

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ  
„ИЗВѢСТІЯ  
Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“.

---

1914 г.

№ 19-й.

15 Ноября.

---

## Сѣверный морской путь и наши из- слѣдованія полярныхъ странъ \*).

„Руссiйское могущество прироститъ  
будетъ Сибирью и Сѣвернымъ океаномъ“, сказалъ Ломоносовъ.

Наше обширное отечество въ сѣверной своей части омывается водами Сѣв. Ледовитаго океана. Береговая полоса у насъ тамъ тянется на тысячи верстъ, и если бы не вѣчный холодъ, сковывающій океанъ, то выгоды отъ такого географическаго положенія были бы неперечисляемы. Однако, хотя ледъ и запираетъ намъ выходъ въ откры-

\*). Докладъ, читанный на засѣданіи Моск. кружка обновленія флота.

тый океанъ, по оттаиваніе этого холоднаго моря на нѣсколько подѣль все же маинтъ надеждой, что, быть можетъ, есть еще возможность выбиться изъ холодныхъ оковъ на свободу. Попытки въ этомъ направле- ній дѣлались неоднократно еще въ очень древній времена. Кто первымъ прошелъ въ Сибирь моремъ, неизвѣстно, но въ иностранныхъ истощи- кахъ имѣются указанія, что первоначально въ этомъ дѣлѣ принадлежить нашимъ отважнымъ предкамъ. Житковъ въ своемъ сочиненіи „Г. Ман- газея и торговый путь черезъ Ялмалъ“ приводитъ выписку пзъ одного акта 1618 г., въ которой говорится: А въ прежніе до годы (т. е. между 1584 и 1598 г.) блаженныя памяти при государѣ царѣ и великомъ князѣ Осодорѣ Пвановичѣ всея Руссїи ходилъ Москвитинъ Лука гость съ товарищи провѣдывать Обскаго устья тремя кочи; и тѣ де люди съ великій пужл примералъ, а осталось тѣхъ людей всего четыре человѣка... Въ томъ же актѣ говорится, что въ 1610 г. дворянинъ Кондраикъ Кур- кинъ съѣзжалъ на рѣкѣ Туруханѣ кочи, спустился на нихъ до устья Енисея и послѣ вскрытія его въ началѣ іюля пошелъ на востокъ къ рѣкѣ Тлендѣ на промыселъ. Въ итальянской литературѣ XVII вѣка упо- минается, что русскіе въ концѣ XVI вѣка открыли неизвѣстный под- верженный пѣной стужѣ островъ, превосходящій Кипръ, названный По- ная Земля. Въ 1600 г. пинжежане и мезенцы подали челобитную, чтобы имъ было утверждено право „вздыти промышленци и торговати въ Ман- газею моремъ и Облю рѣкою на Тазъ и на Пуръ и на Енисею“.

Велѣдъ за русскими эти страны стали посѣщать и иностранцы, что очень обезпокоило мѣстныхъ воеводъ, и они просили царя запре- тить ходить въ Мангазею моремъ и русскимъ промышленникамъ, чтобы— „цѣмъ дорожъ не узнали, не прѣехали бы вонскіе многіе люди сибир- скимъ городамъ какія порухи не учинили“. Московское правительство долго не соглашалось на эту мѣру, но по настойчивости воеводы князи Пвана Куракина въ 1620 году морскою путь въ Мангазею была запреще- на. Но это не сразу остановило русскихъ смѣлыхъ моряковъ. Пѣ- кій мезенецъ Осодосій Рахманинъ пять разъ ходилъ моремъ на Енисей и обратно, но въ концѣ концовъ эти путешествія прекратились, особен- но послѣ того, какъ введена была ежегодная посылка на лѣтнее време- стражи въ 50 чел. на о. Маливень и въ Югорскій шаръ для сбора пошланъ съ промышленниковъ и торговцевъ. Кроме русскихъ, плавали къ берегамъ Сибири и иностранцы. Въ 1580 г. англичанинъ Петъ про- никъ въ Карское море Карскими воротами. Въ 1594 прошелъ мимо Вайгача голландецъ Варентъ. Най и Петгалесъ дошли до устья р. Кари- Веъ эти путешественники засвидѣтельствовали, что Сѣв. Остр. Новой Земли посѣщаются русскими издавна; они ихъ встрѣчали тамъ и нахо- дили ихъ постройки и воздвигнутые ими кресты. Послѣ этихъ плаваній было нѣсколько попытокъ проникнуть въ это невѣдомое море, но онѣ были неудачны. Съ XVII-го столѣтія посылаются морскія экспедиціи для опын сѣверныхъ береговъ Импер. Анной Іоанновной. Ломоносовъ разрабо- талъ цѣлое сочиненіе объ сѣверномъ пути, и въ 1764 по его мысли снаряжена была экспедиція для прохода Сибирскимъ океаномъ въ Кам- чатку. Экспедиція была подъ начальствомъ кап. 1-го ранга Чичагова, она достигла 80¼° сѣв. шир.

Вообще экспедицій для отысканія этого сѣвернаго пути снаря- лось очень много. Много было дѣятелей, положившихъ не мало силъ на выясненіе этого вопроса, много было погибшихъ, и только одному Норденшельду въ 1878 году на Вегѣ удалось пройти моремъ весь путь

изъ Европы во Владивостокъ черезъ С. Ледовитый Океанъ. Объ этой экспедиции много слышалъ М. К. Сидоровъ, извѣстный дѣятель на Русскомъ Сѣверѣ. При постройкѣ Сиб. жел. дороги отправлена была цѣлая флотилія съ матеріалами для постройки ея. Много потрудился на этомъ вопросѣ и г-нъ Макаровъ. Въ 1900 г. прошла на востокъ Карскимъ моремъ шхуна „Заря“ подъ начальствомъ барона Толля, но эта экспедиція обчнулась неблагополучно. Баронъ Толль и почти его всѣ спутники погибли.

Последнее время въ Сѣверномъ Ледовитомъ Океанѣ работали нѣсколько экспедицій. Это экспедиція Фидова, Русанова и Врусслопа. Экспедиція, снаряженная морскимъ министерствомъ, состоящая изъ двухъ ледоколовъ „Таймырь“ и „Вайгачъ“, подъ ком. кап. Вилькицкаго, которая работала на сѣверо-востоки, благополучно уже возвратилась и сообщила миру о сдѣланныхъ ею открытіяхъ. Въ этомъ году „Таймырь“ и „Вайгачъ“ снова заняты изслѣдованіемъ сѣвернаго морскаго пути.

Но первоначальному плану „Таймырь“ и „Вайгачъ“ должны были направиться изъ Петрограда, гдѣ они строились на Цескомъ заводѣ, мимо Швеции и Норвегии въ Карское море и дальше до Камчатки. Но постройка загнулась, и они осенью вышли во Владивостокъ вокругъ Европы и Азіи и уже изъ Владивостока они предпринимали свои изысканія для изслѣдованія сѣверо-восточной части великаго пути вокругъ Сѣвера Азіи. Въ послѣдніе годы „Таймырь“ и „Вайгачъ“ изслѣдовали часть сѣверо-востока, нащупавъ путь изъ Владивостока черезъ Беринговъ проливъ въ Сѣверный Ледовитый Океанъ въ Барону. Въ прошломъ году корабль вышел изъ Владивостока и направился въ бухту Провиденія и тамъ мимо мыса Дежнева вокругъ Чукотскаго полуострова спокойнымъ моремъ къ устью Колымы, куда уже нѣсколько лѣтъ подрали совершаться ежегодные рейсы пароходы Добровольнаго флота. Ледоколы прошли къ устью Лены и направилась вдоль полуострова Таймырь, мимо мыса Челюскина. 21 августа за 81° сѣв. шир. 96° вост. долг. они открыли островъ вулканическаго происхожденія, который назвали Землею Императора Николая II. Открытіе это является важнымъ русскимъ географическимъ завоеваніемъ, такъ какъ измѣняетъ наши представленія о географіи приполярныхъ странъ, о теченияхъ въ ней, о движеніи льдовъ, и можетъ быть, облегчить въ будущемъ достиженіе сѣвернаго полюса и дальнѣйшія изслѣдованія въ его области. Въѣтъ можетъ, и на немъ есть ископаемая богатства, какъ на бронзовомъ нами Шницбергѣ, гдѣ работаютъ теперь американцы. Около этой новой земли льды застали экспедицію повернуть обратно. На обратномъ пути она посетила о-въ Боннета, гдѣ была колонія колекции барона Толля, и захватила ихъ съ собой. Но главнѣ экспедиціи стоялъ капитанъ 2-го ранга В. А. Вилькицкій, сынъ знаменитаго генерала А. П. Вилькицкаго, скончавшагося 2 года назадъ. Въ прошломъ году онъ занялъ мѣсто заболѣвшаго генер. Сергѣева. Дальнѣйшія изслѣдованія покажутъ, какое время года болѣе удобно для прохожденія мимо мыса Челюскина, этого самаго сѣвернаго пункта материка, и быть можетъ, будетъ возможно плаваніе изъ Европы во Владивостокъ вдоль береговъ Сибири безъ зимовки. Пока это еще не установлено, то вопросъ сводится, во-1-хъ, къ отдѣльнымъ рейсамъ изъ Владивостока къ устью Лены, что и предложено исполнить въ этомъ году Добровольнымъ флотомъ и, во-2-хъ, къ рейсамъ изъ Европейской Россіи къ устью Оби и Енисея. Плаваніе къ берегамъ Новой Земли теперь уже не представляетъ ничего особеннаго: за

13 руб. 20 коп. конецъ можно въ первомъ классѣ парохода Арханг. Мурманск. линіи два раза въ лѣто съѣздить туда всякому желающему. Гораздо труднѣе пробраться въ Карское море и далѣе къ сибирскимъ рѣкамъ. Плаваній, все-таки, въ этомъ направленіи было сдѣлано очень много, и 80% изъ нихъ достигали намѣченной цѣли. Изъ такъ называемаго Баренцова моря, гдѣ можно уже встрѣчаться со льдами, въ Карское море ведутъ три пролива: Югорскій Шаръ, около Хабарова между материкомъ и ос. Вайгачъ, Карскія ворота и Маточкинъ шаръ. Сверхъ этого, можно обойти сѣверный островъ Новой Земли, что, по словамъ Кап. Селецкого, вполне возможно, благодаря Гольфстрему, направляющему туда свои теплыя струи. Въ Карскомъ морѣ встрѣчаются льды, которые иногда вѣтромъ прибиваются къ проливамъ и закрываютъ ихъ, но лишь подуетъ вѣтеръ съ юга, льды отходятъ, и проливы становятся открытыми. Бываетъ такъ, что одинъ проливъ закрытъ льдомъ, а другой открытъ, и теперь, благодаря устройству радіотелеграфныхъ станцій въ этихъ мѣстахъ, можно всегда заранее узнать, какой проливъ свободенъ отъ льда и сразу направиться въ него. Съ развитіемъ сѣти телеграфныхъ станцій, съ посылкой развѣдочныхъ судовъ, снабженныхъ и аэронавтами, радіотелеграфами и прочими усовершенствованными приборами современной техники, можно плаваніе въ Карскомъ морѣ сдѣлать столь же удобнымъ, какъ и въ Баренцовомъ морѣ, и вопросъ о морскихъ рейсахъ къ берегамъ сибирскихъ рѣкъ поэтому можно считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ.

Какъ извѣстно, произведеніи Сибири, съ каждымъ годомъ все возрастающія, ищутъ себѣ выхода на вѣнчій рынокъ, но сибирской жел. дороги недостаточно, и потому въ Сибири водные пути представляють собою главныя пути передвигенія массовыхъ грузовъ. Рѣки Сибири многоводны и велики, Енисей является пятой по величинѣ рѣкой (вл. 4560 верстъ). Плаваніи по нимъ начинается въ маѣ и кончается въ октябрѣ. По географическое положеніе, напр., Енисейской губ. въ отношеніи экспорта очень тяжелое. На западъ до Балтійскаго моря отъ нея 5000 верстъ и почти столько же до Великаго Океана. Это обстоятельство и побуждаетъ искать для ея товаровъ другого выхода—именно черезъ Ледовитый Океанъ.

Прежде другихъ на этотъ путь обратили вниманіе—англичане. 4—5 лѣтъ тому назадъ группа англійскихъ капиталистовъ, заинтересовавшись вопросомъ плаванія въ устьи Енисей, отправила въ Сибирь своихъ представителей для изученія Сибири въ экономическомъ отношеніи. Они послѣ 4-хъ лѣтняго пребыванія пришли къ заключенію, что прежнія экспедиціи изъ Европы къ устью Енисей не оправдали надеждъ, потому что основаны были лишь на ввозѣ, не считаясь съ вывозомъ. Въ 1912 г. эти англійскіе капиталисты послали изъ Англій пароходъ „Тулла“, который, однако, вынужденъ былъ вернуться обратно изъ-за обилія льдовъ въ Карскомъ морѣ. Въ 1913 году та же компанія отправила пароходъ „Корректъ“ вмѣстимостью до 100000 пудовъ груза, который благополучно пришелъ въ устье Енисей, передалъ встрѣтившему его тамъ пароходу „Туруханскъ“ 80000 пудовъ груза, главнымъ образомъ цемента, мануфактуры, колониальныхъ товаровъ, а съ собою взялъ 35000 пуд. груза, состоящаго изъ конопли, льна, кожи, сапож. волоса, щетки, шерсти, графита и дѣса. Коммерческій результатъ экспедиціи вполне удовлетворилъ ея инициаторовъ. 23 дни шелъ „Корректъ“ туда и 10 обратно. Этими лѣтнемъ пароходы той же компаніи и

пароходы Мин. Пут. Сообщ. проплали Карское море и часть вхл пошан  
 кьт. Енисею, а часть къ р. Оби. Однако, по общему голосу безъ  
 пол. держави правительства ежегодныя рейсы совершать туда пока нельзя.  
 Мин.истерство торговли и промышленности заинтересовалось этимъ дѣ-  
 ломъ и вызываетъ сопкателей концессии на плаваніе черезъ Карское  
 море къ устью Енисея. Сопкателей явилось шесольково: нѣкто американецъ  
 Вобстеръ, директоръ Сибирскаго пароходства норвежець Лидъ, Архангель-  
 ско-Мурманское пароходство и др. Недавно г. Лидъ былъ и въ Моск-  
 вѣ, гдѣ знакомилъ москвичей съ плаваніемъ въ Северномъ Ледовитомъ  
 океанѣ вообще и въ частности говорилъ о рейсѣ парохода „Корректъ“,  
 на которомъ летомъ 1913 г. онъ выѣхалъ съ извѣстнымъ полярнымъ из-  
 слѣд. дователемъ Иваномъ, членомъ Государственной Думы Построитнымъ  
 и Горьк. Меликовымъ совершилъ плаваніе къ устьямъ Енисея и обратно  
 въ Барону. Выѣхалъ съ этимъ онъ, убѣждалъ москвичей поддержать ту  
 акціонерную иностранную компанію, которая добивается концессіи на  
 устройство морскаго пути въ Сибирь. Онъ предлагаетъ москвичамъ под-  
 держаться на акціи этой компаніи, чтобы получила русско-иностранная  
 компанія, и даже обнадеживаетъ, что, если русскихъ держателей акцій  
 окажется больше, чѣмъ иностранцевъ, такъ они и главенствовать будутъ.  
 Не знаю, убѣдилъ ли онъ москвичей или нѣтъ, но только, на мой взглядъ,  
 единкомъ мы хорошо знакомы со всѣми этими русско-иностранными  
 компаніями. У насъ еще на памяти послѣдніе годы дѣятельности рус-  
 ско-американскаго промышленнаго общества, дѣйствовавшаго на Аляскѣ  
 и Алеутскихъ островахъ, когда дѣятели этой компаніи безъ вѣдома  
 русскаго правительства продали американцамъ русскія владѣнія въ Ка-  
 лифорніи, такъ называемую крѣпость Россія, гдѣ векоръ были найдены  
 громаднѣйшіи золотыя россыпи, и зарѣвъ за безцѣнокъ отдали Аляску,  
 которая теперь тоже извѣстна, какъ неиссякаемая источникъ золота.  
 Дѣятельность другой русско-иностранной компаніи сѣверо-восточнаго  
 Сибирскаго вѣдретва съ представителемъ его отъ Россіи Воллярляр-  
 скимъ до сихъ поръ лежитъ тяжелымъ бременемъ на нашемъ Чукот-  
 скомъ полуостровѣ, приведи тамъ шаченію Россіи и русскихъ къ нулю,  
 а мѣстнахъ жителей чукчей скушкой оленей и сканваніемъ къ полному  
 развращенію и вымиранію. Не лучшо дѣло обстоитъ и съ иностраннами  
 предпріятіями по разработкѣ нашихъ лѣсовъ на Сѣверѣ. Лѣсъ тамъ  
 оказался нестрѣбаннымъ во многихъ мѣстахъ, а такъ какъ онъ заграницу  
 вывозится на иностраннахъ корабляхъ, то мѣстнае поморы принужде-  
 ны были пазъ славыахъ мореплавателей пазъ-за ненасытной конкуренціи  
 съ иностраннами прератиться въ багракомъ, грузчиковъ лѣса. Ино-  
 странцы обогатились, а естественная богатства края расхищены, и рус-  
 скіе поморы обнищали. При нашемъ незнаніи края претензіи иностран-  
 цовъ на эксклоатацию нашего благодушія и богатствъ бывають очень  
 велики. Интересно напомнить одно подобное сошеканіе концессіи, быв-  
 шеео лѣтъ 35 тому назадъ. Въ 1878 году капитанъ лейтенантъ шведскаго  
 флота Сандолбергъ представилъ правительству проектъ о дозволеніи  
 ему, въ видахъ развитія частной предпріимчивости на Сѣверѣ Россіи,  
 заниматься на свои собственные средства китоловствомъ въ русскихъ  
 водахъ, съ предоставленіемъ ему за то слѣдующихъ привилегій:

Исключительнаго права въ теченіе 15 лѣтъ ловить черныхъ и сѣ-  
 ныхъ китовъ отъ границы Норвегіи до устья р. Печора.

Исключительнаго права въ теченіе 50 лѣтъ на вырубку лѣсовъ во  
 2-мъ Комскомъ участкѣ.

Права заводить вездѣ, по берегу моря и по рѣкамъ въ него впадающимъ, заведенія и устройства съ безплатнымъ отпускомъ казеннаго лѣса.

Права основывать колоніи и поселенія, при безплатномъ отпускѣ лѣса и свободѣ отъ всякихъ податей на 10 лѣтъ.

Права во все время существованія предпріятія продавать всѣ лѣсныя произведенія какъ въ Россію, такъ и за границу и привозить изъ заграничныя безплатно машины и инструменты, для предпріятія необходимыя.

Права въ видахъ расширенія предпріятія приглашать къ участию компаньоновъ или передавать части предпріятія другимъ лицамъ или организовывать акціонерныя общества, съ участіемъ въ нихъ русскихъ подданныхъ, преимущественно переселившихся изъ Норвегіи \*).

Такимъ образомъ г. Сауденбергъ не только приобрѣталъ право монополю распоряжаться судьбами Русскаго Сѣвера, но и предоставлялъ самому себѣ право уступать другимъ иностранцамъ тѣ части русской земли и заключающихся въ ней богатствъ, какія ему заблагоразсудится, устраняя отъ всякаго участія въ своемъ предпріятіи коренныхъ русскихъ и дѣлая великодушное исключеніе лишь для норвежцевъ-колонистовъ, принявшихъ русское подданство. При неавѣстности положенія Сѣвера Россіи въ петроградскихъ канцеляріяхъ, проектъ Сауденберга былъ принятъ управляющимъ въ то время министерствомъ государственныхъ имуществъ княземъ Ливеномъ и, вѣроятно, не былъ бы отвергнутъ и высшими учрежденіями, если бы на защиту русскихъ интересовъ не выступилъ покойный М. К. Сидоровъ, который посредствомъ личныхъ своихъ связей и докладовъ въ обществахъ содѣйствія торговли и содѣйствія мореходству и, наконецъ, при посредствѣ напечатанной спеціальной книги: „О китоловствѣ и вліяніи его на рыбную ловлю у береговъ Архангельской губерніи“ (Спб. 1878 г.) не вынелъ всего вреда для Россіи отъ принятія проекта Сауденберга, который и получилъ отказъ.

Казалось бы, если подобныя факты у всѣхъ на памяти и на виду, то нечего объ этомъ и говорить. Но, къ сожалѣнію, это далеко не всѣмъ извѣстно, нѣкоторые или не видятъ этого, или внимательно на это не хотятъ взглянуть. Не такъ еще давно, когда шелъ вопросъ о проведеніи жел. дороги къ Архангельску, въ комиссію, созданную по этому дѣлу, была подана записка отъ представителей министерства финансовъ, гдѣ высказывалось такое заключеніе: „вмѣсто того, чтобы проводить въ бездоходную мѣстность жел. дорогу, лучше переселить ея населеніе, такъ какъ издержки переселенія будутъ стоить дешевле постройки жел. дороги. Теперь мы видимъ, какъ нужна намъ ширококолейная дорога на Русскій Сѣверъ, особенно къ незамерзающимъ гаванямъ Мурмана. При наличности подобныхъ явленій намъ всѣмъ и каждому нужно зорко слѣдить за всѣми попытками иностранцевъ подъ различными видами, какъ, напр., принятіе подданства или черезъ подставныхъ, продажныхъ лицъ русскаго происхожденія протянуть свои цѣпкія руки къ русскимъ природнымъ богатствамъ. Лучше, если нѣтъ русскихъ дѣятелей, пусть они пока лежатъ втунѣ, чѣмъ расхищаются иностранцами. Придетъ время, и русскій сумѣетъ самъ использовать ихъ, какъ слѣдуетъ, лишь бы никто ему не мѣшалъ. И это богатство оставалось бы въ цѣлости.

\* О китоловствѣ и его вліяніи на рыбную ловлю у береговъ Архангельской губерніи М. К. Сидорова. Спб. 1889 г., стр. 1.

Въ настоящее время при отсутствіи русскихъ предпринимателей, съ одной стороны, и готовности иностранцевъ замѣнить ихъ, съ другой, едва-ли то, что мы привыкли въ этихъ послѣднихъ видѣть чуть ли не благодѣтелей нашихъ, и допустили ихъ захватить въ свои руки очень многое въ нашемъ отечествѣ. Въ силу этого всякое новое русское предпріятіе, кромѣ естественныхъ трудностей всякаго начала, неминуемо встрѣчаетъ препятствія въ видѣ недоброжелательства, противодѣйствія, ложныхъ слуховъ, распускаемыхъ подъ рукою, затрудненія въ кредитѣ и прочіе приемы, на которые такъ торопятся иностранцы въ борьбѣ съ конкуренціей русскихъ. Влѣдствіе захвата иностранцами очень многихъ отраслей промышленности у насъ въ Россіи, всякое наше предпріятіе нуждается не только въ широкомъ содѣйствіи, но и въ противодѣйствіи тѣмъ злымъ началамъ и условіямъ, въ которыя его ставятъ иностранные конкуренты. Въ силу этихъ то причинъ и отрадно было узнать, что минск. тор. и промыш. допускаетъ къ соисканію концессій на организацию Сѣв. морск. рейсовъ въ Сибирь лишь русскихъ подданныхъ. Лучше оказать на первыхъ порахъ большую поддержку русскому предпріятію, чѣмъ допустить сейчасъ иностранцевъ, хотя бы и на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Утвердившись на новомъ мѣстѣ, они не легко уступятъ намъ свою позицію.

Говоря о сѣв. пути, нельзя не указать еще на проектъ г-на Посилова. По его мнѣнію, слѣдуетъ направлять корабли въ Байдарацкую губу, откуда черезъ Ямаль рѣкой Урюбой въ Обскую губу. Для этого потребуются лишь прорыть каналъ въ 100—120 саж. длины. Этотъ путь удобенъ, но онъ будетъ обслуживать лишь обекій край; а товары изъ Енисейской губы должны идти черезъ Карское море. Если русскій Добровольный флотъ поддерживаетъ сообщеніе въ восточной части сѣвернаго морскаго пути до устьевъ Лены, то пусть русское же предпріятіе возьметъ на себя трудъ по организациі рейсовъ и въ западной его части. Это тѣмъ болѣе важно, что плаваніе въ холодныхъ моряхъ, особенно пригодно для подготовки опытныхъ и смѣлыхъ судоводителей и моряковъ, что, какъ показываетъ настоящее положеніе вещей, намъ особенно необходимо въ виду развитія нашего военнаго флота, и главное въ случаѣ осложненій на другихъ моряхъ на Сѣверѣ у насъ должны быть готовые кадры опытныхъ моряковъ и свои торговые суда и транспорты. Осуществить это теперь вполне возможно безъ большихъ затратъ, такъ какъ настоящая война дала намъ много германскихъ пароходовъ, захваченныхъ, какъ призы.

Пусть, какъ въ 1878 году въ Москвѣ, положено будетъ теперь же основаніе Сѣверному Добровольному флоту для обслуживанія нашего Сѣвернаго Ледовитаго океана отъ нашей крайней западной границы до Камчатки.

В. Н. Никольскій.

## Варангерское море и его исторія.

(Изъ жизни Архангельскаго Сѣвера).

Съ того времени, какъ западный берегъ Біармінъ именуется Мурманомъ, онъ былъ въ обладаніи Мурманъ, новгородскихъ славянъ. Жители Біармінъ покорены новгородцами въ XI вѣкѣ, при Владимірѣ и

Ярославъ\*). По торговля предупредила воинскіе подвиги; уже въ IX вѣкѣ иностранцы утѣяли главнѣйшія рѣки Віармін своими колоніями, и въ концѣ X упорно изыскивали бѣжали сюда со своими богами и пачаго усилили массу славянскаго населенія, преимущественно въ Капогорахъ, Устюгѣ, Вяткѣ. Въ то же время ихъ мужи вольные заняли берегъ Сѣвернаго океана, изобилующій рыбою и звѣрмъ, и лежащій на торгономъ пути къ устью Двины. Принимельцы эти, по примѣру скандинавскихъ мореходовъ наѣздниковъ, прозвали себя норманами и это имя въ испорченномъ выговорѣ завінчали всему западному берегу Віармін, отъ предѣла Бѣлаго моря до окончанія Варангерскаго залива. Другой этнологія не можетъ быть, имя собственное мурманское искони русскаго берега\*\*).

\*1 Двинской лѣтописецъ и Карамзинъ.

\*\* Ужъ въ языческія времена Двинская дельта, занимающая пространство болѣе 1000 квадрат. верстъ, населена была язычниками, населеніе имѣло красивыя дѣрвыя и села, расположенныя по живописнымъ долинамъ. Въ то время существовали здѣсь обширныя торжища и славное на всемъ Сѣверѣ капище Юмалы. Съ моря прѣзжали сюда купцы и вожди Скандинавскіе. Изъ глубины ероднаго стокань торговою люди пѣз Пермь, Волгарію, Визкаго-Понгорода. Посредствомъ Болгаріи диняне общались чрезъ Каспійское море съ Азіей, а чрезъ Черное съ Греціей и Италію. Такимъ образомъ Двинская дельта надревле была извѣстна не только Сѣверной Европѣ, Средней Азіи, но и Византійскимъ грекамъ. Норманы назвали ее по характеру мѣстности Гольмъ-горда, т. е. Островною землею, а Византійскіе писатели по образу правленія страны Вѣлою Сармаціей. Заимчательнъ разсказъ Стурлозона въ Скандинавскихъ лѣтописяхъ о богатствѣ капища Юмалы и про продѣлки новгородскихъ купцовъ, посланныхъ на Двинскую ярмарку св. Елафомъ, первымъ христіанскимъ королемъ Первогін. Чотъ содержаніе этой легенды: «На голловъ петушка блистало золото съ драгоценными камнями; его ожерелье цѣнилось въ сто пятьдесятъ фунтовъ золота; на колѣяхъ стояла съ золотыми монетами золотая же чаша такой величины, что четыре челобѣка досыта могли пѣз нея наполить; его одежды цѣною своею превосходили грузъ богатаго корабля. Купцы, приплывъ въ Двину по время самой ярмарки и покончивъ торги, перодъ отбѣздомъ задумали ограбить храмъ Юмалы. Они заняли веревки въ капище въ глубокую ночь и похитили все, что могли, но желая снять ожерелье, крѣпко къ идолу привязанное, отѣсили ему голову. Вдругъ раздался ужасный звукъ и трескъ; стража пробудилась и начала трубить въ рога. Хищники бросились бѣжать. Жители съ крикомъ и вошломъ гнались за ними и со всѣхъ сторонъ окружили, но, будучи некекушы въ дѣлѣ воинственномъ, ничего не могли сдѣлать отнаждемъ и хоршо вооруженнымъ грабителямъ, которые благополучно дошли до спонкъ судовъ.

Всѣмъ въ предлахъ и норвежками и диняно приняла христіанскую вѣру. О тогдашнемъ ихъ гражданскомъ благоустройствѣ можно составить понятіе изъ слѣдующей грамоты Новгородскаго архіепископа Іоанна, данной Игумону Луку, первому настоятелю новаго Михаила Архангела монастыря: «Благослови Архіепископъ Іоаннъ Новгородскій владыка у св. Михаила вседвижную службу, благослови игуменомъ Луку къ св. Михаилу, и буди милость Ножія и св. Софїи и Св. Михаила на посадскихъ Двинскихъ и на Двинскихъ боярахъ и на боярахъ Новгородскихъ, на владыкѣ намѣстникѣ на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ Новгородскихъ и заводческихъ, и на игуменахъ, и на поѣхъ, и на всемъ причтѣ церковномъ, и на всѣхъ крестьянахъ отъ Бмцы до моря.

Къ имъ Пермь, Віармін и Вирмеладъ, слова одинаковаго смысла, объяснимъ: по-казалии русскіе лѣтописцевъ, и вокругъ и около Пермь жили славяне: Двинскіе, Пинежскіе, Воложане, Устюжане, Вотчане, Гайане (чордыгцы) и Кайгородцы и Печоры (Пустозерцы). Къ Западу отъ Двины иноязычныя народы Карела и Лопъ. Къ востоку: Самоѣды, Вогуличи, Пернасы. Главныя рѣки: Вычегда, Вемъ, Вишера, Сыслова, Вятка, Чусова и Кама, впадающая въ Волгу близъ города, называемого Болгарь.

Монахъ Влифаній, современникъ и ученикъ св. Стефана, Епископа Пермскаго, писавшій житіе сего святителя чрезъ годъ послѣ его смерти, между прочимъ, повѣствуетъ: великому желающему шествовать въ Пермскую землю, удобнѣе путь ость изъ г. Устюга рѣкою Вычегдой вверхъ, дождемъ впадетъ въ самую Пермь.



По свидѣтельству Пестора, самоѣды въ XI вѣкѣ платили дань новгородцамъ, имѣвшимъ въ низовьяхъ Печоры свои колоніи. Какой доходъ приносила Печора, можно судить по тому факту, что великіе князья въ XII вѣкѣ требовали съѣдъ печорской дани. Поэтому, нѣтъ причинъ сомнѣваться въ современной древности мурманскихъ жилищъ. На Мурманскомъ берегу Кольская губа и Варангерскій заливъ представляютъ наиболѣе удобствъ для заселенія и мореплаванія. Кольскій островъ выстроенъ двинянами въ XII столѣтіи для шокровительства бѣломорскимъ тресколовамъ и содержанія восточныхъ лопарей въ покорности. Слѣдовательно, на берегу Варангерскаго залива была первый притонъ Мурманъ. Такой выводъ согласуется и съ скандинавскими преданіями. Исландскія саги неоднократно повторяютъ, что за норвежскимъ берегомъ къ востоку тянется берегъ Вярмландіи, подвластный консулу Гюфдорнскому (русскому). Еще яснѣе свидѣлствуютъ норвежскіе русическія грамоты, что пограничныя съ Норвегіей Ланландія, значитъ *Варангерское море*, принадлежитъ новгородцамъ до св. Олафа, современника Ярослава.

Въ куту Варангерскаго залива, на прибрежьи Червяной губы, одно урочище до днесь носитъ названіе Гандвика; стало быть, древній Гандвикъ былъ здѣсь, или же обнималъ весь берегъ Вярмінъ отъ устья Двины до окончанія Варангерскаго залива.

По мѣрѣ преобладанія въ Вярмінъ русскаго элемента, пзмѣнились туземныя названія рѣкъ и морскихъ береговъ. Такъ, напр., рѣка Емва переименована въ Вычегду, рѣка Емва—въ Выгойль, рѣка Сиктнеръ—въ Сысалу, а *Гановичъ* мужи польные нарекли моремъ польнымъ, или что все рѣшно моремъ Вѣлымъ. По куту Варангерскаго залива и со-

Поэтому въ XVI вѣкѣ не только на Двинѣ, но и на Вычегдѣ, до преддверія Перми, вышшаго Яренскаго уѣзда, не было пермичей, они тогда уже обрусѣли и забыли свой языкъ. Одинъ навалія иѣкоторыхъ Двинскихъ и низовыхъ Вычегодскихъ селеній чисто Пермскаго словопроисаодства и напоминаютъ о происхожденіи гугоинныхъ крестьянъ. Возьмемъ для примѣра селенія Солвычегодскаго уѣзда; Котлясь, Кысокуръ, Агрышъ. Эти названія, вѣрно выражающія мѣстность, буквально значатъ: Устьемъ входъ, Сподручный заливъ и Рихалый боръ.

Когда Архангельскіе и Вологодскіе пермяки переименованы въ зырянъ, положительно неизвѣстно, во всякомъ случаѣ, послѣ св. Стефана, ибо они направлялъ не зырянъ, а людей Пермскихъ, да и первые Архьеры, начиналъ со Стефана, наименовались пермскими же, но зырянскимъ. Прибывая къ историческимъ фактамъ, Пермскій епархіалъ учрежденъ въ 1388 году, первый епископъ св. Стефанъ, второй Исая, третій Герасимъ святый, четвертый Іона, пятый Кирилль, онъ же крестилъ Великую Пермь, называемую до того "Чусовая", въ которой св. Стефанъ никогда не бывалъ. Въ вышней Вятской губ., въ Усть-Вымской волости, гдѣ Вымъ устьемъ входитъ въ Вычегду, св. Стефанъ поставилъ первую церковь, затѣмъ построилъ монастырь, тутъ была и его епископія.

Должно замѣтить, что въ существующемъ мѣрѣ нѣтъ ни пермяковъ, ни зырянъ. Эти названія русскаго изобрѣтенія и обиваютъ съ толку, ибо одно и то же племя, говорившее однимъ языкомъ, мы называемъ двумя различными именами. Пермичей Архангельскихъ и Вологодскихъ титулуемъ зыряними, а Чердынскихъ и Соликамскихъ пермяками. Между тѣмъ, какъ всѣ они на своемъ родномъ нарѣчій называютъ себя Коми. Стало быть, и страна ихъ древняя Комонія; слова же *Пери*—ма на языкѣ комоновъ значить волная земля, какою она и была до прішествія Новгородцевъ. Слѣдовательно, русское слово Пермь, латинское Вярмінъ и Скандинавское Вярмландія выражаютъ образъ правленія страны, какъ и Вѣлая Самонія, но отъ людей не названіе народное или письменное. Къ числу историческихъ *эпигоновъ* слѣдуетъ причислить и слово Чудь. О чудя было писано, между тѣмъ ларчикъ просто открылся. Новгородцы подъ словомъ Чудь разумѣли всѣ безъ различія восточныя племена, говорившія языкомъ для нихъ новымъ. На такомъ же основаніи древняя Русь называла гмицами всѣхъ западныхъ европейцевъ, исключая славянъ.

хранить древнее свое имя, хотя въ томъ же заливѣ повгородскіе Мурманы дали русскія названія всѣмъ морскимъ урочищамъ.

Откуда бы ни пришли повгородскіе Мурманы или прямо съ Великаго-Новгорода или съ поморья Словинска или съ устьевъ рѣкъ, Ельбы, Одера, Вислы и Западной Двины, во всякомъ случаѣ, они знали морское дѣло и пробирался къ океану морю сухимъ путемъ съ пагорной половины Оболенской пятинны. Такимъ образомъ, удалые Мурманы наткнулись на оденныхъ аборигеновъ, никому еще не подвластныхъ и занимавшихъ привольную пустыню вплоть до Оксана между 64 и 70 сѣвер. широты, въ предѣлахъ нынѣшнихъ уѣздовъ Кемскаго и Кольскаго.

Примѣняя то силу, то дружелюбіе привѣты, острые славяне сошлись съ простодушными дикарями и, постигая важность приморской селитры, поселились на берегу Варангерскаго залива, образующаго цѣлое море и одареннаго отъ природы превосходными естественными гаванями, въ которыхъ они по вряжской натурѣ могли дѣлать набѣги на приходящія къ устью Двины торговля суда. Мы хорошо знаемъ, съ какими слабыми силами совершилось завоеваніе Сибири; не труднѣе поддавались и здѣшніе дикари, тѣмъ болѣе, что они были подготовлены къ покоренію присоединеніемъ къ Новгороду сосѣдней Оболенской пятинны, населенной древними финнами, однородными съ лопарями поадами. Первыхъ повгородцы назвали Корелой и послѣднихъ Лопью. Западная Лопь вступила первая въ подданство Россіи. Они то именуется лукоморскою Лопью съ древнихъ преданій. Происхожденіе этого названія, за неимѣніемъ историческихъ данныхъ, мы можемъ объяснить лишь слѣдующей догадкой. Мурманы, какъ завоеватели, присвоили на первой порѣ себѣ собраніе даней, положенной по русскому обычаю съ лука, т. е. челоуѣка, владѣющаго лукомъ. Слово *исакъ*, запятое послѣдствіемъ у татаръ, не было въ ту пору извѣстно, и потому Мурманы называли своихъ приморскихъ данниковъ не *исакъ*ыми, а луковыми, и по мѣсту жительства ихъ—лукоморскими, для отличія отъ лопарей порвежскихъ и съ тѣмъ вмѣстѣ и восточныхъ: Кильдинскихъ, Локанскихъ, Кандалякшскихъ и Терекскихъ, не приводимыхъ еще въ чье либо подданство. Черезъ нѣкоторое время западные или лукоморскіе лопари для вноса дани были приписаны къ Великому Новгороду, а послѣ паденія республики—къ Олонцу. Между тѣмъ, Кольскій острогъ съ восточными лопарями вошелъ въ составъ заволочья, или Двинской земли. Въ результатѣ Кольскіе лопари до сихъ поръ ведутъ жизнь дикую, бродячую и пещерную, а лукоморскіе постоянно отличались трудолюбіемъ и духомъ трезвости. Они не терпѣли присутствія кружечныхъ дворовъ въ своихъ селеніяхъ, ранѣе приняли христіанскую вѣру и, примѣнившись къ охотливой жизни, образовали изъ своихъ деревень семь нахотныхъ волостей, извѣстныхъ въ лѣтописяхъ подъ именемъ *семь лопскихъ погостовъ*. Въ этихъ погостахъ долго жили повгородскіе помѣшники, водворяя въ нихъ добрыя нравы, рудные промыслы, металлическія работы \*) и самое земледѣліе посредствомъ личнаго надзора и брачныхъ союзовъ съ корелами, вывезенными сюда изъ *Вьжмы*. Съ тѣхъ поръ Лукоморскіе лопари въ народѣ сльвуть кореляками, а въ канцелярской бюрократіи до новѣйшаго времени продолжаютъ называть ихъ коными кресты

\*) Лопскихъ погостовъ земля богата превосходнымъ желѣзомъ, изъ котораго потомъ Лукоморскіе лопари до нынѣ дѣлаютъ косы, топоры, косули и лучшіе во всемъ Бѣломорьѣ виштовки.

знами *Лопскихъ семи погостовъ*; но въ 1802 г. они уже подъ именемъ корольки вошли въ составъ Архангельской губ. (Акты историческіе т. V стр. 241).

Вѣломорекій островъ Кемь, бывшій некогда помѣстьемъ Марфы Борецкой (Посадницы), сдѣланъ уѣзднымъ городомъ въ 1785 году, но чудными судьбами отторгнутъ отъ Вѣломорья и перечисленъ въ сухопутную Олонецкую губ. Къ счастью, логика восторжествовала, и дѣтъ черезъ 17 Кемь опять была возвращена Поморью, можно сказать, съ процентомъ, т. е. съ простомъ Лопскихъ погостовъ, названныхъ королевскими и раздѣленныхъ по повѣйшей регламентаціи на волостныя управленія и сельскія общества.

Для лучшаго знакомства съ лопскими погостами, лежащими въ южной части Варангерскаго поморья, мы представимъ въ своемъ мѣстѣ, статистическія объ нихъ подробности, а здѣсь разсмотримъ содержаніе двухъ историческихъ актовъ, относящихся непосредственно до этихъ погостовъ и рисующихъ довольно правы древнихъ жителей и торговое положеніе нынѣ заброшеннаго края.

*Актъ первый.* Въ 1686 году по челобитью мірескихъ челобитчиковъ *Лопскихъ семи погостовъ* грамотою Великаго Государя Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича строго воспрещено съ Олонецкой и съ иныхъ кружковыхъ дворовъ вѣломорскимъ и чумакомъ возить и продавать въ тѣхъ лопскихъ погостахъ хмѣльные панитки. Таковое воспрещеніе состоялось на основаніи старинной грамоты, данной отъ Великаго Новгорода лопскихъ погостовъ крещенымъ и некрещенымъ лопарямъ, и подтверждалось многими русскими самодержцами. Въ обіювленныхъ царскихъ грамотахъ, между прочимъ, сказано: Питья въ лопскіе погосты вѣшь и медовъ, и шива, на продажу отъ Великаго Новгорода провозить не велѣно, когда къ Великому Новгороду тѣ лопскіе погосты были приписаны. (Акты историческіе т. V стр. 241). Вотъ гдѣ нужно искать начало русскаго общества трезвости!!!

*Второй актъ* требуетъ предварительнаго комментарія. После паденія Новгородскаго вѣча, торговля сношенія съ Швеціею подверглись на вѣхъ пунктахъ контракта стѣнительнымъ мѣрамъ, но въ лопскихъ погостахъ, несмотря на важность пограничной черты, вплоть до 1677 г. некогда по бывало по одной таможенной заставѣ. Таможенное стѣпненіе породило лобозытную переписку между пачальникомъ Лопскихъ погостовъ—Олонецкимъ воеводой и Соловецкимъ Архимандритомъ Иллариономъ, защищавшимъ свободное сообщеніе по сторонамъ. Выписываемъ подлинныя слова этой волевики, чтобы показать, какой значительный рынокъ, внутрений и внѣшній, некогда существовалъ въ нынѣшнемъ захолустьѣ. На внутренніе базары, посѣщаемыя шведами, привозились свѣжіе продукты: хлѣбъ, мясо говядье, свирина, всякая рыба и проч. А за границу зимнимъ путемъ ходили караваны съ сукнами, шелковыми издѣльями, сахаромъ и другими колониальными товарами.

Послѣ обычныхъ привѣтствій Олонецкій воевода Губольтъ писалъ Архимандриту Иллариону такъ: „Въ прошломъ 193 году въ Іюль мѣсяцѣ писали мы съ Олонца, къ Вамъ въ Соловецкій Монастырь по челобитью Олонецкаго и уѣздныхъ таможеннаго и кружковыхъ сборовъ головы Фатя Нойкова съ товарищи, что проѣхали мимо Шолозерскую заставу Вашего Соловецкаго Монастыря крестьяне, торговые люди, Сумскаго и Кемскаго острововъ жители многими людьми за рубежь, въ свойскую сторону съ многими товарами, съ сукномъ и нолкомъ и съ сахаромъ,

покупки Архангельска, не являсь на заставу въ Панозерскомъ погостѣ \*) цѣловальнику и не уплатя пошлину по указу Великаго Государя и о томъ къ Вамъ изъ Поваго торговаго устава напередъ сею въ отпискѣ мы писали, чтобы по уставу Великаго Государя, велѣть тебѣ разыскать въ Сумской и Кемской таможенѣ изъ книгъ выписать: въ прошломъ 193 году въ Ноябрь мѣсяцѣ кто именно торговые люди Вашего Соловецкаго Монастыря крестьяне изъ тѣхъ таможенъ черезъ Панозерскій погостъ за рубежомъ въ отпускѣ и съ какими товарами на сколькихъ подводахъ? и по розыску велѣть бы намъ о томъ писать именно, чтобы тѣ таможенныя пошлины въ непорѣ не были. Иже, прописывается цѣликомъ отвѣтъ Архимандрита.

И въ вышеишемъ 194 году Октября въ 23 день писали Вы къ намъ изъ Олонекъ, что де бьетъ челомъ голова Фатей Пойкопъ по дѣломъ, потому что де въ Панозерскомъ погостѣ заставы изъ вѣку никогда не бывало и заставы тѣ у нихъ, олонекскихъ головъ въ Лопскихъ же погостахъ; *иде укладъ и железо и полицы* промышлениють, и тамъ де они и пошлину собирають, а не въ Панозерскомъ погостѣ, и въ прошломъ де, въ 187 году былъ въ Олонцѣ въ таможи головой Григорій Шумновъ и въ Паногорскомъ де погостѣ заставу учинилъ по своему вымыслу, а не по Государеву указу, и съ тѣхъ де мѣстъ и по сіе время на заставу цѣловальника посылають и Вашимъ де крестьянамъ великую шкodu и задержку чинилъ, въ которыхъ де городахъ каковъ Государскій указъ есть, что по съ продажныхъ товаровъ рублевая пошлины имать? Потому что ныне Ваши крестьяне съ рыбой и съ саломъ вѣзять въ русскіе города черезъ Каргополь, Вологду и Ярославль и до Москвы и индѣ и въ которомъ городѣ задержекъ не чинить и проѣзжихъ пошлинъ не спрашиваютъ и товаровъ не пересматриваютъ, а гдѣ де въ которомъ городѣ станутъ товаръ свой продавать и съ той де продажи въ томъ городѣ и Государственную пошлину платять, а которые де Вамъ крестьяне съ городовъ не вѣзять товары, которые покупають у города Архангельска, и тамъ де товары свои продають и на тѣ же товары, напр. мѣдъ и бѣлку и иные товары, и съ тѣми цѣмечскими товарами привѣзжаютъ въ Кемь городъ и въ таможенныя книги записываютъ и по тѣмъ товарамъ выписи имъ даютъ какъ слѣдуетъ въ Колмогоры и къ городу Архангельску, а привѣзавъ тамъ товары свои мѣдъ и бѣлку и мягкую рухлядь продають и съ той со своей продажи Государственную пошлину сполна платять, и онъ де голова Фатей бьетъ челомъ Великимъ Государямъ на крестьянъ Вашихъ будто они пошлину въ казну Великому Государю индѣ не платять и проѣзжаютъ мимо заставы Панозерскаго погоста беспошлинно; а которые де изъ за Онежья привѣзжаютъ торговые люди съ товарами къ морю въ Сумскій острогъ и въ иные волости и которыхъ товаровъ не продадутъ и съ тѣхъ де и пошлинъ не снимутъ, а онъ де голова Фатей хочетъ съ крестьянъ Вашихъ двойную и тройную пошлину взять, потому что тѣ де Ваши крестьяне пошлину въ Государственную казну только въ Колмогорахъ и у города Архангельска сполна и другую пошлину въ монастырскую таможи и будетъ де впредь учнутъ Олонекскіе головы на заставу посылатъ въ Панозерскій погостъ и крестьянамъ Вашимъ издержки чинить и Вы о томъ узнаете; писать вамъ Государямъ къ Москвѣ“.

Ниръ Козминъ.

(Окончаніе будетъ).

\*) Панозерскій погостъ одинъ изъ семи Лопскихъ погостовъ.

## Трезвая Русь.

Тотъ, кто домогался бы сейчасъ открытiя казенныхъ, пивныхъ и имъ подобныхъ алкогольныхъ заведенiй, мнѣ думается, врагъ Россiи. Тотъ не хочетъ понять значенiя нероживаемаго великаго историческаго момента, не хочетъ ухватиться за него, какъ за надежнѣйшiй рычагъ, ведущiй къ отрезвленiю и оздоровленiю Россiи, не хочетъ взять наконецъ голосу многомиллионнаго народа, который „однимъ устамъ и однимъ сердцемъ“ молить и просить въ дунѣ объ одномъ: если не навсегда, то по крайней мѣрѣ на возможно долгiя времена избавить его отъ этой „пагубы“, пока не окрѣпнетъ духъ его, и самъ онъ не будетъ противостоять влеченiю къ пьяному зелью.

Восьмое лѣто я проживаю въ глухомъ деревенскомъ углу на границѣ Псковской и Петроградской губернiй, и никогда еще сердце мое не было трогаяемо такъ величiемъ раскрывшагося предо мною народнаго духа, какъ въ эти минуты грозной войны и всеобщей трезвости, и никогда еще, мнѣ казалось, благословенiемъ народа не отмѣчалась такъ ни одна, даже кровно близкая ему государственная мѣра, какъ мѣра повсемѣстнаго запрещенiя продажи питей. Слишкомъ уже, очевидно, переполнялось долготерпѣнiе народа отъ довлѣвшей надъ нимъ въ кампъ силы крылатыхъ завѣтовъ Владимира Краснаго-Солнышка: „нити и ясти есть веселiе Земли Русской“.

Въ августѣ деревня, о какой идетъ рѣчь, справляетъ своей престольный праздникъ. Это, значить, три дня гостебы собирающихся со всѣхъ окрестныхъ деревень родственниковъ и знакомыхъ, три дня усерднаго потчиванiя и хмельного бражничанья въ каждой семьѣ, три дни и три ночи пьяной гульбы и озорства деревенской молодежи. За семь лѣтъ на моихъ глазахъ не проходилъ еще ни одинъ праздникъ, чтобы тотъ или другой день его не завершался боовыми подвигами парней, появившихся потомъ кто съ повязанною головою или глазомъ, кто съ подбитою скулою или ножевою ранюю на рукѣ. И вдругъ, словно въ сказкѣ волшебной, деревня преобразилась. Нѣтъ ни безцѣльнаго бражничанья въ справляющей праздникъ семьѣ, ни дикихъ выкриковъ, подгулявшихъ, ни нудныхъ звуковъ гармошки, ни пьянаго озорства и хулиганства молодежи. Роковой вопросъ, столь занимавшiй одно время умы правннцнхъ сферъ, какъ бороться съ возрастающимъ хулиганствомъ въ деревнѣ, разрѣшился самъ собою. Въ основѣ этого хулиганства лежало, безъ сомнѣнiя, одно исключительно пьянство.

Какъ же реагировала деревня на эту мѣру внезапнаго отрезвленiя ея? Но пусть за nero мое говорить она сама, ибо въ ея простой, безхитростной рѣчи ярче звучитъ эническая сила ея затаенныхъ думъ и желанiй.

Войдите въ этотъ народный праздникъ въ любую крестьянскую избу, переполненную съѣхавшимися гостями, и васъ встрѣтятъ всѣ, а особенно радушные хозяева привѣтливыми словами, въ которыхъ сразу вы отличите тонъ какого-то смущеннаго, но въ то же время внутренне-довольнаго недоумѣнiя.

— Вотъ, дожили до какихъ погѣ дней!—престоль, а ни-ни, чтобы ротъ это пополоскать. Видано ли дѣло когда? Пили, пили, къ вину, ровно къ хлѣбу, привыкли, и вдругъ па-косъ вотъ! Во снахъ то не сна-

лось никому. Удумалъ Царь, пошли Богъ ему здоровья, закрылъ монополю. И правильно. Тамъ умираютъ за насъ, а мы шли бы здѣсь да гуляли. Нехорошо это да и грѣшно ровно бы.

Такъ повѣряли мнѣ свои еще небродившіеся впечатлѣнія мои собесѣдники, типичную и часто порекрестную рѣчь которыхъ я запечатлѣваю здѣсь въ послѣдовательномъ изложеніи выражавшейся общей мысли.

— Бывало, въ японскую то войну, — продолжалось далѣе, — ужь што творилось тогда. Провожалень запаснаго, почитай, все деревни пыла. Бабы голосомъ поютъ, мужики гораанять, орутъ. А нешто отъ жалости это? Сынину больно. Шного запаснаго потомъ ни въ телѣгу, ни въ вагонъ не усадить, чуть што не до бунтовъ доходило, ежли много ихъ, ежли сберетен. А поитъ води ты, на народѣ трезво когда, води не замутишь никто. Идутъ себѣ сердешные, запасные эти, и гора быдто мало. Ужь што тамъ на души у нихъ, одному Богу извѣстно, а ебли въ вагонъ, гляди, ровно какъ и не на смерть пошли: ура все кричатъ да шанками мажутъ. Инда вчуже слеза прошибасть. Трогательно, посмотришь какъ. Иная баба реветъ, реветъ, провожаячи сына, а какъ увидитъ, что сынъ снокоситъ съ дружины стонть да поклоны ей на прощанье дѣлаетъ, — „вернусь, говоритъ, скоро, встрѣчайте меня“, — и у ней на сердцѣ отляжеть.

Такою образною передачею душевныхъ переживаній деревня опредѣляла свое отношеніе къ вину въ наступившію тяжкіе дни для родины: его грѣшно, нехорошо пить, когда тамъ, на поляхъ брани, умираютъ за насъ братья наши, его не пристало пить поднимающейся на врагъ ратной силѣ, ибо видъ хмельнаго мужества не трогаетъ народной души.

Но вынужденная трезвость захватила крестьянскіе умы по одной своей сторонѣ по связи съ поднявшеюся войною, еще болѣе того она дала поводъ обезуждать значеніе ея для самого народа.

— И то сказать, — разсуждали по этому поводу мужики, — десять, пятнадцать рублей, что потратила бы, скажемъ, семья въ праздникъ теперь на вино да на пиво, разѣ они пролежатъ карманы кому. А бѣдъ такихъ то праздниковъ на деревнѣ у насъ два въ году, да, посчитано — другіе еще, да снать да кумъ зайдуть когда, да робята свои полакомятся, вотъ оно за годъ, гляди, худо, худо, коли полестней отыбдесть, а то и все шесть либо семь красныхъ принасай. А поставь-ка эти деньги къ хозяйству да каждый бы годъ отъ, разѣ такъ мы бы жили. И бѣдота отчего у насъ больно, какъ не отъ вина этого самаго. Иной пьетъ, пьетъ, чѣмъ бы въ домъ нести, все пазъ дому поронить. Извѣстно, угарь какъ въ голову встунить, все ни по чемъ. А какія у мужика деньги? Богъ и тащить закладать, что понало. Въ другой семьѣ поносъ бываетъ нечего, а ему все едно на умѣ: вино. А потомъ, какъ очухаться время придетъ, по суткамъ пластомъ лежить. До работы лѣтуть, до хозяйства.

— Но какіе же, — спрашиваете вы, — заклады могутъ быть при казенкахъ?

— Лиха бѣда, одиѣ бы казенки. А вотъ самое еще зло, што по тайно торгуютъ да не какъ пибудь, а чуть што не въ каждой деревнѣ кругомъ. Бабы больше шинкарятъ, мужики не занимаютъ этимъ дѣломъ. Въ иной деревнюшкѣ и десяти дворовъ не начтешь, а смотришь, мало въ одной, такъ и въ другой семьѣ еще промышляютъ. Отколь и пьянство да озорство у робить, какъ не черезъ этихъ самыхъ бабъ. Вина

въ домѣ пить, казенки закрыты, а у нихъ оно всегда подъ полой, какъ на гулянии, либо на посидѣнки идти. Мало одной бутылки, двѣ оберуть, да пива еще когда, а вѣдь послѣднии по зимагь, почитай, кажини вечерь,—изъ дома въ домъ перехаживаютъ. Вино 40 коп. стоить, а бабѣ плати 50 али всѣ 60,—давай только. Кръшко балуются парни, ипой отъ рукъ совсѣмъ отбивается, а што съ нима дѣлать, на веревку вѣдь не посадишь. Да и сади, не сади, все одно; не до шипка, такъ до казенки дойдутъ, не до казенки, такъ до пивной либо до трактира тамъ. Пиво, конечно, хоша и не водка, а и имъ зашибиться можно, въ охотку коль; попей-ко стоханомъ.

— Да развѣ начальство не освѣдомлено,—выражаете вы невольное удивленію,—что здѣсь широко такъ торгуютъ виномъ по деревнямъ?

— Да кто в тамъ знаетъ, вѣдаетъ оно али пѣтъ; може, и вѣдаетъ, да вѣдь доходъ отъ все одинакъ въ казну. Самимъ же жалиться ровню и не къ мѣсту супротивъ своихъ, пенарокомъ еще сердца паживешь, да и польза какая въ томъ? Тутъ либо тамъ, хоша бы въ той же казенкѣ, все одно достанутъ, а вина не достанутъ и пивомъ пажуются. Такъ оно и идетъ кругомъ. А вотъ какъ закрыто то, значить, сейчасъ тутъ одинъ законъ для всѣхъ: не пей и, стало быть, не торгуй. Теноръ, ежели и вздумаетъ кто, и отъ своихъ поталки не жди. Бабы то, вишь, притихли всѣ. У другой, може, и осталось запасу сколь, да боится выказать, ну, и совѣстится тоже опять, потому нельзя.

Когда я вслушивался въ эти рѣчи моихъ собесѣдниковъ и разбирался въ психологич. крестьянской души, мнѣ невольно думалось, насколько же безсилными должны представляться всѣ мѣры, направленные къ сокращенію пьянства въ деревнѣ и къ пскоренію въ ней корчемства. И это не снисходительное отношеніе народа къ винку, а глубокое сознаніе, что къ томъ закодванномъ кругѣ, въ какомъ онъ находится, „все одно“: не отъ бабы, такъ отъ казенки или отъ пивной желающій одинаково будетъ пивнѣ. Въ глазахъ народа вино и пиво предметъ всеобщаго потребленія, и если торгуетъ ими казенка, трактиръ и пивная, то почему же не торговать и бабѣ, покупать у которой удобнѣе. Казна при этомъ не терпитъ ущерба, здѣсь только ущербъ покупателя, переплачивающаго лишнее за удобства покупки у знакомой сосѣдки. И поэтому не баба тутъ пивовата и не мужикъ, обращающійся къ ней за „одолженіемъ“, а вообще наипткы и производящаяся гдѣ бы то ни было торговля ими.

Глубоко фатальными въ устахъ народа звучать эти слова: „все одно“. Въ нихъ символизирется все та тисета его усилій, которая онъ дѣлалъ и дѣлаетъ надъ собой, чтобы сдержать свою слабую волю и не покатиться еще ниже по той наклонной плоскости, по какой вьскутъ его многоразличныя ясныя и тайныя алкогольная заведенія. Столѣтія жила родина подъ игомъ этихъ словъ, столѣтія въ безсиліи боролась она съ искушающимъ ее демономъ, данная зарокъ, посылая проклятія искуителямъ и ужасалась содѣяннаго въ дни своихъ искушеній, и въ результатѣ снова и снова: „все одно“. Но настали минуты, и великой войнѣ, видимо, суждено явиться и великою искущительною жертвою для народа. Взгляните теперь на деревню, взгляните на эти спокойныя и довольныя лица отцовъ и матерей и вы убѣдитесь, что надъ деревнею дѣйствительно легла печать искущенія отъ тяжкихъ грѣховъ, и она, просвѣтленная и умлениая, только и твердитъ свои завѣтныя думы и чаянія: „давно бы такъ надо“, „давно пора мужика пожалѣть“.

Надо ли говорить о томъ смущеніи, какое переживала деревня, когда разнеслась вѣсть, что съ 1-го сентября торговля папирками вновь будетъ открыта.

— Не дай ты, Господи!—съ неподдѣльной горечью въ дунѣ волновалась деревня.—Хуже прежнего будетъ. Кто съ горя запышетъ, нѣтъ послѣдняго работника на войну взяли, кто съ голодухи, что долго не пилъ. Совѣтъ съ кругу слыбѣтся народъ. А што цѣной то это думаютъ отвадить, надбавкой на вино устраивать, такъ это „все едно“. Сапожничекъ своихъ не хватить, повяны у бабы, наряды промѣютъ. Ахъ, на то же и выйдетъ. Разрухи въ хозяйствѣ только прибудеть.

На этотъ разъ пламенной молбѣ народа улыгнулось счастье, и усноковинался деревни долго и на разныя лады судила и ридила о состоявшемся распоряженіи не открывать продажи папирковъ на все время военныхъ дѣйствій.

— Ужъ нетипно сказать, умудриль Господь Царя-Батюшку нашего,—разеуждали деревенцы между собою.—Только народу окрѣшнуть бы, штобы не тинуло его, а ужъ тамъ открывай хошь, немного возьмешь, коль сила держаться будетъ да пользу спознаетъ всякъ. Волъ, и сейчасъ, взять старовѣра, къ примѣру, не попутасть бѣсъ его, какъ сила, значить, въ ѡмъ есть. Такъ и мы. Теперь, вотъ, по стало вина, такъ ровно бы и вѣкъ его не было да и не надо бы вѣкъ.

Толки деревни о пользѣ воздержанія отъ вина, поскннія вначалѣ лишь теоретическіи какъ бы характеръ, нашли въ скоромъ времени и реальное подтвержденіе въ правотѣ ихъ. Въ сентябрѣ деревню облетѣла необычная вѣсть. Неправильной мотъ и шьяница Япка Масленокъ, работавшій на станціи желѣзной дороги, послалъ „по обновкѣ робитникамъ и жонкѣ“. Собраннымъ у колодца бабамъ событіе это послужило неисчерпаемою темою для разговоръ.

-- Дивонько!—дѣлились онѣ впечатлѣніямъ между собой,—што-то сталося съ нимъ? Бывало, все съ дому танциль, а тутъ о семьѣ расту-жился.

— Да, слышь, и себя сапоги завелъ поныс.

— Не шмае, што закрыто то, значить, все теперь. Ни вина стало купить, ни пива и трахтиры всѣ подъ замкомъ; доньги, небось, и не кулы зоритъ. Баба то сказывала, што получить, бывало, то и промѣтъ. Знамо, по бутылкѣ на дню какъ положеніе, попей-кося эдакъ, много-ль отъ тебя станеть; не сотка вѣдь.

— Што говорить. Справитса, небось, семья то теперь.

— Какъ не справитса. Заработокъ хорошій имѣеть, до сорока, слышь, рублей кажный мѣсяцъ. Жить можно.

— Ну, дай Богъ! Образумитса хоши мужикъ. Робитокъ то жалко, голодными сидѣли; и пабенку подиравать, студитса не стануть.

Изъ всего деревенскаго люда только парни вначалѣ занимали особое положеніе отъ старшихъ и не присоединялись къ общему хору ихъ голосовъ, замѣтно чуждаясь разговоромъ на „нянкую“ тему и изнотника подемѣивансь надъ стариками. По время сдѣлало свое дѣло, и убѣдившсь въ безповоротности принятой мѣры, обязывавшей мириться съ новымъ создавшимся положеніемъ, и они вошли скоро въ общую колею трезвой рабочей жизни. И на мой вопросъ: „ну, какъ теперь безъ вина?“ парни уже отвѣчали:

— А што, пожалуй, оно и лучше еще. Спервоначалу точно какъ будто не ладно было, особливо въ праздники есла, а сейчасъ хошь бы



што, какъ примыкли. По крайности погулаешь и голоза не болеть, какъ рангій, вынешься съ пещера и за работу по утру сразу примешь-ся. Ну, и здоровъ, ссоръ этихъ, дракъ не бываетъ.

Трезвая Русь! Впервые послѣ долгихъ изжитыхъ мною лѣтъ и вступчаю тебя неомраченною роковымъ недугомъ твоимъ. И какъ величаво спокойна и разумна ты въ обаяніи этого трезваго, яснаго духа. Съ этимъ трезвымъ спокойствіемъ духа начала и продолжаешь ты войну и въ немъ очерпаешь ты мужество—этотъ залогъ твоихъ побѣдъ надъ страшнымъ врагомъ. Подымется ли рука у кого, чтобы за твои геройскіе подвиги и побѣды надъ вѣрнымъ врагомъ снова отдать твою великую душу на поруганіе растлѣванному тебя внутреннему врагу и достоиніе твое на потокъ и разграбленіе ему? И я уже вижу занимающую зарю твоего возрожденія и избавленія отъ этого неодолимаго врага, вижу, какъ ты свободная отъ тяжелыхъ нуть его, просвѣтленная, могучая и великодушная спокойно и бодро идешь по своему великому историческому пути, начертанному для тебя на скрижаляхъ міровыхъ судебъ.

А. А. Чарушинъ.

## Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Съ 20 по 31 января 1915 года созывается въ Сумскомъ посадѣ, Кемскаго уѣзда, Второй Рыбпромышленный Сѣздъ Поморско-Мурманскаго района. Для выполненія намѣченной программы предстоящій сѣздъ нуждается въ докладчикахъ изъ представителей торговли и промышленности, съ одной стороны, и изъ специалистовъ по различнымъ отраслямъ рыбпромышленности—съ другой.

Признавая за даннымъ Сѣздомъ большое мѣстное значеніе и, кромѣ того, значеніе общегосударственнаго характера, Правленіе имѣетъ честь просить всѣхъ членовъ Общества, интересующихся намѣченными въ программѣ Сѣзда вопросами, принять участіе въ ихъ обсужденіи, сообщивъ о своемъ намѣреніи участвовать въ Сѣздѣ въ канцелярію Правленія.

Несоостоявшееся въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ с. Сорокѣ совѣщаніе о Мурманской желѣзной дорогѣ переносится на дни Второго Рыбпромышленнаго Сѣзда въ Сумскій посадъ.

Поморскій Отдѣлъ А. О. П. Р. С. довелъ до свѣдѣнія Правленія, что лицамъ съ недостаточными средствами расходы на проездъ въ Суму будутъ Отдѣломъ возмѣщены.

Во время этого же Сѣзда состоится Поморско-Районное Совѣщаніе съ участіемъ представителей кооперативовъ Кемскаго, Онежскаго и Александровскаго уѣздовъ для обсужденія вопросовъ: 1, о поднятій сельско хозяйственной культуры въ этихъ уѣздахъ; 2, объ организаціи дешеваго и долгосрочнаго кредита сельскимъ хозяевамъ и 3, объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, школы и опытно-показательныхъ станцій по культурѣ луговодства и травосѣянія (культурѣ болотъ).

Правленіе А. О. П. Р. С. объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ канцеляріи Общества ежедневно съ 10 до 3 часовъ дня, кромѣ дней

праздничныхъ, принимаютъ членскіе взносы отъ лицъ, желающихъ участвовать на Второмъ Рыбнпромышленномъ Съѣздѣ Поморско-Мурманскаго района, нагбюющемъ быть въ Сумскомъ посадѣ, Кемскаго уѣзда, съ 20 по 31 января 1915 года. Членскій взносъ установленъ въ 1 руб. для представителей поморскаго промысловаго населенія и въ 3 руб. для всѣхъ остальныхъ членовъ.

*Засѣданіе Правленія А. О. Н. Р. С. 17 октября 1914 года.* Заслушали докладъ Предѣдателя о необходимости выработки плана изданія „Извѣстій А. О. Н. Р. С. въ дальнѣйшемъ, такъ какъ въ 1915 году трудно рассчитывать, въ виду тяжелаго пережиданія рессурсовъ Государства по случаю военнаго времени, на субсидіи отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Министерства Торговли и Промышленности. Постановили: представить на усмотрѣніе Общаго Собранія съ 1915 года преобразовать періодическій журналъ „Извѣстія А. О. Н. Р. С.“ въ повременный съ тѣмъ, чтобы его выпускать не менѣе 4 разъ въ годъ, въ зависимости отчего и установить подпленную на него плату. Заслушалъ докладъ г. Предѣдателя объ изысканіи мѣръ ко взысканію недоимокъ членскихъ взносовъ съ дѣйствительныхъ членовъ Общества, каковыхъ недоимокъ состояло къ 17-му октябрю за членами по г. Архангельску 402 руб., а всего вообще со всѣхъ членовъ Общества 3216 рублей. Рѣшено: дѣйствительныхъ членовъ, неуплатившихъ членскихъ взносовъ въ теченіе трехъ лѣтъ, считать выбывшими, остальнымъ послать напоминаніе.

## Изъ торгово-промышленной жизни.

*Оказанія фискальной поддержки лесопромышленнымъ предприятиямъ.* Переживаемыя нынѣ исключительныя обстоятельства уменьшили значительно спросъ на лѣсные матеріалы на внутреннихъ и иностранныхъ рынкахъ и тѣмъ самымъ создали острые денежные затрудненія для лесопромышленности и лѣсной, особенно экспортной, торговли въ Россіи.

Нѣкоторые сорта экспортнаго лѣснаго товара—баланси, происы и основные кряжи могутъ быть, правда, размѣщены, хотя и съ нѣкоторой потерей въ лѣнахъ, на внутреннихъ рынкахъ въ качествѣ топлива, въ замѣнъ педоввезеннаго въ текущемъ году каменнаго угля; что же касается дорогихъ экспортныхъ строительныхъ матеріаловъ, а также экспортныхъ сортиментовъ досокъ, то они мало находятъ для себя сбыта на внутреннихъ рынкахъ и, по необходимости, должны быть задержаны на складахъ до слѣдующей экспортной кампаніи.

Затруднительное положеніе лѣсной промышленности вызвало съ самаго начала войны цѣлый рядъ ходатайствъ лесопромышленниковъ къ Государственному банку объ увеличеніи и облегченіи условій ихъ кредитованія, необходимаго имъ какъ для ликвидаціи текущей лѣсной кампаніи, такъ и для финансовой поддержки ихъ предприятий въ будущемъ.

Такъ какъ ходатайства лесопромышленниковъ о субсидированіи ихъ Государственнымъ банкомъ, возбужденныя за время войны, были очень

многочисленны и выходили далеко за предѣлы обычно оказываемой имъ банкомъ помощи,—то въ самомъ началѣ возникновенія затрудненія въ лѣсной торговлѣ при петроградской конторѣ Государственнаго банка состоялось совѣщаніе по вопросу объ оказаніи поддержки кредитующимся въ конторѣ лѣсопромышленнымъ фирмамъ сѣвернаго района.

Совѣщаніе это, признавъ необходимымъ ограничить помощь лѣсопромышленнымъ фирмамъ удовлетвореніемъ острой потребности момента и отвергнувъ испривизаемую кліентами форму подтоварнаго кредита, какъ въ виду практическихъ затрудненій, связанныхъ съ пріемомъ въ залогъ лѣса, такъ и по соображеніямъ о недостаточномъ обезпеченіи даннымъ объектомъ залога интересовъ банка,—признало наиболѣе пріемлемымъ способомъ поддержки лѣсной торговли учетъ финансовыхъ векселей съ двумя благонадежными подписями, при условіи представленія дополнительнаго обезпеченія, въ видѣ залога недвижимаго имущества или солиднаго поручительства.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лѣсная промышленность занимаетъ весьма видное мѣсто въ народномъ хозяйствѣ страны, Государственный банкъ постановилъ оказывать ей финансовую поддержку, но при условіи, чтобы помощь эта была направлена, въ большей своей части, для ликвидаціи разчетовъ по заготовкамъ мшущаго сезона, по не на нужды престоющей кампаніи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, въ какой формѣ надлежало бы оказать проектируемую поддержку лѣсопромышленности, Государственный банкъ полагаетъ, что кредитованіе лѣсопромышленниковъ въ обычной вексельной формѣ можетъ имѣть въ текущій сезонъ мѣсто лишь по отношенію къ предпріятіямъ, обслуживающимъ внутреннюю рынку; по отношенію же къ кліентамъ, занимающимся экспортомъ или находящимся въ финансовой отъ него зависимости, эта форма кредитованія допустима лишь при условіи представленія или дополнительныхъ гарантій, въ видѣ третьей, вполне благонадежной, подписи, что можетъ быть осуществлено, главнымъ образомъ, въ видѣ переучета векселей отъ солидныхъ частныхъ банковъ, или поручительства, или, наконецъ, обезпеченія недвижимостью, хотя послѣдняя мѣра, какъ было уже выше указано, едва ли можетъ имѣть широкое примѣненіе.

Наиболѣе пріемлемой приходится, однако, признавать существующую подтоварную форму кредитованія, при примѣненіи коей, въ виду особенности переживаемаго времени, надлежало бы тоже допустить нѣкоторыя отступленія отъ общаго порядка, а именно: а) не должны быть принимаемы къ залогу тѣ сорта круглаго лѣса (баласа, просы), которые, по своей малоцѣнности, не могутъ выдерживать перерыва въ экспортѣ и продолжительнаго храненія и въ то же время могутъ быть реализованы, хотя и по пониженной расцѣнкѣ, въ видѣ дровъ; б) залоговая цѣна экспортнаго лѣса прочихъ сортиментовъ, какъ совершенно готоваго къ вывозу за границу, такъ и предназначенаго къ разработкѣ на лѣсонильныхъ заводахъ, подлежала бы пониженію съ 50 до 30—40% оцѣнки, при непревышеніи условія храненія его на мѣстахъ, удобныхъ для осмотра, оцѣнки и новѣрки, причемъ не исключалась бы возможность пріема въ залогъ также и лѣса, хранящагося въ подѣ.

Отъ выдачи же ссудъ подъ лѣсъ, не вывезенный изъ заготовочныхъ районовъ, равно какъ сплавляемый къ рынкамъ сбыта, надлежало бы воздержаться вовсе.

Позависимо отъ сего, принимая во вниманіе, что лѣсозалоговныя операціи могутъ принять въ текущемъ году значительныя размѣры, потребовать отъ Государственнаго банка чрезвычайной затраты средствъ, — желательнѣе привлечь къ производству таковой также и частныя банки. Равнымъ образомъ, для вѣщаго огражденія интересовъ банка по кредитованію лѣсопромышленниковъ и лѣсныхъ торговцевъ, представлялось бы соответственнымъ допустить открытіе частныхъ банкамъ посредническихъ, для выдачи ссудъ подъ лѣсъ, кредитовъ, на основаніяхъ, аналогичныхъ кредитамъ, предоставляемымъ имъ для производства хлѣбозалоговныхъ операцій.

Кромѣ того, укажемъ, что при обсужденіи вопросовъ о предоставленіи лѣсопромышленникамъ отсрочекъ платежей и лѣсныхъ операцій по покупкѣмъ лѣса въ частныхъ дачахъ, упомянутое совѣщаніе пришло во вниманіе сообщеніе представителя Министерства Юстиціи о томъ, что въ названномъ Министерствѣ вырабатывается нынѣ проектъ общаго для Имперіи судебного мораторіума, который распространится на всѣ сдѣлки, въ томъ числѣ и на обязательства, вытекающія изъ договоровъ по покупкѣмъ лѣса у частныхъ лицъ. Сущность этого мораторіума будетъ состоять въ предоставленіи судебнымъ установленіямъ широкаго права разсрочивать по своему усмотрѣнію исполненіе обязательствъ, во вниманіе къ затруднительному положенію должника, вызванному обстоятельствомъ военного времени. По вопросу о прекращеніи въ публичныхъ случаяхъ договорныхъ обязательствъ по покупкѣмъ лѣса у казны и частныхъ лицъ, въ виду условій военного времени, совѣщаніе, согласно съ мнѣніемъ представителя Министерства Юстиціи, палило, что разрѣшеніе этого вопроса не нуждается въ какихъ либо особыхъ мѣрахъ, такъ какъ, по установившейся судебной практикѣ и по дѣйствующему закону, освобожденіе отъ обязательствъ по договорамъ, по обстоятельствамъ военного времени, возможно, но не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ. По вопросу о расторженіи договоровъ по покупкѣмъ лѣса у казны лицами, призванными въ дѣйствующую армію, совѣщаніе, руководствуясь дѣйствующимъ закономъ, признало возможнымъ расторженіе упомянутыхъ договоровъ, съ лицами, находящимися въ рядахъ арміи по ихъ обѣ этомъ ходатайствамъ.

## Желѣзнодорожные пути.

*Широкая колея на линіи Архангельск—Вологда.* 27 октября въ губернскомъ правленіи подъ предѣвательствомъ г. губернатора С. Д. Вибкова и въ присутствіи главнаго инженера желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія С. П. Кульжинскаго, представителей биржевого комитета, городского самоуправленія, купческаго общества, чиновъ гражданскаго вѣдомства и другихъ состоялось совѣщаніе по вопросу о проведеніи широкой желѣзнодорожной колеи отъ Вологды до Архангельска.

Настоящее совѣщаніе образовано было по просьбѣ прибывшаго въ г. Архангельскъ главнаго инспектора желѣзныхъ дорогъ С. П. Кульжинскаго, пожелавшаго по этому вопросу ознакомиться со взглядомъ мѣстныхъ свѣдущихъ людей, а также высказать свои соображенія. Въ свою очередь, г. Кульжинскій указалъ, что недоувѣріе къ Архангельску, какъ къ порту, повліяло въ свое время на рѣшеніе вопроса о выборѣ типа пути и повлекло за собою устройство узкоколейнаго пути отъ

Москвы до Архангельска, оставшагося шипъ на участкѣ Вологда—Архангельскъ. Въ настоящую минуту ближайшее изученіе показало, что Архангельскъ, какъ портъ, далеко не такъ безнадеженъ, какъ казалось. Получившіи въ послѣднее десятилѣтіе большое развитіе ледокольный вопросъ доказалъ, что наличности въ замерзающемъ порту ледокола можетъ значительно удлинить навигацію.

Значеніе Архангельска, которое онъ получилъ въ послѣднее время, когда всѣ западные и южные порты закрыты, заставляетъ обратить на него серьезное вниманіе. Въ тѣсной связи съ возможнымъ качествомъ порта стоитъ вопросъ о подходахъ желѣзной дороги къ Архангельску. Въ данное время желѣзная дорога подходит къ Архангельску лишь на картѣ, такъ какъ нахожденіе главнаго участка дороги на лѣвой сторонѣ р. С. Двины, въ мѣстности затопляемой, лишаетъ Архангельскъ сообщенія въ нужную минуту въ осеннее и въ весеннее время. Въ вопросѣ объ улучшеніи старыхъ подходовъ и созданіи новыхъ г. Кульжинскій желалъ вынести вопросъ о наилучшемъ подходѣ къ Архангельску. Нужно ли прежде всего подходить къ Архангельску съ правой стороны С. Двины. При избраніи правобережнаго направленія пути переходъ С. Двины намѣчался вблизи с. Орлецово, въ мѣстности, сравнительно, узкой, съ высокими берегами, дѣлающими болѣе удобнымъ устройство желѣзнодорожнаго моста, и черезъ рѣку Пинегу. Кульжинскій желалъ вынести вопросъ, не стѣснить ли устройство мостомъ черезъ эти рѣки судоходства и просилъ высказаться, слѣдуетъ ли въ случаѣ избранія правобережнаго направленія пути, перенести на правый берегъ всѣ перегрузочныя, желѣзнодорожныя и портовые приспособленія. С. Н. Кульжинскій пояснял, почему правобережное направленіе пути является болѣе выгоднымъ: такое разрѣшеніе вопроса дастъ возможность продолжить до этой точки линію Пермь—Котласъ и дать выходъ не только съ Москвы, но и съ Урала. Осмотрѣвъ на ледоколѣ „Канада“ выходъ къ морю, С. Н. Кульжинскій вынесъ впечатлѣніе, что при наличности хорошаго ледокола поддерживать навигацію возможно, но незначительность ширины р. Маймаксы осложняетъ вопросъ и можетъ создать условія, трудно преодолимыя. Не слѣдуетъ ли поэтому имѣть аванъ-портъ въ Сухомъ морѣ за Мудьюжскимъ маякомъ, у желѣзныхъ воротъ.

По появленію и всѣхъ обстоятельствъ, соображеніе пришло къ заключенію о необходимости устройства аванъ-порта въ Сухомъ морѣ, при посредствѣ котораго навигація можетъ быть продолжена до 10, 11 мѣсяцевъ. Переходъ желѣзнодорожнаго пути черезъ р. С. Двину и Пинегу не стѣснить мѣстнаго судоходства, а правобережное направленіе вызоветъ переносъ на правый берегъ перегрузочныхъ помѣщеній. По вопросу объ упрядненіи лѣвобережнаго участка желѣзнодорожнаго пути члены совѣщанія высказались въ отрицательномъ смыслѣ, признавъ возможнымъ упряднить лишь головной участокъ пути, шипъ затопляемый, и устроить головной участокъ на Бакарицѣ, въ мѣстности незатопляемой, при условіи перешивки и этого участка въ широкую колею. Къ такому рѣшенію соображеніе пришло въ тѣхъ видахъ, чтобы использовать для цѣлей импорта прекрасную причальную линію бакарицкаго берега.

Всѣ необходимыя по этому вопросу мѣропріятія соображеніе резюмировало въ слѣдующихъ резолюціяхъ; 1, необходимо перешить узкоколейный путь отъ Нандомы до Архангельска въ ширококолейный съ

переходомъ въ мѣстности вблизи с. Орлецы р. С. Двины на правую сторону и съ переходомъ р. Шперги; 2, переходъ указаннымъ выше рѣкъ на естественнѣ мѣстнаго рѣчного судоходства; 3, необходимо подойти къ г. Архангельску съ правой стороны р. С. Двины съ приложеніемъ путей до Сухого моря для устройства въ немъ аваль-порта; 4, необходимо перенести на правый берегъ р. С.-Двины, перегрузочныя и перевалочныя приспособленія и, 5, головной участокъ пути, шельфъ заливаемой, упразднить переносомъ его въ мѣстность на лѣвомъ берегу подъ названіемъ „Бакарица“, оставивъ пока безъ перешивки участокъ пути Бакарицы, мѣста отхода новой ширококолейной линіи съ тѣмъ, однако, чтобы этотъ участокъ пути впоследствии былъ перешитъ въ узкоколейный.

*Въ общество судоходства.* 22 октября въ засѣданіи общества былъ заслушанъ докладъ А. А. Жилинскаго на тему: „Мурманская жел. дорога“. Докладчикъ отмѣтилъ, что настоящимъ моментъ показали всю необходимость для Россіи имѣть свободный и оборудованный выходъ въ море на сѣверѣ. Мурманская жел. дорога разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ значительной степени. Кроме того, соединеніе Мурманскаго края съ сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ имѣетъ большое значеніе для развитія промышленности этого богатаго края. Докладчикъ констатируетъ, что въ настоящее время рыбные промыслы Мурманскаго побережья не только не развиваются, но съ каждымъ годомъ падаютъ. Такъ, въ 1886 г. съ Мурмана было вывезено рыбы 800 т. п., а въ 1911 г. — 360 т. п. и весь недостатокъ рыбныхъ продуктовъ пополняется Норвегіей, которая въ томъ же 1911 г. ввезла къ намъ рыбы 1.656 т. п. Это объясняется исключительно отсутствіемъ постоянного сообщенія и плохой организаціей русскихъ рыбныхъ промысловъ. Колонизація Мурманскаго края до сихъ поръ ведется и принимается плохо: на 1 января 1913 г. колонистовъ всего насчитывалось 1.721 мужчины. Субсидія въ 350 р. для колониста не можетъ имѣть значенія, потому что оборудованіе рыбнаго промысла стоитъ значительно больше, для чего необходимъ дешевый мелкій кредитъ. Сдѣлавъ подробное описаніе рыбныхъ промысловъ, докладчикъ отмѣчаетъ, что экономическое положеніе края зависитъ исключительно отъ возможности сбыта своихъ продуктовъ. Если мурманская жел. дорога въ первые годы не можетъ расчитывать на грузооборотъ больше, чѣмъ въ 10 милл. п., то въ послѣдующіе годы она, безусловно, будетъ себя окумать. Быстрая колонизація края дастъ возможность здѣсь усиленно развиваться не только рыбнымъ промысламъ, но также и горной промышленности, гдѣ есть богатые залежи свинца, мѣди и пр. Что касаетъ ся направленія мурманской жел. дороги, то докладчикъ, не предпринимая его, намѣчаетъ слѣдующимъ образомъ: Петрозаводскъ—Поморье или западный берегъ Вѣлаго моря на Кемь и мурманскій берегъ отъ мыса Св. Посъ до Гаврилова сталовища съ устройствомъ порта въ губѣ Поднахта. Это разстояніе опредѣляется въ 900 верстъ. При обмѣнѣ мнѣніями выяснилось, что правительствомъ на-дняхъ рѣшено въ вопросѣ о желательности окончательнаго изысканія участка отъ Петрозаводска до Кемь. Собраніе присоединилось къ мнѣнію докладчика какъ въ необходимости мурманской жел. дор., такъ и въ направленіи ея.

## Разныя вѣсти.

*Передвижныя гидро-метеорологическія станціи.* Гидро-метеорологическая часть отдѣла тор. портовъ и мореплаванія организуетъ на казенныхъ ледоколахъ, а по возможности и на частныхъ судахъ передвижныя гидро-метеорологическія станціи.

Такия станціи будутъ устриваться со спеціальной цѣлью изслѣванія и изученія водныхъ пространствъ, находящихся, главнымъ образомъ, вдали отъ береговъ.

Для Вѣлаго моря и Ледовитаго океана намѣчены 4 передвижныя станціи.

Каждой станціей, снабженной всѣмъ необходимымъ, подобно такому-же береговому, будетъ завѣдывать отдѣльный наблюдатель.

Кромѣ того, сообразно тому, какъ донынѣ метеорологическія наблюденія возлагались на континентѣ на сельскихъ священниковъ и учителей народныхъ школъ, предложено примечъ для гидро-метеорологическихъ изслѣдованій и служащихъ нѣкоторыхъ судовъ, выдавал имъ извѣстное пособіе и необходимый подборъ инструментовъ.

Истекшей зимой функционировала первая подобная гидро-метеорологическая станція, организованная на ледоколѣ „Ермакъ“. Наблюденія Ермаковской станціи коснулись, главнымъ образомъ, движенія льдовъ и вѣтровъ въ принадлежащей Россіи части Балтійскаго моря.

Новыя станціи будутъ открыты, по всему вѣроятію, въ юнѣ мѣсяцѣ.

Нужно думать, что передвижныя гидр.-мет. станціи, которыя имѣютъ быть открыты въ Сѣв. Лед. океанѣ, дадутъ возможность детально изучить вопросъ о движеніи льдовъ.

Какъ извѣстно, и наши радио-станціи снабжены необходимыми метеорологическими инструментами, и на нихъ возложены аналогичныя обязанности.

*Въ Императорскомъ техническомъ обществѣ.* 23 октября въ засѣданіи XII (торпаго отдѣла были заслушаны сообщенія о мѣсторожденіяхъ торпыхъ минераловъ: слюды, олова, сурьмы, сѣры и азота, и о возможности эксплоатации ихъ въ Россіи. П. П. Шапиревъ сообщилъ, что до послѣдняго времени о добычѣ и производствѣ въ Россіи слюды почти ничего не было извѣстно. Главнымъ мѣсторожденіемъ слюды сосредоточены въ Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ. Вся слюда, требуемая для нашей промышленности, ввозится изъ-за границы, главнымъ образомъ, изъ Германіи, хотя въ Германіи собственныхъ мѣсторожденій слюды совсѣмъ не имѣется. Такъ, въ 1912 г. слюды ввезено къ намъ 2.100 п. въ кускахъ и 3.400 п. въ листахъ и на долю Германіи падаетъ 67% ввоза, въ кускахъ и 93% въ листахъ. Въ Россіи мѣсторожденій слюды очень много и особенно извѣстны они въ Иркутской губ. въ окрестностяхъ Водайбо, по рр. Кану и Вичимѣ, а также въ большомъ количествѣ имѣются на Кольскомъ полуостровѣ. По лабораторнымъ изслѣдованіямъ русская слюда по своему качеству нисколько не хуже привозимой изъ Германіи. При достаточномъ развитіи нашей электротехнической промышленности, слюды можетъ потребоваться ежегодно до 50 т. п. При обезужденіи было отмѣчено, что магнитность русской слюды вредно измѣняетъ при примѣненіи ея въ электротехнической промышленности, а также было указано на структурные дефекты, но, оказывается, эти дефекты устра-

нимъ. Собраніе постановило вынестиъ детально, какое количество можетъ потребляться слюды въ разныхъ областяхъ промышленности, принимающей въ своемъ производствѣ слюду.

## Письмо въ Редакцію.

*(Полученіе заграничныхъ семянъ).*

Милостивый Государь,  
Господинъ Редакторъ.

Къ Американской Агентурѣ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства многою хозяева, учрежденія и сѣменные торговныя фирмы обращаются съ запросами относительно того, можно ли будетъ имѣть изъ Америки къ сезону 1915 года какъ сѣмена оригинальныхъ американскихъ сортовъ и видовъ растеній, такъ равно и сѣмена западно-европейскихъ сортовъ и видовъ, репродуцированныя въ Америкѣ. Ясно, что этотъ вопросъ не можетъ не интересовать многихъ, ибо привычное для насъ полученіе изъ Западной Европы сѣмянъ, по всей вѣроятности, будетъ невозможно, не говоря уже про періодъ военныхъ дѣйствій, но даже и по прекращеніи войны, такъ какъ многія сѣменные хозяйства Франціи, Бельгіи, Германіи и Австро-Венгріи разорены.

Между тѣмъ иностраннаго происхожденія сѣмена часто являются необходимымъ, а иногда и единственнымъ ресурсомъ нашихъ промышленныхъ огородныхъ и цвѣточныхъ заведеній и сѣменоводныхъ хозяйствъ, какъ равно крайне важнымъ для опытныхъ учреждений для продолженія начатыхъ ими соответствующихъ работъ, дабы не потерять рабѣ сдѣланнаго.

Въ виду этого, настоящимъ имѣемъ честь просить Васъ помѣнить настоящее наше сообщеніе, что изъ Америки возможно вообще получать всякія сѣмена, такъ какъ тамъ культивируются почти все существующіе европейскіе сорта (въ томъ числѣ, между прочимъ, и оригинальные русскіе: петровская рѣпа, русскій подсолнухъ, огурцы муромскіе, туркестанская дыня и проч.). Большимъ преимуществомъ на сторонѣ Америки въ отношеніи полученія отсюда сѣмянъ является то обстоятельство, что влѣдствіе большой емкости ея рынка появленіе русскихъ крупныхъ покупателей не должно тамъ отразиться такимъ повышеніемъ, какъ это можетъ быть на всякомъ иномъ, до сихъ поръ нами не использованномъ рынкѣ. Американская же Агентура Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства (обращаются—Харьковъ, Московскій, 10) готова служить для пріобрѣтенія сѣмянъ. Познакомиться же съ оригинальными американскими сортами хлѣбовъ, овощей, деревьевъ и проч. можно по бюллетеню Агентуры № 4, высылаемому по требованію бесплатно.

Если бы оказалось невозможнымъ къ веснѣ ввезти сѣмена и машины изъ Америки черезъ порты Европейской Россіи, то нами, приняты мѣры къ тому, чтобы доставить ихъ черезъ Владивостокъ, что вызоветъ лишь незначительное повышеніе цѣнъ. Заказы необходимо передавать заблаговременно.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и преданности,  
Завѣдующій Американской Агентурой Б. Усовскій.

Печатать разрѣшается. Исп. об. военнаго цензора В. Всеволожскій.



КОПИРОВАЛЬНО-МНОЖИТЕЛЬНЫЙ АППАРАТЪ

# „Felixograph“

копируетъ всевозможныя письма, чертежи, планы и карты  
въ краскахъ.

**ЛИТОГРАФІЯ У СЕБЯ ДОМА**

за 15 рублей и дорожке.

Главный складъ: т./д. П. П. ЦИШКЕВИЧЪ, Петроградъ, Дмит-  
ровский 14. Телефонъ 214-62.

ОПТИЧЕСКІЙ и ХИРУРГИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

**Е. С. Прындина С-вей.**

Москва, В. Лубанка, собственный домъ.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ДЛЯ НАУЧН. и ДРУГ. ЦѢЛЕЙ.

Физическіе и оптическіе прибо-  
ры. Метеорологическіе инстру-  
менты. Геодезическіе, математи-  
ческіе инструменты и чертежи.  
принадлежности. Микроскопы,  
микроскопическія и бактериоло-  
гическія принадлежности. Пол-  
ное устройство и оборудованіе:  
метеорологическихъ станцій,  
бактеріологическ. кабинетовъ,  
научныхъ, учебныхъ и другихъ  
лабораторій.



Приборы и принадлежности по  
винокурению, пивоваренію и  
сахароваренію; по молочному  
хозяйству, птицеводству, почво-  
вѣдѣнію и сѣмяновѣдѣнію.

Принадлежности по изслѣдова-  
нію: металловъ, минераловъ и  
минеральныхъ и растительныхъ  
маселъ. Приборы по анализу  
газа, воздуха, воды и проч.

Волшебные фонари, синемаатографы и картины къ  
нимъ. Медицинскіе и хирургическіе инструменты.  
Ветеринарные инструменты и принадлежности по  
уходу за домашними животными.



Каталоги по всемъ вышеуказаннымъ отдѣламъ высылаются по требованію.

Покупаю кустарныя издѣлія Сѣвера; ягоды и варенье макуры, княженики, брусеники, скипидаръ; мѣха. Опредѣляю великія полезныя ископаемыя (руды, нефть, уголь, камни) развѣдкой, буреніемъ, химич. и минер. изслѣдованіемъ. Москва, аэропост. лицейскъ 736.

# СОСТОЯЩІЙ

подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

## СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ,

открывая госпитали-санаторіи для лѣчѣнія воиновъ, призванныхъ подъ знамена на защиту Родины,—призываетъ отзывчивыхъ русскихъ людей внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ, кого такъ горячо любилъ незабвенный Михаилъ Дмитриевичъ СКОБЕЛЕВЪ и кто боготворилъ его.

Ни суммой, ни количествомъ жертвуемаго просить не стѣсняться, такъ какъ всякое пожертвованіе какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Лишь, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ, просить по жалованью въ Канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета, Петроградъ, Пески, Мытнинская ул. № 27.

### ГОДЪ III.

## „ИЗВѢСТІЯ КОМИТЕТА ПО ХОЛОДИЛЬНОМУ ДѢЛУ“

Издаются въ С.-Петербургѣ состоящими при Министерствѣ Торговли и Промышленности КОМИТЕТОМЪ ПО ХОЛОДИЛЬНОМУ ДѢЛУ, при ближайшемъ участіи членовъ Издательско-Редакціоннаго Бюро этого комитета (Калантара, А. А.; Каратыгина, Е. С.; Кичунова, П. И.; Орлова, А. А.; Орлова, М. И.; Подферопъ, Я. Я.; Рулева, В. П.; Ризанцова, А. В.; Саткевича, А. А.; Тихоцаго, К. П.; Яковлева, Д. В.); г.г. Гринвальда, К. К.; Родіонова, К. П.; Палка, Р. П.; Флоккея, О. Г.

Цвѣтиновичъ, А. П.; Эстрина, С. Г. и др. ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Н. А. БОРОДИНА

Въ 1913 г. журналъ будетъ выходить ежемесячно (12 разъ въ году) въ объемѣ за годъ до 60 ПЕЧ. ЛИСТОВЪ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, по слѣдующей ПРОГРАММѢ.

Статьи по различнымъ вопросамъ холодильнаго дѣла. — Свѣдѣнія по теоріи и практикѣ холодильнаго дѣла во всѣхъ областяхъ его примѣненія. — Хроника холодильнаго дѣла за-границей и въ Россіи. Изъ текущей дѣятельности Комитета по холодильному дѣлу. — Библиографія. — Сибель. — Спросъ и предложеніе.

Въ 1913 г. въ „Извѣстіяхъ“ много мѣста будетъ отведено Всероссийскому съѣзду по холодильному дѣлу въ С.-Петербургѣ и Международному конгрессу по холодильному дѣлу въ Чикаго.

### Открыта подписка на 1914 годъ.

Подписная плата (съ пересылкой и доставкой)—5 руб. въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ ред. „Извѣстій Комитета по холодильному дѣлу“ (Дворцовая площадь, д. М-ва Финансовъ), и въ книжныхъ магазинахъ Риккера (Невскій, 14), Вольфа (Невскій, 18).

**Объявленія.** Цѣна за полную страницу in 8o впереди текста—40 руб., полстраницы—25 руб.; позади текста—20 руб.; полстраницы—12 руб. При повтореніи до 3 разъ—скидка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 6 и 12 разъ—по соглашенію. Объявленія и причитающаяся за нихъ плата принимаются въ конторѣ редакціи „Извѣстій“ (Дворцовая площадь, д. М-ва Финансовъ) ежедневно, въ присутственные часы.

# „СУДОСТРОЕНИЕ И ПОРТЫ“

2-й годъ изданія.

ИЗДАЕТСЯ ВЪ АНГЛІИ.

Это обстоятельство особенно благоприятно для данного изданія, такъ какъ, несмотря на все возрастающую конкуренцію другихъ государствъ, Англіи до сихъ поръ продолжаетъ занимать первенствующее положеніе какъ въ отношеніи военнаго и коммерческаго судостроенія, такъ и въ отношеніи колоссальной міровой торговли.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1) Общія вопросы военнаго и коммерческаго судостроенія.

2) ВОЕННОЕ СУДОСТРОЕНИЕ:

Описаніе наиболее интересныхъ боевыхъ судовъ міра и отчеты объ ихъ испытаніяхъ.

3) КОММЕРЧЕСКОЕ СУДОСТРОЕНИЕ:

Описанія наиболее интересныхъ пассажирскихъ и грузовыхъ судовъ міра и отчеты объ ихъ испытаніяхъ.

4) ВЕРФИ И ЗАВОДЫ:

Описанія.

5) ПОРТЫ И ИХЪ ОБОРУДОВАШЕ:

Описанія портовъ, по преимуществу имѣющихъ значеніе и интересъ для русскихъ судовъ и торговли; ихъ оборудованіе въ отношеніи нагрузки, разгрузки, храненія товаровъ; мѣстныя портовые требованія, пошлины, торговые обычаи и пр. и пр.

6) УГОЛЬ:

Состояніе угольнаго рынка; наиболее цѣлесообразный подборъ смѣсей въ зависимости отъ различныхъ требованій и проч. и проч.

7) ВНИМАШЮ СУДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ:

Техническія новости и изобрѣтенія, имѣющія интересъ для кораблестроителей и судовладельцевъ.

8) ПОЧТА КЕНТУПА.

9) СПРАВКИ.

10) КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

Подписной годъ начинается съ августа мѣсяца 1914 г.

Подписная цѣна на годъ . . . 10 руб.

„ „ „ 1/2 г. . . . 6 „

Подписка принимается у: К. Риккеръ, Невскій, 14, С.-Петербургъ;  
И Печковой, Петровскія линіи, Москва;  
Клуго и Штремъ, Ревель,

у всѣхъ книгопродавцевъ, а также въ

КОПТОРЪ РЕДАКЦІИ 48 LIME STREET, LONDON E. C.  
АНГЛІИ.

Редакторъ, капитанъ 1-го ранга въ отставкѣ Р. К. Войль.



# „Извѣстія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“.

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ 1 сентября по 31 декабря 1914 г.  
на 4 мѣсяца 1 р. 50 коп.; на 1 мѣ-  
сяць 50 коп.

Цѣна отдѣльнаго № 15 коп.

Пріемъ статей и объявленій въ Контора-  
рію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества  
въ Петербургѣ, Английскій пр., 33.  
Телефонъ № 21 19.

## СОДЕРЖАНИЕ.

- 1) Приспѣлыванія расносорочковъ.
- 2) Дѣятельность П. В. С. О.
- 3) Руководящая статья по общественно-экономическим вопросам.
- 4) Хроника экономической жизни.
- 5) Хроника экономическаго мѣсячныхъ самоуправленій.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Объявленія.

Пріемъ по днямъ редакціи тамъ же  
по вторникамъ 1—3 час. дня и по  
пятницамъ 6—8 час. вечера.



## Открыта подписка на 1914 г. НА ЖУРНАЛЪ

НИКОЛАЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

# „П Р И Р О Д А“.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Оригинальныя и перепечатанныя статьи по научному и прикладному естествознанію.
- II. а) Популярныя лекціи по различнымъ предметамъ естествознанія, б) доклады, читанныя въ собраніяхъ Общества; с) рефераты докладовъ, читанныхъ въ собраніяхъ Общества, и не поступившихъ въ печать; д) отчеты Общества.
- III. Научная хроника. Научныя новости. Новыя книги. Бюрократія и библиографія.
- IV. Совѣты начинающимъ любителямъ. Вопросы и отвѣты по предметамъ естествознанія. Объявленія.

Въ 1914 году выйдетъ 10 выпусковъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА на годъ съ пересылкой 2 руб. 30 коп. Для г.ч. членовъ Общества 1 рубль.

Подписка принимается въ ред. (Николаевъ, Херс. губ., Алексѣевская 82).

Редакторъ А. П. САПОЖНИКОВЪ.

# Коммерческая Школа и Жизнь.

Органъ, посвященный вопросамъ коммерческаго образованія и общественно-экономической жизни.

(Третій годъ изданія).

Основная задача журнала — поднимать и освещать вопросы, касающіеся коммерческаго образованія въ Россіи.

Журналъ ставитъ цѣлью ознакомить, какъ съ общимъ состояніемъ русскаго народнаго хозяйства, такъ и съ отдѣльными его отраслями. Соответственно этому „Коммерческая Школа и Жизнь“ является поперемѣннымъ издавіемъ, стремящимся отмѣчать практическія требованія современной общественно-экономической, главнымъ образомъ, торгово-промышленной жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать выдѣленію значенія счетоводства для хозяйственнаго быта и распространенію бухгалтерскихъ знаній въ широкихъ кругахъ общества.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Проф. М. В. Бернацкій, проф. М. И. Боголюбовъ, П. С. Брандтъ, М. Г. Бродянской, А. П. Высокъ, проф. членъ Госуд. Сов., А. В. Васильевъ, М. П. Васильевъ, А. А. Великopolьскій (Древній Водскій), Е. П. Вознесенскій, А. Ф. Волковъ, П. С. Вольманъ, А. М. Вольфъ (бывш. изд. журн. „Счетоводство“, М. Гитерманъ, Н. Ф. Гороховъ, С. Я. Гусовъ, П. В. Жуковский, С. О. Загорскій, Н. И. Заверскій, К. Г. Зергоуфрой, С. Ф. Ивановъ, П. К. Годакисъ, А. Г. Комаровскій, Д. П. Конязовъ, А. А. Корниловъ, проф. В. Д. Кузьминъ-Каранаевъ, проф. I. М. Кузнецеръ, проф. М. А. Курчичевскій, проф. П. П. Ланшиль, С. П. Лоповъ, проф. П. П. Люблинскій, А. А. Мотцлеръ, П. Г. Микушевъ, проф. И. Д. Мордухай-Волтовова, А. Н. Машковъ, В. А. Мукосевъ, В. А. Нижегородскій, Л. И. Некрасовъ, докт. мед. Д. П. Николаевскій, проф. П. А. Овчинниковъ, проф. Р. М. Оржендскій, П. Н. Палибинъ, М. В. Побыдинскій, проф. В. В. Розенбергъ, К. Сенковичъ, М. Слобожанинъ, В. А. Соколичъ, проф. К. И. Соколовъ, проф. В. Н. Сперанскій, проф. В. П. Твердохлѣбовъ, проф. В. Ф. Тотомицкій, М. И. Ушаковъ, С. Н. Хлѣбниковъ, I. М. Черкевъ, В. П. Шарый, И. I. Шоталовъ, А. Г. Штанге, чл. Гос. Думы А. П. Шингаревъ и др.

Издатель М. В. Побыдинскій.

Редакторы: профес. М. В. Бернацкій и М. В. Побыдинскій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ (за четыре номера, въ теченіе учебнаго года, съ сентября по июнь, отъ 10—14 печ. лист. каждый)—3 р., съ доставкой и пересылкой 3 р. 50 к. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 1 р.

Льготная подписка для членовъ Общества Бухгалтеровъ и Экономистовъ—3 р. съ доставкой и пересылкой, отдѣльные номера—75 коп.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ:

III и IV стр. обложки:	Въ самомъ журналѣ послѣ текста.
Цѣлая страница . . . . . 40 руб.	Цѣлая страница . . . . . 25 руб.
1/2 страницы . . . . . 25 „	1/2 страницы . . . . . 15 „
1/4 „ . . . . . 15 „	1/4 „ . . . . . 8 „
1/8 „ . . . . . 10 „	1/8 „ . . . . . 5 „

Построчно, за мѣсто, занимаемое строкою пошарелли въ 1 столб., послѣ текста—25 к

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій, 102. Тел. 29-24.

Подписка на 1914/15 учебн. г. принимается въ Конторѣ ежедневно отъ 10 час. утра до 6 час. веч.

Полный комплектъ (№ 1—3) журнала за 1912/13 Учебн. г. продается за 2 р. 75 к., за 1913/14 г. —3 р. 50 к.

Иногородніе высылаютъ подписныя деньги почтов. переводами на имя редакціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

**ИЗВѢСТІЯ** Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія  
еженедѣльный журналъ.

„ИЗВѢСТІЯ ГЛАВНАГО УПРАВЛ. З. и З.“ представляютъ собою лѣтопись законовъ, правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и земледѣлія, т. е. касающихся землеустройства и переселенія, сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбы и о рыбѣ и пр., съ подробнымъ положеніемъ вносимыхъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ, сужденій законодательныхъ учреждений и пр. и съ разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринятыхъ мѣръ. Вторую часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земледѣлія, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организаций.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ прусианія народнаго труда и въ особенности нашей сельскохозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отвѣчаютъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ Россіи и за границею, знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 18. Кроме того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ В. Г. Швецовъ.

2-ой годъ.  
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2-ой годъ.  
изданія

на 1914 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ

**„ДЫМЪ ОТЕЦЕСТВА“.**

Безпартійно-прогрессивный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 5 р., на 1/2—3 р. и 1 мѣс.—40 к.

Для лицъ и учреждений, которымъ это въносить затрудняетъ, допускается льготная подписка: на годъ 3 руб. и 1 руб., смотря по ихъ средотнамъ. Допускается разсрочка платежа: для 5-рублеваго взноса—3 руб. при подпискѣ, 1 р.—20 іюня и 1 р.—20 октября и для 1-рублеваго взноса—50 коп. при подпискѣ и 50 коп.—20 апрѣля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАНІЯ

С.-Петербургъ, Загородный пр., 36. Телефонъ 107-88.

Въ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, въ магазинахъ Т-на М. О. Вольфъ, а также во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россійской Имперіи.

Льготная подписка принимается только въ ред. СІВ., Загородный 36.  
Редакторъ-Издатель А. Л. Гаряинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ИЗДАНИЯ СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

# „Русская Музыкальная Газета“

(XXI-й год издания).

РЕКОМЕНДОВАНА Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императорницы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, ВОСЬМАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Министерствомъ Финансовъ на I Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербургѣ 1906 г.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА.

Программа „Русской Музыкальной Газеты“ остается прежняя: Породовыя статьи, — Биографіи, — Историческія матеріалы, — Статьи по общимъ вопросамъ музыкальнаго искусства, Музыкальная педагогика, Музыка и цѣль въ учебникахъ законодѣяжъ, — Церковная музыка, Музыкальная этнографія, — Хроника (С.-Петербургъ, Москва, Музыка въ провинціи, Заграничная жизнь), Библиографія, — Циркологъ, — Портреты, Фискулятивъ, Палеоэтрици и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ съ достав. и перес. 5 руб.; на 6 мѣс. — 3 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп. Объявленія — 30 коп. строка.

Подробнѣе объявленія и каталогъ книгъ высылаются бесплатно.

Редакція „Рус. Муз. Газ.“ — СПетербургъ, 2 рота Пам. п., 16 (Тел. 507—64).

Ректоръ-Надатель: *Иж. Финансизейтъ.*

Принимается подписка на 1914 годъ

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ВѢСТНИКЪ

Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русск. Техн. О-ва.

по слѣдующей программѣ:

1. Дѣятельность Общества; журналы обществ. собраній Саратовскаго Отдѣленія, заседаній его Съѣзда и Отдѣловъ. Журналь раздѣляется на отдѣлы: I Общій; II Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника; III Электротехника; IV Механика; V Строительное дѣло; VI Типографское, литографическое и фотографическое дѣло. 2. Годовые отчеты Отдѣленія, Труды Отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Обзоръ иностранной и русской технической литературы. 4. Библиографія. 5. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникумъ и техн. промышленностямъ. 6. Частныя объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкой и пересылкой на годъ:

1. Для служащихъ на Гиз.-Урал. жел. дор. 3 р. 60 к. 2. Для прочихъ подписчиковъ 5 р.

На объявленія цѣны по соглашенію.

Подписку на журналъ и объявленія присылать адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества (Саратовъ, М.-Кавказъ ул. близъ Александровской, домъ Корытова № 5).

Цѣна отдѣльнаго № 65 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

## ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ

(третій годъ изданія).

Въ 1914 г. журналъ будетъ выходить каждое два мѣсяца, книгами около 15 листовъ.

Въ программу „Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“ входятъ: международныя договоры, заключенныя Россіей; русское законодательство; международныя договоры иностранныхъ государствъ; дипломатическая переписка; административная и судебная практика; консульскія дописки; статьи, замѣтки и матеріалы по вопросамъ международного права, исторіи международныхъ сношеній и по внешней торговой политикѣ; библиографія.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ, за границу 7 руб. 50 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ главную контору книжного магазина А. Ф. Цинзорлингъ (Малыя К<sup>я</sup>) — Пискарев. 20, С.-Петербургъ.

Редакція „Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“ находится въ Петербургѣ, Дворцовая пл. 8, зданіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Редакторъ *Бар. П. Д. Нальде.*

VII-й  
годъ изданія.

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VII-й  
годъ изданія.

— Н О В Ы Й —

# ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 г.

Безплатное приложеніе

Н. Г. ПОМЯЛОВСКІЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІИ

6 КНИГЪ.

1 р. 90 к.  
безъ доставк.

2 р. 20 к.  
съ доставк. и перес.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ 4—5 печ. листовъ (130—140 стр.) съ художественными иллюстраціями и репродукціями, сопровождаемыми пояснительнымъ текстомъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія журналъ будетъ слѣдовать развѣ принятому курсу, будетъ стремиться освѣщать все явленія общественной, экономической и политической жизни съ демократической точки зрѣнія, чуждой какому либо пристрастію и партійности. Особое вниманіе журналъ будетъ уделять отдѣламъ: НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОМУ и ХУДОЖЕСТВЕННОМУ. Вѣруя, что въ народной массѣ таится неисчерпаемый источникъ силъ, журналъ будетъ стремиться дать своимъ подписчикамъ не только выдающіеся произведенія русской и иностранной литературы, но и вмѣстѣ съ тѣмъ ставить своей задачей идти навстрѣчу молодому таланту, съ особымъ вниманіемъ и радостію предоставляя ему страницы своего журнала, дабы облегчить первый, особо трудный шагъ на литературномъ поприщѣ. Въ отдѣлахъ художественной критики, журналъ намеренъ уделять большое вниманіе переживаемому въ настоящее время движенію въ сферѣ искусствъ и давать безпристрастное освѣщеніе всемъ явленіямъ, какъ русской, такъ и заграничной художественно-артистической жизни.

Подписавшіеся до 1-го Декабря на годъ—получаютъ БЕЗПЛАТНО ноябрьскую и декабрьскую книжки. Подписавшіеся до 15-го Декабря—декабрьскую.

Разсылка приложеній начнется съ Января.

Подписная плата: на годъ - 2 р. 20 к. съ пересылкой, 1 р. 90 к. безъ доставки, на 1/2 года—1 р. 20 к. Заграницу 3 р. 25 к. Подписная плата марками не принимается. Цѣна отдѣльной книжки 25 коп. Пробыный № высылается за двѣ 7 коп. марки. Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Для сельскихъ учителей, священниковъ, рабочихъ и крестьянъ допускается особо льготная подписка: 80 к.—при подпискѣ, 80 к. къ 1 Марта и 60 к. къ 1 Юля.

Адресъ для переводовъ: С.-Петербургъ, Загородный пр., 36, „Нов. Журн. для Всѣхъ“.