

# ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ

## „ИЗВѢСТІЯ

# Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“.

1913 г.

№ 21-й.

1 Ноябрь.

### Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера.

(1 отдѣлъ Собр. Узакон. и распор. Правительства 1913 года).

№№ Стр.

Предметы узаконеній:

165. 1536. О разурьшеніи городамъ: Ахтыргѣ, Бейдерамъ, Владивостову, *Володы*, Воропежу, Камышницѣ, Никополю, Рѣвницѣ, Лучапекѣ, Люцину и Минску взиманія на мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ сбора съ желѣзнодорожныхъ грузовъ.
175. 1685. Объ учрежденіи въ Архангельской губерніи должности непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, объ образованіи въ той же губерніи трехъ новыхъ уѣздныхъ сѣздовъ по крестьянскимъ дѣламъ и объ увеличеніи содержанія чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ названной губерніи.
177. 1715. О раздѣленіи званій судоводителей и механиковъ къ отношенію сроковъ отбыванія воинской повинности.
178. 1717. Объ утвержденіи правилъ о храненіи товаровъ въ таможенныхъ и частныхъ помѣщеніяхъ, о складочномъ сборѣ и о сборѣ за таможенный надзоръ за товарами, храниющимися въ частныхъ помѣщеніяхъ.
181. 1737. Объ утвержденіи правилъ о стипендіи имени покойнаго управляющаго сельско-хозяйственными складами переселенческаго управленія въ гор. Омскѣ, Владиміра Дмитриевича Рахманова, учрежденной въ Омскомъ коммерческомъ училищѣ.
190. 1791. О присвоеніи Пермской гимназіи имени Императора Александра I Благословеннаго.
- » 1792. О присвоеніи стипендіи, учреждаемой на средства Пермской городской думы при Пермской мужской прогимназіи, имени Императора Александра I Благословеннаго.
- » 1796. Объ утвержденіи правилъ для судовъ, проводимыхъ ледоколами черезъ ледъ.
192. 1803. Объ учрежденіи въ составѣ Змѣиногорской уѣздной полиціи, Томской губерніи, трехъ должностей воинскаго полицейскаго урядника.
196. 1829. О присвоеніи Важнецкому, Олонецкой губерніи, высшему начальному училищу имени Императора Александра II.

- » 1830. О присвоеніи имени въ Возѣ почивающаго Императора Александра I Благословеннаго четыремъ стипендіямъ при среднихъ учебныхъ (Томскъ) заведеніяхъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа.
- » 1831. О присвоеніи Вологодской гимназіи имени въ Возѣ почивающаго Императора Александра I Благословеннаго.
- » 1848. Объ учрежденіи въ составѣ Архангельской городской полицейской команды четырехъ должностей конныхъ городовыхъ.
- » 1850. Объ учрежденіи въ составѣ Печорской уѣздной полиціи, Архангельской губерніи, четырехъ должностей пѣшихъ стражниковъ.
- » 1851. Объ учрежденіи въ составѣ Архангельской городской полицейской команды шести должностей пѣшихъ городовыхъ.
- 198. 1866. Объ учрежденіи устава судо-сберегательной кассы служащихъ въ Омскомъ коммерческомъ училищѣ.
- 199. 1878. Объ учрежденіи при Омской казенной палатѣ капитала имени двѣдствительнаго статскаго совѣтника Расвскаго.
- 207. 1969. Объ учрежденіи при 1-мъ Сибирскомъ ерднемъ политехническомъ училищѣ Цесаревича Алексея въ гор. Томскѣ стипендіи имени горнаго инженера Дешнеова.
- » 1982. Объ учрежденіи въ составѣ Томской уѣздной полиціи должности пѣшаго полицейскаго стражника.
- » 1989. Объ учрежденіи въ составѣ Соликамской уѣздной полиціи, Пермской губерніи, должности пѣшаго полицейскаго урядника.
- » 1999. Объ учрежденіи въ составѣ Каинцевой уѣздной полиціи, Томской губерніи, должности стражника.
- » 2006. Объ учрежденіи въ составѣ Бйской, Томской губерніи, уѣздной полиціи, трехъ должностей пѣшихъ полицейскихъ стражниковъ.

## Работы 4-й Государственной Думы въ области вопросовъ русскаго европейскаго Сѣвера.

Надежды на парламентъ. Законопроекты въ области организаціи и администраціи; финансово-экономическіе законопроекты; законопроекты хозяйственныя и по вопросамъ благоустройства; народное образованіе; полярная экспедиція на поиски за Сѣдовымъ. Законопроекты не рассмотрѣнные; докладъ бюджетной комиссіи по рыбному дѣлу; законопроекты о подъемѣ рыбной промышленности въ Архангельской губерніи. Краткая оцѣнка думскихъ работъ.

(Окончаніе). См. № 20 „Извѣстія“ за т. г.

Два слѣдующихъ законопроекта относятся къ желѣзнодорожнымъ путямъ. Первый предлагаетъ Государственной Думѣ утвердить отпущенные въ 1911 г. совѣтомъ министровъ 500.000 р. на начало работъ по устройству подъѣзднаго пути отъ ст. Синарской Пермской ж. д. до города Шадринска. Собственно начало работъ по этой постройкѣ было намѣчено на 1912 г. и вся сумма 2.855,706 р. была отпущена еще третьей Государственной Думой. По мѣтомъ 1911 года городской голова г. Шадринска просилъ приступить къ сооруженію дороги немедленно, въ виду неурожая, постигнаго мѣстное населеніе; т. к. заработки во время постройки могли оказать населенію существенную помощь, правительство, испросивъ согласіе совѣта министровъ, согласено ст. 17 бюджетныхъ правилъ 1906 года, и приступило къ сооруженію вѣтви.

Законогь былъ соблюденъ, комиссія путей сообщенія предложила Государственной Думѣ утвердить этотъ не предусмотрѣнный росписью 1911 года расходъ въ 500.000 р.

Вторымъ желѣзнодорожнымъ проектомъ Государственной Думѣ предлагалось утвердить строительную стоимость работъ по усиленію и улучшенію казен. жел. дорогъ по смѣтамъ 1911 и 1912 годовъ, на выполненіе которыхъ не отпущены полностью необходимыя кредиты. Изъ общей суммы этихъ работъ извѣстная часть предназначена на Пермскую жел. д.: постройка вѣтки отъ ст. Пермь II къ пристанямъ на р. Камѣ до устья р. Донилихи—200,700 р.; оборудованіе строящихся мастерскихъ при депо на ст. Вознесенская и Зуевка—60,000 р. и расширеніе на этихъ же станціяхъ пассажирскихъ зданій—31,300 р.; всего 298.000 р., изъ которыхъ на 1912 г. отпущено 152,500 р. и по смѣтѣ на 1913 г.—99,400 р.; остается опустить—36.100 р.

Въ извѣстной долѣ касается русскаго Сѣвера законопроектъ объ ассигнованіи 114,168 р. 37 к. для покрытія расходовъ по выдачѣ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ на казенныхъ дачахъ въ 1912 году. Изъ 5.000 пожаровъ въ этомъ году, захватившихъ площадь свыше 322.000 десятинъ, надо думать, по малой толики пришлось на наши сѣверныя губерніи. Помимо приведенной выше суммы, изъ смѣтныхъ назначеній на ту же цѣль было истрачено въ прошломъ году 60.024 р. 80 к.

Въ первую думскую сессію было рассмотрѣно нѣсколько вопросовъ о народномъ образованіи въ губерніи. Крупнѣйшимъ изъ законопроектовъ этого характера является проектъ отпуска 75.182 р. ежегодно на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи. Еще въ 1911 году третья Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы правительство внесло законопроектъ „о дополнительномъ содержаніи“ церковно-приходскихъ школъ въ неzemскихъ губерніяхъ. Послѣ Варшавской, Гродненской и другихъ неzemскихъ снархѣй наступилъ чередъ и Архангельской. Законопроектъ подчеркиваетъ, что уровень вознагражденія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ среднемъ, равенъ 167 р. въ годъ, тогда какъ преподаватели министерскихъ начальныхъ школъ получаютъ 500—600 рублей. Теперь предполагается въ Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ платить учителямъ 360 р. и законоучителямъ 30 р., а въ уѣздахъ Александровскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ—учителямъ 480 р. и законоучителямъ 60 р.; въ Ново-Земельской школѣ, открытой въ 1912 году въ поселкѣ „Будущія Губа“, учителю 600 р. и священнику 100 р. Кроме того, вводится 13 новыхъ учительскихъ должностей и 3 новыхъ школы въ корельскихъ приходсахъ. Къ законопроекту приложена справка объ открытыхъ школахъ послѣ однодневной переписи въ губерніи въ 1911 году, по которой видно, что за 2 года вновь открылось церковно-приходскихъ школъ: на Новой Землѣ—1, въ Архангельскомъ уѣздѣ—2, въ Мезенскомъ—8, въ Печорскомъ—5 и въ Холмогорскомъ—1, всего 17 школъ. Комиссія Государственной Думы, разсматривавшая законопроектъ, высказались за него съ небольшими добавленіями и пожеланіями. Во-первыхъ, чтобы повашеніе содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерніи касалось лишь тѣхъ лицъ, которые имѣютъ право преподаванія въ общихъ начальныхъ училищахъ, и, во-вторыхъ, распространялось лишь на тѣ школы, которыя имѣютъ полныя про-

граммы церковно-приходскихъ школъ и въ срокахъ запятій подчиняются правиламъ министерскихъ школъ; въ-третьихъ—обучающихъ бесплатно и, въ-четвертыхъ, подлежащихъ контролю директора и инспектора народныхъ училищъ. Группа членовъ коммисіи по народному образованію желала еще большей регламентаціи и повышенія требованій церковно-приходскихъ школъ, но осталась въ меньшинствѣ; напримѣръ, чтобы программа церковныхъ школъ, пользующихся пособіемъ, была не ниже министерскихъ, чтобы эти школы были соответственнымъ образомъ оборудованы и т. д. Въ заключеніе было предложено пожеланіе о доведеніи вознагражденія учителей въ Архангельскомъ, Опежекомъ, Холмогорскомъ, Пшежекомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ до размѣра 480 р. Въ настоящее время въ губерніи насчитывается 427 церковно-приходскихъ школъ, нуждающихся въ пособіяхъ, съ 443 преподавателями и 427 законоучителями.

Расходы на народное образованіе, вообще, крайне цѣнны. Безпристрастныя цифры показываютъ намъ, что учебное дѣло въ приходскихъ школахъ обстоитъ далеко не блестяще. Врядъ ли архангельскія школы являются въ этомъ отношеніи исключеніемъ. А потому и самъ законопроектъ не можетъ быть отнесенъ къ числу нѣмлющихъ большое, положительное значеніе для развитія дѣла народнаго образованія губерніи.

Относится къ Архангельской губерніи еще законопроектъ объ отпускѣ 1.800 рублей въ годъ на введеніе въ курсъ ремесленнаго училища при Архангельскомъ механико-техническомъ училищѣ Петра I-го преподаванія новыхъ предметовъ: ухода за двигателями и практической электротехники. Въ Архангельской губерніи сильно развивается моторное дѣло, такъ же какъ и на Поморьѣ, гдѣ промышленники обзаводятся моторными ботами. Но, благодаря отсутствію лицъ, знакомыхъ съ уходомъ за двигателями внутреннего сгорания и съ электро-двигателями, распространеніе ихъ задерживается. Открытіемъ курса „ухода за двигателями“ при низшемъ механико-техническомъ училищѣ (содержимомъ на средства города) устраняется указанное выше препятствіе. Въ годъ расходъ на новый курсъ въ училищѣ будетъ равенъ 1.800 руб., которые, въ виду отсутствія средствъ у города, возлагаются на казначейство.

Третій законопроектъ по народному образованію устанавливаетъ штатъ Кунгурскаго технического училища имени А. Губкина. Основано оно было въ 1877 году и содержалось на проценты съ оставленнаго А. Губкинымъ капитала. Въ виду того, что штатъ установленъ не было, и появились новые расходы, хозяйственная часть училища разстроилась, получались дефициты. Внесеннымъ законопроектомъ устанавливается штатъ въ 27.908 р., изъ которыхъ только 7.000 р. будутъ покрываться казною, а всѣ остальные процентами собственнаго училищнаго капитала. Учебная часть въ училищѣ поставлена, по сообщенію вѣдомства, блестяще; выпускаетъ опытныхъ работниковъ по машиностроенію и педагоговъ для ремесленныхъ училищъ, эта Губкинская школа исполняетъ важную миссію, содѣйствуя промышленному развитію страны. О размѣрахъ дѣятельности школы можно судить, напримѣръ, по выпуску 1908 года: изъ 485 окончившихъ училище 70% работаетъ по специаль-

пости, 10% перешло въ высшія учебныя заведенія и только 7% работаетъ внѣ специальности; о 13% свѣдѣній нѣтъ. Среди членовъ Думы законопроектъ возраженій не встрѣтили. Также не встрѣтили возраженій и законопроектъ объ отпускѣ 10.945 руб. на постройку сгорѣвшихъ зданій Пицальской школы и инструкторовъ по сухой перегонкѣ дерева въ Орловскомъ уѣздѣ, Вятской губ. Во избѣжаніе перерыва въ занятіяхъ, постройка должна была начаться весной и лѣтомъ этого года и до осени закончиться.

Последній законопроектъ въ нашемъ обзорѣ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 65.000 р. на покрытіе долговъ по организаціи въ 1912 г. полярной экспедиціи Сѣдова и о снаряженіи новой дополнительной экспедиціи въ поиски за Сѣдовымъ былъ внесенъ въ порядкѣ думской инициативы 40 членами парламента.

Тутъ мы приступаемъ къ самой печальной страницѣ нашей работы. Не о денежныхъ средствахъ идетъ дѣло въ этомъ законопроектѣ, а о жизни чловѣческихъ и при этомъ жизняхъ молодыхъ, отважныхъ...

Первая часть законопроекта о покрытіи 65.000 р. долговъ организационнаго комитета, снарядившаго экспедицію была Думою отклонена. И совершенно основательно. Государство не должно брать на себя отвѣтственности за легкомысленныя предпріятія, вродѣ скороснѣлой посылки почти на вѣрную гибель десятковъ людей. Тѣмъ болѣе, что къ полярной экспедиціи господна націоналисты во главѣ съ Валашевымъ, Суворинымъ и К<sup>о</sup> поставили на этомъ дѣлѣ своей партійный штампель. Вы затѣяли въ нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ подъ звуки патріотическихъ маршей, организовать дѣло, на которое иностранцы употребляютъ годы, вы и несите на себѣ всю матеріальную и моральную отвѣтственность, не залукая рукъ въ казенный сундукъ!

Иначе обстоитъ дѣло съ экспедиціей въ поиски за Сѣдовымъ. Худо-ли, хорошо-ли поступили Валашовъ, Суворинъ и прочіе, но люди Сѣдовской экспедиціи въ опасности, на краю гибели—если уже не погибли! Имъ нужна помощь. Правда, было бы естественно видѣть, что тѣ самыя руки, которыя толкнули Сѣдова и его товарищей въ опасную авантюру, сами возьмутся за спасеніе участниковъ экспедиціи. На совѣсти организаторовъ этого дѣла *лежитъ нравственный долгъ* послать дополнительную экспедицію. И они могли бы это сдѣлать. Въ туго завязанныхъ кошелькахъ господъ Валашовыхъ и Суворинныхъ лежатъ милліоны, и имъ, конечно, по средствамъ исполнить эту задачу (какъ было, конечно, по средствамъ исполнить и первую, не прибѣгая къ Думѣ съ просьбами о помощи). Но этого не случилось; съ легкимъ сердцемъ устроители полярнаго путешествія сбросили съ души великія обязательства и прочія моральныя „неуужности“, предоставивъ жизнь храбрецовъ ихъ собственнымъ силамъ, т. е. гибели.

Теперь за спасеніе Сѣдова съ товарищами взялось государство. Государственная Дума приняла законопроектъ объ организаціи поисковъ за путешественниками. Она выразила пожеланіе, чтобы организацію экспедиціи взяло на себя Географическое О-во подъ контролемъ правительства, не фиксируя при этомъ расходы на нее 110,000 р., какъ предлагали авторы законопроекта. Но означалъ ли этотъ вотумъ нашего парламента, что 22 жизни, дѣйствительно, будутъ теперь спасены? Н да, и нѣтъ. Вотъ, если бы правительство *дѣйствительно* желало бы слѣдовать за указаніями парламента, оно-бы за лѣто этого года смогло бы при напряженіи силъ и вниманія снарядить экспедицію и теперь-же ее от-

править. Годъ уже прошелъ, запасы истощаются, силы уходятъ. Быть можетъ, новой зимы путешественникамъ не пережить. Помощь пужна сейчасъ—а еще черезъ годъ она уже можетъ быть бесполезна! Вѣдь, если „св. Фока“ не вернулся въ прошломъ году, какъ было намѣчено—это значить, что дѣла обстоятъ плохо.

Но экспедиціи въ 1913 году организовано не было. Даже не слышно, чтобы дѣлалась какіе бы то ни было подготовленія къ ней. И фактически участники экспедиціи брошены на произволъ судьбы всѣми—и организаторами, вдохновителями этой авантюры, и самимъ государствомъ.

Этими печальными строками заканчивается нашъ обзоръ того, что было сдѣлано парламентомъ 4-го созыва за первую сессію его работы. Остается еще упомянуть о томъ, чего онъ не сдѣлалъ, къ чему по тѣмъ или другимъ причинамъ не успѣлъ или не смогъ приступить.

Изъ числа послѣдствія, доставшагося четвертой Думѣ отъ ея предшественницы, 3 законопроекта оказались не рассмотрѣнными: 1) объ увеличеніи содержанія чиновъ полицейской команды с. Усть-Цыльмы и объ учрежденіи должностей полицейскихъ надзирателей въ поселкахъ Закамскаго участка, Пермской губер., 2) о мѣрахъ къ упроченію преобладанія русскаго элемента среди осѣдлаго населенія на Мурманѣ и 3) объ унорядоченіи рыбнаго промысла Архангельской губерніи. Что касается перваго изъ этихъ трехъ законопроектовъ, то Сѣверный край врядъ ли пострадалъ отъ его задержки. Современная постановка нашего полицейскаго дѣла такова, что расширеніе и увеличеніе полицейскихъ учреждений отнюдь не сулитъ населенію новыхъ благъ. Судьба послѣдняго законопроекта, рассмотрѣніе котораго рыболовной комиссіей было прервано правительствомъ, вызвавшимъ законопроектъ обратно, крайне интересна. Обществу—особенно сѣверянамъ, полезно ознакомиться съ тѣмъ планомъ реформы, который намѣченъ правительствомъ для подъема одного изъ крупнѣйшаго вида сѣверной промышленности, падающаго съ каждымъ годомъ. Но прежде, чѣмъ мы обратимся къ этому законопроекту, скажемъ нѣсколько словъ о докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ департамента земледѣлія на 1913 годъ.

Рыбный промыселъ въ отдаленныхъ окраинахъ имперіи—говорить упомянутой докладъ—развивается крайне медленно; на ряду съ этимъ рыбныя богатства этихъ районовъ все больше и больше привлекаютъ къ себѣ вниманіе иностранцевъ, являющихся фактическими хозяевами рыбныхъ окраинныхъ богатствъ; русскіе рыбные промыслы или отсутствуютъ или настолько отстали, что совершенно не могутъ конкурировать съ иностранцами. Появленіе у нашихъ морскихъ береговъ иностранцевъ вызывалось, между прочимъ, и тѣмъ, что на западѣ тралловый ловъ во многихъ моряхъ подвергся ограниченіямъ. Нашъ общенерекій уловъ достигаетъ сейчасъ въ среднемъ, (за послѣднее пятилѣтіе), минимумъ 80.000.000 пудовъ, цѣностью до 200.000.000 рублей; кромѣ того, ежегодно вывозится въ Россію иностранной рыбы на 34.000.000 р., не считая той, которая вывозится на Сѣверъ на русскіхъ мелкихъ судахъ скупщиками, подъ видомъ „русской“. Вывозимъ мы рыбы за границу на 6.000.000 р. Между тѣмъ, при лучшей эксплуатаціи нашихъ водныхъ богатствъ иностранный ввозъ могъ бы совершенно, или почти совершенно быть устранимымъ.

Одной изъ главныхъ причинъ подобнаго положенія вещей бюджетная коммиссія считаетъ плохое знаніе въ Россіи своихъ собственныхъ рыбныхъ промысловъ и мѣстныхъ условій. Приходится поэтому руководиться западно-европейскимъ способомъ и знаньемъ, полученнымъ отъ изученія условій иныхъ, чѣмъ наши. Но точное познаніе жизни рыбы, именно, въ мѣстныхъ условіяхъ необходимо, и не только для успешной добычи рыбы, но и для правильной организации промысла, обеспечивающей размноженіе рыбы, гарантирующей отъ ея истощенія.

Далѣе, докладъ указываетъ и на отсталые приемы засола рыбы, обработки ея и консервированія, и на недостатокъ у окраиннаго населенія соли. Напримѣръ, экспедиціей 1912 года инженера Иванова въ Чешскую губу было констатировано, что цѣна соли тамъ колеблется между 3—5 копейками за фунтъ; это обстоятельство не можетъ, конечно, но тормозить рыбное дѣло въ Архангельской губерніи.

Далѣе, рыбные промыслы страдают и отъ рѣдкаго населенія на окраинахъ и отъ общей культурно-экономической отсталости мѣстнаго населенія. На мурманскомъ побережьи существуютъ богатѣйшія рыбью банки. По этимъ богатствамъ пока воспользовались только иностранцы, успешно опустошающіе наши владѣнія, у насъ же подъ носомъ лежатъ. Однимъ изъ лучшихъ способовъ усиленія самодѣятельности населенія бюджетная коммиссія находила развитіе артелейныхъ организацій, при чемъ, на правительствѣ должна лежать обязанность помогать артелямъ какъ въ смыслѣ организации сбыта, такъ и въ смыслѣ организации кредита. Само собой разумѣется, что подъемъ рыболовства среди прибрежнаго окраиннаго населенія дѣло сложное и долгое, которое можетъ быть успешнымъ лишь при плановѣрной работѣ всѣхъ ведомствъ.

Сами представители министерства указывали, что паденіе нашей рыбной промышленности, главнымъ образомъ, объясняется издавна неправильной постановкой рыбнаго дѣла въ Россіи, приводящей къ оскудѣнію нашихъ рыбныхъ богатствъ. А, именно, потому, что, благодаря отсутствію настоящихъ знаній, мы не умѣемъ сохранить равновѣсія между расходомъ и приходомъ рыбы. Въ то время, когда въ Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ главное вниманіе обращено уже на искусственное разведеніе рыбы, въ Россіи о подобныхъ мѣропріятіяхъ не имѣютъ надлежащаго представленія, и охрана рыбнаго прироста выражается въ кое-какихъ ограничительныхъ мѣрахъ противъ явно-хлещическихъ приѣмовъ рыбнаго лова.

Въ смѣтѣ по департаменту земледѣлія правительство говоритъ, что оно намѣтило слѣдующій планъ мѣропріятій въ области рыбнаго дѣла:

- 1) Переустройство хозяйства въ оскудѣвшихъ уже районахъ большого рыболовства на рациональныхъ началахъ.
- 2) воспособленіе русскому промыслу въ отдаленныхъ районахъ большого рыболовства, угрожаемыхъ со стороны иностраннаго промысла,
- 3) развитіе рыбодовства въ районахъ малаго рыболовства и
- 4) научная разработка основъ рыбнаго хозяйства применительно къ отечественнымъ условіямъ и насажденіе знаній по рыбодѣлѣ. Бюджетная коммиссія Думы нашла, что въ общихъ чертахъ, какъ основа, какъ исходная точка для дальнѣйшей дѣятельности—этотъ планъ удовлетворителенъ. Но что необходимо въ кратчайшій срокъ перейти къ разработкѣ воиолгѣ конкретной и подробной этого плана, чтобы можно было бы приступить къ его плановѣрному осуществленію.

Насколько послѣдовательно правительство? и каковы его реальныя шаги въ сторону осуществленія общаго плана реформы рыбнаго дѣла въ жизни?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ дали, между прочимъ, два законопроекта: одинъ, приведенный на предыдущихъ страницахъ—объ открытіи въ Москвѣ при сельско-хозяйственномъ институтѣ отдѣленія по рыбовѣдѣнію; другой, взятый обратно правительствомъ.—объ упроченіи рыбнаго промысла въ Архангельской губерніи. Первый относится къ 4-му разряду намѣченныхъ правительствомъ мѣропріятій; второй, повидимому, ко второму. О цѣлесообразности и практичности перваго нечего говорить, т. к. онъ ясенъ самъ по себѣ. Посмотримъ, что намѣчается вторымъ?

Законопроекту о рыбныхъ промыслахъ въ Архангельской губерніи предпослана довольно обширная докладная записка, рисующая общее положеніе и условія рыбныхъ промысловъ Крайняго Сѣвера.

До 70.000 человекъ мѣстнаго населенія занимается рыбнымъ ловомъ; 20% доходности отъ всѣхъ промысловъ въ губерніи приходится на долю рыболовства, раздѣляющагося на три вида: 1) въ открытомъ морѣ, 2) въ прибрежной полосѣ и 3) въ рѣкахъ.

Первый видъ рыбной промышленности существуетъ въ Мурманскомъ районѣ—отъ границъ Норвегіи до мыса св. Пось. Мурманскіе промыслы, главнымъ образомъ, существуютъ внѣ территоріальныхъ водъ, въ разстояніи 15—20 верстъ отъ берега; дальше и ближе этой полосы рыбаки ходятъ рѣдко. Ловится здѣсь треска, затѣмъ лисина, зубатка, камбалы, палтусъ и сайда. Поморы и русскіе колонисты промышляютъ „ярусамъ“\*) (не болѣе 6.000 саж.); а колонисты-финны и норвежцы ловятъ ручной удочкой безъ паживки „на поддевъ“. Суда преобладаютъ открытыя гребныя (шияки, тройники, салы и карбасы); рѣдко встрѣчаются (на западномъ побережьѣ) палубныя суда (листерь-боты, шейты). Ловцовъ въ Мурманскомъ районѣ 4.000 человекъ, главнымъ образомъ (болѣе  $\frac{3}{4}$ ), принятые промышленники изъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ; остальные мурманскіе колонисты,—кольскіе мѣщане и лопари. Экономическая организація лова переживаетъ сейчасъ переходное состояніе: съ одной стороны, артели и даже остатки древняго „покрута“ (подрядная система), а съ другой, появляются и мелко-капиталистическія предпріятія. Уловъ сбывается скупищисамъ, мѣстнымъ (архангельскимъ) уроженцамъ, частью мурманскимъ колонистамъ и остзейскимъ судовладельцамъ. Крупные торговцы—„фактористы“—дѣлаютъ обороты въ 100.000—150.000 рублей въ сезонъ. Трески со спутниками ловится, въ среднемъ, въ годъ 400.000 пуд., стоимостью въ 400.000 рублей самой рыбы и рыбьяго жира изъ нея на 135.00—140.000 руб. Далѣе идетъ ловля семги (особенно въ южной половинѣ Кольскаго залива и при устьѣ р. Туломы) въ количествѣ 3.000 п. въ годъ, на 30.000 р.; ловъ этотъ производится сътими при помощи заборовъ (хищнической способъ). Въ Мурманскомъ районѣ существуетъ озерный и рѣчной промыслы для собственнаго употребленія.

Бѣломорскій районъ охватываетъ все побережье Бѣлаго моря отъ мыса св. Пось до Мезонской губы. Ловится семга, сельдь, навага въ морѣ и въ рѣкахъ. Въ морѣ ловъ концентрируется на особыхъ удобныхъ, не отдаленныхъ отъ берега мѣстахъ—„топяхъ“. Такихъ „топѣ“

\*) Крючковая снасть съ паживкой.

въ районѣ 728. „Тоними“ пользуется исключительно одно мѣстное население на подобіе земельныхъ падѣловъ. Въ рѣкахъ практикуются хищническія „заборы“. Въ годъ, въ среднемъ, вылавливается въ морѣ 21.185 п. семги, въ рѣкахъ—7.185, всего—28.370 п., на сумму отъ 283.700 р. до 329.000 р. и выше. Рыба скушается спеціалистами-скупщиками. Сельдь ловится пеходами въ количествѣ 140.000 п. на сумму около 210.000 р. Навагу промышленно ловятъ удочками, мережами и рюжками, въ количествѣ 36.500 п. въ годъ, стоимостью 673.000 р. Ловъ рюжкой (30—40 тысячъ пудовъ) идетъ на мѣстный рынокъ, остальной вывозится на отдаленныя рынки, за предѣлы губерніи.

Каплицко-Мезенскій районъ даетъ слѣдующіе уловы: 1) навага 100.000 п. въ годъ на 200.000 р., 2) траулерами разной рыбы 50.000—60.000 пудовъ на 50.000—60.000 рублей, 3) семги 5.000 п. на 50.000 р. и 4) наконецъ, различная рѣчная рыба на мѣстныя потребности.

Въ Печорскомъ районѣ вылавливаютъ: 1) семги морской 600 п. на 6.600 р. и рѣчной на 110.000 р. и 2) различной рыбы 56.000 п. на 112.000 руб.

Общая стоимость ежегоднаго улова рыбы во всѣхъ 4-хъ районахъ достигаетъ 1.700.000 р. Морской звѣриный промыселъ достигаетъ добычи 30.000 штукъ звѣри, изъ котораго добываютъ сала на 90.000 р. Всего промыслы даютъ населенію до 1.800.000 рублей ежегоднаго дохода.

Заключивъ съ общимъ экономическимъ обзоромъ Архангельскихъ рыбныхъ промысловъ, законопроектъ переходитъ къ описанію его правового положенія. Въ общемъ, рыбная ловля въ краѣ производится свободно и безплатно. Не существуетъ ни казеннаго завѣдыванія, ни обложенія промысловъ. Законодательство по этому вопросу довольно путано и не систематизировано. Ст. ст. 486—487, 493—494, 507—525 устава сельскаго хозяйства различными образомъ касаются этого вопроса вообще и въ частности по отношенію къ Архангельской губерніи. Но онѣ не содержатъ главнѣйшаго — не затрагиваютъ вопроса объ охранѣ рыбныхъ запасовъ отъ хищнической эксплуатаціи. Ст. 494 при неясной редакціи говоритъ объ этомъ вопросѣ лишь отчасти. Въ общемъ, законъ не указываетъ ни на порядокъ пользованія прибрежными водами, ни на казенное завѣдываніе ими, ни, наконецъ на дѣятельныя мѣры борьбы съ хищничествомъ. Между тѣмъ уничтоженіе рыбы идетъ ускореннымъ темпомъ: въ середнѣй XVII вѣка изъ Колы вывозилось на корабляхъ до 21.000 п. семги ежегодно; теперь же въ этомъ районѣ ловится почти въ 10 разъ меньше—2.500 п., а уловъ семги всей губерніи едва достигаетъ 21.000 пудовъ. Результаты безпомощности закона передъ хищничествомъ ясны.

Даже авторы разсматриваемаго законопроекта останавливаются передъ установленнымъ порядкомъ пользованія рыбными богатствами. Во-первыхъ—полная неопредѣленность взаимоотношеній различныхъ группъ промышленниковъ-крестьянъ, колонистовъ и лопарей. На этой почвѣ происходятъ между ними споры и столкновенія. Прибрежныя воды Вѣлаго моря подѣлены между волостями и сельскими обществами, составляя какъ бы часть крестьянскихъ падѣловъ, которые крестьяне иногда сдаютъ въ аренду и куда они не допускаютъ пришлое население, желая заниматься промысломъ на основаніи ст. 507 уст. сел. хоз., устанавливающей право каждому на ловъ въ государственныхъ водахъ. Мѣстные жители смотрятъ на рыбныя угодья, какъ на свою

собственность. Правительство полагаетъ, что подобный порядокъ вредитъ какъ самому населенію, такъ и развитію рыбныхъ промысловъ.

Наконецъ третьей причиною, наносящей ударъ рыбному дѣлу въ губерніи, законопроектъ отмѣчаетъ иностранное хищничество. Норвежцы и англичане промышленно не только вдоль побережій Мурмана, Канинской и Цовой Земли, но и въ горлѣ Вѣлаго моря.

Такимъ образомъ для улучшенія рыбныхъ промысловъ въ Архангельской губерніи, правительство находитъ нужнымъ предпринять слѣдующія мѣропріятія: 1) учредить охрану рыбныхъ богатствъ отъ истощенія, 2) реорганизовать порядокъ пользованія промысловыми богатствами и 3) охранить территориальныя воды отъ иностранныхъ хищниковъ. Для полного разрѣшенія всѣхъ этихъ поставленныхъ задачъ необходимо выработать соответствующія правила о морскомъ рыболовствѣ въ Архангельской губерніи. Но сейчасъ матеріала для выработки такихъ правилъ еще слишкомъ мало.

Пока же правительство предлагаетъ: во-первыхъ, установить порядокъ, по которому рыбные промыслы разрѣшаются лишь только по усмотрѣнію правительства и въ мѣстахъ имъ для этого опредѣленныхъ; за нарушение же этихъ правилъ установить наказаніе (ст. 502 и 503 Уст. Сел. Хоз. дѣйствующія въ Пріамурскомъ генераль-губернаторствѣ); изд. 1903 г.). Этой реформой правительство думаетъ постепенно путемъ административнаго воздѣйствія, путемъ изданія соответствующихъ правилъ и пр., упорядочить промыселъ и пріучить населеніе къ сознанию того, что рыбныя угодья принадлежатъ государству.

Разрѣшеніе занятія промыслами предполагается возложить на управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ утвержденіемъ губернатора. На право занятія промысломъ будутъ выдаваться свидѣтельства трехъ типовъ: 1) на прибрежную тону, 2) на судно и 3) на лицо, или представителя группы лицъ. Свидѣтельства должны выдаваться и скунщикамъ рыбы въ связи съ переработкой продуктовъ промысла. Выдача этихъ свидѣтельствъ возлагается на учреждаемый специальный промысловый надзоръ.

Ловъ рыбы для собственнаго потребленія производится безъ всякихъ разрѣшеній. Съ предпринимателей-капиталистовъ будетъ взиматься гербовый сборъ: съ мелкихъ промышленниковъ не будетъ браться никакихъ сборовъ. Но эта, говоритъ законопроектъ на страницѣ 12-ой, выдача свидѣтельствъ безплатно устанавливается лишь „пока“. Другими словами, въ будущемъ правительство имѣетъ въ виду обложить рыбную промышленность край соответствующимъ налогомъ, считая рыбныя богатства своей регалией.

Въ заключеніе законопроектъ учреждаетъ особый промысловый надзоръ. И въ настоящее время въ губерніи есть „завѣдующій промыслами“, дѣятельность котораго сводится къ фикціи. Въ будущемъ въ Архангельской губерніи вводятся слѣдующія должности: второй завѣдующій рыбными промыслами, 5 смотрителей за рыболовствомъ (изъ нихъ одинъ старшій) и 21 промысловый стражникъ.

Промысловому надзору будутъ даны 4 парусно-моторныя боты, 1 паровой катеръ, 2 мореходныхъ карбаса и 21 малый карбасъ, а для охраны отъ хищниковъ-иностранцевъ морской пароходъ. Надзоръ дѣлится между пятью районами.

Пароходъ проектируется типа парохода Мурманской научной экспедиціи „Андрей Первозванный“ съ ледокольнымъ образваніемъ по-

совой части; въ 350 тоннъ; максимальная скорость 14 узловъ; запасъ угля на 3 недѣли; вооруженіе—скорострѣльные орудія.

На учрежденіе промысловаго надзора потребуется одновременно 52,265 р., не считая стоимости парохода, о которой законопроектъ умалчиваетъ, и ежегоднаго расхода въ 38.300 руб.

Въ заключеніе законопроектъ еще разъ, и уже вполне опредѣленно, говоритъ, что „съ учрежденіемъ въ Архангельской губерніи проектируемаго надзора выдвигается на первую очередь вопросъ о введеніи въ Архангельской губерніи казеннаго обложенія рыбнаго промысла“, проектъ котораго „въ настоящее время разрабатывается“.

Добавимъ, что изложенный нами законопроектъ былъ разсмотрѣнъ въ январѣ 1910 года особымъ совѣщаніемъ, подъ предѣлательствомъ архангельскаго губернатора, при участіи мѣстныхъ чиновниковъ, различныхъ вѣдомствъ и представителей промышленниковъ и поморовъ.

Таковъ проектъ реформы и подъема рыбной промышленности на нашемъ Сѣверѣ. Къ чему онъ свелся? Какъ то незамѣтно отъ „охраны“ рыбныхъ богатствъ отъ хищничества внутренняго и вѣшняго онъ сосредоточился на разрушеніи обычнаго права мѣстныхъ жителей по отношенію къ рыболовнымъ угодьямъ и къ введенію надзора, имѣющаго въ виду обложеніе всей рыбной промышленности въ край въ пользу казны! Даже пароходы для охраны отъ иностранцевъ временно забыть и не внести въ нечисленіе расходовъ, связанныхъ съ этою своеобразною „реформой“. Вся реформа, значитъ, имѣла, главнымъ образомъ, фискальныя цѣли. И поскольку ея цѣли были не фискальныя, а иные, стремящіяся къ упорядоченію промысловъ, то они отошли на второй планъ, ступенчались и оказались возложенными на усмотрѣніе мѣстной администраціи, въ видѣ права ея разрѣшать промыслы и „вырабатывать для нихъ „соотвѣтствующія“ правила!“

Пусть читатель самъ судить, какъ далеко этотъ законопроектъ отъ того „общаго плана“ правительственныхъ реформъ, о которомъ говорила бюджетная коммиссія и который она привѣтствовала? Вѣроятно, само правительство чувствуетъ, что съ законопроектомъ не все обстоитъ благополучно; недаромъ многократно брало оно эту „реформу“ обратно изъ 3-ей Думы и вновь взяло ее изъ четвертой. Не входи въ детальную дальнѣйшую критику этого законопроекта, и хотѣлъ бы только обратить на него вниманіе мѣстнаго архангельскаго общества и „О-ва Изученія Русскаго Сѣвера“ въ частности. На послѣднемъ лежитъ обязанность серьезно просмотрѣть этотъ плодъ законодательнаго творчества и установить основы для дѣйствительной и желательной реформы рыбнаго дѣла въ губерніи, реформы, могущей на самомъ дѣлѣ внести нѣчто новое, живительное и реальное въ развитіе рыбныхъ промысловъ, а не парализовать ихъ фискальными путями нивнымъ обложеніемъ.

\* \*

Задача наша исполнена. По возможности полно мы парировали картину работъ 1-й сессіи четвертой Государственной Думы по вопросамъ Русскаго Сѣвера. За немногимъ исключеніемъ весь законопроектъ относится къ разряду „законодательной вермишели“ и не имѣетъ особаго значенія для жизни края. Были и прямо вредные законопроекты, появленіе которыхъ неразрывно связано съ господствующимъ политическимъ положеніемъ, вообще. И не было ни одного радикально измѣняющаго общій административный и общественный или хозяйственный

и экономическій укладъ Русскаго Сѣвера. Если всё эти законопроекты, вся эта „вермишоль“—стигнутъ законами, наконецъ мы будемъ ждать общаго подъема жизни Сѣвера. Новая жизнь придетъ при хожденіи по новымъ путямъ, а не при топтаньи на одномъ мѣстѣ. Даже „оборудованіемъ ледокола не спасешь дѣла, зависящаго не отъ одного ледокола, а отъ общей для края „культурно-экономической“ отсталости, вѣдлости, бездѣятельности—вѣрнѣе отсутствія самодѣятельности общества. Законодатель и чиновникъ не спасутъ тамъ, гдѣ нужны живыя общественныя силы. Идѣть, сами народныя представители должны выступить съ основными, координальными реформами, необходимыми для процвѣтанія края, и прежде всего съ реформой, вводящей земство тамъ, гдѣ его нѣтъ.

Удастся ли проводить широкія мѣропріятія, спасающія отъ застоя мѣстную жизнь при теперешнемъ политическомъ курей и при абсолютно непонятномъ для этого реакціонномъ вѣтрѣ—вопросъ большой, самостоятельный; и въ настоящее время онъ выходитъ за рамки нашей статьи, и мы оставляемъ его до другого случая, если таковой представится.

М. Петровъ.

## Англичанинъ о Русскомъ Сѣверѣ.

(Продолженіе см. №№ 6, 11 и 15 „Извѣстій“ за т. г.).

### ГІІ. Знакомство съ революціонерами.

Группа бѣдно одѣтыхъ людей стояла около одной избы и разговаривала съ Василіемъ Васильевичемъ \*). Они были босы и почти всё безъ шляпъ; только у одного была надѣта на головѣ женская безъ всякой отдѣлки соломенная шляпа. Эти люди были одѣты въ русскія рубашки и брюки, плотно обтягивавшія тѣло.

Василій Васильевичъ представилъ меня. Это были политическіе ссыльные Лявлы, сосланные сюда русскимъ правительствомъ по различнымъ причинамъ. Они разговаривали и смѣялись съ возбужденіемъ людей, которые въ теченіе долгихъ мѣсяцовъ жаждали увидѣть новое лицо, услышать звукъ голоса свѣжаго человѣка.

Первое мое впечатлѣніе было, что я попалъ въ колонію преступниковъ, но такъ какъ ни одинъ изъ ссыльныхъ не былъ осужденъ за преступленіе, то, очевидно, этотъ терминъ не подходилъ. Каждый изъ ссыльныхъ привлекался къ суду и былъ признанъ „невиннымъ“, „невиннымъ“, но и не виновнымъ, такъ какъ всё, по видимому, были замѣшаны или въ пропагандѣ или въ участіи въ террористическихъ партіяхъ; поэтому, хотя и нельзя было возбудить противъ нихъ никакого обвиненія, казалось, слишкомъ опаснымъ отпустить ихъ на свободу. Правительство и выслало ихъ „въ административномъ порядкѣ“ въ это отдаленное оноеманное мѣсто мѣстечко, гдѣ и устраивать разговоры было бы нелѣзно. И откуда бѣжать было бы почти невозможно.

\*) Нереплетчиковымъ.

Въ Ливинѣ жило 15 мужчинъ и 5 женщинъ. Въ извѣстныхъ границахъ ихъ жизнь была довольно свободна; они могли ходитъ куда угодно въ предѣлахъ пятиверстнаго радіуса отъ полицейскаго управленія; каждый получалъ отъ правительства пособие въ размѣрѣ или 17 шиллинговъ или 27 пиа. и 6 пенсовъ въ мѣсяць, соответственно своему положенію; сельские могли заниматься къ мѣстному населенію на сельскія работы, ловить рыбу, ходитъ на охоту, заниматься наукой, принимать у себя своихъ знакомыхъ, устраивать увеселенія... Съ другой стороны, они находились, постоянно подъ надзоромъ „наблюдающихъ“, книги ихъ подвергались просмотру, а иногда и конфискаціи, даже письма, при малѣйшемъ подозрѣніи у полиціи, вскрывались.

Мучительность подобнаго положенія заключается въ томъ:

1) что нѣкоторые изъ сельскихъ могутъ быть совершенно лишены;

2) что они оторваны отъ удобствъ городской жизни и поставлены бокъ-о-бокъ съ грубымъ и невѣжественнымъ населеніемъ, въ странѣ, гдѣ 8 мѣсяцевъ тянется зима, вдали отъ желѣзной дороги и всего внѣшняго міра;

3) что все время, пока они находятся въ качествѣ заложниковъ, тайная полиція копается во всѣхъ подробностяхъ ихъ жизни, стараясь отыскать въ ней достаточныя основанія для вторичнаго привлеченія этихъ людей къ суду. Англичанинъ никогда бы не потерялъ этого; но слѣдуетъ помнить, что онъ никогда не пооприятъ бы убійствъ, даже въ томъ случаѣ, если бы они клонились къ достиженію высшихъ цѣлей. Когда убійство является для подтвержденія какого-нибудь дѣла, вопросъ о правотѣ этого дѣла, естественно, отходить на задній планъ. Если добрый человѣкъ, пытается убить злого и время отъ времени усиливаетъ въ этомъ, никто не можетъ отнять у злого права на самооборону, правъ на принятіе предупредительныхъ мѣръ. Политика русскаго бюрократіи очень проста и ясна: если ей не удастся водворить дѣйствительный порядокъ въ странѣ, она во всякомъ случаѣ постарается обезопасить себя и свои семьи отъ бомбъ и револьверныхъ выстрѣловъ. Можно питать большую симпатію къ революціонерамъ, но и поведеніе ихъ враговъ вполне объяснимо и послѣдовательно.

Русскіе говорили мнѣ, что въ ссылкѣ томится сливки націи. Можно бытъ это и въ дѣйствительности такъ, но тогда надо предположить, что вся остальная Россія—свѣтое молоко. Но и остальные, тѣ, кто не страдалъ, кто даже самъ былъ угнетателемъ, остальные также интересны, привлекательны, также достойны занять мѣсто въ цѣломъ. Россія, какъ и горсточка людей—мужчинъ и женщинъ, которымъ выпало на долю счастье пострадать за правду въ атмосферѣ общаго „laissez faire“.

„Я вижу“, сказалъ я, когда сельские объяснили мнѣ, за что они были высланы, „ваша жизнь есть ни что иное, какъ жизнь маленькихъ шахматныхъ фигурокъ, которыя были поставлены на доску, когда началась игра,—бѣлыхъ и черныхъ, которыя выдвинулись слишкомъ впередъ или были принесены въ жертву ради великаго конца. Вы не знаете, что случится на шахматной доскѣ, вы думаете, что игра еще продолжается, что вамъ пріятно выигрывать. А игра уже прекратилась, игроки покинули свои фигуры и ушли отдыхать. Ваша задача теперь уже закончена; когда же начнется новая игра, вы снова вернетесь на ваши мѣста“.

„Я думало, теперь все кончено“, замѣтила А., московскій студентъ, въ квартирѣ котораго я временно остановился.

„Да, теперь все тихо. Революціонеры сыграли свою игру и проиграли ее, теперь имъ остается только одно—подумать о самосохраненіи. Въ порядкѣ дня стоитъ „эволюція“, а не революція“.

„По уничтоженіи самостоятельности Финляндіи—это была тоже своего рода революція“, сказалъ одинъ.

„И англичане рѣзко протестовали противъ этого“, прибавилъ другой.

„Ну, протестовали-то они едва-едва“, проговорила женщина съ непримиримо смотрящимъ лицомъ, язвительно улыбаясь. „Только 30 или 40 членовъ британскаго парламента подписали петицію Думѣ“.

„Вы ошибаетесь, подписавшихъ было 60 человекъ, и я нахожу, что этотъ протестъ былъ внушительнѣе“.

„Шестидесятъ или шестисотъ шестидесяти!“ возразила женщина. „Вы это называете значительнымъ? Я—нѣтъ. Говорятъ, что Англія настрашена сочувственно. Я этому не вѣрю. Почему же члены парламента не явились съ первой петиціей и не представили ее сами? Никакой бѣды не случилось бы съ ними, такъ какъ это, вѣдь, были британскіе подданные. А мы приготовили бы имъ прекрасную встрѣчу, и это укрѣпило бы наше дѣло сильнѣе, чѣмъ всѣ передовыя статьи англійскихъ газетъ. Что же произошло? Русское правительство отравило ноту вашему и просило отбѣнить визитъ. Ваша печать бросилась измышлять фантастическія исторіи о бомбахъ и казакахъ и налугала бѣдныхъ членовъ парламента. И послѣдніе заявили, что визитъ, если на немъ настаивать, можетъ понетивъ оказаться скорѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ. Что же они сдѣлали? Они послали н-г Nevinsон'a, журналиста, даже не члена парламента, и лишили петицію всякаго политическаго значенія. Папните въ вашей газетѣ и передайте имъ, что для насъ довольно и ихъ сочувствія и доброжелательства и подписей. То, чего мы желаемъ, это дѣйствительной политической поддержки, а не пустой газетной болтовни“.

Наступила пауза, а затѣмъ женщина снова заговорила: „Вы предполагаете, что имѣете либеральное правительство у власти, но я не вижу, въ чемъ проявляется его либерализмъ въ иностранной политикѣ. Было время, когда либерализмъ, дѣйствительно, былъ готовъ протянуть руку помощи всякому дѣлу справедливости. Но теперь, повидимому, онъ не желаетъ подвергать себя риску войны съ какимъ-либо европейскимъ государствомъ изъ-за покровительствуемыхъ объектовъ. Какое можетъ имѣть значеніе, что онъ учитываетъ индусовъ и египтянъ помимо по вопросу о сокращеніи правъ финляндскаго сойма или объ окупаціи Персеи, Россія уступила бы, не осмѣлившись взяться за оружіе, а британское вліяніе въ Европѣ возросло бы“.

Василій Васильевичъ прервалъ ее. „По Стенагъ Петровичъ считаетъ Россію болѣе счастливой страной, чѣмъ Англія, и думаетъ, что мы должны помочь ей отказаться отъ мысли о „свѣщеніи ей свободы“.

Раздался смѣхъ, и всѣ посмотрѣли на меня.

„Я думаю, сказалъ я, что вы, молодые люди, оказались бы сильно возмущенными, если бы васъ заставили пожить лондонскою жизнью. Вы не имѣете никакого представленія о лондонской жизни. Но я могу васъ увѣрить, что она далеко отлична отъ жизни Москвы или Петербурга.“

„Лучше“—сказалъ А.

„Хорошо, вы можете называть ее лучшей,—я этого не скажу. Въ Москвѣ или въ Петербургѣ двѣ трети молодыхъ людей—учащіеся, въ Лондонѣ девять десятыхъ—служащіе.

„Хорошо одѣтые и получающіе большое жалованье“, встала женщина.

„Нисколько. Жалованье они получаютъ очень небольшое, работаютъ по 10 часовъ въ день, да и въ будущемъ имѣютъ немного шансовъ на улучшеніе своего положенія. Могу вамъ увѣрить, что я скорѣе предпочелъ бы жить здѣсь подъ полицейскимъ надзоромъ, чѣмъ быть однимъ изъ милліоновъ лондонскихъ служащихъ. Вы все представляете изъ себя людей, занимающихся саморазвитіемъ, а они—только они и колесики, механически вращающіеся въ громадной машинѣ. Вы законны—рабы плутократіи.

„Но, во всякомъ случаѣ, все они хорошо образованы“,—замѣтилъ одинъ, „а у насъ сто милліоновъ, которые не умѣютъ ни читать, ни писать. Возьмите Архангельскую губернію—здѣсь изъ пяти человѣкъ только одинъ сумѣетъ написать свое имя“.

„Ну, вы ошибаетесь. Дѣйствительно, въ Англіи нѣтъ неграмотнаго населенія, но это не значитъ, что каждый бѣдный человѣкъ проходить университетскій курсъ, какъ это дѣлаетъ русскій студентъ. Въ Англіи—милліоны малообразованныхъ людей, въ Россіи же люди или совсѣмъ необразованные или получившіе хорошее образованіе. У каждаго, конечно, свой вкусъ. Я же предпочитаю полное отсутствіе образованія полуобразованію“.

Семьильные, удивленные, шумно заговорили другъ съ другомъ. Ихъ опытъ въ отношеніи англичанъ ограничивался газетными корреспонденциями и дѣловыми людьми, потому-то они и признавали Англію счастливой страной, свободной, демократической, которая ушла впередъ, указывая молодымъ націямъ идеальный путь развитія.

„Вотъ, первый разъ слышу, что англичанинъ говоритъ подобнымъ образомъ“, сказала дама, которая передъ этимъ бранила Эдуарда Грэй.

„А знаете ли, вѣдншая въ разговоръ Василій Васильевичъ, я люблю его за то, что онъ любитъ Россію, старую, прекрасную, и невидитъ коммерціализмъ и все, что коммерціализмъ даетъ. Онъ находитъ, что въ Россіи и дышется легче, и воздухъ чище, и жизнь свободнѣй. Посмотрите: онъ самъ—живой пародоксъ: онъ явился въ Россію, потому что она—свободная страна“.

„Она свободна... для иностранцевъ“, замѣтилъ кто-то съ горькой усмѣшкой; это былъ маленький Г. еврей. Англичанинъ можетъ отпрапляться, куда ему вздумается—русскіе будутъ цѣловать его ноги. Если какой-нибудь полицейскій по глупости арестуетъ его, британское правительство заставитъ насъ выплатить штрафъ. Вотъ, недавно въ Архангельскѣ задержали траулеръ „Onward“, и теперь русскому правительству придется заплатить громадную сумму денегъ“.

„О! сказалъ я, и также былъ арестованъ три раза, не меньше“... и я принялся разсказывать имъ о своихъ приключеніяхъ въ Варшавѣ и на Кавказѣ. Мой разсказъ имъ очень понравился, такъ какъ революціонеры всегда рады слышать о безтолковыхъ дѣйствіяхъ полиціи.

Но, довольно разговоровъ! Г., молодой русскій, арестованный въ Харьковѣ годъ тому назадъ, предложилъ мнѣ печатать свои мускулы. Онъ былъ отчаянный гимнастъ, и устроилъ для себя парал-

дельные брусья и перекладину изъ сосновыхъ колеви. Продѣлавъ на этихъ брусьяхъ всевозможныя штуки, мы отправились къ мельницѣ и стали забираться по рукахъ по канату на самый верхъ мельницы. Н., повидимому, пришелъ къ убѣжденію, что я гожусь прямо на смотръ, хотя и обыкновенно утираешь свои ноги, а не руки. Затѣмъ мы, подобно школьникамъ, приплели скакать черезъ загородки въ пять рядовъ, и я невольно подумалъ: „скоро П. предложитъ прыгать въ чехарду“.

Вечеромъ на Двинѣ снова разыгрался штормъ, и я предпринять прогулку по рѣкѣ, подобную моей побѣдѣ въ Кехту. Но пошелъ крупный дождь, подулъ пронизывающій сѣверный вѣтеръ, и мы вынуждены были пристать къ кризному несчастному берегу. Вытащивъ лодку, мы укрылись на берегу подъ парусомъ. Но несмотря на это, мы все же промокли насквозь и представляли очень смѣшную картину, когда возвращались назадъ въ деревню. Для меня это обстоятельство было очень непріятно. Такъ какъ, будучи бродягой, я не имѣлъ возможности носить съ собою перемѣну платья. Къ счастью, этотъ подостатокъ скоро былъ исправленъ, благодаря любезности А. С., и, когда я черезъ нѣкоторое время вновь появился въ обществѣ, одѣтый въ свѣтло-зеленія студентскія брюки и въ русскую рубашкѣ, переключенной носомъ, все громко заявили, что теперь я сталъ настоящимъ русскій.

#### VII. Какъ ссыльные ведутъ свое хозяйство.

Русское правительство выдаетъ каждому ссыльному 13 руб. въ мѣсяцъ, крестьяне получаютъ только 8 рублей. Предполагается, что эти деньги должны оплатить насмъ помѣщенія и стоимость продовольствія; кромѣ того, зимой выдается добавочное пособіе на приобретение одежды. Въ Англіи, конечно, и на удвоенную сумму можно было бы проуществовать только съ большимъ трудомъ, но въ Россіи и помѣщенія и продовольствіе дешевле.

Сыльные держать общій столъ. Каждый изъ нихъ по очереди готовить обѣдъ на десятыхъ. Всякое утро происходитъ перемѣщеніе посуды: горшковъ, тарелокъ, столовыхъ приборовъ изъ одного дома въ другой, и каждый день толпа голодныхъ мужчинъ и женщинъ собирается у новаго обѣденнаго стола. Какъ-то и я готовилъ для нихъ обѣдъ, ибо они тотчасъ по моемъ прибытіи въ Лялью приняли меня въ свой кругъ. Эти обѣды стоятъ дешево. На первое блюдо подавался обыкновенно рыбный или грибной супъ, и такъ какъ они и рыбу въ рѣкѣ ловили, и грибы въ лѣсу собирали сами, то деньги тратились только на покушку приправы. Второе блюдо было или жареная рыба или тушеная говядина, третье или каша, или оладьи, или пирожки. Такой обѣдъ рѣдко обходился дороже 75 коп., а въчетъ съ тѣмъ все наѣдались досыта.

Въ Архангельской губерніи:

Молоко стоитъ . . . . .	1 коп. крышка
Яйца „ . . . . .	отъ 1 к. до 2 к. штука.
Масло „ . . . . .	30—35 коп. фунтъ.
Мясо „ . . . . .	16 коп. фунтъ.
Ржаной хлѣбъ стоитъ . . .	12—16 коп. фунтъ.*)

\*) Здѣсь несомнѣнно ошибка.

Сыръ стоитъ . . . . .	16—20 коп. ф.
Треска (соленая и склерно пахнущая) стоитъ . . . . .	3—10 коп. ф.
Семга (у пристаней) стоитъ . . . . .	16—20 к. ф.
Рысь стоитъ . . . . .	12 коп. ф.
Манная крупа стоитъ . . . . .	9 коп. ф.
Сахаръ . . . . .	16 коп. ф.

Сельские покупали муку мѣшками и сами несли хлѣбъ.

Меблированная комната стоитъ рубля два, два съ половиною въ мѣсяцъ, за отопленіе не берется ничего, за уголья и за дрова никто не платитъ. Когда наступать очередной день объѣда, крестьянскія жеппрны несколько не прешитетвуютъ, сельскимъ ставить свои горники въ ихъ огромныя печи.

Нѣкоторые лучшіе журналы и газеты, симпатизируя освободительному движенію, регулярно присылаютъ безплатно свои экземпляры, администрація устроила даже читальню\*) и снабжаетъ ее тѣмъ, что революціонеры называютъ „черно-сотеиною литературою“. Такимъ образомъ, не приходится тратить на книги. Сельские могутъ пользоваться также услугами фольдшера.

Мѣсячный бюджетъ сельскихъ можетъ быть представленъ въ такомъ видѣ:

I. Для тѣхъ, кто получаетъ отъ администраціи 13 рублей:

Стоимость комнаты . . . . .	2 р. 50 коп.
Стоимость объѣда . . . . .	2 „ 50 „
Молоко (въ день по крыжкѣ). . . . .	1 „ 20 „
Хлѣбъ (1 ф. въ день) . . . . .	1 „
Чай и сахаръ . . . . .	1 „
Стирка . . . . .	50 „
Итого . . . . .	8 р. 70 коп.

II. Для тѣхъ, кто получаетъ 8 рублей (т. е. сельскихъ крестьянъ).

Стоимость комнаты . . . . .	2 р.
Стоимость объѣда . . . . .	2 „
Молоко . . . . .	1 „
Хлѣбъ, чай, сахаръ . . . . .	1 „ 50 коп.
Стирка . . . . .	40 „
Итого . . . . .	8 р. 90 коп.

Но такъ какъ многіе изъ крестьянъ отираваются на сельскія работы, этимъ заработкомъ они дополняютъ пособіе, получаемое отъ правительства.

Весною или осенью всѣ получаютъ на одежду около 10 руб., и такъ какъ, при отсутствіи великихъ условностей, сельские ходятъ въ старыхъ потренианныхъ костюмахъ, эти деньги большею частью остаются въ сохранности.

### *IX. Деревенское сраженіе.*

Сегодня холодно и дождливо. Намокшія вѣтряныя мельницы застыли въ неподвижности, какъ солдаты-великаны, закутанные въ плащи. Облачное небо безнадежно, вѣторъ рветъ и завываетъ. Упрямо выставивъ впередъ морды, стоитъ посреди деревенской улицы корона и

\*) Не для сельскихъ, а для мѣстнаго населенія.

глушо смотреть другъ на друга; кромѣ птицъ, не видно ни одного живого существа. Дождь идетъ не переставая. Я начинаю понимать, какъ въ подобныхъ мѣстахъ развивается тоска и дѣлится. До уборки хлѣба никто не работаетъ болѣе двухъ-трехъ часовъ въ день, а винная лавка открыта съ 10 до 5 часовъ. Я самъ пристрастился бы къ подкѣ, если бы эта дверь была открыта и для меня.

Я писалъ въ теченіе долгаго времени, какъ вдругъ былъ отвлеченъ отъ работы крестьяниномъ, расхѣваннымъ необыкновенно высокимъ голосомъ. Это былъ калмыкъ пьяница въ красной рубашкѣ, по бозь пьянцъ, промокнувшій до костей. Калмыкъ—одна изъ интереснѣйшихъ „характеровъ“ деревни. „Калмыкъ“—это его прозвание, но и по своей паружности онъ, дѣйствительно, смахивалъ на калмыка. Посмотри на постоянное пьянство, въ его лицѣ протѣкавала некоторая интеллектуальность. Вотъ его маленькая пѣсенька:

Уродилась я, дѣвица, красива,  
Красива, да бѣдна, плохо я одѣта,—  
Никто замужъ не беретъ  
Дѣвицу за это.  
Пойду съ горя въ монастырь,  
Вору помолюся,  
Предъ иконою святой  
Слезю залиюся.  
Не поплотъ ли мнѣ Господь  
Той доли счастливой?  
Не полюбятъ ли меня  
Молодець красивый?

Какъ заунывно выкрикиваетъ онъ слова своей пѣсни! Но Калмыкъ счастливъ даже въ этотъ дождливый день. Для него природа тапцуетъ въ болѣе яркихъ краскахъ, ибо онъ погруженъ въ чары водки—сомнительное, впрочемъ, счастье. Вчера Калмыкъ выдержалъ ужасное сраженіе. Это произошло слѣдующимъ образомъ. Изъ-за рѣки, съ „печетливой“ Кехотской стороны явился какой-то человекъ, и полиція вызвала его на ссору съ мѣстными крестьянами. Онъ присталъ къ старому лодочнику, который приплылъ по р. Ливль изъ главной деревни, и нанесъ ему сильный ударъ основною палкой. Полиція питала давнишнюю вражду къ старику, который, повидимому, мѣшалъ полиціи пользоваться подкуномъ при различнаго рода сдѣлкахъ. Какъ два дикихъ звѣря, бросились другъ на друга—старикъ семидесяти лѣтъ и двадцатипятилѣтній негодий. Но старикъ не могъ устоять противъ парни. Въ концѣ-концовъ онъ ужалъ ничкомъ на дорогу и не пытался уже подняться. Тогда полиція потащила его въ тюрьму—въ мѣстный „клоповникъ“, какъ называли ее раньше. Хулиганъ же отправился дальше, лица нового врага, и напикнулъ на Калмыка, который во всю мотку расхѣвалъ:

„Лѣтъ двѣнадцати я  
По людямъ ходила,  
Рѣкъ качала я дѣтей,  
Тамъ коровъ донла“...

„Что ты орешь?“—спросилъ деревенскій „провокакторъ“.  
Никакого отвѣта.

„Что ты носишь? или тебя клопы укусили?“

И такъ какъ опять отвѣта не послѣдовало, то грубіяны ругнулись: „Проклятый кацапъ!“

Въ Малороссіи слово „кацапъ“ употребляется, какъ презрительная кличка для великоросса или сѣвоянина, на Сѣверѣ же, обратно, кацапъ—оскорбительное прозваніе южанина. Грубіяны пытались ударить въ животъ Калмыка, который, переставъ гнѣть, усталіе на своего собесѣдника съ выраженіемъ печали и гнѣва. Вдругъ онъ неожиданно нагнулся, схватилъ лежавшую у его ногъ березовую дубинку и бросился на своего противника, намѣровавъ покончить съ нимъ однимъ ударомъ. Послѣдній увернулся и ударъ пришелся на его плечо. Завязалась борьба: злодѣй-пришелецъ сражался своей короткой палкой, а Калмыкъ—дубиной. Собравшіеся крестьяне со смѣхомъ слѣдили за борьбой, и даже полиція заняла, такъ сказать, выжидающее положеніе. Только женщины съ крикомъ умоляли остановить сраженіе и убѣждали своихъ мужей вмѣшаться въ драку.

Сражающіеся двигались то въ одну сторону, то въ другую, съ руганью нанося другъ другу такіе удары, что они, если бы только достигали цѣли, могли умертвить нѣсколько обыкновенныхъ людей. Калмыку не везло; все лицо его было въ крови, такъ какъ его противникъ,—маленькій негодяй, былъ ловкій плутъ, и, прыгая туда и сюда, неукосно избѣгалъ тяжелыхъ ударовъ березоваго кола, а самъ между тѣмъ время отъ времени ловко поражалъ крестьянина своей корявой сосновой палкой. Онъ улыбался, Калмыку же было не до смѣха; лицо его выражало свирѣпую серьезность, и онъ вертѣлъ своимъ оружіемъ на подобіе глухого людоеда въ сказкѣ, желая угодить своему противнику непрѣменно въ затылокъ и разомъ покончить съ нимъ.

Послѣ одной раздражительной раны панъ крестьянинъ внезапно пришелъ въ такое бѣшенство, что, совсѣмъ забывшись, быстро заработалъ своей дубиной, обрушиваясь ею на своего врага. Ксехотянинъ былъ захваченъ притокомъ, въ замѣнательствѣ отступилъ, обернулся и неожиданно обратился въ бѣгство. Калмыкъ за нимъ. Въ одно мгновеніе онъ настигъ бѣгущаго и нанесъ ему страшный ударъ по затылку.

Хулиганъ уналь в, тяжело дыша, озирался по сторонамъ, подобно только что затравленному дикому звѣрю. Крестьяне разсмѣялись, и одинъ изъ нихъ, остановившись надъ распростертымъ на землѣ врагомъ, спросилъ:

„Ну, каково, братъ?“

Но получивъ отвѣта, онъ наградилъ тѣло шипкомъ.

„Мертвъ,“—сказалъ другой.

Кто-то предложилъ бросить трупъ въ рѣку. Тогда выступилъ полицейскій и заявилъ, что теперь онъ распоряжается. Дѣло пахло Сибирью. Калмыкъ долженъ слѣдовать за нимъ въ тюрьму: Калмыкъ, однако, не выражалъ никакого намѣренія двигаться и стоялъ, какъ палецъ, въ своей красной рубашкѣ, держа въ рукахъ окровавленную дубинку. Полицейскій завелъ длинный разговоръ, убѣждалъ Калмыка, что гораздо благоразумнѣе ему добровольно отправиться въ тюрьму. Въ это время кто-то изъ крестьянъ выступилъ въ отвѣтъ съ предложеніемъ—кинуть въ Двину самого полицейскаго. Въ результатѣ полицейскій отправился за своими товарищами, и они поволокли трупъ разбойника на берегъ рѣки; здѣсь они поручили его одной женщинѣ и приказали ей отвезти его на Ксехотскій берегъ и бросить тамъ на пе-

скѣ. По эта женщина сдѣлала даже большее, чѣмъ предписывали ей поставленія; она доставила парня домой, гдѣ онъ искорѣ и ожилъ. Калмакъ же отпратился съ своими друзьями выпить. Когда онъ ночью вернулся домой, то увидѣлъ, что его жена, не желая пускать его въ домъ, заперла и двери и окна. Она ни разу во всю свою жизнь не прикасалась въ водкѣ и ненавидѣла пьяницъ. Можетъ быть, теперь она ждала побосѣ отъ пьянаго мужа или боялась, какъ бы ночью не ворвалась полиція, не произвела бы разгрома въ домѣ и не напугала бы смертельно дѣтей.

Мужъ, однако, отнесся къ этому обстоятельству съ большимъ равнодушіемъ и снова побрелъ вдоль улицы палѣвая:

„Какъ у пташки есть гнѣздо,  
У волчицы дѣти,  
У меня же, спрота,  
Никого на свѣтѣ“...

Василій Васильевичъ остановилъ его и началъ разспрашивать о подробностяхъ сраженія.

„Почему вы подрались съ нимъ?“—задалъ и вопросъ. „Что послужило поводомъ?“

Мужикъ пересталъ пѣть и уставился на меня, какъ бы съ удивленіемъ вспоминая, видѣлъ-ли онъ меня раньше, и, наконецъ, отвѣтилъ очень вразумительно:

„Онъ сказалъ мнѣ... невыносимое слово“.

## Критика и библиографія.

„Очерки“ *Михаила Пришивина, т. II. Изд. „Знаніе“. СПб., 1913 года*  
1 руб. 25 коп.

Каждому сѣверянину должна быть дорога книга М. Пришивина подъ заглавіемъ „Очерки“, въ которой онъ вынулъ, научно и любовно рисуешь жизнь Сѣвернаго края, суровую красоту его природы и внутренній обликъ сѣверянина, закаленнаго въ вѣчной жестокой борьбѣ со своєю природой.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію своего путешествія по Сѣверу, М. Пришивинъ задаетъ себѣ вопросъ—что такое путешествіе, задаетъ этотъ вопросъ, находясь на суровыхъ черныхъ скалахъ Мурмана, у напружнаго океана, поглощающаго каждое лѣто много рыбиковъ-помороковъ. Позаходящее круглая сутки солнце угнетаетъ непривычнаго человѣка. „Надо быть искреннимъ“—говоритъ авторъ „Очерковъ“—„путешествіе по моему плану не очень пріятная забава, это не будни и не одно только удовольствіе. Больше всего оно похоже на дѣло, совершенно самостоятельно задуманное, много сулицее, но часто и удручающее“. Но вотъ солнце неожиданно сѣло, сѣло на нѣсколько короткихъ минутъ, и странная радость оешила душу путешественника. „Солнце сѣло“ говоритъ онъ, „океанъ, хотя и горитъ, но въ воздухѣ полумракъ. Вѣвляя птицы рыдаюи уеѣлись на черныхъ скалахъ, молчатъ, дремлютъ. Теперь я понимаю, путешествіе—не будни, не дѣло, это—любовь“. И именно такимъ образомъ понимаетъ путешествіе въ своихъ „Очеркахъ“ М. Пришивинъ.

Прежде всего авторъ „Очерковъ“ останавливается на поморахъ. Описываетъ бытъ зажиточныхъ мурманскихъ рыбаковъ, что живутъ зимою въ своихъ семьяхъ, въ благоустроенныхъ селахъ, такъ называемаго Поморья, на западномъ берегу Бѣлаго моря, а лѣтомъ, оставивъ семью, отправляются на Мурманъ, на опасный рыбный промыселъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Тутъ то на Мурманѣ М. Пришвинъ и знакомится съ поморами. „Сытно живемъ“—хвалить ему свою жизнь одинъ изъ поморовъ-гигантовъ—звѣробой. „Свѣтло живемъ,—Вотъ дасть промыселъ, такъ и по три лампы зажигаемъ. Всю ночь огни свѣтятся. Женки одѣнуты баламачки новыя, платье новое, сарафанчикъ гарусный, про юбку и говорить нечего“. О русскихъ чиновникахъ онъ отзывастся слѣдующимъ образомъ: „Мошенники всѣ служащіе государства Россійскаго, няинцы, ничего не дѣлаютъ и ни на что не способны. Такъ что въ немъ нѣтъ силы, физической силы“—и прибавляетъ съ достоинствомъ—слово-то, слово-то и тебѣ какое сказать, а ты думалъ—неучи? Таковъ поморъ—закиточный, неглухой и самоувѣренный, отважный, знающій себя цѣну.

По это только лицевая сторона его права, какъ лицевая сторона и жизни Поморья, которую онъ описалъ. Цивилизація помора самая поверхностная; выросшій въ невѣжествѣ поморъ самъ является яркимъ его защитникомъ. Въ одномъ изъ дальнѣйшихъ своихъ разговоровъ съ М. Пришвинимъ поморъ настаиваетъ: „Вотъ мы какъ свою страну и безъ науки знаемъ, до толкости знаемъ, намъ и наука не нужна“. Наряду съ невѣжествомъ ярко выступаютъ и культурные недостатки жизни поморовъ. Въ то время, какъ у ихъ сосѣдей, норвежскихъ рыбаковъ, имѣются усовершенствованныя лодки, которыя могутъ спорить съ капризнымъ океаномъ, безалабная русская лодка „шытка“ опрокидывается въ каждую бурю, а русскіе поморы тонуть и тонуть... Благоустроенныя села Поморья переполняются слезами „женокъ“ и дѣтей.

Результатомъ невѣжества, постоянного риска и отсутствія какихъ бы то ни было культурныхъ средствъ развлечения являются тѣ странная увеселенія, какія устраиваютъ себѣ поморы. Задуть вѣтеръ съ моря—„морянка“, ѣхать на промыселъ нельзя, у поморовъ праздникъ. Въ чемъ же онъ состоитъ? Сначала всѣ перепиваются, а потомъ начинается всеобщая драка, такъ называемая „слегуха“ Смѣтливые, зажиточные, солидные поморы сливаются въ общей свалкѣ и дерутся до изнеможенія, до кровавыхъ ранъ. Вотъ любопытная картинка, парисованная по этому поводу Пришвинимъ. Еще не улеглась морянка, а три пьяныхъ помора отправились на шнякѣ въ открытый океанъ.—„Пропадутъ“—говоритъ мнѣ спокойно хозяинъ.—Мнѣ кажется, онъ хочетъ сказать другое.—„Не пропадутъ?“—поправляю я.—„Пропадутъ. Трезвый всегда убѣжитъ отъ ваводня, а пьяный нѣтъ“.

Черезъ минуту лодку захлоснуло.

„Лодки, спасать“—кричу я—„люди потонули!“

„Кого же спасать?“—спокойно говорятъ мнѣ. „Видишь,—никого нѣтъ, ни лодки, ни людей“. И дальше взволнованный авторъ „Очерковъ“ слышитъ лишь одно. „Такъ что же? У насъ это часто, у насъ по покойникамъ не плачутъ“.

Со смѣшанными чувствами оставилъ М. Пришвинъ Мурманскій берегъ, чтобы ѣхать въ Норвегію, оставляя русскихъ поморовъ, этихъ дѣтей, братающихся со смертью, лишенныхъ всѣхъ благъ цивилизаціи.

Вотъ ужъ норвежскій пароходъ подходитъ къ Мурману. „Свистъ перебѣгаетъ отъ горы къ горѣ, будить птицъ. Онѣ взлѣтаютъ бѣлымъ облакомъ надъ горнымъ Мурманомъ, похожимъ на окаменѣлаго слона“. М. Пришвинъ ѣдетъ въ страну культуры и любовно останавливается на ея благоустройствахъ... Подъ черными, голыми, лишеными всякой растительности скалами ютятся домики норвежскихъ рыбаковъ, тѣхъ же поморовъ, но вездѣ телеграфныя и телефонныя проволоки соединяютъ ихъ съ остальнымъ міромъ, и небывалое явленіе!—изъ окна одного домика донесся звукъ роили. Свѣтлое по себѣ впечатлѣніе оставила у Пришвина страна Пбсена, Бьернесона, Гамсуна. „Норвегія—чудная страна, люди здѣсь работаютъ, любятъ родину, любятъ свободу, цѣнятъ науку, цѣнятъ искусство“.

И вотъ авторъ „Очерковъ“ спова въ Россіи, въ глухомъ Выговскомъ краю, въ краю, гдѣ однообразіе мрачныхъ хвойныхъ лѣсовъ на каменныхъ горахъ нарушается лишь мшистыми болотами, да лѣсными озерами „ложбинами“, въ „краю непуганныхъ птицъ“: здѣсь еще такъ глухо, такъ много лѣсовъ и дичи въ нихъ, что у мѣстныхъ крестьянъ существуетъ красивый обычай не стрѣлять въ лебедей и утокъ. Здѣсь такъ характеризуютъ хорошаго человѣка: „степенный человѣкъ, самостоятельный, Бога почитаетъ и не только лебедей, но и утокъ не трогаетъ“. „Обычай прекрасенъ“, говоритъ Пришвинъ—„и, кажется, будто онъ непременно такъ и долженъ быть здѣсь, въ этомъ краю непуганныхъ птицъ“.

Автора очерковъ поражаетъ сначала гостепріимство, привѣтливость и прямодушіе сѣверныхъ крестьянъ въ дикомъ Воговскомъ краю, не трогнутомъ культурой. Однако, скоро онъ замѣчаетъ и ихъ темныя стороны.

„Хорошо быть такимъ путешественникомъ, чтобъ скользить по жизни и уносить, не задумываясь такія прекрасныя, радостныя впечатлѣнія. Задержавшись на мѣстѣ, приживаешься, свыкаешься и по-немногу уходишь въ глубину мелкихъ скрепленныхъ интересовъ. Не успѣешь оглянуться—исчезла иллюзія, исчезла страна непуганныхъ птицъ“. Пришвинъ поселяется въ типичной бѣдной деревушкѣ Выговскаго края, находящейся на одномъ изъ острововъ огромнаго Выгъ-Озера (70 в. дл., 20 шир.) и поселокъ названіе „Корельскій островъ“... Приглядѣвшись къ населенію, онъ замѣчаетъ, что типичныя крестьянскіе недостатки: снлетня, недоброжелательное отношеніе другъ къ другу процвѣтаютъ и здѣсь; однако, это не разочаровываетъ М. Пришвина въ мѣстномъ населеніи. Дѣйствительно, приходится только удивляться, какъ можетъ населеніе Выговскаго края въ столь тяжелыхъ условіяхъ, по сравненію со средней и южной полосой Россіи, не только существовать, но и творить, и сохранять много красивыхъ пѣсенъ и создать своеобразную культуру... М. Пришвинъ подробно описываетъ условія существованія крестьянъ „Корельскаго острова“... Папша здѣсь—это слошная каменистый слой. Чтобы получить хлѣбъ, приходится вспахивать ее нѣсколько разъ и постоянно очищать отъ камней, дѣлая изъ нихъ кучи вокругъ папши, такъ называемыя „равницы“. Но и при этихъ условіяхъ только въ урожайный годъ хлѣба хватаетъ всего на 2—3 мѣсяца. Часто же и этого хлѣба не удастся собрать, влѣдствіе капризнаго и холоднаго климата. Подуетъ морянка, и хлѣбъ или померзнетъ или не дозрѣетъ. Луговъ въ „Корельскомъ островѣ“ вовсе

нѣтъ; косить приходится часто версты за 20 отъ деревни по болотистымъ островамъ, стоя по колѣно въ водѣ. Болотную траву не ѣтъ скотъ, и приходится сѣно мѣшать съ мукою, чтобъ оно могло служить для скота пищи. Косятъ здѣсь горбушами (орудіе, въ родѣ серпа), отчего работа еще тяжелѣе. На пастбище стадо тоже приходится переправлять по одиночкѣ, въ лодкахъ, на сосѣдній островъ... А на сосѣдній островъ часто жалуетъ „звирь“—медвѣдь, и въ результатѣ головы скота не досчитываются. При всѣхъ ниже приведенныхъ условіяхъ однимъ земледѣлемъ обитателямъ Выгъ-озерскаго края существовать, конечно, невозможно. Приходится прибѣгать къ другимъ промысламъ, таковымъ является „полѣсничество“—охота, а на островахъ Выгъ-озера, главнымъ образомъ, рыболовство. Рыба ловится здѣсь съ помощью невода и весной и осенью и продается по домовою цѣнѣ скупицамъ—„богачамъ“. Но и этого недостаточно, чтобъ кое-какъ съ семьей прокормиться помору (въ Поморье, въ обширномъ значеніи этого слова, входитъ и Выговскій край). Многимъ приходится, продавъ за муку заранѣе свою рабочую силу, весной уходить въ бурлаки, на славъ лѣсовъ по Выгозерскимъ порогамъ, по рѣкѣ Выгу, къ Бѣлому морю. Опасная, нездоровая и тяжелая работа бурлачество по Выгу.

Работал, приходится часто выкупаться въ ледяной водѣ или рисковать попасть въ водопадъ. Зимой съ декабря мѣсяца многіе Выгозерскіе труженники тоже влѣ дома, они заняты свозомъ лѣсовъ къ мѣсту сплава. „Итакъ“—шипеть Пришвинъ, „круглый годъ непрерывно трудится сѣверянинъ, добывая себѣ пропитаніе, въ борьбѣ съ суровой природою“.

Сурова природа, сурова жизнь сѣверянина. Не мудрено, что въ дикой, почти первобытной странѣ, странѣ дѣйственныхъ лѣсовъ, еще наполненныхъ звѣрями, старица сохранилась въ нетронутой свѣжести. Нигдѣ больше ужь нельзя встрѣтить такого тѣснаго переплетенія христіанскаго міра съ языческимъ. Въ водахъ здѣсь живетъ-водяникъ. Неудачный уловъ рыбы,—и есть на кого свалить вину: кто-то изъ крестьянъ видѣлъ, какъ на берегу озера два водяника играли въ карты. А водяникъ даннаго озера, очевидно, проигралъ всю рыбу чужому водянику. Какому-либо крестьянину везетъ на рыбу и—слова простое объясненіе: ему помогаетъ водяникъ.

Въ лѣсахъ обитаетъ лѣсовникъ „Шипко“, олъ пугаетъ полѣсниковъ и „портитъ“ ихъ ребятъ. Такъ, безумная дочка сказочника Мануйлы испорчена лѣсовникомъ.

Здѣсь, на Сѣверѣ, сохранилась еще нетронутой первобытная народная сказка,—близкая къ дѣйствительности. Въ ней лѣсовики, водяники и домовики недалеко ушли отъ людей; первые часто рождаются съ ними. Особенно сильно распространена здѣсь вѣра въ колдуновъ... Безъ нихъ невозможно обойтись сѣверянину: они выручаютъ отъ лѣсовиковъ заблудившихся дѣтей, по главному ихъ значенію—это заговаривать скотъ отъ медвѣди, отъ „звиря“—бича Выгозерскихъ стадъ. Колдуны сами наивно и непоколебимо вѣрятъ въ свою силу. Съ нѣкоторыми изъ нихъ М. Пришвину лично удалось познакомиться... Передъ нами проходитъ образъ колдуна Микулаевича, скорѣе похожаго на священника своими строгими, благообразными чертами лица и сѣдой бородой,—это добрый колдунъ, любимецъ народа, покровитель стадъ, образъ злого колдуна—Максимка.

И здѣсь-то, на глухомъ Сѣверѣ, въ суровомъ краю „лѣса, воды и камня“, подѣ ярмомъ непосильно-тяжелой работы мы находимъ источникъ свѣжей народной поэзіи. Откуда?

„Мѣстные жители не знаютъ яблोक“,—пишетъ Пришвинъ, „не имѣютъ понятія о ичелѣ, никогда не слыхали соловья, не собирали клубники, земляники. Почти о всемъ этомъ они увѣренно и любовно поютъ, но въ обыкновенномъ языкѣ этихъ словъ не услышишь. И въ этомъ краю проходитъ ихъ дѣтство, бываютъ романы, и романы съ чудными пѣснями, какихъ ужь не знаютъ въ центрѣ Россіи“.—И, дѣйствительно, М. Пришвинъ воспроизводитъ передъ нами рядъ поэтическихъ образовъ.

Воленица Степанида Максимовна, прекрасная, привѣтливая старушка—неистощимый источникъ народной лирики-аллегоріи. У нея богатый запасъ похоронныхъ пѣсень и вопить она ихъ, голосить по случаю смерти не только кого-нибудь изъ родни, но и всякаго соплеменника. У нея богатый запасъ грустныхъ свадебныхъ пѣсень. И всѣмъ пѣснямъ ее научила сама жизнь. Въ молодости она была „красногубкой“—лучшей пѣвицей на селѣ; затѣмъ прошла тяжелую, суровую школу жизни... Свадебнымъ пѣснямъ, прощаясь съ дѣвическою жизнью, научилась она на собственной свадьбѣ. Вопить же научилась по смерти любимаго мужа, когда одна, обремененная огромной семьей, осталась въ своемъ скудномъ, суровомъ краю.

Другой образъ—сказочникъ Мануйло. Своими сказками Мануйло согрѣваетъ души живущихъ зимою на холостую ногу на лѣсныхъ промыслахъ одинольчагъ, развлекалъ ихъ въ долгіе сѣверные холодные вечера. Живетъ Мануйло у дороги, гдѣ проходятъ богомолцы въ Соловецкій монастырь; отчасти отъ нихъ онъ черпаетъ свои чудесные рассказы.

Наконецъ, передъ нами еще одна любопытная фигура—маститый старецъ-раскольникъ съ могучей сѣдой бородой, Григорій Адриановичъ. Онъ со своею огромной семьей одинъ живетъ на небольшомъ островкѣ Выг-озера. Онъ свято чтитъ древніе обряды, строго къ своимъ дѣтямъ, религиозенъ. Онъ сохранилъ откуда-то преданіе о золотомъ вѣсѣ, вѣсѣ земледѣлія и поэтому любить старину. Но не меньше, чѣмъ старину, любить онъ матушку-землю. Откуда эта глубокая и сильная любовь къ земледѣлію въ неплодородномъ краю? Любо смотрѣть: среди темныхъ елей, на пригоркѣ, у свѣтлаго озера, благодарнъ долгимъ, упорнымъ трудамъ въ теплѣе долгихъ лѣтъ, удобреніямъ и венашкамъ, золотится чье-то хорошее поле. Это поле—Григорія Адриановича... Но не только этимъ интересенъ для насъ Григорій Адриановичъ, кромѣ всего прочаго, онъ—пѣвецъ быльи, поэтъ народнаго эпоса, сѣверный „сказатель“.

Какъ извѣстно, только на Сѣверѣ, въ его глухихъ лѣсахъ, сохранялись такіе „сказатели“—хранители древней народной мудрости. Лишь здѣсь, у этихъ народныхъ богатырей, жива еще память о древнихъ богатыряхъ народа, въ другихъ же мѣстахъ Россіи она стертая.

Какъ старовѣръ, Григорій Адриановичъ хранитъ память и о Соловецкихъ подвижникахъ и о Давыловскихъ угодникахъ, этихъ герояхъ Сѣвера. Описаніемъ расколическаго движенія на Сѣверѣ и заканчиваетъ свои очерки Михайлъ Пришвинъ. Сѣверный народъ въ своихъ первобытныхъ лѣсахъ сохранилъ, затаилъ не только своеобразную поэзію, но и даль великихъ богатырей духа, мучениковъ за вѣру, сумѣлъ создать въ некультурной странѣ своеобразную расколическую куль-

туру. Пришвинъ знакомитъ насъ въ своихъ „Очеркахъ“ съ широко распространеннымъ на Сѣверѣ раскольническимъ движеніемъ. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ былъ раззоренъ Соловецкій монастырь. Тѣ раскольники, которымъ удалося бѣжать, укрывались въ сѣверныхъ лѣсахъ; если же и здѣсь подвергались преслѣдованію, то кончали съ жизнью посредствомъ самоожженія. Такъ окончила жизнь Пиматій Соловецкій и его приверженцы.—Раскольническое движеніе не стихло. Въ 1695 году образовалось Выговское общезитіе съ дячкомъ Дашиломъ и крестьяниномъ Андреемъ Мыщенскимъ во главѣ. Со временемъ общезитіе выросло въ городокъ, и здѣсь, въ непроглядныхъ лѣсныхъ дебряхъ, образовался расадникъ своеобразной раскольнической культуры. Андрей Мыщенскій, чтобъ имѣть прочное оружіе для сраженія со своими противниками, приобретаетъ образованіе въ Кіевской академіи... И вотъ, Выговская пустынь не только хранилище древнихъ книгъ и обрядовъ, но и распространительница знанія. Здѣсь не только самостоятельныя мастерскія и лавки, но и школы. Сюда богатые купцы отдавали учиться своихъ дѣвочекъ. Пришвинъ отзывается объ этомъ явленіи, какъ объ удивительномъ созданіи самостоятельнаго народнаго духа. При Николаѣ I и это общезитіе было раззорено, древности увезены. Въ той же деревнѣ, Корельскомъ островѣ, Пришвинъ имѣлъ случай познакомиться съ послѣдней старовѣркой Даниловскаго (Выгозерскаго) общезитія, съ Любовью Стенаповной. Это очень начитанная, образованная женщина, серьезная и религіозная, пробовавшая свои силы даже въ писаніи стихотвореній. И до сихъ поръ по Архангельской и Олонецкой губерніямъ, въ глухихъ лѣсахъ, въ самодѣльныхъ избушкахъ скрываются старовѣры, не идущіе ни на какіе компромиссы съ міромъ. Это такъ-называемые „скрытники“. Миръ для нихъ—царство дьявола, Петръ—антихристъ, личной собственности они не признаютъ. Сойтись съ ними очень трудно. Однако, изъ среды скрытниковъ выдѣлились христіанцы. Они живутъ семейной жизнью, занимаются земледѣліемъ и только на старости лѣтъ удаляются передъ смертью въ пустынь. Съ христіанцемъ Мухомъ привилось познакомиться М. Пришвину: „И не помню, когда еще вѣяло на меня отъ человѣка такой свѣжестью, чистотой, искренностью и силой“, отзываясь о Мухѣ Пришвинъ, встрѣчей съ нимъ заканчивая свои очерки. \*) Такую по М. Пришвину, въ общихъ чертахъ Русскій Сѣверъ въ глухихъ его дебряхъ, страна первобытнаго народа-дитяти, согнутаго подъ бременемъ тяжелаго труда, страна красивыхъ старинныхъ пѣсень, сказочниковъ и сказателей, страна „лѣса, воды и камня“, страна—„пенуганныхъ птицъ“.

А. Повѣдская.

## Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

*Засѣданіе Присланія 12 октября.* Кустарная выставка въ Берлинѣ. Доложено сообщеніе Отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о высылкѣ Обществу 200 руб. на расходы по приобретенію мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій для Берлинской выставки. Постановлено обратиться

\*) Этимъ можемъ и мы закончить обзорніе „Очерковъ“.

къ мѣстнымъ торговцамъ: Дмитроченко (мѣховыя издѣлія), Перешневу (издѣлія изъ зубатки, оленьихъ шкуръ и проч.), Щепетовой (самоѣдскія куклы), Вышомірскому (мѣховыя издѣлія), Беркулю (козули и пряники), торговому дому Чудиновы (издѣлія изъ кожи) и другимъ лицамъ принять участіе въ Берлинской выставкѣ, а книжному магазину „Сотрудникъ“ предложить составить альбомъ изъ открытокъ, характеризующихъ Сѣверъ со стороны исторической, географической и промышленной для той же выставки.

На томъ же собраніи постановлено, обязанности казначея возложить до конца года на секретаря Общества М. Ф. Збѣровскаго, а на мѣсто выбывшаго члена Правленія А. П. Мальцева пригласить избраннаго Общимаъ Собраніемъ I-го кандидата въ члены Правленія П. П. Апуфрѣева, что же касается А. П. Мальцова, то въ виду заслугъ, оказанныхъ имъ Обществу, постановлено внести въ ближайшее Общее Собраніе предложеніе объ избраніи его пожизненнымъ членомъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

## Переселеніе и землеустройство.

*Земледѣліе и землеустройство хуторовъ въ переселенческихъ районахъ Сибири.* Переселенческимъ управленіемъ составленъ планъ разбивки заготовленнаго въ предыдущіе годы земельного фонда на единоличныя участки. Въ Тургайско-уральскомъ районѣ, въ Кустанайскомъ уѣздѣ намѣчено къ разбивкѣ—20,000 дес.,—въ Тобольскомъ районѣ, въ Томскомъ у.—5000 дес., въ Томскомъ—30.000 дес., въ Енисейскомъ—5.000 дес., въ Енисейскомъ и Канскомъ у., въ Иркутскомъ—5.000 дес., въ Нижегородскомъ у. и въ Амурскомъ—до 10.000 д., вблизи Амурской жел. дор.

Кромѣ того, съ цѣлью возможно широкаго распространенія единоличнаго владѣнія переселенческимъ управленіемъ рѣшено также при заготовкѣ новыхъ переселенческихъ участковъ значительную часть ихъ отводить подъ земли единоличнаго владѣнія, хутора и отруба. Въ Тургайско-уральскомъ районѣ изъ намѣченныхъ къ заготовкѣ подъ переселеніе 31.500 дес. подъ участки единоличнаго владѣнія отводится 160.000 дес., въ Акмолинскомъ—130 т. дес., будутъ запроэктированы для поселеннаго пользованія и 140.000 дес.—для единоличнаго; въ Семипалатинскомъ—изъ 280.000 дес. въ единоличное пользованіе отводится 110.000 дес.; въ Сыръ-Дарьинскомъ—изъ 125.000 дес. подъ единоличныя участки назначается 70.000 дес.; въ Тобольскомъ—по 15.000 дес. подъ поселенное и единоличное пользованіе; въ Томскомъ—подъ хутора и отруба изъ 133.000 дес. отводится до 70.000 дес.; въ Енисейскомъ—подъ поселковые участки отводится 54.000 дес. и подъ единоличныя—37.000 дес.; въ Иркутскомъ—какъ подъ поселенныя, такъ и подъ единоличныя участки назначается по 22—13.000 дес.; и въ Забайкальскомъ—по 13.000 дес.; въ Амурскомъ—изъ 61.000 дес. въ видѣ единоличныхъ участковъ будутъ запроэктированы 3.000 дес. и въ Приморскомъ—подъ поселенное и единоличное владѣніе отводится по 25.000 дес.

Такимъ образомъ, во всѣхъ переселенческихъ районахъ одновременно съ заселеніемъ ихъ переселенцами представляется возможность перейти на совершенныя способы землевладѣнія и землепользованія.

*Къ расширенію дѣятельности по изысканію новыхъ районовъ для заселенія.* Въ 1914 г. предполагено произвести почвенно-ботаническія изысканія на новыхъ земляхъ въ цѣляхъ опредѣленія пригодности ихъ для заселенія въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ южныхъ частяхъ Тургайской и Уральской областей, въ южной части Акмолинской области, на сѣверѣ Енисейской губ., въ пограничномъ съ Монголіей Усинскомъ округѣ, въ средней части Забайкальской обл., въ Сунтарскомъ районѣ Якутской области и въ Туркестанскомъ краѣ. Всего переселенческимъ управленіемъ въ указанныхъ видахъ предполагено въ 1914 г. командировать 13 специальныхъ экспедицій. Слѣбныя назначенія по сему предмету испрашиваются въ суммѣ 260 т. р.

## Желѣзнодорожные пути.

*Вьломорско-Ташкентская ж. д.* Если посмотрѣть на общую карту російскихъ желѣзныхъ дорогъ, то рѣзко бросаются въ глаза характерныя черты общаго направленія нашей желѣзнодорожной сѣти. За исключеніемъ двухъ желѣзнодорожныхъ линій—Петербургъ—Жлобницъ и Архангельскъ—Вологда, имѣющихъ меридіальное направленіе, почти все остальные линіи желѣзнодорожныя линіи имѣютъ направленіе съ запада на востокъ. Для грузовъ, идущихъ къ намъ изъ Сибири и изъ Заволжья, это направленіе, несомнѣнно, чрезвычайно удобно. Но для грузовъ, которые нужно провезти съ сѣвера на югъ, общее направленіе нашей желѣзнодорожной сѣти представляеть по мало загрузочной. Грузамъ приходится дѣлать, зигзагообразный пробѣгъ, отклоняться то вправо, то влево, иногда даже возвращаться назадъ; не говоря уже о томъ, что подобный способъ передвиженія беретъ много времени, онъ, кромѣ того, страшно удорожаетъ и провозъ грузовъ. Приведемъ одинъ примѣръ. Экономическій ростъ Туркестана вызываетъ громадный спросъ на лѣсные матеріалы. Наибольше близкимъ лѣснымъ райономъ по отношенію къ Туркестану являются три приуральскія губерніи—Вятская, Уфимская и, главнымъ образомъ, Пермская. Для того, чтобы лѣсные грузы съ какой-нибудь маленькой станціи Пермской желѣзной дороги провезти до Ташкента, вагоны должны идти сначала до станціи Челябинскъ, отсюда болѣе тысячи верстъ дѣлать на западъ до станціи Кинель и изъ Кинеля вновь обратно идти на востокъ по направленію къ Оренбургу. Сколько бы новыхъ подъѣздныхъ путей къ Пермской дорогѣ ни строили, сколько бы ни проводили новыхъ желѣзнодорожныхъ магистралей въ западно-восточномъ направленіи, для грузовъ, идущихъ съ Урала въ Туркестанъ, старый путь пензѣвжельгъ.

Теперь газеты сообщаютъ, что на Уралѣ и въ Ташкентѣ возникъ вопросъ о проведеніи новой желѣзной дороги почти меридіальнаго направленія отъ Оренбурга черезъ Уфу до Перми. Ташкентская городская дума уже возбудила ходатайство предъ пѣлымъ рядомъ вѣдомствъ о скорѣйшемъ сооруженіи этой дороги. Достаточно одного взгляда на карту, чтобы убѣдиться въ томъ, что дорога эта имѣетъ крупную экономическую будущность; не говоря уже о томъ, что отъ Оренбурга до Перми она пройдетъ въ южной и средней своей части по густо заселенной земледѣльческой полосѣ, а въ сѣверной по исключительно лѣсному району, она соединитъ Туркестанъ вторымъ рельсовымъ путемъ съ Петербургомъ и откроетъ для туркестанскихъ грузовъ выходъ къ Вьломору морю.

Теперь изъ Петербурга въ Туркестанъ можно попасть только черезъ Москву и Самару. Съ постройкой дороги—Оренбургъ—Пермь черезъ Уфу, для сношеній съ Туркестаномъ открывается второй путь черезъ Вологду—Вятку—Пермь. Затѣмъ, если построить клочокъ желѣзной дороги отъ Котласа до Архангельска, то мы связываемъ желѣзнодорожнымъ путемъ двѣ крайнія точки Имперіи—сѣверъ и югъ—Самаркандъ съ Архангельскомъ. Конечно, это предположеніе—дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Насколько извѣстно, изысканія новой желѣзнодорожной сѣти уже сдѣланы, и недавно по распоряженію министра путей сообщенія было произведено экономическое изслѣдованіе дороги, о результатахъ котораго покуда намъ ничего неизвѣстно. Все же предварительныя сообщенія, несомнѣнно, говорятъ въ пользу новой желѣзнодорожной линіи.

## Судоходство и водные пути.

*Сѣверный морскою путемъ.* 24 сентября въ Петербургѣ въ совѣтѣ съѣздовъ представителей промышленности и торговли съ интереснымъ докладомъ на тему: „Торговныя сообщенія черезъ Карское морѣ къ устьямъ Енисея“ выступилъ директоръ-распорядитель сибирск. общ. парох. торг. Г. Г. Лидъ, одинъ изъ организаторовъ морскихъ рейсовъ къ устьямъ Енисея.

Докладчикъ подѣлился съ аудиторіей личными впечатлѣніями отъ посѣщеній Сибири. Причину огромнаго развитія Сибири онъ усматриваетъ въ Сибирской жел. дорогѣ. Сибирскіе города растутъ съ кинематографической быстротой. Напр., 20 лѣтъ назадъ на мѣстѣ Ново-Николаевска было 6 рыбацкихъ хижинъ, а сейчасъ населеніе города—80 тыс. человѣкъ. Въ соціальнѣю, большинство городовъ находится вдали отъ магистралей. Что касается экономической жизни края, то она представляется въ слѣдующемъ видѣ: здѣсь развито маслосдѣліе, вывозится зерно, кожа, конопля, ленъ, шерсть, сало, кедровый орѣхъ,—все по жел. дор. на западъ. Говорятъ, что нѣкоторые изъ этихъ продуктовъ не имѣютъ сбыта, но докладчикъ горячо возражаетъ противъ этого. Все имѣетъ большой спросъ, но нормальному сбыту препятствуютъ высокія тарифныя ставки. Богатство Сибири заключается въ рыболовствѣ, горномъ, пушномъ и лѣсномъ промыслахъ; огромныя запасы мрамора, каменнаго угля, руды, асбеста и проч. ждутъ рабочихъ рукъ и капитала. Центральная Сибирь покрыта лѣсами, но лѣсъ можетъ пойти себѣ выходы лишь морскимъ путемъ. Далѣе, Сибирь богата продуктами земледѣлія; одинъ Минусинскій уѣздъ можетъ дать для вывоза до 6 мил. пуд. Колонизація идетъ быстрыми шагами. Многочисленный штатъ чиновниковъ изучаетъ почвенныя и климатическія условія, парѣзаетъ участки, проводитъ дороги, выстраиваетъ центральныя магазины. Ежегодный приростъ переселенцевъ—600 тыс. человѣкъ. Докладчикъ предполагаетъ, что черезъ 10 лѣтъ населеніе Сибири съ 10 милл. возрастетъ до 20 и болѣе.

Перейдя къ вопросу о проходимости черезъ Карское море, докладчикъ разсказалъ, что въ июлѣ этимъ путемъ былъ отправленъ пароходъ „Корректъ“, экспедиція котораго показала полную возможность прохода черезъ Карское море. Докладчикъ говоритъ, что въ теченіе 2½ мѣсяцевъ (июль, августъ и сентябрь) Карское море только на половину заполнено льдами, и всегда есть свободныя пространства, полученіе свѣ-

дѣній о которыхъ должно облечься съ устройствомъ радіотелеграфныхъ стаций; непрерывный водный путь отъ Монголіи до Лондона не превышаетъ 9 тыс. верстъ.

Чтобы это дѣло стало русскимъ, докладчикъ считаетъ нужнымъ, чтобы русскіе вошли въ него трудомъ и капиталомъ. Пусть русскіе руководятъ этимъ дѣломъ, мы же оставимъ за собою контроль за инциденту и затраты, указавъ въ заключеніе докладчикъ.

*Расчетка пороговъ рѣки Енисей и устройство Енисейскаго затона.*

Петербургскій корреспондентъ „Сибирской Жизни“ сообщаетъ, что въ смѣту министерства путей сообщенія внесено 100 тысячъ рублей на производство работъ по взрыву пороговъ рѣки Енисей и 20 тысячъ рублей на устройство затона въ г. Енисейскѣ.

Тотъ фактъ, что бюджетная коммисія Государственной Думы поторопилась съ ассигнованіями на производство работъ въ Верхнемъ Енисейскѣ и на устройство затона у г. Енисейска очень отраденъ. Ассигнованія эти нужно было провести теперь же, иначе могъ повториться инцидентъ, когда ассигновки за позднимъ проведеніемъ не вошли въ смѣту. Кроме того, смѣшка съ вопросомъ объ этихъ ассигнованіяхъ указываетъ на дѣйствительно назрѣвшую необходимость работъ по расчеткѣ Енисейскихъ пороговъ и по устройству Енисейскаго затона.

Въ совѣщаніяхъ чиновъ Томскаго округа путей сообщенія, бывшихъ въ маѣ текущаго года, вопросъ о сооруженіи затона въ г. Енисейскѣ обсуждался подробно. Сооруженіе затона въ Енисейскѣ существенно необходимо. Пароходы, плавающие по нижней части р. Енисей, съ трудомъ добираются до единственно безопаснаго затона въ г. Красноярскѣ. Многіе пароходы опаздываютъ съ рыбныхъ осеннихъ промысловъ и попадаютъ въ шугу, терпя аваріи. Затѣмъ пароходы нарѣдуютъ на зимовку мѣшаютъ Казачинскій порогъ, расположенный между Енисейскомъ и Красноярскомъ г. непроходимый безъ туэра, уходящаго ранѣе прихода пароходовъ. Наконецъ, осадка судовъ плавающихъ въ низовьяхъ Енисей, настолько велика, что идетъ выше Енисейска въ мелководье и осенью имъ недоступенъ.

Такимъ образомъ, Енисейскій затонъ, представляющій въ данный моментъ какъ бы копья или просто яликъ, послѣ оборудованія будетъ естественнымъ пунктомъ зимовки пароходовъ, возвращающихся съ рыбныхъ промысловъ и даже идущихъ сѣвернымъ морскимъ путемъ.

Управление округа путей сообщенія ограничивать какими-либо стѣснительными рамками пользованіе Енисейскимъ затономъ для частныхъ пароходствъ не собирается.

Большую роль въ торгово-промышленномъ и стратегическомъ отношеніи, по мнѣнію начальника округа, должна сыграть проектируемая расчетка пороговъ верхняго Енисей.

Если пороги верхняго Енисей будутъ расчищены, то Сибирь отъ этого только выиграетъ. Минусинскій край съ долиной р. Уса, притока Енисей, свяжется съ Урянхайскимъ краемъ и Монголіей.

Работы по расчеткѣ пороговъ на Енисей, ведутся еще съ 1911 года. Въ настоящее время закончены работы по расчеткѣ Джойскаго и Большаго пороговъ и по устройству обходной дороги. Рационально сдѣлать расчетку, вообще, всѣхъ затруднительныхъ для судоходства мѣстъ въ енисейскомъ бассейнѣ—мѣра, которая призоветъ

къ жизни богатый естественными дарами Енисейской бассейны, увеличить количество грузовъ направивъ ихъ на вѣдшіе рынки сбыта.

Устраненіе препятствій, мѣшающихъ правильному судоходству по рѣкѣ Енисею, важно не только потому, что улучшить условія товарообмѣна съ Монголіей мѣра эта отразится и на нашемъ стратегическомъ положеніи по отношенію къ сосѣднему Китаю.

Совѣщаніе чиновъ округа, единогласно высказало пожеланіе отнестись работы по расчисткѣ пороговъ на верхнемъ Енисеѣ въ первую очередь, а на производство этихъ работъ ассигновать сумму въ 120000 рублей. Пынѣ ассигновано 100000 рублей. Какъ бы то ни было, по ассигновку эту можно только привѣтствовать.

*Изслѣдованіе рынковъ пшеничныхъ путей для Тюм.-Омской ж. д.— Устройствіе путей сообщенія въ Монголію.* Такъ какъ главными будущими грузопигателями вновь выстроенной Тюмень-Омской желѣзной дороги пужно считать тѣ рѣки, которыя она пересѣкаетъ, поэтому, въ текущемъ году рѣчное вѣдомство предприняло изслѣдованіе р. Пинна отъ г. Петропавловска до г. Пинна и р. Тобола, при чемъ, было установлено, что при производствѣ работъ по углубленію и очисткѣ дна, ознакомленію пароходчиковъ съ фарватеромъ и т. д. развитіе сообщеній по р.р. Тоболу и Пинну не встрѣтитъ препятствій.

Изъ другихъ рѣкъ, которыя обѣщаютъ развитіе свое судоходство, пужно указать на р. Товду; пинче по р. Товдѣ сдѣлалъ рейсы первый въ Салуково, второй въ Пелымъ (почти 600 верстъ) пароходъ зап.-сиб. т-ва „Ласточка“. Прежнія опасенія недостатка грузовъ и пассажировъ, задерживающія развитіе судоходства, отошли въ область нечального прощлаго; пинче пались и грузы, и пассажиры, и потребность въ рейсахъ. Такимъ образомъ, выдѣвшее лѣто, безъ особой патыжки, можно считать выдалошмемъ въ отношеніи приобщенія къ судоходной части Обскаго бассейна новыхъ рѣчныхъ артерій.

Изслѣдованіе верховьевъ Пургыша, Оби, а также Енисея имѣютъ цѣлью установить удобныя сообщенія съ Монголіей. На Енисеѣ работы сосредоточены преимущественно на расчисткѣ пороговъ Джейскаго въ 180 в. выше г. Миусинска и Большого—въ 260 вер. Что касается рѣчного выхода въ Монголію черезъ Алтай, то здѣсь эту роль должна сыграть р. Катунь, работы по изслѣдованію которой Томскимъ округомъ путей сообщенія включены въ число работъ 1913—1917 г.г. На-ряду съ рѣчными путями въ текущемъ году производилсь изслѣдованія и проведеніе гужевыхъ трактовъ въ Монголію: усинскаго тракта на границѣ Енисейской губ. и чуйскаго—Томской губ. Капитальные работы производятся на чуйскомъ трактѣ, гдѣ пинче до середины лѣта проведены магистралы отъ г. Вѣска на протяженіи 94 вер., да столько же произведено швеллировки и мензульной съемки. Пить надобности говорить, какое огромное значеніе имѣютъ эти пути сообщенія для Сибири и російскихъ торгово-промышленныхъ центровъ въ области развитія торговли съ Монголіей. Укажемъ лишь на выступленіе двухъ крупнейшихъ російскихъ фирмъ Воганъ и К<sup>о</sup>, Кузнецова и Губкина.

Первая командировала своего представителя для изученія рынка и съ цѣлью завязать торговые отношенія въ Урянхайскій и Учинскій край, при чемъ, фирма для туземныхъ рынковъ предлагаетъ такіе то-

вары: чай, сахаръ, желѣзо, цементъ, бумагу и пр. Вторая фирма съ той же цѣлью уже приобрѣтаетъ большой участокъ земли на границѣ Акмолинской области для устройства складовъ подъ товары.

## Изъ торгово-промышленной жизни.

*Музей образцовъ при російской экспортной палатѣ.* Комитетъ російской экспортной палаты, памятуя практическіе пути активнаго содѣйствія экспорту отечественныхъ продуктовъ и произведеній, остановился на мысли устройства при палатѣ „Музей образцовъ“ съ комиссіоннымъ отдѣломъ, по примѣру подобныхъ же учреждений, существующихъ при аналогичныхъ общественныхъ организаціяхъ на западѣ и оказывающихъ дѣлу экспорта громадныя услуги.

Этотъ музей носитъ характеръ постоянной выставки образцовъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ и иныхъ продуктовъ и промышленныхъ произведеній, куда можетъ обратиться всякій, желающій нагляднымъ образомъ рекламировать свои продукты и надѣлѣя передъ широкой публикой въ столицѣ государства, наиболѣе посѣщаемой иностранцами, прѣзжающими туда преимущественно по коммерческимъ и финансовымъ дѣламъ. Независимо отъ этого, широкое оповѣщеніе, которое нынѣ предпринимается заграницей относительно открытія этого перваго въ Имперіи „Музея образцовъ“, несомнѣнно, будетъ способствовать спеціальному прѣзду иностранныхъ покупателей, интересующихся вывозомъ изъ Россіи ея сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ богатствъ. Для иностранцевъ представляють громадныя затрудненія при нашихъ разстояніяхъ и познаніи языка поѣздки на мѣста, хотя бы для предварительнаго ознакомленія съ качествомъ интересующихъ ихъ продуктовъ и товаровъ, съ данными объ ихъ производствѣ, условіяхъ сбыта, цѣнахъ и т. п. свѣдѣній, ясное представленіе о каковыхъ весьма затруднительно и крайне длительно путемъ письменныхъ сношеній. Между тѣмъ, о каждомъ выставленномъ предметѣ въ музей будутъ собраны все относящіяся къ нему вышесказанныя свѣдѣнія, каталоги, прейсъ-куралты данной фирмы и сообщаться посѣтителемъ соотвѣствующимъ спеціалитетомъ. Въ практическомъ коммерческомъ отношеніи „Музей“ будетъ выполнять до нѣкоторой степени функціи торговаго представительства, ибо каждый, арендовавшій въ немъ опредѣленное мѣсто, можетъ или самъ лично, или черезъ администрацію музея публиковать объ этомъ въ газетахъ и указывать, что его образцы не только можно видѣть въ музей, но и получать здѣсь все необходимыя справки и объясненія, при чемъ, въ „комиссіонномъ отдѣлѣ“ ему будетъ оказано содѣйствіе по приему заказа и совершенію торговой сдѣлки на основаніи выставленнаго образца. Съ своей стороны, управленіе музея о всехъ поступающихъ образцахъ товаровъ будетъ публиковать безплатно въ органѣ палаты „Русскій Экспортъ“. Изъ сказаннаго видно, что „Музей образцовъ“ явится не только выставочнымъ мѣстомъ, но и своего рода коллективной экспортной конторой, въ которой за минимальную плату каждый производитель, или промышленникъ, или владѣлецъ какого-либо сельско-хозяйственнаго или горно-промышленнаго имущества, желающій обратить на него вниманіе заграничныхъ коммерческихъ и финансовыхъ сферъ, можетъ имѣть на главной улицѣ столицы (Певскій пр., 92) свою миниатюрную контору и свое предста-

вительство. Въ данномъ случаѣ „Музей образцовъ“ российской экспортной палаты не задается непосильными цѣлями собрать все, что представляетъ интересъ въ экспортномъ отношеніи. Для этой цѣли потребовались бы цѣлыя дворцы и колоссальныя затраты: роль его болѣе скромная, но и болѣе близкая къ практической коммерческой дѣятельности.

Особое вниманіе музея будетъ уделено предметамъ кустарнаго производства и, вообще, произведеніямъ народнаго труда, столь пугдающимъ въ рациональномъ торговомъ посредничествѣ. Открытіе дѣйствій „Музея образцовъ“ предположено 1 сентября сего 1913 г., записъ же на мѣста открыта съ 1 августа.

*Докладъ объ Уралѣ.* 26 сентября въ собраніи общества горныхъ инженеровъ въ Петербургѣ горнымъ инженеромъ Ю. Н. Бутлеровымъ было сдѣлано сообщеніе „о желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ на Уралѣ“ и, главнымъ образомъ—о вліяніи этихъ послѣднихъ на развитіе уральской горной промышленности. Сдѣлавъ обзоръ существующимъ и строящимся желѣзнодорожнымъ путямъ на Уралѣ, докладчикъ высказалъ мнѣніе, что главнымъ недостаткомъ ихъ является отсутствіе соединенія съ общей сѣткою русскихъ жел. дорогъ. Благодаря этому, большая часть горнопромышленниковъ Урала отрѣзана какъ отъ рынковъ сбыта вырабатываемыхъ здѣсь продуктовъ, такъ и отъ дешевой доставки продуктовъ, ввозимыхъ для нуждъ промышленности (коксъ, уголь, пищевые продукты и пр.). Существующая линія Екатеринбургъ—Челябинскъ оказала большое вліяніе на развитіе горной промышленности тѣмъ, что она является непрерывнымъ путемъ, но, съ одной стороны, ея недостаточно, а съ другой—она недоступна для большей части Урала благодаря отдаленности отъ западовъ. Далѣе докладчикъ отмѣтилъ, что при существующей уральской желѣзнодорожной сѣти, южная часть Урала, по сравненію съ западной и центральной, почти совсѣмъ лишена жел.-дор. путей. По своимъ же естественнымъ богатствамъ и по развитію въ немъ промышленности югъ Урала заслуживаетъ въ этомъ отношеніи не меньшаго вниманія. Строящейся Оренбургъ—Орской жел. дорогой и существующими проектами новыхъ жел.-дор. линій этотъ недостатокъ общается быть, отчасти, исполненнымъ. Проектъ Орскъ—Гора Магнитная—Верхнеуральскъ является, по мнѣнію докладчика, наиболѣе желательнымъ, такъ какъ эта линія имѣетъ преимущество въ томъ отношеніи, что, захватывая на своемъ пути много заводовъ, соединяется съ среднимъ Ураломъ и главное съ Горой Магнитной. Для юга Урала желательна линія въ слѣдующемъ направленіи: Уфа—Архангельскій зав.—Тирмянскій зав.—Илзевскій зав.—Авзяно-Петровскій зав.—Верхнеуральскъ съ возможнымъ выходомъ на Троицкъ. Кромѣ отмѣченныхъ проектовъ, было указано докладчикомъ на насущную необходимость постройки сѣти подъѣздныхъ путей. Для этой цѣли необходимо учредить общество подъѣздныхъ путей. Необходимый капиталъ для сооруженія этой сѣти исчисляется въ 20 милл. руб. для Средняго Урала и 40—50 милл. руб. для Южнаго. Громадное значеніе для развитія горной промышленности Урала имѣетъ проектъ уральско-бѣломорскаго пути.

Водные пути Урала находятся въ большомъ упадкѣ, главн. образомъ, влѣдствіе обмелѣнія. Поэтому, проектируемый министерствомъ путей сообщенія водный камско-прѣлшскій путь нельзя не привѣтство-

вать. Камско-пртышскій водный путь открываетъ транзитный путь для уральской металлургической промышленности на Каму и изъ Сибири на Уралъ—лѣса, пищевыхъ продуктовъ и др.

Къ вопросу о перевозкѣ сибирскаго масла. Велѣдствіе ходатайства курганскаго бражевого комитета объ организаціи перевозки сборныхъ отправокъ масла въ вагонахъ-ледникахъ по назначенію на промежуточные станицы между ст. Курганъ Сибирской ж. д. и портами Балтійскаго моря, министерство путей сообщенія разъяснило, что, въ виду отсутствія точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ сборныхъ отправокъ масла, предложено обращеніе съ масляными поѣздами сборныхъ вагоновъ-ледниковъ установить съ начала масляной компании будущаго года, поручивъ предварительно бюро съѣзда маслоэкспортеровъ въ г. Омскѣ, при опредѣленіи послѣднихъ задачій масляной кампаніи 1914 г., выяснить также маршруты и размѣры перевозки масла въ сборныхъ вагонахъ-ледникахъ и въ зависимости отъ этого необходимое число рейсовъ такихъ вагоновъ въ недѣлю, а равно и мѣры къ отраженію масла отъ порчи на тѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, на которыхъ, какъ, напримѣръ, на Ташкентской, не имѣется запасовъ льда.

## Разныя вѣсти.

*Экспедиція Сьдова.* Всѣ слухи о гибели Г. М. Сьдова и его спутниковъ къ общей радости не оправдались. Члены Сьдовской экспедиціи живы, здоровы, и часть вернулась въ Архангельскъ на пароходѣ „Ольга“, а часть рѣшила продолжать плаваніе.

На „Ольгѣ“ возвратились 5 человѣкъ участниковъ Сьдовской экспедиціи: капитанъ Захаровъ, 2-й механикъ Зандеръ и 3 матроса: Каторинъ, Карзинъ и Томисаръ. Свѣдѣнія, сообщенныя нашему сотруднику, въ общемъ, сводятся къ слѣдующему.

Послѣ отхода „Фоки“ изъ Крестовой губы, экспедиція долго боролась со льдами, пытались проплыть къ землѣ Франца-Иосифа. Много разъ „Фока“ забирался во льды и благополучно выбирался изъ нихъ. Въ борьбѣ со льдами прошло около полуторыхъ недѣль. Штормовъ не было. Послѣ неудачной попытки пробраться на землю Франца-Иосифа рѣшено было подойти къ Новой Землѣ.

„Фока“ около Напкратьевыхъ острововъ сталъ на мель. Поднялся вѣтеръ, „Фоку“ стало бить.

Времени терять было нельзя—могло разбить судно.

Чтобы облегчить пароходѣ, Г. М. Сьдовъ рѣшилъ пожертвовать частью груза.

Такъ какъ большую часть палубы занимала пѣза, то рѣшили сбросить ее.

Лишившись части груза, судно благополучно сошло съ мели.

Приблизившись къ Новой Землѣ, бросили якорь, скоро стало подносить ледъ, окружившій „Фоку“ со всѣхъ сторонъ.

20 сентября было объявлено, что экспедиція будетъ зимовать на мѣстѣ стоянки въ Архангельской губѣ.

Началась однообразная жизнь.

Между командой „Фоки“ была распределена работа.

Большая часть работы состояла въ собираніи по берегу плавника, который привозили къ судну на собакахъ.

Приступили также къ постройкѣ бани.

Т. к. „Фока“ остановился хотя и вблизи берега, но подь отвѣсной скалой, то баню пришлось строить на льду.

Не успѣли построить баню, пошла сильная метель. Снѣгъ своею тяжестью обдавиль лёдъ. Баню залило водой.

Ее пришлось перестраивать.

Однако, всѣ попытки поставить баню на льду не увѣщались успѣхомъ.

Рѣшили баню сворочать и приспособить ее въ трюмѣ. Здѣсь же сложили печку для хлѣбцовъ.

Въ то время, когда команда „Фоки“ была занята своими очередными работами, члены экспедиціи дѣлали экскурсіи.

Г. Я. Сѣдовъ съ матросомъ Андреемъ Илютинымъ ѣздили на 10 собакахъ въ мартѣ мѣсяцѣ на сѣверъ Новой Земли и доѣзжалъ до мыса Желанія.

Поѣздка продолжалась около 1½ мѣсяцевъ.

Визе и Павловъ ходили на Карекую сторону въ теченіе одного мѣсяца.

Вся команда охотилась. Всего убито до 20 медвѣдей.

3 изъ нихъ подошли къ судну.

Было поймано также 4 живыхъ медвѣжонка.

Г. Я. Сѣдовъ пріучилъ медвѣжатъ ходить въ упряжи. На нихъ возили дрова. Медвѣжата сдѣлались совсѣмъ ручными. Ходить на волѣ безъ привязи. На ночь приходять на палубу парохода и спать вмѣстѣ съ собаками.

Сѣдовъ рѣшилъ воспользоваться медвѣжатами для своего дальнѣйшаго путешествія отъ земли Франца-Иосифа до Сѣвернаго полюса.

Чтобы нѣсколько разнообразить однообразную жизнь за полярнымъ кругомъ, было устроено два торжества.

Первый праздникъ—„Встрѣча солнца“—состоялся 27 января.

Всѣ участники экспедиціи отправились съ флагами на ближайшую гору. Въ шествіи принимала участіе собака, запряженная въ харгу.

На горѣ ожидали перваго проблеска солнца. Было устроено легкое угощеніе. Затѣмъ всѣ вернулись торжественнымъ шествіемъ обратно.

Другой праздникъ былъ устроенъ на масляный подѣлъ. Праздникъ назывался:—„Обновленіе судна“.

Судно въ теченіе зимовки было заново отдѣлано и переименовано изъ „Фоки“ въ „Михаилъ Суворинъ“.

Именемъ „Св. Мученика Фоки“ названа бухта, гдѣ зимовала экспедиція.

Съ приближеніемъ лѣта Г. Я. Сѣдовъ рѣшилъ послать вѣсть о себѣ и сдѣлать попытку занастись свѣжей провизіей. Къ тому же часть команды заболѣла. Необходимо было ихъ отправить на матерію.

Съ этой цѣлью 29 іюня всѣ переименованные выше лица были отправлены на Заячьи острова. Ихъ туда доставили на собакахъ, дали провизіи и шлюпку.

Г. Я. Сѣдовъ предполагалъ, что отправленные успѣють доѣхать до Крестовой губы къ первому рейсу парохода „Ольга“.

Однако, этому не суждено было сбыться.

Въ теченіе 2 мѣсяцевъ отираившіеся сдѣли на Заячьихъ островахъ въ ожиданіи, когда разнесетъ лёдъ...

Утративъ надежду дожидаться воды, команда рѣшила перекочевать на берегъ Новой Земли.

Пять человекъ съ трудомъ перетаскили по льду шлюпку на протяженіе 12 верстъ. Это было 9 августа.

На берегу Повой Земли пришлось дожидаться „воды“ около 2 дней. Подулъ вѣтеръ. Ледъ стало относить.

Путники пустились въ дорогу. Вѣтеръ былъ попутный.

Шлюпку быстро несло вдоль берега.

Крестовую губу проскочили въ туманѣ.

Когда туманъ разсѣялся и выяснилось, что Крестовая губа позади, рѣшили идти въ становище Маточкинъ Шаръ.

Но и Маточкинъ Шаръ путники проѣхали, не замѣтивъ его.

На 20 верстѣ южнѣе они увидѣли самоѣда Федора Тарборса, который указалъ имъ становище.

26 августа путники попали въ Маточкинъ Шаръ и тамъ ожидали „Ольгу“ около 2 недѣль.

Капитанъ Захаровъ привезъ почту и различный матеріалъ: карты, кинематографическія и фотографическія ленты.

Все это упаковано въ 2 западныхъ цинковыхъ ящикахъ, обшитыхъ деревомъ, которые доставлены въ Петербургъ, въ комитетъ экспедиціи.

*Экспедиція на Капинъ полуостровъ.* Въ Москву вернулась съ Капина полуострова организованная Императорскимъ Географическимъ Обществомъ научная экспедиція, руководитель которой приватъ-доцентъ московскаго университета С. Г. Григорьевъ подвѣдился своими впечатлѣніями съ сотрудникомъ „Гол. Москвы“.

Цѣль экспедиціи—географическое обследованіе Капина полуострова, центральная часть котораго до сихъ поръ на картахъ совершенно не заполнена.

На паровомъ суднѣ экспедиція прибыла въ уѣздный гор. Мезень, откуда на большой парусной лодкѣ, по мѣстному „карбасъ“,—въ промышленное село Семжу, предѣльный пунктъ земледѣлія. Отсюда дальнѣйшій путь до Капина былъ совершёнъ на оленяхъ въ сопровожденіи самоѣдовъ. Весь поѣздъ состоялъ изъ 12—13 сапей на высокихъ подояхъ, съ упряжью по 4—6 оленей врядь. На пути дѣлали съѣмки, барометрическія нивелировки, собирали растенія и т. п.

Почва полуострова состоитъ изъ сплошной тундры, очень кочковатой, тянущейся до хребта Капинскаго камня. За хребтомъ почва постепенно понижается къ морскому берегу. Единственное дерево, которое встрѣчается въ кочковатыхъ болотахъ тундры,—низкорослая ива, по мѣстному „ера“. Дерево это—единственный матеріалъ въ тундрѣ для топлива.

С. Г. Григорьевъ отказался дать подробныя свѣдѣнія о результатахъ экспедиціи, такъ какъ онъ, по его словамъ, долженъ былъ сначала сдѣлать докладъ Географическому Обществу.

Во всякомъ случаѣ, изысканія экспедиціи вносятъ не мало доселѣ неизвѣстнаго въ географію Капина полуострова.

Очень много произведено экспедиціей различныхъ коллекцій растеній, птицъ, насекомыхъ, горныхъ породъ, лишайницъ и проч.

Осенью С. Г. Григорьевъ предполагаетъ прочесть въ Москвѣ докладъ и устроить выставку коллекцій и фотографическихъ снимковъ.

*Изученіе самоѣдскаго языка.* Почти полное отсутствіе какихъ либо точныхъ, проверенныхъ данныхъ для изученія самоѣдскаго языка побуждало финно-угорское филологическое общество совместно съ гельсингфорскимъ университетомъ еще въ 1910 году командировать лицъ

въ самоѣдамъ Елисейской, Тобольской и Архангельской губерній для собиранія и изученія необходимыхъ матеріаловъ. Командированный съ этой цѣлью въ прошломъ году въ предѣлы Тобольской и Архангельской губ. магистръ философіи Т. В. Лехтисало въ Тобольскую губ. прибылъ въ мартѣ 1911 г. и въ Обдорскѣ успѣлъ нѣсколько познакомиться съ самоѣдскимъ языкомъ. Весной, послѣ вскрытія рѣкъ, на лодкѣ вмѣстѣ съ торговцами Лехтисало направился вдоль Тазовской губы по р. Тазову. Избранный способъ передвиженія въ лодкахъ вмѣстѣ съ торговцами, постоянными гостями тундры, знакомыми языкъ и бытъ самоѣдовъ, Лехтисало считаетъ очень удачнымъ. „Быть можетъ, благодаря этому,—говоритъ онъ,—мнѣ совершенно не приходилось встрѣчаться ни съ предвѣріемъ, ни съ боязнью передъ чужимъ чело-вѣкомъ со стороны самоѣдовъ“.

Самоѣды весьма охотно давали всѣ нужныя свѣдѣнія о своемъ языкѣ, передавали свои пѣсни, легенды и сказанія, охотно позволили присутствовать при своихъ религіозныхъ обрядахъ. Только нѣкоторые интересовались:

— Зачѣмъ тебѣ понадобились наши сказки и пѣсни?

— Царю надо,—отвѣчалъ Лехтисало, и этотъ отвѣтъ вполне удовлетворялъ самоѣдовъ.

Часть пѣсенъ записана при помощи фонографа въ ихъ непосредственной передачѣ самоѣдами.

Необходимость пользоваться услугами совершенно неподготовленныхъ для этой цѣли переводчиковъ сильно тормозила дѣло. Требовались особая осторожность и неоднократная повѣрка путемъ сравненія переводовъ нѣсколькихъ лицъ. Къ концу своей поѣздки Лехтисало настолько ознакомился съ самоѣдскимъ языкомъ, что могъ болѣе быстро и полно исправлять ошибки и неточности перевода.

Въ результатѣ своихъ работъ Лехтисало предполагалъ составить полный словарь самоѣдскихъ словъ, который онъ былъ намѣренъ представить командировавшему его финно-угорскому обществу. Добытыя же имъ многочисленныя данныя фольклора Лехтисало думалъ издать самъ.

Личное впечатлѣніе отъ полуторагодичнаго пребыванія среди самоѣдовъ у Т. Я. Лехтисало было таково, точно онъ провелъ это время въ какомъ-то новомъ, невѣдомомъ мірѣ, населенномъ своеобразными людьми, полнымъ своихъ самобытныхъ понятій и представленій, нисколько не похожихъ на понятія и представленія современнаго культурнаго общества.

Въ іюнѣ Лехтисало направился въ самоѣдское с. Колву, Печорскаго уѣзда, гдѣ пробылъ около двухъ мѣсяцевъ для сравненія нарѣчій сибирскихъ и печорскихъ самоѣдовъ, затѣмъ направился въ предѣлы Мезенскаго уѣзда, гдѣ и закончилъ свои работы по изученію самоѣдскаго языка. Послѣ Лехтисало изученіемъ самоѣдскаго языка занялся въ тундрѣ проф. К. О. Жаковъ.

Съ разрѣшенія Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Архангельскимъ Обществомъ изученія Русскаго Сѣвера открытъ сборъ пожертвованій на организацію экспедиціи капитана Георгія Яковлевича Сидова къ СѢВЕРНОМУ ПОЛЮСУ. Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Общества (зданіе Городской Думы, рядомъ съ Мѣщанской Управой) отъ 10 до 3 час. дня ежедневно, кромѣ празднич. дней. Почтъ можно адресовать: въ Архангельскъ Правленію Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Сѣвера. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія, будетъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

## ВАРШАВСКІЙ МАГАЗИНЪ

Архангельскъ. Троиц. пр., противъ сквера.

**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ** фирмы Попова и К<sup>о</sup>.  
**О Б У В Ъ** мужская, дамская и дѣтская.  
**ВЪЛЪЕ МУЖСКОЕ.**

Гдѣ въ Архангельскѣ можно получить самыя сѣбѣя продукты? Заставимъ г. Архангельска, Гг. Приказавшимъ, учащимся и участникамъ различныхъ полярныхъ экспедицій рекомендовать обратиться въ оптово-розничной магазинъ **ЕВДОКІЯ АНТОНОВНЫ ЛАТРЫГИНОЙ** по Померской ул. (у дѣл сѣвады дрозской Гилартовскаго), телефонъ № 243; это единотипный оптово-розничной магазинъ, который получаетъ жадноны гастрономическія, колониально-бакалейныя и кондитерскія товары, а также всеразномыя сорта сыжужу и пухую зеленя. Тамъ вы всегда получите горчичную ветху, Рижскія, Тюрингенскія и прочія сосиски, разныхъ сортовъ вареную и копченую конбасу, копчен. рыбныя и олодныя консервы, сыры, масла и другіе товары. **ЦѢНЫ ВЪНѢ КОМ-КУРЕНЦІИ.** Обратитесь по телефону № 243 и Вамъ пошлютъ все, что Вы пожелаите.

Заказы исполняются оворе, аккуратно и добросовѣстно.



**М. В. ПЕРЕШНЕВЪ.**

АРХАНГЕЛЬСКЪ

КОЖЕВЕННЫЙ ЗАВОДЪ.

**ОБУВЬ**



КОЖАНАЯ  
СВОЕГО  
ПРОИЗВОД-  
СТВА



ВАЛЕПАЯ  
ЛУЧШИХЪ  
ФАБРИКЪ.



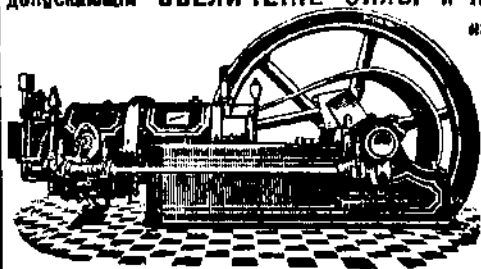
АПТЕКАРСКІЙ ФОТО-ОПТИЧЕСКІЙ и ПАРФЮМЕРНЫЙ СКЛАДЪ

**Г. С. ДОЛВАТЪЯНЦЪ**

Архангельскъ. Троицкій проспектъ. Телефонъ № 428.

ИМѢЕТЪ ТОВАРЫ: АПТЕКАРСКІЙ, ХИРУРГИЧЕСКІЙ,  
 ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ, ОПТИЧЕСКІЙ, ПАРФЮМЕРНЫЙ,  
 ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ и ПРОЧІЕ ТОВАРЫ. ◆ ИНОГО-  
 РОДНЫМЪ ПОЧТОЙ всякіе ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ  
 НЕМЕДЛЕННО. ◆ Оптовымъ покупателямъ СКИДКА.

**ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ МИРѢ ДВИГАТЕЛЬ** съ внутреннимъ сгораніемъ,  
допускающій **УВЕЛИЧЕНІЕ СИЛЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ**, смотря по  
надобности, подобно паровымъ машинамъ.



**„ГИДРОЙЛЬ“**

**ПАТЕНТЪ.**

ДВИГАТЕЛИ ВНУТР. СГОРАНІЯ ИСКЛЮЧ. ПИП.  
съ 1882 года.

Т./д. **ЮЛИУСЪ ГАРТОХЪ и К<sup>о</sup>**

НОВЫЙ ВЫПУСКЪ 50 / 60 / 75 /  
**МОДЕЛЬ С.** / 75, / 85, / 110 дѣйств. силъ.

**ПРЕВОСХОДСТВО** доназано ПРАКТИКОЙ,  
не только по выгодности и громадности  
производства не имѣющаго ничего равнаго,  
но и по солидности, простотѣ и благо-  
надѣжности, что безусловно убѣдительно  
при СРАВНЕНІИ ИХЪ НА ДѢЛѢ съ любой  
другой движущей силой.

Москва, Мясницкая, д. Нѣмчинова.

Отдѣленіе: Ростовъ на/Д., Б. Садовая, 25.

**Фабричко-Торговое Товарищество**

**„Р. КЕЛЕРЪ и К<sup>о</sup>“**

**ВЪ МОСКВѢ.**

**ТОРГОВЛЯ И ПРОИЗВОДСТВО:**

аптекарскихъ, химическихъ, парфюмерныхъ и колоніальныхъ товаровъ,  
пряностей и приправъ для кухни и стола, предметовъ дешевого ком-  
форта, предметовъ дамской и дѣтской гигиены, питательныхъ средствъ  
для вскармливанія дѣтей, гигиеническихъ корсетовъ „Карестъ“ (ври-  
виделія № 9891), фотографическихъ пластинокъ и фотохимическихъ  
препаратовъ, **ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.**

**АПТЕЧКИ:** карманныя, дорожныя, домашнія, сельскія, фабричныя и  
другіе подобныя наборы, единственные по числу, количеству и каче-  
ству входящихъ въ нихъ медикаментовъ, а равно и по изяществу  
отдѣлки и дешевизнѣ.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ** по требованію высылаются бесплатно:

Правленіе, главная контора и центральный складъ товаровъ въ Москвѣ,  
въ Среднихъ Торговыхъ Рядахъ; 7 розничныхъ магазиновъ въ Москвѣ,

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Петербургѣ: 1) Невскій, 26; 2) Петербургская стор., Б. Проспектъ, 25;  
3) Забалканскій, 1-21; въ Саратовѣ 1) на Александров. ул.; 2) на Московской ул. Во  
Владивостокѣ—на Свѣтланской ул. На Нижегородской ярмаркѣ—въ Главномъ домѣ; въ  
Кіевѣ—Крещатикъ № 6; въ Одессѣ—Дерибассовская № 12.

Товарищество Архангельскаго пивовареннаго завода

**Сурковъ.**

**П И В О.  
ПОРТЕРЪ.  
М Е Д Ъ.**



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

**РУСЬ**

ЗАВОДА



**Ф. ВИГАНДЪ,**



РЕВЕЛЬ.

Представители въ Спб.: Э. Вигандъ, Игеръ и К<sup>о</sup>, ул. Гоголя 4.

Установлено свыше 500 моторовъ:  
въ мельницахъ, заводахъ и для электрическаго  
освѣщенія.

**ВЫСШІЯ ОТЛИЧІЯ:**

22 медалей и дипломовъ и между ними 6 золотыхъ медалей.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**А. В. Сѣровъ и К<sup>о</sup>**

МОСКВА, Болотная площадь. Телеф. № 25-55.

Оптово-розничная торговля:

**РЫБОЙ, МЯСОМЪ и ЖИВНОСТЬЮ.**

Покупка изъ первыхъ рукъ.

# „АВТОМОБИЛЬНОЕ ДѢЛО“

◆ В. ВЕНЦКОВИЧЪ. ◆

С.-Петербургъ, наб. Черн. рѣчки, д. 47, телефонъ 39—35.

## I. ОТДѢЛЪ: ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ.

Полное оборудованіе электр. освѣщенія  
и производство разной электр. арматуры.

## II. ОТДѢЛЪ

МЕХАНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО И РЕМОНТЪ РАЗНЫХЪ  
МАШИНЪ,  
двигателей, автомобилей и моторныхъ  
лодокъ

## III. ОТДѢЛЪ:

Водопроводный и инженерно-строительный.

## IV. ОТДѢЛЪ:

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**  
на литье изъ чугуна, бронзы и мѣди отдѣльныхъ  
машин. частей, согласно моделямъ, чертежамъ и  
эскизамъ, а равно обработка таковыхъ частей.

## V. ОТДѢЛЪ:

Составленіе проектовъ чертежей и плановъ.

## VI. ОТДѢЛЪ:

Покупка и продажа по вышеуказанному производству.

## НОВОЗОНЪ Д-ра мед. ГИЦЪ.

Препаратъ кислорода, быстро и вѣрно излѣчиваетъ запоры и желудочно-кишечныя заболѣванія, геморои и т. д. Чтобы избавиться отъ хроническихъ запоровъ, не слѣдуетъ прибѣгать ко всевозможнымъ слабительнымъ, дѣйствующимъ лишь одновременно и по тому только усиливающимъ запоры, отучая кишечникъ отъ самостоятельной работы, слѣдуетъ лѣчить причину запоровъ, т. е. вялость кишечника. При пользованіи новозономъ всѣ отправления пищева- рительнаго аппарата возстанавляются совершенно и желудокъ и кишечникъ уже продолжаютъ работать правильно и самостоятельно.

Банка въ 60 гр. (взросл. дост. на 2 нед.) 1 р. 75 к.; въ 100 гр. 3 р. 30 к. Брешюра высылается безплатно.

Н. ГЕРТНЕРЪ, С.-Петербургъ, Гороховая 5, телефонъ 51-26.

Отзывъ: „За такое прекрасное и полезное средство, какъ Новозонъ Д-ра мед. Гицъ, остается отъ души благодарить!“ ст. Тевгинская, Н. И. Гейденрихъ.

Новозонъ продается по всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

## ОПТИЧЕСКІЙ и ХИРУРГИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. Трындина С-вей

Москв., В. Лубянка, собственный домъ.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ДЛЯ НАУЧН. И ДРУГ. ЦѢЛЕЙ:

Физическія и оптическія приборы. Метеорологическія инструменты Геодезическія, математическія инструменты и чертежи, принадлежности. Микроскопы, микроскопическія и бактериологическія принадлежности. Полное устройство и оборудование: метеорологическихъ станцій, бактериологическ. кабинетовъ, научныхъ, учебныхъ и другихъ лабораторій.



Приборы и принадлежности: по винокурѣнію, пивоварѣнію и сахароварѣнію; по молочному хозяйству, птицъ подстилу, почво-вѣдѣнію и сѣмянновѣдѣнію.

Принадлежности по изслѣдованію: металловъ, минераловъ и минеральныхъ и растительныхъ маселъ. Приборы по анализу газа, воздуха, воды и проч.

Волшебные фонари, синематографы и кинтины къ нимъ. Медяцинскіе и хирургическіе инструменты. Ветеринарные инструменты и принадлежности по уходу за домашними животными.

Каталоги по вѣстямъ вышеуказаннымъ отдѣламъ высылаются по требованію

## РЕДАКЦІЯ

„Извѣстій Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“ помѣщается въ Архангельскѣ, по Театральной ул., въ д. № 26 М. Васильева, въ квартирѣ редактора Владиміра Андреевича Ленгаузъ, который принимаетъ для личныхъ переговоровъ въ воскресенье отъ 2—2½ ч. дня и въ среду отъ 12—12½ ч. дня.

# Физикъ-Любитель.

Общедоступный иллюстрированный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школъ, технику и любительской практикѣ.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ УЧЕБНЫЙ (СЪ АВГУСТА).**

**ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ, КРОМЪ ІЮНЯ И ІЮЛЯ.**

X годъ. Сь 1913—14 учебнаго и подписнаго года (X-й годъ изданія) цѣна журнала увеличена до 3 руб. 60 коп. въ годъ (въѣето прежнихъ 3 руб.), и прежняя программа журнала увеличена новымъ самостоятельнымъ отдѣломъ: „ОБЩЕДОСТУПНАЯ МАТЕМАТИКА“. X годъ.

Какъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** къ журналу будетъ данъ алфавитный и систематическій указатель всѣхъ статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за первые 10 лѣтъ его существованія.

## ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Наука и жизнь.
2. Старое и новое въ наукѣ.
3. Физика неба.
4. Физика земли.
5. Физическія науки въ школъ.
6. Приборы и опыты.
7. Химія любителя.
8. Любительская электротехника.
9. Фотографія, волшебный фонарь, кинематографъ.
10. Фонографъ и граммофонъ.
11. Движеніе и двигатели.
12. Воздухоплаваніе.
13. Изобрѣтенія и успѣхи техники.
14. Изъ любительской практики.
15. Домашняя мастерская.
16. Наука и забава.
17. Задачи и вопросы.
18. Новыя книги.
19. Общедоступная математика.
20. Письма въ редакцію, запросы и отвѣты.

Отзывы печати и Ученаго Комитета М. П. Пр., подробная программа содержанія за прежніе годы, образцы рисунковъ и каталогъ изданій высылаются по требованію бесплатно.

Подписная цѣна 3 руб. 60 коп. въ годъ (съ августа по май, 20 номеровъ); наложеннымъ платежомъ на вышедшіе №№ — 3 руб. 80 коп. На полгода — 2 руб., наложеннымъ платежомъ — 2 руб. 20 коп. Въ отдѣльной продажѣ каждый № — 25 коп., двойной № 50 коп.

Учебнымъ заведеніямъ журналъ высылается по первому требованію, независимо отъ времени уплаты денегъ въ теченіе подписнаго года.

Редакторъ-издатель канд. Моск. Унив. *Е. А. Чернышевъ.*

АДРЕСЪ: Контора Физика-Любителя, гор. Николаевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Изданія годъ 29-й.

Старѣйшій и самый распространен. изъ частныхъ органовъ русской сел.-хоз. прессы

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1913 г. до 1 ноября 1914 г.)

# СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства.  
Издатель П. П. Соѣкинъ. и домоводства. Редакторъ П. П. Штейнбергъ.

**52** №№ ЖУРН., изъ которыхъ, ежегод. **3.000** практически-полезныхъ, и удобнопечатныхъ статей и отвѣтовъ по всемъ отраслямъ хозяйства. Особое вниманіе обращается на СВЯЗНОСТЬ статей. Въ каждомъ №-рѣ отдѣл.

— НОВОЕ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ. —

**12** КНИГЪ ХУТОРСКАГО ХОЗЯЙСТВА 800 страницъ большаго формата. Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практическихъ статей по всемъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокие доходы.

**12** КНИГЪ Библиотека Сельскаго Хозяина СЪ РИСУНКАМИ и ЧЕРТИКАМИ. 1) Основныя правила рациональнаго ичоловодства. П. Шадрова. 2) Корчеваніе и раздѣлка пустошей въ сел. хоз. угодья. Г. Щекотова. 3) Пабивка чучель изъ птицъ и животныхъ. М. Слюсарова. 4) Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. Проф. П. П. Попова. 5) Навозъ. Выгоднѣйшіе способы хранения и удобрения полей. М. Глухова. 6) Устройство цѣвничковъ и клумбъ. А. Смирновскаго. 7) Выращиваніе жеробятъ. Кн. С. Урусова. 8) Какъ увеличить количество кормовъ въ небольшомъ хозяйствѣ. Вл. Шкельскаго. 9) Рацио-нальное кормленіе и откормъ птицы. С. П. Вѣдунковича. 10) Посаженіе новаго плодового сада. П. Андреева. 11) Какъ выгодно въ выращивать телятъ въ своемъ хозяйствѣ на племя и на мясо. А. Щербинина. 12) Посѣвъ и посадка сельско-хозяйственныхъ растений П. К. Васильева.

## В ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

— — — — — Все руководства богато иллюстрированы. — — — — —

1) СЫРОСТЬ И ХОЛОДЪ въ деревянныхъ и каменныхъ домахъ и мѣры къ ихъ устраниенію. Составилъ А. И. Тилинскій. 2) ВЫРАЩИВАНІЕ РЫБНЫХЪ ПОРОДЪ ПТИЦЫ (фазаны, лободы, цезарки, куропатки, перепела, докатор, гуся и утя и друг.). Составилъ баронъ П. П. фонъ-Винклеръ. 3) КУКУРУЗА И СОРГО. Полное практич. руководство къ культурѣ ихъ Д. В. Федорова. 4) ПЛОДОВОЕ И ЯГОДНОЕ ВНОСИМЫЕ домашнимъ и мелкимъ фабричнымъ способамъ. Составилъ П. Д. Федоровъ. 5) ОРУДИЯ И МАШИНЫ ДЛЯ КАРТОФЕЛЬНЫХЪ КУЛЬТУРЪ. К. П. Дебу. 6) ОГОРОДНИЧЕСТВО ВЪ ЗАЩИЩЕН. ГРУППУ (культура овощныхъ растений въ парникахъ, въ теплицахъ, на навозныхъ грядахъ, въ разводникахъ). М. В. Рытона.

## В КНИГЪ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ

Подъ редакціей Д-ра В. А. ОКСА.

Главные отдѣлы этого приложения: Болѣзни, предупрежденіе и леченіе ихъ. Домашняя ветеринарія. Растительный столъ. — Практическая медицина. — Общественная медицина. — Медицинскія замѣтки. Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1914 г. въ изданіи колонкоронномъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ „КАКЪ ПРИБРѢСТИ ЗЕМЛЮ И ПОСТРОИТЬ УСАДЬБУ НА ПОВОМЪ МѢСТѢ.“

КРОМЪ ТОГО, будетъ данъ РОС-КРОМНЫЙ АЛЬБОМЪ въ краскахъ „МОТИВЫ ВНУТРЕННЕЙ ОТДѢЛКИ КОМНАТЪ“ Чертежи и рисунки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, арокъ и т. п. Сост. Вл. Стари.

СЪМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ. — — — — —  
БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ спеціалистовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всеми приложениями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6 РУБ.**  
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мал 3 рубля.  
Контора журнала: С.-Петербургъ, Стрѣмянина, № 12, соб. д.

# Англо-русская адресная и справочная книга

издается въ Лондонѣ на англійскомъ и русскомъ языкахъ въ 10000, экземплярахъ.

Просятъ фирмы и лица, заинтересованныхъ въ торговыхъ сношеніяхъ съ Англіей, присылать свои адреса для помѣщенія таковыхъ въ означенной книгѣ бесплатно.

За подробностями обращаться къ издателямъ *Russo-British Mercantile office 4, Fleetcheap, London E. C.*

## Въ Правленіи Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера,

а равно въ книжныхъ магазинахъ: въ Архангельскѣ — Булычевой, Шашковской, Коганъ; въ С.-Петербургѣ: „Новое Время“ (Суворина), Т-во М. О. Вольфъ, Н. Г. Мартынова; въ Вологдѣ: Е. П. Тарутиной; Великому Устюгу П. М. Маталова; Красноярскѣ М. И. Григорьевой въ Лейпцигѣ (Leipzig, Kar. W. Hiersmann Kbnigstrasse 29), продаются слѣдующія изданія Общества:

### ОТДѢЛЪ I-Й. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО СѢВЕРУ:

- Новая Земля.* Указатель отдѣльных трудовъ и замѣтокъ. Сост. А. Ѳ. Шидловскій. 1910 г. 67 стр. Цѣна 75 коп.
- Указатель литературы* о дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ. А. Ѳ. Шидловскій. 1910 г. 132 стр. Цѣна 80 коп.
- Петръ Великій на Сѣверѣ.* Обзорникъ статей и указовъ, относящихся къ дѣятельности Петра I го на Сѣверѣ. А. Ѳ. Шидловскій. 1910 г. 22 стр. Цѣна 1 р. 50 к.
- Библиографическій указатель* литературы о Вольшеземельской тундрѣ и оленеводствѣ. А. Ѳ. Шидловскій. 1911 г. 13 стр. Цѣна 25 коп.
- Шницбергенъ* въ Русской Печорѣ и Литоратурѣ. Краткій историческій очеркъ русскихъ плаваній и промысловъ на Шницбергенѣ и подробный указатель литературы и архивныхъ дѣлъ, относящихся къ этимъ вопросамъ. А. Ѳ. Шидловскій. 1912 г. 64 стр. Цѣна 1 руб

### ОТДѢЛЪ II-Й. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

- В. Покровский.* Просвѣтительныя пужды Сѣвера и Солодовниковскіе калиталы. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- В. Покровский.* Народное образованіе въ Архангельской губерніи, въ связи съ проэктомъ всеобщаго оученія. 12 стр. Цѣна 20 коп.
- С. Лосевъ.* О новыхъ учебныхъ заведеніяхъ Вологодской губ. за 1910 г. 63 стр. Цѣна 40 коп.

### ОТДѢЛЪ III. ЭТНОГРАФІЯ.

- С. Лосевъ.* Деревянная пѣсня и музыка въ Вологодской губ. 8 стр. Цѣна 10 к.
- Ф. Добрынинъ.* Свадебныя и кунныя пѣсни Шенкурскаго уѣзда. 12 стр. Цѣна 10 к.
- Н. Велдыжскій.* Нѣсколько дной среди ижемскихъ зырянъ. 1910 г. Стр. 14+8. Цѣна 15 коп.
- Г. Цейтлинъ.* Свадьба въ Поморьѣ. 1910 г. Стр. 21. Цѣна 15 коп.
- Г. Цейтлинъ.* Знахарства и повѣрья въ Поморьѣ. 19 стр. Цѣна 15 коп.
- ... Вольшеземельская тундра. 1910 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.
- В. Мелетевъ.* По Сѣверному Ледовитому океану. 1910 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.
- Священникъ Іакобъ Шестаковъ.* Верхне-камскіе инородцы. 1912 г. 15 стр. Цѣна 18 коп.
- В. Вице.* Лопарскіе соймы. 14 стр. Цѣна 15 коп.
- А. Г. Ивановъ.* Рыбучина въ низовьяхъ Печоры. 1911 г. 11 стр. Цѣна 10 к.
- Священникъ Ал. Крупкинъ.* Вѣрованія пермяковъ-инородцевъ. 1911 г. 15 стр. Цѣна 12 коп.
- Ѳ. Ѳ. Шатковъ.* По поводу письма профессора В. В. Виклюнда въ Упсалѣ. 1911 г.

- 4 стр. Цѣна 5 к.  
 В. Гл Свадобные обычаи Опекаютъ прежде и теперь 1913 г. 10 стр. Цѣна 8 коп.  
 П. Мокшевъ. Пѣсни С.-Двинскихъ крестьянъ. Обзоръ пѣсенъ. 1913 г. 25 стр.  
 Цѣна 20 коп.

ОТДѢЛЪ IV-Я ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ И ЮРИДИЧЕСКІЕ ВОПРОСЫ.

- А. Быховъ. О крестьянскихъ учрежденіяхъ въ Архангельской губ. 1910 г. 8 стр.  
 Цѣна 10 коп.  
 Л. Горюенинъ. Порустройство Урала 1910 г. 5 стр. Цѣна 5 коп.  
 И. Трубушевъ. Обь особенномъ значеніи меліоративнаго кредитъ въ дѣлѣ развитія земледѣльческаго промысла въ Арханг. губ. 1910 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
 Ануфриевъ. О моряхъ торгонаго флота. 1910 г. 4 стр. Цѣна 5 коп.  
 Е. Остроумовъ. Въ ожиданіи земства въ Архангельской губ. 1911 г. 12 стр. Цѣна 10 коп.  
 Т...ъ. Печорскіе водные палѣлы. 1911 г. 9 стр. Цѣна 10 коп.  
 Указъ Императрицы Екатерины II отъ 16 мая 1773 года въ Воеводской Канцеляріи Пустозерскаго острога сотскому Семелу Самодурову со всѣми того острога крестьянами. 6 стр. Цѣна 5 коп.  
 С. Н. Стрижковъ. Итоги статистики по добычѣ золота и платины на Уралѣ. 1911 г. 9 стр. Цѣна 10 коп.  
 Н. Гиммеръ. Крестьянскій бюджетъ на Сѣверѣ. 50 стр. Цѣна 40 коп.  
 А. А. Чарушинъ. Крестьянскія пороселенія въ бытовомъ ихъ освѣщеніи 17 стр. Цѣна 15 коп.  
 С. Кузницкій. Половинчество на Сѣверѣ (къ вопросу о малоземельныхъ и безземельныхъ) 40 стр. Цѣна 85 коп.  
 Статистикъ. Къ десятилѣтію Архангельскаго Комитета о пущахъ сельско-хозяйственной промышленности. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
 А. А. Чарушинъ. Крестьянскіе сходы въ бытовомъ ихъ освѣщеніи 1911 г. 16 стр. Цѣна 15 коп.  
 И. Багалдинъ. Наша некультурность и какъ намъ бороться съ нею. 1911 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.  
 А. Неклюдовъ. Матеріальное положеніе ветеринарнаго персонала въ Пивеевскомъ уѣздѣ Архангельской губ. 1911 г. 4 стр. Цѣна 5 коп.  
 Статистикъ. Крестьянская семья и семейная собственность въ Архангельской губ. 1912 г. 83 стр. Цѣна 70 коп.  
 Статистикъ. Обь арендѣ церковныхъ земель въ Архангельской губ. 1912 г. 14 стр. Цѣна 15 коп.  
 А. А. Чарушинъ. Волостные суды въ бытовомъ ихъ освѣщеніи. 1912 г. 13 стр. Цѣна 15 коп.  
 А. А. Чарушинъ. Взглядъ народа на преступленіе. 1912 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.  
 И. Ануфриевъ. Пенсіонно-страховой фондъ для моряковъ коммерческаго флота и морскихъ промышленниковъ Арханг. губ. 1913 г. 11 стр. Цѣна 12 коп.  
 М. Петровъ. Вопросъ обь архангельскомъ земствѣ въ законодательныхъ палатахъ. 1913 г. 15 стр. Цѣна 15 коп.  
 А. А. Чарушинъ. Народный Судъ. 1913 г. 15 стр. Цѣна 15 коп.  
 И. П. Велюжскій. Произволительныя артели въ Пермской губ. 1913 г. 16 стр. Цѣна 15 коп.  
 В. Даричевъ. О пожарныхъ бѣдствіяхъ населенія Сѣвернаго Края. 10 стр. Цѣна 10 коп.  
 М. Петровъ. Потребительныя коопераціи Архангельской губ. 1913 г. 14 стр. Цѣна 10 коп.  
 Статистикъ. О наказаніяхъ, налагаемыхъ волостными судами Арханг. губ. 1913 г. 17 стр. Цѣна 15 коп.  
 А. Д. Неуступовъ. Кустарные промыслы въ Кадниковскомъ уѣздѣ Вологодск. губ. 1913 г. 13 стр. Цѣна 10 к.  
 И. Ануфриевъ. Мурманскіе промыслы и территориальная полоса океана. 1913 : 18 стр. Цѣна 15 коп.  
 О. А. Дециушъ. О помощи мурманскимъ промышленникамъ. 1913 г. 13 стр. Цѣна 15 коп.  
 Колонистъ. Значеніе промысловъ въ жизни сѣверныхъ зырянъ. 1913 . 14 стр. Цѣна 10 коп.  
 Н. Н. Мамадышскій. Земство въ Архангельской губерніи 1911 г. 28 стр. Цѣна 10 к.  
 М. Петровъ. Общій взглядъ на кустарную промышленность Русскаго Сѣвера. 1913 г. 91 стр. Цѣна 12 коп.  
 А. Ивиновъ. Сѣверъ и Земство. 1913 г. 36 стр. Цѣна 15 коп.  
 П. Вас. анд. Обь устройствѣ въ Вологдѣ учительскаго дома. 1913 г. 10 стр. Цѣна 8 коп.  
 Колонистъ. Засѣданіе въ Вологодской и Вятской губерніи. 1913 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.

## ОТДѢЛЪ V. ИССЛЕДОВАНІЯ, ЭКСПЕДИЦИИ, ЭКСКУРСІИ И ОПИСАНІЯ.

- С. Стрижковъ.* Ухтинская нефть. 1910 г. 6 стр. Цѣна 5 коп.  
*Вл. Доктуровскій.* По поводу статьи „о вѣчной мерзлотѣ“. 1910 г. 2 стр. Цѣна 5 коп.  
*В. Русановъ.* Повоземельскій каменный уголь и вѣковыя движенія суши и моря. 1910 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.  
*Юлій Крамеръ.* Пеннокскій соляной промыселъ. 1909 г. 14 стр. Цѣна 15 коп.  
*А. А. Быковъ.* За полярнымъ кругомъ 1910 и 1911 г. Стр. 16+10+10+16+15+20+7+11+7. Цѣна 40 коп.  
*Н. Велдыцкій.* Въ низовьяхъ Печоры. 1911 г. Стр. 9+11+8+8. Цѣна 20 коп.  
*С. В. Керцелли.* По Вольшаземельской тундрѣ съ кочевниками. 1911 г. 115 стр. Цѣна 1 руб.  
*И. Ильинскій.* Фосфориты въ Вологодской губерніи и ихъ значеніе въ сѣверномъ хозяйствѣ 1912 г. 6 стр. Цѣна 10 коп.  
*Н. П. Велдыцкій.* Первый артезианскій соляной заводъ на Уралѣ. 1911 г. 33 стр. Цѣна 18 коп.  
*Вл. Доктуровскій.* Ботанико-географическія особенности Русскаго Сѣвера. 1912 г. 6 стр. Цѣна 10 коп.  
*Р. Самойловичъ.* Островъ Шницбергень и первая русская научно-промышленная экспедиція 1913 г. 33 стр. Цѣна 30 коп.

## ОТДѢЛЪ VI РЫБОЛОВСТВО, РЫБОВОДСТВО И ОХОТА.

- К. Спаде.* Тралловый промыселъ въ Сѣверныхъ водахъ и рыболовная коммиссія Гос Думы. Докладъ въ засѣданіи А. О. И. Р. С. Цѣна 10 коп.  
*К. Ю. Спаде.* Сѣверные рыбные промыслы и неотложныя мѣры къ ихъ развитію. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
*К. Спаде.* Къ проекту обложенія норвежской рыбы пошлипой. 16 стр. Цѣна 15 коп.  
*Н. Копытовъ.* Мурманско-Калининскіе рыбные промыслы. 20 стр. и карта. Цѣна 30 к.  
*Потребитель.* Къ проектамъ обложенія пошланой рыбы, привозимой изъ Норвегіи. 14 стр. Цѣна 20 коп.  
*А. А. Мушинъ.* Промысловыя нужды Мурманя. 7 стр. Цѣна 16 коп.  
*В. Керцелли.* О типѣ ружья, наиболѣе пригоднаго для сѣвернаго промышленника. 13 стр. Цѣна 10 коп.  
*Б. Генерозовъ.* Предусмотрительные союды. 1912 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.  
*С. Манскій.* Къ оленьему вопросу. 1913 г. 10 стр. Цѣна 10 коп.  
 — Мурманскій вопросъ въ свѣдѣніи Поморскаго Отдѣла А. О. И. Р. С. 1913 года. 4 стр. Цѣна 5 коп.

## ОТДѢЛЪ VII-й. АРХЕОЛОГІЯ, ИСТОРИЯ И БІОГРАФІЯ.

- А. Киаранъ.* Къ исторіи Русскаго Сѣвера (Русско-норвежскія отношенія). 22 стр. Цѣна 20 коп.  
*Г. Сибирцевъ.* Къ биографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ. 24 стр. Цѣна 25 к.  
*Свищен.* *Аркадій Грандильевскій.* Родиня Ломоносова. 1910 г. Цѣна 10 коп.  
*Марковъ.* Русскій Сѣверъ въ произведеніяхъ М. В. Ломоносова. 13 стр. Цѣна 10 к.  
*М. Островская.* О древне-русскомъ одиночествѣ. 1911 г. 15 стр. Цѣна 12 коп.  
*А. В. Журавскій.* Европейскій Русскій Сѣверъ. Къ вопросу о грядущемъ и прошломъ его бытія. 36 стр. Цѣна 50 коп.  
*Н. А. Санниъ.* Новыя археологическія находки въ Чердынскомъ краѣ. 1910 года. 5 стр. Цѣна 10 коп.  
 — Пятидесятилѣтіе Соловецкаго пароходства. 1911 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
*Киртъ А. Докучаевъ-Васковъ.* Объ архивахъ. 1910 г. 16 стр. Цѣна 10 коп.  
*Ф. Добрынинъ.* Прошлое г. Шенкурска и его уѣзда, Арханг. губ. 1910 г. 12 стран. Цѣна 10 к.  
*М. Островская.* Великорусскіе міры въ XVI и XVII вѣкахъ. 1910 г. 10 стр. Ц. 10 к.  
*Г. Гевель.* Вирлія и названія Сѣверной Двины. 1910 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.  
*В. П. Врэдій.* Рыбпромышленный Музей Крайняго Сѣвера. 1910 г. 34 стр. Ц. 15 к.  
*Е. Голубцовъ.* Къ исторіи г. Колы. 1911 г. 10+12 стр. Цѣна 15 коп.  
*А. Изюмовъ.* Нѣкоторыя новыя данныя по вопросу о первомъ пребываніи Петра Великаго въ Архангельскѣ въ 1693 году. 1911 г. 4 стр. Цѣна 5 коп.  
*М. Богословскій.* Изъ исторіи поземельной общины на Русскомъ Сѣверѣ. 16 стр. Ц. 25 к.  
*Вл. Трапезниковъ.* Очеркъ исторіи Приуралья и Прикамья въ эпоху закрѣпощенія (X—XVII в.в.). 116 стр. Цѣна 40 коп.  
*Н. Мамидыцскій.* Усинскій Край. 1910 г. 71 стр. Цѣна 60 коп.  
*А. Изюмовъ.* Размѣры русской торговли XVII в. черезъ Архангельскъ. 1912 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
*Статистикъ.* Намомъ рекрута XIX столѣтія въ Архангельской губ. 1912 г. 9 стран. Цѣна 10 коп.

- А. А. Каретниковъ.* Деревянное церковно-строительство въ старину на Сѣверѣ Россіи. 1913 г. 9 стр. Цѣна 10 коп.
- Н. Орловъ.* Смутное время (начало XVII в.) и Русскій Сѣверъ. 1913 г. 11 стр. Ц. 12 к.
- Ф. К. Докучаевъ-Висковъ.* Каргополь. 1913 г, 25 стр. Цѣна 20 коп.
- А. В. Страничка* изъ прошлаго Антоніево-Сѣйскаго монастыря. 1913 г. 12 стр. Ц. 12 к.
- Николай Белдыцкий.* Старая Пермь. 1913 г. 22 стр. Цѣна 15 коп.
- Н. Анурьевъ.* Изъ исторіи мореходства на Сѣверѣ. 1913 г. 25 стр. Цѣна 20 коп.
- Англичанцы о Русскомъ Сѣверѣ. 1913 г. 10 стр. (11 часть). Цѣна 10 к.
- Тоже (часть V и VI) 8 стр. Цѣна 8 к.
- П. И. Виллаверцеъ.* Флагъ царя Московскаго. 1910 г. 26 стр Цѣна 10 коп.
- Куръ Козьминъ.* Къ вопросу о Русско-Норвежской границѣ. 1913 г. 10 стр. Ц. 8 к.
- Куръ Козьминъ.* Изъ недавняго прошлаго. 1913 г. 5 стр. Цѣна 5 коп.
- М. Масловъ.* Къ археологич дѣтляго и зимняго берега Бѣлаго моря. 1913 г. 9 стр. Цѣна 10 коп.

#### ОТДѢЛЪ VIII. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО.

- М. Тулубьевъ.* Холмогорское скотоводство. 19 стр. Цѣна 15 коп.
- А. Чекановскій.* О состояніи ветеринарн въ Архангельской губ. 8 стр. Цѣна 10 коп.
- А. С. Норманъ.* О шенкурской пшеницѣ и блестящей будущности сѣвернаго сѣмноводства. 1910 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- Н. Ильинскій.* Луга въ долинѣ Сухоны отъ ея истоковъ до г. Готмы. 1912 г. 26 стр. Цѣна 20 коп.
- А. Ж.* Будущее ириномлярнаго земледѣлія. 1910 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.
- А. Ж.* Землеустройство въ Сѣверной Америкѣ. 1910 г. 10 стр. Цѣна 10 коп.
- А. Неклюдовъ.* Скотоводство въ Пинежскомъ уездѣ и мѣры къ его улучшенію. 1910 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- А. Неклюдовъ.* Ветеринарно-лечебное дѣло въ Архангельской губ. и мѣра къ его улучшенію. 1911 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- Валметевъ.* Климатъ Олонцкой губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. 1912 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.
- На пути къ дѣлать будущаго на Печорѣ. 1912 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- Н. Обицеровъ.* О западныхъ сельскомъ хозяйствомъ при народныхъ училищахъ на Сѣверѣ. 1912 г. 8 стр. Цѣна 10 коп.
- Статистикъ.* Къ вопросу о будущемъ землеустройствѣ Арханг. губ. 1913 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.

#### ОТДѢЛЪ IX-й. КОЛОНИЗАЦІЯ.

- Андрей Журавскій.* Къ вопросу о ноябрьскомъ мѣстномъ совѣщаніи. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- А. А. Чарушикъ.* Вопросы колонизаціи Сѣвера. 1911 г. 7 стр. Цѣна 10 коп.
- А. А. Ж.* Колонизація Калической и Тиманской тундръ и развитіе въ нихъ промысловъ. 1912 г. 13 стр. Цѣна 10 коп.

#### ОТДѢЛЪ X-й. ЛѢСНОЕ ДѢЛО.

- Г. Суросъ.* Къ вопросу о нуждахъ лѣсопъ нашего Сѣвера. 20 стр. Цѣна 10 к.
- Н. А. Суросъ,* проф. Нужды лѣсовъ нашего Сѣвера. Докладъ въ засѣданіи А. О. И. Р. С. 53 стр. Цѣна 40 коп.
- И. П. С.* Лѣса Сѣвера. 45 стр. Цѣна 35 коп.
- А. Малаховъ.* Торговля продуктами сѣвернаго кустарнаго смолокуренія въ прошломъ и настоящемъ. Докладъ въ засѣданіи А. О. И. Р. С. 13 стр. Цѣна 20 коп.
- Проф. Г. Суросъ.* Одна изъ нуждъ лѣсовъ нашего Сѣвера. 1912 г. 6 стр. Цѣна 10 к.
- А. Алексѣвъ.* О причинахъ низкихъ цѣнъ на русскій скипидаръ 1911 г. 6 стр. Цѣна 10 коп.
- А. Малаховъ.* Смолокурный промыселъ Вижской области и мѣры къ его упорядоченію 1912 г. 18 стр. Цѣна 15 коп.
- И. И. Данчичевскій.* Положеніе смолокурнаго промысла въ Россіи, его значеніе и нужды смолокуренія на сѣверѣ и *Е. А. Сушина*—мѣры для развитія въ Россіи древесно-массовой целлюлозной и писчебумажной промышленности. 1912 г. 24 стр. Цѣна 20 коп.
- М. Петроль.* Казенное лѣсное хозяйство Сѣвера по правительственному отчету. 1913 г. 15 стр. Цѣна 12 коп.
- В. Николевскій.* Лѣсопильные заводы, Архангельской губерніи. 1913 г, 47 стр. Цѣна 30 коп.

#### ОТДѢЛЪ XI. ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

- Г. Гебель.* Къ вопросу о сѣверномъ морскомъ пути между океанами Атлантическимъ и Тихимъ. 1909 г. 49 стр. Цѣна 40 к.

- В. Трутовский.* Забытый проект (О Волжско-Двинской жед. дор.) 7 стр. Цѣна 15 к  
*Карта* желѣзн. дор. по проекту В. Н. Волытана. Цѣна 10 к.  
*Н. А. Русиновъ.* Экономическое значеніе сѣвернаго морского пути въ Сибирь. 16 стр.  
 Цѣна 15 коп.  
*И. И. Данишевскій.* Къ вопросу объ оборудованіи ледоколовъ Архангельскаго порта.  
 14 стр. Цѣна 15 коп.  
*Н. Преображенскій.* Неотложное дѣло. 1910 г. 10 стр. Цѣна 8 коп.  
 — Судходство и волные пути 1910 г. 5 стр. Цѣна 10 к.  
*Георгій Селецкій.* Къ статьямъ о поморскомъ пути въ западную Сибирь. 1911 г.  
 3 стр. Цѣна 5 коп.  
*Н. Преображенскій.* Сѣверо-Двинскій бассейнъ и его нужды 1913 г. 16 стр. Цѣ-  
 на 15 коп.  
*А. Ж.* Пути сообщенія Мезенскаго уѣзда. 1913 г. 11 стр. Цѣна 10 коп.  
*С. Намъ.* Почему чердынцы нуждаются въ печорской желѣзной дорогѣ. 1913 г. 7 стр.  
 Цѣна 10 коп.  
*Д. Уминцовъ.* Къ исторіи вопроса о Камско-Печорскомъ торговомъ пути. 1914 г.  
 13 стр. Цѣна 10 коп.  
*И. Ануфриевъ.* О ледоколахъ въ русскихъ сѣверныхъ моряхъ. 1913 г. 8 стр.  
 Цѣна 10 коп.

#### ОТДѢЛЪ XII. ДРУГІЯ ИЗДАНІЯ (смѣсл.).

- Открытие* Общества 1909 г. 34 стр. Цѣна 20 к.  
*Составъ* Правленія и списокъ членовъ 1909 г. 18 стр. Цѣна 10 к.  
*Уставъ* Арханг. О-ва изуч. Русскаго Сѣвера. 1910 г. 6 стр. Цѣна 5 коп.  
 — По поводу безпристрастной критики. 1909 г. 4 стр. Цѣна 3 коп.  
*Отчетъ.* А. О. И. Р. С. за 1909 годъ 32 стр. Цѣна 20 к.  
*Протоколъ.* Засѣданіе Общаго Собранія. 26 сентября 1909 г. членовъ А. О. И. Р. С.  
 30 стр. Цѣна 15 коп.  
*Журналъ* Общаго Собранія членовъ А. О. И. Р. С. 20 января 1910 года, 9 стр. Цѣ-  
 на 10 коп.  
*Журналъ* Особаго Совѣщанія по вопросу о программѣ работъ Печорской экспедиціи  
 Арханг. губ. на 1910 г. и послѣдующіе годы 18 стр. Цѣна 15 к.  
*Отчетъ* А. О. И. Р. С. за 1910 и 1911 г. 83 стр. Цѣна 40 коп.  
*„Извѣстія“* А. О. И. Р. С. за 1909 г.  
 № 1 — 1 экз. № 5 — 1 экз. № 7—3 экз. № 8—6 экз. № 9—2 экз. № 11—7 экз. № 12—1 экз.  
 и № 14—1 экз. по 15 коп. экз.  
*Указатель* статей, помѣщенныхъ въ „Извѣстіяхъ А. О. И. Р. С.“ за 1909 г. Цѣна 5  
*„Извѣстія“* А. О. И. Р. С. за 1910 годъ, исключая 1-го №-ра, по 15 коп. (Годовое  
 изданіе 2 руб.).  
*Указатель* статей за 1-ю пол. 1910 годъ. Цѣна 5 к.  
*„Извѣстія“* А. О. И. Р. С., за 1911 годъ, за исключеніемъ 1, 8 и 10 №№, по 15 коп  
 каждый № (годовое изданіе 2 руб.).  
*Указатель* статей въ „Извѣстіяхъ А. О. И. Р. С.“ за 1-ю полов. 1911 г. Цѣна 5 к.  
*„Извѣстія“* А. О. И. Р. С.“ за 1912 годъ 24 №-ра, по 15 коп. каждый (2 руб. годо-  
 вое изданіе).  
*Указатель* статей, помѣщенныхъ въ „Извѣстіяхъ А. О. И. Р. С.“ за 1912 г. Ц. 5 к  
*Серія* открытыхъ писемъ съ видами Русскаго Сѣвера, состоящая изъ 20 экземпляровъ.  
 исключая №№ 9 и 15, которые еще разошлись. Цѣна 1 руб. за серію.  
*Этнографическая карта* вырвань. Жакова. 1911 года. Цѣна 5 коп.  
*Мамандыскій.* На первыхъ общественныхъ работахъ. 31 стр. 1912 г. Цѣна 20 коп.  
*Программа* для собранія свидѣній о великорусскихъ народныхъ говорахъ, данная  
 Император. Географ. Обществомъ. Цѣна 5 коп.  
*„Извѣстія“* А. О. И. Р. С.“ за 1913 годъ, исключая разошедшихся №№ 7 и 8, по  
 25 коп. №.

Кромѣ того на комиссіи имѣется въ продажѣ: О нуждахъ дѣсной промышленно-  
 сти Сѣвера. Е. Ф. Давыдова. 168 стр. Цѣна 1 руб. (Изданіе Русско-Англійской Тор-  
 говой Палаты).

Цѣны означены безъ пересылки; можно выписывать наложеннымъ платежемъ