

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ
„ИЗВѢСТІЯ
Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера“.

1913 г.

№ 13-й.

1 Юля.

Русскій Европейскій Сѣверъ на Второй Кустарной
Выставкѣ.

Происходившая въ мартѣ—апрѣлѣ этого года 2-я Всероссийская Кустарная Выставка въ Петербургѣ сопровождалась выдающимся успѣхомъ. На выставкѣ перебивало свыше 200.000 посѣтителей. Почти все экзпонаты были распроданы; вырученная сумма достигла 200.000 рублей. Было присуждено 2.200 наградъ, и, кромѣ того, кустарямъ было выдано денежных награжденій въ общемъ 7.520 рублей. Печать удѣляла выставкѣ много вниманія; публика выставкой восторгалась... Словомъ, 2-ая Всероссийская Кустарная Выставка прошла среди напряженной городекой петербургской жизни фактомъ довольно крупнаго значенія.

Среди того вниманія, которое было оказано выставкѣ, большая доля досталась Русскому Европейскому Сѣверу, въ особенности нѣкоторымъ изъ сѣверныхъ губерній. И нужно признать, что успѣхъ этихъ губерній ими вполне заслужилъ. Къ сожалѣнію, Архангельская губернія среди своихъ сосѣдей занимала самое послѣднее мѣсто, и въ общіяхъ успѣхахъ Русскаго Сѣвера на выставкѣ она повинула меньше всѣхъ. Несколько справедлива моя оцѣнка, читатель убѣдится самъ изъ послѣдующаго. Въ своемъ обзорѣ я коснусь слѣдующихъ отдѣловъ выставки: Архангельскаго, Вологодскаго, Вятскаго, Олонецкаго и Финляндскаго.

По страшной случайности кустарная выставка и начиналась и заканчивалась экзпонатами сѣверныхъ губерній. Въ самомъ началѣ, при входѣ расположились огромные отдѣлы Вятской и Пермской губерній. А на послѣднемъ четвертомъ этажѣ выставочнаго зданія были размѣщены Архангельская и Вологодская губерніи и Финляндія. И для каждаго, даже мало наблюдательнаго посѣтителя, было ясно, какое огромное значеніе въ общемъ культурномъ укладѣ русскихъ сѣверныхъ районовъ играетъ кустарная промышленность.

Начнемъ съ Вятской губерніи. Здѣсь приняло участіе 357 экзпонентовъ. По количеству участившихъ впереди Вятской губерніи стояла только одна Подольская. Но эта уступала Вятской по разнообразію выставленныхъ издѣлій. По роду производства вятскіе экзпонаты раз-

дѣлялись на: 1) деревянные издѣлія (94 экспонента), 2) плетенныя (27 экспонентовъ), 3) металлическія (40 экспонентовъ), 4) тканнныя (27 экспонентовъ), 5) изъ льна, пеньки, бумаги, шелка и шерсти (64 экспонента), 6) кожаннныя и мѣховыя (14 экспонентовъ), тростника (4 экспонента), 8) игрушки (11 экспонентовъ), 9) мебель (1 экспонентъ), 10) музыкальныя издѣлія, часы и т. д. (16 экспонентовъ), 11) углекжеженіе и сухая перегонка дерева (17 экспонентовъ), 12) инструменты, станки, машинныя (5 экспонентовъ), 13) земскія и общественыя разныя школы и мастерскія (24 экспонента) и 14) издѣлія вотяковъ (10 экспонентовъ).

Вятская губернія—это царство деревянныхъ издѣлій. Отдѣль выставилъ массу разнообразныхъ вещей изъ чинары, кореника и другихъ породъ дерева: портсигары, шкатулки, подчасники и т. д., и т. д. Затѣмъ идутъ выжиганія по дереву, точеная посуда, ложки, сундуки, бондарныя издѣлія, дубовыя боченки, еловая кадка и логуны и т. д. Но самое главное, чѣмъ издѣляется вятскій отдѣль—это, съ одной стороны—мебель, съ другой—учебныя пособія. Мебель здѣсь самая разнообразная, но, главнымъ образомъ, преобладаетъ мебель, такъ сказать, „буржуазная“, изящная, съ хорошей обшивкой и отдѣлкой, не для массоваго крестьянскаго, а для городского потребителя: кабинеты, столовыя, гостиныя и тому подобное. Всѣ мебельныя экспонаты были сразу же раскуплены. По своей конструкціи и стилю вятская мебель мало чѣмъ отличалась отъ того общераспространеннаго городского „изящества“, которое заливаетъ въ столицахъ мебельныя магазины и вдохновляется „вѣскими“ образцами. Волѣ интересны учебныя пособія. Самыя разнообразныя и подчасъ очень сложныя—эти пособія могутъ быть положены въ основу оборудованія любой школы; тутъ есть все, начиная со школьной мебели и геометрическихъ фигуръ и кончая сложными техническими приборами и прекрасно исполненными моделями анатоміи и этнографіи.

Среди плетенныхъ издѣлій отдѣль выставилъ всевозможныя корзины изъ камыня, есиковатаго корня и ивы: циновки, рогожи, кули, плетухи для экипажей (кузова), дѣтскія коляски и другія всевозможныя плетенныя издѣлія изъ коры, береста, игрушки и т. д.

Въ металлическомъ отдѣлѣ экспонированы: топоры, мисорубки, плотничій и столярный инструменты, кузнечно-слесарныя издѣлія, серпы, косы, сельско-хозяйственныя орудія (вѣялки, молотилки, косули, плужки), мельничныя настаны и пр.

Среди экипажныхъ экспонатовъ выставлены: ободья, колеса, кузова, тележки, санн, тарантасы и прочее. Для всѣхъ этихъ громоздкихъ предметовъ на выставкѣ было отведено особое помѣщеніе.

Далѣе идутъ издѣлія изъ льна, пеньки, шерсти и пр. Эта часть вятскаго отдѣла тоже крайне разнообразна и обширна. Здѣсь мы найдемъ всевозможныя ткани, скатерти, простыни, вышивки, сукна, сѣти, брѣжи и пелюда, войлоки и валеную обувь.

Въ специальномъ кружевномъ отдѣлѣ экспонируется только одинъ номеръ—кустарная артель кружевалъ, но она выставила довольно разнообразный подборъ своихъ издѣлій.

Въ кожанномъ отдѣлѣ: выдѣланныя и окрашенныя кожи, обувь, торшныя, ремешныя и др. издѣлія; выдѣланныя и окрашенныя мѣха и разныя издѣлія изъ мѣха.

Далѣе идетъ керамика: посуда и декоративныя издѣлія, террокоты, изразцы, черепица, издѣлія изъ стекла, цементъ и

глины; деревянныя игрушки, игры, металлическія и лѣшныя игры, издѣлія изъ кортонажа и палье-мане. Этотъ родъ издѣлій, особенно керамичека, не выдѣляется красотой и самобытностью, какими отличаются многія подобныя издѣлія другихъ губерній; городской шаблонъ положилъ свою пошлую руку на многое, что выставлено въ этой области въ Вятской губерніи. Слабы и игрушки, въ сравненіи, напримѣръ, съ тѣми, что выставилъ московскій отдѣлъ.

Заключивается вятскій отдѣлъ музыкальными инструментами разныхъ видовъ, продуктами углежженія и сухой перегонки дерева, древеснымъ спиртомъ и порошкомъ, капифолью, эфирными маслами и т. д.; наконецъ, инструментами и машинами: самострѣлки, ткацкіе станки, различныя физическіе приборы и т. д.

Большая часть экспонентовъ вятскаго отдѣла такъ или иначе находится въ экономическомъ взаимодействіи съ мѣстными—уѣздными или губернской земскими организациями. Или они покупаютъ съ помощью земствъ сырье для своего ремесла, или они сдаютъ свои издѣлія въ земскіе склады, или продаютъ ихъ съ помощью и черезъ посредничество земства. Но есть и такіе, которые и сырыя издѣлія пріобрѣтаютъ и сбываютъ совершенно самостоятельно: на заказъ, на базарѣ и даже скупщикамъ. Особенно тѣсно связано съ дѣятельностью мѣстныхъ земствъ мебельное производство и учебникхъ пособій. Очень многіе изъ экспонентовъ имѣютъ уже награды, полученныя на различныхъ предшествующихъ выставкахъ.

Изъ 320 частныхъ экспонентовъ было 54 (или 16,5%) женщины, главнымъ образомъ, въ ткацкомъ отдѣлѣ, 109 экспонентовъ указали, что занимаютъ рабочниковъ отъ 1-го до нѣсколькихъ сотъ. Последняя категория никоимъ образомъ не можетъ быть отнесена къ числу „мелкихъ“ производителей.

Въ вятскомъ отдѣлѣ такихъ „кустарныхъ капиталистическихъ предпріятій“ было 5, каждое съ годовымъ оборотомъ въ десятки тысячъ рублей.

Среди остальныхъ экспонентовъ были: 4 различныхъ учебно-показательныхъ мастерскихъ и школы (въ томъ числѣ одна при церковно-приходской школѣ), 9 земскихъ учебныхъ мастерскихъ и школы, 8 земскихъ мастерскихъ, 1 губернской кустарной складъ и 4 экспонента въ видѣ уѣздныхъ земствъ, безъ указанія на организационную и экономическую основу ихъ. Наконецъ, среди вятскихъ экспонентовъ находится одна артельная организація кружевницъ.

Годовой оборотъ 2-хъ учебно-показательныхъ мастерскихъ достигъ 2.500 р.; обѣ онѣ кружевныя. Что же касается двухъ другихъ—кузнечно-слесарной и приходской руководимой школы, то ихъ обороты на выставкѣ не указаны. Въ 7-ми земскихъ учебныхъ мастерскихъ годовой оборотъ равняется 5.250 р.; оборотъ же остальныхъ двухъ намъ неизвѣстенъ. Изъ этихъ 9-ти учебныхъ мастерскихъ 5 принадлежатъ губернскому земству: корзиночная, игрушечная, коврово-ткацко-соломенная, шестопная и столярно-рѣзно-токарная художественная; 4 учебн. мастерскихъ открыты въ уѣздахъ: кружевная—Готовскимъ земствомъ, столярная и кузнечно-слесарная—Котельничскимъ, столярная—Малмыжскимъ и столярно-кузнечно-слесарная—Саранульскимъ. Оборотъ земскихъ мастерскихъ показанъ только въ двухъ случаяхъ: губернской мастерской учебникхъ пособій равняется 120.000 р. въ годъ и кружевной мастерской Саранульскаго уѣзднаго земства—100 р.; последнее земство

имѣеть еще 4 мастерскихъ: столярную, портняжную (женскую), саножно-банмачную и ткацкую. Двѣ мастерскія содержатъ Яренское уѣздное земство: ткацкую и ремесленную (столярно-кузнечно-слесарную). Уѣздныхъ земства, какъ мы указывали выше, выставили различныя издѣлія безъ указанія экономическихъ и организационныхъ условій производства этихъ издѣлій; повидимому, въ этихъ случаяхъ земство играло роль скушника; земства эти слѣдующія: Елабужское, Малмыжское, Сарангульское и Слободское. Крупной кустарной организаціей является вятскій кустарный складъ губернскаго земства съ годовымъ оборотомъ до 200.000 рублей. На складѣ работаетъ до 1000 кустарей; заготавливаютъ матеріала для работъ на 50.000 р. въ годъ (въ Москвѣ и по Нижегородской ярмаркѣ); сбывается товаръ по всей Россіи, въ Сибирь и за границу; производство существуетъ съ 1892 года; складъ имѣеть 6 наградъ, въ томъ числѣ золотую медаль за международную выставку промышленности и труда въ Туринѣ въ 1911 году.

Какъ видимъ изъ этого обзора вятскаго отдѣла, губернское и уѣздное земства принимаютъ дѣятельное участіе въ судьбахъ мѣстной кустарной промышленности; но это содѣйствіе не направлено въ сторону подъема экономической самостоятельности и самоорганизации населенія; по крайней мѣрѣ, на выставкѣ представлена только одна такая организація: артельная мастерская кружевницъ Водозерскаго кредитнаго товарищества, открытая въ 1912 году. Ея сбытъ и стоимость покупаемаго матеріала еще не опредѣлились.

Заключивъ обзоръ вятскаго отдѣла, нельзя не упомянуть объ издѣліяхъ вотяковъ (10 экспонентовъ), собранныхъ по порученію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія студентомъ-технологомъ Г. Федоровымъ. Здѣсь выставлены: личные издѣлія, набойки матерій, сукна, ковры, токарныя издѣлія, валенцы, овчинныя, замшевыя, продукты сухой перегонки и углежженія—словомъ, большая часть тѣхъ же самыхъ видовъ кустарнаго производства, которыми занята и русское населеніе губерній. Обороты нѣкоторыхъ изъ экспонентовъ довольно солидны: у одного (замшевыя издѣлія) годовою оборотъ равенъ 8.000 р. (10 наемныхъ рабочихъ), у другого же, работающаго безъ наемнаго труда (личные издѣлія) сбытъ достигаетъ 600 р. въ годъ. При томъ кризисѣ, который переживаютъ обыкновенно инородцы при сближеніи ихъ съ чуждой имъ новой, городской культурой, кустарные промыслы могутъ оказать инородцамъ серьезную поддержку. Къ сожалѣнію, на выставкѣ нѣтъ указаній, принимается ли земство какія либо мѣры для содѣйствія инородческому населенію губерній въ цѣляхъ укрѣпленія и распространенія среди него кустарныхъ промысловъ.

Къ числу организационныхъ промаховъ отдѣла надо отнести полное отсутствіе печатныхъ матеріаловъ, указателей, отчетовъ и т. д. Даже специально земскія учрежденія и предпріятія не имѣли на выставкѣ никакихъ печатныхъ обзоровъ. Правда, этотъ серьезный пробѣлъ отчасти занолнился довольно подробными свѣдѣніями, помѣщенными въ выставочномъ указателѣ, но все же эти свѣдѣнія далеко недостаточны и несистематичны. Относительная и показательная сторона, вообще, на выставкѣ была поставлена слабо (и это надо имѣть въ устройствѣ въ виду). Такіе обзоры, какъ, напримѣръ, костромскаго отдѣла, были, въ общемъ крайне рѣдки.

Кромѣ приведенныхъ выше учрежденій, по содѣйствію кустарной промышленности въ Вятской губерніи существуетъ еще 9 благотвори-

толькихъ обществъ, имѣющихъ школы, пріюты и дома трудолюбія, въ которыхъ обучаютъ дѣтей и взрослыхъ различнымъ ремесламъ и мастерствамъ. Все такія учрежденія по всей Россіи объединены въ одну организацію попечительства о трудовой помощи, такъ же выставившаго на выставкѣ свои экспонаты. По Вятской губерніи экспонировались лишь два общества, издѣлія которыхъ были мало интересны и антиэстетичны.

Сейчасъ же напротивъ вятскаго отдѣла расположилась не менѣе обширная по числу экспонатовъ Пермская губернія. Здѣсь выставлены были слѣдующіе виды кустарнаго труда: 1) деревянная издѣлія (3 экспонента), 2) плетеная издѣлія (5 экспонентовъ), 3) металлическія (22 экспонента), 4) сельско-хозяйственными орудія (10 экспонентовъ), 5) экипажныя издѣлія (1 экспонента), 6) льняныя, пеньковыя и т. д. (15 экспонентовъ), 7) шерстяныя (4 экспонента), 8) кружебныя (2 экспонента), 9) кожаныя и мѣховыя (15 экспонентовъ), 10) керамическія (4 экспонента), 11) мраморныя и ювелирныя издѣлія (7 экспонентовъ), 12) игрушки (1 экспонентъ), 13) эфирныя масла (3 экспонента), 14) орудія кустарнаго производства (4 экспонента), 15) учрежденія, содѣйствующія кустарнымъ промысламъ (16 экспонентовъ). Всего въ этомъ отдѣлѣ принимали участіе 115 экспонентовъ.

Насколько для Вятской губерніи характернымъ признакомъ было обиліе деревянныхъ издѣлій, настолько для Пермской являются издѣлія изъ жѣлѣза. Цѣль многихъ деревянныхъ предметовъ преимущественно сельскаго обихода (кадки, боченки, теса и пр.), плетеныхъ издѣлій: рогожки, циновки, бураки и мебель—мы попадаемъ въ царство металла. Тутъ всевозможныя сдѣланныя, кузнечныя, литыя, проволочныя, латуныя, мѣдныя и тому подобныя издѣлія: суздуки, гвозди, самовары, котелки, ведра, ковши и прочее и прочее. Потомъ: бороны, вѣшалки, молотилки, соломорѣзки, куколотборники и другія сельско-хозяйственныя орудія и машины. Различныя экипажныя принадлежности.

Среди льняныхъ, пеньковыхъ и шерстяныхъ экспонатовъ выставлены: ткани, скатерти, носки, шали, веревки, шурпы, сѣтки, мережки, щетки, коньки, половники, туфли, валеная обувь, фуражки и шапки, портяжныя издѣлія. Кружева, вышивки, покрывала и тому подобныхъ издѣлій сравнительно не много. Больше обширный кожаный отдѣлъ: полушубки, обувь, шорныя издѣлія, овчина. Среди гончарныхъ издѣлій, кромѣ мисокъ, чашекъ, волоскагельницъ и пр. выставлены гончарныя трубы. Игрушекъ мало. Выставлены различныя мыла и масла.

Интересны издѣлія изъ мрамора и уральскихъ камней—родъ производства отличительный для Пермской губерніи. Тутъ встрѣчаются крупныя производства съ 2.000 годовымъ оборотомъ при пѣсковыхъ (4-хъ) наемныхъ рабочихъ. При всѣхъ техническомъ преимуществѣ работъ изъ камня онѣ далеко не удовлетворяютъ по замыслу и стилю, т. е. образцами для нихъ служатъ, повидимому, различныя „иностранцыя“ альбомы художественнаго, непосредственнаго народнаго чутія въ этихъ „египетскихъ сфинксахъ“ и подобныхъ имъ вѣскахъ не чувствуется. Мало оригинальнаго и народнаго и въ ювелирныхъ издѣліяхъ. Прекрасно оборудованъ отдѣлъ моделей шпиковатна мастерская, стипендія для промысли золота, молотилка и двойная кожаная машина. Вообще, въ Пермской губерніи очень хорошо оборудована показательная часть: альбомы, образцы и т. д.

Среди 99 частныхъ акционеровъ 14 или 14% принадлежатъ различнымъ кооперативнымъ организациямъ: 4 кредитнымъ обществамъ и 10 трудовымъ артелямъ.

На выставкѣ фигурируютъ 4 общественныхъ организаціи, содѣйствующія кустарной промышленности: 3 учебныхъ мастерскихъ (2 правительственныхъ) и 1 общество—уральское общество естественнаго. Губернская земская управа имѣетъ 4 учебно-показательныхъ мастерскихъ, главнымъ образомъ кузнечно-слесарныхъ. Уѣздная земства имѣютъ 5 учебно-показательныхъ мастерскихъ. Екатеринбургское—мраморную, Шадринское—обувную, Оханское и П.-Тагильское—слесарно-токарную и Пермское уѣздное земство—смѣшанную ремесленную мастерскую, вѣрнѣе рядъ мастерскихъ, въ томъ числѣ и мебельную (всего 5 мастерскихъ). Затѣмъ Пермское губернское земство выставило модель скипидарнаго завода и различныя издѣлія кустарей, а Пермская губернская земская управа (?) различныя коллекціи, картограммы, диаграммы, фотографіи и печатные матеріалы. Эта часть оборудована въ пермскомъ отдѣлѣ очень хорошо.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется 11 различныхъ брошюръ: 3 каталога мебельныхъ товаровъ (пермская уѣздная земская мастерская), обзоръ акционеровъ губернскаго земства (около 250 помщиковъ), 4 выписка техническихъ описаній промысловъ, очеркъ кустарныхъ промысловъ Пермской губерніи, обзоръ мѣропріятій губернскаго земства по содѣйствію кустарной промышленности и докладъ пермской губернской земской управы слѣду дѣятелей по кустарной промышленности о задачахъ земствъ въ области восполненія кустарному дѣлу. Но полнотѣ печатныхъ матеріаловъ и картограммъ съ пермскимъ отдѣломъ могутъ лишь сравняться отдѣлы: московскій, костромской, отчасти полтавскій, кіевскій и финляндскій, доставившіи на выставку много различныхъ печатныхъ матеріаловъ.

Кустарный складъ Пермскаго уѣзднаго земства занятъ мебельнымъ производствомъ. Оборота его въ годъ 137.000 р. Сырье (дерево: липа, ель и дубъ) закупается въ Казанской и Уфимской губ., въ Петербургѣ, Москвѣ и Вяткѣ. Сбытъ идетъ въ западную и восточную Сибирь. Съ 1888 года земство имѣетъ токарные станки съ ручными и ножными приводами. Въ 1911 г. складъ получилъ двѣ золотыя медали на выставкахъ. Слаба, къ сожалѣнію, художественная сторона мебельнаго дѣла. Витчачамъ не мѣшаетъ поучиться у москвичей.

Дѣятельность пермскихъ земствъ нѣсколько отличается отъ витчачей. Въ Пермской губерніи земства стремятся не только придти на помощь кустарямъ въ качествѣ филантропически настроенныхъ капиталистовъ-предпринимателей, но главное вызвать въ населеніи духъ предпримчивости, организаціи въ видѣ производственныхъ кооперативовъ—артелей. Въ общемъ, въ дѣятельности пермскихъ земствъ видна болѣе разносторонняя точка зрѣнія и большая планомѣрность, чѣмъ у ихъ коллегъ въ сосѣдней Вятской губерніи.

Въ Пермской губерніи существуетъ 4 благотворительныхъ общества, обучающія ремесламъ и косвенно содѣйствующія кустарной промышленности. Но эти организаціи на выставку акционеровъ своихъ не представляли.

Только что описанные нами два отдѣла относятся къ разряду лучшихъ на выставкѣ. Теперь мы переходимъ къ Олонеккой и Вологодской губерніямъ, занимающимъ уже второстепенное мѣсто.

Олонецкій отдѣлъ расположенъ на выставкѣ въ помѣщеніи гораздо болѣе скромномъ, чѣмъ въ вятскій и пермскій. Здѣсь приняли участіе только 35 экспонентовъ, распределяющихся между слѣдующими видами кустарнаго промысла: 1) деревянныя издѣлія (5 экспонентовъ), плетеныя (8 экспонентовъ), 3) сельско-хозяйственныя орудія (1 экспонентъ), 4) льняныя, сѣнковые и шерстяныя издѣлія (2 экспонента), 5) кружева и вышивки (4 экспонента), 6) гончарныя издѣлія и мраморъ (6 экспонентовъ), 7) учреждений, содѣйствующихъ развитію кустарныхъ промысловъ (9 экспонентовъ).

По общему характеру издѣлій Олонецкой губерніи они еще болѣе просты, чѣмъ въ Пермской. Это, въ общемъ, издѣлія, приуроченныя къ деревенскому крестьянскому рынку; сбытъ мѣстный. Вещи, сдѣланныя изъ дерева, исключительно хозяйственного назначенія: жбаны, боченки, лагуны, пайки, лоханки, квашни, педря, ванны; мебели почти нѣтъ не только городской, типа Вятской и Пермской губерній, но и простой крестьянской. Тотъ же характеръ носятъ и плетенныя издѣлія: корзинки, бураки, короба, шляпы, туфли, кошель, берестяныя издѣлія; все это сдѣлано просто и прочно для массоваго деревенскаго потребителя. Въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ—грабли, сохи, бороны; все орудія примитивныя, машинъ нѣтъ, что несомнѣнно является симптоматическимъ для отсталаго крестьянскаго хозяйства Олонецкой губерніи. Оригинальны ткани—холстина разныхъ цвѣтовъ и узоровъ, кружевыя издѣлія, накидки и полоски. Выставлены и валеныя издѣлія. Все перечисленное выше также имѣетъ въ виду крестьянскаго потребителя.

Нѣсколько отличаются отъ общаго типа олонецкаго отдѣла гончарныя издѣлія и мраморныя. Кромѣ обыкновенныхъ на мѣстѣ, есть издѣлія, пущія въ Петербургъ. Тутъ выставлены все варильныя чайки, блюда, ковши, масленки, сливочки, пельменицы, банки для варенья и агтепныя, иррупки, поддоныки и горники для цвѣтовъ, просто бездѣлушки. Мраморныя издѣлія уже для городского потребителя. Поразительно дешевы гончарныя издѣлія; напримѣръ, раскрашенныя чайки и блюда всего стоятъ лишь 5 копейки. Эти вещи сохраняютъ свой первобытный колоритъ.

Экспонаты, выставленные не отдѣльными лицами, а общественными организациями болѣе замысловаты. Двѣ лодѣйновольскія мастерскія экспонируютъ одна—столярныя издѣлія: мебель, этажерки и кузнечныя издѣлія: молотки, багоръ, подковы, а другая: полотенца и кружева. Все представленныя земскихъ учебно-показательныхъ мастерскихъ и школъ принадлежатъ уѣзднымъ земствамъ. Одна—ткацкая организована каргопольскимъ земствомъ; четаре—корзиночная, токарно-столярная, ткацкая и гончарная—вятгорскимъ и одна вышивальная—петрозаводскимъ уѣзднымъ земствомъ. Вятгорское уѣздное земство выставило еще издѣлія ученицъ земскихъ училищъ: юбки, шарфы. Многія изъ перечисленныхъ земскихъ организаций имѣютъ уже награды. Дѣйствуютъ онѣ все недавно: возникшия ранѣе 1902 года нѣтъ.

Единственное благотворительное общество Олонецкой губерніи на выставкѣ не представлено.

Губернское земство ничѣмъ на выставкѣ себя не показало. Повидимому, дѣло содѣйствія кустарной промышленности со стороны земства еще далеко не стало на прочную почву. Оно въ губерніи не объединено. Уѣздныя земства дѣйствуютъ разрозненно. Помощь населенію не идетъ дальше организациі учебныхъ мастерскихъ, т. е. дальше, главнымъ образомъ, техническаго содѣйствія.

Вологодская губернія, представленная 30 экспонентами, по общему тону мало чѣмъ отличается отъ предыдущей. Но она еще болѣе однообразна, т. е. выставлены издѣлія только трехъ видовъ кустарнаго труда: роговыя издѣлія, кружевыя и издѣлія изъ дерева и бересты.

Въ отдѣлѣ роговыхъ издѣлій участвуютъ 11 экспонентовъ, т. е. почти половина общаго числа участниковъ Вологодскаго отдѣла. По количеству экспонентовъ и по занимаемому мѣсту роговыя издѣлія прямо закупаютъ собой весь отдѣлъ. Чего только тутъ нѣтъ: гребни, вилки, ложки, тарелки, помя, портсигары, вѣшалки, подешвичники, письменные приборы, трости. Все это мало оригинально и не отличается особой красотой. Въ сущности, это даже не выставка, а по-просту базарь, и „кустарни“ повезли свой товаръ съ дѣлюю его распродать. Изъ 11 экспонентовъ 8 человекъ держатъ наемныхъ рабочихъ, и нѣкоторые изъ нихъ занимаются скучкой товара, такъ говоря, въ сущности, это были не столько кустари, сколько предприниматели съ тѣснѣйшими оборотами и сотнями рабочихъ.

Въ кружевномъ отдѣлѣ участвовало 10 экспонентовъ, выставившихъ кружева, шарфы, косынки, прошивки, скатерти, наволочки, ридикюли и т. д. Вологодскія кружева хороши всѣмъ извѣстныя чистотой своей работы. Успѣхъ ихъ былъ огромный, и съ самаго начала выставки весь кружевной товаръ былъ распроданъ. Въ руководѣніи записка почти исключительно однихъ женщины. Два экспонента этого отдѣла пользуются наемнымъ трудомъ.

Въ экспонированіи издѣлій изъ бересты и дерева приняли участіе трое. Здѣсь выставлены лапти, корзинки, сакъ-воляжи, сухаришцы, бювары, рожки, тусса (рѣзные), портъ-папирсы, всевозможныя коробки и т. д.

Случайный характеръ имѣютъ экспонаты ювелирные и точильные, въ выставкѣ которыхъ участвовало два лица. Ювелирные издѣлія заключаются въ серебрянныхъ съ чернью подетакашникахъ, папирсницахъ, табакеркахъ и пр. Все это не блещетъ особой красотой и самобытностью.

Роговыя, кружевыя и берестовыя издѣлія широко сбываются не только по всей Россіи, но и за границу. Матеріалъ также закупается для первыхъ двухъ производствъ по Россіи, а для рогового даже за границей. Это не мѣшаетъ, однако заграничѣ, покупать у насъ ихъ же собственное сырье обратно въ обработанномъ видѣ.

Общественныя организаціи представлены въ отдѣлѣ: кустарная—губернскимъ складомъ. Тотомскимъ земствомъ и классомъ ручнаго труда Шуйскаго земскаго училища. Кустарный складъ выставилъ, помимо роговыхъ, кружевныхъ и берестяныхъ издѣлій, еще и токарныя; однако, этотъ родъ производства иллюстрировалъ крайне скупо: кольца для сафетокъ, бильбоке, грибы и волчки. Складъ имѣеть медали, въ томъ числѣ и за Туринскую выставку. Тотомское земство выставило, главнымъ образомъ, руководѣлія. Шуйское земское училище также руководѣлія и плетенья. Верхомъ безвкусицы является выставленная кустарнымъ складомъ роговая мебель. Жаль, что на такія незначительныя вѣщи израсходованъ былъ человѣческій трудъ!

Въ общемъ, Вологодская губернія въ содѣйствіи кустарямъ ушла не далѣе своей сосѣдки-Олонеккой губерніи. Передъ земствомъ лежатъ почти непочатый край работы. А насколько продуктивна можетъ быть эта работа, показываетъ успѣхъ кружево-плетенія. Производство кру-

женъ разрослось и стало на его современную высоту послѣ того, когда въ Вологодскую губернію были привезены образцы венеціанскихъ кружевъ. Началось съ образцовъ, а сейчасъ вологодскія кружева на европейскомъ рынкѣ конкурируютъ съ венеціанскими издѣліями.

Гораздо болѣе скромное мѣсто, чѣмъ всѣ предыдущія губерніи, занимаетъ Архангельскій отдѣлъ. Здѣсь всего на всего 18 экспонентовъ, изъ которыхъ по количеству выставленнаго, процентомъ 90, досталось на долю экспонентовъ „О-ва изъ Рус. Сѣвера“ и артели кустарей-смолокурровъ. На выставкѣ, однако, были отдѣлы съ еще меньшимъ количествомъ экспонентовъ, напримѣръ: Туркестанъ—3 экспонента и Холмогорск. губ.—одинъ. Въ общемъ, Архангельскій отдѣлъ по своему общему виду и содержанию нужно отнести въ третью группу выставочныхъ отдѣловъ, въ которую, главнымъ образомъ, входитъ пеземскія губерніи.

10 экспонентовъ выставили шерстяныя издѣлія: рукавицы, рубашки, чулки, пижама, кушакъ и вообще шерстяныя матеріи. Выставленные предметы далеко не исчерпывали всѣхъ видовъ шерстяного кустарнаго производства.

Два экспонента представляли собой шорное производство: упряжь и сапоги черной и темной кожи. Пгрушки—куклы самоѣдскія выставили одинъ экспонентъ. Куклы были всѣ распроданы.

Крайне скудно было представлено рукодѣліе въ видѣ работъ ученицъ Холмогорскаго, Ломоносовскаго училища. Ровно никакого представленія о положеніи кружевного и вышивочнаго дѣла въ губерніи эти работы не давали. За то онѣ ярко иллюстрировали безнадобно плохую постановку рукодѣлія въ этой школѣ. Чего стоитъ одно полотенице, сдѣланное въ „украинскомъ духѣ“ по образцамъ, такъ называемыхъ „мыльных“ узоровъ, т. е. узоровъ, даваемыхъ въ видѣ приложенія—обертки къ мыламъ Брокера, Келлера и др. Искусство и творчество въ этихъ работахъ и не почезала.

Большую витрину занимали издѣлія изъ мамонтовой, моржевой и оленьей кожи. Кое-что въ этихъ издѣліяхъ, несомнѣнно, красиво, но большинство наблочно и мало художественно.

Прекрасна витрина кустарей-смолокурровъ Важской области. Они выставили довольно наглядную картину смолокуреннаго и скандинавскаго производства отъ крестьянской смолокурешной нечи, до доставки въ Архангельскъ продуктовъ производства и графическаго изображенія размѣровъ этого промысла, достигающаго 1.200.000 р. въ годъ. Отсюда на долю кустарей приходится до 300.000 р., за границу идетъ товару на 800.000 р., въ Россію на 400.000 р.

Разнообразные экспонаты выставило О-во На. Рус. Сѣвера, но обратили на себя вниманіе публики, главнымъ образомъ, издѣлія изъ тѣта—пряники „козуля“—„предметъ—висель о нихъ официальный отчетъ—передъ которымъ проходящіе останавливаются съ недоумѣніемъ“. Обращали на себя вниманіе и самоѣдскія издѣлія: совики, нимы, куклы, вышивки изъ сума и пр. Слабо были представлены рукодѣлія; по какому то недоразумѣнію выставили полотенице, купленное у „вологодской женщины“. Совѣсьмъ мизерно экспонировались деревянныя издѣлія: 4—5 венчикъ потъ и весь ассортиментъ Архангельскаго кустарнаго деревяннаго производства: даже знаменитыхъ „тубсовъ“, такъ характерныхъ для губерніи, не оказалось на выставкѣ. А между тѣмъ, арханг-

гельскія деревянныя издѣлія имѣли успѣхъ; ихъ отмѣтила печать. Успѣхъ этотъ—особаго рода, какого—мы скажемъ ниже.

Въ общемъ, изъ 18 кустарныхъ промысловъ Архангельской губ., отмѣченныхъ на большой картѣ кустарнаго труда въ Россіи, вывѣшен-ной на выставкѣ, Архангельскій отдѣлъ экспонировалъ только 7, да и тѣ, за непомогимъ исключеніемъ, были иллюстрированы не полно и случайно.

Промыслы губерніи были представлены еще среди благотворительныхъ учрежденій (въ особомъ отдѣлѣ). Дѣтскій домъ трудолюбія въ Архангельскѣ экспонировалъ образцы плетеныхъ и берестяныхъ издѣлій. Любопытно, что матеріалы выписываются изъ вятскаго кустарнаго земскаго склада и даже изъ Варявы. Сбытъ исключительно въ Архангельскѣ на 125 руб. въ годъ.

Выдающееся мѣсто занимаетъ на выставкѣ финляндскій отдѣлъ. Въ сущности—это маленькая самостоятельная выставка, требующая своего отдѣльнаго описанія, и памъ, за неимѣніемъ мѣста, придется ограничиться лишь самымъ бѣглымъ общимъ взглядомъ на нее.

Финляндія выставила слѣдующіе отдѣлы съ 224 экспонатами: 1) деревянныя издѣлія (32 экспоната), 2) плетенныя (21 экспонатовъ), 3) сельско-хозяйственныя орудія (2 экспоната), 4) экипажныя издѣлія (10 экспонатовъ), 5) лыжныя, пеньконныя и т. д. (106 экспонатовъ), 6) кружева (3 экспоната), 7) кожаныя и мѣховыя (5 экспонатовъ), 8) роковыя (3 экспоната) 9) изъ камня и керамика (8 экспонатовъ), 10) игрушки (3 экспоната), 11) музыкальныя (6 экспонатовъ), 12) металлические (10 экспонатовъ), 13) разныя: модели, чертежи, издѣлія (5 экспонатовъ), въ томъ числѣ канцеляріи инспектора кустарнаго дѣла въ Финляндіи и 14) 20 различныхъ общественныхъ и правительственныхъ учреждений, содѣйствующихъ развитію кустарныхъ промысловъ въ Финляндіи.

Изъ только что приведеннаго перечня сразу видно, что преобладающее мѣсто на выставкѣ занимаютъ всевозможныя ткани. Изъ 106 экспонатовъ 16 указали, что работаютъ при помощи наемныхъ рабочихъ; производство нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ десятковъ тысячъ марокъ. Есть затѣмъ одинъ частный кустарный складъ, основанный на акціонерныхъ началахъ также съ тысячнымъ оборотомъ. (Быть въ Финляндіи, но матеріалъ закупается и въ Россіи и за границей. Больше всего выдѣляются въ этомъ отдѣлѣ ковры. Во-первыхъ, коллекція ковровъ производства 1791 и 1819 годовъ; даже, вообще, ковры по стариннымъ образцамъ и по новымъ рисункамъ выдающагося финскаго художника Галенъ-Калель. И рисунки, и краски, и техника—все совершенно самобытно и удивительно красиво. Въ такомъ же родѣ и портьеры. Но все эти вещи дороги (хотя по рѣдкости прочны, выдерживая столѣтія) и предназначены не для массоваго потребителя. Тканція издѣлія пальныя и тюлевыя, цвѣтныя и гладкія матеріи, прошивки, строчки и т. д. закупаются всю выставку, служа матеріаломъ для декорированія.

Среди деревянныхъ издѣлій обращаютъ на себя вниманіе художественныя и оригинальныя игрушки. Куклы—жанровыя фигуры, прямо-таки деревянная раскрашенная скульптура, съ экспрессіей и движеніемъ какъ для людей, такъ и животныхъ! Весь дѣтскій отдѣлъ окраситъ какимъ-то особымъ радостнымъ юморомъ. Затѣмъ масса всевозможныхъ лыжъ и вообще различныхъ принадлежностей спорта. Между прочимъ,

въ Россію можно вывозится на сумму 20.000 марокъ (8.000 р.) ежегодно (4% всего производства).

Много удобныхъ и недорогихъ деревяныхъ вещей. Красивая выдержанная мебель; есть образцы и крестьянской мебели—грубоватой, но опять-таки сохранившей свой стиль и самобытность. Эта мебель недорога: столовая из 11 предметовъ стоитъ 100 р.

На мебели красная керамика и каменная издѣлія (изъ такъ наз. горшечнаго камня); тоже оригинальны, самобытны; но эти вещи не дешевы. Но дешевы и ювелирные—серебряныя вещи, исполненныя по рисункамъ финскихъ художниковъ въ національномъ стилѣ.

Много знаменитыхъ финскихъ вещей съ прекрасной чеканкой. Этотъ товаръ распространяется и за предѣлы Финляндіи—въ Россію и въ Швецію.

Въ финскомъ отдѣлѣ выставлено было не мало печатныхъ издѣлій художественныхъ и печатныхъ. Одна книга даже на русскомъ языкѣ.

Правительство и общество принимаютъ дѣятельное участіе въ судьбахъ финской кустарной промышленности. На участіе это довольно разнообразно. На выставкѣ въкоторое представленіе объ этой сторонѣ кустарнаго дѣла даютъ экпонаты слѣдующихъ учреждений: 9 школъ ткацкихъ, слесарныхъ, мебельныхъ и столярныхъ, 3 мастерскихъ, 4 кустарныхъ склада, 3 союза для поощренія кустарнаго труда и 2 благотворительныхъ организаціи. На мѣстахъ содѣйствіе кустарнымъ находитъ ся въ рукахъ общественныхъ организаціи кустарныхъ обществъ, являющихся поддѣлками сельско-хозяйственныхъ обществъ и въ рукахъ разныхъ другихъ общественныхъ организаціи; финляндское правительство субсидируетъ все эти общества въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ расходовъ, производимыхъ обществами. Въ обществѣ, за 1911 годъ финляндскій сенатъ ассигновалъ субсидій на:

правительственную инспекцію	10.000 марокъ.
учебную часть	201.300 "
торговую дѣятельность	49.200 "
выставки образцы и пр.	13.500 "
Всего	274.000 "

или на наши деньги около 110.000 рублей. Кроме того напечатаны къ организаціи кустарный музей издѣлій старинныхъ и современныхъ, какъ финскихъ, такъ и иностранныхъ. Само собой разумеется, не все въ финляндскомъ отдѣлѣ безупречно. Но одно его достоинство въ всякихъ сомнѣніяхъ: эта удивительная организованности, продуманности и культурности не только руководителей кустарнаго дѣла, но и самихъ кустарей, связывающаяся въ тысячахъ мелочныхъ чертъ выставочныхъ предметовъ и въ отношеніи къ выставкѣ самихъ финновъ. Напримеръ, на выставкѣ изъ 23 русскихъ губерній перебывало 486 кустарей, прѣхавшихъ при содѣйствіи казны и 21 кустарь, прѣхавшихъ самостоятельно. Всего 600 человѣкъ. А финновъ перебывало 800 человѣкъ, прѣбывавши съ экскурсіями. Сколько же, кроме того, прѣхало на свой счетъ посетителей. Въ процентахъ по всему населенію, принимая во вниманіе данныя всероссійской переписи 1897 года, получится, что изъ Россіи на выставку прѣхало 0,000,5% всего населенія, а изъ Финляндіи 0,03%. Или, если считать въ виду населеніе, занимающееся кустарнымъ трудомъ въ Россіи (15.000.000 человѣкъ *) и въ Финляндіи (56.000 че-

*) В. Голыцкая. «Необходимый для Россіи строй труда». С. Пб. 1912 г.

ловѣкъ^{а)}, то на выставку пріѣхало изъ Россіи 0,004% ея кустарнаго населенія, а изъ Финляндіи 1,4%, т. е. соотношеніе получается еще болѣе яркое! Одинъ изъ завѣдывающихъ на выставкѣ отдѣломъ одной изъ центральныхъ губерній говорилъ: „удивительный народъ эти финны, цѣлыми днями ходятъ, осматриваютъ, разспрашиваютъ, а вотъ наши кустари—вчера пріѣхали, а сегодня уже въ частн сидятъ за пылнство и скандалъ; перегонять насъ финны“.

И перегонять, если такъ будетъ продолжаться дальнѣе, и если только мы не успѣемъ разрушить ихъ культуру! Финскій отдѣлъ по числу наградъ за эту выставку стоитъ на первомъ мѣстѣ.

Нашъ обзоръ законченъ, остается лишь сдѣлать нѣсколько выводовъ и общую оцѣнку.

Разсматривать, какъ и всю кустарную выставку, такъ и специально интересующій насъ отдѣлъ Европейскаго Общества надо въ двухъ направленіяхъ: въ направленіи экономическомъ и въ направленіи художественномъ.

Экономическая и матеріальная сторона показала, какъ велико разлообразіе кустарнаго производства на Обервѣ Россіи, какъ оно, въ общемъ, стоитъ впереди нѣкихъ другихъ районовъ страны. Кустарные промыслы—неизбѣжный спутникъ крестьянскаго хозяйства. И чѣмъ короче лѣтній періодъ крестьянскихъ работъ, тѣмъ большую роль должны играть кустарные промыслы въ жизни населенія.

Обверъ въ этомъ отношеніи, конечно, долженъ стоять на первомъ мѣстѣ. И мы видимъ, что кустарное дѣло не только не падаетъ, какъ предсказывали въ свое время представители „классической“ экономической школы, какъ продолжаютъ до сихъ поръ „предсказывать“ представители марксизма, но что она растетъ. Особенно разителенъ примѣръ Финляндіи, въ послѣднія десятилѣтія обратившей вниманіе на кустарное дѣло и достигшей уже сейчасъ удивительныхъ результатовъ.

Затѣмъ выставка намъ показываетъ, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ есть земство, и особенно, гдѣ крестьянское земство (Вятская и Пермская губерніи), кустарная промышленность находится въ наилучшихъ условіяхъ. Наоборотъ, Архангельская губернія, мало чѣмъ отличающаяся отъ своихъ сосѣдокъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже превосходящая по естественнымъ благоприятствующимъ кустарничеству условіямъ, далеко отстаетъ отъ всѣхъ, т. к. на мѣстахъ гдѣ общественныя организаціи, могущія брать въ свои руки кустарное дѣло.

Земская помощь кустарнымъ промысламъ заключается: въ оказаніи техническаго содѣйствія (школы, музеи, инструкторы), экономического (скупка товаровъ, земскіе склады, посредничество) и смѣшаннаго типа: мастерскія, организаціи артелей. Въ этомъ же направленіи идетъ содѣйствіе кустарямъ и въ Финляндіи: 1) школы, инструкторы и музеи, 2) склады, 3) мастерскія. Кроме этого, первымъ шагомъ сметивъ является, обыкновенно, производство обследованія положенія въ губерніи и уѣздахъ кустарныхъ промысловъ, опредѣленіе центровъ производства и сбыта рынковъ. Безъ такого анкетнаго обследованія никакіи планомѣрные дѣйствія невозможны.

Что касается второй стороны выставки—эстетической, то здѣсь обнаружилось несомнѣнное богатство художественнаго чутія народа, которое

они сохранили, главнымъ образомъ, на Сѣверѣ, куда еще не проникло городское „мѣщанство“ и фабричный „шаблонъ“. Напримеръ, архангельскіе экспонаты: ирвинки, козули, деревянные издѣлія и самоѣдскіе узоры многихъ привели въ восторгъ. Художникъ Лукомскій упомянулъ первые три экспоната въ „Аполлонѣ“, подчеркнуть ихъ оригинальную самобытность и первобытную художественность. Многие зарисовывали образы арх. отдѣла. А на-ряду съ этимъ общественныя организаци этого же Сѣвера выставленными экспонатами—многіе виды мебели Пермской губерніи, роговая издѣлія Вологодской и особенно пѣкаторыя „вышивки“ холмогорской Ломоносовской школы—показали намъ, какъ далеко еще они стоятъ отъ того, чтобы сумѣть понять народное творчество, художественную душу кустари, родное искусство, несмотря на то, что именно на Сѣверѣ эта художественная душа видна особенно ясно и дать ей возможность развиться дальше—особенно легко. Какъ надо сохранять національное, народное искусство опять-таки показала Финляндія: ея отдѣлъ—это какая-то законченная, цѣльная картина (за немногими исключеніями, однако) финской художественной души. Или украинскій отдѣлъ: Полтавская, Кіевская, Подольская губерніи! Сколько тамъ знанія народнаго рисунка и народнаго художественнаго вкуса. Вотъ какъ нужно поставить художественную сторону кустарнаго дѣла. И нашимъ сѣвернымъ земствамъ нужно поучиться у своихъ украинскихъ собратьевъ и у сесѣдной Финляндіи рациональной постановкѣ художественныхъ задачъ кустарнаго производства.

Особенно же многому во всѣхъ областяхъ: и художественной и технико-экономической надо было бы поучиться Архангельской губерніи.

Но... тутъ мы подходимъ къ пустому мѣсту, намъ не къ кому обратиться свою рѣчь и свои совѣты. Въ Архангельской губерніи нѣтъ общественной организаци, которой было бы подъ силу полное разрѣшеніе всѣхъ сложныхъ еще не тронутыхъ здѣсь задачъ кустарной промышленности. Здѣсь нѣтъ земства. Отсутствіемъ его, между прочимъ, объясняется и мизерный сравнительно размахъ Архангельскаго отдѣла. Единственной же общественной организаци, Общ. изуч. Русск. Сѣвера, конечно, такія задачи не по плечу. Нѣтъ ни денегъ, ни власти—безъ которыхъ сдѣлать серьезныя дѣла въ области народнаго хозяйства и труда - нельзя...

Однако, мы смѣлимы оговориться: кое-что и весьма полезное (о-во изъ Русск. Сѣвера все-таки сдѣлать могло бы. И прежде всего, оно могло бы предпринять анкетное обследованіе Архангельской кустарной промышленности. А затѣмъ, оно могло бы, собирая и изучая памятники стариннаго творчества народа, возбудить интересъ къ нимъ, сохранить ихъ къ тѣмъ лучшимъ временамъ, когда населеніе, наконецъ, добьется для себя самоуправленія и возьметъ кустарное дѣло въ свои руки. Тогда труды Общества изъ Русск. Сѣвера—его цифры, изслѣдованія и изученіе, его коллекціи, описанія и пронаганда народнаго творчества найдутъ свое примѣненіе... А можетъ быть они окажутъ свое влияніе, хотя бы въ слабой степени, частично, и раньше.

Троицко-Стефано-Ульяновскій монастырь у зырянъ.

Просвѣтителъ зырянъ—св. Стефанъ, епископъ Пермскій, озарившій въ срединѣ XIV столѣтія свѣтомъ евангельскаго ученія язычниковъ-зырянъ, обитавшихъ въ пѣнѣшнихъ трехъ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губерніи (Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьемьсольскомъ), для болѣе прочнаго укрѣпленія въ средѣ новообращенной части правды христіанской нравственности и благочестія учредилъ въ своей епархіи нѣсколько церквей съ училищемъ при каждой и основалъ 5 монастырей—два въ Яренскомъ (въ с. Устьвymi и г. Яренскѣ) и три въ Устьемьсольскомъ уѣздѣ (въ с. Воткѣ, с. Троицко-Печорскомъ и Ульяновскій). Отъ четырехъ изъ нихъ не осталось и слѣдого, но пятый существуетъ до сего времени.

Св. Стефанъ основалъ Ульяновскій монастырь въ 1385 году на правомъ берегу рѣки Вычегды, при подошвѣ холмистой возвышенности, въ 165 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Устьемьсольска во имя Перукотвореннаго Спаса. Имѣвшій въ началѣ характеръ пустыни монастырь этотъ пришелъ въ запустѣніе, причиной котораго, какъ полагаютъ, былъ вогульскій князь Асыка, раззорившій верхпечычегодскія зырянскія селенія въ 1435, 1447—1448 г. Съ этого же времени, вѣроятно, и самая мѣстность, гдѣ находилась пустынь, прослыла въ народѣ Ульяновкою. Сохранилось преданіе, что вогульская разбойничья шайка, грабившая зырянъ, захватила въ плѣнъ у одного священника дочь Ульяну. Желая сохранить свою невѣстность, дѣвушка бросилась съ лодки атамана въ рѣку и утонула, а тѣло ея волнами было выброшено на берегъ, гдѣ стоитъ монастырь. Это мѣсто съ тѣхъ поръ стало называться „Ульяново плесо“, а по нему и самый монастырь—Ульяновскимъ. Последний же пребывалъ въ запустѣніи вплоть до второй половины XVII вѣка, когда въ Москвѣ появился какой-то вдовый священникъ по имени Феодоръ Тюриновъ, пожелавшій возстановить заброшенную Ульяновскую пустынь. Что побудило его на это доброе дѣло—неизвѣстно. Патріархъ Іоасафъ постригъ его въ 1667 г. въ иночскій чинъ съ именемъ Филарета, снабдилъ освященнымъ антиминсомъ, частыми св. мощей и муромъ и далъ изъ Патріаршяго приказа благословляющую грамоту на возобновленіе пустыни и постройку церкви во имя Спаса Перукотвореннаго Образа.

Инокъ Филаретъ, заручившись этими полномочіями и свѣтлыми, немедленно отправился изъ Москвы въ дальній путь, въ малознаменитыя мѣстности, населенныя грубыми зырянами. Онъ взялъ съ собою 4 своихъ сыновей, давшихъ обѣтъ впоследствии принять тоже монашество. Добравшись до Ульянова, они не нашли тамъ и ризняковъ когда-то основанной св. Стефаномъ Великопермскимъ пустыни. Тюриновъ построилъ небольшую деревянную церковь во имя Перукотвореннаго Образа, которую украсили и снабдили утварью и богослужебными предметами, привезенными изъ Москвы и Устюга, а въ концѣ того же 1667 г. во вновь построенномъ храмѣ отпраздновалось уже богослуженіе, при чемъ, два старшіе сына Филарета исполняли обязанности причетниковъ при этой церкви, будучи посвящены въ эти должности въ Москвѣ, а быть можетъ и въ Вологдѣ.

Недружелюбно были приняты Тюришны окрестными здарьями (жителями вышнихъ селъ Устькулома и Деревянского), видѣвшими въ пришлыхъ людяхъ чужеземныхъ колонизаторовъ, которые подъ личиною христіанскаго подвижничества захватываютъ удобныя земельныя владѣнія. Начались распри и притѣвленія. Крестьяне, желая выжить поселенцевъ изъ Ульянова, не продавали имъ ничего изъ съѣстныхъ принадлежностей, а потому затѣяли сутяжническій искъ и тяжбу въ судейскихъ учрежденіяхъ того времени. Наконецъ, дошли до того, что были челомъ царю Алексѣю Михайловичу о самовольномъ, будто-бы, завладѣніи Тюришными ихъ угодьями. Филаретъ, выведенный изъ терпѣнія несправедливыми преслѣдованіями мѣстныхъ жителей, поѣхалъ въ Москву, явился лично къ царю, объяснилъ ему обиды и притѣвленія зыригъ и получилъ отъ него грамоту для предъявленія яренскому воеводѣ объ огражденіи правъ Тюришныхъ и объ отводѣ имъ въ пользованіе при вновь создаваемой державѣ извѣстнаго количества земельныхъ угодій взамѣнъ руги. Приводимъ текстъ этой грамоты.

«Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, на Вымь, въ Яренскій городокъ, воеводѣ нашему Михаилу Ивановичу Мусорскому. Вѣсть челоуъ намѣ, великому государю, Яренскаго уѣзда Спасекія пустыни строитель черныи поиъ Филаретъ съ братією: въ прошломъ-де въ 175 году построили они церковь во имя Перукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и освятили; а та де пустыня отъ жилищъ мѣсть далеко, а питанца имъ печѣмъ, потому что никакии руги и печиниъ у нихъ нѣтъ, а есть-де около той пустыни черныи лѣсъ по обѣ стороны вверху Вычегды рѣчки до Кузья рѣчки, а внизъ тожь по деревянному полюю и по озерку Деревянное до Найданскаго истоку и тѣмъ-де мѣстомъ никто не владѣеть, и намѣ, великому государю, пожаловати-бъ его влѣтъ тѣмъ мѣстомъ, и имъ вмѣсто руги владѣть вѣчно, и о томъ дать намъ, великаго государя грамоту. А въ книгахъ писема и мѣря Осипа Хлонова, да подьячаго Михаила Макаемовича 136 и 137 годовиъ, въ Яренскомъ уѣздѣ Ульяновскаго наеса, въ черномъ лѣсу вверху Вычегды рѣчки по обѣ стороны до Кузья рѣчки, а внизъ по Деревянному полюю и по озеру Деревянное до Найданскаго истоку не написано. А въ приходныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ со 157 году, по вышней по 179 годъ написано: съ пустыя земли, что отъ сысольскаго устья вверху по Вычегдѣ рѣчкѣ, и съ лѣсу и съ дуговъ и съ озеръ у сысольтина Левки Ватаманова оброку и понизкиъ десять рублей шестнадцать алтынъ четыре деньги. А въ вышнемъ во 179 году, писалъ къ намѣ, великому государю, Устькуломскому приходу ниже оброчнаго мѣста Деревянскаго кряжу крестьянинъ Сенька Демегтевъ, съ товарищи: въ прошлыхъ-де годѣхъ поселилися они на тѣ кряжи надъ деревянною курьюю и надъ Ручьомскою, вверху рѣчки Вычегды по обѣ стороны внизъ по Аныбѣ рѣчкѣ на пустыяхъ мѣстахъ, изъ чернаго лѣсу разчистили въ пашни и въ сѣсныя покосы, и дворы поставили и данн они даютъ, и стрелецкія деньги и сибирскіе запасы платять, и шны всякіе подати съ Вычегды и Устькуломцы вмѣстѣ, а рыбными угодья и озерки и деревянное курьюю и съ истоки и съ малыми озерки владѣютъ сторонніи люди. И въ прошломъ-де, во 175 году, поселился черныи поиъ Филаретъ ниже Устькуломскаго оброчнаго мѣста и построилъ церковь и монастырь на черномъ лѣсу и на пу-

стомъ мѣстѣ и ихъ крестьянскими расчислительными пашнями хочеть завладѣть, и памѣ, великому государю, пожаловати бѣ ихъ велѣть имъ дать о томъ пашу великаго государя грамоту въ вичерскій уѣздъ въ Деревинскій кряжъ, и старцу Филарету ихъ крестьянъ отъ ихъ расчислительныхъ пашней напрасно изогнати не велѣть. А у вышней черной полѣ Филаретъ сказалъ: о которомъ-де лѣсу и объ угодыяхъ по обѣ стороны вверхъ Вычегды рѣки до Кужны рѣчки, а внизъ тожь по Деревянному полюю и по озеру Деревянное до Пайданскаго истоку лежитъ порожню, и никому на оброкъ не отдано и нишего имъ не владѣть, и никому тѣсноты никакіе не будетъ. А что писалъ къ памѣ, великому государю, ложно судейка Афонька Марковъ по челобитью деревни Деревяниного кряжу крестьянина Сеньки Деметьева съ товарищи: будто оны, Филаретъ, поселился пониже Устькулымскаго оброчнаго мѣста, вверхъ Вычегды рѣки по обѣ стороны по Аныбъ рѣчкѣ, и о тѣхъ-де мѣстахъ и о лѣсахъ и объ урочищахъ оны Филаретъ не челобитникъ и никакими ихъ крестьянскими пожнями оны завладѣть не хочеть; что де отдачи на оброкъ Левкѣ Ватаманову отъ сысольскаго устья вверхъ по Вычегдѣ рѣкѣ вереть съ двадцать и долше и никакихъ его Левкиныхъ угодій оны Филаретъ не захватывъ и отъ иныхъ мѣстъ далекожь, вереть двадцать и больши и никому де отъ него тѣсноты не будетъ. А въ памяти изъ патриарша казеннаго приказу, за принесью Дьяка Перфилья Семинникова написано: въ прошломъ де 175 году по челобитью чернаго попа Филарета, заличатана благословешная грамота—велѣно ему въ Яренскомъ уѣздѣ въ верхъ Вычегды рѣки на Смодкѣ на Устьѣ Ольги рѣчки въ новой Спасской пустынѣ, на пустомъ мѣстѣ постронти вновь пустыню Всемилоствиваго Спаса Нерукотвореннаго образа, буде о томъ мѣстѣ спору и челобитья шикакого ни отъ кого не будетъ, а земли для прокормленія черному полу съ братією и шикакихъ угодій въ тое пустыню не даю, потому что въ челобитной чернаго попа Филарета о земли и ни о какихъ угодыяхъ ничего не писано. И мы, великій государь, пожаловати велѣли отвести къ церкви Всемилоствиваго Спаса изъ чернаго лѣсу противъ иныхъ церквей на пролитаніе земли на пятнадцать четей. И какъ къ тебѣ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, и ты бѣ велѣлъ къ церкви Всемилоствиваго Спаса изъ чернаго лѣса отвесеть на пролитаніе земли на пятнадцать четей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья шикакого ни отъ кого не будетъ, и въ вотчину и на оброкъ никому не отдано; да что ему строителю Филарету, къ той пустынѣ изъ чернаго лѣсу въ тѣхъ черныхъ лѣсахъ будетъ отведено, и ты бѣ о томъ къ памѣ, великому государю, отписалъ, а отписку велѣлъ подать въ новгородскомъ приказѣ думному нашему дворянину Артемену Сергѣевичу Матѣеву да дьякомъ пашнимъ Григорію Богданову, да Ивану Патрихѣеву, да Якову Поздышеву. А прочеть сю пашу, великаго государя, грамоту и списавъ съ нее списокъ, оставилъ въ Яренскѣ въ приказной избѣ, за его строителевою рукою, а подлинную, пашу, великаго государя, грамоту отдалъ ему строителю съ роспискою впродъ для иныхъ пашнихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писалъ на Москвѣ лѣта 7179 марта въ 31 день". На грамотѣ подшелъ дьяка Якова Поздышева, сиравка Ивана Юдина.

На основаніи этой грамоты яренскій воевода Михайло Ивановичъ Мусорскій, не видя ни отъ кого изъ мѣстныхъ жителей сиравоудливыхъ претензій, выдалъ строителю Филарету за своимъ подшисомъ слѣдующую „отводную память“.

„Лѣта 7179, іюня въ 9 дель, по государеву цареву и великаго князя Алексеѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу, и по грамотѣ изъ Новгородскаго приказа, памяти Яренскому уѣзду спасскія пустыни строителю, черному пону Филарету. Въ пятнадцомъ по 179 году, іюня въ 1-й дель, приглана въ Яренскій городокъ великаго государя царя и великаго князя Алексеѣя Михайловича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамота изъ новгородскаго приказа, за приписью дьяка Якова Поздышева къ воеводѣ Михаилу Ивановичу Мусорскому, по челобитью Спасскія пустыни строителя чернаго пана Филарета съ братією. А въ той великаго государя грамотѣ написано: билъ челомъ великому государю, яренскаго уѣзда, спасскія пустыни строителю черной панѣ Филаретѣ съ братією: въ прошломъ-де во 175 году, построили они церковь во имя Перукотпорешнаго образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и освятили, а та-де пустыня отъ жилищъ мѣсть далеко, а питанца имъ печѣмъ потому что никакіе руги и вотчины у нихъ нѣтъ; а естъ-де около той пустыни черной лѣсъ по обѣ стороны вверхъ Вышегда рѣки до Кужвы рѣчки, а внизъ тожь по Деревянному полюю и по озерко Деревянное до Пайданскаго истоку, и тѣмъ-де лѣсомъ никто не владееть, и чтобъ тѣмъ лѣсомъ, вмѣсто руги владѣть вѣчно. И по той, великаго государя, грамотѣ, велѣно воеводѣ Михаилу Ивановичу Мусорскому, къ церкви Всемлюстиваго Спаса изъ чернаго лѣсу отвезти на пропитаніе земли на пятнадцать частей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья никакого ни отъ кого не будетъ, и въ вотчину и на оброкъ шскому не отдано. И по указу великаго государя царя и великаго князя Алексеѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по грамотѣ изъ Новгородскаго приказа, владѣть ему спасскія пустыни строителю, черному пону Филарету съ братією, къ церкви Всемлюстиваго Спаса въ черномъ лѣсу земли на пятнадцать частей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья ни отъ кого не будетъ, и въ вотчину и на оброкъ буде ни кому не отдано. Къ сей отводной воевода Михаилъ Ивановичъ Мусорскій печать свою приложилъ“. А на оборотѣ ея написано: „Михайло Мусорскій“.

Усмиренные такимъ образомъ зряне перестали вредить Тюриньямъ открыто, но открытую правду замѣнили тайнымъ мнѣніемъ, хотя это продолжалось уже не долго; Филаретъ своимъ терпѣньемъ, кротостью и услуживостью успѣлъ епископъ расположить всѣхъ окрестныхъ, особенно виперскаихъ, жителей и даже личныхъ своихъ враговъ, которые приходили уже просить прощенія за свои неизреченныя дѣянія, а Филаретъ, забывая прежнія обиды, служилъ для нихъ безвозмездно молокою, панихиды и заказныя обѣды даже въ страдное время.

Забываясь о церковномъ благоустройствѣ, Филаретъ много разъ ходилъ въ Устюгъ для церковной потребы. Въ короткое время построенная имъ церковь, не имѣя уже ни въ чемъ нужды, существовала собственными средствами; а окрестные зряне, недавно ненавидѣвшіе Тюриньяхъ, сдѣлались усердными и благочестивыми почитателями пустыни и надѣялись се, кто чѣмъ могъ—отъ посланныхъ трудовъ своихъ. Нѣкоторые изъ наиболѣе благочестивыхъ почитателей заставляли извѣщать себя въ пустыни, а другіе передъ смертью приходили къ Филарету для напутствія къ вѣчной жизни. Такимъ образомъ Филаретъ, мужаясь въ благочестіи, приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе отъ всѣхъ окрестныхъ жителей. Дѣти его были достойны своего отца по духу, кротости и

высокой своей нравственности. Филаретъ скончался 22 іюня 1671 года (старшій сынъ его Гурій въ томъ же году поставленъ былъ въ Вологдѣ во священника къ этой же пустыни архіепископомъ Симономъ).

Неизвѣстно по какимъ причинамъ, но въ началѣ священства Гурія снова возникли непріязненные отношенія къ Тюриннымъ со стороны тѣхъ же устькуломцевъ и деревинцевъ, которые вторично пытались было отнять пожалованныя въ пользу пустыни царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ земли, лѣса и угодья. Потергивъ въ своихъ домогательствахъ полную неудачу, они подговорили двухъ человекъ въ 1673 г. обокрасть Ульиновскую церковь. Виновиные въ святотатствѣ такъ и не были розысканы, несмотря на то, что по челобитной Гурія указомъ царя Осодора Алексѣевича повелѣно было сдѣлать строгіе розыскы устюжскому стольнику и воеводѣ Іову Пояркову и дьяку Андрею Покрышкину.

Не поладилъ ли вообще священникъ Гурій со своими сосѣдями или чувство мести разыгралось у послѣднихъ за преслѣдованіе въ кражѣ церковныхъ вещей—только спустя 2 года, а именно въ 1675 годъ храмъ вновь ограбили, а въ 1684 году (Спасская церковь неизвѣстно отъ чего загорѣлась, и изъ нея едва успѣли спасти нѣкоторые предмети и иконы; большая же часть церковнаго имущества сдѣлалась жертвой пламени).

Всѣ эти бѣдствія Тюринны перепосили безропотно, съ терпѣніемъ и усиліемъ трудъ, работая кто и что могъ. Такъ братъ священникъ Гурія—Николѣ—неоднократно исправлялъ за вишерскихъ крестьянъ ямскую гоньбу на Сибирскомъ яму, за поруку своего брата Гурія. Послѣ пожара Гурій въ томъ же 1684 г. лично искодатайствовалъ въ Вяткѣ у архіепископа вятскаго и в.-пермскаго Іоны благословляющую грамоту на построеніе деревянной церкви вновь, тоже во имя Спаса Поруководеннаго Образа, а въ 1689 г. подалъ церковь, благолѣпно украшенная и слаженная утварью и ризницей, была уже освящена грамотѣ Александра, архіепископа в.-устюгскаго и тотемскаго.

Съ возведеніемъ новаго храма въ пустыни вражда зряпъ къ Тюриннымъ прекратилась. Дѣти Филарета, обученные грамотѣ и Москвѣ, были, надо полагать, весьма свѣдущи въ чтеніи св. писанія. Изучивъ зырянскій языкъ, освоились съ правами зряпъ, они постоянно вышасли правила благочестія этому народу. При помощи сосѣднихъ жителей священникъ Гурій съ братьями предприняли даже постройку второго храма въ пустыни—во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы, въ 1695 году, съ благословенія просвященнаго Александра, церковь была освящена священникомъ Гуріемъ и устьямскимъ дьякономъ Алексѣемъ.

Потомки строителя Филарета Тюринна до послѣдняго времени владѣли и пользовались пожалованными царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ землями, лѣсомъ и всѣми угодьями. При генеральномъ межеваніи 1785 года отмежевано во владѣніе пустыни и ея служителей зомосъ удобной и неудобной 815 дес. 1116 кв. саж. Изъ переписныхъ книгъ 1678 года видно, что Ульиновская пустынь принадлежала была къ устькѣ ломскому приходу. Монастырскаго послушанія въ ней уже не было слѣдовательно, она, какъ инокская обитель, была упрзднена и существовала какъ заштатный, безприходный погостъ; а въ ней, говоритъ въ книгахъ, причетниковъ и братья нѣтъ; а на церковной землѣ и дворѣ дьячекъ Гурька Осодоровъ, у него сынъ Иванка трехъ лѣтъ,

него во дворѣ братъ родной Стенька, въ возрастѣ, да келья чернаго пона пуста". Въ перенесен Григорія Вахрамѣева, 1707 года, значится: „Пустыня, что была Спасескій монастырь, на р. Вычегдѣ, а въ ней церкви во имя Спаса Перукотвореннаго Образа, деревянная теплая, со всею церковною утварью; да другая церковь во имя Просвѣтлѣя Богородицы Похвалы, деревянная же холодная съ утварью же. При той церкви одинъ дворъ священниковъ, одинъ дячковъ, да на монастырской землѣ одинъ дворъ вдовой не податной, да бобылевскій податной одинъ дворъ прикушой, а больше въ той Спасеской пустыни дворовъ шъ крестьянскихъ, шъ бобылевскихъ цѣтъ; а читаются они у тѣхъ церквей изъ чернаго лѣсу своимъ послѣемъ, и платятъ церковныя дани по окладу". Впослѣдствіи, взаимѣ означенныхъ двухъ церквей, вѣроятно, пришедшихъ въ ветхость, была построена одна деревянная съ двумя престолами при вологодскомъ архіерее Евламініи (въ 1858 г.).

Въ 1860 году по ходатайству духовенства и жителей зырянскаго края вологодской епархіи, съ благословенія св. синода и съ Высочайшаго соизволенія на мѣстѣ древней Спасеской пустыни былъ учрежденъ мужской общежительный заштатный монастырь, подъ наименованіемъ Троицко-Стефано-Ульяновскаго, съ настоятельствомъ строительскимъ.

Обстоятельствомъ, побудившимъ къ такому ходатайству, было полное отсутствіе на огромной территоріи устьесольскаго и яренскаго уѣздовъ, населенныхъ зырянами, какой-либо обители, въ которой можно было бы зырянину, имѣющему склонность къ уединенной, созерцательной жизни, найти тихое пристанище отъ мірской суеты.

Какъ скоро получило Высочайшее соизволеніе и благословеніе св. синода на учрежденіе новаго общежительнаго монастыря, навлясь и братія, хотя далеко недостаточная для осуществленія начинанія. Эта братія на первый разъ состоялась изъ трехъ іеромонаховъ, одного іеродіакона и трехъ послушниковъ, переселившихся въ Ульяново изъ упраздненной Дальской обители, В.-Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

Пришедшіе въ Ульяновскую пустынь монахи положили начало иноческому житію. Они принялись было усердно возобновлять монастырь, но большинство изъ шихъ были престоархьяльцы, а главное—среди шихъ по было людей съ твердой волею, сильнымъ характеромъ и тѣмъ несокрушимымъ терпѣніемъ, какое необходимо въ подобномъ дѣлѣ. Они сознавали это сами и, видя бесплодность своихъ усилій по возобновленію обители, желали, чтобы къ нимъ были вызваны для управленія и руководительства одинъ изъ опытныхъ въ духовной жизни старцевъ Соловецкаго монастыря съ нѣсколькими іноками для ближайшаго сотрудничества ему въ качествѣ казначая, духовника и эконома. Объ этомъ синодомъ вологодскимъ Христофоромъ 5 сентября 1865 г. было сообщено настоятелю Соловецкаго монастыря, архимандриту Порфирію. Изъ послушанія къ убѣжденіямъ своего настоятеля послужить на пользу меньшей братіи въ далекомъ краѣ изъявили свое согласіе на поступленіе въ Ульяновскій монастырь слѣдующія лица изъ соловецкаго братства: на должность настоятеля—іеромонахъ Митрофанъ, бывшій уже болѣе 10 лѣтъ наместникомъ Соловецкаго монастыря и чрезъ то стяжавшій опытность въ дѣлахъ общежитія монастырскаго, человекъ еще крѣпкой силой, глубоко предавшій иночеству, украшенный знаками отличія, который, между прочимъ, свидѣтельствовалъ о его самоот-

вернейшихъ подвигахъ въ званіи намѣстника во время бомбардированія англичанами Соловецкой обители (1854 г.). Въ помощь къ нему были назначены для занятія должностей: казначейской—іеромонахъ Палсій, духовника—іеромонахъ Амвросій и эконома—іеродіаконъ Оеофилактъ и, сверхъ того, одинъ монахъ Оеодосій (изъ зырянъ). Объ ихъ архимандритъ Соловецкаго монастыря Порфирій свидѣтельствуевалъ преосвященному Христофору, что всѣ они съ отличными нравственными качествами, непытавшею иноческой жизни. Условія, на которыхъ соглашались идти иноки на новое мѣсто для предстоящей имъ многотрудной дѣятельности по устройству Ульяповской обители, были слѣдующія: 1) чтобы ихъ епархіальное пачальство никогда не разлучало между собою переводомъ на послушаніе въ другіе монастыри; 2) чтобы въ Ульяповскій монастырь не присылались на исправленіе лица духовнаго званія, могущія своимъ поведеніемъ нарушить братское единодушіе и служить поводомъ къ ослабленію иноческаго обществія, и 3) чтобы въ случаѣ какой-либо нужды никому изъ нихъ не возбраняемо было вернуться подъ кровль Соловецкой обители. Св. синодъ, до свидѣнія котораго было доведено обо всемъ этомъ вологодскимъ архіереємъ, благословилъ Соловецкихъ иноковъ на переходъ въ Ульяповскую обитель.

22 іюня 1866 года совершилось разставаніе Соловецкой братіи съ отъѣзжающими иноками. Всѣмъ было жаль ихъ, всѣ со слезами прощались съ ними. Не легко было и самимъ отправляющимся, которымъ предстояла впередъ тяжелая и отвѣтственная дѣятельность.

И дѣйствительно, когда прибыли иноки въ Ульяповскую обитель и вступили въ свои должности, глазамъ ихъ представилось убогое зрѣлище: мамелькая деревянная церковь и близъ нея три небольшія ветхихъ деревянныхъ дома, построенныхъ на манеръ сельскихъ избъ и служившихъ кельями для монашествующихъ съ нѣсколькими неудобными и непримядными пристройками; вокругъ храма, вмѣсто ограды,—часть—таковъ былъ внѣшній видъ обители, которому соответствовала и внутренняя бѣдность: сколько-нибудь приличной церковной утвари и облаченія не было, монастырской казны не существовало; братія нуждалась не только въ одеждѣ и обуви, но даже и въ пищѣ: въ моментъ прибытія соловецкихъ монаховъ въ пустыню не было въ ней ни одного фунта ржаной муки, ее замѣняла ячная, крупнаго размола и не совсемъ хорошаго качества.

Но причельцы обладали духомъ бодрости, энергіи и твердой вѣрой въ свое призваніе. Бодро принялись они за дѣло и достигли результатовъ, которые превзошли всѣ ихъ ожиданія.

Сѣверную природу обыкновенно представляютъ себѣ неприкрасивой, мрачной. Но такой взглядъ высказывается лишь тѣмъ, кому не приходилось лично наслаждаться ея красотами. Правда, она не блещетъ яркими красками юга, но сколько на Сѣверѣ живописныхъ мѣстностей! (сколько картинъ, отъ которыхъ забьется восторгомъ сердце каждаго человѣка! Вотъ съ одной стороны многоводной рѣкѣ, въ водахъ которой лучи солнца сверкаютъ всѣми цвѣтами радуги,—необозримые лѣса съ здоровымъ, смолистымъ ароматомъ, огибаемые разнообразнымъ пѣніемъ и щебетаньемъ пернатыхъ; тутъ луга, покрытые изумрудной, благоухающей зеленью и цвѣтами, въ которыхъ раздаются неумолчное стрекотанье кузнечика, а надъ ними порхаютъ красныя бабочки, стрекозы; поля съ колыхающейся золотистой пшеницей, а тамъ опять зеленый лѣсъ, сливаю-

нѣйся вдаль съ силами куполомъ неба—все это полно жизни, славословящей Творца. А надъ всемъ этимъ величаво движется солнце, щедро льющее на все свои животельныя лучи и лишь на самое короткое время скрывающееся за горизонтъ.

Вотъ среди такой-то природы, на возвышенномъ холмѣ, окаймленномъ сзади небольшимъ оврагомъ, съ двухъ боковъ—пробѣгающими въ глубокихъ оврагахъ ручьями, за которыми простираются необозримые лѣса, а спереди лугомъ, за которымъ широкою полосой блеститъ рѣка Вычега, и приютися Троицко-Стефаню-Ульяновскій общежительный монастырь.

Первоначально предполагалось основать монастырь на прескромномъ мѣстѣ, т. е. у подножя холма, но восхитительный видъ съ его возвышенности заставилъ избрать эту послѣднюю, хотя и по безъ долгихъ колебаній изъ опасенія, что туда будетъ крайне затруднителенъ подъемъ строительныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе чего, послѣ совершенія молитвъ былъ кинуть даже жребій, указавшій именно на вершину холма.

Главная церковь обители—пятглавый каменный соборъ, длиною 22 саж. 1 арш., шириною 11 саж. Храмъ сооруженъ въ 2 этажа: верхній заключаетъ въ себѣ одинъ престолъ во славу Живоначальной Троицы, нижній-же—три: главный въ честь Перукотвореннаго Образа и два боковыхъ: на-право въ честь похвалы Пр. Богородицы и на-лѣво—во имя св. Стефана Пермскаго. Внутренность собора прекрасно отдѣлана: полы въ нижней церкви изъ чурупныхъ узорчатыхъ плитъ, иконостасы блестятъ позолотой, всѣ иконы въ нихъ писаны художественною кистью Пѣшехова и др. мастеровъ въ греческомъ стилѣ по чеканному золоченому фону. Соборъ началъ постройкою въ 1869 г., а отстроенъ и освященъ въ 1875 году. При входѣ въ соборъ съ правой стороны наперти находится часовня въ честь Успенія Пр. Богородицы, гдѣ отираются панихиды, и читается неусыпаемая псалтырь по скончавшимся братьямъ и всѣмъ благотворителямъ обители.

Противъ собора къ западу высятся величественная колокольня, вышиною съ крестомъ 31 саж. Подъ колокольней 2 церкви: внизу—трапезная во имя Зосимы и Савватія, а надъ нею—св. Николая Чудотворца. Внутренность обеихъ этихъ храмовъ отличается изящною отдѣлкою, а иконостасъ—превосходной живописью. Надъ Никольской церковью помещается колокольня съ 18 колоколами, изъ которыхъ самой большой въ 1012 пуд. Въ самомъ верхнемъ отдѣленіи колокольни помещаются башенныя часы съ музыкальнымъ боемъ. По четыремъ угламъ колокольни возвышаются башни, увѣнчанныя большими главами.

Въ связи съ колокольней—три каменныхъ двухэтажныхъ корпуса, занятые: на южной сторонѣ хлѣбопекарней и братскою трапезной съ кухней, на сѣверной—братскими кельями и на западной—трапезной для богомольцевъ съ подвалами внизу.

Изъ другихъ зданій обращаютъ на себя вниманіе два огромныхъ трехэтажныхъ каменныхъ корпуса, расположенные: одинъ—къ югу отъ соборнаго храма, а другой—къ Сѣверу. Въ первомъ изъ нихъ помещаются: въ нижнемъ этажѣ просфорная, а въ двухъ верхнихъ—портняжная мастерская, братскія кельи и настоятельскіе покои (послѣдніе въ самомъ верхнемъ этажѣ). Сѣверный же корпусъ заключаетъ въ себѣ братскія кельи и сапожную мастерскую. Къ востоку отъ этого послѣдняго зданія возлѣ собора находится каменная часовня въ честь Живоначальной Источника Волея Матери и при ней два отдѣленія: одно съ

бакомъ для воды, накачиваемой паровой машиной, а другое—съ пожарными снарядами.

Всѣ монастырскія зданія окружены высокою въ 3 саж. каменной стѣною. Последняя представляетъ правильный квадратъ, каждая сторона котораго равна 110 саж. По угламъ стѣны возвышаются башни, а по внутренней сторонѣ идетъ крытая галлерей для крестныхъ ходовъ. Надъ главными, святыми воротами устроена маленькая церковь въ честь собора Архистратига Михаила.

Внѣ монастырской стѣны на западъ находится братское кладбище, окруженное каменною оградой, съ каменною же церковью во имя Успенія Пр. Богородицы, сооруженною на мѣстѣ деревянной, сгорѣвшей въ 1883 году. Затѣмъ подъ горой находится деревянная церковь, переустроенная изъ старой, существовавшей еще до возобновленія монастыря во имя Спаса Перукотвореннаго Образа и Похвалы Пресвятыя Богородицы. По переустройствѣ она освящена въ 1874 г. во имя св. Александра Невскаго и муч. Гуліани (въ память утонувшей дочери священника, о которой говорилось выше).

Изъ другихъ построекъ, находящихся внѣ монастырской стѣны, слѣдуетъ отмѣтить четырехъ-этажный каменный домъ, нижній этажъ котораго занятъ квасоварней, а остальные служатъ гостиницей для прѣзжающихъ и приходящихъ богомольцевъ. Домъ этотъ стоитъ возлѣ передней стѣны монастыря, гдѣ устроены св. ворота. Противъ него внизу, подъ горой,—трехъ-этажный каменный домъ, гдѣ живутъ монастырскіе рабочіе. Къ востоку отъ монастыря, у ручья, называемаго „Ульяновка“ (рѣчка) въ особомъ каменномъ помѣщеніи установлена водоподъемная паровая машина, снабжающая водою весь монастырь, а рядомъ—каменный скотскій дворъ съ помѣщеніемъ для скотника съ прислугой.

При монастырѣ имѣется церковно-приходская школа, учрежденная въ 1892 году на 15 бѣдныхъ мальчиковъ-сиротъ изъ разныхъ мѣстъ зырянскаго края. Для нея къ сѣверу отъ монастыря отстраивается деревянный одно-этажный домъ съ помѣщеніемъ для учителя. До сихъ поръ она помѣщалась въ верхнемъ этажѣ гостиницы.

Въ 1907 году открыта богадѣльня на 5 человекъ изъ духовнаго званія, по призрѣваются въ ней только двое. Тутъ же помѣщаются и престарѣлые иноки, которые по дряхлости уже не въ состояніи нести послушанія.

Кромѣ упоминавшихся уже разѣ портняжнаго и сапожнаго производствъ, монастырь имѣетъ свои собственныя кузницу, слесарню и столярни, обслуживающія всѣ монастырскія нужды и потребности.

Монастырь обладаетъ многими достопримѣчательностями и святынями. Главныя изъ нихъ: икона Перукотвореннаго Образа и образъ Похвалы Пр. Богородицы. Они сохранились отъ древнихъ временъ (принесены были, по преданію, еще Филаретомъ Тюринскимъ изъ Москвы) въ старой деревянной церкви Ульяновской пустыни и почитаются чудотворными. Находятся въ настоящее время въ соборѣ, украшены серебряными ризами съ драгоценными камнями на нихъ.

Въ томъ же соборѣ находятся явленныя иконы, писанныя на холстѣ: Христа Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ, въ серебрянномъ окладѣ съ драгоценными камнями. Внизу иконы вычеканена слѣдующая надпись, *) объясняющая необычайное явленіе иконы: „Сей образъ

*) Приводится здѣсь дословно, съ соблюденіемъ того стили, каковой удоржанъ на чеканѣ.

Господа нашего Иисуса Христа пріобрѣтень чудодѣйственно: По соизволенію Государя Императора и указа Святѣйшаго Синода въ 1866 году для возобновленія сей обители опредѣлены изъ Соловецкаго братства строитель іеромонахъ Матоей и четыре инока. Изъ числа оныхъ, по скудости средствъ, казначей іеромонахъ Пансій и экономя іеродіаконъ Ософилактъ были посланы за сборомъ добротныхъ подаяній и по прибытіи въ Москву въ 1867 году на первый разъ не безъ скорби продолжали пріучать себя къ возложенному послушанію, и въ нѣкоторое время могли собрать (кое-что) изъ ризнаго облаченія и 11 июля опредѣлили (собранное) послать въ монастырь, и по оказаніи потребности въ клеенкѣ, пошли въ городъ и зайдя въ домъ купчихи Ольги Сергѣевны Окороковой и по освѣдомленіи ихъ надобности (въ клеенкѣ) Окорокова предложила, не возьмутъ ли они старую съ давняго времени находящуюся у ней на чердакѣ клеенку; по изъявленіи согласія и по приказанію Окороковой прислали клеенку, на которой ко всеобщему удивленію оказался образъ Спасителя. Иноки и Окорокова прославили Бога, почли за чудо. Простившись съ Окороковой и пройдя недалеко въ домъ Коротковой и по объясненіи о случившемся и при развѣртываніи вторично (полотна съ образомъ Спасителя) еще отыкали двѣ иконы Спасителя, что болѣе привело старцевъ къ изумленію; для разъясненія того, наканунѣ кончины высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, явились (старцы) къ нему и подробно объяснили о случившемся. Владыка благоговѣнно приложился къ оному образу и сказалъ: „Это милость и благословеніе Божіе надъ вашею обителью, сохраните сію икону!“ Владыка вѣнчалъ иноковъ пиррестольнымъ перламутровымъ крестомъ, который ему присланъ съ „Гроба Господня“.

Упомянутыя здѣсь двѣ иконы (Спасителя) малыхъ размѣровъ также находятся въ иконостасѣ собора. Перламутровый крестъ митрополита Филарета, обложенный серебромъ и золотыми украшениями, хранится въ ризницѣ.

Изъ другихъ иконъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія въ томъ же иконостасѣ нижней церкви—образъ Неопалимыя Кунины, икона Зосимы, Савватія, Германа, Елеазара—соловецкихъ чудотворцевъ и св. Филиппа, митроп. московскаго, привезенная строителями монастыря изъ Соловецкой обители, икона св. Стефана пермскаго, написанная въ ростъ, съ изображеніемъ по краямъ чудесъ изъ его апостольскихъ подвиговъ и мн. др.

Помимо иконъ, монастырь имѣетъ слѣдующія святыни: въ нижней церкви собора, въ особой рацѣ хранится часть мощей св. мученицы Гуліанціи, а на алтарѣ серебряный вызолоченный съладень съ частию Креста Господня и частями св. мощей. Въ томъ храмѣ въ трехъ ковчегахъ, имѣющихъ форму гробницъ, покоятся части св. мощей препод. Зосимы и Савватія, Германа, Припарха, Еліазара и Маркелла—соловецкихъ чудотворцевъ, Макарія Ужвельскаго и Исакія Затворника. Посрединѣ ковчеговъ небольшой металлическій кіотъ, въ коемъ—икона св. Стефана Пермскаго и частица мощей этого угодника, составляющая величайшую святыню Ульяновской обители.

Ризница монастыря богата различной драгоцѣнной утварью и облаченіями. Почти все—вклады и дары благочестивыхъ жертвователей.

Въ монастырѣ имѣется также бібліотека, состоящая изъ богослужебныхъ книгъ, свитоотеческихъ писаній и богословскихъ сочиненій, а

частью и историческихъ, всего около 1000 томовъ, которыми пользуются въ монастырскіе жители.

При генеральномъ межеваніи 1875 года во владѣніе Ульяиновской пустыни отмежевано 815 десят. 1116 квадр. саж. Большая часть этой площади (702 д. 1116 с.) находится подъ лѣсами, часть подъ лугами (63 д.), разработанныхъ на заливныхъ пожняхъ нынегодскаго побережья, и небольшое количество подъ пашней (40 д.), огородами и постройками (10 д.).

На пахотныхъ поляхъ съ сучесчапой почвой сѣется однакая рожь, ячмень, овесъ и яровая пшеница. Сѣвооборотъ трехпольный. Обработка полей производится способами, усвоенными мѣстными обычаями отъ старины, и примитивными орудіями, а именно: пахутъ сохой, боронять деревянкой бороной, косятъ борбушой. Старцами-строителями были заведены ручная молотилка и вѣялка, но первая давно уже не дѣйствуетъ и заброшена. Урожай хлѣбовъ тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе достаточнаго навознаго удобренія, почти всегда бываетъ удовлетворительный, хотя для годового прокормленія братіи и богомольцевъ далеко не достаточно.

Сѣна съ монастырскихъ угодій получается тоже мало, и при томъ оно плохого качества, вслѣдствіе чего ежегодно приходится снимать въ аренду казенный лугъ.

Рогатый скотъ въ монастырѣ холмогорской породы. Его пачали разводить съ 1875 года, прибрѣтя изъ Холмогорскаго желскаго монастыря 6 головъ. Теперь имѣется болѣе 40 коровъ, которыя, однако, стали мельчать, что объясняется, безъ сомнѣнія, грубостью корма. Уходъ за ними порученъ монаху и тремъ послушникамъ. Они доятъ коровъ, приготавлиють творогъ и масло. Лошадей при монастырѣ болѣе 35.

На монастырскихъ огородахъ разводится въѣ овощи, свойственныя климату и необходимыя для монастырской пиши. Для огурцовъ имѣется нѣсколько парниковъ; родятся они при заботливомъ уходѣ удовлетворительно.

Капуста родится хорошая и въ значительномъ количествѣ.

Монастырь имѣеть двѣ мукомольныя мельницы: одну на рѣчкѣ Ульяповкѣ, протекающей въ восточной подошвы холма, на которомъ стоитъ обитель, и другую въ 2 постава въ 35 верстахъ на рѣчкѣ Ашубѣ. Последняя составляетъ немаловажную доходную статью, доставляя монастырю, помимо муки (до 165 пуд. въ годъ) за помолье, еще и масло отъ содержимыхъ тутъ коровъ, такъ какъ при мельницѣ есть и сѣнокосъ. Тамъ истинно живетъ одинъ монахъ съ рабочими.

Въ подспорье монастырскаго продовольствія производится монахами въ Вычегдѣ и окрестныхъ небольшихъ озерахъ ловъ рыбы. Весною она ловится вештелями, а затѣмъ во все лѣто и осень—цеиодомъ. Добычею служатъ: ленци, язи, щуки, налимы, окуни, сиби, сельмы и изрѣдка стерляди. Къ сожалѣнію, уловы рыбы въ послѣдніе годы стали очень невелики по сравненію съ прежними временемъ, рыба въ Вычегдѣ замѣтно исчезаетъ.

Въ настоящее время въ обители старшей братіи 4 человека: настоятель, казначей, духовникъ и благочинный, младшей—39 человекъ, въ томъ числѣ 6 іеромонаховъ, 6 іеродіаконовъ и 27 монаховъ; послушниковъ 13 и временно трудящихся по обѣту около 120 чел. Управленіе обителью находится въ рукахъ настоятеля, каковымъ въ настоящее время состоитъ іеромонахъ Амвросій, человекъ зрѣлыхъ лѣтъ, едино-

гласно избранный братією весной 1912 года, послѣ смерти игумена Палладія, преемника перваго настоятеля—строителя монастыря архимандрита Матѳея.

Порядокъ богослуженія и вообще всей братской жизни заимствованъ изъ Соловецкаго устава и строго соблюдается. Благочестіе къ вечернѣ почти всегда начинается въ 5 часовъ и съ чтеніемъ канонизмъ, псалмовъ, правилъ и съ установленнымъ пѣніемъ вечерни съ повечеріемъ и ужиномъ оканчивается около 7—8 часовъ вечера. Въ 2 часа пополудни шнокъ будитъ колокольчикомъ братію къ утреннему богослуженію. Когда онъ подниметъ всѣхъ, тотчасъ-же начинается благоустройство и братія собирается въ церковь. Богослуженіе оканчивается около половины 5-го, а иногды и въ 5 часовъ. Въ 7 часовъ утра начинается обѣдня. Служеніе литургіи занимаетъ времени около 3 часовъ. На воскресные и праздничные дни происходитъ всенощное бдѣніе, начинающееся съ 6 час. вечера. Всенощная служится съ канонархаліемъ и продолжается часа 4 и болѣе, если на большіе праздники. Въ великій пятокъ, по окончаніи царскихъ часовъ бываетъ омовеніе частицъ святыхъ мощей, а въ великую субботу передъ часами совершается чинъ елеосвященія, на которомъ помазуютъ всѣхъ предстоящихъ по уставу и обычаю соловецкому.

Звонокъ къ трапезѣ бываетъ обыкновенно черезъ часъ послѣ обѣдни. Къ обѣду собирается вся братія обители, не исключая и настоятеля. По прибытіи послѣдняго очередной іеромонахъ ударяетъ три раза въ колокольчикъ, и шноки начинаютъ пѣть „Отче нашъ“. Затѣмъ тотъ же іеромонахъ или настоятель благословляетъ трапезу, и всѣ садятся за столы, накрытые бѣлыми скатертями. Передъ каждымъ обѣдающимъ оловянная тарелка, а на ней ломоть чернаго хлѣба; въ воскресные и праздничные дни прибавляется четверть булки бѣлаго хлѣба. Во время обѣда очередной чтецъ читаетъ житіе дневнаго святого. Въ воскресные и праздничные дни совершается въ трапезѣ чинъ манагій.

Одежда зимняя и лѣтняя, а также рабочая для послушаній всѣхъ живущихъ въ монастырѣ дается изъ монастырскаго рухлядой. Отъ послушаній никто не освобождается, особенно хозяйственныхъ: полевыхъ, огородныхъ, сѣнокосныхъ и т. и., такъ что всѣ въ монастырѣ работаютъ, начиная съ іеромонаховъ и кончая послушниками, за исключеніемъ неспособныхъ къ физическому труду. Кромѣ очередныхъ и полевыхъ работъ, въ обители есть специалисты по разнымъ ремесламъ, какъ то: портные, сапожники, маляры, столяры, кузнецы, плотники, печники.

Жалованья монашествующимъ шноку не полагаются, всѣ живутъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи во всѣхъ потребностяхъ, чай и сахаръ отпускается по старшинству и заслугамъ; начиная съ полуфунта и до посьмой чаю и съ 2 до 1/2 ф. сахару въ мѣсяцъ. На освѣщеніе отпускается керосинъ и салныя свѣчи.

Своимъ современнымъ благоустройствомъ Ульяновскій монастырь несомнѣнно обязанъ инокамъ Соловецкаго монастыря: Матѳею, Паисію, Амвросію, Ософиаку и Осодосію, которые прибыли сюда въ 1866 году для устройства обители.

Первый настоятель и строитель монастыря, іеромонахъ Матѳей, возведенный въ слѣдующемъ 1867 году въ санъ игумена, а въ 1868 г. въ архимандрита, удостоенный многихъ наградъ и отличій за свою почетную службу и благоустройство монастыря, происходить изъ вят-

ской купеческой семьи Сунцовыхъ, скончался 11 апрѣля 1895 г. на 81 году отъ рожденія и погребенъ въ часовнѣ при паперти соборнаго храма. Его достойными сподвижниками по созданію обители были: казначей монастыря, іеромонахъ Пансій, изъ мѣщанъ гор. Москвы, удостоенный въ 1891 г. сана игумена, умершій 19 марта 1892 г. на 73 году отъ роду и погребенный тамъ-же; духовникъ монастыря, іеромонахъ Амвросій, изъ крестьянъ Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи, умершій 22 іюня 1893 г., имѣя 74 года отъ роду, и погребенный за алтаремъ собора; экономъ, іеродиаконъ, а потомъ іеромонахъ Теофилактъ, изъ купцовъ г. Ельца, орловской губ., умершій 16 марта 1892 г. на 63 г. и погребенный за тѣмъ же алтаремъ, Θεодосій—монастырскій архисекторъ—самоучка, изъ зырянъ, подъ руководствомъ котораго были воздвигнуты всѣ монастырскія сооруженія. Всѣ они уже умерли, но память объ нихъ свято читается не только въ монастырѣ, но и среди окрестнаго зырянскаго населенія.

Успѣхъ своихъ трудовъ строители монастыря по своей скромности приписывали не собственной энергіи и безконечному трудолюбію, а исключительно небесной помощи.

По примѣру древнихъ, какъ рассказываютъ теперь въ монастырѣ, соловецкіе инокъ, выѣхавшіе на строительство Ульяновскаго монастыря, не только не были снабжены отъ Соловецкаго монастыря какимъ-либо матеріальнымъ пособіемъ на устройство новой обители, но не имѣли даже денегъ на путевые расходы. И вотъ, по прибытіи на монастырскомъ пароходѣ въ Архангельскъ, предъ ними всталъ вопросъ о дальнѣйшемъ пути въ назначенное имъ мѣсто. За проѣздъ на пароходѣ 8 человекъ (въ этомъ числѣ были три соловецкихъ послушника, присоединившихся къ старцамъ) съ небольшою кладью до Ускорья (селеніе на лѣвомъ берегу Двины противъ устья Вычегды) съ нихъ потребовали 100 руб., которыхъ у нихъ не было. Въ эту тяжелую минуту къ о. Матвѣю совершенно неожиданно явился его племянникъ-вятскій кунецъ В. С. Сунцовъ, ѣхавшій въ Соловки на богомолье, который и вручилъ о. Матвѣю 200 руб. А когда о.о. Пансій и Теофилактъ явились для окончательныхъ переговоровъ къ управляющему Сѣверо-Двинскимъ пароходствомъ, которому они, тяжело больному и немощному даже ходить, паканулѣ вручили просфору отъ Соловецкихъ чудотворцевъ,—увидѣли его совершенно здоровымъ, были приняты имъ очень любезно, имъ было объявлено, что всѣ они со всею кладью будутъ доставлены, куда имъ нужно, безвозмездно на баржѣ, причаленной къ пароходу.

Другой случай, не менѣе поразившій строителей монастыря, это явленіе иконъ, о которыхъ было сказано выше, въ Москвѣ, во время сбора пожертвованій б.о. Панс-емъ и Теофилактомъ. Слухъ о неожиданномъ явленіи иконъ быстро распространился по Москвѣ, привлекая массу вѣрующихъ и желающихъ поклониться новоявленнымъ иконамъ. Пожертвованія на новую обитель текли тогда обильной струей. Заручившись благословеніемъ митрополита Филарета и разрѣшеніемъ св. Синода, инокъ служили молебны передъ явленными иконами сначала въ Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ на пути изъ Москвы въ Ульяновъ черезъ Вятку, гдѣ мѣстный пресвященный Апостолъ распорядился даже проводить иконы и бывшія со старцами части св. мощей съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ. При этомъ было много исцѣленій предъ святынями, о которыхъ имѣются записи, хранящіяся въ ризницѣ Ульяновскаго монастыря.

Обильныя пожертвованія и вклады, стекавшіеся отовсюду дали возможность строителямъ въ короткій срокъ воздвигнуть настоящую лавру, какъ назвать Ульяновскій монастырь покойный митрополитъ петербургскій Палладій въ бытность его въ Ульяновѣ (1871 г.) вологодскимъ епископомъ. А оставленные имъ сбереженія дали возможность преемнику архимандрита Марѳея по настоятельству игумену Палладію продолжать вѣдшее благоустройство обители: завести большой въ 1000 пудовъ колоколь, выстроить на мѣстѣ деревянныхъ два большихъ каменныхъ братскихъ корпусъ и сдѣлать другіе постройки и ремонты.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ относительно св. мощей просвѣтителя зырянъ Стефана пермскаго, почитающихся въ Москвѣ, въ церкви Спаса на Вору. Годъ три тому назадъ возбуждались, но пока безуспѣшно, ходатайства о перенесеніи ихъ яренскимъ земскимъ собраніемъ—въ с. Устьвымъ, устьемсольской городской думой—въ г. Устьемсольскъ и пермской городской думой—въ г. Пермь. Последніе два пункта, по нашему мнѣнію, не имѣютъ ни какихъ серьезныхъ правъ на эту святыню, такъ какъ св. Стефанъ, хотя и именовался епископомъ пермскимъ, по тогдашнему названію всего зырянскаго края, но до пыжинской Перми не доходилъ, а ходилъ туда съ проповѣдью евангелія уже его ученики. Въ Устьемсольскѣ же такихъ знаменитыхъ событій изъ проповѣднической дѣятельности святителя не произошло и даже слѣдовъ его пребыванія тамъ не сохранилось. Что же касается до с. Устьвыма, то оно имѣло бы, дѣйствительно, неоспоримыя права на святыню, ибо это—средоточіе апостольскихъ трудовъ и владычній градъ Первосвятителя зырянъ и его ближайшихъ преемниковъ, по здѣсь память св. Стефана читается значительно меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ зырянскаго края. Въ разстояніи менѣе одной версты отъ Устьвыма, по направленіи къ г. Яренску, стоитъ часовенка въ томъ мѣстѣ, гдѣ святитель имѣлъ свое краткое пребываніе до входа въ центръ языческаго культа зырянъ для проповѣди объ Истинномъ Богѣ. Но въ какомъ жалкомъ видѣ этотъ памятникъ! Окна выломаны, дверь снесена, внутри пусто, и вся она, эта часовенка, представляетъ готовую развалиться клѣтку... А между тѣмъ близъ сосѣдняго села Часова, тоже въ разстояніи отъ него около версты, на берегу ручья, гдѣ, по преданію, святитель отдыхалъ и служилъ обѣдницу-часы, такъ какъ мѣстные жители его не впустили въ поселокъ, также стоитъ часовня, но въ какомъ она здѣсь благопрістойномъ видѣ! И съ такимъ благоговѣйнымъ почитаніемъ охраняется зырянами всюду, исключая лишь Устьвыма, всякіе малѣйшіе слѣды апостольства ихъ просвѣтителя.

Въ виду этого, по нашему глубокому убѣжденію, наиболее достойнымъ мѣстомъ для мощей святителя былъ бы основанный нѣкогда имъ самимъ Ульяновскій монастырь, расположенный въ центрѣ зырянскаго края, обнимающаго собою яренскій и устьемсольскій уѣзды, вологодской губ., и соприкасающагося съ последнимъ частью архангельской, пермской и вятской губерній. Тогда и самый монастырь имѣлъ бы сугубое религіозно-правственное воспитательное значеніе для всѣхъ зырянъ.

Самоѣдская духовная миссія.

(Изъ культурной исторіи Сѣвера).

Христіанство всегда вносило въ бытъ и жизнь некультурныхъ народовъ новыя понятія, звало къ новымъ формамъ существованія. Поэтому, исторія христіанской проповѣди—это исторія просвѣщенія въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, становленіе на путь культурнаго бытія. Ибо велѣдъ за миссіей всегда и вездѣ, за исключеніемъ, б. м., нашего Сѣвера, идетъ школа и первые проблески медицинской помощи. По проповѣдъ, какъ всякое историческое явленіе, имѣетъ и свою оборотную сторону. Дѣлственно-чистая, нетронутая душа дикаря, малокультурнаго человѣка, какъ губка, впитываетъ въ себя все, что дастъ ей миссія—и дурное и хорошее. Весьма любопытный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ исторія христіанской проповѣди въ русской Лапландіи. Пока дѣло миссіи находилось въ рукахъ пр. Трифона печенгскаго, переходъ лопарей въ христіанство совершался очень охотно,—и Трифоново вліяніе охватило сразу довольно значительную территорию. Однако, достаточно было преемникамъ Трифона внести въ проповѣдъ элементы эконоимческаго характера, достаточно было нѣсколькихъ пятенъ на нравственномъ обликѣ проповѣдниковъ, чтобы пышные цвѣты христіанства, посаженные умѣлой рукою Трифона, надолго, почти до половины XIX в., поблекли. Не то происходило въ сосѣдней Норвегіи, у фильмаповъ, родныхъ братьевъ русскихъ лопарей. Норвежскіе пасторы основательно занялись изученіемъ лапландскаго языка, подробно вникали въ бытъ и жизнь населенія (первые лопарскіе этнографы, именомъ,—пасторы, они вели проповѣдъ мирно, лишивъ ее великой эконоимической борьбы).

Въ результатѣ,—неграмотный фильманъ—явленіе настолько же рѣдкое, какъ грамотный русскій лопарь; смертность дѣтей, столь гибельная для Кольской Лапландіи, незначительна у норвежскихъ лопарей. Да и какъ христіанинъ, нашъ лопарь—причудливое сочетаніе древняго языческаго уклада съ плохо усвоеннымъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ...

Миссія—сложное и въ высшей степени отвѣтственное дѣло. Она—значительный историческій факторъ, и дѣятели ея ни въ какомъ случаѣ не должны исчезать изъ поля историческихъ изслѣдованій.

Къ числу крушыхъ культурныхъ работниковъ, несомнѣнно, слѣдуетъ отнести и одного изъ просвѣтителей Сѣвера—архимандрита Велиамина, „управляющаго самоѣдскою духовной миссіей“. Падѣясь посвятить въ недалекомъ будущемъ о. Велиамину, какъ изслѣдователю самоѣдовъ, особую статью, постараемся въ настоящей замѣткѣ дать краткій абрисъ его просвѣтительной дѣятельности.

Прекраснымъ матеріаломъ для этой цѣли могутъ послужить найденныя нами въ мезенскомъ соборѣ „свѣдѣнія о обращеніи изъ язычества въ христіанскую вѣру самоѣдъ Капинскаго берега, о началѣ капинскаго прихода и о построеніи въ немъ Благовѣщенской церкви“.

Въ концѣ „славнаго“ Александрова царствованія „Всевышній положилъ на сердце—благочестивѣйшему государю императору Александру Павловичу просвѣтить блуждающихъ во тьмѣ идолослуженія самоѣдовъ, а государь императоръ повелѣлъ изыскать къ тому особнѣйшія мѣры“,—такъ начинается авторъ „Свѣдѣнія“ свое повѣствованіе.

Изыскать мѣры, „сообразно съ мѣстными обстоятельствами“, было поручено епископу Неофиту, человѣку просвѣщенному и не лишенному извѣстнаго историческаго чутья. *) Результатомъ этихъ изысканій явилась утвержденная 5 августа 1825 г. самоѣдская духовная миссія въ составѣ управляющаго ею архимандрита сѣйскаго монастыря Веніамина, священника Федора Истомина, дьячка Якова Истомина, поокрещеннаго самоѣднина Василія Двойникова и чиновника Алексея Федорова.

29 января 1825 г. миссія выѣхала изъ Архангельска въ Мезень, гдѣ крестила около самаго города 23 человѣка, а въ Семежскомъ усолѣи—13 человѣкъ. По чѣмъ дальше отъ Мезени, тѣмъ труднѣе становились дѣла миссін. „Въ Пес(с)комъ селеніи, въ собраніи значительной части канцискихъ самоѣдовъ съ ихъ старшиною предложена была имъ евангельская проповѣдь; но они не согласились принять христіанской вѣры. Вскорѣ затѣмъ опять въ общемъ ихъ собраніи предложена имъ проповѣдь, но они еще болѣе, нежели прежде, разными голосами вдругъ стали отказываться отъ принятія христіанской вѣры“. Тогда Веніаминъ рѣшилъ устроить религіозный диспутъ. Онъ предложилъ, чтобы они (самоѣды), для ясности и порядка въ изслѣдованіи истинной вѣры, выбрали изъ среды самихъ себя двухъ лучшихъ словесниковъ и доверили имъ однимъ говорить за всѣхъ съ тѣмъ, что, если сіи докажутъ истину и божественное происхожденіе своей вѣры, то всѣ самоѣды по справедливости могутъ при ней остаться.

Если же, напротивъ, проповѣдниками доказана и ими самими признана будетъ ложность ихъ языческой религіи и божественность христіанской вѣры, то безъ прекословія должны они оставить свою и принять христіанскую вѣру. Всѣ самоѣды охотно и единодушно на сіе согласились. Они выбрали двухъ человѣкъ изъ первыхъ между ними говорунцовъ. Сн, ставши посреди собранія, во-первыхъ, начали доказывать божественность и превосходство своей вѣры передъ христіанскою тѣмъ, что они *легче* христіанъ *узнаютъ будущее и скорее открываютъ счастье и несчастье, ядучу и неядучу въ промыслъ* **), что гдѣ случилось, или гдѣ находятся похищенные вещи, хотя бы очень далеко унесены были“. Безъ сомнѣнія, доводы, вѣставленные самоѣдскими „говорунами“, переданы авторомъ „Свѣдѣній“ точно—въ нихъ такъ и сквозитъ панное религіозное міровоззрѣніе, анимистически-уткиитарное въ своей основѣ.

Затѣмъ „говоруны“ указали, „что вѣра ихъ уже потому самому права, что имъ жить въ ней очень легко и волюно, а въ христіанской тяжело“.

По первому пункту миссіонеры отвѣтили, что „знаніе прошлаго и будущаго можетъ быть, и отъ діавола и что тадибен ***) дѣйствуютъ не черезъ Бога, а черезъ бѣсовъ“. Поэтому, нельзя говорить о божественности самоѣдской вѣры.

Относительно тяжести христіанской религіи проповѣдники сослался на „неизбѣжимое блаженство въ жизни будущей“ для всѣхъ покаившихся и перешедшихъ въ христіанство.

Были ли отвѣты миссін таковы, какъ передаетъ ихъ авторъ „Свѣдѣній“,—сказать трудно. Думаемъ, однако, что Веніаминъ значительно освободилъ ихъ отъ того схоластицизма, какой приписываетъ бесѣдѣ

*) По крайней мѣрѣ, таковъ отзывъ о помѣ пенкурскаго историка М. М. Мясникова, лично знакомаго съ ои. Неофитомъ.

**) Курсивъ нашъ. А. П.

***) Подъ „тадибеями“ „Свѣдѣнія“ разумѣютъ, очевидно, шамановъ.

нашъ авторъ. Педаромъ Веніаминъ, говоря о постоянной помощи истиннаго Бога, подтверждаетъ это положеніе житейскими, близкими сердцу дикаря случаями.

„Сія истина важная доказана примѣромъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ тутъ самоѣдовъ, которые на себѣ испытали шепосланную имъ свыше помощь въ своихъ бѣдствіяхъ тогда, когда дали Богу обѣтъ крещенія“.

Какъ бы то ни было, когда „самоѣдскимъ wybranнмъ задали вопросъ: „которую же вѣру признають теперь они истинной“,—оба говоруна „единогласно отвѣтствовали“: „Подлинно одна вѣра христіанская есть, и лучше нашей вѣры“. Тѣмъ не менѣе заявленіе депутатовъ было встрѣчено самоѣдскою толпою недружелюбно. Многіе самоѣды, съ яростью возрѣвъ на нихъ, со всѣхъ сторонъ возопили: „Или харва хаеванъ не угы сере, или хиве харва христинвалъ.“ *). Ни картины страшнаго суда, нарисованныя проповѣдникомъ, ни примѣръ трехъ, обратившихся въ православіе,—ничто не могло склонить остальную самоѣдскую расу...

Успѣшнѣе была проповѣдь въ Долгощельскомъ приходѣ. Здѣсь приняло крещеніе 178 человекъ. Въ іюль 1825 г. миссія „моремъ отъправилась на Канинскій берегъ и, оставивъ у рѣки Чижги, крестила 40 самоѣдовъ. Затѣмъ было обращено въ православіе цѣлое собраніе ихъ „при канинскомъ камешюмъ хребтѣ“. Конецъ 1825 года и начало 1826 также ознаменовались усиленною дѣятельностью миссіи, при чемъ, Веніаминъ проявилъ значительную рѣзкость, вовсе не свойственную духу миссіи.

1-го марта 1826 года въ роцѣ, такъ называемой Козминъ перелесокъ, истреблено одно изъ значительнѣйшихъ идольскихъ чтилищъ всѣхъ вообще самоѣдскихъ поколѣній Архангельской губерніи. Сія роца отстоитъ отъ города Мезени за 20 верстъ, лежитъ за рѣкой Пшей, между сѣмъ городомъ и Семежскимъ селеніемъ она почитается была самоѣдами за святыню **), уважалась наравнѣ почти съ самими идолами. Тадибенъ всѣхъ самоѣдскихъ тундръ *обязаны были для пензера, или барабала, вырубать дерево изъ этой только роци*. Многіе изъ простыхъ самоѣдовъ имѣли обычай, вырубивъ изъ оной елку, возить въ санкахъ вмѣстѣ со своими идолами, до конца своей жизни. Въ сей роцѣ по отравленіи особливой литіи съ молебствіемъ, при иѣннѣ исалма: „Да воскреснетъ Богъ“, сто деревянныхъ идоловъ разной величины и разнаго вида съ приношеніями имъ преданы огню. Изъ нихъ особенно примѣчательны были: а, 20 большихъ и толстыхъ, съ округленными головами, похожими на человѣческія; б, 10 тонкихъ вышиною въ сажени. Сін послѣдніе ограены были въ семь граней, и на каждой грани имѣли по осьми лнкъ, одно передъ другимъ“.

Полагаямъ, что приведенная парада, не смотря на нѣкоторую утомительность, имѣетъ немалый этнографическій интересъ.

Покончивъ съ Козминнымъ перелѣскомъ, миссія направилась въ Большеземельскую тундру и пробыла тамъ съ 1826 г. по іюль 1828 г. Вернувшись въ срединѣ 1828 г. въ Мезель, Веніаминъ и его спутники разлѣзжаются по Канинской тундрѣ и усердно занимаются (въ особенноти самъ Веніаминъ) самоѣдскимъ языкомъ. Всего за это время въ Канинской тундрѣ было обращено до 500 человекъ, а во всѣхъ тундрахъ 3303 самоѣдина“. Значительное число перешедшихъ въ правосла-

*) Не хотимъ оставлять прежней вѣры, не хотимъ креститься“.

***) Куревнъ нашъ А. И.

„громадное количество разнаго рода письменныхъ матеріаловъ по народному обычному праву на Сѣверѣ, какъ-то: рукописныхъ сборниковъ юридическихъ обычаевъ, составленныхъ священниками и крестьянами, сборниковъ рѣшеній волостныхъ и сельскихъ сходовъ; массу старинныхъ документовъ юридическаго характера, начиная со времени Новгородскаго владычества“ и т. п. *).

✓ Сдѣлавъ по изученію Архангельской губерніи неизмѣримо много, больше, чѣмъ кто-либо изъ всѣхъ его предшественниковъ и преемниковъ, П. С. Ефименко не успѣлъ все же выполнить всѣхъ своихъ плановъ. Такъ, его занимала мысль объ изданіи особаго описанія Архангельской губерніи въ археологическомъ отношеніи, чего онъ думалъ достигнуть „собраніемъ и систематическимъ изложеніемъ всего того, что уже обнаружено въ печатныхъ изданіяхъ и что хранится въ рукописяхъ по предмету памятниковъ древности края и всего касающагося до бытовой археологій мѣстнаго русскаго населенія **). Затѣмъ Петръ Саввичъ предполагалъ также составить списокъ названій мѣстностей губерніи, куда должны были войти русскія и инородческія названія всѣхъ мѣстностей губерніи, имѣющихъ особыя наименованія: горы, рѣки, озера, болота, заливы, урочища, полей, луговъ и пр. Обѣ эти работы остались невыполненными и лишь изъ первой Ефименко успѣлъ написать одну часть, составившую особую, уже упомянутую нами книгу „Заволоцкая Чудь“, въ которой онъ знакомилъ читателей съ остатками чудскихъ памятниковъ въ нашей губерніи, съ народными преданіями о Чудѣ и съ результатами новѣйшихъ въ то время изслѣдованій о Заволоцкой Чудѣ финнолога Д. П. Евронеуса.

Въ 1871 году Петръ Саввичъ покинулъ Архангельскъ и служилъ затѣмъ въ разныхъ краяхъ Россіи: въ Воронежѣ—чиновникомъ особыхъ порученій при Казенной Палатѣ, въ Самарѣ—секретаремъ Губернскаго Статистическаго Комитета, въ Черниговѣ—чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторѣ, а также работалъ въ губернскомъ земскомъ статистическомъ бюро и редактировалъ „Земскій Сборникъ“. Съ 1879 года Ефименко переехалъ въ Харьковъ, гдѣ и протекли послѣдніе годы его жизни; здѣсь онъ сперва занимался статистическими работами при Харьковской подкомиссіи для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, также изслѣдовалъ кустарные промыслы Сумскаго уѣзда (потомъ издалъ книгу „Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ Сумскаго уѣзда“) съ 1883 по 1888 г. былъ секретаремъ Харьковскаго Статистическаго Комитета и кромѣ того завѣдывалъ статистическимъ отдѣленіемъ при Харьковской уѣздной земской управѣ и былъ членомъ оффициомъ въ мѣстномъ отдѣленіи Дворянскаго банка.

Всюду, куда ни забрасывала Петра Саввича судьба, онъ неустанно работалъ надъ изученіемъ народнаго быта. Приводимъ перечень тѣхъ изданій, въ которыхъ онъ помѣщалъ свои работы, создавшіе ему славу одного изъ лучшихъ этнографовъ-ислѣдователей Южной Руси: „Извѣстія Рус. Географическаго Общества“, „Кіевская Старина“, „Основа“, „Полтавскія, Харьковскія и Черниговскія Губернскія Вѣдомости“, „Черниговскій Листоукъ“ и „Земскій Сборникъ и Чтенія“, въ обществѣ Исторіи и Древностей.

*) Харьковскій Сборникъ за 1887 годъ. Харьковъ 1887 г., стр. 277—278.

**) „Труды Перваго Археологическаго Сѣзда“ М. 1871 г. Стр. 192—193.

За свои ученыя труды П. С. Ефименко имѣлъ золотую и серебряную медали Географическаго Общества и былъ удостоенъ избранія въ члены многихъ ученыхъ обществъ, какъ на примѣръ: Императорское Русское Географическое, Московское Археологическое, Юридическое при Университетѣ св. Владиміра, Историко-Филологическое при Харьковскомъ Университетѣ и Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ.

По своимъ научнымъ воззрѣніямъ П. С. Ефименко можетъ быть отнесенъ къ группѣ этнографовъ народниковъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Этотъ особый типъ изслѣдователей народной жизни, созданный эпохой освобожденія крестьянъ и другихъ великихъ реформъ лучше всего характеризуетъ одинъ изъ нашихъ историковъ-публицистовъ А. Н. Пыпинъ, говори, что „они вдохновлялись идеей служенія народу, которое осуществлялось для нихъ ревностнымъ изученіемъ его быта. Многимъ изъ нихъ досталась на долю тревожная личная жизнь, причина которой лежала въ юношескихъ увлеченіяхъ этой идеей, въ порывахъ, не соразмѣренныхъ съ условіями дѣйствительной жизни; столкновение съ этими условіями не уменьшало ихъ ревности и въ концѣ-концовъ изъ среды ихъ выработались знатоки народнаго быта по разнымъ его отраслямъ. Ихъ отношеніе къ народу не имѣло въ себѣ ничего натянутого и искусственнаго; это былъ ихъ сознательный жизненный интересъ; о бытѣ народа говорили они, какъ о близкомъ ихъ сердцу дѣлѣ“. *)

Петръ Саввичъ Ефименко былъ однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей этого направленія въ этнографіи. Въ личной же жизни сильный умъ, неисчерпаемая энергія и трудолюбіе, настойчивость и горячая преданность общественному дѣлу, соединенная съ искренней любовью и серьезнымъ отношеніемъ къ нему—были его выдающимися чертами.

Умеръ Петръ Саввичъ въ 1908 году весной, въ началѣ мая. Съ тѣхъ поръ прошло пять лѣтъ.

Преклонимся же благоговѣнно предъ памятью объ одномъ изъ первыхъ лучшихъ по своей идейности и безкорыстію работниковъ изученія нашего Сѣвера.

Ан. Поповъ.

Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Кустарная выставка. По распродажѣ остальныхъ двухъ ящиковъ съ возвращенными экспонатами выяснилось, что наибольшимъ вниманіемъ пользовались самоѣдскія куклы и костюмы издѣлія г. Перепелкина (Холмогорскій уѣздъ), продано его издѣлій на сумму 217 р. 20 коп.; мѣховыхъ вещей г. Сумарокова (Печорскій уѣздъ) на 53 р. 50 к.; кружевныхъ и вязальныхъ издѣлій (Кемскій уѣздъ) на 8 руб.; шерстяныхъ издѣлій (Кемскаго уѣзда) на 31 р. 50 к.; самоѣдскихъ издѣлій П. И. Соболева на 5 р.; деревянныхъ издѣлій (Мезенскій уѣздъ) на 3 р. 71 к.; холмогорскія козули и тетерки не возвращены.

Въ текущемъ мѣсяцѣ въ Правленіе Общества за содѣйствіемъ обращенія къ Обществу, обращался рядъ лицъ, командированныхъ научными обществами въ Архангельскую губернію. Академіей Наукъ—

*) А. Н. Пыпинъ. Исторія русской этнографіи, т. II. СПб. 1891. Стр. 346.

студентъ А. А. Ивановъ для собиранія древностей Сѣвера; С. П. В. Университетомъ—студентъ Л. Л. Кашина для антропологическихъ и этнографическихъ наблюдений и антропологическихъ измѣреній на Мурманѣ; Психо-Неврологическимъ Институтомъ—профессоръ Ѳ. К. Жаковъ въ Мезенскій и Печорскій уѣзды. Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Архангельской губ.—А. П. Скворцовъ въ Мезенскій уѣздъ для гео-ботаническаго изслѣдованія. Кромѣ того, по своей инициативѣ и при матеріальной поддержкѣ Общества изученія Русскаго Сѣвера,—учитель Маслозерской школы, членъ-корреспондентъ Общества М. Бубновскій отправился въ Архангельскую Карелію съ цѣлью изученія ея.

Содѣйствіе Общества выразилось въ выдачѣ удостовѣреній, въ которыхъ оно проситъ г.г. членовъ Общества оказать возможное содѣйствіе этимъ лицамъ, а также въ неходатайствованіи у пароходныхъ обществъ бесплатныхъ проѣздовъ на пароходахъ.

Не состоявшееся Собраніе на 18 іюня было назначено Общее Собраніе для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) Высочайшая благодарность Обществу. 2) Избраніе новыхъ членовъ Общества. 3) Обл. открытіи въ с. Вирмѣ, Кемскаго уѣзда, „Виремскаго Отдѣла А. О. И. Р. С.“. 4) Обл. открытіи въ с. Сорокѣ, Кемскаго уѣзда, Сорокско-Карельскаго Отдѣла А. О. И. Р. С. и 5) Докладъ А. А. Иванова „Сѣверъ и Земство“.

Собраніе за недостаткомъ кворума не состоялось. По предложенію Предсѣдателя Правленія П. Г. Мишейко А. А. Ивановъ прочелъ своей докладъ „Сѣверъ и Земство“ по слѣдующей программѣ: 1) краткій очеркъ исторіи Сѣвера, 2) земское самоуправленіе на Сѣверѣ въ XVI—XVII в.в., 3) положеніе земскаго вопроса въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія, 4) проекты А. П. Энгельгардта и Н. В. Сосновскаго и 5) вопросы о земствѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ и заключеніе.

Изложивъ исторію мѣстнаго самоуправленія и заселенія Сѣвернаго края, докладчикъ перешелъ затѣмъ къ исторіи развитія земскаго самоуправления на Сѣверѣ, отмѣтивъ, что полнаго расцвѣта земское самоуправленіе достигло еще до царствованія Іоанна Грознаго. Послѣ же эпохи смутнаго времени земское самоуправленіе приходитъ въ упадокъ, хотя въ XVIII вѣкѣ слѣды его еще замѣтны. Во время реформъ въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія возникаетъ вопросъ о введеніи земскаго самоуправления также и въ Архангельской губерніи, но идея эта не встрѣтила сочувствія въ высшихъ сферахъ, и вопросъ о земствѣ заглохъ. Также неудачны были попытки и губернаторовъ, представлявшихъ проекты о земствѣ. Мотивами къ отказамъ, главнымъ образомъ, служило отсутствіе дворянскаго сословія въ губерніи и, якобы, малочисленность и некультурность населенія.

Сравнивая Архангельскую губ. съ Вологодской въ моментъ введенія въ послѣдней самоуправленія, докладчикъ находитъ, что Архангельская губ. находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, почему введеніе земскаго самоуправления въ Архангельской губ. въ настоящій моментъ является крайне необходимымъ и вполне возможнымъ.

Касаясь вопроса о разсмотрѣніи законопроекта о введеніи земства въ Архангельской губ. въ законодательныхъ учрежденіяхъ, докладчикъ отмѣтилъ, что существенной причиной, способствовавшей къ отклоненію его Государственнымъ Совѣтомъ, служило отсутствіе фактическаго матеріала.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣвъ мнѣній между членами Общества. П. Г. Мишейко отъ имени Правленія Общества благодарилъ

А. А. Иванова за сдѣланный имъ докладъ и указалъ, что земская секція при Правленіи Общества разрабатываетъ статистическій матеріалъ применительно къ мѣстнымъ условіямъ, который и будетъ использованъ при разработкѣ законопроекта о введеніи земства въ Архангельской губ. К. О. Жаковъ, соглашаясь съ докладчикомъ, что Архангельская губ. вполне созрѣла для введенія въ пей земства, указалъ, что она, благодаря своимъ природнымъ богатствамъ, имѣетъ большую будущность. П. В. Меодіевъ указалъ, что отклоненіе Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о введеніи земства въ Архангельской губ. произошло по благодари недостатку фактическаго матеріала въ законопроектѣ, а вслѣдствіе отсутствія въ губерніи дворянскаго землевладѣнія и того, что обложение должно лечь главнымъ образомъ на казенные земли и лѣса. В. В. Бартедьевъ также находить, что не отсутствіе цифровыхъ данныхъ повліяло на отклоненіе думскаго законопроекта о введеніи земства въ Архангельской губ., а принципиальное нежеланіе правительства принять этотъ законопроектъ.

Землеустройство и сельское хозяйство.

Объ арендѣ и продажѣ земель въ Сибири. Въ цѣлхъ содѣйствія начавшему развитію въ Азіатской Россіи культурныхъ скотоводческихъ хозяйствъ, главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ поручилъ, какъ пишетъ „У. С.“, мѣстнымъ переселенческимъ организациямъ, на ряду съ образованіемъ переселенческихъ участковъ, запроектировать оброчныя статьи для надобности коневодства и скотоводческаго хозяйства.

По имѣющимся въ переселенческомъ управленіи свѣдѣніямъ, такихъ статей заготовлено уже:

Въ Акмолинской области до	60000 дес.
„ Семипалатинской обл.	„ 40000 „
„ Семирѣченской обл.	„ 20000 „
„ Енисейской губ.	„ 166000 „

Всего до 300000 дес.

Изъ этихъ участковъ однако до настоящаго времени использовано только 50000 десятинъ въ Енисейской губерніи. Между тѣмъ число скотоводовъ, желающихъ перевести свое стадо за Уралъ и отыскивающихъ здѣсь землю, ежегодно увеличивается. Въ виду этого признано необходимымъ немедленно принять мѣры къ созданію обстановки, которая вполне благоприятствовала бы скорѣйшему занятію памѣчныхъ къ заготовкѣ оброчныхъ статей хозяевами-скотоводами. Для этого прежде всего желательно устранить спекулянтовъ, почти неизбѣжныхъ спутниковъ торговли на земельные участки. При торговлѣ часть земель легко можетъ оказаться въ рукахъ лицъ, не заинтересованныхъ въ ихъ эксплоатации, а ожидающихъ лишь случая переуступить ихъ съ барышемъ для себя; между тѣмъ спокойные и разсудительные хозяева-скотоводы, далекіе отъ спекуляцій и азарта, какъ это обычно бываетъ, не рискуютъ выступать на торгахъ. Поэтому, по мнѣнію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, болѣе цѣлесообразно сдавать такіе участки въ аренду безъ торговъ. А для болѣе прочнаго устройства скотоводческихъ хозяйствъ на новыхъ мѣстахъ установить срокъ аренды на продолжительный срокъ (до 36 лѣтъ), чтобы гарантировать тѣмъ

самымъ возвать расходоу, понесенныхъ на перевозку скота и первое обзаведеніе.

Къ арендѣ будутъ допущены лица всѣхъ сословій, имѣющія по закону право на приобрѣтеніе земли въ данной мѣстности, а чтобы обезпечить исползованіе скотоводческихъ оброчныхъ статей по прямому назначенію лицамъ, изъ числа имущественно обезпеченныхъ—копководоу и скотоводоу, въ договорѣ съ арендаторами предполагается указывать обязательное для содержанія на взятомъ въ аренду участкѣ количество скота, а также и сооруженію необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ. Самый выборъ арендатороу и разработка подробностей каждаго аренднаго договора, въ видахъ наиболѣе прочнаго огражденія интересовъ казны, будутъ принадлежать высшему мѣстному коллегіальному учрежденію—общему присутствію губернскаго управленія или областного правленія, при участіи представителя контрольной палаты.

Кромѣ земель, запроектированныхъ для копководства и скотоводческаго хозяйства въ Сибири, въ настоящее время имѣется крупный запасъ заготовленныхъ участковъ, предназначенныхъ для продажи, которые остаются пезаятыми, въ виду отсутствія пока закона объ отводѣ земель переселенцамъ въ Сибири за плату. Участки эти, общей площадью до 500.000 десятинъ, расположены въ удобныхъ мѣстностяхъ Тургайской и Акмолинской областей и Тобольской губерніи.

Оставлять дальше неиспользованными лучшія земли Азіатской Россіи, могущія обезпечить экономическое благосостояніе нѣсколькихъ тысячъ семей, признается нецѣлесообразнымъ, а выдѣлать для продажи участки подъ заселеніе на существующихъ основаніяхъ, т. е. бесплатно, нецѣлесообразно, такъ какъ, вслѣдствіе особой ихъ цѣнности, можно разсчитывать найти покупателей. Выходомъ изъ созданнаго положенія представляется сдача ихъ временно, до изданія закона о продажѣ, въ аренду, въ качествѣ казенно-оброчныхъ статей, лицамъ, имѣющимъ право на нихъ по законамъ о переселеніи. При этомъ предполагается, что арендаторы и явятся затѣмъ покупателями снятыхъ ими участковъ.

Съ принятіемъ вышеуказанныхъ мѣръ слѣдуетъ ожидать успѣшнаго заселенія заготовленныхъ въ Азіатской Россіи участковъ, назначенныхъ для копководства и скотоводческаго хозяйства и продажи переселенцамъ. Занятіе же этихъ нынѣ пустующихъ земель крупными хозяевами, содѣйствуя оживленію экономической жизни на нашихъ окраинахъ, сопряжено также со значительными и непосредственными выгодами для казны. Означенные участки образуются изъ казенныхъ земель, предназначенныхъ для переселенцевъ, которые получаютъ надѣльную землю даромъ и на 5 лѣтъ освобождены отъ всякихъ за нее платежей. Скотоводы же и переселенцы-арендаторы съ перваго года будутъ вносить казнѣ арендную плату.

Изложенныя предположенія, по сл. „Т. II. Г.“, одобрены совѣтомъ министровъ.

Отграниченіе владѣній казны и крестьянъ. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разработаны даншия о результатахъ начатаго еще въ 1910 году и нынѣ законченнаго предварительнаго разграниченія казны съ крестьянами въ Архангельской губ. въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Онежскомъ. Разграниченіе это имѣетъ крупное значеніе въ смыслѣ облегченія казнѣ возможности рациональнаго исползованія остающихся въ ея распоряженіи лѣс-

ныхъ массивовъ, пріученія къ экономіи и расчетливости крестьянъ, дотолѣ хищнически-небрежно относившихся къ пользованію лѣсными богатствами края, уменьшенія чрезполосности крестьянъ съ казною и между собою, выясненія площадей, свободныхъ для колонизаціи, и, наконецъ, облегченія будущаго окончательнаго юридическаго укрѣпленія крестьянскихъ надѣловъ.

Согласно выработанному плану работъ на 1912 годъ, предстояло выдѣлить для 22.313 паличныхъ душъ, примѣрно 447.351 дес. Въ дѣйствительности же отведено 508.964 дес. (для 427 селеній). По всемъ лѣсничествамъ, въ которыхъ производились разграничительныя работы, составлявшіеся предварительно проекты отводовъ обсуждались съ мѣстными крестьянами, въ лицѣ ихъ уполномоченныхъ и частью на сельскихъ сходахъ, при чемъ, почти по всемъ отводамъ было достигнуто добровольное соглашеніе съ крестьянами. Кроме того, были завершены нѣкоторыя отдѣльныя работы, оставшіяся въ 1911 г. незаконченными.

Общіе итоги разграниченія казны съ крестьянами и послѣднихъ между собою выразились въ отводѣ для лѣсного и земельнаго пользованія 90.923 паличныхъ душъ мужского пола и вдовъ-домохозяекъ и 275 приптовыхъ дворовъ—площади въ 1.733.807 дес. земли.

Пловучая сельско-хозяйственная выставка съ Печорскомъ уездѣ. Съ согласія Архангельскаго губернскаго распорядительнаго комитета текущимъ лѣтомъ губернскимъ агрономомъ будетъ организована пловучая сельско-хозяйственная выставка для ознакомленія населенія Печорскаго уѣда съ усовершенствованными орудіями и машинами, доступными населенію въ условіяхъ его земледѣльческаго хозяйства.

Съ первымъ морскимъ рейсомъ на Печору будутъ отправлены для выставки необходимыя орудія и машины. Съ этимъ же рейсомъ для заведыванія выставкой поѣдутъ на Печору мѣстный инструкторъ по молочному хозяйству Г. Д. Преде и техники по полеводству Н. С. Туфановъ. По прибытіи въ с. Кую морскаго парохода, выставка будетъ помѣщена на специально зафрахтованную для нея баржу у тамошняго пароходовладѣльца г. Черныхъ.

Баржу-выставку предполагается поднять на буксирѣ вверхъ по Печорѣ до с. Усть-Кожвы. Отъ Усть-Кожвы баржа-выставка будетъ спускаться по теченію внизъ по Печорѣ, останавливаясь въ каждомъ лежащемъ по пути ея селеніи для показательной работы машинъ и ознакомленія населенія съ работою сепараторовъ и выработкой масла. Для послѣдней цѣли на баржѣ будетъ оборудованъ небольшой маслодѣльный заводъ. Выставка-баржа на Печорѣ останется на всю навигацію нынѣшняго лѣта.

Для желающихъ пріобрѣсти на выставкѣ плуги, бороны, сѣнокосилки, вѣялки, сепараторы и маслобойки, послѣдніе будутъ взяты на выставку въ большомъ количествѣ, чѣмъ это нужно для цѣлей демонстраціи.

Сельско-хозяйственная выставка. Въ августѣ мотовилихинскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ будетъ устроена 11-ая сельско-хозяйственная выставка. Устройствомъ этой выставки общество намѣрено дать наглядную картину состоянія сельско-хозяйственной промышленности населенія. Съ этой цѣлью общество обратилось къ мѣстнымъ хозяевамъ съ особой подворной анкетой, на основаніи данныхъ

которой будетъ приступлено къ составленію картограммъ и таблицъ, характеризующихъ сословный составъ населенія, его занятій, хозяйственную обстановку и другія экономическія стороны, а также и постепенный ростъ населенія.

Сельско-хозяйственный съездъ. 15 и 16 іюня въ Курашимскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, уѣзднымъ земствомъ устраивается районный съездъ крестьянъ—сельскихъ хозяевъ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о сносахъ улучшенія посѣвного матеріала, 2) о желательности и выгоды рядового посѣва, 3) о распространеніи травосѣвныя и объ увеличеніи кормовыхъ средствъ для скота, 4) о способахъ удобренія почвы, 5) о культурныхъ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ (въ связи съ демонстраціей и испытаніемъ ихъ), 6) о способахъ улучшеній породъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, 7) о сельско-хозяйственной, кредитной и потребительной коопераціи, 8) о пастбищѣ скота за пастухами въ связи съ сокращеніемъ расходовъ и 9) объ устройствѣ прокатныхъ станцій и сортировальныхъ пунктовъ. Въ съездѣ примутъ участіе, между прочимъ, по одному представителю отъ волостей изъ числа грамотныхъ крестьянъ, лично занимающихся земледѣліемъ и интересующихся новыми способами землепользованія. Каждому такому представителю земствомъ будетъ возмѣщенъ проѣздъ на съездъ, и выдача суточныхъ по 1 рублю.

Желѣзнодорожные пути.

Заключительное засѣданіе особой высшей комиссіи. 1 іюня подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта П. П. Петрова, состоялось заключительное засѣданіе Высочайше учрежденной особой высшей комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

Открывая засѣданіе, П. П. Петровъ сообщилъ, что 1 іюня истекаетъ срокъ дѣйствій особой высшей комиссіи, опредѣленный Высочайшимъ рескриптомъ на имя ея предсѣдателя. Послѣ прочтенія означеннаго рескрипта и отелуженнаго молебствія управляющимъ дѣлами комиссіи С. П. Кульжинскимъ былъ сдѣланъ краткій обзоръ дѣятельности комиссіи за истекшій четырехлѣтній срокъ. По обследованію казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ работали двѣ подкомиссіи, изъ нихъ одна, подъ предсѣдательствомъ П. П. Петрова, обследовала 25,822 в. и вторая, подъ предсѣдательствомъ О. Р. фонъ-Экспарре, 34,087 в.; финансовая подкомиссія имѣла 31 засѣданіе, юридическая 53 и организационная 16 засѣданій; кромѣ того былъ рядъ засѣданій по различнымъ вопросамъ жел.-дорожнаго хозяйства. За все время существованія комиссіи было издано 95 выпусковъ различныхъ трудовъ.

П. П. Петровъ въ своей рѣчи отмѣтилъ, что учрежденная въ 1908 г. подъ его предсѣдательствомъ комиссія явилась преемницей предыдущихъ комиссій Баранова и Иващенко въ работахъ по обследованію жел.-дорожнаго хозяйства. Работы упомянутыхъ комиссій привели къ неосновательнымъ выводамъ, что убытки желѣзныхъ дорогъ происходятъ отъ большого количества ихъ въ Россіи. Работы только что закрывшейся комиссіи доказали противное и наоборотъ, наша страна нуждается въ большемъ развитіи желѣзнодорожныхъ путей сообщенія. Неудачи работъ прежнихъ комиссій можно объяснить тѣмъ, что въ

ихъ работахъ не принимали участіе общественныя организаціи. Затѣмъ ораторъ отмѣтилъ то недоверіе, съ которымъ было встрѣчено образованіе комиссіи, а затѣмъ и доверіе, когда выяснились результаты ея работы, выразившіяся Высокимъ вниманіемъ съ высоты Престола. Въ заключеніе Н. П. Петровъ выразилъ благодарность всѣмъ своимъ сотрудникамъ.

Послѣ рѣчей О. Р. фонъ-Экеспарре и С. Н. Кульжинскаго, отъ имени Министерства Торговли и Промышленности произнесъ рѣчь т. е. А. О. Ивановъ. Учрежденіе высшей комиссіи было встрѣчено со стороны промышленныхъ организацій съ нѣкоторымъ недоверіемъ, такъ какъ предполагалось, что для пониженія убыточности жел. дорогъ комиссія намѣтитъ мѣры, которыя будутъ идти вразрѣзъ съ интересами промышленности. Точно также промышленныя организаціи предполагали, что заявленіямъ ихъ комиссія не будетъ придавать значенія. Однако, дѣятельность показала противное! Промышленность была услышана, а взглядъ комиссіи о развитіи желѣзнодорожной сѣти Имперіи совпалъ со взглядомъ промышленности на этотъ предметъ. М. П. Федоронъ отъ имени сѣзда представителей жел. дорогъ отмѣтилъ, что учрежденіе комиссіи было встрѣчено съ такимъ же недоверіемъ и со стороны жел. дорогъ. Однако, жел. дороги, принагриваясь къ дѣятельности комиссіи, пришли къ иному заключенію; безпристрастіе комиссіи вызвало доверіе, завершившееся тѣмъ, что жел. дороги чутко прислушивались къ заключеніямъ комиссіи. Приведеніе дѣятельности русскихъ жел. дорогъ къ общей между собою гармоніи составляетъ громадную заслугу комиссіи. Послѣ краткой отвѣтной рѣчи Н. П. Петрова засѣданіе комиссіи было закрыто.

Проекты новыхъ желѣзныхъ дорогъ на Сѣверъ. Съ 4 іюня комиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ рассмотрѣла три проекта желѣзныхъ дорогъ въ сѣверо-восточной части Россіи: 1) предложеніе Н. П. Алина, П. С. Селиванова и С. А. Верещагина о сооруженіи Ухта—Печора—Камской жел. дороги; 2) предложеніе бар. В. А. Каульбарса и Г. К. Гонига о сооруженіи ж. д. Котласъ—Архангельскъ и 3) предложеніе С. П. Авдакова, А. А. Верта, Р. Ф. Цойдлера, В. Н. Вольмана и Г. А. Пашкова о сооруженіи Восточно—Уральско—Бѣломорской ж. д., съ вѣтвью къ р. Оби.

Первая проектируемая линія начинается отъ ст. Усолъе Пермской жел. дороги и черезъ Соликамскъ и Чордынъ тянется въ сѣверномъ направленіи вдоль р. Вигеры и Печоры до с. Троицкаго. Согласно экономической запискѣ предпринимателей, проектируемая линія имѣетъ задачей обслужить обширный Печорскій край. Кромѣ того, съ осуществленіемъ линіи, намѣчается продолженіе ея на Архангельскъ и, съ этой точки зрѣнія, камско-печорскій участокъ будущей архангельско-сибирской магистралы, по мнѣнію предпринимателей, присоединивъ Печорскій край къ сѣти желѣзныхъ дорогъ Имперіи, возбудитъ въ немъ разнообразныя отрасли промышленности и въ особенности лѣсной и горнозаводской. Въ отношеніи лѣсного промысла жел. дорога дастъ возможность вести правильное лѣсное хозяйство, направляя лѣсъ какъ на югъ къ Каспію, такъ и на сѣверъ для экспорта за границу.

По исчисленію предпринимателей дорога дастъ 26.109 т. п. груза, изъ коихъ 19.785 т. п. по отправленію, 4.324 т. п. по прибытію и 2 милл.

п. по мѣстному движенію; изъ главныхъ грузовъ по отправленію лѣса съ р. Печоры и горная соль изъ Соликамска, рыба и дичь съ Печоры. Общая валовая выручка ожидается до 4.642 т. р., расходы—1.063 т. р., и, слѣдовательно, чистая прибыль опредѣляется въ 578 т. р. Строительная стоимость дороги исчислена въ 33.660 т. р.

Вторая проектируемая линія начинается отъ ст. Котласъ сѣверныхъ жел. дор., откуда идетъ прямымъ направлениемъ черезъ Сольвычегодскій уѣздъ Вологодской губ., а затѣмъ по Пинежскому и Архангельскому уу. Архангельской губ., имѣя конечнымъ пунктомъ г. Архангельскъ съ его портомъ. Общее протяженіе линіи 490 в. Проектируемая линія представляетъ второй вариантъ магистральной сибирско-архангельской линіи. Кромѣ мѣстнаго значенія—обслужить обширныя лѣсныя площади Вологодской и Архангельской губерній, линія должна имѣть значительное транзитное значеніе по перевозкамъ сибирскаго хлѣба для экспорта черезъ Архангельскій портъ, а равно и по ввозу каменнаго угля для горной промышленности Урала; кромѣ того, проектируемый желѣзнодорожный путь облегчитъ доставку соли къ рыбнымъ промысламъ Архангельской губ. и къ Мурману и вмѣстѣ съ тѣмъ, рыбные продукты Бѣлаго моря и Ледовитаго океана получать новый рынокъ сбыта въ восточной части Имперіи.

По исчисленію предпринимателей вѣроятный грузооборотъ линіи состоитъ: по отправленію лѣса до 27 милл. пудовъ, прочихъ грузовъ 3 милл. п., всего 30 милл. п., по прибытію до 500 милл. п. и по транзиту хлѣба 15 милл. п., каменнаго угля 6 милл. п., лѣса (изъ района богословской жел. дор.) 1.1 милл. п., соли и рыбы до 500 тыс. пуд., весь же транзитъ составляетъ 26 милл. п. Общій грузооборотъ выражается въ суммѣ до 53 милл. пуд. Валовой доходъ по товарному движенію составитъ 3.592 тыс. р., по пассажирскому 392 тыс. р., прочіе доходы 148 т. р., всего 4.132 т. р.; расходы 2.574 т. р. и чистый доходъ 1.558 т. р., а за исключеніемъ различныхъ платежей и отчисленій, чистая прибыль составитъ 54 т. р., или 1,5% на акціонерный капиталъ.

Строительная стоимость дороги исчислена въ 30.139 т. р., покрываемыхъ выпускомъ акціонернаго капитала въ 3.535 тыс. руб. и облигационнаго (4¹/₂%) въ 31.812 т. р., всего въ 35.347 т. р. нарицательныхъ. Срокъ концессіи 81 г.

Третій проектъ имѣетъ два варианта; по первому восточно-уральско-бѣломорская жел. дор. начинается продолженіемъ существующей богословской жел. дор. со ст. „Надеждинскій заводъ“ и идетъ по восточному склону уральскаго хребта до р. Печоры, а затѣмъ направляется на сѣверо-западъ къ ухтинскому району, откуда, придерживаясь почтового тракта между Мезенью и Архангельскомъ, дорога подходит къ г. Пинегѣ, а затѣмъ и къ Архангельску; общее протяженіе этого варианта 1.260 в. По второму варианту трасса линіи нѣсколько отличается отъ перваго варианта лишь подходами какъ къ ухтинскому району такъ и къ г. Пинегѣ; длина втораго варианта 1.275 в.

Отъ того пункта, гдѣ проектируемая дорога переваливаетъ уральскій хребетъ, предприниматели предполагаютъ соорудить вѣтвь на р. Обь. Эта вѣтвь подходитъ къ р. Сосьнѣ, а затѣмъ, слѣдуя въ общемъ теченію этой рѣки, оканчивается у завода Повицкаго на р. Оби. Длина вѣтви составляетъ 225—235 в.

Проектируемая дорога имѣетъ задачей, такъ же какъ и предыдущіе проекты, обслужить лѣсные и горнопромышленные районы Печор-

скаго края, частью Вологодской и Архангельской губерній; равнымъ образомъ, линія, соединяясь съ богословской жел. дор. создастъ архангельско-сибирскую магистраль для транзита сибирскихъ грузовъ для экспорта за-границу. На эту магистраль, по предположенію предпринимателей, сибирскіе грузы могутъ поступать жел.-дор. путемъ съ богословской жел. дор. и съ р. Оби по вѣткѣ. Вѣроятный грузооборотъ составляетъ въ общей суммѣ 74,5 милл. п., изъ нихъ сибирскаго хлѣба съ р. Оби 30 милл. п. и съ жел. дороги 7,4 милл. п., всего 37,4 милл. п., лѣсные грузы составляютъ 42 милл. п., чугуны для экспорта—1 милл. пуд., целлюлоза—2,5 милл. пуд., коксъ изъ за-границы 2 милл. п., руды 6 милл. пуд., чугуны для уральскихъ заводовъ 5 милл. пуд., древесный уголь—6 милл. пуд. Валовая выручка отъ грузового движенія исчислена въ 15.002 тыс. руб., прочихъ доходовъ 302 тыс. руб., всего 15.304 т. р., расходъ—8.163 тыс. руб., чистый доходъ выразится въ 7.141 тыс. р., а за разными отчисленіями чистая прибыль составитъ 1.711 тыс. руб., или около 17,2% на акціонерный капиталъ.

Строительная стоимость дороги въ 96.640 тыс. р. покрывается выпускомъ акціонернаго капитала въ 9.897 тыс. руб. и облигаціоннаго (4½%) въ 97.976 т. р., всего въ 107.873 т. р.

Изъ доклада дѣлопроизводства комиссін видно, что сооруженіе камско-печорской линіи (отъ ст. Усолье пермской ж. д. до с. Троицкаго (378 в.) потребуетъ строительнаго капитала въ 22,8 м. р.; общій грузооборотъ составитъ 28 м. п., при чемъ въ конечномъ результатѣ дорога потребуетъ приплатъ по гарантіи въ суммѣ 254 т. р. Линія Котласъ-Архангельскъ при строительной стоимости въ 30,1 м. р. и при грузооборотѣ въ 40,7 м. п. также потребуетъ приплатъ по гарантіи въ суммѣ 604 т. р. Третій проектъ уральско-бѣломорской линіи съ вѣтвью на Обь, по даннымъ предпринимателей, при строительной стоимости въ 90,6 м. р. и при грузооборотѣ въ 111 м. п., дастъ чистой прибылью 1.649 т. р., или 13,4% на акціонерный капиталъ.

Постъ доклада дѣлопроизводства было предложено предпринимателемъ высказаться по представленнымъ ими проектамъ. Представитель проекта уральско-бѣломорской ж. д. В. Н. Вольманъ указалъ, что намѣченный имъ проектъ отвѣчаетъ требованію соединенія мѣстнаго и транзитнаго значенія жел.-дор. пути, который уже намѣчался въ 1909 г. комиссіей подъ предѣлательствомъ Е. Д. Вурцеля при разсмотрѣніи вопроса объ обслуживаніи ж.-д. путями сѣверо-востока Россіи. Кроме того, проектируемая линія создастъ нейтральный транзитный путь для сибирскихъ хлѣбовъ, требованіе, которое не разъ выдвигалось с.-хоз. организаціями европейской части Имперіи. Благопріятная особенность проекта заключается въ томъ, что водные пути сохранены, какъ подъѣздные къ жел.-дор. пути. Рѣки Обь и Печора, точно такъ же, какъ въ свое время и Волга, не имѣютъ выхода, и въ этомъ смыслѣ проектируемая дорога разрѣшитъ задачу дать этотъ выходъ къ такому порту, какъ Архангельскъ. Мѣстное значеніе дороги исчерпывается разработкою лѣсныхъ площадей Печорскаго края, восточнаго склона Урала и вывозомъ этого лѣса въ Архангельскъ и частью черезъ систему р.р. Камы и Волги въ Туркестанъ; кроме того, дорога, проходя по восточному склону Урала, обслужитъ районы богатѣйшихъ ископаемыхъ—руды желѣза, золотыя и платиновыя мѣсторожденія. Лѣсной промыселъ, въ свою очередь, создастъ производство целлюлозы, древеснаго угля, продуктовъ перегонки и т. д.

Представитель проекта камско-печорской линіи указалъ, что проектируемая дорога имѣетъ преимущественно мѣстное значеніе. За желательность этой дороги высказались почти всѣ земства Пермской, Вологодской, Вятской и Уфимской губ. Съ осуществленіемъ дороги возникнетъ правильная разработка лѣсныхъ площадей, равнымъ образомъ, возникнуть и отчасти возобновятся горные заводы, не дѣйствующіе нынѣ вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія. Прохожденіе линіи у с. Волокъ на водораздѣлѣ системъ Камы, Сѣв. Двины и Печоры въ будущемъ создастъ возможность развитія линіи на систему р. Оби и на западъ, къ Архангельску.

6 іюня, занятія комиссіи о повышѣ желѣзныхъ дорогахъ были посвящены продолженію разсмотрѣнія проектовъ желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-востока Россіи—Обь—бѣломорской, Котласъ-архангельской и камско-печорской.

По предложенію предсѣдателя, представитель проекта Котласъ-архангельской ж. д. заявилъ, что основнымъ заданіемъ проекта является обслуживаніе совершенно бездорожнаго обширнаго края, обнимающаго часть Вологодской и Архангельской губ. Проектируемая линія разовьетъ колонизацію края по крайней мѣрѣ до 60 параллели; съ развитіемъ же колонизаціи возможно возникновеніе маслослѣдья. Затѣмъ, районъ, дороги состоитъ изъ лѣсныхъ массивовъ, способныхъ дать большія количества лѣсныхъ грузовъ. Соединеніе въ Котласѣ превратитъ бездоходную котласскую казенную вѣтвь въ часть большого транзитнаго пути для сибирскихъ хлѣбовъ на Архангельскъ. Этотъ транзитный путь будетъ способствовать развитію хлѣбной торговли въ Архангельскѣ; до сихъ поръ, благодаря неустройству С. Двины, невозможны срочныя сдѣлки на хлѣбъ, и архангельскій экспортъ хлѣба падаетъ, развитіе же торговли Архангельска повлечетъ пониженіе морскихъ фрахтовъ, что, въ свою очередь, вызоветъ импортъ с.-хоз. машинъ и орудій для Сибири, такъ какъ создаваемый транзитный путь на 300 в. короче, чѣмъ существующій отъ Челябинска до портовъ Балтійскаго моря. Кромѣ того, возможны перевозки лѣса черезъ Котласъ на югъ.

Представители О-ва изученія Русскаго Сѣвера архангельскаго купеческаго о-ва, биржевого комитета и указывали, что бассейны рѣкъ С. Двины и Пинеги, представляя въ совокупности 59 рѣкъ, въ достаточной мѣрѣ обслуживаютъ тотъ районъ, который захватываетъ проектъ Котласъ-архангельской ж. д. То, что р. С. Двина не устроена, не доказываетъ невозможности улучшить этотъ водный путь, который до сихъ поръ служитъ главнѣйшимъ транспортнымъ путемъ для лѣса и другихъ товаровъ. Съ точки зрѣнія торговаго развитія Архангельска наиболѣе желательной является Обь-бѣломорская ж. д., которая пройдетъ по лѣснымъ, еще не тронутымъ областямъ, и будетъ служить развитію въ край лѣсопильныхъ заводовъ. Съ проведеніемъ этой послѣдней дороги г. Архангельскъ будетъ имѣть, кромѣ воднаго пути системы р.р. С. Двины и Пинеги, большой ж.-д. путь, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, явится и магистралью, приближающей къ Архангельску черезъ р. Обь плодородныя области Сибири. По отношенію къ проекту камско-печорской ж. д., представители торгово-промышленныхъ организацій г. Архангельска заявили, что съ точки зрѣнія торговли г. Архангельска, названная дорога значенія не имѣетъ, такъ какъ она имѣетъ исключительно мѣстный интересъ.

Представитель вологодскаго губ. земства доказывалъ, что для мѣстныхъ интересовъ Вологодской губ. проекты Обь-бѣломорской и Котлась-архангельской ж. д. особаго значенія не имѣютъ. Не могутъ эти проекты имѣть и большого государственнаго значенія, ибо пройдутъ по малонаселеннымъ мѣстностямъ. Точно также нельзя рассчитывать и на большой транзитъ сибирскихъ хлѣбовъ, который до сихъ поръ удовлетворяется воднымъ путемъ отъ Котласа и не обнаруживаетъ стремленія увеличить свой грузооборотъ. Весь Печорскій край имѣлъ и имѣетъ тяготѣніе къ Чердынѣ и въ этомъ смыслѣ проектъ камско-печорской ж. д. наиболѣе цѣлесообразенъ, такъ какъ желѣзная дорога пройдетъ по заселенному району. Присоединеніе же къ проектированной линіи вѣтки на р. Вычегду дастъ возможность лѣсные грузы направлять по двумъ путямъ: на югъ, на Каму и къ Архангельску, черезъ р. Вычегду. Желательно также продолженіе линіи до Ухты, ибо въ будущемъ возможно ожидать развитія нефтянаго промысла въ этомъ краѣ.

8 іюня комиссія продолжала свои занятія по разсмотрѣнію проектовъ Обь-бѣломорской, Котлась-архангельской и Камско-печорской жел. дорогъ.

Комиссіей были выслушаны представители какъ мѣстныхъ интересовъ, такъ и промышленныхъ организаций, заинтересованныхъ въ сооруженіи означенныхъ жел.-дорожныхъ путей.

Представители Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ высказывались за сооруженіе камско-печорской жел. дороги, указывая на то, что за направленіе проектируемой линіи въ свое время высказалась вмѣшая анкетная комиссія. Въ предѣлахъ Соликамскаго уѣзда имѣется хорошо развитая соляная промышленность, и проектируемая ж. д. будетъ способствовать доставкѣ дешевой соли на Сѣверъ въ печорскіе и архангельскіе рыбные промысла.

За сооруженіе Обь-бѣломорской линіи высказывались представители сибирскихъ городовъ (Семипалатинска, Ново-Николаевска и сел. Котлась), екатеринбургскаго биржевого комитета, совѣтовъ слѣздовъ золота и платино-промышленниковъ и горнопромышленниковъ Урала, московскаго лѣсопромышленнаго т-ва, о-въ: зауральскаго горно-промышленнаго, никола-павдинскаго и богословскаго горнопромышленнаго, русско-англійской торговой палаты и города Архангельска. Доводы вышеуказанныхъ представителей сводились къ слѣдующему: сѣверо-восточный склонъ Урала богатъ ископаемыми и лѣсами; проектированная дорога въ отношеніи горнопромышленности, съ одной стороны, облегчитъ доставку горячаго къ горнымъ заводамъ какъ изъ лѣсной области въ видѣ древеснаго угля такъ и кокса изъ Англіи, а съ другой— дастъ кратчайшій выходъ мѣди, чугуна, какъ на внутренній, такъ и внѣшній рынокъ. Кроме того линія удешевитъ доставку необходимыхъ для горной промышленности машинъ. Значеніе дороги, какъ транзитной, для вывоза за-границу сибирскихъ хлѣбовъ, мяса, рыбы и лѣса подчеркивалось представителемъ сибирскихъ городовъ, и въ этомъ смыслѣ дорога будетъ имѣть широкое государственное значеніе, ибо послѣдствіемъ проведенія ея будетъ экономическое развитіе Сибири, такъ какъ на одномъ транспортѣ хлѣба производитель получить сбереженіе на провозной платѣ до 17 коп. на одномъ пудѣ хлѣба Съ точки зрѣнія лѣсной промышленности, Обь-бѣломорская жел. дор., проходя по лѣснымъ нетронутымъ массивамъ Сѣвера Сибиріи и Европейской Россіи, дастъ толчекъ къ болѣе широкому развитію лѣсной промышленности, а исто-

ценіе лѣсовъ у нашихъ конкурентовъ по экспорту лѣса дастъ возможность занять намъ монопольное положеніе и диктовать цѣны на всемірномъ лѣсномъ рынкѣ.

Въ засѣданіи комиссіи 12 іюня продолжалось дальнѣйшее обсужденіе проекта жел. дор. линіи: Засѣданіе это было посвящено, главнымъ образомъ, заслушанію соображеній по названнымъ тремъ направленіямъ ж.-д. линій представителей вѣдомствъ: лѣсного и горнаго. Представитель лѣсного вѣдомства рядомъ многочисленныхъ цифровыхъ данныхъ отмѣчаетъ, что колоссальныя лѣсныя богатства нашего сѣвера въ направленіи отъ Оби до Архангельска могутъ дать значительные доходы и казнѣ и мѣстному населенію, если эта огромная площадь будетъ прорѣзана такой жел.-дор. линіей, которая захватывала бы три водные бассейна: С. Двины, Мезени и Печоры. Съ этой точки зрѣнія направленіе проектируемой Обь-бѣломорской дороги должно быть признано въ цѣломъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и отмѣчающимъ заданію настоящаго времени. Другія линіи, какъ бы ни были онѣ полезны сами по себѣ для оживленія края и въ частности для лѣсного дѣла, сравнительно-же, въ отношеніи использования лѣсного богатства всего района, котласская и печорская ж. дороги должны быть признаны имѣющими меньшее значеніе. Обь-бѣломорская дорога, проходя по петронутымъ еще топоромъ мѣстностямъ, дастъ значительный грузъ въ направленіи къ Архангельскому порту и за границу; на пути этомъ быстро разовьется рядъ лѣсопромышленныхъ предприятий. И если бы даже разсматриваемый районъ эксплуатировался лишь въ половинномъ размѣрѣ, чѣмъ онъ можетъ дать, то и тогда наши доходы отъ лѣса возросли бы до чрезвычайныхъ размѣровъ. Обь-бѣломорская дорога содержитъ въ себѣ воликія возможности и, въ сущности, путь этотъ заслуживаетъ того, чтобы само государство занялось сооруженіемъ дороги.

Представители горнаго вѣдомства, исходя изъ интересовъ эксплуатации горнозаводскихъ богатствъ края, съ своей стороны рѣшительно высказывались за направленіе Обь-бѣломорской дороги. Въ отношеніи мѣсторожденій рудныхъ богатствъ Котласъ-архангельское и камско-печорское направленія большого значенія не имѣютъ; въ особенности это относится къ котласскому району. Печорскія желѣзные мѣсторожденія признаются бѣдными (большой % содержанія кремнезема, титана) и въ промышленномъ отношеніи не имѣютъ значенія; большіе запасы руды не найдены. Напротивъ, Сѣверный Уралъ по своимъ руднымъ мѣсторожденіямъ (и прежде всего желѣзнымъ) долженъ быть признанъ весьма богатымъ. Желѣзнодорожный путь, пересѣкающій Сѣверный Уралъ, не только можетъ послужить толчкомъ для развитія горнопромышленности Урала вообще, но и явится могучимъ орудіемъ для возникновенія новаго обширнаго района желѣзо-руднаго производства. Такую возникновенію новаго горнозаводскаго района въ значительной мѣрѣ будетъ способствовать наличие обильнаго древеснаго горючаго въ районѣ дороги, при чемъ древеснымъ топливомъ можетъ явиться тотъ отбросъ, который получится отъ возникшей здѣсь лѣсопромышленности (лѣсопиленные заводы). Мало того, жел. дорога дастъ возможность въ крайнемъ случаѣ, ввоза угля изъ Сибири и даже изъ Англій. Обь-бѣломорская дорога, кромѣ того приблизитъ къ промышленной жизни ухтинскій нефтеносный районъ; ухтинская нефть, имѣющая, несомнѣнно, промышленное значеніе, безъ жел.-дорожн. пути останется мертвымъ капиталомъ.

За тотъ же проэктъ Обь-бѣломорской дороги высказывается и представитель Кабинета Его Величества на Алтай. Съ проведеніемъ ся будетъ приобщенъ къ культурно-экономической жизни Россіи обширный съ втупе лежащими ширѣ разнообразными богатствами Сѣверный край. Помимо всего, по этой дорогѣ къ архангельскому порту будутъ направляться и хлѣбныя богатства Сибири (и прежде всего—Алтай).

Пойдутъ ли, въ дѣйствительности, сибирскіе хлѣба по бѣломорской дорогѣ, вопросъ за отсутствіемъ вполнѣ точныхъ цифровыхъ данныхъ, пока остался не вполнѣ выясненнымъ. Эту сторону вопроса было рѣшено еще разъ подвергнуть обсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи.

Пути сообщенія. Въ засѣданіи комиссіи 14 іюня продолжалось разсмотрѣніе проэкта Обь-бѣломорской жел. дороги. На этотъ разъ вниманіе членовъ комиссіи было сосредоточено на установленіи характера и количественнаго размѣра тѣхъ грузовъ, какіе могутъ перевозиться по проэктируемой линіи. Остановливаясь прежде всего на хлѣбныхъ грузахъ, представлялось необходимымъ выяснитъ провозныя затраты (тарифныя и фрахтовыя ставки) отъ нѣкоторыхъ центральныхъ отправныхъ хлѣбныхъ пунктовъ Сибири до пунктовъ назначенія (отъ Ново-Николаевска и Омска до Новаго Порта и Архангельска и далѣе до Лондона); при чемъ имѣлось также въ виду установить сравнительныя стоимости перевозокъ до Архангельска и до портовъ Балтійскаго моря, а равно и количественное распределеніе хлѣбнаго движенія изъ Сибири къ портамъ Балтійскаго моря и на Котласъ за періодъ послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ. Приведенныя цифровыя справки въ указанномъ отношеніи привели членовъ комиссіи къ заключенію, что часть сибирскаго хлѣба на проэктируемую Обь-бѣломорскую жел. дорогу, несомнѣнно, попадетъ (принимая во вниманіе нѣкоторое преимущество перевозочныхъ цѣнъ). Но какая именно часть, сколько милліоновъ пудовъ—комиссіи не удалось установить единаго заключенія; часть членовъ комиссіи полагаютъ, что хлѣбнаго груза можно ожидать, по меньшей мѣрѣ, до 30 милл. п., другіе склоняются къ размѣру, колеблющемуся въ предѣлахъ 12—15 милл. п. Незначительность хлѣбнаго груза (12 милл. п.) по бѣломорской дорогѣ, по мнѣнію сторонниковъ этой точки зрѣнія, обусловливается тѣми соображеніями, что значительная часть сибирскихъ хлѣбовъ съ проведеніемъ южной сибирской магистрали будетъ направляться къ южнымъ портамъ.

Большимъ грузомъ для бѣломорской дороги могутъ быть лѣсные матеріалы. По даннымъ представителя лѣсного вѣдомства, исчисленнымъ по самымъ скромнымъ подсчетамъ, таковаго груза можно ожидать до 66 милл. п. изъ нихъ до 50 милл. п. лѣса и 1,2 категоріи (строеного) и 16 милл. 3 категоріи (балансы и пр.). 50 милл. п. дадутъ лѣса отъ Урала до Архангельска на казенныхъ земляхъ и 6 милл. п. частныя заводы; на площади отъ Урала до Оби, какъ минимумъ, можно ожидать 16 милл. п. При обсужденіи размѣровъ лѣсныхъ грузовъ попутно возникъ вопросъ о рабочемъ населеніи, каковаго въ край не имѣется, и, слѣдовательно, цифровыя выкладки нужно понимать лишь условно. Однако, послѣ нѣкотораго разъясненія по этому спеціальному вопросу опасенія въ недостаточности рабочаго населенія были разъяснены. Тѣмъ не менѣе, цифра въ 66 милл. п. не нашла себѣ единогласнаго признанія, и нѣкоторые члены комиссіи склонны считать болѣе вѣроятнымъ лѣсной грузъ въ размѣрѣ 38 милл. п.

Нѣкоторому оспариванію затѣмъ подвергались и соображенія относительно горнозаводскихъ грузовъ въ мѣстномъ и прямомъ сообщеніи (чугунъ, мѣдная руда, точильный камень, коксъ, древесный уголь и др.).

Въ засѣданіи комиссіи 15 іюня закончилось разсмотрѣніе данныхъ и соображеній по проектируемымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ: Обь-бѣломорской, камско-печорской и Котласть-архангельской. Обсужденію касалось установленія дѣйствительныхъ цифровыхъ величинъ для каждой изъ упомянутыхъ дорогъ въ отношеніи строительной стоимости, грузооборота и эксплуатационныхъ расходовъ (не зависящихъ отъ движенія и зависящихъ отъ него). Приведенныя предпринимателями исчисления, послѣ обмена мнѣніями, подверглись нѣкоторому измѣненію.

При обсужденіи проектовъ установлено, что Обь-бѣломорская и камско-печорская линіи не находятся между собой въ какой-либо конкуренціи. Напротивъ, онѣ какъ бы дополняютъ другъ друга и, по крайней мѣрѣ, печорская линія является вспомогательной для бѣломорской. Проектъ печорской линіи исходитъ, главнымъ образомъ, изъ предположенія перевозокъ лѣсныхъ матеріаловъ съ Печоры на югъ, бѣломорская—на перевозку лѣса въ направленіи Архангельскъ—Лондонъ.

Засѣданіе комиссіи 18 іюня, было посвящено окончательному установленію цифровыхъ подсчетовъ ожидаемыхъ размѣровъ грузооборота, эксплуатационныхъ расходовъ, валового дохода, чистой прибыли и размѣровъ возможныхъ прироста со стороны казны по проектируемымъ жел.-дорожн. линіямъ: Котласть-архангельской, камско-печорской и Обь-бѣломорской. По установленіи таковыхъ подсчетовъ и по выслушаніи нѣкоторыхъ дополнительныхъ разъясненій по каждой дорогѣ со стороны предпринимателей, комиссія, въ лицѣ оставшихся членовъ ея изъ представителей вѣдомствъ приступила къ обсужденію оцѣнки разсматриваемыхъ ж. дорогъ съ точки зрѣнія целесообразности ихъ сооруженій для интересовъ казны и мѣстныхъ интересовъ. Иходя изъ того, что отсутствіе жел.-дор. путей сообщенія на чрезвычайно обширномъ пространствѣ нашего Сѣвера не позволяетъ до сихъ поръ использовать колоссальныя богатства этого края—и въ первую очередь, конечно лѣсныя богатства.—члены комиссіи полагаютъ необходимымъ приступить безотлагательно къ сооруженію здѣсь ряда жел. дорогъ. Останавливаясь на предложенныхъ проектахъ и признавая, что каждая изъ этихъ дорогъ можетъ принести и казнѣ, и мѣстному населенію нѣкоторую пользу (не предвѣщая пока вопроса о точномъ направленіи линій), члены комиссіи остановились передъ вопросомъ: какая-же изъ нихъ наиболѣе нужна въ настоящее время, имѣя въ виду основное заданіе: въ большемъ объемѣ использовать богатство края и тѣмъ пріобщить этотъ край къ культурно-экономической жизни всей страны.

Не прерывая опять-таки пока вопроса о точномъ направленіи линій мнѣніе членовъ комиссіи склоняется въ сторону признанія проекта, Обь-бѣломорской линіи, заслуживающаго быть поставленнымъ въ планъ сооруженія въ первую очередь.

21 іюня состоялось заключительное засѣданіе комиссіи, въ составѣ представителей вѣдомствъ по разсмотрѣнію проектовъ желѣзнодорожныхъ линій: Обь-бѣломорской, камско-печорской и Котласть—архангельской. Обмѣнъ мнѣній членовъ комиссіи сосредоточился главнымъ образомъ, на проектѣ обь-бѣломорской жел. дороги, какъ наиболѣе всего вызывающей разпорѣчіе въ отношеніи цифровыхъ данныхъ ожидаемаго грузооборота, съ одной стороны, и вытекающихъ отсюда всѣхъ

другихъ расчетовъ: эксплуатационныхъ расходовъ (зависящихъ и независящихъ отъ движенія дороги), доходовъ отъ перевозокъ, валового и чистаго дохода. приплатъ казны по гарантіямъ и т. п., съ другой стороны. Никакихъ по существу возраженій и противорѣчій не вызвала лишь одна сторона дѣла, это то, что нашъ богатый сѣверъ нуждается въ желѣзнодорожныхъ путяхъ сообщенія, какъ факторъ, могущемъ приобщить этотъ край къ культурно-экономической жизни страны. Съ этой точки зрѣнія многіе члены комиссіи считаютъ невозможнымъ отлагать желѣзнодорожное строительство здѣсь на неопредѣленное время: больше того, каждый годъ промедленія съ постройкой лишаетъ государство болѣе или менѣе значительныхъ доходовъ отъ эксплуатации разнообразныхъ богатствъ края (прежде всего лѣсныхъ богатствъ, рыбныхъ, скотоводческихъ, частью горныхъ и, наконецъ хлѣбныхъ). Пусть даже жел. дорога, прорѣзывающая этотъ край, будетъ и бездоходна, будетъ требовать, быть можетъ, значительныхъ приплатъ со стороны государства, все равно край нуждается въ жел. дорогѣ и она должна быть сооружена. Вопросъ лишь въ томъ, какъ ее спроектировать, какъ удобнѣе пересѣчь край. Представитель лѣснаго вѣдомства, исходя изъ того, что главное богатство есть лѣсное, находитъ совершенно неоспоримымъ такое направленіе дороги, которое бы пересѣкало возможно больше водныхъ системъ, но никоимъ образомъ не шло бы параллельно воднымъ путямъ. Опираясь на эту позицію и принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ лѣсныя предірія начнутъ возникать въ узлахъ пересѣченія дороги съ рѣкми, Обь-бѣломорская дорога въ предложенномъ ей видѣ (въ геометрическомъ ея направленіи) всего болѣе отвѣчаетъ заданію лѣснаго вѣдомства.

Другіе члены комиссіи, признавая, что Обь-бѣломорская дорога въ части отъ Архангельска до пересѣченія Печоры проходитъ дѣйствительно по наиболѣе богатымъ лѣснымъ мѣстностямъ, считаютъ возможнымъ ограничиться пока сооруженіемъ этого звена линіи; второе звено отъ Печоры до Оби, почти не изслѣдованное, можно бы временно и не принимать въ расчетъ при разрѣшеніи проекта. Но, однако, закончить линію туникомъ на Печорѣ было бы нецѣлесообразно и поэтому является второй вопросъ какъ соединить ее съ общей сѣтью ж. д. Отвѣтъ подсказывается вторымъ проектомъ дороги: камско-печорской линіей, имѣющей, помимо всего, свое самостоятельное значеніе, независимо отъ проекта бѣломорской линіи. Послѣ продолжительнаго объѣма мѣрніями, вновь подѣланными и некоторыми цифровыми данными, большинство членовъ комиссіи, высказываясь въ окончательномъ видѣ по всемъ тремъ проектамъ, пришло къ слѣдующему заключенію: 1) Обь-бѣломорская жел. дор. въ ея цѣломъ въ представленномъ предпринимателями проектѣ, не предѣлая некоторыхъ техническихъ деталей и направленія, признается заслуживающей разрѣшенія къ сооруженію; дальнѣйшія детальныя изысканія линіи должны быть произведены при участіи вѣдомствъ: путей сообщенія, лѣснаго и горнаго; 2) камско-печорская линія также признана желательной къ сооруженію, и 3) Котлаесъ-архангельская линія признана пока преждевременной.

Съ разрѣшенія Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Архангельскимъ Обществомъ изученія Русскаго Сѣвера открытъ сборъ пожертвованій на организацію экспедиціи капитала Георгія Яковлевича Съдова къ СѢВЕРНОМУ ПОЛЮСУ. Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Общества (зданіе Городской Думы, рядомъ съ Мѣщанской Управой) отъ 10 до 3 час. дня ежедневно, кромѣ празднич. дней. По почтѣ можно адресовать: въ Архангельскъ. Правленію Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Сѣвера. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія, будетъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

ВАРШАВСКІЙ МАГАЗИНЪ

Архангельскъ. Троиц пр., противъ сквера.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ фирмы Попова и К^о.
ОБУВЬ мужская, дамская и дѣтская.
ВѢЛЪЕ МУЖСКОЕ.

АПТЕКА СКІИ ФОТО-ОПТИЧЕСКІИ И ПАРФЮМЕРНЫИ СКЛАДЪ

Г. С. ДОЛВАТЬЯНЦЪ

Архангельскъ. Троицкій проспектъ. Телефонъ № 428.

ИМѢЕТЪ ТОВАРЫ: АПТЕКАРСКІИ, ХИРУРГИЧЕСКІИ,
 ФОТОГРАФИЧЕСКІИ, ОПТИЧЕСКІИ, ПАРФЮМЕРНЫИ,
 ЗУБОВРАЧЕБНЫИ И ПРОЧІЕ ТОВАРЫ. ♦ ИНОГО-
 РОДНЫИ ПОЧТОИ всѣхъ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ
 НЕМЕДЛЕННО ♦ Оптовымъ покупателямъ СКИДКА.



М. В. ПЕРЕШНЕВЪ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ

КОЖЕВЕННЫИ ЗАВОДЪ.

ОБУВЬ



КОЖАНАЯ
 СВОЕГО
 ПРОИЗВОД-
 СТВА И

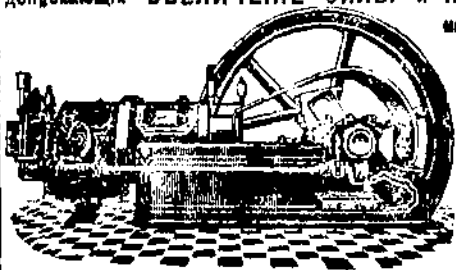


ВАЛЕНАЯ
 ЛУЧШИХЪ
 ФАБРИКЪ.



Гдѣ въ Архангельскѣ можно получить самыя свѣжіе продукты? Жителямъ г. Архангельска, Гр. Приѣзжающимъ, удалимся и участвующимъ различныя пожарныя экспедиціи рекомендуемъ обратиться въ оптово-розничныи магазинъ **ЛАТРЫГИНОИ** по Пожарской ул., (у дѣл. склада Гизертовскаго), телефонъ № 242; это единственныи оптово-розничныи магазинъ, который получаетъ ежедневно гостропоможескіе, колониальне-бакалейныи и кондитерскіе товары, а также всевозможныи овощи, салату и сухую зелень. Тамъ вы всегда получите горячую вѣтчину, Рижскія, Туринскія и прочія сосиски, разныхъ сортовъ вареную и копченую колбасу, мясные, рыбныя и овощныя консервы, сыры, масла и другіе товары. **ЦѢНЫ ИЛИ КОНКУРЕНЦІИ.** Обратитесь по телефону № 242 и Вамъ пойдутъ все, что Вы пожелаете. Заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ МІРѢ ДВИГАТЕЛЬ съ внутреннимъ сгораніемъ,
допускающій УВЕЛИЧЕНІЕ СИЛЫ и ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ, смотря по
надобности, подобно паровымъ машинамъ.



ДВИГАТЕЛЯ ВНУТР. СГОРАНІЯ ИСКЛЮЧИТ. БИЕН.
съ 1882 года.

Т./д. ЮЛИУСЪ ГАРТОХЪ и К^о

НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

МОДЕЛЬ С.

50 / 75, 60 / 85, 75 / 110 дѣйств. силъ.

ГИДРОИЛЬ
ПАТЕНТЬ.

ПРЕВОСХОДСТВО доказано ПРАКТИКОЙ,
не только по выгодности и громадности
производства не имѣющаго ничего равнаго,
но и по солидности, простотѣ и благо-
надежности, что безусловно убѣдительно
при СРАВНЕНІИ ИХЪ НА ДѢЛѢ съ любой
другой движущей силой.

Москва, Мясницкая, д. Нѣмчинова.

Отдѣленіе: Ростовъ на/Д., Б. Садовыя, 26.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ
МАГАЗИНЪ

„СѢВЕРНАЯ ЛИРА“

П. Д. Шубина



въ Архангельскѣ, Троицкій пр. уголъ Театр. ул
Всегда на складѣ громаднейшій выборъ

всѣвозможныхъ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ инструментовъ
ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и пластинокъ.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ, ВЕЛОСИПЕДЫ.

ПРОКАТЪ и ПРОДАЖА
РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІИ

♦ Цѣны въ конкуренціи.

Допускается разсрочка.

Товарищество Архангельскаго пивовареннаго завода

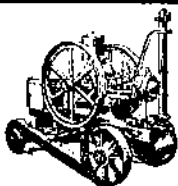
Сурковъ.

П И В О.

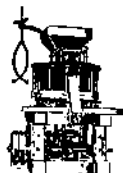
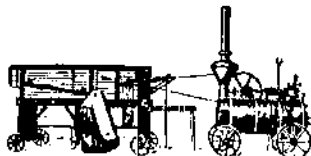
ПОРТЕРЪ.

М Е Д Ъ.

**МОТОМЛКИ,
ВЪЯЛКИ,
СОРТИРОВКИ,
ЗЕРНОСУШИЛКИ,
ЖЕРНОВА,
ПОСТАВЫ,
ДВИГАТЕЛИ,
ЛОКОМОБИЛИ.**



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Н. ГРАЧЕВЪ и К^о
МОСКВА, Мясницкая, № 24/1.
ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ,
СВѢТЫ, ОТЗВѢВ.
ДОПЕЧАЕТСЯ ЛЬБОТНАЯ
РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.



НОВОЗОНЪ Д-ра мед. ГИЦЪ.

Препаратъ кислорода, быстро и вѣрно излѣчиваетъ запоры и желудочно-кишечныя заболѣванія, гемороя и т. д. Чтобы избавиться отъ хроническихъ запоровъ, не слѣдуетъ прибѣгать ко всевозможнымъ слабительнымъ, дѣйствующимъ лишь одновременно и потому только усиливающимъ запоры, отучая кишечника отъ самостоятельной работы, слѣдуетъ лѣчить причину запоровъ, т. е. вялость кишечника. При пользованіи новозономъ всѣ отправления пищева- рительнаго аппарата восстанавливаются совершенно и желудокъ и кишечникъ уже продолжаютъ работать правильно и самостоятельно.

Банка въ 50 гр. (взросл. дост. на 2 нед.) 1 р. 75 к.; въ 100 гр. 3 р. 30 к. Бро- шюра высылается бесплатно.

Н. ГЕРТНЕРЪ, С.-Петербургъ, Гороховая 5, телефонъ 51-26.

Отзывъ: „За такое прекрасное и полезное средство, какъ Новозонъ 7 Д-ра мед. Гицъ, остается отъ души благодарить!“ ст. Тенгисская, Н. И. Гейдерицъ.
Новозонъ продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Фабрично-Торговое Товарищество

„Р. КЕЛЕРЪ и К^о“

ВЪ МОСКВѢ.

ТОРГОВЛЯ И ПРОИЗВОДСТВО:

аптекарскихъ, химическихъ, парфюмерныхъ и колониальныхъ товаровъ, приностей и приправъ для кухни и стола, предметовъ дешеваго комфорта, предметовъ дамской и дѣтской гигиены, нитательныхъ средствъ для вскармливанія дѣтей, гигиеническихъ корсетовъ „Карессъ“ (при- вилегія № 9891), фотографическихъ пластинокъ и фотохимическихъ препаратовъ, **ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.**

АПТЕЧКИ: карманныя, дорожныя, домашнія, сельскія, фабричныя и другіе подобныя наборы, единственные по числу, количеству и каче- ству входящихъ въ нихъ медикаментовъ, а равно и по изяществу отдѣлки и дешевизнѣ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ по требованію высылаются бесплатно:

Нравленіе, главная контора и центральный складъ товаровъ въ Москвѣ, въ Среднихъ Торговыхъ Радахъ; 7 розничныхъ магазиновъ въ Москвѣ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Петербургѣ: 1) Невскій, 26; 2) Петербургская стор., Б. Проспектъ, 25, 3) Забалканскій, 1—21; въ Саратовѣ 1) на Александров. ул.; 2) на Московскоя ул. Во Владивостокѣ — на Свѣтланской ул. На Нижегородской ярмаркѣ въ главномъ домѣ; Въ Кіевѣ — Крещатикъ № 6; Въ Одессѣ — Дерибассовская № 12.

Николая
Ефимовича

АФНАСЬЕВА

Архангельскъ. Никольское подворье, рядомъ съ Государств. банкомъ. Телефонъ № 361.

Приборы дверные, оконные и печные, инструменты, желѣзо, гвозди, балки, точила, цементъ, толь, оконныя стекла, краски, лаки, обои хозяйственные вещи, линолеумъ, сепараторы, городская упряжь и нучерское платье, асбестовыя набивки, водопроводныя трубы и къ нимъ принадлежности.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. В. Сѣровъ и К^о

МОСКВА, Болотная площадь. Телеф. № 25-55.

Оптно-розничная торговля:

РЫБОЙ, МЯСОМЪ и ЖИВНОСТЬЮ.

Покупка изъ первыхъ рукъ.

ОПТИЧЕСКІЙ и ХИРУРГИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. Трындина С-вей

Москва, В. Лубянка, собственный домъ.

ИМѢЮТСЯ въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ для НАУЧН. и ДРУГ. ЦѢЛЕЙ:

Физическіе и оптическіе приборы. Метеорологическіе инструменты. Геологическіе, математическіе инструменты и чертежи принадлежности. Микроскопы, микроскопическія и бактериологическія принадлежности. Полное устройство и оборудованіе: метеорологическихъ станцій, бактериологическ. кабинетовъ, научныхъ, учебныхъ и другихъ лабораторій.



Приборы и принадлежности: по вѣщеваренію, пивоваренію и сахароваренію; по молочному хозяйству, птицеводству, почвовѣдѣнію и сѣмянновѣдѣнію.

Принадлежности по изслѣдованію: металловъ, минераловъ и минеральныхъ и растительныхъ маселъ. Приборы по анализу газа, воздуха, воды и проч.

Волшебные фонари, синаематографы и картины къ нимъ. Медицинскіе и хирургическіе инструменты.

Ветеринарные инструменты и принадлежности по уходу за домашними животными.



Каталоги по всемъ вышеуказаннымъ отдѣламъ высылаются по требованію

„АВТОМОБИЛЬНОЕ ДѢЛО“

◆ В. ВЕНЦОВИЧЪ. ◆

С.-Петербургъ, наб. Черн. рѣчки, д. 47, телефонъ 39—35.

I. ОТДѢЛЪ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ.

Полное оборудованіе электр. освѣщенія
и производство разной электр. арматуры.

II. ОТДѢЛЪ МЕХАНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО И РЕМОНТЪ РАЗНЫХЪ МАШИНЪ,

двигателей, автомобилей и моторныхъ
лодокъ.

III. ОТДѢЛЪ: Водопроводный и инженерно-строительный.

IV. ОТДѢЛЪ:
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ
на литье изъ чугуна, бронзы и мѣди отдѣльныхъ
машин. частей, согласно моделямъ, чертежамъ и
эскизамъ, а равно обработка таковыхъ частей.

V. ОТДѢЛЪ: Составленіе проектовъ чертежей и плановъ.

VI. ОТДѢЛЪ:
Докупка и продажа по вышеуказанному производству.

Новое средство „АЛИТІЯ“

Охотно рекомендуемъ, всѣмъ заботящимся о красотѣ и нормальномъ состояніи своихъ волосъ, новое средство, сравнительно недавно введенное на рынокъ, но уже успѣвшее заслужить себѣ лестную репутацію. Это средство — жидкость „АЛИТІЯ“. Она оживляетъ и оздоравливаетъ кожу головы, уничтожаетъ перхоть, предотвращаетъ выпаденіе волосъ и содѣйствуетъ ихъ росту, укрѣпляя волосяныя луковицы.

Извѣстно изъ наблюденій, что самой частой причиной преждевременнаго увяданія и выпаденія волосъ, а затѣмъ послѣдующаго облысненія служитъ, такъ называемая перхоть. Изъ ста случаевъ выпаденія волосъ по крайней мѣрѣ въ 90 причиной служитъ перхоть. И именно на образованіе перхоти новое средство „АЛИТІЯ“ дѣйствуетъ самымъ сильнымъ образомъ, уничтожая ее радикально уже послѣ короткаго промежутка времени употребленія. Само собою разумѣется, чѣмъ раньше замѣчена болѣзнь, тѣмъ лечение успѣшнѣе; но даже и въ очень упорныхъ, сильно запущенныхъ случаяхъ, даже тамъ, гдѣ состояніе волосъ значительно ухудшилось вслѣдствіе предвѣрнаго употребленія различныхъ неподходящихъ или сильно дѣйствующихъ препаратовъ и тамъ средство „АЛИТІЯ“ оказываетъ зачастую поистинѣ благотворное дѣйствіе.

„АЛИТІЯ“ разрѣшено Врачебнымъ Управленіемъ I № 4821 I и даже при продолжительномъ употребленіи не приносить никакого вреда, что очень важно, такъ какъ перхоть принадлежитъ къ числу хроническихъ болѣзней, требующихъ терпѣнія и продолжительнаго времени для леченія. Зато терпѣніе, при употребленіи „АЛИТІЯ“ и вознаграждается блестящими результатами. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ такого продолжительнаго леченія не требуется, такъ какъ, повторимъ „АЛИТІЯ“ дѣйствуетъ замѣчательно быстро и уже въ 2 мѣсяца, а иногда даже въ 6 недѣль, уничтожаетъ обильную перхоть, тянущуюся годами и не поддававшуюся до того никакимъ средствамъ. Это, впрочемъ, и неудивительно, такъ какъ „АЛИТІЯ“ составлена самымъ рациональнымъ образомъ на основаніи научныхъ данныхъ, до опубликованія и измѣнилось изобрѣтательницей многія сотни разъ, всегда съ одинаковымъ успѣхомъ, испытывалось неоднократно врачами и волосолечебницами тоже съ блестящими результатами, и заслужило массу благодарственныхъ писемъ съ похвалой. Лечение идетъ гораздо успѣшнѣе, если сохранился хоть тонкій, вѣрный пушокъ, на мѣстѣ котораго уже въ скоромъ времени появляются постоянные волосы, но и въ самыхъ безнадежныхъ на видъ случаяхъ, повторяемъ, зачастую бываетъ значительное улучшеніе.

Кромѣ чисто лечебнаго дѣйствія, „АЛИТІЯ“ можетъ служить превосходнымъ косметическимъ средствомъ для нормальныхъ здоровыхъ волосъ. Оно придаетъ имъ блескъ, мягкость и шелковистость, и потому мы постоянно рекомендуемъ его для регулярнаго употребленія. Ничего, кромѣ пользы, такое регулярное употребленіе не принесетъ, такъ что „АЛИТІЯ“, благодаря рациональному составу является именно тѣмъ, чѣмъ по настоящему должна быть всякая хорошая косметика. Здоровые волосы она улучшаетъ, а больные исправляетъ.

Получать „АЛИТІЯ“ можно въ лучшихъ косметическихъ и аптекарскихъ магазинахъ, а также въ главномъ складѣ: С.-Петербургъ, Невскій 78—64 кв. 24, Екатерины Лѣвенко. Если прибавить, что употребленіе этого средства очень просто, и состоитъ только изъ втиранія его въ кожу головы, всего лучше на ночь, и цѣна „АЛИТІЯ“ очень невысока, такъ какъ большой флаконъ, котораго достаточно на мѣсяць, стоитъ всего 3 руб., то станетъ понятно, что съ появленіемъ „АЛИТІЯ“ задача сохраненія волосъ значительно упростилась. И потому мы повторяемъ то, съ чего начали: настойчиво совѣтуемъ употреблять „АЛИТІЯ“ всѣмъ, кто заботится о красотѣ и гигиенѣ своихъ волосъ.

Докторъ И. Зарубинъ. Издатель журнала „Будьте Здоровы“ Садовая ул., 53. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ
РУСЬ



ЗАВОДА

◆ **Ф. ВИГАНДЪ**, ◆
РЕВЕЛЬ.

Представители въ СПБ.: Э. Вигандъ, Игеръ и К^о, ул. Гоголя 4.

Установлено свыше 500 моторовъ:
въ мельницахъ, заводахъ и для электрическаго
освѣщенія.

ВЫСШІЯ ОТЛИЧІЯ:

22 медалей и дипломовъ и между ними 6 золотыхъ медалей.

ПРОШУ СДѢЛАТЬ ПРЕДЛОЖЕНІЕ

НА ВАРЕНІЕ МАМУРЫ (ПОЛЯНИКИ), КЛЯЖИКИ, ЕЖЕВИКИ,
МОРОНКИ и РАСТЕНІЙ ЭТИХЪ ЯГОДЪ къ осени—сотнями съ
корнями, землей.

МОСКВА, абонентный ящикъ 736.

***** ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ИЗВѢСТІЯ**
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛ ***
(второй годъ изданія).

Въ 1913 г. журналъ будетъ выходить каждые два мѣсяца, книгами
около 15 листовъ.

Въ программу „Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“ входятъ:
международные договоры, заключенные Россіей; русское законодатель-
ство; международные договоры иностранныхъ государствъ; дипломатиче-
ская переписка; административная и судебная практика; консульскія донесе-
нія; статьи, замѣтки и матеріалы по вопросамъ международного права,
исторіи международныхъ сношеній и по внешней торговой политикѣ;
библиографія.

Подписка цѣна 6 руб. въ годъ, за границу 7 руб. 50 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ—княжпомъ
магазинѣ А. Ф. Ципзерлинга (Мелье и К^о)—Невскій, 20, С. Петербургъ.
Редакція „Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“, помѣщается въ Петер-
бургѣ, Дворцовая пл., 6, зданіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Редакторъ Вар. В. Э. Нольде.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Олонецкое Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объявляетъ, что 17 августа 1913 г. въ г. Петрозаводскѣ при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ производиться торги какъ устно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, безъ переторжки, на продажу изъ казенныхъ дачъ вѣдѣнія Управленія растущаго лѣса: 1) заклеяменныхъ и занумерованныхъ деревъ на условіяхъ 1912 г., съ учетомъ по пнямъ, всего 1155942 дерева на сумму 2234760 руб. и 2) лѣсосѣкъ сплошной рубки на условіяхъ 1912 г., съ учетомъ по площади—всего 599,35 дес. на сумму 68272 руб.

Подробныя условія желающіе могутъ разсматривать ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ Олонецкомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ.

Начальникъ Управленія *(подпись)*.

И. д. Дѣлопроизводителя *(подпись)*.