

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ  
„ИЗВѢСТІЯ  
Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“.

1912 г.

№ 14-й.

15 Іюля.

Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера.

(1 отдѣлъ Собр. Узакон. и распор. Правительства 1912 года).

- | №№ Ст.    | Предметы узаконеній:   |
|-----------|--|
| 90. 771.  | Объ учрежденіи въ составѣ Пермской уѣздной полиціи должности конно-полицейскаго стражника.   |
| 90. 772.  | Объ учрежденіи въ составѣ Томской уѣздной полиціи должности полицейскаго надзирателя и одиннадцати должностей полицейскихъ стражниковъ.  |
| 90. 773.  | Объ утвержденіи таблицъ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній Пермской и Полѣсской желѣзныхъ дорогъ и Салдинской (Тамавской) вѣтви Пермской желѣзной дороги для перевозки пассажировъ, багажа и грузовъ, перевозимыхъ въ пассажирскихъ и въ товарныхъ поѣздахъ большой и малой скорости въ мѣстномъ сообщеніи названныхъ дорогъ и вѣтви. |
| 92. 793.  | О присвоеніи двухклассному сельскому училищу въ селѣ Загваздинскомъ, Тобольскаго уѣзда и губерніи, наименованія „Владимірековъ“.   |
| 95. 828.  | Объ упраздненіи Стрѣтенской и Газимурской конвойныхъ командъ и учрежденіи въ г.г. Черчинскѣ и Хабаровскѣ конвойныхъ командъ.   |
| 96. 833.  | Объ освобожденіи города Тобольска отъ участія въ расходахъ по содержанію Тобольской низшей сельско-хозяйственной школы и объ отпускѣ изъ земскихъ сборовъ Тобольской губерніи дополнительныхъ средствъ на содержаніе этой школы.   |
| 96. 835.  | Объ учрежденіи заводскихъ конюшенъ въ Забайкальской и Сырь-Дарьинской областяхъ по расширеніи томской заводской конюшни.   |
| 96. 837.  | О мѣрахъ къ поощренію отечественнаго судостроенія.   |
| 96. 839.  | Объ открытіи при Управленіи Вельскаго Удѣльнаго Округа должности завѣдывающаго сѣлакомъ лѣса.  |
| 102. 864. | Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ таможенно-тарифныхъ постановленій.   |
| 103. 855. | Объ учрежденіи мѣстнаго таможеннаго управленія и объ установленіи штатовъ таможенныхъ инспекторскихъ участковыхъ управленій.   |

## XII лѣсной сѣздъ въ Архангельскѣ.

Въ Архангельскѣ 15 іюля с. г. состоится лѣсной сѣздъ. Нужно признать чрезвычайно удачной мысль собрать сѣздъ въ сѣверной провинціи, покинувъ царившую на этотъ счетъ привилегію въ пользу Петербурга и пр. центровъ. Мы еще понимаемъ эту привилегію въ случаѣ сѣздовъ съ вопросами столь общаго характера, что безразлично, гдѣ бы ни собирать сѣздъ, или съ такими побочными цѣлями, гдѣ требуется занять вниманіе участниковъ средствами, свойственными умственнымъ центрамъ. Мы ждемъ съ интересомъ сѣзда, ввиду его программы, затрагивающей сѣверное лѣсное дѣло и мѣстныя географическія и политико-экономическія условія лѣснаго хозяйства.

Можетъ быть, наша провинція не выдѣлитъ на сѣздѣ большого числа участниковъ, искусныхъ въ общественномъ обсужденіи весьма и весьма сложныхъ и спорныхъ вопросовъ; зато она будетъ представлена людьми, практикой и опытомъ искушенныхъ въ нуждахъ лѣсной промышленности.

Встрѣча, благодаря сѣзду, людей науки и знанія съ людьми опыта, будетъ дополнять взаимную работу тѣхъ и другихъ даже за предѣлами сѣзда. Послѣдній же важенъ не только своей десятидневной работой, но важенъ еще работой потенциальной, стремленіемъ къ дальнѣйшей разработкѣ лѣсныхъ вопросовъ и на профессорской кафедрѣ, и въ служебномъ кабинетѣ лѣснаго чина, и въ помѣщеніи промышленной и торговой организаціи. Мы признаемъ за трудами сѣзда значеніе, помимо отношенія къ текущему моменту, еще по общимъ результатамъ высказываемыхъ на немъ мнѣній лицами противоположныхъ точекъ зрѣнія на лѣса: съ одной стороны хозяевъ лѣса, съ другой его потребителей. Ожидая встрѣтить противоположныя мнѣнія по многимъ вопросамъ, мы думаемъ, что во всякомъ случаѣ у сѣзда имѣется одна общая задача—подтвердить, что сѣверные лѣса имѣются въ дѣйствительности, а не на бумажныхъ плоскостяхъ всякаго рода картъ, которымъ иначе нельзя даже придать значенія точнаго официального документа. Безъ ободряющаго отвѣта на вопросъ о богатствѣ нашихъ лѣсовъ, передъ нами станетъ дилемма: какъ же устранить голоданіе лѣсной промышленности, какъ направить мѣры для экономическаго оживленія Сѣвера, для котораго современная незаселенность и бездорожіе играютъ отрицательную роль. Но не только въ мѣстномъ значеніи находится роль сѣверныхъ лѣсовъ. Если Россія, благодаря сѣвернымъ лѣсамъ, можетъ считаться лѣснымъ миллиардеромъ, то вся лѣсная политика должна быть направлена на болѣе интенсивную эксплоатацію лѣсныхъ богатствъ, чѣмъ это было ранѣе. Нужно имѣть въ виду, что наше финансовое благополучіе во многомъ зависитъ отъ нашего расчетнаго баланса, который мы до сихъ поръ питаемъ вывозомъ хлѣба. Каждый годъ мы зависимъ отъ случайностей неурожая, помимо того, что вывозъ хлѣба за-границу имѣетъ тенденцію къ сокращенію. Заполнить это сокращеніе въ балансѣ, увеличить балансъ и придать этому увеличенію постоянность мы можемъ за счетъ эксплоатаціи нашихъ сѣверныхъ лѣсовъ. Но эта эксплоатація и сбытъ возможны, если мы имѣемъ лѣса въ натурѣ и понятію онашей лѣсистости будетъ придано реальное значеніе. До сихъ же поръ этому понятію придается самый неопредѣленный смыслъ. Но како-

во-бы ни было толкованіе, нашей лѣсности, безспорно, что Сѣверъ среди прочихъ, географически подобныхъ, страѣтъ занимаетъ первое мѣсто; по лѣснымъ богатствамъ несмотря на это, въ лѣсной международной торговлѣ мы сумѣли приобрести одно изъ послѣднихъ мѣсть, хотя емкость лѣсного рынка не сокращается, а растетъ и онъ для насъ является неограниченнымъ, мы же по отношенію его являемся „самоограничителями“. Въ выясненіи зла отъ этого самоограниченія лежитъ одна изъ почетныхъ задачъ XII лѣсного съѣзда, которому желаемъ вдохновенной работы въ добровольно принятыхъ на себя трудахъ по рѣшенію весьма сложной задачи сѣвернаго лѣсного дѣла. Мы высказываемъ чуткую благодарность Лѣсному Обществу за его организацию лѣсного съѣзда для выясненія нуждъ сѣверныхъ лѣсовъ и за устройство съѣзда въ Архангельскѣ. Привѣтъ также всемъ членамъ съѣзда, которымъ мы говоримъ: „добро пожаловать“!

В. Л.

\*\*\*\*\*

## О пожарныхъ дѣдствіяхъ населенія Сѣвернаго края.

Какую массу горя и бѣдствій приносятъ народу пожары въ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ! Ежегодно, въ особенности въ теченіе лѣтняго періода и осени, часто приходится слышать и читать въ печати о значительномъ количествѣ пожаровъ и объ ихъ грандіозныхъ размѣрахъ, а иногда даже быть очевидцемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Всѣ сельскія постройки въ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ почти исключительно состоятъ изъ дерева и соломы и періодически, можно сказать, выгораютъ. Вполнѣ понятно, что названные матеріалы, позволяютъ огню свободно уничтожать цѣлыя деревни и села. Такимъ образомъ ежегодно уничтожается добро, накопленное годами, принося громаднѣйшіе убытки, подрывая экономическое благосостояніе, и безъ того небогатаго населенія нашего Сѣвернаго края, а слѣдовательно и задерживая его прогрессъ. Какихъ либо береженій, у абсолютнаго большинства нашихъ крестьянъ, обычно не бываетъ, а тутъ надо, взаимнѣ сгорѣвшаго, все вновь заводить, падо кормить семью, производить постройку и не запускать сельско хозяйственныхъ работъ. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о соблюденіи какихъ либо требованій гигиены, правилъ строительныхъ, огнестойкости построекъ и т. п. Тутъ все вниманіе бываетъ сосредоточено на скорѣйшее устройство, хотя бы какого нибудь жилища, лишь бы не жить въ землянкѣ или избѣ своего сосѣда, въ которой и безъ того бываетъ набито, какъ сельей въ бочкѣ.

О количествѣ горимости зданій можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, собраннымъ за 1909 годъ по четыремъ губерніямъ, а именно: Новгородской, Вологодской, Вятской и Пермской.

Случаевъ пожара въ названныхъ губерніяхъ согласно земскихъ данныхъ, за 1909 годъ было 9.639, сгорѣло разныхъ построекъ 30,353, оцѣночная сумма сгорѣвшихъ построекъ 4.161 914 рубл., выдано страхового вознагражденія 1.354.140 руб. 85 коп.

Въ Архангельской губерніи, согласно данныхъ Архангельскаго губернскаго страхового учрежденія, въ 1910 году случаевъ пожара было

601, сгорѣло 657 строеній, выдано страхового вознагражденія на сумму 36.210 руб. 76 коп.

Дѣйствительная сумма потерь, нужно думать, значительно выше приведенныхъ, ибо учетъ пожарныхъ убытковъ представляетъ массу разныхъ затрудненій. Въ деревнѣ страхуются исключительно строения, а между тѣмъ въ огнѣ погибаетъ въ большинствѣ случаевъ хозяйственный и домашній инвентарь, одежда, продовольственные запасы, а иногда даже и скоть. А, напримѣръ, въ Пермской губерніи за тотъ же годъ погибло отъ огня 32 человѣка и получило болѣе значительные ушибы 90 человѣкъ. При чемъ въ приведенныя выше данныя не вошли пожары и убытки по нимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда страхованіе было произведено у частныхъ страховыхъ обществъ. Слѣдовательно, вѣдь всякихъ сомнѣній, что сумма дѣйствительныхъ убытковъ безусловно значительно больше указанной оцѣночной суммы въ 4.161.914 руб. Общее число пострадавшихъ отъ пожаровъ домохозяевъ по названнымъ четыремъ губерніямъ за 1909 годъ выражается въ 14.625 р. съ общимъ числомъ населенія обоюга пола приблизительно 51.188 человѣкъ. Такое количество людей и только по четыремъ изъ нашихъ губерній приблизительно ежегодно находится въ бѣдственномъ положеніи отъ огня. А въ одной Европейской Россіи по самымъ скромнымъ подсчетамъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія погибаетъ въ пожарахъ ежегодно до 160.000.000 рублей.

Въ теченіе какого приблизительно времени выгораетъ и заново перестраивается деревня въ нашемъ сѣверномъ районѣ, за неимѣніемъ точнаго матеріала, сказать трудно. Поэтому поводу г. А. М. Соколовъ въ своемъ сочиненіи „сельскія огнестойкія постройки въ Россіи“ издан. миніст. земл. и госуд. имущ. 1902 г. ссылкой на статистическія данныя говоритъ, что приблизительно въ теченіе двадцати лѣтъ выгораетъ и заново перестраивается вся деревянно-соломенная Русь. Но имѣя достаточныхъ основаній не вѣрить этому общему выводу, сдѣланному г. Соколовымъ, однако можно сказать, что по отдѣльнымъ губерніямъ всегда есть колебанія въ ту или иную сторону. Такъ, напримѣръ, въ Новгородской губерніи, согласно земскихъ данныхъ, каждое семейство приблизительно горитъ одинъ разъ въ 63—65 лѣтъ. А зато въ одной изъ среднихъ губерній по подсчету, сдѣланному земствомъ видно, что всего въ губерніи 267.000 дворовъ и въ теченіе десяти лѣтъ сгорѣло 269.000 дворовъ.

Возникновеніе пожаровъ, какъ установлено статистическими данными, происходитъ отъ разныхъ причинъ, но въ нашихъ губерніяхъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ неосторожное обращеніе съ огнемъ, на второмъ мѣстѣ стоятъ поджоги и на третьемъ неисправность трубъ и печей. Кромѣ того, напримѣръ, въ Пермской губерніи, отъ неосторожности при куреніи табака взрослыми и малолѣтними, число случаевъ возникновенія пожара достигло въ 1909 году 12,40%.

Раньше куреніе табака считалось дурной привычкой и предосудительнымъ, но зато въ настоящее время не только взрослыхъ, но и дѣтей очень часто можно видѣть съ „цигаркой“ въ зубахъ и не только не стѣсняющихся куреніемъ, а наоборотъ, даже бравирующие имъ. При такихъ условіяхъ не приходится говорить уже про взрослыхъ, но чтобы малыши были въ состояніи осторожно обращаться съ огнемъ, разсчитывать трудно.

Въ этомъ отношеніи также въ сильной степени усугубляетъ положеніе дѣль съ каждымъ годомъ все увеличивающееся пьянство въ нашей деревнѣ. Несомнѣнно, что пьяные бываютъ не болѣе осторожны съ огнемъ, чѣмъ дѣти.

Пьянство и неблагопріятныя экономическія условія ужаснымъ образомъ дѣйствуютъ на моральную сторону народа и въ настоящее время для многихъ не составляетъ чего либо особеннаго и труднаго подыпать пьяную руку изъ мести или изъ-за какихъ либо другихъ причинъ совершить поджогъ. Съ такимъ зломъ можно бороться только распространеніемъ образованія въ нашей деревнѣ и поднятіемъ нравственнаго уровня населенія.

Число пожарныхъ случаевъ, съ той или иной скоростью, несомнѣнно съ каждымъ годомъ все увеличивается больше и больше. Степень же пожарной опустошительности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по данной губерніи становится меньше и вообще находится въ зависимости отъ состоянія мѣръ активной борьбы съ пожарами. Однако, покуда еще въ большинствѣ наша деревня находится далеко въ неудовлетворительномъ состояніи.

Кто жилъ въ нашей деревнѣ, тотъ, конечно, знаетъ, какія въ ней существуютъ приспособленія для тушенія пожаровъ. Когда идешь или ѣдешь, по деревнѣ, то невольно бросаются въ глаза прибитыя на углахъ домовъ небольшія четырехъ-угольныя дощечки. На одной изъ нихъ нарисованъ топоръ, на другой ухватъ, на третьей багоръ, а тамъ ведро съ ушатомъ и т. д. Продолжая путь, можно увидеть и пожарное депо. Поставлены четыре столба, сверху сдѣлана плоховьякая крыша, а подъ ней стоитъ пожарная бочка. мелькомъ взглянувши на которую, задаешь себѣ вопросъ, а какъ же можно возить въ ней воду. Оси деревянные, чекъ нѣтъ, тяжи оборваны, а бочка вся въ щеляхъ. Часто искренно приходится сомнѣваться въ томъ, что такую посудину благополучно можно довести до воды. Не лучше дѣло обстоитъ и съ прочими инструментами. Немного выше я сказалъ про дощечки, прибитыя къ угламъ избъ, съ изображеніемъ разныхъ противопожарныхъ инструментовъ. Это означаетъ, что тотъ крестьянинъ, къ избѣ котораго прибита дощечка, напримѣръ, съ изображеніемъ багра—долженъ имѣть багоръ, которымъ бы можно было разрывать постройки во время пожара. Правда, багоръ у этого крестьянина очень возможно, что и окажется, но далеко не такой, который бы дѣйствительно оказался пригоднымъ, а другой, болѣе легкій и употребляемый при сплавѣ лѣса. Также и съ ухватомъ; онъ также окажется, только, конечно опять таки не тотъ, который бы можно было примѣнить на пожарѣ, а другой, которымъ горшки ставятъ въ печь. Тоже самое можно сказать про топоры, ушаты, ведра и прочій инструментъ. Что же касается пожарныхъ машинъ, то часто можно встрѣтить такую волюсть, въ которой можетъ не оказаться ни одной машины. Но, при разбросанности нашихъ волостей на площади, часто равной цѣлымъ десяткамъ верстъ и при отсутствіи оборудованныхъ путей сообщенія легко себѣ представить, какъ мало одной двухъ машинъ на волюсть и какъ мало онѣ могутъ помочь въ критическую минуту.

На помощь населенію въ этомъ отношеніи съ каждымъ годомъ все больше и больше приходитъ земство и правительство.

Здѣсь я считаю не безынтереснымъ указать на исторію развитія помощи.

Въ царствованіе Императора Павла I въ 1797 году была учреждена первая школа огнестойкаго строительства, подъ названіемъ: училище земленого-битагостроенія“. Это училище, просуществовавъ очень короткій промежутокъ времени, никакихъ полезныхъ результатовъ не принесло. Позднѣе въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія производились опыты съ возведеніемъ глинобитныхъ построекъ на Горьцкой фермѣ въ Могилевской губерніи. Приблизительно около того времени министерствомъ государственныхъ имуществъ было издано руководство, къ возведенію глинобитныхъ построекъ и глиносоломенныхъ крышъ и кромѣ того было дано предписаніе, чтобы въ казенныхъ селеніяхъ послѣ пожаровъ примѣнялись-бы мѣры къ распространенію глино-соломенныхъ крышъ, какъ болѣе безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Въ шестидесятыхъ годахъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было предложено губернаторамъ обсудить вопросъ о возможности замѣны въ селеніяхъ деревянныхъ построекъ каменными или изъ сырцеваго кирпича. А въ семидесятыхъ годахъ рекомендовался земствомъ способъ постройки глинобитныхъ зданій, соединяющихъ въ себѣ условія негоряемости, сухости, теплоты и дешевизны.

Многіе изъ земствъ въ то время энергично взялись за дѣло распространенія огнестойкихъ зданій. Хотя съ другой стороны и правительство не переставало работать въ этомъ направленіи. Такъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году, былъ выставленъ цѣлый поселокъ изъ такихъ зданій. Потомъ правительствомъ были ассигнованы довольно крупныя суммы небезызвѣстному А. А. Пороховщикову, который въ Московской губерніи предпринялъ возведеніе большого огнестойкаго селенія, названнаго „Иванъ Сусанинъ“, со школою при немъ. Въ школѣ предполагалось обучать командируемыхъ земствомъ, крестьянскихъ мальчиковъ возведенію разныхъ типовъ негоряемыхъ зданій. Однако успѣха въ такомъ добромъ начинаніи, не было.

Весною 1910 года правительствомъ черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ былъ проведенъ законъ, на основаніи котораго завѣдываніе дѣлами огнестойкаго строительства внѣ городскихъ поселеній передано въ отдѣлъ сельской экономіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, съ ежегоднымъ отпускомъ на это дѣло изъ суммъ государственнаго казначейства по 50.800 руб.

Дѣятельность земствъ, въ этомъ отношеніи была въ разное время неодинакова и разнообразна и выражалась въ самыхъ различныхъ формахъ, какъ наиримѣръ: въ выдачѣ ссудъ и безвозвратныхъ пособій на возведеніе огнеупорныхъ матеріаловъ, устройствъ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ, въ поощреніи частной инициативы по устройству подобныхъ заводовъ, въ отпускѣ населенію черепицы и кирпича по возможно низкой цѣнѣ и даже безвозмездно, въ ознакомленіи населенія съ устройствомъ огнеупорныхъ строеній, путемъ приглашенія мастеровъ этого дѣла, въ посылкѣ крестьянскихъ мальчиковъ для обученія огнеупорному строительству, въ распространеніи доступной по этому вопросу литературы, въ снабженіи крестьянъ кровельнымъ желѣзомъ на льготныхъ условіяхъ и въ кредитъ, въ пониженныхъ платахъ по страхованію построекъ, возводимыхъ изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, въ выдачѣ на льготныхъ условіяхъ пожарныхъ машинъ и т. п.

Въ отношеніи количества отпущенныхъ въ 1909 году пожарныхъ машинъ земствами нашего сѣвернаго района первое мѣсто занимаетъ

пермское губернское земство, которое продало машинъ въ свою губернію 413 штукъ, общей стоимостью въ 70.135 руб. 64 коп., изъ коихъ 49.234 р. 25 коп. приняло на счетъ страхового капитала. Въ 1910 году продано машинъ тѣмъ же земствомъ въ свою губернію 320 штукъ, общей стоимостью на 54.186 руб., изъ которыхъ 38.257 р. 67 к. принято за счетъ страхового капитала. Слѣдовательно, за два года населеніе Пермской губерніи приобрѣло отъ земства 733 пожарныхъ машинъ на 124.321 руб. 64 коп., изъ коихъ 87.492 руб. 0 5 коп. принято за счетъ страхового капитала и лишь 36.829 руб. 59 коп. уплачено населеніемъ. Общее число волостей въ этой губерніи 507; слѣдовательно, въ теченіе двухъ лѣтъ земствомъ было продано приблизительно полторы машины на волость.

Въ Вятской губерніи всего пожарныхъ машинъ къ 1 января 1910 года состояло: большихъ 2.200, среднихъ 1.251, малыхъ 4.229, а всего 7.700 штукъ, изъ которыхъ 287 штукъ было приобретено населеніемъ губерніи въ 1909 году, а остальное количество было приобретено до 1-го января 1909 года.

Въ Вологодской губерніи на 257 волостей 14.558 селеній до 1 октября 1909 года было выдано населенію губернскимъ земствомъ на льготныхъ условіяхъ 28 насосовъ, 11 огнегасителей и 1.116 трубъ и въ 1909 году за время съ 1 октября 1909 года по 1 Октября 1910 года выдано тѣмъ же земствомъ населенію 5 насосовъ, 121 труба, 5 огнегасителей, 19 аршинъ приѣмнаго рукава и 2.597 аршинъ выкидного рукава и 37 гаякъ, на общую стоимость 26.590 руб. 26 коп., изъ коихъ получено съ покупателей только 5.783 руб. 69 коп. Такимъ образомъ населеніе Вологодской губерніи на каждую волость по 1 октября 1910 года въ среднемъ имѣло около пяти пожарныхъ машинъ и одну машину приблизительно на 14 селеній.

Въ настоящее время Вологодская губернская земская управа \*) выдаетъ пожарныя трубы и другія огнегасительныя снаряды учрежденіямъ и лицамъ, страхующимъ свои постройки въ земствѣ въ  $\frac{1}{5}$  часть ихъ стоимости. Выдаетъ пособия за сооруженные водоемы съ противопожарною цѣлью въ размѣрѣ половины стоимости водоема. Строенія, обсаженные лиственными деревьями, страхуетъ по окладному страхованію бесплатно, а по дополнительному и добровольному дѣлаетъ 25% ную скидку съ тарифа премій. Выдаетъ пособия вновь учрежденнымъ городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ отъ 500—600 рублей. Выдаетъ пособия городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ, не свыше годовой преміи застрахованныхъ въ земствѣ городскихъ построекъ. Продаетъ въ Вологдѣ кровельное желѣзо по заготовительной стоимости 2 руб. 12 коп. пудъ за наличный расчетъ и въ кредитъ до 5 лѣтъ за 4% годовыхъ, подъ поручительствомъ уѣзднаго земства и выдаетъ на сооруженіе кирпичныхъ заводовъ ссуды до 300 руб. въ срокъ до пяти лѣтъ за 4% годовыхъ, подъ поручительство уѣзднаго земства.

Слѣдовательно, при совмѣстной и дружной работѣ населенія съ земствомъ и при тѣхъ льготахъ, которыя въ настоящее время оказываются населенію земствомъ по приобретенію разныхъ противопожарныхъ средствъ, не представляется чего нибудь недоступнаго для деревни

\*) Свѣдѣнія взяты изъ сельско-хозяйственнаго экономическаго листка вологодскаго губернскаго земства № 13—14 за 1911 годъ.

имѣть полный комплектъ противопожарныхъ инструментовъ, болѣе лучшаго качества, чѣмъ имѣется въ большинствѣ теперь.

Въ болѣе худшихъ, пожалуй, условіяхъ стоитъ вопросъ съ водой, въ которой сплошь да и рядомъ ощущается сильный недостатокъ во время пожара. Колодцы, съ трудомъ обслуживающіе необходимыя нужды въ деревнѣ въ обыкновенное время, не могутъ дать скольконибудь достаточнаго количества воды во время пожара, въ виду чего, иногда даже и при наличности пожарной машины, послѣдняя должна бездѣйствовать за отсутствіемъ воды.

В. Даричевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Луга въ долинѣ Сухоны отъ ея истоковъ до горъ Тотмы.

Изъ происхожденіе, настоящее состояніе и желательное будущее.

(Ботанико-мелиоративный очеркъ)<sup>1)</sup>.

Высокіе заливные луга, находящіеся обыкновенно въ началѣ мыса, на гривахъ и на прирѣчномъ берегу террасъ—имѣютъ характеръ растительности, близкій къ суходольному, т. е. болѣе или менѣе разнотравный, но съ примѣсью лучшихъ сладкихъ травъ, особенно злаковъ. Высота такихъ мѣстъ (2—1½ саж. надъ межею) не даетъ водѣ долго покрывать ихъ во время разливовъ. При подъемѣ воды<sup>8)</sup>, весной, въ Сухонѣ около 2 саж. сравнительно съ лѣтнимъ стояніемъ ея они остаются подъ водой отъ 2 до 5 дней, смотря по году. Приносимыхъ осадковъ поэтому остается немного, да и при томъ благодаря высокому положенію, здѣсь осѣдаютъ болѣе крупнозернистыя частицы, мелкоземъ же проносится дальше на среднія и низкія заливныя мѣста. Темноокрашенныя почвы высокіхъ заливныхъ луговъ: супесь, суглино-супесь, рѣже суглина. Цестрый растительный коверъ на нихъ состоитъ на половину изъ разнотравья и сладкихъ травъ, а иногда съ преобладаніемъ послѣднихъ.

<sup>1)</sup> Списокъ растений, найденныхъ въ долинѣ р. Сухоны отъ Шери до горъ Тотмы (265 вер.) (съ указаніемъ кормовыхъ, вредныхъ травъ и медоносовъ) съ 20 іюня по 20 іюля 1911 года.

75, *Convallaria majalis* L.—въ лѣсу; ядовиты; содержащееся въ немъ ядовитое начало дѣйствуетъ на сердце и дышат. органы. Медоносъ.

C. Jridaceae.

76, *Jris pseudoacorus* L. На луговыхъ и моховыхъ (лѣсныхъ) болотахъ перѣдко. Вреденъ, т. к. содержитъ вещество, вызывающее рвоту и поносъ.

C. Orchideae.

77, *Orchis nearnata* L. *Orchis latifolia* L. Отдѣльными экземплярами встрѣчаются на сыроватыхъ мѣстахъ всюду.

78, *Gymnadenia conopsea* R. Вг. \*). Въмѣстѣ съ предлуцими, а также на лѣсныхъ потныхъ полянахъ. Большинство экземпляровъ гербарія найдено подъ Вохтюгой въ кустахъ.

79, *Platanthera bifolia* Rehb. На заливныхъ и незаливныхъ лугахъ, обыкновенно близъ кустовъ и лѣса. Медоносъ.

<sup>8)</sup> По даннымъ мин. путей сооѣщ. (Вытегорскій округъ) подъемъ воды въ Сухонѣ до Тотмы 2—3 саж. Среднее время вскрытія (подвижки льда) на Шерѣ—12 апрѣля, при устьѣ Вологодскомъ—7 апрѣля, въ Тотмѣ—9 апрѣля; время же остановки (покрытія льдомъ): Шера—25 октября, у. Вологодское—27 октября; Тотма—7 ноября. Продолжительность навигаціи: Шера—167 дней, у. Волог.—186 дней, Тотма—180 дней.

\*) Въ гербаріи имѣется форма *G. conopsea*+*odoratissima* по А. Сычкову.



Изъ разнотравья здѣсь встрѣчаются: Въ верхнемъ ярусѣ: нивенка [*Leucanthemum Crisanthemum*], васильки [*Centaurea Jacea, C. Phrigia*], золотая розга [*Solidago virga, aurea*], товолга [*filipendula Ulmaria*], гвоздика [*Dianthus superbus*], вероника [*Veronica longitolia, spicata, officinalis*], тысячелистникъ [*Achillea millefolium*], борщевикъ [*Heracleum offic.*], дягиль [*Angelica silvestris*], василистникъ [*Talictum flavum, simplex*], синюха [*Polemonium Coeruleum*], колокольчикъ [*Comranula patula, gloenerata*], щавели [*Rumex crosopus acetosus*], гребешекъ [*Melampyrum cristatum*], подмаренникъ [*Galium rubioides, boreale*], на потныхъ мѣстахъ — раковая шейка [*Polygonum bistata*], чихотная трава [*Phtharmis C.*], лютики [*Racer*], тминъ [*Sium cara*], подедь, или нижній ярусъ составляютъ погremoкъ [*Rhinanthus C. G.*], очанка [*Euphrasia officinalis*] иногда опрѣвняющія остальную растительность \*), одуванчикъ [*Taratacum officinale*], ястребинка [*Hieracium autumnale*], лютики [*Rauricomus*], подорожникъ [*Plantago medium*], мягкій подмаренникъ [*G. mollugo*], манжетка [*Alechmilla vulgaris*], лапчатка [*Potentilla anserina*], истода [*Polygala amara, vulgaris*].

Изъ бобовыхъ порядочно клеверовъ [*Trifolium repens, pratense, medium* въ кустахъ, *hybridum*], горошка [*Vicia sepium, cracca*], [*Lathyrus pratensis*].

Изъ злаковыхъ чаще встрѣчается тимоевка [*Phleum pratense*], пырей [*Triticum repens*], лисохвостъ [*Alopecurus pr.*], овсяница [*Festuca elanor, rubra*], ежа [*Dactylis glomerata*], пахучій колосокъ [*Anthoxanthum odoratum*], мятликъ [*Poa pratensis, trivialis*], коостеръ [*Bromus inermis*], трясунка [*Briza media*], а потомъ уже идутъ луговикъ [*Aira caespitosa*] и полевица [*Agrostis alba, vulgaris*], на сырыхъ мѣстахъ—канарейникъ [*Digraphis arundinacea*].

Изъ вредныхъ травъ слѣдуетъ отмѣтить: щавели [*R. crispus, confertus*], молочай [*Euphorbia, Esula*], поричникъ [*Scrophularia nodosa*] въ кустахъ, лютики [*R. acer, repens, auricomus*], лукъ [*Allium*], частуха [*Alisma plan.*].

Въ общемъ, составъ растительности для высокихъ заливныхъ луговъ можно выразить слѣдующимъ образомъ:

Разнотравья . . . . .	40—50%.
Злаковъ . . . . .	35—20%.
Бобовыхъ . . . . .	20—25%.
Вредныхъ . . . . .	не болѣе 5%.

Урожайность высокихъ заливныхъ луговъ нѣсколько выше, чѣмъ для суходоловъ—въ среднемъ можно считать 120 п. (100—150). Высота отъ 3—4 четв. высокіе по урожайности и хорошіе по качеству, луга этого подтипа пришлось видѣть подъ д. Дароваткой, Верхнимъ Починкомъ, Глухой, Уваровицами и у р. Черной <sup>10)</sup>, а также по лѣвому бе-

<sup>10)</sup> Въ въ Тот. у.

регу р. Двинцы при впаденіи ея въ Сухону. Большинство высокихъ заливныхъ луговъ представляютъ переходы къ слѣдующей категоріи заливныхъ луговъ—среднихъ, и поэтому площадь ихъ небольшая.

#### C. Salicaceae.

80, *Salix friandra L.* На залив. лугахъ, преимущественно на иловатыхъ, низкихъ мѣстахъ.

81, *Salix repens L.* Моховое болото за Семицами (Тот. у.).

82, *Salix cinerea L.* на заливн. лугахъ Верхн. Сухоны часто.

83, *Salix viminalis L.* —мысы по Сухонѣ на всемъ протяженіи.

84, *Salix pentandra L.* —вмѣстѣ съ предыдущимъ.

85, *Salix depressa* —мыса на Верхн. Сухонѣ.

86, *Salix lapponum L.* —моховое болото за Семицами (Тот. у.).

Медоносн.

#### C. Betulaceae.

87, *Betula verrucosa Ehrh.* На незаливныхъ лугахъ, на опушкѣ лѣса, около селеній часто. Медоносъ.

88, *Betula pubescens Ehrh.* Обыкновенно на сырыхъ мѣстахъ. Озерскія пожни.

89, *Alnus incana L.* Часто по берегамъ рѣкъ. Обыкновенно на незаливныхъ и заливныхъ лугахъ средняго уровня.

90, *Alnus glutinosa Gaerth.* Обыкновенно дерево на заливныхъ лугахъ средняго и низкаго уровня. Обиліе въ озеровидной Присухонской низинѣ. Обѣ ольхи-медоносн.

#### C. Ulmaceae.

91, *Ulmus effusa Willd.* Часто въ озерскихъ пожняхъ, на поемныхъ лугахъ.

\*) Полупаразиты.

*Заливные луга средняго уровня* находятся на тѣхъ же первыхъ террасахъ, мысахъ и служатъ обыкновенно, продолженіемъ высокихъ заливныхъ. Высота надъ ординаромъ отъ 1½ саж. до 2 арш., при чемъ травостой выше и ниже лежащихъ (въ этихъ высотныхъ предѣлахъ) значительно разнится. Луга, высота которыхъ около 1 сажени и выше, имѣютъ чаще всего травостой мотыльково-злаковый съ небольшою примѣсю разнотравья, или просто мотыльковый. На средней Сухонѣ пришлось встрѣтить густыя заросли почти исключительно чины луговой и мышиного горошка <sup>11)</sup>, настолько плотно сомкнутыхъ, что съ трудомъ можно было ходить. На мѣстахъ же, лежащихъ обычно ниже сажени, растительность изъ пестрой, обильной яркими цвѣтами, рѣзко мѣняется въ однообразно-зеленый коверъ злаковъ. Понадается и злаково-бобовый травостой, однако чаще злаковый, мѣстами засоренный борщевикомъ, курчавымъ шавелемъ, длиннолистной вероникой и др.

Такая разниа въ составѣ растительности среднихъ заливныхъ луговъ, конечно, обязана различной степени влажности, продолжительности стоянія весеннихъ и подпочвенныхъ водъ, т. к. эти факторы имѣютъ здѣсь рѣшающую роль. Общій же, относительно обильный травостой этихъ луговъ объясняется ихъ выгоднымъ положеніемъ, т. к. весенняя вода, смотря по высотѣ луга и году, стоитъ здѣсь отъ 7 до 14 дней, и за это время успѣетъ оставить достаточный слой мелкозему, плодороднѣйшихъ частицъ ила. Однако Сухона далеко не на всемъ своемъ протяженіи одинаково оплодотворяетъ луга. На верхней (Рабангской) Сухонѣ, гдѣ осадковъ меньше (см. выше), да и весенняя вода покрываетъ значительно дольше—луга выглядятъ гораздо хуже, чѣмъ на средней Сухонѣ. Въдъ песчано-глинистые и часто мергелистыя породы, изъ которыхъ сложены берега послѣдней, даютъ болѣе богатый матеріалъ для осадковъ и къ тому же затопленіе ихъ здѣсь не превышаетъ 2-хъ недѣль. Почвами Верхне-сухонскихъ заливныхъ луговъ служатъ среднія и часто тяжелыя суглинки. Эти то связныя почвы при болѣе низменномъ характерѣ луговъ и бѣдности осадковъ отражаются неблагоприятно на развитіи сладкихъ травъ—поэтому онѣ здѣсь не достигаютъ того пышнаго роста, какъ на средней Сухонѣ. Верхне-сухонскіе заливные луга средняго уровня имѣютъ злаковый травостой съ неболь-

*C. Urticaceae.*

92, *Urtica dioica* L. Кое-гдѣ въ кустахъ и около селеній.

*C. Polygonaceae.*

93, *Rumex acetosella* L. На высокихъ незаливныхъ лугахъ не часто. Сорное. Считается признакомъ истощенія почвы.

94, *Rumex acetosa* L. Обыкновенное сорное растеніе луговъ всѣхъ типовъ. Чаще на заливныхъ.

95, *Rumex crispus* L. Обычно въ концѣ мысовъ, на сырыхъ заливныхъ мѣстахъ. Иногда массаи. Сорное.

96, *Rumex aquatilis* L. На низкихъ лугахъ, луговыхъ болотахъ около самой рѣки чаще.

97, *Rumex maritimus* L. Найденъ при впаденіи р. Черной въ Сухону (Тот у.).

98, *Polygonum bistorta* L. Группами (и одиночно) на сырыхъ потныхъ лугахъ всѣхъ уровней. Лошади его избѣгаютъ. Медоносъ.

99, *Polygonum aviculare* L. На дорогѣ по лѣв. берегу Верхней Сухоны (бичевникъ). Заносное. Коровы не бѣдятъ.

100, *Polygonum amphibium* L. Въ озерскихъ пожняхъ главнымъ образомъ и вообще сыр. мѣстахъ (съ водой).

101, *Polygonum Persicaria* L. На заливныхъ лугахъ низкаго и отчасти средняго уровня. Родъ *Polygonum* хотя и не содержитъ ядовитыхъ началъ, но горекъ на вкусъ и содержитъ танины \*).

<sup>11)</sup> Подъ д. Глухой и ниже Уваровицъ.

\*) По К. Корневуну: Ядовитыя растенія и отравленія причиняемая“ СПб. 1895 г.

шимъ содержаніемъ бобовыхъ и, въ случаѣ засоренности, меньше пестрятъ яркими колерами, чѣмъ на средней Сухонѣ, но зато здѣсь чаще встрѣчаются травы, понижающія качество сѣна, т. н. безразличныя и жесткія, напримѣръ: длиннолистная вероника (*Veronica longifolia*) желтый и сложный василистникъ (*Thalictrum flavum*, Simplex), говолнь (*Filipendula ulmaria*), маунъ (*Valeriana officinalis*), кукушкинъ цвѣтъ (*Conoparia flos cuculi*), вербейникъ обыкновенный (*Lysimachia vulgaris*), окопникъ лѣкарственный (*Symphytum officinale*) и колокольчики (*Campanula glomerata*). на кочковатикахъ же, — начинающихся за береговой гривой, изобилуютъ хвощи и осоки (*Carex vulgaris*, *Cacuta*) — впрочемъ, такія мѣста приближаются по составу растительности къ низкимъ заливнымъ лугамъ, о которыхъ рѣчь впереди.

Благодаря небольшому количеству осадковъ тамъ, гдѣ не успѣлъ образоваться еще плотный дернъ — нерѣдко встрѣчается и мохъ, какъ побѣдитель среди слабыхъ. Вообще, урожайность верхнесухонскихъ заливныхъ луговъ разсматриваемаго подтипа при среднемъ качествѣ травы можно считать 250 п. на десятину <sup>12)</sup>.

Другую картину представляютъ средніе заливные луга средней Сухоны, гдѣ они лежатъ нѣсколько выше, понижаются рѣкой, пещущей больше взвѣшенныхъ частицъ и значить сильнѣе оплодотворяются ею. Почвами пажитно-сухонскихъ заливныхъ луговъ средн. уровня служатъ супеси и сурмино-супеси, т. е. менѣе связныя породы. Съ поверхности вездѣ замѣчается слой напоснаго ила. Проникновеніе воздуха къ корнямъ растеній (аэрація) здѣсь лучше, чѣмъ въ тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ верхней Сухоны. Изъ бобовыхъ чаще встрѣчаются, клеверъ: чина, луговая и горошки, мѣстами вытѣсняющія остальные травы. Изъ злаковъ первое мѣсто по распространенности занимаютъ лисохвостъ (*Alopecurus pratensis*), тимофеевка (*Phleum pratense*), далѣ идутъ пырей (*Triticum repens*), овсяница (*Festuca rubra*), мятлики (*Poa sterilis*, *trivialis*, *pratensis*), и значительно рѣже костеръ и ежа. Въ травостой, особенно среди злаковъ, здѣсь можно отмѣтить интересную смѣну растительныхъ поясовъ, находящихся въ зависимости отъ высоты мѣста и величины осадочныхъ частицъ. Обычно за разпотравьемъ высокаго заливного луга, по береговому краю мыса, идетъ средній заливной съ

*C. Euphorbiaceae.*

102. *Euphorbia virgata* Wald et Kot. Встрѣчается на береговыхъ обрывахъ и вообще по береговой каймѣ. Далеко отъ рѣки не заходитъ.
103. *Euphorbia Esula* L. Рѣже предыдущаго и на тѣхъ же мѣстахъ.  
Родъ *Euphorbia* — трава вредная, т. к. содержитъ смолы, вызывающія воспаление желудка, поносъ и нерѣдко смерть. Сушка лишь ослабляетъ вредныя свойства.
- C. Caryophyllaceae.*
104. *Lychnis flos cuculi* L. На влажныхъ мѣстахъ заливн. и незаливн. лугахъ, нерѣдко и на луговыхъ болотахъ, на кочкахъ.
105. *Dianthus deltoides* L. Сухія мѣста — не заливные луга. Въ небольшомъ числѣ.
106. *Dianthus superbus* L. Не часто на долинныхъ сухолодахъ.
107. *Silene inflata* L. Ibidem.
108. *Stellaria nemorosum* L. Нерѣдко около кустовъ, лѣса, въ тѣни.
109. *Stellaria graminea* L. Обыкновенно на заливныхъ лугахъ среднихъ и низкихъ.

Озерекія пожни.

110. *Stellaria Holostea* L. Въ лѣсу и около лѣса.

111. *Stellaria glauca* With. Сыроватая низины въ озер. пожняхъ.

*C. Dymphaeaceae*

112. *Nuphar luteum* m. Въ озерахъ и медленно-текущихъ протокахъ.

113. *Nymphaea candida* Press. Въ протокахъ.

<sup>12)</sup> Общая сводка ботан. состава см ниже.

преобладаніемъ лисохвоста (*Alopesicus*'овый поясъ), иногда паразительно чистый какъ, напримѣръ, у д. Мотыри (Тотем. у. Кожух. волости).

Къ лисохвосту примѣшивается овсяница, тимофеевка, пырей, а также луговикъ, полевица, чина луговая, клеверъ, мятлики, борщевикъ, дягиль, щавель курчавый, вероника длиннолистная. За „лисохвостовымъ“ поясомъ далѣе отъ берега, гдѣ осадки мельче, (въ ложбинахъ чаще) идетъ разнотравье, иногда съ замѣтной примѣсью высокихъ зонтичныхъ (дягиль, борщевикъ)<sup>19)</sup>. Какъ будто крупнозернистыя осадки очищаютъ лугъ отъ сорныхъ травъ, а также и отъ бобовыхъ, дѣлая его вообще одновитымъ, а именно злачнымъ. Это явленіе отмѣчалось и на двяньскихъ лугахъ, А. М. Дмитріевымъ („луга Холмогорскаго района“ СПб. изд. Пет. собранія С. X. 1904 г.).

Нѣсколько ниже по теченію рѣки, тамъ, гдѣ прилегаетъ къ мысу „нулевая терраса (вторая треть мыса) наблюдается новый растительный поясъ съ преобладаніемъ канарейника (*Digraphis*'ная зона)—порой тоже паразительно чистаго; (подъ д. Глухой Тотемскаго у.) Чаще однако и къ нему примѣшиваются: пырей курчавый и водяной шавель, лютики, чихотная трава, болотный подмаренникъ. За *Digraphis*'ной террасой, ближе къ водѣ (по уклону) идетъ уже растительность луговыхъ болотъ (нулевая терраса): *Nasturtium amphibium*, *Heleocharis palustris*, *Sium latifolium*, *Menta arvensis*, *gliceria spectabilis*, *Equisetum limosum*, *Colta palustris* и др. Таковъ край заливнаго луга у самой воды. Въ общемъ здѣсь злаковый и злаково-бобовый травостой съ примѣсью разнотравья—довольно хорошъ по качеству, и по количеству можетъ быть выраженъ въ предѣлахъ отъ 250—300 пуд. Высота травостоя 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub>—2 арш. и болѣе. Жаль только, что эти цѣнные луга идутъ узкой полосой (maxim 30 саж.) вдоль края берега, а за ними начинается кочкарникъ или сырое мѣсто.

Процентное отношеніе травъ представляется въ общемъ видѣ такъ:

разнотравья—	3—15%.		
злаковъ —	80—30%.	злаковъ —	80—30%.
бобовыхъ —	10—50%.	или бобовыхъ —	10—60%.
вредныхъ —	8—5%.	остальныхъ—	10—20%.

Составъ же травостоя, такъ же въ самыхъ общихъ чертахъ, выразится слѣдующимъ образомъ.

*Разнотравье.* Верхній ярусъ: вероника (*Veronica longifolia*), герань (*Geranium pratense*), тминъ (*Carum Carvi*), дягиль (*Angelica silvestris*), борщевикъ (*Heracleum si-*

*C. Ranunculaceae.*

- 114, *Caltha palustris* L. Обычное растеніе на сырыхъ лугахъ, на крайнихъ озерахъ, луговыхъ болотахъ, кочкарникахъ. Ядовито во время цвѣтенія. Варка и сушка уничтожаетъ ядовит. свойства. Медоносъ.
- 115, *Trollius Europaeus* L. На потныхъ лугахъ, всѣхъ типовъ, исключая низкихъ.
- 116, *Aconitum septentrionale* Mart. На суходолахъ около лѣсу, въ кустахъ. Рѣдко. Взятый экземпляръ съ Глѣбона острова.
- 117, *Ranunculus xlammla* L. Всюду, гдѣ застаивается вода. Ядовитъ.
- 118, *Ranunculus scelleratus* L. На сырыхъ мѣстахъ заливныхъ луговъ. Самый ядовитый изъ всѣхъ лютиковъ. Вызываетъ кишечно-желудочное воспаленіе, смерть черезъ 1—2 часа. Понижаетъ удой молока.
- 119, *Ranunculus auricomus* L. На низкихъ заливныхъ лугахъ, луговыхъ болотахъ, кочкарникахъ. Ядовитъ.
- 120, *Ranunculus aser* L. Всюду въ большемъ или меньшемъ количествѣ, особенно на влажныхъ мѣстахъ.
- 121, *Ranunculus Lingna* L. Въ озерскихъ пожняхъ, на топкихъ мѣстахъ, около лѣсу. Не часто.

<sup>19)</sup> Борщевикъ и отчасти дягиль порой образуютъ отдѣльную зону между лисохвостовымъ и слѣдующимъ *Digraphis*'нымъ поясомъ. Между ними еще вклинивается иногда *Triticum*.

biricum), василистникъ (*Thalictrum simplex, flavum*), тысячелистникъ (*Achillea*), колокольчики (*Campanula glomerata, Cervicaria*), звѣздчатки (*Stellaria graminella glauca*). Нижний ярусъ: одуванчикъ (*Taraxacum officinale*), листья таволги и тысячелистника, луговой чай (*Zisimachia Nummularia*), чернушка (*Brunella vulgaris*), подорожникъ средней (*Plantago media*).

На низинахъ, по скату берега кромѣ того попадаетъ чихотная трава (*Phanerica Cartilaginea*), поручейникъ (*Sium latifolium*), калужница (*Caltha palustris*), хвощъ (*Equisetum limosum*), ситникъ (*Heleocharis palustris*) и др.

Изъ бобовыхъ и злаковыхъ здѣсь тѣ-же, что и въ предыдущихъ типахъ, но въ преобладающемъ количествѣ послѣдніе, съ примѣсомъ канарейника (*Digraphis arundinalla*), мятлики (*Glyceria fluitans*), а на сырыхъ мѣстахъ (*Poa fertilis*).

Изъ вредныхъ нужно отмѣтить: павель курчавый (*R. crispus*), луки (*Allium choenoprasum* и *angulosum*), цикута (*Cicuta virosa*), частуха (*Alisma plantago*) и въ кустахъ (*Conium maculatum*).

*Заливные луга низкаго уровня* являются или продолженіемъ тѣхъ же мысовъ и лежатъ (по теченію рѣки) за средними заливными лугами, или представляютъ большую часть террасы за береговой ея гривой. Этотъ подтипъ заливныхъ луговъ наиболѣе распространенъ на Сухонѣ. Характеръ низкаго заливного луга часто носятъ мочжины, ложбинки и скаты, переходя порой въ настояще луговое болото. Высота этихъ луговъ обычно ниже 2 арш., но рѣдко бываетъ и выше.

Таковъ задній планъ большихъ террасъ, прилегающихъ къ второму берегу на Сухонѣ, или тамъ же нѣкоторыя ложбинки. Печего и говорить, что на этихъ сырыхъ лугахъ, бобовыхъ травъ очень немного. Главную же массу составляютъ злаки средняго качества, а также осоки и хвощи. Почвы низкихъ сырыхъ луговъ обыкновенно суглинистыя, иловатыя, или даже иловато-торфяныя. Весеннія и стекающія со вторыхъ береговъ воды застаиваются здѣсь, вызываютъ закисаніе луга, почему качество сѣна получается неважное, хотя по количеству его и много. Умѣлая осушка, или просто углубленіе естественныхъ ручьевъ (запесенныхъ часто иломъ, пескомъ, глиной) превратили бы эти низкіе луга въ хорошія сѣнокосныя угодья. Вѣдь осѣдаемыхъ частицъ ила здѣсь болѣе чѣмъ достаточно, значитъ, удобреніе луговъ обезпечено, зло лишь въ избыткѣ влажности. Составъ растительности этихъ луговъ преимущественно злаково-осоковый.

Изъ первыхъ (злаковъ) часты: канарейникъ (*Digraphis arund.*) мятлики (*Poa*, особенно *fertilis*), луговикъ (*Deschampsia Caespitosa*), полевица (*Agrostis alba*), мятлики (*Glyceria, fluitans*), вѣйникъ ланцетный (*Calamagrostis lanceolata*), рѣже лисохвостъ, тимофеевка, пырей.

122, *Ranunculus repens* L. На сырыхъ заливныхъ лугахъ, особенно у самой рѣки (нулевая терраса). Ядовитая

Всѣ лютики ядовиты, но при сушкѣ теряютъ свои ядовитыя свойства.

123, *Talietrum tharum* L. Луга Средней Сухоны — среднія заливныя.

124, *Taliecstrum simplex* L. Чаще первая и на тѣхъ же мѣстахъ. Главнымъ образомъ на верхней Сухонѣ.

4 обоихъ василистниковъ ядовитыми считаются корни.

#### C Cruciferae.

125, *Nasturtium amphibium* R. Vz. Обыкновенно въ водѣ, на берегу мысовъ, отцвѣтшіе экземпляры, въ заводахъ. Часто.

126, *Nasturtium palustre* D. C. Внизъ воды, по краю берега, въ ложбинкахъ. Часто.

127, *Carolaminea protensis* L. На сырыхъ лугахъ всѣхъ типовъ. Медоносъ.

128, *Cardamine amara* L. На луговыхъ болотахъ, заливныхъ кочкарникахъ, въ небольшомъ числѣ.

129, *Capsella bursa pastoris* L. Сорная трава около полей и овиновъ. Заносная на лугахъ. Медоносъ.

130, *Erysimum cheirantoides* L. Отдѣльные экземпляры на заливн. лугахъ средняго уровня. Медоносъ.

131, *Barbarea stricta* Andr. Отдѣльные экземпляры на сырыхъ мѣстахъ залив. средн. луговъ. При впадѣніи ручьевъ.

Изъ *осоки*, которыхъ иногда большинство, главнымъ образомъ, *Carex acuta-caespitosa supina*, рѣже *Cagnafilis* и *ampullaceae*. Обильно разрастается хвощъ (*Egrii, setum limosum*).

Изъ *разнотравья* отдѣльными экземплярами или группами встрѣчаются: *Veronica longifolia*, *Lysimachia vulgaris*, *Simphitum officinale* <sup>14)</sup>, *Stachii palustris*, *Myosotis*.

Изъ *бобовыхъ* также здѣсь единичные представители: *Trifolium repens*, *Vicia cracca* и *serpium*, *Lathyrus pratensis* чаще, еще болѣе *Lathyrus palustris*—сине-фіолетовые цвѣточки которой бросаются въ глаза среди зеленого ковра злаковъ и осокъ. Изъ вредныхъ травъ назовемъ: щавели (*R. crispus, aquaticus*), цикуту (*Cicuta viroga, sium latifolium*), лютики (*R. acer, repens, auricomus*), частуху (*Colta palustis, Caltha palustris, Pedicularis palustris*).

Общая схема травостоя здѣсь такова:

”	”	злаковыхъ травъ . . .	15—30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
”	”	осоки ” . . .	70—20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
”	”	бобовыхъ ” . . .	3— 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
”	”	прочихъ ” . . .	12—25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Количество накашиваемаго сѣна отъ 200—250 пуд., но какъ видно по составу растеній, невысокаго качества. Высота травостоя 3—4 четверти и болѣе. Обильный укосъ этихъ сырыхъ луговъ съ годами колеблется незначительно, т. к. они „поднимаются“ каждую весну съ избыткомъ и заносятся слишкомъ толстымъ слоемъ глинистаго ила, чѣмъ даже задерживается аэрація. Всѣ эти кислые дуга болѣе или менѣе кочковаты, особенно, гдѣ пасется скотъ и во многихъ случаяхъ принимаютъ характеръ луговыхъ болотъ. Приводя для примѣра луговое болото на мысу „Престовко“ (Вологод. у. Турундаевская вол. 12 в. ниже д. Семиць).

Кромѣ перваго посѣщенія до сѣнокоса, мнѣ удалось быть тамъ 31 іюля (во время сѣнокоса). Въ средней полосѣ мыса, кочки высотой 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 четверти (изъ корневицъ осокъ) обсохли, но въ основаніи его у опушки „болотистаго“ лѣса <sup>15)</sup> въ это время еще стояла вода (годъ былъ „сырѣ“ обычнаго) и болѣе топкое мѣсто, такъ что ступать приходилось съ осторожностью, чтобы не быть втянутымъ въ трясины. Мѣстами замѣтны были заросшія и заплывшія канавы. Верхній слой (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. съ поверхности) былъ осоковый торфъ, подъ нимъ залегала до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. глубины, иловатая, нанесенная рѣкой, суглиня. Травостой имѣлъ высоту 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. и состоялъ, главнымъ образомъ, изъ *Carex acuta* (5), *Carex ampullacea* (4), *Colcemagrostis lanceolata* (4), *Equisetum limosum* (4)—это былъ главный фонъ <sup>16)</sup>. Въ этихъ заросляхъ осои, хвоща и вѣйника

#### *C. Droseraceae.*

- |   |  |
|---|--|
| 132, <i>Drosera rotundifolia</i> L.                         | } Моховое болото въ лѣсу за Семицами<br>(Тот. у.). 10—VII. |
| 133, <i>Drosera intermedia</i> Nyane.                       |  |
| 134, <i>Drosera anglica</i> Huds. ( <i>Dlongitolia</i> L.). |  |

#### *C. Crassulaceae.*

- 135, *Sedumacre* L. На суходолахъ, высокихъ песчанистыхъ борахъ, группами. Вызываетъ поносъ и рвоту. Ядовитъ.
- 136, *Sedum purpureum* Link. На обрывахъ береговъ Сухоны на всемъ протяженіи. Не часто—скотъ избѣгаетъ его.

#### *C. Saxifragineae.*

- 137, *Crisosplenium aeternifolium* L. Нерѣдко на сырыхъ мѣстахъ, берегу ручьевъ.
- 138, *Parnassia palustris* L. На потныхъ дугахъ всѣхъ типовъ. Мѣстами часто.
- 139, *Ribes nigrum* L. } Въ кустахъ, въ прибрежн. лѣсахъ, уремахъ. Часто. Медоносы.
- 140, *Ribes rubrum* L. }

<sup>14)</sup> По всему теченію Верхней Сухоны, далѣе „озеръ“ почти не встрѣчается. *palustris, Sium latifolium, Alisma plantago, Scutellaria galericulata, Orchis, Lythrum salicaria, Caltha palustris, Valeriana officinalis, Zuncus filiformis) compressus* и *orticulatum*.

<sup>15)</sup> Кусты *salix viminalis, Spentandra, S cinerea, Alnus incana* и особенно *A. glutinosa, Sorbus cuparia, Viburnumopulus, Prunus Padus, Robus idaeus* и *Betula ferrucosa*.

<sup>16)</sup> Цифры въ скобкахъ—степень распространенности по 5—бальной системѣ.

скрывались листья *Colta palustris* (3), *Ranunculus acer* и *auricomus*, *Filipendula ulmarie*. (2), *chLy flo nis s cuculi* (), 2 *Deschampsia caespitosa* (3) и *Poa fertilis* (3), *Veronica longifolia* (2), *Galium palustre* *Cârdamine amara*, *Redicularis palustris*, *Myosotis palustris*,—изрѣдка выступали *Tolicfreem simplex*. *Valeriana officinalis*. Кромѣ перечисленныхъ, еще попадались чисто-болотистыя формы: *Lytrum salicaria*, *Jris pseudacorus*, *Comarum palustre*, *Colta palustris* особенно ближе къ лѣсу.

Общій травостой выразится такъ:

Осокъ . . . . .	40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Хвоць . . . . .	35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Вѣйникъ . . . . .	10—15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Проч. травъ . . . . .	15—10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Ближе къ берегу, съ повышеніемъ, кочковатикъ становится мельче и переходитъ въ обычный низкій заливной лугъ съ большимъ содержаніемъ *Digraphis*, *Deschampsia* и др., а за нимъ еще ближе къ рѣкѣ (по краю) идетъ. Средній заливной.

Къ недостаткамъ заливныхъ луговъ относится въ большей или меньшей степени все, что было сказано въ главѣ о долинныхъ суходолахъ, т. е. кочковатость и уплотненность дерна, заболоченность, начинающееся замшѣваніе и обиліе кустовъ.

Если на долинныхъ суходолахъ, сырыхъ кочкарниковъ было немного и они носили мѣстный характеръ, то среди заливныхъ луговъ, они пользуются широкой распространенностью и служатъ явленіемъ общимъ на всѣхъ болѣе или менѣе низкихъ мѣстахъ: за береговой гривой, на ложбинкахъ, въ концѣ мысовъ. Происхожденіемъ своимъ заливные кочкарники обязаны: пастбѣ скота, или чаще разрастаюю осокъ, корневища которыхъ, сплетаясь, образуютъ кочки. Скотъ въ послѣднемъ случаѣ лишь усиливаетъ кочковатость. Борьба съ этимъ зломъ необходима и вѣрна, т. к. обильно понимаемый заливной лугъ, богатый перегноемъ, гарантированъ отъ истощенія, и съ уничтоженіемъ кочекъ при ровной поверхности и стокѣ лишней воды, дастъ всегда хорошій по качеству и количеству укосъ. Эти низкіе заливные луга—будущіе средніе заливные. Кромѣ того, кочки могли бы быть использованы на подстилку скоту или для заравниванья ложбинъ, ямъ, наконецъ, въ соединеніи съ известью и золой лали бы отличное удобреніе (компостъ) для

#### C. Rosaceae.

- 141, *Prunus padus* L. Кое-гдѣ по берегу Сухоны и въ уремахъ (поемныхъ лѣсахъ).  
 142, *Filipendula ulmaria* Maxim Группами часто на сырыхъ мѣстахъ луговъ всѣхъ типовъ, около кустовъ Грубая трава. Медоносъ.  
 143, *Rubus chamaemorus* L. }  
 144, *Rubus arcticus* L. } Въ прибрежныхъ лѣсахъ и кустарникахъ. Медоносы.  
 145, *Rubus saxatilis* L. }  
 146, *Rubus idaeus* L. }  
 147, *Rubus Suberectus*. По береговому краю Сухоны; въ кустахъ рѣдко.  
 148, *Potentilla anserina* L. Около дорогъ, чаще на глин. почвѣ. Медоносы.  
 149, *Potentilla tormentilla* Schr. На заливныхъ лугахъ, высокихъ и среднихъ, на суходолахъ.  
 150, *Potentilla argentenu* L. На высокихъ берегахъ (песчаныхъ почвахъ), вообще на суходолахъ. Медоносы.  
 151, *Comarum palustre* L. Обыкновенно на луговыхъ болотахъ въ мочегинахъ. Плохая, грубая трава.  
 152, *Sanguisorba officinalis* L. На заливныхъ лугахъ средняго уровня Верхней Сухоны. Рѣдко. (Найденъ экземпляръ подъ д. Калининымъ).  
 153, *Rosa cinnamomla* L. }  
 154, *Rosa acicularis* Lindl. } Въ лѣсу, въ прибрежныхъ кустахъ, на опушкѣ.

незаливныхъ луговъ. Работы по уничтоженію кочекъ лучше всего вести осенью, когда вода спадаетъ и они обсохнутъ; въ противномъ случаѣ кочковатый лугъ придется предварительно осушать. Пишущему эти строки пришлось встрѣчать борьбу крестьянъ съ прирѣчными и пріозерными кочкарниками въ Ростовскомъ уѣздѣ, сосѣдней Ярославской губерніи, гдѣ ихъ срывали мотыгами наемные вологодскіе (sic) копары за 15—20 р. съ десятины. Пора бы и самимъ вологодскимъ крестьянамъ, изъ среды которыхъ вербуются лучшіе землекопы и „кочкорѣзы“ — приняться за свои кочкарники и болота, за осушку и улучшение ихъ, а не отдавать свои силы на сторону! „Кустарный“ способъ уничтоженія кочекъ (мотыгами, лопатами) при экстенсивности нашего хозяйства и при наличности рукъ является пока болѣе пригоднымъ, чѣмъ употребленіе орудій—кочкорѣзовъ Уварова и др., о которыхъ кетати, въ Вологодской губерніи еще и не слыхали.

Вторая нужда заливныхъ луговъ: освѣженіе дерна (на высокихъ мѣстахъ) и удаленіе мха (на низменныхъ, особенно въ Верх. Сухонѣ), что достигается желѣзной бороной-вожевкой, или вводимыми и у насъ, на Сѣверѣ—цѣпными боровами для луговой культуры (Лаакъ, Аурава). Еще лучше, конечно, съ этой цѣлью употребить дисковую (тырелочную) борону Рапдаля. Это универсальное орудіе, наиболѣе цѣнное для луговъ, находить также часто примѣненіе въ Вологодской губерніи.

Относительно обилія кустовъ приходится здѣсь прибавить къ сказанному выше, что около нихъ съ поверхности заливныхъ луговъ происходитъ размывъ, образуется углубленіе и задержка воды. Значитъ, кромѣ бесполезнаго ихъ существованія на лугахъ, они портятъ его, привлекая лишнюю сырость. Правда, на краю обрывистыхъ береговъ, сложенныхъ изъ рыхлыхъ породъ (песка, супеси), кусты еще занимаютъ его отъ обваловъ, но на мысахъ и террасахъ наноснаго происхожденія и притомъ болѣе связныхъ, они являются лишними, даже вредными, т. к. задерживаютъ осажденіе плодороднаго ила, приносящаго рѣкой, особенно, крупнозернистыя песчаныя частицы его, облагораживающія, какъ видѣли, травостой. Песку на средней Сухонѣ не такъ много, какъ на Сухонѣ, Вычегдѣ или С. Двинѣ, гдѣ, дѣйствительно, приходится встрѣчать песчаные заносы луговъ.

Берега Сухоны сложены большею частью изъ суглинистыхъ, супесчаныхъ и мергелистыхъ породъ, которыя не могутъ беспокоить луга

155, *Geum rivale* L. На низкихъ заливныхъ лугахъ; лугов. болотахъ и вообще на сыроватыхъ мѣстахъ. Медоносъ.

156, *Alchemilla vulgaris*, L. На лугахъ всѣхъ типовъ, кромѣ низкихъ. Больше на высокихъ. Трава среднего качества.

*C. Violaceae.*

157, *Viola canina* L. Встрѣчается въ небольшомъ числѣ въ кустахъ, на кочкахъ среднихъ заливн. луговъ.

158, *Viola tricolor* L. (var *vulgaris*). На лугахъ всѣхъ типовъ, кромѣ низкихъ. Не часто.

*C. Hypericaceae.*

159, *Hypericum quadrangulum* L. На долин. суходолахъ, высокихъ заливныхъ лугахъ. Около кустовъ. Частенько.

*C. Geraniaceae.*

160, *Geranium pratense* L. Обыкновенно на заливныхъ лугахъ среднего уровня. Медон. Безразличная трава. Скотъ ѣсть ее.

*C. Tiliaceae.*

161, *Tilia parvifolia* Ehrh. Въ поемныхъ лѣсахъ (уремахъ) чаще въ кустарникахъ Медоносъ

*C. Oxalidaceae.*

162, *Oxalis acetosella* L. Въ лѣсахъ и на опушкахъ массамп.



въ отношеніи заносовъ. Думается, что будь мысы Верхней Сухоны, бѣдной осадками, покрыты съ верхового берега такимъ количествомъ ивняка, какъ на средней Сухонѣ, то они, вѣроятно, имѣли бы травостой хуже, чѣмъ на самомъ дѣлѣ.<sup>16)</sup> Отъ крестьянъ, косившихъ на своихъ „наволокахъ“ (мысахъ) во время моего проѣзда (7—15 іюля) пришлось не разъ слышать подтвержденіе высказаннаго мною а'priori мнѣнія.

Наконецъ—наиболѣе распространенное зло заливныхъ луговъ—ихъ заболоченность. Начиная съ истоковъ Сухоны и до самой Тотьмы не пришлось видѣть почти ни одного мыса, ни одной террасы съ ровной поверхностью, не переходящей въ концѣ концовъ въ луговое болото.

О низкихъ заливныхъ лугахъ и говорить нечего. Всѣ они заболочены на  $\frac{2}{3}$ . Быть можетъ, въ далекомъ будущемъ, благодаря многолѣтнимъ наносамъ они и выровняются; низины превратятся въ средніе заливные дуга—но вѣдь этого ждать слишкомъ долго—десятки или сотни лѣтъ (?!).—Теперь же: иловатый наносъ, пониженіе мѣста, задержка воды и связанное съ этимъ присутствіе закиснаго желѣза въ почвахъ, страшно вредятъ лугу, понижая качество его до minimum'a. Обильный укосъ осоки и хвоща признакъ малокультурности нашихъ луговъ, а вовсе не говорить въ пользу ихъ хорошаго состоянія, какъ думаютъ крестьяне. Пришлось слышать мнѣ такое заблужденіе: „чѣмъ больше сѣна, тѣмъ лучше—говорить мужички—а до качества намъ дѣла нѣтъ. Скотъ въ немъ самъ разберется!“ Неужели с. хозяинъ еще не пойметъ пословицы, что „худымъ сѣномъ скотъ кормить дороже, чѣмъ хорошимъ“. Большая питательность и переваримость свойственны сѣну *злаково-бобовато состава*, т. е. съ лучшихъ заливныхъ луговъ или искусственныхъ, сѣянныхъ. Съ худого корма скотъ понижаетъ удои молока, теряетъ живой вѣсъ и силы—однимъ словомъ, становится менѣе производителемъ, что становится невыгоднымъ для хозяйства. Итакъ, низменные заливные дуга прежде всего нуждаются въ осушкѣ, которая безусловно улучшить лугъ настолько, что можно будетъ держать хорошей породы скотъ, а значить и получать лучше продукты отъ него, чѣмъ теперь. Обиліе же у насъ по берегамъ рѣкъ ольхи, хорошаго (долго не гнющаго) матеріала для фашинныхъ дронъ, удобный уклонъ всѣхъ мысовъ и террасъ по теченію рѣки, наконецъ, давнишнее занятіе деревенскихъ жителей, создавшее репутацію „хорошихъ землекоповъ“—все

*C. Polsgalaceae.*

163, *Polygala amara* L. Нерѣдко на лугахъ не заливныхъ и заливныхъ. Скоту непригоденъ.

164, *Polygala vulgaris* L. *ibidem*. Чаше на верхн. Сухонѣ.

*C. Rhamnaceae.*

165, *Rhamnus frangula* L. На опушкѣ уремъ, въ кустахъ по берегу. Содержитъ слабительное начало, въ ягодахъ же синильную кислоту (HCN).

*C. Papilionaceae.*

166, *Trifolium pratense* L. Обыкновенное растение на заливныхъ лугахъ средняго и высокаго уровней Нижней Сухоны. Рѣже на Верхней (суходоль). Прекрасная кормовая трава, высѣваемая на поляхъ и лугахъ въ смѣсяхъ. Медоносъ.

167, *Trifolium medium* L. На всѣхъ лугахъ кромѣ низкихъ, въ тѣни кустовъ. Отличная кормовая трава Медоносъ.

168, *Trifolium hybridum* L. Изрѣдка попадается на заливн. лугахъ средняго уровня. Отлич. кор. трава. Медоносъ.

169, *Trifolium repens* L. Всюду на прирѣчныхъ лугахъ. Хорошая трава. Медоносъ.

170, *Trifolium spadicum* L. На влажныхъ лугахъ на всемъ протяженіи Сухоны, неслишкомъ часто.

<sup>16)</sup> Они, наоборотъ, обросли кустами чаще въ концѣ мысовъ, что задерживаетъ воду, а съ ней и частицы ила на лугу.

это говорить въ пользу настоятельно рекомендуемой осушки низовыхъ луговъ. Повторяю, одна осушка ихъ безъ всякаго удобренія, распашки и досѣва травъ—часть хозяину достаточную выгоду.

Н. Ильинскій.

(Омончаніе слѣдуетъ).

—————

## Объ арендѣ церковныхъ земель въ Архангельской губ.

Въ Архангельской губерніи частновладѣльческихъ земель, какъ извѣстно, почти вовсе нѣтъ. Нѣтъ вслѣдствіе этого и сильно развитой аренды, за исключеніемъ Шенкурскаго уѣзда, гдѣ бывшіе удѣльные крестьяне арендуютъ у удѣла различныя „оброчныя статьи“, изъ которыхъ многія когда-то принадлежали имъ-же. Въ другихъ уѣздахъ главнымъ земельнымъ фондомъ, поступающимъ въ аренду, являются церковныя и монастырскія земли. Послѣднія въ большинствѣ случаевъ, по видимому, эксплуатируются самими монастырями, которые не прочь иногда даже приарендовать церковныя земли черезъ мѣстныхъ крестьянъ-съемщиковъ ихъ, какъ просто приходилось слышать въ Холмогорскомъ уѣздѣ. Монастырскихъ земель насчитывается по губерніи немалое количество—болѣе 70 тыс. десятинъ, а съ владѣніями Соловецкаго монастыря—около 100 тыс. дес., хотя по уѣздамъ распределены они весьма неравномѣрно: больше всего въ Архангельскомъ—(29778 д.) и Онежскомъ—(25039 д.), меньше всего въ Холмогорскомъ—(1585 д.) и Шенкурскомъ—(229 д.).

Еслибы эти 70 тыс. дес. сдавались полностью въ аренду крестьянамъ, это составило-бы значительную прибавку къ крестьянскому надѣльному землепользованію, расширивъ его на 20%. Но въ дѣйствительности, должно быть, очень незначительная часть этихъ земель попадаетъ въ руки крестьянъ\*). Другое дѣло—церковныя земли. Эти всѣ сдаются съ торговъ въ арендное содержаніе на разные сроки, большею частью на 5—10 лѣтъ, мѣстами и на 3 года.

Количество ихъ въ губерніи гораздо меньше, чѣмъ монастырскихъ—всего 12213 дес., которыя по уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Въ Архангельскомъ . . . . .	3628 дес.
„ Холмогорскомъ . . . . .	2004 „
„ Шенкурскомъ . . . . .	1880 „

171, *Vicia seripum* L. На залив. лугахъ, среднихъ. Отличная кормовая трава. Въ кустахъ. Медоносъ.

172, *Vicia cracca* L. На среднихъ и низкихъ заливныхъ лугахъ. Часто. Отличная кормовая трава.

173, *Lathyrus pratensis* L. Вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ, а также въ кустахъ. Отличная корм. трава.

174, *Lathyrus palustris* L. Обыкновенно на заливныхъ низкихъ лугахъ, луговыхъ болотахъ. Хорошая кормовая трава.

175, *Lathyrus vernus* Bernh — въ лѣсахъ и кустарникахъ.

Сем. *Lythraceae*.

176, *Lythrum Salicaria* L. Обычная трава на низкихъ заливныхъ лугахъ. Особенно въ „Озерскихъ пожняхъ“ выбираетъ топкія мѣста—гдѣ размножается массами. Медоносъ.

\*1) Есть еще земли архіерейскія, но точнаго количества ихъ мы не знаемъ. Въ Архангельскомъ уѣздѣ 90 дес. этихъ земель сдаются за 500 руб. въ аренду.

» Кемскомъ . . . . .	1136	»
» Мезенскомъ . . . . .	1020	»
» Онежскомъ . . . . .	983	»
» Пинежскомъ . . . . .	910	»
» Печорскомъ . . . . .	571	»
и въ Александровскомъ . . . . .	81	»

Въ „Обзорѣ Архангельской губ. за 1910 г.“ откуда, мы заимствуемъ эти цифры, не указано распределеніе ихъ по угодьямъ. Въ брошюрѣ г. Соковнина: „Культурный уровень крестьянскаго полеводства на надѣльной землѣ“, изд. департамента земледѣлія, указано церковныхъ земель въ Архангельской губ. 12.532 дес., изъ нихъ 680 дес. находится подъ лѣсомъ, 4302 дес. неудобныхъ и только 7550 дес. удобной земли. Фондъ, какъ видимъ, весьма ничтожный, и если мы все-же хотимъ сказать въ настоящей статьѣ нѣсколько словъ объ арендѣ этихъ земель, то не потому, чтобы эта аренда имѣла серьезное экономическое значеніе для крестьянства Архангельской губерніи, а по соображеніямъ другого характера, которыя выяснятся передъ читателемъ изъ дальнѣйшаго изложенія. Кромѣ того, вопросъ объ арендѣ совершенно не затронуть въ мѣстной литературѣ, и можетъ быть, даже этотъ бѣглый набросокъ кое-что дастъ читателю.

Исторія монастырскаго и церковнаго землевладѣнія въ Архангельской губерніи весьма различна одна отъ другой. По словамъ А. Я. Ефименко, монастырь по отношенію къ крестьянству являлся „исключительно крупнымъ и юридически сильнымъ собственникомъ, главная тенденція котораго возможно больше расширять свои владѣнія и возможно больше увеличивать ихъ доходъ“ (\*\*).

Монастыри, расширившіе свое землевладѣніе, въ немалой степени благодаря добровольнымъ вкладамъ и пожертвованіямъ крестьянъ, сдѣлавшись богатыми и сильными, постарались довольно безцеремонно избавиться отъ бывшихъ благодѣтелей, которыхъ они теперь величали своими грабителями и разорителями, такъ какъ тѣ высказывали взгляды на роль монастырей, вовсе отличные отъ взглядовъ ихъ владѣльцевъ. Крестьяне продолжали смотрѣть на монастырь, какъ на пристанище для бездомныхъ нищихъ, приближище въ старости для тѣхъ, кто далъ вкладъ. „Монастырь служилъ какимъ-то своеобразнымъ пенсіоннымъ фондомъ“, какъ характеризуетъ это представленіе крестьянъ А. Ефименко. Противъ такого-то взгляда крестьянъ и боролись монастыри настолько успѣшно, что наиболѣе богатые изъ нихъ вскорѣ сдѣлались рабовладѣльцами, имѣя крѣпостныхъ изъ потомковъ тѣхъ свободныхъ крестьянъ, которые содѣйствовали своими вкладами земельному обезпеченію монастырей.

Совсѣмъ не то видимъ по отношенію къ церковнымъ землямъ. Церкви не успѣли получить самостоятельности отъ „міра“ и оставались въ полномъ распоряженіи крестьянъ до начала XVIII ст., да и послѣ того „міръ“ съ его выборнымъ церковнымъ приказчикомъ долго еще пользуется своими прежними правами. Церковныя земли также образовались частью путемъ пожертвованій, частью путемъ прикупокъ или приписокъ къ нимъ пещами разныхъ пустошей.

\*\*\*) Какъ эта, такъ и дальнѣйшія цитаты взяты мною изъ весьма цѣнной и не потерявшей своего значенія до сихъ поръ статьи А. Я. Ефименко „Крестьянское землевладѣніе на крайнемъ сѣверѣ“, глава IV—VI.

Въ памятныхъ церковныхъ книгахъ иныхъ приходовъ можно встрѣтить любопытныя копія „данныхъ“ XVII—XVIII ст., показывающія ясно, какимъ путемъ церкви обогащались землями. Въ памятной книгѣ Кехотскаго прихода (Архангельскаго уѣзда) мнѣ пришлось видѣть нѣсколько документовъ подобнаго рода, и для примѣра приведу одинъ—два нихъ.

„Се язъ Стефанъ, да язъ Федоръ Гуріевы дѣти дали есмы святому Георгію въ домъ, полудеревни Реутовской и Лавровской по купчимъ грамотамъ, да Патракѣвской деревни пятую долю, Марковской участка по купчимъ грамотамъ, а дали есмы тѣ деревни съ путики и съ перевѣсицы и съ рыбными ловищи, гдѣ что ни есть, что къ тѣмъ деревнямъ изъстаръ потягло, а дали есмы и съ купчими грамотами, а поминали-бъ отца нашего Гурія, и мать нашу Олену да Стефана и Федора и роль нашъ по свертку. А на то послуши Неклюдь Стефановъ сынъ, да Андрей Ларіоновъ сынъ Злобинъ, а данную писалъ Вокора Яковлевъ сынъ Поповъ лѣта семьдесятъ девятаго мая десятыи день“.

Иногда владѣльцы жертвовали свои земли двумъ церквамъ сразу, какъ то видимъ въ томъ же Кехотскомъ приходѣ, гдѣ Игнатій Енифановъ подписалъ „свою деревню отчину свою Кѣхотскую на Бору святому Спасу на Соловкѣ и святому Георгію въ Кѣхту въ домъ обѣмъ тѣмъ церквамъ по половинамъ“.

Въ другой изъ такихъ дарственныхъ владѣльцы земли, жертвую „святому Георгію свой жеребій“ „изстаръ отца нашего владѣніе“, выговаривали себѣ проживать до смерти на завѣщаемой ими церкви землѣ: „а доколѣ есмы живы, Марина и Макрина и Устина, и намъ на той землѣ жити, а послѣ смерти нашей и та земля святому Георгію въ домъ“.

Но не только въ прежнее время, а и въ позднѣйшее, уже на нашихъ глазахъ, встрѣчаются пожертвованія земель въ пользу церкви своего прихода—только это земли уже исключительно „благопріятныя“, т. е. разработанныя расчистки, которыя собственники ихъ завѣщевалъ церкви, разумѣется, на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ онѣ ему даны—впредъ до изданія новаго закона о расчисткахъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ по поводу такихъ земель даже идетъ тяжба съ крестьянскими обществами, оспаривающими—и безъ основанія—законность подобной передачи.

Возникшія тѣмъ или инымъ способомъ, но всегда тѣсно связанныя „міромъ“, изъ котораго они черпали главныя свои средства, онѣ порой сами терпѣли отъ своего болѣе могущественнаго собрата—монастыря. Въ памятной церковной книгѣ Богоявленскаго прихода, (Ломоносовской волости) мнѣ встрѣтилась любопытная копія съ двухъ старинныхъ челобитныхъ, рисующая тѣ способы, къ какимъ не брезговали прибѣгать монастыри для расширенія своего землепользованія. Одна изъ этихъ челобитныхъ—„Богоявленскаго церковнаго старосты Демидка Максимова обще съ прихожанами, писанная въ 7104 (1596) году къ Государю Царю и Великому князю Федору Ивановичу“; другая подана Михаилу Федоровичу; отъ старосты того же прихода Афона Васильева „и во всѣхъ крестьянъ мѣсто“. Содержаніе обѣихъ челобитныхъ сводится къ тому, что нѣсколько рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ по рѣчкѣ Хакобаки въ лвинскомъ Березовскомъ устьѣ въ старину принадлежали къ угодыямъ церкви Богоявленія Господня. По документамъ на эту землю, при пожарѣ церкви, сгорѣли, чѣмъ воспользовался игумень Архангель-

скаго монастыря Лавренцій. „И тотъ игумень Лавренцій съ братіей били челомъ Государю—оболгали,—взяли на оброкъ отъ вседневнаго храма исконовѣчное Богоявленское владѣніе, вотчину Богоявленскую, а назвали то мѣсто пустынь, а не Богоявленскою вотчиною и владѣніемъ и крестыанскимъ по родителехъ подушеньемъ по прежнимъ даннымъ“... Вотъ о возвращеніи этого-то своего „исковѣчнаго владѣнія“ и просили челобитчики, обращаясь къ Михаилу Федоровичу: „Милосердный Царь Государь и великій князь Михайло Федоровичъ всея Русіи, учини, Государь, свой царскій указъ, и не веди владѣть, Государь, игумену Варсонофію съ братією по ложному челобитью исконовѣчною вотчиною... и дай, Государь, на оброкъ владѣти Богоявленію Христову то исконовѣчное мѣсто по прежнимъ крѣпостямъ опрочъ Смерды рѣки, чтобъ, Государь, твое царское богомолье и вседневная служба не стала. Царь, Государь, смилуйся!“ Челобитная, однако не достигла цѣли, и „исковѣчное мѣсто“ Богоявленію Господню возвращено не было.

Церковныя земли изстари сдавались „на порядъ“. Въ „порядчики“ шли обычно безземельные люди или такіе, которые не могли прокормиться со своего участка, и сажались они или на всю землю или на часть ея, б. ч., на половину, и на срокъ отъ 5—15 лѣтъ. Кромѣ „черныхъ“ тяглыхъ земель у церкви были и „бѣлыя“, съ которыхъ не нужно было нести службъ и платить податей. На „чернотяглыхъ“ земляхъ порядчикъ бралъ на себя всѣ обязательства, лежація на этой землѣ по отношенію къ государству; онъ имѣлъ общее тягло съ міромъ той волости, которой принадлежала церковь, и „вервился“ общей съ ней веревкой. Обыкновенно „міръ“ и распорядился церковнымъ имуществомъ, выбирая для завѣдыванія имъ церковнаго приказчика, и „безъ согласія міра нельзя было договорить, перерядить или отпустить порядчика, ни совершить какого-либо другаго акта, относящагося до церковной земли“. Земля сдавалась, конечно, на извѣстныхъ условіяхъ, и въ обезпеченіе правильнаго выполненія этихъ условій брался съ порядчика „заряды“; главнымъ же образомъ отвѣчали „порутчики“, т. е. поручители, которые и являлись отвѣственными передъ владѣльцемъ земли за каждый пунктъ порядной записи. Такъ какъ „перутчики“ отвѣчали своимъ имуществомъ за несправнаго „порядчика“, то они, въ свою очередь, имѣли права на имущество послѣдняго и могли забрать у него хлѣбъ, солону, сѣно и пр., въ случаѣ невыполненія имъ принятыхъ на себя обязательствъ.

Таковъ былъ, въ краткихъ словахъ, прежній порядокъ распоряженія церковными землями и сдачи ихъ въ аренду \*\*\*).

Въ XIX ст. „міръ“ уже не вмѣшивается въ церковное имущество. Земли сдаются съ торговъ за „празгу“ на опредѣленныхъ условіяхъ, заключаемыхъ, конечно, письменно. Впрочемъ, условія эти во многомъ весьма сходны съ тѣми, что ставились еще въ XVII в.; сохранились также и старинныя „порутчики“, которые теперь называются уже поручителями. Приведемъ главнѣйшіе пункты контракта 1853 г., заключеннаго причтомъ Богоявленскаго прихода на сдачу церковныхъ земель этого прихода.

3. Владѣть намъ сѣвчими и сѣнокосными землями съ 1853 года по окончаніи 1857 г. чрезъ пятилѣтіе самымъ исправнымъ образомъ и хозяйственнымъ, какъ-то: пашни убожать потребнымъ количествомъ навоза полъ посѣвъ, а когда приведется по обряду земледѣлія парить, то пары пахать на три раза въ лѣто; насѣвать же всегда двѣ доли земли, а третью всегда парить, которая часть паровъ неотмѣнно каждымъ въ

\*\*\*) Изложено по вышеуказанной статьѣ А. Я. Ефименко.

насъ приготовлена была-бы и къ сроку владѣнія, т. е. къ слѣдующей переторжкѣ; огороды, гдѣ слѣдуетъ становить, имѣть въ исправности, поставить къ сроку владѣнія исправными, траву съ сѣнокосовъ снимать не рано, но въ обыкновенное время въ серединѣ лѣта; обирать съ оныхъ всякій покосъ по силѣ наводненія, потчищать лѣторосли.

4) отъ участковъ земель взятыхъ нами до окончанія срока не отказываться.

5) Празгу за взятые нами участки ежегодно вносить намъ всѣмъ въ церковь *по снятіи руна*, а именно въ октябрѣ и ноябрѣ и не дальѣе 6-го числа декабря; если же мы въ означенные сроки не внесемъ оной или внесемъ не всю, то церковный староста имѣетъ право, безъ всякаго со стороны нашей прекословія, продать тогда сѣнокосный участокъ или весь съ онаго урожай для уплаты празги въ церковь, по цѣнѣ, какая въ то время будетъ.

6) Имѣемъ по себѣ представить надежныхъ поручителей съ тѣмъ, что если мы не будемъ вносить празгу въ церковь на срокъ за взятые нами заливные участки, то они внесутъ за насъ, а равно и  $\frac{1}{2}\%$  сумму за неустойку по договору съ просроченной суммы;  $\frac{1}{2}\%$  сумму взыскивать съ насъ по окончаніи каждаго года.

7) Если мы взятыми участками будемъ владѣть въ пятилѣтіе неисправно, т. е. сѣвчую землю будемъ худо орать и уваживать, огородовъ не городить, траву снимать рано и пр., то церковный староста, который обязанъ за всѣмъ этимъ смотрѣть, участокъ неисправнаго изъ насъ владѣльца имѣетъ право передать другому охотнику прежде срока безъ ущерба церковнаго интереса, и если таковой участокъ будетъ переданъ за меньшую плату уомянутую въ актѣ, то неисправный изъ насъ владѣлецъ или поручители наши, обязуемся оную плату пополнить своимъ капиталомъ безпрекословно за все то время, въ которое онымъ участкомъ владѣть не будемъ“.

Поручители также давали особую записъ, которой они обязывались понуждать съемщиковъ церковной земли къ выполненію условій или самимъ исполнить таковыя безъ всякаго прекословія.

Оба документа свидѣтельствовались въ Холмогорской городской ратушѣ, съ уплатой  $\frac{1}{2}\%$  сбора со всей суммы, значущейся въ контрактѣ.

Только что изложенныя условія пользованія снятыми въ аренду землями очень схожи съ тѣми, что заключались и въ XVI—XVII вѣкахъ. Почти тѣ-же самыя условія встрѣчаемъ мы и въ нынѣшнемъ столѣтіи; только обрисованы они еще болѣе детально, какъ это можно видѣть изъ контракта той-же церкви Богоявленія Господня, заключеннаго въ 1907 г. на 10 лѣтъ съ нѣсколькими кр нами Богоявл. и Троицко-ухтоостровскаго обществъ. Не приводя поэтому всего контракта полностью, укажемъ лишь на тѣ пункты, которые вносятъ какія-либо дополненія или измѣненія по сравненію съ договоромъ 1753 г.

„Принимаемъ мы въ арендное пользованіе нижепоименованныя, принадлежащія названной церкви участки пахотной и сѣнокосной земли срокомъ на 10 лѣтъ, начиная съ 1908 года по 1917 г. включительно... обязуемся:

4) парное поле срать отъ 3-хъ до 4-хъ разъ въ лѣто и бороновать для уничтоженія сорныхъ травъ и не вспахивать полей поздней осенью на низменныхъ, затопленныхъ водою, мѣстахъ, гдѣ жирный слой размываемой земли можетъ уноситься водою;



8-миклассной гимназіи на счетъ суммъ государственнаго казначейства съ наименованіемъ „Ломоносовская“.

На учрежденіе этой гимназіи городъ отдаетъ весь даръ, полученный отъ г-жи Семаковой, заключающійся въ закладныхъ листахъ разныхъ земельныхъ банковъ на сумму до 18000 руб. и деревянномъ домѣ со службами, стоящемъ 2000 р. и отводитъ бесплатно мѣсто въ одномъ изъ вновь прирѣзанныхъ для селитьбы кварталовъ.

Дѣлу этому данъ ходъ, такъ какъ извѣстно, что попечитель учебнаго округа требуетъ разныхъ свѣдѣній о количествѣ населенія вообще и по сословіямъ въ частности во всемъ Шенкурскомъ уѣздѣ, о числѣ дѣтей школьнаго возраста, о лицахъ обучающихся изъ уѣзда въ среднихъ и др. учебныхъ заведеній въ г. Шенкурска и его уѣзда, а также, между прочимъ, и о томъ, можно ли рассчитывать на воспособленіе казпѣ по устройству и содержанію гимназіи изъ средствъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Вместе съ симъ требуется заключеніе мѣстнаго учебнаго начальства по вопросу о томъ, насколько представляется необходимымъ открытіе проектируемой мужской гимназіи въ г. Шенкурскѣ и почему именно отдано предпочтеніе гимназіи, а не другому среднему учебному заведенію (напримѣръ, реальному училищу и т. д.).

Теперь пошла писать губернія: директоръ пишетъ инспектору, инспекторъ городскому старостѣ и волостнымъ старшинамъ, а эти послѣдніе сельскимъ старостамъ и т. д. и т. д. Въ результатъ большое бумажное дѣло, требующее созыва волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Разговоровъ будетъ не мало и не только въ городѣ, но и въ деревняхъ.

Конечно, чтобы получить отвѣты отъ всѣхъ волостей въ уѣздѣ, коихъ нынѣ стало 25, и отъ 62 сельскихъ обществъ, потребуются много времени. Правда, у насъ торопиться съ дѣломъ, какъ бы оно ни было важно и нужно, не любятъ, а слѣдовательно и настоящее дѣло не можетъ представлять исключенія. И такъ приходится ждать съ сознаніемъ: „улита ѣдетъ, скоро будетъ“.... Безынтересно будетъ привести здѣсь полученные уже отзывы крестьянъ, выраженные въ состоявшихся мірскихъ приговорахъ ихъ по поводу открытія гимназіи.

Химаневская волость заявила: „такому хорошему дѣлу, т. е. открытію гимназіи въ г. Шенкурскѣ, вполне сочувствуетъ и ассигнуеть по 2 коп. съ каждой души, а со всѣхъ 837<sup>3</sup>/<sub>4</sub> душъ 16 руб. 75 коп.“.

Смотроконская волость—„признали съ своей стороны очень желательнымъ открытіе гимназіи и рѣшили отпускать ежегодно изъ мірскихъ суммъ по 20 руб. и приложить стараніе къ поддержанію сего дѣла въ будущемъ“.

Предтеченское сельское общество—„сознавая необходимость образованія дѣтей и стремленіе къ тому населенія, опредѣлили собрать во второй половинѣ сего года съ 1505<sup>3</sup>/<sub>4</sub> душъ, составляющихъ общество, по 1 коп., всего 15 руб. 6 коп.“.

Ямскогорская волость—„обсуливъ настоящее дѣло и вполне сознавая важность высшаго образованія, мы всѣмъ сердцемъ сочувствуемъ открытію въ г. Шенкурскѣ мужской гимназіи, но ассигновать на этотъ предметъ собственныхъ денежныхъ средствъ не въ состояніи и съ трудомъ оплачиваемъ содержаніе имѣющихся у насъ въ волости 3 училищъ, одно изъ коихъ даже не имѣетъ собственнаго зданія“.

Устьинуйское сельское общество—„на воспособленіе казпѣ на устройство и содержаніе гимназіи средствъ не имѣемъ, но въ открытіи гимназіи участниками быть желаемъ“.



Кицко-Воскресевская волость—„открытіе гимназіи въ г. Шенкурскѣ, въ виду отсутствія здѣсь среднихъ учебныхъ заведеній, является крайне необходимымъ; дать же воспособленіе казніѣ отъ себя отказываемся“. Въ основаніе отказа въ средствахъ приводится бѣдное состояніе, необходимость большихъ средствъ на покупку отведенной удѣльной земли и производство единовременныхъ расходовъ въ суммѣ 3500 руб. на постройку двухъ новыхъ причтовыхъ домовъ и зданія волостного правленія.

Шахановская—„въ помощи казніѣ на устройство гимназіи въ гор. Шенкурскѣ по нашей бѣдности отказать“.

Ровдинское сельское общество—„средствъ на воспособленіе открытію гимназіи не имѣетъ“.

Суландское сельское общество—„на открытіе гимназіи какого либо вспомоществованія дать не можемъ, въ виду бѣдности, неурожайныхъ годовъ и весьма строгихъ принудительныхъ мѣръ по взысканію податей и долговъ въ продовольственный капиталъ и сельскому банку“.

При выборѣ того или другаго средняго учебнаго заведенія, какое необходимо учредить для г. Шенкурска и его уѣзда, предпочтеніе отдано городскимъ общественнымъ управленіемъ гимназіи, главнымъ образомъ потому, что изъ подобнаго рода учебнаго заведенія открывается дорога для дальнѣйшаго образованія во всѣ высшія учебныя заведенія Россіи.

Помимо сего, здѣсь нужно считаться и съ волею жертвовательницы, дающей средства на гимназію до 20 тыс. рублей.

Въ дѣлѣ городского общественнаго управленія по сему предмету находятся еще не безынтересныя данныя, о которыхъ не говорилось выше. Городской староста въ одной своей бумагѣ говоритъ, что „гор. Шенкурскѣ, возбуждая сказанное выше ходатайство объ учрежденіи мужской гимназіи, имѣлъ въ виду, что этимъ учебнымъ заведеніемъ будутъ пользоваться не одни жители города, а всѣ желающіе крестьяне нашего уѣзда.“

„Совершенно не нужно теперь говорить о томъ, что населеніе поняло нынѣ необходимость грамоты и уже нѣтъ надобности доказывать, что „ученіе свѣтъ, а неученіе тьма“. Это ежегодно свидѣтельствуется, какъ извѣстно, даже тѣмъ, что мѣста въ училищахъ почти вездѣ заняты и масса дѣтей остается за дверьми училища, по недостатку въ нихъ мѣстъ и, что человѣкъ хорошо грамотный лучше и скорѣе устраиваетъ свое благополучіе.“

„Наряду съ ростомъ потребности въ первоначальной грамотѣ растетъ и потребность къ средней школѣ, но при пачичности въ нашей губерніи въ г. Архангельскѣ одной гимназіи, пріемъ туда производится по конкурснымъ экзаменамъ и она переполнена учащимися до крайнихъ предѣловъ. Открытое тамъ же реальное училище находится въ томъ же положеніи. Затѣмъ жизнь въ губернскомъ городѣ для учащихся стала дорогою и непосильна для сельскихъ жителей. При такихъ условіяхъ населенію нашего уѣзда, стремящемуся въ среднюю школу, почти закрывается туда дорога; если и попадутъ нынѣ туда, то дѣти изъ болѣе или менѣе состоятельныхъ классовъ, или дѣти другихъ сословій, кромѣ крестьянъ.“

Населеніе другихъ губерній, гдѣ введено земство, а слѣдовательно дѣломъ, попеченія о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, въ б. ч., попеченіемъ о развитіи средствъ народнаго образованія вѣдаютъ мѣстные лю-

ди, чрезъ земскія учрежденія, тамъ дѣло начальнаго народнаго образованія поставлено широко и средняя школа составляетъ не удѣлъ одного губернскаго города, но и многихъ уѣздныхъ городовъ. Слѣдовательно, здѣсь открыта широкая дорога для населенія къ свѣту знанія.

„Гдѣ высоко стоитъ наука, стоитъ высоко человѣкъ“, вотъ тотъ идеаль, къ которому населеніе должно стремиться, не жалѣя своихъ средствъ на дѣло народнаго образованія, помня, что всякая затрата на это дѣло очень скоро вернется ему съ лихвою, ибо знаніе, одинъ изъ важнѣйшихъ рычаговъ къ подъему экономическаго положенія населенія вообще и въ частности нашего Сѣвернаго Края.

Только чрезъ образованіе мы можемъ подняться къ общему уровню впередъ идущихъ народовъ въ умственномъ развитіи и промышленности, а также достигъ высокихъ нравственныхъ началъ объ обязанностяхъ къ Богу и любви къ ближнему“.

Къ такому отзыву городского старосты остается добавить, что населеніе будетъ надѣяться, что мѣстное учебное начальство не откажетъ въ просвѣщенномъ содѣйствіи начатому въ г. Шенкурскѣ дѣлу о развитіи средствъ народнаго образованія—учрежденіи мужской гимназій въ г. Шенкурскѣ, какъ одному изъ населеннѣйшихъ уѣздовъ губерніи, связанномъ нынѣ постояннымъ пароходнымъ сообщеніемъ съ остальными уѣздами своей губерніи.

П. Е.

*Крестыльскіе передѣлы земли на Онегь.*

Въ Онежскомъ уѣздѣ, какъ и въ остальной крестьянской Россіи, земледользованіе у крестьянъ общинное—земельныхъ собственниковъ нѣтъ. Въ каждой деревнѣ вся земля подвергается періодически передѣламъ. Здѣсь я расскажу о томъ, какъ эти передѣлы происходятъ на Онегѣ...

Обыкновенно, въ раздѣльномъ приговорѣ назначается срокъ до слѣдующаго передѣла,—наименьшій срокъ бываетъ 10 лѣтъ, наибольшій—20; но въ каждой деревнѣ есть т. н. „горланы“, которые еще задолго до истеченія срока уже начинаютъ „горланить“ на всѣхъ деревенскихъ собраніяхъ, что надо передѣлить землю. Горланами оказываются тѣ хозяева, у которыхъ есть „души“ въ прибыль, и которые не могутъ сдерживать своихъ чувствъ, и терпѣливо ждать назначеннаго срока до передѣла, и потому вездѣ „горланять“ о необходимости досрочнаго передѣла. Вообще, это не тѣ мужики, про которыхъ говорятъ: „себѣ-на-умѣ“. а такіе, которые только шумятъ, мало понимая.

Но это „горланье“ въ концѣ-концовъ надѣбдаетъ и многіе соглашаются на передѣлъ, тѣмъ болѣе, что семейное положеніе многихъ домохозяевъ задолго до срока сильно измѣняется: у однихъ убыль въ семьѣ членовъ, у другихъ-же большой приростъ. Когда на передѣлъ согласно двѣ-трети домохозяевъ деревни,—то приглашается сельскій писарь и составляется раздѣльный приговоръ, который отсылается въ уѣздный городъ, на утвержденіе чиновника по крестьянскимъ дѣламъ. Чтобы приговоръ былъ законнымъ, нужно, чтобы на немъ подписалось не мѣнѣе двухъ третей всѣхъ домохозяевъ, иначе его чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ не утвердитъ. Но случается и такъ, что приговоръ, имѣющій достаточное число подписей, по какимъ то непонятнымъ причинамъ чиновникомъ не утверждается. Тогда крестьяне пишутъ второй такой же какъ и первый приговоръ, и снова черезъ волостное правленіе отсы-

лаютъ на утвержденіе тому же чиновнику. Во второй разъ, такой приговоръ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ уже утверждаетъ.

Въ прежнее время, землю дѣлили только на мужскія „души“, причѣмъ „многодушныя“ хозяева, имѣющія нѣсколько сыновей, лишнія „души“ передавали „малодушнымъ“ сосѣдямъ, въ бесплатное пользованіе. Теперь же женщинамъ предоставлена „равноправность“, и дѣлить землю стали по „ѣдокамъ“. Этого, на первый взглядъ кажущіяся справедливымъ, раздѣлъ по ѣдокамъ на дѣлѣ оказывается вовсе несправедливымъ.

Дѣло въ томъ, что каждый мужчина, со дня рожденія до смерти, есть постоянный членъ своей деревни; совсѣмъ не то женщина: она, какъ товаръ, переходитъ съ рукъ на руки, изъ одной деревни въ другую, а землю берутъ на всѣхъ наличныхъ ѣдоковъ, и на невѣсть „навыданы“. Въ прежнее время домохозяинъ, имѣющій пять-шесть сыновей, излишнія души передавалъ сосѣдямъ, сыновей не имѣющимъ, а теперь крестьянинъ, имѣющій пять дочерей, изъ которыхъ старшія невѣсты,—беретъ землю на всѣхъ ихъ, и въ первые годы послѣ раздѣла, двухъ-трехъ изъ нихъ выдаетъ замужъ, а землею будетъ пользоваться на всѣхъ; потомъ выдаетъ и остальныхъ задолго до истеченія срока слѣдующаго передѣла, и оставшись вдвоемъ съ женою будетъ имѣть землю на семь „ѣдоковъ“. Справедливо-ли это?

Затѣмъ, неженатые парни, получая землю наравнѣ съ дѣвками, женившись, послѣ раздѣла, земли на своихъ женъ не имѣютъ (нужно ждать слѣдующаго раздѣла), а семьи у нихъ могутъ увеличиваться. И теперь, съ раздѣломъ по „ѣдокамъ“, семейное положеніе будетъ измѣняться въ четыре раза быстрѣе, чѣмъ ранѣе. Раньше только рожденіе и смерть мужчины вносило измѣненіе въ количество наличныхъ душъ. Теперь же не только рожденіе и смерть женщинъ будутъ вносить это измѣненіе, но и выдача дѣвицъ замужъ и женитьба парней постоянно станутъ измѣнять количество „ѣдоковъ“. Такъ что, этотъ раздѣлъ по „ѣдокамъ“, очень несправедливый, и потому никогда не употреблялся въ прежнее время, у „стариковъ“. Нынѣ-же, гоняясь за уравненіемъ въ правахъ женщинъ съ мужчинами, крестьяне забыли то обстоятельство, что женщина не постоянный житель своей деревни, а только временный, до выхода замужъ.

Получивъ свой приговоръ обратно утвержденнымъ, крестьяне, осенью, по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ, приступаютъ къ раздѣлу. Для производства обмѣра и всѣхъ вычисленій приглашается хорошо грамотный, или только хорошо считающій посторонній человѣкъ, который называется „учетчикъ“. Этотъ учетчикъ всегда бываетъ изъ другой деревни, т. к., если взять учетчика изъ своей деревни, т. е. такого-же члена общины, то крестьяне думаютъ, что онъ можетъ „наплутовать“, на брать лишней земли себѣ, потому что онъ дѣлаетъ всѣ вычисленія и записываетъ количество дѣлимой земли, а всѣ остальные только шумятъ и отмѣриваютъ отсчитанную землю. Учетчику платятъ отъ 1 до 2 рублей въ день, собираемыхъ со всѣхъ душъ. Но и учетчикъ, взятый изъ чужой деревни, человѣкъ не неподкупный: онъ за хорошее угощеніе или взятку, можетъ устроить такъ, что не одна сотня квадрат. сажень земли окажется у угостившихъ его, сверхъ доли.

Всѣ дѣлимыя поля раздѣляются на нѣсколько разрядовъ по качеству земли; передѣлъ начинается съ перваго разряда, затѣмъ слѣдуетъ второй, и т. д. Поля мѣряются „крестовой мѣрой“, т. е. въ квадратъ, а у луговъ размѣривается только одинъ поперечникъ, если же длина ихъ



Подобнаго рода сказанія существуютъ и у вотяковъ Глазовскаго и Саранульскаго уѣздовъ, Вятской губ. Вотъ что говорятъ сказанія ихъ.

Были три брата—искатели приключеній. Лѣнь и мотовство довела ихъ до того, что они готовы были рѣшиться на все, лишь бы получать матеріальныя средства, лежа на боку. Ходили—бродили они вездѣ, ища такого человѣка, который бы научилъ ихъ, какъ находить деньги легко. Нашелся—наконецъ—такой человѣкъ и указалъ имъ мѣсто въ дремучемъ лѣсу, что тамъ живутъ „знатоки“, получающіе деньги „съ вѣтру“. Дошли они до этихъ знатоковъ чрезъ путевода-теля и увидѣли среди лѣса огромной величины каменный домъ. Зашли въ этотъ домъ и ихъ приняли, какъ гостей.

— „Зачѣмъ пришли къ намъ?“—спросили знатоки.

— „Мы—люди бѣдные, ищемъ добрыхъ людей, которые помогли бы намъ въ нуждѣ“,—сказали они.

— „Хорошо, мы поможемъ вамъ, только будете ли исполнять то, что велимъ мы вамъ?“

— „Будемъ“.

— „Проклинайте весь міръ и мать, которая родила васъ“.

Братья проклинали.

Знатоки добыли изъ безымяннаго пальца cadaго крови, обмарали ею лоскутки бумаги и таковыя прибили къ стѣнѣ вмѣсто картинъ.

И сказали знатоки братьямъ: „Кто изъ васъ будетъ думать о Богѣ—кровь того почернѣетъ, и мы выстрѣлимъ изъ ружья въ эту кровь. Тогда душа того человѣка, чья кровь, будетъ томиться въ сильной тоскѣ и человѣкъ умретъ. Чья кровь будетъ алая, значить, о Богѣ не думаетъ и будетъ счастливъ на землѣ“.

Затѣмъ, знатоки повели ихъ въ какое-то темное мѣсто для поклоненія статуѣ сатаны, какъ растворились двери—предъ ними предсталъ сатана ужаснѣйшаго вида. Два брата обмерли отъ страха, а третій не упалъ духомъ—поклонился сатанѣ и получилъ за это 30 серебряныхъ монетъ. Кому ихъ ни отдастъ—они все идутъ къ нему обратно, что ни купитъ на нихъ, они все въ карманѣ. Это и значить получать деньги „съ вѣтру“.

Умеръ получившій 30 монетъ и душа его переселилась къ сатанѣ, статуѣ котораго поклонился онъ.

А два брата, которые не поклонились, были выгнаны изъ дома съ безчестьемъ.

Русскіе такихъ знатоковъ называютъ „фармазонами“ \*).

Насколько все это вѣроятно, доказывать не беремся. Если всѣ тайны сектантами охраняются зорко и если свѣдѣнія о присягѣ или клятвѣ идущихъ „къ нимъ“ добыть не легко, то тѣмъ болѣе трудно узнать о подобныхъ клятвахъ.

Можно думать, что подобныя свѣдѣнія выходятъ изъ устъ „видав-шихъ“, но не созиныющихся во временномъ пребываніи въ сектѣ.

Если установленная сектой клятва принята, сектантскій прозелитъ наставляется въ первоначальныхъ правилахъ секты, всякій сектантъ своего толка внушаетъ ему, какимъ онъ долженъ быть „въ новой“ вѣрѣ и какъ нужно относиться ему къ „мірскимъ“ (православнымъ) и по-памъ ихъ.

\*) См. Вотяки Сосновскаго края, 1886 г. (Записки И. Р. Г. О. по отд. Этногр. т. XIV вып. 2) стр. 88—89.

Со времени перехода въ секту, сектантская община оказываетъ своему новому сочлену, въ случаѣ нужды послѣдняго, матеріальную помощь, покровительствуетъ ему той-же помощью въ утѣсненіяхъ. Члены общества посѣщаютъ его, какъ собрата. Онъ избѣгаетъ православныхъ, языку своему болтать лишнее воли не даетъ; словомъ, взвѣшиваетъ всѣ свои поступки, рѣчи и слова. Ходитъ, по прежнему, въ православную церковь (изрѣдка), но лишь для проформы, лицемѣрно, чтобы скрыть принадлежность свою къ сектѣ. Въ то же время онъ, руководимый „пророками“ и „апостолами“, изучаетъ правила и ритуалъ сектантскихъ богослуженій. Всѣ сектанты слѣдятъ за нимъ строго, наблюдаютъ неусыпно, не имѣть ли онъ съ православными какого нибудь вреднаго для сектантовъ сношенія, не выдаетъ ли тайны секты.

Если дѣти по отношенію къ родителямъ сравниваются съ огородной капустой, то, естественно, и безправственность у хлыстовъ считается не преступленіемъ противъ христіанскихъ заповѣдей, а требованіемъ сектантскаго вѣроученія. Можно думать, что и внѣ религіозныхъ обрядовъ, между молодыми кровнаго родства существуетъ близкое половое общеніе, такъ что въ случаѣ беременноти дѣвица положеніе свое объясняетъ послѣдствіями религіознаго грѣха, если только она участвовала въ омерзительномъ обрядѣ. Въ такомъ случаѣ она никакихъ гоненій отъ родителей не терпитъ, напротивъ, считаютъ ее матерью будущаго „пророка“ или „пророчицы“ или—даже—„богородицы“. Родившійся младенецъ воспитывается тщательно въ сектантскомъ духѣ, и по достиженіи опредѣленнаго возраста замѣщаетъ вакансію „пророка“, а тамъ, за нѣкоторыя отличія, возводится на степень главнѣйшаго. Если же половой грѣхъ далъ особу женскаго пола, то женщина эта по достиженіи положеннаго возраста, пользуется правами и преимуществами соотвѣтствующаго ей по присвоенному сану положенія. Различіе между ними (между мужчиной и женщиной) состоитъ только въ томъ, что мужчинами управляетъ мужчина, а женщинами—женщина.

Главнѣйшіе изъ сектантскихъ „святыхъ“ на собраніяхъ бываютъ не часто, они посѣщаютъ своихъ „пасомыхъ“ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, особенно тогда, когда возникаютъ въ сектѣ какіе нибудь животрепещущіе вопросы. Въ такихъ чрезвычайныхъ случаяхъ собранія бываютъ многочисленны. Особенно много бываетъ послѣдователей секты по поводу перехода въ секту молодой православной дѣвицы, которая должна быть „богородицей“. Познакомимъ читателя и съ этой будущей „святой“.

Дѣвица готовящаяся въ „богородицу“, должна быть невинна, молода, она предварительно наставляется въ правилахъ секты года три; затѣмъ, когда усвоитъ все сектантское, въ первое же собраніе участвуетъ въ половомъ грѣхѣ, и, если послѣ совершенія религіознаго грѣха будетъ замѣчено особенное положеніе ея, сектанты относятся къ ней съ особеннымъ уваженіемъ. Съ этого времени православные ея и не видятъ. Но гдѣ, какъ и при какихъ условіяхъ разрѣшается она своимъ „христосикомъ“ и какъ воспитывается послѣдній, остается пока неизвѣстнымъ. Случается, что рожденный „христосикъ“ по чему либо въ „христосики“ не годится; въ такомъ случаѣ онъ предназначается въ особенные сектантскіе „святые“; но все-таки воспитывается въ строжайшемъ сектантскомъ духѣ. Бываетъ и такъ, что онъ, по достиженіи совершеннолѣтія, не хочетъ принять никакихъ сектантскихъ вѣроуче-

ній, съ православными предается всѣмъ мірскимъ удовольствіямъ. Такой сектантъ, который долженъ былъ быть „христосикомъ“, отторгается отъ сектантской общины и ни въ какое собраніе не допускается, и его сектанты считаютъ рожденнымъ не отъ религіи ихъ.

Къ главнѣйшимъ изъ своихъ „святыхъ“, и къ „пророкамъ“ сектанты относятся съ полнѣйшимъ уваженіемъ, даже нѣкоторыхъ изъ нихъ, ведущихъ болѣе строгую жизнь, боготворять.

Отъ сектантскихъ святыхъ требуется, по правиламъ секты строгая, воздержимость въ выраженіи своихъ чувствъ, умѣнье притворяться безумнымъ, глухимъ, когда представится къ тому необходимость. На нихъ болѣе лежитъ и обязанность назначать время и мѣста богослуженія, равно ихъ долгомъ считается и дѣятельность, какъ въ наставленіи самихъ сектантовъ, такъ и въ привлеченіи въ свое общество новыхъ членовъ: но опредѣленной платы за свои труды они не получаютъ, довольствуются лишь тѣмъ, что принесутъ имъ въ видѣ вознагражденія члены своей общины.

Если на собраніе пріѣзжаютъ, подъ видомъ гостыбы, сектанты изъ богатыхъ пунктовъ, напримѣръ, изъ Москвы, дарятъ нуждающимся матерію на платье, иногда довольно цѣнныя. Сверхъ сего, женщины получаютъ, въ видѣ подарковъ, сласти (конфекты, пряники и проч.). Такихъ щедрыхъ гостей сектантскія женщины ждуть, по выраженіямъ православныхъ, какъ св. Пасху.

Для совершенія самыхъ главнѣйшихъ обрядовъ, сектанты собираются въ потайныхъ домахъ. Особенныхъ молитвенныхъ домовъ у нихъ нѣтъ; однако, какой бы ни былъ сектантъ, у него всегда имѣется отдѣльная комната, какія у православныхъ встрѣчается очень рѣдко. Комнаты эти съ выходами во всѣ стороны предназначены у нихъ для совершенія молитвенныхъ обрядовъ.

Гр. Верещагинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Землеустройство и сельское хозяйство.

*Землеустроительныя работы на Сѣверѣ.* Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступили отъ губернаторовъ свѣдѣнія о ходѣ работъ по укрѣпленію земли въ личную собственность по закону 14 іюня 1910 г., къ 1 января 1912 г. Свѣдѣнія эти касаются: 1) общаго количества домохозяевъ, заявившихъ требованія объ укрѣпленіи земли въ личную собственность; 2) общаго числа домохозяевъ, укрѣпленія земли за которыми окончательно состоялось по постановленіямъ уѣздныхъ съѣздовъ, и 3) площади окончательно укрѣпленной въ личную собственность земли. По отдѣльнымъ губерніямъ соответствующія данныя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: Вологодской—23.936—12.090—115.654 дес.; Пермской—36.008—17.907—222.388 дес.; Олонеккой—8.774—6.044—140.403 д. и въ Вятской—37.361—16.371—223.287.

*Устройство въ Архангельскѣ агрономической лабораторіи.* Вѣдомство землеустройства учреждаетъ въ Архангельскѣ агрономическую лабораторію

для рѣшенія вопросовъ о наибольшей пригодности тѣхъ или иныхъ способовъ для сельскаго хозяйства Русскаго Сѣвера.

*Развитіе скотоводства и молочнаго хозяйства въ Вологодской губерніи.* Вологодское губернское земство, озабочиваясь развитіемъ и улучшеніемъ въ губерніи скотоводства и молочнаго хозяйства, имѣетъ въ виду въ недалекомъ будущемъ: 1) устроить подъ руководствомъ специалистовъ въ различныхъ мѣстностяхъ значительное количество показательныхъ участковъ по луговодству съ посѣвомъ многолѣтнихъ травъ; 2) увеличить фондъ по травосѣянію съ 8.000 руб. до 16.000 руб., изъ коего выдавать крестьянамъ ссуды на травяныя сѣмена подъ поручительство уѣздныхъ управъ; 3) отпустить уѣзднымъ земствамъ изъ Домшинскаго племеннаго разсадника сорокъ быковъ—производителей для улучшенія крестьянскаго скота; 4) испросить у правительства ссуду въ 30.000 руб. для выдачи крестьянамъ ссудъ на осушеніе болотъ и расчистку луговъ и 5) отпустить 400 рублей на пособіе крестьянамъ на устройство улучшенныхъ скотныхъ дворовъ.

*Ея организациі въ Перми сельско-хозяйственнаго музея.* Въ настоящее время идетъ энергичная подготовительная работа по открытію въ Перми въ концѣ этого года пермскимъ отдѣломъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства сельско-хозяйственнаго музея. Изъ ежедневно поступающихъ въ отдѣлъ писемъ видно, то сочувствіе, которымъ пользуется задуманное начинаніе. Многіе дѣятели въ области агрономіи, специальные заводы и фабрики шлютъ отдѣлу коллекціи, модели, діаграммы и картограммы. Въ даръ отдѣлу для устраиваемаго музея-выставки поступили нѣсколько машинъ и орудій, примѣняющихся въ сельскомъ хозяйствѣ, коллекціи искусственныхъ удобреній и пр.

*Ростъ маслодѣльн въ Томской губерніи.* Общее количество маслодѣльныхъ заводовъ въ губерніи достигло къ 1912 г. 2.244, съ 1.954 отдѣленіями; въ 1909 г. было 2.061 заводъ, съ 2.020 отдѣленіями. По оборудованію заводы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 2.035 заводовъ пользовалось ручною силою, 249—были оборудованы конными приводами и 3—работали водяною силою. Изъ общаго числа заводовъ 1.460, или 71,5%, принадлежали частнымъ владѣльцамъ, а 654, или 28,5% являлись собственностью маслодѣльныхъ артелей. Хотя ростъ числа артельныхъ заводовъ уступалъ росту числа заводовъ частновладѣльческихъ, но производительность артельныхъ заводовъ въ 1911 г. составляла 44,3% общаго количества выработаннаго за этотъ годъ масла.

До сихъ поръ еще въ губерніи нѣтъ ни одного завода, крупнаго и технически оборудованнаго по послѣднему слову науки. Большинство заводовъ—2035 пользуется ручною силою и только 249—11% оборудованы конными приводами.

Изъ одного этого обстоятельства можно предполагать, что томское маслодѣліе не имѣетъ въ себѣ крупно капиталистическаго элемента. Предположеніе это подтверждается и цифрами: только 202 завода заняты переработкой отъ 40.000 до 100.000 пудовъ молока. Средняя же годовая производительность каждаго завода Томской губерніи составляла около 825 пудовъ масла.



*Сыроваренная промышленность въ Томской губерніи.* Несмотря на тяжелую голодную зиму, сибирскіе маслодѣлы прекрасно прожили ее. Бійскіе маслодѣлы устроили у себя даже первый сыроваренный заводъ, на которомъ выдѣлывается англійскій „честеръ“, сбываемый исключительно въ Англию. Произведенный опытъ сыроваренія подъ руководствомъ спеціалиста, выписаннаго изъ Англій, далъ превосходный результатъ. Сбытъ сыра союзомъ уже обезпеченъ черезъ посредство одной лондонской фирмы. Въ этомъ году будетъ произведено и отправлено въ Лондонъ до 2.500 пудовъ. Съ будущаго же года союзъ предполагаетъ устроить 20 сыроваренъ съ производствомъ до милліона пудовъ на сумму отъ 7 до 8 милліоновъ рублей. Новую отрасль промышленности ждетъ широкое развитіе, такъ какъ сыровареніе обѣщаетъ такія же выгоды, какъ и маслодѣліе, и, пожалуй, даже имѣетъ преимущество передъ послѣднимъ въ томъ отношеніи, что цѣны на сыръ являются болѣе устойчивыми, чѣмъ на масло, а само сыровареніе не помѣшаетъ маслодѣлію.

*Агрономическая помощь въ Сибири.* Вѣдомствомъ землеустройства закончено распредѣленіе кредитовъ на оказаніе въ 1912 году агрономической помощи населенію сибирскихъ губерній и областей. Наиболѣе крупныя ассигнованія пришлись на Туркестанъ (свыше 184 000 руб.), губерніи: Тобольскую и Енисейскую, области: Забайкальскую и Тургайскую и Приморскій край (по 74.000 р.). Отпущенные кредиты предназначены, главнымъ образомъ, на приглашеніе агрономическаго персонала, на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства, на показательныя мѣропріятія и начинанія по внѣшкольному распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, на демонстрированіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, на оборудованіе зерноочистительныхъ пунктовъ и проч.

Небезынтересно отмѣтить ростъ ассигнованій на агрономическую помощь въ заселяемыхъ районахъ Сибири: въ 1911 году правительство отпустило на этотъ предметъ 500 тысячъ рублей, въ 1912 году 1.500 тысячъ, а въ смѣту 1913 года предполагается внести кредитъ уже въ три милліона рублей.

•••••

## Лѣсное дѣло.

*Лѣсной сѣздъ въ Архангельскѣ.* 15 іюля въ Архангельскѣ состоится XII Всероссийскій сѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ. Сѣздъ созывается Петербургскимъ лѣснымъ обществомъ для обсужденія ряда вопросовъ, затрагивающихъ существенныя стороны лѣсного дѣла на Сѣверѣ; такъ, будутъ рассмотрѣны вопросы о положеніи лѣсного хозяйства въ связи съ колонизаціей Сѣвера, о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ лѣсными пожарами, объ экспортѣ лѣсныхъ товаровъ изъ сѣверныхъ портовъ за границу, о дальнѣйшемъ развитіи лѣсной торговли путемъ оборудованія портовъ и т. д. Вѣдомствомъ землеустройства, владѣющимъ огромными лѣсными площадями на Сѣверѣ, придется предстоящему сѣзду особое значеніе, въ виду чего на сѣздѣ въ значительномъ числѣ будутъ командированы представители какъ мѣстныхъ, такъ центральныхъ учреждений и вѣдомствъ.



струментовъ, бакалей, заказанныхъ различными торговыми фирмами Енисейска и Красноярска.

Англійскій парохоль прибудеть къ мѣсту своего назначенія 6 авг. Перегрузка на суда казеннаго п ва произойдетъ въ Сопочной Каргѣ, куда изъ Минусинскаго у. будетъ доставленъ къ этому времени грузъ пушины, невидѣланныхъ кожъ, конскаго волоса, шерсти, коноплянаго волокна и сала.

Одновременно этимъ же лондонскимъ негоціантомъ Derry командуются въ Енисейскую губ. специалисты по лѣсному дѣлу изъ Норвегіи, которые должны въ теченіе лѣта выяснитъ вопросъ о возможности вывоза изъ бассейна р. Енисея сосноваго, лиственнаго и кедроваго лѣса черезъ Карское море.

Для детальнаго ознакомленія съ лѣсками массивами норвежды отправятся сперва въ Приангарье, а затѣмъ по р.р. Пягъ и Сымъ, на сѣверъ Енисейскаго у.

Въ концѣ лѣта они выѣдутъ въ Енисейскій заливъ для выбора мѣста для проектируемаго Derry перегрузочнаго склада.

Пробную партію пиловочной сосны, въ количествѣ одного вагона эта компанія отправляетъ въ Лондонъ въ настоящее время.

*Изъ Архангельска къ устью Енисей.* Въ текущую навигацію проектируется практически осуществить рейсъ къ устью Енисея. Въ Архангельскѣ министерство путей сообщенія намѣрено зафрахтовать парохоль для отправки строительныхъ матеріаловъ на Амурскую дорогу черезъ Карское море.

*Рейсы на остр. Колгуевъ.* Архангельскимъ инспекторомъ С. В. Керцелли представленъ начальнику губерніи обширный отчетъ о его прошлогодней поѣздкѣ на острова Колгуевъ и Вайгачъ. Въ одной изъ частей этого отчета С. В. Керцелли касается вопроса о рейсахъ на ост. Колгуевъ.

Парохоль мурманскаго т-ва заходятъ на ост. Колгуевъ первымъ и вторымъ обратными рейсами изъ с. Куи, а 3-мъ и 5-мъ изъ Архангельска. Первыми двумя рейсами привозятся на ост. Колгуевъ грузы изъ Печоры, третьимъ изъ Архангельска; этимъ же рейсомъ вывозится часть груза съ острова, но большая часть груза—всѣ продукты убоя оленей—вывозится на Печору 5-мъ рейсомъ.

Обычно съ 3-мъ рейсомъ промышленники ост. Колгуева извѣщаютъ контору парохольства, сколько у нихъ будетъ груза къ 5-му послѣднему рейсу, при чемъ они ручаются за заявленное количество. Несмотря на это, парохоль часто подходит къ острову вполнѣ нагруженный и отказываетъ въ погрузкѣ заготовленнаго товара, что влечетъ не только большіе убытки для торговцевъ, но вызываетъ и вздорожаніе оленины на Печорѣ, т. к. оленина, поступающая съ Колгуева, играетъ не малую роль въ питаніи населенія низовьевъ Печоры.

Въ 1910 году, напримѣръ, на ост. Колгуевѣ осталось болѣе 1000 пудовъ солиныи и около 150 мороженыхъ тушъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что необходимо обязать т-во въ такихъ случаяхъ, когда остается на островѣ непринятый грузъ, направлять на ост. Колгуевъ послѣдній сверхсрочный парохоль, приходящій обычно на Печору въ первыхъ числахъ сентября.

Нерѣдко приходится также слышать жалобы на то, что грузы, сдаваемые въ Архангельскѣ на пароходъ для доставки на Колгуевъ, часто закладываются внизъ трюма, благодаря чему не могутъ быть выгружены на Колгуевѣ и попадаютъ въ Кую, при чемъ не только не принимаютъ мѣръ противъ подобныхъ засыпокъ, но даже въ случаѣ обратнаго доставленія груза на Колгуевъ изъ с. Куи взыскиваютъ за это съ отправителя дополнительный фрахтъ за разстоянія Куя—Колгуевъ, что врядъ ли можетъ считаться правильнымъ.

Понятно, что подобныя дѣйствія товарищества вызываютъ справедливыя жалобы заинтересованныхъ лицъ. С. В. Керцелли находитъ необходимымъ урегулировать пароходное сообщеніе съ ост. Колгуевымъ.

*Теплоходы на р. С. Двинѣ.* Примѣненіе теплоходовъ для пассажирскаго движенія на р. Волгѣ не осталось безъ подражанія и по отношенію къ нашимъ рѣкамъ; по крайней мѣрѣ, какъ мы слышали, сѣв. пароход. о во предполагаетъ ввести ихъ на С. Двинѣ и для сего командируетъ своего механика г. Кудряшева на Волгу. Цѣль командировки—всесторонне ознакомиться съ работой теплоходовъ на мѣстѣ и затѣмъ, при удовлетворительности результатовъ, дать заказъ заводу на постройку 2 теплоходовъ съ малой осадкой. Последнее и во считаетъ чрезвычайно важнымъ, въ виду мелководья нашихъ рѣкъ. Съ постройкой такихъ теплоходовъ отпадутъ всякія опасенія за перерывъ сообщенія по р. С. Двинѣ. Районъ плаванія намѣченъ Вологда-Архангельскъ. Рейсирующие на этой линіи такіе пароходы какъ „Учредитель“, „Преподобный Зосима“, „Преподобный Савватій“ предположено перевести на Вычегду, чтобы и тамъ установить ежедневные рейсы.

*Къ сооруженію трансъ-уральской водной магистрали.* Посѣтившій на дняхъ Пермь и Екатеринбургъ членъ инженернаго совѣта инженеръ путей сообщенія тайный совѣтникъ Максимовичъ былъ командированъ министерствомъ путей сообщенія для осмотра всего предположеннаго къ сооруженію воднаго пути, для соединенія волжско-камскаго бассейна съ рѣками Западной Сибири, или такъ называемой трансъ-уральской водной магистрали, съ переваломъ ее черезъ уральскій горный кряжъ, близъ Екатеринбурга. Инженеръ Максимовичъ началъ осмотръ съ Сибири и, пройдя послѣдовательно весь предположенный путь намѣченной водной магистрали, производилъ провѣрку добытыхъ изысканіями въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ данныхъ. Окончивъ обследованіе сибирскихъ рѣкъ и мѣстностей, г. Максимовичъ перешелъ на р. Исеть и затѣмъ обследовалъ всѣ варианты теченія соединительнаго канала близъ Екатеринбурга, гдѣ намѣчено соединеніе Исети (Рѣшетки) съ верховьями рѣки Чусовой. Далѣе, по прибытіи въ Пермь, г. Максимовичъ, выѣхавъ на здѣшнемъ казенномъ инструкторскомъ пароходѣ „Вятка“ въ устьѣ Чусовой, и прошелъ до Сылвы, послѣ чего возвратился въ Пермь и затѣмъ отбылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и представитъ свой докладъ о результатахъ командировки. г. Максимовичъ признаетъ весь грандіозный проектъ этотъ вполне осуществимымъ.

*Изслѣдованіе р. Кана.* Въ началѣ августа мѣсяца подъ руководствомъ начальника экспедиціи по изслѣдованію Обь-Енисейскаго воднаго пути инженера Ближняка будетъ произведено первое изслѣдованіе рѣки Кана, отъ ея истока до устья.



ніе постройки назначено въ Перми. Новая ж.-д. линія прохлѣтъ, главнымъ образомъ, по частновладѣльческимъ и казеннымъ заводскимъ дачамъ, отчасти по башкирскимъ землямъ, сильно захватывающія крестьянскія. Начинаясь у Лысьвенскаго завода линія пойдетъ по Лысьвенской дачѣ наследниковъ Шувалова, далѣе Кыновской дачей гр. Строганова, Илимской казенной, Сылвенской—Верхъ-Исетскаго округа, Уткинской—Строганова, Уткинской—Верхъ-Исетскаго округа, Грабовской крестьянской, Сергино Уфалейской—общества Сер.-Уфал. заводоу, Шемахинской, Кыштымской, Нязепетровской—Кыштымскихъ заводоу, въ Уфимской губерніи башкирскими землями и казенными дачами: Кусинской, Златоустовской, Саткинской.

*Изысканія линіи тавдинской ж. д.* Дополнительные изысканія тавдинской жел. дор. почти уже закончены. 25 іюня екатеринбургской городской управой дано разрѣшеніе на право производства изысканій инженеромъ путей сообщенія В. П. Гельвингомъ въ районѣ городскихъ выгона и дачи.

*Къ установленію прямого сообщенія Волода-Москва.* Ходившіе въ послѣднее время слухи объ оставленіи, по желанію вачальника тяги г. Моисеева, узкой колеи до Урочи, не даютъ достаточныхъ основаній считать разрѣшеніе вопроса о прямомъ сообщеніи отложеннымъ до будущаго года. Желаніе г. Моисеева оставить узкую колею единственно съ цѣлью ремонта въ эту зиму пяти—шести узкоколейныхъ вагоновъ, вызывая въ то же время непроизводительный и большой расходъ, связанный съ оставленіемъ узкой колеи, врядъ ли найдетъ поддержку въ Петербургѣ. Если же все таки мнѣніе г. Моисеева восторжествуетъ и узкая колея будетъ оставлена, то волей-неволей вологодскимъ пассажирамъ придется еще зиму покататься въ узкоколейныхъ вагонахъ до станціи Филино, гдѣ уже имѣтъ пересадку для дальнѣйшаго слѣдованія въ ширококолейномъ составѣ.

oooooooooooo

## Изъ торгово-промышленной жизни.

*Бустарные промыслы въ Вятской губерніи.* По послѣднему обследованію, произведенному статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства, промыслы въ Вятскомъ у. занимаютъ такое положеніе. Изъ свыше 30 тыс. дворовъ, подвергшихся обследованію, оказалось взятыми промыслами 29.957 дворовъ, т. е. почти 83% общаго ихъ числа. Въ промысловомъ отношеніи уѣздъ раздѣленъ на двѣ мѣстности: сѣверо-западную, съ 9 волостями, и юго-восточную, съ одиннадцатью: въ первой мѣстности занято промыслами 92% дворовъ, а во второй—77%. Въ сѣверо-западной полосѣ почти всѣ дворы заняты промыслами. Незначительная часть дворовъ, если не занимается промыслами, то объясняется это лишь недостаткомъ мужской рабочей силы, не позволяющимъ отвлекаться отъ работъ по сельскому хозяйству. Непромысловые дворы въ юго-восточной полосѣ уѣзда представляютъ также либо дворы безъ работниковъ, либо съ малымъ ихъ числомъ. Крупные, относительно, размѣры посѣвной площади въ этой части уѣзда не позволяютъ отвлекать рабочую силу на сторону. Кустарные домашніе промыслы въ этой части уѣзда

развиты слабо. Всѣхъ лицъ въ уѣздѣ, занятыхъ промыслами, зарегистрировано 43.509, что по отношенію ко всему населенію (безъ дѣтей до 7 лѣтъ) составитъ 30%. По мѣсту приложенія труда все промышленное населеніе дѣлится на двѣ категоріи: занятыхъ домашними промыслами и въ отходѣ. Въ сѣверо-западной полосѣ домашними промыслами занято 39%, отхожими 38% и 23% дворовъ занимаются отхожими домашними промыслами, 81% отхожими и 9% тѣми и другими. Слабое развитіе въ этой полосѣ домашнихъ промысловъ обусловливается отдаленностью рынковъ и отсутствіемъ лѣсовъ, а значительное развитіе отхожихъ промысловъ—излишкомъ свободныхъ рукъ, которыя не въ состояніи существовать работой въ своемъ хозяйствѣ. Около 9/10 лицъ, занятыхъ внѣ своего-хозяйства, остаются въ предѣлахъ своей губерніи значительно больше половины—въ своемъ уѣздѣ. На отхожихъ промыслахъ населеніе сѣверо западной полосы проволить, въ среднемъ ежегодно около семи мѣсяцевъ, а юго-восточной—около шести.

*Кооперативный съѣздъ въ Шадринскѣ.* Съ 9 по 11 іюля въ Шадринскѣ Пермской губ., предполагено созвать кооперативный съѣздъ, на которомъ будутъ присутствовать представители какъ кредитныхъ товариществъ, такъ и потребительскихъ обществъ. Съѣздъ обѣщаетъ быть многолюднымъ и разнообразнымъ по программѣ. Изъ Екатеринбурга выѣзжаютъ, между прочимъ на этотъ съѣздъ представители казенной инспекціи по дѣламъ мелкаго кредита.

*Пушной промыселъ въ Сибири.* Цѣны на пушной товаръ въ Енисейскѣ въ настоящій годъ по сравненіи съ прошлогоднимъ повысились чуть не на четверть. Привезенная на рынокъ съ Аягары и изъ Туруханскаго края пушнина быстро раскупается мѣстными и пріѣзжими скупщиками. Застоя по примѣру прошлыхъ лѣтъ совершенно не чувствуется. Такъ чистая бѣлка идетъ по 43 коп., подполь 28—30 к., горностаи до 2 руб. 50 коп., колонокъ 1 руб. 69 коп. Довольно высоки цѣны на лису, рысь, хорька, росомаху. Особенно дорого идетъ шкура сохатаго (лось), такъ средней размѣръ осенняю боя покупается по 16 руб. за штуку. Соболь на рынкѣ появляется все рѣже и рѣже, потому цѣна на него сильно поднимается: средняя шкура идетъ руб. за 100. Понизилась цѣна на одного лишь медвѣдя. Шкура, стоящая прошлый годъ 20—22 руб. идетъ за 15 руб.

Съ Ангары сообщаютъ о сильномъ повышеніи цѣнъ на сѣстные припасы, такъ ржаной хлѣбъ продаютъ по 1 р. 30—1 р. 40 коп. за пудъ, пшеничный до 2 руб.

*Открытие мѣсторожденія серебро-свинцовой руды въ Енисейской губ.* Ачинскій торговецъ Мокроусовъ совместно съ нижегородскимъ купцомъ Зотовымъ производили изысканія около г. Ачинска, при чемъ на площади въ длину не менѣе 15 верстъ по направленію къ Красной рѣчкѣ обнаружены, по ихъ словамъ, богатые залежи серебро-свинцовой руды.

Лабораторный анализъ послѣдней показалъ содержаніе свинца въ 60 процентовъ.

*Экклазы на Уралѣ.* Дѣйствительный членъ у. о. любителей естествознанія г. Воробьевъ указываетъ, что за послѣднее время на Уралѣ най-





ція выходитъ въ море на судяѣ „Св. Фока“ къ Землѣ Франца-Иосифа. Собаки уже прибыли изъ Тобольска въ Архангельскъ. Скориковъ приготовилъ всѣ необходимые припасы, команда на кораблѣ выбрана опытнымъ капитаномъ его Дикинымъ, и вообще все необходимое для зимовки на Землѣ Франца-Иосифа собрано. Главное гидрографическое управление дало экспедиціи всѣ необходимые инструменты.

*Конвенція о Шпицбергенѣ.* Въ настоящее время между европейскими державами ведется по инициативѣ русской дипломатіи, оживленная переписка о созывѣ международной конференціи для разсмотрѣнія проекта конвенціи о Шпицбергенскомъ архипелагѣ, выработаннаго на совѣщаніи делегатовъ трехъ сѣверныхъ державъ—Россіи, Швеціи и Норвегіи въ Христианіи въ январѣ текущаго года. Хотя время созыва конференціи пока еще точно не установлено, но есть основанія предполагать, что занятія ея удасться начать уже въ началѣ августа (по новому стилю). Изъ состава конференціи будетъ выдѣленъ „особый международный судъ“ для разрѣшенія одного изъ главнѣйшихъ вопросовъ конвенціи не слѣдуетъ ли допустить нѣкоторыя льготы въ отношеніи уже занятыхъ въ настоящее время земель на Шпицбергенскихъ островахъ. Рѣшеніе суда ляжетъ въ основаніе примѣчанія къ пункту проекта конвенціи, устанавливающему, что на Шпицбергенскомъ архипелагѣ не должно существовать частной собственности въ полномъ смыслѣ этого слова, а можетъ быть приобретаемо лишь условное и срочное земельное владѣніе, названное въ проектѣ „правомъ занятія и пользованія“, (droit d'occupation et d'exploitation). Это право, по проекту, сохраняется за частными лицами лишь постольку, поскольку занятый ими участокъ эксплуатируется.

Въ составъ суда войдутъ представители Россіи, Швеціи, Норвегіи, Англіи, Германіи и Соединенныхъ Штатовъ. Во главѣ ихъ будетъ поставленъ старшій судья (суперъ-арбитръ), принадлежащій къ подданству незаинтересованной державы. Такой составъ суда намѣчается съ цѣлью, съ одной стороны, обезпечить должное вліяніе трехъ заинтересованныхъ сѣверныхъ державъ на рѣшеніе вопроса, а съ другой, гарантировать безпристрастіе суда.

Что касается прочихъ основныхъ положеній проекта, то, по мнѣнію компетентныхъ круговъ, принятіе ихъ врядъ ли встрѣтитъ какое-либо затрудненіе, такъ какъ со стороны заинтересованныхъ державъ по нимъ послѣдовало единодушное соглашеніе. Сущность этихъ положеній сводится къ слѣдующему: 1) Шпицбергенскій архипелагъ признается за Terra nullius и не подлежитъ захвату со стороны какой либо державы; 2) онъ долженъ быть нейтральнымъ на вѣчныя времена, т.-е. всякое занятіе его военно-морскими силами, или производство въ его водахъ военныхъ операцій воспрещается, и 2) управление и судъ на Шпицбергенѣ должны быть построены на началахъ равенства правъ Россіи, Швеціи и Норвегіи.

Такимъ образомъ, можно надѣяться, что вопросъ о Шпицбергенѣ, длящійся съ 1871 года, получить теперь окончательное разрѣшеніе.

*Экспедиція на Шпицбергенѣ.* Выѣхавшая изъ Архангельска 16 іюня сего года экспедиція геолога В. А. Русалова на Шпицбергенъ; 26 іюня отправилась уже изъ Александровска. Въ составѣ экспедиціи входятъ: капитанъ судна г. Кучинъ, зарекомендовавшій себя гид-

рографическими работами во время экспедиціи Амундсена; его г. Русановъ пригласилъ къ себѣ въ помощники; затѣмъ геологъ, зоологъ, метеорологъ, женщина-врачъ и два механика. Команда судна состоитъ изъ 5 матросовъ. Экспедиція выѣзжаетъ на приобрѣтенномъ въ Норвегіи моторно-парусномъ суднѣ „Геркулесъ“, построенномъ въ 1908 г. Судно небольшое, въ 63,43 тонны. Въ длину судно имѣетъ 73,6 фута, въ ширину 19,6 фута, въ глубину 8,6 ф. Осадка „Геркулеса“ 8,9 ф. Судно снабжено моторомъ, при помощи котораго безъ парусовъ можетъ дѣлать только 5,5 узловъ въ часъ, подя парусами же „Геркулесъ“ можетъ идти на 3 румба противъ вѣтра. „Геркулесъ“, по словамъ начальника экспедиціи, вполне приспособленъ къ плаванію во льдахъ. Экспедиція снабжена всѣми необходимыми инструментами для научныхъ работъ. Большая услуга оказала въ этомъ отношеніи Академія Наукъ, рекомендовавшая, между прочимъ, Русанову зоолога Святоша. Главное гидрографическое управленіе снабдило экспедицію картами и всевозможными инструментами для гидрографическихъ работъ. Большую услугу оказало экспедиціи также главное управленіе землеустройства и земледѣлія, которое предоставило В. А. Русанову много инструментовъ и аппаратовъ, сохранившихся отъ ранѣе бывшихъ экспедицій. Хотя экспедиція предполагаетъ вернуться въ ноябрѣ, но въ виду возможной зимовки, съѣстные припасы взяты на 1½ года, оружія, пороха, дробь и свинца заготовлено на 2—3 года. Кромѣ того экспедиція вполне обезпечена теплой одеждой для зимовки. Одной изъ самыхъ серьезныхъ своихъ задачъ экспедиція считаетъ гидрографическія изслѣдованія. Между прочимъ, гидрографу экспедиціи Нансенъ далъ много цѣнныхъ указаній и снабдилъ экспедицію книгами. На Шпицбергенѣ будутъ произведены, главнымъ образомъ, геологическія изысканія и въ случаѣ нахождения на свободныхъ, не занятыхъ еще мѣстахъ угольныхъ мѣсторожденій будутъ сдѣланы заявки. Въ Бельзундѣ, гдѣ нѣкогда былъ русскій военный постъ и гдѣ до сихъ поръ сохранились хотя и полуразрушенныя 5 русскихъ избъ, будетъ сдѣлана попытка привести сохранившіяся избы въ порядокъ. Экспедиціи, кромѣ того, поручено вырѣшить вопросъ, возможно ли здѣсь организовать русскую промысловую базу. Затѣмъ экспедиція посѣтитъ Горнзундъ, гдѣ имѣла остановку русская экспедиція, командированная въ 1901 г. для градусныхъ измѣреній. Продолжительную остановку экспедиція предполагаетъ сдѣлать въ становищѣ Isfiord, гдѣ находится станція беспроволочнаго телеграфа. Закончивъ работы на Шпицбергенѣ, экспедиція выѣдетъ на востокъ къ землѣ Франца-Иосифа, гдѣ еще въ 1901 году, во время плаванія въ сѣверныхъ водахъ покойнаго адмирала Макарова на „Ермакъ“, былъ обнаруженъ каменный уголь.

*Отвѣздъ правительственной экспедиціи на Канингъ полуострова.* 6 іюля выѣхала экспедиція А. В. Иванова для обслѣдованія Канинскаго полуострова въ числѣ 7 человекъ: А. В. Иванова, А. А. Грома, Г. И. Опокова, Д. Д. Левлева, капитана А. А. Шляпина, второго механика И. Ф. Корельскаго, М. Т. Талалаева.

Экспедиція выѣхала на моторномъ промысловомъ ботѣ „Канингъ“, приобрѣтенномъ у Агафелова за 2.700 руб. Моторъ на ботѣ системы Грея, 12 силъ. Ботъ дѣлаетъ при работѣ мотора 4 узла въ часъ. На ботѣ имѣется 2 шлюпки и одинъ складной парусной бертонъ. Экспедиція на буксирѣ пароходомъ „Мурманъ“ будетъ доставлена въ устье р.

Индиго. Здѣсь члены экспедиціи поднимутся на шлюпкахъ вверхъ по рѣкѣ, насколько это будетъ возможно. Послѣ возвращенія къ устью р. Индиго экспедиція на „Канинѣ“ займется обследованіемъ Чешской губы и дойдетъ до становища Шойна, на восточномъ берегу Канина полуострова; экспедиція захватитъ запасы керосина, доставленные туда на пароходѣ Буркова „Савватій“, а затѣмъ, обогнувъ Канинъ Носъ, въ срединѣ октября направится къ Архангельску.

Экспедиціей взято провизіи на 5 мѣсяцевъ.

*Къ устройству радио-телеграфныхъ станцій на Сьерль.* Въ настоящее время два парохода грузятся въ Архангельскѣ матеріалами для постройки станцій на о. Вайгачъ инструментами и пищевыми продуктами. Съ экспедиціей подъ начальствомъ г. Темнолонскаго ѣдетъ свыше 50 рабочихъ, кромѣ руководителей специалистовъ.

*Экспедиція на Ухту.* 24 іюня изъ Котласа выѣхала экспедиція инженеровъ, посланныхъ французскими капиталистами для изслѣдованія на ухтинскія нефтеносныя мѣсторожденія.

*Вологодское Общество изученія Сѣвернаго края.* На мѣсто изысканій залежей фосфоритовъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ на-дняхъ выѣхалъ предсѣдатель Общества изученія Сѣвернаго края А. А. Можайскій.

*Научныя экспедиціи къ берегамъ Енисея.* Студентъ-технологъ Реввердатто по предложенію проф. Сапожникова, томскимъ технологическимъ институтомъ командированъ для ботаническихъ изслѣдованій вдоль береговъ р. Енисея.

Кромѣ того лаборанты томскаго университета г.г. Дудецкій и Кузнецовъ вмѣстѣ съ профессоромъ Вейвбергомъ командированы томскимъ технологическимъ институтомъ для опредѣленія элементовъ земного магнетизма вдоль р. Енисея отъ города Красноярска до острова Диксона въ Ледовитомъ океанѣ за Енисейской губою.

*Радиоактивныя вещества и ихъ мѣсторожденія на Уралѣ.* Академія Наукъ ежегодно начинаетъ посылать своихъ работниковъ на Уралъ для изслѣдованія здѣсь радиоактивныхъ веществъ. Во главѣ этихъ изслѣдованій стоитъ извѣстный профессоръ академіи В. И. Вернадскій. Одинъ изъ его сотрудниковъ А. Е. Ферманъ былъ въ Екатеринбургѣ, вернувшись изъ Оренбургской губ., послѣ осмотра одного изъ приисковъ, гдѣ добывается монацитъ, обладающій свойствами радиоактивности. А. Е. Ферманъ командированъ Академіей Наукъ въ различные пункты Урала.

# Библиографическій указатель литературы по Сѣверу.

(Съ 1-го января 1912 года).

Въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься также и краткое содержаніе тѣхъ книгъ, касающихся Сѣвера, которыя поступаютъ для отзыва въ редакцію „Извѣстій“ или въ библиотеку О-ва, а потому редакція покорнѣйше проситъ г.г. издателей и авторовъ, присылающихъ свои изданія или труды, дать возможность помѣщать свѣдѣнія о послѣднихъ въ настоящемъ отдѣлѣ, немедленно, по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Кромѣ того, въ отдѣлѣ „Критика и библиографія“ будутъ помѣщаться рецензіи о книгахъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ задачамъ Арханг. Общества изученія Русскаго Сѣвера.

## а) Отдѣльныя сочиненія:

163. *Ануринъ Д.* Географія XVIII вѣка и Ломоносовъ. Москва. 1912. Типографія Императорскаго Московскаго Университета. 30 стр.
164. *Толмачевъ, И.* Запѣтка о геологіи острова Врангеля и острова Геральда. СПБ. 1912. 8°.
165. *Львовъ, В.* Самоѣды (Очеркъ). Москва. 1912. Изданіе 4-е. Типографія Русскаго Товарищества. 32 стр., съ рис. Цѣна 15 коп.
166. *Льва Сѣвера* и ихъ главнѣйшія нужды. Къ XII всероссійскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, съ участіемъ лѣсозаводчиковъ и лѣсопромышленниковъ, въ г. Архангельскѣ, 15 - 25 июля 1912 г. Приложение къ журналу „Лѣсопромышленникъ“ за 1912 г. 124 стр.
167. *Левіцкій, А.* Обзоръ положенія с.-х. опытнаго дѣла въ сѣверной нечерноземной полосѣ Россіи. Москва. 1912. 39 стр.
168. *Обзоръ Архангельской губ. за 1910 г.* Изданіе Архангельскаго Статистическаго Комитета Архангельск. 1912. Типографія Губернская. 208 стр.
169. *Памятная книжка Архангельской губ. на 1912 г.* Изданіе Архангельск. Губернск. Статист. Комит. Подъ редакціей секретаря комитета Н. А. Голубцова. Архангельск. 1912 Типографія Губернская. 8° (17+26), IX+302 стр. Цѣна 1 р. 20 к.
170. *Статистикъ.* Къ десятилѣтію Архангельскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Изданіе Арх. Об-ва изуч. Русск. Сѣв. Архангельск. 1912. Типографія Губернская. 11 стр. Цѣна 10 коп.
171. *Шестиковъ, Я.* Верхнекамскіе инородцы. Опытъ обзоренія мѣропріятій земствъ Соликамскаго, Чердынскаго и Глазовскаго въ дѣлѣхъ культурнаго подъема камскихъ инородцевъ. Изданіе Арх. Об-ва изуч. Русск. Сѣв. Архангельск. Типографія Губернская. 15 стр. Цѣна 10 коп.
172. *Труды* второго Екатеринбургскаго съѣзда представителей учреждений мелкаго кредита въ г. Екатеринбургѣ, 7—10 марта 1911 г. Изданіе Управл. по дѣламъ мелкаго кредита СПБ. 1912 г.
173. *Отчетъ* Вятской Губернской Земской Управы по содержанію учебныхъ заводовъ сухой перегонки дерева за 1908—1909 г.г. Вятка. 1912. Типографія Шкляевой. 8° (18+28) 61 стр.
174. *Отчетъ* Вятской Губернской Земской Управы по содержанію учебныхъ заводовъ сухой перегонки дерева съ 1 мая 1909 г. по 1 мая 1911 г. Вятка. 1912. Тип. Шкляевой. 8° (17+26) 51 стр.
175. *Бадовъ, Н.* Состояніе пчеловодства въ Вятской губерніи. Вятка. 1912 77 стр. Съ 4 прил.+4 диагр.
176. *Федченко, Б.* Матеріалы для флоры Сибири. Выпускъ 2. (Г. Клюкенталя). Сурегасеау Caricoideae. СПБ. 1912 г. Тип. К. Маггисена. 8° (18+26) 199 стр. Съ рис.
177. *Крыловъ, П.* Флора Томской губерніи и Алтая. Руководство къ опредѣленію растений Западной Сибири. VI Турпасеае—Сурегасеае. Томскъ. 1912. Тип. Сибирскаго Т-ва Печатн. хлѣд. 8° (18+26) 1253—1534 стр
178. *Ганешинъ, С.* Растительность Ангаро-Илимскаго края, Иркутской губ. Труды почвенно-ботаническихъ экспедицій по изслѣдованію колонизаціонныхъ районовъ Азиатской Россіи. Часть II, выпускъ 5. Подъ редакціей Б. А. Федченко. СПБ. 1912. Изд. Гл. Управл. Землеустр. и Землед. Тип. Ю. Н. Эрлихъ. 8° (19—26) 154 стр.
179. Очеркъ мѣсторожденій драгоцѣнныхъ камней въ Нерчинскомъ краѣ. СПБ. 1912. Тип. Ю. Я. Римана. 8° (17+24) 67 стр.
180. *Hedin, S.* Von Pol zu Pol. Rund um Asien. 2 Aufl. 8°. VIII, 312 S. mit. Abbildungen Leipzig. 1912. F. A. Brockhaus.

## b) Статьи въ периодическихъ изданіяхъ и сборникахъ.

229. Ввозъ дѣсныхъ матеріаловъ въ Норвегію. „Лѣсопромышленникъ“ 1912, № 28 стр. 520—521.
230. Лѣсная торговля въ Голландіи. „Лѣсопромышленникъ“ 1912, № 25 стр. 460—461.
231. Кузницкій, Л. Культура моховыхъ болотъ въ Даніи, перев. съ нѣмецкаго. „Болотовѣдніе“ 1912, № 1 стр. 5—13.
232. Улучшеніе хозяйства въ Сѣверномъ районѣ. „Пермскій Вѣстникъ Землеустройства“ 1912, № 25 стр. 3.
233. Ограничительныя работы по землеустройству населенія Арх. губ. въ 1911 г. и правила о порядкѣ крестьянск. пользов. въ казенныхъ дачахъ названной губ. въ коихъ уже произведено предварит. разграниченіе казны съ крестьянами. „Извѣстія Главнаго Управленія З-ва и З-лія“ 1912, № 26 стр. 632—633.
234. Водные пути Архангельской губ. „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ 1912, № 26 стр. 331—332.
235. Петровъ, М. Новая фаза въ вопросѣ о земствѣ въ Арх. губ. и мѣстное общество. „Земское Дѣло“ 1912, № 11—12 стр. 789—792.
236. Безсоновъ. Лѣсопромышленность въ Устьсысольскомъ у., Вологодской губ. „Лѣсопромышленникъ“ 1912, № 26 стр. 475—476.
237. Лазукъ, И. Введеніе земскихъ учрежденій въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и дальѣйшее ихъ развитіе, начиная съ 1866 г. (продолженіе). „Вѣстникъ Олонецкаго Губернскаго Земства“ 1912, № 12 стр. 2—4.
238. Леонтьевъ, Г. Обзоръ дѣятельности Олонецкаго Губернскаго земства по народному образованію съ 1867 по 1910 г. (окончаніе). „Вѣстникъ Олонецкаго Губернскаго Земства“ 1912, № 12 стр. 4—7.
239. Белдыцкій, Н. Ныробскій уэникъ, древности и окрестности села Ныроба, Чердынскаго уѣзда. (Къ 300 лѣтню дома Романовыхъ) (окончаніе) „Пермская Земская Недѣля“ 1912, № 26 стр. 24—29.
240. Лѣсопромышленность района Уральскихъ Золотоносныхъ рѣкъ и новыя правила сплава по этимъ рѣкамъ. „Лѣсопромышленникъ“ 1912, № 20 стр. 347—350.
241. Калининскій Б. Лѣсотехническіе заводы Переселенческаго управленія въ Сибири и лѣсотехническіе промыслы сибирскаго населенія. „Лѣсопромышленникъ“. 1912, № 27 стр. 491—494.
242. Сіязовъ, М. Остатокъ дѣсной флоры волизи г. Омска. „Записки Западно-Сибирскаго отдѣла. Имп. Русск. Геогр. Об-ва“. 1912. Выпускъ I, книга XXXVI стр. 1—18.
243. Сіязовъ, М. Къ флорѣ окрестностей Омска (Результаты экскурсій 1909 г.). „Записки Западно-Сибирскаго отдѣла Имп. Русск. Геогр. Об-ва“. 1912. Выпускъ I, книга XLIV, стр. 1—5.
244. Сіязовъ, М. Дополненіе къ флорѣ окрестностей Ялutorовска, „Записки Западно-Сибирскаго отдѣла Имп. Русск. Географ. Об-ва 1912, выпускъ I, книга XXXVI стр. 1—3.
245. Холодильное дѣло въ Сибири. „Холодильное Дѣло“ 1912, № 7 стр. 462—464.
246. Гинсъ, Г. Вопросы колонизаціи Азіатской Россіи и „выставка по переселенческому дѣлу“ „Вопросы колонизаціи“ 1912, № 11 стр. 1—58.
247. Лыщинскій В. Гидротехническія работы Переселенческаго Управленія въ Азіатской Россіи. „Вопросы Колонизаціи“ 1912, № 11 стр. 146—170.
248. Турчаниновъ, Н. Характерныя черты русскаго переселенія до проведенія Сибирской ж. д. и въ слѣдующій за ея сооружеиіемъ періодъ „Вопросы Колонизаціи“ 1912, 11 стр. 208—240.
249. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Западной Сибири и Средне-азиатскихъ областяхъ къ 10 іюня 1912 г. „Извѣстія Главнаго Управленія З-ва и З-лія“ 1912, № 26 стр. 629—630
250. Косаревъ, С. Экспортъ масла изъ Сибири въ 1911 г. и предполагаемый ввозъ въ 1912 году. „Вѣстникъ Русско-Англійской Торговой Палаты“ 1912, № 4 стр. 142—143.
251. Ирнраръ игумень. Хронологическій обзоръ достопамятныхъ событій въ Березовскомъ краѣ, Тобольской губерніи (продолженіе) „Православный Благовѣстникъ“ 1912, 1912, № 12 стр. 548—552.
252. Торичъ, В. Емкость Владивостокскаго дѣснаго рынка. „Лѣсопромышленникъ“ 1912, № 28 стр. 519—520.
253. Raestat, A. Le Spitzberg dans l'histoire diplomatique Etude de geographie histoire. „La Geographie“ 1912, № г. 5.



НАСОСЫ для всѣхъ цѣлей, ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ, полное обору- дование ПОЖАРНЫХЪ ОБОЗОВЪ, АССЕНИЗАЦИОННЫЕ пневматическіе АППАРАТЫ.	43 высія награды.	Фабрика: ПРУШКОВЪ, Ст. В. В. ж. д. Контора и складъ: ВАРШАВА, Гр. Берга 2. Адресъ для телегр.: Трецеръ—Варшава.
<b>Юзевъ Трецеръ и Ко.</b>		
Фирма существ. съ 1842 г.		

**Е. Ф. ДАВЫДОВЪ.**

О нуждахъ лѣсной промыш-  
ленности на Сѣверѣ.

Изданіе Русско-Англійской Торговой Палаты. Цѣна 1 руб.

*Выписывать можно изъ склада Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.  
Архангельскъ. Зданіе Городской Думы.*

**ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА**

**„РУССКІЙ СѢВЕРЪ“.**

Первая серія въ 20 шт., изд. „Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“, поступила въ продажу по цѣнѣ 6 коп. штука въ книжныхъ магазинахъ г. Архангельска. Иногородніе благоволятъ выписывать отъ *Правленя.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Олонецкое Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объявляетъ, что 17 августа 1912 года въ г. Петрозаводскѣ, при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ производиться торги какъ устно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, безъ переторжки, на продажу растущаго лѣса: 1) заклеяенныя и занумерованныя деревья на условіяхъ 1912 года съ учетомъ по пнямъ—а) изъ казенныхъ дачъ вѣдѣнія Олонецкаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, всего 955.030 деревъ на сумму 2.083.167 руб. и б) изъ дачъ Олонецкихъ Горныхъ заводовъ, всего 39.750 деревъ на сумму 82.660 руб. и 2) лѣсо-сѣкъ сплошной рубки на условіяхъ 1912 года съ учетомъ по площади, всего 599,35 дес. на сумму 75.842 рубля.

Подробныя условія желающіе могутъ разсматривать ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ Олонецкомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ.

Начальникъ Управленія *(подпись)*

И. д. Дѣлопроизводителя *(подпись)*





# ВЪ ПРАВЛЕНІИ АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СЪВЕРЯ

равно и въ книжныхъ магазинахъ: въ Архангельскѣ: Булычевой; Шашковской; Коганъ. Въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“ (Суворина); Т-ва М. О. Вольфа; Географ. мар. Главнаго Штаба. Въ Москвѣ: „Труды“ (Скирмундъ); О. Спиридонова и А. Михайлова. Въ Лейпцигѣ (Leipzig, Kar. W. Hiersemann, Königstrasse 29,—продаются слѣдующія изданія Общества:

- Новая Земля.* Указатель отдѣльных трудовъ, статей и замѣтокъ русскихъ ученыхъ, путешественниковъ и писателей. Составилъ А. О. Шидловскій. С. 1910. 67 стр. 8°. Цѣна 75 к.
- Указатель литературы* о дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ и описъ старшихъ дѣлъ Архангельскихъ губери. присутств. мѣствъ съ 1710—1725 г., съ подробными алфавитными указателями именъ авторовъ, лицъ и географическ. названій. А. О. Шидловскій. А. 1910. 132+22 стр. 8°. Цѣна 80 к.
- Библиографическій указатель литературы*, касающейся *Большеземельской тундры и оленеводства*. Составилъ А. О. Шидловскій. Архангельскъ. 1911. 13 стр. Цѣна 25 коп.
- Уставъ* Архангельскаго Общества изуч. Русскаго Сѣвера. А. 1910. Цѣна 5 к.
- Извѣстія* Арх. О-ва изуч. Русск. Сѣв. 1910 г., 1—II полугодія, цѣна 4 р.
- Изв. А. О. И. Р. С.* 1911 г. кромѣ №№ 1, 2, 8—9, цѣна 25 к., за экзмп.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

- В. Покровский.* Просвѣдительныя нужды Сѣвера и Солодовниковскіе капиталы. 7 стр. Цѣна 10 к.
- В. Покровский.* Народное образование въ Архангельской губ. въ связи съ проектомъ всеобщаго обученія. 12 стр. Цѣна 20 к.
- С. Лосевъ.* О низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Вологодской губ. за 1910 г. 63 стр. Цѣна 40 к.

## ЭТНОГРАФІЯ.

- С. Лосевъ.* Деревенская пѣсня и музыка въ Вологодской губ. 8 стр. Цѣна 10 к.
- Ф. Добрынинъ.* Свадебныя и кунныя пѣсни Шенкурск. у. 12 стр. Цѣна 10 к.
- Г. Цейтлинъ.* Поморскія народныя сказки. 21 стр. Цѣна 25 коп.
- Г. Цейтлинъ.* Знахарства и повѣрья въ Поморьѣ. 19 стр. Цѣна 15 к.
- Визе.* В. Лопарскіе сейды. 14 стр. Цѣна 15 к.

## ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГІЯ.

- А. Кааранъ.* Къ исторіи Русскаго Сѣвера. (Русско-норвежскія отношенія). 22 стр. Цѣна 20 к.
- Островская М.* Древне-русскій сѣверный мѣръ. 22 стр. Цѣна 20 к.
- Г. Сибирцевъ.* Къ биографическ. свѣдѣн. о М. В. Ломоносовѣ. 24 стр. Ц. 25 к.
- Марковъ.* Русскій Сѣверъ въ произведеніяхъ М. В. Ломоносова. 13 стр. Цѣна 10 к.
- А. В. Журавскій* Европейскій Русскій Сѣверъ. Къ вопросу о грядущемъ и прошломъ его быта. 36 стр. Цѣна 50 коп.
- В. Ленауэръ.* О памятникахъ церковной древности до XVIII в. въ Архангельской губери 14 стр. Цѣна 15 к.

## АГРАРНЫЯ ОТНОШЕНІЯ НА СЪВЕРЬ.

- Н. Гиммеръ* Крестьянскій бюджетъ на Сѣверѣ. 50 стр. Цѣна 40 к.
- А. А. Чарушинъ.* Крестьянскія переселенія въ бытовомъ ихъ освѣщеніи. 17 стр. Цѣна 15 коп.
- М. Богословскій.* Изъ исторіи поземельной общины на Русскомъ Сѣверѣ. 16 стр. Цѣна 25 к.
- Кузницкій С.* Половничество на Сѣверѣ. (Къ вопросу о малоземельныхъ и безземельныхъ). 40 стр. Цѣна 35 к.
- Трапезниковъ Вл.* Очеркъ исторіи Приуралья и Прикамья въ эпоху закрѣпощенія (XV—XVII в.в.) 116 стр. Цѣна 40 коп.
- П. Тулубевъ.* Холмогорское скотоводство. 19 стр. Цѣна 15 к.
- А. Чекановскій.* О состояніи ветеринаріи въ Арханг. губ. 8 стр. Цѣна 10 к.
- Статистикъ.* Къ десятилѣтню Архангельскаго Комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. 11 стр. 10 к.

## ЛѢСНОЕ ДѢЛО.

- Г. Сурожъ.* Къ вопросу о нуждахъ лѣсовъ нашего Сѣвера. 20 стр. Цѣна 10 к.
- Н. А. Сурожъ,* проф. Нужды лѣсовъ нашего Сѣвера. Докладъ въ засѣданіи „А. О. И. Р. С.“ 53 стр. Цѣна 40 коп.
- И. П. С.* Лѣса Сѣвера. 45 стр. Цѣна 35 к.
- А. Малаховъ.* Торговля продуктами сѣвернаго кустарнаго смолокуренія въ прошломъ и настоящемъ Докладъ въ засѣданіи А. О. И. Р. С. 13 стр. Цѣна 20 к.

## РЫБНОЕ ДѢЛО И ОХОТА.

- К. Спаде.* Тралловый промыселъ въ Сѣверныхъ водахъ и рыболов. комиссія Государств. Думы. Докладъ въ засѣданіи „А. О. И. Р. С.“ Цѣна 10 к.
- К. Ю. Спаде.* Сѣверныя рыбныя промыслы и неотложныя мѣры къ ихъ развитію. 11 стр. Ц. 10 к.
- Спаде, К.* Къ проекту обложенія норвежской рыбы пошлиной. 16 стр. Цѣна 15 к.
- Н. Копытовъ.* Мурманско-канинскіе рыбн. промыслы, 20 стр. + карт. Цѣна 30 коп.
- Потребитель.* Къ проектамъ обложенія пошлиной рыбы, привозимой изъ Норвегіи 14 стр. Ц. 20 к.
- А. А. Мужинъ.* Промысловыя нужды Мурмана. 7 стр. Цѣна 15 коп.
- В. Керцелли.* О типѣ ружья наиболѣе пригоднаго для сѣвернаго промышленника 13 стр. 10 к.

## ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

- В. Трутовскій.* Забытый проектъ (О Волжско-Двинской желѣзн. дор.) 7 стр. Цѣна 15 к.
- Записка* Архангельскаго Городск. Общ. Управленія о провед. къ Архангельску Восточно-Уральско-Вѣдоморской ж. д. съ вѣтвью на р. Обь по проекту В. Н. Вольтмана. Составл. В. А. Ленауэръ и Е. П. Остроумовымъ. 52 стр. Цѣна 50 коп.
- Н. А. Русановъ.* Экономическое значеніе Сѣвернаго морскаго пути въ Сибирь 15 стр. Ц. 15 к.
- И. Н. Данишевскій* Къ вопросу объ оборудованіи ледоколомъ Архангельск. порта 14 стр. Ц. 15 к.