

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія членовъ Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера.

20 января 1910 года.

Присутствовали въ Собраніи 42 члена. Предсѣдательствующимъ былъ избранъ А. Ф. Шидловскій, Секретаремъ—членъ Общества И. А. Костылевъ.

Послѣ чтенія и утвержденія журналовъ Общихъ Собраній 23-го, 26-го сентября и 28-го ноября 1909 года было приступлено къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ вопросовъ, поставленныхъ на повѣстку.

О выборѣ новыхъ членовъ.

Предсѣдательствующій предложилъ Общему Собранію, согласно ходатайству Правленія Общества, высказаться: не находить-ли оно справедливымъ избрать пожизненными членами слѣдующихъ юридическихъ лицъ, оказавшихъ Обществу денежные пожертвованія въ суммѣ: 250 руб.—Архангельское Городское Общественное Управленіе; 800 руб.—Союзъ Архангельскихъ лѣсопромышленниковъ и 200 руб.—Олонекское Губернское Земское Собраніе, какъ объ этомъ увѣдомила Олонекская Губернская Земская Управа отъ 7 января за № 165.

Собраніе единогласно избрало въ пожизненные члены Арханг. О. И. Р. С. вышеуказанныхъ юридическихъ лицъ и выразило имъ горячую признательность за поддержку Общества.

Затѣмъ, по докладу Правленія, избраны въ дѣйствительные члены: А. П. Алепичъ, М. П. Богдановъ, В. А. Водохлебовъ, А. Ю. Зуевъ, Игумень Ирinarхъ, А. А. Ивановъ, Г. И. Ивaповъ, X. Н. Монаковъ, А. С. Орловъ, Ю. П. Пекарскій, Г. А. Пирожниковъ, П. Б. Рипнасъ, А. А. Сабининъ, М. В. Струве, Р. М. Стумпъ, П. Ф. Телѣжкинъ, Г. Ф. Чиркинъ, Л. М. Яблонскій, и членами-корреспондентами: И. М. Аркановъ, В. Н. Го-

ловинъ, В. В. Сергіевскій, В. Ф. Уткинъ, М. Д. Холзаковъ. Кромѣ того, по рекомендаціи Поморскаго Отдѣла Общества избраны: дѣйствительными членами: П. А. Васильевъ, М. И. Вязьминъ, А. И. Демидовъ старшій, М. И. Демидовъ, И. Г. Ереминъ, А. И. Ехменинъ, В. В. Изюмовъ, А. В. Козловъ, П. Е. Корольковъ, А. Ф. Могутовъ, Ф. И. Пашинъ, Ф. П. Рохмистровъ, В. В. Серегодскій и членами корреспондентами: В. Г. Бѣльтюковъ и К. Г. Рогачевъ.

Объ открытіи Отдѣла Общества въ Сумскомъ посадѣ.

Предсѣдательствующій ознакомилъ Собраніе съ перепиской Правленія Общества объ открытіи съ 1 января 1910 года Отдѣла Общества въ Сумскомъ посадѣ, заключающей, между прочимъ, запросъ о необходимыхъ инструкціяхъ, о разрѣшеніи съѣзда поморовъ для ознакомленія поморскаго населенія съ задачами Общества и объ объединеніи поморскихъ промышленниковъ въ мѣстный Отдѣлъ, объ указаніи—чьей компетенціи принадлежитъ пріемъ въ члены Отдѣла, т. е. Общества въ Архангельскѣ, или Отдѣла.

По этому вопросу Правленіе, съ своей стороны, 19 января постановило: послѣ выборовъ новыхъ членовъ, представленныхъ учредителями Сумскаго Отдѣла, Отдѣлъ Общества въ Сумскомъ посадѣ считать открытымъ подъ названіемъ „Поморскій Отдѣлъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“, и предложить на усмотрѣніе Общаго Собранія слѣдующія соображенія Правленія: 1) члены Отдѣла, по его рекомендаціи, избираются Общими Собраніями Общества въ Архангельскѣ; 2) денежные взносы членовъ Отдѣла поступаютъ въ

кассу Отдѣла, а не Общества, и Отдѣлъ ведетъ всѣ денежныя дѣла въ зависимости отъ суммы членскихъ взносов; 3) не считать необходимою сѣзды поморовъ, т. к. Отдѣлъ можетъ ихъ пригласить на Общее Собраніе, какъ это практикуется Обществомъ для постороннихъ лицъ въ Архангельскѣ; 4) что касается снабженія Отдѣла книгами, бланками и прочими канцелярскими принадлежностями, то сдѣлать это за счетъ Отдѣла; 5) передать въ бібліотеку Отдѣла имѣющіеся въ Обществѣ дубликаты книгъ и изданій и 6) послать Отдѣлу привѣтственную телеграмму.

Членъ Общества и Правленія П. Г. Минейко высказалъ, что, по его мнѣнію, необходимо выяснитъ вопросъ: будутъ-ли члены Отдѣловъ избираться самими Отдѣлами, или же Обществомъ.

Н. Н. Мамадышскій находитъ справедливымъ предоставить право выбора новыхъ членовъ мѣстнымъ организациямъ, чтобы дать имъ болѣе самостоятельной инициативы.

Но Предсѣдательствующій напоминаетъ, что § 23 Устава Общества говоритъ ясно, что Отдѣлы Общества могутъ быть образуемы въ каждой мѣстности, гдѣ окажется не менѣе пяти членовъ Общества; члены нашего Общества избираются Общимъ Собраніемъ, и въ настоящее время еще не имѣется поводовъ къ измѣненію этого параграфа въ смыслѣ предоставленія мѣстнымъ организациямъ права выбора членовъ ими самими. Со временемъ Отдѣлы могутъ возбудитъ вопросъ объ измѣненіи этого параграфа Устава, если найдутъ это необходимымъ, или даже выработать свой уставъ и выдѣлиться такимъ образомъ въ обособленную отъ Общества организацию подъ другимъ наименованіемъ; но пока этого нѣтъ—Отдѣлъ Общества долженъ во всемъ руководствоваться Уставомъ нашего Общества.

Общее Собраніе постановило: утвердить всѣ изложенныя выше соображенія Правленія.

Участіе Общества въ юбилей Русскаго Энтомол. Общества.

Предсѣдательствующій доложилъ, что Совѣтъ Русскаго Энтомологическаго Общества, сообщая о наступавшемъ 25 февраля 1910 года пятидесятилѣтій перваго общаго собранія и о юбилейномъ засѣданіи Общества 26 февраля с. г., приглашаетъ

на это засѣданіе представителя А. О. И. Р. С.

По предложенію Предсѣдательствующаго, Собраніе постановило: просить члена А. О. И. Р. С. Дмитрія Дмитріевича Руднева, въ Петербургѣ, быть представителемъ отъ Общества на юбилейномъ собраніи Русскаго Энтомологическаго Общества и уполномочить Правленіе послать этому Обществу привѣтствіе.

О делегатахъ Общества на Рыбопр. Сѣздѣ.

Передъ обсужденіемъ доклада Рыбопромышленной Секціи о нуждахъ рыболовства въ Арханг. губерніи, по поводу посланки на III Всероссийскій Рыбопромышленный Сѣздъ въ Петербургѣ делегатовъ отъ Общества, г. г. Смирнова и Гебеля, Предсѣдательствующій доложилъ Общему Собранію постановленіе Правленія 19 января, что делегатъ г. Смирновъ, въ письмѣ на имя Предсѣдателя Правленія отъ 12-го января с. г., оглашенномъ на засѣданіи Секціи, заявилъ о своемъ отказѣ, а г. Гебель, предположившій сдѣлать на Сѣздѣ докладъ о рыболовствѣ въ Арханг. губ. и о его нуждахъ и взявшій трудъ группировки анкеты, по неизвѣстнымъ причинамъ, засѣданіи Секціи почти не посѣщалъ и докладчикомъ въ Секціяхъ не выступалъ, такъ что Правленіе до послѣдняго времени остается въ полномъ невѣдѣніи, продолжаетъ ли г. Гебель считать себя делегатомъ, тѣмъ болѣе, что на посланное ему Предсѣдателемъ Правленія письмо отъ 15 января за № 16 по этому дѣлу никакого отвѣта имъ не дано. Правленіе, не видя съ своей стороны основательныхъ мотивовъ къ неблагоприятнымъ отношеніямъ къ интересамъ Общества со стороны гг. Смирнова и Гебеля, вслѣдствіе чего осталось неиспользованнымъ значительное количество имѣющихся въ распоряженіи Общества важныхъ матеріаловъ о рыбопромышленныхъ нуждахъ Арханг. губерніи, полагало бы просить гг. Аверинцева и Држевецкаго взять на себя трудъ доложить Сѣзду рыбопромышленныя нужды Арханг. губ., какъ онѣ представляются по анкетѣ и трудамъ Рыбопромышленной Секціи.

Н. А. Смирновъ въ подробномъ докладѣ излагаетъ причины, по коимъ онъ не находитъ возможнымъ выступать на Сѣздѣ въ качествѣ делегата, находя, что быть делегатомъ отъ частнаго общества и выступать съ докладомъ по своему офиці-

альному положенію въ качествѣ инспектора рыбныхъ промысловъ—несовмѣстимо.

Г. Ф. Гебель, указывая на свой трудъ по сводкѣ отвѣтовъ на анкету, заявляетъ, что болѣзнь его, а съ другой стороны прїѣздъ изъ Петербурга его непосредственнаго начальства, когда онъ обязанъ былъ присутствовать въ мѣстныхъ совѣщаніяхъ, помѣшали ему посѣщать засѣданія секціи, помѣшали ему своевременно отвѣтить на письмо Предсѣдателя Правленія за № 16. Отъ чести быть делегатомъ Общества на Съѣздѣ онъ, г. Гебель, не отказывается.

В. А. Ленгауэръ и Н. Н. Мамадышскій полагаютъ, что недоразумѣніе можно считать разъясненнымъ и слѣдуетъ приступить къ чтенію и обсужденію протоколовъ секціи.

На поставленный Предсѣдательствующимъ въ этомъ смыслѣ вопросъ Собраніе отвѣтило согласіемъ.

Протоколы Рыбпромышленной секціи.

Оглашается протоколъ секціи 3 января *).

Б. И. Садовскій напоминаетъ, что въ сентябрѣ или октябрѣ 1909 г. Рыбпромышленная секція имѣла уже одно засѣданіе, на которомъ предсѣдателемъ былъ избранъ г. Сушевскій, а секретаремъ г. Смирновъ. Въ этомъ именно засѣданіи намѣченъ былъ планъ будущихъ работъ въ секціяхъ по рыбному дѣлу, а также и разработана мысль объ анкетѣ. Ему желательно знать—существуетъ ли протоколъ этого засѣданія и почему онъ не доведенъ до свѣдѣнія Общаго Собранія.

Н. А. Смирновъ поясняетъ, что засѣданіе секціи подъ предсѣдательствомъ г. Сушевскаго нельзя назвать состоявшимся, т. к. секція разошлась, не выработавъ никакихъ опредѣленныхъ положеній,—поэтому и протокола не было.

А. Ѳ. Шидловскій, въ качествѣ предсѣдателя Правленія, подтверждаетъ, что протокола перваго засѣданія секціи въ Правленіе не поступало.

Засимъ приступлено къ чтенію протокола секціи по засѣданіямъ 12 и 14 января, послѣ чего Предсѣдательствующій предлагаетъ Собранію разрѣшить вопросъ о порядкѣ обсуждения положеній секціи.

Постановлено обсуждать по-статейно, въ порядкѣ программы секціи.

На очередь ставится Предсѣдательствующимъ вопросъ: желательно ли ввести новыя орудія промысла и какія.

Согласно съ мнѣніемъ секціи, Общ. Собраніе признало принципиально: желательность замѣны устарѣлыхъ орудій промысловъ болѣе усовершенствованными, уже принятыми за границей въ соотвѣтственномъ промыслѣ, но въ вѣкоторыхъ случаяхъ такими, которыя не могли бы служить причиною массоваго истребленія рыбы или звѣря. Въ частности, въ отношеніи уже существующихъ въ Арханг. губ. промысловъ, признано желательнымъ: для Мурманскаго промысла—введеніе новыхъ промысловыхъ ярусовъ, траловъ, кошельковыхъ неводовъ; для семужьяго промысла въ Бѣломъ морѣ—разрѣшеніе употреблять кильноты, но при условіи изданія особыхъ правилъ; для сельдяного—кошельковые невода, плавныя сѣти; для наважьяго—невода и другія орудія съ широкими ячеями; для морскаго звѣринаго—замѣна нынѣшнихъ ружей ружьями, болѣе удовлетворяющими спеціальнымъ требованіямъ.

По второму вопросу—желательно ли введеніе новыхъ промысловыхъ судовъ и какого типа—секціей признана желательность замѣнять нынѣшнія рыбацкія суда судами усовершенствованныхъ типовъ: палубными ботами и шойтами съ моторами.

Но членъ Общества г. Эльзенгръ находилъ, что въ настоящее время моторы уже не считаются двигателями совершенными, что наши поморы не умѣютъ обращаться съ моторами, вслѣдствіе чего происходятъ частыя поломки и что сами поморскіе рыбпромышленники уже переходятъ къ замѣнѣ моторовъ паровыми двигателями.

П. Г. Минейко, В. А. Ленгауэръ и В. В. Камманъ полагали, однако же, что моторы во всякомъ случаѣ дешевле паровыхъ двигателей, не такъ сложны и не требуютъ особыхъ спеціальныхъ познаній для обращенія съ ними и вообще нѣтъ надобности обобщать то положеніе, чтобы усовершенствованныя промысловыя суда имѣли непременно паровой двигатель, а не какой-либо иной.

По предложеніи Предсѣдательствующаго Общее Собраніе выразило пожеланіе замѣны рыбацкихъ судовъ нынѣшнихъ ти-

*) Протоколы засѣданій секціи съ указаніемъ постановленій Общаго Собранія по каждому отдѣльному вопросу печатаются ниже.

повь—палубными ботами и шойтами съ механическими двигателями.

По вопросу объ устройствѣ въ нѣкоторыхъ болѣе или менѣе значительныхъ въ промысловомъ отношеніи пунктахъ по берегамъ морскимъ и главныхъ рѣкъ Арханг. губерніи казенныхъ складовъ соли, угля, керосина, пряжи, уль, промысловыхъ орудій, снастей и другихъ предметовъ первой для рыбака необходимости, Общее Собраніе, раздѣляя взглядъ секціи, признало, однако, необходимымъ имѣть въ сихъ складахъ и бочки для посола рыбы, принявъ на видъ, что цѣны на нихъ доходятъ на мѣстахъ до весьма высокой цифры стоимости, а на Печорѣ даже до 6 рублей.

Относительно организациіи промысловыхъ артелей съ выдачею правительственныхъ ссудъ, Общее Собр. высказало пожеланіе о необходимости принятія поощрительныхъ мѣръ къ естественному развитію артелей и къ устройству потребительныхъ лавокъ въ средѣ рыбацкаго населенія, при помощи учрежденій мелкаго кредита.

По вопросамъ: о снабженіи промышленниковъ наживкой, о продолженіи научныхъ изслѣдованій нашихъ сѣверныхъ водъ преимущественно въ промысловомъ отношеніи и о кредитѣ рыбопромышленникамъ на заведеніе промысловыхъ судовъ и орудій, Общее Собраніе вполне согласилось съ заключеніями секціи.

По вопросу о страхованіи поморскихъ судовъ секція, имѣя въ виду, что созданное въ 1909 г. совѣщаніе поморовъ-страхователей не нашло необходимости въ чемъ либо измѣнять коренныя условія Положенія о взаимномъ страхованіи судовъ, выразила лишь пожеланіе, чтобы на страхъ были принимаемы и суда парусно-моторныя (съ механическими двигателями по редакціи Собранія—см. выше). При обсужденіи вопроса теперь, Н. Н. Мамадышскій, исходя изъ условія Положенія о взаимномъ страхованіи судовъ, что общая страховая премія ограничена лишь 1 октября, а съ этого времени установлена премія повышенная, между тѣмъ изъ опыта предшествовавшихъ лѣтъ извѣстно, что многія поморскія суда остаются въ Арх. портѣ въ 20-хъ числахъ октября, но платятъ уже повышенную премію,—найти справедливымъ пожелать, чтобы срокъ платежа общей преміи былъ проложенъ для всѣхъ вообще судовъ до 20 октября или даже до 1 ноября.

П. Г. Минейко, наоборотъ, полагаетъ, что Положеніе о взаимномъ страхованіи судовъ вырабатывалось при ближайшемъ участіи самихъ заинтересованныхъ лицъ, ими же вносились въ послѣдствіи и желаемыя измѣненія,—тѣмъ же менѣе никто изъ нихъ не вносилъ еще такого предложенія—удлинить срокъ общей преміи, сознавая, что съ 1 окт. для плаванія начнется болѣе опасный періодъ. Поэтому онъ полагаетъ, что Обществу едва-ли умѣстно вмѣшиваться въ интересы страхователей.

Послѣ заявленія по существу г. Эльзегера и др. Общее Собраніе постановило по настоящему вопросу слѣдующую резолюцію:

„выразить пожеланіе: 1) о распространеніи положенія о взаимномъ страхованіи судовъ и на суда съ механическими двигателями и 2) объ измѣненіи срока взиманія общей страховой преміи съ поморскихъ судовъ, въ смыслѣ нѣкотораго удлиненія этого срока“.

Одновременно членъ Общества М. О. Лоушкинъ внесъ предложеніе о регистраціи промысловыхъ судовъ на Мурманѣ по образцу Норвегіи. Тамъ это дѣло поставлено такъ, что каждый промысловый ботъ имѣетъ свой номеръ, подъ которымъ онъ и значится въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ и въ статистикѣ.

Обсудивъ это предположеніе, и находя введеніе на Мурманѣ регистраціи промысловыхъ судовъ мѣрою полезною, Общее Собраніе выразило пожеланіе скорѣйшаго осуществленія этой мѣры.

Затѣмъ всѣ тѣ вопросы, по которымъ секція постановила то или другое пожеланіе, были приняты Общимъ Собраніемъ.

Равнымъ образомъ принято и внесенное Предсѣдательствующимъ предложеніе Правленія Общ., что всѣми изложенными въ трудахъ секціи спеціальными мѣропріятіями не исчерпываются нужды рыбнаго дѣла крайняго сѣвера и что преуспѣваніе этого дѣла зависитъ отъ такихъ культурно-экономическихъ условій, какъ развитіе сѣти метеорологическихъ станцій, путей сообщенія, врачебно-санитарной помощи и жилищныхъ условій въ мѣстахъ промысловъ, каковыя всѣ условія находятся не на должной степени своего совершенства.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, коимъ была посвящена вторая половина засѣданія, членъ Общества Н. А. Смирновъ заявилъ, что, выслушавъ постановленныя Собраніемъ тезисы о нуждахъ рыбопромыш-

ленности Арханг. губерніи, онъ былъ бы радъ быть полезнымъ Обществу прочтениемъ на Сѣздѣ настоящаго постановленія, въ качествѣ делегата Общества. Общее Собраніе постановило: считать своими делегатами на III Всероссийскомъ Сѣздѣ рыболовщиковъ 27 сего января въ

Петербургѣ гг. Аверинцева, Држевецкаго и Смирнова и поручить Правленію свадить этихъ лицъ соответственнымъ матеріаломъ.

По окончаніи всѣхъ препій засѣданіе было закрыто Предсѣдательствующимъ въ часъ пополудни.

Протоколы секцій по рыбнымъ промысламъ въ обсужденіи Общаго Собранія 20 января 1910 года:

1) Засѣданіе 3 января 1910 г.

Предсѣдательствующимъ избранъ Н. А. Смирновъ.

Присутствовали члены Общества: А. Ф. Шидловскій, И. П. Ануфриевъ, В. В. Бартневъ, Г. Ф. Гебель, И. Л. Копытовъ, И. А. Костылевъ, В. А. Ленгауэръ, М. О. Лоушкинъ, Н. Н. Мамадышскій и Н. А. Смирновъ.

Секретаремъ—И. А. Костылевъ.

Выслушано слѣдующее сообщеніе предсѣдательствующаго: Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера, получивъ предложеніе принять участіе въ III Всероссийскомъ сѣздѣ промышленниковъ и другихъ дѣятелей по рыболовству и рыбодовству въ 1910 г., на которомъ будутъ обсуждаться также вопросы, по примѣненію Общаго Устава Рыболовства въ Россіи, нашло необходимымъ обратиться прямо къ населенію Архангельской губерніи съ просьбой указать на то, какой рыбный или звѣриный промыселъ наиболѣе развитъ въ данной мѣстности, въ какое время года, чѣмъ производятся промыслы и что считаютъ сами ловцы нужнымъ для болѣе успѣшнаго развитія промысловъ. Подробная программа вопросовъ, на которые Общество желало получить отвѣты, характеризующіе промысловую сторону экономической жизни населенія Архангельской губерніи, въ октябрѣ 1909 года разослана была всѣмъ крестьянскимъ общественнымъ учрежденіямъ губерніи и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, такъ или иначе заинтересованнымъ въ промыслахъ, или ознакомленнымъ съ современнымъ положеніемъ промысловъ. Полученный отвѣтный матеріалъ и переданъ нынѣ на обсужденіе секціи. Задачу свода этого матеріала и составленія доклада о положеніи рыболовства въ Архангельской губерніи и о его нуждахъ принялъ на себя членъ

Общества Г. Ф. Гебель, который явится на III Всероссийскомъ сѣздѣ рыбопромышленниковъ делегатомъ отъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Затѣмъ Г. Ф. Гебель ознакомилъ секцію съ сущностью полученныхъ отвѣтовъ. Наибольшее число ихъ поступило изъ Кемскаго уѣзда, нѣсколько изъ Печорскаго и четыре отвѣта изъ Онежскаго уѣзда; но, къ сожалѣнію, ни одного отвѣта нѣтъ изъ уѣздовъ Мезенскаго и Архангельскаго, желательныхъ потому, что эти два уѣзда посылаютъ на рыбные и звѣриные промыслы значительное количество рабочихъ рукъ. Такимъ образомъ, анкета хотя и не дала желаемыхъ результатовъ въ количественномъ отношеніи, однако въ качественномъ—доставила весьма цѣнные указанія.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о порядкѣ обсужденія программы и анкетныхъ данныхъ, предсѣдательствующій обратилъ вниманіе секціи на то обстоятельство, что такъ какъ отд. III программы имѣетъ непосредственную связь съ вопросами, развитыми въ отд. IV, онъ полагалъ бы III отдѣлъ самостоятельно не обсуждать, но касаться его, при обсужденіи вопросовъ по отд. IV, настолько, насколько представится то необходимымъ. Предложеніе принято.

На вопросъ: обсуждать ли всю программу и въ послѣдовательномъ порядкѣ, также послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ.

Такимъ образомъ по принятому порядку, на очередь былъ поставленъ вопросъ I отд. IV *желательно ли вести новыя орудія промысла и какія?*

Такъ какъ прямыхъ и категоричныхъ отвѣтовъ на анкету не оказалось, предсѣдательствующій предложилъ членамъ секціи высказаться по существу поставленнаго вопроса. Послѣ обмѣна мнѣній принципиально признава *желательности*

замѣны устарѣлыхъ орудій промысловъ болѣе усовершенствованными, уже принятыми за-границей въ соотвѣтственномъ промыслѣ, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такими, которыя не могли бы служить причиною массоваго истребленія рыбы или звѣря. Въ частности, по отношенію къ промысламъ, поименованнымъ въ отд. III программы, признано желательнымъ: для Мурманскаго промысла—введеніе новыхъ промысловыхъ ярусомъ, траломъ, кошельковыхъ неводовъ; для семужьяго промысла въ Бѣломъ морѣ—разрѣшеніе употреблять кильноты, но при условіи изданія особыхъ правилъ; для сельдяного—кошельковые невода, плавня сѣти; для наважьяго—невода и другія орудія съ широкими ячеями. Что касается орудій промысла морского звѣря, принято пожеланіе, чтобы вмѣсто берданокъ, въ настоящее время не оправдывающихъ назначенія, вводимы были ружья, болѣе удовлетворяющія специальнымъ требованіямъ.

Общее собраніе по вопросу о введеніи новыхъ орудій промысла присоединилось къ заключенію секціи.

2) Засѣданія 12 и 14 января:

Въ этихъ засѣданіяхъ, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Смирнова, продолжалось дальнѣйшее обсужденіе вопросовъ, касающихся положенія и нужды рыбопромышленности населенія Архангельской губерніи, въ томъ порядкѣ, какой принять былъ въ засѣданіи 3 января.

а) По вопросу о введеніи *новыхъ судовъ* и какого типа для различныхъ родовъ промысла секція признала желательною замѣну рыбацкихъ судовъ судами усовершенствованныхъ типовъ: палубными ботами, шойтами съ моторами.

Общее Собраніе разделяетъ мнѣніе секціи, но полагаетъ болѣе отвечающимъ современнымъ условіямъ замѣну рыбацкихъ судовъ шойтами съ механическими двигателями, напр. моторами и другими болѣе совершенными.

б) Относительно устройства *казенныхъ складовъ* усовершенствованныхъ орудій промысловъ, въ цѣляхъ демонстраціи и продажи ихъ промышленникамъ по недорогой цѣнѣ, соли, смолы, сѣтей, пряжи и судовыхъ принадлежностей, секція приняла на видъ, что въ настоящее время большинству нашихъ промышленниковъ еще неизвѣстны употребляемыя въ рыбномъ дѣлѣ новыя орудія и практика обра-

щенія съ ними; что цѣны на другіе изъ перечисленныхъ предметовъ первой въ промысловомъ дѣлѣ необходимости, наприм. соль, пряжа и т. д. на мѣстахъ промысловъ или очень высоки, или же въ самое горячее время и совсѣмъ не могутъ быть удовлетворены мѣстными запасами, такъ что устройство подобныхъ складовъ является насущнымъ; поэтому секція пришла къ единогласному заключенію, что устройство въ нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе значительныхъ въ промысловомъ отношеніи пунктахъ, по берегамъ морскимъ и главныхъ рѣкъ Архангельской губерніи казенныхъ складовъ соли, угля, керосина, пряжи, удъ, промысловыхъ снастей и другихъ предметовъ первой для рыбака необходимости, не только желательны, но, въ видахъ развитія рыбныхъ промысловъ и для урегулированія мѣстныхъ цѣнъ, требуетъ скорѣйшаго осуществленія.

Признавая желательнымъ устройство казенныхъ складовъ предметовъ первой для рыбака необходимости, Общее Собраніе находитъ, что въ число этихъ предметовъ должны быть и бочки для посола рыбы.

в) По вопросу: желательно ли образованіе *промысловыхъ артелей* съ казенной ссудой и на какихъ условіяхъ—большинство анкетныхъ отвѣтовъ высказалось въ утвердительномъ смыслѣ, съ погашеніемъ ссудъ въ болѣе или менѣе продолжительные сроки: въ три, четыре, пять и семь лѣтъ, смотря по размѣру ссуды. Мотивами ссуды указаны: приобрѣтеніе промысловыхъ судовъ и снастей, обезпеченіе остающихся на родицѣ семей и расходы по передвиженію на промыслы. Однако члены секціи пришли къ заключенію, что для ближайшаго будущаго необходимо лишь принимать поопрительныя мѣры къ естественному развитію артелей и къ устройству потребительныхъ лавокъ въ средѣ промысловаго населенія губерніи при помощи мелкаго кредита.

г) По вопросу о мѣрахъ *снабженія* промышленниковъ *наживкой* постановлено слѣдующее: принимая во вниманіе, что наживка (мойва, песчанка, сельдь) на Мурманскомъ рыбномъ промыслѣ является самою существеннѣйшею необходимостью; что своевременному и достаточному лову ея въ мѣстахъ промысловъ весьма часто мѣшаютъ какъ естественныя причины, напр., бури, когда нѣтъ возможности выѣхать за наживкой,—такъ и отъ

существование ее в данной местности, между тем, в то же время, она появляется в других пунктах и в Норвегии; что благодаря отсутствию паживки и невозможности добыть ее из других пунктов, где она есть, Мурманский промысел замирает на более или менее продолжительное время в ущерб экономическому положению самих промышленников, — секция единогласно приняла положение: о правительственной помощи частному предприятию, которое за свой счет занялось бы ловом и развозом паживки по Мурманским становищам и продажей таковой по недорогой цене.

д) Секция признала необходимость продолжать научные исследования жизни и условий морей преимущественно с практической целью, именно в промысловом отношении, с тем, чтобы при этом обращено было особенное внимание на жизнь и передвижение паживки и чтобы район вообще научных исследований был расширен особенно включением Белаго моря, Кавинского полуострова и Чесской губы.

е) Обращаясь к вопросу о кредитах рыбопромышленникам, секция приняла во внимание, что устройство мелкого кредита на заведение промысловых судов и орудий являлось бы мѣрою, вообще полезно для развития промыслов, но лишь при непреклонном условии приобретения современных усовершенствованных судов и орудий, иначе, в обратном случае, секция не предвидит практических результатов. В виду же разнообразия экономических и промысловых условий населения, кредит рыбопромышленникам может быть поставлен в рамки особых правил, выработка которых должна состояться при ближайшем участии местных деятелей по промысловому делу и самих промышленников.

По вопросам, указанным в пунктах: в, г, д, е — Общее Собрание присоединилось к постановлениям секции.

ж) На основании закона (Полож. о взаимном страх. судов населения Архангельской губернии), взаимному обязательному страхованию подлежат все принадлежащая населению Архангельской губернии парусные, мореходные и промысловые, стоимостью не менее 100 руб., суда, за исключением лишь тех, которые все не плавают по Белому морю и Ледовитому океану.

В прошлом 1909 году, по требованию Главного Управления по делам местного хозяйства, было образовано при Губернском по крестьянским делам Присутствии совещание при участии уполномоченных от судовладельцев-страхователей о желаемом изменении условий страхования судов. В этом совещании было подвергнуто пересмотру Положение о страховании, причем признано, что Положение не требует коренных изменений, но по некоторым вызванным практикой вопросам, в соответственных статьях Положения проектированы изменения и чрез Архангельского Губернатора уже представлены на рассмотрение Главного Управления.

В виду этой справки, секция выражает лишь пожелание, чтобы в Положении о взаимном страховании судов было включено еще указание, что на страх принимаются суда и парусно-моторные и чтобы предположения Архангельской администрации по проекту изменения Положения были осуществлены.

Общее Собрание постановило: выразить пожелание: 1) о распространении действия Положения о взаимном страховании судов на суда с механическими двигателями и 2) об изменении срока взимания дополнительной страховой премии с поморских судов в смысле некоторого удлинения этого срока.

Кроме сего Общее Собрание признает полезным введение на Мурман регистрации промысловых судов по образцу Норвегии.

з) Вопрос о страховании орудий промыслов, как представляющий сложную техническую комбинацию, детально не обсуждался, но секция считает необходимым сказать, что страхование орудий промыслов желательно, но только на случай стихийных бедствий.

Страхование орудий промыслов на случай стихийных бедствий Общим Собранием признано желательным.

и) При обсуждении вопроса о взаимном обязательном страховании жизни самих промышленников, секция приняла на вид, что вопрос этот был уже поднят несколько лет тому назад Комитетом помощи поморам; им был выработан и соответствующий проект, обсуждавшийся и дополнявшийся в Совещании 1904 года под председательством губернатора Бюнтинга, которое признало

обязательное страхованіе морскихъ промышленниковъ въ принципѣ необходимъ. Поэтому, не касаясь вновь детальныхъ положеній и признавая проведеніе въ жизнь обязательнаго страхованія промышленниковъ, на началахъ взаимности, крайне желательнымъ, секція выражаетъ надежду на скорѣйшее осуществленіе упомянутаго проекта.

Общимаъ Собраніемъ признана также желательность осуществленія обязательнаго страхованія промышленниковъ на началахъ взаимности.

к) По вопросу о ввозѣ ручныхъ сѣтовязальныхъ машинъ и промысловыхъ сѣтей, секціей обращено вниманіе на то обстоятельство, что въ Россіи пока нѣтъ специальныхъ фабрикъ и заведеній для изготовленія сѣтовязальныхъ машинъ, а такъ какъ ручная вязка сѣтей, производимая въ приморскихъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи кустарнымъ способомъ представляетъ трудъ сложный и при отсутствіи на мѣстахъ доброкачественнаго матеріала—даже не достигающій цѣли, поэтому секція полагала бы, что разрѣшеніемъ, хотя бы временно, беспошлиннаго ввоза въ порты Бѣлаго моря изъ-за границы сѣтовязальныхъ машинъ и рыболовныхъ сѣтей устранилась бы одна изъ причинъ, тормозящихъ развитіе промысловъ.

Временное разрѣшеніе беспошлиннаго ввоза въ порты Бѣлаго моря изъ за границы сѣтовязальныхъ машинъ и рыболовныхъ сѣтей Общее Собраніе признало желательнымъ.

л) При обсужденіи вопроса о рыбацкихъ школахъ возникъ вопросъ и о высшемъ специальномъ учебномъ заведеніи въ Россіи по рыболовству и рыбоводству. Въ отношеніи школъ низшаго типа—о рыбацкихъ школахъ достигнуто полное соглашеніе именно—что на необходимость учрежденія рыбацкихъ школъ указываетъ сама природа промысловъ, такъ что школы эти для населенія являются естественною потребностью. При школахъ слѣдуетъ учредить и опытные станціи для показанія наилучшихъ способовъ засола и приготовления рыбы впрокъ и т. д.

Учрежденіе рыбацкихъ школъ и при нихъ опытныхъ станцій Общее Собраніе признаетъ жизненною потребностью и потому желало бы наискорѣйшаго осуществленія.

Что касается вопроса о высшемъ образованіи по рыболовству и рыбоводству въ

Россіи, секція, по большинству голосовъ, высказала заключеніе въ томъ смыслѣ, чтобы для подготовки практиковъ по рыболовству и по техникѣ рыбнаго дѣла желательны: или спеціальныя курсы, или же особое отдѣленіе по рыболовству и рыбоводству при какомъ либо высшемъ учебномъ заведеніи.

Но членъ Общества В. А. Ленгауэръ находитъ, что для созданія контингента специалистовъ по рыбопромышленнымъ дѣламъ необходимо учредить въ одномъ изъ промысловыхъ районовъ Россіи, напр., въ Архангельскѣ, особое высшее учебное заведеніе. Не соглашаясь со взглядомъ секціи на вопросъ о высшемъ образованіи онъ, г. Ленгауэръ, пожелалъ остаться при особомъ мнѣніи.

По вопросу о высшемъ образованіи Общее Собраніе присоединилось къ заключенію секціи.

Въ частности, по отношенію Архангельской губерніи, устройство рыбацкихъ школъ низшаго типа признается необходимымъ: на Мурманскомъ берегу, въ Сумскомъ посадѣ, или въ с. Сорокѣ, Онегѣ, Архангельскомъ уѣздѣ (въ дельтѣ р. С. Двины), въ г. Мезени и въ Печорскомъ уѣздѣ (с. Оксина при устьяхъ р. Печоры).

Общее Собраніе полагаетъ, что открытіе въ Архангельской губерніи необходимо: на Мурманѣ, Сумѣ или Сорокѣ, Онегѣ, Архангельскомъ уѣздѣ, Кандалакшѣ, въ Мезени и с. Оксина (на Печорѣ).

м) Обращаясь къ вопросу о просвѣтительныхъ нуждахъ рыбацкаго населенія губерніи, секція единогласно признала желательность популяризаціи познаній по рыболовству путемъ устройства общедоступныхъ чтеній, передвижныхъ курсовъ съ показательнымъ музеемъ, раздачи специальныхъ брошюръ, посылки молодыхъ людей за границу для пракческаго ознакомленія съ дѣломъ посолки рыбы.

Общее Собраніе вполне раздѣляетъ заключеніе секціи о просвѣтительныхъ нуждахъ рыбацкаго населенія, признавая желательнымъ: устройство въ рыбацкихъ селеніяхъ общедоступныхъ чтеній по рыболовству, передвижныхъ курсовъ съ показательнымъ музеемъ, раздачу специальныхъ брошюръ и посылку молодыхъ людей за границу.

Исчерпавъ все программныя вопросы, секція перешла къ обсужденію тѣхъ мѣропріятій, проведеніе которыхъ въ про-

тысловую жизнь представляется желательнымъ:

1) принятіе возможныхъ мѣръ къ фактическому возстановленію въ мѣстахъ промысла института выборныхъ рыбныхъ старшинъ и организація правильного рыболовнаго надзора на мѣстахъ изъ лицъ, получившихъ спеціальныя познанія.

2) Разрѣшеніе, въ видѣ временной мѣры, безошляннаго ввоза изъ-за границы съ порты Архангельской губерніи усовершенствованныхъ ботовъ и моторовъ, но исключительно для нуждъ рыбопромышленности, а не для транспортировки товаровъ.

3) Для развитія отечественной рыбопромышленности и солепромышленности необходимо пониженіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на соль русскаго производства, напр., илецкой, баскунчакской, крымской и др. Въ отношеніи же соли иностранной, секція выражаетъ пожеланіе, чтобы въ приморскія мѣстности губерніи былъ допущенъ безошлянный ввозъ иностранной соли, но исключительно для нуждъ рыбопромышленности.

4) Въ цѣляхъ продуктивнаго использования рыбныхъ богатствъ русскихъ сѣверныхъ водъ необходимо содѣйствовать приобрѣтенію промышленниками усовершенствованныхъ ботовъ съ моторными двигателями, равно и траловъ,—но съ тѣмъ, чтобы дѣйствія послѣднихъ строго были ограничены опредѣленными районами во избѣжаніе препятствій къ лову другими орудіями (ярусами, сѣтями и т. д.).

5) Расширеніе зоны сельдяного промысла поощреніемъ предпринимателей, которые пожелали бы производить ловъ усовершенствованными орудіями.

Раздѣляя пожеланія секціи объ осуществленіи мѣропріятій, указанныя въ п. 1—5, Общее Собраніе, въ цѣляхъ преуспѣянія промысловаго дѣла, признаетъ необходимымъ развитіе сѣти метеорологическихъ станцій, путей сообщенія, врачебно-санитарной помощи и жилищныхъ условий въ мѣстахъ промысловъ, каковыя въ условія находятся не на должной степени своего совершенства.

6) Секція находитъ также необходимымъ уполномочить делегатовъ нашего Общества на Съѣздѣ заявить, что въ законѣ о рыболовствѣ слѣдуетъ строго провести правила о заборахъ и заколахъ, чтобы, при исполненіи закона, не могло встрѣчаться какихъ либо сомнѣній или колебаній. Равнымъ образомъ желательно, чтобы въ тотъ же законъ были введены и правила, обезпечивающія свободный проходъ рыбы въ рѣки, установленіемъ опредѣленнаго пространства по фарватеру, а не всей рѣкѣ; наконецъ,—чтобы:

а) новый рыболовный законъ, предварительно разсмотрѣнія его въ законодательныхъ установленіяхъ, былъ переданъ для предварительнаго обсужденія на мѣстахъ;

б) было обращено вниманіе на урегулированіе правъ мѣстнаго населенія на пользованіе водными пространствами и

в) въ видахъ всесторонняго освѣщенія мѣстныхъ нуждъ и культурнаго развитія края осуществилось скорѣйшее введеніе въ Архангельской губерніи земскихъ учрежденій.

Къ этому постановленію секціи Общее Собраніе вполне присоединилось.



Подписная цѣна для г.г. членовъ иногороднихъ отдѣлений Императорскаго Общества судоходства, а равно для судовыхъ служащихъ—при непосредственномъ обращеніи въ редакцію—5 руб. въ годъ.

Годовые экземпляры журнала за прежніе года можно получать: за 1909 г.—за 6 руб.; остальные по 4 руб. Отдѣльные №№ за 1909 г.—по 75 к., за остальные года—по 50 к.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ.

	цѣлая стран.	За годъ.	За 1/2 года.	За 3 мѣс.	За 1 разъ.
Впередѣ текста		100 р.	60 р.	35 р.	15 р.
	1/2 стран.	60 р.	35 р.	20 р.	10 р.
Позади текста		60 р.	35 р.	20 р.	10 р.
	1/2 стран.	35 р.	20 р.	12 р.	7 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Ковенскій пер. 17.

Открыта подписка на еженедѣльное земское изданіе

„ПЕРМСКУЮ ЗЕМСКУЮ НЕДѢЛЮ“

н а 1 9 1 0 г о д ѣ .

Задачи газеты—проведеніе въ среду населенія полезныхъ знаній, ознакомленіе его съ дѣятельностью земства, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія Пермской губерніи и въ Россіи, пробужденіе самосознанія въ крестьянствѣ, содѣйствіе проявленію его инициативы въ общественныхъ дѣлахъ и въ хозяйственной дѣятельности, разработка вопросовъ сельскаго хозяйства, коопераціи, кустарной промышленности и т. п.

Газета будетъ выходить по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія и дѣйствія правительства. Земское дѣло (руководящія статьи по вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства; хроника пермскихъ земствъ и городовъ и хроника прочихъ земствъ Россіи). Народное образованіе въ Пермской губерніи и друг. губерніяхъ Россіи. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Спеціальныя статьи по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ, ветеринаріи и т. д. Хроника общественной жизни въ губерніи и по Россіи. Корреспонденціи изъ уѣздовъ и сообщенія сельскихъ хозяевъ. Хроника кооперативной дѣятельности. Хроника страхового дѣла и противопожарныхъ мѣропріятій. Обзоръ печати. Отзывы о книгахъ. Справочный отдѣлъ. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и промышленности. **Объявленія.**

Подписная плата: для подписчиковъ изъ Пермской губ. 1 р. въ годъ, 50к. на полгода, для подписчиковъ изъ друг. губ.—1 р. 50 к. въ годъ, 75 к. на полгода, съ дост. и перес. Подписная плата адресуется на имя редакціи „Пермской Земской Недѣли“—(Пермь, Сибирская ул., д. губ. земства) Принимается подписка также въ уѣздныхъ земскихъ управахъ Пермской губерніи.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЗАПИСОКЪ Московского Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

(десять выпусковъ въ годъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Оригинальныя изслѣдованія и работы по вопросамъ техническимъ и социально-экономическимъ; обзоры и библиографія; переводныя статьи. Отчеты пачъ жизни Общества; отдѣльныя приложенія изъ законченныхъ трудовъ отдѣловъ Общества или отдѣльныхъ членовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „ЗАПИСОКЪ“: за годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб., за полгода 3 руб.; безъ пересылки и доставки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается: 1) въ книжномъ магазинѣ Н. Лидертъ, Москва, Петровскій линнй, и 2) въ редакціи „Записокъ“, Мясницкая, М. Харитоньевскій пер., д. л. 4.

Въ 1910 году будетъ выпущено десять выпусковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ „ЗАПИСКАХЪ“ О-ва печатаются **ПО НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЙ ТАКСѢ**

За	1	2	3	4	5	6	8	10	разъ.
1 стр.	20	30	40	50	60	70	90	110	руб.
1/2 "	16	22	28	34	40	46	58	70	"
1/4 "	14	18	22	26	30	34	42	50	"

Цѣна за объявленія впередъ текста на 25% дороже.

Принимается подписка на 1910 годъ

на ежемѣсячный

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Преслѣдуя культурныя задачи и будучи безпартійнымъ демократическимъ органомъ, журналъ широко ставитъ отдѣлы: 1) литературный, 2) политическій, 3) критическій, 4) научно популярный, а также и обзоры: внутренней и внѣшней политики, литературы, провинціальной жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы педагогическій и церковно-общественный (беллетристика, статьи, обзоры).

При программѣ большихъ ежемѣсячниковъ „Новое Образование“ будетъ держаться того направленія и характера, какихъ держался нѣкогда журналъ „Образование“ при покойномъ А. Я. Острогорскомъ.

Въ журналѣ примутъ участіе извѣстныя литературныя и научныя силы.

Условія подписи:

	на годъ	на 1/2 года	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Съ дост. перес. въ Россіи	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	— 60 к.
За границей	10 р.	5 р. —	2 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Подписка принимается:

въ С.-Петербургѣ, Забалканскій пр., д. 30 въ конторѣ журнала „Новое Образование“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи, которые удерживаютъ изъ подписной цѣны 50% въ свою пользу.

Извѣстія


Архангельскаго Общества изученія

Русскаго Сѣвера

(Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 4.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | | |
|--|---|--|
| <p>1) Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера.</p> <p>2) Изъ области финно-русскихъ культурныхъ отношеній (А. Погодинъ).</p> <p>3) Крайній Сѣверъ, какъ родина человечества (Б. П.).</p> <p>4) Родина Ломоносова (свящ. Арк. Грандильевскій).</p> <p>5) Въ вѣжѣ (священникъ В. Мелетіевъ).</p> <p>6) Кулойскія соляныя озера и источники въ связи съ использованием ихъ въ лечебныхъ цѣляхъ (А. С. Ненлюдовъ).</p> |  | <p>7) Объ удлинненіи навигаціи на Бѣломъ морѣ (И. Ануфриевъ).</p> <p>8) Отъ членовъ-корреспондентовъ А. О. П. Р. С.</p> <p>9) Изъ области библиографіи и критики.</p> <p>10) III-й Всероссийскій съездъ рыбопромышленниковъ.</p> <p>11) Въ ученыхъ обществахъ.</p> <p>12) Судостроеніе и водные пути.</p> <p>13) Железнодорожные пути для вывоза изъ Сибири.</p> <p>14) Сельское хозяйство.</p> <p>15) Изъ торговой и промышленной жизни.</p> <p>16) Объявленія.</p> |
|--|---|--|

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й ГОДЪ

Годъ изданія
второй.

И А

Годъ изданія
второй.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учреждений центральныхъ и мѣстныхъ, влияющія отношенія къ жизни Сѣвера.

Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.

Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія.

Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанные съ интересами Сѣвера.

Обзоръ литературы о Сѣверѣ.

Справочный отдѣлъ. Консультанція по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).

Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей фельдшеровъ и акушеровъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 к. за строку петита, на послѣдней—10 коп.

Подписка и объявленія въ Архангельскѣ принимаются: въ Городской Публичной библиотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Бульварной, Шанковской и Коганъ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Гг. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосредственно въ Редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго рода перелиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.