

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й ГОДЪ

Годъ изданія  
второй.

И А

Годъ изданія  
второй.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“:

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имбюція отношенія къ жизни Сѣвера.

Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.

Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія.

Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера.

Обзоръ литературы о Сѣверѣ.

Справочный отдѣлъ. Консултатія по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).

Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей фельдшеровъ и акушерокъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала — 20 <sup>к.</sup> за строку пята, на послѣдней — 10 коп.

Подписка и объявленія въ Архангельскъ принимаются: въ Городской Публичной библиотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Бульчевой Шапковской и Коганъ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Г.г. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосредственно въ Редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго рода перепиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество  
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

Двухнедѣльный журналъ  
ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ  
„Извѣстія Архангельскаго  
ОБЩЕСТВА  
изученія Русскаго Сѣвера“.

1910 г. № 6-й. 15 Марта.

**Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера.**

(1 отдѣль Собр. узакон. и распоряж. Правит. 1910 года).

№№ Ст.	Предметы узаконеній:
25. 217.	О разрѣшеніи приѣма въ уплату таможенныхъ пошлинъ купоновъ истекшихъ сроковъ отъ облигацій Россійскаго Государственнаго 4½ 0/0 займа 1909 года.
27. 240.	Объ утвержденіи устава Омскаго коммерческаго училища.

**По поводу статьи о „вѣчной мерзлотѣ“.**

Въ статьѣ о „вѣчной мерзлотѣ“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ“ О—ва, № 2, 1910 г., упоминается о томъ, что мерзлота въ смыслѣ ея полной безопасности для культуры хлѣбныхъ растений въ настоящее время полнѣ „разъяснена“. Я полагаю, что подобныя категорическія утвержденія являются нѣсколько преждевременными—тѣмъ болѣе, что авторъ—для Сибири ссылается лишь на опыты Н. И. Прохорова, которые производились въ теченіе одного лѣта и, разумѣется, вполне разрѣшить всѣхъ этихъ вопросовъ пока не могутъ, и тѣмъ болѣе, что необходимъ еще цѣлый рядъ опытовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ для полученія тѣхъ или иныхъ практическихъ выводовъ.

Прибавлю еще, что объ опытахъ г. Прохорова печатныхъ данныхъ не появлялось, если не считать отзывать, появившихся лишь въ слѣд. газетахъ: „Россія“, 15/xii 1909 и 8/i 1910, „Новое Время“, 14/xii 1909 и „Голосъ Правды“, 24/xi 1909 г. Въ этихъ газетахъ объ опытахъ Н. И. Прохорова говорится въ такой же категорической формѣ, какъ и въ статьѣ о „вѣчной мерзлотѣ“<sup>1)</sup>.

Мнѣ—какъ участнику двухъ амурскихъ экспедицій переселенч. управленія, также изучавшему явленія растительной жизни въ связи съ мерзлотою,—кажется, что, въ виду вообще важности вопроса о культурѣ болотъ Сѣвера какъ Россіи, такъ и Сибири, желательно было-бы не спѣшить съ указаніями на полное разрѣшеніе уже теперь всѣхъ этихъ вопросовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что климатическія особенности Амурской

<sup>1)</sup> Объ опытахъ Н. И. Прохорова 23/ix былъ сдѣланъ докладъ въ Вол.-Экономическомъ Обществѣ: „Классификація амурскихъ болотъ въ связи съ вопросомъ объ ихъ культурѣ“.



обл., въ которой работалъ П. П. Прохоровъ, совершенно иныя, чѣмъ у насъ на Сѣверѣ Россіи, именно, здѣсь можно отмѣтить—обиліе лѣтнихъ осадковъ (когда приблизительно  $\frac{3}{4}$  общаго количества ихъ выпадаетъ въ теченіе лѣта), лѣтніе заморозки, постоянные туманы; укажемъ еще и на постоянное нахожденіе мерзлоты въ болотахъ... Если прибавить къ этому и трудность экономическихъ условій жизни: дороговизну жизни, полное отсутствіе рынковъ для сбыта сел.-хозяйственныхъ продуктовъ и т. д., и т. д., то мы должны весьма скептически отнестись къ возможности успѣшной и скорѣйшей колонизаціи нашего дальне-восточнаго азіатскаго Сѣвера,—особенно, если припомнить, что въ Амурской обл. какія-либо меліоративныя работы не производились и не производятся, что дорогъ въ большинствѣ районовъ нѣтъ, что опытныхъ станцій до 1908 г. не существовало, да и опыты 1908 г. оказались неудачными. Обратимъ вниманіе и на то, что въ настоящее время обратное движеніе переселенцевъ изъ Сибири значительно усилилось (за одинъ январь 1910 г. возвратилось въ Россію 9.079 дунгъ, а въ январѣ прошлаго года 6.790).

Я думаю, что на отвѣтственности каждаго изъ насъ—спеціалистовъ, работающихъ въ экспедиціяхъ Пересел. Управленія на Дальнемъ Востокѣ,—лежитъ осторожное отношеніе къ указаніямъ на возможность земледѣлія въ томъ или иномъ районѣ и тѣмъ болѣе являются недопустимыми категорическія и быстрыя опредѣленія „годности“<sup>2)</sup>, т. к. должны-же мы помнить, что за нами идутъ въ районы нашихъ изслѣдованій переселенцы, и что каждый нашъ шагъ, важный для Переселенческаго Управленія, будетъ учтенъ имъ въ выгодномъ и опредѣленномъ для него смыслѣ<sup>3)</sup>. Все это—уже чисто съ этической стороны заставляетъ насъ всегда помнить о возможномъ и близкомъ будущемъ нашихъ окраинъ, когда мы увидимъ—или, б. м., ростъ переселенческаго движенія въ безлюдные и дикіе районы Амурской обл. (въслѣдствіе рекламированія петочныхъ отзывовъ объ этой обл.), или... обратное движеніе со связаннымъ съ нимъ полнымъ обнищаніемъ переселенцевъ—крестьянъ, которыхъ далекія окраины встрѣтятъ достаточно сурово, и у которыхъ на родинѣ не осталось никакого пристанища.

Въ заключеніе, долженъ все-таки отмѣтить, что авторъ статьи о „лѣтней мерзлотѣ“ справедливо указываетъ, что условія колонизаціи, въ общемъ, говорятъ скорѣе въ пользу Русскаго Сѣвера, чѣмъ Сибирскаго<sup>4)</sup>.

Вл. С. Доктуровскій.

<sup>2)</sup> О тѣхъ заключеніяхъ, какія должны давать почвовѣдъ и ботаникъ въ рѣшеніяхъ вопросовъ о пригодности, см. статьи П. И. Прохорова о почвенно-ботан. экспедиціяхъ Перес. Упр. „Вѣстникъ Сел. Хоз.“ № 3--4. 1909. Москва.

<sup>3)</sup> Таковъ, напр., былъ докладъ чиновника Перес. Упр. А. А. Татищева 17/II. 1910 г. въ Обществѣ Востоковѣднія „о переселенческомъ дѣлѣ на Дад. Востокѣ“, при чемъ докладчикъ, указывая на возможность колонизаціи сѣв. частей Амурской обл., всецѣло опирался на данныя почвовѣда П. П. Прохорова. Вообще о колонизаціи Амурской обл. см. мою статью въ „Извѣстіяхъ Обл. Земек. Пересел. Организациі“. № 35. 1910. Полтава.

<sup>4)</sup> Обице очерки нашего Дальняго Востока см. въ „Предвар. отчетѣ о ботан. изслѣдованіяхъ въ Сибири и Туркестанѣ въ 1909 г.“ СПб. 1910. Изданіе Пересел. Управленія.

## Крестьянское землевладѣніе въ Архангельской губерніи.

Когда вступилъ въ силу ВЫСОЧАЙШИЙ указъ 9-го ноября 1906 года, предоставляющій каждому крестьянину-домохозяину право требовать укрѣпленія за собой причитающіяся ему части изъ общинной земли въ личную собственность, то нѣкоторые крестьяне Архангельской губерніи тотчасъ же изъявили желаніе выдѣлиться изъ общины и обратились о томъ съ соответствующими просьбами; но, къ изумленію просителей, ходатайства ихъ оказались не подлежащими удовлетворенію, а вышеприведенный указъ остается не примѣнимымъ и по настоящее время.

Причиною такого обстоятельства являются особія условія землевладѣнія въ губерніи.

Крестьянское населеніе всѣхъ 9 уѣздовъ Архангельской губерніи, за исключеніемъ нѣсколькихъ волостей Шенкурскаго уѣзда, населенныхъ бывшими удѣльными крестьянами, которыми земельный надѣлъ уже полученъ, состоитъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, по-земельное устройство которыхъ по сіе время не завершено; и ихъ сельскія общества, на основаніи закона (ст. 1 Полож. кр. казен.), пользуются въ видѣ надѣльной земли всѣми тѣми землями и угодьями, которыя состояли въ ихъ пользованіи до 24 ноября 1866 года. По эти земли и угодья, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, не отграничены отъ земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи казны, такъ какъ производство приготовительныхъ работъ по составленію владѣнныхъ записей въ Архангельской губерніи отложено, впродъ до особаго о томъ распоряженія, на неопредѣленное время. Такимъ образомъ, бывшіе государственные крестьяне Архангельской губерніи не обращены еще въ крестьянъ-собственниковъ, и хотя имъ и даны въ надѣлъ земли и угодья, по на таковыя право собственности принадлежитъ казнѣ, а крестьяне имѣютъ лишь несамостоятельное и зависимое владѣніе и пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ и для извѣстнаго употребленія.

Въ силу такого положенія дѣла, указъ 9 ноября 1906 года для крестьянъ Архангельской губерніи продолжаетъ оставаться лишь въ области пожеланій, такъ какъ при отсутствіи у сельскихъ обществъ права собственности, отдѣльные члены ихъ не могутъ также получить этого права.

Но помимо изложеннаго, примѣненіе указа 9 ноября 1906 г. къ крестьянамъ Архангельской губерніи встрѣтило бы еще существенныя затрудненія въ силу того обстоятельства, что какъ надѣльныя пашни, такъ и значительная часть надѣльныхъ сѣнокосовъ представляютъ собой въ Архангельской губерніи почти повсемѣстно отдѣльныя, пезначительныя по площади, очень разнообразныя по качеству почвы и разбросанныя во многихъ мѣстахъ, земельные участки. Между тѣмъ, при выдѣлѣ надѣльной земли въ личную собственность крестьянина, необходимо таковую выдѣлить въ одномъ мѣстѣ, что сдѣлать при существующихъ условіяхъ положительно не возможно. Подтвержденіемъ этому могутъ служить опыты выдѣленія изъ общины нѣкоторыхъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда: послѣдніе, въ силу 113 и



114 ст. ст. Полож. о вык., имѣли право, по уплатѣ до срока выкупной ссуды за свои участки, приобрести таковыя въ личную собственность; и вотъ, такимъ выдѣляющимся изъ общины крестьянамъ-домохозяевамъ приходилось въ силу необходимости отводить землю въ 20 и болѣе мѣстахъ. При этомъ неприятностей получалось такъ много, а выгодъ такъ мало, что оставаться въ общинѣ являлось болѣе спокойнымъ.

Затѣмъ, самый порядокъ осуществленія ВЫСОЧАЙШАГО указа 9 ноября 1906 года на практикѣ установленъ примѣнительно къ условіямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ учрежденъ институтъ земскихъ начальниковъ и имѣеть силу законъ 1893 г., коимъ предоставлено право крестьянскимъ учрежденіямъ провѣрять по существу и утверждать приговоры сходовъ о передѣлѣ земли. На Архангельскую губернію эти законоположенія не распространяются, и общины сохранили право самостоятельнаго распоряженія землею при передѣлахъ ея. Приговоры, постановленные по этому предмету, разсмотрѣнію по существу и утверженію со стороны учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ и могутъ быть отмѣняемы лишь вслѣдствіе поступившихъ на нихъ жалобъ въ смыслѣ допущеній сходомъ нарушеній формальныхъ условій, установленныхъ для законности приговоровъ схода.

Это обстоятельство, въ случаѣ осуществленія на практикѣ указа 9 ноября 1906 г., будетъ имѣть немаловажное значеніе.

При желаніи домохозяина выдѣлиться изъ общины, первой необходимою является опредѣленіе того количества земли, которое подлежитъ укрѣпленію въ личную собственность.

На основаніи 3 ст. 1 Отд. ВЫСОЧАЙШАГО указа 9 ноября 1906 г., въ обществахъ, въ коихъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, были общіе передѣлы, за каждымъ сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ тѣ участки общинной земли, которые предоставлены ему обществомъ въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. Но если въ постоянномъ пользованіи желающаго перейти къ личному владѣнію домохозяина состоитъ земли больше, нежели причиталось бы на его долю, на основаніяхъ послѣдней разверстки, по числу разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ ко времени упомянутаго заявленія, то за нимъ укрѣпляется только то количество, какое причитается въ дѣйствительности, излишекъ же поступаетъ въ распоряженіе общества.

Исполненіе этихъ требованій закона въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены земскіе начальники, не встрѣчаетъ затрудненій, но для Архангельской губерніи существуютъ и въ этомъ отношеніи тормозящія условія. Здѣсь крестьяне передѣляютъ мірскую землю не на опредѣленный срокъ, какъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, а по своему усмотрѣнію, когда признаютъ это необходимымъ, и притомъ между общинами передѣлами совершаютъ частныя передѣлы, при чемъ широко пользуются правомъ, предоставленнымъ имъ закономъ, свободнаго распоряженія землею. При передѣлахъ земли крестьяне принимаютъ въ расчетъ въ отношеніи каждаго отдѣльнаго двора всѣ его условія хозяйства: общее число дѣдовъ, число работниковъ, количество скота, число наличныхъ членовъ, число отсутствующихъ, число женщинъ, дѣтей и т. д.

Сообразно всѣмъ этимъ условіямъ, назначается приговоромъ схода извѣстное количество земли каждому двору отдѣльно, безъ опредѣленія:

какого-либо одного, общаго для всѣхъ, разсчета. Поэтому очень часто въ такихъ общинахъ не представляется возможнымъ опредѣлить то количество земли, на которое имѣлъ бы право желающій выдѣлиться изъ общины. Оставить же за нимъ ту землю, которая дана ему при послѣднемъ передѣлѣ было бы несправедливо, такъ какъ это надѣленіе землею было временное и обусловливалось не тѣмъ, что ему эта доля въ землѣ причиталась по праву, наравнѣ съ остальными членами общины, а тѣмъ, что этотъ домохозяинъ въ моментъ передѣла могъ справиться съ обработкой излишка земли.

Значительная часть крестьянскаго населенія Архангельской губерніи проживаетъ внѣ родины, занимаясь отхожими заработками, ради которыхъ уходятъ изъ деревни цѣлыя семьи въ полномъ своемъ составѣ. И вотъ такихъ-то отсутствующихъ крестьянъ земельная община имѣетъ право не надѣлять землею и въ большинствѣ случаевъ при передѣлахъ не надѣляетъ ихъ, впредь до возвращенія ихъ на родину; причитающіеся же имъ землю община разверстываетъ между наличными своими членами. А потому, если бы пришлось укрѣплять за выдѣляющимися изъ общины членами то количество земли, какое имъ дано при послѣднемъ передѣлѣ, то оказалось бы, что они получили бы болѣе земли, чѣмъ имъ въ дѣйствительности причитается, а отсутствующія лица при своемъ возвращеніи на родину остались бы безъ земли. Это обстоятельство служить уже доказательствомъ того, что земельные передѣлы крестьянъ Архангельской губерніи въ настоящее время и при настоящихъ условіяхъ не могли бы служить облегченіемъ къ выдѣлу изъ общины.

Итакъ, изъ вышеприведеннаго видно, что бывшіе государственные крестьяне Архангельской губерніи пользуются землею при своеобразныхъ условіяхъ, не позволяющихъ имъ воспользоваться тѣми правами, какія предоставляются крестьянамъ Высочайшимъ указомъ 9 Ноября 1906 г.

Что же касается бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда, гдѣ земельное устройство уже завершено, и крестьянскія общины являются собственниками своей надѣльной земли, то въ виду этого, казалось бы, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о препятствіяхъ къ выдѣлу изъ общины. Но въ дѣйствительности и здѣсь обращеніе надѣловъ въ личную собственность сопряжено съ громадными препятствіями, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдѣлъ изъ общины не представляется даже возможнымъ.

Причинами этому явленію служатъ отчасти тѣ же обстоятельства, что и у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, а именно: крайняя череполопность, раскиданность надѣльныхъ участковъ во многихъ мѣстахъ, затрудняющихъ провести выдѣлъ къ одному мѣсту, несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью распределенія земли между домохозяевами по послѣднимъ приговорамъ о передѣлѣ земли и т. п., по главнымъ препятствіемъ является слѣдующее обстоятельство.

При надѣленіи бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда землею удѣлъ далъ имъ, вмѣсто предложенныхъ закономъ по 7 десятинъ на ревизскую душу, лишь половину этого количества, а въ иныхъ общинахъ и менѣе, оставивъ въ своемъ пользованіи остальные пахатные и сѣнокосные участки, находящіеся среди крестьянскихъ. Эти участки, обративъ въ оброчныя статьи, удѣлъ сталъ сдавать тѣмъ же крестьянскимъ общинамъ въ арендное пользованіе. Эти арендные земельные участки, принадлежащіе удѣлу, а отчасти и участки земли, арендуемые

у церковныхъ причтовъ, крестьяне пускаютъ между собою въ надѣль въ общей массѣ съ общинной землею. Такимъ образомъ, получается такое положеніе: одинъ крестьянинъ получаетъ въ надѣль исключительно общинной земли, другой какъ общинной, такъ и арендуемой, а третій — исключительно одной арендуемой. При этомъ нужно замѣтить, что арендная плата собирается со всѣхъ душъ въ общинѣ поровну.

Въ виду этого, выдѣла въ личную собственность земли могъ бы требовать отъ общины лишь тотъ изъ указанныхъ трехъ домохозяевъ, который получилъ въ надѣль только общинную землю; но это послужило бы въ ущербъ остальнымъ членамъ общины, потому что выдѣлившійся изъ общины не обязавъ будетъ участвовать въ платежѣ арендныхъ денегъ за земли, остающіяся въ пользованіи общины.

Помимо этого обстоятельства, немаловажнымъ препятствіемъ служить и то, что нѣкоторыя сельскія общества шенкурскихъ удѣльныхъ крестьянъ владѣютъ сѣнокосными угодьями совмѣстно, и раздѣль ихъ между обществами сопряженъ съ значительнымъ затрудненіемъ, такъ какъ качество земли сѣнокосныхъ участковъ крайне разнообразно, и крестьяне, во избѣжаніе мелкаго дробленія участковъ по качеству почвы, пользуются такими участками попеременно: одинъ годъ пользуется извѣстными сѣнокосами одно общество, а слѣдующій годъ — другое общество.

Вообще, въ огромной и чрезвычайно слабо населенной Архангельской губерніи недостатокъ въ землѣ весьма ощутителенъ, и та земля, которою пользуются крестьяне, весьма разнообразна, какъ по качеству почвы, такъ и отдаленности отъ селеній, почему крестьянамъ, для равномернаго распредѣленія ея между собою, приходится дробить землю на мелкіе участки въ соответствіи съ качествомъ почвы и съ отдаленностію отъ селеній, и, такимъ образомъ, каждый крестьянинъ получаетъ землю во многихъ мѣстахъ и различнаго качества.

М. Поляшевъ.

## Ухтинская нефть.

*Къ современному положенію вопроса.*

Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ совѣщаній бюджетная коммиссія Государственнаго Совѣта рѣшила предложить отказать въ ассигнованіи на правительственныя развѣдочныя буренія на Ухтѣ. Газеты усматриваютъ въ этомъ прямое вліяніе бакинскихъ монополистовъ, которые до сихъ поръ, если и замораживали вопросъ объ Ухтѣ, то это не проявлялось явно.

Несомнѣнно, рѣшеніе бюджетной коммиссіи — большой ударъ въѣмъ послѣднимъ мѣропріятіямъ казны по отношенію къ Сѣверному нефтяному району. Если осуществится это рѣшеніе, то сложный и запутанный вопросъ объ Ухтѣ будетъ крѣпко завязанъ, и когда развяжется узелъ — одному Богу извѣстно.

И дѣйствительно. Ухтинская нефть, заинтересовавшая еще Петра Великаго, до сихъ поръ не можетъ занять должнаго мѣста въ нашей промышленности. По стариннымъ преданіямъ, еще до Сидорова купецъ Набатовъ ямами добывалъ нефть и отправлялъ въ Москву. Потомъ дѣло зами-

раетъ до появленія Сидорова, этого энергичнаго изслѣдователя нашего Сѣвера, многія изъ открытій котораго еще до сихъ поръ не изслѣдованы и не использованы, представляя собой очень цѣнные указанія. Когда Сидоровъ довелъ до всеобщаго свѣдѣнія свое цѣнное открытiе нефти, дѣломъ заинтересовалось правительство и проявило рядъ колебаній въ вопросѣ: дать или не дать Сидорову право воспользоваться открытымъ богатствомъ, или удержать его за собой. Сидорову то даютъ площади, то отбираютъ ихъ отъ него, то награждаютъ его за труды по изслѣдованіямъ, то онъ подвергается гоненіямъ за свою дѣятельность. Мытарства его слишкомъ извѣстны, чтобы о нихъ говорить. Одно можно сказать, что, съ возникновеніемъ частнаго интереса къ Ухтѣ, ея начинаютъ интересоваться и казна. Соперничество, такъ сказать, частной инициативы на Ухтѣ и казны красной шитью проходить по всей ухтинской исторіи, и каждый разъ интересъ къ мѣсторожденію возбуждался попытками предпринимателей подойти къ Ухтѣ. Таково-же положеніе дѣлъ и теперь, по времена уже не тѣ: необходимо ясно размежевать позиціи и права на Ухтѣ заинтересованныхъ сторонъ.

Когда дѣло Сидорова перешло къ его преемникамъ и замерло, замираетъ и интересъ къ Ухтѣ. Въ концѣ 80-хъ годовъ снова воскресаетъ ухтинскій вопросъ, и въ 1889 году въ районъ направляется геологическая экспедиція съ академикомъ О. Н. Чернышевымъ во главѣ. Въ своемъ цѣнномъ и интересномъ трудѣ по этой экспедиціи О. Чернышевъ перечисляетъ рядъ пробуренныхъ экспедиціей развѣдочныхъ скважинъ, давшихъ нефть, выясняетъ паличность нефтеносной антиклинали, ея положеніе, указываетъ рядъ найденныхъ выходовъ нефти и т. д. Въ этомъ трудѣ „Тиманскія Работы“, напечатанномъ въ „Извѣстіяхъ Геологич. Комитета“ за 1890 г. томъ 9, № 2—3, ставшимъ теперь библиографической рѣдкостью, послѣ перечисленія скважинъ, дававшихъ нефть, авторъ пишетъ: „Я, конечно, далеко отъ той мысли, чтобы считать исчерпаннымъ вопросъ о практической пригодности изслѣдованной нами нефтяной области; полагаю, что наша цѣль будетъ вполнѣ достигнута, если данныя, нами полученныя, послужатъ хорошимъ руководствомъ для будущаго. Во всякомъ случаѣ, если въ эту область направятся промышленныя силы, то потребуются еще болѣе солидныя развѣдки для выясненія степени богатства запаса нефти“.

Анализы нефти, по словамъ Чернышева, заслуживали особаго интереса.

Данныя, полученныя экспедиціей, послужили руководствомъ и основаніемъ казисъ въ моментъ переговоровъ съ одной частной компаніей по эксплуатаціи нефтяныхъ площадей къ внезапному перерыву переговоровъ и къ объявленію мѣстности завѣдомо нефтеносной, чѣмъ былъ закрытъ доступъ частной инициативѣ на Ухту.

Пять лѣтъ прошло съ этого момента и никакихъ дальнѣйшихъ „болѣе солидныхъ“ развѣдокъ произведено не было, никакихъ положительныхъ результатовъ для казны запретительная мѣра не дала, и районъ снова объявляется свободнымъ съ цѣлью предоставить дѣло частнымъ предпріятіямъ. Тогда въ районъ устремляется рядъ предпринимателей—піонеровъ, производятся рекогносцировочныя изслѣдованія мѣстонахожденія, ставятся заявочные столбы, занимаютъ площади подъ развѣдки. Нѣкоторыми изъ предпринимателей производятся развѣдки, и въ результатъ часть района оказывается развѣданной въ верхнихъ до



54 саж. горизонтахъ. Результаты этихъ развѣдокъ, описанія мѣсторожденія, ознакомительныя поѣздки создаютъ снова общій интересъ къ Ухтѣ, и райономъ начинаетъ интересоваться промышленная Россія. Казна получаетъ отъ предпринимателей до 150 тыс. р. десятинной и др. пошлинъ за развѣдочныя свидѣтельства, мѣстное населеніе получаетъ источники заработковъ, пробиваются пути въ край, по которымъ съ громадными трудностями ввозится буровой инвентарь, цѣнность Ухты повышается. Въ то же время, подъ влияніемъ повышенія цѣнъ на нефть и мазутъ бакинскими капиталистами и кризиса въ промышленности, пользующейся двигателями съ жидкимъ топливомъ, созданнаго производствомъ повышеніемъ цѣнъ бакинцами, нарастаетъ протестъ противъ монополіи нашихъ нефтяныхъ королей. Невольно ищутъ новыхъ нефтяныхъ районовъ, и здѣсь Ухта привлекаетъ общее вниманіе. Заговорили о колоссальныхъ богатствахъ Ухты, захваченныхъ предпринимателями—„столбо-промышленниками“, объ убыточности этого „захвата“ для казны. Правительство, понесшее въ Государственной Думѣ жестокую критику его позиціи въ нефтяныхъ дѣлахъ въ Баку, стремится пойти навстрѣчу общему желанію и снова рѣзко мѣняетъ свое отношеніе къ Ухтѣ. Рядомъ мѣръ казна выбиваетъ ухтинскихъ предпринимателей изъ занятыхъ ими позицій. Усиливаются формальности въ дѣлахъ, которыя до этого не соблюдались, и рѣзкій переходъ отъ одной тактики къ другой заставляетъ часть предпринимателей расплачиваться за грѣхи прошлаго потерей площадей, отбираются въ казну площади, на которыхъ не было произведено развѣдокъ, въ рядѣ новыхъ заявок отказывается по формальнымъ причинамъ, зачастую безъ достаточныхъ основаній; увеличивается втрое десятинная плата за развѣдки—отъ 1 рубля, какъ это полагалось для мѣстностей отдаленныхъ, малонаселенныхъ и малокультурныхъ—до 3-хъ рублей, хотя за это время Ухта ни культурой не обзавелась, ни къ центрамъ Россіи не придвинулась. Хотя увеличенная плата—3 руб.—не велика въ абсолютномъ смыслѣ, но къ повышенію платы не было причинъ, кромѣ развѣ вытѣсненія лишннихъ предпринимателей, причемъ нужно замѣтить, что увеличенная плата взималась по свидѣтельствамъ, заявки по которымъ были сдѣланы еще во время дѣйствовавшей прежней дешевой нормы, по не полученнымъ изъ управленій не по винѣ заявителей. Наконецъ 27 марта 1909 г., какъ извѣстно, мѣстность вторично объявляется завѣдомо-нефтеносной, чѣмъ прекращается доступъ частной инициативѣ на Ухту и возможность для предпринимателей возобновить свои права по потеряннымъ участкамъ. Размѣры вновь объявленнаго завѣдомо-нефтеноснымъ района значительно превосходятъ пространство прежняго: вмѣсто прежнихъ 353.505 десятинъ нынѣ нефтеносными признаются уже свыше 12.000 квадр. верстъ, т. е. больше чѣмъ все остальные доселѣ извѣстныя нефтеносныя земли всего міра, вмѣстѣ взятыя. Въ основаніе объявленія такого района берется не какія-либо новыя детальныя изслѣдованія всей площади, а просто линейка, по которой проводятся на картѣ линіи по градусамъ широты и долготы. Такой характеръ, по крайней мѣрѣ, носить объявленіе нефтеносной мѣстности, лежащей между 62° 45' и 64° сѣв. широты и 22° и 24° вост. долготы. Конечно, думать, что „столбопромышленниками“ захваченъ, какъ это всюду писалось и говорилось, весь районъ, было бы нелѣпо и наивно. До сихъ поръ еще никто не пытался присмотрѣться къ тому, насколько дѣйствительно „захваченъ“ районъ, а между тѣмъ мы здѣсь находимъ



интересныя данныя. Если мы возьмемъ не всю громадную официально нефтеносную область, а лишь дѣйствительно нефтеносную часть ея, чуть-ли не восьмую долю, то найдемъ, что и здѣсь большая часть принадлежитъ казнѣ, а не предпринимателямъ. По личному внимательному осмотру мѣстности намъ пришлось убѣдиться, что, по крайней мѣрѣ,  $\frac{1}{4}$  ея еще осталась свободной, никѣмъ не заявленной; затѣмъ, въ казну отошло по формальнымъ отказамъ въ заявкахъ и по зачисленіямъ въ казну ряда площадей за непроизводствомъ развѣдокъ и работъ, а также осталось въ казнѣ промежутковъ между заявками, какъ неполныхъ площадей, не дающихъ правъ на заявку, не менѣе  $\frac{1}{4}$  района, нами указаннаго. Изъ оставшейся половины, покрытой заявками, мы должны зачислить за казной свыше  $\frac{2}{3}$  ея, такъ какъ по горному уставу изъ  $37\frac{1}{2}$  дес. развѣдочной площади лишь 10 дес. дается въ отводъ предпринимателю и  $27\frac{1}{2}$  дес. остается за казной, другими словами, „столбопромышленниками“ захвачено не болѣе  $\frac{1}{6}$  доли, а у казны остается до  $\frac{5}{6}$  нефтеносной части района, и отнимать и эту долю отъ предпринимателей—піонеровъ, создавшихъ цѣнность Ухты, едва-ли справедливо и можетъ быть обосновано (но не оправдано) лишь твердой увѣренностью довести до конца дѣло, развѣдать районъ глубокимъ буреніемъ, подготовить къ сдачѣ съ торговъ площади, чтобы государство получило дѣйствительную и крупную выгоду отъ Ухты.

Правда, существуетъ мнѣніе, что на Ухтѣ есть спекулянты, не предпринимающіе работъ и даже торгующіе заявками, по спрашивается, въ какомъ дѣлѣ ихъ нѣтъ? Во всѣхъ отрасляхъ горнаго дѣла на свободныхъ казенныхъ земляхъ существуетъ только одинъ способъ занятія земель—путемъ постановки столбовъ, и въ дальнѣйшемъ первые предприниматели являются проводниками крупныхъ капиталовъ въ новые промышленные районы. Намъ извѣстенъ на Ухтѣ случай продажи 20—30 заявокъ одному миллионеру, который теперь предпринимаетъ серьезныя работы, и не будь „столбопромышленника“, не было бы и миллионера. Въ вопросѣ же о томъ, что сдѣлано и чего не сдѣлано ухтинскими предпринимателями, необходимо принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ приходится дѣлать. Условія же работъ на Ухтѣ до сихъ поръ были чрезвычайно неблагоприятны для предпринимателей: полное отсутствіе путей сообщенія не давало возможности доставить тяжелый инвентарь для буренія, только моремъ въ срединѣ лѣта удавалось довозить до Пжмы кладъ, а далѣе она все же должна была идти на лодкахъ. Отсутствіе почты и телеграфа замедляющимъ образомъ сказывалось на темпѣ работъ, и сообщеніе съ культурнымъ міромъ обходилось очень дорого: посылка, напр., телеграммы съ мѣста работъ стоила до 30 руб. и занимала на 10—15 дней двухъ рабочихъ, отвозившихъ телеграмму за 240—260 вер. и болѣе на лошадахъ, или же приходилось бросать дѣло и ѣхать переписываться самому работающему на мѣстѣ инженеру. Въ довершеніе всего, отсутствіе надлежащихъ картъ мѣстности вообще и въ казенныхъ управленіяхъ въ частности, создавая затрудненія предпринимателямъ на мѣстѣ, ставило ихъ въ нелѣпное положеніе постоянной неувѣренности въ прочности своихъ пріобрѣтеній. Къ стыду нѣкоторыхъ нашихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ еще не установлена губернская граница между Архангельской и Вологодской губерніями, проходящая гдѣ-то (!) по срединѣ нефтянаго района. На помощь ухтинцамъ пришли лишь энергичный вологодскій губернаторъ—своею дѣятельностью по воднымъ путямъ и ознакомитель-

нимъ поѣздкамъ въ краѣ—и вологодское земство, прорубившее тракто-вую дорогу на Ухту, пока еще не законченную. Казна-же, собравъ изрядную сумму развѣдочной и иной контрибуціи съ „столбопромышленниковъ“, не только не позаботилась компенсировать эти суммы устройствомъ хотя бы почты, телеграфа, или содѣйствіемъ по проведенію дорогъ въ краѣ, но даже неоднократно и упорно отказывала вологодскому земству въ такой незначительной субсидіи, какъ 35 тыс. руб. на дорогу. Между тѣмъ, проведеніе тѣхъ или иныхъ дорогъ, введеніе почтово-телеграфнаго сообщенія сослужили бы пользу всему краю и прежде всего отъ этого выиграла бы казна, предприимчивая теперь рядъ разнородныхъ изысканій въ краѣ и, можетъ быть, и буреніе.

Забыто основное правило, по которому—только тогда можно ожидать отъ края государственной пользы, когда край оборудованъ тѣми, хотя бы самыми необходимыми, культурными условіями всякой промышленной жизни, въ которыхъ казна такъ упорно отказывала краю, требуя отъ предпринимателей усиленныхъ работъ;—къ сожалѣнію, аэропланы, дирижабли и аэросаны еще не приспособлены для практической жизни, чтобы ими можно было замѣстить отсутствіе путей сообщенія на Сѣверѣ.

Но, какъ мы сказали, отрицательное отношеніе къ ухтинскимъ пионерамъ могло быть объяснено государственными интересами (осуществленныя культурныя мѣропріятія только способствовали бы этимъ интересамъ), цѣлью которыхъ была поставлена выгода казны отъ сдачи нефтяныхъ площадей съ торговъ и обезвѣленіе монополіи бакинцевъ. Что же положительнаго сдѣлано въ этомъ отношеніи на Ухтѣ?

Кромѣ ряда изысканій по лѣсному хозяйству, колонизаціонному вопросу и воднымъ путямъ,—которыя существенны и необходимы сами по себѣ, и результаты которыхъ еще впереди, мы должны здѣсь отмѣтить геологическую экспедицію Горнаго Департамента, работавшую на Ухтѣ подъ руководствомъ извѣстнаго профессора горн. инст-та П. Н. Яковлева. Работы въ нефтяномъ районѣ велъ даровитый горный инженеръ А. Н. Замятинъ, искренне и съ рѣдкой тщательностью относившійся къ поставленной ему задачѣ, что было едва ли не первымъ отряднымъ явленіемъ на Ухтѣ. А. Замятинъ окончательно выяснилъ положеніе нефтеносной антиклинали, изслѣдовалъ районъ распространенія нефти, найдя признаки ея за предѣлами прежнихъ изслѣдованій и сдѣланныхъ заявокъ, выяснилъ, что нефтяными на Ухтѣ могутъ служить отмѣченные имъ мощные до 20 саж. песчаники, чѣмъ окончательно опровергнута пущенная недоброжелателями Ухты сказка объ отсутствіи на Ухтѣ пластовъ, могущихъ содержать нефть, и собралъ интереснѣйшую геологическую коллекцію ископаемыхъ. Вместе съ тѣмъ была произведена топографическая съемка мѣстности, но не по всему району. Можно пожалѣть, что на эту экспедицію было ассигновано всего лишь 13½ тыс., и изслѣдованія и топографическая съемка района остались не доконченными. Нужно ожидать продолженія этой экспедиціи и, по слухамъ, это не невозможно. Геологическія изысканія имѣли конечной цѣлью основанія для выбора мѣстъ для глубокаго развѣдочнаго буренія средствами казны. Докладъ Замятина о результатахъ экспедиціи былъ прочтенъ въ геологическомъ комитетѣ, но, къ сожалѣнію, при закрытыхъ дверяхъ. Намъ казалось бы, что изъ научныхъ трудовъ не слѣдуетъ дѣлать тайны для общества, а запутанный вопросъ объ Ухтѣ нуждается въ наиболѣе открытомъ его разъясненіи и освѣщеніи.

Горнымъ департаментомъ еще въ началѣ зимы было сдѣлано постановленіе объ ассигнованіи 95 т. на 1910 г. на правительственное буреніе на Ухтѣ. Но чтобы дѣло шло успѣшно и не откладывалось въ долгій ящикъ, было бы цѣлесообразно еще зимой сдѣлать на мѣстѣ заготовку провіанта и строительныхъ матеріаловъ, доставить на Ухту наиболѣе тяжелыя части бурового инвентаря и машины, воспользовавшись для этого прорубленнымъ волог. земствомъ трактомъ. Везти все это и дѣлать заготовки лѣтомъ—значитъ отложить начало буренія до будущаго года, т. к. инвентарь моремъ можетъ попасть на Ижму лишь къ июлю, да отсюда его нужно будетъ все таки на лодкахъ протащить по Ижмѣ верстъ 60, да по Ухтѣ 40 в., затѣмъ установка на мѣстѣ и проч. хозяйственныя хлопоты—все это оттянетъ дѣло до осени. Если вдобавокъ въ администрацію будутъ назначены новыя, не бывавшія на Ухтѣ лица, то много времени уйдетъ на знакомство съ мѣстными условіями, на ориентировку въ строеніи мѣсторожденія, на выборъ мѣста для буренія. Уже подходитъ весна, а горн. департаментъ все еще не рѣшилъ, какимъ способомъ вести работы—казеннымъ ли хозяйственнымъ, или отдать дѣло на подрядъ. Есть лишь свѣдѣнія, что нынѣшнимъ лѣтомъ предполагается израсходовать на постройку жилищъ 30 т. р. изъ 95 т. Мы не можемъ себѣ представить, куда можно израсходовать такую большую сумму при наличности обильныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ, и что можно сдѣлать съ остальными 65 т., въ особенности при 12" скважинѣ, какъ это предполагается Горнымъ Департаментомъ? Мы высказались бы за подрядный способъ буренія при правительственномъ надзорѣ, т. к. дѣло тогда пошло бы скорѣй и экономнѣе.

При энергичномъ выполненіи задуманнаго казною плана использования Ухты для государства, намъ казалась-бы необходимой выработка вмѣстѣ съ тѣмъ тѣхъ нормъ, по которымъ могли бы сдаваться въ будущемъ съ торговъ нефтяныя площади. Несомнѣнно, что бакинскія нормы, отвергнутыя Гос. Думой, не пригодны для Ухты. Разница въ мѣстныхъ условіяхъ работы, въ породахъ мѣсторожденія, въ возможной интенсивности нефтедобыванія безусловно должна создать разныя нормы для сѣвернаго и южнаго районовъ. Между тѣмъ, въ вырабатываемыхъ надлежащими вѣдомствами нормахъ не видно этого раздѣленія на районы, предполагается, что одинъ шаблонъ для необъятной Россіи будетъ пригоденъ во всѣхъ ея углахъ. Но не сведется-ли это къ арачьевщизнѣ въ промышленности?

Также не задѣтъ и не освѣщенъ еще вопросъ объ изолированіи сѣвернаго района отъ вліянія и захвата бакинскими монополистами, и мы опасаемся, что изгнавъ съ Ухты, предпринимателей—піонеровъ, мы только сыграемъ въ руку нефтянымъ королямъ, ибо на торгахъ никто не помѣшаетъ капиталамъ Нобеля и Ротшильда задавить всякую конкуренцію.

Такимъ образомъ, положительнаго для Ухты казною сдѣлано слишкомъ мало, чтобы видѣть здѣсь преуспѣяніе для ухтинскаго района. Если еще принять во вниманіе рѣшеніе бюджетной комиссіи Гос. Совѣта, то мы не найдемъ въ медленномъ ходѣ дѣла увѣренности въ поддержаніи до конца принятаго правительствомъ новаго курса на Ухтѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ столь необходимаго окончательнаго рѣшенія ухтинскаго вопроса.

Видя какъ складываются дѣла на Ухтѣ и учитывая вліяніе бакинскихъ королей, мы должны сознаться, что не въ мѣру усердная по-

литика охраны интересовъ казны на Ухтѣ вытѣсненіемъ предпринимателей создаетъ выгодную выжидательную политику для бакинцевъ, могущихъ въ будущемъ захватить освобожденный районъ, и мы „встрѣтимъ въ печали лишь то, отъ чего такъ тревожно бѣжали“—окрѣпшую монополию г.г. Нобелей и К<sup>о</sup>.

Лишь при условіи введенія въ край необходимой культуры, государство можетъ ожидать для себя пользы, а не въ задавливаніи нашей и безъ того хилой русской инициативы, хотя бы и не крупной. Тогда необходимо неотложное улучшеніе путей сообщенія, введеніе почтово-телеграфныхъ станцій, упорядоченіе мѣстныхъ земельныхъ отношеній и колонизація, улучшеніе лѣсного и горнаго надзора въ краѣ. Это первое и существенное, что нужно краю. Объединеніе и серьезная работа ухтинскихъ предпринимателей безъ возложенія надеждъ на казенное буреніе—вотъ ихъ насущная задача, при осуществленіи которой, мы не сомнѣваемся, они будутъ поддержаны правительствомъ. Ихъ задачей также является участіе во всестороннемъ обсужденіи затронутаго здѣсь вопроса—ибо *audiatur et altera pars*, а ихъ голоса до сихъ почти не было слышно.

Чѣмъ скорѣе и полнѣе будетъ освѣщенъ вопросъ о судьбѣ Ухты, тѣмъ больше возможности предотвратить грядущій кризисъ ея, и тѣмъ ближе мы будемъ у цѣли.

С. Стрижовъ.

## Пертозерскій раскольничій скитъ.

(Въ Кемскомъ уѣздѣ).

Изъ сочиненія Максимова „Годъ на Сѣверѣ“ видно, что расколъ въ Сумскомъ посадѣ образовался въ тридцатыхъ годахъ минувшаго XIX столѣтія, отъ родственной связи одного изъ сумскихъ семействъ\*) съ раскольничьимъ семействомъ деревни Сороки, Сорокской волости, Кемскаго уѣзда. Сильное вліяніе богатаго сумскаго семейства на бѣдный классъ жителей посада послужило первымъ основаніемъ для распространенія старообрядческихъ понятій и убѣжденій. Вскорѣ послѣ того, какъ пишетъ Максимовъ, въ мѣстность „Пертозеро“, отстоящую отъ Сумскаго посада въ какихъ-либо 15 верстахъ, пріѣхала на жительство вдова прапорщика Анна Карташева, съ сыномъ и дочерью, изъ С.-Петербурга. Карташева была закоренѣлая раскольница и мало-по-малу, тотчасъ же по прибытіи ея на новое мѣсто, она подъ строгимъ видомъ благочестія и въ духѣ подвижничества стала собирать около себя раскольничью пустыню и скорѣе успѣла образовать такимъ образомъ до десяти отдѣльно стоявшихъ келій. Именуясь „матушкой наставницей о душевномъ спасеніи“, Карташева, какъ говорятъ, въ зимнее время выѣзжала для проповѣданія гонимой вѣры въ деревни Шижню и Сороку, но чаще всего, конечно, въ ближайшій Сумскій посадъ. Успѣвъ возбудить къ себѣ общее довѣріе старческимъ видомъ, степеннымъ и внушающимъ уваженіе, необыкновенно правильными чертами лица, осмысленными, добрыми, довѣрчивыми голубыми глазами, Карташева дѣйствовала на женщинъ и даже мужчинъ необыкновенною начитанностью и знаніемъ ея увѣряли, что старица въ догматахъ вѣры была до того убѣдительно, что возражать ей было трудно, а спорить съ ней было невозможно. Такими убѣжденіями и личнымъ примѣромъ строгой безукоризненной жизни, Карташева успѣла подѣйствовать на многихъ сумскихъ женщинъ, каковыхъ немедленно же, по изъявленіи ими

\*) Посадъ Сумы Арханг. губ.



согласія, перекрещивала (она была Филипповскаго толка, не признающаго другихъ расколовъ и называющаго своихъ послѣдователей христіанами и старовѣрами, а всѣхъ православныхъ—никоновцами, никоновщиной и щепотниками).

Карташева умерла, на 60-мъ году отъ роду, въ „Пертозерѣ“, завѣщавъ передъ смертью дѣло своей родной дочери Анфисѣ. Эта тѣлже сумѣла твердо и при той-же всеобщей любви народа идти по стопамъ матери. Доказательствомъ тому, насколько Анфиса обладала народнымъ довѣріемъ, можетъ служить отвѣтъ одного изъ раскольниковъ сумскому священнику.—„Що тобѣ, бацько, со мною толковать; я целовѣкъ темный, ницего не знаю. Спрашивай матушку Анфису, она про ефто знать и тобѣ скажетъ. Куды хошь со мной, хошь въ турму сади, а ужъ отъ вѣры безъ матушки Анфисы я не отойдусь“. Въ томъ же крѣпкомъ убѣжденіи, что которая вѣра гонима, та и права, стояли и сумскіе раскольники, какъ и всѣ другіе на всемъ пространствѣ русскаго царства.

Въ 1849 г. Пертозерскій раскольничій скитъ былъ уничтоженъ, обитатели его выселены на мѣста прежняго ихъ жительства, скиты скрыты, частью сожжены и сравнены съ землей; но дѣло Анфисы и ея матери не только не заглохло, но и до сихъ поръ продолжается. Около 30 лѣтъ тому назадъ Пертозерскій раскольничій скитъ вновь возникъ и въ настоящее время тамъ, по берегамъ двухъ, расположенныхъ рядомъ, большихъ озеръ „Тѣгозера“ и „Пертозера“, находится 35 келій (маленькихъ домиковъ), а именно: по берегамъ озера „Тѣгозера“ 16 келій и по берегамъ озера „Пертозера“ 19, келій и всѣхъ раскольниковъ тамъ сейчасъ живетъ свыше 50 человѣкъ. По берегамъ озера „Тѣгозера“ раскольничьи кельи разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, по одной, по двѣ и по три и только въ восточной губѣ озера, почти рядомъ одна отъ другой, находится 5 келій. На сѣверномъ берегу озера „Пертозера“, отстоящемъ отъ южнаго берега озера „Тѣгозера“, въ какихъ либо 100 саженьяхъ, стоятъ тецерь, расположенныя въ одну линію, сразу 8 келій, образуя собою какъ бы отдѣльный поселокъ; всѣ же остальные кельи разбросаны по одной и по двѣ, по берегамъ озера „Пертозера“, въ разстояніи отъ главнаго поселка не далѣе 3-хъ верстъ.

Въ томъ самомъ главномъ поселкѣ, или Пертозерскомъ скитѣ, гдѣ находится сразу 8 келій и который приписанъ къ Колежемской волости, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи, находится раскольничья молельня, въ домѣ раскольника кр. Колежемской волости, Федора Постникова, который и состоитъ сейчасъ раскольничьимъ наставникомъ и требосправителемъ. Почти всѣ находящіеся тамъ сейчасъ раскольники принадлежатъ къ Филипповскому толку и только трое между ними считаются Федосѣвскаго толка; эти послѣдніе трое раскольниковъ переселились сюда изъ Владимірской губерніи. Большинство раскольниковъ, проживающихъ въ Пертозерскомъ раскольничьемъ скитѣ мѣстные, т. е. изъ крестьянъ Колежемской и Сорокской волостей, мѣщанъ Сумскаго посада и нѣсколько человѣкъ изъ Карелы. Въ числѣ раскольниковъ Пертозерскаго раскольничьяго скита находятся сейчасъ уроженцы и другихъ губерній, какъ-то: Тверской, Костромской, Новгородской и Владимірской и одна старушка уроженка Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губерніи.

Изъ проживающихъ въ Пертозерскомъ скитѣ раскольниковъ только одинъ, и именно крестьянинъ Колежемской волости, Василій Поздяковъ занимается хлѣбопашествомъ и съѣтъ уже около 20 лѣтъ рожь и ячмень, и хлѣбъ у него ежегодно родится хорошо. Только Поздяковъ съѣтъ хлѣба сравнительно мало, и ему съ семействомъ,



состоящимъ изъ 4-хъ человѣкъ, хватаетъ своего урожая хлѣба только на полгода, на вторую же половину года ему приходится покупать. Т. к. кромѣ Поздякова хлѣбонашествомъ въ Пертозерскомъ скитѣ никто не занимается, то необходимымъ для пропитанія хлѣбъ всѣ раскольники принуждены приобрѣтать на цѣлый годъ преимущественно въ Сумскомъ посадѣ, откуда хлѣбъ всегда завозятъ на лошадяхъ въ свой скитъ по зимнему пути и только, въ случаѣ недостатка зимняго запаса хлѣба, нѣкоторые раскольники часть хлѣба достаютъ и лѣтомъ, унося на себѣ изъ Сумскаго посада или панимай для этого особыхъ носчиковъ изъ жителей посада. Часть необходимаго Пертозерскимъ раскольникамъ количества хлѣба жертвуется ихъ единовѣрцами, богатыми раскольниками Сорокской волости. Скотоводствомъ Пертозерскіе раскольники также почти не занимаются, и всего скота сѣйчасъ имѣется въ Пертозерскомъ скитѣ 5 коровъ, 1 лошадь и 5 овецъ, принадлежащихъ въ разномъ числѣ тремъ раскольникамъ. Сѣно для прокормленія озапеченнаго скота ставится тутъ же по берегамъ озеръ и ручьевъ. Тѣ изъ раскольниковъ, которые не имѣютъ собственнаго скота, занимаются въ лѣтнее время сѣнокосомъ въблизи скита и заготовленное сѣно продаютъ жителямъ Сумскаго посада.

Самое же главное занятіе Пертозерскихъ раскольниковъ это огородничество, которымъ занимаются очень успѣшно положительно всѣ раскольники, чему весьма способствуетъ песчаная почва по берегамъ „Тегозера“ и „Пертозера“ въблизи раскольничьихъ келій. Изъ огородныхъ овощей здѣсь садятся, главнымъ образомъ, картофель, какъ бѣлая, такъ и красная, скороспѣлка, а также лукъ, рѣпа, рѣдька, свекла, морковь и брюква, а раскольниками Владимірской губерніи садятся въ небольшомъ количествѣ и огурцы, какъ въ парникахъ, такъ и прямо на грядахъ. Нѣкоторыми раскольниками садилась и садится даже и капуста, но таковая родится плохо, ибо для капусты здѣсь совершенно непригодна земля, такъ какъ капуста любитъ землю черноземную, здѣсь же наоборотъ земля болѣе песчаная. Пертозерская картофель очень разсыпчата и пріятна на вкусъ, какъ растущая на песчаной почвѣ. Очень хорошо растутъ здѣсь рѣпа и рѣдька; клубни рѣпы достигаютъ въ діаметрѣ до 18 сантиметровъ и болѣе, а рѣдька въ комлѣ достигаетъ отъ 35 до 40 сантиметровъ въ окружности и вѣситъ по нѣскольку фунтовъ. Большая часть выращиваемыхъ овощей идетъ для собственнаго потребленія, но немалое количество картофеля и луку, а также рѣпы и рѣдьки продается жителямъ Сумскаго посада, въ осеннее и зимнее время, по цѣнѣ—картофель отъ 35 до 45 коп. пудъ, а лукъ отъ 2-хъ до 2 руб. 40 коп. пудъ. Годъ отъ году посѣвныя площади для огородничества у Пертозерскихъ раскольниковъ поемному увеличиваются посредствомъ расчистокъ прилегающихъ къ огородамъ лѣсныхъ площадей и такъ какъ земля здѣсь очень песчаная, а навозу для удобренія ея почти ни у кого нѣтъ, за исключеніемъ только упомянутыхъ выше трехъ человѣкъ раскольниковъ, имѣющихъ скотъ, то всѣ остальные раскольники землю подъ огороды удобряютъ торфомъ, гнилымъ сѣномъ, накошеннымъ по берегамъ озера хвощемъ и камышемъ, старою перегнившіею щеною и частью человѣческими экскрементами, и при такомъ удобреніи хорошо родятся упомянутыя выше овощи. Огородничествомъ въ Пертозерскомъ скитѣ, по берегамъ озеръ „Тегозера“ и „Пертозера“, можно бы заниматься и въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ сѣйчасъ, такъ какъ свободной и пригодной для этого земли здѣсь имѣется болѣе чѣмъ достаточно, но мѣстнымъ раскольникамъ, какъ людямъ болѣею частью старымъ, не по силамъ уже расчищать изъ подъ лѣса земли, нужныя для расширенія своихъ огородныхъ площадей,

да къ тому же, помимо огородничества, они также имѣютъ и другія побочныя занятія.

Второе мѣсто послѣ огородничества у Пертозерскихъ раскольниковъ занимаетъ рыбная ловля. Почти у каждаго раскольника, имѣющаго собственную келью, имѣются лодки и рыболовныя сѣти, а у немногихъ и невода, и этими сѣтями и неводами какъ весною, такъ лѣтомъ и осенью, раскольники ловятъ рыбу въ озерахъ: „Тѣозерѣ“, „Пертозерѣ“, „Щучьемъ“ и другихъ, а часть уловленной рыбы—окуней, плотву, щукъ, лещей и налимовъ—они въ свѣжемъ, сушеномъ и соленомъ видѣ продаютъ жителямъ Сумскаго посада. Нѣкоторые изъ раскольниковъ занимаются рыбною ловлею въ упомянутыхъ озерахъ и на удочку и ставятъ крючки самоловки (родъ жерлицъ) для щукъ; очень немногіе ловятъ зимою налимовъ. Всей рыбы Пертозерскими раскольниками вылавливается сравнительно немного, именно какихъ-либо 150—200 пудовъ въ годъ, и это также объясняется только тѣмъ, что рыболовы большею частью старики и старухи и занимаются они рыбною ловлею не такъ, какъ могли бы заняться этимъ дѣломъ люди болѣе или менѣе молодыя и энергичныя. Кромѣ огородничества и рыболовства, Пертозерскія раскольницы-старухи занимаются сборомъ ягодъ,—во-первыхъ, малины, а, во-вторыхъ, морошки, черники и брусники, а также и грибовъ, какъ красныхъ, такъ называемыхъ осиновиковъ, такъ и волнухъ, рыжиковъ и груздей, и большая часть собранныхъ ягодъ и груздей идетъ въ продажу жителямъ Сумскаго посада. Причемъ малина послѣдніе годы продается раскольниками по довольно высокой, можно сказать, по петербургской цѣнѣ, такъ: лѣтомъ минувшаго 1909 года сырая малина продавалась по 20 коп. за фунтъ; брусника и морошка продавались по 5 и 5½ коп. за фунтъ.

Послѣ разоренія Пертозерскаго скита, что произошло въ 1849 году, при наставницѣ Аифисѣ, и при возникновеніи такового вновь, наставникомъ и требосправителемъ у Пертозерскихъ раскольниковъ былъ, какъ говорятъ, какой-то монахъ Михаилъ, и только послѣ него заступилъ его мѣсто раскольникъ, происходящій изъ крестьянъ села Колежмы, Федоръ Постниковъ, имѣющій въ настоящее время около 65—70 лѣтъ отъ роду. Крестьянинъ Федоръ Постниковъ наставникомъ состоитъ уже около 20 лѣтъ и имѣетъ большое вліяніе на мѣстныхъ раскольниковъ. Въ его же домѣ сейчасъ помѣщается и молежня. Моленія раскольниковъ въ этой молежнѣ на воскресные дни отправляются съ вечера, то-есть всенощная и заутреня, начинаемая съ 12 часовъ ночи, и продолжаются до 5 часовъ утра, а съ 8 до 10 часовъ утра ими отправляются часы и молебень. Въ Великій же постъ, съ 10 ч. утра до 12 часовъ дня служатся часы и вечерня, а съ 5 до 7 часовъ вечера такъ называемый „Ефимонтъ“. На воскресные дни въ молежню собираются не все, а только тѣ, которые физически болѣе здоровы и живутъ ближе къ молежнѣ, но на большіе праздники собираются уже все раскольники, за исключеніемъ только, конечно, больныхъ. Помимо отправленія богослуженія въ своей молежнѣ и требъ въ своемъ скитѣ, наставникъ и руководитель раскольниковъ Федоръ Постниковъ, время отъ времени, по приглашеніямъ раскольниковъ своего Филипповскаго толка, ѣздитъ для исправленія требъ между ними, зимами въ села Шижню, Сороку, Колежму, Нюхчу и Сумскій посадъ. Нѣкоторые крестьяне и крестьянки упомянутыхъ селъ и преимущественно старухи, заболѣвъ, передъ смертью своею, по совѣту своихъ родственниковъ раскольниковъ, перѣлко обращаются, то есть перекрещиваются въ старую вѣру. Пертозерскій скитъ уже сталъ извѣстенъ раскольникамъ другихъ губерній, какъ, напримѣръ, Владимірской, Тверской, Новгородской, Костромской и другихъ, и за послѣднее время раскольники

изъ этихъ губерній, для спасенія своей души, стали удалиться въ Пертозерскій раскольничій скитъ, гдѣ проводятъ трудовую жизнь за занятіями огородничествомъ, рыболовствомъ, а также сборомъ ягодъ и грибовъ. Мѣстность по берегамъ озеръ „Тегозера“ и „Пертозера“, гдѣ находится Пертозерскій раскольничій скитъ, вполне пригодна для переселенія туда цѣлой деревни. Кругомъ этихъ озеръ произрастаетъ густой хорошей сосновый и еловый лѣсъ, и мѣстность хорошо защищена горами и лѣсами отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, а почва здѣсь пригодна какъ для огородничества, такъ, при хорошемъ удобреніи навозомъ, и для хлѣбопашества, что уже испытано раскольниками. Такъ какъ мѣстные раскольники не охотятся на птицъ и звѣрей и даже не имѣютъ ружей, считая за грѣхъ убивать изъ ружей, то ни у одного раскольника не имѣется охотничьей или дворовой собаки. Въ виду отсутствія охотниковъ, на озерахъ „Тегозерѣ“ и „Пертозерѣ“, кругомъ коихъ расположенъ Пертозерскій раскольничій скитъ, не только плодятся въ достаточномъ количествѣ утки, но даже ежегодно на этихъ озерахъ бывають выводки лебедей, которыхъ раскольники охраняють, т. к. воспрещаютъ стрѣлять постороннимъ лицамъ, изрѣдка приходящимъ въ лѣтнее время на упомянутыя озера изъ Сумскаго посада. И если эти послѣдніе когда и убиваютъ лебедей, то дѣлають это секретно, чтобы раскольники не знали. Къ Пертозерскому раскольничьему скиту изъ Сумскаго посада имѣется два пути. Одинъ лѣтній, а другой зимній. Лѣтомъ къ упомянутому скиту путь идетъ сначала 6 верстъ по почтовому тракту изъ Сумскаго посада на село Колежму, а затѣмъ уже съ почтоваго тракта сворачиваетъ въ правую сторону и идетъ по тропѣ, или пѣшеходной дорожкѣ, мимо озера „Щучьяго“, до озера „Тегозера“, по которому и ѣдутъ до озера „Пертозера“ 3 версты на лодкахъ. Дорожка, или тропя, отъ почтоваго тракта и до озера „Тегозера“, проходитъ мѣстами по сухимъ борамъ, мѣстами же и по болотамъ, но по болотамъ почти вездѣ устроены Пертозерскими раскольниками пѣшеходные мостики, такъ что лѣтній путь къ Пертозерскому скиту, хотя будетъ немногодольше зимняго, но довольно удовлетворительный. Зимній же путь изъ Сумскаго посада идетъ по озерамъ: „Черной Ламбинѣ“, „Пиозеру“, „Габозеру“ и „Тегозеру“; этотъ путь короче лѣтняго пути версты на три.

К. Рогачевъ.

## Отъ членовъ-корреспондентовъ А. Д. М. Р. С.

*Соляные источники въ Шенкурскомъ уѣздѣ.*

Въ Богословской казенной лѣсной, весьма болотистой дачѣ, прежде принадлежавшей Богословскому монастырю, существовавшему съ половины XV вѣка до второй половины XVIII вѣка, на правомъ берегу р. Пинешки, въ разстояніи 20 верстъ отъ г. Шенкурска, по зимней дорогѣ (лѣтомъ дороги не существуетъ), идущей изъ г. Шенкурска чрезъ дер. Живулинскую, на Двину, въ Сольвычегодскій уѣздъ, и въ одной верстѣ отъ этой дороги, направо, есть соляные источники. Они выступаютъ на поверхность земли въ видѣ большой лужи. Здѣсь, по преданію, во время существованія монастыря производилось добываніе соли для монастырской братіи и на продажу. Подтвержденіемъ сего служатъ до сего времени остатки монастырскаго деревяннаго сруба (колодца) восьмиугольной формы, площадью 2½ саж. во всѣ стороны съ дере-

вяною діаметромъ 5 вершковъ трубою, какія прежде ставились здѣсь въ колодцы. Части сруба и трубы, находящіяся постоянно подъ водою, сохранились хорошо. Добываніе соли монахи производили тайнымъ образомъ, безъ платежа пошлинъ. Въ то время соляная торговля монополизировалась казною. Когда монастырское предпріятіе было обнаружено, по доносу одного изъ изгнанныхъ монастырскихъ служекъ, то монастырская братія, боясь преслѣдованія и взысканія пошлинъ въ казну, зарыла колодець, а въ трубу высыпала куль муки. Слѣдственная комиссія (была-ли то духовная или свѣтская, не извѣстно), говорятъ, стала на сторону монастыря и постаралась прикрыть все дѣло. Давно прошли эти времена, давно пѣть и самого монастыря, но исторія солиного монастырскаго дѣла, шумѣвшаго въ свое время страхомъ наказанія монахамъ, сохранилась въ памяти пинѣ живущаго населенія. Теперь, казалось бы, не могло быть никакихъ страховъ въ отношеніи разработки соляныхъ источниковъ, но все же дѣло это требуетъ, непрерывно, извѣстныхъ техническихъ знаній, а также соблюденія законныхъ формъ заявокъ и проч. Ко всему этому еще нуженъ капиталъ при извѣстномъ рискѣ предпринимателя. Въ отношеніи изслѣдованія соляныхъ источниковъ дѣлали нѣкоторую попытку нѣсколько чело- вѣкъ изъ крестьянъ Афаносовскаго общества, но она была самаго примитивнаго свойства. Сами изслѣдователи рассказываютъ, что въ одно время, но уже давно, имъ пришла мысль провѣрить старое преданіе о соляныхъ источникахъ въ сказанномъ мѣстѣ. Для сего они компаніей выкачали всю воду изъ соленой лужи, находящейся въ 8 саж. отъ рѣки, кстати мѣсто къ рѣкѣ покатое, и очистили трубу только на 4 аршина въ глубину. Насколько глубока колодець, они вымѣрить по трубѣ не могли. Спусти 6 часовъ, изслѣдователи добыли изъ трубы соляного раствора около  $\frac{1}{4}$  ведра (такихъ, приблизительно, размѣровъ у нихъ была сковорода) и произвели выпариваніе изъ такового воды на особой желѣзной сковородѣ. Въ результатѣ: получено соли одна рюмка, равняющаяся приблизительно  $\frac{1}{200}$  ведра. Соль получилась желтоватаго цвѣта. На дальѣйшее, болѣе правильное изслѣдованіе соляныхъ источниковъ, при посредствѣ полной очистки старой трубы или буренія новой скважины на большую глубину, у предпринимателей не оказалось нужныхъ средствъ. Однако, они не сомнѣваются въ присутствіи здѣсь богатаго количества соли. Новыхъ изысканій здѣсь никто не дѣлалъ. За отсутствіемъ предпринимателей, соляные источники остаются въ запусѣннѣ. Между тѣмъ, населеніе нашей мѣстности пользуется привозной солью изъ Сереговскихъ варницъ и Пермскихъ рудниковъ, отстоящихъ очень далеко, платя лишь за одну доставку большія деньги.

Пора бы, наконецъ, позаботиться правильнымъ изслѣдованіемъ сказанныхъ соляныхъ источниковъ и приложить къ дѣлу руки и капиталъ. У этого дѣла могли бы пайти хорошей зароботокъ рабочіе изъ мѣстнаго населенія, и имъ не нужно было бы ежегодно бѣжать, съ мѣшкомъ за плечами, какъ нынѣ, за многія сотни и даже тысячи верстъ, отыскивая работы на дѣсопильныхъ заводахъ и проч. Населеніе отлич- но понимаетъ, что мѣстная копейка дороже отхожаго рубля!

*Ловля стерляди въ Великодворской волости Холмогорскаго уѣзда.*

Однимъ, весьма существеннымъ подспорьемъ въ хозяйственномъ бюджетѣ крестьянъ Великодворской волости, Холмогорскаго уѣзда, является



ловь стерляди. На этомъ промыслѣ каждый ловецъ зарабатываетъ въ годъ отъ 200 до 300 рублей.

Было время, что великодворскіе крестьяне не обращали вниманія на этотъ промыселъ, несмотря на то, что прежде стерляди въ С. Двинѣ водилось болѣе,—а предоставляли право лова вологодскимъ зырянамъ, пріѣзжавшимъ для этого съ верховьевъ Двины; останавливались зыряне обыкновенно въ селѣ Папиловѣ и платили за право лова стерляди въ пользу Паниловской церкви.

Ловили зыряне стерлядь, сколько хотѣли и, внѣ всякихъ сомнѣній, наживались изрядно. Но, наконецъ, великодворскіе крестьяне рѣшили сами заниматься этимъ промысломъ, и пріѣзжать зырянамъ за этимъ уже запретили.

Конечно, крестьяне не всей Великодворской волости ловятъ стерлядь, а только тѣхъ деревень ея, которыя расположены на берегу Двины, какъ то: Ступино, Копачево, Кализы, Орлецы.

Ловъ производится исключительно лѣтомъ и въ тотъ періодъ его, когда воды въ Двинѣ бываетъ мало, потому что при половодіи стерлядь ловится плохо.

Способъ ловли стерляди своеобразенъ и отличается отъ тѣхъ способовъ, которыми ловятъ прочую рѣчную рыбу. Стерлядь на наживку не идетъ, не ловятъ ея почему-то и неведомъ или мережою, а ловятъ ярусомъ въ слѣдующемъ видѣ.

Берутъ веревку длиною въ 200—300 сажень, къ ней привязываютъ тонкія веревочки на разстояніи одна отъ другой на шесть вершковъ; къ этимъ веревочкамъ прикрѣпляютъ крючки, весьма острые и съ зарубиной у кончика, сдѣланные изъ проволоки, толщиною со спичку и длиною вершка въ 2—3. Къ крючкамъ привязываютъ конскими волосами пробки, а къ толстой веревкѣ прикрѣпляютъ камни на разстояніи одинъ отъ другого на сажень. И вотъ, когда веревку опустятъ на дно рѣки, обыкновенно поперекъ ея, то крючки, приподнимаемые сверху привязанными къ нимъ пробками, принимаютъ на своихъ тоненькихъ веревочкахъ вертикальное положеніе.

Стерлядь, плывя мимо крючковъ, зацѣпляется за нихъ бокомъ или хвостомъ и попадаетъ въ руки ловцовъ, закидывающихъ веревку въ рѣку обыкновенно вечеромъ, а вытаскивающихъ ее поутру.

Если крючокъ войдетъ въ тѣло стерляди глубоко или проколеть у нея пузырь или другое чувствительное мѣсто, то она умираетъ и въ продажу уже не идетъ, а попадаетъ на столъ самимъ крестьянамъ.

Случается, что на эти крючки вмѣстѣ со стерлядью попадаютъ щуки, лещи и проч.

Выловленную стерлядь тутъ же на мѣстѣ обираютъ у крестьянъ скупщики и отправляютъ ее въ Петербургъ воднымъ путемъ—по рѣкѣ Двинѣ и каналамъ, въ особо устроенныхъ для этой цѣли лодкахъ—„позжанкахъ“. Въ этихъ лодкахъ два дна, причѣмъ нижнее съ дырами, и вода, находящаяся между днами, постоянно освѣжается, почему и стерлядь, плавающая въ ней, не задыхается.

Цѣнность стерляди находится въ зависимости отъ величины ея: мелкая, вѣсомъ около фунта—двухъ, берется скупщиками по 50 коп. за фунтъ, крупная же, напримѣръ, фунтовъ въ 10—по 1 руб. 50 коп. Бываютъ стерляди и въ 20 фунт., и такія продаются еще дороже.

Пужно замѣтить, что въ Петербургъ стерлядь приходитъ уже въ уменьшившемся вѣсѣ, такъ какъ дорогой ее не кормятъ.



Насколько прибыльна ловля стерляди, доказывается тѣмъ, что нѣкоторые крестьяне названныхъ выше деревень „составили капиталъ“.

А. Поляшева.

### Становище Харловка—на Мурманѣ.

Верстахъ въ 7-ми къ W отъ прежняго становища „Семь Острововъ“ впадаетъ въ Ледовитый океанъ, противъ о. Харловъ, небольшая рѣчка—Харловка, источникомъ которой является небольшая группа мелкихъ озеръ, раскинутыхъ въ глубь тундры на S, SWS отъ берега океана.

Рѣчка эта искони принадлежала лопарямъ Семіостровскаго, а нынѣ Ловозерскаго погоста и несмотря на свою мелководность, содержитъ въ себѣ много рыбы, между которой первое мѣсто занимаетъ семга, затѣмъ слѣдуетъ голецъ, кумжа, камбала и др.

Ежегодно весной, лишь только окончится ледоходъ, семга стремится въ рѣчку, для метанія икры, а до того времени стоитъ, выжидая свободного прохода, подъ егрой \*) у устья рѣчки, постепенно скапливаясь.

Въ минувшемъ 1909 году случайно закинутымъ неводомъ на песчанку—поморы-промышленники за одинъ разъ поймали около 200 рыбнѣ, вѣсомъ 110 пудовъ, такъ что средний вѣсъ каждой семги равнялся 22 ф. Семга была продана на мѣстѣ факторисгу по 9 руб. пудъ. На долю каждой шняки, которыхъ въ неводѣ состояло 9, пришлось болѣе, чѣмъ по сто рублей. Цифра, надо считать, кругленькая и приличная, тѣмъ болѣе потому, что затрата времени на это была не болѣе 2-хъ часовъ.

Другіе, метавшіе неводъ позднѣе, достали лишь нѣсколько рыбнѣ.

Вообще, семга здѣсь ловилась до  $\frac{1}{2}$  іюля, но только не въблизи устья, а вверху, подъ порогомъ „Падунъ“, который находится въ 8—9 верстахъ отъ сказаннаго становища. До этой естественной преграды семга проходить очень скоро, но тутъ на время останавливается. Самая крупная и сильная, какъ говорятъ очевидцы, ухитряется и преодолеваетъ эту преграду, а слабая, выбившись изъ силъ, попадаетъ въ ниже разставленныя сѣтки. Почему и семга изъ подъ „Падуну“ на видъ темнѣе и тоньше той, которая вылавливается близъ устья рѣчки.

Семгу, какъ подъ „Падуномъ“, такъ и по всей рѣчкѣ, ловятъ исключительно мѣстные колонисты, которые года 4—5 тому назадъ окончательно вытѣснили слабовольныхъ лопарей, а послѣдніе едва-ли даже спорили. Былъ слухъ, что они кому то на это жаловались, но что послѣдовало на эту жалобу, пока невзвѣстно. Быть можетъ, въ глухой и нудной тундрѣ, на сухой лишайникъ выкатилась невольно не одна слеза тупой безпомощности...

Голецъ и кумжа приходятъ съ моря около 1—15 чиселъ іюля, но специально ловомъ ихъ, какъ ранѣе, такъ и теперь, никто не занимался и не занимается. Надо полагать, что промыселъ этой рыбы не такъ продуктивенъ, какъ семги.

Рѣчная камбала водится здѣсь почти все лѣто, однако мѣняетъ свои мѣста, согласно приливовъ и отливовъ морской воды, уровень которой поднимается на 6—8 футовъ.

\*) Егра—подводная песочная мель, намытая рѣчнымъ ледоходомъ, въ маловодье часто обсыхаетъ.

Ловится она исключительно на крючки, наживленные песчанкой. Стучается, что попадаетъ и въ неводъ, но довольно рѣдко, благодаря каменистому дну. Сбыта она не имѣетъ, и служитъ пищей только самихъ ловцовъ...

Кстати, считаю долгомъ сказать почему перекочевали поморы — промышленники съ васиженнаго и облюбованнаго ихъ прадѣлами живописнаго мѣста „Семь Острововъ“ въ Харловку, оставивъ на старомъ мѣстѣ часовню съ чтимыми образами: Спаса, Преображенія, Святителя Николая и др.

Всѣ иконы, находящіяся въ часовнѣ, достойны вниманія любителей древней иконописи. Часовня, сама по себѣ миниатюрная съ виду, содержитъ большое богатство. Сами иконы, какъ я уже сказалъ, составляютъ цѣнность, къ тому же имѣютъ богатая, серебряная въ золотѣ ризы. Глядя на нихъ, невольно рождается мысль о томъ, какъ велико и обильно было усердіе старыхъ промышленниковъ, какъ велика была ихъ жертва, чтобы украсить чтимыя ими святыя иконы.

Старики и не помышляли, чтобы уѣхать куда, или смѣнить это мѣсто, но молодое поколѣніе рѣшило иначе, — причиной этому явилось отсутствіе на мѣстѣ наживки, за которой почти ежедневно ѣздили къ устью р. Харловки, гдѣ всегда держится, часто въ изобиліи, нужная для рыбаковъ песчанка, и желаніе выиграть время, тратящееся на разѣздки. Вотъ уже около 15 лѣтъ, какъ первые пионеры основались въ новомъ становищѣ Харловка.

А. Яреньгинъ..

## Нужды Сибири.

Мы неоднократно касались Сибири, исходя преимущественно изъ торговаго значенія для нея Архангельска и учитывая ея географическія и естественно-историческія условія, близкія нашему Сѣверу. Прислушаваясь къ нуждамъ Сибири, мы не можемъ обойти вниманіемъ, высказанное объ этомъ въ очень полной формѣ, мнѣніе томскаго депутата г. Некрасова въ его рѣчи 15 февраля с. г. въ Государственной Думѣ. Эту рѣчь мы помѣщаемъ ниже.

— „Господа члены Гос. Думы. Послѣ той широкой картины, которая была развернута передъ вами моимъ товарищемъ, картины общаго состоянія государственнаго хозяйства въ Россіи, я долженъ привлечь ваше вниманіе на отдѣльныя детали этой картины. Уважаемый предсѣдатель нашей бюджетной комиссія въ своей вступительной рѣчи указалъ, между прочимъ, академическую, какъ онъ выразился, истину, что прочное улучшеніе государственнаго хозяйства возможно лишь при усиленной работѣ надъ подъемомъ производительныхъ силъ страны. Эта основная мысль, красной нитью проходившая въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ, включая и министра финансовъ, даетъ мнѣ право, по порученію сибирской группы депутатовъ, привлечь ваше вниманіе къ экономическимъ перспективамъ этой страны, части великой Россіи, которую мы здѣсь въ небольшомъ числѣ въ Гос. Думѣ представляемъ, и которая является чрезвычайно широкимъ поприщемъ для приложенія производительнаго народнаго труда. До послѣдняго времени считалось возможнымъ пренебрегать экономическими и правовыми нуждами Сибири. Эта обширная

пустынная страна лежала какъ бы внѣ правительственныхъ горизонтовъ, и только въ послѣднее время въ общество и въ правительственные круги проникаетъ сознание важности той роли, которую играетъ Сибирь теперь и какую придется еще сыграть ей въ ближайшемъ будущемъ. Первый натискъ вооруженнаго врага ей уже пришлось встрѣтить грудью въ первую же очередь, и мы не можемъ предсказать, какую ответственную роль придется еще сыграть Сибири въ томъ великомъ столкновении экономическихъ и политическихъ интересовъ, которое несомнѣнно надвигается на насъ съ Востока. Предсѣдатель бюджетной комиссиі указалъ и на другое обстоятельство, которое въ данный моментъ даетъ Сибири право на преимущественное вниманіе къ ея нуждамъ; онъ указалъ, что при томъ массовомъ переселеніи, которое продолжается и сейчасъ, недостаточно выселить человѣка за Уралъ, нужно дать ему возможность прочно осѣсть тамъ для того, чтобы волна обратнаго переселенія не хлынула черезъ Уралъ изъ Сибири въ Россію. И вотъ, на тѣ проблемы, которыя выдвигаются для Сибири въ настоящій моментъ, я и считаю своимъ долгомъ, повторяю, не отъ себя лично, а отъ сибирской группы депутатовъ, обратить ваше вниманіе. Первая основная задача, которая ставится передъ нами, это созданіе прочныхъ рынковъ сбыта для той массы сельско-хозяйственныхъ промышленниковъ, мелкихъ, но тѣмъ не менѣе весьма производительныхъ, которыхъ перебрасываютъ постоянно черезъ Уралъ въ Сибирь. Одинъ послѣдній годъ далъ Сибири 600.000 человѣкъ новаго народонаселенія и эта цифра въ особенности многозначительна, если вы ее сравните съ тѣмъ населеніемъ, которое еще недавно было въ Сибири. Въѣдъ 600.000 человѣкъ это по переписи 1897 г. цифра населенія цѣлой губерніи, цѣлой области Акмолинской, Семипалатинской и др. Если вы обратитесь къ отдѣльнымъ губерніямъ, разница еще болѣе поразительная. Томская губ., представителемъ которой я имѣю честь быть въ Гос. Думѣ, приняла въ одномъ только прошломъ году 250.000 душъ переселенцевъ. За все время переселенія она уже приняла свыше 600.000 человѣкъ, и ей предстоитъ еще, повидимому, принять около 200.000 человѣкъ, а между тѣмъ все ея населеніе въ 1897 г. не достигало 2.000.000 человѣкъ. Понятно, господа, какой колоссальный переворотъ въ хозяйственной жизни Сибири производить это массовое выселеніе новыхъ элементовъ; и оно въ особенности многозначительно потому, что всѣ эти переселенцы являются земледѣльцами въ чистомъ смыслѣ этого слова. Сейчасъ, пока, намъ не приходится еще стоять передъ призракомъ перепроизводства хлѣба непосредственно, но въ ближайшемъ будущемъ мы увидимъ его, можетъ быть, даже скорѣе, чѣмъ ожидаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, по расчетамъ, которые были сдѣланы профессоромъ Соболевымъ, уже въ ближайшіе годы можно ожидать 50.000.000 пуд. избытка хлѣба въ Сибири, избытка, которому нѣтъ выхода никуда по самымъ разнообразнымъ причинамъ. Внутренній рынокъ потребления слишкомъ малъ, вы знаете, что въ Сибири промышленность почти отсутствуетъ, тѣ мѣстные рынки — уральскій и забайкальскій, — которые до сихъ поръ удовлетворяли потребности въ рынкѣ сибирскаго хлѣба, они заполнены и не могутъ принять новыхъ массъ сибирскаго хлѣба, между тѣмъ производство непрерывно возрастаетъ, и, чѣмъ дальше, тѣмъ оно будетъ возрастать интенсивнѣе, такъ какъ переселенцы постепенно крѣпнутъ, становятся на ноги и увеличиваютъ площадь своихъ запашекъ. Понятно, что первые взгляды производителей хлѣба обращаются на западно-евро-

пейскіе рынки, которые по своей емкости вполне бы могли удовлетворить сибирскій хлѣбъ; но въ дѣйствительности, это оказывается невозможнымъ, невозможнымъ прежде всего въ виду чрезвычайной дороговизны транспорта сибирскаго хлѣба. А затѣмъ, господа, встаетъ передъ нами и другое препятствіе, — отсутствіе путей сообщенія въ самой Сибири. Въдѣ и сейчасъ возможность вывоза чрезвычайно затруднена тѣми невѣроятно плохими условіями бездорожья, съ какими намъ приходится считаться въ Сибири. Взгляните на карту Сибири, вы увидите, что черезъ нее пяточкой протянуть великій сибирскій путь; на всемъ громадномъ протяженіи въ другихъ дорогъ не увидите, и если вы сравните обслуженность путями сообщенія Сибири съ Европейской Россіей, вы увидите, что она въ 12 разъ хуже обслужена, чѣмъ Европейская Россія, если даже отбросить и въ Европейской Россіи и въ Сибири сѣверные районы. При такихъ условіяхъ, мы хорошо понимаемъ, что надѣяться на полное удовлетвореніе нужды Сибири въ желѣзныхъ дорогахъ нѣтъ никакой возможности. Мы понимаемъ, что тѣхъ затратъ, которыя требуются, государственное казначейство выдержать не можетъ; тѣмъ болѣе мы вынуждены призывать къ осторожности въ выборѣ тѣхъ линій, которыя приходится вновь строить. Мы знаемъ, что въ Сибири каждая разрѣшенная линія будетъ исключать какую-нибудь другую, и въ виду этого мы считаемъ совершенно необходимымъ въ основу желѣзнодорожнаго строительства въ Сибири положить общій планъ сѣти, заранѣе выработанный, отъ котораго не слѣдуетъ отступать безъ самыхъ серьезныхъ причинъ. Правда, министерство финансовъ уже сдѣлало нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи, и коммиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ вотъ уже 4-й мѣсяцъ сидитъ надъ разсмотрѣніемъ различныхъ проектовъ желѣзныхъ дорогъ, внесенныхъ разными лицами правительству. Но, къ сожалѣнію, мы ничего не можемъ сказать опредѣленнаго объ этихъ работахъ; скорѣе похоже на то, что коммиссія стала на старый испытанный путь собиранія свѣдѣній о мелкихъ деталяхъ грузооборота и упустила изъ виду общій планъ сѣти. Я хотѣлъ бы, чтобы это предчувствіе не сбылось, чтобы мы этимъ путемъ дѣйствительно получили столь необходимую намъ правильную сѣть. Но, повторяю, бережливость въ этомъ отношеніи побуждаетъ насъ и къ тому, чтобы обратить самое серьезное вниманіе на существующіе пути сообщенія, на тѣ дешевые водные пути, которые для Сибири составляютъ и сейчасъ суррогатъ желѣзнодорожнаго сообщенія и въ будущемъ, несомнѣнно, будутъ играть важную роль. Мы, господа, не задаемся грандіозными планами, магистраль отъ Петербурга до Владивостока насъ не прельщаетъ и мы хотѣли бы гораздо меньшаго, — чтобы по нашимъ обширнымъ сибирскимъ рѣкамъ можно было плавать, имѣя хотя какую-нибудь приличную обстановку, чтобы изъ-за отсутствія этой обстановки на широкой рѣкѣ не тыкались безпрестанно въ мели носомъ суда. Если это небольшое наше пожеланіе будетъ исполнено, этимъ уже будетъ создано великое дѣло для Сибири. Въсѣтъ съ тѣмъ, господа, мы должны сразу же сказать, что желѣзнодорожный транспортъ самъ по себѣ не можетъ удовлетворить потребность Сибири въ путяхъ сообщенія. Въ самомъ дѣлѣ, вы знаете всѣ, конечно, о томъ печальномъ недоразумѣніи, о той грустной несправедливости, которая имѣется по отношенію къ Сибири въ видѣ челябинскаго перелома тарифа. Мы хотимъ надѣяться, что при предстоящемъ пересмотрѣ хлѣбнаго тарифа эта вопіющая несправедливость будетъ исправлена; но мы не скрываемъ



отъ себя, что и это не разрѣшить полностью задачу экспорта сибирскаго хлѣба. Въ самомъ дѣлѣ отъ Алтая до ближайшихъ портовъ и тогда придется везти хлѣбъ на разстоянн 4.000 верстъ и платить за провозъ около 50 к., т. е. тарифная плата будетъ по прежнему сѣдать добрую треть, а то и половину всей стоимости хлѣба на рынкѣ. Понятно, что наши взоры обращаются къ дешевому водному, пути и наша мечта—осуществленіе того великаго морского пути непосредственно въ Западную Европу черезъ устье Оби и Енисея, который знали наши предки, но который основательно къ нашему времени успѣли забыть. Наши славные мореплаватели, живущіе по настоящее время, въ томъ числѣ Вилькицкій, Колчакъ и др., категорически заявляютъ о возможности использования этого пути при минимальной затратѣ на его оборудованіе. Лучшее доказательство этому то, господа, что тѣми рыбными богатствами, которыя имѣются въ Обской губѣ, превосходно пользуются наши сосѣди—норвежцы, которые каждое лѣто путешествуютъ туда и преисправно возвращаются назадъ съ богатой добычей. Немного надо для того, чтобы этотъ путь, имѣющій общегосударственное значеніе, а не только значеніе для Сибири, чтобы онъ сдѣлался дѣйствительно путемъ, пригоднымъ для широкаго транзитнаго судоходства. По расчету комиссіи, которая работала недавно при министерствѣ путей сообщенія, на это требуется не свыше 250.000 руб. и по сравненію съ тѣми громадными выгодами, которыя получаютъ и Сибирь и государство отъ этого пути, затраты представляются совершенно ничтожными. Затѣмъ, господа, предъ нами встаетъ вторая задача: собственно развитіе производительныхъ силъ, о чемъ намъ говорилъ Мих. Мар. Алексѣенко. Здѣсь, конечно, прежде всего наши усилія должны быть сосредоточены на поднятн земледѣлія въ странѣ, которая имѣетъ преимущественно земледѣльческое населеніе. До сихъ поръ мы не имѣемъ прочныхъ условій землепользованія: землеустройство не произведено ни въ сторону формъ, ни въ сторону нормъ землепользованія; въ этомъ отношеніи въ Сибири нѣтъ ничего опредѣленнаго. Мы ставимъ на первую очередь землеустройство старожиловъ и тѣхъ переселенцевъ, которые уже сидятъ между старожилами, хотя они и попали туда безъ вѣдома и желанія переселенческаго вѣдомства. Мы много разъ уже указывали на то, какъ необходимо это землеустройство въ первую очередь до вселенія новаго элемента. И вотъ, господа, факты блестяще оправдали наши опасенія. Въ прошломъ году произведено землеустройство въ 309 селеній Алтайскаго округа; это приблизительно  $\frac{1}{5}$  всѣхъ селеній. Въ этихъ 309 селеніяхъ Алтайскаго округа при 155.000 мужскихъ душъ старожиловъ оказалось 89.800 неводворенныхъ переселенцевъ, такихъ, которые уже живутъ тамъ, но прочныхъ надѣловъ не имѣютъ; и оказалось возможнымъ при землеустройствѣ устроить только 49.500 изъ нихъ, а 40.300, т. е. почти 80.000 душъ обоого пола, осталось по прежнему безъ земельныхъ надѣловъ. Изъ этого вы можете видѣть, насколько назрѣла необходимость въ опредѣленнн размѣра землепользованія сибирскаго населенія. Мы полагаемъ необходимымъ приступить и къ землеустройству кочевыхъ инородцевъ, которымъ при этомъ должно быть въ законодательномъ порядкѣ обезпечено право пользования тѣми территориями, которыя необходимы для продолженія ихъ хозяйственнаго быта соотвѣтственно съ ихъ бытовыми условіями и этнографическими особенностями. Что касается землеустройства, касающагося измѣненія формъ землепользованія, то мы хотѣли бы высказать только одну надежду, чтобы тотъ законъ, который



подготавливается главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и который, повидимому, въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ Гос. Думу, чтобы этотъ законъ избавилъ насъ отъ насильственной ломки сложившихся правоотношеній, чтобы Сибирь миновала чаша насильственного насажденія частной собственности, чтобы населенію была предоставлена возможность свободнаго выбора формъ землепользованія. Эта осторожность, господа, диктуется и особыми обстоятельствами. Не забудьте, что сибирскій крестьянинъ переживаетъ сейчасъ весьма тяжелый хозяйственный кризисъ, независимо отъ того, старожилъ онъ или переселенецъ; ему въ этотъ моментъ пужно не вмѣшательство въ смыслѣ еще большаго осложненія этого кризиса, а пужна агрономическая помощь для того, чтобы имѣть возможность преодолѣть этотъ хозяйственный кризисъ. Старожилы страдаютъ отъ того, что ихъ землепользованіе чрезвычайно сильно сокращается съ вселеніемъ новыхъ элементовъ; переселенцы страдаютъ отъ того, что не могутъ приспособиться къ новымъ, чуждымъ для нихъ условіямъ земледѣльческой дѣятельности. И вотъ, господа, въ этихъ двухъ направленіяхъ и должна дѣйствовать сельскохозяйственная помощь населенію. Нельзя ограничиться только тѣми формами сельскохозяйственной помощи, которыя примѣняются обычно переселенческимъ управленіемъ. Долженъ быть предоставленъ широкой просторъ общественной самостоятельности, которая одна можетъ удовлетворить потребность сибирскаго населенія. Нужно имѣть штатъ людей мѣстныхъ, которые знали бы хорошо мѣстныя нужды и обладали высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Съ этой цѣлью мы въ близкомъ будущемъ внесемъ въ Гос. Думу законодательное предположеніе объ устройствѣ въ Сибири высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. Но этого мало, господа, нужно проникновеніе сельскохозяйственныхъ знаний въ массу, и въ этомъ отношеніи въ Сибири имѣется чрезвычайно благоприятная почва. Вы знаете, что у насъ въ Сибири прочные корни пускаютъ сельскохозяйственныя кооперации, и небольшого содѣйствія правительственныхъ органовъ достаточно, чтобы кооперация расцвѣла, какъ слѣдуетъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ достаточной помощи въ этомъ направленіи не имѣется, и даже ставятся препоны этой дѣятельности, препоны чисто полицейскаго характера. Кроме того, господа, я хотѣлъ обратить ваше вниманіе еще на одну сторону: на необходимость развитія сельскохозяйственныхъ знаний съ особой точки зрѣнія. Сибирь не можетъ удовлетвориться тѣмъ, чтобы вывозить только свое сырье, чтобы отдавать на западъ только свои дешевые продукты. Мы должны стремиться къ тому, чтобы за свои продукты въ обработанномъ видѣ получать большую сумму и прибавлять больше къ нашему торговому балансу. Одна отрасль промышленности—маслодѣліе—развилась уже теперь въ такой степени, что составляетъ весьма существенную статью торговаго баланса: отъ 30 до 40 мил. руб. въ годъ этотъ факторъ прибавляетъ къ торговому балансу. Я долженъ указать, что существуетъ цѣлый рядъ отраслей промышленности, которыя для Сибири могли бы имѣть чрезвычайно большое значеніе при нѣкоторомъ, хотя бы самомъ маленькомъ, содѣйствіи со стороны государства. Я долженъ указать, что овцеводство, для котораго въ Европейской Россіи уже нѣтъ мѣста, въ Сибири могло бы найти широкое поле для примѣненія, и важная шерстяная промышленность, которая находится въ упадкѣ вслѣдствіе недостатка матеріаловъ, которые приходится брать изъ за-границы, могла

бы получить новый приростъ сырья. Я хотѣлъ указать еще и на другую специфически сибирскую отрасль промышленности—на пушной промыселъ. Вѣроятно, многіе изъ васъ могли прочесть въ газетахъ телеграмму съ Ирбитской ярмарки, что сами пушные торговцы ходатайствуютъ объ охранѣ звѣря, о томъ, чтобы на 2 года была воспрещена охота на соболя, чтобы пушная промышленность была регулирована. Я бы сказалъ, что прежде чѣмъ охранять звѣря, нужно еще болѣе охранять человѣка, нужно охранять того несчастнаго инородца звѣролова, который добываетъ звѣря, и котораго систематически тѣснятъ и спаиваютъ водкой, и губятъ его и лишаютъ его обычнаго промысла. Я думаю, что и здѣсь государственное вмѣшательство могло бы оказать слишкомъ большую пользу для того, чтобы стоило этимъ заняться. Я не буду говорить о дальнѣйшихъ подробностяхъ, ни о рыбномъ дѣлѣ, ни о свиноводствѣ, ни о другихъ, а скажу лишь, что близорукой была бы та политика, которая стремилась бы, во что бы то ни стало, оставить Сибирь въ полной экономической зависимости отъ Европейской Россіи. Въ экономикѣ народнаго хозяйства такая страна, какъ Сибирь, столь отдаленная отъ центровъ промышленности, должна получить неизбежно свою собственную промышленность. Мы не скрываемъ отъ себя, что отдѣльныя отрасли промышленности, какъ мануфактурная, не имѣютъ пока прочной базы для своего существованія въ Сибири, но мы знаемъ и другія, которыя съ несомнѣнностью могутъ развиваться и оказывать большія услуги государству. Прежде всего, господа, это—горный промыселъ. Вы знаете, что Сибирь зовутъ страной золота, и это довольно близко къ истинѣ. Но знаете ли вы, что эта добыча золота чрезвычайно сильно стѣсняется изъ года въ годъ самыми разнообразными препятствіями. Здѣсь я долженъ прежде всего указать на печальную роль, которую играетъ кабинетское управленіе, которое, пользуясь своими преимущественными правами на землю, чрезвычайно сильно стѣсняетъ частную промышленную дѣятельность. Я укажу, напримеръ, что въ Алтайскомъ округѣ кабинетское управленіе имѣетъ право по ст. 1.109 промышленнаго устава не разрѣшать никакихъ огнедѣйствующихъ заведеній. Это можетъ показаться архаизмомъ, но это фактъ, запрещались даже гончарныя заведенія; изъ этого вы сами можете вывести заключеніе о томъ, насколько подобный порядокъ способствуетъ процвѣтанію сибирской промышленности. Я указалъ бы и на то, что министерство финансовъ не безъ грѣха въ этомъ дѣлѣ. Я указалъ бы, въ дополненіе къ сдѣланному моимъ товарищемъ замѣчанію относительно сельскохозяйственныхъ машинъ, на то, что сибирскіе золотопромышленники чрезвычайно сильно страдаютъ отъ запрещенія безоплатнаго ввоза драгъ. Впрочемъ, въ отношеніи таможенной политики, если мы не примирились съ этимъ направленіемъ въ отношеніи Сибири, то, такъ сказать, мы свыклись съ нимъ. Но я всетаки долженъ обратить вниманіе на тѣ печальныя послѣдствія, которыя проистекаютъ отъ игнорированія интересовъ сибирской торговли и промышленности. Министръ финансовъ самъ знаетъ, какимъ тяжелымъ кризисомъ отозвалось на нашей торговлѣ съ Монголіей внезапное уничтоженіе ст. 939 таможеннаго устава. Онъ знаетъ, что самому министерству финансовъ пришлось идти назадъ, отступать отъ этого, настолько велики были затрудненія въ отношеніи торговли съ этой пограничной страной, гдѣ наше вліяніе и безъ того чрезвычайно сильно падаетъ. Я не стану указывать другія обстоятельства, которыя такъ-же вредно отзываются

на нашей сибирской промышленности. Я предвижу, что посылаются опять прежніе упреки, будутъ обвинять окраины въ стремленіи жить на счетъ центра, будутъ говорить, что окраины заѣли центръ, какъ это говорили въ прошломъ году. На эти упреки сейчасъ отвѣчать я не буду; у насъ будетъ другой поводъ для этого—тотъ законопроектъ о повышеніи оброчной подати, который внесенъ въ Гос. Думу министерствомъ финансовъ. Мы надѣемся тогда показать, насколько справедливы эти упреки, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи Сибири. Но сейчасъ я не хочу васъ просить вѣрить мнѣ—допустимъ на минуту, что мы, до нѣкоторой степени, такъ сказать, живемъ за счетъ другихъ, что мы платимъ меньше, чѣмъ платите вы, представители центральныхъ губерній. Такъ вотъ, господа, прежде всего я хотѣлъ бы обратить ваше вниманіе на то, что если этотъ упрекъ былъ даже справедливъ раньше, не забудьте, что сейчасъ онъ потерялъ огромную долю своей справедливости; не забудьте, что сейчасъ уже не только тѣ немногочисленные привилегированные жители окраины живутъ въ Сибири, противъ которыхъ вы протестуете,—туда каждый годъ переваливаютъ сотни тысячъ вашихъ же здѣшнихъ обнищавшихъ, изголодавшихся крестьянъ центральной Россіи. Вѣдь, по отношенію къ нимъ черезъ нѣсколько лѣтъ, когда они выйдутъ номинально изъ переселенческаго состоянія, будутъ примѣнены эти повышенныя нормы. Посмотрите же, господа, что они получаютъ взаменъ этого? Вѣдь, переваливая за Уралъ, крестьянинъ центральной Россіи какъ бы попадаетъ въ новыя правовыя нормы, онъ видитъ, что хлѣбу его загороженъ путь челябинскимъ переломомъ, что ему нѣтъ сбыта; онъ видитъ, что страна, куда онъ поналъ, по прежнему остается стравою ссылки; онъ видитъ, что, хотя и здѣсь встрѣчаетъ его знакомый земскій начальникъ, переименованный въ крестьянскаго, но что ему приходится этихъ крестьянскихъ начальниковъ непосредственно оплачивать изъ суммъ земскихъ сборовъ, что ему приходится тратить земскія средства и на мировыхъ судей—господа, развѣ можно это назвать одинаковыми правами съ Европейской Россіей? Не забудьте и другого,—что всѣми реформами насъ систематически обходятъ, что еще теперь, когда эти самые земскіе начальники предназначаются къ уничтоженію въ центральной Россіи, къ намъ въ Сибирь эта реформа не доходитъ,—у насъ остаются тѣ же земскіе начальники въ исправленномъ и ухудшенномъ изданіи. Такимъ образомъ, господа члены Гос. Думы, кончая свою рѣчь, я хотѣлъ бы только обратить ваше вниманіе на всѣ эти обстоятельства. Я бы хотѣлъ напомнить вамъ, что Сибирь во многихъ отношеніяхъ и сейчасъ еще обдѣлена; у насъ нѣтъ даже возможности защищать наши нужды такъ громко и настойчиво, какъ мы хотѣли бы: въ Гос. Совѣтѣ мы даже не имѣемъ своего представительства: правда, это сейчасъ можетъ быть и нѣкоторымъ утѣшеніемъ—но, съ другой стороны, тамъ, когда приходится обсуждать сибирскіе вопросы, голосъ сибиряка не можетъ раздаться. И здѣсь, въ Гос. Думѣ—вспомните, господа, что недавно еще актомъ 3 іюня нанесена новая обида Сибири, что представительство наше сократилось вдвое, что въ усердіи своемъ составители проекта даже лишили представительства городъ Омскъ съ 100,000 русскимъ населеніемъ, причисливъ его къ тѣмъ кочующимъ ивородцамъ, которые по своей некультурности недостойны избирательнаго права, что этого права лишено было все сибирское казачье войско, сражавшееся на поляхъ Манчуріи, все оно было лишено своего представительства въ Гос. Думѣ.

Вспомните, господа, все это и вы тогда, можетъ быть, поймете, почему сибирскіе депутаты моими устами обращаются къ вамъ и говорятъ вамъ: Сибирь рада, счастлива, готова нести равныя обязанности съ тѣми, которые несутъ жители Европейской Россіи, но она требуетъ себѣ, громко требуетъ и равныхъ правъ“.

## Сельское хозяйство.

Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія заканчивается разработкой проектъ для представленія въ законодательныя учрежденія о преобразованіи существующихъ казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій и объ учрежденіи областныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, а также специальныхъ опытныхъ станцій при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

Министерство торговли и промышленности выработало законопроектъ объ организациіи контроля за вывозимымъ изъ Россіи хлѣбомъ. Въ объяснительной запискѣ къ проекту указывается, что въ ближайшемъ будущемъ министерство закончить проекты организациіи нашей коммерческой агентуры за границей, о реорганизациіи торговой агентуры и др.

Общество „Зерно“ отправляетъ 25 молодыхъ крестьянъ за границу для изученія сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла и для ознакомленія съ сельско-хозяйственными машинами. Двое крестьянъ командированы въ Данію, гдѣ образцово поставлено молочное хозяйство, одинъ—въ Англію, и остальные—въ славянскія земли. Трое изъ командированныхъ—уроженцы Урала и Оренбургской губерніи, остальные изъ сѣверныхъ и южныхъ губерній. Срокъ командировки—одинъ годъ, причемъ на каждого ассигновано на расходы всего по 200 р.

Вятская губернія, по преимуществу земледѣльческая, до сихъ поръ не имѣла, если конечно не считать земской организациіи, ни одного частнаго склада земледѣльческихъ орудій, какъ напр. это есть въ сосѣднихъ пермской и вологодской, а между тѣмъ Вятка, какъ узловое ж. д. пунктъ, находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ сбыта, чѣмъ первыя. Это было учтено и въ скоромъ времени открываетъ свою дѣятельность первый въ губерніи складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ для различныхъ техническихъ производствъ: мукомольнаго, маслобойнаго, спичечнаго и т. п. до различныхъ двигателей и локомотивовъ включительно.

Организаторомъ и участникомъ этого предпріятія является Пермское Товарищество „Работникъ“ совместно съ двумя вятскими учредителями.

При складѣ будетъ находиться агрономическое и техническое бюро, откуда желающіе могутъ получать различныя справки, смѣты и проекты по приобрѣтенію машинъ какъ съ русскихъ заводовъ, такъ и изъ заграницы.

Омское общество ветеринарныхъ врачей вырабатываетъ докладъ объ учрежденіи въ г. Омскѣ высшаго с.-х. заведенія. Докладъ предложено представить мѣстной городской думѣ и биржевому обществу.

Въ С.-Петербургѣ городской санитарной комиссіей обнаруженъ огромный складъ фальсифицированнаго коровьяго масла, идущаго изъ Сибири.

Въ районахъ производства коровьяго масла въ Сибири въ большихъ размѣрахъ въ послѣднее время появилось желтое кокосовое масло изъ заграницы. Масло это рекомандуется въ качествѣ примѣси къ натуральному сливочному маслу. Опасаясь за качество коровьяго масла, и безъ того стоящаго по своему достоинству ниже по сравненію, напр., съ датскимъ, и въ силу этого расцѣпывающагося на заграничныхъ рынкахъ также ниже, сибирскіе маслоторговцы обратились въ подлежащее вѣдомство съ ходатайствомъ о недопущеніи въ районы маслянаго производства Сибири ввоза кокосоваго масла. По крайней мѣрѣ, маслоторговцы полагаютъ бы необходимымъ, если польза достигнуть полного недопущенія ввоза, окрашивать кокосовое масло въ красный цвѣтъ, чтобы тѣмъ самымъ предупредить возможность фальсифицировать натуральное коровье масло.

## Судоходство и водные пути.

Рѣшено кореннымъ образомъ преобразовать управление шоссейныхъ и водныхъ сообщений. Соединеніе надзора за водными и шоссейными сообщениями уничтожается, и впредь веденіе дѣла водныхъ сообщений отдѣляется отъ веденія дѣла сообщений шоссейныхъ. Учреждается нѣсколько округовъ, и къ управленію ими привлекаются представители земствъ, городовъ, торговли и мѣстнаго судоходства. Управление шоссейныхъ и водныхъ сообщений переименовывается въ главное управление, начальникъ котораго получаетъ права товарища министра.

Въ министерство торговли и промышленности поступило ходатайство отъ совѣта Императорскаго русскаго технического общества о введеніи ко всеобщему руководству метрической системы мѣръ и вѣсовъ въ техническихъ измѣреніяхъ рѣчныхъ судовъ и судовыхъ механизмовъ въ Россіи.

Отдѣломъ торговыхъ портовъ вносятся на разсмотрѣніе весенней сессіи совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія, между прочими, слѣдующіе вопросы: общій планъ развитія архангельскаго порта; программа оборудованія торговыхъ портовъ плавучими средствами.

По словамъ „С. Т. Г.“, западно-сибирскіе пароходчики, въ видъ постройки 14 новыхъ пароходовъ, большинство которыхъ будетъ введено въ линію Тюмень-Семипалатинскъ и, слѣдовательно, будетъ тяготить эту линію, рѣшили поставить новую срочную пассажирскую линію Тюмень-Тобольскъ—Самарово-Сургутъ-Нарымъ-Томскъ, Ново-николаевскъ-Камень-Барнаулъ. Отправление изъ Тюмени ежедневное; рейсъ



въ Барнауль и обратно будетъ продолжаться 28 дней; въ виду мѣстныхъ условий на стоянки пароходовъ на пристаняхъ будутъ продолжительныя; пароходы изъ Тюмени въ Барнауль будутъ идти 12<sup>1/2</sup> сутокъ.

Въ торгово-промышленной жизни Западной Сибири—это въ настоящій моментъ самое выдающееся событiе, отъ котораго выиграетъ Сѣверный Край. Еще 1—2 года назадъ Обская пассажирская линия была недосыгаемой мечтой для сургутянъ и обдорянъ.

Въ виду поступленiя въ городъ Н.-Николаевскую управу отъ группы мѣстныхъ жителей заявленiя о присоединенiи города къ ходатайству о соединенiи р. Оби съ Печорой, город. управа обратилась къ земскимъ учрежденiямъ сѣверныхъ губ. Европейской Россiи съ запросомъ по этому вопросу. Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что заинтересованныя губернии далеко не солидарны въ своихъ желанiяхъ, напр., вологодская и ярославская губ. земск. управы расходятся въ своихъ ходатайствахъ совершенно, выставляя каждая свой проектъ. Въ отвѣтахъ ярко проскальзываетъ боязнь конкуренцiи сибирскаго хлѣба.

## Желѣзно-дорожные пути.

К. Посиловъ въ „Прб. Ярм. Листкѣ“ даетъ любопытную сводку сообщенiй, появившихся уже въ печати о желѣзнодорожныхъ путяхъ въ З. Сибири.

Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ, въ междувѣдомственной комиссiи министерства путей сообщенiя, разсматриваются новые проекты желѣзнодорожныхъ линiй Западной Сибири, возникшие послѣ правительственнаго сообщенiя, что въ Россiи допускается снова частное желѣзнодорожное строительство.

Благодаря этому сообщенiю, на плечахъ этой комиссiи очутилось сразу нѣсколько проектовъ только для сѣвернаго направленiя Западной Сибири.

Вотъ перечень ихъ, который несомнѣнно было интересно узнать сибирякамъ, собравшимся на ярмаркѣ.

Первый проектъ принадлежитъ М. И. Страхову и К<sup>о</sup> съ проектируемой линiей отъ г. Екатеринбурга на Курганъ, Семипалатинскъ, Барнауль, съ выходомъ на Сибирскую желѣзную дорогу въ г. Ново-николаевскѣ.

Цѣль этого пути связать горнозаводскiй Уралъ съ Алтайскимъ горнымъ округомъ и дать пространство перерѣзываемой этой линiей киргизской степи для поселенiя переселенцевъ.

Второй проектъ принадлежитъ извѣстному дѣятелю Западной Сибири А. И. Дерову, владѣльцу знаменитыхъ экибастузскихъ копей и желѣзнодорожной линiи ихъ на разстоянiи 120 верстъ. Г. Деровъ въ этомъ проектѣ соединяетъ тотъ-же центръ горнозаводскаго Урала—Екатеринбургъ, по той-же линiи Шадринскъ—Курганъ, только отклоняя направление отъ Семипалатинска къ г. Павлодару, съ выходомъ ея чрезъ Барнауль на Сибирскую магистраль.

Въ этомъ проектѣ тотъ-же прямой расчетъ—связать горнозаводскiй Уралъ съ Алтайскимъ горнымъ округомъ, дать переселенцамъ по-

выя мѣста въ киргизской степи, разумѣется, не безъ мысли осуществленіемъ дороги помочь экибестузскимъ своимъ копямъ, которыя нынѣ продавались уже съ торговь.

Третій проектъ принадлежитъ инженеру Л. А. Штукенбергу съ той-же проектируемой линіей отъ столицы Урала—г. Екатеринбургъ, на Барнаулъ, съ выходомъ на ст. „Тайга“ или „Поломошная“, съ той же цѣлью параллельнаго пути Сибирской желѣзной дороги, что теперь особенно преслѣдуется правительствомъ въ постройкахъ дорогъ въ Сибири.

Четвертый проектъ принадлежитъ извѣстному биржевому дѣятелю Пегербургской биржи, пока скрывающемуся подъ инициалами, съ проектируемой линіей отъ г. Екатеринбургъ, чрезъ г. Шадринскъ, на г. Курганъ, предполагаемой строиться на частныя средства, чтобы имѣть ближайшій выходъ Сѣверной магистрали—С.-Петербургъ-Вологда-Вятка-Пермь-Екатеринбургъ.

Чѣмъ окончатся всѣ эти ходатайства частныхъ концессионеровъ, бьющихъ почти въ одномъ и томъ же направленіи, пока неизвѣстно въ этой комиссіи; но нужно ожидать, что кому-либо изъ нихъ будетъ предоставлено право на частное строительство въ Западной Сибири желѣзной дороги, именно въ этомъ направленіи. Итакъ, значить, мы можемъ быть увѣренными, что въ Западной Сибири будетъ новая параллельная дорога, построенная на наличные капиталы.

Разбираясь въ этихъ проектахъ, особенно въ проектахъ, имѣющихъ цѣлью соединить Ураль съ Алтайскимъ горнымъ округомъ, невольно замѣчаемъ скрытую надежду—привязать грузы Сѣверной магистрали на частную дорогу и передать на казенную магистраль.

Что можетъ быть выгоды въ смыслѣ гарантіи за достаточность и выгодность груза, какъ громадная Сѣверная магистраль отъ Петербурга чрезъ Ураль, которая неминуемо должна будетъ отдавать всѣ свои грузы, слѣдующіе въ Сибирь, частной предпримчивости и капиталу, какъ и явная неизбежность всѣхъ грузовъ, направляющихся къ Котласу для экспорта за-границу и въ Петербургъ пробѣгать сначала по частной линіи, чтобы потомъ уже попасть на казенную ж. дорогу. Вѣрный расчетъ, который, повидимому, и породилъ столько проектовъ.

Какъ взглянетъ правительство на подобныя поползновенія мы не знаемъ, но желательно въ этомъ узвать мнѣніе сибирскаго торговаго люда, чтобы выяснитъ желательна-ли въ данномъ случаѣ частное желѣзнодорожное строительство или нѣтъ?

Къ существующимъ проектамъ желѣзно-дорожн. соединительныхъ путей З. Сибири прибавимъ еще путь: инженеръ Толмачевъ разработалъ проектъ нижегородско-обской желѣзной дороги. По этому проекту желѣз. дорога начинается въ Н.-Новгородѣ отъ московско-нижегородской ж. д., переходитъ желѣзно-дорожнымъ мостомъ р. Волгу между ея притоками рр. Линда и Везлома, выше ярмарочной пристани и складовъ. Затѣмъ съ перехода Кержанца линія направляется на водораздѣль р. Линды и переходитъ рѣку Ветлугу. Далѣе дорога идетъ на водораздѣль рр. Рутка, Кундышъ, Кокшага, Пижма (притокъ р. Вятки). Перехода верховье р. Пижмы и пересѣкая р. Юма, линія подымается на верховье р. Черпявца (притокъ р. Моломы) и подходит къ г. Котельничу на правомъ берегу р. Вятки. Въ этомъ мѣстѣ линія пересѣкаетъ п.-вятск. ж. д. и правымъ берегомъ р. Вятки подходит къ г.

Орлову; ида далѣе, по тому же правому берегу Вятки, линія переходитъ рр. Хващивицу и Шаловицу, близъ которой линія пересѣкаетъ пермь-котласскую ж. д. Съ пересѣченія п.-к. линіи дорога уклоняется отъ праваго берега р. Вятки и направляется по рѣчкѣ Лекмѣ, переходитъ р. Летку, верховья р. Орховицы (?), пересѣкаетъ р. Корбу и по ней подымается на водораздѣлъ рр. Сысола (притокъ Вычегды и Сѣв. Двины), Весляна, Лупья, притоки Камы.

Далѣе дорога идетъ на Печору и переходитъ Уральскія горы. Перехода Ураль, линія идетъ по р. Сосвѣ къ берегу р. Оби, нѣсколько выше г. Березова

Инженеръ Толмачевъ проситъ въ числѣ прочихъ Архангельскую городскую управу поддержать предъ министромъ финансовъ его ходатайство о проведеніи дороги.

Велико-устюжская земская управа возбуждаетъ вопросъ о соединеніи Кузинскаго затона желѣзнодорожной вѣткой съ одной изъ станцій пермской дороги.

## Изъ торговой и промышленной жизни.

Примѣненіе искусственно получаемого холода для сохраненія и перевозки различныхъ скоропортящихся продуктовъ на Западъ и въ Америкѣ развилось въ необычайно широкихъ размѣрахъ; у насъ же оно находитъ лишь въ зачаточномъ состояніи.

Убытки, которые терпитъ отъ этого народное хозяйство, огромны. Приложение холода имѣетъ большое экономическое значеніе: оно уравниваетъ и регулируетъ цѣны на предметы первой необходимости, ослабляетъ наплывъ сезонныхъ продуктовъ и выпускаетъ ихъ на рынокъ по мѣрѣ спроса, даже въ такое время, когда они не производятся. Рыба, мясо, фрукты и др. скоропортящіеся продукты могутъ сохраняться въ холодѣ до года и даже болѣе.

13, 14 и 15 сентября текущаго года въ Одессѣ предположено созвать съѣздъ по холодильному дѣлу, къ участию въ которомъ привлекаются и иностранныя фирмы. Съѣздъ этотъ является первымъ въ Россіи съѣздомъ по холодильному дѣлу.

При комитетѣ по холодильному дѣлу учреждается особый отдѣлъ по вывозу за границу скоропортящихся продуктовъ.

Отдѣлъ будетъ имѣть своею главною цѣлью—всестороннее изученіе экспортнаго дѣла въ области торговли, содѣйствіе лицамъ и учрежденіямъ къ развитію русскаго экспорта и его организаціи на правильныхъ началахъ, разработку матеріаловъ къ торговымъ договорамъ Россіи съ иностранными государствами, выясненіе условій международнаго рынка, собраніе статистическихъ и иныхъ свѣдѣній, касающихся русскаго экспорта скоропортящихся продуктовъ.

Въ годовомъ собраніи русско-германскаго союза въ Берлинѣ для поддержанія взаимныхъ торговыхъ сношеній въ присутствіи представителей вѣдомства иностранныхъ дѣлъ, министерства торговли, Handelstag торговой палаты, русскаго генеральнаго консула Арцымовича и другихъ, О. Гебель, совершившій въ качествѣ торговаго эксперта при германскомъ генеральномъ консульствѣ въ Петербургѣ рядъ поѣздокъ въ Си

бирь, читалъ докладъ объ экономическомъ значеніи Сибири. Докладчикъ полагалъ, что Сибирь можно сравнить съ Канадой. Сибирская жел. дорога рѣзко измѣнила весь характеръ торговли въ Сибири. Познакомивъ присутствующихъ съ мѣстами торговыми обычаями и данными о вывозной промышленности Сибири, докладчикъ, разсматривавшій все эти вопросы съ точки зрѣнія германскихъ промышленниковъ и потребностей германской торговли, сдѣлалъ рядъ указаній на германскихъ торгово-промышленныхъ дѣятелей разныхъ специальностей. Гебель закончилъ свой докладъ словами: „Сибирь развивается медленно, но имѣетъ богатую будущность. Нужно идти въ эту страну“. Послѣдующіе докладчики говорили о значеніи Сибири для торговли хлѣбомъ, лѣсомъ, льномъ и масломъ, и также какъ рынка для сельскохозяйственныхъ машинъ.

Подготовительныя работы по организаціи въ гор. Омскѣ—административномъ и торговомъ центрѣ Западной Сибири—первой западно-сибирской сельскохозяйственной, лѣсной и торгово-промышленной выставки сильно подвинулись впередъ. О правилахъ, программѣ и значеніи выставки оповѣщено свыше 25 тысячъ фирмъ, учреждений и лицъ Сибири и Россіи и нѣсколько сотъ заграничныхъ фирмъ.

Министерства иностранныхъ дѣлъ западно-европейскихъ государствъ официально оповѣщены о выставкѣ нашимъ правительствомъ. Консульства въ Петербургѣ, Москвѣ и Омскѣ со своей стороны оповѣщаютъ о выставкѣ торгово-промышленныя фирмы своихъ государствъ.

Къ участию въ организаціи отдѣла сибиревѣдѣнія привлечены ученые общества и отдѣльные изслѣдователи Сибири.

Интересъ, вызванный западно-сибирской выставкой, великъ.

Уже сейчасъ опредѣлилось, что на выставкѣ, помимо комитетскихъ сооружений: главный павильонъ, лѣсной, молочный, кустарный, научный и т. д., будетъ построено много частныхъ павильоновъ. Предполагается показать нѣкоторыя машины и даже отдѣльныя производства въ дѣйстви.

Словомъ, выставочныя дѣла находятся пока въ хорошемъ положеніи. Наличныя данныя говорятъ за то, что выставка будетъ очень содержательной, интересной и многолюдной и будетъ имѣть то значеніе, которое по праву должно принадлежать ей, какъ первой западно-сибирской выставкѣ.

Въ Сибири замѣчается быстрый ростъ свиноводства. Въ 1909 г. въ Англію вывезено болѣе 50 тыс. пуд. соленой свинины. Такое же количество переработано на окорока и колбасу для внутренняго рынка.

Прибывшія изъ Сибири лица сообщаютъ о большомъ оживленіи, замѣчаемомъ теперь въ большомъ и заброшенномъ Туруханскомъ краѣ. Тамъ найдены богатѣйшія залежи рѣдкаго по качеству каменнаго угля, неуступающаго ньюкестльскому. Англійскіе моряки посѣтили эту мѣстность, сразу оцѣнили достоинство угля и сдѣлали большой запасъ для себя. Кромѣ того, въ той же мѣстности открытъ графитъ, не уступающій по качеству лучшему въ мірѣ—цейлонскому.

Въ горный департаментъ поступилъ отъ цѣлаго ряда австро-венгерскихъ и германскихъ фирмъ запросъ о мѣсторожденіяхъ мраморныхъ.

ломокъ въ Олонецкомъ краѣ и на Уралѣ. Запросъ этотъ является результатомъ возросшаго спроса на русскій мраморъ.

Вывозъ лѣса изъ Россіи увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1907 г. было вывезено разнаго дерева 306218000 п. на 94334000 руб., въ 1908 году—333795000 пуд. на 98120000 руб. и въ 1909 году—379970000 пуд. на 110017000 руб.

Открылись занятія 134 общаго тарифнаго сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Обсужденію сѣзда подлежатъ 54 вопроса, въ томъ числѣ вопросъ объ общемъ пересмотрѣ тарифовъ на лѣсныя матеріалы и дрова.

## Рыбоводство.

Въ виду развивающагося въ Россіи за послѣднее время интереса къ рыболовству и рыбоводству, департаментомъ земледѣлія предположено ввести изученіе рыболовства и рыбоводства въ курсъ предметовъ преподаванія московскаго сельско-хозяйственнаго института для подготовки надлежащихъ специалистовъ по указаннымъ отраслямъ.

Созванное по инициативѣ департамента земледѣлія совѣщаніе при московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ для обсужденія вопроса объ учрежденіи при институтѣ рыбнаго отдѣленія, для подготовленія специалистовъ по рыбоводству, принципиально высказалось за желательность его учрежденія. Намѣчены пять новыхъ кафедръ: ихтиологія (общая и частная), гидробиологія, рыболовство, рыбные промыслы и обзоръ рыболовства и рыбоводства съ экономической точки зрѣнія. Совѣщаніе признало нужнымъ учрежденіе при институтѣ примѣрнаго рыбнаго хозяйства и музея.

Извѣстный ихтиологъ И. В. Кучинъ, въ концѣ прошлаго года, сообщилъ уральскому обществу любителей естествознанія объ удавшемся ему опытѣ искусственнаго оплодотворенія икры бѣлорыбицы.

г. Кучинъ сообщаетъ, что первые опыты искусственнаго оплодотворенія икры этого вида рыбы было произведено Цельцемъ изъ Казани, по доставленной имъ въ Петербургъ въ 1898 г. икра, будучи помѣщена въ аппараты въ Соляномъ городкѣ, вся погибла.

Мысль о поддержаніи богатства каспійско-волжскаго бассейна бѣлорыбицей принадлежитъ доктору зоологіи, О. А. Гримму, по настоянію котораго и былъ устроенъ г. Кучинымъ рыбоводный заводъ.

Бѣлорыбица принадлежитъ исключительно каспійскому бассейну. Въ XVII вѣкѣ она поднималась еще для метанія икры по Волгѣ до Твери и Ржева, по Шекснѣ заходила въ Бѣло—озеро и т. д. Въ послѣднее время эта цѣнная рыба по Волгѣ, какъ наблюдалось, почти не поднимается, а повсрачиваетъ въ Каму, а отъ Камы въ Бѣлую и Уфимку, причемъ лишь незначительная часть ея идетъ въ Бѣлую, а остальная устремляется въ р. Уфимку и поднимается выше Красноуфимска. По Уфимкѣ еще сохранились, хотя и не особенно многочисленныя, мѣста, пригодныя для нереста бѣлорыбицы; но ея годъ отъ году становится все меньше.



Чтобы павѣрняка получить необходимое для рыбоводнаго завода количество икры, пришлось организовать на средства казны четыре станціи, и только на одной изъ нихъ, верстъ за 400 отъ Уфы, удалось добыть до 600,000 икринокъ, изъ которыхъ значительная часть, около  $\frac{2}{3}$ , отмерла, остальная же нормально развивается, и теперь уже отчетливо видны шевелящіяся рыбки. Въ скоромъ времени уральскому обществу будутъ присланы образцы икры, чтобы убѣдиться, что опыты съ оплодотвореніемъ ея получились удачны.

Помимо научнаго интереса, этотъ произведенный удачный опытъ служить залогомъ того, что въ будущемъ году можно будетъ получить болѣе значительное количество икры бѣлорыбицы и сдѣлать опытъ переселенія рыбы въ пермское зауралье. Изъ-за границы уже поступаютъ требованія на икру бѣлорыбицы и въ обменъ за нее предлагаютъ любую другую икру. Поэтому г. Кучинъ, не желая пока дѣлиться плодами своего успѣха съ иноземными сосѣдями, просить уральское общество любителей естествознанія, какъ компетентное научное учрежденіе, установить публично самый фактъ успѣшности оплодотворенія и его приоритетъ въ этомъ дѣлѣ, а затѣмъ помочь осуществить мечту,—сдѣлать бѣлорыбицу русской и прудовой рыбой, не ожидая, пока не опередили иностранцы.

## Разныя вѣсти.

Министромъ торговли и промышленности утверждены положеніе и программа занятій второго всероссійскаго съѣзда дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу.

Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу созывается обществомъ горныхъ инженеровъ въ С.-Петербургѣ въ концѣ 1910 года и продолжится 10 дней.

Съѣздъ имѣетъ цѣлю: сближеніе русскихъ дѣятелей по развѣдочному дѣлу между собой, ознакомленіе съ новѣйшими научно-техническими успѣхами въ этой области, выясненіе современнаго состоянія горно-развѣдочнаго дѣла и изысканіе условій для успѣшнаго развитія его въ Россіи.

Членами съѣзда могутъ быть: члены общества горныхъ инженеровъ, представители правительственныхъ и общественныхъ установленій и члены прочихъ ученыхъ и техническихъ обществъ, лица, интересующіяся горно-развѣдочнымъ дѣломъ. Съѣздъ раздѣляется на пять секцій:

1) секція прикладной геологіи; 2) секція педагогическая; 3) секція техническая: а) методы развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ; б) техника развѣдокъ водоносныхъ и нефтеносныхъ горизонтовъ; в) методы развѣдокъ мѣсторожденій золота; г) техническія испытанія развѣданныхъ полезныхъ ископаемыхъ; д) изслѣдованіе грунтовъ подъ сооруженія; е) развѣдочное глубокое буреніе и ж) спеціальныя буровыя развѣдочныя работы; 4) секція экономическая и 5) секція юридическая.

Заключенъ томъ третій (второй выйдетъ позже) академическаго изданія „Архангельскія былины и историческія пѣсни“, собранныя А. Д. Григорьевымъ въ 1899—1901 гг. Въ третій томъ этого огромнаго тру-

да входятъ старины, записанныя авторомъ по рѣкѣ Мезени. Каждой записи предпослана біографія крестьянина, сообщившаго автору давнюю былинку, и описаніе той деревни, гдѣ онъ нашелъ этого крестьянина. Въ числѣ приложеній къ третьему тому находятся ноты напѣвовъ мезенскихъ старинъ, записанныя посредствомъ фонографа. Авторомъ привезены также и хранятся въ академіи граммофонныя пластинки этихъ напѣвовъ. Къ изданію приложена карта распространенія старинъ на Крайнемъ Сѣверѣ Европейской Россіи.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ цѣляхъ постоянного ветеринарнаго надзора въ тундрахъ Архангельской губерніи, признано необходимымъ нынѣ же приступить къ устройству въ сел. Оксинѣ ветеринарно-бактеріологической лабораторіи для изготовленія сибиреязвенной вакцины и изученія причинъ болѣзней оленей.

Съ Мурманскаго побережья сообщаютъ о появленіи въ Ледовитомъ океанѣ, близъ Кольской губы, стаи китовъ, которыхъ нѣсколько уже лѣтъ не было видно въ упомянутомъ мѣстѣ. Раньше промыселъ на китовъ у береговъ Мурмана производился въ широкихъ размѣрахъ, но въ послѣднее время, за исчезновеніемъ этихъ животныхъ, онъ прекратился.

Одинъ колонистъ убилъ недавно въ Кольской губѣ кита (размѣрами до 10 саж. въ длину и около 5 саж. въ объемѣ). Одного сала (жира) добыто изъ этого кита свыше 300 пудовъ.

Охота и торговые вывозы увлекаютъ теперь современныхъ предприимчивыхъ людей въ такія области, которыя до сей поры были закрыты для европейцевъ, — говоритъ берлинская „Börsen-Courier“. — Внутренняя Африка и страны льдовъ скоро будутъ одинаково изслѣдованы и опустошены. Лѣтомъ 1908 г. тридцать одно большое судно вышли изъ гавани Тромзе для охоты за звѣрями въ арктическихъ областяхъ. Результаты этой охоты были блестящи. Добыча состояла изъ 163 бѣлыхъ медвѣдей, 166 моржей, 21,813 тюленей, 18 китовъ, одного морского единорога, 204 оленей, 440 килограммовъ птичьяго пуха. Восемь изъ этихъ судовъ въ теченіе слѣдующей зимы совершили экспедицію въ полярныя области, тамъ перезимовали и привезли еще большую добычу, чѣмъ первая экспедиція (кромѣ того 1,000 килограммовъ пуха). Всѣ эти животныя (стоимость которыхъ превысила 280,000 марокъ) были убиты между восточной Гренландіей и западнымъ берегомъ земли Франца-Иосифа. Такія охотничьи предпріятія, — говоритъ газета, — очень скоро приведутъ къ полному уничтоженію нѣкоторыхъ видовъ животныхъ. Уже теперь сказываются результаты такихъ охотъ. Моржи, которыхъ было очень много 60—70 лѣтъ тому назадъ на западѣ отъ Шпицбергена, теперь совершенно исчезли изъ этихъ областей, гдѣ ихъ ежегодно убивали десятками тысячъ. Очень рѣдки стали они и на востокѣ отъ этихъ областей и только на Землѣ Франца Иосифа, защищенной крупными массами льда, моржи еще водятся въ довольно большомъ количествѣ.

Сѣверные олени, которыхъ было очень много на Шпицбергенѣ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ, теперь стали встрѣчаться очень рѣдко, даже въ тѣхъ областяхъ, гдѣ за ними еще не охотились и имъ въ ближайшемъ будущемъ грозитъ полное уничтоженіе. Единственной надеж-

дой остается, — прибавляетъ газета, — что международная конференція, которая должна собраться въ ближайшемъ будущемъ для обсужденія вопроса о Шпицбергенѣ съ политической точки зрѣнія, пойдетъ также навстрѣчу и международнымъ желаніямъ, относительно охраны животныхъ арктическихъ областей. Конференція можетъ, если не положить конецъ истребленію животныхъ въ арктическихъ странахъ, то, по крайней мѣрѣ, выдвинуть этотъ вопросъ и осудить его.

Въ Христіанію, по инициативѣ профессоровъ Виркегана и Кроньеса, весной посылается „кометная экспедиція“ въ сѣверо восточную провинцію Норвегіи Финмаркъ. Главною ея цѣлью явится изслѣдованіе кометы Галлея и вліяніе ея на сѣверное сіяніе и на магнитныя явленія. Члены экспедиціи говорятъ, что 18 мая комета будетъ лишь въ 20 милліонахъ километровъ отъ земли и что, благодаря этому, произойдетъ цѣлый рядъ грандіозныхъ сѣверныхъ сіяній, такъ какъ хвостъ кометы представляетъ изъ себя ея электрическое излученіе. Такъ какъ, къ сожалѣнію, на Крайнемъ Сѣверѣ нѣтъ пока обсерваторіи, таковая будетъ устроена въ Каафіордѣ (Финмарка), и экспедиція отправится туда въ апрѣлѣ или въ маѣ.

Норвежскіе изслѣдователи полагаютъ, что на землѣ произойдетъ цѣлый рядъ магнитныхъ бурь, что поведетъ къ нарушенію работъ телеграфной сѣти.

На утвержденіе Тобольскаго губернатора поступилъ проектъ устава „Тюменскаго отдѣла общества изученія Сибири“.

Въ Тобольской губерніи существуетъ лишь Ишимскій отдѣлъ этого общества.

Въ Тобольскѣ предполагалось открытіе отдѣла, но затѣмъ дѣло затянулось, часть инициаторовъ выбыла изъ Тобольска, и отдѣлъ этотъ до сихъ поръ не открытъ.

## Библиографическій указатель литературы по Сѣверу.

(Съ 1-го января 1910 года).

(Въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься также и краткое содержаніе тѣхъ книгъ, касающихся Сѣвера, которыя поступаютъ для отзыва въ редакцію „Извѣстій“ или въ бібліотеку О-ва, а потому редакция покорнѣе проситъ г.г. издателей и авторовъ, присылающихъ свои изданія или труды, дать возможность помѣщать свѣдѣнія о послѣднихъ въ настоящемъ отдѣлѣ немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Кромѣ того, въ отдѣлѣ „Критика и бібліографія“ будутъ помѣщаться рецензіи о книгахъ, изданныхъ то или иное отношеніе къ задачамъ Арханг. Общества изученія Русскаго Сѣвера).

### а) Отдѣльныя сочиненія.

1. Адресъ-Календарь и справочн. книжка Пермской губ. на 1910 г. Изд. Губ. Стат. Комит. 8° 270+27+189+8 стр. Съ портрет. Цѣна 1 руб. 50 коп.
2. Арнольдъ П. Новый французскій способъ приготовленія солено-вяленой трески. СПб. 1910 г. Тип. Фроловой 8° 9 стр.
3. Безсоновъ В. В. Водный путь на Сибирь по Вологодской губ. (Изданіе Вологодскаго О-ва изуч. Сѣвернаго Края). Вологда 1910 г. 23 стр.

4. *Брейтфусъ Л. Л.* О комитетѣ для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера. (Возраженіе на направленные противъ меня и дѣятельности мурманской экспедиціи его статьи). СПб. 1910 г. 8°. 71 стр.
5. *Вершовъ С. С.* Уральскій торг.-промыш. адр.-календарь на 1910 г. Пермь. 1910. Тип. Губ. Правл. 8°. 70+XVI+448+72 стр. Цѣна 1 р. 50 к.
6. *Григорьевъ А. Д.* Архангельскія быliny и историческія гѣсни, собранныя въ 1899—1901 г.г. съ напѣвами, записанными посредствомъ фонографа. Т. III СПб. 1910 г. Изд. Академіи Наукъ. 8° (21 < 29), XIV+732 стр. 4 карт. Цѣна 3 руб.
7. *Доппельмайръ В. Г.* Травяныя поля, луга и пастбища Озерной области. Чтенія по травосѣянію для мелкихъ земледѣльцевъ, крестьянъ, хуторянъ и отрубщиковъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской и Олонецкой губ. Съ 96 рис. и 12 табл. въ текстѣ С. 1910 г. Изд. А. Ф. Девриена. Цѣна 90 коп.
8. *Кушныренко-Кушныревъ.* Крестьянскіе зерновые хлѣба Вологодской губерніи. Опытъ изслѣдованія сѣмянъ и характеристика ихъ по даннымъ 1908 г. Вологда. 1910 года. 8°. 31 стр.
9. *Львовъ.* Самоѣды. Очеркъ. М. 1910 г. Изд. 3-е. 8°. 32 стр. Съ рис., цѣна 15 коп.
10. *Львовъ В. Л.* Сѣверный край Европейской Россіи. Съ 20 рис. Приложение къ № 1 Библиотеки „Семья и Школа“. 1910 г.
11. Отчетъ Общества Олончанъ въ Петербургѣ за 1908—1909 г.г. СПб. 1910 года. 8°. 96 стр.
12. Памятная книжка Вятской губ. и календарь на 1910 г. Составленъ подъ ред. П. А. Спаскаго. Вятка. 1909 г. Изд. Губ. Стат. Ком. 8°. Цѣна 1 руб. 50 коп.
13. *Рифферсталь К. X.* Руководство къ устройству зданій масложелѣнъ въ сѣверномъ районѣ. Вологда. 1909 г. Изд. Губ. Земства. 8°. 19 стр. Съ 2 таб.
14. Справочная книга „Ирбитская ярмарка на 1910 годъ“. Ирбитъ. 1910 г. Изд. Анкина. 8°. 203 стр.
15. Уставъ Архангельскаго Кружка Любителей Драматическаго Искусства. Архангельскъ. 1910 г. 8°. 13 стр.
16. *Шергинъ.* Въ дебряхъ Сѣвера. На Сѣверѣ. Архангельскъ. Зырянскій Край. Вымекій уголокъ. Ухтинская нефть. СПб. 1910 г. 8°. 80 стр. ц. 50 коп.
17. *Юрмалитъ А.* Культура кормовыхъ корнеплодовъ для молочнаго скота въ сѣверн. Россіи. Наиболѣе пригодные сорта свеклы, брюквы, моркови и турнепса. СПб. 1910.

#### б) Статьи въ периодическихъ изданіяхъ.

1. *Аверинцевъ С.* Зависимость метеорологическихъ факторовъ урожая и рыбныхъ промысловъ въ Норвегіи отъ ежегодныхъ температурныхъ колебаній въ водныхъ массахъ Норвегскаго моря. „Русск. Судох.“ 1910. № 1. Стр. 28—48.
2. *Воейковъ А.* проф. Молочное хозяйство и льноводство на Сѣверѣ Россіи. Тамъ же, стр. 5—6.
3. Нужды лѣсопромышленности нашего Сѣвера. „Вѣст. Русск. Англ. Т. Пал.“ 1910 г. № 1.
4. П. Дѣятельность союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ за 1908 г. (критическій очеркъ) „Лѣсопромышленн. вѣстникъ“ 1910 г. № 1. Стр. 1—4.
5. Программы для ботанико-географическихъ изслѣдованій. Изд. Бот.-Геогр. подком. при Почв. ком. П. В. Эк. О. Вып. I. Прил. къ „Лѣсн. журн.“ 1910 г. СПб. 8°. 2+XX+120 стр. 1 табл.
6. *Романовъ Н. В.* Опытъ краткосрочнаго кредита подъ мореходныя парусныя суда. „Русск. Судох.“ 1910 г. № 1. Стр. 72—85.
7. *Стрижковъ С. Н.* Богатства Сѣвера. (О минеральныхъ богатствахъ въ бассейнахъ р. Вишеры и верховьевъ р. Печоры). „Экономистъ Россіи“. 1910 г. № 1. Стр. 15—16.
8. *Buschin O.* Die Eroberung des Nordpols. „Mar. Rundsch.“ 1910. I.
9. *Collet W.* The Norwegian Sea. „Geogr. Journ.“ 1910. II.
10. Die dänische Fischerhochschule in Kerteminde. „Mittel. Dtsch. Seefisch. Verein.“ 1910. I.
11. *Eylert.* Les mouvements du pôle. „La Nature“, 1910. II.
12. French antarctic expedition, the. „Nature“, 1910. II.
13. *Gehrke J.* Beitrag zur Hydrographie des Finnischen Meerbusens. „Finnl. Hydrogr.—Biol. Untersuch.“ 1910. № 3.
14. *Gregory I. W.* The heart of antarctica. „Nature“, 1910. I.
15. *Koltshak A.* Les glaces de la Mer de Kara et de la Mer de Sibirie. „Mem. Acad. Imp. de Sc.“ S-Ptsb. VIII Ser., vol. XXVI. № 1.
16. *Mortel E. A.* L'expédition antarctique Shackleton. „La Nature“, 1910. I.
17. *Meldau H.* Ueber Ortsbestimmung im Polargebiete. „Dtsch. Geogr. Blätter“, Bremen Bd. 32, Hft. 4.

18. New nautical school at Hewall, the. Ebenda, 1910, I.  
 19. Nordenskjöld O. Ist der Nordpol erreicht?  
 20. Oceanographie in the Northern Atlantic. „Nature“, 1910, I.  
 21. Penck A. Zur Erreichung des Nordpols. „Ztschr. Gesellsch. f. Erdk.“, Berlin, 1910, № 1.  
 22. Researches in the Greenland Sea. „Scottish Geogr. Magaz.“. 1910, № 2.

Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
 на **НОВЫЙ** двухнедѣльный журналъ

# „ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Сенатская практика. Вопросы и отвѣты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ:

С. Г. Березниковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. П. Львовъ и Н. М. Папкѣевъ, И. И. Петрупкевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, членъ Г. Думы А. И. Шингаревъ, а также многіе земскіе дѣтели и представители науки.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 г.—8 р.;  $\frac{1}{2}$  г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.—2 р. 50 к.; 1 мѣс.—1 р. 50 к.

**Пробный №** нал. плат. — 60 коп.

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—12 руб. въ годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.).

## ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

Объявленія для земскихъ управъ и для гг. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, безплатно высылаемоу по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 24) и въ книжн. магаз. столицъ и провинцій.

Издатель Д. Д. Протопоповъ.

Редакторъ Л. А. Велиховъ.



„На гитарѣ, скрипкѣ, роялѣ, мандолинѣ, цитрѣ, балалайкѣ, гармоніи въ 1, 2 и 3 ряда всякій хотя бы и не зналъ до сего времени нотъ, можетъ научиться играть въ ведѣлю разныхъ пѣсни и танцы по новѣйшимъ нотнымъ или цифровымъ самоучителямъ. Для рояля только нотные. Высылаются во все мѣста Россіи по полученіи 60 коп. за цифров. или 1-го руб. за нотн. экз. (Можно марками). Съ валоженнымъ платежемъ на 10 коп. за экз. дороже. Продажа всевозможныхъ музыкальных инструментовъ и нотъ по дешевымъ цѣнамъ: гитары, мандолины, цитры отъ 3 руб., а балалайки и скрипки отъ 2 рублей. Гармоніи 1-рядн. отъ 1 до 15 руб., 2-рядн. отъ 2 до 25 руб. Вѣск. отъ 7 до 100 рублей. Инструменты высылаются по полученіи задатка  $\frac{1}{4}$  стоим. Если что либо изъ выписаннаго не понравится, то Музыкальное Бюро принимаетъ обратно въ любое время. Обращаться: С.-Петербургъ, Толмазовъ пер. д. № 5, кв. 19, въ „Музыкальное Бюро“.

## НОВАЯ КНИГА

Б. Дитмаръ. Краткій очеркъ исторіи открытія сѣверо-восточнаго и сѣверо-западнаго проходовъ. Цѣна 40 коп.

Книжный магазинъ Н. П. Карбасникова, Москва, Моховая, 24.  
Спб. Гостинный дворъ, 16.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЗАПИСОКЪ Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

(десять выпусковъ въ годъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Оригинальныя изслѣдованія и работы по вопросамъ техническимъ и социальнo-экономическимъ; обзоры и библиографія; переводныя статьи. Отчеты изъ жизни Общества; отдѣльныя приложенія изъ законченныхъ трудовъ отдѣловъ Общества или отдѣльныхъ членовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „ЗАПИСОКЪ“: за годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб., за полгода 3 руб.; безъ пересылки и доставки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается: 1) въ книжномъ магазинѣ Н. Лидертъ, Москва, Петровскія линіи, и 2) въ редакціи „Записокъ“, Мясницкая, М. Харитоньевскій пер., д. № 4.

**Въ 1910 году будетъ выпущено десять выпусковъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ „ЗАПИСКАХЪ“ О-ва печатаются ПО НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЙ ТАКСѢ

	За	1	2	3	4	5	6	8	10	разъ.
1 стр.	20	30	40	50	60	70	90	110		руб.
$\frac{1}{2}$ ”	16	22	28	34	40	46	58	70		”
$\frac{1}{4}$ ”	14	18	22	26	30	34	42	50		”

Цѣна за объявленія впереди текста на 25% дороже.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

литературно-художественный, критическій, общественный и сатири-  
ческій журналъ

## Сибирская Ночь.

ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Цѣль журнала: желая возможно тѣснѣе объединить литературныя и художественныя силы Сибири для болѣе плодотворной работы въ области культурнаго процвѣтанія страны, „Сиб. Ночь“ полагаетъ, что рычагомъ этого объединенія можетъ служить именно литер.—худож., критическій обществ. и сатирическій журналъ, потребность въ которомъ уже давно ощущается въ такомъ уметвенномъ центрѣ Сибири, какъ университетскій г. Томскъ. „Сиб. Ночь“ желаетъ дать сибирскому читателю бодрое, популярное, необходимое для уметвеннаго и эстетическаго развитія печатное слово. Что же касается молодыхъ, начинающихъ авторовъ, то „Сиб. Ночь“ полагаетъ дать имъ широкую возможность совершенствованія, подвергая обстоятельному и всестороннему разсмотрѣнію и критикѣ присылаемыя ими произведенія.

Направление журнала: будучи прогрессивной, — „Сиб. Ночь“ не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ тенденцій партійнаго характера. Литературное же направление журнала не будетъ строго опредѣленнымъ; „Сиб. Ночь“ открываетъ свои страницы для всего лучшаго, давая мѣсто произведеніямъ старой и новой школы литературнаго творчества, обращая главное вниманіе лишь на качество произведеній.

Программа журнала: въ программу журнала войдутъ слѣдующіе основные отдѣлы: 1) *Литературно-художественный* — романы, повѣсти, рассказы, драматич. произвед., стихи, репродукціи картинъ, различные рисунки и пр. 2) *Критическій отдѣлъ*: обзѣрка новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ, статьи, рецензіи и замѣтки объ искусствахъ вообще и объ искусствахъ Сибири въ частности. 3) *Общественный отдѣлъ* дастъ мѣсто статьямъ по животрепещущимъ вопросамъ русской и иностранной жизни. 4) *Отдѣлъ сатиры* — по возможности дастъ отраженіе уродливости и смѣшныхъ сторонъ въ общественной жизни, политикѣ, литературѣ и искусствахъ. 5) „*Отдѣлъ смѣси*“ будетъ заключать въ себѣ маленькія замѣтки на различныя темы.

Сотрудники журнала: постоянными сотрудниками журнала являются почти все живущіе въ г. Томскѣ сибирскіе литераторы, а также сотрудники мѣстныхъ изданій. Приглашены къ сотрудничеству и тѣ изъ популярныхъ и выдающихся столичныхъ представителей литературы, которые хотя и не живутъ въ Сибири, но относятся сочувственно къ ея росту и процвѣтанію.

Примѣчаніе. Редакція будетъ принимать литературно-художественныя произведенія и не только отъ сибирскихъ писателей и не только на сибирскія темы.

Подписная цѣна: На 1 годъ — 4 р. На 1/2 года — 2 р. 20 к. На 3 мѣс. — 1 р. 10 к. На 1 мѣс. — 40 к. Отдѣл. № — 12 к.

Цѣна ОБЪЯВЛЕНІЙ: за строку петица впереди текста 30 коп., позади текста 15 коп. За мѣсячныя 15% скилки. За готовыя 40% скидки. Въ отдѣльныхъ случаяхъ по соглашенію.

Редакція и контора помѣщаются: Томскѣ, Ямской пер., типографія Н. И. Орловой.

Редакторъ-Издатель Г. Я. Кренинъ.

# АНГЛО-РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Принимается подписка на 1910 годъ на выходящую  
еженедѣльно въ Лондонѣ

## „АНГЛО-РУССКУЮ ГАЗЕТУ“.

Задача газеты—знакомить русскихъ съ Англiей, англичанъ съ Россiей и этимъ посильно содѣйствовать сближенiю обѣихъ странъ.

Успѣхъ газеты у англiйской и русской публики побудилъ издателей выпустить ее еженедѣльно.

**БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:** „Самоучитель англiйскаго языка“. Новые подписчики получаютъ таковой бесплатно въ Апрѣлѣ с. г. отдѣльной брошюрой.

Желающiе подписаться на „АНГЛО-РУССКУЮ ГАЗЕТУ“ могутъ получить по требованiю экземпляръ ея бесплатно.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 РУБЛЕЙ,

которые могутъ посылаться почтовымъ денежнымъ переводомъ или денежнымъ письмомъ.

Адресъ для писемъ и денегъ (можно вырѣзать и наклеить на конвертъ)

THE ANGLO-RUSSIAN GAZETTE,  
Salisbury House,

АНГЛІЯ. L O N D O N, E. S.

### ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ:

Цѣлая страница  $\frac{1}{2}$  страницы  $\frac{1}{4}$  страницы  
одинъ разъ—120 р., одинъ разъ—65 р., одинъ разъ—37р. 50к.

1 дюймъ разстоянiя 1 дюймъ разстоянiя  
(три столбца на страницѣ) (два столбца на страницѣ)  
1 разъ—4 руб. 25 коп. 1 разъ—6 руб. 25 коп.

Болѣ одного раза по уговору.

*Объявляется подписка на 1910 г.*

НА ЖУРНАЛЪ

„Николаевскаго Общества Любителей Природы“,

**СОДЕРЖАЩІЙ ВЪ СЕБѢ:**

популярныя лекціи, доклады и отчеты Общества, причѣмъ въ послѣднихъ будутъ помѣщаться рефераты докладовъ.

Кромѣ того оригинальныя статьи по естествовѣдѣнію, замѣтки читателей, личныя извѣстія, бібліографія и публикація.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ 3 РАЗА ВЪ ГОДЪ.

Ко всѣмъ статьямъ, помѣщеннымъ въ журналъ, Общество предлагаетъ діапозитивы для волшебнаго фонаря по 25 коп. за штуку.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ.

Члены Общества, уплатившіе членскій взносъ—3 руб. за журналъ, уплачиваютъ только 1 рубль.

Подписка принимается въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., у назначеннаго Общества М. Э. КРЫЖЕВСКОЙ, Алексѣевская, № 3.

НА 1910 годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА (годъ изд. II-й).

НА БЕЗПАРТІЙНО-ПРОГРЕССИВНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОЧНОЕ ПОМОРЬЕ“

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ Г. НИКОЛАЕВСКѢ НА АМУРЬ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—4 р. 50 к.,  
на 1 мѣс.—2 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи по 3-й Адмиралтейской ул., домъ Т-ва „Восточное Поморье“.

Редакторъ-Издатель А. С. Покладъ.

2-й годъ изданія.

Городъ Харбинъ.

2-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1910-й годъ на еженедѣльный журналъ

# „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНАЯ ЖИЗНЬ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ“

## ВЫХОДИТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



Подписная цѣна:

На 1 годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года . . . . . 3 руб. 50 к.  
 На 1 мѣс . . . . . — 60 к.

Плата за объявленія:

За стр. петита впер. тек.—25 коп.  
 стр., поз. тек.—15 коп. строка. Въ  
 страницѣ 2 столбца.

За перемѣну адреса—28 коп. почтовыми марками.

Годовыя объявленія по соглашенію съ издателемъ лично.    
 Въ Харбинѣ подписка принимается въ редакціи—Коммерческая ул.

Подписка и объявленія принимаются:

- Петербургъ:** Торговый домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К<sup>о</sup>. (Морская ул., д. № 11). Книгоиздательство „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО“ (5 Рождественская д. № 5). Редакціи журнала „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЙ ПОСРЕДНИКЪ“ (Пет. стор., Ропшинская ул., д. № 30 А. квартира 11).
- Москва:** Торговый Домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К<sup>о</sup>. (Мясницкая ул., д. Сытова).
- Варшава:** Торговый Домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К<sup>о</sup>. (Маршалковская ул., № 130) и Ю. Б. ПИЛИНГЪ—(Уязловская аллея № 4).
- Лодзь:** Контора Касмана и Закса (Св. Бенедикта № 1).
- Рига:** Книжный магазинъ Ф. И. ТРЕСКИНОЙ (Бульваръ Наслѣдника № 25).
- Одесса:** Книжный магазинъ „ТРУДЪ“ (Дерибасовская ул., № 25).
- Иркутскъ:** Книжный магазинъ—МАКУШИНА и ПОСОХИНА (Большая ул.).
- Владивостокъ:** Контрагентство Прессы „ИДЕАЛЬ“ С. К. ТУРАЕВА, (Ботаническая ул., д. № 320).

Отдѣльные №№ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Оставшіеся комплекты журнала за 1909 годъ высылаются за 4 руб. 80 к.

Въ журналѣ принимають участіе: (по алфавиту): Антошъ Горемыка (псевд.), П. И. Антоновичъ, Баяръ (псевд.), инженеръ В. Н. Бутузовъ, І. І. Вонсовичъ, И. А. Добродовекій, Л. В. Игнатовичъ, З. М. Кларинъ, Loulou (псевд.), П. И. Мальтревовъ, В. В. Рыкачевъ, В. С. Сентянинъ, П. С. Соломко, Хоха (псевд.), А. П. Циркуновъ, П. А. Чистяковъ, Н. П. Штейнфельдъ. Собственные корреспонденты: во Владивостокѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Москвѣ, Петербургѣ и друг. гор. Въ Австраліи (Брисбанъ), Америка (Нью-Йоркъ), Японія (Нагасаки), Франція (Парижъ), на Южно-Маньчж. ж. д.

Будутъ напечатаны статьи: „Хунхузы“ В. Н. Бутузова, „Обалдѣніе“ (исторія затѣвавшагося въ 1905 г. движенія арміи походнымъ порядкомъ отъ Харбина до Самары и проектъ захвата дорогъ К. В., Заб., Сибир. и Сам.-Злат. — въ военныя руки) — Рудокопа. „Изъ недавняго прошлаго Забайкалья“ (Забастовка на Заб. ж. д. по документальн. данчымъ, карат. экзп. Меллеръ-Закомельскаго и Рейненкампа, хищенія на Заб.ж. д. и ихъ причины) Н. А. Усова. Сибирскія ж. д. [Сиб., Заб. и К. В. ж. д.] во время войны [воспоминанія участниковъ]. „Отъѣздъ съ войны намѣстника Алексѣева въ 1904 г.“ Статей-Секретарь А. М. Безобразовъ въ 1903 г. „Проѣздъ на войну-германскаго принца Леопольда-Генриха“. Какъ взяли русскіе министры“. „Слѣпой машинистъ“. „Намъ никого не надо“. [Эпизодъ изъ проѣзда А. Н. Куропаткина на д. Востокъ въ 1903 году].

Въ журналѣ будутъ помѣщаться конспекты лекцій, читаемыхъ въ Маньчжурскомъ народномъ университетѣ.

Редакторъ-Издатель Н. А. Усовъ. [Бывш. нач. 2 отд. службы движ. Заб. ж. д.]



# „ПРОМЫШЛЕННОСТЬ“

**НЕОБХОДИМЫИ СПУТНИКЪ  
ВСЯКАГО ДѢЛОВОГО ЧЕЛОВѢКА.**

**НАСТОЛЬНАЯ КНИГА**

каждаго руководителя крупнаго предпріятія, изслѣдователя экономическихъ вопросовъ, присяжнаго повѣреннаго и т. п.

Изданіе, посвященное вопросамъ промышленности и торговли, практической экономики, экономической и финансовой политики, а также защитѣ интересовъ не только торгово-промышленнаго класса, но и всего экономического развитія Россіи.

**Ж У Р Н А Л Ъ**

**„Промышленность и торговля“**

**ОРГАНЪ СОВѢТА СЪВЗДОВЪ**

**ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ**

**ВЫХОДИТЪ ДВАЖДЫ ВЪ МѢСЯЦЪ, КАЖДОЕ 1 И 15 ЧИСЛО**  
*подъ редакціей Управляющаго дѣлами Совѣта А. А. Вольскаго.*

**ГODOVOЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ СОСТАВЛЯЮТЪ**

**ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА,**  
**БОЛЕЕ 1500 СТРАНИЦЪ ЧЕТКОЙ ПЕЧАТИ.**

**ЖУРНАЛЪ ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:**

1) Передовыя и руководящія статьи по всѣмъ текущимъ вопросамъ промышленности, торговли, банковаго и финансоваго дѣла, обильно иллюстрируемая повѣйшимъ статистическимъ матеріаломъ.

Въ каждомъ номерѣ 8—10 передовыхъ статей.

2) Обзоры денежнаго, фондоваго и всѣхъ товарныхъ рынковъ, дающіе ежемѣсячно въ сжатой и компактной формѣ послѣднія данныя о состояніи всѣхъ отраслей промышленности и торговли какъ въ Россіи, такъ и въ главнѣйшихъ странахъ.

Обзоръ внѣшней торговли Россіи и иностранныхъ государствъ, въ которыхъ тщательно отмѣчаются измѣненія въ ту или другую стороны положенія международной торговли.

# И Т О Р Г О В Л Я

ГОДЪ  
КАРЕНІЯ.

III

Обзоръ „жельзнодорожные фрахты“, сообщающій обо всѣхъ совершившихся измѣненіяхъ дѣйствующихъ тарифовъ и о предположеніяхъ въ этомъ отношеніи нашихъ тарифныхъ учреждений.

Обзоры жельзнодорожнаго движенія, гдѣ приводятся ежемѣсячно данныя о работѣ нашихъ жельззныхъ дорогъ.

Каждый мѣсяць помѣщается 25 обзоровъ, совокупность коихъ даетъ полную картину экономической жизни страны.

3) Хроника, дающая систематизированный сводъ дѣятельности за двѣ недѣли въ области вопросовъ промышленности и торговли нашихъ Законодательныхъ Учрежденій и Правительства, а также краткое содержаніе работъ Совѣта Сѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли и всѣхъ остальныхъ общественныхъ организацій по промышленности и торговлѣ.

Болѣе интересныя и имѣющіе важное принципиальное значеніе случаи изъ практики судебныхъ департаментовъ Сената.

**Разъясненія, преподаваемая Правительствующимъ Сенатомъ по вопросамъ промысловаго обложенія.**

Разъясненія эти не печатаются ни въ какомъ другомъ органѣ. Наша хроника даетъ полное представленіе о положеніи въ каждый данный моментъ и въ каждой инстанціи всѣхъ вопросовъ, волнующихъ и занимающихъ торгово-промышленный классъ страны.

4) Въ отдѣлѣ „Изъ торгово-промышленной пражити“ помѣщаются болѣе мелкія статьи, замѣтки, письма въ редакцію, отчеты о сѣздахъ, между-вѣдомственныхъ совѣщаніяхъ и т. п. Этотъ отдѣлъ даетъ возможность редакціи вступать въ болѣе близкое общеніе съ читателями, а представителямъ различныхъ отраслей промышленности дѣлиться результатами своей практики и опыта съ читающей публикой.

Изящная внѣшность, отличная бумага, четкій шрифтъ чрезвычайно облегчаютъ пользованія журналомъ.

*Пробный номеръ высылается бесплатно.*

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой на годъ—12 р., на 6 мѣсяцевъ—7 р. и на 3 мѣсяца—4 р.

## ЦѢНЫ ОБЪЯВЛЕНІЙ:

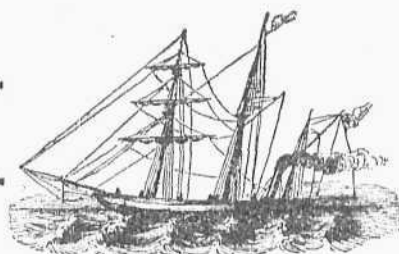
	ГОДОВОЕ		ПОЛУГОВОЕ	
	вперед	сзади	вперед	сзади
	текста.		текста.	
Цѣлая стр. . . . .	300 р.	200 р.	225 р.	150 р.
Половина „ . . . .	160 р.	120 р.	120 р.	90 р.
Четверть „ . . . .	90 р.	70 р.	65 р.	50 р.

Разовыя объявленія по соглашенію.

*Редакція и Контора—С.-Петербургъ, Невскій. 100.*

# ОБЩЕСТВО МОРЯКОВЪ

Торговаго Флота



Русскаго Сѣвера

издаеть на 1910 годъ (2 годъ изданія) справочникъ-ежегодникъ

## „СПУТНИКЪ-ПОМОРА“

вновь исправленный и значительно пополненный,  
безъ измѣненія его программы.

Къ „Спутнику-Помора“ с. г. вновь прибавлено: таблицы полныхъ водъ, 2 меркаторскія карты сѣвера и одинъ планъ города Архангельска съ устьями рѣки С. Двины, съ нанесеніемъ на нихъ всѣхъ морскихъ, рѣчныхъ пароходныхъ линий, и отдѣлъ для путешественниковъ и туристовъ, а также и всѣ другіе отдѣлы и свѣдѣнія значительно пополнены; вслѣдствіе сего изданіе „Спутника-Помора“ значительно удорожилось—потому цѣна его на 1910 годъ повышена.

„Спутникъ-Помора“ въ 1909 году разошелся почти весь, въ значительномъ количествѣ и имѣлъ успѣхъ, весьма сочувственные и лестные отзывы лицъ и учреждений, а также и повременной печати, а по сему ОБЩЕСТВО МОРЯКОВЪ льститъ себя надеждой, что лица, учрежденія и фирмы не оставятъ своимъ вниманіемъ и содѣйствіемъ дѣлу дальнѣйшаго развитія издательства „Спутника-Помора“, присылкою платныхъ объявленій.

„Спутникъ-Помора“ выйдетъ изъ печати въ мартѣ.

Объявленія принимаются по нижеслѣдующей цѣнѣ: за 1 страницу впереди и среди текста 6 рублей, за  $\frac{1}{2}$  страницы 3 рубля и за  $\frac{1}{4}$  страницы 1 рубль 50 коп.; за 1 страницу позади текста 4 рубля, за  $\frac{1}{2}$  страницы 2 рубля и за  $\frac{1}{4}$  страницы 1 рубль.

Лица и учрежденія, желающія помѣстить свои объявленія, соглашуются, по ихъ желанію, прислать клише и деньги, по нижеслѣдующему адресу: Архангельскъ, типо-литографія Черепанова, Полицейская ул., собств. домъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**МЕДИЦИНСКІЯ ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**къ МОРСКОМУ СБОРНИКУ**

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ И ВЪ 1910 Г. КНИЖКАМИ ОТЪ 4 ДО 5 ЛИСТОВЪ.

Журналъ посвященъ по преимуществу разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ санитарному состоянію флота.

Достаточно отведено также мѣста и вопросамъ общей и практической медицины.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главномъ Адмиралтействѣ, въ Управленіи Главнаго Медицинскаго Инспектора Флота.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ 4 РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Завѣдующій редакціей П. С. Тимиревъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на новый журналъ

**КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,**

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ:

П. Т. Амирова, В. П. Анисимова, проф. В. Г. Базисова, Г. В. Вернадскаго, проф. В. Р. Вильямса, В. А. Владимірскаго, М. Н. Вонзблейна, проф. А. Э. Вормса, проф. В. П. Горюшкина, Н. П. Губскаго, Д. Н. Демурова, А. Р. Дозренко, В. П. Дроздова, В. Н. Зельгейма, А. А. Зубрилина, П. В. Ильинскаго, проф. А. А. Кауфмана, проф. Н. А. Каблукова, А. Е. Кузьменова, А. П. Левицкаго, П. П. Лемуса, проф. А. А. Мануилова, А. Ал. Мануилова, С. П. Мельгунова, проф. Н. С. Нестерова, М. Ф. Оболенскаго, Б. М. Овчинникова, В. А. Перелешина, Б. Д. Плещнева, проф. А. С. Посникова, проф. М. И. Придорогина, проф. Д. Н. Пришвинникова, А. В. Пышекорова, Д. Л. Рудзинскаго, П. А. Садырина, В. Р. Сахарова, В. Ф. Толомианца, проф. А. Ф. Фортунатова, проф. В. М. Хвостова, М. Л. Хейсина, В. В. Хисияшкова, проф. А. А. Чурова, М. Е. Шатерникова, П. М. Шестикова, Я. С. Шулова, П. Е. Юницкаго, В. Е. Якушкина, Н. В. Якушкина, Н. В. Якушкина и др.

Журналъ „Крестьянское дѣло“ ставитъ своей задачей служить преимущественно интересамъ крестьянства. Являясь безпартійнымъ органомъ, „Крестьянское дѣло“ будетъ печатать: статьи экономическія и литературныя, фельетоны, отчеты Государственнаго Совета и Государственной Думы, правительственные распоряженія, извѣстія изъ жизни Россіи и русской деревни, статьи и замѣтки по народному образованію, сельскаго хозяйства, коопераціи, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и гигиенѣ, важнѣйшія событія изъ заграничной жизни, библиографическія замѣтки, торговыя извѣстія, смѣсь, вопросы и отвѣты, касающіеся главнымъ образомъ крестьянскаго права, сельскаго хозяйства и коопераціи.

„Крестьянское дѣло“ будетъ выходить 20 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. Подписной годъ начинается съ ноября, съ выходомъ перваго номера.

Подписка принимается въ Москвѣ: у П. П. Печковской (Петровскія линіи), въ книжныхъ магазинахъ: „Агрономъ“ (Долгоруковская) и „Трудъ“ (Тверская). Иногороднихъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи „Крестьянское дѣло“, Москва, Долгоруковская, д. 85 кв. 11.

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцъ и К<sup>о</sup> (Мясницкая), у П. П. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

Первый номеръ „Крестьянскаго дѣла“ выйдетъ въ ноябрѣ 1910 года.

Редакторъ-Издатель В. П. Дроздовъ.

Принимается подписка на 1910 годъ на  
 4-й годъ изданія. ежедневную газету 4-й годъ изданія.

# „АРХАНГЕЛЬСКЪ“.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мѣс.—5 руб. „ коп.  
 на 6 мѣс.—3 руб. „ коп.  
 на 5 мѣс.—2 руб. 50 коп.  
 на 4 мѣс.—2 руб. „ коп.



на 3 мѣс.—1 руб. 60 коп.  
 на 2 мѣс.—1 руб. 20 коп.  
 на 1 мѣс.—„ руб. 60 коп.  
 За-границу—вдвое.

Въ кредитъ газета не высылается. Подписка принимается съ  
 1-го числа по 1-е въ предѣлахъ одного года.

Адресъ редакціи и конторы: г. Архангельскъ, Полицейская ул., д. Черепанова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 ГОДЪ на

# „ВѢСТНИКЪ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“

IV-й годъ изданія.

программа изданія: I. Постановленія и распоряженія Правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учреждений. II. Дѣятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ. III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла. IV. Сообщеніе изъ уѣздовъ. V. Обзоръ дѣятельности другихъ земствъ. VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ. VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія. IX. Объявленія.

**Подписная плата за годъ 1 рубль.**

Подписка принимается въ г. Петрозаводскѣ, при Губернской Земской Управѣ.

*Задача изданія „Вѣстника“—возможно шире знакомить населеніе губерніи съ дѣятельностью мѣстнаго земства и сообщать населенію полезныя для него знанія по сельскому хозяйству и вообще пригодныя въ сельскомъ быту.*

Съ цѣлью широкаго распространенія по губерніи, „Вѣстникъ“ бесплатно разсылается губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ агрономамъ, техникамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, во всѣ школы, волостныя правленія, сельскія общества, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ и большому числу грамотныхъ крестьянъ. Всего по губерніи разсылается 2500 экземпляровъ.



Печатается и на дняхъ выйдетъ въ свѣтъ

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ О СѢВЕРѢ

по матеріаламъ, собраннымъ Архангельскимъ Обществомъ изученія  
Русскаго Сѣвера.

1. *Указатель литературы* о дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ и опись старыхъ дѣлъ Архангельскихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ съ 1710—1725 гг. Составилъ А. О. Шидловскій:

Цѣна 80 коп.; съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 рубль.

2. *Новая Земля*. Указатель отдѣльныхъ трудовъ, статей и замѣтокъ русскихъ ученыхъ, путешественниковъ и писателей. Составилъ А. О. Шидловскій.

Цѣна 75 коп.; съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 рубль.

За требованіями обращаться: Архангельскъ. Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Брошюра В. Г. Ротмистрова, директора Одесскаго опытно-полеваго участка, „Корневая система у однолѣтнихъ культурныхъ растений (съ анализомъ грядковой культуры Демчинскаго) 1910 г., 68 стр., съ 25 рисунками, цѣна 35 коп. Высылается авторомъ за 4 почтовыхъ марки по 7 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина („Новое Время“) и у А. Ф. Девріена.

## „СѢВЕРНАЯ ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТЬ“

Первое частное періодическое изданіе, посвященное лѣсному дѣлу и торг. промышленной жизни русскаго Сѣвера.

Строго дѣловое направленіе.

Выходитъ въ Перми еженедѣльно.

Подписная плата: годъ—4 руб., 6 мѣс.—2 руб. 50 коп., 3 мѣс.—1 руб. 30 коп., 1 мѣс.—50 коп., отдѣльн. № для oznak.—14 коп.

3 ГОДЪ ИЗДАНИЯ, **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** НА 1910 ГОДЪ **3 ГОДЪ ИЗДАНИЯ,**  
 на первый и единственный въ Россіи ежемѣсячный журналъ

**„Технико-Промышленный Вѣстникъ“**

подъ редакціей инженера-технолога С. Я. ТУРГЕЛЯ.

Выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, каждое 30 число.

Журналъ посвящается всестороннему освѣщенію и развитію внутреннего рынка и наряду со статьями технического характера даетъ всѣ текущія справочныя свѣдѣнія изъ области техники и промышленности.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

**I. ИЗЪ МИРА ТЕХНИКИ:** Текущія новости по заводскому, фабричному и горному дѣлу. б) Обзоръ наиболее важныхъ и полезныхъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій въ области техники.

**II. СТАТИСТИКА:** Экономическ. и статистическ. свѣдѣнія по вопросамъ промышленности и торговли.

**III. НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЯ ВОЗМОЖНОСТИ:** Очерки втуле лежащихъ производительныхъ силъ Россіи.

**IV. КОНЪЮНКТУРА РЫНКОВЪ:** Ежемесячный обзоръ состояній главн. нашихъ рынковъ: а) желѣзнаго, б) металлическаго, в) каменноугольнаго, г) нефтяного, д) льняного, е) сахарнаго и др.

**V. ВЪ ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРИЯТІЙ:** а) Общее и частныя теченія промышленной жизни. б) Финансовыя итоги дѣятельности пр-ва, предпріятій. в) Учрежденія и ликвидація пр-ва, предпріятій. г) Дopusценныя къ дѣятельности въ Россіи иностранныя фирмы.

**VI. ТЕХНИЧ. ОБЪЕД. ДОКЛАДЫ, СЪѢЗДЫ и СОВѢЩАНІЯ.**

**VII. СВѢДѢНІЯ О ПРИВИЛЕГІЯХЪ:** Обзоръ привилегій, выданныхъ въ Россіи.

**VIII. ОБЗОРЪ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:** а) Новыя книги. б) Текущія журналы.

**IX. ТОВАРНАЯ БИРЖА:** а) Бюллетени С.-Петербур., Москв., Харьков., Екатеринбург. и др. биржъ. б) Намѣненіе тарифовъ.

**X. ФОНДОВАЯ БИРЖА:** Акціи торгово-промышленныхъ предпріятій.

**XI. ТОРГИ, ПОСТАВКИ и ПРЕДПОЛАГАЕМЫЯ РАБОТЫ и СООРУЖЕНІЯ.**

**XII. УЗАКОНЕНІЯ и РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА,** касаются техники, промышленности и торговли.

**XIII. ИЗЪ СУДЕБНОЙ и АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ.**

**XIV. ВЫСТАВКИ,** ярмарки и проч.

**XV. ЗАПРОСЫ ИНОСТРАННЫХЪ ФИРМЪ.**

**XVI. ИЗЪ ТЕХНИКО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ЖИЗНИ:** Медкія статьи, замѣтки, письма въ ред., разв. отчеты и проч.

**XVII. ИЗВѢСТІЯ МАШИНАГО РЫНКА:** Бюллетени объ имѣющихся въ продажѣ новыхъ и бывшихъ въ употребленіи машинахъ.

**XVIII. СПРОСЪ и ПРЕДЛОЖЕНІЕ ТЕХНИЧЕСКАГО ТРУДА.**

**XIX. ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ФИРМЪ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** въ журналъ принимаются по установленному тарифу, который высылается бесплатно по первому требованію. **ЗА ПОМѢЩЕНІЕ ФИРМЪ** въ „Алфавитномъ указателѣ специальностей заводовъ и техническихъ фирмъ“ 6 руб. въ годъ за кажд. специальность, съ уплатой впередъ.

*За разсылку при журналѣ вкладывать объявленій весьма до 1 листа—10 р. за тысячу экземпляровъ.*

**ЛИЦА, ИЩУЩІЕ ТЕХНИЧЕСКАГО ТРУДА,** платятъ 20 коп. За строку ПЕТИТА. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Стремянная 1 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Технический отдѣлъ при конторѣ редакціи исполняетъ всевозможныя техническія работы, составляя всякаго рода машины и давая подписчикамъ всѣ желаемыя справки.

**ПРОБНЫЙ НОМЕРЪ** высылается за 8 СЕМИКОП. МАРОКЪ.

*Редакція и контора* — С.-Петербургъ, Стремянная 1.

Къ журналу прилагается „Алфавитный указатель специальностей заводовъ и техническихъ фирмъ“.

# Извѣстія

Архангельскаго Общества изученія

# Русскаго Сѣвера

(Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 7.

## СОДЕРЖАНІЕ:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера. | 9) Переселеніе и землеустройство.                         |
| 2) Къ развитію сѣверно-русскихъ артелей (Д. В. Федоровъ).                         | 10) Сельское хозяйство.                                   |
| 3) Приведеніе болотъ въ культурное состояніе **.                                  | 11) Лѣсное дѣло.  |
| 4) Вліяніе Сибирскихъ рѣкъ на Сѣверный Ледовитый океанъ и Карское море (Б. П.).   | 12) Судходство.   |
| 5) Жизнь на Мурманѣ (А. С. Адриановъ).  | 13) Изъ торговой и промышленной жизни.                    |
| 6) Отъ членовъ-корреспондентовъ А. О. П. Р. С.                                    | 14) Рыбоводство и рыболовство.                            |
| 7) Изъ былаго проилаго (сообщилъ Н. Голубцовъ).                                   | 15) Письмо въ редакцію.                                   |
| 8) Критика и библиографія.  | 16) Вопросы и отвѣты.                                     |
|   | 17) Отъ Печорской Опытной Станціи.                        |
|   | 18) Промысловыя телеграммы.                               |
|   | 19) Свѣдѣнія о состояніи погоды, моря и льдовъ (3 табл.). |
|   | 20) Библиографическій указатель литературы по Сѣверу.     |
|   | 21) Объявленія.   |

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й ГОДЪ

Годъ изданія  
второй.

Н А

Годъ изданія  
второй.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учреждений центральныхъ и мѣстныхъ, цѣлющая отношенія къ жизни Сѣвера.

Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.

Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія.

Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера.

Обзоръ литературы о Сѣверѣ.

Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).

Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей фельдшеровъ и акушеровъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала - 20 к. за строку петита, на послѣдней - 10 коп.

Подписка и объявленія въ Архангельскъ принимаются: въ Городской Публичной библиотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Бульчовой Шашковской и Коганъ."

Гг. многоподписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Г.г. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосредственно въ Редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго рода перелиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество  
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.