

н 33
15 июня.

изданія годъ первый.

1909 года.

Извѣстія Архангельского Общества изученія Русского Сѣвера. (Піуриалъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 3.

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1) Новые законы и распоряжения Правительства.
- 2) Отъ Редакціи.
- 3) Островъ Новая Земля и его колонизация. (Н. Г.).
- 4) Экспедиція въ Ноной для ознакомленія съ осеннимъ ловомъ севги и для отысканія залежей медной руды. (Г. Гёбель).
- 5) Сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи въ связи съ колонизаціей края.
- 6) Вопросъ объ управлении Самоѣдами Архангельской губерніи. (Н. Голубцовъ).
- 7) Краткій обзоръ научно-промышленныхъ изслѣдований въ текущемъ году экспеди-

- ции В. Ф. Држевецкаго на Мурманѣ. (В. Држевецкій).
- 8) Извѣсмо изъ Шорвегіи. (В. П.).
- 9) Экспедиція по изслѣдованию изловъ р. Оби.
- 10) Бѣлое море какъ источникъ материала для сельско-хозяйственной культуры.
- 11) Скименія торговая и соціальные посѣвовъ весной текущаго года на Сѣверѣ.
- 12) Путь самоѣдской жизни. (***).
- 13) Ибеное дѣло.
- 14) Изъ торговой и промышленной жизни.
- 15) Судоходный вѣсті.
- 16) Разныя извѣстія.
- 17) Объявленія.



Архангельскъ.
Губернская Типографія.
1909.



ДВУХНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“.

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СЪВЕРЬЯГО КРАЯ).

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЬ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТИЙ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера.	II. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.	III. Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предложеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.	IV. Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитіи его производительныхъ сиѣмъ и условій жизни населенія.
V. Отдѣльные замѣтки и сообщенія о жизни края и ее изученіи. Очерки жизни.			VI. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанные съ интересами Сѣвера.
			VIII. Справочный отделъ. Консультации по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отѣти редакціи).
			IX. Объявленія.

Подписанная плата: 1) для дѣятельныхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера, уплатившихъ членскій взносъ — до конца года — 2 руб.; 2) для другихъ подписанчиковъ — до конца года 3 руб. Цена отдѣльного № — 25 коп.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала — 20 к. за строку пяти строк, на последней — 10 коп. Подписька въ Архангельскѣ принимается въ Городской Цубличной Вибюютѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ Булычевой, Шамковской и Коганъ.

Гдѣ, иного городніе подписанчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, редакція журнала „ИЗВѢСТИЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ РУССКАГО СѢВЕРА“.

Пробные №№ высыпаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Земцуковъ.

Настоящій № Памятникъ разыграется для ознакомленія всѣхъ членовъ Общества, заявившихъ до 15 мая с. г. о своемъ желаніи вступить въ составъ Общества: Редакція пожорнѣше просить желающихъ получить дальнѣйшее №№ посыпать подписанкой. Проживающимъ въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Пермской и Тобольской священно и церковно-служителямъ, народнымъ учителямъ, волостнымъ писарямъ и фельдшерамъ допускается льготная подписка при ежемѣсячныхъ взносахъ въ 50 коп., которые можно присыпать почтовыми марками.

Двухнедельный журналъ
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ
зъвестія Архангельскаго Общества
ученія Русскаго Сѣвера“

109 г.

№ 3-й.

15 Июня.

законы и распоряжения Правительства, представляющіе
интересъ для Сѣвера.

(отдѣль Собр. узак. и распоряж. Правит. 1909 года).

Предметы узаконений.

91. О введеніи учрежденія суда присяжныхъ засѣдателей въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи, въ некоторыхъ уѣздахъ губерній Архангельской и Тобольской, въ губерніи Томской и въ обла-

стяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Уральской.

« 593 О дополненіи Инструкціи по взиманію таможенными учрежденіями въ портахъ корабельнаго и попуднаго сборовъ, утвержденной Министерствомъ Финансовъ 18 января 1902 г.

15 июня 1909 г.

Отъ Редакціи.

Сложность плана всесторонней колонизации Сѣвера не должна служить причиной несвоевременности или замедленія къ его осуществлению; наоборотъ, эта сложность указываетъ на необходимость ускорить тѣло, съ которымъ связано усовершенствование многихъ сторонъ мѣстной жизни.

Что касается Архангельской губерніи, то сложность ее колонизации обуславливается не только своеобразными климатическими и почвенными условиями; это тѣмъ болѣеѣрно, что исторія знаетъ немало примеровъ неудачъ колонизации въ тѣснотахъ съ прекраснымъ климатомъ и почвой.

Пригодность для переселенія казенныхъ лѣсныхъ площадей Архангельской губерніи, заполняющихъ почти всю площадь, не опредѣлена ни путемъ опыта піонеровъ—переселенцевъ, за отсутствиемъ таковыхъ, ни путемъ специального съ этой цѣлью изслѣдованія; а въ тоже время неразграниченность казенныхъ и крестьянскихъ земель издается препятствіемъ къ разсемененію мѣстныхъ крестьянъ и привлечению ихъ изъ другихъ губерній*).

*) Изъ общей земельной площади Архангельской губерніи въ 71996158 дес., общая площадь казенныхъ лѣсост., составляетъ по поѣзданію даннымъ 4286599 дес. и не считая 26962778 дес. тундра, которыхъ въ Мезенскомъ уѣзѣ находится 2361287 дес., и въ Печорскомъ 16496876 дес. Среди этихъ необъятныхъ пространствъ на долю крестьянскихъ падаютъ относится 384843 дес. при 55149 крестьянскихъ лѣндрахъ. Работы по землеустройству коренныхъ жителей губерніи, несмотря на эти цифры, не производились и земельность землеустроительныхъ комиссий распространена не на всю губернію, а только на одинъ Шенкурский уѣздъ.

Но отсутствие въ Архангельской губерніи колонизаціоннаго опыта и изслѣдованія не говоритъ еще, что землеустройство и землепользованіе старожилаго населенія не вызываетъ самостоительной необходимости или должно быть поставлено на задній планъ, хотя бы въ дѣлѣ колонизаціи.

Наоборотъ, эта сторона мѣстной жизни важна всегда, а тѣмъ болѣе для успѣха колонизаціи.

Какъ примѣръ затяжнаго положенія въ землеустройствѣ и землепользованіи старожиловъ, нужно указать на самоѣдовъ, до сихъ поръ являющихся въ большинствѣ мнѣнія людей чуть-ли не дикарями, неспособными подняться на высшую ступеньку культуры, хотя это мнѣніе забываетъ, что самоѣды не мультурны, по причинамъ отъ нихъ независящимъ; условия ихъ жизни указываютъ на развитой инстинктъ борьбы за существованіе и за отсутствие вѣнчайшей поддержки тамъ, где она по существу одинаково нужна какъ самоѣду, такъ и русскому крестьянину.

Вопросъ о землепользованіи самоѣдовъ возникъ съ того времени, какъ въ принадлежащія имъ, на основаніи жалованыхъ Царями и Великими Князьями грамотъ, тундры вторглись ижемцы, зыряне и русскіе и начали пользоваться какъ тундрами, такъ и угодьями захватныхъ правомъ, затѣмъ не законооформленнымъ въ 1804 г. Мезенскимъ Уѣзднымъ Судомъ въ видѣ полюбовной сдѣлки, которая встаски не прекратила споровъ между самоѣдами и ижемцами и юридически оснарявается тѣми и другими.

По Высочайшему утвержденному Уставу 1835 г. обѣ управлѣніи самоѣдами назначено было отмеже-

ваніе по 60 дес. на душу населявшимся въ тундрѣ русскимъ, а остальные земли предназначались въ помѣстнное владѣніе самоѣдовъ; но Высочайшимъ указомъ 1841 г. закопъ обѣ отмежеваній въ самоѣдскихъ тундрахъ былъ пріостановленъ.

Заселеніе зырянами и русскими районовъ, лежащихъ въ предѣлахъ Большеземельской, Тиманской и Канинской тундрѣ, и захватъ пріельцами тундрѣ для использования ихъ своими все возрастающими стадами оленей, вызвали участіе правительства въ урегулированіи земельныхъ отношеній между спорящими сторонами, но до сихъ поръ самоѣдскій вопросъ не имѣетъ окончательнаго рѣшенія, и мѣстные подлежащіе органы усвоили*) точку зреянія по возможности удовлетворить интересы обѣихъ сталкивающихся сторонъ и не разрушать связанныаго съ нимъ и вѣками покрытаго благополучія зырянъ, сомнѣваясь въ тоже время въ цѣлесообразности представлений самоѣдамъ исключительныхъ правъ на владѣніе тундрами и признавая необходимость нарушить устаповившійся взглядъ на исключительныя права самоѣдовъ на тундры.

Оставлять самоѣдскій вопросъ и въ частности ихъ землепользованіе безъ рѣшенія или подъ конецъ рѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ колонизаціей Архангельской губерніи, нельзѧ потому, что онъ имѣетъ самодовѣрвающее значеніе.

При рѣшеніи этого вопроса ис-
пользованіе тундрѣ не только въ

*) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе при подробномъ обсужденіи въ Апрѣлѣ 1900 г. вопросовъ обѣ измѣненій существующаго самоѣдскаго устава, о передачѣ самоѣдовъ въ веденіе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и обѣ определеніи правъ на тундры, какъ самоѣдовъ такъ русскихъ и зырянъ оленеводовъ.

цѣляхъ колонизаціи, но и въ цѣляхъ развитія широкаго оленеводства, можетъ быть значительно поднято особыми мѣрами, находящимися въ распоряженіи специальнѣ для этого учрежденіаго органа управлѣнія инородцами, для которыхъ существующіе теперь правительственные органы имѣютъ очень мало значенія, судя по тому, что трудно установить, какіе органы теперь несутъ эту задачу.

При решеніи самоѣдскаго вопроса,

дѣло колонизаціи сѣверо-восточной части губерніи станеть на прямой и безиреягтственный путь.

По отношенію же къ колонизаціи всей губерніи необходимыя мѣры—специальнѣе изслѣдованіе экспедиціями лѣсныхъ площадей для отысканія годныхъ подъ сельско-хозяйственную культуру переселенческихъ участковъ, отводъ и падѣленіе старожиловъ землей и распространеніе для этого землеустроительныхъ комиссій на всю губернію.

Островъ Новая Земля и его колонизація.

Островъ Новая Земля расположенье между 77° и $70^{\circ} 30'$ с. ш. и 69° в. д. отъ Гринвича. Проливъ, известныи подъ именемъ „Маточкинъ Шаръ“, онъ дѣлится, между 73 и 74 параллелями, на сѣверную и южную части, изъ которыхъ первая почти въ два раза болѣе послѣдней. Служа западпою границею Карскому морю, Новая Земля омыается: съ юга водами пролива „Карскія ворота“, отдѣляющими его отъ острова Вайгача, и съ запада и сѣверо-запада—Мурманскимъ и Баренцовымъ морями Ледовитаго океана. Внутренняя часть Новой Земли, а равно и географическое положеніе сѣверной ея оконечности, далеко еще не обследованы, поэтому и общая длина и площадь острова не могутъ быть точно опредѣлены. По вычисленіямъ Стрѣльбнаго, площадь Новой Земли составляетъ 80.025 кв. вер., изъ нихъ на южную часть острова приходится 35.988 кв. вер., а на сѣверную—44.037 кв. вер. Длина Новой Земли достигаетъ приблизительно 1000 вер., а ширина—130 в. По геологическому строенію Новая Земля составляетъ какъ бы продолженіе хребта Най-хой, отдѣляясь отъ отроговъ послѣдняго островомъ Вайгачемъ. Отъ губы Безымянной (находится около входа въ Маточкинъ Шаръ) съ сѣверу—расположены горные хребты до 4000 футъ высотою, усыпанные глетчера-

ми, а къ югу—находится возвышенная, по плоская область, подымаящаяся отъ берега вглубь рядомъ террасъ, на которыхъ высочайшія точки имѣютъ по выше 2000 футовъ. Скалы Новой Земли большою частью оголены, а равнины покрыты мхомъ и тощей травою. Вирочемъ въ южной части острова встрѣчаются тальникъ и ползучая полярная ива, высотою не превышающая 4—5 дюймовъ. Въ юнѣ мѣсяцѣ на Новой Земль можно видѣть довольно большія пространства, силою покрытыя цветами, изъ которыхъ большинство не имѣютъ листьевъ. Вся флора цветковыхъ растеній состоитъ приблизительно изъ 155 видовъ. Изъ ягодъ на Новой Земль встрѣчаются моронка и голубика. Изъ млекопитающихъ водятся здѣсь сѣверный олень, песецъ, пеструшка и лисица (послѣдняя только на южной оконечности острова), по берегамъ острововъ и въ морѣ водятся: бѣлый медвѣдь, моржъ, перна, гренландскій тюлень, морской заяцъ, бѣлуха, а также киты-олосатики и нарвалъ; птицъ насчитываются до 44 видовъ, изъ нихъ большинство—болотныя или водяныя, какъ то: гагара, гуси, казарки, гаги, лебеди и друг.; изъ наземныхъ птицъ можно назвать: пурочку, альпійскаго жаворонка, полярную сову и сокола. Изъ рыбъ въ большомъ количествѣ встрѣчается голецъ; у береговъ Новой Земли

водятся павага, сайка, мойва и др. Насѣкомыхъ извѣстно на Новой Землѣ 128 видовъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ на Новой Землѣ встрѣчаются мѣдная руда и каменныи уголь, относящійся къ породѣ бурыхъ углей.

Впечатлѣніе, производимое природою Новой Земли, можетъ быть выражено въ слѣдующихъ высоко-художественныхъ словахъ, принадлежащихъ естествоиспитателю Бэрю, лично посѣтившему этотъ островъ: „одно изъ дѣйствій, производимыхъ на вѣсъ отсутствіемъ здѣсь деревъ и даже рослой травы—это чувство одиночества, чувство, овладѣвающее душою не только мыслящаго наблюдателя, но и самаго грубаго матроса. Это чувство не имѣетъ въ себѣ ничего стѣснительнаго, напротивъ, въ немъ есть что то торжественное. Я не могъ подавить въ себѣ мысли, невольно мнѣ представившіеся, будто теперь только настаетъ утро мірозданія и вся жизнь еще впереди. Совершенное отсутствіе звуковъ, особенно по господствующему въ ясные дни, напоминаетъ собою тишину могилы и вдругъ выходящія изъ подъ земли, прямо сиующія передъ вами и столь внезапно исчезающія пеструшки являются какъ будто какими то призраками. Въ другихъ страшахъ мы привыкли видѣть, что листья высокихъ растеній и деревъ своимъ шелестомъ обнаруживаются присутствіе легкаго зефира, низкія же растенія глубокаго сѣвера недоступны и легчайшему вѣтерку; ихъ можно счесть какъ бы зарисованными. Да почти не видишь и насѣкомыхъ, которыхъ бы на нихъ искали удовлетворенія своихъ потребностей“.¹⁾

О климатѣ Новой Земли Энциклопедический словарь Брокгаузъ и Ефрона сообщаетъ слѣдующее: „средняя годовая температура Малыхъ Кармакуль (становища Новой Земли), по наблюденіямъ 1882—83 годовъ,—6,6 Ц. Самый теплый мѣсяцъ—юль 5,7, самый холодный—январь—21,5, осадковъ въ теченіе года выпадаетъ 366 миллим. Вѣтра достигаютъ часто страшной силы, при чемъ скорость вѣтра доходить до 35—40 миллиметр. въ 1 секунду. Теплая погода рѣдко длится хотя бы по пѣськольку дней сряду. Погода преобладаетъ туман-

ная и дождливая съ частными колебаніями температуры, сиѣгомъ и бурами. Послѣднія достигаютъ страшной силы зимою“²⁾.

О тяжести климатическихъ условій Новой Земли свидѣтельствуютъ также и записи лицъ, зимовавшихъ на этомъ островѣ. Такъ Тягивъ, зимовавшій на Новой Землѣ въ 1878—79 годахъ, сообщаетъ слѣдующее о своей зимовкѣ: „осень 1878 года была пасмурная, дождливая и холодная, средняя температура держалась +4 Ц.; первый морозъ былъ 14 сентября въ 2 $\frac{1}{2}$ Ц., первый сиѣгъ выпалъ 16 сентября, озера замерзли 28 сентября, пришли и плавающіе льды показались въ первыхъ числахъ октября, а Кармакульскій рейдъ и всѣ мелкіе заливы покрылись льдомъ 1 ноября; заливъ же Моллера не замерзъ всю зиму вплоть до лежащихъ у материка Новой Земли острововъ. Осѣданіе и таяніе сиѣговъ началось въ концѣ апрѣля и на вытаившихъ мѣстахъ, рядомъ съ сиѣжными сугробами, показалась первая зелень. 19 мая достали яицъ чайки, къ 2 июня острова покрылись зеленью и преимущественно цѣѣтами; Кармакульскій рейдъ и мелкіе заливы очистились отъ льдовъ лишь къ 4 юля, а озерки къ 10 юля. Зимою температура держалась: въ ноябрѣ—средняя 9,3, декабрѣ 12,1, январѣ—9,8, Февралѣ 17,8, Мартѣ—11,8. Такимъ образомъ, средняя температура за 5 зимнихъ мѣсяцевъ была 12,2 Ц. Затѣмъ температура падала въ январѣ до—32,1 Ц. и возвышалась въ ноябрѣ до+0,8 Ц. и январѣ до+0,2 Ц. Движеніе атмосферы раздѣлилось на штиль, весьма рѣдкіе слабые вѣтры отъ SW и NW четвертей горизонта и на частные крѣпкіе OSO съ берега вѣтры, доходившіе преимущественно до штормовъ, которые и служили главнымъ приспособленіемъ къ правильной охотѣ зимующихъ, такъ какъ обратный путь со взморья при означеныхъ вѣтрахъ невозможенъ не только для человѣка, но даже и для собаки. Количество выпадавшаго сиѣга было незначительно, поѣтъ же береговые вѣтры, срываю сиѣгъ съ дальнихъ горъ и ближайшихъ хребтовъ, заносятъ всѣ склоны, обращенные на западъ и строенія спасательной станціи до крыши, вырывая въ то-же время

¹⁾ Попѣдка на Новую Землю. Архангельскія Губерніи. Вѣдомости 1881 г. № 86.

²⁾ Полутомъ 41, стр. 226—227.

спѣгъ до грунта съ трехъ другихъ сто-
ропъ. Поверхность спѣговъ обледеняется
послѣ вѣтровъ морскими испареніями и
скоро крѣпеть на столько, что даетъ
возможность совершенно свободно ходить
по всѣмъ направлѣніямъ, несмотря на
глубину спѣговъ, какъ по насту. Мор-
ской ледъ въ заливахъ всегда имѣеть
на поверхности слабый, насыщенный
солью, слой, но промерзаетъ до 22 вер-
шковъ, прѣсный же озерной на глубо-
кихъ мѣстахъ—до 27 вершковъ.^{“3”}.

Новая Земля издавна посѣщалась рус-
скими и иностранными промысленника-
ми, привлекаемыми сюда морскими звѣри-
ными промыслами. Бывали годы, когда
промыслы на Новой Землѣ оказывались
чрезвычайно удачными, какъ, наприм.,
въ 1834 году, и это вызывало спаряженіе
туда большого количества судовъ, напр.,
въ 1835 году—80, въ 1836—40, въ 1837
—20 судовъ. Но съ 50 годовъ прошлаго
столѣтія число русскихъ судовъ, по-
сѣщавшихъ Новую Землю, стало умень-
шаться. Такъ въ 1859 и 1860 годахъ
ихъ отправлялось на этотъ островъ не
болѣе 5—6 судовъ ежегодно. Въ то же
время число иностранныхъ судовъ, при-
ходившихъ къ Новой Землѣ, стало зна-
чительно увеличиваться. Въ виду такого
положенія дѣла, можно было опасаться,
что въ недалекомъ будущемъ указанный
островъ совершенно подпадетъ подъ
эксплоатацію иностранцевъ. Причиною
же упадка русскихъ промысловъ на
Новой Землѣ служило, главнымъ обра-
зомъ, неудобство Бѣломорскихъ портовъ,
весною поздно освобождающихся отъ
льда, а осенью рано замерзающихъ,
всѣдѣствіе чего русскіе промысленники
приходили на Новую Землю значительно
но (на 2½ м.) позже иностранцевъ и
оставляли ее ранѣе послѣднихъ и та-
кимъ образомъ поставлены были въ не-
возможность конкурировать съ ними.
Зимовать же на Новой Землѣ не представ-
лялось возможности, такъ какъ тамъ не
было даже пустой избы, гдѣ промыслен-
ники могли бы пріютиться. Всѣ эти
обстоятельства обратили на себя вниманіе
Великаго Князя Алексія Александрови-
ча, посѣтившаго Новую Землю въ 1870
году. Его Высочествомъ были пожертвова-
ны средства на пріобрѣтеніе для Новой

Земли деревянной избы для промыслен-
никовъ, и въ 1872 году эта изба была
доставлена на Новую Землю и поставле-
на близъ Костица Шара. Затѣмъ, по
иочину Великаго Князя, была учреждена
на Новой Землѣ спасательная станція,
имѣющая своимъ назначеніемъ: достав-
лять убѣжище промысленникамъ на вре-
мя промысловъ и на случай непредвидимой
зимовки, а также подавать помощь
экипажамъ судовъ въ случаѣ крушенія
ихъ около Новой Земли. Кроме того,
существованіе спасательной станціи на
Новой Землѣ должно было служить
фактическимъ доказательствомъ при-
должности этого острова Россіи⁴.

На устройство спасательной станціи
было отпущено изъ казны 25.000 руб.
Постройка зданій станціи производилась
въ Архангельскѣ. Въ 1877 году всѣ эти
зданія были отправлены на Новую Зем-
лю и тамъ установлены въ заливѣ Мол-
лера, на юго-западномъ берегу Новой
Земли, близъ становища Малые Кармаку-
лы. Для охраны возвѣденныхъ построекъ
были поселены на Новой Землѣ пять
самоѣдскихъ семействъ изъ Мезенскихъ
тундръ, въ составѣ 24 человѣкъ. Всѣ
они были снабжены провизіей, теплой
одеждой, парохомъ, свинцомъ, ружьями,
каканами и другими орудіями охоты и
боя морскихъ звѣрей, неводами, сѣтями,
компасами, самоѣдскими собаками, карба-
сами, а также двумя чумами съ желѣзны-
ми печами и досчатымъ баракомъ. Это
спаряженіе самоѣдовъ, обошлось около
3000 руб. Такимъ образомъ въ 1877 го-
ду и было положено начало колонизаціи
острова Новой Земли. Въ томъ же го-
ду колонія Новой Земли увеличилась
еще 2 самоѣдскими семьями, въ составѣ
11 человѣкъ, временно промыслившихъ
около залива Моллера и выразившихъ
желаніе записаться въ Новоземельскіе
колонисты.

Завѣдываніе Новоземельской колоніей
и зданіями спасательной станціи было
возложено на Главное Управление Об-
щества спасанія на водахъ, которое
исходатайствовало въ 1880 году Высочайшее
согласованіе на то, чтобы одить
изъ пароходовъ Товарищества Архан-
гельско-Мурманскаго срочнаго пароход-

³) Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1879 г.
№ 74.

⁴) Несколько словъ о прошломъ и настоящемъ
колонизаціи Новой Земли. Архангельскія Губерн.
Вѣдомости 1892 г. № 85.

ства совершалъ ежегодно два рейса на Новую Землю, дававшіе возможность сбывать продукты промысловъ колонистовъ непосредственно въ Архангельскъ и оттуда же привозить колонистамъ необходимые жизненные припасы. За эти рейсы пароходству назначена была ежегодная субсидія въ 5000 руб.

Несмотря на всѣ эти мѣропріятія, положеніе колонизаціи Новой Земли было не утѣшительно, благодаря главнымъ образомъ неумѣнію Архангельскаго Окружнаго Правленія Общества спасанія на водахъ нравильно организовать снабженіе колонистовъ жизненными припасами. Получая эти припасы въ недостаточномъ количествѣ и при томъ несвоевременно, Новоземельскіе колонисты часто оставались къ началу весны безъ всякой провизіи. Этимъ пользовались разные промышленники, приходившіе на Новую Землю ранѣе очереднаго Мурманскаго парохода, и предлагали колонистамъ сбывать продукты своихъ промысловъ имъ, въ обмѣнъ на разные припасы, при чёмъ ставили послѣдніе по весьма высокимъ цѣнамъ, а продукты промысловъ самоѣдовъ оцѣнивали крайне низко. Такъ, наприм., куль муки ставился по 20 руб., фунтъ пороха по 2 руб., фунтъ скинца по 50 коп., продукты же промысловъ колонистовъ оцѣнивались: пудъ сала, стоявшаго въ Архангельскѣ 1 р. 60 к.—по 70 к., шкуры бѣлыхъ мѣдведей, стоявшія 40—50 руб., по 7—8 р., а шкуры прочихъ звѣрей первѣдко покупались за бутылку водки. Кругомъ обобраніе промышленниками, колонисты не могли ничего давать изъ своихъ промысловъ Обществу спасанія на водахъ за доставленные послѣднімъ припасы.

Съ другой стороны сами колонисты оказались неспособными содержать въ порядкѣ зданія спасательной станціи, отчего тѣ пришли въ полный упадокъ. Такъ одно лицо, посѣтившее Новую Землю въ 1881 году, сообщало слѣдующее о состояніи этихъ зданій: „къ крайнему прискорбію, при осмотрѣ даже и не очень внимательномъ, приходилось убѣдиться, что съ внутренней, менѣе замѣтной, стороны, положеніе спасательного приюта далеко не соотвѣтствовало его вышней сравнительно исправной наружности. Зданія и вещи спасательного приюта, охраненіе которыхъ поручено самоѣдско-

му старшинѣ и вообще всѣмъ самоѣдамъ, оказались въ полнѣйшемъ запустѣніи и безъ должнаго присмотра. Всѣдѣствіе этого строенія, красавыя и опрятныя спаружи, внутри переполнены всюду грязью и нечистотой и носятъ на себѣ всѣ слѣды чумовой жизни своихъ обитателей: тутъ и собаки со своими семействами и рядомъ съ пими ихъ хозяева—дикари и сырья, покрытныя жиромъ и кровью, звѣриниця шкуры. Все это перемѣшано въ безпорядкѣ, въ грязи. О пріемѣ за вещами можно судить потому, что сарай, въ которомъ хранятъ запасы, провалятъ, спасательныѣ боты и многія другія цѣнныя вещи, стоять открыты, не запорть. Провалятъ, забираемыи самоѣдами изъ этого саража въ случаѣ недостатка, обыкновенно не возвращаются. Проведенный отъ саража прямо въ море шлюзъ для спуска спасательнаго бота искалѣченъ такъ, что ниему не пройдетъ никакое судно; впрочемъ нужды въ этомъ шлюзѣ, повидимому, не замѣчается, потому что тотъ самыи боты, для котораго этотъ шлюзъ предназначены, какъ былъ запущенъ и поставленъ на мѣсто, такъ и продолжаютъ стоять спокойно и едва ли хоть когда нибудь спасли па пемъ. Дорогія рыболовныя сѣти, стоящія болѣе 1000 рублей, брошены по землѣ, усѣянной острыми шиферными каменями, и эти сѣти тощутся погами; пѣкоторыя уже перегнили и перерѣзаны. Медицинскій ящикъ, когда то спасенный всѣми необходимыми медикаментами, лежитъ пустой, опрокинутъ. Ружья системы Бердана, которыми самоѣды были щедро надѣлены, покрылись ржавчиной и валяются въ кучѣ мусору, изъ котораго съ трудомъ удалось ихъ отрыть. Нѣсколько тысячъ киричика, оставшагося съ 1877 года, стоять безъ навѣса подъ дождемъ и спѣгомъ, отчего киричъ наполовину развалился. Все это нѣсколько не удивительно, при нетрезвой и грязной жизни самоѣдовъ, при совершенномъ отсутствіи всякаго пониманія относиться къ вѣренному достоянію болѣе или менѣе по человѣчески. И это люди, на которыхъ возложены всѣ надежды и все будущее спасательнаго пріюта“⁵).

Въ виду такихъ обстоятельствъ вт

⁵) Поѣздка на Новую Землю. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1881 г. № 92

Главномъ Управлениі Общества спасанія на водахъ было возбуждено въ 1886 году вопросъ объ упраздненіи спасательной станціи на Новой Землѣ и это предположеніе, несомнѣнно, осуществлялось бы, если бы не встрѣтило препятствія со стороны Архангельскаго Губернатора, князя Голицына, начавшаго горячо отстаивать необходимость сохраненія указанной станціи. Тогда Общество спасанія на водахъ предложило Князю Голицыну взять на себя все заботы по сохраненію существующихъ на Новой Землѣ построекъ, а также и по снабженію колонистовъ необходимыми припасами, на что и получило согласіе. Въ 1888 году Князь Голицынъ лично поѣхалъ Новую Землю и, всесторонне ознакомившись съ условіями жизни колонистовъ, пришелъ къ заключенію, о необходимости совершило реорганизовать дѣло спабженія ихъ припасами. Въ этихъ видахъ онъ поручилъ одному изъ чиновниковъ особыхъ порученій ежегодно выѣзжать на Новую Землю и забирать тамъ у самоѣдовъ, по особой описи, продукты ихъ промысловъ, продавать ихъ въ Архангельскѣ по рыночнымъ цѣнамъ и па вырученные деньги закупать для колонистовъ необходимые припасы, которые и отвозить по назначению со 2 рейсомъ Мурманскаго парохода. Затѣмъ князь Голицынъ испросилъ разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на учрежденіе на Новой Землѣ должности Фельдшера, съ возложениемъ на него завѣдыванія продовольственной частью колонистовъ, веденія установленной для этого отчетности и надзора за содѣржаніемъ въ должномъ порядкѣ построекъ. Кроме того, князь Голицынъ былъ установленъ порядокъ, чтобы 10—12% валовой выручки отъ продажи продуктовъ промысловъ колонистовъ зачислялись въ особый запасный капиталъ, а все остальное, за покрытіемъ расходовъ по содержанию колонистовъ, поступало бы въ собственность колонистовъ, но хранилось бы на особыхъ книжкахъ въ Архангельскомъ Отдѣлѣніи Государственнаго Банка для приращенія процентами. Помимо изложенного, въ 1888 году все главныя части спасательной станціи на Новой Землѣ были отремонтированы на средства, отпущенные Обществомъ спасанія на водахъ. Затѣмъ доставлена на островъ деревянная цер-

ковъ, сооруженная на добровольныя пожертвованія, и командирована на Новую Землю для совершеннія богослуженія и требъ іеромонахъ Никольскаго монастыря, Архангельскаго уѣзда.

Мѣропріятія князя Голицына не могли не отразиться благопріятно на колонизаціи Новой Земли и въ 1891 году операциіи по ней дали прибыль въ 297 р. 78 к. (всего было выручено отъ продажи промысловъ колонистовъ 2049 р. 78 к., а израсходовано на ихъ содержаніе 1752 руб.), а въ 1892 году—1644 руб. 99 коп. (выручено отъ промысловъ 4228 руб. 17 коп., а израсходовано—2583 р. 18 к.) и въ 1893 году—2192 руб. 25 к. (выручено отъ промысловъ 4665 р. 35 к., а израсходовано 2473 р. 10 к.).

Пазначеній въ 1893 году Архангельскимъ Губернаторомъ А. П. Энгельгардтъ призналъ необходимымъ увеличить контингентъ Новоземельскихъ колонистовъ и въ этихъ видахъ обратился 15 октября къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ особымъ представлениемъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „я нахожу безусловно необходимымъ, въ интересахъ дальнѣйшей колонизаціи Новоземельскаго острова, а также для развитія тамъ промысловъ, весьма щедро вознаграждающихъ человѣческій трудъ, съ будущаго года увеличить существующій па этой окраинѣ контингентъ населенія, состоящій всего лишь изъ 11 семействъ съ 50 человѣками; для осуществленія настоящей задачи я предполагаю въ 1894 году перевезти на Новую Землю еще шѣсколько самоѣдскихъ семействъ, выписавъ ихъ изъ Мезенскаго или Печорскаго уѣздовъ, гдѣ они въ послѣднее время, за недостаткомъ корма для оленей, находятся далеко по въ обезпеченію состояній, вслѣдствіе чего вынуждены бывать продавать свои побольшѣ стада ижемцамъ, а сами поступаютъ къ вимъ въ настуки“).

Въ 1894 году Губернаторъ Энгельгардтъ переселилъ на Новую Землю 8 самоѣдскихъ семействъ, которыхъ и помѣстилъ въ становицахъ „Малые Кармакулы“ и „Маточкинъ Шартъ“. Въ томъ же году состоялась окончательная передача зданій Новоземельской спасательной стан-

*) Изъ области мѣропріятій къ поднятію землесѣческаго благосостоянія населенія Архангельской губерніи. Архангельскій Губернскій Вѣдомости 1893 г. № 86.

ци Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ было отпущено изъ казны 1500 руб. на ремонтъ этихъ зданій и разрѣшено отпускать на тотъ же предметъ по 500 рублей єжегодно. Затѣмъ въ томъ же году, по ходатайству А. П. Энгельгардта, Святѣйшимъ Синодомъ были отпущены средства на постройку нового дома для Новоземельскихъ причта и школы.

Въ 1897 году Губернаторъ Энгельгардъ переселился на Новую Землю еще 34 самоѣдовъ, назначивъ мѣстожительствомъ ихъ становище „Бѣлужья Губа“.

Такимъ образомъ къ 1898 году общее число колонистовъ Новой Земли достига-
го 96 человѣкъ, въ числѣ коихъ было 50 мужчинъ и 46 женщинъ. Финансовая часть колонизации продолжала находиться въ удовлетворительномъ состояніи, а именно: въ 1894 году выручено отъ

промысловъ колонистовъ 3781 р. 40 к., а израсходовано на ихъ содержаніе 2863 р. 17 коп. (прибыль—918 р. 23 к.), въ 1895 году—выручено отъ промысловъ 6135 руб. 90 коп., а израсходовано 4005 рублей 69 коп. (прибыль 2130 р. 21 к.), въ 1896 году—выручено отъ промысловъ —4752 руб. 33 коп., а израсходовано 4709 руб. 92 коп. (прибыль 42 руб. 41 коп.), въ 1897 году выручено отъ промысловъ 5278 р. 45 к., а израсходовано 4405 р. 46 к. (прибыль 867 р. 99 к.). Запасный капиталъ по колонизации Но-
вой Земли достигъ въ 1895 году 3022 р. 40 коп.

Начиная съ 1898 г., положеніе колони-
зациі Новой Земли стало значительно
ухудшаться, какъ это видно, между про-
чимъ, изъ таблицы доходовъ и расходовъ
по Новоземельской колонизаціи.

Доходы и расходы по Новоземельской колонизаціи.

Годы.	Выручено отъ про- мысловъ.		Израсходовано на со- держаніе колонистовъ		Чистый доходъ + или убытокъ —	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1891	2049	78	1752	—	+ 297	78
1892	4228	17	2583	18	+ 1644	99
1893	4665	35	2473	10	+ 2192	25
1894	3781	40	2863	17	+ 918	23
1895	6135	90	4005	69	+ 2130	21
1896	4752	33	4709	92	+ 42	41
1897	5278	45	4405	46	+ 867	99
1898	2812	17	5511	7	+ 2698	90
1899	6294	41	3858	43	+ 2435	98
1900	7673	19	4483	19	+ 3190	—
1901	5070	26	6004	34	+ 934	8
1902	3849	7	4576	47	+ 727	41
1903	3558	75				
1904	6211	81				
1905	6914	34				
1906	3558	28				
1907	7412	31				
			С вѣдѣній нѣтъ.			
			7403	92	+ 8	31

Въ „Статистическомъ Обзорѣ Архангельской губерніи“ за этотъ годъ говорится, что въ теченіе зимы 1897 и 1898 г. очень часто дули съверо-восточные и восточные вѣтры, которые отгоняли отъ западнаго берега Новой Земли льды и оксаніи постоянно стоять открытымъ. Не было льдовъ, не было и морскихъ звѣрей. Болѣе удачными оказались промыслы самоѣдовъ, промышлявшихъ на восточ-
ной сторонѣ острова. Но самоѣды, про-

мышлявшіе на Карской сторонѣ, лишины возможности доставить всѣ продукты промысла морскихъ звѣрей въ то или другое становище для сдачи на пароходъ. Для сала и соленыхъ шкуръ необходимо увозить туда бочки, но на собакахъ и тѣхъ саняхъ, въ которыхъ они вирягаются, немыслимо увезти болѣе двухъ пустыхъ дочекъ заразъ и то при условіи если не будетъ болѣе никакого другого груза. Обратно же съ грузомъ сала или

шкуръ собаки могутъ доставить за одинъ разъ только одну бочку (10—13 пудовъ). При значительности разстоянія отъ Карскаго моря до становищъ (130—150 верстъ), неудобствахъ пути и ограниченіи количествѣ собакъ (у каждого промышленника имѣется ихъ 10, много 20 штукъ, т. е. для однѣхъ или для двухъ саней), самоѣды не могутъ, конечно, доставить съ Карской стороны болѣе или менѣе значительного количества сала и соленыхъ шкуръ морскихъ звѣрей" (страницы 80—81).

Промыслы колонистовъ оказались неудачными и въ 1901, 1902, 1903 и 1906 годахъ, а именно: въ 1901 году выручено отъ промысловъ 5070 р. 26 к., а израсходовано 6004 р. 34 коп. (дефицитъ 934 р. 8 к.), въ 1902 году—выручено отъ промысловъ 3849 р. 7 к., а израсходовано 4576 р. 47 к. (дефицитъ 727 р. 40 к.), въ 1903 году—выручено отъ промысловъ 3558 р. 75 к., а въ 1906 году—3558 р. 28 к., чѣмъ расходы по содержанію колонистовъ не окупились. По новоду неудачѣ промысловъ колонистовъ въ "Обзорахъ Архангельской губерніи" за 1902 и 1903 года сообщается слѣдующее: "въ промысловомъ отношеніи минувшій 1902 годъ былъ не особенно удаченъ, причиною чего, несомнѣнно, служила суровая зима. Олени, иротивъ обыкновенія, самоѣды были мало, сдали всего лишь 62 шкуры и тѣ весенней охоты, а потому не имѣющія цѣнности. Промыселъ морскихъ звѣрей также былъ слабъ. Гольцоваго промысла почти совсѣмъ не было".⁷⁾ "Въ промысловомъ отношеніи зима 1902—1903 годовъ была не благопріятна. Часто наблюдавшіеся восточные вѣтра, переходящіе въ ужасные вихри съ сильнѣйшими сиѣжными метелями, и смѣнившіе затѣмъ ихъ вѣтра западные и сѣверо-западные, то отгоняли ледъ отъ береговъ, то прибивали къ пимъ необозримыя ледяныя площади, вслѣдствіе чего морскіе звѣри постоянно отгонялись отъ береговъ. Выѣзжать для промысловъ на окраины льда, при вышеуказанныхъ условіяхъ, было бы по меньшей мѣрѣ опасно, такъ какъ всегда можно было рисковать быть отнесеннымъ на льду въ открытый океанъ. Благодаря обильнымъ сиѣжнымъ

вьюгамъ и заносамъ, олени также не держались близко отъ становища и поэтому самоѣдами убито ихъ не болѣе 350—400 головъ, тогда какъ въ прежніе годы они били ихъ до 1000 головъ. Промысла гольцовъ почти совсѣмъ не было, что объясняется исключительно присутствіемъ льдовъ у береговъ Новой Земли, вслѣдствіе чего голецъ почти совсѣмъ не шелъ въ рѣки. Кромѣ того постоянно посыпавшійся ледъ не давалъ самоѣдамъ возможности попасть въ иѣкоторыя мѣста, гдѣ обычно ловится голецъ. Промысла несционъ также совсѣмъ не было за отсутствіемъ особаго рода мышей вблизи отъ колоніи."⁸⁾

Вслѣдствіи неудачѣ Новоземельскихъ промысловъ, въ 1898 году выѣхало съ Новой Земли 14 человѣкъ колонистовъ, въ 1901 году—8 человѣкъ, въ 1902—3 человѣка, въ 1903 году—2 человѣка, въ 1904 году—1 семья. Къ 1905 году общее число колонистовъ Новой Земли составляло 80 человѣкъ (39 мужчинъ и 41 женщина), между тѣмъ какъ въ 1898 году оно достигало, какъ было уже сказано выше, 96 человѣкъ. Въ 1900 году за колонистами состояло долговъ 1226 руб. 47 коп. (или 14 р. 9 коп. по расчету на одного колониста), въ 1901 году долговъ уже числилось 1571 р. 10 к. (17 р. 85 коп. на одного колониста), въ 1902 году—2092 р. 54 к. (25 р. 83 к. на одного колониста) и въ 1903 году—2979 р. 58 коп. (36 р. 4 к. на одного колониста). Наоборотъ, сбереженія колонистовъ рѣзко уменьшились: въ 1900 году они достигали 2200 рублей, а въ 1901 году стали составлять 1571 р. 81 к., въ 1902 году—1294 р. 45 коп.

Промыслы Новоземельскихъ колонистовъ въ 1899 и 1900 годахъ были удачными, а въ 1904, 1905 и 1907 годахъ—удовлетворительными. Въ 1899 году выручено отъ Новоземельскихъ промысловъ 6294 р. 41 коп., а израсходовано 3858 р. 43 к. (прибыль—2435 руб. 98 коп.), въ 1900 году выручено отъ промысловъ 7673 руб. 19 коп., а израсходовано 4483 руб. 19 к. (прибыль—3190 р.), въ 1904 году выручено отъ промысловъ 6211 р. 81 коп. и въ 1905 году—6914 руб. 34 коп. и этими суммами, по замѣчанію "Статистическихъ Обзоровъ Архангель-

⁷⁾ Обзоръ Архангельской губерніи за 1902 годъ, стр. 79.

⁸⁾ Обзоръ Архангельской губерніи за 1903 годъ, стр. 88—89.

ской губерніи" за указанные годы, расходы по содержанию колонистовъ покрылись и даже получился вѣкоторый остатокъ. Въ 1907 году выручено отъ промысловъ колонистовъ 7412 руб. 31 коп., а израсходовано на содержаніе ихъ 7403 р. 92 коп. На зиму 1907—1908 годовъ на Новой Земль оставалось 95 человѣкъ, составлявшихъ 22 семейства, изъ коихъ проживаютъ: въ Бѣлужьей Губѣ 9 семействъ, въ числѣ 36 человѣкъ, въ Ма-

лыхъ Кармакулахъ—9 семействъ, въ числѣ 41 человѣкъ и въ Маточкиномъ Шарѣ—4 семейства, въ числѣ 18 человѣкъ. Въ сравненіи съ 1898 годомъ, число колонистовъ въ 1907—1908 годахъ уменьшилось на 1 человѣкъ, что ясно свидѣтельствуетъ о застоѣ въ колонизаціи.

Количество населенія Новой Земли по годамъ представлено ниже слѣдующей таблицей.

Движеніе колонизаціи острова Новой Земли.

Годы.	Число семействъ колонистовъ.	Число колонистовъ		Въ общемъ числѣ колонистовъ состояло промышл.	Въ теченіе года:			
		М.	Ж.		Роди- лось.	Умер- ло.	Вновь поступило.	Выѣхало съ острова.
1877	7		35					
1893	11		50					
1894	19	45	42				3	
1895	16		83				1	37
1896			86				1	
1897								
1898	20	50	46	29	2		34	6
1899	17	42	42	25	5	3	"	14
1900	17	44	43	26	3	3		
1901		44	44	28	3	2	2	8
1902		41	40	24	"	1	2	
1903		40	41	24	3	2	2	3
1904		39	41	22	3	2	"	2
					"	"	"	1 семья.
1905			88	25				
1906			95	25	3	3	"	"
1907	22*)		95					

Свѣдѣній нѣтъ.

*) и 1 русское семейство.

Нужно сказатьъ пѣсколько словъ о предметахъ промысловъ колонистовъ Новой Земли.

По "Статистическимъ Обзорамъ Архангельской губерніи" за періодъ 1891—1895, 1898—1906 годовъ колонистами добыто въ общей сложности:

шерпы . . . 6434 шт. на 3797 р. 51 к.
тилоней . . . 28 " " 37 " 50 "
моржей . . . 13 " " 375 " " "
морскихъ зайц. 62 " " 223 " " "
бѣлухъ . . . 16 " " 75 " " "

бѣлыхъ медвѣд. 566 " " 30191 "
оленей . . . 2580 " " 4306 " 13 "
песцовъ . . . 588 " " 2805 " 95 "
Кромѣ того колонистами добыто: рыбы—
гольца на 2127 руб. 10 коп. и получено:
ремня моржового и заячьего на 734 руб.
79 коп. и сала на 21.445 руб. 53 к.

О предметахъ, промысла вывезенного въ Архангельскъ, подробная свѣдѣнія даютъ слѣдующая таблица:

Промыслы Новоземельскихъ колонистовъ.

Вывезено въ Архангельскъ.	Г О Д Ы.													
	1891	1892	1893	1894	1895	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Персы (шт.) . . .	479	554	330	356	437	273	456	493	391	342	228	890	802	403
Тюленей	2	2	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моржей	6	2	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Мор. зайцевъ . . .	4	40	10	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлухъ	5	2	—	—	6	1	—	—	—	2	—	—	—	—
Бѣлыихъ медвѣдей	7	33	43	36	69	22	49	39	42	66	48	36	32	23
Оленей	—	—	15	9	68	217	407	716	636	62	130	250	50	20
Песцовъ	—	—	48	—	—	18	161	66	75	—	2	146	72	—
Энцыхъ медвѣжать	—	—	2	—	—	1	3	7	3	3	1	—	—	1
Гольца (п.) . . .	—	—	—	—	—	137	147	140	22	—	16	24	91	44
Ремней моржевыхъ (саж.)	—	—	—	—	—	103	—	—	—	438	—	—	—	—
Ремней заячьихъ (саж.)	—	—	620	100	—	91	212	884	—	—	502	725	1630	720
Сала (п.)	1144	1356	617	696	992	603	952	1053	568	908	502	1522	1856	1092
Моржев. клыковъ (шт.)	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Оленьей шерсти (шуд.)	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—

О промыслахъ колонистовъ Новой Земли сообщаются интересныя свѣдѣнія въ Брошюре А. Шашкова „Островъ Новая Земля и Николаевскій скитъ на немъ“. Здѣсь говорится: „Новоземельскіе самоѣды живутъ исключительно одною охотою. Съ января мѣсяца они поднимаются со всѣмъ имуществомъ и отираются на юго-восточную сторону Новой Земли на охоту за оленями. Бѣдятъ они на собакахъ, запрягая ихъ въ сани отъ 8 до 10 штукъ. На санки укладываютъ все свое имущество и дѣтей, а сами идутъ пѣшикомъ. Останавливаются преимущественно въ мѣстахъ, удобныхъ для охоты. Остаившись, устраиваютъ чумы, разводятъ въ немъ костеръ и павѣшиваютъ на огонь котлы и чайники. Жизнь ихъ здѣсь принимаетъ обыкновенное теченіе: мужчины ходятъ на охоту, а женщины занимаются хозяйствомъ. Самоѣды охотятся на зайцевъ, тюленей, лысуновъ и изрѣдка моржей. Первый промыселъ на морскихъ звѣрей начинается у нихъ осенью, съ постѣднихъ чиселъ сентября и до замерзанія губъ зимою. Въ это время разѣзжаютъ они по губамъ въ своихъ маленькихъ

лодочкахъ и бываютъ изъ ружей показавшагося изъ воды звѣря. Когда бухты начинаютъ покрываться льдомъ, то они запрягаютъ своихъ собакъ въ парты, тутъ же кладутъ лодочку иѣдутъ къ морю на открытое мѣсто, гдѣ не намерзло еще льду и здѣсь стрѣляютъ изъ ружей звѣрей, перенесшия убитыхъ на лодочкахъ. Горные звѣри, на которыхъ охотятся самоѣды, это — бѣлые медвѣди, олени и песцы или полярныя лисицы. Осенью, съ появленіемъ льдовъ у береговъ Новой Земли, появляются на берегамъ и медвѣди. Они легко плаваютъ и отлично пыряютъ. Самоѣды стрѣляютъ ихъ на льду, когда они охотятся на звѣри или когда возвращаются съ охоты. Охота на оленей, есть самый главный промыселъ самоѣда. Ихъ оленей, и у самоѣда пять или шиць ни одѣжды. Песцовъ самоѣды или стрѣляютъ изъ ружей или ловятъ въ капканы. И на птицъ охотятся самоѣды. Гуси, лебеди, чайки, гагарки, гаги и чистики и яйца этихъ птицъ самоѣдами употребляются въ пищу. Самый удобный и благодарный итичій промыселъ у самоѣдовъ на гагарокъ. (Охотятся на нихъ

самоѣды такъ: когда гагарки усаживаются огромными стаями на горныхъ хребтахъ, самоѣды подходитъ къ нимъ и стрѣляютъ изъ ружей; большая часть гагарокъ со страху падаетъ внизъ, гдѣ самоѣды добиваются ихъ палками. Рыбнымъ промысломъ самоѣды почти вовсе не занимаются, ловятъ они лишь одного гольца въ началѣ весны и осенью на удочки и сѣтками, запирая послѣдними устья рѣки". (Стр. 8—10).

Приводимъ еще описание охоты на дикихъ оленей и песцовъ Новой Земли, сообщенное въ статьѣ Артамонова "Благатства Новой Земли" (Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1898 г. № 3, 4, 5, 30). "На ровномъ мѣстѣ существуетъ одинъ способъ для добычи оленя, это тищутися на брюхѣ и въ то только время, когда олень не обращаетъ своей головы въ ту сторону, гдѣ вы находитесь; подтянувшись на выстрѣль подъ оленей, случается убивать на одинъ зарядъ до трехъ штукъ. Въ горахъ охота за оленями представляетъ болѣе удобства и выгодиѣ: бывало пайдешь долину, окруженнюю горами со всѣхъ сторонъ, гдѣ всегда бываютъ зимою олени, и примешься съ товарищами стрѣлять: съ 3 хъ разъ непремѣнно уложишь на мѣстѣ 10—12 оленей, покуда остальные не успѣютъ уѣхжать. За оленями можно охотиться каждый день, исключая сильныхъ вьюгъ. Стада оленей доходятъ до 200 шт., а осенью (въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ), когда они сходятся на Гусиную землю, бываетъ ихъ по пѣсъ сколько тысячъ въ одномъ мѣстѣ. — Способъ ловли песца слѣдующій: притянувъ туши зайца, бѣлуги или нерпы на разстояніе не ближе $\frac{1}{2}$ версты отъ своего жилища, слѣдуетъ поставить два или три каникана вокругъ туши, закрыть ихъ легонько зимою снѣгомъ, а лѣтомъ пескомъ, и песецъ, придающѣ мясо, ногами понадаетъ въ каникань".

Констатируя застой въ колонизаціи Новой Земли за послѣдніе годы, нельзя не коснуться слабыхъ сторонъ постановки этого дѣла. Такъ въ отчетѣ*) по побѣзdkѣ на Новую Землю въ 1907 году Старшаго Чиповника особыхъ поручений при Архангельскомъ Губернаторѣ, между про-

чимъ, говорится**): "во избѣженіе всевозможныхъ недоразумѣй со стороны самоѣдовъ, съ будущаго года мною будутъ приниматься продукты промысловъ подъ росписку и сдаваться самоѣдамъ привозимые имъ товары также подъ росписку. Кромѣ этого мною заготовлены уже именные книжки на каждого промышленника, въ каковой книжкѣ на приходѣ будутъ записываться продукты промысловъ, сдаваемые промышленниками, а въ расходѣ товары, принятые ими отъ завѣдующаго; записанное какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ будетъ переведено на деньги. Такимъ образомъ, каждый промышленникъ будетъ знать состояніе своего личнаго счета. Для улучшенія быта самоѣдовъ и для развитія ихъ промысловъ, необходимо дѣлать ежегодныя 10% отчислѣнія изъ промысловъ для образованія капитала на развитіе колонизаціи на Новой Землѣ". Изъ приведенной выдержки становится очевиднымъ: 1) что за послѣдніе время завѣдующими колонизаціей принимались продукты промысловъ колонистовъ и сдавались привозимые имъ товары безъ документовъ, что свидѣтельствуетъ о недопустимой патріархальности въ постановкѣ хозяйственной части колонизаціи, и 2) что установленный Губернаторомъ княземъ Голицынымъ именная книжка колонистовъ и 10% вычетъ въ запасный колонизаціонный капиталъ за послѣдніе время были заброшены и даже забыты, такъ какъ иначе не было-бѣ падобности говорить въ отчетѣ о томъ, что имѣется въ практикѣ, введенной еще съ княземъ Голицынымъ.

Далѣе сопоставляя выручку колонистовъ промышленниковъ съ выручкою Новоземельскаго фельдшера за всѣ годы, по коимъ у насъ имѣются необходимыя свѣдѣнія, получается слѣдующее неравнѣніе:

Годы.	Выручено въ среднемъ одному колонистуъ промышленникомъ.		Выручено фельдшеромъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1899	251	78	212	4
1900	95	12	399	45
1901	181	8	211	90
1902	160	37	261	35
1903	148	27	469	—
1904	282	35	814	25

*) № 152 Архангельскія Губернскія Вѣдомости за 1907 г.
Ред.

**) Отчеты завѣдывающихъ колонизаціей Новой Земли до этого и послѣ этого времени не опубликованы.
Ред.

Можно бояться, что это неравновѣсие является результатомъ особой роли фельдшера, какъ завѣдывающаго хозяйственными складомъ колонистовъ.

Отдаленность Новой Земли, не позволяющая приблизить къ ней правительственный и общественный контроль, отъственность самого дѣла колонизации, заключаютъ необходимость особой предусмотрительности къ нежелательнымъ явлениямъ въ колонизации, тогда она принесетъ большии плоды, чѣмъ это имѣло мѣсто до сихъ порь.

Успѣхъ колонизаціи обуславливается также соотвѣтствующимъ закономъ, положеннымъ въ ся основаніе, и если этотъ законъ не достаточно обхватываетъ выяснившіяся условія колонизаціи и не гарантируетъ ея успѣха, то необходимы въ немъ измѣненія.

Приводимъ Высочайше утвержденное 19 июня 1881 года положеніе Комитета Министровъ по вопросу о колонизаціи острова „Новая Земля“.

1. Разрѣшить, въ видѣ опыта, желающимъ изъ русскихъ промышленниковъ селиться на Новой Землѣ, съ предоставлениемъ переселенцамъ слѣдующихъ на первое время льготъ:

а) каждый изъ такихъ переселенцевъ получаетъ изъ казны денежнѣе безвозвратное пособіе, въ размѣрѣ 350 руб. на каждое способное къ труду лицо мужскаго пола, хотя бы въ семействѣ бытъ и не одинъ мужчина. Впрочемъ пособіе это выдается въ томъ лишь случаѣ, когда желаніе поселиться на Новой Землѣ

будетъ заявлено, одновременно, не менѣе какъ тремя промышленниками.

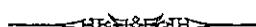
б) Каждое действительно поселившееся на Новой Землѣ лицо освобождается, впредь до особыхъ распоряженій, по во всякомъ случаѣ не менѣе какъ на 10 лѣтъ, отъ платежа всѣхъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, съ исключеніемъ изъ оклада по прежнему обществу.

в) Послѣ пятилѣтнаго пребыванія на Новой Землѣ переселенцамъ предоставляется, съ разрѣшеніемъ правительства, возвратиться въ прежнее общество, безъ согласія послѣдняго.

II. Впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, безвозвратныи пособія производить изъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на есды и пособія мурманскимъ колонистамъ. При истощеніи сего кредита, вопросъ объ увеличеніи онаго, по предварительномъ соглашеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, долженъ подлежать разрѣшенію въ установленномъ порядкѣ.

III. По истеченіи пяти лѣтъ со времени разрѣшенія заселенія Новой Земли на изложенныхъ основаніяхъ, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ болѣе подробныи правила о тѣхъ льготахъ, какія могли бы быть даны переселенцамъ на Новую Землю, выработать по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ примѣнительно къ Высочайше утвержденному 14 мая 1876 года положенію о льготахъ Мурманскимъ колонистамъ.

Н. Г.



Экскурсія въ Поной для ознакомленія съ осеннимъ ловомъ семги и для отысканія залежей мѣдной руды.

(Окончаніе *).

Когда я вернулся съ экскурсіи, въ селѣ уже замѣтно было большое оживленіе: все населеніе готовилось къ поѣздкамъ, всѣ были охвачены какимъ то предпраздничнымъ чувствомъ. Но прежде, чѣмъ

описать способъ лова поѣздами, я предпосылаю описание его Данилевскаго. Онъ пишетъ, что то, видимо, перепутывая и припутывая: со словъ промышленника на стр. 45 VI тома своего отчета по

* См. № 2 „И. А. О. И. Р. С.“.

Въ статьѣ „Экскурсія въ Поной“ во второмъ № „Извѣстій“ вѣроятно избѣглось опечатокъ. Тамъ пропущено слово на стр. 41 „не“ въ 11 стр. посль „ся“; на стр. 44 въ строкѣ 14 читай „воды“ вмѣсто „кои“; въ строкѣ 24 читай „сани“ вмѣ-

сто „сани“; въ строкѣ 39 читай „1855“ вмѣсто „1885“; на стр. 45 въ строкѣ 40 читай „семеніе“; въ строкѣ 41 читай „Chondrius“ вмѣсто „Chorodrius“; въ строкѣ 49 читай „трехиальныхъ“ вмѣсто „трехподиальныхъ“. *Ред.*

изслѣдованиемъ рыболовства: „Съ 29 августа съ раннаго утра всѣ лодки стоять у берега близъ крестовъ, которыми полна вся Архангельская губернія, означающими всѣ мѣста, замѣчательныя въ какомъ бы то ни было отношеніи. Тутъ же собирается и весь пародъ, молится и затѣмъ разомъ бросается въ лодки. Съ лодки каждый спѣшить забить въ выбранномъ имъ мѣстѣ по два, по три кола для означенія того, что береть его въ свое владѣніе. Послѣ добиваются уже большее число кольевъ, чтобы составить небольшой заколь и образовать такимъ образомъ заводъ, въ которой ставить гарвы и ловить ими уже каждый на себя всю осень... Противъ лова, въ заколахъ, у забора и на тояяхъ, нельзя ничего возразить, ибо всѣ они основаны на началѣ равномѣрнаго распределенія улова между всѣми членами общины“. Затѣмъ онъ добавляется на стр. 154: „Самый ловъ этотъ начинается не съ этого праздника, какъ сказано въ первомъ отчетѣ, а въ одно изъ первыхъ чиселъ сентября. Къ описанію его начала и производства я не имѣю теперь ничего прибавить. Хорошій уловъ продолжается не болѣе двухъ недѣлъ, самыи же лучшій бываетъ въ первый день; такъ какъ заборъ бываетъ большою частью готовъ уже къ Ильину дню, то вся семга, зашедшая въ теченіе полутора мѣсяца въ рѣку и не покинувшая въ тайники, толпится пониже забора, стараясь отыскать себѣ проходъ вверхъ и слѣдовательно почти вся попадаетъ въ поѣзды и въ гарвы въ первый день лова. Въ прочіе дни попадаютъ только или остатки ея, случайно ускользнувшая отъ поимки, или вновь зашедшая съ моря. Такимъ образомъ излавливается въ первый день отъ 500—700 пудовъ семги, во все же время, какъ рѣчного, такъ и морскаго лова не болѣе 3000 пудовъ“.

Описаніе это мало понятно: оно, повидимому, составлено со словъ человѣка, можетъ быть, тоже только знакомаго съ этимъ способомъ со словъ другихъ, привѣрить которыхъ, вѣроятно, нельзя было во время, повидимому, только мимолетнаго пребыванія членовъ экспедиціи въ Поной. Въ дѣйствительности, существуютъ для осенняго лова слѣдующія правила. До второго сентября ловить семгу въ самой рѣкѣ сѣтьми или гарвами никому не разрѣшается; ловъ гарвами, поставленными на кольяхъ поперекъ рѣки,

начинается съ мѣстности, расположенной внизъ по рѣкѣ въ разстояніи около версты отъ села, а ловъ сѣтьми, такъ называемыми поѣздами, производится въ двухъ глубокихъ ямахъ ниже и выше села. Въ 1½-верстномъ разстояніи отъ села вверхъ по рѣкѣ она запружена вилотную заборомъ, до котораго обыкновенно поднимаются поѣздующіе.

Подъ поѣздомъ подразумѣвается пропущенная между двумя лодками, спускающимися внизъ по теченію, сѣть, нижняя кромка которой притягивается ко дну гирями. Гарвами называются вертикально поставленныя въ русль рѣки, прикрепленныя съ обѣихъ сторонъ кольями ко дну, ставимыя сѣти съ ячейми соответствующей величины.

При ловѣ поѣздами запутывается идущая противъ теченія семга въ сѣть, которая немедленно затаскивается ловцемъ въ лодку, при ловѣ же гарвами семга застѣрѣваетъ ночью головою и жабрами въ ячеяхъ сѣтей и вытаскивается изъ нихъ утромъ при осмотрѣ гарвъ.

При ловѣ поѣздами участвуютъ 2 лодки и 4 человѣка, по 2 въ каждой лодкѣ, изъ которыхъ двое сидѣть на вѣслахъ, двое держать въ рукахъ, за обмотанную обыкновенно вокругъ указательнаго пальца бичевку, сѣть между лодками, спускающимися рядомъ по теченію отъ забора до села, если поѣзда идѣтъ въ верхней ямѣ или отъ села внизъ до конца нижней ямы. Затѣмъ стараются какъ можно быстрѣе, бросивъ поѣздъ въ одну изъ лодокъ, при помощи весель и шеста, которымъ ловецъ орудуетъ, стоя въ лодкѣ, подниматься вдоль лѣваго берега рѣки, гдѣ теченіе не столь быстрое, вновь до верхняго края ямы, чтобы вновь съ расставленной между лодками сѣтью спускаться внизъ. И это повторяется до тѣхъ поръ, пока усталость не принудить ловцовъ и весельцовъ вернуться домой. Поѣзловка производится съ 2 сентября, чередуя черезъ день выше и ниже села, до конца сентября, когда прекращается подъемъ семги въ рѣкѣ.

Какъ видно, между описаніемъ Даниловскаго и дѣйствительной процедурой осенняго лова гарвами и поѣздовкой довольно большая разница.

Когда я вернулся съ экскурсіей, замѣтилъ было, какъ я уже говорилъ выше, особенное оживленіе въ селѣ, населеніе котораго на время осенняго лова утран-

вается. Готовились къ поѣздовѣ самой важной, болѣе всего въ первые дни лову обѣщающей формѣ его. Обыватели Поноя обоего пола и временно проживавшіе здѣсь лопари Лумбовскаго, Каменскаго и Сосновскаго погостовъ, которые пользуются правомъ осенняго лова семги въ низовьяхъ Поноя, стали группироваться въ артели изъ 4 человѣкъ въ каждой, при чѣмъ участники каждой составлявшейся артели старались всякими обѣщаніями и всѣми силами заманить къ себѣ ловцовъ, извѣстныхъ своимъ искусствомъ, своей ловкостью, силой и знаниемъ мельчайшихъ подробностей рельефа дна въ имахъ.

Тутъ-пущены были въ ходъ всѣ средства соблазна: водка, женская ласка, женскія слезы и угрозы, обѣщаніе усиленнаго паля и т. п.

Къ 3—4-мъ часамъ полудни всѣ сдѣлки окончены и начинается приголь лодокъ къ правому берегу, гдѣ они по парно выравниваются длинной щеренгой кормою къ берегу, вѣтъ береговой полосы между устьями рѣчки, о которой я выше упомянулъ, и селомъ. При поѣздовѣ пользуются, какъ мнѣ кажется, почти исключительно легкой цоворотливой лопеской лодкой, шлюпкой другого типа я замѣтилъ только въ очень незначительномъ количествѣ. Такая лодка или карбасъ, какъ его называютъ по мѣстному, синть и сколочень, при помощи веревокъ или тонкихъ корней ели и деревянныхъ гвоздей, изъ шести досокъ: двухъ допыхъ и четырехъ боковыхъ, прикрепленныхъ къ „матицѣ“, т. е. килю со штевенами съ одной и къ 5-ю шпангаутами съ другой стороны.

Длиною карбаса обыкновенно 3, рѣдко 4 сажени и строятся они изъ хорошо просушившихъ лововыхъ кокорь и досокъ. Требуть и праять довольно короткими веслами, при чѣмъ уключины для нихъ установлены для весельщика около 4-го, считая съ кормы, для праящаго около первого шпангаута.

Около лодокъ толпилась ихъ весьма нестрага команда, среди которой большинство женщинъ, въ особенности лопарки, щеголяли въ праздничныхъ нарядахъ. Въ поѣздовѣ первыхъ двухъ дней участвуютъ поголовно всѣ жители Поноя и названныхъ выше погостовъ, способные и достаточно крѣпкіе, чтобы владѣть весломъ или удерживать въ рукахъ сѣть.

Около 6 часовъ вечера явился священникъ съ причетниками, сельскій учитель, учительница и сельскія власти. Всѣ сѣи попарно въ карбаса, которые по ланному сигналу сразу отчалили отъ берега, быстро при помоціи весель пересѣкли рѣку и затѣмъ вдоль лѣваго берега, при помоціи весель и шестовъ, поднялись вверхъ по течению почти до самого забора, откуда они попарно спустились, вынѣ описаннѣмъ способомъ, внизъ по рѣкѣ. Къ часамъ 10-ти послѣднія пары прекратили поѣздовку, давшую въ первый день (2 сентября) 250, во второй (4 сентября) 262 пуда припятой скунщиками чиненой осеніей семги, не считая большого количества одновременно выловленныхъ уже почерѣбвшихъ лоховъ, кумжей и мелкой семги (вѣсомъ менѣе 2-хъ ф.), идущихъ въ домашній обиходъ.

Одновременно съ началомъ поѣздовки начинается и постановка гарпъ въ рѣкѣ ниже села, при чѣмъ она почти совершенно запруживается надалекъ разстоянія. Оставленный по срединѣ узкій фарватеръ—извилистъ и ничемъ не обозначенъ, вслѣдствіе чего плаваніе по рѣкѣ, въ особенности почью, когда во время прылива верхушки кольевъ покрываются водою, становится весьма затруднительнымъ и опаснымъ, въ чѣмъ памъ пришлось убѣдиться по горькому опыту въ ночь панега выѣзда изъ Поноя.

Вся паловленная семга, вѣсомъ до 2 хъ ф., принимается скунщикомъ по установленнѣмъ, если не ошибаюсь, на торгахъ цѣнамъ, при мнѣ за пудъ по 13 р. за крупную, вѣсомъ болѣе 6 ф. и по 8 р.—за мелкую, вѣсомъ отъ 2 до 6 ф. Главная масса паловленной въ Поной семги принадлежитъ вообще къ особенности чиненой осеніей или т. п. зимней семги (Winterlachs или Wintersalat), входящей осеню въ рѣки, вѣроятно, для зимовки, мечтая часть къ весеніей и лѣтней семѣ, которая сильно обезѣнивается по мѣрѣ того, какъ въ ней созрываютъ продукты половыхъ органовъ.—Послѣ окончательнаго запруженія рѣки заборомъ къ концу юля, застрявшіе въ имахъ экземпляры лѣтней семги и тѣлки оказываются уже весьма малочѣнными: ихъ уже не покупаютъ, и они идуть исключительно въ пищу мѣстнымъ жителямъ.

Не затрагивая здѣсь общаго, еще не вполнѣ выясненнаго вопроса о причинахъ, побуждавшихъ семгу иходить столь

разновременно въ рѣки, какъ съ зачатками развитія продуктовъ половыхъ органовъ, такъ и безъ всякихъ признаковъ этого, и все же долженъ коснуться вопроса о состояніи половыхъ органовъ въ моментъ входа въ рѣку у Попойской семги, потому что въ этомъ вопросѣ приходится исправить довольно крупную ошибку Данилевскаго, вкравшуюся въ его отчетѣ по недоразумѣнію, вѣроятно, вслѣдствіе слишкомъ непродолжительного пребыванія его или членовъ его экспедиціи въ Попоѣ. Изъ его словъ вытекаетъ, что Попойская семга значительно отличается въ своихъ біологическихъ проявленіяхъ отъ Мурманской,—чего на дѣлѣ вовсе не замѣчается.

Данилевскій описываетъ разновозрастныя группы семги па стр. 30 Т VI „Отчета“ слѣдующими словами:

1) „Закройка“, которая начинаетъ ити въ рѣки вскорѣ послѣ вскрытия льда, т. е. въ концѣ мая и началѣ июня преимущественно икряная и икры у неї много, при томъ *крупной и близкой узисъ къ зрѣлости*. Семга эта бываетъ *средней величины* и именно въ среднихъ и мелкихъ рѣкахъ, каковы Варзуга, Умба, Выгъ и т. д. около 7 фунтовъ въ сомѣ; 2) межень или тиїда идетъ въ рѣки въ концѣ июня и въ юлѣ. Это преимущественно самцы *также съ близинами къ зрѣлости* моло-ками. Этотъ сортъ самый мелкій и кругомъ не превышаетъ 4 или 5 ф., такъ изъ 33 семогъ, пойманныхъ у забора въ деревнѣ Кузомени на рѣки Варзугѣ, пять рыбъ, па удачу взятыхъ, вѣсили вмѣстѣ 23 ф., самая большая изъ всѣхъ 33 имѣла одинъ аршинъ въ длину и вѣсила 8 ф. (какая эта типда?), въ это время больше не попадается; 3) осень или какъ ее называютъ въ Онегѣ „чистая“ семга, начинаетъ ити съ первыхъ чиселъ августа и продолжаетъ свой ходъ до появленія шуги вонедшная уже въ нихъ (рѣкахъ) останавливается. Между осенней семгой встрѣчается и икряная и молочная, но какъ икра, такъ и молока очень мало развиты, такъ что той же осенью она никакъ не можетъ выметать ихъ. Это самый крупный, жирный и во всѣхъ отпращеніяхъ лучшій сортъ семги“.

Совершенно непонятно откуда Данилевскій черпалъ эти свѣдѣнія.—Можетъ быть онъ вывелъ заключенія о размѣрахъ „закройки“, ловящейся по всѣмъ другимъ рѣкамъ, по уловамъ въ Варзугѣ, у бе-

реговъ которой, по видимому, прожила экспедиція довольно продолжительное время. Варзутинская „закройка“ конечно мельшихъ размѣровъ закройки другихъ крупныхъ рѣкъ, потому что Варзугинская раса вообще мельше ростомъ другихъ расъ, по почему она полагаетъ, что семга весною входитъ въ рѣки съ вполнѣ уже развитыми продуктами половыхъ органовъ, мѣръ совершение не понятно. Не могъ же она принимать икринки диаметромъ въ 2 мм. у закройки, лѣтней семги и типды за „крупную, близкую къ зрѣлости“ икру, потому уже, что она па стр. 32 VI тома „Отчета“ говорить о рыбахъ, ловимыхъ весною и съ мало еще развитой икрою, характеризуя ихъ слѣдующими словами:

„Осенніяя семга, подпившись въ рѣки, не успѣваетъ облошать въ томъ же году, а потому зимуетъ въ нихъ, проводитъ все лѣто и только на слѣдующую осень мечеть икру, что доказывается тѣмъ, что не только въ теченіе всей зимы попадаются въ рѣкахъ не облошавшіяся семги, но да же и въ тѣхъ рѣбахъ, кото-рия *ловятся весною*, икра далеко не зрѣла“.

Въ дѣйствительности Попойская семга ничемъ не отличается въ своихъ біологическихъ проявленіяхъ отъ Мурманской.

Подъемъ семги начинается, по словамъ Шмакова, почтеннаго священника Попойскаго прихода, владѣющаго церковными семужными тонями и занимающимся лично ловомъ семги во всякое время года лѣтъ двадцать въ Попоѣ, а раньше въ Варзугѣ, въ концѣ мая, около Феодосина дня. Къ этому времени появляется въ рѣкѣ крупная рыба, т. н. „закройка“, преимущественно женскаго пола, а въ концѣ июня, или въ началѣ юля являются косяки „межны“ (тиїда на Мурманѣ), т. е. самой мелкой семги, состоящей по преимуществу изъ самцевъ.

Какъ у лѣтней семги, такъ и у тиїды половые продукты находятся еще въ стадіи сравнительно малаго развитія.

За всѣ это время семга ловится исключительно неводами на тоняхъ по обѣимъ сторонамъ устьевъ и въ самыхъ устьяхъ Пеноя, и поэтому вся вошедшая въ рѣку семга можетъ свободно подниматься къ мѣстамъ своего переста, такъ какъ до конца юніи не существуетъ препятствія въ видѣ ставныхъ сѣтей или заборовъ. Къ постройкѣ забора приступаютъ, смотря по состоянію воды въ рѣкѣ, въ концѣ юніи или началѣ юля, но рѣдко удается окончить его и тѣмъ самымъ совершенно запрудить рѣку раньше конца юля, такъ что еще въ полѣ изряжному количеству лѣтней семги и тынѣй представляется возможность подниматься въ рѣкѣ на любое разстояніе отъ его устьевъ.

Въ августѣ и въ началѣ сентября попадаются подъемъ осенней семги, которая ловится у села въ теченіе августа исключительно въ заборѣ, причемъ, конечно, въ немъ ловится и опоздавшая часть лѣтней семги и тынѣй, почти исключительно мужскаго пола, въ концѣ августа съ сильно вздутыми, но еще не текущими молоками. Между ними весьма рѣдко попадаютъ въ тайникъ забора самка, случайно застрявшая вмѣстѣ съ лохами мужскаго пола въ мѣстностяхъ ниже забора. Эти какимъ то чудомъ избѣжавшія тайника забора, гарви и поездовъ самки принуждены переститься въ одноть изъ мелкихъ притоковъ рѣки ниже забора. Пробираясь 2го сентября по валунамъ, запрудившимъ какъ я уже выше замѣтилъ, почти вилотную руслу рѣчечки, въ долинѣ которой я экскурсировалъ, я снугнулся въ одной изъ оставшихся между валунами ямъ величиною въ нѣсколько квадратныхъ футовъ семгу довольно темной окраски, которая изъ подъ моихъ погъ высокимъ скачкомъ перепрыгнула черезъ довольно высокий камень въ другую, болѣе глубокую яму.

Въ теченіе моего 7 дневнаго пребыванія поималась въ заборѣ только одна самка—3-го сентября, икру которой мѣръ прислалъ отецъ Шмаковъ. Зернышки, диаметромъ отъ 5—6 мм., образовали плотный еще не разрыхлившийся яичникъ длиною 26 см. Икра еще не вполнѣ испрѣла. Составъ попадающейся въ заборѣ семги лучше всего характеризуется следующей табличкой съ указанными результатами лова за однѣ сутки. Въ видѣ примѣра я въ ней привожу разборъ ло-

ва, оказавшагося въ тайникѣ забора утромъ 4 сентября.

Всего поймано было 86 рыбъ, изъ нихъ оказались:

Длиною въ см.	Количествомъ			Примѣчанія.
	осен- ней семги	ло- ховъ. (**)	Кум- жей.	
82	1(**)	—	—	
80	1	—	—	(*) Неструшка, т. е. не блестящая
75	4	—	—	блѣдая, пятнистая,
72	—	1	—	похожая по окрас- кѣ на кумжу сем- ги.**) У крупныхъ
71	3	—	—	лоховъ сильно у- бога.
70	3	1	—	бѣлая, пятнистая,
69	1	1	—	похожая по окрас- кѣ на кумжу сем- ги.**) У крупныхъ
68	2	1	—	лоховъ сильно у- бога.
67	2	—	—	бѣлая, пятнистая,
66	2	—	—	мало развитый
65	5	1	—	крюкъ на нижней
64	1	—	—	челюсти.
63	1	—	—	(***) Осенняя сем- га, въсомъ въ чи- щеніемъ видѣ въ
62	5	—	—	среднемъ около
61	1	—	—	5 фунт. Самая
61	1	—	—	крупная $11 \frac{1}{2}$ ф.
59	1	—	—	
56	3	—	—	
55	2	1	—	
53	1	—	—	
52	2	1	—	
51	1	—	—	
50	1	1	—	
39	1	—	—	
30—50	—	—	33	
	(***)			

Всего 45 8 33

Изъ 45 экземпляровъ осенней семги оказались 21 женскаго, 24 мужскаго пола, половые продукты оказались совсѣмъ развитыми. Млочки самцовъ имѣли видъ красной ленточки, а яичники желтоватыхъ мѣшечковъ длиною-толщиной меньше пальца. Измѣренная попавшийся въ почь на 3 въ число въ гарви моей хозяйствки рыбы оказалась длиною:

Осенняя семга 60, 60, 80 см.
Кумжа 48 см.

Привезенная моей хозяйствкой вечеромъ 1 сентября съ топей семга оказалась длиною: 75, 70, 60, 50 см., кумжа—36 см. у самки, дл. 70 см. Ичникъ показался миѣ нѣсколько крупнѣе, нежели у другихъ экземпляровъ.

Семга ловится въ Пеноѣ до конца сентября: ходъ рыбы и ловъ прекращается, (?) какъ миѣ передали, съ появлениемъ

шуги (ледяная каша), вслѣдь за которыми убираются заборъ и тарвы. Въ Варзугѣ же наблюдалось, по словамъ отца Шмакова, лучший ходъ семги въ рѣку въ концѣ сентября, началѣ октября; ловъ прекращается только въ половинѣ ноября уже подъ льдомъ, а гарвами ловятъ семгу у морского берега и зимою. Осенняя семга зимуетъ, по всѣмъ признакамъ, въ Поповѣ, во льду которой (она промерзаетъ обыкновенно до грунта) выѣдаются капалы, въ которыхъ струится вода. Были случаи поимки семги зимою вблизи села.

Главная масса ловимой въ Поповѣ семги въсомъ не болѣе 8—10 ф., 15 фунтовая семга составляетъ большую рѣдкость, а въ 1904 г. однажды ловцы были поражены поимкой семги, въсомъ въ 38 ф.

Сравнивая добытая за короткій срокъ моего пребыванія въ Поповѣ свѣдѣнія о семгѣ съ дашными, собранными мною о семгѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ на Мурманѣ и съ таблицами Солдатова (отчетъ Мурманской экспедиціи за 1902 и 1904 г.г.), мы должны прийти къ заключенію, что никакой въ сущности разница въ жизненныхъ проявленіяхъ попойской и мурманской семги нѣтъ, за исключеніемъ развѣ болѣе раннаго привала рыбъ къ устьямъ мурманскихъ рѣкъ, вполнѣ понятнаго въ виду разницы между климатическими и гидрологическими условіями Мурмана и горла Бѣлаго моря.

Въ Кольскомъ заливѣ семга появляется въ первыхъ числахъ мая; единичные же экземпляры ловятся иногда и въ концѣ апрѣля. Къ концу первой недѣли мая начинается подходъ уже болѣе значительной массы этой крупной (въсомъ въ среднемъ 16 ф.), т. п. "весеней" семги (Богомоловской и Никольской). Въ косякахъ этой семги встрѣчается линь весьма мало самцевъ. По таблицамъ Солдатова, эта семга длиною отъ 80 до 127 см. при вѣсѣ отъ 12 до 50 ф. Начало подхода т. н. лѣтней семги наступаетъ на первую половину июня. Среди ей встрѣчается не много больше самцевъ и въ общемъ она, въ среднемъ, не много меньше весенней. Икринки въ яичникахъ обоихъ отрядовъ еще мелки, диаметромъ около 2 мм. Съ конца июня начинается подходъ къ берегамъ "тынды", т. е. мелкой семги, дл. 45—55 см. и въсомъ рѣдко больше 2 до 5 ф. Среди тынды встрѣчается весьма мало самокъ, главный же контингентъ составляютъ самцы. Ходъ осенней, осо-

бенно жирной рыбы, крупной и бѣлой, съ совсѣмъ не развитыми половыми органами, начинается въ августѣ. Оно продолжается не только до замерзанія рѣкъ, но по иѣкоторымъ признакамъ и послѣ ихъ замерзанія.

По приплывѣ этой семги къ Мурманскому берегу, повидимому, далеко неизвѣстнѣе приплывающей къ Попову. Не имѣя подъ руками точныхъ цифръ для цѣлаго ряда лѣтъ, я все же могу съ увѣренностью утверждать, что вдоль Мурмана ловится за весь осенний сезонъ семги меньше, нежели въ однѣ только первый или второй день поѣздовки въ Поповѣ.

Передъ входомъ въ рѣки семга держится иѣкоторое время въ полупрѣсной водѣ: въ изгибахъ берега близъ устья рѣкъ. Здѣсь она "отстаивается", какъ говорятъ коляне, т. е. приспособливается къ входу въ рѣку.

Перестъ начинается въ срединѣ сентября и продолжается до средины октября, по встрѣчаются экземпляры съ текущими уже молоками и икрою въ началѣ октября. Послѣ переста темные "валчаки", т. е. отперестившаяся рыба, скатываются внизъ по течению, большей частью въ осеню, обратно въ море; попадающіеся весною во время ледохода т. п. "бѣлые" валчаки успѣли уже посвѣтлѣть въ рѣкѣ во время пути съ удаленныхъ отъ моря мѣстъ. Легко усмотрѣть изъ этихъ данныхъ, что никакой, въ сущности, разница между биологическими проявленіями въ жизни Поповской и Мурманской семоги, за исключеніемъ развѣ того, что косяки подходятъ весною раньше къ всегда свободному отъ льдовъ Мурману, нежели къ Терскому берегу близъ Попова, обыкновенно въ маѣ мѣсяцѣ еще затертому льдами, у котораго вся семга, какъ и на Мурманѣ, передъ входомъ въ рѣки "отстаивается". Время входа лѣтней семги, тынды и осенней семги совпадаютъ и вся семга за исключеніемъ осенней, у которой въ обѣихъ мѣстностяхъ половыя продукты вовсе не развиты, входять съ одинаково еще малоразвитыми продуктами въ рѣки Мурмана, какъ и въ Поповѣ. Здѣсь какъ и тамъ она приступаетъ къ пересту, судя по степени развитія икры и молокъ у самки и у самцевъ, наложенныхъ въ началѣ сентября въ Поповѣ, въ срединѣ сентября, т. е. въ одинаковое время. Валчаки скатываются павѣрио и

въ Поной тогтчъ послѣ окончанія пропцесса нерѣста обратно въ морѣ, но до-стигаютъ его въ ту же осень, вѣроятно рѣже, нежели на Мурманѣ, вслѣдствіе болѣе раннаго и глубокаго замѣрзанія рѣки.

Изъ выше изложеннаго ясно, что даже въ томъ случаѣ, если въ бытность экспедиціи Данилевскаго въ Поной самки съ почти созрѣвшей икрою были выловлены, можетъ быть случайно въ болѣе значи-тельномъ количествѣ, нежели при мѣсяцѣ въ первыхъ числахъ сентября, то все же такая поимка никакъ не могла дать повода къ предположенію о входѣ весенней и лѣт-ней семогъ и тылды въ Поной для нерѣста съ почти зрѣлыми уже потовыми про-дуктами.

Въ ночь на пятое число памъ приши-лось вѣхѣхать на почтовомъ карбасѣ изъ Поноя при полной водѣ. Пропуская поч-ную воду мы рисковали опоздать къ при-ходу на рейдъ парохода, который можно было ожидать уже съ полудня пятаго числа. Поэтому мы тронулись съ коман-дой изъ четырехъ женщинъ и кормилицы, усталой и сонной послѣ поѣздовки отъ 4-го числа, въ темнотѣ въ путь. Радуясь до вольно рѣзкому попутному вѣтру и от-чаливъ отъ берега, бабы немедленно под-шли нааруса, которые быстро ногами лодку впередъ. Мои спутники заѣздили съ своимъ багажемъ и съ инструментами подъ павѣсъ карбаса, я же предпочелъ помѣститься на скамеечкѣ у входа подъ павѣсъ и взять на всякий случай шкотъ отъ гафельнаго нааруса изъ рукъ дремав-шей женщины.

Когда мы отѣхали не болѣе 3-хъ вер. отъ села, наша лодка вдругъ дрогнула отъ сильнаго толчка, и двинулась за-тѣмъ сильно замедленіемъ ходомъ даль-ше. Въ слѣдующій моментъ я услышалъ зловѣщее бурление хлынувшей сквозь дно въ лодку воды. Я крикнулъ корми-цку немедленно править карбасъ прямо на берегъ. Онь сразу же попыль меня, но затѣмъ уже быстро стала класть руль на правый бортъ, когда мои спутники выскочили изъ подъ павѣса съ крикомъ „топемъ“. Благодаря сильному вѣтру, мы, съ тѣжеломъ погруженной лодкой, тянувшій за собою цѣлый рядъ гарвъ съ выр-ванными кольями, благополучно добрались до берега, вблизи которого сѣли на мель. Забравъ съ собою кое-какую про-вѣзжую и попеволѣ оставивъ большую

часть въ наполненной водою каюткѣ, мы пѣнкомъ направились обратно въ село, съ трудомъ пробираясь въ темнотѣ меж-ду крупными валунами, окаймляющими широкой полосою весь берегъ.

Во время отлива кое-какъ исправили лодку, дно которой пробито было коломъ отъ гарвъ, торчавшемъ съ остатками прорванной сѣти въ широкомъ локѣ, и тронулись около 3 часовъ вновь въ путь, страшно боясь опоздать къ приходу парохода. Благополучно минулъ теперь при дневномъ свѣтѣ ряды гарвъ, мы добрались до устьевъ рѣки и направили лодку къ „Лудкамъ“, грунѣ маленькихъ рифовъ въ губѣ, где построена лачуга, въ которой приходится дожидаться па-рохода иногда въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ.

Въ сколоченій изъ бревенъ, обставлой-ной однимъ только столомъ и нѣсколь-кими скамейками, изѣрѣ среди угла отъ дымящаго очага, старой камбюзи отъ по-гibшаго судна, мы встрѣтили много публики во всѣхъ стадіяхъ опытнагія. Прозябшимъ моимъ спутникамъ, въ легкой лѣтней еще одеждѣ, пришлое помѣстить-ся попеволѣ на полу, среди этой мало привлекательной обстановки, я же пред-почелъ, надѣвъ теплый полуницубокъ, со-бѣ устроить бивуакъ на свободномъ воз-духѣ, сдѣлавъ себѣ изъ старого нааруса, найденнаго на рифѣ, при помощи моей горицкой валики и остатка отъ сломаннаго весла, ширму для защиты отъ сильнаго вѣтра; подъ неей я легъ, когда стало том-нѣть, на подушкѣ, въ ожиданіи па-рохода.—У направлениіи къ морю стѣны избы были покрышены фонарь съ заж-женной въ немъ свѣчкою, за неимѣніемъ сигнальнаго фонаря, забытаго сельскимъ писаремъ, и. д. почтальона, въ селѣ. То засыпая, то бодрствуя, я, замѣтивъ подъ утро огинь медленно приближавшаго па-рохода, разбудилъ публику изѣрѣ, ко-торая законопинилась, и спустя нѣсколько минутъ мы все уже сидѣли въ лодкахъ, а вскорѣ очутились на излѣбѣ парохода, который чуть-чуть не прошелъ мимо, не замѣтивъ яркаго блеска фонаря, который долженъ быть служить сигналомъ для парохода о присутствіи на лудѣ пассе-жировъ. Только благодаря замѣтчиной при слабомъ свѣтѣ наступающей зари флотиліи лодокъ, вышедшей изъ-за Лудокъ, пароходъ приблизился къ берегу и сталь на якорь.

Въ удобныхъ каютахъ „Ломоносова“ мы имѣли бы полную возможность позабыть приключенія послѣднихъ 24 часовъ, если бы не пришлось жалѣть о порчу прекраснаго фотографическаго аппарата, промоченнаго и поломаннаго во время катастрофы прошлой ночи и о потерѣ многочисленныхъ, довольно интересныхъ снимковъ, сдѣланныхъ во время экскурсіи къ шахмамъ, къ Маяку и въ началѣ поѣздовки, когда дневной свѣтъ еще позволялъ дѣлать снимки. Въ выигрыши остался только одинъ я, такъ какъ имѣлъ возможность обогатить свои познанія о характерѣ лова и биологическихъ проявленіяхъ въ жизни Понойской семги.

Въ общемъ отрадна сумма впечатлѣній, вынесенныхыхъ о рыболовствѣ въ Поной. Такъ, во-первыхъ, я могъ убѣдиться въ томъ, что тамъ существуютъ уже и некоторые зачатки строгаго порядка, соблюденіе котораго столь важно для веденія рациональнаго рыбнаго хозяйства, въ видѣ иѣкоторыхъ разумныхъ правилъ, регулирующихъ уже теперь осеній ловъ семги; во-вторыхъ, что, благодаря физической невозможности покончить съ поставкой забора раньше, чѣмъ во второй половинѣ юла, дается полная возможность почти всѣмъ самкамъ и большому количеству самцевъ, милювавшихъ неводы не только въ устьяхъ, но и по обѣимъ сторонамъ устьевъ рѣки, безпрепятственно подниматься къ мѣстамъ переста,

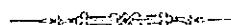
чѣмъ, конечно, обезпечивается виолѣтъ существованіе попойской семги, несмотря на безощадный способъ осенія лова; въ-третьихъ, дается полная возможность отперестившимъ лохамъ, вслѣдствіи ранней уборки забора и гарвъ, скатиться безпрепятственно обратно въ море вслѣдъ за окончаніемъ переста.

Подъ этими условіями и не мудрено, что ловъ семги въ Поной, судя по иѣкоторымъ даннымъ, не уменьшился, какъ вездѣ въ Лапландскихъ рѣкахъ, а скорѣе увеличился.

Въ 1861 году было наловлено, по даннымъ Данилевскаго, всего только 3000 пудовъ, а нынѣ ловится, по даннымъ статистическимъ, около 5000 пудовъ.

И здѣсь вѣроятно окажется, конечно, необходимымъ, послѣ болѣе близкаго ознакомленія съ природой Понойскаго лова, принять иѣкоторыя мѣры для облагороженія лова семги, безотлагательныи же въ данное время является принятие только строгихъ мѣръ противъ безобразнаго беспорядка, въ которомъ ставятся гарвы въ русль рѣки, съ оставленіемъ не только чрезмѣрно узкаго, по при томъ и извилистаго, никакими явными знаками не обставленнаго фарватера на рѣкѣ.—Такой беспорядокъ не терпимъ потому, что онъ грозитъ весьма серьезной опасностью для имущества и жизни людей, принужденныхъ плавать въ почное время по рѣкѣ ниже села Поноя.

Г. Гѣбель.



Сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи въ связи съ колонизаціей края.

(Продолженіе).

Спросъ на рабочія руки въ Архангельской губерніи всегда великъ. Съ каждымъ годомъ развивающаяся лѣсная промышленность, привлекая массу рабочихъ силъ, вербуетъ ихъ почти исключительно изъ мѣстнаго населенія. Принлаго элемента изъ другихъ губерній немногого. Только небольшая часть рабочаго люда падаетъ на Вологодскую и Олонецкую губерніи. Повышенный спросъ на рабочія руки, конечно, отражается значительно и на заработной платѣ. Заработная плата въ Архангельской губерніи поднята очень

высоко въ сравненіи съ другими мѣстами Европейской Россіи. Увлекаясь заработной платой, мѣстное населеніе не отдаетъ землѣ въ должностной мѣрѣ ни вниманія, ни заботы, ни труда. Земля обрабатывается неистойчиво и самимъ примитивнымъ способомъ.

Неудивительно, что въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи урожай 1907 года не превышилъ самъ $2-2\frac{1}{2}$. Таковы Медвѣдовская, Петровская, Селенская—Церковническая, Емсская и Яковлевская—волости Куломогорскъ-

уѣзда; Труфапогорская, Михайловская, Сурско-Сергіевская, Юрольская и Тимошіпская волости—*Пинежскаго уѣзда*; Койнасская, Вожгорская и Пысская—*Мезенскаго уѣзда*; Ворзогорская, Калгачинская, Шурнѣмская и Золотицкая волости—*Онежскаго уѣзда* Кестенгская и Олангская волости—*Кемскаго уѣзда*. (Отчетъ по продовольственной компании 1907—1908). Полевое хозяйство въ Архангельской губерніи,—по свидѣтельству правительства агронома Архангельской губерніи*) въ большинствѣ случаевъ ведется безсистемно. Одинъ и тотъ же хлѣбъ сбѣтается подъ рядъ нескольки лѣтъ на одномъ и томъ же полѣ, пока оно не перестаетъ его розить. „Площадь, занятая озимыми хлѣбами—говорить правительственный агрономъ, относится къ яровымъ какъ 15 къ 85“.

Такой способъ веденія хозяйства самъ, конечно, пораціональный. Правительственный агрономъ оправдываетъ этотъ способъ „желаніемъ крестьянъ использовать возможно большую площадь, пригодную для посѣва, такъ какъ расширение этихъ площадей за счетъ новыхъ земель сопряжено съ большими трудностями и затратами, а веденіе многоногаго хозяйства требуетъ специальныхъ знаній, которыхъ у населенія нѣтъ“.

Безспорно, у населенія нѣтъ специальныхъ знаній по сельскому хозяйству, но необходимо прибавить и то, что населеніе имѣетъ мало условій или желаній къ приобрѣтенію такихъ знаній, какъ мало у него ихъ и къ расширению своей земельной площади пригодной для посѣва. Въ докладѣ правительственнаго агронома приведены данныя, подтверждающія нашу мысль. Здѣсь у него имѣется такая таблица:

Урожай самъ:
1895 г. 1906 г.

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Рожь.	Овесъ.	Картофель.
Уѣщанъ.	7	4	6	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂
У крестьянъ.	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2	5 ¹ / ₂

Изъ таблицы видно, что у крестьянъ земледѣліе даетъ результаты менѣе удовлетворительные, чѣмъ у мѣщанъ. Очевидно, у посѣдничьихъ хлѣбопашество поставлено лучше, чѣмъ у крестьянъ: ему отдается и больше вниманія и больше труда. Тоже подтверждаютъ данныя объ

*) Докладъ отъ 20 января 1909 г., представлена въ департаментъ Земледѣлія.

урожайности 1908 года. У мѣщанъ—рожь самъ 6¹/₂; ячмень—4³/₄, овесъ—5¹/₂, картофель—4³/₄; у крестьянъ—рожь самъ 3³/₄, ячмень—3³/₄; овесъ—2³/₄; картофель—5¹/₂**). Нельзя не отмѣтить, что въ 1906 году урожайность у крестьянъ, какъ и въ 1908 году, понизилась по сравненію съ 1895 г. Въ этомъ можно видѣть вліяніе роста лѣсной промышленности, которая такъ широко и неудержимо отвлекаетъ населеніе отъ сельскаго хозяйства. Населеніе стало менѣе заниматься хлѣбопашествомъ,—менѣе влагать въ это дѣло труда и энергіи,—менѣе стало и получать отъ него. Этотъ выводъ утверждаетъ мысль, что Архангельская губернія далеко не безилодная пустыня. Земля Архангельской губерніи, какъ и всякая земля, требуетъ для своего плодородія труда и энергіи, требуетъ культурной обработки, но въ большей степени, чѣмъ, можетъ быть, въ другихъ губерніяхъ Россіи.

Общее количество пахотной земли въ губерніи у населенія, платящаго продовольственный сборъ,—по даннымъ продовольственнаго отчета 1907—1908 года—равняется 78,460 десят.; у прочихъ владельцевъ—5021 десят.; всего 83,481 дес. Количество земли подъ озимымъ посѣвомъ равнялось 18,271 десят.; подъ яровымъ—40,277 десят., подъ вспомогательными культурами—2501 десят., подъ огородами—1460 десят., подъ паромъ 20,972.

Если возможенъ урожай ржи у мѣщанъ самъ 7 и самъ 6¹/₂, то, конечно, такой урожай возможенъ и у крестьянъ. Крестьянами высѣяно ржи въ 1908 г. 143,639 пуд. При урожаѣ въ самъ 7, крестьяне могли бы получить съ своихъ полей ржи 1,005,473 пуд. (143,639×7) съ 17,150 десятинъ, бывшихъ у нихъ подъ посѣвомъ ржи въ 1908 году, по даннымъ „продовольственнаго отчета“. Десятина дала бы, такимъ образомъ, почти 60 пуд. зерна. Мѣстный комитетъ по „продовольствію“ покупалъ рожь зерномъ по 1 р. 40 к. за пудъ; съ доставкой пудъ ся обходился въ 1 р. 50 к. Примѣняя эту цену къ мѣстному хлѣбу, получимъ, что десятина можетъ дать крестьянину валового дохода около 80 руб., если бы онъ въ все вложилъ столько труда и вниманія, сколько ого соѣдь по землепользованію,

**) Отчетъ по продовольственной компании за 1907—1908 г.

мѣщанинъ, посадскій житель, предпочитающій работу на своеемъ земельномъ участкѣ постороннимъ заработкаѣ на отхожихъ промыслахъ. При иныхъ условіяхъ, можетъ быть, не только не было бы нужды населенію Архангельской губерніи питаться привознымъ хлѣбомъ, но и явилась бы возможность поставлять свой хлѣбъ на виѣшній рынокъ, и даже экспортirовать за границу. Во всякомъ случаѣ иѣтъ никакихъ основаній утверждать, что нельзя повысить урожайность земли Архангельской губерніи и довести ее до указаныхъ размѣровъ.

„Обезнеченіе рабочими силами, рабочими людьми и рабочимъ скотомъ,—говоритъ агрономъ А. П. Чернаго,—является однимъ изъ главныхъ факторовъ, отъ которого зависитъ та или другая организація сельского хозяйства вообще и вѣщъ, вообще, его отраслей, въ томъ числѣ и полеводства—въ частности¹). Можемо ли сказать, что наша Архангельская губернія въ смыслѣ сельско-хозяйственномъ обезнечена рабочими силами, рабочими людьми и рабочимъ скотомъ? Отъ вѣтъ можетъ быть только отрицательный.

„При среднемъ урожаѣ для уборки серпомъ (сюда включается время и для возки, сноповъ и для постановки ихъ въ конны) на одну десятипу ржи нужно 9 рабочихъ жнецовъ, а для одной десятины яровыхъ (ячменя, овса) меныше: около 8 рабочихъ²). Это—норма рабочихъ силь для уборки одной десятины озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Посмотримъ, какіе результаты дасть примѣненіе указанной нормы рабочихъ силь въ пашней Архангельской губерніи.

Въ докладѣ правительственноаго агронома приведена таблица, показывающая, какое количество всей пашней земли приходится на одинъ дворъ.

Уѣзды.	Число дворовъ.	Колич. десятины.	На одинъ дворъ приходится десятины.
Архангельскій . .	7151	40078	5,60
Александровскій .	1848	1746	0,91
Кемскій	5982	38052	6,36
Мезенскій	3806	17598	4,62
Печорскій	3894	38211	9,81
Онежскій	7387	40564	5,47
Пинежскій	5202	20759	8,99

¹⁾ Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, стр. 58.

²⁾ Ibid. цитот. Справочная книга русск. сельск. хозяйст.

Холмогорскій . .	6714	30300	4,51
Шенкурскій . .	18195	107590	8,15
По губерніи . .	55149	334848	6,07

Если предположимъ, что каждый дворъ можетъ поставить вообще по два взрослыхъ рабочихъ изъ своей семьи, то всѣхъ рабочихъ силь въ Архангельской губерніи будетъ 110,298. Всей пахотной земли, какъ говорилось выше, 83481; за исключеніемъ 20972 десят., находящихся подъ паромъ, остается къ уборкѣ 62509 десятины. Ихъ должны обработать и убрать 110,298 рабочиковъ. На десятину, слѣдовательно, не придется и двухъ человѣкъ. При двухъ рабочихъ силахъ десятины, по указанной нормѣ уборки, потребуютъ отъ 4½ до 5 рабочихъ дней, что, по мнѣнію агронома А. П. Чернаго, нужно признать достаточнымъ для обеспеченія полеводства рабочими силами. *) Архангельская губернія этому требованію не удовлетворяетъ даже по одному простому арифметическому вычислению. Но мы взяли предположеніе о рабочихъ силахъ такое, какого въ дѣйствительности не можетъ быть: Архангельская губернія не можетъ поставить съ каждого двора двухъ взрослыхъ рабочихъ на десятину земли. Два взрослыхъ человѣка, по вычислению г. Чернаго, можетъ поставить на десятину Шенкурскій уѣздъ; по этой уѣзду самый населенный во всей губерніи, и какъ мы говорили, предпочтительно предъ другими уѣздами занимается земледѣліемъ. При этомъ, вычислія г-на Чернаго относятся къ 1904 году и теперь не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. По таблицѣ, приведенной правительственною агрономомъ всѣхъ дворовъ въ Шенкурскомъ уѣзѣ, 13195. Рабочихъ силь, считая по два со двора, 26,380 человѣкъ. Пахотной земли, т. е. вполнѣ пригодной къ посѣву, по даннымъ „продовольственнаго отчета“, — 346,17 десятины (у правительственноаго агронома земли значится 107,530 десятины, сюда включены земли неудобные, которыхъ вошло въ общій падѣль Шенкурск. уѣзда значительное количество); за исключеніемъ 8,724 десят., находящихся подъ паромъ, остается къ уборкѣ 25,923 десятины. Какъ видно, на десятину при-

^{*)} Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, стр. 62.

ходится только по одному человѣку. Это съ одной стороны.

Съ другой—надо всегда помнить, что далеко не весь 110,298 рабочихъ станутъ на полевыя работы: добрая половина изъ нихъ, если не три четверти, уйдуть на заработки въ отхожіе промыслы.

Итакъ цифры неопровержимо говорятъ, что сельское хозяйство въ Архангельской губерніи необезпечено въ надлежащей мѣрѣ рабочими людьми, т. е. оно необезпечено тѣмъ, отъ чего зависитъ его ростъ и развитіе.

Правительственный агрономъ въ своемъ докладѣ говоритъ: „съ одной стороны приливъ рабочихъ рукъ извѣй¹,” а съ другой—поднятіе рентабельности земледѣлія уменьшаетъ меліорациіи почвъ, должны быть поставлены въ основу работы, на правленныхъ къ поднятію и расширению сел.-хоз. промысла въ губерніи“. Мысль совершиенно правильная. Только бы съдовало выразить ее ярче и опредѣлѣнѣе.

Нужно „прилить рабочихъ руку извѣй“, чтобы поднять и расширить сельско-хозяйственное дѣло въ Архангельской губерніи. Правительственный агрономъ на пространствѣ своего довольно большого, весьма толково и обстоятельно составленного доклада не говоритъ опредѣленно, что оно разумѣеть подъ „приливомъ рабочихъ рукъ извѣй“ и по остававливается на раскрытии этого, но наименѣе мыслью, кореннаго, основнаго вопроса, съ которымъ связана вся сельско-хозяйственная жизнь губерніи.

„Прилить рабочихъ руку“ въ Архангельской губерніи можетъ получиться только тогда, когда населеніе ся увеличится, становясь болѣе плотнымъ, чѣмъ оно есть теперь. Нужно увеличить населеніе Архангельской губерніи, чтобы поднять здѣсь сельско-хозяйственное дѣло. Увеличить же населеніе возможно только путемъ заселенія принципиальнымъ элементомъ изъ другихъ губерній, гдѣ слишкомъ „тѣсно“ живется.

Такъ сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи естественно выдвигаетъ другой вопросъ—вопросъ о колонизаціи нашего края путемъ переселенія сюда изъ внутреннихъ губерній, гдѣ неизбытокъ населенія. Это вопросъ государственной важности. На него должно быть обращено вниманіе правительства и всего русскаго общества. Архангельская губернія слишкомъ велика и богата, что-

бы не считать ее пригодной для колонизаціи. „Пространство ея болѣе всякаго европейскаго государства. На этомъ пространствѣ разбросана только $\frac{1}{400}$ часть населенія всей Россіи¹). Относительная плотность населенія выясняется изъ слѣдующаго сопоставленія. „Несмотря на извѣстную пустынность Сибири, Томская губернія (753, 647 кв. в. и 1.917.527 ч.) населена въ 4 раза плотнѣе; Вологодская (353,882 кв. в. и 1.365,313 ч.) въ разъ 8 разъ; Финляндія (328,293 квадр. в. и 2.527.801 чл.) въ 15 разъ; Новгородская (107,499 кв. в. и 1.365,000 чл.) въ 24 раза и, наконецъ, одна изъ срединныхъ губерній, Тамбовская (58,511 кв. в. и 2,715,265 челов.) въ 102 раза. Если бы въ Архангельской губерніи было такое же по плотности населенію, какъ въ Тамбовской, то она имѣла бы до 35 миллионовъ населенія и, несмотря на это, въ ней все еще были бы обширныя пустыни²). Нельзя не обратить вниманія на то, что Вологодская губернія населена въ 8 разъ плотнѣе нашей Архангельской, хотя она тоже сѣверная губернія и не отличается особеніемъ благопріятными климатическими условіями. Главнѣйшими причинами ея заселенія, по мнѣнію знатока Сѣвера г-на Нормана, было частное землевладѣніе, допускавшее никогда попутительное поселеніе народа, а также земочное право (существовавшее до сихъ поръ въ Сибири), допустившее расширение культурныхъ земель³). Въ Архангельской губерніи этого не было.

Псканіе свободныхъ земель, исторически присуще русскому народу; оно ищетъ этихъ земель до исѣтѣнаго времени. Когда густо заселился почти въ одно столѣтіе бѣзъ особаго правительственнаго воздѣлыванія. Въ 80-хъ годахъ переселенческая волна хлынула на свободныя земли Уфимской и Оренбургской губерній. Теперь эта волна направлена въ Сибирь.

Въ Архангельской губерніи всякий пріинецъ найдетъ примѣненіе своимъ силамъ и способностямъ: здѣсь широкое поле для всякаго труда. Но въ одну изъ главныхъ основъ колонизаціи Архангельской губерніи должно быть положено сельско-хозяйство, такъ какъ оно одно только прикрѣпляется къ землѣ, создаетъ

¹) А. С. Норманъ. „Почему необходимо заселеніе Архангельской губерніи“ 1909 г. стр. 18.

²) Ibid. 18 стр.

³) Ibid. 19 стр.

осѣдлость, являясь естественной стихіей жизни русского крестьянина. Надо помнить, что русский крестьянин тяготѣетъ къ "землѣ" съ ея сельско-хозяйственнымъ трудомъ. Промышленность фабричная, заводская не такъ близка его душѣ, и онъ берется за нее въ надеждѣ нажить, скопотить копейку па черный день. Вотъ почему, открывая двери Архангельской губерніи для переселенчества, необходимо прежде всего поставить здѣсь на надлежащую высоту сельско-хозяйственное дѣло.

Мы не хотимъ сказать, что колонизация Сѣвера должна быть предпринята только для земледѣльческаго хозяйства. Мы только утверждаемъ, что оно должно лежать въ основѣ колонизаціоннаго дѣла. Укрѣпленіе и развитіе сельского хозяйства не только не поизнѣтъ другіе промыслы губерніи, а паоборотъ создастъ наиболѣе благопріятныя условія для ихъ роста и развитія.

Нельзя не отмѣтить, что за послѣднее время правительствомъ въ лицѣ мѣстныхъ учрежденій Распорядительного Комитета и Управлія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ предприняты цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію сельского хозяйства въ губерніи. Распорядительныи Комитетомъ въ составѣ особой комиссіи съ начальникомъ Управлія Земледѣлія, при дѣятельномъ участіи правительственноаго агронома, разработанъ цѣлый планъ агрономической организаціи въ Архангельской губерніи.

А) Призвано необходимымъ учредить въ Архангельской губерніи пять должностей районныхъ агрономовъ и одного губернскаго.

Обязанности районныхъ агрономовъ должны заключаться:

1) Въ собираціи матеріаловъ къ изученію естественныхъ условій, техники и экономіи мѣстнаго хозяйства.

2) Въ содѣйствіи существующимъ и возникающимъ сельскимъ кооперативнымъ учрежденіямъ.

3) Въ устройствѣ бесѣдъ и лекцій по вопросамъ мѣстнаго хозяйства.

4) Въ организаціи показательныхъ опытовъ, опытно-показательныхъ полей, хозяйствъ и въ руководствѣ этими учрежденіями.

5) Въ содѣйствіи развитію травосѣянія и переходу къ правильному полевому травосѣянію.

6) Въ руководствѣ сельско-хозяйственными складами и, въ связи съ этимъ, въ содѣйствіи хозяевамъ по приобрѣтенію улучшенныхъ сѣмянъ, усовершенствованныхъ машинъ и орудій, а также породистаго цлеменитнаго скота.

7) Въ демонстрированіи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

8) Въ разъясненіи и демонстрированіи населенію мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми и растительными паразитами.

9) Въ подачѣ советовъ по всемъ отраслямъ сельского хозяйства".¹⁾ (Объединяющимъ центромъ дѣятельности районныхъ агрономовъ долженъ быть Распорядительный Комитетъ съ губернскимъ агрономомъ.

Б) Призвано желательнымъ учрежденіе такъ называемой учебной показательной фермы. Въ основу дѣятельности учебной формы должны лечь слѣдующія задачи:

1) производство опытовъ съ сортами хлѣбовъ, травосѣяніемъ, искусственнымъ удобреніемъ и со всѣкими другими опытами, направленными на выясненіе наиболѣе лучшихъ пріемовъ земледѣлія по условіямъ Архангельской губерніи;

2) служить станицей для производства и распространенія сѣмянъ, наиболѣе пригодныхъ для произрастанія въ Архангельской губерніи;

3) быть разсадникомъ плодовитнаго молочнаго скота и другихъ животныхъ;

4) являться практической школой для подготовки мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія".

В) Призвано необходимымъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ складовъ для снабженія населенія земледѣльческими орудіями.

Такой складъ уже открытъ въ Архангельскѣ.

Какъ видимъ, мѣры къ поднятію сельского хозяйства въ Архангельской губ. задуманы весьма широко. Ихъ нельзя не привѣтствовать, какъ новую эру въ сельско-хозяйственной жизни губерніи. Це полное проведение всѣхъ указанныхъ мѣропріятій въ жизнь края возможно только при условіи скорѣйшаго уплотненія его населенія. Только при колонизаціи Архангельской губерніи сельско-хозяйственіе

¹⁾ "По вопросу организаціи губернскаго агрономическаго института." Докладъ заслушанный и принятый въ засѣданіи Распор. Комит. 4 июня 1908 г.

ственныя мѣроопрѣдѣлія дадутъ реальнопощутимые плоды.

Мы говорили, что наличіе всей находившей земли въ Архангельской губерніи не обеспечено рабочими силами въ такой мѣрѣ, чтобы сельско-хозяйственное дѣло могло идти удовлетворительно. Уже одно это заставляетъ думать о „приливѣ рабочихъ силъ извѣти“ при разработкѣ и решеніи сельско-хозяйственного вопроса въ Архангельской губерніи. Но этотъ „приливъ рабочихъ силъ“ былъ бы обеспеченъ и тою доходностью, какую можетъ дать даже настоящее землепользованіе при всемъ его несовершенствѣ и примитивности. Г-нъ „Бѣломоръ“^{*)} приводитъ очень любопытныя данные для этого вопроса: „Цѣнность урожая,—говорить г-нъ „Бѣломоръ“,—всѣхъ сортовъ хлѣбовъ въ губерніи исчисляется около 2.900.000 руб. Да сѣна снимается около 15.000.000 пудовъ—на сумму не менѣе 3.000.00 руб. Прибавьте къ этому 1.000 пудовъ картофеля стоимостью около 250.000 руб., стоимость прочихъ овощей, а также льна и конопли, воздѣлываемыхъ въ пяти уѣздахъ, и вы получите итогъ ежегоднаго урожая, близкій къ 6.300.000 руб. Никакой другой промыселъ не даетъ и четвер-

той доли этого“. Эти факты заставляютъ думать г-ну „Бѣломору“, что земледѣліе можетъ служить „основнымъ промысломъ“ для крестьянства нашего Сѣвера.

Главное, что нужно имѣть въ виду при колонизаціи Архангельской губерніи, конечно, это ея необъятную широту территоіи. По даннымъ доклада правительственноаго агронома, взятыми изъ Центральнаго Статистическаго Комитета, всѣхъ удобныхъ земель исчисляется въ Архангельской губерніи 32,622,863. Изъ нихъ въ пользованіи крестьянъ только 396,732 десят., что составляетъ 0,55% всѣй площади губерніи. По вычислению г. Нормана изъ числа признанныхъ полицеѣскими дознаніемъ культурныхъ земель 1 $\frac{1}{2}$ %¹⁾. Разумѣется надо признать, что въ распоряженіи крестьянъ очень незначительная площадь удобной земли въ сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ владѣютъ казна и удѣлье, у которыхъ удобныхъ земель считается 32, 296, 131 десят. (у казны—30, 919, 023; у удѣла—1,337,108 десят.). За счетъ казенныхъ и удѣльныхъ земель уже въ настоящее время идетъ расширение крестьянскаго землепользованія, а при колонизаціи оно, конечно, должно еще болѣе усилиться.

^{*)} Архангельскія Губернскія Вѣдомости за 1909 г. № 119.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Цитованное сочиненіе, стр. 42.

Вопросъ обѣ управлениіи Самоѣдами Архангельской губерніи.

(по архивнымъ даннымъ**)

По лингвистическимъ особенностямъ языка и по антропологическимъ, признанамъ, иломъ Самоѣдовъ большинствомъ этнографовъ выдѣляется въ особую группу, занимающую среднее мѣсто между монголами и финами. Предки Самоѣдовъ жили въ области Саянскихъ горъ, по затѣмъ главная масса ихъ была оттѣснена къ сѣверу Остяками и при этомъ часть

ихъ перешла за западную сторону Урала, привлекаемая сюда хорошиими оленными пастващими, и образовала группу Архангельскихъ Самоѣдовъ. Въ XI вѣкѣ Самоѣды были уже даниками новгородцевъ. Въ XV вѣкѣ, съ націемъ Новгорода, земли Самоѣдовъ, въ чистѣ прочихъ новгородскихъ владѣній, вошли въ составъ Московскаго государства.

**) Источники: дѣло Капителяріи Архангельскаго Военнаго Губернатора „О распространеніи на обитающихъ въ Мезенскомъ уѣзда Самоѣдовахъ Положенія обѣ управлениіи Сибирскихъ инородцевъ и о разборѣ исковъ по обязательствамъ обывателей между ими“ (по 46 описи № 159); дѣло Капителяріи Архангельскаго Военнаго Губернатора „По отгноенію г. Министра Государственныхъ имуществъ о доставленіи мѣднаго по дѣлу

обѣ управлениіи Самоѣдами (по 54 описи № 71); дѣло Архангельскаго Губернскаго Правленія „О пересмотрѣ Устава Самоѣдовъ, проживающихъ въ тундрахъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи“ (по описи 3 стола 1876 г. № 106); дѣло Архангельскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Пригуттія по описи 1882 г. № 129 и 1903 г. № 38. Ангельгардъ „Русскій Сѣверъ“ Петербургъ 1897 г.

Официальная статистическая свѣдѣнія о количествѣ Самоѣдовъ Архангельской губерніи не отличаются вѣрностью, такъ какъ посемейные списки Самоѣдовъ введены лишь въ недавнее время. По даніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, количество Самоѣдовъ опредѣляется слѣдующими цифрами съ 1844 года:

Въ 1844 году	5540	человѣкъ
— 1847 —	5557	—
— 1850 —	5746	—
— 1854 —	5893	—
— 1857 —	5938	—
— 1863 —	6701	—
— 1873 —	6050	—
— 1879 —	5578	—
— 1880 —	5598	—
— 1882 —	5994	—
— 1885 —	5555	—
— 1889 —	5424	—
— 1891 —	5380	—
— 1893 —	5466	—
— 1895 —	6858	—
— 1898 —	6013	—
— 1900 —	5272	—
— 1902 —	5430	—
— 1904 —	5861	—
— 1906 —	6093	—

Освобожденіе отъ рекрутской и земской повинностей и отъ платежа оброчной подати, Самоѣды должны были платить ясакъ, поступавшій въ доходы Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ. Такъ ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою 5 февраля 1707 года Нустозерскому воеводѣ Кушелеву повелѣвалось вѣдѣть судомъ и расправою и сборомъ ясака у Самоѣдовъ по прежнему: ясакъ собирать по три песяца съ человѣка, изъ нихъ два въ казну и одинъ на провозъ. По указу 1727 года въ Мезенское Казначейство ясачной подати съ Самоѣдовъ Канинскихъ и Тиманскихъ должно было поступать всего 16 р. 48 к., а Устьцилемскихъ и Ижемскихъ по 15 бѣлокъ или по 4 горностая, и Нустозерскихъ—по три песяца рослыхъ съ хвостами и задними лапами съ ревизской душой. Въ наставлении Уѣзднаго Казначея 26 мая 1782 года велико было, между прочимъ, брать подать съ Самоѣдей и Лопарей российскими деньгами, ефимками, бобрами и бобриками, песяцами, бѣлками и горностаями, съ Самоѣдей—чрезъ старшинъ во 2 половинѣ каждого года, а съ Лопарей—въ январѣ слѣдующаго года.

Архангельскіе Самоѣды управляются по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному для нихъ 18avrѣля 1835 года Уставу, введеному въ разные томы Свода Законовъ. Уставъ этотъ возникъ по инициативѣ Архангельскаго Гражданскаго Губернатора Огарева, обратившагося въ 1833 году къ высшему начальству съ представлениемъ о жалкому положеніи Самоѣдовъ, неработающихъ русскими, какъ поселившимися въ тундрахъ, такъ и пачѣжившимися туда первоначально для торговыхъ сдѣлокъ, а затѣмъ заведшими свои значительныя стада оленей, которыхъ они приобрѣтали отъ Самоѣдовъ главнымъ образомъ путемъ снайванія ихъ спиртными напитками. „Убѣждаясь таковымъ, достойнымъ полнаго состраданія положеніемъ самоѣдскаго народа и руководствуясь долгомъ службы и обязанности моей, писалъ Губернаторъ Огаревъ, я прошу, чтобы были на сихъ инородцевъ распространены благотворительные постановленія, значущія въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 июля 1822 года уставѣ объ управлениіи инородцами въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ положеніи о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ въ сихъ губерніяхъ обывателями разныхъ сословій.“

Уставъ объ управлениіи Самоѣдами и Положеніе о разборѣ исковъ, заключаемыхъ ими, утверждены были, въ видѣ описа, на три года, съ возложеніемъ на Министра Внутреннихъ Дѣлъ обязанности, по истеченіи этого времени, внести съ представлениемъ о необходимыхъ исправленіяхъ.

По Уставу объ управлениіи Самоѣдами, всѣ, обитающіе въ Архангельской губерніи въ Мезенскомъ уѣздѣ, Самоѣды включены въ разрядъ бродячихъ или ловцовъ, переходящихъ съ одного мѣста на другое (§ 1). Самоѣдамъ назначается вся полоса земли въ Мезенскомъ уѣздѣ, именемъ занимаемая и извѣстная подъ именемъ Тиманской, Канинской и Большеземельской тундръ. Для обозначенія прелѣтовъ земель, владѣемыхъ именемъ поселившимися въ тамошнемъ краю русскими жителями и чтобы навсегда прекратить перѣдѣлъ возникающіе между Самоѣдами и русскими споры о правѣ владѣнія землями—должно отмежевывать чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ слободкамъ и селеніемъ съ русскимъ населеніемъ по 60 десятинъ на ревизскую душу и эти отмежеванные земли передать

русскимъ селеніямъ въ вѣчное и потомственное владѣніе (§ 5.). Оставшіяся постѣ межеванія земли во всѣхъ трехъ тундрахъ утверждаются въ потомственное владѣніе Самоѣдовъ (§ 6.). Россіяне могутъ брать у Самоѣдовъ мѣста въ обычномъ содержавіе, но всегда по соглашенію съ обществами (§ 10.). Самоѣды управляются по обычаямъ ихъ собственными старшинами, избираемыми каждымъ родомъ черезъ каждые три года (§ 12.). Они судятся по общимъ государственнымъ установлѣніямъ только въ уголовныхъ преступленіяхъ, каковыми считаются: возмущеніе, памѣренное убийство, грабежъ и насилие, дѣланіе фальшивой монеты и похищеніе казенаго и общественнаго имущества (§§ 13—14.). Самоѣды платить ясакъ съ числа душъ, по въ общихъ денежныхъ по губерніи повинностяхъ, а равно и въ рекрутской повинности по участвуютъ (§ 16) и освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и другихъ имущественныхъ налоговъ (§ 17.). Ввозъ и продажа горячихъ паштаковъ на стойбищахъ и въ чумахъ Самоѣдовъ Россіянамъ воспрещается, по самимъ Самоѣдамъ разрѣшается покупка вина и провозъ его для собственнаго употребленія и перенрадажи другимъ (§ 20.). Необходимое пособіе Самоѣдамъ въ продоноильствіи и промыслахъ доставляется отъ Губернскаго Начальства (§ 24.). Самоѣды могутъ отлучаться изъ своей тундры на разстояніе 100 верстъ въ томъ же самомъ уѣздѣ безъ письменнаго вида, а далѣе обязательно съ письменнымъ видомъ, выдаваемымъ изъ Земскаго Суда по письменному дозволенію ихъ старость (§ 25.). Самоѣды пользуются свободою вѣропонѣданія и богослуженія (§ 26.). Позволяются Самоѣдамъ вступать въ сословіе государственныхъ крестьянъ, а равно мѣщанъ и записываться въ гильдія на установленныхъ правилахъ и при томъ съ освобожденіемъ отъ рекрутства (§ 30.). Избираемыя Самоѣдами въ каждомъ родѣ старости и ихъ помощники утверждаются въ семь званій по представлению Земскаго Суда, чрезъ Губернское Правленіе, Губернаторамъ (§ 35.). Такъ какъ обычай, по коимъ должны управляться Самоѣды, сохраняясь чрезъ одни устныя преданія, могутъ быть сбивчивы и неопредѣлены, то по сей принципѣ предоставляется мѣстному начальству собрать отъ почетѣйшихъ людей

полныя и подробныя о сихъ обычаяхъ съѣдѣнія, разсмотрѣть оныя въ особомъ временномъ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ Гражданскаго Губернатора, изъ Вице-Губернатора, Предсѣдателей Палатъ, Губернскаго Прокурора и Совѣтскаго Суды, смягчить въ нихъ все дикое и жестокое и представить мѣстному главному начальству на утвержденіе. Утвержденные такимъ образомъ обычаны, по напечатаніи ихъ, должны приниматься присутственными мѣстами въ суждепіяхъ о дѣлахъ Самоѣдовъ (§§ 37—39.). Родовое управлѣніе Самоѣдовъ въ каждой тундрѣ устанавливается изъ одного старшины, называемаго въ сношенияхъ съ правительствомъ старостою и помощниками ихъ, избираемыхъ въ Кашинской и Тиманской тундрахъ по одному, а въ Большеземельской—по два· срокомъ на три года, или по произволенію общества и менѣе (§§ 42, 43.). Староста производить всѣ дѣла словесно, по для сношенія съ Земской Полиціею для веденія счета Самоѣдовъ и для записи язвочныхъ паймовъ назначаются къ старшинамъ писаря (§ 45.). Для удобства торговли Самоѣдовъ должны быть учреждены ярмарки и суканы (мірскія собранія) (§§ 55—57.). Самоѣдскіе старшины и ихъ помощники подчиняются Земскому Суду или отдельному Засѣдателю, если онъ будетъ назначенъ (§ 72.).

По Положенію обѣ искахъ, заключаемыхъ Самоѣдами, имъ предоставлено право заключать условія пайма на срокъ не болѣе одного года. Если условіе заключено словесно на одинъ лишь личній долгъ, то оно не подлежитъ судебному разбирательству ни у самоѣдскихъ старостъ, ни въ волостныхъ правлѣніяхъ, или другихъ присутственныхъ мѣстахъ, въ тѣкъ случаю стороны, предоставляемыя право разбираться полюбовно чрезъ посредниковъ и разброръ это считается окончательнымъ. При паймѣ, на основаніи письменныхъ условій, между хозяиномъ и работникомъ каждый годъ долженъ производиться расчетъ для выясненія того, кто кому остается долженъ, при чёмъ если окажется, что работникъ остался должнымъ хозяину болѣе 5 рублей, то долгъ его считается позиционнымъ „безъ дозволенія Начальства, превышающимъ условіе и допущенія въ противность сего положенія“ и не подлежитъ никакому иску.

По получении Высочайше утвержденного Устава объ управлении Самоѣдами, представлявшаго изъ себя несолько видоизмененный Уставъ объ управлении Сибирскими инородцами, Архангельское Губернское Правление, по распоряженію Губернатора Огарева, тотчас же командировало въ Мезенскій уѣздъ всѣхъ уѣздныхъ землемѣровъ для производства работъ по отмежеванію 60 дес. пропорціи земли, назначенной § 5 Устава для русскихъ, жившихъ въ самоѣдскихъ тундрахъ, а для наблюденія за этими работами и разрѣшенія возможныхъ недоразумѣній назначило: чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ Чостникова и дворянскаго засѣдателя Архангельскаго Уѣзднаго Суда Мильга, ассигновавъ на расходы по разѣѣдамъ по 350 руб. каждому. Кроме того, Губернское Правление предписало Мезенской Городской Думѣ и Мезенскому Правивнику выбрать трехъ человѣкъ, знающихъ самоѣдскій языкъ и поручить имъ переводъ на этотъ языкъ Устава объ управлении Самоѣдами и Положенія о разборѣ исковъ, заключающихся ими. Одновременно съ этимъ Губернаторъ Огаревъ открылъ, согласно § 37 Самоѣдскаго Устава, дѣйствія Комитета для собранія свѣдѣній объ обычаяхъ Самоѣдовъ, по коимъ они должны были управляться. Занятія Комитета продолжались до февраля 1837 года, когда паконецъ былъ выработанъ и представленъ на утвержденіе Военному Губернатору, контрѣ-адмиралу Сулимѣ, „проектъ законовъ самоѣдскихъ, извлеченныхъ изъ обычаявъ Самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ“, и въ основаніе коего легли свѣдѣнія объ обычаяхъ Самоѣдовъ, доставленныя изѣѣстнымъ эпітакомъ самоѣдскаго быта, архимандритомъ Сійскаго монастыря Венiamиномъ, долгое время жившимъ среди Самоѣдовъ для обращенія ихъ въ христіанство.

По надлежащемъ утвержденіи, „законы о внутреннемъ управлении Самоѣдами“ были представлены Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который въ отношеніи къ Военному Губернатору 20 апреля 1837 года выразилъ пожеланіе, чтобы эти законы были напечатаны не только на русскомъ языкѣ, но и на языкѣ Самоѣдовъ. Однако осуществить это пожеланіе Министра оказалось невозможнымъ, такъ какъ, по донесенію Губернскаго Правленія 8 февраля 1838 года, „отпечатать ука-

занные законы по неимѣнію литеръ самоѣдскихъ было невозможно“ и потому пришлось ограничиться изданіемъ ихъ только на русскомъ языкѣ, что и было исполнено въ началѣ 1838 года.

Что касается перевода на самоѣдскій языкъ Устава объ управлении Самоѣдами и Положенія о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ Самоѣдами, порученнаго Мезенской Городской Думѣ и Мезенскому Правивнику, то въ 1837 году Губернатору Огареву были доставлены означенныя узаконенія въ переводахъ мѣщанина Алексея Окладникова и священника Большеземельской Самоѣдской церкви Пиноконія Попова. Оба эти перевода были переданы, по приказанію Огарева, на разсмотрѣніе архимандрита Венiamина, который далъ 25 января 1838 года о нихъ слѣдующій отзывъ: „что касается до перевода мѣщанина Окладникова, то онъ сдѣланъ не только безъ надлежащей правильности и ясности, но и превращенъ въ смыслъ. Превратность въ смыслѣ онаго перевода состоитъ въ томъ, что въ опомъ 1) вмѣсто именъ по всему переводу весьма часто поставлены были личные и безличные глаголы и падежи, 2) вмѣсто страдательныхъ глаголовъ вездѣ положены глаголы дѣйствительные, 3) времена глаголовъ такъ перемѣшаны, что настоящее время переведчикъ полагалъ не только вмѣсто прошедшаго, но и вмѣсто будущаго и на противъ будущее время—вмѣсто настоящаго. А потому онаго перевода це въ словахъ только и частяхъ, но и во всемъ превращенаго, исправить невозможно. Переводъ же священника Попова, хотя требуетъ значительной поправки, но онъ исправить можно“. Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Венiamинъ высказалъ мнѣніе о безполезности изданія законовъ на самоѣдскомъ языкѣ, „такъ какъ Самоѣдовъ, которые бы могли читать таковой переводъ, пѣтъ“. Самоѣдскій языкъ хорошо извѣстенъ некоторымъ священникамъ самоѣдскихъ церквей, черезъ которыхъ и можно удобнѣе и усвоѣнїе всего привести въ извѣстность онаго Устава между Большеземельскими Самоѣдами, большую частью не знающими русскаго языка“. „Самоѣды же Канинскаго и Тиманскаго берега мужескаго пола вѣдь вообще знаютъ россійскій языкъ и потому Мезенское Чачальство можетъ ознакомить ихъ съ Уставомъ безъ затрудненія, тѣмъ

богъ, что эти Самоѣды въ зимнее время бывають въ немаломъ числѣ въ самомъ гор. Мезени."

Между тѣмъ въ 1838 году оканчивался трехлѣтній срокъ, за который былъ введенъ въ дѣйствіе Уставъ объ управлѣніи Самоѣдами и потому Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніе котораго поступили Самоѣды, 18 мая 1838 года обратилось къ Архангельскому Военному Губернатору съ запросомъ—«оказались ли введенія въ дѣйствіе правилъ по управлѣнію Самоѣдами и разбору исковъ ихъ удобными на столько, что они могутъ быть оставлены въ своей силѣ и на будущее время».

При трудностяхъ сообщенія съ тундрами и бродячей жизни Самоѣдовъ, исполнить это порученіе Министерства было дѣломъ не легкимъ въ Военный Губернаторъ только 21 марта 1840 года получилъ возможность сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ слѣдующее: «1) означеніе Уставъ и Положеніе до сего времени еще не вѣдь Самоѣдамъ объявлены за испореводомъ ихъ на самоѣдскій языкъ, 2) избираемыя Положеніемъ для самоѣдскаго родового управлѣнія старшины и ихъ помощники не только не пользуются между родовичами должнымъ уваженіемъ, но и подвергаются не рѣдко личнымъ обидамъ и оскорблѣніямъ, 3) сдѣланное для Самоѣдовъ ограниченіе въ производствѣ слѣдствій только по дѣламъ уголовнымъ не имѣло на нихъ благопріятнаго вліянія; въ нихъ усилилась наклонность къ кражамъ, которыя слѣдственіемъ порядкомъ преслѣдоватѣй вызыватъ для опросовъ Самоѣдовъ, находившихся даѣтѣ трехъ дней хода, воспрепенено и потому множество дѣлъ о коровѣствѣ и взаимныхъ между Самоѣдами и проживающими въ тамошнемъ краѣ осѣдлыми и прѣѣзжающими крестьянами обидахъ, расиряхъ и притѣсненіяхъ, остаются безъ всякаго производства и разбирательства. По этимъ причинамъ необходимо въ Уставѣ объ управлѣніи Самоѣдами сдѣлать измѣненія, соотвѣтствія мѣстнымъ обстоятельствамъ и учредить постоянное для Самоѣдовъ управлѣніе, составить опое изъ особаго чиновника, съ предоставленіемъ ему права разбирать возникающія между ними и соѣдственными имъ крестьянами маловажныя дѣла, о важныхъ же преступленіяхъ производи-

дить слѣдствіе вообще съ мѣстнымъ Станичнымъ Приставомъ и Чиновникомъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ». Но представление Военнаго Губернатора оказалось уже запоздавшимъ и 15 марта 1840 года состоялся Указъ изъ Правительствующаго Сената Архангельскому Военному Губернатору, где говорилось, что «по положенію Комитета Министровъ ГОСУДАРЬ ПРИЕРАТОРЪ въ 13 день истекшаго февраля повелѣть соизволить: оставить Уставъ объ управлѣніи Самоѣдами и Положеніе о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ Самоѣдами, дѣйствовать въ настоящей силѣ еще три года, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи трехъ лѣтъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ представилъ заключеніе свою объ удобности опыта. Обязанности Губернскаго Начальства, Казенной Палаты и Земской Полиціи по управлѣнію Самоѣдами, не исключая и обязательностей по сбору ясака, иныѣ возложить на Архангельскую Палату Государственныхъ и мѣстное Окружное Начальство».

Затѣмъ Положеніемъ Комитета Министровъ 17 июля 1841 года повелѣно было: «не приступая къ пересмотру Устава объ управлѣніи Самоѣдами, предварительно предоставить мѣстному Управлѣнію Государственныхъ Имуществъ по предмету предложеннаго въ уставѣ распределенія тундръ между Самоѣдами и Русскими, привести въ точную извѣстность положеніе Ижемской волости и отношеніе къ землямъ, заключающимся въ тундрахъ, и затѣмъ уже, если окажется необходиимъ, представить объ измѣненіи Устава установленіемъ порядкомъ, а до того времени межеваніе тундры, предложенное 5—6 § Устава, пріостановить, дозволивъ Ижемцамъ пользоваться оною на прежнемъ основаніи». Вслѣдствіе сего Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ командированъ быть въ тундры, для приведенія въ извѣстность всѣхъ нужныхъ обстоятельствъ, титулярный совѣтникъ Иславинъ, окончившій свое порученіе въ 1845 году.

За симъ собранныя Иславинымъ свѣдѣнія и составленія предположенія по предмету распределенія тундръ между Самоѣдами и Русскими, а равно по дополненію и измѣненію изъкоторыхъ §§ Самоѣдскаго Устава, а также предъявленія за-

мѣчанія и меѣнія Управляющаго Архангельскою Палатою Государственныхъ Цму-
ществъ были подвергнуты обсужденіямъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Палаты, Военнаго Губернатора, маркиза де-Траверсе и Совѣта Министровъ.
Н. Голубцовъ.

Краткій обзоръ научно-промышленныхъ изслѣдованій въ текущемъ году экспе-
диціи В. Ф. Држевецкаго на Мурманѣ.

(Корреспонденція)

Мінішніомъ возникающихъ передъ на-
шою экспедиціей задачъ, является прежде
всего вопросъ о количествѣ подступающей
къ Мурману промысловой рыбы и о томъ,
какъ распредѣляются ея стаи въ промы-
ловыхъ водахъ Мурманскаго моря. Вто-
рымъ вопросомъ является большой для
всего промысловаго Мурманскаго населе-
нія,—не столько постоянного, сколько
принадло,—вопросъ о паживкѣ. Третіей
задачей нашей экспедиціи является испы-
таніе различныхъ методовъ и орудій про-
мысла въ зависимости отъ грунта и ха-
рактера жизни на немъ, а также и отъ
времени года, когда та или иная снасть,
тотъ или иной способъ лова можетъ и
долженъ примѣняться для большей про-
дуктивности промысла.

Естественно, что на первый изъ этихъ
трехъ вопросовъ, какъ на самый сущес-
твенный, мнѣ и было обращено до сихъ
поръ главнымъ образомъ вниманіе.

Цѣльюмъ рядомъ станцій, взятыхъ надъ
Рыбачимъ полуостровомъ, какъ у самаго
берега, такъ и между меридіанами Айнов-
скихъ и Зубовскихъ острововъ въ разсто-
яніи $87\frac{1}{2}$ и 40 миль отъ берега, удалось
выяснить, что въ то время, когда у бер-
еговъ рыбы очень мало и пропадаютъ ма-
лой, густыя стаи группой трески, ону-
ни, зубатки и отчасти палтуса (чернаго и бѣлаго, *Platys. hippogl.* и *Pirr. Vulg.*)
держатся въ южной кромкѣ Мурман-
ской вытѣни Гольфштрема и выходятъ изъ
него къ югу и юго-востоку, протягиваясь
такимъ образомъ сплошной массой до
50 миль въ длину и шириной отъ 30—
40 миль.

Эти безчисленныя полчища рыбы, исто-
щенныхъ только что протекшимъ у боль-
шинства изъ нихъ крайне изнуритель-
нымъ процессомъ икрометанія, съ жад-
ностью набрасываются на богатыя живот-

ной жизнью пространства морскихъ пѣръ,
держась первое только время въ области
теплыхъ водъ Гольфштрема, а затѣмъ, по
мѣрѣ возстановленія силъ и отчасти боль-
шаго прогреванія холодныхъ прибреж-
ныхъ водъ, эти стаи подходятъ ближе къ
берегамъ.

Три раза въ теченіе 17 дней штормы
заставляли „Андрея Первозваннаго“ бро-
сать работы въ этихъ заполненныхъ ры-
бой мѣстахъ, три раза съ затиханіемъ
бурь возвращалася я къ старымъ станці-
ямъ и каждый разъ могъ убѣдиться, что
рыба не покидаетъ выбранныхъ ею мѣстъ,
медленно подвигается къ юго-востоку и
и замѣтно прибываетъ въ вѣсѣ. Рыба
становилась болѣе „воюканстой“, какъ
говорятъ поморы-промышленники, т. е.
съ болѣе жирной печенью, болѣе упитан-
ной. Методъ измѣрепія и взвѣшиванія
наиболѣе типичныхъ для каждого улова
рыбъ, впервые примѣненный нами, изъ-
волиетъ научно подтвердить и объяснить
эмпірическое наблюденіе поморовъ.

Четвертый разъ захотѣлъ я убѣдиться
въ томъ, что рыба все еще держится на
старыхъ мѣстахъ, или если и приблизи-
лась къ берегу, то незначительно, такъ
какъ вода у береговъ недостаточно еще
прогрѣлась. Но на этотъ разъ, несмотря
на самые тщательные поиски, рыбы на
старыхъ мѣстахъ совершенно не оказа-
лись. Вся эта масса рыбы въ теченіе 1½—
2 сутокъ ушла, и на богатыхъ такъ
еще недавно мѣстахъ нельзя было пой-
мать „на уху“.

Что, какія причины заставили рыбу
такъ неожиданно и быстро покинуть срав-
нительно теплую и богатую пищей про-
странства моря? Куда она ушла?

На первый вопросъ я могу, какъ это
мѣрѣ кажется, отвѣтить съ полной увѣре-
нностью въ томъ смыслѣ, что рыба была

отогнана большими „юрами“ тюленя, совершающего свой ежегодный путь съ востока на западъ. Стада („юра“) тюленя (Рн. gr鰄l—„кожа“) или не только вблизи береговъ, но встречались нами за 45—50 и 55 миль отъ берега и среди чайманной пами здѣсь рыбы попадались экземпляры съ ранами, напесенными по всей вѣроятности зубами тюленя. Вмѣстѣ съ этимъ намъ удалось подмѣтить очень сильное паденіе температуры по направлѣнію къ востоку и юго востоку и обнаружить здѣсь большое количество иелагического моллюска *Clione limacina* Phipps., водившагося въ арктическихъ водахъ.

Слѣдовательно, познававшаяся къ берегамъ масса рыбы, встрѣтивъ на своемъ пути прохорливаго хищника-тюленя и холодную, вдругъ подступившую съ востока, арктическую воду должна была не только остановиться въ своемъ поступательномъ къ берегамъ движеніи, но и искать болѣе безопасной и теплой среды и обстановки.—На второй вопросъ, куда ушла рыба, я буду, падѣюсь, въ состояніи вполнѣ убѣжденію отвѣтить послѣ второго рейса, когорый я только что началь.

На основаніи сдѣланныхъ уже наблюдений въ водахъ надъ Териберкой и Кильдиномъ я имѣю некоторыя основанія предполагать, что только небольшая часть рыбы бросилась на сѣверо-востокъ, большая же часть ушла въ глубокія мѣста между Vardѣ и Вайда губой, а главная стая спала отхлынула на сѣверо-западъ.

Сианы „Андрея Первозваннаго“ даютъ мнѣ право высказать убѣжденіе, что ха-

рактеръ промысловъ весной на западномъ Мурманѣ въ силу причинъ, о которыхъ буду имѣть случай говорить позже, долженъ будетъ измѣниться и стать главнымъ образомъ дальнебережнымъ, на судахъ, позволяющихъ промышленнику безъ большого риска искать рыбу и промышлять ее въ 35—40 миляхъ отъ берега.

Если промысловая жизнь на западномъ Мурманѣ и прекратилась, то причину этого пужко искать не въ отсутствіи вообще рыбы въ водахъ этой части мурманскаго побережья, а въ томъ, что рыба держится въ такихъ разстояніяхъ, куда промышленнику не безопасно выѣзжать на его архангельской шинкѣ. Но практика ранней весны этого года, какъ она не скучна фактами, дала наглядныя доказательства того, что въ бережной—на поддѣль и ярусами—ловъ рыбы вполнѣ возможенъ и могъ бы выражаться не однімъ десяткомъ тысячъ пудовъ. Въ концѣ февраля, въ мартѣ и въ первой половинѣ апрѣля этого года у самыхъ береговъ западнаго Мурмана ловилась очень хорошо, главнымъ образомъ на поддѣль, средняя и мелкая треска. Быть здѣсь постоянное населеніе не съ утлыми и дырявыми карбасами, а хорошо вооруженное, не принеслось бы ему сидѣть сложа руки; ни въ рыбѣ, ни въ паживѣ для яруснаго лова въ этомъ году на западномъ Мурманѣ недостатка не было. Мойка, а отчасти несчастка и сельдь часто и подолгу держалась въ разныхъ бухтахъ Западнаго и отчасти Восточнаго Мурмана въ теченіе всей весны.

В. Дроздовецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Письмо изъ Норвегіи.

(Корреспонденція).

17 февраля с. г. въ стортингѣ депутатъ Эгедѣ Ниссенъ произнесъ интересную для Россіи и особенно для Русского Сѣвера рѣчь.

Депутатъ въ 1907 году побывалъ въ Россіи, посетилъ, между прочимъ, Архангельскъ и Петербургъ.

При обсужденіи бюджета мин-ва иностранныхъ дѣлъ Д. Н. остановился на рас-

пределеніи стипеній, такъ называемой коммерческой освѣдомительной конторы (oplysnings-kontoret)*). Выражая свое удо-

* Въ Норвегіи существуетъ особое учрежденіе — освѣдомительная контора — дающее субсидіи по всемъ вопросамъ норвежскаго экспорта. Эта контора содержитъ въ различныхъ странахъ „стипендиатовъ“, изучающихъ условія рынка для норвежской экспортной торговли.

вольствіе по поводу того, что правительство озабочилось учрежденіемъ стипендий для различныхъ странъ и сѣверной Россіи, депутатъ посыпаетъ упрекъ въ неправильности распределенія стипендий: для центральной, южной и восточной Россіи стипендиі не установлены. „Между тѣмъ, говорить Э. И., Россія—огромная страна съ 150 мил. населеніемъ, съ огромнымъ спросомъ на рыбу (въ посты), —является прекраснымъ вѣшнимъ рынкомъ для порвежской торговли. Собственная рыба Россіи, прѣисподная слишкомъ дорога, чтобы выдержать порвежскую конкуренцію. Можетъ быть здѣсь на югѣ Норвегіи не имѣютъ яснаго представлениія, какое значеніе имѣеть для насъ русскій рынокъ, по на сѣверѣ (Э. И.—депутатъ отъ Финляндіи, граничащаго съ Архангельской губ.), имѣющіе знакомство и спошепія съ русскими, хорошо видятъ положеніе вещей. Я хотѣлъ бы дать совѣтъ правительству повнимательнѣе отнести къ торговльѣ съ Россіей“. Особенно него-дуетъ Э. И. на певниманіе правительства къ отчасти осуществленному почину. „По счастливой случайности, продолжаетъ депутатъ, въ Москвѣ оказался порвежский консулъ, живо интересующійся ввозомъ продуктовъ въ Россію. По собственной инициативѣ онъ пригласилъ въ качествѣ секретаря лицо, хорошо знакомое съ местной торговлей и пользовался имъ, какъ коммерческимъ агентомъ. Посыпая по-стѣднико въ различные города средней Россіи, консулу удалось наладить значительный сбытъ рыбныхъ консервовъ (hermetik) не только въ Москвѣ, но и въ Новгородѣ, Ярославлѣ, Рязани и другихъ городахъ; въ дальнѣйшемъ начался сбытъ замороженной рыбы (трески и пикши), сельдей, гагачьяго пуха, звѣриныхъ шкуръ и пр. Израсходовавъ на это дѣло не- сколько тысячъ, консулъ обратился за помощью въ министерство (еще въ 1907 году), однако до сихъ поръ по разнымъ формальнымъ проволочкамъ эта просьба не удовлетворена“. Э. И. призываѣтъ правительство оказать консулу энергичную поддержку. Къ рѣчи депутата отнеслись сочувственно, какъ другіе ораторы, такъ и министръ торговли Абрагамсъ.

Стортигъ ветировалъ ассигнованіе 20000 кронъ на стипендиатовъ.

Рѣчь Э. И. интересна въ томъ смыслѣ, что вскрываетъ панику отечественную безномон-

ность въ дѣлѣ организаціи рыбныхъ промысловъ. Несмотря на владѣніе Бѣльмъ моремъ и Мурманскимъ берегомъ, мы не только не въ состояніи организовать вѣтнюю торговлю продуктами рыбопромышленности, но не въ состояніи даже удовлетворить прилегающій внутренній рынокъ: Архангельская, Вологодская, Вятская губерніи и гор. Петербургъ—покупаютъ отъ русскихъ купцовъ, главнымъ образомъ, порвежскую рыбу. Населеніе (поморы) предпочитаетъ бросать собственныя морскія богатства и „пахать за рыбой въ Норвегіи“. Какая то причина гонитъ русскихъ рыбопромышленниковъ изъ своихъ родныхъ и богатыхъ водъ. Что касается качества рыбы, то не-которые виды, какъ извѣстно, признаны даже панлучшими. Гонять же рыбопромышленниковъ изъ русскихъ водъ—условія, въ которыхъ находится наша рыбопромышленность. Правда, есть у насъ Комитетъ для помоши поморамъ Русского Сѣвера“, но... результаы „экспедицій для научныхъ промысловъ“ изслѣдований у береговъ Мурмана“, созданной и руководимой Комитетомъ, говорятъ сами за себя. Большинство правительственныхъ мѣро-пріятій по развитію промысловъ на Мурманѣ носятъ, къ сожалѣнію, случайный характеръ. Въ то время, какъ правительство Норвегіи принимаетъ дѣятельное участіе въ заселеніи Сѣвера, оказы-вая тысячи культурныхъ услугъ рыбакамъ и торговцамъ (медицинская помощь, образованіе, банковое дѣло и пр. и пр.), у насъ въ этомъ отношеніи сдѣлано правительствомъ очень мало. Наиболѣе крупнымъ мѣро-пріятіемъ нашего правительства явилось обложение пошлиной рыбы, ввозимой иностраннными судами. Эта пошлина такъ высока, что парализуетъ порвежскую конкуренцію. Но и здѣсь выигрываютъ только поморы-судовладѣльцы, такъ какъ въ ре-зультатѣ создается монополія ихъ на торговлю порвежской рыбой, а вмѣстѣ съ нею и эксплоатация россійскаго потре-бителя. За треску, напр., въ Норвегіи платить отъ 85 коп. до 1 руб. 30 к. за пудъ; посоль и фрахтъ обходится до 35 к. съ пуда; такимъ образомъ, въ Петербургѣ стоимость трески—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 65 коп. Дѣятельнія же цѣни ея у отовиковъ не ниже 3 р. 60 коп., а въ мелочной торговлѣ доходитъ до 6 р. за

иудь... По возможности скорѣй нужно сойти съ того протореннаго пути, который заставляетъ насъ, имѣя свою прево-

ходную рыбу, не только не конкурировать съ соседями, но даже Ѳздѣть за рыбой „въ Норвѣгу“.

В. П.

Экспедиція по изслѣдованію низовьевъ р. Оби.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Судоходства въ маѣ текущаго года А. А. Дунинъ-Гаркавичъ сдѣлалъ докладъ о своей экспедиціи по изученію низовьевъ рѣки Оби.

Докладчикъ, начавъ съ историческаго очерка развитія рыбопромышленности, указалъ условія владѣнія и аренды рыболовныхъ угодій, виды промысловыхъ рыбъ, организаціи промысла, типы промыловыхъ судовъ, орудія промысла и способы лова, приготовленіе рыбныхъ продуктовъ, типы рыбныхъ грузовыхъ судовъ, способы транспортировки, торговля рыбой, положеніе промыловыхъ рабочихъ и условія труда.

По мнѣнію докладчика, всѣ земли и водныя угодья, принадлежащія ипородцамъ, должны быть переданы на казну за опредѣленную плату, а сами ипородцы взяты подъ строгую административную опеку.

Что касается собирания статистическихъ свѣдѣній о состояніи рыбного промысла въ низовьяхъ рѣки Оби, то это, какъ говорить докладчикъ, представляется дѣломъ очень нелегкимъ, т. к. промысловыя заведенія разбросаны на громадномъ протяженіи, отчасти на второстепенныхъ протокахъ Оби, доступъ къ которымъ затруднителенъ и къ пѣкоторымъ заведеніямъ можно проѣхать только на лодкѣ. Въ низовьяхъ Оби такая масса протокъ, острововъ, такое разнообразіе типовъ рыболовныхъ угодій, что подробная географическая карта этой мѣстности является крайне необходимой, т. к. безъ изученія этого района въ географическомъ отношеніи правильность статистики можетъ страдать, въ виду пропусковъ въ регистраціи заведеній. Собираеніе статистическихъ свѣдѣній осложняется также разнообразіемъ существующихъ на Тобольскомъ Сѣверѣ экономическихъ отношеній между рыбопромышленниками и рабочими.

Сѣверъ Тобольской губерніи по собиранию статистическихъ данныхъ долженъ быть разбитъ на районы: Сургутскій уѣздъ, Березовскій уѣздъ до Обдорска и Низовской Край; каждый изъ этихъ районовъ имѣть свои характерные особенности, дѣлающія его совершенно не похожимъ на другой.

Промысловая статистика должна быть раздѣлена на собираніе свѣдѣній: 1) о самомъ рыболовномъ промыслѣ и 2) о количествѣ заготовленныхъ рыбныхъ продуктовъ, т. к. послѣднія свѣдѣнія не могутъ быть собраны одновременно съ первыми. Послѣднія свѣдѣнія подраздѣляются на собираніе свѣдѣній о количествѣ заготовленныхъ рыбопромышленниками консервированныхъ рыбныхъ продуктовъ и о количествѣ заготовленной ими мороженой рыбы. Лучшимъ временемъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній о рыболовномъ промыслѣ является йюль и августъ мѣсяцы, когда промысловая жизнь окончательно входитъ въ свои нормальные рамки.

Собирание свѣдѣній о количествѣ заготовленныхъ продуктовъ должно быть оставлено до осени и зимы.

Въ Низовомъ Край вся рыба приготавливается въ консервированномъ, главнымъ образомъ, въ соленомъ видѣ; въ другихъ же районахъ часть рыбы садится въ сады, оттуда въ началѣ зимы вылавливается, замораживается и отправляется на саняхъ на рынокъ; большая же часть добытой въ районахъ рыбы консервируется въ соленомъ видѣ.

Всѣхъ рыбопромышленниковъ зарегистрировано въ низовьяхъ Оби 83 лица. Они арендуютъ 127 рыболовныхъ угодій, на которыхъ находятся, кроме с. Хэ, 83 промыловыхъ заведеній. На промыслахъ работаетъ 39 стражевыхъ певодовъ, 12 стражевыхъ вонзевыхъ, 357 полуневодовъ, 52 самоловыя лодки и 24 переносныхъ лодки.

На промыслахъ работаетъ 2991 человѣкъ, изъ нихъ: инородцевъ 1683 чел. и русскихъ 1308 чел. и лишь 379 чел. чиновниковъ. Въ числѣ инородцевъ 1304 человѣка зырянъ и пришлыхъ осяковъ.

При промысловыхъ заведеніяхъ Низоваго Края въ 1908 г. зарегистрировано 76 жилыхъ домовъ и избъ, 72 казармы, 354 чума, 44 отдѣльныхъ кухни, 94 амбара, 52 бани, 83 засолинъ сарай.

Вся промысловая флотилія Низоваго Края состояла изъ 93 неподвижныхъ, 359 крылатокъ и 176 городовушекъ. Грузовыхъ судовъ на промыслахъ находилось 54, изъ нихъ баржъ 20, паузковъ 7, барк. 1, крылатокъ (грузоподъемностью до 1000 пуд.) 2, парусныхъ катеровъ 5, каюковъ 19. Паровыхъ же судовъ 3, изъ нихъ 1 паровой катерь и 2 парохода.

Всѣхъ рыбопромышенниковъ по затрачиваемому ими капиталу на орудія лова можно раздѣлить на три группы: крупныхъ, среднихъ и мелкихъ.

Въ первой группѣ 54 лица, которые вкладываютъ на оборудование промысла 30590 р., т. е. около 567 р. въ среднемъ на человѣка.

Во второй группѣ 21 рыбопромышенникъ, затрачивающіе ежегодно капиталъ въ 68546 руб., т. е. около 3263 руб. въ среднемъ на человѣка.

Въ третьей группѣ всего только 8 рыбопромышенниковъ, которые затрачи-

ваютъ ежегодно 106666 руб. или около 13326 р. въ среднемъ на человѣка.

Разматривая затраты на оборудование промысла круиныхъ рыбопромышенниковъ, оказывается, что затраты 8-ми промышенниковъ составляютъ свыше 50% затратъ всѣхъ рыбопромышенниковъ Низоваго Края. Въ рукахъ этихъ 8-ми рыбопромышенниковъ сосредоточено свыше 40% рыболовныхъ угодій и 41% промысловыхъ заведений. У нихъ работаетъ половина всего количества промысловыхъ рабочихъ Низоваго Края.

Если принять при этомъ во вниманіе, что 8 крупныхъ рыбопромышенниковъ арендуютъ самыя цѣнныя рыболовныя угодья и являются въ то же время скучинами рыбныхъ продуктовъ у менѣе состоятельныхъ предпринимателей, то можно смѣло утверждать, что рыбопромышленность Низоваго Края, находится въ рукахъ небольшой группы крупныхъ предпринимателей.

Всѣми 83 рыбопромышенниками Низоваго Края вкладывается на оборудование промысловъ ежегодно капиталъ въ 205772 руб., не считая при этомъ совершенно не подлежащихъ учету затратъ на транспортировку принадлежностей промысла и рыбныхъ продуктовъ и ежегодного погашенія стоимости промысловыхъ построекъ.

Бѣлое море какъ источникъ матеріала для сельско-хозяйственной культуры.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Извѣстіяхъ Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института *) помѣщена статья Е. С. Федорова, производившаго въ 1891 г. и 1903 г. минералогическое и петрографическое изслѣдованіе береговъ Бѣлаго моря; результатомъ такового изслѣдованія г. Федоровъ въ рядѣ статей **) обращаетъ вниманіе на значительный интересъ, вызываемый развитыми на берегахъ этого моря горными породами, отчасти совер-

шено новыми и, можно сказать, неожиданными по своему минералогическому составу и структурѣ, отчасти представляющими заманчивый матеріалъ для эксплоатации. На первомъ мѣстѣ стоитъ, конечно, цѣнность ихъ въ горнопромышленномъ отношеніи, особенно какъ несущихъ въ своихъ толщахъ свинцово-серебряныи руды, не говоря о признакахъ другихъ хотя бы мѣдныхъ рудъ.

Въ цитируемой статьѣ г. Федо-

*) 1908 г. Кинса 1, стр. 94.

**) Краткое сообщеніе о результатахъ минералогического и петрографического изслѣдованія береговъ Бѣлаго моря. Зап. минералог. общ. 1903 года стр. 211. Подробный отчетъ объ изслѣдованіи этихъ береговъ, произведенномъ въ 1891 г. въ Горо-

шомъ журнальѣ 1901 г., № 1, 5, 6, 7. Краткое сообщеніе объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1903 году въ „Сборникѣ въ память И. В. Мункачевъ“, Наконецъ, „Замѣтка о нефелиновыхъ породахъ съ Бѣлаго моря“ въ Извѣстіяхъ И. Академіи Наукъ 1905 г. стр. 149.

ровъ рекомендуется дѣятелямъ агрономіи этотъ матеріаль, какъ особено цѣнныій для сельско-хозяйственной культуры; причемъ говоритьъ, что полная оцѣнка этого матеріала можетъ быть произведе на лишь специально поставленными научными опытами, какъ въ павильонахъ по чистому земледѣлію, такъ и на опытныхъ поляхъ разныіхъ мѣстностей Россіи. Но если, въ случаѣ цѣлесообразно поставленныхъ опытовъ, говорить г. Федоровъ, выясняется въ будущемъ полная мѣра всего практическаго значенія, указываемаго имъ матеріала, то и сейчасъ по даннымъ минералогическаго и химическаго состава этихъ породъ можно безошибочно судить о возможности примѣненія этого матеріала для отечественной культуры.

Но перейдемъ къ сути дѣла.

По самой выдающейся части береговъ Вѣлаго моря, а именно на Гурвипекомъ полуостровѣ, или иначе большомъ мысѣ Турыя Кольского полуострова, имѣеть необыкновенно большое въ сравненіи съ другими мѣстами развитіе средиземноморской изверженной (массивной) породы, существенно состоящая изъ *нефелина*, затѣмъ изъ *калистой слюды*, по съ значительной примѣсью апатита и съ незначительной примѣсью *шпинели* (плеопаста), *магнетита*, сфена и еще рѣже другихъ примѣсей, не говоря о *цеолитахъ*, особенно легко образующихъ изъ нефелина.

Составъ этой породы, какъ мы видимъ изъ приведенного минералогического перечня, какъ бы варочно подобранъ для сельско-хозяйственного удобренія или обогащенія почвы важнѣшими минеральными составными частями: фосфорной кислотой и щелочами.

Изъ химическаго анализа пробы можно сдѣлать заключеніе, что при теоретическомъ составѣ породы находится шатрія (Na_2O) 10,10%, калия (K_2O) 4,77% и фосфорной кислоты (P_2O_5) 10,93%; къ теоретическому составу долженъ приблизиться дѣйствительный составъ по-

роды по мѣрѣ углубленія работъ вглубь породы и приобрѣтенія свѣжаго матеріала, т. к. порода отличается чрезвычайной легкостью разложенія, судя по образцамъ ее, взятымъ по необходимости съ мѣстъ выхода у самыхъ береговъ, которые имѣютъ количество вышеприведенныхъ полезныхъ солей вдвое меньшее, тѣмъ какъ химической и микроскопической ихъ анализъ говорятъ за теоретическій составъ породы, приведенный выше. Повторяемъ, что составъ этой изверженной породы, какъ бы приспособленъ для эксплоатации въ сельскохозяйственной промышленности въ виду чрезвычайно большого содержанія фосфорной кислоты и щелочей и чрезвычайной легкости разложенія главнаго минерала породы—нефелина, входящаго въ составъ породы, какъ преобладающаго.

Если къ этимъ соображеніямъ прибавить, какъ предполагается г. Федоровъ, что добыча на мѣстѣ и доставка породы моремъ въ Архангельскъ будетъ стоять очень дешево 3—4 кон. съ пуда, и что Архангельская желѣзная дорога по имѣеть обратныхъ грузовъ и что тарифъ до Ярославля съ выгодой для дороги можетъ быть установленъ незначительный, то доставка породы вънутрь Россіи вполнѣ возможна изъ Ярославля по рѣкамъ, а за границу, въ Прибалтийский край и Черноморскіе порты доставка можетъ быть произведена также очень дешево на парусныхъ судахъ.

Изъ этого видно, какое большое значеніе имѣла бы постановка теперь опытовъ съ этимъ матеріаломъ; причемъ расходы на эти опыты пастолько незначительны, что отечественныя сельско-хозяйственныя общества, соединившись для этой работы, могли бы взяться за нихъ, по приѣзжая къ ресурсамъ казны; отъ нихъ нужно ждать инициативы и скорѣй всего отъ московскаго сельско-хозяйственнаго института, если послѣдній раздѣляются соображенія г. Федорова.

Сѣмежная торговля и состояніе посѣбовъ вѣской текущаго года на Сѣверѣ.

Вѣсною текущаго года въ вологодско-архангельскомъ районѣ наблюдался со-

сторонъ мѣстныхъ крестьянъ необычайный спросъ на сѣмена болѣе культур-

ныхъ сортовъ овса, ржи, льна, клевера и тимофеевки. Дѣло въ концѣ-концовъ дошло до того, что, несмотря на довольно высокую стоимость этого товара, далеко не всѣ земскіе склады могли удовлетворять многочисленныя требованія на него. Хотя главною причиной усиленнаго приобрѣтенія здѣшними крестьянами болѣе доброкачественныхъ сѣмянъ служитъ чрезвычайно плохая всхожесть посѣвного зерна мѣстнаго происхожденія, однако послѣднее явленіе оказывается виолѣтъ обычнымъ на Сѣверѣ. Въ виду этого обстоятельства мѣстнымъ земствамъ необходимо всегда заранѣе залагаться достаточнымъ количествомъ вынисныхъ сѣмянъ, дабы весной не задержать сплѣженія ими крестьянъ по причинѣ распутицы и прекращенія сообщенія черезъ Волгу у Ярославля во время ледохода. Въ настоящемъ году земскими складомъ и сельско-хоз. обществами вологодско-архангельского района сѣмена сбывались по слѣдующимъ цѣнамъ: овесъ шатиловскій 1 р. 25—37 к., овѣсть шведскій 1 р. 65—70 к., лепѣзъ долгунецъ 3 р. 25 к., тимофеевка 5 р., клеверъ красный (прибалтійскій и пермскій) 13 р. 50 к., костромской 11 р., клеверъ шведскій (прибалтійскій) 13 р. 25 к. и красный клеверъ мѣстный 6 р. 50 к. п. Низкая

стоимость этого послѣдняго обусловливалась исключительно плохую всхожестью его.

Состояніе посѣльства хлѣбовъ въ губерніяхъ Сѣвернаго Края весной не представлялось утѣшительнымъ, т. к. запоздавшая холодная весна неблагопріятно отразилась на развитіи озимыхъ всходовъ, а перепадки озимыхъ полей и пересѣвъ ногибшихъ озимей яровыми хлѣбами были произведены въ ограниченномъ количествѣ, особенно у крестьянъ, у которыхъ ощущался недостатокъ яровыхъ сѣмянъ; помимо этого посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ запоздалъ также вслѣдствіе холодовъ. Въ пѣкоторыхъ губерніяхъ крестьянами заявлены ходатайства о выдачѣ правительственными ссуды на обсыпаніе лѣтомъ озимыхъ полей. Неудовлетворительны весной озими Ярославской, Вятской и Пермской губ. (за исключеніемъ юго-восточной части) и лучше, но все таки по выше посредственнаго состоянія озимые посѣвы Вологодской, Архангельской, Олонецкой и Пермской губ. (юго-восточная часть).

Если картина состоянія хлѣбовъ по всей Европейской Россіи, гдѣ они лучше, чѣмъ на Сѣверѣ, не можетъ веселить душу, то у пась на Сѣверѣ она еще печальнѣе.



Изъ самоѣдской жизни.

I

Колвинскіе (р. Колва Печорскаго уѣзда) самоѣды доставляютъ за 600—800 верстъ въ самое жаркое время года сотни дикихъ гусей совершенно свѣжими, не пользуясь для этого никакими холодильниками.

3—4 самоѣда отправляются съ парой собакъ за 600—800 верстъ вверхъ по Колвѣ, сгоняютъ въ рѣку липающіхъ въ это время дикихъ гусей, и затѣмъ плывутъ за пими внизъ по течению.

Проголодаются „стадо“, —его „насуть“, не допуская лишь забрести съ берега въ Тундру.

А потому—онять „плавить“. Приплываютъ къ солу Колвѣ, и здѣсь уже перебиваются гусей палками.

3—4 промышленника такимъ способомъ прилавляютъ 800 и болѣе живыхъ дикихъ гусей....

II

Крохаль (*Merganser*)—песьѣдбная во дынай. птица, по яйца, откладываемы крохальями, много крупнѣе куриныхъ отличаются превосходнымъ вкусомъ.

Туземцы (по р. Сынѣ Печорскаго уѣзда подмѣтили пристрастіе крохалей гнѣздить ся въ дуплахъ.

На крайнемъ Сѣверѣ дупло такихъ размѣровъ, какіе могли бы вмѣстить кроху лиху,—случайность, и даже многоюже по южной границѣ Печорскаго уѣзда,—большая рѣдкость.

Куръ содержать зажиточнымъ туземцамъ—„не охота“; а т. к. до яицъ они „охотники“, то и придумали способъ „малозаботиб“ устроиться: падѣаютъ громадныхъ „скворенницъ“ и поразвѣсить ихъ равной весной по деревьямъ (призывая или приколачивая къ стволамъ); крохали, которые будучи не стадными „утками“, пролетая мимо скворенницъ, замѣчаютъ ихъ и гнѣздятся въ этихъ искусственныхъ „дуплахъ“, откладывая по 8—12 яицъ. Изъ гнѣзда можно два раза взять по пѣсколько штуку, оставляя въ гнѣздахъ 1—3 яйца—крохалиха дополнить кладку. Третью кладку оставляютъ въ „скворенницѣ“ и даютъ крохалимъ „насѣдѣть“, вывести итепцовъ и перетаскать ихъ въ рѣку, послѣ чего, сверхъ 20 яицъ, „промышленникъ“ съ каждого яйца гнѣзда получаетъ еще по $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ фунта прекраснаго пѣжнаго пуха.

Съ 20 яицковъ получается сборъ весьма-таки богатый,—оно и „малозаботно“, и выгодно, и для итицы безвредно, и, наконецъ, во всякомъ случаѣ, весьма остроумно.

Быль-бы яйцамъ сбыть обезнечень—и туземцы могли-бы по-многу пролетающихъ къ морю крохалей „перехватывать“...

III

На южномъ острогъ Новой Земли са-мѣды собираютъ много тысячъ туриньихъ яицъ и продаютъ порвѣжцамъ, идущимъ въ Карское море за бѣлыми медвѣдями; встрѣчались случаи продажи порвѣжцамъ до 30.000 туриньихъ яицъ сразу.

Яйца гагаръ (*Colymbus arcticus*, *Col. septentrionalis*)—очень круны и замѣчательно вкусны, а самихъ гагаръ очень много. Кладка гагары не велика, а можетъ тѣмъ отъ нея можно, не вредя итепцѣ, получать по 8—10 яицъ съ гнѣзда. Узнать, когда больше забирать не слѣдуетъ,—легко: первыя яйца темно-бураго цвѣта, слѣдующія—все свѣтлѣю; когда яйца будутъ уже зеленовато-блесковатаго цвѣта со слабыми крапинами,—значить, итица начинаетъ „силу терять“, почему такую кладку (обыкновенно, въ нару штуку) трогать уже не слѣдуетъ (а то итица скатить ее въ воду, „заморозить“, а сама улетѣтъ).

IV

Не такъ еще давно,—„когда оленеводство было по спекулятивнѣмъ, а рациональнымъ“,—самоѣды практиковали, съ одной стороны, прирученіе дикихъ сѣверныхъ оленей („дикарѣй“), а съ другой—обновленіе крови посредствомъ спариванія одомашненыхъ „важенокъ“ (самокъ, коровъ) съ дикими „хорами“ (самцами, быками).

Умѣйшаго оленя, „вожака“, обыкновенно, выбираетъ себѣ само стадо, „вдругъ“ начиная ходить за избраннымъ оленемъ. Часто „избранцемъ“ оказывается красивѣйшій „рогачъ“, но нерѣдко это бываетъ теленокъ, даже важенка; иногда стадо выбираетъ пѣсколько „представителей“ и разбивается на соотвѣтственныя группы.

По видѣніямъ признакамъ, вообще говоря, отличить „вожака“—невозможнѣ; но выходить такъ, будто избраникъ оказывается выдающимся не по красотѣ или силѣ, а по „уму“, по развитію инстинкта... Прирученіе стада и заключается въ прирученіи и обученіи „дисциплине“, т. е. въ дрессировкѣ вожаковъ.

Въ періодъ „яла“, когда „дикари“ нерѣживаютъ брачный „ражъ“, самоѣды ватываютъ на рога вожака „тызизѣй“ (арканъ изъ жилъ) съ открытой петлей и гонять его къ „дикарямъ“.

Изъ послѣдніхъ немедленно выѣдливается „представитель“ и кидается, паклонивъ вѣтвисто-рогую голову, на центральнаго соперника. Негля аркана затягивается вокругъ рогъ „дикаря“, а „ученый“ олень пригибаетъ голову „дикаря“ къ землѣ или валится на землю.

Въ это время подбѣгааетъ хозяинъ—самоѣдинъ, схватываетъ дикаря, силищающагося вырваться изъ западни, и уводить его въ свое стадо.

Увидя себя въ кругу „важенокъ“, дикарь быстро смиряется и „исполняетъ обязанности“, для которыхъ онъ былъ приведенъ.

Если онъ теряетъ силу и слишкомъ горячится, отбивая неизвѣдательно важенокъ отъ домашніхъ самцовъ,—ему ломаютъ рога, послѣ чего „дамское общество“ отклоняетъ его ухаживанія, а домашніе хоры, пускай въ ходъ свои рога, отбиваются у безрогаго дикаря охоту вступать въ поединокъ.

V

Самоѣдская лайка-пастухъ—маленькая собачонка, величиной со „шишица“ и меньше.

Умъ ея недаромъ вошелъ въ самоѣдскую легенду о сотвореніи міра: только вѣдь при посредствѣ ужаснаго мороза и демонической хитрости дьяволу удалось „соглазнить“ самоѣдскую собаку, обмануть ее и проникнуть въ душу ея хозяина-самоѣда.

300—500 олепей. Они хоть и „одомашненны“, по пока они наутся и не загнаны въ магическій кругъ „юркола“,—вамъ ни одного не тронуть и не поймать иначе, какъ при посредствѣ аркана—„тызіе“.

Не напрасно утверждаетъ самоѣдинъ, что ему не сдѣлаются и 20 человѣкъ того, что дѣлаетъ одна собачонка.

Раскинулось, разбрелось стадо на цѣлыя версты по сопкамъ, да по озеркамъ.

Собачонка молча прокрадывается къ одному изъ „фланговъ“, и пачинаетъ лаять.—Стадо шарашится. Собачонка молча „перелетаетъ“ къ противоположному флангу.—Флангъ шарашится, стадо скучивается.

Тогда собачонка „летитъ“, въ обходъ, къ серединѣ стада; вся масса шарашится впередъ. Собачонка лаетъ то сирава, то слѣва, то по серединѣ: стадо все бѣльше сплачивается и летить по направлѣнію къ чуму, куда гонить олепей собака. Впереди—вожаки и „передовыя олени“. А у чума уже растянуты, привязанные къ утицамъ (саламъ), двѣ бичевы: самоѣдъ съ самоѣдской смыкаютъ концы, и тогда уже не одинъ олень не перешагнетъ черезъ „юрколъ“ (бичеву),—самоѣдъ притискивается между олепями, выбираетъ нужныхъ на запряжку, выводить, заіргаетъ.

Собака, лайка-пастухъ—бродить тутъ-же; олени ея чиколько не боятся: пе-рѣдко сняцій олень кладеть довѣрчиво свою морду на собаку, которая спить, свернувшись „клубкомъ“, у его ногъ.

Олени запряжены. Караванъ двинулся. Съ боковъ и сзади двигается стадо неупряжныхъ олепей. И опять,—если-бы не собачонка-пастухъ, эти олени разбрелись бы по Тундрѣ или разѣжались бы въ разныя стороны отъ слѣпней, оводовъ и комаровъ.

Но собачонка знаетъ свое дѣло, перелетаетъ стрѣлой съ одного конца въ дру-

гой, и, въ течениѣ всего дневнаго перехода—удерживаетъ стадо въ плотной массѣ, по, ощряя отставшихъ, возвращая спереди идущихъ, подгоняя къ центру стада сдавшихся въ стороны.

И дѣйствительно, никогда и никакъ-бы не сдѣлать „20-ти человѣкамъ“ то, что дѣлаетъ лайка-пастухъ!...

VI

„Си способовъ“ добычи молодыхъ песцовъ—„крестоватиковъ“—у ижемцевъ-зырянъ очень много. Всѣ они цѣлѣно-хипническіе и, за исключеніемъ одного, примитивны и не оригинальны: либо передъ выходами изъ норы выкашиваютъ ямы, куда попадаютъ зѣрки, либо замуровываютъ всѣ отверстія, кромѣ одного-двухъ, и „душатъ“ зѣрковъ дымокурами, а потомъ раскашиваютъ песцовыя курганы лопатами и т. д.

Безразсуденъ и ниже описываемый способъ (тк. зѣръ добывается тогда, когда ого шкура въ 20—30 разъ дешевле, чѣмъ зимою, „въ полномъ пуху“), но онъ оригиналъ.

На вершинѣ кургана (песцовой норы) устанавливается 4 ивовыхъ прута, пакоторые накидывается красная юбка; въ 2—3 „выхода“ устанавливаются настороженные камни.

Мучимые голодомъ, крестоватики выходятъ изъ норы, и, увидѣвъ что-то колыхающееся отъ вѣтра красное, шмыгаютъ обратно, кидаясь къ противоположному выходу.

И такъ до тѣхъ норъ, пока не попадутъ въ выходъ, въ которомъ настороженъ ижемскій каманъ.

Всѣхъ выходовъ въ песцовомъ курганѣ бываетъ много—отъ 12 до 40—и камановъ во всѣ не разставиши;—красная юбка выручаетъ.

(Такая „юбка“, между прочимъ, была сфотографирована М. Н. Шпарбергомъ, членомъ Большеземельской Экспедиціи 1904 и 1905 г.г.)...

VII

Къ затерянному въ Тундрѣ чуму самоѣда Петта Лантандера въ Устьцыльмѣ (Чечорскій край) подкатило чѣсколькохъ парть съ вооруженными ижемцами-зырянами. Ижемцы отобрали у мирныхъ самоѣдовъ пушину и все цѣнное, окружили самоѣдское стадо олепей и угнали. Пробовавшихъ сопротивляться хозяевъ разбойники тундры избили и искалечили

Оправившись послѣ неожиданнаго нападенія, разоренныя саамы бросились по сѣжимъ слѣдамъ на поиски ижемцевъ. Постѣ долгихъ скитаній по Тундрѣ проголодавшіеся самоѣды паткнулись на пѣсколько оленьихъ тушъ. Молодежь набросилась было на даровое угощеніе, но выдавшіе виды старики ихъ удержали. — Подождите, покормимъ раныше собакъ... И дали собакамъ найденную оленину. Вскорѣ животные околѣли. Картина была ясна. Зная голодуху самоѣдовъ, зыряне бросили имъ на пути отравленную оленину. И если бы не осторожность стариковъ, всѣ Лаптандеры были бы отравлены. Оставивъ погибшихъ собакъ, Лаптандеры двинулись дальше. Но пути къ нимъ присоединились и обыватели другихъ чумовъ. И паконецъ, самоѣды, догнали расположившихся лагеремъ въ Тундрѣ зырянъ.

Произошла встреча побѣдителей съ побѣжденными. Лаптандеры унизенно просили зырянъ вернуть имъ хоть часть оленинѣй. Ижемцы сначала не соглашались, но потомъ рѣшили быть великодушными: отдали пѣсколько оленинѣй, заключивъ формальную мировую, съ приложениемъ самоѣдами къ тексту сѣлѣки родового тавра, равносильнаго здѣсь собственоручной подписи или печати. Много подобныхъ „сѣлѣкъ“ совершаются въ Тундрѣ. Много проходить безнаказанно, благодаря темнотѣ инородцевъ. Но на этотъ разъ о происшествіи узнали власти. И началось дѣло. Въ此刻ъ большинство участниковъ нацаденія на чумъ Лаптандеровъ уже задержано. Передъ выѣздной сессіей архангельского окружнаго суда, прѣѣзжающаго въ Печорскій край разъ въ годъ, они предстанутъ, вѣроятно, въ 1910 году.

Лѣсное дѣло.

Министромъ Торговли и Промышленности разрѣшены по ходатайству пермскаго биржевого комитета созывъ въ г. Перми 15 ноября съѣзда лѣсопромышленниковъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о желательныхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ продажи казенныхъ лѣсовъ въ Пермской губерніи; 2) обѣ установлениіи основаній для распределенія дачъ по разрядамъ; 3) о желательности пребыванія лѣсничихъ на время лѣсныхъ операций въ мѣстахъ заготовокъ; 4) о безпрепятственномъ пользованіи дорогами хозяйственнаго значенія; 5) о промысловомъ обложеніи лѣсопромышленныхъ предпріятій; 6) о мѣрахъ предупрежденія лѣсныхъ пожаровъ; 7) обѣ облегченіи условій отпуска солеваренныхъ дровъ.

Изъ торговой и промышленной жизни.

— Въ Архангельскѣ количество дѣйствующихъ лѣсопильныхъ заводовъ увеличилось на 2; одинъ изъ нихъ вновь построенный.

Скоро будуть цунцовъ въ ходъ усовершенствованный канатный заводъ куница Чахомова, капитально перестроеннаго свой старый заводъ.

Увеличиваетъ свою производительность кондитерская фабрика фирмы Х. Манаковъ, для чего въ главномъ корпусѣ фабрики прібавленъ новый этажъ.

Открыла свою дѣятельность товарищество Биржа.

— Изъ множества лицъ, сѣлавшихъ на Ухтѣ заявки на нефть, пока основательно оборудованъ въ промышленномъ отношеніи свой участокъ, кромѣ Г. Галеберга, только ки. В. С. Мещерскій. На его промыслѣ, названномъ Варваринскимъ, выстроена уже тенная вышка, позволяющая работать здѣсь круглый годъ, выстроены прочныя помѣщенія для служащихъ и рабочихъ, устроено электрическое освѣщеніе, проведены телефонъ. Буровыя скважины для нефти доведены до глубины 51,85 саж., причемъ въ одномъ случаѣ уже появился фонтанъ, бившій въ высоту до 30 саж. Общая добыча нефти могла бы быть доведена уже теперь до 1000 пуд. въ сутки, по въ этомъ пока нѣть надобности за отсутствиемъ въ краѣ дорогъ.

Весь ухтенскій районъ подробно изученъ чиновникомъ А. Г. Галебергомъ, который убѣжденъ въ его нефтепоносности. Для развитія здѣсь нефтяного промысла необходимо скорѣйшее устройство удобнаго сообщенія и проведеніе телеграфа, безъ которыхъ ухтеп-

скій районъ нынѣ лишеъ возможности дѣлового сношенія съ остальными міромъ. Проектируемое расширение на ухтепскій районъ дѣйствующихъ въ отпослѣдіи Апшеронскаго полуострова и др., старыхъ нефтиныхъ мѣсторождений закопоположеній о нефтиной промышленности А. Г. Гансбергъ считаетъ сознательнымъ осужденіемъ на гибель ухтепскаго района, потому что мѣстныя условія работы по самой своей природѣ не могутъ быть цѣлесообразно урегулированы правилами, выработанными для района совершенно противоположного характера. Напротивъ, для поднятія и развитія адѣсь нефтиной промышленности, обѣщающей оживить этотъ мертвый уголъ нашего Сѣвера, слѣдовало бы оказать ухтепской нефтиной промышленности извѣстное содѣйствіе предоставленіемъ ей иѣкоторыхъ льготъ въ качествѣ эквивалента крайне неблагопріятныхъ условій работы здѣсь, въ этомъ краѣ.

На промыслахъ Ю. А. Воропова и полк. Абаковскаго производятся только подготовительныя работы. На прочихъ заливныхъ участкахъ не сдѣлало ничего, кромѣ надписей на заявочныхъ столбахъ.

Судоходныя вѣсти.

— Ожидается увеличеніе экспорта лѣсного материала изъ Архангельскаго порта вслѣдствіи поступленія издѣлій изъ иѣкоторыхъ лѣсопильныхъ заводовъ Пермской губ.

— Въ состоявшемся въ маѣ с. г. подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ статистики и картографіи министерства путей сообщенія д. с. с. В. Е. Тимонова, на четвертомъ засѣданіи междудѣломственной комиссіи для составленія работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи обсуждался при участіи вологодскаго губернатора и предсѣдателя вологодской земской управы вопросъ объ устройствѣ сѣверно-российской водной магистрали Петербургъ—Вѣтерга—Вологда, съ вѣтвями къ ухтепскому нефтеносному зарожденію, къ Камскому бассейну и чрезъ Уральскій горный хребетъ къ соединенію съ р. Обью. Образованіе означенаго водного пути въ его европейской части призвано необходимымъ осуществить въ ближайшемъ будущемъ. Для изученія имѣющихся по этому

вопросу матеріаловъ, систематизаціи и дополненія ихъ изслѣдованіями на мѣстѣ и составленія общаго проекта работъ постановлено учредить особую экспедицію подъ руководствомъ опытнаго инженера. Къ первоначальнымъ работамъ по изслѣдованію мѣстности проектируемой водной магистрали, по мнѣнію комиссіи, необходимо приступить еще въ текущемъ году. При этомъ комиссія выразила пожеланіе, чтобы ассигновки на приступъ къ работамъ были сдѣланы изъ сметы министерства путей сообщенія на 1909 годъ. Далѣе комиссія признала необходимымъ и безотлагательнымъ улучшеніе судоходныхъ условій р. Вычегды производствомъ на ней землечернательныхъ и коренеодъемныхъ работъ и обозначеніемъ фарватера предсторегательными знаками. Кроме того, комиссія, обративъ вниманіе на то, что система герцога Вюртембергскаго, соединяющая бассейны рр. Невы, Волги и Сѣверной Двины, по размѣрамъ своихъ шлюзовъ, не удовлетворяетъ условіямъ торговли, выразила пожеланіе, чтобы шлюзы этой системы были перестроены для пропуска такихъ же большихъ судовъ, какъ и на Маріинской системѣ.

Разныя извѣстія.

— На обращеніе правленія А. О. И. Р. С. къ различнымъ ученымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой не отказать въ доставленіи матеріаловъ для библиографическаго указателя литературы о Сѣверѣ прежде другихъ откликнулись американцы „Library of Congress“ въ Вашингтонѣ, которому передало the Scientific Library of the United States Patent office просьбу О—ва, прислало списокъ полной американской литературы, касающейся и нашего Сѣвера, съ подробнѣемъ описаніемъ помѣщеныхъ въ немъ книгъ, даже на отдѣльныхъ листкахъ, что даетъ возможность, не прибѣгая къ перепискѣ, вклейте названіе каждой книги въ соотвѣтствующее мѣсто подготовленной къ печати рукописи. Примѣръ—достойный, чтобы его отмѣтить, какъ пропаганда высокой культуры націи.

— Проф. Амалицкій командированъ въ область С. Двины для археологическихъ раскопокъ.

--Въ Государственномъ Совѣтѣ принять за-
коно проектъ о постройкѣ ж. д. моста въ
Ярославль съ предварительнымъ отпускомъ
150 тысячъ рублей.

— Жители села Обдорска, Тобольской губ.,
обратились въ сибирскую парламентскую
группу съ просьбой ходатайствовать передъ
Думою о преобразованіи Обдорска въ за-
штатный городъ, объ учрежденіи въ немъ
государственного казначейства съ банков-
скими операциами по учету векселей, объ
открытии тамъ ремесленно-техническаго
училища съ преподаваніемъ рыбопромышлен-
наго дѣла и судостроительства и о рядѣ
другихъ пожеланій, скорѣйшее разрѣшеніе
которыхъ необходимо для развитія крайня-
го Сѣвера вообще и Обдорскаго края въ
частности.

— Одно акціонерное общество проектиру-
емъ устроить новую желѣзодорожную маги-
страль „Рыбинскъ-Обдорскъ“. Длина доро-
ги въ 1900 верстъ.

Въ Рыбинскѣ предположено устроить
желѣзно-дорожный мостъ черезъ Волгу, за-
тѣмъ дорога должна пойти черезъ Даниловъ
до пересѣченія съ Вологдо-Вятской
желѣзной дорогой въ Буѣ и пересѣчь
Сѣверный Ураль. Конечный пунктъ низовье
рѣки Оби—городъ Обдорскъ.

Цѣль устройства этой новой дороги: дать
удобный выходъ къ Москвѣ и Петербургу,
къ Балтійскому и Сѣверному океану природ-
нымъ лѣснымъ и нефтянымъ богатствамъ
Нечорского края, облегчить колонизацію
этого края, и создать кратчайший путь въ
Сибирь.

— Въ Тобольскѣ прибыла научная экспе-
диція, снаряженная на средства Н. Г. и
Г. Г. Кузнецовыхъ. Въ организаціи этой
экспедиціи принимаетъ участіе рядъ ученыхъ
учрежденій: географическое общество,
гидрографическое управлѣніе морскаго
министерства, академія наукъ (съ зоологиче-
ской музей и геологический комитетъ) и
московское общество любителей естество-
знанія и этнографіи. Организаторомъ экспе-
диціи въ научномъ отношеніи является
докторъ медицины Мамуровскій. Въ марта
помощникъ его зоологъ Д. Я. Вардрошперъ
прѣѣхалъ въ Обдорскъ на ярмарку для
найма оленей для экспедиціи; ихъ потреб-
ности до 600 штукъ, такъ какъ экспедиція
изъ 15 человѣкъ. Маршируть экспедиціи
несколько совпадаетъ съ проектированной
полярной транс-уральской желѣзной доро-
гой, по поводу которой прѣѣхалъ въ

Тобольскъ повѣренный инженера Кнорре
г. Глиновецкій, но есть ли какая-либо связь
между этими двумя предпріятіями, пока
неизвѣстно. Перечисленыя ученыя учреж-
денія заинтересованы одной научной сторо-
ной экспедиціи.

— По словамъ „Aftenposten“ въ вопросѣ о
регулированіи правыхъ отношеній на
Шпицбергенѣ и на Медвѣдѣвъ островѣ,
который послужить программой предстоя-
щей въ Христіаніи международной кон-
ференціи, норвѣжское правительство при-
держивается принципа союзаненія на назван-
ыхъ островахъ, существующаго политическа-
го положенія, т. е. чтобы острова счита-
лись непринадлежащими ни обной изъ
державъ.

— Интересный докладъ о результатахъ из-
слѣдованія моря у береговъ Норвегіи про-
читанъ на дняхъ въ Христіаніи извѣстнымъ
путешественникомъ Фритьофомъ Нансеномъ.
Изслѣдованія начались въ 1900 году, когда
были устроены двѣ наблюдательныи и опы-
тныи станціи: одна на западномъ берегу у
Согнефіорда (на сѣверъ отъ Бергена), дру-
гая за полярнамъ кругомъ въ области Ло-
фотенскихъ острововъ. Главной задачей
этихъ изслѣдователей было изученіе колебаній
температуры Гольфштрема и вліяніе этихъ
колебаній на растительность Норвегіи и фа-
уну ея морей. Цѣлый рядъ произведенныхъ
въ этой области наблюденій далъ резуль-
таты чрезвычайной важности. Прежде всего
было установлено, что температура водъ
Гольфштрема какъ на поверхности, такъ и
на различныхъ глубинахъ, каждый годъ мѣ-
няется. Температура водъ у Лофотенскихъ
острововъ совершиенно иная, чѣмъ темпера-
тура Гольфштрема у Согнефіорда, несмотря
на то, что измѣрепія производились въ од-
номъ и томъ же году. Но послѣ сравненія
температуръ въ различные годы оказалось,
что температура воды у Лофотенскихъ остро-
вовъ всегда сходится съ той температурой,
которую имѣлъ въ соотвѣтствующее время
Гольфштремъ въ Согнефіордѣ въ предыду-
щемъ году. А такъ какъ Гольфштремъ дви-
жется со скоростью морской полумили въ
день, т. е. дѣлаетъ разстояніе отъ Согнефіорда
до Лофотенскихъ острововъ въ годъ,
то это даетъ основаніе заключить, что его
температура остается неизмѣнной на всемъ
пути. Далѣе на прохожденіе разстоянія отъ
Лофотеновъ до Карского моря Гольф-
штремъ снова употребляется годъ, и поэтому
ясно, что по данной температурѣ Гольф-
штрема въ Согнефіордѣ почти всегда мож-

но будетъ съ точностью предсказывать состояніе льдовъ въ Карскомъ морѣ чрезъ два года. Таковъ первый, чрезвычайно важный результатъ наблюдений.

Далѣе было установлено, что въ тѣ годы, когда температура Гольфстрѣма повышается, произрастаніе хлѣбовъ идетъ гораздо успѣшнѣе, т. е. въ такіе годы получается обильный урожай, который уже можетъ быть предсказанъ въ маѣ мѣсяцѣ, для чего необходимо только измѣрить температуру Гольфстрѣма. Точно также замѣтно отражается колебаніе температуры Гольфстрѣма по произрастанію сосновыхъ лѣсокъ. Чѣмъ температура выше, тѣмъ лучше развиваются почки, обусловливающія ростъ дерева на будущій годъ.

Но самыи важныи изъ всѣхъ вліяній, которыи оказываетъ Гольфстрѣмъ, это безспорно его дѣйствіе въ области одной изъ

самыхъ существенныхъ отраслей промышленности въ Норвегіи — въ рыбномъ промыслѣ. Наблюденія обѣихъ станцій доказали, что съ повышеніемъ температуры Гольфстрѣма замѣтно уменьшается ростъ наваги, одной изъ самыхъ распространенныхъ у норвежскихъ береговъ рыбъ. Возрастъ этой рыбы опредѣляется обычно по величинѣ печеніи и по икрѣ. Въ Лофотенѣ ловить ее въ возрастѣ 7 лѣтъ; въ Вестфінмаркенѣ ловить только пятилѣтнюю, такъ какъ здѣсь вода болѣе холода, и рыба развивается быстрѣе. И вотъ въ зависимости отъ температуры Гольфстрѣма ловятъ то 7-ми, то 5-ти лѣтнюю рыбу.

Точно такое же значеніе имѣть Гольфстрѣмъ въ не, юго мѣтаний икры: если температура его будетъ низкая, то рыбы будуть больные.

Издатель Архангельское Общество изученія Русского Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

ВЪ 1909-МЪ ГОДУ будеть выходить съ приложеніемъ
ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО

отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и систематического
къ нему УКАЗАТЕЛЯ (всего около 1500 страницъ).

Задачи газеты „Россія“ остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской патрійной печати „РОССІЯ“ поставила своей задачей выяснить взгляды и пагубенія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „РОССІЯ“ не закрываетъ глазъ на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпрѣцедѣтное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремлений.

Станя на первое мѣсто благо Имперіи, „РОССІЯ“ строить это благо на подложитѣльность законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго Государства. Она вѣрится въ духовныи силы народа-строителя Имперіи, вѣрится въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильнаго уясненія международнаго положенія Имперіи, „РОССІЯ“ образовала обширный иностранный отѣль и имѣть своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и качеству даваемаго матеріала „РОССІЯ“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписанія плата съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой — 4 рубля въ годъ, 2 руб. на полгода, 1 руб. на три мѣсяца и 33 коп. на одинъ мѣсяцъ.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1909 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—12 р., на полгода—6 р. 50 к., на три мѣс.—3 р. 60 к., на одинъ мѣс.—1 р. 20 к. Съ доставкой и пересылкой за границу на годъ 20 р., на полгода—11 р. 50 к., на одинъ мѣс.—2 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи: МОСКВА, Камергерскій пер., д. Синодального вѣдомства (№ 8), въ СПЕТЕРБУРГЪ—въ конторѣ Торгового Дома Л. и Э. Метцль и К°, Морская, 11 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Havas—Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор. и въ мѣстахъ стоянки правыхъ газетчиковъ: № 1—уголъ Литейного пр. и Кирочной ул., у Офицерскаго собрания; № 2—у Технологического Института и въ Народномъ домѣ; № 3—Линчкова моста; № 4—Невскій пр., д. № 34 и у Русскаго Собрания, Троицкая, 13; № 5—уголъ Садовой и Мучнаго пер.; № 7 уголъ Больш. просп. и Введенской на Петерб. сторонѣ; № 7—у Публичной библиотеки; № 11—Невскій пр., у церкви Знаменія; № 15—Невскій просп., у Городской Думы; № 16—Невскій пр., уголъ Троицкой. Контора газетчиковъ находится на Шпалерной ул., д. 26, кв. 31.

Цѣна № въ розничной продажѣ 5 коп.

3—1

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

Продолжается подписка на ежедневную газету

„Г О Л О СЪ“

издаваемую въ Ярославль Н. П. Дружининымъ и К. Ф. Некрасовымъ, при участіи: А. Р. Свирищевскаго, М. Н. Чубинскаго, кн. Д. Н. Шаховскаго, В. Н. Ширяева, баронессы В. В. Энгельгардтъ и др.

Программа газеты.

1. Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и иностраннѣй политики, государственной и мѣстной жизни.—2. Столичная жизнь.—3. Областной отдѣль: корреспонденціи, статьи, замѣтки, касающіяся Ярославской губерніи, а равно сообщающихся губерній: Вологодской, Костромской, Владимирской, Тверской, Новгородской, Архангельской.—4. По Россіи.—5. Духовная жизнь наиселенія.—6. Воспитаніе и народное образование.—7. Научныя статьи по всемъ отраслямъ знанія.—8. Сельское хозяйство.—9. Фабричная, заводская и ремесленная промышленность.—10. Торговля.—11. Путевыя сообщенія и способы передвиженія.—12. Трудъ и его охрана.—13. Искусство (театръ, музыка и т. д.)—14. Фельетонъ.—15. Телеграммы, собственныя и телеграфи, агентствъ.—16. Романы, новѣти, разсказы, стихотворенія.—17. Критическіе статьи и библиографія.—18. Дѣятельность професіональныхъ, кооперативныхъ, сельскохозяйственныхъ, професіональныхъ обществъ.—19. Общественное (городское, земское и сельское), крестьянское, мѣщанское, ремесленное и дворянское самоуправліе.—20. Дѣятельность мѣстныхъ властей.—21. Правительственная распоряженія.—22. Дѣятельность законодательныхъ учрежденій, Государственного Совѣта и Государственной Думы.—23. Законы.—24. Судь.—25. Юридический календарь.—26. Виржа.—27. Справочный ежѣдній.—28. Спортъ.—29. Смѣсъ.—30. Рисунки.—31. Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

съ 1-го мая до конца года 6 р., на полгода 4 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ—85 к.

Объявленія: на первой страницѣ за строку пестита въ одинъ столбецъ 25 к., на четвертой 15 к.

Редакція и контора: Власьевская ул., д. Мослагина.

3—3

Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 12 до 5 час. Контора—отъ 9 до 6 час. вечера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ
на ежедневную общественно-политическую и литературную газету

“ВЯТСКІЙ ВѢСТИНИКЪ”

Девизъ газеты:—способствовать здоровому развитию въ Россіи национального самосознанія и твердой закономѣрной власти на основахъ народного представительства, дарованныхъ Высочайшимъ манифестомъ 17 октября.

Придавая особое значение правдивому и беспристрастному освѣщенію вопросовъ мѣстной жизни, редакція „Вятского Вѣстника“ отдала корреспонденцій будеть удѣлять особенное внимание, для чего успѣла уже заручиться содѣйствіемъ лицъ, прекрасно знающихъ мѣстные условия.

ГАЗЕТА ВЪ ДНИ, СЛѣДУЮЩІЕ ЗА ПРАЗДНИКАМИ, НЕ ВЫХОДИТЬ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

(съ пересылкой и доставкой):

ГОРОДСКИМЪ:				ИНОГОРОДНИМЪ:			
1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
5 р.	3 р.	1 р. 50 к.	60 к.	6 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	60 к.

Учителямъ и учительницамъ земскихъ уч. и церковно-приходск. школъ, сельскому духовенству, низшему медицинск. персоналу и крестьянамъ:

1 годъ—3 р. 60 к., 6 мѣс.—2 руб., 3 мѣс.—1 руб., 1 мѣс.—35 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ (за строку штетита) на послѣдней страницѣ 6 коп., на первой—12 коп. со строки. За разсылку отдѣльныхъ объявлений при газетѣ, въсомъ не болѣе лота, взимается: по городу 8 руб., съ иностранныхъ 10 руб. съ тысячи экземпляровъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Вятка, Московская ул., д. Швецова. Телефонъ № 313.

За перемѣну адреса уплачивается 21 коп. Можно почтовыми марками. Подписываться вновь на газету, возобновлять подписку, а равно и вносить срочные платежи слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ при этомъ только условіе можетъ быть гарантирована непрерывная и аккуратная доставка газеты.

Чрезъ газетчиковъ подпись не принимается.

2—1

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на линовку книгъ самой сложной линовки, тетрадей для школъ и другія линов. работы.

ЦВНЫ УМЪРЕННЫЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

на ежемесячный научно-популярный и педагогический журналъ

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФИЯ.

Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (июня—июля) книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Помоществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библиотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей изъ области естествознанія и географіи, а также способствовать пра-вильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналь имѣются отдѣльныя: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретич. како и прикладнаго (садоводство, членоведство и т. под.) и географіи; 2) атласы и терраріумы; 3) библиографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) съмѣш.; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналь были помещены статьи: И. Я. Акин-фіева, А. П. Артари, проф. Н. И. Бахметьева, Л. И. Бородовскаго, проф. А. Ф. Брандта, В. Б. Богданова, Н. Вольногорскаго, Н. Н. Вануловскаго, проф. С. П. Глазенапа, М. И. Голенищевъ, проф. А. С. Догеля, М. И. Демкова, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. О. Золотницкаго, проф. Н. О. Кащенко, проф. Н. И. Кузнецова, проф. И. А. Каблукова, проф. Н. М. Кулагина, проф. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, М. Э. Мондольсона, С. П. Мечя, Г. А. Надсона, А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Вавлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапонникова, К. А. Сатукина, К. К. Соколь-Илера, М. М. Сілезева, В. И. Таліева, проф. К. А. Тимириязева, проф. А. А. Тихомирова, Л. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холдиновскаго, проф. В. М. Шимкевича, П. Ю. Шмидта, Я. П. Щелкановцева, Э. В. Эриксона, и нѣкоторыхъ др. ур.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою въ пересыпкою 4 р. 50 коп.; на послѣдній съ пересыпкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903, 1904, 1905, 1906 г.г.; за остальные годы (1896—1902), по 4 р. за каждый годъ съ перес. Выписывающіе всю серію за первые 10 лѣтъ платить 35 р. съ перес. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подпиську, могутъ удерживать за комиссию и пересыпку денегъ только 20 коп. съ каждого годового полнаго экземпляра.

Подписька въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: для городскихъ и иногороднихъ подписьчниковъ съ доставкою—при подписьѣ 2 руб. 50 коп. и къ 1 июня 2 руб.

Другихъ условій разсрочки не допускается.

КОЛГРОРА РЕДАКЦІИ: Москва, Донская ул., д. Даниловой, кв. № 3.

Редакторъ-издатель М. П. Воравва.

3—2

XXV-ЛІТНЯЯ

Юбилейная Туркестанская
Сельско-хозяйственная, Промышленная, Научная Выставка.

А. О. С. Х.

Съ 13 Сентября по 15 Октября 1909 г.

Въ г. Ташкентѣ.

Подробности высылаются по полученіи адреса. Выставка допускаеть къ конкурсному угодію все, что отвѣчаетъ задачамъ ея, не ограничивая района. „Паграды не ограничены“. Организаціонный Комитетъ Выставки. Ташкентъ. Почтовый ящикъ 19.

2—1

Шеатася и въ непродолжительномъ времени выйдеть въ свѣтъ
изданіе къ 200-лѣтнему юбилею Полтавской побѣды надъ Шведами:

„ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ НА СЪВЕРЪ“

Сборникъ статей и указовъ, относящихся къ дѣятельности
Петра I на Съверѣ
подъ редакціей А. Ф. ИНДЛОВСКАГО.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

Значеніе Архангельска при Петре Великомъ. С. Огородникова.—Петръ Великій въ Архангельскѣ и плоды пребыванія его на цанемъ Сѣверѣ. С. Огородникова.—Ноно-двинская крѣпость. Н. Голубцова.—Крестъ Петра Великаго, хранимый въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ. Н. Голубцова.—Домикъ Петра Великаго въ г. Архангельскѣ. Н. Голубцова.—Карта «Берлинъ».—Бавнуга, Баженовы и память о Петре Великомъ, связанные съ ними. А. Грандилевскаго.—Оударева дорога — Указы Петра Великаго.—Библиографический указатель литературы, касающейся дѣятельности Петра Великаго на Съверѣ и опись дѣлъ Архангельского Губернскаго Правленія за время его царствованія, сохранившихся въ архивѣ.

Къ сборнику приложены: Портретъ Петра I.—Снимокъ съ рѣдкой гравюры, изображающей видъ г. Архангельска въ 1701 г.—Снимокъ съ собственноручнаго указа.

Цѣна сборника 1 руб. 50 коп.

Иногородніе могутъ выписывать изъ Архангельской Губернской Типографіи съ наложениемъ платежа, заливъ открытымъ письмомъ о застанинѣ получать издание немедлено по его выходу.

Изъ той же Типографіи можно выписать

книжку: „Петръ Великій на Съверѣ“,—популярный очеркъ съ портретомъ Петра I, изготовленнымъ въ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ Бумагъ.—Цѣна 10 к. за экземпляръ. При покупкѣ или выпискѣ 50 экземпляровъ и болѣе дѣлается скидка 10%.

Съ № 4 „Трудовъ Бюро“ простираныиваются безплатная высылка ихъ временнымъ корреспондентамъ и открывается подписанія на 1909 годъ на

„Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“

2-й годъ издания.

Подписанная цѣна на годъ 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

„Труды“ выходятъ по возможности ежемѣсячно (12 номеровъ въ годѣ) подъ редакціей Р. Э. Регеля.

Подписанчики на 1909 годъ получаютъ бесплатно также „Труды“ за 1908 годъ съ приложениемъ: „Изученіе воздѣлываемыхъ растѣй, какъ основа развитія отраслей сельскаго хозяйства“.

Выписать можно или черезъ редакцію (С. Н. Б. Бабурина пер., д. 5), или черезъ книжный магазинъ К. Риккера (С.Н.Б. Повскій пр. д. 14); пробные №№ высылаются ими по требованію бесплатно.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, ку-да относятся всякаго рода изслѣдованія матеріалы и замѣтки по специальному изу-ченію хлѣбовъ, кормовыхъ, огородныхъ плодовыхъ и прочихъ воздѣлываемыхъ, а также и сорныхъ растѣй. Въ „приложе-ніяхъ“ къ „Трудамъ“ будутъ помѣщаться общедоступныя работы, излагающія совре-менное положеніе нашихъ познаній по от-дельнымъ различнымъ выщеуказаннымъ от-расламъ. Работы по мѣрѣ необходимости и возможности иллюстрируются. Научныя статьи сопровождаются рисунками на одномъ изъ иностраннѣхъ языковъ, въ которыхъ подробно и по возможности дословно сооб-щаются все то, что представляется новымъ въ данной работѣ. Цифровыя таблицы снаб-жаются заголовкомъ, а рисунки объясни-тельнымъ текстомъ на двухъ языкахъ.

Весь доходъ отъ подписки на „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“ обращает-ся на улучшеніе самаго издания.