

# Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. (Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 3.

## СОДЕРЖАНІЕ:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Новые законы и распоряженія Правительства.</li> <li>2) Отъ Редакціи.</li> <li>3) Островъ Новая Земля и его колонизація. (Н. Г.).</li> <li>4) Экскурсія въ Поной для ознакомленія съ осеннимъ ловомъ семги и для отысканія залежей мѣдной руды. (Г. Гёбель).</li> <li>5) Сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи въ связи съ колонизаціей края.</li> <li>6) Вопросъ объ управленіи Самотдами Архангельской губерніи. (Н. Голубцовъ).</li> <li>7) Краткій обзоръ научно-промышленныхъ изслѣдованій въ текущемъ году эконе-</li> </ol> | <p>дцій В. Ф. Дрежевецкаго на Мурманѣ. (В. Дрежевецкій).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8) Письмо изъ Норвегіи. (В. П.).</li> <li>9) Экспедиція по изслѣдованію низовьевъ р. Оби.</li> <li>10) Белое море какъ источникъ матеріала для сельско-хозяйственной культуры.</li> <li>11) Семенная торговля и состояніе посѣвовъ весной текущего года на Сѣверѣ.</li> <li>12) Изъ самобѣской жизни. (***)</li> <li>13) Лѣсное дѣло.</li> <li>14) Изъ торговой и промышленной жизни.</li> <li>15) Судоходный вѣстн.</li> <li>16) Разныя пиветія.</li> <li>17) Объявленія.</li> </ol> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Архангельскъ.  
Губернская Типографія.  
1909.



## ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“.

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Указанія, Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учреждений центральныхъ и мѣстныхъ, изложія отнoшенія къ жизни Сѣвера.
- II. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.
- III. Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условий его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условий жизни и производительности Сѣвера.
- IV. Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условий жизни населенія.
- V. Отдѣльные замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни.
- VI. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанная съ интересами Сѣвера.
- VII. Обзоръ литературы о Сѣверѣ.
- VIII. Справочный отдѣлъ. Консультанціи по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).
- IX. Объявленія.

Подписная плата: 1) для дѣйствительныхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера, уплатившихъ членскій взносъ—до конца года—2 руб.; 2) для другихъ подписчиковъ—до конца года 3 руб. Цѣна отдѣльнаго №—25 коп.

**Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.**

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 к. за строку печати, на послѣдней—10 коп.

Подписка въ Архангельскѣ принимается въ Городской Публичной Библиотекѣ, въ магазинѣ Общества Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ Вулиценой, Шамконовской и Котанъ.

*Г-г. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, редакція журнала „ИЗВѢСТІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА“.*

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество  
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Лисицкій.

*Настоящій № Извѣстій разсылается для ознакомленія всѣмъ членамъ Общества, заявившимъ до 15 мая с. г. о своемъ желаніи вступить въ составъ Общества: Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ получить дальнѣйшіе №№ послать подпиской. Проживающимъ въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонекской, Пермской и Тобольской священно и церковно-служителямъ, народнымъ учителямъ, волостнымъ писарямъ и фельдшерамъ допускается льготная подписка при ежемѣсячныхъ взносахъ въ 50 коп., которая можно присылать почтовыми марками.*

Двухнедельный журналъ  
ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ  
вѣстія Архангельскаго Общества  
изученія Русскаго Сѣвера“

1909 г.

№ 3-й.

15 Іюня.

законы и распоряженія Правительства, представляющіе  
интересъ для Сѣвера.

(1 отдѣлъ Собр. узан. и распоряж. Правит. 1909 года).

Предметы узаконеній.

91. О введеніи учрежденія суда при-  
сяжныхъ засѣдателей въ Ирен-  
скомъ и Усть-Сысольскомъ уѣз-  
дахъ Вологодской губерніи, въ  
нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній  
Архангельской и Тобольской, въ  
губерніи Томской и въ обла-

стяхъ Акмолинской, Семипала-  
тинской и Уральской.

« 593 О дополненіи Инструкціи по взи-  
манію таможенными учрежде-  
ніями въ портахъ корабель-  
наго и полуднаго сборовъ,  
утвержденной Министерствомъ  
Финансовъ 18 января 1902 г.

15 іюня 1909 г.

Отъ Редакціи.

Сложность плана всесторонней ко-  
лонизаціи Сѣвера не должна слу-  
жить причиной несвоевременности  
или замедленія къ его осуществле-  
нію; наоборотъ, эта сложность ука-  
зываетъ на необходимость ускорить  
дѣло, съ которымъ связано усовер-  
шенствованіе многихъ сторонъ мѣ-  
стной жизни.

Что касается Архангельской гу-  
берніи, то сложность ее колонизаціи  
обуславливается не только своеоб-  
разными климатическими и почвен-  
ными условіями; это тѣмъ болѣе  
ѣрно, что исторія знаетъ немало  
примѣровъ неудачъ колонизаціи въ  
мѣстностяхъ съ прекраснымъ кли-  
матомъ и почвой.

Пригодность для переселенія ка-  
зенныхъ лѣсныхъ площадей Архан-  
гельской губерніи, заволакующихъ  
почти всю площадь, не опредѣлена  
ни путемъ опыта пионеровъ—пе-  
реселенцевъ, за отсутствіемъ тако-  
выхъ, ни путемъ спеціальнаго съ  
этой цѣлью изслѣдованія; а въ то-  
же время неразграниченность казен-  
ныхъ и крестьянскихъ земель из-  
ливается препятствіемъ къ разселенію  
мѣстныхъ крестьянъ и привлеченію  
ихъ изъ другихъ губерній\*).

\*). Изъ общей земельной площади Архангельской  
губерніи въ 71996158 дес., общая площадь казен-  
ныхъ лѣсовъ составляетъ по послѣднимъ даннымъ  
4286599 дес. и не считая 26962778 дес. тундръ,  
которыхъ въ Мезенскомъ уѣздѣ находится 2361287  
дес., и въ Печорскомъ 16496876 дес. Среди этихъ  
необланныхъ пространствъ на долю крестьянскихъ  
надѣловъ относится 384843 дес. при 55149 крестьян-  
скихъ дворахъ. Работы по землеустройству корен-  
ныхъ жителей губерніи, несмотря на эти цифры,  
не производилось и дѣятельности землеустроитель-  
ныхъ комиссій распространена не на всю губер-  
нію, а только на одинъ Шенкурскій уѣздъ.

Но отсутствіе въ Архангельской губерніи колонизаціоннаго опыта и изслѣдованія не говоритъ еще, что землеустройство и землепользование старожилаго населенія не вызываетъ самостоятельной необходимостью или должно быть поставлено на задній планъ, хотя-бы въ дѣлѣ колонизаціи.

Наоборотъ, эта сторона мѣстной жизни важна всегда, а тѣмъ болѣе для успѣха колонизаціи.

Какъ примѣръ затаянаго положенія въ землеустройствѣ и землепользованіи старожиловъ, нужно указать на самоѣдовъ, до сихъ поръ являющихся въ большинствѣ мнѣніи людей чуть-ли не дикарями, неспособными подняться на высшую ступеньку культуры, хотя это мнѣніе забываетъ, что самоѣды не мультаурны, по причинамъ отъ нихъ независящимъ; условія ихъ жизни указываютъ на развитой инстинктъ борьбы за существованіе и за отсутствіе внѣшней поддержки тамъ, гдѣ она по существу одинаково нужна какъ самоѣду, такъ и русскому крестьянину.

Вопросъ о землепользованіи самоѣдовъ возникъ съ того времени, какъ въ принадлежащія имъ, на основаніи жалованныхъ Царями и Великими Князьями грамотъ, тундры вторглись ижемцы, зыряне и русскіе и начали пользоваться какъ тундрами, такъ и угодьями захватнымъ правомъ, затѣмъ не законно оформленнымъ въ 1804 г. Мезенскимъ Уѣзднымъ Судомъ въ видѣ полюбовной едѣлки, которая всесторонне не прекратила споровъ между самоѣдами и ижемцами и юридически оспаривается тѣми и другими.

По Высочайше утвержденному Уставу 1835 г. объ управленіи самоѣдами назначено было отмеже-

ваніе по 60 дес. на душу поселившимся въ тундрѣ русскимъ, а остальные земли предназначались въ потомственное владѣніе самоѣдовъ; по Высочайшимъ указомъ 1841 г. законъ объ отмежеваніи въ самоѣдскихъ тундрахъ былъ приостановленъ.

Заселеніе зырянами и русскими районовъ, лежащихъ въ предѣлахъ Большеземельской, Тиманской и Капинской тундръ, и захватъ пришельцами тундръ для неиспользованія ихъ своими все возрастающими стадами оленей, вызвали участіе правительства въ урегулированіи земельныхъ отношеній между спорящими сторонами, но до сихъ поръ самоѣдскій вопросъ не имѣетъ окончательнаго рѣшенія, и мѣстные подлежащіе органы усвоили\*) точку зрѣнія по возможности удовлетворить интересы обѣихъ сталкивающихся сторонъ и не разрушать связаннаго съ нимъ и вѣками покрываемаго благополучія зырянъ, сомѣщаясь въ тоже время въ цѣлесообразности представленія самоѣдамъ исключительныхъ правъ на владѣніе тундрами и признавая необходимость нарушить установившійся взглядъ на исключительныя права самоѣдовъ на тундры.

Оставлять самоѣдскій вопросъ и въ частности ихъ землепользованіе безъ рѣшенія или подѣ конецъ рѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ колонизаціей Архангельской губерніи, нельзя потому, что онъ имѣетъ самоудовлетворяющее значеніе.

При рѣшеніи этого вопроса землепользованіе тундръ не только въ

\*) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе при подробномъ обсужденіи въ Апрѣлѣ 1900 г. вопросовъ объ измѣненіи существующаго самоѣдскаго устава, о передачѣ самоѣдовъ въ веденіе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ и объ опредѣленіи правъ на тундры, какъ самоѣдовъ, такъ русскихъ и зырянъ оленеводовъ.

цѣляхъ колонизаціи, но и въ цѣляхъ развитія широкаго оленеводства, можетъ быть значительно поднято особыми мѣрами, паходящими въ распоряженіи спеціально для этого учрежденнаго органа управленія инородцами, для которыхъ существующіе теперь правительственные органы имѣютъ очень мало значенія, судя по тому, что трудно установить, какіе органы теперь несутъ эту задачу.

При рѣшеніи самоѣдекаго вопроса,

дѣло колонизаціи сѣверо-восточной части губерніи станеть на прямой и безирепятственный путь.

По отношенію же къ колонизаціи всей губерніи необходимыя мѣры—спеціальное изслѣдованіе экспедиціями лѣсныхъ площадей для отысканія годныхъ подъ сельско-хозяйственную культуру переселенческихъ участковъ, отводъ и надѣленіе старожиловъ землей и распространеніе для этого землеустроительныхъ комиссій на всю губернію.

## Островъ Новая Земля и его колонизація.

Островъ Новая Земля расположенъ между 77° и 70° 30' с. ш. и 69° в. д. отъ Гринвича. Пролитомъ, извѣстнымъ подъ именемъ „Маточкина Шара“, онъ дѣлится, между 73 и 74 параллелями, на сѣверную и южную части, изъ которыхъ первая почти въ два раза болѣе послѣдней. Служа западною границею Карскому морю, Новая Земля омывается: съ юга водами пролива „Карскія ворота“, отдѣляющими его отъ острова Вайгача, и съ запада и сѣверо-запада—Мурманскимъ и Баренцовымъ морями Ледовитаго океана. Внутренняя часть Новой Земли, а равно и географическое положеніе сѣверной ея оконечности, далеко еще не обслѣдованы, поэтому и общая длина и площадь острова не могутъ быть точно опредѣлены. По вычисленіямъ Стрѣльбицкаго, площадь Новой Земли составляетъ 80.025 кв. вер., изъ нихъ на южную часть острова приходится 35.988 кв. вер., а на сѣверную—44.037 кв. вер. Длина Новой Земли достигаетъ приблизительно 1000 вер., а ширина—130 в. По геологическому строенію Новая Земля составляетъ какъ бы продолженіе хребта Пай-хой, отдѣляясь отъ острововъ послѣдняго островомъ Вайгачемъ. Отъ губы Безымянной (выходитъ около входа въ Маточкинъ Шаръ) къ сѣверу—расположены горные хребты до 4000 футъ высотой, усеянные глетчара-

ми, а къ югу—находится возвышенная, но плоская область, поднимающаяся отъ берега въглубь рядомъ террасъ, на которыхъ высочайшія точки имѣютъ не выше 2000 футовъ. Скалы Новой Земли болышею частью оголены, а равнины покрыты мхомъ и тоней травою. Впрочемъ въ южной части острова встрѣчаются тальники и ползучая полярная ива, высотой не превышающая 4—5 дюймовъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ на Новой Землѣ можно видѣть довольно большія пространства, сплошь покрытыя цвѣтами, изъ которыхъ большинство не имѣютъ листьевъ. Вся флора цвѣтковыхъ растений состоитъ приблизительно изъ 155 видовъ. Изъ ягодъ на Новой Землѣ встрѣчаются морошка и голубика. Изъ млекопитающихъ водятся здѣсь сѣверный олень, песецъ, пеструшка и лисица (послѣдняя только на южной оконечности острова), по берегамъ острововъ и въ морѣ водятся: бѣлый медвѣдь, моржъ, нерпа, греландскій тюлень, морской заяцъ, бѣлуха, а также киты-полосатики и парвалъ; птицъ насчитываютъ до 44 видовъ, изъ нихъ большинство—болотныя или водяныя, какъ то: гагара, гуси, казарки, гаги, лебеди и друг.; изъ наземныхъ птицъ можно назвать: пупочку, альпійскаго жаворонка, полярную сову и сокола. Изъ рыбъ въ большомъ количествѣ встрѣчается голецъ; у береговъ Новой Земли

водятся павага, сайка, мойва и др. Насѣкомыхъ извѣстно на Шовой Землѣ 128 видовъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ на Новой Землѣ встрѣчаются мѣдная руда и каменный уголь, относящійся къ породѣ бурыхъ углей.

Впечатлѣніе, производимое природою Новой Земли, можетъ быть выражено въ слѣдующихъ высоко-художественныхъ словахъ, принадлежащихъ естествоиспытателю Бэру, лично посѣтившему этотъ островъ: „одно изъ дѣйствій, производимыхъ на насъ отсутствіемъ здѣсь деревъ и даже рослой травы—это чувство одиночества, чувство, овладѣвающее душою не только мыслящаго наблюдателя, но и самого грубаго матроса. Это чувство не имѣетъ въ себѣ ничего отъспытательнаго, напротивъ, въ немъ есть что то торжественное. Я не могъ подавить въ себѣ мысли, невольно мнѣ представившейся, будто теперь только настаетъ утро мірозданія и вся жизнь еще впереди. Совершенное отсутствіе звуковъ, особенно господствующее въ ясные дни, напоминаетъ собою тишину могилы и вдругъ выходящія изъ подъ земли, прямо спущающія передъ вами и столь внезапно исчезающія пеструшки являются какъ будто какими то призраками. Въ другихъ странахъ мы привыкли видѣть, что листья высокихъ растений и деревъ своимъ шелестомъ обнаруживаютъ присутствіе легкаго зефира, низкія же растенія глубокаго сѣвера недоступны и легчайшему вѣтерку; ихъ можно считать какъ бы нарисованными. Да почти не видишь и насѣкомыхъ, которые бы на нихъ искали удовлетворенія своихъ потребностей“.<sup>1)</sup>

О климатѣ Новой Земли Энциклопедическій словарь Брокгаузъ и Ефрона сообщаетъ слѣдующее: „средняя годовая температура Малыхъ Кармакуль (становища Новой Земли), по наблюденіямъ 1882—83 годовъ,—6,6 Ц. Самый теплый мѣсяцъ—іюль 5,7, самый холодный—январь—21,5, осадковъ въ теченіе года выпадаетъ 366 милим. Вѣтра достигаютъ часто страшной силы, при чемъ скорость вѣтра доходить до 35—40 миллиметр. въ 1 секунду. Теплая погода рѣдко длится хотя бы по нѣсколько дней сряду. Погода преобладаетъ туман-

ная и дождливая съ частными колебаніями температуры, снѣгомъ и бурями. Последнія достигаютъ страшной силы зимою“<sup>2)</sup>.

О тяжести климатическихъ условій Новой Земли свидѣлствуютъ также и записи лицъ, зимовавшихъ на этомъ островѣ. Такъ Тягинъ, зимовавшій на Новой Землѣ въ 1878—79 годахъ, сообщаетъ слѣдующее о своей зимовкѣ: „осень 1878 года была пасмурная, дождливая и холодная, средняя температура держалась +4 Ц.; первый морозъ былъ 14 сентября въ 2½ Ц., первый снѣгъ выпалъ 16 сентября, озера замерзли 28 сентября, припавъ и плавающіе льды показались въ первыхъ числахъ октября, а Кармакульскій рейдъ и всѣ мелкіе заливы покрылись льдомъ 1 ноября; заливъ же Моллера не замерзалъ всю зиму вплоть до лежащихъ у материка Новой Земли острововъ. Осѣданіе и таяніе снѣговъ началось въ концѣ апрѣля и на вытянувшихъ мѣстахъ, рядомъ съ снѣжными сугробами, показалась первая зелень. 19 мая достали яицъ чайки; къ 2 іюня острова покрылись зеленою и преимущественно цвѣтами; Кармакульскій рейдъ и мелкіе заливы очистились отъ льдовъ лишь къ 4 іюля, а озера къ 10 іюля. Зимой температура держалась: въ ноябрѣ—средняя 9,3, декабрѣ 12,1, январѣ—9,8, Февралѣ 17,8, Мартѣ—11,8. Такимъ образомъ, средняя температура за 5 зимнихъ мѣсяцевъ была 12,2 Ц. Затѣмъ температура падала въ январѣ до—32,1 Ц. и возвышалась въ ноябрѣ до+0,8 Ц. и январѣ до+0,2 Ц. Движеніе атмосферы раздѣлялось на штиль, весьма рѣдкіе слабые вѣтры отъ SW и NW четвертей горизонта и на частые крѣпкіе OSO съ берега вѣтры, доходившіе преимущественно до штормовъ, которые и служили главнымъ препятствіемъ къ правильной охотѣ зимующихъ, такъ какъ обратный путь со взморья при означенныхъ вѣтрахъ невозможенъ не только для человѣка, но даже и для собаки. Количество выпадающаго снѣга было незначительно, но тѣ же береговые вѣтры, срывая снѣгъ съ дальнихъ горъ и ближайшихъ хребтовъ, заносятъ всѣ склоны, обращенные на западъ и строенія спасательной станціи до крыши, вырывая въ то-же время

<sup>1)</sup> Побѣдка на Новую Землю. Архангельскія Губерн. Вѣдомости 1881 г. № 86.

<sup>2)</sup> Полутомъ 41, стр. 226—227.

спѣтъ до грунта съ трехъ другихъ столбовъ. Поверхность спѣговъ обледеняется послѣ вѣтровъ морскими испареніями и скоро крѣпнѣетъ на столько, что даетъ возможность совершенно свободно ходить по всѣмъ направленіямъ, несмотря на глубину спѣговъ, какъ по пасту. Морской ледъ въ заливахъ всегда имѣетъ на поверхности слабый, насыщенный солью, слой, но промерзаетъ до 22 вершковъ, прѣсный же озерной на глубокіхъ мѣстахъ—до 27 вершковъ.<sup>3)</sup>

Новая Земля издавна посѣщалась русскими и иностранными промышленниками, привлекаемыми сюда морскими звѣриными промыслами. Бывали годы, когда промыслы на Новой Землѣ оказывались чрезвычайно удачными, какъ, наприм., въ 1834 году, и это вызывало снаряженіе туда большого количества судовъ, напр., въ 1835 году—80, въ 1836—40, въ 1837—20 судовъ. Но съ 50 годовъ прошлаго столѣтія число русскихъ судовъ, посѣщавшихъ Новую Землю, стало уменьшаться. Такъ въ 1859 и 1860 годахъ ихъ отправлялось на этотъ островъ не болѣе 5—6 судовъ ежегодно. Въ то же время число иностранныхъ судовъ, приходившихъ къ Новой Землѣ, стало значительно увеличиваться. Въ виду такого положенія дѣла, можно было опасаться, что въ недалекомъ будущемъ указанный островъ совершенно подпадетъ подъ эксплуатацію иностранцевъ. Причиной же упадка русскихъ промысловъ на Новой Землѣ служило, главнымъ образомъ, неудобство Бѣломорскихъ портовъ, весной поздно освобождающихся отъ льда, а осенью рано замерзающихъ, вслѣдствіе чего русскіе промышленники приходили на Новую Землю значительно (на 2½ м.) позже иностранцевъ и оставляли ее ранѣе послѣднихъ и такимъ образомъ поставлены были въ невозможность конкурировать съ ними. Зимовать же на Новой Землѣ не представлялось возможности, такъ какъ тамъ не было даже пустой избы, гдѣ промышленники могли бы пріютиться. Всѣ эти обстоятельства обратили на себя вниманіе Великаго Князя Алексѣя Александровича, посѣтившаго Новую Землю въ 1870 году. Его Высочествомъ были пожертвованы средства на пріобрѣтеніе для Новой

Земли деревянной избы для промышленниковъ, и въ 1872 году эта изба была доставлена на Новую Землю и поставлена близъ Костина Шара. Затѣмъ, по почину Великаго Князя, была учреждена на Новой Землѣ спасательная станція, имѣющая своимъ назначеніемъ: доставлять убѣжище промышленникамъ на время промысловъ и на случай непредвидѣнной зимовки, а также подавать помощь экипажамъ судовъ въ случаѣ крушенія ихъ около Новой Земли. Кромѣ того, существованіе спасательной станціи на Новой Землѣ должно было служить фактическимъ доказательствомъ принадлежности этого острова Россіи<sup>4)</sup>.

На устройство спасательной станціи было отпущено изъ казны 25.000 руб. Постройка зданій станціи производилась въ Архангельскѣ. Въ 1877 году всѣ эти зданія были отправлены на Новую Землю и тамъ установлены въ заливѣ Моллера, на юго-западномъ берегу Новой Земли, близъ становища Малые Кармакулы. Для охраны возведенныхъ построекъ были поселены на Новой Землѣ пять самоѣдскихъ семействъ изъ Мезенскихъ тундръ, въ составѣ 24 человекъ. Всѣ они были снабжены провизіей, теплою одеждой, порохомъ, свинцомъ, ружьями, капканами и другими орудіями охоты и боя морскихъ звѣрей, неводами, сѣтями, компасами, самоѣдскими собаками, карбасами, а также двумя чумами съ жолѣзными печками и досчатымъ бараккомъ. Это снаряженіе самоѣдовъ обошлось около 3000 руб. Такимъ образомъ въ 1877 году и было положено начало колонизаціи острова Новой Земли. Въ томъ же году колонія Новой Земли увеличилась еще 2 самоѣдскими семьями, въ составѣ 11 человекъ, временно промысливавшихъ около залива Моллера и выразившихъ желаніе записаться въ Новоземельскіе колонисты.

Завѣдыванію Новоземельской колоніей и зданіями спасательной станціи было возложено на Главное Управленіе Общества спасенія на водахъ, которое исходатайствовало въ 1880 году Высочайшее соизволеніе на то, чтобы одинъ изъ пароходовъ Товарищества Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароход-

<sup>3)</sup> Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1879 г. № 74.

<sup>4)</sup> Нѣсколько словъ о прошломъ и настоящемъ колонизаціи Новой Земли. Архангельскія Губерн. Вѣдомости 1892 г. № 85.

ства совершалъ ежегодно два рейса на Новую Землю, дававшіе возможность сбывать продукты промысловъ колонистовъ непосредственно въ Архангельскъ и оттуда же привозить колонистамъ необходимые жизненные припасы. За эти рейсы пароходству пазначена была ежегодная субсидія въ 5000 руб.

Несмотря на всѣ эти мѣропріятія, положеніе колонизаціи Новой Земли было не утѣшительно, благодаря главнымъ образомъ неумѣнью Архангельскаго Окружнаго Правленія Общества спасенія на водахъ правильно организовать снабженіе колонистовъ жизненными припасами. Получая эти припасы въ недостаточномъ количествѣ и при томъ несвоевременно, Новоземельскіе колонисты часто оставались къ началу весны безъ всякой провизіи. Этимъ пользовались разные промышленники, приходившіе на Новую Землю ранѣе очереднаго Мурманскаго парохода, и предлагали колонистамъ сбывать продукты своихъ промысловъ имъ, въ обмѣнъ на разные припасы, при чемъ ставили послѣдніе по весьма высокимъ цѣнамъ, а продукты промысловъ самоѣдовъ оцѣнивали крайне низко. Такъ, наприм., кулъ муки ставился по 20 руб., фунтъ пороха по 2 руб., фунт. свинца по 50 коп., продукты же промысловъ колонистовъ оцѣнивались: пудъ сала, стоившаго въ Архангельскѣ 1 р. 60 к.—по 70 к., шкуры бѣлыхъ мѣдвѣдей, стоившія 40—50 руб., по 7—8 р., а шкуры прочихъ звѣрей перѣдко покупались за бутылку водки. Кругомъ обобрали промышленниками, колонисты не могли ничего давать изъ своихъ промысловъ Обществу спасенія на водахъ за доставленные послѣднимъ припасы.

Съ другой стороны сами колонисты сказались неспособными содержать въ порядкѣ зданія спасательной станціи, отчего тѣ пришли въ полный упадокъ. Такъ одно лицо, посѣтившее Новую Землю въ 1881 году, сообщало слѣдующее о состояніи этихъ зданій: „къ крайнему прискорбію, при осмотрѣ даже и не очень внимательномъ, приходилось убѣдиться, что съ внутренней, менѣе замѣтной, стороны, положеніе спасательнаго пріюта далеко не соответствовало его внѣшней сравнительно исправной наружности. Зданія и вещи спасательнаго пріюта, охраненіе которыхъ поручено самоѣдско-

му старшинѣ и вообще всѣмъ самоѣдамъ, оказались въ полнѣйшемъ запустѣніи и безъ должнаго присмотра. Вслѣдствіе этого строенія, красивые и опрятныя снаружи, внутри переполнены всюду грязью и нечистотой и носятъ на себѣ всѣ слѣды чумовой жизни своихъ обитателей: тутъ и собаки со своими семействами и рядомъ съ ними ихъ хозяева—дикари и сырыя, покрытыя жиромъ и кровью, звѣринныя шкуры. Все это перемѣшано въ безпорядкѣ, въ грязи. О присморѣ за вещами можно судить потому, что сарай, въ которомъ хранятся запасный провіантъ, спасательный ботъ и многія другія цѣнныя вещи, стоитъ открытый, не запертъ. Провіантъ, забираемый самоѣдами изъ этого сарая въ случаѣ недостатка, обыкновенно не возвращается. Проведенный отъ сарая прямо въ море шлюзъ для спуска спасательнаго бота искалѣченъ такъ, что не ему не пройдетъ никакое судно; впрочемъ нужды въ этомъ шлюзѣ, повидимому, не замѣчается, потому что тотъ самый ботъ, для котораго этотъ шлюзъ предназначенъ, какъ былъ зашпурованъ и поставленъ на мѣсто, такъ и продолжаетъ стоять спокойно и едва ли хоть кого пибудь спасли на немъ. Дорогія рыболовные сѣти, стоящія болѣе 1000 рублей, брошены по землѣ, усыпанной острыми шиферными камнями, и эти сѣти топчутся погами; нѣкоторыя уже перегнили и перерѣзаны. Медицинскій ящикъ, когда то снабженный всѣми необходимыми медикаментами, лежитъ пустой, опрокинутъ. Ружья системы Бердана, которыми самоѣды были щедро надѣлены, покрылись ржавчиной и валяются въ кучѣ мусору, изъ котораго съ трудомъ удалось ихъ отрыть. Нѣсколько тысячъ кирпичей, оставшагося съ 1877 года, стоитъ безъ навѣса подъ дождемъ и снѣгомъ, отчего кирпичъ наполовину развалился. Все это нисколько не удивительно, при нетрезвой и грязной жизни самоѣдовъ, при совершенномъ отсутствіи всякаго пониманія относиться къ вѣренному достоянію болѣе или менѣе по человѣчески. И это люди, на которыхъ возложены всѣ надежды и все будущее спасательнаго пріюта“<sup>5)</sup>.

Въ виду такихъ обстоятельствъ въ

<sup>5)</sup> Подписка на Новую Землю. Архангельскіе Губернскія Вѣдомости 1881 г. № 92



Главномъ Управленіи Общества спасанія на водахъ былъ возбужденъ въ 1886 году вопросъ объ упраздненіи спасательной станціи на Новой Землѣ и это предположеніе, несомнѣнно, осуществилось бы, если бы не встрѣтило препятствія со стороны Архангельскаго Губернатора, князя Голицына, начавшаго горячо отстаивать необходимость сохраненія указанной станціи. Тогда Общество спасанія на водахъ предложило Князю Голицыну взять на себя всѣ заботы по сохраненію существующихъ на Новой Землѣ построекъ, а также и по снабженію колонистовъ необходимыми припасами, на что и получило согласіе. Въ 1888 году Князь Голицынъ лично посѣтилъ Новую Землю и, всесторонне ознакомившись съ условиями жизни колонистовъ, пришелъ къ заключенію, о необходимости совершенно реорганизовать дѣло снабженія ихъ припасами. Въ этихъ видахъ онъ поручилъ одному изъ чиновниковъ особыхъ порученій ежегодно выѣзжать на Новую Землю и забирать тамъ у самоѣдовъ, по особой описи, продукты ихъ промысловъ, продавать ихъ въ Архангельскѣ по рыночнымъ цѣнамъ и на вырученные деньги закупать для колонистовъ необходимые припасы, которые и отвозить по назначенію со 2 рейсомъ Мурманскаго парохода. Затѣмъ князь Голицынъ испросилъ разрѣшеніе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на учрежденіе на Новой Землѣ должности фельдшера, съ возложеніемъ на него заведыванія продовольственной частью колонистовъ, веденія установленной для этого отчетности и надзора за содержаніемъ въ должномъ порядкѣ построекъ. Кромѣ того, княземъ Голицынымъ былъ установленъ порядокъ, чтобы 10—12% валовой выручки отъ продажи продуктовъ промысловъ колонистовъ зачислялись въ особый запасный капиталъ, а все остальное, за покрытіемъ расходовъ по содержанію колонистовъ, поступало бы въ собственность колонистовъ, но хранилось бы на особыхъ книжкахъ въ Архангельскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка для приращенія процентами. Помимо изложеннаго, въ 1888 году всѣ главныя части спасательной станціи на Новой Землѣ были отремонтированы на средства, отпущенныя Обществомъ спасанія на водахъ. Затѣмъ доставлена на островъ деревянная цер-

ковь, сооруженная на добровольныя пожертвованія, и командированъ на Новую Землю для совершенія богослуженія и требъ іеромонахъ Никольскаго монастыря, Архангельскаго уѣзда.

Мѣропріятія князя Голицына не могли не отразиться благотворно на колонизаціи Новой Земли и въ 1891 году операции по ней дали прибыль въ 297 р. 78 к. (всего было выручено отъ продажи промысловъ колонистовъ 2049 р. 78 к., а израсходовано на ихъ содержаніе 1752 руб.), а въ 1892 году—1644 руб. 99 коп. (выручено отъ промысловъ 4228 руб. 17 коп., а израсходовано—2583 р. 18 к.) и въ 1893 году—2192 руб. 25 к. (выручено отъ промысловъ 4665 р. 35 к., а израсходовано 2473 р. 10 к.).

Назначенный въ 1893 году Архангельскимъ Губернаторомъ А. П. Энгельгардтъ призналъ необходимымъ увеличить контингентъ Новоземельскихъ колонистовъ и въ этихъ видахъ обратился 15 октября къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ особымъ представленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „я нахожу безусловно необходимымъ, въ интересахъ дальнѣйшей колонизаціи Новоземельскаго острова, а также для развитія тамъ промысловъ, весьма щедро вознаграждающихъ человѣческій трудъ, съ будущаго года увеличить существующій на этой окраинѣ контингентъ населенія, состоящій всего лишь изъ 11 семействъ съ 50 человѣками; для осуществленія настоящей задачи я предполагаю въ 1894 году перевезти на Новую Землю еще нѣсколько самоѣдскихъ семействъ, выписавъ ихъ изъ Мезенскаго или Печорскаго уѣздовъ, гдѣ они въ послѣднее время, за недостаткомъ корма для оленей, находятся далеко не въ обезпеченномъ состояніи, вслѣдствіе чего вынуждены бываютъ продавать свои небольшие стада ижемцамъ, а сами поступаютъ къ нимъ въ пастухи“).

Въ 1894 году Губернаторъ Энгельгардтъ переселилъ на Новую Землю 8 самоѣдскихъ семействъ, которыхъ и помѣстилъ въ становищахъ „Малые Кармакулы“ и „Маточкинъ Шаръ“. Въ томъ же году состоялась окончательная передача зданій Новоземельской спасательной стан-

\*) Изъ области мѣропріятій къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія Архангельской губерніи. Архангельскіи Губернскія Вѣдомости 1893 г. № 86.

ціи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ было отпущено изъ казны 1500 руб. на ремонтъ этихъ зданій и разрѣшено отпускать на тотъ же предметъ по 500 рублей ежегодно. Затѣмъ въ томъ же году, по ходатайству А. П. Энгельгардта, Святѣйшимъ Синодомъ были отпущены средства на постройку новаго дома для Новоземельскихъ причта и школы.

Въ 1897 году Губернаторъ Энгельгартъ переселилъ на Новую Землю еще 34 самоѣдовъ, назначивъ мѣстожительствомъ ихъ становище „Бѣлужья Губа“.

Такимъ образомъ къ 1898 году общее число колонистовъ Новой Земли достигло 96 человекъ, въ числѣ коихъ было 50 мужчинъ и 46 женщинъ. Финансовая часть колонизаціи продолжала находиться въ удовлетворительномъ состояніи, а именно: въ 1894 году выручено отъ

промысловъ колонистовъ 3781 р. 40 к., а израсходовано на ихъ содержаніе 2863 р. 17 коп. (прибыль—918 р. 23 к.), въ 1895 году—выручено отъ промысловъ 6135 руб. 90 коп., а израсходовано 4005 рублей 69 коп. (прибыль 2130 р. 21 к.), въ 1896 году—выручено отъ промысловъ—4752 руб. 33 коп., а израсходовано 4709 руб. 92 коп. (прибыль 42 руб. 41 коп.), въ 1897 году выручено отъ промысловъ 5278 р. 45 к., а израсходовано 4405 р. 46 к. (прибыль 867 р. 99 к.). Запасный капиталъ по колонизаціи Новой Земли достигъ въ 1895 году 3022 р. 40 коп.

Начиная съ 1898 г., положеніе колонизаціи Новой Земли стало значительно ухудшаться, какъ это видно, между прочимъ, изъ таблицы доходовъ и расходовъ по Новоземельской колонизаціи.

#### Доходы и расходы по Новоземельской колонизаціи.

Годы.	Выручено отъ промысловъ.		Израсходовано на содержаніе колонистовъ		Чистый доходъ + или убытокъ —	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1891	2049	78	1752	—	+ 297	78
1892	4228	17	2583	18	+ 1644	99
1893	4665	35	2473	10	+ 2192	25
1894	3781	40	2863	17	+ 918	23
1895	6135	90	4005	69	+ 2130	21
1896	4752	33	4709	92	+ 42	41
1897	5278	45	4405	46	+ 867	99
1898	2812	17	5511	7	— 2698	90
1899	6294	41	3858	43	+ 2435	98
1900	7673	19	4483	19	+ 3190	—
1901	5070	26	6004	34	— 934	8
1902	3849	7	4576	47	— 727	41
1903	3558	75	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ .			
1904	6211	81				
1905	6914	34				
1906	3558	28				
1907	7412	31				
			7403	92	+ 8	31

Въ „Статистическомъ Обзорѣ Архангельской губерніи“ за этотъ годъ говорится, что въ теченіе зимы 1897 и 1898 г. очень часто дули сѣверо-восточные и восточные вѣтры, которые отгоняли отъ западнаго берега Новой Земли льды и океанъ постоянно стоялъ открытымъ. Не было льдовъ, не было и морскихъ звѣрей. Болѣе удачными оказались промыслы самоѣдовъ, промыслившихъ на восточной сторонѣ острова. Но самоѣды, про-

мышлявшіе на Карской сторонѣ, лишены возможности доставить все продукты промысла морскихъ звѣрей къ то или другое становище для сдачи на пароходъ.

Для сала и соленыхъ шкуръ необходимо увозить туда бочки, но на собакахъ и тѣхъ саняхъ, въ которыхъ онѣ впрягаются, немислимо увезти болѣе двухъ пустыхъ дочекъ заразъ и то при условіи если не будетъ болѣе никакого другого груза. Обратно же съ грузомъ сала или

шкуръ собаки могутъ доставить за одинъ разъ только одну бочку (10—13 пудовъ). При значительности разстоянія отъ Карскаго моря до становищъ (130—150 верстъ), неудобствахъ пути и ограниченномъ количествѣ собакъ (у каждого промышленника имѣется ихъ 10, много 20 штукъ, т. е. для однихъ или для двухъ сапей), самоѣды не могутъ, конечно, доставить съ Карской стороны болѣе или менѣе значительнаго количества сала и соленыхъ шкуръ морскихъ звѣрей“ (стр. 80—81).

Промыслы колонистовъ оказались неудачными и въ 1901, 1902, 1903 и 1906 годахъ, а именно: въ 1901 году выручено отъ промысловъ 5070 р. 26 к., а израсходовано 6004 р. 34 коп. (дефицитъ 934 р. 8 к.), въ 1902 году—выручено отъ промысловъ 3849 р. 7 к., а израсходовано 4576 р. 47 к. (дефицитъ 727 р. 40 к.), въ 1903 году—выручено отъ промысловъ 3558 р. 75 к., а въ 1906 году—3558 р. 28 к., чѣмъ расходы по содержанию колонистовъ не окупались. По поводу неудачъ промысловъ колонистовъ въ „Обзорахъ Архангельской губерніи“ за 1902 и 1903 года сообщается слѣдующее: „въ промысловомъ отношеніи минувшій 1902 годъ былъ не особенно удаченъ, причиною чего, несомнѣнно, служила суровая зима. Оленей, противъ обыкновенія, самоѣды били мало, сдали всего лишь 62 шкуры и тѣ весенней охоты, а потому не имѣющія цѣнности. Промыселъ морскихъ звѣрей также былъ слабъ. Гольцоваго промысла почти совсѣмъ не было“. 7) „Въ промысловомъ отношеніи зима 1902—1903 годовъ была не благоприятна. Часто наблюдавшіеся восточные вѣтра, переходящіе въ ужасные вихри съ сильнѣйшими снѣжными метелями, и смѣнявшіе затѣмъ ихъ вѣтра западные и сѣверозападные, то отгоняли ледъ отъ береговъ, то прибывали къ нимъ необозримыя ледяныя площади, вслѣдствіе чего морскіе звѣри постоянно отгонялись отъ береговъ. Выѣзжать для промысловъ на окраины льда, при вышеуказанныхъ условіяхъ, было бы по меньшей мѣрѣ опасно, такъ какъ всегда можно было рисковать быть отнесеннымъ на леду въ открытый океанъ. Благодаря обильнымъ снѣжнымъ

вьюгамъ и заносамъ, олени также не держались близко отъ становища и поэтому самоѣдами убито ихъ не болѣе 350—400 головъ, тогда какъ въ прежніе годы они били ихъ до 1000 головъ. Промысла гольцы почти совсѣмъ не было, что объясняется исключительно присутствіемъ льдовъ у береговъ Новой Земли, вслѣдствіе чего гольцы почти совсѣмъ не шель въ рѣки. Кромѣ того постоянно посившійся ледъ не давалъ самоѣдамъ возможности попасть въ нѣкоторыя мѣста, гдѣ обычно ловится гольцы. Промысла песцовъ также совсѣмъ не было за отсутствіемъ особаго рода мышей вблизи отъ колоній.“ 8).

Вслѣдствіи неудачъ Новоземельскихъ промысловъ, въ 1898 году выѣхало съ Новой Земли 14 человекъ колонистовъ, въ 1901 году—8 человекъ, въ 1902—3 человека, въ 1903 году—2 человека, въ 1904 году—1 семья. Къ 1905 году общее число колонистовъ Новой Земли составляло 80 человекъ (39 мужчинъ и 41 женщины), между тѣмъ какъ въ 1898 году оно достигало, какъ было уже сказано выше, 96 человекъ. Въ 1900 году за колонистами состояло долговъ 1226 руб. 47 коп. (или 14 р. 9 коп. по расчету на одного колониста), въ 1901 году долговъ уже числилось 1571 р. 10 к. (17 р. 85 коп. на одного колониста), въ 1902 году—2092 р. 54 к. (25 р. 83 к. на одного колониста) и въ 1903 году—2979 р. 58 коп. (36 р. 4 к. на одного колониста). Наоборотъ, сбереженія колонистовъ рѣзко уменьшились: въ 1900 году они достигали 2200 рублей, а въ 1901 году стали составлять 1571 р. 81 к., въ 1902 году—1294 р. 45 коп.

Промыслы Новоземельскихъ колонистовъ въ 1899 и 1900 годахъ были удачными, а въ 1904, 1905 и 1907 годахъ—удовлетворительными. Въ 1899 году выручено отъ Новоземельскихъ промысловъ 6294 р. 41 коп., а израсходовано 3858 р. 43 к. (прибыль—2435 руб. 98 коп.), въ 1900 году выручено отъ промысловъ 7673 руб. 19 коп., а израсходовано 4483 руб. 19 к. (прибыль—3190 р.), въ 1904 году выручено отъ промысловъ 6211 р. 81 коп. и въ 1905 году—6914 руб. 34 коп. и этими суммами, по замѣчанію „Статистическихъ Обзоровъ Архангель-

7) Обзоръ Архангельской губерніи за 1902 годъ, стр. 79.

8) Обзоръ Архангельской губерніи за 1903 годъ, стр. 88—89.

ской губерніи" за указанные годы, расходы по содержанию колонистовъ покрылись и даже получился нѣкоторый остатокъ. Въ 1907 году выручено отъ промысловъ колонистовъ 7412 руб. 31 коп., а израсходовано на содержаніе ихъ 7403 р. 92 коп. На зиму 1907—1908 годовъ на Новой Землѣ оставалось 95 человекъ, составлявшихъ 22 семейства, изъ коихъ проживаютъ: въ Бѣлужей Губѣ 9 семействъ, въ числѣ 36 человекъ, въ Ма-

лыхъ Кармакулахъ—9 семействъ, въ числѣ 41 человекъ и въ Маточкиномъ Шарѣ—4 семейства, въ числѣ 18 человекъ. Въ сравненіи съ 1898 годомъ, число колонистовъ въ 1907—1908 годахъ уменьшилось на 1 человекъ, что ясно свидѣтельствуетъ о застой въ колонизаціи.

Количество населенія Новой Земли по годамъ представлено нижеслѣдующей таблицей.

### Движеніе колонизаціи острова Новой Земли.

Годы.	Число семействъ колонистовъ.	Число коло- нистовъ		Въ общемъ числѣ колонистовъ состояло промысл.	Въ теченіе года:			
		М.	Ж.		Роди- лось.	Умер- ло.	Вновь поступило.	Выѣхало съ острова.
1877	7	35						
1893	11	50				3		
1894	19	45	42			1	37	
1895	16	83				7		
1896		86				1		
1897					2		34	6
1898	20	50	46	29	5	3	"	14
1899	17	42	42	25	3	3	"	
1900	17	44	43	26	3	2	3	
1901		44	44	28	"	1	2	8
1902		41	40	24	3	2	2	3
1903		40	41	24	3	2	"	2
1904		39	41	22	"	"	"	1 семья.
1905		88		25	"	"	"	"
1906		95		25	3	3	"	"
1907	22*)		95				"	"

Свѣдѣній нѣтъ.

\*) и 1 русское семейство.

Нужно сказать нѣсколько словъ о предметахъ промысловъ колонистовъ Новой Земли.

По „Статистическимъ Обзорамъ Архангельской губерніи“ за періодъ 1891—1895, 1898—1906 годовъ колонистами добыто въ общей сложности:

перпы . . . . 6434 шт. на 3797 р. 51 к.  
тюленей . . . . 28 " " 37 " 50 "  
моржей . . . . 13 " " 375 " " "  
морскихъ зайц. 62 " " 223 " " "  
бѣлухъ . . . . 16 " " 75 " " "

бѣлыхъ медвѣд. 566 " " 30191 " " "  
олений . . . . 2580 " " 4306 " 13 "  
песцовъ . . . . 588 " " 2805 " 95 "  
Кромѣ того колонистами добыто: рыбы—  
гольца на 2127 руб. 10 коп. и получено:  
ремня моржоваго и заячьего на 734 руб.  
79 коп. и сала на 21.445 руб. 53 к.

О предметахъ, промысла вывезеннаго въ Архангельскъ, подробныя свѣдѣнія даетъ слѣдующая таблица:

## Промыслы Новоземельскихъ колонистовъ.

Вывезено въ Архангельскъ.	Г				О				Д				Б.			
	1891	1892	1893	1894	1895	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906		
Перпы (шт.) . . .	479	554	330	356	437	273	456	493	391	342	228	890	802	403		
Тюленей . . . . .	2	2	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Моржей . . . . .	6	2	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мор. зайцевъ . . .	4	40	10	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Бѣлухъ . . . . .	5	2	—	—	6	1	—	—	—	—	2	—	—	—		
Бѣлыхъ медвѣдей .	7	33	43	36	69	22	49	39	42	66	48	36	32	23		
Оленей . . . . .	—	—	15	9	68	217	407	716	636	62	130	250	50	20		
Песцовъ . . . . .	—	—	48	—	—	18	161	66	75	—	2	146	72	—		
Живыхъ медвѣжатъ	—	—	2	—	—	1	3	7	3	3	1	—	—	1		
Гольца (п.) . . . .	—	—	—	—	—	137	147	140	22	—	16	24	91	44		
Ремней моржевыхъ (саж.) . . . . .	—	—	—	—	—	103	—	—	—	438	—	—	—	—		
Ремней зайчьихъ (саж.) . . . . .	—	—	620	100	—	91	212	884	—	—	502	725	1630	720		
Сала (п.) . . . . .	1144	1356	617	696	992	603	952	1053	568	908	502	1522	1856	1092		
Моржев. клыковъ (шт.) . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—		
Оленьей шерсти (пуд.) . . . . .	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—		

О промыслахъ колонистовъ Новой Земли сообщаются интересныя свѣдѣнія въ брошюрѣ А. Шапкова „Островъ Новая Земля и Николаевскій скитъ на немъ“. Здѣсь говорится: „Новоземельскіе самоѣды живутъ исключительно одною охотою. Съ января мѣсяца они поднимаются со всѣмъ имуществомъ и отправляются на юго-восточную сторону Новой Земли на охоту за оленями. Взяты они на собакъ, запрягая ихъ въ санки отъ 8 до 10 штукъ. На санки укладываютъ все свое имущество и дѣтей, а сами идутъ пѣшкомъ. Останавливаются преимущественно въ мѣстахъ, удобныхъ для охоты. Оста- новившись, устраиваютъ чумъ, разводятъ въ немъ костеръ и навѣшиваютъ на огонь котлы и чайники. Жизнь ихъ здѣсь принимаетъ обыкновенное теченіе: мужчины ходятъ на охоту, а женщины занимаются хозяйствомъ. Самоѣды охотятся на зайцевъ, тюленей, лисовъ и изрѣдка моржей. Первый промыселъ на морскихъ звѣрей начинается у нихъ осенью, съ послѣднихъ чиселъ сентября и до замерзанія губъ зимою. Въ это время разбѣгаютъ они по губамъ въ своихъ маленькихъ

лодочкахъ и бьютъ изъ ружей показав- шагося изъ воды звѣря. Когда бухты начинаютъ покрываться льдомъ, то они запрягаютъ своихъ собакъ въ парты, тутъ же кладутъ лодочку и ѣдутъ къ морю на открытое мѣсто, гдѣ не замерзло еще льду и здѣсь стрѣляютъ изъ ружей звѣрей, перенимая убитыхъ на лодочкахъ. Горные звѣри, на которыхъ охотятся самоѣды, это—бѣлые медвѣди, олени и песцы или полярныя лисицы. Осенью, съ появленіемъ льдовъ у береговъ Новой Земли, появляются по берегамъ и медвѣди. Они легко плаваютъ и отлично ныряютъ. Самоѣды стрѣляютъ ихъ на льду, когда они охотятся на звѣря или когда возвращаются съ охоты. Охота на оленей, есть самый главный промыселъ самоѣда. Пить оленей, и у самоѣда пить пи пицы и одежды. Песцовъ самоѣды или стрѣляютъ изъ ружей или ловятъ въ капканы. И на птицъ охотятся самоѣды. Гуси, лебеди, чайки, гагарки, гаги и чи- стики и яйца этихъ птицъ самоѣдами употребляются въ пищу. Самый удобный и благодарный птичій промыселъ у самоѣдовъ на гагарокъ. Охотятся на нихъ

самоѣды такъ: когда гадарки усаживаютъ ся огромными стаями на горныхъ хребтахъ, самоѣды подходятъ къ нимъ и стрѣляютъ изъ ружей; большая часть гадарокъ со страху падаетъ внизъ, гдѣ самоѣды добиваютъ ихъ палками. Рыбнымъ промысломъ самоѣды почти вовсе не занимаются, ловятъ они лишь одного голца въ началѣ весны и осенью на удочки и сѣтками, запирая послѣдними устья рѣки". (Стр. 8—10).

Приводимъ еще описаніе охоты на дикихъ оленей и песцовъ Новой Земли, сообщенное въ статьѣ Артамонова „Богатства Новой Земли“ (Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1898 г. № 3, 4, 5, 30). „На ровномъ мѣстѣ существуетъ одинъ способъ для добычи оленя, это тянуться на брюхѣ и въ то только время, когда олень не обращаетъ своей головы въ ту сторону, гдѣ вы находитесь; подтянувшись на выстрѣлъ подь оленей, случается убивать на одинъ зарядъ до трехъ штукъ. Въ горахъ охота за оленями представляетъ болѣе удобства и выгоды: бывало пайдемъ долину, окруженную горами со всѣхъ сторонъ, гдѣ всегда бывають зимою олени, и примемся съ товарищами стрѣлять: съ 3 хъ разъ непременно уложимъ на мѣстѣ 10—12 оленей, откуда остальные не успѣютъ убѣжать. За оленями можно охотиться каждый день, исключая сильныхъ выюговъ. Стада оленей доходятъ до 200 инт., а осенью (въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ), когда они сходятся на Гусипую землю, бываетъ ихъ по нѣсколько тысячъ въ одномъ мѣстѣ. — Способъ ловли песца слѣдующій: притянувъ тушу зайца, бѣлуги или нерпы на разстояніе не ближе 1/2 версты отъ своего жилища, слѣдуетъ поставить два или три капкана вокругъ туши, закрывъ ихъ легонько зимою снѣгомъ, а лѣтомъ пескомъ, и песецъ, прийдя вѣсть мясо, ногами попадаетъ въ капканъ“.

Констатируя застой въ колонизаціи Новой Земли за послѣдніе годы, нельзя не коснуться слабыхъ сторонъ постановки этого дѣла. Такъ въ отчетѣ\*) по побѣдкѣ на Новую Землю въ 1907 году Старшаго Чиповника особыхъ порученій при Архангельскомъ Губернаторѣ, между про-

чимъ, говорится\*\*): „во избѣжаніе всевозможныхъ недоразумѣній со стороны самоѣдовъ, съ будущаго года мною будутъ приниматься продукты промысловъ подь росписку и сдаваться самоѣдамъ привозимые имъ товары также подь росписку. Кромѣ этого мною заготовлены уже именныя книжки на каждого промышленника, въ каковой книжкѣ на приходъ будутъ записываться продукты промысловъ, сдаваемые промышленниками, а въ расходъ товары, принятые ими отъ завѣдующаго; записанное какъ въ приходъ, такъ и въ расходъ будетъ переведено на деньги. Такимъ образомъ, каждый промышленникъ будетъ знать состояніе своего личнаго счета. Для улучшенія быта самоѣдовъ и для развитія ихъ промысловъ, необходимо дѣлать ежегодныя 10% отчисленія изъ промысловъ для образованія капитала на развитіе колонизаціи на Новой Землѣ“. Изъ приведенной выдержки становится очевиднымъ: 1) что за послѣднее время завѣдующими колонизаціей принимались продукты промысловъ колонистовъ и сдавались привозимые имъ товары безъ документовъ, что свидѣтельствуеетъ о недопустимой патріархальности въ постановкѣ хозяйственной части колонизаціи, и 2) что установленныя Губернаторомъ княземъ Голицынымъ именныя книжки колонистовъ и 10% вычетъ въ запасный колонизаціонный капиталъ за послѣднее время были заброшены и даже забыты, такъ какъ иначе не было-бъ надобности говорить въ отчетѣ о томъ, что имѣется въ практикѣ, введенной еще съ князя Голицына.

Далѣе сопоставляя выручку колонистовъ промышленниковъ съ выручкою Новоземельскаго фельдшера за всѣ годы, по коимъ у насъ имѣются необходимыя свѣдѣнія, получается слѣдующее неравновѣсіе:

Годы.	Выручено въ среднемъ однимъ колонистомъ-промышленникомъ.		Выручено фельдшеромъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1899	251	78	212	4
1900	95	12	399	45
1901	181	8	211	90
1902	160	37	261	35
1903	148	27	469	—
1904	282	35	814	25

\*) № 152 Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1907 г.

\*\*) Отчеты завѣдывающихъ колонизаціей Новой Земли до этого и послѣ этого времени не опубликованы.

Можно бояться, что это неравновѣсіе является результатомъ особой роли фельдшера, какъ заведывающаго хозяйственнымъ складомъ колонистовъ.

Отдаленность Новой Земли, не позволяющая приблизить къ ней правительственный и общественный контроль, отвѣтственность самого дѣла колонизаціи, заключаютъ необходимость особой предусмотрительности къ нежелательнымъ явленіямъ въ колонизаціи, тогда она принесетъ большіе плоды, чѣмъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ.

Успѣхъ колонизаціи обуславливается также соответствующимъ закономъ, положеннымъ въ оя основаніе, и если этотъ законъ не достаточно обхватываетъ явившіяся условія колонизаціи и не гарантируетъ ея успѣха, то необходимы въ немъ измѣненія.

Приводимъ Высочайше утвержденное 19 іюня 1881 года положеніе Комитета Министровъ по вопросу о колонизаціи острова „Новая Земля“.

1. Разрѣшить, въ видѣ опыта, желающимъ изъ русскихъ промышленниковъ селиться на Новой Землѣ, съ предоставленіемъ переселенцамъ слѣдующихъ на первое время льготъ:

а) каждый изъ такихъ переселенцевъ получаетъ изъ казны денежное безвозвратное пособіе, въ размѣръ 350 руб. на каждое способное къ труду лицо мужского пола, хотя бы въ семействѣ были и не одинъ мужчина. Впрочемъ пособіе это выдается въ томъ лишь случаѣ, когда желаніе поселиться на Новой Землѣ

будетъ заявлено, одновременно, не менѣе какъ тремя промышленниками.

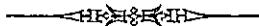
б) Каждое дѣйствительно поселившееся на Новой Землѣ лицо освобождается, впредь до особыхъ распоряженій, по во всякомъ случаѣ не менѣе какъ на 10 лѣтъ, отъ платежа всѣхъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, съ исключеніемъ изъ оклада по прежнему обществу.

в) Послѣ пятилѣтняго пребыванія на Новой Землѣ переселенцамъ предоставляется, съ разрѣшенія правительства, возвратиться въ прежнее общество, безъ согласія послѣдняго.

II. Впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, безвозвратныя пособія производить изъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на ссуды и пособія мурманскимъ колонистамъ. При истощеніи сего кредита, вопросъ объ увеличеніи оного, по предварительномъ соглашеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, долженъ подлежать разрѣшенію въ установленномъ порядкѣ.

III. По истеченіи пяти лѣтъ со времени разрѣшенія заселенія Новой Земли на изложенныхъ основаніяхъ, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ болѣе подробныя правила о тѣхъ льготахъ, какія могли бы быть даны переселенцамъ на Новую Землю, выработать по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ примѣнительно къ Высочайше утвержденному 14 мая 1876 года положенію о льготахъ Мурманскимъ колонистамъ.

Н. Г.



## Экспедиція въ Поной для ознакомленія съ осеннимъ ловомъ семги и для отысканія залежей мѣдной руды.

(Окончаніе \*).

Когда я вернулся съ экспедиціи, въ селѣ уже замѣтно было большое оживленіе: все населеніе готовилось къ поѣздкамъ, всѣ были охвачены какимъ то предпраздничнымъ чувствомъ. Но прежде, чѣмъ

описать способъ лова поѣздами, я посылаю описаніе его Данилевскаго. Онъ пишетъ, что то, видимо, перепутывая и припутывая: со словъ промышленника на стр. 45 VI тома своего отчета по

\*) См. № 2 „Н. А. О. И. Р. С.“.

Въ статьѣ „Экспедиція въ Поной“ во второмъ № „Извѣстій“ вышло нѣсколько опечатокъ. Такъ пропущено слово на стр. 41 „но“ въ 11 стр. послѣ „ся“; на стр. 44 въ строкѣ 14 читай „люди“ вмѣсто „кожи“; въ строкѣ 24 читай „самосъ“ вмѣ-

сто „самосъ“; въ строкѣ 39 читай „1855“ вмѣсто „1885“; на стр. 45 въ строкѣ 40 читай „семенушекъ“; въ строкѣ 41 читай „Charadrius“ вмѣсто „Chorodrius“; въ строкѣ 49 читай „трехпалыхъ“ вмѣсто „трехпалыхъ“.

Ред.

исслѣдованіямъ рыболовства: „Съ 29 августа съ ранняго утра всѣ лодки стоятъ у берега близъ крестовъ, которыми полна вся Архангельская губернія, означаемыми всѣ мѣста, замѣчательныя въ какомъ бы то ни было отношеніи. Тутъ же собирается и весь пародъ, молится и затѣмъ разомъ бросается въ лодки. Съ лодки каждый сѣвшій забить въ выбранномъ имъ мѣстѣ по два, по три кола для означенія того, что беретъ его въ свое владѣніе. Послѣ добываютъ уже болѣе число кольевъ, чтобы составить небольшой заколъ и образовать такимъ образомъ заводъ, въ которой ставить гарвы и ловить ими уже каждый на себя всю осень... Противъ лова, въ заколахъ, у забора и на тонкихъ цѣляхъ ничего возразить, ибо всѣ они основаны на началѣ равномернаго распредѣленія улова между всѣми членами общины“. Затѣмъ онъ добавляетъ на стр. 154: „Самый ловъ этотъ начинается не съ этого праздника, какъ сказано въ первомъ отчетѣ, а въ одно изъ первыхъ чиселъ сентября. Къ описанію его начала и производства я не имѣю теперь ничего прибавить. Хорошій уловъ продолжается не болѣе двухъ недѣль, самый же лучший бываетъ въ первый день; такъ какъ заборъ бываетъ болѣею частью готовъ уже къ Ильину дню, то вся семга, зашедшая въ теченіе полутора мѣсяца въ рѣку и не полавшая въ тайники, толпится пониже забора, стараясь отыскать себѣ проходъ вверхъ и слѣдовательно почти вся попадаетъ въ поѣзды и въ гарвы въ первый день лова. Въ прочіе дни попадаютъ только или остатки ея, случайно ускользнувшая отъ поимки, или вновь зашедшая съ моря. Такимъ образомъ излавливается въ первый день отъ 500—700 пудовъ семги, во все же время, какъ рѣчного, такъ и морского лова не болѣе 3000 пудовъ“.

Описаніе это мало понятно: оно, повидимому, составлено со словъ человѣка, можетъ быть, тоже только знакомаго съ этимъ способомъ со словъ другихъ, противъ которыхъ, вѣроятно, нельзя было во время, повидимому, только мимолетнаго пребыванія членовъ экспедиціи въ Поноѣ. Въ дѣйствительности, существуютъ для осенняго лова слѣдующія правила. До втораго сентября ловить семгу въ самой рѣкѣ сѣтями или гарвами никому не разрѣшается; ловъ гарвами, поставленными на кольяхъ поперекъ рѣки,

начинается съ мѣстности, расположенной внизъ по рѣкѣ въ разстояніи около версты отъ села, а ловъ сѣтями, такъ называемыми поѣздами, производится въ двухъ глубокихъ ямахъ ниже и выше села. Въ 1½-верстномъ разстояніи отъ села вверхъ по рѣкѣ она заперужена вплотную заборомъ, до котораго обыкновенно поднимаются поѣздящіе.

Подъ поѣздомъ подразумѣвается протянутая между двумя лодками, спускающимися внизъ по теченію, сѣть, нижняя кромка которой притягивается къ дну гилями. Гарвами называются вертикально поставленные въ руслѣ рѣки, прикрѣпленные съ обѣихъ сторонъ кольями къ дну, ставная сѣть съ ячеями соотвѣствующей величины.

При ловѣ поѣздами запутывается идущая противъ теченія семга въ сѣть, которая немедленно затаскивается ловцомъ въ лодку, при ловѣ же гарвами семга застрѣваетъ ночью головою и жабрами въ ячеяхъ сѣтей и вытаскивается изъ нихъ утромъ при осмотрѣ гарвъ.

При ловѣ поѣздами участвуютъ 2 лодки и 4 человѣка, по 2 въ каждой лодкѣ, изъ которыхъ двое сидятъ на веслахъ, двое держатъ въ рукахъ, за обмотанную обыкновенно вокругъ указательнаго пальца бичевку, сѣть между лодками, спускающимися рядомъ по теченію отъ забора до села, если поѣздовка идетъ въ верхней ямѣ или отъ села внизъ до конца нижней ямы. Затѣмъ стараются какъ можно быстрее, бросивъ поѣздъ въ одну изъ лодокъ, при помощи веселъ и шеста, которымъ ловецъ орудуетъ, стоя въ лодкѣ, подниматься вдоль лѣваго берега рѣки, гдѣ теченіе не столь быстрое, вновь до верхняго края ямы, чтобы вновь съ растянутой между лодками сѣтью спускаться внизъ. И это повторяется до тѣхъ поръ, пока усталость не принудитъ ловцевъ и весельщиковъ вернуться домой. Поѣздовка производится съ 2 сентября, чередуя черезъ день выше и ниже села, до конца сентября, когда прекращается подъемъ семги въ рѣкѣ.

Какъ видно, между описаніемъ Данилевскаго и дѣйствительной процедурой осенняго лова гарвами и поѣздовкой довольно большая разница.

Когда я вернулся съ экскурсіей, замѣтно было, какъ я уже говорилъ выше, особенное оживленіе въ селѣ, населеніе котораго на время осенняго лова устраи-



вается. Готовились къ поѣздовкѣ самой важной, болѣе всего въ первые дни ловцу общающей формѣ его. Обыватели Поноя обоего пола и временно прожитающіе здѣсь лопари Лумбовскаго, Каменскаго и Сосновскаго погостовъ, которые пользуются правомъ осенняго лова семги въ низовьяхъ Поноя, стали группироваться въ артели изъ 4 человекъ въ каждой, при чемъ участники каждой составлявшейся артели старались всякими обѣщаніями и всѣми силами заманить къ себѣ ловцевъ, извѣстныхъ своимъ искусствомъ, своей ловкостью, силой и знаніемъ мельчайшихъ подробностей рельефа дна въ ямахъ.

Тутъ пушены были въ ходъ всѣ средства соблазна: водка, женская ласка, женскія слезы и угрозы, обѣщаніе усиленнаго пая и т. п.

Къ 3—4-мъ часамъ пополудни всѣ сдѣлки окончены и начинается пригонъ лодокъ къ правому берегу, гдѣ они попарно выравниваются длинной шеренгой кормомъ къ берегу, вдоль береговой полосы между устьями рѣчки, о которой я выше упомянулъ, и селомъ. При поѣздовкѣ пользуются, какъ мнѣ кажется, почти исключительно легкой поворотливой лопской лодкой, шлюпокъ другого типа я замѣтилъ только въ очень незначительномъ количествѣ. Такая лодка или карбаса, какъ его называютъ по мѣстному, состоитъ изъ сколоченъ, при помощи веревокъ или тонкихъ корней ели и деревянныхъ гвоздей, изъ шести досокъ: двухъ допныхъ и четырехъ боковыхъ, прикрѣпленныхъ къ „матичѣ“, т. е. килю со штевнами съ одной и къ 5-ю шпангаутами съ другой стороны.

Длинною карбаса обыкновенно 3, рѣдко 4 сажени и строятся они изъ хорошо просушенныхъ еловыхъ корей и досокъ. Требуя и правя въ довольно короткими веслами, при чемъ уключины для нихъ вставлены для весельщика около 4-го, считая съ кормы, для правящаго около перваго шпангаута.

Около лодокъ толпилась ихъ весьма нестрашная команда, среди которой большинство женщинъ, въ особенности лопарки, погодили въ праздничныхъ нарядахъ. Въ поѣздовкѣ первыхъ двухъ дней участвуютъ поголовно всѣ жители Поноя и названныхъ выше погостовъ, способные и достаточно крѣпкіе, чтобы владѣть весломъ или удерживать въ рукахъ сѣть.

Около 6 часовъ вечера явился священникъ съ причетниками, сельскій учитель, учительница и сельскія власти. Всѣ сѣли попарно въ карбаса, которые по лопскому сигналу сразу отчалили отъ берега, быстро при помощи весель пересѣкли рѣку и затѣмъ вдоль лѣваго берега, при помощи весель и шестовъ, поднялись вверхъ по теченію почти до самаго забора, откуда они попарно спустились, выне санинскимъ способомъ, внизъ по рѣкѣ. Къ часамъ 10-ти послѣднія пары прекратили поѣздовку, давшую въ первый день (2 сентября) 250, во второй (4 сентября) 262 пуда принятой скупщиками чищеной осенней семги, не считая большого количества одновременно выловленныхъ уже почернѣвшихъ лоховъ, кумжей и мелкой семги (вѣсомъ менѣе 2-хъ ф.), идущихъ въ домашній обиходъ.

Одновременно съ началомъ поѣздовки начинается и постановка гарвъ въ рѣкѣ ниже села, при чемъ она почти совершенно запруживается на далекомъ разстояніи. Оставленный по среднѣ узкій фарватеръ—извилистъ и ничемъ не обозначенъ, вслѣдствіе чего плаваніе по рѣкѣ, въ особенности ночью, когда во время прилива верхушки кольевъ покрываются водою, становится весьма затруднительнымъ и опаснымъ, въ чемъ намъ пришлось убѣдиться по горькому опыту въ ночь нашего выѣзда изъ Поноя.

Вся паловленная семга, вѣсомъ до 2 хъ ф., принимается скупщикомъ по установленнымъ, если не ошибаюсь, на торгахъ цѣнамъ, при мѣ за пудъ по 13 р. за крупную, вѣсомъ болѣе 6 ф. и по 8 р. — за мелкую, вѣсомъ отъ 2 до 6 ф. Главная масса паловленной въ Поноѣ семги принадлежитъ вообще къ особенно цѣнной осенней или т. н. зимней семгѣ (Wintersalm или Wintersalm), входящей осенью въ рѣку, вѣроятно, для зимовки, меньшая часть къ весенней и лѣтней семгѣ, которая сильно обезцѣнивается по мѣрѣ того, какъ въ ней созрѣваютъ продукты половыхъ органовъ.—Послѣ окончательнаго запружанія рѣки забороми къ концу іюня, застрявшіе въ ямахъ экземпляры лѣтней семги и типды оказываются уже весьма малоцѣнными: ихъ уже не покупаютъ, и они идутъ исключительно въ пищу мѣстнымъ жителямъ.

Не затрагивая здѣсь общаго, еще не вполне выясненнаго вопроса о причинахъ, побуждающихъ семгу входить столь

разновременно въ рѣки, какъ съ зачатками развитія продуктовъ половых органовъ, такъ и безъ всякихъ признаковъ этого, я все же долженъ коснуться вопроса о состояніи половых органовъ въ моментъ входа въ рѣку у Понойской семги, потому что въ этомъ вопросѣ приходится исправить довольно крупную ошибку Данилевскаго, вкравшуюся въ его отчетъ по недоразумѣнію, вѣроятно, вслѣдствіе слишкомъ непродолжительнаго пребывания его или членовъ его экспедиціи въ Поноѣ. Изъ его словъ вытекаетъ, что Понойская семга значительно отличается въ своихъ біологическихъ проявленіяхъ отъ Мурманской,—чего на дѣлѣ вовсе не замѣчается.

Данилевскій описываетъ разновозрастную группы семги на стр. 30 Т VI „Отчета“ слѣдующими словами:

1) „Закройка“, которая начинаетъ идти въ рѣки вскорѣ послѣ вскрытія льда, т. е. въ концѣ мая и началѣ іюня преимущественно икрная и икры у пей много, при томъ *крупной и близкой уже къ зрѣлости*. Семга эта бываетъ *средней* величины и именно въ среднихъ и мелкихъ рѣкахъ, каковы Варзуга, Умба, Выгъ и т. д. около 7 фунтовъ вѣсомъ; 2) межень или тында идетъ въ рѣки въ концѣ іюня и въ іюлѣ. Это преимущественно самцы *также съ близкими къ зрѣлости* молоками. Этотъ сортъ самый мелкій и кругомъ не превышаетъ 4 или 5 ф., такъ изъ 33 семогъ, пойманныхъ у забора въ деревнѣ Кузоменѣ на рѣкѣ Варзугѣ, пять рыбъ, на удачу взятыхъ, вѣсили вмѣстѣ 23 ф., самая большая изъ всѣхъ 33 имѣла одинъ аршинъ въ длину и вѣсила 8 ф. (какая эта тында?), въ это время больше не попадаетъ; 3) осень или какъ ее называютъ въ Онегѣ „чистая“ семга, начинаетъ идти съ первыхъ чиселъ августа и продолжаетъ свой ходъ до появленія шуги . . . . . вошедшая уже въ нихъ (рѣкахъ) останавливается. Между осенней семгой встрѣчается и икрная и молочная, но какъ икра, такъ и молока очень мало развиты, такъ что той же осенью она никакъ не можетъ выметать ихъ. Это самый крупный, жирный и во всѣхъ отношеніяхъ лучший сортъ семги“.

Совершенно непонятно откуда Данилевскій черпалъ эти свѣдѣнія.—Можетъ быть онъ вывелъ заключенія о размѣрахъ „закройки“, ловящейся по всѣмъ другимъ рѣкамъ, по уловамъ въ Варзугѣ, у бе-

реговъ которой, повидимому, прожила экспедиція довольно продолжительное время. Варзугинская „закройка“ конечно меньшихъ размѣровъ закроекъ другихъ крупныхъ рѣкъ, потому что Варзугинская раса вообще меньше ростомъ другихъ расъ, по почему онъ полагаетъ, что семга весною входитъ въ рѣки съ вполне уже развитыми продуктами половых органовъ, мѣ въ совершенно не понятно. Не могъ же онъ принимать икрынны диаметрѣ въ 2 мм. у закроекъ, лѣтней семги и тынды за крупную, близкую къ зрѣлости икру, потому уже, что онъ на стр. 32 VI тома „Отчета“ говоритъ о рыбахъ, ловимыхъ весною и съ мало еще развитой икрою, характеризуя ихъ слѣдующими словами:

„Осенняя семга, поднявшись въ рѣки, не успѣваетъ обложиться въ томъ же году, а потому зимуетъ въ нихъ, проводитъ все лѣто и только на слѣдующую осень мечетъ икру, что доказывается тѣмъ, что не только въ теченіе всей зимы попадаются въ рѣкахъ не обложившіяся семги, но даже и въ тѣхъ рыбахъ, которыя ловятся весною, икра далеко не зрѣлая“.

Въ дѣйствительности Понойская семга ничемъ не отличается въ своихъ біологическихъ проявленіяхъ отъ Мурманской.

Подъемъ семги начинается, по словамъ Шмакова, почтеннаго священника Понойскаго прихода, владѣющаго церковными семужными тонями и занимающагося лично ловомъ семги во всякое время года лѣтъ двадцать въ Поноѣ, а раньше въ Варзугѣ, въ концѣ мая, около Феодоосина дня. Къ этому времени появляется въ рѣкѣ крупная рыба, т. е. „закройка“, преимущественно женскаго пола съ мало еще развитыми половыми продуктами: крупинки икры имѣютъ приблизительно 2 мм. въ диаметрѣ.

Вслѣдъ за этой весенней рыбою съ середины іюня начинается подъемъ лѣтней, меньшихъ размѣровъ семги, тоже преимущественно женскаго пола, а въ концѣ іюня, или въ началѣ іюля являются косяки „межны“ (тында на Мурманѣ), т. е. самой мелкой семги, состоящей по преимуществу изъ самцовъ.

Какъ у лѣтней семги, такъ и у тынды половые продукты находятся еще въ стадіи сравнительно малаго развитія.

За всё это время семга ловится исключительно неводами на тоняхъ по обѣимъ сторонамъ устьевъ и въ самыхъ устьяхъ Поноя, и поэтому вся вошедшая въ рѣку семга можетъ свободно подниматься къ мѣстамъ своего перераста, какъ какъ до конца юня не существуютъ препятствія въ видѣ ставныхъ сѣтей или заборовъ. Къ постройкѣ забора приступаютъ, смотря по состоянiю воды въ рѣкѣ, въ концѣ юня или началѣ юля, но рѣдко удается окончить его и тѣмъ самымъ совершенно запрудить рѣку раньше конца юля, такъ что еще въ полѣ изрядному количеству лѣтней семги и тындѣ представляется возможность подниматься въ рѣкѣ на любое разстоянiе отъ его устьевъ.

Въ августѣ и въ началѣ сентября начинается подъемъ осенней семги, которая ловится у села въ теченiе августа исключительно въ заборѣ, причемъ, конечно, въ немъ ловится и опоздавшая часть лѣтней семги и тынды, почти исключительно мужского пола, въ концѣ августа съ сильно вздутыми, но еще не текущими молоками. Между ними весьма рѣдко попадаются въ тайникъ забора самка, случайно застрявшая вмѣстѣ съ лохами мужского пола въ мѣстностяхъ ниже забора. Эти какимъ то чудомъ избѣжавшiя тайника забора, гарвы и поѣздовъ самки принуждены переститься въ одномъ изъ мелкихъ притоковъ рѣки ниже забора. Пробираясь 2 го сентября по валунамъ, запрудившимъ какъ я уже выше замѣтилъ, почти вполноту русло рѣченки, въ долину которой я экскурсировалъ, и снугнулъ въ одной изъ оставшихся между валунами ямъ величиною въ нѣсколько квадратныхъ футовъ семгу довольно темной окраски, которая изъ подъ моихъ ногъ высокимъ скачкомъ перепрыгнула черезъ довольно высокiй камень въ другую, болѣе глубокую яму.

Въ теченiе моего 7 дневнаго пребыванiя поймалась въ заборѣ только одна самка—3-го сентября, икру которой мнѣ прислалъ отецъ Шмаковъ. Зернышки, диаметромъ отъ 5—6 мм., образовали плотный еще не разрыхлившiйся яичникъ длиною 26 см. Икра еще не вполнѣ поспѣла. Составъ попадающей въ заборъ семги лучше всего характеризуется слѣдующей табличкой съ указанiями результатовъ лова за одніи сутки. Въ видѣ примѣра я въ ней привожу разборъ ло-

ва, оказавшагося въ тайникѣ забора утромъ 4 сентября.

Всего пойвлено было 86 рыбъ, изъ нихъ оказались:

Длиною въ см.	Количествомъ			Примѣчанiя.
	осен- ней семги	ло- хотъ. (**)	кум- жей.	
82	1(*)	—	—	(*) Пеструшка, т. е. не блестящая бѣлая, пятнистая, похожая по окрас- кѣ на кумжу сем- га.**) У крупныхъ лохотъ сильно у болѣе мелкихъ мало развитый крюкъ на нижней челюсти. ***) Осенняя сем- га, въсомъ въ чи- щенномъ видѣ въ среднемъ около 5 фун. Самая крупная 11 1/2 ф.
80	1	—	—	
75	4	—	—	
72	—	1	—	
71	3	—	—	
70	3	1	—	
69	1	1	—	
68	2	1	—	
67	2	—	—	
66	2	—	—	
65	5	1	—	
64	1	—	—	
63	1	—	—	
62	5	—	—	
61	1	—	—	
61	1	—	—	
59	1	—	—	
56	3	—	—	
55	2	1	—	
53	1	—	—	
52	2	1	—	
51	1	—	—	
50	1	1	—	
39	1	—	—	
30—50	—	—	33	

(\*\*\*)

Всего 45 8 33

Изъ 45 экземпляровъ осенней семги оказались 21 женскаго, 24 мужского пола, половые продукты оказались вовсе не развитыми. Млоки самцовъ имѣли видъ красной ленточки, а яичники желтоватыхъ мѣшечковъ длиною-толщиною меньше пальца. Измѣренныя попавшiеся въ почъ на 3 е число въ гарвы моей хозяйки рыбы оказались длиною:

Осенняя семга 60, 60, 80 см.

Кумжа 48 см.

Привезенная моею хозяйкой вечеромъ 1 сентября съ топей семга оказалась длиною: 75, 70, 60, 50 см., кумжа—36 см. у самки, дл. 70 см. Яичникъ показался мнѣ нѣсколько крупнѣе, нежели у другихъ экземпляровъ.

Семга ловится въ Поноѣ до конца сентября: ходъ рыбы и ловъ прекращается, (?) какъ мнѣ передали, съ появленiемъ

пуги (ледяная каша), вслѣдъ за которымъ убираются заборъ и гарвы. Въ Варзугѣ же наблюдается, по словамъ отца Шмакова, лучший ходъ семги въ рѣку въ концѣ сентября, началѣ октября; ловъ прекращается только въ половинѣ ноября уже подлѣ льдомъ, а гарвами ловятъ семгу у морского берега и зимою. Осенняя семга зимуетъ, по всемъ признакамъ, въ Поноѣ, во льду которой (она промерзаетъ обыкновенно до грунта) выдаются капли, въ которыхъ струится вода. Были случаи поимки семги зимою вблизи села.

Главная масса ловимой въ Поноѣ семги въѣсомъ не болѣе 8—10 ф., 15 фунтовая семга составляетъ большую рѣдкость, а въ 1904 г. однажды ловцы были поражены поимкой семги, въѣсомъ въ 38 ф.

Сравнивая добытыя за короткій срокъ моего пребыванія въ Поноѣ свѣдѣнія о семгѣ съ данными, собранными мною о семгѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ на Мурманѣ и съ таблицами Солдатова (отчетъ Мурманской экспедиціи за 1902 и 1904 г.г.), мы должны придти къ заключенію, что никакой въ сущности разницы въ жизненныхъ проявленіяхъ полойской и мурманской семги нѣтъ, за исключеніемъ развѣ болѣе ранняго привала рыбъ къ устьямъ мурманскихъ рѣкъ, вполнѣ понятнаго въ виду разницы между климатическими и гидрологическими условіями Мурмана и горла Вѣлаго моря.

Въ Кольскомъ заливѣ семга появляется въ первыхъ числахъ мая; единичные же экземпляры ловятся иногда и въ концѣ апрѣля. Къ концу первой недѣли мая начинается подходъ уже болѣе значительной массы этой крупной (въѣсомъ въ среднемъ 16 ф.), т. н. „вешней“ семги (Вогомолоской и Никольской). Въ косякахъ этой семги встрѣчается лишь весьма мало самцевъ. По таблицамъ Солдатова, эта семга длиною отъ 80 до 127 см. при въѣсѣ отъ 12 до 50 ф. Начало подхода т. н. лѣтней семги падаетъ на первую половину іюня. Среди ней встрѣчается не много больше самцевъ и въ общемъ она, въ среднемъ, немного меньше весенней. Икринки въ яичникахъ обоихъ отрядовъ еще мелки, діаметромъ около 2 мм. Съ конца іюня начинается подходъ къ берегамъ „тынды“, т. е. мелкой семги, дл. 45—55 см. и въѣсомъ рѣдко больше 2 до 5 ф. Среди тынды встрѣчается весьма мало самокъ, главный же контингентъ составляютъ самцы. Ходъ осенней, осо-

бенно жирной рыбы, крупной и бѣлой, съ совѣмъ не развитыми половыми органами, начинается въ августѣ. Онъ продолжается не только до замерзанія рѣкъ, но по нѣкоторымъ признакамъ и послѣ ихъ замерзанія.

По приплывъ этой семги къ Мурманскому берегу, повидимому, далеко незначительнѣе приплываея къ Поною. Немнѣе подлѣ руками точныхъ цифръ для цѣлаго ряда лѣтъ, я все же могу съ увѣренностью утверждать, что вполнѣ Мурману ловится за весь осенній сезонъ семги меньше, нежели въ одинъ только первый или второй день поѣздки въ Поноѣ.

Передъ входомъ въ рѣки семга держится нѣкоторое время въ полупрѣсной водѣ: въ изгибахъ берега близъ устья рѣкъ. Здѣсь она „отстанивается“, какъ говорятъ коляне, т. е. приспособливается къ входу въ рѣку.

Перестъ начинается въ срединѣ сентября и продолжается до средины октября, но встрѣчаются экземпляры съ текущими уже молоками и икрою въ началѣ сентября. Послѣ переста темные „валчаки“, т. е. отперестившаяся рыба, скатываются внизъ по теченію, большей частью еще осенью, обратно въ море; попадающіеся весною во время ледохода т. н. „бѣлые“ валчаки успѣли уже посвѣтлѣть въ рѣкѣ во время пути съ удаленныхъ отъ моря мѣстъ. Легко усмотрѣть изъ этихъ данныхъ, что никакой, въ сущности, разницы между біологическими проявленіями въ жизни Понойской и Мурманской семогъ, за исключеніемъ развѣ того, что косяки подходятъ весною раньше къ всегда свободному ото льдовъ Мурману, нежели къ Терскому берегу близъ Поной, обыкновенно въ маѣ мѣсяцѣ еще затертому льдами, у котораго вся семга, какъ и на Мурманѣ, передъ входомъ въ рѣки „отстанивается“. Время входа лѣтней семги, тынды и осенней семги совпадаютъ и вся семга за исключеніемъ осенней, у которой въ обихъ мѣстностяхъ половые продукты вовсе не развиты, входятъ съ одинаково еще малоразвитыми продуктами въ рѣки Мурмана, какъ и въ Поною. Здѣсь какъ и тамъ она приступаетъ къ нересту, судя по степени развитія икры и молока у самки и у самцевъ, наловленныхъ въ началѣ сентября въ Поноѣ, въ срединѣ сентября, т. е. въ одинаковое время. Валчаки скатываются парами и

въ Поноѣ тотчасъ послѣ окончанія процесса нереста обратно въ море, но достигаютъ его въ ту же осень, вѣроятно рѣже, нежели на Мурманѣ, вслѣдствіе болѣе ранняго и глубокаго замерзанія рѣки.

Изъ выше изложеннаго ясно, что даже въ томъ случаѣ, если въ бытность экспедиціи Данилевскаго въ Поноѣ самки съ почти созрѣвшей икрой были выловлены можетъ быть случайно въ болѣе значительномъ количествѣ, нежели при мѣѣ въ первыя числа сентября, то все же такая поимка никакъ не могла дать повода къ предположенію о входѣ весенней и лѣтней семогъ и тынды въ Поной для нереста съ почти зрѣлыми уже потowymi продуктами.

Въ ночь на пятое число намъ пришлось выѣхать на почтовомъ карбасѣ изъ Поноя при полной водѣ. Пропуская почную воду мы рисковали опоздать къ приходу на рейдъ парохода, который можно было ожидать уже съ полудня пятаго числа. Поэтому мы тронулись съ компаніей изъ четырехъ женщинъ и кормщика, усталой и сонной послѣ поѣздки отъ 4-го числа, въ темнотѣ въ путь. Радуюсь до вольно рѣзкому попутному вѣтру и отчаливъ отъ берега, бабы немедленно подшили паруса, которые быстро погнали лодку впередъ. Мои спутники залѣзли съ своимъ багажомъ и съ инструментами подъ навѣсъ карбаса, а же предпочелъ помѣститься на скамеечкѣ у выхода подъ навѣсъ и взять на всякій случай шкоть отъ гафельнаго паруса изъ рукъ дремавшей женщины.

Когда мы отъѣхали не болѣе 3-хъ вер. отъ села, наша лодка вдругъ дрогнула отъ сильнаго толчка, и двинулась затѣмъ сильно замедленнымъ ходомъ дальше. Въ слѣдующій моментъ я услышала зловѣщее бурленіе хлынувшей сквозь дно въ лодку воды. Я крикнулъ кормщику немедленно править карбасъ прямо на берегъ. Онъ сразу не понялъ меня, но затѣмъ уже быстро сталъ класть руль на правый бортъ, когда мои спутники выскочили изъ подъ навѣса съ крикомъ „топемъ“. Благодаря сильному вѣтру, мы, съ тяжело нагруженной лодкой, тянувшей за собою цѣлый рядъ гарвъ съ вырванными колыями, благополучно добрались до берега, вблизи котораго сѣли на мель. Забравъ съ собою кое-какую провизію и поневолѣ оставивъ большую

часть въ наполненной водою каюткѣ, мы пѣшкомъ направилась обратно въ село, съ трудомъ пробираясь въ темнотѣ между крупными валунами, окаймляющими широкой полосой весь берегъ.

Во время отлива кое-какъ исправили лодку, дно которой пробито было коломъ отъ гарвы, торчавшемъ съ остатками прорванной сѣти въ широкомъ локѣ, и тронулись около 3 часовъ вновь въ путь, страшно боясь опоздать къ приходу парохода. Благополучно минуя теперь при дневномъ свѣтѣ ряды гарвъ, мы добрались до устья рѣки и направили лодку къ „Лудкамъ“, груннѣ маленькихъ рифовъ въ губѣ, гдѣ построена лачуга, въ которой приходится дожидаться парохода иногда въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ.

Въ сколоченной изъ бревенъ, обставленной однимъ только столомъ и нѣсколькими скамейками, избѣ среди угара отъ дымящаго очага, старой камбузи отъ погибшаго судна, мы встрѣтили много публики во всѣхъ стадіяхъ опьяненія. Прозябшимъ моимъ спутникамъ, въ легкой лѣтней еще одеждѣ, пришлось помѣститься поневолѣ на полу, среди этой мало привлекательной обстановки, а же предпочелъ, надрывъ теплый полунубокъ, собѣ устроить бивуакъ на свободномъ воздухѣ, сдѣлавъ собѣ изъ стараго паруса, найденнаго на рифѣ, при помощи моей горной палки и остатка отъ сломаннаго весла, ширму для защиты отъ сильнаго вѣтра; подъ ней я легъ, когда стало темнѣть, на подушкѣ, въ ожиданіи парохода.—У направленной къ морю стѣны избы были повѣшены фонарь съ зажженной въ немъ свѣчей, за неимѣніемъ сигнальнаго фонаря, забытаго сельскимъ писаремъ, и. д. почтальономъ, въ сѣтѣ. То засыпая, то бодрствуя, я, замѣтивъ подъ утро огни медленно приближавшагося парохода, разбудилъ нублукъ въ избѣ, которая закопанилась, и спустя нѣсколько минутъ мы всѣ уже сидѣли въ лодкахъ, а вскорѣ очутились на палубѣ парохода, который чуть-чуть не прошелъ мимо, не замѣтивъ яркаго блеска фонаря, который долженъ былъ служить сигналомъ для парохода о присутствіи на лудкѣ пассажировъ. Только благодаря замѣченной при слабомъ свѣтѣ наступающей зари флотилии лодокъ, вышедшей изъ-за Лудокъ, пароходъ приблизился къ берегу и сталъ на якорь.

Въ удобныхъ каютахъ „Ломоносова“ мы имѣли бы полную возможность позабывать приключенія послѣднихъ 24 часовъ, если бы не пришлось жалѣть о портѣ прекраснаго фотографическаго аппарата, промоченнаго и поломаннаго во время катастрофы прошлой ночи и о потерѣ многочисленныхъ, довольно интересныхъ снимковъ, сдѣланныхъ во время экскурсій къ шахмамъ, къ Маяку и въ началѣ поѣздки, когда дневной свѣтъ еще позволялъ дѣлать снимки. Въ выигрышъ остался только одинъ я, такъ какъ имѣлъ возможность обогатить свои познанія о характерѣ лова и біологическихъ проявленіяхъ въ жизни Понойской семги.

Въ общемъ отрадна сумма впечатлѣній, вынесенныхъ о рыболовствѣ въ Попоѣ. Такъ, во-первыхъ, я могъ убѣдиться въ томъ, что тамъ существуютъ уже нѣкоторые зачатки строгаго порядка, соблюденіе котораго столь важно для веденія рациональнаго рыбнаго хозяйства, въ видѣ нѣкоторыхъ разумныхъ правилъ, регулирующихъ уже теперь осенній ловъ семги; во-вторыхъ, что, благодаря физической невозможности покопчить съ поставкой забора раньше, чѣмъ во второй половинѣ іюля, дается полная возможность почти всѣмъ самкамъ и большому количеству самцовъ, мигровавшихъ не только въ устьяхъ, но и по обѣимъ сторонамъ устьевъ рѣки, безпрепятственно подниматься къ мѣстамъ нереста,

чѣмъ, конечно, обезпечивается виолѣ существованіе попойской семги, несмотря на безпощадный способъ осенняго лова; въ-третьихъ, дается полная возможность отперестившимся лохамъ, вслѣдствіе ранней уборки забора и гарвы, скатиться безпрепятственно обратно въ море вслѣдъ за окончаніемъ нереста.

Подъ этими условіями и не мудрено, что ловъ семги въ Попоѣ, судя по нѣкоторымъ даннымъ, не уменьшился, какъ вездѣ въ Лапландскихъ рѣкахъ, а скорѣе увеличился.

Въ 1861 году было наловлено, по даннымъ Данилевскаго, всего только 3000 пудовъ, а нынѣ ловится, по даннымъ статистическимъ, около 5000 пудовъ.

И здѣсь вѣроятно окажется, конечно, необходимымъ, послѣ болѣе близкаго ознакомленія съ природой Понойскаго лова, принять нѣкоторыя мѣры для облагороженія лова семги, безотлагательнымъ же въ данное время является принятіе только строгихъ мѣръ противъ безобразнаго безпорядка, въ которомъ ставятся гарвы въ руслѣ рѣки, съ оставленіемъ не только чрезмѣрно узкаго, но при томъ и извилистаго, никакими явными знаками не обставленнаго фарватера на рѣкѣ.—Такой безпорядокъ не терпимъ потому, что онъ грозитъ весьма серьезной опасностью для имущества и жизни людей, принужденныхъ плавать въ такое время по рѣкѣ ниже села Попоа.

Г. Габель.

## Сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи въ связи съ колонизаціей края.

(Продолженіе).

Спросъ на рабочія руки въ Архангельской губерніи всегда великъ. Съ каждымъ годомъ развивающаяся лѣсная промышленность, привлекая массу рабочихъ силъ, вербуетъ ихъ почти исключительно изъ мѣстнаго населенія. Пришлаго элемента изъ другихъ губерній немного. Только небольшая часть рабочаго люда падаетъ на Вологодскую и Олонецкую губерніи. Повышенный спросъ на рабочія руки, конечно, отражается значительно и на заработной платѣ. Заработная плата въ Архангельской губерніи поднята очень

высоко въ сравненіи съ другими мѣстами Европейской Россіи. Увеликаясь заработной платой, мѣстное населеніе не отдаетъ землѣ въ должной мѣрѣ ни вниманія, ни заботы, ни труда. Земля обрабатывается ненастойчиво и самымъ примитивнымъ способомъ.

Неудивительно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи урожаи 1907 года не превышаютъ самъ 2—2½. Таковы Медвѣдовская, Петровская, Селецкая—Церковническая, Емецкая и Яковлевская—волости Холмогорскъ-

уѣзда; Труфаногорская, Михайловская, Сурско-Сергіевская, Юрельская и Тимошинская волости—*Пинежскаго уѣзда*; Койнаская, Вожгорская и Писская—*Мезенскаго уѣзда*; Ворзгорская, Калгачинская, Пурнемакая и Золотицкая волости—*Онезскаго уѣзда* Кестенгская и Олангская волости—*Кемскаго уѣзда*. (Отчетъ по продовольственной коммисіи 1907—1908). Полевое хозяйство въ Архангельской губерніи,—по свидѣтельству правительственнаго агронома Архангельской губерніи\*) въ большинствѣ случаевъ ведется безсистемно. Одинъ и тотъ же хлѣбъ сѣется подъ рядъ нѣсколько лѣтъ на одномъ и томъ же полѣ, пока оно не перестаетъ его родить. „Площадь, занятая озимыми хлѣбами—говоритъ правительственный агрономъ, относится къ яровымъ какъ 15 къ 85“.

Такой способъ веденія хозяйства самый, конечно, порациональный. Правительственный агрономъ оправдываетъ этотъ способъ „желаніемъ крестьянъ использовать возможно большую площадь, пригодную для посѣва, такъ какъ расширение этихъ площадей за счетъ новыхъ земель сопряжено съ большими трудностями и затратами, а веденіе многопольнаго хозяйства требуетъ специальныхъ знаній, которыхъ у населенія нѣтъ“.

Безспорно, у населенія нѣтъ специальныхъ знаній по сельскому хозяйству, но необходимо прибавить и то, что населеніе имѣетъ мало условій или желаній къ приобрѣтенію таковыхъ знаній, какъ мало у него ихъ и къ расширенію своей земельной площади пригодной для посѣва. Въ докладѣ правительственнаго агронома приведены данныя, подтверждающія нашу мысль. Здѣсь у него имѣется такая таблица:

### Урожай самъ:

	1895 г.				1906 г.		
	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Рожь.	Овесъ.	Картоф.
У мѣщанъ.	7	4	6	5 1/2	5 1/4	4 1/2	4 3/4
У крестьянъ.	4 1/2	3 1/2	3	4 1/2	3 3/4	2	5 1/4

Изъ таблицы видно, что у крестьянъ земледѣліе даетъ результаты менѣе удовлетворительные, чѣмъ у мѣщанъ. Очевидно, у послѣднихъ хлѣбопашество поставлено лучше, чѣмъ у крестьянъ: ему отдается и больше вниманія и больше труда. Тоже подтверждаютъ данныя объ

урожайности 1908 года. У мѣщанъ—рожь самъ 6 1/4; ячмень—4 3/4, овесъ—5 1/4, картофель—4 3/4; у крестьянъ—рожь самъ 3 3/4, ячмень—3 3/4; овесъ—2 3/4; картофель—5 1/4\*\*). Нельзя не отмѣтить, что въ 1906 году урожайность у крестьянъ, какъ и въ 1908 году, понизилась по сравненію съ 1895 г. Въ этомъ можно видѣть вліяніе роста лѣсной промышленности, которая такъ широко и неудержимо отвлекаетъ населеніе отъ сельскаго хозяйства. Населеніе стало меньше заниматься хлѣбопашествомъ,—меньше влагать въ это дѣло труда и энергіи,—меньше стало и получать отъ него. Этотъ выводъ утверждаетъ мысль, что Архангельская губернія далеко не безлюдная пустыня. Земля Архангельской губерніи, какъ и всякая земля, требуетъ для своего плодородія труда и энергіи, требуетъ культурной обработки, но въ большей степени, чѣмъ, можетъ быть, въ другихъ губерніяхъ Россіи.

Общее количество пахотной земли въ губерніи у населенія, платящаго продовольственный сборъ,—по даннымъ продовольственнаго отчета 1907—1908 года—равняется 78,460 десят.; у прочихъ владельцев—5021 десят.; всего 83,481 дес. Количество земли подъ озимымъ посѣвомъ равнялось 18,271 десят.; подъ яровымъ—40,277 десят., подъ вспомогательными культурами—2501 десят., подъ огородами—1460 десят., подъ паромъ 20,972.

Если возможемъ урожай ржи у мѣщанъ самъ 7 и самъ 6 1/4, то, конечно, такой урожай возможенъ и у крестьянъ. Крестьянами высеяно ржи въ 1908 г. 143,639 пуд. При урожаѣ въ самъ 7, крестьяне могли бы получить съ своихъ полей ржи 1,005,473 пуд. (143,639 × 7) съ 17,150 десятины, бывшихъ у нихъ подъ посѣвомъ ржи въ 1908 году, по даннымъ „продовольственнаго отчета“. Десятина дала-бы, такимъ образомъ, почти 60 пуд. зерна. Мѣстный комитетъ по „продовольствію“ покупалъ рожь зерномъ по 1 р. 40 к. за пудъ; съ доставкой пудъ ее обходился въ 1 р. 50 к. Примѣняя эту цѣну къ мѣстному хлѣбу, получимъ, что десятина можетъ дать крестьянину валового дохода около 80 руб., если бы онъ въ нее вложилъ столько труда и вниманія, сколько ого сѣбѣ по землепользованію,

\*) Докладъ отъ 20 января 1909 г., представленный въ Департаментъ Земледѣлія.

\*\*) Отчетъ по продовольственной коммисіи за 1907—1908 г.

мѣщанинъ, посадскій житель, предпочитающій работу на своемъ земельномъ участкѣ постороннимъ заработкамъ на отхожихъ промыслахъ. При иныхъ условіяхъ, можетъ быть, не только не было бы нужды населенію Архангельской губерніи питаться привознымъ хлѣбомъ, но и явилась бы возможность поставлать свой хлѣбъ на вышній рынокъ, и даже экспортировать за границу. Во всякомъ случаѣ итъ никакихъ основаній утверждать, что нельзя повысить урожайность земли Архангельской губерніи и довести ее до указанныхъ размѣровъ.

„Обезпеченіе рабочими силами, рабочими людьми и рабочимъ скотомъ,—говоритъ агрономъ А. П. Черный,—является однимъ изъ главныхъ факторовъ, отъ котораго зависитъ та или другая организація сельскаго хозяйства вообще и всѣхъ, вообще, его отраслей, въ томъ числѣ и полеводства—въ частности<sup>1)</sup>. Можно ли сказать, что наша Архангельская губернія въ смыслѣ сельско-хозяйственномъ обезпечена рабочими силами, рабочими людьми и рабочимъ скотомъ? Отвѣтъ можетъ быть только отрицательный.

„При среднемъ урожаѣ для уборки серпомъ (сюда включается время и для возки, сноповъ и для постановки ихъ въ коны) на одну десятину ржи нужно 9 рабочихъ жнецовъ, а для одной десятины яровыхъ (ячменя, овса) меньше: около 8 рабочихъ<sup>2)</sup>. Это—норма рабочихъ силъ для уборки одной десятины озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Посмотримъ, какіе результаты дастъ примѣненіе указанной нормы рабочихъ силъ въ нашей Архангельской губерніи.

Въ докладѣ правительственнаго агронома приведена таблица, показывающая, какое количество всей надѣльной земли приходится на одинъ дворъ.

УѢЗДЫ.	Число дворовъ.	Кол-во, десятинъ.	На одинъ дворъ приходится десятинъ.
Архангельскій . .	7151	40078	5,60
Александровскій .	1848	1746	0,91
Кемскій . . . . .	5982	38052	6,36
Мезенскій . . . . .	3806	17598	4,62
Нечерскій . . . . .	3894	38211	9,81
Онежскій . . . . .	7367	40564	5,47
Пинежскій . . . . .	5202	20759	3,99

<sup>1)</sup> Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, стр. 58.

<sup>2)</sup> Ibid. цитог. Справочная книга русск. сельск. хозяйствъ.

Холмогорскій . .	6714	30300	4,51
Шенкурскій . .	13195	107530	8,15
По губерніи . .	55149	334848	6,07

Если предположимъ, что каждый дворъ можетъ поставить вообще по два взрослыхъ рабочихъ изъ своей семьи, то всѣхъ рабочихъ силъ въ Архангельской губерніи будетъ 110,298. Всей пахотной земли, какъ говорилось выше, 83481; за исключеніемъ 20972 десят., находящихся подъ паромъ, остается къ уборкѣ 62509 десятинъ. Ихъ должны обработать и убрать 110,298 работниковъ. На десятину, следовательно, не придется и двухъ человѣкъ. При двухъ рабочихъ силахъ десятина, по указанной нормѣ уборки, потребуетъ отъ 4½ до 5 рабочихъ дней, что, по мнѣнію агронома А. П. Чернаго, нужно признать достаточнымъ для обезпеченія полеводства рабочими силами. \*) Архангельская губернія этому требованію не удовлетворяетъ даже по одному простому ариметическому вычисленію. По мы взяли предположеніе о рабочихъ силахъ такое, каково въ дѣйствительности не можетъ быть: Архангельская губернія не можетъ поставить съ cadaго двора двухъ взрослыхъ рабочихъ на десятину земли. Два взрослыхъ человѣка, по вычисленію г. Чернаго, можетъ поставить на десятину Шенкурскій уѣздъ; по этому уѣздъ самый населенный во всей губерніи, и какъ мы говорили, предпочтительно предъ другими уѣздами занимается земледѣліемъ. При этомъ, вычисления г-на Чернаго относятся къ 1904 году и теперь не соответствуютъ дѣйствительности. По таблицѣ, приведенной правительственнымъ агрономомъ всѣхъ дворовъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ, 13195. Рабочихъ силъ, считая по два со двора, 26,380 человѣкъ. Пахотной земли, т. е. вполне пригодной къ посѣву, по даннымъ „продовольственнаго отчета“, — 34647 десятинъ (у правительственнаго агронома земли значится 107,530 десятинъ, сюда включены земли неудобные, которыхъ вошло въ общій пахѣлъ Шенкурск. уѣзда значительное количество); за исключеніемъ 8,724 десят., находящихся подъ паромъ, остается къ уборкѣ 25,923 десятины. Какъ видно, на десятину при-

\*) Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, стр. 62.



ходится только по одному человѣку. Это съ одной стороны.

Съ другой—надо всегда помнить, что далеко не всѣ 110,298 рабочихъ станутъ на полевныя работы: добрая половина изъ нихъ, если не три четверти, уйдутъ на заработки въ отхожіе промыслы.

Итакъ цифры неопровержимо говорятъ, что сельское хозяйство въ Архангельской губерніи необезпечено въ подлежащей мѣрѣ рабочими людьми, т. е. оно необезпечено тѣмъ, отъ чего зависитъ его ростъ и развитіе.

Правительственный агрономъ въ своемъ докладѣ говоритъ: „съ одной стороны *приливъ рабочихъ рукъ извнѣ*,\*) а съ другой—поднятіе рентабельности земледѣлія улучшеніемъ меліорациі почвъ, должны быть поставлены въ основу работъ, на правленныя къ подпятію и расширенію сел.-хоз. промысла въ губерніи“. Мысль совершенно правильная. Только бы слѣдовало выразить ее ярче и опредѣленнѣе.

Нуженъ „приливъ рабочихъ рукъ извнѣ“, чтобы поднять и расширить сельско-хозяйственное дѣло въ Архангельской губерніи. Правительственный агрономъ на пространствѣ своего довольно большого, весьма толково и обстоятельно составленнаго доклада не говоритъ опредѣленно, что онъ разумѣетъ подъ „приливомъ рабочихъ рукъ извнѣ“ и не останавливается на раскрытіи этого, но нашему мнѣнію, коренного, основного вопроса, съ которымъ связана вся сельско-хозяйственная жизнь губерніи.

„Приливъ рабочихъ рукъ“ въ Архангельской губерніи можетъ получиться только тогда, когда населеніе ея увеличится, станетъ болѣе плотнымъ, чѣмъ оно есть теперь. *Нужно увеличить населеніе Архангельской губерніи, чтобы поднять здѣсь сельско-хозяйственное дѣло.* Увеличить же населеніе возможно только путемъ заселенія пришлымъ элементомъ изъ другихъ губерній, гдѣ слишкомъ „тѣсно“ живется.

Такъ сельско-хозяйственный вопросъ въ Архангельской губерніи естественно выдвигаетъ другой вопросъ—вопросъ о колонизаціи нашего края путемъ переселенія сюда изъ внутреннихъ губерній, гдѣ переизбытокъ населенія. Это вопросъ государственной важности. На него должно быть обращено вниманіе правительства и всего русскаго общества. Архангельская губернія слишкомъ велика и богата, что-

бы не считать ее пригодной для колонизаціи. „Пространство ея болѣе всякаго европейскаго государства. На этомъ громадномъ пространствѣ разбросана только  $\frac{1}{400}$  часть населенія всей Россіи<sup>1)</sup>. Относительная плотность населенія выясняется изъ слѣдующаго сопоставленія. „Несмотря на извѣстную пустынность Сибири, Томская губернія (753, 647 кв. в. и 1.917.527 ч.) населена въ 4 раза плотнѣе; Вологодская (353,882 кв. в. и 1.365,313 ч.) въ разѣ 8 разѣ; Финляндія (328,293 квадр. в. и 2.527.801 чел.) въ 15 разѣ; Новгородская (107,499 кв. в. и 1.365,000 чел.) въ 24 раза и, наконецъ, одна изъ среднихъ губерній, Тамбовская (58,511 кв. в. и 2,715,265 чел.) въ 102 раза. Если бы въ Архангельской губерніи было такое же по плотности населеніе, какъ въ Тамбовской, то она имѣла-бы до 35 милліоновъ населенія и, несмотря на это, въ ней все еще были бы обширныя пустыни<sup>2)</sup>. Нельзя не обратить вниманія на то, что Вологодская губернія населена въ 8 разѣ плотнѣе нашей Архангельской, хотя она тоже сѣверная губернія и не отличается особенно благоприятными климатическими условіями. Главнѣйшими причинами ея заселенія, по мнѣнію знатока Сѣвера г-на Нормана, было частное землевладѣніе, допускавшее нѣкогда нопудительное поселеніе народа, а также заимочное право (существующее до сихъ поръ въ Сибири), допустившее расширеніе культурныхъ земель<sup>3)</sup>. Въ Архангельской губерніи этого не было.

Посканіе свободныхъ земель, исторически присуще русскому народу; онъ ищетъ этихъ земель до послѣдняго времени. Югъ густо заселился почти въ одно столѣтіе безъ особаго правительственнаго воздѣйствія. Въ 80-хъ годахъ переселенческая волна хлынула на свободныя земли Уфимской и Оренбургской губерній. Теперь эта волна направлена въ Сибирь.

Въ Архангельской губерніи всякій пришлецъ найдетъ пріятнѣніе своимъ силамъ и способностямъ: здѣсь широкое поле для всякаго труда. Но въ одну изъ главныхъ основъ колонизаціи Архангельской губерніи должно быть положено сельское хозяйство, такъ какъ оно одно только прикрѣпляетъ къ землѣ, создаетъ

<sup>1)</sup> А. С. Норманъ. „Почему необходимо заселеніе Архангельской губерніи“ 1909 г. стр. 18.

<sup>2)</sup> Ibid. 18 стр.

<sup>3)</sup> Ibid. 19 стр.

осѣдлость, являясь естественной стихіей жизни русскаго крестьянина. Надо помнить, что русскій крестьянинъ тяготеетъ къ „землѣ“ съ ея сельско-хозяйственнымъ трудомъ. Промышленность фабричная, заводская не такъ близка его душѣ, и онъ берется за нее въ надеждѣ нажить, сколотить копейку на черный день. Вотъ почему, открывая двери Архангельской губерніи для переселенчества, необходимо прежде всего поставить здѣсь на надлежащую высоту сельско-хозяйственное дѣло.

Мы не хотимъ сказать, что колонизація Сѣвера должна быть предпринята только для земледѣльческаго хозяйства. Мы только утверждаемъ, что оно должно лежать въ основѣ колонизаціоннаго дѣла. Укрѣпленіе и развитіе сельскаго хозяйства не только не понизитъ другіе промыслы губерніи, а наоборотъ создастъ наиболѣе благоприятныя условія для ихъ роста и развитія.

Нельзя не отмѣтить, что за послѣднее время правительствомъ въ лицѣ мѣстныхъ учреждений Распорядительнаго Комитета и Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ предпринять цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ губерніи. Распорядительнымъ Комитетомъ въ составѣ особой комиссіи съ начальникомъ Управленія Земледѣлія, при дѣятельномъ участіи правительственнаго агронома, разработанъ цѣлый планъ агрономической организаціи въ Архангельской губерніи.

А) Признано необходимымъ учредить въ Архангельской губерніи пять должностей районныхъ агрономовъ и одного губернскаго.

„Обязанности районныхъ агрономовъ должны заключаться:

1) Въ собираніи матеріаловъ къ изученію естественныхъ условій, техники и экономіи мѣстнаго хозяйства.

2) Въ содѣйствіи существующимъ и возникающимъ сельскимъ кооперативнымъ учреждениямъ.

3) Въ устройствѣ бесѣдъ и лекцій по вопросамъ мѣстнаго хозяйства.

4) Въ организаціи показательныхъ опытовъ, опытно-показательныхъ полей, хозяйствъ и въ руководствѣ этими учреждениями.

5) Въ содѣйствіи развитію травосѣянія и переходу къ правильному полевому травосѣянію.

6) Въ руководствѣ сельско-хозяйственными складами и, въ связи съ этимъ, въ содѣйствіи хозяевамъ по пріобрѣтенію улучшенныхъ сѣмянъ, усовершенствованныхъ машинъ и орудій, а также породистаго племеннаго скота.

7) Въ демонстрированіи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

8) Въ разъясненіи и демонстрированіи населенію мѣры борьбы съ вредными насекомыми и растительными паразитами.

9) Въ подачѣ совѣтовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства“. 1) Объединяющимъ центромъ дѣятельности районныхъ агрономовъ долженъ быть Распорядительный Комитетъ съ губернскимъ агрономомъ.

В) Признано желательнымъ учрежденіе такъ называемой учебной показательной фермы. Въ основу дѣятельности учебной фермы должны лечь слѣдующія задачи:

„1) производство опытовъ съ сортами хлѣбовъ, травосѣяніемъ, искусственнымъ удобреніемъ и со всякими другими опытами, направленными на выясненіе наиболѣе лучшихъ пріемовъ земледѣлія по условіямъ Архангельской губерніи;

2) служить станціей для производства и распространенія сѣмянъ, наиболѣе пригодныхъ для произрастанія въ Архангельской губерніи;

3) быть разсадникомъ племеннаго молочнаго скота и другихъ животныхъ;

4) являться практической школой для подготовки мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія“).

З) Признано необходимымъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ складовъ для снабженія населенія земледѣльческими орудіями.

Такой складъ уже открытъ въ Архангельскѣ.

Какъ видимъ, мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства въ Архангельской губ. задуманы весьма широко. Ихъ нельзя не привѣтствовать, какъ новую эру въ сельско-хозяйственной жизни губерніи. Не полное проведеніе всѣхъ указанныхъ мѣропріятій въ жизнь края возможно только при условіи скорѣйшаго уплотненія его населенія. Только при колонизаціи Архангельской губерніи сельско-хозяй-

1) „По вопросу организаціи губернскаго агрономическаго института.“ Докладъ, заслушанный и принятый въ засѣданіи Распор. Комит. 4 іюня 1908 г.

ственные мѣропріятія дадутъ реально-ощутимые плоды.

Мы говорили, что паличіе всей пахотной земли въ Архангельской губерніи не обезпечено рабочими силами въ такой мѣрѣ, чтобы сельско-хозяйственное дѣло могло идти удовлетворительно. Уже одно это заставляетъ думать о „приливѣ рабочихъ силъ извнѣ“ при разработкѣ и рѣшеніи сельско-хозяйственнаго вопроса въ Архангельской губерніи. Но этотъ „приливъ рабочихъ силъ“ былъ бы обезпеченъ и тою доходностью, какую можетъ дать даже настоящее землепользованіе при всемъ его несовершенствѣ и примитивности. Г-нъ „Бѣломоръ“\*) приводитъ очень любопытныя данныя для этого вопроса: „Цѣнность урожая,—говоритъ г-нъ „Бѣломоръ“,—всѣхъ сортовъ хлѣбныхъ въ губерніи исчисляется около 2.900.000 руб. Да сѣна сжимается около 15.000.000 пудовъ—на сумму не менѣе 3.000.000 руб. Прибавьте къ этому 1.000 пудовъ картофеля стоимостью около 250.000 руб., стоимость прочихъ овощей, а также льна и конопли, воздѣлываемыхъ въ пяти уѣздахъ, и вы получите итогъ ежегоднаго урожая, близкій къ 6.300.000 руб. Никакой другой промыселъ не дастъ и четвер-

той доли этого“. Эти факты заставляютъ думать г-на „Бѣломора“, что земледѣліе можетъ служить „основнымъ промысломъ“ для крестьянства нашего Сѣвера.

Главное, что нужно имѣть въ виду при колонизаціи Архангельской губерніи, конечно, это ея необъятную широту территории. По даннымъ доклада правительственнаго агронома, взятыми изъ Цен-тральнаго Статистическаго Комитета, всѣхъ удобныхъ земель исчисляется въ Архангельской губерніи 32,622,863. Изъ нихъ въ пользованіи крестьянъ только 396.732 десят., что составляетъ 0,55% всей площади губерніи. По вычисленію г. Нормала изъ числа признанныхъ полицейскимъ дознаніемъ культурныхъ земель 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%). Разумѣется надо признать, что въ распоряженіи крестьянъ очень незначительная площадь удобной земли въ сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ владѣютъ казна и удѣлы, у которыхъ удобныхъ земель считается 32, 296, 131 десят. (у казны—30, 919, 023; у удѣла—1,337,108 десят.). За счетъ казенныхъ и удѣльныхъ земель уже въ настоящее время имѣтъ расширеніе крестьянскаго землепользованія, а при колонизаціи оно, конечно, должно еще болѣе усилиться.

\*) Архангельскія Губернскія Вѣдомости за 1909 г. № 119.

(Окончаніе слѣдуетъ).

У) Цитованное сочиненіе, стр. 42.

## Вопросъ объ управленіи Самоѣдами Архангельской губерніи.

(по архивнымъ даннымъ\*\*)

По лингвистическимъ особенностямъ языка и по антропологическимъ признакамъ, племя Самоѣдовъ большинствомъ этнографовъ выдѣляется въ особую группу, занимающую среднее мѣсто между монголами и финнами. Предки Самоѣдовъ жили въ области Саянскихъ горъ, но затѣмъ главная масса ихъ была оттѣснена къ сѣверу Остяками и при этомъ часть

нихъ перешла за западную сторону Урала, привлекаясь сюда хорошими оленями пастбищами, и образовала группу Архангельскихъ Самоѣдовъ. Въ XI вѣкѣ Самоѣды были уже данниками повгородцевъ. Въ XV вѣкѣ, съ паденіемъ Повгорода, земли Самоѣдовъ, въ числѣ прочихъ повгородскихъ владѣній, вошли въ составъ Московскаго государства.

\*\*) Источники: дѣло Канцеляріи Архангельскаго Военнаго Губернатора „О распространеніи на обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Самоѣдовъ Положенія объ управленіи Сибирскихъ инородцевъ и о разборѣ исковъ по обязательностямъ обывателей между ними“ (по 46 описи № 159); дѣло Канцеляріи Архангельскаго Военнаго Губернатора „По отношенію г. Министра Государственныхъ Имуществъ о доставленіи мѣлени по дѣлу

объ управленіи Самоѣдами (по 54 описи № 71); дѣло Архангельскаго Губернскаго Правленія „О пересмотрѣ Устава Самоѣдовъ, проживающихъ въ тундрахъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи“ (по описи 3 стола 1876 г. № 106); дѣло Архангельскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по описи 1882 г. № 120 и 1903 г. 38. Энгельгардтъ „Русскій Сѣверъ“ Петербургъ 1897 г.

Официальныя статистическія свѣдѣнія о количествѣ Самоѣдовъ Архангельской губерніи не отличаются вѣрностію, такъ какъ посемейные списки Самоѣдовъ введены лишь въ недавнее время. По даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета, количество Самоѣдовъ опредѣляется слѣдующими цифрами съ 1844 года:

Въ 1844 году . . . . .	5540	человѣкъ
— 1847 — . . . . .	5557	—
— 1850 — . . . . .	5746	—
— 1854 — . . . . .	5893	—
— 1857 — . . . . .	5938	—
— 1863 — . . . . .	6701	—
— 1873 — . . . . .	6050	—
— 1879 — . . . . .	5578	—
— 1880 — . . . . .	5598	—
— 1882 — . . . . .	5994	—
— 1885 — . . . . .	5555	—
— 1889 — . . . . .	5424	—
— 1891 — . . . . .	5380	—
— 1893 — . . . . .	5466	—
— 1895 — . . . . .	6858	—
— 1898 — . . . . .	6013	—
— 1900 — . . . . .	5272	—
— 1902 — . . . . .	5430	—
— 1904 — . . . . .	5861	—
— 1906 — . . . . .	6093	—

Освобожденные отъ рекрутской и земской повинностей и отъ платежа оброчной подати, Самоѣды должны были платить ясакъ, поступавшій въ доходы Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ. Такъ ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою 5 февраля 1707 года Пустозерскому воеводѣ Кумелеву повелѣвалось вѣдать судомъ и расправою и сборомъ ясака у Самоѣдовъ по прежнему: ясакъ собирать по три пѣсца съ человѣка, изъ нихъ два въ казну и одинъ на провозъ. По указу 1727 года въ Мезенское Казначейство ясачной подати съ Самоѣдовъ Капинскихъ и Тиманскихъ должно было поступать всего 16 р. 48 к., а Устьицелемскихъ и Ижемскихъ по 15 бѣлокъ или по 4 горностая, и Пустозерскихъ—по три пѣсца рослыхъ съ хвостами и задними ланами съ ревизской души. Въ постановленіи Уѣзднымъ Казначеймъ 26 мая 1782 года велѣно было, между прочимъ, брать подать съ Самоѣдей и Лопарей Россійскими деньгами, ефимками, бобрами и бобриками, пѣсцами, бѣлками и горностаями, съ Самоѣдей—черезъ старшинъ по 2 половинѣ каждаго года, а съ Лопарей—въ январѣ слѣдующаго года.

Архангельскіе Самоѣды управляются по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному для нихъ 18 апрѣля 1835 года Уставу, вошедшему въ разные томы Свода Законовъ. Уставъ этотъ возникъ по инициативѣ Архангельскаго Гражданскаго Губернатора Огарева, обратившагося въ 1833 году къ высшему начальству съ представленіемъ о жалкомъ положеніи Самоѣдовъ, порабощенныхъ русскими, какъ поселившимися въ тундрахъ, такъ и наѣзжавшими туда первоначально для торговыхъ сѣлокъ, а затѣмъ заведшими свои значительныя стада оленей, которыхъ они приобрѣтали отъ Самоѣдовъ главнымъ образомъ путемъ спаванія ихъ спиртными напитками. „Убѣждаясь таковымъ, достойнымъ полнаго состраданія положеніемъ самоѣдскаго народа и руководствуясь долгомъ службы и обязанности моею, писалъ Губернаторъ Огаревъ, я прошу, чтобы были на сихъ инородцевъ распространены благодѣтельныя постановленія, значущіяся въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 іюля 1822 года уставѣ объ управленіи инородцами въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ положеніи о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ въ снхъ губерніяхъ обывателями разныхъ сословій.“

Уставъ объ управленіи Самоѣдами и Положеніе о разборѣ исковъ, заключаемыхъ ими, утверждены были, въ видѣ опыта, на три года, съ возложеніемъ на Министра Внутреннихъ Дѣлъ обязанности, по истеченіи этого времени, войти съ представленіемъ о необходимыхъ исправленіяхъ.

По Уставу объ управленіи Самоѣдами, всѣ, обитающіе въ Архангельской губерніи въ Мезенскомъ уѣздѣ, Самоѣды включены въ разрядъ бродячихъ или лопцовъ, переходящихъ съ одного мѣста на другое (§ 1). Самоѣдамъ назначается вся полоса земли въ Мезенскомъ уѣздѣ, нынѣ ими занимаемая и извѣстная подъ именемъ Тиманской, Капинской и Вольноземельской тундры. Для обозначенія предѣловъ земель, владѣемыхъ нынѣ поселившимися въ тамошнемъ краю русскими жителями и чтобы навсегда прекратить перѣдко возникающіе между Самоѣдами и русскими споры о правѣ владѣнія землями—должно отмежевать чрезъ уѣздныхъ землебротъ слободамъ и селеніямъ съ русскимъ населеніемъ по 60 десятинъ на ревизскую душу и эти отмежеванныя земли передать

русскимъ селеніямъ въ вѣчное и потомственное владѣніе (§ 5.). Оставшіяся по слѣжеванія земли по вѣсѣхъ трехъ тундрахъ утверждаются въ потомственное владѣніе Самоѣдовъ (§ 6). Россіяне могутъ брать у Самоѣдовъ мѣста въ обычное содержаніе, но всегда по соглашенію съ обществами (§ 10). Самоѣды управляются по обычаямъ ихъ собственными старшинами, избираемыми каждымъ родомъ черезъ каждые три года (§ 12). Они судятся по общимъ государственнымъ установленіямъ только въ уголовныхъ преступленіяхъ, каковыми считаются: возмущеніе, намѣренное убійство, грабежъ и насиліе, дѣланіе фальшивой монеты и похищеніе казеннаго и общественнаго имущества (§§ 13—14). Самоѣды платятъ ясаки съ числа дунѣ, по въ общихъ денежныхъ по губерніи повинностяхъ, а равно и въ рекрутской повинности не участвуютъ (§ 16) и освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и другихъ штемпелевыхъ налоговъ (§ 17). Ввозъ и продажа горячихъ напитковъ на стойбищахъ и въ чумахъ Самоѣдовъ Россіянамъ воспрещается, но самимъ Самоѣдамъ разрешается покупка вина и провозъ его для собственнаго употребленія и перепродажи другимъ (§ 20). Необходимое пособіе Самоѣдамъ въ продовольствіи и промыслахъ доставляется отъ Губернскаго Начальства (§ 24). Самоѣды могутъ отлучаться изъ своей тундры на разстояніе 100 верстъ въ томъ же самомъ убѣдѣ безъ письменнаго вида, а далѣе обязательно съ письменнымъ видомъ, выдаваемымъ изъ Земскаго Суда по письменному дозволенію ихъ старостъ (§ 25). Самоѣды пользуются свободою вѣроисповѣданія и богослуженія (§ 26). Позволяется Самоѣдамъ вступать въ сословіе государственныхъ крестьянъ, а равно мѣщанъ и записываться въ гильдіи на установленныя правилахъ и при томъ съ освобожденіемъ отъ рекрутства (§ 30). Избираемые Самоѣдами въ каждомъ родѣ старосты и ихъ помощники утверждаются въ семь званій по представленію Земскаго Суда, чрезъ Губернское Правленіе, Губернаторамъ (§ 35). Такъ какъ обычаи, по которымъ должны управляться Самоѣды, сохраняясь чрезъ одни устныя преданія, могутъ быть сбиивы и неопредѣленны, то по сей причинѣ предоставляется мѣстному начальству собрать отъ почетнѣйшихъ людей

полныя и подробныя о сихъ обычаяхъ свѣдѣнія, рассмотреть оныя въ особомъ временномъ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ Гражданскаго Губернатора, изъ Вице-Губернатора, Предсѣдателя Палаты, Губернскаго Прокурора и Совѣтнаго Судьи, смягчить въ нихъ все дикое и жестокое и представить мѣстному главному начальству на утвержденіе. Утвержденные такимъ образомъ обычаи, по напечатаніи ихъ, должны приниматься присутственными мѣстами въ сужденіяхъ о дѣлахъ Самоѣдовъ (§§ 37—39). Родовое управленіе Самоѣдовъ въ каждой тундрѣ устанавливается изъ одного старшины, называемаго въ сношеніяхъ съ правительствомъ старостою и помощниковъ ихъ, избираемыхъ въ Камской и Тиманской тундрахъ по одному, а въ Большеземельской—по два—срокомъ на три года, или по произволію общества и менѣе (§§ 42, 43). Староста производитъ все дѣла словесно, но для сношенія съ Земскою Полиціею для веденія счета Самоѣдовъ и для записи явочныхъ паймовъ назначаются къ старшинамъ писаря (§ 45). Для удобства торговли Самоѣдовъ должны быть учреждены ярмарки и сугланы (мірскія собранія) (§§ 55—57). Самоѣдскіе старшины и ихъ помощники подчиняются Земскому Суду или отдѣльному Засѣдателю, если онъ будетъ назначенъ (§ 72).

По Положенію объ исакахъ, заключаемыхъ Самоѣдами, имъ предоставлено право заключать условія пайма на срокъ не болѣе одного года. Если условіе заключено словесно на одномъ лишь личномъ довѣріи, то оно не подлежитъ судебному разбирательству ни у самоѣдскихъ старостъ, ни въ волостныхъ правленіяхъ, или другихъ присутственныхъ мѣстахъ, въ такомъ случаѣ сторонамъ предоставляется право разбираться полюбовно чрезъ посредниковъ и разборъ этотъ считается окончательнымъ. При паймѣ, на основаніи письменныхъ условій, между хозяиномъ и работникомъ каждый годъ долженъ производиться расчетъ для выясненія того, кто кому остается долженъ, при чемъ если окажется, что работникъ остался должнымъ хозяину болѣе 5 рублей, то долгъ его считается позикимъ „безъ дозволенія Начальства, превышающимъ условіе и допущенныхъ въ противность сего положенія“ и не подлежитъ никакому иску.

По полученіи Высочайше утвержденнаго Устава объ управленіи Самоѣдами, представлявшаго изъ себя нѣсколько видоизмѣненный Уставъ объ управленіи Сибирскими инородцами, Архангельское Губернское Правленіе, по распоряженію Губернатора Огарева, тотчасъ же командировало въ Мезенскій уѣздъ всѣхъ уѣздныхъ землемѣровъ для производства работъ по отмежеванію 60 дес. пропорціи земли, назначенной § 5 Устава для русскихъ, жившихъ въ самоѣдскихъ тундрахъ, а для наблюденія за этими работами и разрѣшенія возможныхъ недоразумѣній назначило: чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ Постникова и дворянскаго заสѣдателя Архангельскаго Уѣзднаго Суда Ляльга, ассигновать на расходы по разѣздамъ по 350 руб. каждому. Кромѣ того, Губернское Правленіе предписало Мезенской Городской Думѣ и Мезенскому Исправнику выбрать трехъ человекъ, знающихъ самоѣдскій языкъ и поручить имъ переводъ на этотъ языкъ Устава объ управленіи Самоѣдами и Положенія о разборѣ исковъ, заключаемыхъ ими. Одновременно съ этимъ Губернаторъ Огаревъ открылъ, согласно § 37 Самоѣдскаго Устава, дѣйствіи Комитета для собранія свѣдѣній объ обычаяхъ Самоѣдовъ, по которымъ они должны были управляться. Занятія Комитета продолжались до февраля 1837 года, когда наконецъ былъ выработанъ и представленъ на утвержденіе Военному Губернатору, контръ-адмиралу Сулимѣ, „проектъ законовъ самоѣдскихъ, извлеченныхъ изъ обычаевъ Самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ“, и въ основаніе коего легли свѣдѣнія объ обычаяхъ Самоѣдовъ, доставленные извѣстнымъ знатокомъ самоѣдскаго быта, архимандритомъ Сѣйскаго монастыря Веніаминомъ, долгое время жившимъ среди Самоѣдовъ для обращенія ихъ въ христіанство.

По надлежащемъ утвержденіи, „законы о внутреннемъ управленіи Самоѣдами“ были представлены Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который въ отношеніи къ Военному Губернатору 20 апрѣля 1837 года выразилъ пожеланіе, чтобы эти законы были напечатаны не только на русскомъ языкѣ, но и на языкѣ Самоѣдовъ. Однако осуществить это пожеланіе Министра оказалось невозможнымъ, такъ какъ, по донесенію Губернскаго Правленія 8 февраля 1838 года, „отпечатать ука-

занные законы по неизмѣнно латеръ самоѣдскихъ было невозможно“ и потому пришлось ограничиться изданіемъ ихъ только на русскомъ языкѣ, что и было исполнено въ началѣ 1838 года.

Что касается перевода на самоѣдскій языкъ Устава объ управленіи Самоѣдами и Положенія о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ Самоѣдами, порученнаго Мезенской Городской Думѣ и Мезенскому Исправнику, то въ 1837 году Губернатору Огареву были доставлены означенныя узаконенія въ переводахъ мѣшанина Алексѣя Окладникова и священника Большеземельской Самоѣдской церкви Пиннокентія Попова. Оба эти перевода были переданы, по приказанію Огарева, на разсмотрѣніе архимандрита Веніамина, который далъ 25 января 1838 года о нихъ слѣдующій отзывъ: „что касается до перевода мѣшанина Окладникова, то оный сдѣлать не только безъ надлежащей правильности и ясности, но и превращенъ въ смыслъ. Превратность въ смыслъ онаго перевода состоитъ въ томъ, что въ ономъ 1) вмѣсто именъ по всему переводу весьма часто поставлены были личные и безличные глаголы и наоборотъ, 2) вмѣсто страдательныхъ глаголовъ вездѣ положены глаголы дѣйствительные, 3) времена глаголовъ такъ перемѣшаны, что настоящее время переводчикъ полагалъ не только вмѣсто прошедшаго, но и вмѣсто будущаго и напротивъ будущее время—вмѣсто настоящаго. А потому онаго перевода не въ словахъ только и частяхъ, но и во всемъ превращеннаго, исправить невозможно. Переводъ же священника Попова, хотя требуетъ значительной поправки, но оный исправить можно“. Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Веніаминъ высказалъ мнѣніе о безполезности изданія законовъ на самоѣдскомъ языкѣ, „такъ какъ Самоѣдовъ, которые бы могли читать таковой переводъ, нѣтъ“. Самоѣдскій языкъ хорошо извѣстенъ нѣкоторымъ священникамъ самоѣдскихъ церквей, черезъ которыхъ и можно, удобнѣе и успѣшнѣе всего привести въ извѣстность оный Уставъ Между Большеземельскими Самоѣдами, болѣею частью не знающими русскаго языка“. „Самоѣды же Канинскаго и Тиманскаго берега мужескаго пола всѣ вообще знаютъ русскій языкъ и потому Мезенское Начальство можетъ ознакомить ихъ съ Уставомъ безъ затрудненія, тѣмъ

болѣе, что эти Самоѣды въ зимнее время бываютъ въ немаломъ числѣ въ самомъ гор. Мезени.“

Между тѣмъ въ 1838 году оканчивался трехлѣтній срокъ, на который былъ введенъ въ дѣйствіе Уставъ объ управленіи Самоѣдами и потому Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніе котораго поступили Самоѣды, 18 мая 1838 года обратилось къ Архангельскому Военному Губернатору съ запросомъ: „оказались ли введенныя въ дѣйствіе правила по управленію Самоѣдами и разбору исковъ ихъ удобными на столько, что они могутъ быть оставлены въ своей силѣ и на будущее время“.

При трудностяхъ сообщенія съ тундрами и бродячей жизни Самоѣдовъ, исполнить это порученіе Министерства было дѣломъ не легкимъ и Военный Губернаторъ только 21 марта 1840 года получилъ возможность сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ слѣдующее: „1) означенные Уставъ и Положеніе до сего времени еще не всеѣмъ Самоѣдамъ объявлены за непорядкомъ ихъ на самоѣдскій языкъ, 2) избираемые Положеніемъ для самоѣдскаго родового управленія старшины и ихъ помощники не только не пользуются между родовичами должнымъ уваженіемъ, но и подвергаются нередко личнымъ обидамъ и оскорбленіямъ, 3) сдѣланное для Самоѣдовъ ограниченіе въ производствѣ слѣдствій только по дѣламъ уголовнымъ не имѣло на нихъ благоприятнаго вліянія; въ нихъ усилилась склонность къ кражамъ, которые слѣдственнымъ порядкомъ преслѣдованіи вызываютъ для опросовъ Самоѣдовъ, находившихся далѣе трехъ дней хода, воспрещено и потому множество дѣлъ о воровствѣ и взаимныхъ между Самоѣдами и проживающими въ тамошнемъ краѣ осѣдлыми и пріѣзжающими крестьянами обидахъ, расприяхъ и притѣсненіяхъ, остаются безъ всякаго производства и разбирательства. По этимъ причинамъ необходимо въ Уставѣ объ управленіи Самоѣдами сдѣлать измѣненія, соотвѣтственные мѣстнымъ обстоятельствамъ и учредить постоянное для Самоѣдовъ управленіе, составивъ оное изъ особаго чиновника, съ предоставленіемъ ему права разбирать возникающія между ними и сосѣдственными имъ крестьянами маловажныя дѣла, о важныхъ же преступленіяхъ произво-

дить слѣдствіе вообще съ мѣстнымъ Становымъ Приставомъ и Чиновникомъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ“. По представленію Военнаго Губернатора оказалось уже запоздавшимъ и 15 марта 1840 года состоялся Указъ изъ Правительствующаго Сената Архангельскому Военному Губернатору, гдѣ говорилось, что „по положенію Комитета Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 13 день истекшаго февраля повелѣтъ соизволить: оставить Уставъ объ управленіи Самоѣдами и Положеніе о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ Самоѣдами, дѣйствовать въ настоящей силѣ еще три года, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи трехъ лѣтъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ представилъ заключеніе свое объ удобности опытныхъ Обязанности Губернскаго Начальства, Казенной Палаты и Земской Полиціи по управленію Самоѣдами, не исключая и обязанностей по сбору ясака, нынѣ возложить на Архангельскую Палату Государственныхъ и мѣстное Окружное Начальство“.

Затѣмъ Положеніемъ Комитета Министровъ 17 іюля 1841 года повелѣно было: „не приступая къ пересмотру Устава объ управленіи Самоѣдами, предварительно представить мѣстному Управленію Государственныхъ Имуществъ по предмету предложеннаго въ уставѣ распредѣленія тундры между Самоѣдами и Русскими, привести въ точную извѣстность положеніе Ижемской волости и отношеніе къ землямъ, заключающимся въ тундрахъ, и затѣмъ уже, если окажется необходимымъ, представить объ измѣненіи Устава установленнымъ порядкомъ, а до того времени межеваніе тундры, предположенное 5—6 § Устава, приостановить, дозволить Ижецамъ пользоваться оною на прежнемъ основаніи“. Вслѣдствіе сего Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ командированъ былъ въ тундры, для приведенія въ извѣстность всѣхъ нужныхъ обстоятельствъ, титулярный совѣтникъ Иславицъ, окончившій свое порученіе въ 1845 году.

За симъ собранныя Иславинымъ свѣдѣнія и составленныя предположенія по предмету распредѣленія тундры между Самоѣдами и Русскими, а равно по дополненію и измѣненію нѣкоторыхъ §§ Самоѣдскаго Устава, а также предъявленныя за-

мѣчанія и мѣнія Управляющаго Архангельскою Палатою Государственныхъ Имуществъ были подвергнуты обсужденіямъ

Палаты, Военнаго Губернатора, маркиза де-Траверсе и Совѣта Министровъ.

Н. Голубцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Краткій обзоръ научно-промысловыхъ изслѣдованій въ текущемъ году экспедиціи В. Ф. Држевецкаго на Мурманѣ.

(Корреспонденція)

Минимумъ возникающихъ передъ нами экспедиціей задачъ, является прежде всего вопросъ о количествѣ подступающей къ Мурману промысловой рыбы и о томъ, какъ распределяются ея стан въ промысловыхъ водахъ Мурманскаго моря. Вторымъ вопросомъ является болѣе важной для всего промысловаго Мурманскаго населенія, — не столько постояннаго, сколько приплагаго, — вопросъ о наживкѣ. Третьей задачей нашей экспедиціи является испытаніе различныхъ методовъ и орудій промысла въ зависимости отъ грунта и характера жизни на немъ, а также и отъ времени года, когда та или иная снасть, тотъ или иной способъ лова можетъ и долженъ примѣняться для болѣе продуктивности промысла.

Естественно, что на первый изъ этихъ трехъ вопросовъ, какъ на самый существенный, мной и было обращено до сихъ поръ главнымъ образомъ вниманіе.

Цѣлымъ рядомъ станцій, взятыхъ надъ Рыбачьимъ полуостровомъ, какъ у самаго берега, такъ и между меридіанами Айновскихъ и Зубовскихъ острововъ въ разстояніи 87½ и 40 миль отъ берега, удалось выяснитъ, что въ то время, когда у береговъ рыбы очень мало и принимаютъ мѣсто, густыя стаи крупной трески, окуни, зубатки и отчасти налимъ (чернаго и бѣлаго, *Platys hippoglossus* и *Hipp. vulg.*) держатся въ южной кромкѣ Мурманской вытви Гольфштрема и выходятъ изъ него къ югу и юго-востоку, протягиваясь такимъ образомъ сплошной массой до 50 миль въ длину и шириной отъ 30—40 миль.

Эти безчисленные полчища рыбъ, источенныхъ только что протекившимъ у большинства изъ нихъ крайне изнурительнымъ процессомъ икрометанія, съ жадностью набрасываются на богатые живот-

ной жизнью пространства морскихъ пѣдръ, держась первое только время въ области теплыхъ водъ Гольфштрема, а затѣмъ, по мѣрѣ возстановленія силъ и отчасти болѣе прогнѣванія холодныхъ прибрежныхъ водъ, эти стаи подходятъ ближе къ берегамъ.

Три раза въ теченіе 17 дней штормы заставляли „Андрея Первозваннаго“ бросать работы въ этихъ заполненныхъ рыбой мѣстахъ, три раза съ затиханіемъ бурь возвращался я къ старымъ станціямъ и каждый разъ могъ убѣдиться, что рыба не покидаетъ выбранныхъ ею мѣстъ, медленно подвигается къ юго-востоку и и замѣтно прибываетъ въ вѣсѣ. Рыба становилась болѣе „воюкеностой“, какъ говорятъ поморы-промышленники, т. е. съ болѣе жирной печенью, болѣе упитанной. Методъ измѣренія и взвѣшиванія наиболѣе типичныхъ для каждаго улова рыбъ, впервые примѣненный нами, позволилъ научно подтвердить и объяснить эмпирическое наблюденіе поморевъ.

Четвертый разъ захотѣлъ я убѣдиться въ томъ, что рыба все еще держится на старыхъ мѣстахъ, или если и приблизилась къ берегу, то незначительно, такъ какъ вода у береговъ недостаточно еще прогнѣлась. Но на этотъ разъ, несмотря на самое тщательное поиски, рыбы на старыхъ мѣстахъ совершенно не оказалось. Вся эта масса рыбы въ теченіе 1½—2 сутокъ ушла, и на богатыхъ такъ еще недавно мѣстахъ нельзя было поймать „на уху“.

Что, какія причины заставили рыбу такъ неожиданно и быстро покинуть сравнительно теплыя и богатые пищей пространства моря? Куда она ушла?

На первый вопросъ я могу, какъ это мнѣ кажется, отвѣтить съ полной увѣренностью въ томъ смыслѣ, что рыба была



отогнана большими „юрами“ тюленя, совершающего свой ежегодный путь съ востока на западъ. Стада („юра“) тюленя (Ph. grön—„кожа“) шли не только въблизи береговъ, но встрѣчались нами за 45—50 и 55 миль отъ берега и среди цойманной пами здѣсь рыбы попадались экземпляры съ ранами, нанесенными по всей вѣроятности зубами тюленя. Въмѣстѣ съ этимъ намъ удалось подмѣтить очень сильное паденіе температуры по направлению къ востоку и юго востоку и обнаружить здѣсь большое количество пелагическаго моллюска *Clione limacina* Phipps., водянагося въ арктическихъ водахъ.

Слѣдовательно, позывавшаяся къ берегамъ масса рыбы, встрѣтивъ на своемъ пути прожорливаго хищника-тюленя и холодную, вдругъ подступившую съ востока, арктическую воду должна была не только остановиться въ своемъ поступательномъ къ берегамъ движеніи, но и искать болѣе безопасной и теплой среды и обетановки.—На второй вопросъ, куда ушла рыба, я буду, надѣюсь, въ состояніи вполне убѣжденно отвѣтить послѣ второго рейса, который я только что началъ.

На основаніи сдѣланныхъ уже наблюденій въ водахъ надъ Териберкой и Кильдинымъ я имѣю нѣкоторыя основанія предполагать, что только небольшая часть рыбы бросилась на сѣверо-востокъ, большая же часть ушла въ глубокія мѣста между Vardö и Вайда губой, а главная стая снова отхлынула на сѣверо-западъ.

Опыты „Андрея Первозваннаго“ даютъ мнѣ право высказать убѣжденіе, что ха-

рактеръ промысловъ весной на западномъ Мурманѣ въ силу причинъ, о которыхъ буду имѣть случай говорить позже, долженъ будетъ измѣниться и стать главнымъ образомъ дальнебережнымъ, на судахъ, позволяющихъ промышленнику безъ большого риска искать рыбу и промышлять ее въ 35—40 миляхъ отъ берега.

Если промысловая жизнь на западномъ Мурманѣ и прекратилась, то причину этого нужно искать не въ отсутствіи вообще рыбы въ водахъ этой части мурманскаго побережья, а въ томъ, что рыба держится въ такихъ разстояніяхъ, куда промышленнику не безопасно выѣзжать на его архангелской шнявѣ. Но практика ранней весны этого года, какъ она не скудна фактами, дала наглядныя доказательства того, что и бережной—на поддѣвѣ и ярусами—ловъ рыбы вполне возможенъ и могъ бы выразиться не однимъ десяткомъ тысячъ пудовъ. Въ концѣ февраля, въ мартъ и въ первой половинѣ апрѣля этого года у самыхъ береговъ западнаго Мурмана ловилась очень хорошо, главнымъ образомъ на поддѣвѣ, средняя и мелкая треска. Будъ здѣсь постоянное населеніе не съ утлыми и дыривыми карбасами, а хорошо вооруженное, не пришлось бы ему сидѣть сложа руки; ни въ рыбѣ, ни въ наживкѣ для яруснаго лова въ этомъ году на западномъ Мурманѣ недостатка не было. Мойва, а отчасти песчанка и сельдь часто и подолгу держалась въ разныхъ бухтахъ Западнаго и отчасти Восточнаго Мурмана въ теченіе всей весны.

В. Дроздовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## Письмо изъ Норвегіи.

(Корреспонденція).

17 февраля с. г. въ стортингѣ депутатъ Эгедъ Ниссенъ произнесъ интересную для Россіи и особенно для Русскаго Сѣвера рѣчь.

Депутатъ въ 1907 году побывалъ въ Россіи, посѣтилъ, между прочимъ, Архангельскъ и Петербургъ.

При обсужденіи бюджета мин-ва иностранныхъ дѣлъ Э. Н. остановился на рас-

предленіи стинодій, такъ называемой коммерческой освѣдомительной конторы (opplysnings-kontoret\*). Выражая свое удо-

\*) Въ Норвегіи существуетъ особое учрежденіе — освѣдомительная контора — дающее свѣдѣнія по всемъ вопросамъ норвежскаго экпорта. Эта контора содержитъ въ различныхъ странахъ „стипендиатовъ“, изучающихъ условія рынка для норвежской вывозной торговли.

вольствіе по поводу того, что правительство озабочилось учрежденіемъ стипендій для различныхъ странъ и сѣверной Россіи, депутатъ посылаетъ упрекъ въ неправильности распределенія стипендій: для центральной, южной и восточной Россіи стипендіи не установлены. „Между тѣмъ, говоритъ Э. Н., Россія—огромная страна съ 150 мил. населеніемъ, съ огромнымъ спросомъ на рыбу (въ посты), —является прекраснымъ выѣзнымъ рынкомъ для норвежской торговли. Собственная рыба Россіи, прѣсповодная слишкомъ дорога, чтобы выдержать норвежскую конкуренцію. Можетъ быть здѣсь на югѣ Норвегіи не имѣютъ яснаго представленія, какое значеніе имѣетъ для насъ русскій рынокъ, но на сѣверѣ (Э. Н.—депутатъ отъ Финмаркена, граничащаго съ Архангельской губ.), имѣющее знакомство и сношенія съ русскими, хорошо видятъ положеніе вещей. Я хотѣлъ бы дать совѣтъ правительству повнимательнѣе отнестись къ торговлѣ съ Россіей“. Особенно негодуетъ Э. Н. на невниманіе правительства къ отчасти осуществленному почину. „По счастливой случайности, продолжаетъ депутатъ, въ Москвѣ оказался норвежскій консулъ, живо интересующійся ввозомъ продуктовъ въ Россію. По собственной инициативѣ онъ пригласилъ въ качествѣ секретаря лицо, хорошо знакомое съ мѣстной торговлей и пользовался имъ, какъ коммерческимъ агентомъ. Посылая послѣдняго въ различные города средней Россіи, консулу удалось наладить значительный сбытъ рыбныхъ консервовъ (hermetik) не только въ Москвѣ, но и въ Новгородѣ, Ярославлѣ, Рязани и другихъ городахъ; въ дальнѣйшемъ начался сбытъ замороженной рыбы (трески и пикши), сельдей, гагачьяго пуха, звѣринныхъ шкуръ и пр. Парасходовавъ на это дѣло нѣсколько тысячъ, консулъ обратился за помощью въ министерство (еще въ 1907 году), однако до сихъ поръ по разнымъ формальнымъ проволочкамъ эта просьба не удовлетворена“. Э. Н. призываетъ правительство оказать консулу энергичную поддержку. Къ рѣчи депутата отнеслись сочувственно, какъ другіе ораторы, такъ и министръ торговли Абрагамсенъ.

Стортингъ вотировалъ ассигнованіе 20000 кропъ на стипендіатовъ.

Рѣчь Э. Н. интересна въ томъ смыслѣ, что вскрываетъ нашу отечественную безпомощ-

ность въ дѣлѣ организациіи рыбныхъ промысловъ. Несмотря на владѣніе Бѣлымъ моремъ и Мурманскимъ берегомъ, мы не только не въ состояніи организовать выѣзную торговлю продуктами рыбопромышленности, но не въ состояніи даже удовлетворить прилегающей внутренней рынокъ: Архангельская, Вологодская, Вятская губерніи и гор. Петербургъ—покупаютъ отъ русскихъ купцовъ, главнымъ образомъ, норвежскую рыбу. Населеніе (поморы) предпочитаетъ бросать собственные морскія богатства и „*платить за рыбой въ Норвегію*“. Какая то причина гонитъ русскихъ рыбопромышленниковъ изъ своихъ родныхъ и богатыхъ водъ. Что касается качества рыбы, то нѣкоторые виды, какъ извѣстно, признаются даже наилучшими. Гонятъ же рыбопромышленниковъ изъ русскихъ водъ—условія, въ которыхъ находится наша рыбопромышленность. Правда, есть у насъ Комитетъ для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера“, но... результаты „экспедицій для научныхъ промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурманъ“, созданной и руководимой Комитетомъ, говорятъ сами за себя. Большинство правительственныхъ мѣропріятій по развитію промысловъ на Мурманѣ носятъ, къ сожалѣнію, случайный характеръ. Въ то время, какъ правительство Норвегіи принимаетъ дѣятельное участіе въ заселеніи Сѣвера, оказывая тысячи культурныхъ услугъ рыбакамъ и торговцамъ (медицинская помощь, образованіе, балковое дѣло и пр. и пр.), у насъ въ этомъ отношеніи сдѣлано правительствомъ очень мало. Наиболѣе крупнымъ мѣропріятіемъ нашего правительства явилось обложеніе помлиной рыбы, ввозимой иностранными судами. Эта помлина такъ высока, что парализуетъ норвежскую конкуренцію. Но и здѣсь выигрываютъ только поморы-судовладѣльцы, такъ какъ въ результатѣ создается монополія ихъ на торговлю норвежской рыбой, а вмѣстѣ съ нею и эксплуатация російскаго потребителя. За треску, напр., въ Норвегіи платятъ отъ 85 коп. до 1 руб. 30 к. за пудъ; посоль и фрахтъ обходятся до 35 к. съ пуда; такимъ образомъ, въ Петербургѣ стоимость трески—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 65 коп. Дѣйствительныя же цѣны ея у оптовиковъ не ниже 3 р. 60 коп., а у мелочной торговлѣ доходитъ до 6 р. за

нудъ... По возможности скорѣй нужно сойти съ того протореннаго пути, который заставляетъ насъ, имѣя свою прево-

сходную рыбу, не только не конкурировать съ сосѣдями, но даже ѣздить за рыбой „въ Норвегю“.

В. П.

## Экспедиція по изслѣдованію низовьевъ р. Оби.

Въ заведеніи Императорскаго Общества Судоходства въ маѣ текущаго года А. А. Дуинъ-Гаркавичъ сдѣлалъ докладъ о своей экспедиціи по изученію низовьевъ рѣки Оби.

Докладчикъ, начавъ съ историческаго очерка развитія рыбопромышленности, указалъ условія владѣнія и аренды рыболовныхъ угодій, виды промысловыхъ рыбъ, организацій промысла, типы промысловыхъ судовъ, орудія промысла и способы лова, приготовленіе рыбныхъ продуктовъ, типы рыбныхъ грузовыхъ судовъ, способы транспортировки, торговли рыбой, положеніе промысловыхъ рабочихъ и условія труда.

По мнѣнію докладчика, всѣ земли и водныя угодья, принадлежащія инородцамъ, должны быть переданы въ казну за опредѣленную плату, а сами инородцы взяты подъ строгую административную опеку.

Что касается собиранія статистическихъ свѣдѣній о состояніи рыбнаго промысла въ низовьяхъ рѣки Оби, то это, какъ говоритъ докладчикъ, представляется дѣломъ очень нелегкимъ, т. к. промысловыя заведенія разбросаны на громадномъ протяженіи, отчасти на второстепенныхъ протокахъ Оби, доступъ къ которымъ затруднителенъ и къ нѣкоторымъ заведеніямъ можно проѣхать только на лодкѣ. Въ низовьяхъ Оби такая масса протоковъ, острововъ, такое разнообразіе типовъ рыболовныхъ угодій, что подробная географическая карта этой мѣстности является крайнею необходимой, т. к. безъ изученія этого района въ географическомъ отношеніи правильность статистики можетъ страдать, въ виду пропусковъ въ регистраціи заведеній. Собираніе статистическихъ свѣдѣній осложняется также разнообразіемъ существующихъ на Тобольскомъ Сѣверѣ экономическихъ отношеній между рыбопромышленниками и рабочими.

Сѣверъ Тобольской губерніи по собиранію статистическихъ данныхъ долженъ быть разбитъ на районы: Сургутскій уѣздъ, Березовскій уѣздъ до Обдорска и Низовой Край; каждый изъ этихъ районовъ имѣетъ свои характерныя особенности, дѣлающія его совершенно не похожимъ на другой.

Промысловая статистика должна быть раздѣлена на собираніе свѣдѣній: 1) о самомъ рыболовномъ промыслѣ и 2) о количествѣ заготовленныхъ рыбныхъ продуктовъ, т. к. послѣднія свѣдѣнія не могутъ быть собраны одновременно съ первыми. Послѣднія свѣдѣнія подраздѣляются на собираніе свѣдѣній о количествѣ заготовленныхъ рыбопромышленниками консервированныхъ рыбныхъ продуктовъ и о количествѣ заготовленной ими мороженой рыбы. Лучшимъ временемъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній о рыболовномъ промыслѣ является июль и августъ мѣсяцы, когда промысловая жизнь окончательно входитъ въ свои нормальныя рамки.

Собираніе свѣдѣній о количествѣ заготовленныхъ продуктовъ должно быть оставлено до осени и зимы.

Въ Низовомъ Краѣ вся рыба готовится въ консервированномъ, главнымъ образомъ, въ соленомъ видѣ; въ другихъ же районахъ часть рыбы садится въ сады, от туда въ началѣ зимы вылавливается, замораживается и отправляется на сапяхъ на рынокъ; большая же часть добытой въ районахъ рыбы консервируется въ соленомъ видѣ.

Всѣхъ рыбопромышленниковъ зарегистрировано въ низовьяхъ Оби 83 лица. Они арендуютъ 127 рыболовныхъ угодій, на которыхъ находится, кромѣ с. Хэ, 83 промысловыхъ заведенія. На промыслахъ работаетъ 39 стрелевыхъ пехотцевъ, 12 стрелевыхъ воиновъ, 357 полуневодовъ, 52 самодельныя лодки и 24 перометныхъ лодки.

На промыслахъ работаетъ 2991 человекъ, изъ нихъ: инородцевъ 1683 чел. и русскихъ 1308 чел. и лишь 379 чел. вотчинниковъ. Въ числѣ инородцевъ 1304 человека зырянъ и пришлыхъ остяковъ.

При промысловыхъ заведеніяхъ Низоваго Края въ 1908 г. зарегистрировано 76 жилыхъ домовъ и избъ, 72 казармы, 354 чума, 44 отдѣльныхъ кухни, 94 амбара, 52 бани, 83 засольныхъ сараевъ.

Вся промысловая флотилія Низоваго Края состояла изъ 93 неводниковъ, 359 крылатокъ и 175 городовушекъ. Грузовыхъ судовъ на промыслахъ находилось 54, изъ нихъ баржъ 20, паузовъ 7, барк. 1, крылатокъ (грузоподъемностью до 1000 пуд.) 2, парусныхъ катеровъ 5, каюковъ 19. Паровыхъ же судовъ 3, изъ нихъ 1 паровой катеръ и 2 парохода.

Всѣхъ рыбопромышленниковъ по затрачиваемому ими капиталу на орудія лова можно раздѣлить на три группы: крупныхъ, среднихъ и мелкихъ.

Въ первой группѣ 54 лица, которые вкладываютъ на оборудованіе промысла 30590 р., т. е. около 567 р. въ среднемъ на человека.

Во второй группѣ 21 рыбопромышленникъ, затрачивающіе ежегодно капиталъ въ 68546 руб., т. е. около 3263 руб. въ среднемъ на человека.

Въ третьей группѣ всего только 8 рыбопромышленниковъ, которые затрачи-

ваютъ ежегодно 106666 руб. или около 13326 р. въ среднемъ на человека.

Разматривая затраты на оборудованіе промысла крупныхъ рыбопромышленниковъ, оказывается, что затраты 8-ми промышленниковъ составляютъ свыше 50% затратъ всѣхъ рыбопромышленниковъ Низоваго Края. Въ рукахъ этихъ 8-ми рыбопромышленниковъ сосредоточено свыше 40% рыболовныхъ угодій и 41% промысловыхъ заведеній. У нихъ работаетъ половина всего количества промысловыхъ рабочихъ Низоваго Края.

Если принять при этомъ во вниманіе, что 8 крупныхъ рыбопромышленниковъ арендуютъ самыя цѣнныя рыболовные угодья и являются въ то же время скупщиками рыбныхъ продуктовъ у мелкихъ самостоятельныхъ предпринимателей, то можно смѣло утверждать, что рыбопромышленность Низоваго Края, находится въ рукахъ небольшой группы крупныхъ предпринимателей.

Всѣми 83 рыбопромышленниками Низоваго Края вкладывается на оборудованіе промысловъ ежегодно капиталъ въ 205772 руб., не считая при этомъ совершенно не подлежащихъ учету затратъ на транспортировку принадлежностей промысла и рыбныхъ продуктовъ и ежегоднаго погашенія стоимости промысловыхъ построекъ.

## Бѣлое море какъ источникъ матеріала для сельско-хозяйственной культуры.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Извѣстіяхъ Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института \*) помѣщена статья Е. С. Федорова, производившаго въ 1891 г. и 1903 г. минералогическое и петрографическое изслѣдованіе береговъ Бѣлаго моря; результатомъ такого изслѣдованія г. Федоровъ въ рядѣ статей \*\*) обращаетъ вниманіе на значительный интересъ, вызываемый развитыми на берегахъ этого моря горными породами, отчасти совер-

шенно новыми и, можно сказать, неопределенными по своему минералогическому составу и структурѣ, отчасти представляющими заманчивыя матеріалы для эксплоатации. На первомъ мѣстѣ стоитъ, конечно, цѣнность ихъ въ горнопромышленномъ отношеніи, особенно какъ несущихъ въ своихъ толщахъ свинцово-серебряныя руды, не говоря о признакахъ другихъ хотя бы мѣдныхъ рудъ.

Въ цитируемой статьѣ г. Федо-

\*) 1908 г. Книга 1, стр. 94.

\*\*) Краткое сообщеніе о результатахъ минералогическаго и петрографическаго изслѣдованія береговъ Бѣлаго моря. Зап. минералог. общ. 1903 года стр. 211. Подробный отчетъ объ изслѣдованіи этихъ береговъ, произведенномъ въ 1891 г. въ Гор-

номъ журналѣ 1904 г., № 1, 5, 6, 7. Краткое сообщеніе объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1903 году въ „Сборникъ въ память И. В. Мунка това“. Наконецъ, „Замѣтка о нефелиновыхъ породахъ съ Бѣлаго моря“ въ Извѣстіяхъ И. Академіи Наукъ 1905 г. стр. 149.

ровъ рекомендуетъ дѣятелямъ агрономіи этотъ матеріалъ, какъ особенно цѣнный для сельско-хозяйственной культуры; причемъ говоритъ, что полная оцѣнка этого матеріала можетъ быть произведена лишь специально поставленными научными опытами, какъ въ навѣлопахъ по чистому землѣдѣлію, такъ и на опытныхъ поляхъ разныхъ мѣстностей Россіи. По если, въ случаѣ цѣлесообразно поставленныхъ опытовъ, говоритъ г. Федоровъ, выяснится въ будущемъ полная мѣра всего практическаго значенія, указываемаго имъ матеріала, то и сейчасъ по даннымъ минералогическаго и химическаго состава этихъ породъ можно безошибочно судить о возможности примѣненія этого матеріала для отечественной культуры.

Но перейдемъ къ сути дѣла.

По самой выдающейся части береговъ Вѣлаго моря, а именно на Турвинскомъ полуостровѣ, или иначе большомъ мысѣ Турья Кольскаго полуострова, имѣетъ необыкновенно большое въ сравненіи съ другими мѣстами развитіе средизернистая изверженная (массивная) порода, существующая изъ нефелина, затѣмъ изъ *калитой слюды*, по съ значительной примѣсью апатита и съ незначительной примѣсью *шпинели* (плоонаста), *магнетита*, сфена и еще рѣже другихъ примѣсей, по говоря о *цеолитахъ*, особенно легко образующихся изъ нефелина.

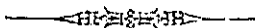
Составъ этой породы, какъ мы видимъ изъ приведеннаго минералогическаго перечня, какъ бы парочно подобранъ для сельско-хозяйственнаго удобренія или обогащенія почвы важнѣйшими минеральными составными частями: фосфорной кислотой и щелочами.

Изъ химическаго анализа пробы можно сдѣлать заключеніе, что при теоретическомъ составѣ породы находится патрія ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) 10,10%, калия ( $\text{K}_2\text{O}$ ) 4,77% и фосфорной кислоты ( $\text{P}_2\text{O}_5$ ) 10,93%; къ теоретическому составу долженъ приближаться дѣйствительный составъ по-

роды по мѣрѣ углубленія работъ въглубь породы и приобрѣтенія свѣжаго матеріала, т. к. порода отличается чрезвычайной легкостью разложенія, судя по образцамъ ее, взятымъ по необходимости съ мѣстъ выхода у самыхъ береговъ, которые имѣютъ количество вышеприведенныхъ полезныхъ солей вдвое меньше, тогда какъ химическій и микроскопическій ихъ анализы говорятъ за теоретическій составъ породы, приведенный выше. Повторяемъ, что составъ этой изверженной породы, какъ бы приспособленъ для эксплуатаціи въ сельскохозяйственной промышленности въ виду чрезвычайно большого содержанія фосфорной кислоты и щелочей и чрезвычайной легкости разложенія главнаго минерала породы—нефелина, входящаго въ составъ породы, какъ преобладающаго.

Если къ этимъ соображеніямъ прибавить, какъ предполагаетъ г. Федоровъ, что добыча на мѣстѣ и доставка породы моремъ въ Архангельскъ будетъ стоить очень дешево 3—4 коп. съ пуда, и что Архангельская желѣзная дорога не имѣетъ обратныхъ грузовъ и что тарифъ до Ярославля съ выгодой для дороги можетъ быть установленъ незначительный, то доставка породы внутрь Россіи вполне возможна изъ Ярославля по рѣкамъ, а за границу, въ Прибалтійскій край и Черноморскіе порты доставка можетъ быть произведена также очень дешево на парусныхъ судахъ.

Изъ этого видно, какое большое значеніе имѣла бы постановка теперь опытовъ съ этимъ матеріаломъ; причемъ расходы на эти опыты настолько незначительны, что отечественныя сельско-хозяйственные общества, соединившись для этой работы, могли бы взяться за нихъ, не прибѣгая къ ресурсамъ казны; отъ нихъ нужно ждать инициативы и скорѣй всего отъ московскаго сельско-хозяйственнаго института, если послѣднимъ раздѣляются соображенія г. Федорова.



## Сѣмехная торговля и состояніе посѣвовъ весной текущего года на Сѣверѣ.

Весною текущего года въ вологодско-архангельскомъ районѣ наблюдался со- стороны мѣстныхъ крестьянъ необычай- ный спросъ на сѣмена болѣе культур-

ныхъ сортовъ овса, ржи, льна, клевера и тимофеевки. Дѣло въ концѣ-концовъ дошло до того, что, несмотря на довольно высокую стоимость этого товара, далеко не всѣ земскіе склады могли удовлетворять многочисленнымъ требованіямъ на него. Хотя главнымъ причиной усиленнаго приобрѣтенія здѣшними крестьянами болѣе доброкачественныхъ сѣмянъ служитъ чрезвычайно плохая всхожесть посѣвного зерна мѣстнаго происхожденія, однако послѣднее явленіе оказывается волишь обычнымъ на Сѣверѣ. Въ виду этого обстоятельства мѣстнымъ земствамъ необходимо всегда заранее запасаться достаточнымъ количествомъ чужбинныхъ сѣмянъ, дабы весной не задерживать снабженія ими крестьянъ по причинѣ распутицы и прекращенія сообщенія черезъ Волгу у Ярославля во время ледохода. Въ настоящемъ году земскими складами и сельско-хоз. обществами вологодско-архангельскаго района сѣмена сбывались по слѣдующимъ цѣнамъ: овесъ матиловскій 1 р. 25—37 к., овесъ шведскій 1 р. 65—70 к., ленъ долгунецъ 3 р. 25 к., тимофеевка 5 р., клеверъ красный (прибалтійскій и пермскій) 13 р. 50 к., костремской 11 р., клеверъ шведскій (прибалтійскій) 13 р. 25 к. и красный клеверъ мѣстный 6 р. 50 к. н. Низкая

стоимость этого послѣдняго обуславливалась исключительно плохой всхожестью его.

Состояніе посѣвовъ хлѣбовъ въ губерніяхъ Сѣвернаго Края весной не представлялось утѣшительнымъ, т. к. запоздавшая холодная весна неблагоприятно отразилась на развитіи озимыхъ всходовъ, а перепатки озимыхъ полей и пересѣвъ погибшихъ озимей яровыми хлѣбами были произведены въ ограниченномъ количествѣ, особенно у крестьянъ, у которыхъ ощущался недостатокъ яровыхъ сѣмянъ; помимо этого посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ запоздалъ также послѣдствіемъ холодовъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьянами заявлены ходатайства о выдачѣ правительственной ссуды на обсеменение лѣтомъ озимыхъ полей. Неудовлетворительны весной озими Ярославской, Вятской и Пермской губ. (за исключеніемъ юго-восточной части) и лучше, но все таки не выше посредственнаго состоянія озимые посѣвы Вологодской, Архангельской, Олонецкой и Пермской губ. (юго-восточная часть).

Если картина состоянія хлѣбовъ по всей Европейской Россіи, гдѣ они лучше, чѣмъ на Сѣверѣ, не можетъ веселить душу, то у насъ на Сѣверѣ она еще печальнѣе.



## Изъ самоѣдской жизни.

### I

Колвинскіе (р. Колва Печорскаго уѣзда) самоѣды доставляютъ за 600—800 верстъ въ самое жаркое время года сотни дикихъ гусей совершенно свѣжими, не пользуясь для этого никакими холодильниками.

3—4 самоѣда отправляются съ парой собакъ за 600—800 верстъ вверху по Колвѣ, стоятъ въ рѣку лпняющихъ въ это время дикихъ гусей, и затѣмъ плывутъ за ними внизъ по теченію.

Проголодается „стадо“, — его „пасутъ“, не допуская лишь забрести съ берега въ Тундру.

А потомъ — опять „плавать“. Прилавить къ солу Колвѣ, и здѣсь уже перебываютъ гусей палками.

3—4 промышленника такимъ способомъ прилавляютъ 800 и болѣе живыхъ дикихъ гусей...

### II

Крохаль (Merganser) — несъѣдобная водяная птица, но яйца, откладываемыя крохальми, много крупнѣе куриныхъ отличаются превосходнымъ вкусомъ.

Туземцы (по р. Сыпѣ Печорскаго уѣзда) подмѣтили пристрастіе крохалей гнѣздить ся въ дуплахъ.

На крайнемъ Сѣверѣ дупло такихъ размѣровъ, какіе могли-бы вмѣстить крохалиху, — случайность, и даже много южнѣе по южной границѣ Печорскаго уѣзда, — большая рѣдкость.

Куры содержатъ зажиточнымъ туземцамъ—„не охота“; а т. к. до яицъ они „охотники“, то и придумали способъ „малозаботно“ устроиться: пафлаютъ громадныхъ „скворешницъ“ и поразятся ихъ ранней весной по деревьямъ (привыкая или прикладывая къ стволамъ); крохали, которые будучи не стадными „утками“, пролетая мимо скворешницъ, замѣчаютъ ихъ и гнѣздятся въ этихъ искусственныхъ „дуплахъ“, откладывая по 8—12 яицъ. Изъ гнѣзда можно два раза взять по нѣсколько штукъ, оставляя въ гнѣздѣ 1—3 яйца—крохалиха дополнитъ кладку. Третью кладку оставляютъ въ „скворешницѣ“ и даютъ крохалямъ „насиживать“, вывести птенцовъ и перетаскать ихъ въ рѣку, послѣ чего, сверхъ 20 яицъ, „промышленникъ“ съ каждого ящика-гнѣзда получаетъ еще по  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  фунта прекраснаго пѣжнаго пуха.

Съ 20 ящичковъ получается сборъ весьма-таки богатый,—оно и „малозаботно“, и выгодно, и для птицы безвредно, и, наконецъ, во всякомъ случаѣ, весьма остроумно.

Быть-бы яйцамъ сбытъ обезпеченъ—и туземцы могли-бы по-много пролетающихъ къ морю крохалей „перехватывать“...

### III

На южномъ островѣ Новой Земли самобыды собираютъ много тысячъ турпаныхъ яицъ и продаютъ порвежцамъ, идущимъ въ Карское море за бѣлыми медвѣдями; встрѣчались случаи продажи порвежцамъ до 30.000 турпаныхъ яицъ сразу.

Яйца гагаръ (*Colymbus arcticus*, *Col. septentrionalis*)—очень крупны и замѣчательно вкусны, а самихъ гагаръ очень много. Кладка гагары не велика, а между тѣмъ отъ нея можно, не вредя птицѣ, получать по 8—10 яицъ съ гнѣзда. Узнать, когда больше забирать не слѣдуетъ,—легко: первая яйца темно-бураго цвѣта, слѣдующія—все свѣтлѣе; когда яйца будутъ уже зеленовато-бѣлесоватаго цвѣта со слабыми крапинами,—значитъ, птица пачпнаетъ „силу терять“, почему такую кладку (обыкновенно, въ пару штукъ) трогать уже не слѣдуетъ (а то птица скатитъ ее въ воду, „заморозитъ“, а сама улетитъ).

### IV

Не такъ еще давно,—„когда оленеводство было не спекулятивнымъ, а раціональнымъ“,—самобыды практиковали, съ одной стороны, прирученіе дикихъ сѣверныхъ оленей („дикарей“), а съ другой—обновленіе крови посредствомъ спариванія одомашненныхъ „важенокъ“ (самокъ, коровъ) съ дикими „хорами“ (самцами, быками).

Умнѣйшаго оленя, „вожака“, обычно-венно, выбираетъ себѣ само стадо, „вдругъ“ начиная ходить за избраннымъ оленемъ. Часто „избранцемъ“ оказывается красивѣйшій „рогачъ“, но перѣдко это бываетъ теленокъ, даже важенька; иногда стадо выбираетъ нѣсколько „представителей“ и разбивается на соответственные группы.

По внѣшнимъ признакамъ, вообще говоря, отличить „вожака“—невозможно; но выходить такъ, будто избранецъ оказывается выдающимся не по красотѣ или силѣ, а по „уму“, по развитію инстинкта... Прирученіе стада и заключается въ прирученіи и обученіи „дисциплинѣ“, т. е. въ дрессировкѣ вожаковъ.

Въ періодъ „яла“, когда „дикари“ по-реживаютъ брачный „дражъ“, самобыды наматываютъ на рога вожака „тынзей“ (арканъ изъ жилъ) съ открытой петлей игопитъ его къ „дикарямъ“.

Изъ послѣднихъ немедленно выдѣляется „представитель“ и кидается, наклонивъ вѣтвисто-рогую голову, на непрошеннаго соперника. Петля аркана затягивается вокругъ рога „дикаря“, а „ученый“ олень прыгаетъ голову „дикаря“ къ землѣ или валится на землю.

Въ это время подбѣгаетъ хозяинъ-самобыдъ, схватываетъ дикаря, сляпсагося вырваться изъ западни, и уводитъ его въ свое стадо.

Увидя себя въ кругу „важенокъ“, дикарь быстро смиряется и „исполняетъ обязанности“, для которыхъ онъ былъ приреченъ.

Если онъ теряетъ силу и слишкомъ горячится, отбивая непроизводительно важенокъ отъ домашнихъ самцовъ,—ему ломаютъ рога, послѣ чего „дамское общество“ отклоняетъ его ухаживанія, а домашніе хоры, пуская въ ходъ свои рога, отбиваютъ у безрогаго дикаря охоту вступать въ поединки.

## V

Самоѣдская лайка-пастухъ—маленькая собачонка, величиной со „шница“ и меньше.

Умъ ея недаромъ вошелъ въ самоѣдскую легенду о сотвореніи міра: только въѣдъ при посредствѣ ужаснаго мороза и демонической хитрости дьяволу удалось „соблазнить“ самоѣдскую собаку, обмануть ее и проникнуть въ душу ея хозяина-самоѣда.

300—500 оленей. Они хоть и „одомашненные“, но пока они пасутся и не загнаны въ магическій кругъ „юркола“,—намъ ни одного не тронуть и не поймать иначе, какъ при посредствѣ аркана—„тынзея“.

Не напрасно утверждаетъ самоѣдинъ, что ему не сдѣлаютъ и 20 человѣкъ того, что дѣлаютъ одна собачонка.

Раскинулось, разбрелось стадо на цѣлыя версты по сопкамъ, да по озеркамъ.

Собачонка молча прокрадывается къ одному изъ „фланговъ“, и начиняетъ лаять.—Стадо шарашится. Собачонка молча „перелетаетъ“ къ противоположному флангу.—Флангъ шарашится, стадо сучивается.

Тогда собачонка „летитъ“, въ обходъ, къ серединѣ стада; вся масса шарашится впередъ. Собачонка лаетъ то справа, то слева, то по серединѣ: стадо все больше сгущается и летитъ по направлению къ чуму, куда гонить оленей собачка. Впередь—вожаки и „перодовые олени“. А у чума уже растянута, привязанная къ утицамъ (санямъ), двѣ бичевы: самоѣдъ съ самоѣдкой смыкаютъ концы, и тогда уже не одинъ олень не перешагнетъ черезъ „юрколь“ (бичеву).—самоѣдъ протискивается между оленями, выбираетъ нужныхъ на запряжку, выводитъ, запрягаетъ.

Собака, лайка-пастухъ—бродитъ тутъ-же; олени ея нисколько не боятся: нерѣдко спящій олень кладетъ доверчиво свою морду на собаку, которая спитъ, свернувшись „клубкомъ“, у его ногъ.

Олени запряжены. Караванъ двинулся. Съ боковъ и сзади двигается стадо неупряжныхъ оленей. И опять,—если-бы не собачонка-пастухъ, эти олени разбрелись-бы по Тундрѣ или разбѣжались-бы въ разныя стороны отъ слѣпней, оводовъ и комаровъ.

Но собачонка знаетъ свое дѣло, перелетаетъ стрѣлой съ одного конца въ дру-

гой, и, въ теченіе всего дневнаго перехода—удерживаетъ стадо въ плотной массѣ, поощряя отстающихъ, возвращая опередившихъ, подгоняя къ центру стада сдвинувшихся въ стороны.

И дѣйствительно, никогда и никакъ-бы не сдѣлать „20-ти человѣкамъ“ то, что дѣлаетъ лайка-пастухъ!...

## VI

„Способовъ“ добычи молодыхъ песцовъ—„крестоватиковъ“—у ижемцевъ-зырянъ очень много. Всѣ они вѣдьмо-хищническіе и, за исключеніемъ одного, примитивны и не оригинальны: либо передъ выходами изъ норы выкапываютъ ямы, куда попадаютъ звѣрьки, либо замуровываютъ всѣ отверстія, кромѣ одного-двухъ, и „душать“ звѣрковъ дымокурами, а потомъ раскапываютъ песцовые курганы лопатами и т. д.

Безразсуденъ и ниже описываемый способъ (т. е. звѣрь добывается тогда, когда ого шкура въ 20—30 разъ дешевле, чѣмъ зимою, „въ полночь пуху“), но онъ оригиналенъ.

На вершинѣ кургана (песцовой норы) устанавливается 4 новыя прута, на которые накидывается красная юбка; въ 2—3 „выхода“ устанавливаются настороженные капканы.

Мучимые голодомъ, крестоватики выходятъ изъ норы, и, увидѣвъ что-то колышающееся отъ вѣтра красное, шмыгаютъ обратно, кидаются къ противоположному выходу.

И такъ до тѣхъ поръ, пока не попадутъ въ выходъ, въ которомъ настороженъ ижемскій капканъ.

Всѣхъ выходовъ въ песцовомъ курганѣ бываетъ много—отъ 12 до 40—и капкановъ во всѣ не разставишь;—красная юбка выручаетъ.

(Такая „юбка“, между прочимъ, была сфотографирована М. Н. Шварбергомъ, членомъ Бюроземельской Экспедиціи 1904 и 1905 г.г.)...

## VII

Къ затерянному въ Тундрѣ чуму самоѣда Петта Лантадера въ Устьцыльмѣ (Печорскій край) подкатило нѣсколько паръ съ вооруженными ижемцами-зырянами. Ижемцы отобрали у мирныхъ самоѣдовъ пушнину и все цѣнное, окружили самоѣдское стадо оленей и угнали. Пробовавшихъ сопротивляться хозяевъ разбойники тундры избили и искалѣчили



Оправившись послѣ неожиданнаго нападенія, разоренные самоѣды бросились по снѣжнымъ слѣдамъ на поиски ижемцевъ. Послѣ долгихъ скитаній по Тундрѣ проголодавшіеся самоѣды наткнулись на нѣсколько оленьихъ тушъ. Молодежь набросилась было на даровое угощеніе, но вѣдавшіе старики ихъ удержали. — Подождите, покормимъ раніе собакъ... И дали собакамъ найденную оленину. Вскорѣ животные околѣли. Картина была ясна. Зная голодуху самоѣдовъ, зыряне бросили ихъ на пути отравленную оленину. И если бы не осторожность стариковъ, всѣ Лапландеры были бы отравлены. Оставивъ погибшихъ собакъ, Лапландеры двинулись дальше. По пути къ нимъ присоединились и обыватели другихъ чумовъ. И наконецъ, самоѣды, догнали расположившихся лагеремъ въ Тундрѣ зырянь.

Произошла встрѣча побѣдителей съ побѣжденными. Лапландеры униженно просили зырянь вернуть имъ хоть часть оленей. Ижемцы сначала не соглашались, но потомъ рѣшили быть великодушными: отдали нѣсколько оленей, заключивъ формальную мировую, съ приложеніемъ самоѣдами къ тексту сдѣлки родового тавра, равносильнаго здѣсь собственноручной подписи или печати. Много подобныхъ „сдѣлокъ“ совершается въ Тундрѣ. Много проходитъ безнаказанно, благодаря темнотѣ инородцевъ. Но на этотъ разъ о происшествіи узнали власти. И началось дѣло. Въ данный моментъ большинство участниковъ нападенія на чумъ Лапландероу уже задержано. Передъ выѣздною сессіей архангельскаго окружнаго суда, пріѣзжающаго въ Печорскій край разъ въ годъ, они предстать, вѣроятно, въ 1910 году.

\*\*\*

## Лѣсное дѣло.

Министромъ Торговли и Промышленности разрѣшенъ по ходатайству пермскаго биржевого комитета созывъ въ г. Перми 15 ноября сѣзда лѣсопромышленниковъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о желательныхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ продажи казенныхъ лѣсовъ въ Пермской губерніи; 2) объ установленіи основаній для распредѣленія дачъ по разрядамъ; 3) о желательности пребыванія лѣсничихъ на время лѣсныхъ операций въ мѣстахъ заготовокъ; 4) о безпрепятственномъ пользованіи дорогами хозяйственнаго значенія; 5) о промышленномъ обложеніи лѣсопромышленныхъ предприятий; 6) о мѣрахъ предупрежденія лѣсныхъ пожаровъ; 7) объ облегченіи условій отпуска солеваренныхъ дровъ.

## Изъ торговой и промышленной жизни.

—Въ Архангельскѣ: количество дѣствующихъ лѣсопильныхъ заводовъ увеличилось на 2; одинъ изъ нихъ вновь построенный.

Скоро будетъ пущенъ въ ходъ усовершенствованный канатный заводъ кунца Пахомова, капитально перестроеннаго свой старый заводъ.

Увеличиваетъ свою производительность кондитерская фабрика фирмы Х. Манаконъ, для чего въ главномъ корпусѣ фабрики приоблаченъ новый этажъ.

Открыла свою дѣятельность товарная Биржа.

—Изъ множества лицъ, сдѣлавшихъ на Ухтѣ заявки на нефть, пока основательно оборудовалъ въ промышленномъ отношеніи свой участокъ, кромѣ Г. Галеберга, только кн. В. С. Менцерскій. На его промышленн., названномъ Варваринскимъ, выстроена уже теплая вышка, позволяющая работать здѣсь круглый годъ, выстроены прочныя помѣщенія для служащихъ и рабочихъ, устроено электрическое освѣщеніе, проведенъ телефонъ. Буровыя скважины для нефти доведены до глубины 51,85 саж., причѣмъ въ одномъ случаѣ уже появился фонтанъ, бившій въ высоту до 30 саж. Общая добыча нефти могла бы быть доведена уже теперь до 1000 пудъ въ сутки, но въ этомъ пока нѣтъ надобности за отсутствіемъ въ край дорогъ.

Весь ухтенскій районъ подробно изученъ инженеромъ А. Г. Галебергомъ, который убѣжденъ въ его нефтеносности. Для развитія здѣсь нефтяного промысла необходима скорѣйшее устройство удобнаго сообщенія и проведеніе телеграфа, безъ которыхъ ухтен-

скій районъ нынѣ лишѣтъ возможности дѣлового сношенія съ остальнымъ міромъ. Проектируемое распространеніе на ухтѣнскій районъ дѣйствующихъ въ отношеніи Апперонскаго полуострова и др., старыхъ нефтяныхъ мѣсторожденій законоположеній о нефтяной промышленности А. Г. Гансберга считаетъ сознательнымъ осужденіемъ на гибель ухтѣнскаго района, потому что мѣстныя условія работы по самой своей природѣ не могутъ быть цѣлесообразно урегулированы правилами, выработанными для района совершенно противоположнаго характера. Напротивъ, для поднятія и развитія здѣсь нефтяной промышленности, обещающей оживить этотъ мертвый уголь нашего Сѣвера, слѣдовало бы оказать ухтѣнской нефтяной промышленности извѣстное содѣйствіе предоставленіемъ ей нѣкоторыхъ льготъ въ качествѣ эквивалента крайне неблагоприятныхъ условій работы здѣсь, въ этомъ краѣ.

На промыслахъ Ю. А. Воронова и полк. Абаковского производятся только подготовительныя работы. На прочихъ заявленныхъ участкахъ не сдѣлано ничего, кромѣ надписей на заявочныхъ столбахъ.

## Судоходныя вѣсти.

— Ожидается увеличеніе экспорта лѣсного матеріала изъ Архангельскаго порта вслѣдствіи поступленія издѣлій изъ нѣкоторыхъ лѣсонильныхъ заводовъ Пермской губ.

— Въ состоявшемся въ мѣ с. г. подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ статистики и картографіи министерства путей сообщенія д. с. с. В. Е. Тимонова, на четвертомъ засѣданіи междувѣдомственной комиссіи для составленія работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи обсуждался при участіи вологодскаго губернатора и предсѣдателя вологодской земской управы вопросъ объ устройствѣ сѣверно-россійской водной магистрали Петербургъ—Витегра—Вологда, съ вѣтвями къ ухтѣнскимъ нефтеноснымъ зарожденіямъ, къ Камскому бассейну и чрезъ Уральскій горный хребетъ къ соединенію съ р. Обью. Образованіе означеннаго воднаго пути въ его европейской части признано необходимымъ осуществить въ ближайшемъ будущемъ. Для изученія имѣющихся по этому

вопросу матеріаловъ, систематизаціи и дополненія ихъ изслѣдованіями на мѣстѣ и составленія общаго проекта работъ постановлено учредить особую экспедицію подъ руководствомъ опытнаго инженера. Къ первоначальнымъ работамъ по изслѣдованію мѣстности проектируемой водной магистрали, по мнѣнію комиссіи, необходимо приступить еще въ текущемъ году. При этомъ комиссія выразила пожеланіе, чтобы ассигновки на приступъ къ работамъ были сдѣланы изъ смѣты министерства путей сообщенія на 1909 годъ. Далѣе комиссія признала необходимымъ и безотлагательнымъ улучшеніе судоходныхъ условій р. Вычегды производствомъ на ней землечерпательныхъ и корченодъемныхъ работъ и обозначеніемъ фарватера предостерегательными знаками. Кромѣ того, комиссія, обративъ вниманіе на то, что система герцога Вюртембергскаго, соединяющая бассейны рр. Невы, Волги и Сѣверной Двины, по размѣрамъ своихъ шлюзовъ, не удовлетворяетъ условіямъ торговли, выразила пожеланіе, чтобы шлюзы этой системы были перестроены для пропуска такихъ же большихъ судовъ, какъ и на Маринской системѣ.

## Разныя извѣстія.

— На обращеніе правленія А. О. И. Р. С. къ различнымъ ученымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой не отказать въ доставленіи матеріаловъ для библиографическаго указателя литературы о Сѣверѣ прежде другихъ откликнулись американцы. „Library of Congress“ въ Вашингтонѣ, которому передало the Scientific Library of the United States Patent office“ просьбу О—ва, прислало списокъ полярной американской литературы, касающейся и нашего Сѣвера, съ подробнымъ описаніемъ помѣщенныхъ въ немъ книгъ, даже на отдѣльныхъ листкахъ, что даетъ возможность, не прибѣгая къ перепискѣ, вклеить названіе каждой книги въ соответствующее мѣсто подготавливаемой къ печати рукописи. Примѣръ—достойный, чтобы его отмѣтить, какъ проявленіе высокой культуры націи.

— Проф. Амалицкій командированъ въ область С. Двины для археологическихъ раскопокъ.

—Въ Государственномъ Совѣтѣ принять законопроектъ о постройкѣ ж. д. моста въ Ярославлѣ съ предварительнымъ отпускомъ 150 тысячъ рублей.

—Жители села Обдорска, Тобольской губ., обратились въ сибирскую парламентскую группу съ просьбой ходатайствовать передъ Думою о преобразованіи Обдорска въ заштатный городъ, объ учрежденіи въ немъ государственнаго казначейства съ банковскими операциями по учету векселей, объ открытіи тамъ ремесленно-техническаго училища съ преподаваніемъ рыбопромышленнаго дѣла и судостроительства и о рядѣ другихъ пуждъ, скорѣйшее разрѣшеніе которыхъ необходимо для развитія крайняго Сѣвера вообще и Обдорскаго края въ частности.

—Одно акціонерное общество проектируетъ устроить новую желѣзнодорожную магистраль „Рыбинскъ-Обдорскъ“. Длина дороги въ 1900 верстъ.

Въ Рыбинскѣ предполагено устроить желѣзно-дорожный мостъ черезъ Волгу, затѣмъ дорога должна пойти черезъ Даниловъ до пересѣченія съ Вологдо-Вятской желѣзной дорогой въ Буѣ и пересѣчь Сѣверный Уралъ. Конечный пунктъ низовья рѣки Оби—городъ Обдорскъ.

Цѣль устройства этой новой дороги: дать удобный выходъ къ Москвѣ и Петербургу, къ Балтійскому и Сѣверному океану природнымъ лѣснымъ и нефтянымъ богатствамъ Печорскаго края, облегчить колонизацію этого края, и создать кратчайшій путь въ Сибирь.

—Въ Тобольскѣ прибыла научная экспедиція, снаряженная на средства Н. Г. и Г. Г. Кузнецовыхъ. Въ организаціи этой экспедиціи принимаетъ участіе рядъ ученыхъ учреждений: географическое общество, гидрографическое управленіе морского министерства, академія наукъ (ея зоологическій музей и геологическій комитетъ) и московское общество любителей естествознанія и этнографіи. Организаторомъ экспедиціи въ научномъ отношеніи является докторъ медицины Мамуровскій. Въ мартѣ помощникъ его зоологъ Д. Я. Вардропперъ проѣхалъ въ Обдорскъ на ярмарку для найма оленей для экспедиціи; ихъ потребности до 600 штукъ, такъ какъ экспедиція изъ 15 человекъ. Маршрутъ экспедиціи нѣсколько совпадаетъ съ проектированной полярной транзитъ-уральской желѣзной дорогой, по поводу которой прибѣжали въ

Тобольскъ повѣренный инженера Кнорре г. Глиновецкій, по есть ли какая-либо связь между этими двумя предпріятіями, пока неизвѣстно. Перечисленные ученые учрежденія заинтересованы одной научной стороной экспедиціи.

—По словамъ „Aftenposten“ въ вопросѣ о регулированіи *правыхъ отношеній на Шпицбергенѣ и на Медвѣжьемъ островѣ*, который послужить программой предстоящей въ Христіаніи международной конференціи, норвежское правительство придерживается принципа сохраненія на названныхъ островахъ, существующаго политическаго положенія, т. е. *чтобы острова считались непринадлежащими ни одной изъ державъ*.

—Интересный докладъ о результатахъ изслѣдованія моря у береговъ Норвегіи прочитанъ на дняхъ въ Христіаніи извѣстнымъ путешественникомъ Фритъофомъ Нансеномъ. Изслѣдованія начались въ 1900 году, когда были устроены двѣ наблюдательныя и опытыя станціи: одна на западномъ берегу у Согнефіорда (на сѣверъ отъ Бергена), другая за полярнымъ кругомъ въ области Лофотенскихъ острововъ. Главной задачей этихъ изслѣдованій было изученіе колебаній температуры Гольфштрема и вліяніе этихъ колебаній на растительность Норвегіи и фауну ея морей. Цѣлый рядъ произведенныхъ въ этой области наблюденій далъ результаты чрезвычайной важности. Прежде всего было установлено, что температура воды Гольфштрема какъ на поверхности, такъ и на различныхъ глубинахъ, каждый годъ мѣняется. Температура воды у Лофотенскихъ острововъ совершенно иная, чѣмъ температура Гольфштрема у Согнефіорда, несмотря на то, что измѣренія производились въ одномъ и томъ же году. Но послѣ сравненія температуръ въ различные годы оказалось, что температура воды у Лофотенскихъ острововъ всегда сходится съ той температурой, которую имѣлъ въ соотвѣствующее время Гольфштремъ въ Согнефіордѣ въ предыдущемъ году. А такъ какъ Гольфштремъ движется со скоростью морской полумили въ день, т. е. дѣлаетъ разстояніе отъ Согнефіорда до Лофотенскихъ острововъ въ годъ, то это даетъ основаніе заключить, что его температура остается неизмѣнной на всемъ пути. Далѣе на прохожденіе разстоянія отъ Лофотеновъ до Карскаго моря Гольфштремъ снова употребляетъ годъ, и поэтому ясно, что по данной температурѣ Гольфштрема въ Согнефіордѣ почти всегда мож-

но будетъ съ точностью предсказать состояніе льдовъ въ Карскомъ морѣ чрезъ два года. Таковъ первый, чрезвычайно важный результатъ наблюденій.

Далѣе было установлено, что въ тѣ годы когда температура Гольфштрема повышается, произрастаніе хлѣбовъ идетъ гораздо успѣшнѣе, т. е. въ такіе годы получается обильный урожай, который уже можетъ быть предсказанъ въ маѣ мѣсяцѣ, для чего необходимо только измѣрить температуру Гольфштрема. Точно также замѣтно отражается колебаніе температуры Гольфштрема на произрастаніи сосновыхъ лѣсовъ. Чѣмъ температура выше, тѣмъ лучше развиваются почки, обуславливающія ростъ дерева на будущій годъ.

Но самымъ важнымъ изъ всѣхъ вліяній, которыя оказываетъ Гольфштремъ, это безспорно его дѣйствіе въ области одной изъ

самыхъ существенныхъ отраслей промышленности въ Норвегіи—въ рыбномъ промыслѣ. Наблюденія обѣихъ станцій доказали, что съ повышеніемъ температуры Гольфштрема замѣтно уменьшается ростъ наваги, одной изъ самыхъ распространенныхъ у норвежскихъ береговъ рыбъ. Возрастъ этой рыбы опредѣляется обычно по величинѣ печени и по икрѣ. Въ Лофотеи ловятъ ее въ возрастѣ 7 лѣтъ; въ Вестфинмаркенѣ ловятъ только пятилѣтнюю, такъ какъ здѣсь вода болѣе холодная, и рыба развивается быстрѣе. И вотъ въ зависимости отъ температуры Гольфштрема ловятъ то 7-ми, то 5-ти лѣтнюю рыбу.

Точно такое же значеніе имѣетъ Гольфштремъ въ періодъ метанія икры: если температура его будетъ низкая, то рыбы будутъ больше.

Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# „РОССІЯ“

въ 1909-мъ году будетъ выходить съ приложеніемъ

## ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО

отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и систематическаго къ нему УКАЗАТЕЛЯ (всего около 1500 страницъ).

Задачи газеты „Россія“ останутся тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „РОССІЯ“ поставила своей задачей выразить взгляды и мнѣнія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „РОССІЯ“ не закрываетъ глаза на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпартійное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законныя пути удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, „РОССІЯ“ строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго Государства. Она вѣрится въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣрится въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильного усвоенія международнаго положенія Имперіи, „РОССІЯ“ образуетъ обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и качеству даваемого матеріала „РОССІЯ“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ, 2 руб. на полгода, 1 руб. на три мѣсяца и 33 коп. на одинъ мѣсяцъ.

# МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1909 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—12 р., на полгода—6 р. 50 к., на три мѣс.—3 р. 60 к., на одинъ мѣс.—1 р. 20 к. Съ доставкой и пересылкой за границу на годъ 20 р., на полгода—11 р. 50 к., на одинъ мѣс.—2 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи: МОСКВА, Камергерскій пер., д. Синодальнаго вѣдомства (№ 8), въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Морская, 11 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Havas—Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор. и въ мѣстахъ стоянки правыхъ газетчиковъ: № 1—уголъ Литейнаго пр. и Кирочной ул., у Офицерскаго собранія; № 2—у Технологическаго Института и въ Народномъ домѣ; № 3—Аничкова моста; № 4—Невскій пр., д. № 34 и у Русскаго Собранія, Троицкая, 13; № 5—уголъ Садовой и Мучнаго пер.; № 7 уголъ Больш. просп. и Введенской на Петерб. сторонѣ; № 7—у Публичной бібліотеки; № 11—Невскій пр., у церкви Знаменія; № 15—Невскій просп., у Городской Думы; № 16—Невскій пр., уголъ Троицкой. Контора газетчиковъ находится на Шпалерной ул., д. 26, кв. 31.

Цѣна № въ розничной продажѣ 5 коп.

3—1

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

Продолжается подписка на ежедневную газету

## „ГОЛОСЪ“

издаваемую въ Ярославлѣ Н. П. Дружининымъ и К. Ф. Некрасовымъ, при участіи: А. Р. Свирицскаго, М. П. Чубинскаго, кн. Д. П. Шаховскаго, В. Н. Ширяева, баронессы В. В. Энгельгардтъ и др.

### Программа газеты.

1. Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, государственной и общественной жизни. — 2. Столичная жизнь. — 3. Областной отдѣлъ: корреспонденціи, статьи, замѣтки, корреспонденціи Ярославской губерніи, а равно соседнихъ губерній: Вологодской, Костромской, Владимирской, Тверской, Новгородской, Архангельской. — 4. По Россіи. — 5. Духовная жизнь интеллигенціи. — 6. Воспитаніе и народное образованіе. — 7. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. — 8. Сельское хозяйство. — 9. Фабричная, заводская и ремесленная промышленность. — 10. Торговля. — 11. Путешествія и способы передвиженія. — 12. Трудъ и его охрана. — 13. Искусство (театръ, музыка и др.). — 14. Фельетонъ. — 15. Телеграммы, собственныя и телеграфныя, агентствъ. — 16. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія. — 17. Критическія статьи и бібліографія. — 18. Дѣятельность просвѣдательныхъ, кооперативныхъ, сельскохозяйственныхъ, профессиональныхъ обществъ. — 19. Общественное (городское, земское и сословное), крестьянское, мѣщанское, ремесленное и дворянское самоуправленіе. — 20. Дѣйствія мѣстныхъ властей. — 21. Правительственныя распоряженія. — 22. Дѣятельность законодательныхъ учреждений, Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. — 23. Законы. — 24. Судъ. — 25. Юридическій календарь. — 26. Вѣрка. — 27. Справочныя свѣдѣнія. — 28. Спортъ. — 29. Смѣль. — 30. Рисунки. — 31. Объявленія.

### Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою:

съ 1-го мая до конца года 6 р., на полгода 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць—85 к.

**Объявленія:** на первой страницѣ за строку пята въ одинъ столбецъ 25 к., на четвертой 15 к.

Редакція и контора: *Власьевская ул., д. Мосягина.*

3—3

Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 12 до 5 час. Контора—отъ 9 до 6 час. вечера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ  
на ежедневную общественно-политическую и литературную газету

## „ВЯТСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Девизъ газеты:—способствовать здоровому развитію въ Россіи національнаго самосознанія и твердой законѣрной власти на основахъ народнаго представительства, дарованныхъ Высочайшимъ манифестомъ 17 октября.

Придавая особое значеніе правдивому и безпристрастному освѣщенію вопросовъ мѣстной жизни, редакція „Вятскаго Вѣстника“ отдѣлу корреспонденцій будетъ удѣлять особенное вниманіе, для чего успѣла уже заручиться содѣйствіемъ лицъ, прекрасно знающихъ мѣстныя условія.

ГАЗЕТА ВЪ ДНИ, СЛѢДУЮЩІЕ ЗА ПРАЗДНИКАМИ, НЕ ВЫХОДИТЪ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

(съ пересылкой и доставкой):

ГОРОДСКИМЪ:				ИНОГОРОДНИМЪ:			
1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
5 р.	3 р.	1 р. 50 к.	60 к.	6 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	60 к.

Учителямъ и учительницамъ земскихъ уч. и церковно-приходск. школъ, сельскому духовенству, низшему медицинск. персоналу и крестьянамъ:

1 годъ—3 р. 60 к., 6 мѣс.—2 руб., 3 мѣс.—1 руб., 1 мѣс.—35 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ (за строку петита) на послѣдней страницѣ 6 коп., на первой—12 коп. со строки. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ, въсомъ не болѣе лота, взимается: по городу 8 руб., съ иногородныхъ 10 руб. съ тысячи экземпляровъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Вятка, Московская ул., д. Швецова. Телефонъ № 313.

За перемѣну адреса уплачивается 21 коп. Можно почтовыми марками.

Подписываться вновь на газету, возобновлять подписку, а равно и вносить срочные платежи слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ при этомъ только условіи можетъ быть гарантирована непрерывная и аккуратная доставка газеты.

Черезъ газетчиковъ подписка не принимается.

2—1

## АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на линовку книгъ самой сложной линовки, тетрадей для школъ и другія линов. работы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ

## ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФІЯ.

Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля) книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допускается на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, и также способствовать правильному постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ издается отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладнаго (сѣдловодство, пчеловодство и т. под.) и географіи; 2) актуаріумъ и терриоріумъ; 3) библиографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: И. Я. Акимушкина, А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, Л. И. Бородавскаго, проф. А. Ф. Брандта, В. В. Богданова, Н. Вольногорскаго, Н. Н. Вануловскаго, проф. С. П. Глазенапа, М. И. Головинна, проф. А. С. Догеля, М. И. Домикова, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. О. Золотницкаго, проф. Н. О. Кашенко, проф. Н. И. Кузнецова, проф. И. А. Кабукова, проф. Н. М. Кулагина, проф. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, М. Э. Мондольсона, С. П. Меча, Г. А. Надсона, А. М. Никольскаго, К. Д. Носилона, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатукина, К. К. Севтъ-Илера, М. М. Сіязева, В. И. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холмова, проф. В. М. Шимкевича, П. Ю. Шмидта, Я. П. Щелкановца, Э. В. Эриксона, и нѣкоторыхъ друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп.; на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903, 1904, 1905, 1906 г.г.; за остальные годы (1896—1902), по 4 р. за каждый годъ съ перес. Выпущенные всю серію за первые 10 лѣтъ платить 35 р. съ перес. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоить 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 20 коп. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ съ доставкою при подпискѣ 2 руб. 50 коп. и къ 1 июля 2 руб.

Другихъ условій разсрочки не допускается.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Москва, Донская ул., д. Даниловой, кв. № 3.

Редакторъ-издатель М. П. Варавва.

3—2

## XXV-ЛѢТНЯЯ

Юбилейная Туркестанская

Сельско-хозяйственная, Промышленная, Научная Выставка.

Т. О. С. Х.

Съ 13 Сентября по 15 Октября 1909 г.

Въ г. Ташкентѣ.

Подробности высылаются по полученіи адреса. Выставка допускаетъ къ конкурсному угодію все, что отвѣчаетъ задачамъ ея, не ограничивая района. „Награды не ограничены“. Организационный Комитетъ Выставки. Ташкентъ. Почтовый ящикъ 19.

2—1

Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ  
изданіе къ 200-лѣтнему юбилею Полтавской побѣды надъ Шведами:

## „ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ НА СѢВЕРѢ“

Сборникъ статей и указовъ, относящихся къ дѣятельности  
Петра I на Сѣверѣ

подъ редакціей А. О. ШНДЛОВСКАГО.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Значеніе Архангельска при Петрѣ Великомъ. С. Огородникова.—Петръ Великій въ Архангельскѣ и плоды пребыванія его на нашемъ Сѣверѣ. С. Огородникова.—Ново-двинская крѣпость. Н. Голубцова.—Крестъ Петра Великаго, хранящійся въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ. Н. Голубцова.—Домикъ Петра Великаго въ г. Архангельскѣ. Н. Голубцова.—Карета «Берлинъ».—Ванчуга, баженны и память о Петрѣ Великомъ, связанная съ ними. А. Грандильевскаго.—Осударева дорога — Указы Петра Великаго.—Библиографическій указатель литературы, касающейся дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ и описъ дѣлъ Архангельскаго Губернскаго Правленія за время его царствованія, сохранившихся въ архивѣ.

Къ сборнику приложены: Портретъ Петра I.—Снимокъ съ рѣдкой гравюры, изображающей видъ г. Архангельска въ 1701 г.—Снимокъ съ собственноручнаго указа.

Цѣна сборника 1 руб. 50 коп.

Иногородніе могутъ выписывать изъ Архангельской Губернской Типографіи съ наложеніемъ платежа, заливъ открытымъ письмомъ о желаніи получить изданіе немедленно по его выйдѣ.

Изъ той же Типографіи можно выписать

книжку: „Петръ Великій на Сѣверѣ“,—популярный очеркъ съ портретомъ Петра I, изготовленнымъ въ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ Бумагъ.—Цѣна 10 к. за экземпляръ. При покупкѣ или выпискѣ 50 экземпляровъ и болѣе дѣлается скидка 10%.

Съ № 4 „Трудовъ Бюро“ приостанавливается безплатная высылка ихъ временнымъ корреспондентамъ и открывается подписка на 1909 годъ на

### „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“

2-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годъ 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

„Труды“ выходятъ по возможности ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ) подъ редакціей Р. Э. Регеля.

Подписчики на 1909 годъ получаютъ безплатно также „Труды“ за 1908 годъ съ приложеніемъ: „Изученіе воздѣлываемыхъ растений, какъ основа развитія отраслей сельскаго хозяйства“.

Выписать можно или черезъ редакцію (С. П. Б. Бабуригъ пер., д. 5), или черезъ книжный магазинъ К. Риккера (С. П. Б. Псковскій пр. д. 14); пробные №№ высылаются ими по требованію безплатно.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, къ той относятся всякаго рода изслѣдованія матеріалы и замѣтки по специальному изученію хлѣбныхъ, кормовыхъ, огородныхъ плодовыхъ и прочихъ воздѣлываемыхъ, а также и сорныхъ растений. Въ „приложеніяхъ“ къ „Трудамъ“ будутъ помѣщаться общедоступныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ различнымъ вышеуказаннымъ отраслямъ. Работы по мѣрѣ необходимости и возможности иллюстрируются. Научныя статьи сопровождаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и по возможности дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ. Цифровыя таблицы снабжаются заголовкомъ, а рисунки объяснены тѣльнымъ такстомъ на двухъ языкахъ.

Весь доходъ отъ подписки на „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“ обращается на улучшение самого изданія.