

# ЖИВАЯ СТАРИНА

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

подъ редакціею Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи

В. И. Ламанскаго

Выпускъ III

*ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія князя В. П. Мещерскаго. Спасская ул., № 27

1900

**Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

# ОТДѢЛЪ I.

## Труба въ народныхъ вѣрованіяхъ.

Желаніе уяснить себѣ смыслъ и происхожденіе народныхъ мѣовъ, вѣрованій, обрядовъ и обычаевъ привело ученыхъ нашего времени къ необходимости сравнительнаго метода въ этнографіи, а сравнивая между собою записи этнографическаго матерьяла, добытаго отъ разныхъ народовъ земнаго шара, они неожиданно для себя натолкнулись на поразительное сходство всѣхъ сторонъ народной жизни не только у племенъ близкихъ между собою по языку, но и у такихъ, между которыми до тѣхъ поръ ничего общаго не предполагалось.

Оказалось, что многіе мѣовы, вѣрованья, обряды и обычаи, которые прежде считались неотъемлемой принадлежностью какой-либо одной этнографической группы, имѣются въ такомъ же видѣ и у другихъ. Появился цѣлый рядъ такъ называемыхъ международныхъ мѣовъ, международныхъ вѣрованій, международныхъ обычаевъ и т. д., число которыхъ чуть не съ каждымъ днемъ увеличивается по мѣрѣ того, какъ этнографическія изслѣдованія становятся глубже и область ихъ вѣдѣнія расширяется. Дошло наконецъ до того, что въ настоящее время трудно указать какое-либо вѣрованье, какой-нибудь обрядъ, которые принадлежали бы исключительно одной этнографической группѣ и внѣ ея нигдѣ болѣе не встрѣчались.

Замѣчательно, что международная общность не ограничивается какой-либо одной стороной народной жизни, но охватываетъ положительно всѣ ея стороны, начиная съ религіозныхъ вѣрованій и мѣовъ и кончая костюмами и мельчайшими деталями домашняго хозяйства.

Каждому образованному человѣку хорошо извѣстно, на примѣръ, широкое распространеніе по земному шару культа огня, культа камня, культа деревьевъ, культа водяного божества, вѣры въ дурной глазъ, вѣры въ колдовство и проч. Но особенно поучительно въ этомъ отношеніи, приводимое у Тайлора, число народовъ земнаго шара, между которыми распространены малоизвѣстные и непознатые обычаи. Такъ на примѣръ обычай называть отца по имени сына

найденъ у 34 народовъ, обычай, въ силу котораго родственники мужа держиваются отъ разговоровъ съ родственниками жены—у 66 народовъ, обычай левирата—у 120 народовъ и т. д. (1).

Неоспоримый въ настоящее время для европейской науки фактъ существованія международныхъ вѣрованій, обычаевъ и проч. не могъ пройти незамѣченнымъ въ ученомъ мѣрѣ, ибо онъ до нѣкоторой степени противорѣчитъ установившимся въ цивилизованномъ обществѣ взглядамъ на историческое прошлое человѣчества, на происхожденіе его цивилизаціи, на прогрессивное развитіе человѣческихъ обществъ и пр. А потому очень естественно, что усилія этнографовъ нашего времени направлены, во-первыхъ, къ выдѣленію всѣхъ тѣхъ вѣрованій, обрядовъ, обычаевъ и проч., которые могутъ считаться международными, а во вторыхъ къ выясненію причины ихъ происхожденія.

Но этнографическій матеріалъ разбросанъ въ десяткахъ цивилизованныхъ городовъ, въ сотняхъ библиотекъ и музеевъ, въ тысячахъ книгъ, изданныхъ чуть ли не на всѣхъ языкахъ міра, имѣющихъ письменность. Поэтому подыскать весь собранный и изданный на земномъ шарѣ матеріалъ даже по одному какому нибудь самому ничтожному вопросу немисливо для одного человѣка. Вотъ почему вопросы о международныхъ вѣрованіяхъ во всѣхъ цивилизованныхъ центрахъ Европы принято разрабатывать коллективно. Въ этнографическихъ журналахъ западной Европы въ настоящее время можно найти не мало такого рода изслѣдованій. Кто-либо изъ этнографовъ даетъ инициативу къ разработкѣ того или другого международнаго вѣрованія или обычая, указывая на его широкую распространенность, и вслѣдъ затѣмъ появляется цѣлый рядъ работъ по тому же вопросу, подъ однимъ и тѣмъ же заглавіемъ, принадлежащихъ людямъ различныхъ національностей, незнакомымъ между собой, живущимъ въ различныхъ городахъ и ничѣмъ несвязаннымъ кромѣ сотрудничества въ одномъ и томъ же журналѣ и общей имъ всѣмъ любви къ знанію.

Въ нашихъ этнографическихъ журналахъ также попадаются подобнаго рода коллективныя работы, но онѣ не бросаются въ глаза потому, что сравнительно рѣдки и не получили еще такой правильной организаціи, какъ за границей.

Что касается причинъ происхожденія международныхъ вѣрованій, то онѣ неизвѣстны, и западные ученые расходятся по этому поводу во мнѣніяхъ. Одни думаютъ, что человѣчество, одаренное отъ природы однообразной тѣлесной и психической организаціей, проходя по одному и тому же пути развитія, могло придти совершенно независимо въ разныхъ мѣстностяхъ къ однимъ и тѣмъ же вѣрованіямъ и обычаямъ. Другіе, наоборотъ, принимая въ расчетъ сложность психической жизни человѣка и безконечное разнообразіе природы

вообще, не допускаютъ мысли, чтобы одно и тоже весьма сложное вѣрованье могло быть воспроизведено въ мельчайшихъ подробностяхъ въ разныхъ концахъ земного шара совершенно независимо. Они допускаютъ передачу и распространение вѣрованій отъ народа къ народу и расходятся лишь въ указаніи путей, которыми такая передача могла совершиться. Одни ищутъ посредниковъ по передачѣ вѣрованій въ купцахъ, въ женахъ, похищавшихся изъ среды чуждыхъ племенъ, и наконецъ въ народностяхъ вроде цыганъ, ведущихъ бродячую жизнь. Другіе передачу вѣрованій стараются объяснить передвиженіемъ народовъ и колонизаціей въ доисторическія времена.

Такое разногласіе во мнѣніяхъ вполне естественно, такъ какъ вопросъ, о которомъ идетъ рѣчь, еще очень мало изслѣдованъ. Чтобы прійти въ этомъ дѣлѣ къ какому-нибудь соглашенію нѣтъ другого средства какъ изучить спорный вопросъ въ его мельчайшихъ деталяхъ.

Вотъ одна изъ необходимостей, заставляющихъ этнографовъ собирать международныя вѣрованья, обряды, обычаи и пр. и изслѣдовать ихъ географическое распространение по земному шару. Но такихъ необходимостей можно было бы насчитать очень много. Достаточно лишь припомнить, что ни одинъ обычай, ни одно вѣрованье нельзя сколько нибудь удовлетворительно понять и объяснить, не прослѣдивши ихъ варианты на возможно большемъ пространствѣ земного шара. Словомъ этнографической наукѣ предстоитъ рѣшить неизбѣжную и весьма трудную задачу: изучить въ мельчайшихъ подробностяхъ международныя вѣрованья и объяснить ихъ происхождение. Не рѣшивши этой задачи, она не въ состояніи была бы продолжать свое движеніе впередъ.

Имѣя въ виду все сказанное, и мы, печатая настоящую статью, льстимъ себя надеждой, что она не будетъ лишнею въ ряду другихъ этнографическихъ изслѣдованій послѣднаго времени, несмотря на то, что вопросъ, нами взятый, „Труба въ народныхъ вѣрованьяхъ“, самъ по себѣ весьма мало важенъ. Мы собирали все, что только могли достать по этому вопросу, но отнюдь не имѣли въ виду его исчерпать. Какъ уже было говорено выше, такое дѣло не подь силу одному человѣку, какъ бы онъ ни былъ трудолюбивъ и долговѣченъ. Съ насъ довольно и того, что вопросъ о трубѣ, незатронутый или почти незатронутый въ этнографической литературѣ, будетъ поднятъ, поставленъ на очередь и нѣсколько разъяснится темнота, его окружающая.

Трубою мы называемъ духовой музыкальный инструментъ, состоящій изъ полаго внутри цилиндрическаго или коническаго сосуда съ двумя отверстиями на двухъ концахъ его, однимъ широкимъ (раструбомъ), а другимъ малымъ, не превышающимъ площади рта (мундштучнымъ). Звукъ въ этомъ инструментѣ получается прохожденіемъ воздуха черезъ узкую щель

между двумя сближенными губами, плотно прижатыми къ малому, или мундштучному отверстию инструмента. Отъ инструментовъ изъ рода флейтъ труба отличается во-первыхъ-способомъ выдуванія звука. Въ этихъ послѣднихъ губы музыканта не накрываютъ мундштучнаго отверстия и нота происходитъ отъ разсѣванія струи воздуха объ острый край отверстия. Во вторыхъ труба не имѣетъ какъ флейта дырочекъ для измѣненія тона перебраніемъ пальцевъ. Этимъ же послѣднимъ свойствомъ она отличается и отъ инструментовъ изъ рода гобоя и кларнета и сверхъ того отсутствіемъ вибрирующихъ тросточекъ и язычковъ, служащихъ для воспроизведенія звука въ этихъ двухъ послѣднихъ инструментахъ. Кромѣ того труба отличается отъ другихъ духовыхъ инструментовъ своимъ густымъ и сильнымъ звукомъ, слышимымъ съ далекаго разстоянія и тѣмъ еще, что она издастъ очень мало звуковъ, раздѣленныхъ между собою интервалами, несравненно большими, чѣмъ въ остальныхъ духовныхъ инструментахъ. Это послѣднее свойство трубы до самыхъ новѣйшихъ временъ, когда она была усовершенствована, дѣлало ее непригодной къ воспроизведенію обыкновенныхъ мелодій, и потому труба не была инструментомъ музыкальнымъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а преимущественно сигнальнымъ и религіознымъ, обстоятельство особенно увеличивающее интересъ къ этому инструменту съ точки зрѣнія этнографической.

### Раковины трубы.

Самой первобытной трубой человѣка былъ, вѣроятно, его собственный кулакъ. Замѣтивши, что кулакъ, приложенный ко рту, усиливаетъ звукъ голоса и нуждаясь въ такомъ усиленіи для сношенія съ себѣ подобными, человѣкъ естественно ищетъ въ окружающей его природѣ трубообразные предметы, способные по своей формѣ съ выгодой замѣнить его -кулакъ. Такой предметъ онъ находитъ между крупными морскими раковинами и рогами животныхъ, и, вѣроятно, употребляетъ ихъ первоначально въ формѣ рупора или говорной трубы. Упражненіе съ такимъ рупоромъ и свистъ губами въ его узенькое отверстіе приводятъ человѣка къ открытію трубнаго звука. Несомнѣнно, что простѣйшій и самый первобытный видъ трубы были именно морскія раковины и рога дикихъ или домашнихъ животныхъ, такъ какъ приготовить подобный инструментъ нѣтъ ничего легче, стоило только отбить тонкій конецъ раковины или отрѣзать тонкій конецъ рога. Очевидно, что раковины были приспособлены въ качествѣ инструментовъ впервые непременно жителями странъ приморскихъ, тропическихъ или подтропическихъ, гдѣ встрѣчаются крупныя раковины, а рога могли быть приняты и жителями странъ сухопутныхъ. То и другое случилось конечно въ очень отдаленныя отъ насъ

доисторическія времена, но что было принято ранѣе, рогъ или раковина, рѣшить пока еще очень трудно. Намъ кажется, что вопросъ этотъ находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о томъ, гдѣ была колыбель человѣческой цивилизаціи.

Изъ собраннаго нами здѣсь матерьяла видно, что центромъ распространенія по земному шару раковинъ—трубъ, повидному, нужно считать переднюю Индію.

Въ комментаріяхъ къ Ведамъ или Эзурь-Ведамъ браминовъ въ числѣ инструментовъ, извѣстныхъ древнимъ индусамъ, называется раковина—труба сонгъ (sankha), употреблявшаяся въ качествѣ музыкальнаго инструмента браминами (2). Въ болѣе позднія времена, въ 1792 году, англійскій историкъ Краффордъ сообщалъ, что въ береговой полосѣ Индостана трубать въ древнюю трубу изъ раковины (3). Инструментъ этотъ существуетъ въ Индіи и до востоящаго времени (4). Въ Лондонскомъ India Museum сохраняется очень дорогая и рѣдкая коллекція изъ пяти индійскихъ раковинъ—трубъ, принадлежавшихъ, по народному преданію, пяти братьямъ Пандава; каждая изъ нихъ носитъ свое названіе:

1) Ananda vijaya (изъ рода Triton) съ бурными и желтыми пятнами и полосками.

2) Paundra (родъ Turbo)—съ радужной жемчугообразной поверхностью,

3) Devadatta (родъ—Turbinella)—бѣлая съ розовыми жилками, съ вырѣзанными на ней цвѣткомъ и почвой лотоса (см. табл. II, № 22),

4) Sughosha (родъ—Rostellaria)—бурая съ бѣлой внутренней поверхностью.

и 5) Munipushpaka (родъ—Trochus)—съ радужной жемчугообразной наружной поверхностью.

Кромѣ этой коллекціи раковинъ—трубъ въ томъ же музеѣ есть и другія, также индійскія:

6) Ananta vijaya (родъ Turbinella) бѣлая съ вырѣзаннымъ на ней цвѣткомъ и почкой лотоса.

7) Gomukha (родъ Cassis) шероховатая съ неровной поверхностью, внутри желто-бурая.

8) Varataka (родъ Pterocera) тоже шероховатая съ пятью выдающимися желваками у края.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ раковинъ есть и въ Берлинскомъ музеѣ. но видомъ своимъ онѣ не всегда сходятся съ англійскими:

9) Sughosha—маленькая бѣлая (ср. съ № 4),

10) Ananta widschaja—желтая (ср. съ № 6),

- 11) Gomukha—совершенно одинаковая съ № 7,
- 12) Nagataka—желтая (названіе сходно съ № 8),
- 13) Sankha—небольшая бѣлая.

Въ Парижскомъ музеумѣ Guimet также выставлена одна совершенно бѣлая раковина—труба изъ Индіи, но безъ всякаго названія.

Мундштуки у всѣхъ этихъ раковинъ металлическіе и прирѣдланы къ отбитому острому концу ихъ. Ось мундштучной трубки совпадаетъ съ осью раковины.

Такія же раковины—трубы распространены во всѣхъ странахъ Азіи, гдѣ господствуетъ буддизмъ.

Въ Берлинскомъ музеѣ есть одна бѣлая раковина изъ Бутана въ Гималаяхъ и такая же изъ Тибета.

Въ Кенсингтонскомъ музеѣ сохраняются бѣлыя раковины изъ Китая. Есть онѣ, по словамъ нашего соотечественника, А. Поздѣва (5) и въ Монголіи въ буддійскихъ кумирняхъ подъ названіемъ дунъ-буръ или дунъ-гаръ (по монгольски лабай), а также у бурятъ въ Забайкальи въ ихъ дацанахъ (храмахъ) (6) и у калмыковъ Европейской Россіи въ ихъ хурулахъ (кумирняхъ) (7).

Докторъ Мартенсъ въ своей статьѣ о трубахъ—раковинахъ (8) говоритъ, между прочимъ, о японскихъ трубахъ; онъ опредѣляетъ даже видъ ихъ: *Tritonis sauliae*. Въ Гамбургскомъ музеѣ für Kunst und Gewerbe выставлена японская раковина—труба подъ названіемъ *japanisches Hoga* (табл. II, № 25). Она относится къ 17 или 18 вѣку; длиною эта раковина до  $\frac{1}{3}$  аршина, съ трубчатымъ серебрянымъ мундштукомъ, украшеннымъ художественной рѣзбой. По углубленіямъ раковины, идущимъ по спирали, она перевита серебряной проволочной цѣпочкой. Вся раковина покрыта золотымъ лакомъ, а на широкой ея части врѣзаны въ видѣ инкрустаціи золотыя японскія письма. Кромѣ того двѣ японскія раковины—трубы, снабженныя мѣдными посеребренными мундштуками, есть и въ Лейпцигскомъ музеѣ.

Изъ Лаоса (въ Индокитаѣ) бѣлая раковина—труба съ мѣднымъ мундштукомъ сохраняется въ Парижскомъ музеумѣ Guimet (табл. II, № 24).

Далѣе раковины—трубы распространяются на островахъ Индійскихъ:

Съ мелкихъ острововъ около Явы въ Берлинскомъ музеѣ есть три раковины съ такими же мундштуками, какъ и въ Индіи, но у раковинъ—трубъ (Тагоери, тагури или тагукіа) въ томъ же музеѣ, принадлежащихъ племенамъ Альфуровъ, Сэрагъ, Горонгъ и туземцамъ острова Буру, мундштука уже не имѣется, а вмѣсто него устроено круглое мундштучное



отверстіе сбоку раковины. Туземцы острова Буру называютъ этотъ инструментъ *huhut*.

Въ Австраліи раковины—трубы есть въ Меланезіи и Микронезіи, на О-въ Новая Гвинея, на О-хъ Фиджи, Адмиралтейства, Гервей, Таити, Маркизовыхъ и Филиппинскихъ. Мѣстныхъ названій ихъ кромѣ будіонгъ (филиппинск. о-въ) намъ не удалось узнать.

Въ музеяхъ: Британскомъ, Гамбургскомъ, Лейпцигскомъ и Берлинскомъ сохраняется 33 экземпляра Австралійскихъ трубъ—раковинъ, большинство которыхъ, также какъ и у Альфуровъ, имѣетъ мундштучное отверстіе сбоку и только у 8-ми (6 изъ Меланезіи, 1 съ О-въ Адмиралтейства и 1 съ О-въ Фиджи) отверстіе это въ самомъ тонкомъ концѣ, какъ въ Азіи. Диаметръ бокового мундштучнаго отверстія около 1-го дюйма. Трубящій въ раковину держитъ ее какъ флейту, т. е. растробомъ въ бокъ. Губы свои, не смотря на то, что края мундштучнаго отверстія довольно остры, трубачъ прижимаетъ прямо къ поверхности раковины за исключеніемъ одного случая (съ О-въ Таити), гдѣ въ боковое отверстіе раковины вдѣланъ деревянный мундштукъ около 1 вершка длиной. Большинство Австралійскихъ раковинъ не имѣютъ на себѣ никакихъ украшеній за исключеніемъ двухъ, съ Маркизовыхъ острововъ, которыя украшены веревками изъ человѣческихъ волосъ.

Въ Америкѣ раковины—трубы существовали у воинственныхъ краснокожихъ племенъ Центральной Америки еще до прихода туда Европейцевъ. Въ Парижскомъ музеемъ Guimet есть Мексиканская труба—раковина, сдѣланная впрочемъ не изъ настоящей раковины, а изъ глины (*terre cuite*) въ подражаніе виду раковины, причемъ съ тонкаго конца къ ней придѣланъ, какъ у Азіатскихъ трубъ, короткій трубчатый мундштукъ, а раструбу художникъ придалъ видъ раскрытой пасти какого-то звѣря (табл. I, № 2). По свидѣтельству миссіонеровъ 18-го столѣтія, труба изъ раковины *Strombus gigas* употреблялась въ старину и у негровъ на сахарныхъ плантаціяхъ Вестъ-индскихъ острововъ (9). Въ Южной Америкѣ въ настоящее время уже не находятъ болѣе трубъ—раковинъ, но, по свидѣтельству Георга Мареграфа, въ 1640 г. онѣ еще были извѣстны въ Бразиліи (10).

Въ Африкѣ труба—раковина извѣстна только на о-въ Мадагаскаръ (11) на материкѣ же ея вовсе не знаютъ. Одинъ экземпляръ Мадагаскарской раковины съ мундштучнымъ отверстіемъ на боковой поверхности, какъ въ Австраліи, мы находимъ въ Парижскомъ музее Трокадеро (табл. I, № 29).

Въ Европѣ этотъ инструментъ существовалъ у древнихъ грековъ подъ названіемъ *Lepadac* (λεπάδας), о чемъ упоминается у Гомера и у грамматика Аристафана (12), а у древнихъ римлянъ его называли *Vuccina marina* (13).

И до сихъ поръ еще трубы—раковины сохранились въ разныхъ мѣстностяхъ Европы. Есть онѣ у простонародья въ Кампаніи, у рыбаковъ на островахъ Эльба и Сицилія (14), у пастуховъ Португаліи, (15) въ южной Франціи (изъ провинціи *Alpes Maritimes* есть одна раковина въ музейѣ Трокадеро въ Парижѣ) и наконецъ у чешскаго простонародья (16). Чешскія трубы—раковины были выставлены на Пражской этнографической выставкѣ 1895 года. По описанію Фр. Рагека (17) онѣ принадлежатъ къ роду *Fusus Medius*, бѣлыя съ свѣтло-красными пятнами. Мундштукъ у нихъ латунный вродѣ того, какъ у индійскихъ трубъ.

### Трубы изъ роговъ животныхъ.

Распространеніе этихъ трубъ по земному шару нѣсколько шире, чѣмъ трубъ—раковинъ можеть быть уже потому, что рога животныхъ матерьялъ болѣе доступный для человѣка, чѣмъ крупныя морскія раковины. Опредѣлить центръ ихъ распространенія представляется довольно затруднительнымъ, а потому мы начнемъ съ евреевъ, у которыхъ рогъ и по настоящее время считается священнымъ инструментомъ.

У древнихъ евреевъ еще въ книгахъ Моисея упоминаетъ рогъ шофаръ, который, по мнѣнію однихъ, приготовлялся изъ бараньяго или волосьяго рога, сильно изогнутаго, а, по мнѣнію другихъ, изъ мѣди и серебра. Другой сортъ рога—трубы, менѣе изогнутой, назывался корень (18). Этой послѣдней трубы современные евреи уже не звають, но шофаръ, сдѣланный изъ бараньяго рога, имѣется въ настоящее время при каждой еврейской синагогѣ. У русскихъ евреевъ названіе его произносится въ разныхъ мѣстностяхъ различно: шоферъ, шойферъ, шефоръ, шуфаръ и т. д. Что касается способа его приготовленія, то онъ предусмотрѣнъ въ Талмудѣ до мельчайшихъ подробностей и, хотя правила эти первоначально имѣли въ виду чистоту звука инструмента и удобства игры на немъ, но составители Талмуда, по ихъ обыкновенію, пересолили. Минимальной длиной для шофера, по Талмуду, принимается средняя ширина ладони взрослога человѣка. Натуральная форма рога не должна быть измѣнена, но дозволяется выбирать и прямые и изогнутые, послѣдніе впрочемъ считаются болѣе красивыми. Не дозволяется красить „шоферъ“ или разрисовывать его красками, но гравированные и рѣзные рисунки дозволяются. Оковывать рогъ серебромъ или золотомъ дозволяется, но по извѣстнымъ правиламъ, а именно: между губами трубача и рогомъ не должно быть никакого посторонняго тѣла, мѣсто, за которое рогъ держится при игрѣ, также не должно быть ничѣмъ покрыто. Что касается матерьяла для инструмента, то рекомендуется исключительнѣ

бараний рогъ, воловій изгнанъ, потому что напоминаетъ „золотого тельца“. Требуется кромѣ того, чтобы рогъ былъ цѣлый, безъ поврежденій, безъ трещинъ и не составленный изъ кусковъ (табл. III, лит. К).

Изъ другихъ азіатскихъ народовъ рога—трубы были у древнихъ Персовъ, (19) у древнихъ Армянъ подъ названіемъ *rogh eghegnua* (20) и у древнихъ жителей восточнаго Туркестана (по Китайскимъ летописямъ) (21).

Въ Индостанѣ еще въ 18 столѣтіи рогами пользовались горные жители (22).

Въ настоящее время въ Индіи извѣстно нѣсколько родовъ роговыхъ трубъ.

1) *Sringa*—маленькій воловій рогъ. Подъ такимъ названіемъ два почти одинаковые инструменты есть въ *India museum* и въ берлинскомъ (табл. II, № 19).

2) *Gangiam-Maa*. Коротенькій коровій или бараний рогъ съ мундштукомъ на тонкомъ концѣ въ *India museum* (табл. II, № 20) и

3) *Tuda*—маленькій воловій рогъ, имѣющійся въ двухъ экземплярахъ въ Берлинскомъ музеѣ.

Всѣ эти три рога по наружному виду мало отличаются другъ отъ друга, а потому можно думать, что это три экземпляра одного и того же инструмента, носящаго въ разныхъ частяхъ Индіи различныя названія.

Нѣсколько отличается отъ нихъ рогъ Кондовъ изъ Ориссы (*Khonds of Orissa*) Британскаго музея, къ тонкому концу котораго придѣлана мѣдная трубочка (табл. II, № 21).

Въ Бутанѣ (въ Гималаяхъ) есть: 1) труба *Гунка* изъ рога какого-то мѣстнаго животнаго съ раструбомъ изъ желтой мѣди, а 2) *Мауиг*—кандинъ—тоже рогъ, но съ раструбомъ изъ другого, болѣе широкаго рога, соединеннымъ съ первымъ кожанымъ вольцомъ. Оба эти инструмента имѣются въ Берлинскомъ музеѣ.

Въ Парижскомъ музеумѣ *Guimet* есть еще воловій рогъ съ точенымъ мундштукомъ изъ южнаго Китая (табл. II, № 30).

О существованіи роговъ въ Сіамѣ и Японіи мы находимъ краткія замѣтки въ нѣмецкой и французской литературѣ.

Далѣе въ Британскомъ музеѣ есть труба изъ буйволоваго рога съ О-въ Индійскаго архипелага, а въ Берлинскомъ двѣ трубы изъ воловьего рога съ мелкихъ острововъ около Явы.

Въ Австраліи трубъ изъ роговъ нѣтъ по той простой причинѣ, что тамъ до пріѣзда Европейцевъ не было вовсе рогатаго скота.

Въ Америкѣ также не особенно сильно распространены такія трубы. Въ Лейпцигскомъ музеѣ есть труба изъ воловьего рога, изъ Сѣверной Америки.

но мѣстность и народъ, откуда она взята, не названы. Кромѣ того въ Берлинскомъ музеѣ есть три рога изъ Юго-Западной Бразиліи и изъ мѣстности Бароро. Два изъ нихъ ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ обыкновенныхъ охотничьихъ роговъ кромѣ того, что украшены птичьими перьями и пучками конскихъ волосъ, а у третьяго въ его тонкій сръзанный конецъ вставлена трубочка длиною около 7 дюймовъ, замѣняющая мундштукъ. Что касается мундштучныхъ отверстій, то у всѣхъ 4-хъ роговъ они сдѣланы въ тонкомъ концѣ, какъ въ Европѣ, такъ и въ Азіи.

Въ Африкѣ рогъ былъ у древнихъ Египтянъ подъ названіемъ х ну но точная форма его неизвѣстна, такъ какъ ни на какихъ рисункахъ онъ не сохранился, мы знаемъ его только потому, что рогъ этотъ былъ извѣстенъ грекамъ подъ именемъ Египетскаго (23).

Рога изъ современнаго Египта есть въ Кенсингтонскомъ музеѣ: два воловьихъ, два изъ рога антилопы и одинъ сильно изогнутый изъ рога какого-то оленя.

Что касается остальной Африки, то въ музеяхъ Лейпцигскомъ, Берлинскомъ и Бременскомъ представлены 38 роговыхъ трубъ изъ всѣхъ концовъ Африки, а именно: 1) отъ Нильскихъ племенъ: Вакуафи, Масаевъ и Вандороббо, 2) изъ страны озеръ и государства Намъ-Намъ въ восточной Африкѣ, 3) отъ племенъ: Ваганда, Банту, Суагелли, зулусоподобныхъ народовъ: Багеге, Мафити, Маситу и Вайяо и племени Ushashi, изъ Центрально-Африки и 4) изъ западной, отъ народовъ: Того, Габунъ и туземцевъ Золотого Берега.

Любопытной особенностью всѣхъ Африканскихъ роговъ, отличающихъ ихъ отъ роговъ другихъ частей свѣта, является расположеніе ихъ мундштучнаго отверстія не въ концѣ рога, а сбоку, также какъ въ трубахъ—раковинахъ Австраліи. Такъ что музыкантъ держитъ здѣсь рогъ какъ наши флейтисты, т. е. растробомъ въ бокъ. Въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ, видѣнныхъ нами, Африканскихъ роговъ только одинъ (народовъ Банту) составляетъ исключеніе: у него тонкій конецъ рога сръзанъ и туда вставленъ обыкновенный чашкообразный востаной мундштукъ. Матерьяломъ для трубъ этого рода служатъ рога всевозможныхъ домашнихъ и дикихъ животныхъ: коровъ, барановъ, козловъ, оленей, антилопъ и проч. Одни изъ нихъ совершенно прямые, другіе согнуты въ дугу, третьи свернуты въ спираль, наконецъ четвертые изогнуты неправильно или змѣйбой. Длина ихъ въ обдѣланномъ видѣ колеблется отъ 6 вершковъ до 1 1/2 аршина.

Одна изъ этихъ трубъ (изъ Восточной Африки) съ очевиднымъ намѣреніемъ удлинити ее была составлена изъ двухъ роговъ, вставленныхъ одинъ

въ другой и соединенныхъ въ стыкъ кожаннымъ кольцомъ совершенно такъ, какъ вышеупомянутый рогъ изъ Бутана (въ Гималаяхъ).

Украшенія на такихъ рогахъ встрѣчаются не часто. Они состоятъ иногда изъ рубцовъ, вырѣзанныхъ въ формѣ различныхъ фигуръ, въ другомъ случаѣ обтягиваются кожей съ шерстью или обматываются спирально узенькой полоской листовой мѣди или мѣдной проволокой.

Что касается Европы, то въ ней рога—трубы были повсемѣстны, они существовали у древнихъ грековъ подъ названіемъ *kegas*, у римлянъ *согну*, у французовъ *согне*, у нѣмцевъ и англичанъ *horn*, у скандинавовъ *lurd* (24), у славянъ—рогъ. Въ этнографической литературѣ есть указанія, что кое-гдѣ во Франціи (напр. въ Пуату), еще до сихъ поръ сохранились трубы изъ козлиныхъ (25), а у англичанъ (26) и чеховъ (27) воловьихъ роговъ.

Въ Россіи намъ удалось узнать о существованіи до настоящаго времени трубъ изъ воловьихъ роговъ въ Брестскомъ уѣздѣ Гродненской губ. (въ волостяхъ Мѣдянскои и Ратайчицкой) и въ Мозырскомъ уѣздѣ Минской губ., бараньихъ—въ Брестскомъ уѣздѣ (въ вол. Мѣдянскои) и козлиныхъ—въ Пинскомъ уѣздѣ (въ с. Столинѣ).

У литовцевъ рога-трубы существовали въ древности. Такъ въ 1809 г. крестьянинъ Маріампольскаго уѣзда въ полѣ, недалеко отъ лѣваго берега Нѣмана, нашелъ вмѣстѣ съ разнымъ древнимъ оружіемъ мѣдный обручъ, которымъ былъ когда-то окованъ литовскій военный рогъ. Самый рогъ сгнилъ, но обручъ сохранился прекрасно. Судя по всѣмъ признакамъ, находка эта относится къ 13-му вѣку (28). Есть рогъ и у нашихъ латышей подъ названіемъ „*чах*“, какъ это можно было видѣть на Рижской этнографической выставкѣ 1896 года. Наконецъ, трубы изъ воловьихъ роговъ есть и у черемисъ Царевкокшайскаго уѣзда Казанской губ., какъ сообщилъ мнѣ братъ мой, Н. Мошковъ, служащій въ той мѣстности учителемъ. Въ тонкій конецъ черемисскаго рога вставляется оловянная трубочка вершка въ 3 дюйма.

### Рога изъ берцовой кости человѣка.

Эти рога существуютъ исключительно въ Азіи. Прежде всего мы встрѣчаемъ ихъ въ Индостанѣ. Для образованія канала берцовая кость человѣческой ноги разсверливается вдоль по оси, а такъ какъ она оканчивается двумя яблоками, раздѣленными между собою впадиной, то внутренній каналъ трубы также раздѣляется на два, давая по одному выходному отверстію (раструбу) въ каждомъ яблокѣ. Иногда такая кость, ничѣмъ болѣе не укрѣпленная и неукрашенная, прямо поступаетъ въ пользованіе музыканта (*India museum*), а иногда мундштучное отверстіе укрѣпляется мѣдной оковкой.

середина же кости, за которую инструментъ держится при игрѣ, чтобы она не пачкалась, обтягивается кожей. Такой индійскій костяной рогъ длиною въ 14 д. есть въ Кенсингтонскомъ музеѣ.

Совершенно такой же рогъ изъ Бутана (въ Гималаяхъ) подъ названіемъ Конгъ-тунъ выставленъ въ Берлинскомъ музеѣ.

Есть такія трубы и въ Тибетѣ, гдѣ онѣ называются Конъ-донъ. Два экземпляра ихъ безъ всякихъ украшеній можно видѣть въ Лейпцигскомъ музеѣ и одинъ въ Парижскомъ музеѣ Guimet, кромѣ того въ этомъ послѣднемъ есть одинъ такой же Тибетскій рогъ съ мѣдной оковкой посрединѣ и съ раструбомъ изъ листовой мѣди на концѣ.

Два экземпляра того же рога есть въ Берлинскомъ музеѣ съ мѣднымъ мундштукомъ безъ всякихъ другихъ оковокъ и два—въ Лейпцигскомъ, обточенные снаружи, съ серебрянымъ мундштукомъ и съ серебрянымъ раструбомъ въ видѣ открытой пасти дракона.

Такія же трубы существуютъ въ Монгольскихъ буддійскихъ монастыряхъ подъ названіемъ Ганъ-линъ. По описанію г. А. Поздѣва, трубы эти, также какъ и Тибетскія, окованы серебромъ. Два отверстія раструба называются у монголовъ „лошадными ноздрями“, а звукъ Ганъ-лина долженъ ствуетъ напоминать собою ржаніе мнѣчскаго коня. „А ч ж и н а й-м о р и н ъ“ (29).

### Трубы изъ слоновыхъ клыковъ.

Такія трубы мы чаще всего находимъ на Африканскомъ материкѣ, родинѣ слонѣвъ. А кромѣ того путемъ торговли слоновая кость занесена была въ западную Европу, гдѣ изъ нея въ старину также приготовляли рога.

Намъ пришлось видѣть въ разныхъ музеяхъ западной Европы Африканскіе рога изъ слоновой кости въ числѣ 81 штуки. Европейецъ, привыкшій съ понятіемъ о слоновой кости соединять представленіе о чемъ-то въ высшей степени изящномъ, былъ бы сильно разочарованъ, увидавъ рога, приготовленные изъ этого матерьяла Африканскими неграми. Начать съ того, что нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ не обыкновенный, желтовато-бѣлый цвѣтъ слоновой кости, а весьма некрасивый на видъ грязновато-красный цвѣтъ. Существуютъ ли въ Африкѣ особая порода слонѣвъ съ клыками такого цвѣта или ихъ такъ окрашиваютъ искусственно, намъ не удалось узнать.

Для приготовления трубы берутъ или цѣлый клыкъ, длина котораго доходитъ до 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., или отпиливаютъ отъ тонкаго его конца кусокъ не короче <sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршина. Наружная поверхность такого клыка чаще всего сохраняетъ свой природный видъ и форму, изрѣдка только украшается она первобытнымъ орнаментомъ, состоящимъ изъ рубцовъ или бороздъ прямыхъ и

кривыхъ, образующихъ очень незамысловатые узоры. Еще рѣже покрывается она грубыми рѣзными изображеніями людей и животныхъ. Внутренняя часть клыка съ большимъ трудомъ выдалбливается долотами, начиная съ толстаго его конца. Но даже въ короткихъ рогахъ внутренній каналъ рѣдко доходитъ до самой острой оконечности клыка, онъ кончается гораздо ранѣе и принимаетъ въ себя поперечный каналъ, ведущій въ мундштучное отверстіе. Въ рогахъ изъ цѣльнаго клыка или изъ большаго куска его (около 1 аршина длиной) такой каналъ, по трудности его обработки, обыкновенно даже не доходитъ далѣе половины длины всего клыка и здѣсь также заканчивается боковымъ мундштучнымъ отверстіемъ (табл. I, № 4).

Остальная часть клыка никакого канала внутри себя не имѣетъ и только придаетъ рогу излишнюю тяжесть.

Новидимому, работа съ выдалбливаньемъ канала внутри слоноваго клыка настолько груба и настолько трудна для африканскихъ негровъ, что клыкъ иногда не выдерживаетъ ея и раскалывается. Это видно по нѣкоторымъ экземплярамъ роговъ, у которыхъ толстый конецъ стануть грубымъ желѣзнымъ или мѣднымъ обручемъ или обшить кожей, чтобы закрыть трещины въ клыкѣ.

Грубо выдолбленный, не гладкій и неправильной формы внутренній каналъ рога вмѣстѣ съ боковымъ расположеніемъ мундштучнаго отверстія, заставляющимъ звуковыя волны изгибаться подъ прямымъ угломъ, совершенно измѣняетъ обыкновенный звукъ трубы и дѣлаетъ его глухимъ, грубымъ и потрясающимъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ путешественники по Африкѣ (30).

Неумѣнье выдолбить каналъ рога и опасевіе, что стѣнки его при малой толщинѣ могутъ расколоться во время самой работы, заставляютъ африканскихъ трубныхъ мастеровъ оставлять эти стѣнки какъ можно толще, что также увеличиваетъ тяжесть рога. И дѣйствительно вѣсъ такого рога, по рассказамъ путешественниковъ, доходитъ иногда до 30 фунтовъ (31).

Чтобы облегчить вѣсъ инструмента мастера уменьшаютъ иногда толщину его стѣночекъ, состругивая кость по наружной поверхности, уже послѣ того какъ продолбленъ его внутренній каналъ, но при этомъ оставляютъ утолщеніе вокругъ мундштучнаго отверстія, придавая ему болѣе или мевѣ правильную форму (табл. I, №№ 11 — 20). Самое отверстіе имѣетъ то форму круга, то овала, то ромба, то прямоугольнаго четырехугольника съ закругленными углами.

Къ раструбу рога изъ слоновой кости иногда придѣлываютъ деревянный резонаторъ, который въ мѣстѣ его соединенія съ рогомъ обтягиваютъ кожаными кольцомъ.

Въ числу украшеній такихъ роговъ нужно отнести обтягиванье ихъ чешуйчатой кожей змѣи или ящерицы. Кромѣ того они украшаются различными привѣсками. Такъ напримѣръ, одинъ рогъ изъ южнаго Конго украшенъ привѣской изъ нижнихъ челюстей человѣка.

Образцы Африканскихъ роговъ изъ слоновой кости есть въ музеяхъ Британскомъ, Кенсингтонскомъ, Парижскомъ (Трокадеро), Берлинскомъ, Гамбургскомъ, Лейпцигскомъ и Бременскомъ. Они собраны со всего Африканскаго материка: 1) въ современномъ Египтѣ, 2) у племень Сѣверо-восточной Африки: Момбутту, Уганда, Намъ-Намъ, Бубу и Ябиръ, 3) въ восточной Африкѣ у племень: Ваганда, Люнду, Ангола, Уссукума и на берегахъ рѣки Замбезе, 4) въ Центральной: у племень Судана, по верхнему Конго, у племени Арувими (по среднему Конго), по Южному Конго, у племень: Адамауа, Мури, Вукари и Видахъ (Whydah), 5) въ западной Африкѣ: въ Бафанѣ, по рѣкѣ Нигеру, у племени Вутѣ и Янгуана, въ восточномъ Камерунѣ, у туземцевъ Золотого берега и 6) въ южной Африкѣ: у Бечуановъ.

Въ Европѣ рога изъ слоновой кости подъ названіемъ оліфанта (oliphant) очень часто упоминаются въ историческихъ памятникахъ съ начала 12-го до конца 14-го вѣка. Названіе ихъ производятъ отъ слова l'elephant (слонъ). Въ отличіе отъ Африканскихъ, Европейскіе рога изъ слоновой кости были дорого стоимыми, высоко художественными произведеніями, такъ какъ наружная поверхность ихъ покрывалась тончайшей рѣзбой. Они въ свое время служили знакомъ отличія у коронованныхъ особъ, военнопочинальниковъ, рыцарей и вообще знатныхъ лицъ и носились на особой перевязи на шеѣ. Образчиковъ средневѣковаго оліфанта не мало сохраняется въ храмахъ и музеяхъ западной Европы. Изъ нихъ особенно знамениты: 1) Оліфантъ Тулузскаго музея, который, по преданію, принадлежалъ Роланду и употреблялся имъ въ битвѣ съ сарацинами при Ронсевалѣ (31 А), 2) Оліфантъ Карла Великаго, хранящійся въ сокровищницѣ Аахенскаго собора, который, по преданію, былъ присланъ Императору Франковъ въ знакъ дружбы Гарунъ-аль-Рашидомъ и 3) Роскошный экземпляръ оліфанта, сохраняющійся въ Вѣнской Императорской сокровищницѣ, въ который будто бы трубили въ сраженіи съ гуннами при Лехфельдѣ въ 955 году (32).

### Деревянные трубы, камышевыя и изъ березовой коры.

Трубы этого рода ведутъ свое происхожденіе отъ доисторическихъ временъ и распространены по всему земному шару. У евреевъ еще во времена библейскія была прямая труба Хазозра или Асосра (chatzotzeroth). приготавливавшаяся между прочимъ и изъ дерева. Изображеніе этой трубы



сохранилось въ проходѣ у триумфальной арки римскаго Императора Тита (33). Еврейскіе историки подробно описываютъ „хазовру“. По словамъ ихъ, длина этого инструмента была въ локоть; онъ былъ прямой и тонкій съ чашкообразнымъ мундштукомъ и съ раструбомъ (34).

Въ Индіи деревянныя трубы сравнительно рѣдки; къ нимъ относятся:

1) Туда, прямая, вершковъ въ 6 длиной, которую можно видѣть въ Берлинскомъ музеѣ и

2) Труба Вѣнскаго Hofmuseum, изогнутая въ видѣ буквы S, состоящая изъ 4 колѣвъ и оканчивающаяся плоскимъ тарелкообразнымъ раструбомъ.

Экземпляръ Сіамской деревянной трубы сохраняется въ Берлинскомъ музеѣ; она сдѣлана въ формѣ рога и имѣетъ деревянный, чашкообразный мундштукъ.

Въ музеѣ Напретка (въ Прагѣ) есть прямая бамбуковая труба изъ Голландской Индіи около  $1\frac{3}{4}$  арш. длиной и около 4 д. въ діаметрѣ.

Если мы прибавимъ ко всему этому, что деревянныя трубы еще сохранились у Мингрельцевъ въ Закавказья и что древнимъ грекамъ была извѣстна Индійская труба изъ тростника (35), то вотъ и всѣ мѣстности Азіи, въ которыхъ были или есть до настоящаго времени деревянныя трубы. Надо думать, что трубы эти когда-то были очень распространены по Азіатскому материку, но позже, по неудобству дерева, какъ матеріала для трубъ, были замѣнены металлическими.

Нарѣдка попадаются деревянныя трубы также въ Австраліи. Такъ въ Британскомъ музеѣ есть такая труба съ О-ва Новая Зеландія около  $2\frac{1}{2}$  арш. длиною (табл. I, № 31). Она имѣетъ около 1 дюйма въ діаметрѣ у мундштука и, постепенно утолщаясь, доходить до 5—6 д. у раструба. Вся труба туго обмотана тоненькой веревочкой за исключеніемъ 6 дюйм. отъ раструба и  $1\frac{1}{2}$  д. отъ мундштука, гдѣ на ея наружной поверхности вырѣзано грубое изображеніе человѣческаго лица. Раструбъ оканчивается 6 глубокими зубцами. Кромѣ того въ этнографической литературѣ упоминается труба изъ древеснаго корня у папуасовъ Новой Гвиней (36) и бамбуковая труба въ Полинезіи (37).

Въ Америкѣ деревянныя трубы преобладаютъ надъ всѣми другими, онѣ прямыя, но принадлежатъ къ двумъ главнымъ типамъ: 1) Трубы одинаковаго діаметра по всей длинѣ или съ постепенно увеличивающимся діаметромъ и 2) Трубы, состоящія изъ двухъ, соединенныхъ между собою, трубъ разнаго діаметра, узкой со стороны мундштука и широкой со стороны раструба.

Къ первому типу принадлежитъ во-первыхъ труба съ полуострова Флориды, изображенная у О. Кометтана (38). Кромѣ того въ Берлинскомъ музеѣ

представлены двѣ трубы индійскаго племени Мундруву съ нижняго теченія рѣки Амазонки, называющіяся на мѣстномъ нарѣчїи „Турэ“. Одна изъ нихъ длиною около 1-го, а другая около 2-хъ аршинъ, обѣ украшены перьями. Но это еще сравнительно короткія трубы, гораздо длиннѣе ихъ (около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины при диаметрѣ около 2 дюйм.) встрѣчаются въ Венецуэлѣ и Бразилїи. Эти послѣднія оканчиваются небольшимъ деревяннымъ раструбомъ. Венецуэльскихъ трубъ два экземпляра можно видѣть въ Лейпцигскомъ и въ Берлинскомъ музеяхъ, Бразилїйскую же—только въ Лейпцигскомъ.

Такія же тонкія и прямыя, но еще болѣе длинныя трубы существуютъ въ Чили. Въ Лейпцигскомъ музеѣ есть двѣ Чилїйскія трубы около 3 арш. длиной, двѣ около 4 арш. и одна, самая длинная,—до 2-хъ сажень. Сдѣланы эти трубы изъ бамбука и обмотаны снаружи или тонкимъ и гибкимъ тростникомъ или, также какъ въ Новой Зеландїи, тоненькой веревочкой. Самая длинная кромѣ того обтянута чѣмъ то бѣлымъ прозрачнымъ вродѣ пергамента. Другая особенность Чилїйскихъ трубъ—это ихъ раструбы или резонаторы изъ короткихъ воловьихъ роговъ, плотно прикрѣпленныхъ въ концу трубы. Мундштучныя отверстія этихъ трубъ сдѣланы, также какъ въ Европѣ и въ Азїи. Для этого тонкій ихъ конецъ срѣзывается перпендикулярно къ оси или, если нужно получить отверстіе побольше,—наискось.

Прямыя деревянныя трубы второго типа, т. е. съ утолщенїемъ въ передней части, встрѣчаются только въ Южной Америкѣ. Въ Британскомъ музеѣ есть труба съ сѣверо-восточнаго берега Южной Америки около <sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. длины, обвитая въ двухъ мѣстахъ тростникомъ (табл. I, № 10). Такой же формы труба есть въ Вѣнскомъ музеѣ (Naturhistor. Hofmuseum) около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины изъ Банива, въ Бразилїйской Колумбїи (табл. I, № 1). Въ Пражскомъ музеѣ Напретка есть такая же труба съ рѣки Атабапу отъ индійскихъ племенъ: Банива, Аранэри и Кароцана (табл. I, № 9). На мѣстномъ нарѣчїи она называется „Батуто“. Наружная поверхность ея украшена птичьими перьями, причѣмъ въ надписи сказано, что украшеніе это мѣняется всякій разъ, когда труба передъ ея употребленїемъ размачивается въ водѣ.

Кромѣ перечисленныхъ деревянныхъ трубъ, имѣющихъ мундштучное отверстіе такое же какъ въ Европѣ и Азїи, въ сѣверо-восточномъ углу Южной Америки мы находимъ деревянныя трубы съ мундштучнымъ отверстїемъ на боковой поверхности, какъ въ Африкѣ. Сюда принадлежатъ двѣ трубы Пражскаго музея Напретка (около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длиной), которыя на мѣстномъ нарѣчїи называются „Япуруру“. Онѣ происходятъ изъ мѣстности Манаусъ на рѣкѣ Ореко.

Первая изъ этихъ трубъ украшена перьями, а вторая множествомъ

круглыхъ черныхъ пятенъ. Тамъ же есть труба подъ названіемъ „Сикота“ такого же вида какъ двѣ предыдущія, но немножно покороче.

Кромѣ того въ Вѣнскомъ музеѣ есть три трубы съ такимъ же боковымъ мундштучнымъ отверстіемъ: одна прямая около  $1\frac{1}{4}$  арш. длины изъ мѣстности Рио-Тапаиовъ въ Бразиліи (табл. I, № 3), другая въ видѣ бутылки изъ Рио Канона (тамъ же) (табл. I № 7), а третья прямая, тонкая съ раструбомъ, изъ высушенной тыквы на концѣ изъ Мундрука (табл. I № 8). Обѣ послѣднія около  $1\frac{1}{2}$  арш. длиною.

Въ Африкѣ деревянныя трубы встрѣчаются въ Абиссиніи. Онѣ здѣсь называются по—эфиопски (на мертвомъ, книжномъ языкѣ) также какъ у евреевъ „керенъ“, а по амгарски (т. е. на современномъ языкѣ) „мелекета“ (meleketa) или „мелекетъ“. По преданію, инструментъ этотъ былъ привезенъ Менеликомъ, сыномъ царицы Савской изъ Іудеи, какъ подарокъ отъ Іудейскаго царя Соломона. Въ настоящее время его готовятъ изъ тростника съ внутреннимъ діаметромъ менѣе  $\frac{1}{2}$  дюйм., а длиною въ 5 ф. 4 д. На одномъ концѣ этого длиннаго стебля укрѣпленъ раструбъ или резонаторъ изъ выдолбленной и высушенной тыквы, которая обсажена по наружной поверхности мелкими бѣлыми раковинами. Вся труба туго обтянута пергаментомъ и издаетъ только одинъ громкій, грубый и внушающій страхъ тонъ Е (39).

Кромѣ того прямыя деревянныя трубы встрѣчаются у туземцевъ на берегахъ Бѣлаго Нила (длинною около 1 арш. при діаметрѣ раструба около 4 д. въ музеумѣ Guimet въ Парижѣ). Съ береговъ той же рѣки, отъ народа Динка, были присланы деревянныя трубы, обтянуты кожей, на Парижскую выставку 1867 года (40). У народа Уганда (сѣверо-восточной Африки) также употребительны прямыя деревянныя трубы, обтянуты чешуйчатой кожей змѣи или ящерицы (около 1 арш. длины въ Берлинскомъ музеѣ). У народа Мандинго (въ Западной Африкѣ) совершенно такія же прямыя, обтянуты кожей трубы, какъ и въ Восточной Африкѣ (длина тоже 1 арш. въ Берлинскомъ музеѣ). Нѣсколько отличаются отъ вышеупомянутыхъ инструментовъ прямыя деревянныя трубы народа Уссувума (изъ Восточной Африки), которыя по своей длинѣ (свыше 2 аршинъ) и по устройству приближаются къ Абиссинскимъ. Онѣ также сдѣланы изъ тростника и снабжены раструбами изъ высушенной тыквы или просто деревянными (въ Берлинскомъ музеѣ, смотр. табл. I, №№ 26 и 27).

У всѣхъ перечисленныхъ пяти трубъ мундштучное отверстіе, также какъ и у остальныхъ африканскихъ инструментовъ этого рода, дѣлается на боковой поверхности трубы.

Самыми длинными изъ Африканскихъ деревянныхъ трубъ нужно считать

инструменты центральной Африки, въ Багирми, которыя по рассказамъ путешественниковъ, доходятъ до 8 фут. длиною (41).

Если отъ Африки мы обратимся въ Европѣ, то увидимъ, что у древнихъ грековъ и римлянъ въ ихъ цвѣтущія времена деревянныя трубы уже вышли изъ употребленія и были замѣнены металлическими. Правда, у грековъ была одна труба тростниковая, но самое названіе ея, „Мидійская“ (42), говоритъ о чужеземномъ происхожденіи этой трубы.

Средневѣковая Европа наслѣдовала свои трубы отъ римлянъ; большинство ихъ были металлическія, кромѣ Виссины одинаковаго названія съ римской, которая иногда приготовлялась изъ дерева, хотя чаще была металлической (43).

Что касается современной западной Европы, то въ ней инструментальная техника доведена до совершенства и нѣтъ въ настоящее время уголка, гдѣ бы не было оркестра, нѣтъ оркестра, въ которомъ бы не участвовала труба, и потому казалось бы, что при такихъ условіяхъ въ жизни западнаго европейца нѣтъ уже болѣе мѣста для архаической деревянной трубы, а между тѣмъ она кое-гдѣ еще сохранилась. Такъ напримѣръ во Французской этнографической литературѣ упоминается деревянная труба бюрляуаръ (Burgloir) въ Бурбонѣ (44). Одинъ экземпляръ ея хранится между прочимъ въ Парижскомъ музеѣ Трокадеро; она дѣлается изъ буковаго дерева и бываетъ длиною болѣе 1 фута, а толщиною въ руку.

Кромѣ того деревянныя трубы подъ названіемъ Alpenhorn сохранились еще до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Швейцаріи, гдѣ онѣ приготовляются изъ еловаго дерева. Одну изъ такихъ трубъ намъ удалось видѣть въ Лаутербруннѣ при подъѣмѣ на Венгеритъ-Альпъ. Она была аршина 2 длиной, прямая, съ огромнымъ раструбомъ. Старикъ швейцарецъ построилъ себѣ будку на той дорогѣ, по которой проходили путешественники, и всякій разъ, какъ они показывались, выходилъ на встрѣчу и трубилъ. Путешественники слушали звуки, издаваемые трубой, осматривали ее и самого игрока въ его оригинальномъ старинномъ костюмѣ, давали ему мелкія монеты и шли далѣе. Въ Парижскомъ музеѣ Трокадеро есть одинъ экземпляръ Альпенгорна около 2 сажень длиной, снаружи обмотанный спирально липовой корой. На самомъ концѣ, около раструба, онъ отогнутъ въ сторону (табл. I № 21), а въ другой конецъ его вставленъ мундштукъ изъ твердаго дерева.

Въ Германіи тоже кое-гдѣ сохранились длинныя деревянныя прямыя трубы. Такъ въ Нюрнбергскомъ историческомъ музеѣ есть двѣ нѣмецкія трубы, сдѣланныя изъ лубка и оплетенныя снаружи берестой. Діаметръ ихъ у мундштука около 1 дюйма и нѣсколько увеличивается къ раструбу. Раструбъ сдѣланъ въ видѣ маленькой воронки и въ самой широкой части имѣетъ около 2 дюйм. въ поперечникѣ. Длина одной изъ этихъ трубъ 3 арш.

10 верш., а другой около 3 арш. Онъ еще только недавно сданы въ музей, а до тѣхъ поръ сохранялись въ городской ратушѣ и выносились оттуда въ особо-торжественныхъ случаяхъ для участія въ разнаго рода процессіяхъ.

У норвежскихъ крестьянъ также до сихъ поръ употребляются деревянные ольховыя трубы (45).

Изъ числа славянскихъ народовъ мы встрѣчаемъ такія трубы у сербовъ-лужичанъ. Въ Пражскомъ этнографическомъ музеѣ сохраняется одинъ экземпляръ такой трубы длиною въ 14 верш. съ коническимъ раструбомъ, она совершенно прямая и снабжена мѣдной кольцеобразной оковкой по серединѣ длины. По словамъ надписи это послѣдній и единственный экземпляръ лужицкой трубы.

Есть деревянные трубы и у Угорскихъ славянъ. Два экземпляра ихъ представлены въ Пражскомъ музеѣ Напретка, обѣ прямыя въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина и 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. длиною. Одна изъ нихъ обмотана берестой.

У Гуцуловъ (русскихъ горцевъ Галиціи) существуетъ два вида деревянныхъ трубъ: одна пастушеская длиною около 7 вершковъ, изогнутая въ формѣ рога, а другая для обрядовъ прямая длинная около 4 аршинъ длины называется тромбета или трембита. Таковы образчики этихъ трубъ, выставленные въ Пражскомъ музеѣ Напретка; трембита залита внутри смолой, а снаружи обмотана берестой.

У Поляковъ-горцевъ изъ Татровъ (Часть Карпатскихъ горъ) деревянная труба прямая около 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. длиною на деревянномъ каркасѣ сплетена изъ бересты (Пражскій музей Напретка).

У Поляковъ Царства Польскаго, также какъ у Гуцуловъ, деревянныхъ трубъ различаютъ два сорта: 1) Тромба, пастушеская 2) Лигавка или Легавка, труба обрядовая. Последняя отличается отъ первой своей большою длиною и вставнымъ мундштукомъ изъ твердаго дерева, котораго у тромбы вовсе не имѣется.

Слово *traba*—общеевропейское, однозвучное съ русскимъ труба, чешскимъ *trouba*, нѣмец. *Trompette*, французск. *trompette* и т. д. Что же касается слова *ligawka* или *legawka*, то происхождение его темно и потому даетъ поводъ ко многимъ толкованіямъ. Въ польскомъ словарѣ древностей (46) его производятъ отъ польск. *leganie*—лежаніе, такъ какъ при длинѣ легавки отъ 2 до 3 локтей она слишкомъ тяжела, чтобы можно было играть на ней безъ опоры, а потому при игрѣ ее обыкновенно кладутъ или опираютъ объ заборъ. Вотъ почему, думаетъ авторъ, это названіе и не придается обыкновеннымъ короткимъ пастушескимъ трубамъ.

Но это объясненіе кажется намъ маловѣроятнымъ: намъ удавалось видѣть много польскихъ легавокъ и всѣ онѣ не превосходили 4 футъ въ длину, а

при такой длинѣ, какъ намъ приходилось также не разъ убѣждаться на опытъ, трубы эти вовсе не нуждаются въ опорѣ. Длинные же трубы, достоящія до 7 футъ и дѣйствительно нуждающіяся въ опорѣ, встрѣчаются не у поляковъ, а у малороссовъ Сѣдлецкой губ. и Подѣсья, гдѣ ихъ называютъ не легавками, а трубами.

Другое объясненіе того же слова далъ извѣстный знатокъ польской рѣчи и этнографъ г. І. Карловичъ. Первоначально онъ производилъ слово *ligawka* а отъ латинскаго *liga*—родъ шнура, такъ какъ труба эта связана вицами или шнурками (47). Но позже имъ было найдено другое, какъ намъ кажется, болѣе вѣроятное объясненіе того же слова отъ латинскаго *ligula* или *lingula*, уменьшит. отъ *ligna* (итальянск. *lingua*, *linguetta*)—мундштукъ. И дѣйствительно шнурами или вицами стягивается не только лигавка, но и тромба, вставной же мундштукъ изъ болѣе твердаго дерева считается у польскаго простонародья отличительной особенностью лигавки.

Лигавка, какъ мы увидимъ ниже, соединена у польскаго простонародья, съ цѣлымъ рядомъ оригинальныхъ вѣрованій и обычаевъ, а потому является настолько выдающимся явленіемъ въ польской народной жизни, что она не разъ уже была описываема въ польской литературѣ. Сюда относится прежде всего замѣтка въ польскомъ повременномъ изданіи, нынѣ уже не существующемъ, *Kmioletek* (48), въ которой описывается устройство лигавки и способъ ея приготовленія, принятаго въ Ломжинской губ. въ особенности въ Замбровскомъ приходѣ.

Другую замѣтку о лигавкѣ помѣстилъ въ этнографическомъ журналѣ *Wisla* (49) г. І. Карловичъ по поводу народныхъ музыкальныхъ инструментовъ, экспонированныхъ на Варшавской музыкальной выставкѣ 1888 года. Авторъ приложилъ къ своей замѣткѣ даже рисунокъ двухъ лигавокъ, представленныхъ на выставку, и краткое ихъ описаніе.

Наконецъ третья замѣтка есть въ словарѣ польскихъ древностей (50), о которомъ мы уже упоминали раньше. Здѣсь говорится, что естествоиспытатель 18-го вѣка, Ключъ, въ своемъ сочиненіи о растеніяхъ упоминаетъ, что въ его время лигавки дѣлались изъ осины и вербы. Передается тамъ также, что лигавка издаетъ рядъ звуковъ: *g, c, e, g, c, a, g, c*, и т. д.

Два экземпляра этого инструмента, одинъ изъ дер. Дембовина Мазовецкаго уѣзда Ломжинской губ. (табл. III, лит. Д) а другой изъ мѣст. Стәрдынь Соколовскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. (табл. III, лит. А), намъ удалось приобрести для этнографическаго музея Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ. Это—труба около 4 локтей въ длину слегка изогнутая; подъ названіемъ лигавки она извѣстна въ Ломжинской губерніи и въ

Польскихъ уѣздахъ Сѣдлецкой губ.: Венгровскомъ, Соголовскомъ, Гарволинскомъ и Сѣдлецкомъ. Въ Константиновскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ Сѣдлецкой губерніи, у русскаго населенія, труба совершенно такая же какъ въ Ломжинской губерніи (табл. IV, лит. А), но называется не легавкой, а трубой; названіе же легавка, хотя извѣстно здѣшнему народу, но считается „шляхетскимъ“. Въ Радинскомъ уѣздѣ Сѣдлецкой губ. эта труба значительно измѣняется по своему внѣшнему виду и размѣрамъ много превосходитъ польскую трубу легавку (табл. V, лит. А, изъ Варшавскаго этнографическаго музея). Впрочемъ, такія трубы въ настоящее время становятся большою рѣдкостью и замѣняются жестяными. Во Влодавскомъ уѣздѣ трубы такія же какъ и въ Бѣльскомъ или же сплетенныя изъ бересты.

Въ Брестскомъ и Слонимскомъ уѣздахъ Гродненской губерніи деревянныя трубы совершенно прямыя, длиною до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень; тоже самое и въ Пинскомъ уѣздѣ Минской губ. Въ этомъ послѣднемъ мы приобрѣли для этнографическаго музея Императорской Академіи двѣ деревянныя трубы: одну изъ села Козляковичи (табл. V, лит. Г), а другую изъ с. Бережное (табл. III, лит. В). Въ Мозырскомъ уѣздѣ Минской губ. трубы короче, мы приобрѣли одну изъ нихъ въ с. Давидъ-Городокъ (табл. III, лит. Б).

Далѣе на востокъ длинныя трубы около сажени длиной, обмотанныя берестой, какъ мы узнали изъ распросовъ, встрѣчаются еще въ д. Зимница Выховскаго уѣзда Могилевской губ.

Въ Минскомъ уѣздѣ въ д. Цна (подъ Минскомъ) пастухи дѣлали прежде короткія деревянныя трубы, но теперь замѣнили ихъ жестяными.

Изъ Свѣицянскаго уѣзда Виленской губ. есть деревянная труба въ Варшавскомъ этнографическомъ музеѣ (табл. V, лит. Е). Деревянныя трубы латышей представлены были на Рижской этнографической выставкѣ. Здѣсь кромѣ обыкновенныхъ прямыхъ деревянныхъ трубъ, стянутыхъ обручами изъ виць или обвитыхъ берестой были еще трубы, сложенныя вдвое, на подобіе фагота. Всѣ такія трубы у латышей извѣстны подъ общимъ названіемъ *tauge*.

О существованіи деревянныхъ трубъ въ Великороссіи мы собрали свѣденія только изъ слѣдующихъ мѣстностей: Орловская губ., Сѣверная часть Черниговской губ., Тверская, Костромская, Владимірская, Московская, Новгородская, Псковская, Петербургская, Олонецкая и Архангельская.

Въ Череповецкомъ уѣздѣ Новгородской губ. деревянныя трубы дѣлаются такой же формы какъ въ Южной Америкѣ, т. е. въ видѣ бутылки, состоящей изъ двухъ трубъ: тонкой въ сторону мундштука и большаго діаметра въ сторону раструба.

Экземпляръ Олонецкой трубы мы представили въ музей Императорской

Академіи Наукъ: она изогнута на подобіе мѣдныхъ трубъ и оплетена берестой (табл. V, лит. I).

Если направиться еще далѣе на востокъ, то деревянныя трубы (палтемпут), аршина въ полтора, длиною мы найдемъ у черемисъ Уржумскаго уѣзда Вятской губерніи. Такія же трубы (пуцо), длиною въ 2—3 аршина, есть и у черемисъ Казанской губ. Царево-кокшайскаго уѣзда (табл. IV, лит. Б).

Въ древнія, доисторическія времена труба была для человѣка первымъ телеграфомъ, устанавливавшимъ сношенія между людьми на такихъ разстояніяхъ, на которыхъ голосъ человѣческой не долеталъ. Отсюда понятно важное значеніе того разстоянія, съ котораго звукъ этого инструмента становился слышимымъ. Изъ практики же съ трубами—раковинами и рогами человѣку не трудно было убѣдиться, что разстояніе, съ котораго слышна труба, тѣмъ больше, чѣмъ звукъ ея ниже, а слѣдовательно, чѣмъ она длиннѣе. Но естественная длина роговъ и раковинъ имѣетъ свой предѣлъ. Было у человѣка одно средство удлинить рогъ, это—складывать по нѣсколько роговъ вмѣстѣ, надѣвая одинъ на конецъ другого, какъ это мы видѣли въ Бутанѣ и въ восточной Африкѣ. Но здѣсь являлось новое препятствіе: трудность плотнаго герметическаго соединенія между собою роговъ. Это-ли препятствіе или что-либо другое было тому причиной, но, за исключеніемъ немногихъ единичныхъ попытокъ, человѣкъ пренебрегъ вышеупомянутымъ средствомъ и рѣшилъ, оставивши рога животныхъ и раковины, обратиться къ другому матеріалу, бывшему у него подъ рукой, къ дереву, которое давало возможность дѣлать трубу несравненно болѣе длинной. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напримѣръ при камышѣ или бамбукѣ, природа давала человѣку стволъ съ готовой трубообразной внутренней пустотой, оставалось только срѣзать такой стволъ и употреблять его какъ трубу. Но подобныя пустые внутри стволы не вездѣ можно найти, а потому человѣку пришлось готовить ихъ искусственно. Операцию эту продѣлываютъ въ разныхъ мѣстностяхъ различно. Такъ, напримѣръ, у французовъ сердцевину ствола выжигаютъ раскаленнымъ желѣзнымъ стержнемъ (51). Но этотъ способъ удобенъ только при короткихъ и тонкихъ трубахъ. Несравненно удобнѣе другой способъ, практикующійся въ Царствѣ Польскомъ и въ Польшѣ. Стволъ дерева распиливаютъ въ длину на двѣ равныя половины, въ каждой половинѣ особымъ полукруглымъ стругомъ вырѣзаютъ полуцилиндрической желобъ, затѣмъ обѣ половины ствола складываютъ вмѣстѣ и стягиваютъ обручами изъ виць, спиралью навернутымъ намышемъ, лыкомъ, берестой или желѣзными обручами. Наконецъ, третій способъ принятъ въ Швейцаріи: берутъ узенькія полосы такъ-называемаго бочечнаго, т. е. выструганнаго очень тонко, дерева, вымачиваютъ ихъ въ водѣ до тѣхъ поръ, пока онѣ приобретутъ надлежащую степень гибко-



сти, и тогда складываютъ въ трубу, представляющую изъ себя правильный прямой конусъ, который затѣмъ стягивается обручами (52). Но этотъ способъ самый трудный, такъ какъ требуетъ специальной работы, чисто бочарной, да еще притомъ тонкой и замысловатой.

Всякому, играющему на трубѣ, извѣстно, что стѣнки этого инструмента, чтобы выдуть изъ него тонъ ясный, чистый и звонкій, должны быть вполне непроницаемы для воздуха. Малѣйшая щель въ стѣнкахъ, даже незамѣтная для невооруженнаго глаза, дѣлаетъ звукъ трубы слабымъ, неяснымъ и глухимъ и кромѣ того, требуетъ отъ игрока сильнаго напряженія легкихъ. Дерево же въ этомъ отношеніи самый неблагодарный матеріалъ, такъ какъ, высухая, обязательно даетъ трещины, какъ бы ни было оно прочно. Чтобы устранить это важное неудобство, придумывались весьма различныя средства. Такъ, напримѣръ, въ южной Америкѣ, у насъ въ Сѣдлецкой губерніи и въ Полѣсьи трубу всякій разъ передъ игрой кладутъ въ воду и даютъ ей дереву набухнуть. При этомъ водонка расширяется въ поперечномъ направленіи и затягиваютъ всѣ мелкія щели. Во-вторыхъ, какъ это намъ приходилось лично наблюдать въ Ломжинской губерніи, трубятъ только зимой и преимущественно въ морозные дни. Трубочъ стоитъ возлѣ колодца, обмакнетъ трубу въ воду и даетъ ей заморзнуть, а потомъ трубитъ; когда же стѣнки трубы отогрѣются отъ теплаго воздуха, въ нее вдуваемого, игра приостанавливается, труба снова подвергается дѣйствию мороза и т. д. Съ той же цѣлью внутренность трубы заливаютъ расплавленной смолой или обтягиваютъ снаружи лыкомъ, гибкимъ тростникомъ, берестой, пергаментомъ или кожей. Но всѣ эти средства являются палліативами, такъ какъ устраняютъ трещины временно, окончательно же устраняетъ ихъ только замѣна дерева металломъ.

Получивъ возможность удлинять трубу по произволу, человѣкъ сталъ доводить ее до минимума, но при этомъ натолкнулся на новыя препятствія. Съ удлиненіемъ инструмента прежде всего увеличился вѣсъ его, что отнимало у трубы ея портативность, кромѣ того, въ прямыхъ и длинныхъ трубахъ получилось невыгодное распредѣленіе тяжести при игрѣ. Игра на очень длинныхъ трубахъ, какія мы видѣли въ Южной Америкѣ, невозможна безъ подпорокъ или безъ помощи другихъ людей. Эти неудобства должны были или остановить человѣка въ погонѣ за низкимъ звукомъ на извѣстныхъ очень небольшихъ предѣлахъ или подвинуть его къ новымъ усовершенствованіямъ въ области трубной техники. И дѣйствительно, одни уменьшали до минимума толщину стѣнъ трубы и ея діаметръ, другіе облегчали вѣсъ трубы, замѣняя дерево болѣе легкимъ матеріаломъ, какъ лыко, береста и кожа. Кожанныя трубы мы встрѣчаемъ, напримѣръ у древнихъ галловъ (53), а берестяныя — у галиційскихъ поляковъ, у латышей и великороссовъ. Третьи стали приго-

товлять кривыя трубы, выбирая для нихъ изогнутыя куски дерева и тѣмъ уменьшали общую длину инструмента. Но дерево рѣдко даетъ очень крутые изгибы, да и приготовленіе трубы изъ такихъ сильно изогнутыхъ кусковъ становится затруднительнымъ. Если же взять дерево слегка изогнутое, какъ это дѣлають поляки для своихъ „лигавокъ“, то такая мѣра ощутительнаго удобства не принесетъ. Гораздо практичѣе оказалось ломать деревянную трубу на куски и складывать ихъ такъ, какъ складываются въ настоящее время стволы фаготовъ и контръ-фаготовъ. Такія трубы, какъ было упомянуто выше, дѣлають латыши. Однако, при складываніи колѣнъ трубы вѣроятно трудно было соединять концы ихъ, а потому такая труба, какую мы видимъ у латышей, представляетъ собою большую рѣдкость. Несравненно легче было изгибать мягкія трубы изъ кожи или бересты, какъ это мы видимъ у великороссовъ Олоонецкой губерніи. Но такія трубы встрѣчаются тоже не особенно часто вѣроятно по трудности всегда имѣть подъ рукой изобиліе бересты. Словомъ и здѣсь полное устраненіе препятствій стало возможнымъ для чело-вѣка только съ замѣною дерева, какъ матеріала для постройки трубы, металломъ.

### Трубы металлическія.

Хотя металлическія трубы должны были явиться на свѣтъ какъ усовершенствованіе трубъ-раковинъ, роговъ и деревянныхъ и, слѣдовательно, позже всѣхъ другихъ трубъ, но начало этого инструмента уходитъ также въ доисторическія времена. Дѣйствительно, мѣдныя или бронзовыя трубы найдены въ раскопкахъ въ Европѣ, въ Азій и въ Америкѣ. Въ Европѣ раньше всѣхъ была открыта знаменитая труба Копенгагенскаго музея, происхожденіе которой относятъ къ бронзовому періоду. Эта труба длиною въ 7 футъ, отлитая изъ двухъ кусковъ, была найдена въ началѣ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія въ одномъ изъ могильныхъ холмовъ Шлезвига. Рядомъ съ нею помѣщалась низкая могила, обложенная плоскими камнями, съ остатками: одеждъ изъ шкуръ животныхъ, полотняной ткани, деревянныхъ сосудовъ, бычачьихъ роговъ и проч. Труба эта прекрасно отлита изъ сплава 0,9 мѣди съ 0,1 олова, звукъ ея низкій, ровный и звонкій, мундштукъ широкій, а раструбъ плоскій какъ тарелка. Сама она изогнута въ видѣ буквы S съ такимъ расчетомъ, чтобы обвивала тѣло трубача и въ то время, когда мундштукъ приходился противъ его рта, раструбъ былъ обращенъ назадъ. Сначала, предполагали, что труба эта была привезена въ Данію съ востока въ готовомъ видѣ, но позже должны были признать, что она чисто мѣстнаго, датскаго происхожденія. Дѣйствительно, вмѣстѣ съ трубой, въ томъ же курганѣ, были

найлены и другіе предметы, отлитые изъ одного съ нею металла, и остатки тѣхъ матеріаловъ, изъ которыхъ производилась отливка. Кроме того, въ разныхъ мѣстностяхъ Ютландіи и Шлезвига были найдены многіе предметы, отлитые подобнымъ же образомъ и изъ того же матеріала, вмѣстѣ съ формами, въ которыхъ производилась отливка и вмѣстѣ съ такими вещами, отливка которыхъ была неокончена (53). Позже такія же трубы много разъ находили въ Германской почвѣ, въ Мекленбургѣ и въ Швеціи; рисунокъ одной изъ нихъ, взятый у Вейса (54), мы помѣщаемъ на табл. VI № 1. Экземпляръ такой трубы есть между прочимъ, и въ Берлинскомъ музеѣ für Völkerkunde. Г. Мендель (55) въ своемъ музыкальномъ словарѣ говоритъ, что бронзовыя трубы встрѣчаются въ раскопкахъ кроме S-образной еще и въ формѣ, подражающей обыкновенному воловьему рогу. Эту послѣднюю трубу считаютъ даже древнѣе Копенгагенской. Тамъ же, гдѣ были найдены мѣдныя трубы, открыта была каменная плита, на которой вырѣзана цѣлая сцена жертвоприношенія, сопровождаемаго танцами и игрой на трубахъ (56).

Кромѣ бронзовыхъ трубъ при раскопкахъ въ Шлезвигѣ былъ найденъ также „золотой рогъ“ съ фигурными украшеніями по наружной поверхности и съ рунической надписью по краю раструба (57).

Въ Индо-Китаѣ, въ Бирмѣ, была также откопана бронзовая труба длиною въ 2 аршина, которая, подобно европейскимъ трубамъ, имѣетъ форму буквы S, но состоитъ не изъ двухъ кусковъ, какъ въ Европѣ, а изъ 4-хъ. Эта труба хранится въ Парижскомъ музеумѣ Gurgnet (табл. II № 27). Мѣдныя трубы находили также и въ Америкѣ въ раскопкахъ по берегамъ рѣки Мисисипи (57 A).

Какого рода были древнія Американскія мѣдныя трубы, мы не знаемъ, но европейскія и бирманскія приготовлялись отливкой по кускамъ, затѣмъ куски складывались и сплавлялись. Такой способъ приготовленія металлическихъ трубъ принадлежитъ глубокой древности, въ наши времена онъ уже почти не практикуется, такъ какъ отливкой никогда нельзя получить такого легкаго инструмента съ такими тонкими и плотными стѣнками, какъ сгибаніемъ изъ листовой мѣди, полученной проковкой или прокаткой. Однако, металлические трубы, приготовленныя отливкой, попадаются еще кое-гдѣ въ народномъ употребленіи и до сихъ поръ. Такъ, напримѣръ, въ Индіи есть труба S-образной формы, сходная почти до полнаго тождества съ бирманской, она называется Kombee и экземпляръ ея можно видѣть въ Лондонскомъ India museum. Но такія трубы даже въ Индіи не часты. Такъ изъ множества Индійскихъ металлическихъ трубъ, сохраняющихся въ Европейскихъ музеяхъ, кромѣ вышеупомянутой Kombee, есть только одна въ томъ же India museum подъ названіемъ Kombu, которая изогнута по дугѣ вродѣ

нашей валторны и состоитъ изъ 12, отлитыхъ изъ бронзы, коѣвъ, спаянныхъ между собою (табл. II, № 29). Хотя форма ея отличается отъ Кошбее, но близость названія даетъ право предполагать, что Кошбу или Кошбее въ Индіи называются вообще трубы отлитыя, въ отличіе отъ согнутыхъ изъ листовой мѣди.

Всѣ металлическія трубы по ихъ формѣ можно раздѣлить на прямыя и согнутыя. Между прямыми различаются два сорта: 1) трубы постепенно расширяющіяся отъ мундштука въ раструбу, 2) похожія формою на бутылку съ выбитымъ дномъ, т. е. состоящія изъ двухъ короткихъ прямыхъ трубъ различнаго діаметра, соединенныхъ между собою.

Начнемъ съ прямыхъ перваго сорта и обратимся прежде всего къ Индіи, отличающейся особеннымъ обиліемъ металлическихъ трубъ. Сюда относятся:

1) Nyasataranga—мѣдная труба длиною около 1 ф. 2 д., представленная въ двухъ экземплярахъ въ Гамбургскомъ музеѣ (табл. II, № 2). Она очень близка по своему названію виду и размѣрамъ въ:

2) Nyasataranga, серебряной трубѣ India museum, длина которой 1 ф. 3 д. (табл. II, № 6),

3) Habatcha—мѣдная труба въ формѣ рупора или говорной трубы длиною около 1 ф. 9 д. (Берлинск. муз.),

4) Tuttari—труба изъ Мадраса, представленная въ двухъ экземплярахъ въ India museum, одинъ — около 1 ф. 10 д. длиною, а другой—болѣе 2 ф. 4 д. (табл. II, № 5); эта труба упоминается въ словарѣ Менделя подъ именемъ Tutare (58),

5) Труба оттуда же безъ названія въ томъ же музеѣ длиною 2 ф. 4 д. (табл. II, № 6),

6) Труба изъ Непала той же длины и того же музея (табл. II, № 3),

7) Hong—съ широкимъ раструбомъ, длиною около 3 ф. въ Берлинскомъ музеѣ (табл. II, № 12),

8) Вону—изъ Ориссы мѣдная труба съ деревяннымъ мундштукомъ, дл. 3 ф. 8 д. (India mus.),

9) Каха—длина 4 ф. 6 д. (Берлинск. муз.)

и 10) Тагаи—изъ Мадраса длиною 9 ф. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. Кенсингтон. муз. (табл. II, № 4).

Послѣдняя труба, какъ кажется, одно и то же, что Таге или Ramsinga, упоминаемая въ музыкальномъ словарѣ Г. Менделя (59) и у Амброса (60), длину ея г. Мендель опредѣляетъ въ 2 метра.

Въ Тибетѣ нѣтъ никакихъ трубъ кромѣ прямыхъ; повидимому, изогнутыя трубы не дозволяются тамъ обычаемъ. Самая короткая изъ нихъ, сохраняющаяся въ Кенсингтонскомъ музеѣ, имѣетъ 6 вершковъ длины, у ней нѣ-

сколько сплюснутый раструбъ. Затѣмъ слѣдуетъ Hwang teih длиною до 18 дюйм. съ раструбомъ въ видѣ разинутой части дракона (Кенсингтонск. муз.). Точно такого же вида два экземпляра трубъ около  $\frac{1}{2}$  аршина длиною есть въ Лейпцигскомъ музеѣ. Онѣ сдѣланы изъ красной листовой мѣди съ оковками изъ латуни. Труба музея Guimet имѣетъ до  $1\frac{1}{4}$  аршина длины (табл. II, № 14). Труба Слагъ - дунъ Гамбургскаго музея изъ красной мѣди имѣетъ  $2\frac{1}{4}$  арш. длины. Оковки у нея изъ желтой мѣди, мундштукъ тарелкообразный, діаметръ раструба 5 д. (табл. II, № 26). Точно такія же двѣ трубы есть въ Лейпцигскомъ музеѣ и двѣ въ Берлинскомъ. Еще болѣе длинныя трубы до 1 сажени въ длину изъ красной мѣди съ оковками изъ латуни можно видѣть въ двухъ экземплярахъ въ Лейпцигскомъ музеѣ. Наконецъ, самыя длинныя изъ Тибетскихъ трубъ до  $2\frac{1}{2}$  сажонъ длины при діаметрѣ раструба 10 дюйм. хранятся въ двухъ экземплярахъ въ Лейпцигскомъ и въ 4-хъ въ Берлинскомъ музеѣ. Всѣ онѣ сдѣланы изъ красной листовой мѣди съ оковками изъ бѣлаго металла, украшенными тисненымъ орнаментомъ. Около раструба къ нимъ прилепаны бляшки съ кольцами для подвѣшиванія инструмента къ потолку храма.

Въ буддійскихъ кумирняхъ Монголіи, по описанію г. Поздѣва, есть также длинныя мѣдныя трубы буръ около 1 сажени длиною, т. е. такія же какъ и въ Тибетѣ (61).

Повидимому длинныя, прямыя, мѣдныя трубы составляютъ неизбѣжную принадлежность буддійскаго богослуженія, потому что онѣ есть и у калмыковъ въ Европейской Россіи (62).

Нашъ путешественникъ, г. Грумъ-Гржимайло, упоминаетъ про такія же трубы въ западномъ Китаѣ и называетъ ихъ за исполненіе размѣры іерихонскими (63). Китайскихъ прямыхъ трубъ въ Европейскихъ музеяхъ представлено нѣсколько сортовъ; въ отличіе отъ Тибетскихъ онѣ дѣлаются преимущественно изъ желтой листовой мѣди (латуни) и имѣетъ очень тонкій, ровный по своей длинѣ, стволъ около  $\frac{1}{2}$  или  $\frac{3}{4}$  д. въ діаметрѣ. Такихъ трубъ есть одна въ Кенсингтонскомъ музеѣ, длиною 4 ф. 2 д. (табл. II, № 7), двѣ въ Луврскомъ и по одной въ музеяхъ Guimet, въ Лейпцигскомъ (табл. II, № 8) и въ Берлинскомъ ( $1\frac{1}{2}$  аршина длины). Сюда же нужно отнести прямую, но болѣе короткую (2 фут.) трубу Кенсингтонскаго музея, названную однимъ именемъ съ Тибетской Hwang teih, а также трубу Берлинскаго музея Ля-па (около 1 арш. длин.).

Экземпляръ, похожій съ виду на китайскія прямыя трубы длиною въ  $1\frac{1}{2}$  аршина подъ именемъ „Японской трубы“, Раппа (Rappa), представленъ въ Берлинскомъ музеѣ.

У Таранчинцевъ въ восточномъ Туркестанѣ, по описанію Н. М. Пан-

тусова, есть прямая мѣдная труба, называемая Карнай, длиною 5 футъ, съ раструбомъ до 10 дюйм. въ діаметрѣ (64). У киргизовъ эта труба извѣстна подъ именемъ керней (65).

Кромѣ того, прямыя металлическія трубы были и у древнихъ Ассирійцевъ, какъ показывается рисунокъ на одномъ язѣ древнимъ барельефовъ (66) и существуютъ по сіе время у современныхъ персовъ (длинною въ человѣчскій ростъ) (67), у грузинъ подъ именемъ „буки“ (68) и у сванетъ (69).

О прямыхъ древне-еврейскихъ трубахъ хазозра или асосра мы уже говорили при описаніи деревянныхъ трубъ, а потому здѣсь остается только напомнить, что трубы эти кромѣ дерева дѣлались изъ мѣди и серебра.

Къ еврейской хазозрѣ очень близка Египетская длинная труба; музыкальными историками она считается даже прародительницей еврейской трубы, абиссинской, римской, этрусской и греческой (70). Справедливо-ли такое предположеніе, мы не знаемъ, да это для насъ и не важно, несомнѣнно только то, что всѣ шесть перечисленныхъ трубъ очень сходны между собою, иначе не было бы смысла искать для нихъ одну общую прародительницу. Кромѣ длинной трубы у Египтянъ существовала еще другая тоже прямая, но короткая, вродѣ нашего рупора.

Въ древней Европѣ прямая металлическая труба была у римлянъ подъ названіемъ *Tuba*, у грековъ подъ названіемъ *Аргивской* (71) и у кельтовъ подъ именемъ *Кагнѣхъ*; у послѣдней раструбъ дѣлался въ видѣ раскрытой пасти животнаго (72). Въ средніе вѣка, какъ видно изъ историческихъ документовъ, хроникъ, древнихъ стихотвореній и рисунковъ тѣхъ временъ, въ западной Европѣ между множествомъ различныхъ трубъ встрѣчалась и римская *tuba* и, производная отъ нея, *tubesta*, но была тамъ и своя прямая очень длинная труба, извѣстная подъ именемъ *Salpinx* (73).

Въ восточной Европѣ прямыя и длинныя металлическія трубы, похожія на римскую, были также извѣстны съ незапамятныхъ временъ, онѣ изображены на фрескахъ катакомбъ, открытыхъ въ Керчи въ 1841 году. Фрески эти приписываются, какъ извѣстно, сарматамъ (74). Къ восточной же Европѣ нужно отнести турецкую и татарскую прямыя трубы, которыя были представлены на Парижской выставкѣ 1867 года (74 А). Польскія и русскія прямыя же, но не мѣдныя, а жестяныя трубы мы рассмотримъ отдѣльно.

Къ прямымъ бутылкообразнымъ трубамъ принадлежитъ Индійская труба *Punchama Attu* — изъ Мадраса (табл. II, № 11), тонкая и болѣе короткая ея часть имѣетъ 1 д. въ діаметрѣ, а толстая около 4 д. (въ Кенсингтонскомъ музеѣ), экземпляръ такой же трубы изъ Китая есть въ музеяхъ Луврскомъ (табл. II, № 10), Guimet (въ Парижѣ), Британскомъ, Берлинскомъ (длин. около 1 арш.) и Гамбургскомъ (1 арш. 2 верш., табл. II,

№ 15). Отъ индійской китайская труба отличается тѣмъ, что у нея тонкая часть длиннѣе утолщенной.

Такія же трубы были въ средніе вѣка и въ Европѣ, судя по древнимъ рисункамъ и образцу, видѣнному нами въ Пражскомъ Национальномъ музеѣ (табл. II, №№ 6 и 25).

Между прямыми и изогнутыми трубами переходную форму составляютъ такія, у которыхъ раструбъ отогнутъ въ сторону или назадъ; онѣ напоминаютъ собою курительную трубку. Сюда принадлежатъ, во-первыхъ, китайскія мѣдныя трубы, которыя значатся въ спискѣ древнихъ инструментовъ, составленномъ Китайскимъ императоромъ-меломаномъ, Кангъ-хи, жившимъ въ концѣ VII вѣка по Р. Хр. (75). Совершенно одинаковые экземпляры этого рода китайской трубы имѣются въ Луврскомъ музеѣ, въ музеѣ Guimet (въ Парижѣ), въ Британскомъ, Лейпцигскомъ и Берлинскомъ (табл. II, № 9).

Такія же трубы существовали въ средніе вѣка въ западной Европѣ, какъ это видно изъ рисунковъ въ Кутногорской библии 1489 года и изъ другихъ рисунковъ того же времени (табл. I, № 23) (76). Къ тому же типу трубъ принадлежалъ и римскій *lituus*, у котораго раструбъ отогнутъ въ сторону. Одинъ экземпляръ этой трубы былъ найденъ въ Англіи при очисткѣ рѣки Витамъ, около Таттергала въ Минкольнширѣ. Онъ былъ мѣдный, но со слѣдами позолоты, длиною въ 4 фута, составной изъ 3 колѣнъ (табл. VI, №№ 3 и 4) (77).

Дальнѣйшій переходъ къ современнымъ европейскимъ, сильно изогнутымъ трубамъ, составляютъ трубы свернутыя по дугѣ круга, у которыхъ мундштукъ почти сходится съ раструбомъ. Изъ Индійскихъ трубъ сюда принадлежитъ, кромѣ вышеупомянутаго *Комбу*, двѣ трубы *India museum*:

1) *Rana Srīnga*—изъ листовой мѣди, составленная изъ 5 колѣнъ, длиною въ 1 ф. 10 д., раскрашенная разными яркими красками (табл. II, № 18).

и 2) Труба безъ названія, составленная также изъ пяти колѣнъ и украшенная красными и желтыми рисунками.

Сюда же нужно отнести римскую металлическую трубу *Согпи*, которая первоначально готовилась изъ рога животныхъ, а позже изъ бронзы. Размѣры этой трубы были весьма значительны, а потому она укрѣплялась прямой металлической поперечною, служившею вмѣстѣ съ тѣмъ и ручкой, за которую ее носилъ музыкантъ. Изображеніе ея можно видѣть на барельефахъ колонны Траяна (78). При дальнѣйшемъ сгибаніи такой трубы каналъ ея образуетъ болѣе чѣмъ полную окружность, раструбъ съ мундштукомъ равойдётся въ противоположныя направленія, а если при этомъ загибъ ея еще нѣсколько сплющенъ, то и получится современная европейская труба.

О трубахъ этой послѣдней формы въ Европѣ, образцомъ которыхъ можно

считать нашъ современный военный рожокъ, мы говорить не будемъ, такъ какъ вопросъ этотъ выходитъ уже изъ области этнографіи и относится дѣлькомъ къ исторіи Европейской музыки, но необходимо указать на трубы такого же вида у другихъ народовъ земного шара. Казалось бы, что перейти отъ формы римскаго согни къ современному европейскому корнету не было ничего легче; оставался лишь одинъ ничтожный шагъ, но между тѣмъ этотъ шагъ не переступилъ ни одинъ изъ цивилизованныхъ народовъ древняго міра, ни Египтяне, ни Евреи, ни Ассирійцы, ни древніе Греки, ни даже Римляне. Кромѣ Европейцевъ XV-го вѣка его сдѣлали только Арабы и жители Индостана. Дѣйствительно арабская труба Нэфиръ оказалась настолько близка къ современной Европейской, что среди историковъ музыки возникъ даже вопросъ, не заимствововали ли Европейцы форму своей современной трубы отъ Арабовъ. Что касается Индіи, то тамъ есть нѣсколько сортовъ такихъ трубъ:

1) Двѣ трубы India museum изъ Мадраса одна около  $\frac{3}{4}$  арш. длины изъ 4-хъ колѣнъ (табл. II, № 17), а другая около 1 аршина длиною изъ трехъ,

2) Vanga—такая же труба длиною около 1 арш. (тамъ же и отсюда же) (табл. II, № 23),

3) Tugl—изъ 6 колѣнъ, разрисованная красной, желтой и черной красками, длиною 2 ф.  $\frac{3}{4}$  д. (тамъ же),

и 4) Sagnal—труба Непала длин. около  $1\frac{1}{2}$  арш. (Берлинскій музей) (табл. II, № 13).

Чтобы закончить перечень всѣхъ сортовъ металлическихъ трубъ необходимо еще упомянуть о трубахъ изогнутыхъ волнообразно или въ видѣ змѣйки. Въ Индіи такихъ трубъ мы знаемъ только двѣ:

1) Труба изъ Непала въ India museum длиною около 1 арш. изогнутая только 2 раза (табл. II, № 16)

и 2) Naskbhina—въ Берлинскомъ музей, изогнутая нѣсколько разъ (табл. II, № 28).

Въ Европѣ этимъ трубамъ соответствуетъ средневѣковый Серпентъ, названіе котораго происходитъ отъ „змѣи“. Намъ случилось видѣть три образчика этого инструмента: одинъ въ Нюрнбергскомъ музей, другой въ Чешскомъ Национальномъ, а третій на Варшавской музыкальной выставкѣ 1888 года. Онъ дѣлался и изъ металла и изъ дерева (табл. I, № 28).

Всѣ перечисленныя здѣсь металлическія трубы принадлежатъ исключительно Европѣ и Азіи, что же касается остальныхъ частей свѣта, то въ Америкѣ кромѣ замѣтки о мѣдныхъ трубахъ, открытыхъ при раскопкахъ, мы не нашли никакихъ намековъ на металлическія трубы, ни въ литературѣ, ни въ



осмотрѣнныхъ нами, музеяхъ западной Европы. Въ Австраліи также не было металлическихъ трубъ до пріѣзда туда Европейцевъ. Что касается Африки, то, кромѣ металлическихъ трубъ древняго Египта, мы находимъ бронзовыя литыя трубы у негровъ Южнаго Конго; въ Берлинскомъ музеѣ ихъ есть 3 экземпляра. Всѣ онѣ короткія и приготовлены въ формѣ воловьихъ роговъ съ мундштучнымъ отверстіемъ сбоку. Наружная поверхность этихъ трубъ украшена орнаментомъ.

Надо замѣтить, что, приготовляя металлическія трубы, человекъ старался формой ихъ подражать болѣе раннимъ своимъ трубамъ изъ раковинъ, изъ роговъ или изъ дерева. Такъ, на примѣръ, у римлянъ была мѣдная прямая труба, подражавшая своимъ видомъ раковинѣ. Также, какъ эта послѣдняя, она называлась *buccina* (табл. VI, № 2). Другая римская труба, извѣстная подъ тѣмъ же названіемъ, была сильно изогнута и имѣла большой раструбъ (табл. VI, № 5). Римское *cornu* подражало рогу животныхъ, прямая *Tuba*—деревянной трубѣ, а *lituus*—деревянной трубѣ съ роговымъ раструбомъ (см. рисунокъ).

Этимъ же обстоятельствомъ, намъ кажется, возможно объяснить, почему буддисты въ Тибетѣ при своемъ богослуженіи держатся исключительно прямыхъ трубъ. Вѣроятно этимъ трубамъ предшествовали деревянныя, которыя почти не встрѣчаются другого вида, кромѣ прямыхъ, а современныя металлическія трубы Тибета очевидно подражаютъ своей формой деревяннымъ.

### Трубы жестяныя.

Эти трубы мы помѣщаемъ отдѣльно отъ мѣдныхъ потому, что онѣ принадлежатъ новѣйшему времени, такъ какъ и самый матеріалъ для нихъ, жѣсть—произведеніе техники новѣйшихъ временъ. Несмотря на свою новизну, жестяныя трубы могутъ имѣть этнографическій интересъ; онѣ дѣлаются не для высшихъ классовъ народа, а исключительно для деревенской бѣдности и появляются только тамъ, гдѣ уже и ранѣе ихъ существовали трубы или роговыя или деревянныя, взамѣнъ этихъ послѣднихъ. Жестяную трубу намъ приходилось встрѣчать только у славянъ. Чешскій экземпляръ такой трубы, сохраняющійся въ частной коллекціи профессора Варшавскаго университета, Ф. И. Изберы, изъ Брезницы, Писецкаго округа, представленъ нами на фотографическомъ снимкѣ (табл. V, лит. O). Сюда же относится труба русскихъ галичанъ изъ восточныхъ Карпатъ въ музеѣ Напретка въ Прагѣ (табл. I, № 30). Въ Царствѣ Польскомъ намъ случилось видѣть жестяную трубу подъ названіемъ *тромба* у пастуховъ въ ближайшихъ окрестностяхъ города Соколова, (въ дер. Воевудка) и въ окрестностяхъ города Плоцка, кромѣ того

она входитъ понемногу въ употребленіе взамѣнь деревянной трубы въ уѣздахъ Радискомъ и Влодавскомъ, Сѣдлецкой губ. Въ Россіи намъ извѣстно ея существованіе въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ гор. Рѣчицѣ Минской губ., въ ближайшихъ окрестностяхъ города Минска (табл. V, лит. M и N), въ м. Шкловѣ, Могилевской губ., въ окрестностяхъ города Брянска, Орловской губ., въ Череповецкомъ ѣздѣ, Новгородской губ. и въ Бердянскомъ уѣздѣ, Таврической губ.

### Трубы стеклянныя.

Стеклянные трубы представляютъ собою диковинку, которая впрочемъ не ограничивается какой-либо одной мѣстностью. Хотя по своей древности онѣ много уступаютъ трубамъ изъ раковинъ, роговъ и даже металлическимъ, но все-таки въ Европѣ онѣ далеко не новость. Такъ, въ Нюрнбергскомъ историческомъ музеѣ выставлена старинная стеклянная труба, изогнутая какъ современный корнетъ-а-пистонъ съ воронкообразнымъ раструбомъ и съ металлическимъ мундштукомъ. Далѣе намъ удалось узнать о существованіи стеклянныхъ трубъ у крестьянъ Сѣдлецкой губ.: въ окрестностяхъ Лохова (станціи Варшавско-Петербургской желѣзной дороги), въ селѣ Стара Весь, Венгровскаго уѣзда, въ ближайшихъ окрестностяхъ города Гарваллина и въ селѣ Долгоброды, Бѣльскаго уѣзда. Трубы эти, разумѣется, встрѣчаются только въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть стеклянные заводы.

### Вѣрованья, соединенныя съ трубами.

#### Труба—инструментъ священный.

Изъ числа историческихъ свѣдѣній, которыя мы имѣемъ о трубахъ, наиболѣе древними и полными нужно считать библейскія. Въ древней исторіи евреевъ труба играла весьма значительную роль, неразрывно связанную съ религіей. Такъ, напримѣръ, самый выдающійся моментъ религіозной жизни еврейскаго народа, законодательство на горѣ Синайской, сопровождалось трубными звуками: „на третій день при наступленіи утра были (на горѣ Синайской) громы и молніи и густое облако надъ горою и трубный звукъ весьма сильный... И вывелъ Моисей народъ изъ стана... и стали у подошвы горы... и вся гора сильно колебалась, и звукъ трубный становился сильнѣе и сильнѣе... (79). Восхожденіе на гору Синай также было связано со звукомъ трубы (80): „...всякій, кто прикоснется къ горѣ, преданъ будетъ смерти... скотъ ли то, или человѣкъ, да не останется въ живыхъ, во время

протяжнаго звука трубы (когда облако отойдетъ отъ горы), могутъ взойти на гору...“ Въ библии есть кромѣ того много мѣстъ, гдѣ трубленіе предписывается отъ лица Божія, но мы вернемся къ нимъ впоследствии.

Не менѣе высокимъ уваженіемъ пользуется труба и у другихъ народовъ Стараго свѣта, такъ напр., въ Индіи маленькій воловій рогъ, *Sringa*, считается любимѣйшимъ инструментомъ божества Сивы (надпись Берлинскаго музея); раковина *Dévatatta*, по преданію, была подарена богами Арьянѣ, третьему брату Пандава (*India museum*), а индійская труба изъ человѣческой берцовой кости считается инструментомъ священнымъ (Кембригтон. муз.).

У буддистовъ въ Монголіи, по словамъ г. Поздѣева (81), о мѣдныхъ трубахъ существуетъ преданіе, что онѣ изобрѣтены въ угоду святому Падма Самбавѣ его индійскими поклонниками и звукомъ своимъ подражаютъ „реву небесныхъ слоновъ“. Употребленіе же раковины въ качествѣ богослужебнаго инструмента преданіе относитъ ко временамъ самого Будды. Одну изъ такихъ раковинъ, по преданію, Буддѣ преподнесъ царь драконовъ. Ученики Будды употребляли ее для призыва къ богослуженію, а потомъ Будда приказалъ спрятать эту раковину подъ горою Дурихту, причѣмъ якобы предсказалъ, что она будетъ найдена Цзонхавою (основателемъ одной изъ буддійскихъ сектъ), что дѣйствительно и случилось при постройкѣ монастыря Галданъ-Хита. Въ этомъ монастырѣ, упомянутая раковина хранится и до сихъ поръ какъ чудотворная святыня.

У Японцевъ пяти инструментамъ: флейтѣ-траверсу, флейтѣ Пана, литаврамъ, гонгу и морской раковинѣ приписываютъ священный характеръ. Въ былыя времена, какъ говоритъ народное преданіе, Великое Божество, освѣщающее міръ, не смогло выносить зрѣлища постоянного безчеловѣчія людей и скрылось въ пещеры моря. Людямъ удалось выманить его оттуда игрою на пяти названныхъ инструментахъ; съ изобрѣтеніемъ музыки тѣма исчезла съ лица земли (82).

По киргискому вѣрованію, солнце при восходѣ всегда упирается, а когда его заставляютъ восходить насильно, то „кричитъ пронзительнымъ голосомъ“. Если же люди не слышатъ этого крика, то это потому, что въ городѣ Джабулса, расположенномъ около того мѣста, гдѣ восходитъ солнце, трубятъ въ керней (трубу) и сурней (родъ гобоя) (83). Въ этомъ послѣднемъ разсказѣ можно видѣть какъ-бы отголосокъ японскаго преданія.

У грековъ Плиній называетъ изобрѣтателемъ военной трубы Пизія изъ Тиррена, сына Геракла и Лиды, т. е. человѣка полубожественнаго происхожденія. По другому мнѣю, изобрѣтеніе страшной военной трубы приписывается Пану (84).

По сказаніямъ Германской мѣологии, дорога въ Асгарду, небесному жилищу Боговъ, вела черезъ многоцвѣтный мостъ изъ радуги. По ней могли проходить только боги и герои, для великановъ же она была закрыта. Дорогу эту оберегала стража Асгарда, Геймдаль, который могъ слышать, какъ растетъ трава на лугу и шерсть у овецъ. Если богамъ грозила опасность, то стража давала объ этомъ знать звуками своего могучаго рога (85).

У древнихъ Египтянъ изобрѣтеніе рога приписывали Озирису (86).

Абиссинцы ведутъ происхожденіе своей трубы отъ Иудейской и думаютъ, что она была подарена царичѣ Савской царемъ Соломономъ (87).

Современные христіане вѣрятъ, что въ день страшнаго суда Архангелъ Михаилъ затрубитъ въ трубу, и всѣ мертвые воскреснутъ.

Албанцы думаютъ, что на ихъ трубѣ когда-то игралъ самъ царь Давидъ (88).

Даже чехи своей трубѣ-раковинѣ придаютъ священное значеніе, говоря, что она была подарена имъ папой (89).

Изъ сопоставленія этихъ вѣрованій и мѣовъ видно, что звукъ трубы пріятенъ для божества или же оказываетъ ему услуги, что само божество изобрѣло этотъ инструментъ и даровало его людямъ, а слѣдовательно игра на трубѣ прямо богоугодное дѣло. Это вѣрованіе особенно ярко обрисовывается вѣроученіемъ древнихъ и современныхъ евреевъ. Впервыхъ всѣ предписанія еврейскаго Закона, касающіяся употребленія трубы въ разные моменты жизни народа Божія, не исключая и военной сигнализации, исходятъ отъ самого Бога и передаются отъ его лица; „и въ день веселія вашего и въ праздники ваши и въ новомѣсячія ваши трубите трубами при всесоженіяхъ вашихъ и при мирныхъ жертвахъ вашихъ...“ (90). „и когда пойдете на войну въ землѣ вашей противъ врага, наступающаго на васъ, трубите тревогу трубами...“ (91). Одинъ день въ году у древнихъ евреевъ даже исключительно посвящался трубѣ, что уже прямо граничитъ съ культомъ этого инструмента: „и въ седьмой мѣсяць, въ первый (день) мѣсяца, да будетъ у васъ священное собраніе, никакой работы не работайте, пусть будетъ это у васъ день трубнаго звука“

У современныхъ евреевъ, какъ извѣстно, сохранился обрядъ трубленія въ бараній рогъ въ синагогахъ и вотъ Талмудъ внушаетъ тѣмъ лицамъ, которыя берутъ на себя исполненіе этого обряда, благоговѣнное отношеніе къ нему, рекомендуя проникнуться мыслию, что трубленіе совершается не ради наслажденія музыкою, а во исполненіе закона. По объясненію Талмуда, звуки шофера даютъ Ангеламъ силу и возможность плести изъ нихъ занавѣси и вѣнки въ небесныхъ чертогахъ. При этомъ требуется отъ cadaго право-вѣрнаго еврея обязательное ежегодное выслушиваніе по крайней мѣрѣ девяти

пріемовъ игры на трубѣ, отъ котораго онъ не освобождается даже въ случаѣ тяжкой болѣзни. Тотъ, кто по болѣзни не въ состояніи прійти въ синагогу для присутствія при совершеніи обряда Текіотъ шоферъ (т. е. трубленія въ рогъ), обязуется пригласить трубача къ себѣ на домъ и тамъ его выслушать. Кромѣ того требуется, чтобы звукъ шофера шелъ отъ трубы прямо и непосредственно въ ухо слушателя, а не былъ бы отраженнымъ или преломленнымъ. Талмудъ перечисляетъ всевозможныя положенія, при которыхъ это можетъ случиться, вродѣ того, напримѣръ, что трубачъ находится на поверхности земли, а слушатель въ ямѣ и т. под. и прибавляетъ, что въ случаѣ сомнѣнія нужно начать выслушиванье съизнова. Женщинъ Талмудъ освобождаетъ отъ обязанности выслушиванья трубныхъ звуковъ, но обычаи требуютъ его и вполнѣ приравниваетъ въ этомъ отношеніи женщинъ къ мужчинамъ.

Подобныя же взгляды на трубу существовали и существуютъ и у другихъ народовъ, признающихъ трубленіе религіознымъ обрядомъ, обязательнымъ при богослуженіи. Что же касается такихъ народовъ, которые придерживаются обычая трубить въ извѣстные дни или времена года, но у которыхъ этотъ обычай вовсе не связанъ съ ихъ религіей, то въ большинствѣ случаевъ они трубятъ, не разсуждая, въ силу привычки и во исполненіе дѣдовскихъ преданій, а потому на вопросъ о цѣли трубленія не всегда могутъ дать опредѣленный отвѣтъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и они назовутъ трубленіе „дѣломъ богоугоднымъ“ или скажутъ, что „не трубить-грѣшно“. Такъ, напримѣръ, намъ случилось толковать объ этомъ съ поляками Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губерніи, которые считаютъ для себя обязательнымъ трубить ежегодно въ теченіе Рождественскаго поста. Они объяснили, что трубленіе дѣло очень „хорошее, богоугодное“. Но на вопросъ, для чего нужны Богу трубные звуки, большинство отвѣчало или, что это „имъ неизвѣстно“ или, что „такъ дѣлали ихъ отцы и дѣды“. Только нѣкоторые высказали робкое предположеніе, что трубный звукъ помогаетъ Богу разгнать нечистую силу или, что труба напоминаетъ людямъ о необходимости поститься. Когда мы пріобрѣли въ деревнѣ „лигавку“ для музея и возвращались на вокзалъ, въ полѣ попались намъ на встрѣчу два незнакомые парня, которые остановили вкѣпашъ просьбой, дозволить имъ немножко потрубить на нашей „лигавкѣ“. Мы торопились на вокзалъ, а потому хотѣли имъ отказать, но возница изъ мѣстныхъ крестьянъ, объяснилъ, что „въ здѣшней мѣстности считается большимъ грѣхомъ не дать людямъ потрубить въ „лигавку“ во славу Божию“. Дѣлать нечего, пришлось согласиться, парни протрубили каждый по нѣскольбу нотъ, похвалили покушку и съ благодарностью ее возвратили.

Въ Гродненской губерніи, по разсказамъ тамошнихъ крестьянъ-малоросовъ, обычай трубить каждую осень поддерживается суевѣріемъ. Если въ какую-нибудь осень въ деревнѣ забросать трубу, то потомъ всякое деревенское несчастье, какъ-то: неурожай, пожаръ, эпидемическую болѣзнь и проч. объясняютъ наказаніемъ Божиимъ за небреженіе въ дѣдовскому обычаю.

### **Труба въ качествѣ священнаго инструмента сохраняется въ храмѣ и употребляется при богослуженіи.**

У древнихъ евреевъ трубы не только сохранялись въ преддверіи храма, но и работать ихъ можно было только въ храмѣ и притомъ не иначе, какъ на ступеняхъ алтара. Работа эта лежала на обязанности священниковъ изъ колѣна Ааронова (93). По словамъ еврейскихъ историковъ, труба употреблялась при каждомъ богослуженіи въ храмѣ Иерусалимскомъ. Въ будничные дни трубили семь разъ въ день: одинъ разъ утромъ, три раза—во время утренняго богослуженія и три раза—во время вечерняго. Въ праздники трубили чаще, и число инструментовъ тогда увеличивалось. Если трубили во время богослуженія, послѣ какой-либо молитвы, то трубный звукъ считался признакомъ того, что молитва принята Богомъ (94). У современныхъ евреевъ бараній рогъ въ одномъ или нѣсколькихъ экземплярахъ обязательно хранится при каждой синагогѣ, но работаютъ его и продаютъ въ лавкахъ обыкновенные токари. Въ богослуженіи этотъ рогъ участвуетъ разъ въ годъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

О богослуженіи древнихъ Египтянъ и Ассирійцевъ до насъ не дошло такихъ полныхъ свѣдѣній, какъ о Иудейскихъ, но мы знаемъ однако, что у Египтянъ звукъ рога служилъ сигналомъ къ предстоящимъ жертвоприношеніямъ (95), а у Ассирійцевъ труба была необходимой принадлежностью храма, такъ какъ звукомъ своимъ собирала вѣрующихъ на богослуженіе (96).

Изъ комментарій къ Ведамъ мы узнаемъ, что и въ Индіи труба-раковина употреблялась браминами въ храмахъ, для призванія вѣрующихъ на молитву (97). Тотъ же обычай сохраняется въ Индіи и до настоящаго времени (98).

О Сингалезахъ острова Цейлона говорятъ, что они страшно любятъ трубу и посвящаютъ ее своимъ храмамъ (90).

О Тибетѣ уже и говорить нечего, тамъ ни одно богослуженіе не обходится безъ трубъ. Въ Тибетскихъ храмахъ ламы (священники) поютъ съ аккомпаниментомъ музыкальныхъ инструментовъ, между которыми самую видную роль играютъ трубы (100). Впрочемъ, тоже самое можно сказать и о всѣхъ буддистахъ. Г. Поздѣвъ подробно описываетъ обычай съ трубами въ буддиз-

скихъ монастыряхъ Монголіи. По его словамъ, между всѣми трубами первенствующую роль играетъ раковина. На жертвенникѣ буддійскихъ кумирней, противъ главнаго бурхана (идола), въ числѣ „восьми жертвъ“ обыкновенно помѣщается „Дунъ-гаръ — символъ счастья... бѣлая раковина, издающая пріятныя звуки на 10 странъ свѣта“. Кроме того, на жертвенный столъ ставять иногда особый приборъ, называемый „жертвою пяти чувствъ“, на которомъ въ качествѣ „жертвы чувству слуха“ находится опять таки труба—раковина (101). Эта же труба употребляется въ качествѣ сигнальнаго инструмента и для призыва къ богослуженію. Въ каждомъ буддійскомъ монастырѣ имѣется буръйнъ шата, т. е. деревянный помостъ на четырехъ столбахъ, вышиною сажени въ 1½ или 2, замѣняющій наши колокольни. На такой помостъ по лѣстницѣ подымается лама съ раковиной и трубятъ. Мѣдными трубами, также призываютъ въ храмъ на богослуженіе, но только въ такомъ случаѣ, если жилища ламъ раскинуты на обширномъ пространствѣ. Звуками раковины извѣщаютъ также о наступленіи того или другого важнаго момента въ богослуженіи, о прибытіи хубилгана (буддійскаго святого) и т. п. (102).

Въ кумирняхъ нашихъ калмыковъ также сохраняется нѣсколько сортовъ музыкальныхъ инструментовъ, въ числѣ которыхъ есть раковины, рога и очень длинныя трубы. Во время богослуженія жрецы поютъ иногда безъ акомпанимента, иногда же съ акомпаниментомъ оркестра (103).

У Бурятъ въ Забайкальи, въ Гусиноозерскомъ дацанѣ (храмѣ) въ богослуженіи участвуютъ также длинныя мѣдныя трубы и большія раковины. По разсказу очевидца, „чтеніе длится съ полчаса и прерывается безъ мѣры оглушительнымъ концертомъ: бой барабановъ и прямо ревъ въ громадныя трубы. Кончится концертъ и снова начинается протяжное чтеніе Ганьчжура ламами, затѣмъ опять музыка и т. д. безъ конца“ (104).

У Китайцевъ, какъ видно изъ надписи Кенсингтонскаго музея, большія раковины-трубы также употребляются при буддійскомъ богослуженіи.

Въ древнемъ Римѣ участіе трубочей при богослуженіи и при жертвоприношеніяхъ также считалось обязательнымъ.

У древнихъ Литовцевъ музыка, состоявшая изъ трубъ, роговъ, бубновъ, котловъ и пищалокъ обязательно сопровождала обрядъ самой большой жертвы, принесившейся въ особо важныхъ случаяхъ главнымъ жрецомъ, Крвэз-Крвэйти, и вообще труба и бубенъ употреблялись при всѣхъ жертвенныхъ обрядахъ, когда ихъ совершали высшіе жрецы (105). У древнихъ поморскихъ славянъ въ ихъ Штетинскомъ храмѣ между прочими богатствами сохранялись рога, приспособленные къ музыкѣ (106).

Обычай сохранять трубы въ храмѣ и употреблять ихъ для благовѣста существовалъ въ старину и у христіанъ. Въ 9 вѣкѣ (107) онъ практи-

ковался между прочимъ въ Византіи. Что касается западной Европы, то тамъ я до сихъ поръ во многихъ христіанскихъ храмахъ сохраняются древніе рога. Одинъ изъ такихъ случаевъ мы уже приводили съ оліфантомъ Карла Великаго, сохраняемымъ въ сокровищницѣ Аахенскаго собора.

У французскихъ крестьянъ въ Пуату и Бурбонѣ до настоящаго времени существуетъ, какъ остатокъ глубокой старины, обычай во время страстной недѣли, когда у католиковъ бываетъ такъ называемый „постъ колоколовъ“, призывать народъ къ богослуженію игрой на деревянныхъ трубахъ. Молодые парни, на обязанности которыхъ лежитъ такой благовѣсть, влѣзаютъ тогда на деревенскую колокольню (108). Таковой же обычай сохранился и у христіанскаго народа Сванетъ на Кавказѣ. У нихъ въ числѣ древностей въ старыхъ церквахъ сохраняются мѣдныя трубы. Трубы эти, по преданію, замѣняли когда-то колокола и теперь еще по большимъ праздникамъ доставляютъ эту традиціонную вещь и трубятъ въ нее, созывая народъ въ церковь, какъ это дѣлалось въ древности (109).

У Абиссинцевъ, сохранившихъ въ своихъ религіозныхъ обрядахъ много чертъ христіанства первыхъ вѣковъ, хотя нѣтъ обыкновенія употреблять трубу въ храмѣ при богослуженіи, но есть однако обычай трубленія, находящійся въ непосредственной связи съ храмовой службой. Вотъ что рассказываютъ объ этомъ очевидцы:

„Кающіеся... не входятъ даже въ ограду храма, а молятся или у самой подошвы священнаго холма (на которомъ построена церковь) или далеко—далеко отъ него, въ какихъ нибудь уединенныхъ долинахъ... Клиры нѣкоторыхъ богатыхъ соборовъ, заботясь объ утѣшеніи всякаго рода плачущихъ, кающихся, подверженныхъ очищенію,—устраиваютъ для нихъ особую церковную музыку внѣ храма. Для этой цѣли употребляется труба „нагарить“, необыкновенно дѣйствующая на чувство абиссинцевъ. Когда она издаетъ звуки церковной мелодіи, соответствующей той, которая одновременно съ этимъ раздается въ храмѣ,—стоящіе далеко отъ храма приходятъ въ молитвенный восторгъ“ (109 А). А объ одномъ изъ абиссинскихъ народовъ, Галла, путешественники рассказываютъ, что у него „богослуженіе совершается подъ развѣсистымъ деревомъ. Молящіеся бьются головой объ стволъ дерева, поютъ и трубятъ въ бамбуковую трубу, называемую „fagga“ и въ этомъ заключается весь богослужебный обрядъ“ (110).

**На трубахъ играютъ или духовныя лица или люди, занимающіе выдающееся положеніе въ обществѣ.**

У древнихъ евреевъ игра на трубѣ была возложена на членовъ высшаго еврейскаго сословія, священниковъ. Въ библіи прямо говорится: „сыны



Аароновы, священники, должны трубить трубами, это будетъ вамъ постановленіемъ вѣчнымъ въ роды ваши“ (111).

Въ Индіи, какъ мы уже видѣли, трубленіемъ во время религиозныхъ торжествъ занимаются съ древнихъ временъ брамины, т. е. жрецы и въ то же время люди, принадлежащіе къ высшей кастѣ. Кромѣ того, странствующие дервиши, пользующіеся также высокимъ уваженіемъ въ Индійскомъ обществѣ, всегда имѣютъ при себѣ трубу-раковину и игрой на ней даютъ знать богомольцамъ о своемъ прибытіи въ городъ (112).

У Буддистовъ въ Тибетѣ, Монголіи и у бурятъ въ Забайкальи обязанность трубленія въ храмахъ возложена на буддійскихъ жрецовъ ламъ (113). По описанію г. Поздѣва, въ монгольскихъ монастыряхъ для игры на каждомъ инструментѣ есть лама—специалистъ, носящій особое названіе. Такъ называются дунчи или лабайчи, на мѣдныхъ трубахъ играютъ ламы бурѣчи, наковонецъ благовѣсть лежитъ на обязанности ламъ, мэдэчи (114).

Въ западномъ Китаѣ, у подножія Вожьяго трона, по описанію Грумъ-Гржимайло, трубленіемъ во время богослуженія занимаются хошани т. е. жрецы (115).

Въ древне-римскомъ обществѣ трубачи также занимали почетное положеніе. Плутархъ рассказываетъ, что благочестивый Императоръ, Нума Помпилій, при распредѣленіи римскихъ гражданъ по профессіямъ и ремесламъ поставилъ трубачей на первое мѣсто, потому что они участвовали при богослуженіи. А изъ одного эпизода, рассказаннаго Ливіемъ изъ Самнитской войны, видно, что римскіе трубачи осмѣливались даже отказывать въ повиновеніи сенату, до такой степени высоко было ихъ общественное положеніе (116).

У древнихъ галловъ національная музыка стояла въ тѣсной связи съ ихъ религиозными обрядами, а потому находилась въ рукахъ друидовъ (жрецовъ), власть которыхъ была выше власти правительсва. Музыкальными исполнителями являлись сами друиды и ихъ ближайшіе помощники, барды. Музыку этихъ послѣднихъ императоръ Юліанъ сравниваетъ съ воємъ дикихъ звѣрей и съ карканьемъ вороновъ, а Діодоръ рассказываетъ, что они производили страшный ревъ трубами (117). Позже, во времена процвѣтанія въ западной Европѣ рыцарства, рогъ, висящій на шеѣ (преимущественно оліфантъ изъ слоновой кости), былъ однимъ изъ атрибутовъ рыцаря, дворянина и военновачальвика. Онъ служилъ для передачи приказаній на далекое разстояніе какъ въ бою, такъ и на охотѣ. У каждаго изъ насъ по романамъ и картинкамъ изъ средневѣковой жизни твердо запечатлѣлся въ памяти образъ рыцаря, подъѣзжающаго къ какому-вибудь замку и дающаго звать о своемъ прибытіи трубнымъ звукомъ. Подобныя картинки воспроизводили когда-то бывшую дѣйствительность. Вмѣстѣ съ паденіемъ рыцарства

исчезъ и этотъ обычай, или лучше сказать не исчезъ, а принялъ другую форму: когда позже короли, князья и важные сановники выѣзжали куда-либо въ путь, то они высылали впереди себя трубачей, дававшихъ знать игрой на трубѣ о ихъ приближеніи. Въ еще болѣе позднія времена исполнители этой функціи назывались *laufg'ами* (что-то вродѣ скороходовъ) (118). Обычай этотъ долго существовалъ въ такомъ видѣ во всей западной Европѣ, пока новыя условія жизни не заставили и его измѣниться, принявши еще болѣе новый видъ. Съ проведеніемъ дорогъ и съ устройствомъ почты, обязанности *laufg'овъ* мало по малу перешли къ почтовымъ служителямъ и кондукторамъ diligencсовъ. Въ наше время, когда почтовые кареты въ свою очередь уступаютъ мѣсто желѣзно-дорожнымъ вагонамъ, трубленіе становится уже совершенно излишнимъ, но память о старинномъ обычаѣ не исчезла окончательно, такъ какъ труба становится эмблемой почтоваго вѣдомства и украшаетъ стѣны почтовыхъ вагоновъ. Вотъ какой рядъ превращеній потерпѣлъ поэтический обычай средневѣковыхъ рыцарей извѣщать о своемъ прибытіи трубнымъ звукомъ. Но все это совершилось, конечно, не сразу, а въ строгой постепенности. Такимъ же образомъ, можно было бы возстановить рядъ переходныхъ ступеней между военноподполковникомъ среднихъ вѣковъ, лично передававшимъ свои приказанія войскамъ при помощи трубы и современнымъ пѣхотнымъ солдатикомъ - горнистомъ, между привиллегіей, нѣкогда дававшей право трубить только лицамъ высокопоставленнымъ, и скромной обязанностью современнаго оркестроваго музыканта, трубящаго на танцевальныхъ вечерахъ, чтобы заработать свой скудный кусокъ хлѣба. Но мы этого дѣлать не будемъ, а лишь приведемъ въ видѣ иллюстраціи два примѣра, касающихся трубы, изъ времени промежуточнаго между поэтическимъ вѣкомъ рыцарей и нашей прозаической эпохой. Однимъ изъ этихъ примѣровъ можетъ служить преданіе, относящееся къ 15-му вѣку, которымъ нѣмецкіе историки музыки доказывали, что современная валторна (*Waldhorn*) была изобрѣтена нѣмцами. Изобрѣтеніе это приписываютъ Тюрингенскимъ крестьянамъ, которые трубили на своихъ празднествахъ въ прямую трубу, а когда этотъ инструментъ былъ имъ запрещенъ тогдашнимъ помѣщикомъ, такъ какъ прямыя трубы считались исключительной привиллегіей двора, то они согнули свою прямую трубу и назвали ее валторной (*Waldhorn*). Другой примѣръ—это разсказъ объ обществахъ трубачей, существовавшихъ когда-то въ Германіи въ тѣ времена, когда трубленіе уже перестало быть привиллегіей рыцарей. Интересно, что члены такихъ обществъ, по старой памяти, еще долгое время пользовались всеобщимъ почетомъ. Ученики въ эти общества выбирались съ большимъ разборомъ, а когда, по выдержаніи установленнаго

экзамена, они принимались въ члены общества, то надъ ними совершался, какъ нѣкогда надъ рыцарями, обрядъ посвященія посредствомъ пощечины (119).

Какъ отдаленное эхо рыцарскаго обычая носить при себѣ рогъ, до недавнихъ поръ сохранялось обыкновеніе у знатныхъ польскихъ магнатовъ и у нашихъ русскихъ помѣщиковъ старыхъ временъ вмѣстѣ съ образцами оружія собирать у себя коллекцію охотничьихъ роговъ и развѣшивать ихъ по стѣнамъ своихъ кабинетовъ. Еще недавно намъ пришлось осматривать богатую коллекцію такихъ роговъ, между которыми были и трубы-раковины, въ „палацѣ“ князя Сангушко въ м. Славутѣ (Волинской губ.).

Что рассматриваемое нами почетное положеніе въ обществѣ трубачей не составляетъ исключительной принадлежности Европы и Азіи, видно изъ того, что разсказываютъ путешественники о султанствѣ Баггирми въ Центральной Африкѣ. Тамъ во время торжественныхъ выѣздовъ султана впереди процессіи идетъ отъ 8 до 12 человекъ музыкантовъ, играющихъ на длинныхъ деревянныхъ трубахъ. Трубы эти вмѣстѣ съ литаврами и барабанами принадлежатъ въ королевскимъ регалиямъ, а музыканты, на нихъ играющіе, ведутъ свой родъ отъ брата перваго баггирмійскаго короля, слѣдовательно, принадлежатъ въ королевскому роду. Благодаря своему высокому происхожденію, они пользуются даже особой привилегіей, считающейся въ Баггирми весьма почетной, а именно: при входѣ во дворецъ султана всѣ подданные его должны снимать оружіе и обувь и обнажать свои плечи, тогда какъ трубачи, наравнѣ съ чужеземцами, имѣютъ право своихъ плечъ не обнажать (120). Здѣсь сходство съ Европой, кромѣ высокаго происхожденія трубачей, заключается также и въ томъ, что трубы принадлежатъ въ числу королевскихъ регалій и что въ торжественномъ выходѣ короля ему предшествуютъ трубачи. Другой примѣръ такого же обычая даетъ путешественникъ по Африкѣ, Швейнфуртъ, который разсказываетъ, что король народа Момбутту, въ восточномъ Суданѣ, появлялся на аудіенцію при звукѣ рожка (121). Наконецъ, въ южной Африкѣ у народа Мганге шаманы, соответствующіе сѣверно-Азіатскимъ и Американскимъ, имѣютъ при своихъ заклинаніяхъ не бубенъ и трещетку, какъ въ Азіи и Америкѣ, а волшебный рогъ или трубу. Тоже самое и у папуасовъ на Ново-Гэбридскихъ островахъ. Шаманы здѣсь, какъ извѣстно, замѣняютъ жрецовъ (122).

Изъ приведенныхъ примѣровъ мы убѣждаемся, что игра на трубѣ считалась въ старину какъ бы привилегіей двухъ почетнѣйшихъ классовъ общества: духовенства и военнаго сословія. Имѣя это въ виду и обращаясь къ другимъ народамъ, у которыхъ еще сохранился обычай трубленія въ различные моменты ихъ жизни, но игра на трубѣ уже не составляетъ привилегіи духовнаго или военнаго сословія, мы найдемъ, однако, въ современныхъ обы-

чаяхъ этихъ народовъ много остатковъ того же общаго правила, которое мы подтверждали вышеприведенными примѣрами. Мы увидимъ, что лица, на которыхъ у разныхъ народовъ возлагаются обязанности трубачей, стоятъ въ наиболѣе близкомъ соотношеніи или въ военному или въ духовному сословію. Дѣйствительно, у громаднаго большинства народовъ, сохранившихъ у себя трубу, за небольшими исключеніями, о которыхъ будетъ сказано ниже, трубленіемъ занимаются только мужчины, т. е. тотъ полъ, изъ котораго у большинства народовъ рекрутируется и духовное и военное сословія. Кромѣ того, у многихъ народовъ изъ числа мужчинъ трубятъ только взрослые неженатые юноши, т. е. люди въ возрастѣ, когда они наиболѣе способны сдѣлаться воинами. Это мы наблюдаемъ, напримѣръ, у поляковъ Ломжинской и Сѣдлецкой губерніи и у малороссовъ Сѣдлецкой, Гродненской, Волынской и Минской губ., у которыхъ, какъ мы увидимъ ниже, существуетъ обычай для взрослыхъ юношей ежегодно осенью трубить въ трубу. Въ иныхъ мѣстахъ трубленіе является даже какъ бы вѣшнимъ признакомъ того, что юноша уже достигъ совершеннолѣтія. Такъ у латышей Добленскаго уѣзда Курляндской губерніи, если молодой парень собирается жениться, то въ лѣтніе вечера трубить въ свой рогъ (123). Нѣчто подобное существуетъ и въ Полинезіи. Тамъ юноша, желающій, чтобы его приняли въ общество взрослыхъ, и имѣющій на это право по своимъ годамъ, подкрадывается къ сосѣдней деревнѣ, поражаетъ кого-нибудь стрѣлой, отрѣзаетъ убитому голову и, возвращаясь домой, въ свою деревню, еще издали даетъ сигналъ о своемъ прибытіи игрою на бамбуковой трубѣ (124). Даже общезвѣстный и распространенный во всей Европѣ обычай, по которому труба неразлучна съ должностію пастуха подтверждаетъ высказанное нами положеніе, такъ какъ должностъ пастуха, стоящая въ наше время очень низко на общественной лѣстницѣ, въ древности далеко не была такою. Это мы видимъ во-первыхъ изъ того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европы пастухи занимаютъ врачеваніемъ, т. е. исполняютъ функцію, принадлежавшую нѣкогда исключительно духовному сословію. Такого рода явленіе хорошо извѣстно, напримѣръ, въ Польшѣ, гдѣ даже въ настоящее время интеллигентные или полунинтеллигентные люди, извѣрившись въ дектонахъ, прибѣгаютъ къ помощи пастуховъ. Сюда же относится обычай, въ силу котораго у нѣкоторыхъ народовъ къ доенію коровъ допускаются только мужчины. Этотъ обычай мы встрѣчаемъ, напримѣръ, у нѣкоторыхъ негритянскихъ племенъ въ Африкѣ (125), въ Европѣ же онъ соблюдается только при доеніи овецъ у гагаузовъ, болгаръ, молдаванъ, гуцуловъ (въ Галиціи) и у крымскихъ татаръ. Все это, конечно, только остатки нѣкогда широко-распространеннаго культа быка, который едва ли не въ наибольшей чистотѣ сохранился въ настоящее время у народа то-

довъ въ Остѣ-Индіи. У этихъ послѣднихъ молоко-жидкость божественная, а доеліе—священнодѣйствіе. Доеліемъ занимается жрецъ изъ клана пейковъ (въ родѣ левитовъ), живущій въ безбрачій, пока онъ доитъ; его помощникъ также обязуется соблюдать половое воздержаніе. Молочная—мѣсто святое, въ которое имѣютъ право входить одинъ только жрецы, другіе мужчины могутъ дотрагиваться до ея ограды, но женщинамъ нельзя приближаться къ частому ближе чѣмъ на 30—40 шаговъ... (126). У галайцевъ гуцуловъ на ихъ полонины (горныя пастбища) также не допускается ни одна женщина (127). Отсюда можно заключить, что и въ Европѣ пастухи нѣвогда были жрецами, а въ настоящее время удержали за собою трубленіе, какъ одну изъ древнихъ привилегій духовнаго класса.

Но есть, какъ мы говорили выше, мѣстности гдѣ трубятъ исключительно женщины или дѣвушки. Такой обычай, напримѣръ, наблюдается у черемисъ Уржумскаго уѣзда Вятской губерніи по вечерамъ въ теченіе всей осени. Подобный же обычай существуетъ и у шведскихъ дѣвушекъ крестьянокъ: лѣтомъ на пастбищахъ (128). Кроме того, въ Парижскомъ музеѣ Guimet мы видѣли трубу-раковину изъ Лаоса (въ Индо-Китаѣ), принадлежащую племени Луангъ-Прабангъ, о которой въ надписи сказано, что въ нее трубятъ женщины при религиозныхъ профессіяхъ. Наконецъ, у военного отряда дагомейскихъ амазонокъ имѣется также женскій оркестръ, состоящій изъ трубъ (129). Эти четыре факта; повидимому, противорѣчатъ, высказанному нами выше, правилу о личностяхъ, на которыхъ возлагается трубленіе, но здѣсь противорѣчіе только кажущееся. Дѣйствительно, существованіе воинственныхъ женщинъ-амазонокъ, какова бы ни была причина появленія ихъ на свѣтъ, должно быть признано историческимъ или предъ-историческимъ фактомъ, такъ какъ его подтверждаетъ слишкомъ много данныхъ, историческихъ и этнографическихъ, чтобы можно было ими пренебречь. А въ такомъ случаѣ вполнѣ естественно, что вмѣстѣ съ функціей воина на женщинъ-амазонокъ переходили и другія права и привилегіи мужчинъ, а въ томъ числѣ и право трубленія. Интересно, что въ трехъ изъ упомянутыхъ нами мѣстностей, гдѣ трубятъ женщины, сохранились и другія данныя, если не доказывающія, то намекающія на пребываніе въ тѣхъ краяхъ амазонокъ. Про Дагомэ уже и говорить нечего, такъ какъ врядъ ли кто не знаетъ объ отрядѣ дагомейскихъ амазонокъ, доходившемъ численностью до 4000 и составлявшемъ гвардію дагомейскаго короля. Тоже самое, только въ меньшихъ размѣрахъ существуетъ и въ Сіамѣ, въ которому Лаосъ находится въ весьма близкихъ отношеніяхъ какъ политическихъ, такъ и этнографическихъ. При Сіамскомъ королѣ есть также батальонъ гвардіи изъ амазонокъ-дѣвушекъ, со-державшій караулы при королевскомъ дворцѣ (130). У шведовъ, хотя не

существует ничего подобного, но есть однако странный обычай въ провинціи Bleking, по которому новобрачной на другой день послѣ свадьбы дарятъ оружіе всѣхъ сортовъ (131). Очевидно, что это оружіе когда-то дѣйствительно нужно было ~~тамонамъ~~ ~~женщинамъ~~ и обычай дарить его новобрачной сохранился до нашего времени только въ видѣ ~~пережитка~~ отдаленнаго прошлаго.

### При богослуженіяхъ въ храмахъ изъ трубъ составляется оркестръ.

У древнихъ евреевъ по закону число трубачей въ храмѣ и внѣ его было не менѣе двухъ, хотя могло увеличиваться и до 120, но при этомъ всегда было четнымъ, т. е. трубачи считались не иначе, какъ парами (132). Правило это основывалось вѣроятно на слѣдующемъ мѣстѣ Библии: „И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ двѣ серебряныя трубы... чтобы онѣ служили тебѣ для созыванія общества... (133)“.

Любопытно, что подобное же правило наблюдается и у буддистовъ, когда они составляютъ свои храмовые оркестры. У г. Поздѣва о монгольскихъ монастыряхъ говорится, что ламъ, играющихъ на трубахъ-раковинахъ, въ самыхъ малыхъ монастыряхъ бываетъ не менѣе двухъ, а играющихъ на мѣдныхъ трубахъ никакъ не менѣе четырехъ, хотя въ большихъ монастыряхъ, при особо торжественныхъ богослуженіяхъ, г. Поздѣвъ насчитывалъ ихъ до 40 и болѣе.

Тоже самое видимъ мы и въ Тибетѣ: англійскій путешественникъ 18-го вѣка, капитанъ Турнеръ, описывая одну изъ религіозныхъ процессій, которую ему случилось наблюдать въ этой мѣстности, говорить, что ламъ, игравшихъ на большихъ трубахъ, было 10, барабаниковъ 20, цымбалистовъ 20, и 2 дули въ раковины (134).

Въ Берлинскомъ этнографическомъ музеѣ выставлена модель самыхъ пышныхъ китайскихъ похоронъ. Здѣсь участвуютъ 3 пары музыкантовъ трубачей, идущихъ одна за другой, причемъ каждая пара снабжена однимъ сортомъ трубъ, одна пара играетъ на прямыхъ трубахъ, другая — на согнутыхъ, а третья на прямыхъ, утолщенныхъ на концѣ.

Соотвѣтственно этимъ азіатскимъ оркестрамъ, въ Европѣ, какъ извѣстно, оркестры приняты въ церквахъ католическихъ.

### Порядокъ трубленія предписывается религіозными законами.

У древнихъ евреевъ порядокъ трубленія предписывался отъ имени самого Бога. Въ библии говорится: „и когда пойдете на войну... противъ врага, наступающаго

на васъ, трубите тревогу трубами... когда одною трубою затрубить, поднимутся станы, становящіяся къ сѣверу, тревогу пусть трубятъ при отправленіи ихъ въ путь... (135)“. Во время странствованія евреевъ по пустыни одинъ длинный звукъ призывалъ на собраніе старѣйшинъ, два такіе же звука собирали весь народъ, одинъ короткій звукъ означалъ снятіе стана и выступленіе, а два—призывъ къ битвѣ (136).

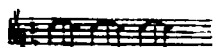
Что касается современныхъ евреевъ, то для ихъ трубленія въ синагогѣ выработана цѣлая сложная система звуковъ. Правила этой системы мы записали отъ кантора одной изъ Варшавскихъ синагогъ; вотъ они:

Трубачъ выдуваетъ изъ шофёра всегда только одну ноту, наиболее легкую для него, но эта нота должна воспроизводиться по тремъ опредѣленнымъ приемамъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свое названіе:

1) Тэвіа—звукъ длинный и ровный съ начала до конца.

2) Тэрѹа—такой же протяжный звукъ, при которомъ трубачъ, не перевода духа, долженъ сдѣлать 9 ударовъ языкомъ. Приемъ этотъ Талмудъ уподобляетъ плачу.

и 3) Шеварымъ (по еврейски-ломанный) группа изъ 9 равныхъ короткихъ звуковъ, взятыхъ Stacato съ ударами языкомъ при каждомъ. Это рядъ синкопъ въ такомъ родѣ:



Талмудъ уподобляетъ этотъ приемъ стenanіямъ. Продолжительность всѣхъ трехъ, перечисленныхъ нами, приемовъ должна быть совершенно одинакова. Изъ нихъ, какъ мы увидимъ ниже, при служеніи въ синагогѣ, составляется извѣстная весьма сложная комбинація звуковъ, строго опредѣленная закономъ.

Нѣкоторыя изъ правилъ трубленія, предписанныхъ ламамъ въ буддійскихъ монастыряхъ, передаетъ намъ г. Поздѣевъ (137): при созываніи народа къ богослуженію звукъ раковины долженъ раздаваться 3 раза. Начавшись съ самага сильнаго и пронзительнаго, онъ долженъ постепенно ослабѣвать въ силѣ до тѣхъ поръ, пока не замретъ окончательно вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ истощится запасъ воздуха въ груди трубача. Затѣмъ, передохнувъ, лама долженъ начать съ того самага слабаго звука, которымъ онъ кончилъ предыдущій приемъ, и возвести его опять до степени максимума. Полный благовѣстъ заключаетъ въ себѣ три такихъ отдѣленія. Если благовѣстать мѣдными трубами, то тогда трубятъ уже два лама поочередно каждый по 3 раза на всѣ четыре стороны свѣта. Последняго правила, т. е. трубленія на четыре страны свѣта придерживались и древніе литовцы, но только не при богослуженіи, а при выступленіи на войну, это называлось у нихъ: трубить на четыре вѣтра (137 А).

### Трубному звуку приписывается чудодѣйственная сила.

Вѣрованье въ чудодѣйственную силу трубныхъ звуковъ уже само собой вытекаетъ изъ убѣжденія, что труба—инструментъ священный и что изобрѣтеніе ея принадлежитъ божеству или совершено при участіи божества. Мы хотимъ здѣсь привести лишь иллюстраціи къ этому вѣрованью. Одну изъ такихъ иллюстрацій даетъ намъ вышеприведенное японское народное преданіе о томъ, какъ звуками музыки вызвано было само божество, но здѣсь труба не занимаетъ первенствующаго положенія, она поставлена наряду съ другими инструментами.

Несравненно болѣе характернымъ является, всѣмъ намъ хорошо извѣстный, эпизодъ съ Іерихонскими трубами. Вотъ какъ передается онъ въ библіи: „Тогда сказалъ Господь Іисусу (Навину): вотъ я предаю въ руины твои Іерихонъ—пойдите вокругъ города... и обходите городъ однажды (въ день)... и дѣлайте это 6 дней, и семь священниковъ пусть несутъ семь трубъ юбилейныхъ (въ славянскомъ текстѣ сказано: „трубъ рожаныхъ“ т. е. роговыхъ) передъ ковчегомъ, а въ седьмой день обойдите вокругъ города семь разъ и священники пусть трубятъ трубами, когда затрубитъ юбилейный рогъ, когда услышите звукъ трубы, тогда весь народъ пусть воскликнетъ громкимъ голосомъ, и стѣна города обрушится до своего основанія“... (138).

У буддистовъ, какъ мы уже приводили выше, раковина-труба, подаренная Буддѣ царемъ драконовъ, сохраняется въ монгольскомъ монастырѣ Галданъ-хита какъ чудотворная святыня (139).

### Трубы участвуютъ въ религіозныхъ процессіяхъ.

О религіозныхъ процессіяхъ древнихъ евреевъ врядъ ли нужно много распространяться, такъ какъ у нихъ каждое торжество, каждое общественное собраніе сопровождалось трубными звуками, а прекрасный примѣръ религіозной процессіи съ трубами представляетъ семикратное обхожденіе Іерихонскихъ стѣнъ.

Объ употребленіи трубъ при религіозныхъ торжествахъ въ Индіи и Тибетѣ мы уже упоминали выше. Остается лишь добавить, что изъ числа трубъ, употребляемыхъ при религіозныхъ процессіяхъ въ Индіи, называютъ Rana Sringa (надпись India museum) и Nursingh (140).

О монгольскихъ буддійскихъ монастыряхъ г. Поздѣвъ пишетъ, что тамъ трубы кромѣ участія въ богослуженіи обязательно сопровождаютъ религіозныя процессіи, при чемъ каждый инструментъ носится въ двухъ экзем-



шлярахъ двумя ламами. Всѣ ламы идутъ попарно, пара за парой и играютъ во все время движенія процессіи (141).

Объ игрѣ на трубахъ въ религиозныхъ процессіяхъ Китая и Лаоса мы уже упоминали ранѣе.

У буддистовъ—Калмыковъ на праздникъ Цоганъ-сара жрецы при звукѣ трубъ и другихъ инструментовъ выносятъ изъ „хурула“ изображеніе божества Окунъ-тенгри, прикрѣпленное къ высокому шесту и обходятъ съ нимъ торжественно вокругъ палатокъ (142).

О японцахъ путешественникъ, Отто фонъ-Коцебу, рассказываетъ, что „когда они носятъ своихъ идоловъ въ процессіи вокругъ храма, то ихъ трубы и рога производятъ дьявольскую музыку“ (143).

Далѣе у православныхъ грузинъ на праздникъ Нахицуроба, во время крестнаго хода вокругъ церкви, одинъ изъ участниковъ процессіи держитъ въ рукахъ трубу и трубитъ, что есть силы, по три раза у каждаго угла церкви (144).

Въ Европѣ, у католиковъ въ религиозныхъ процессіяхъ также очень часто участвуютъ оркестры изъ духовыхъ инструментовъ, у насъ въ Россіи это также иногда случается, но сравнительно очень рѣдко.

Мы здѣсь ведемъ рѣчь исключительно только о церковныхъ процессіяхъ, имѣющихъ чисто богослужебный характеръ и соответствующихъ нашимъ крестнымъ ходамъ, что же касается свадебныхъ и похоронныхъ процессій, то объ участіи въ нихъ трубъ будетъ сказано ниже.

### Труба изгоняетъ бѣсовъ.

Есть много данныхъ полагать, что современному понятію народовъ о „нечистой силѣ“, какъ о существѣ безплотномъ, предшествовало представленіе о ней вполне матерьяльное. Такъ, напримѣръ, у вотяковъ мы находимъ рассказы о томъ, какъ человѣкъ убилъ изъ ружья Ву-Мурта (Водяного) или черта и о томъ, что Корка-Муртъ (домовой), также, какъ и великороссійскій Кикимора, имѣетъ способность уменьшаться до микроскопическихъ размѣровъ и прятаться въ щеляхъ дома. У мордвы Вирь-Ава (лѣшій), идя по лѣсу, вырастаетъ вышиной съ дерево, а, идя по травѣ, уменьшается до высоты травы. Подобныхъ рассказовъ о „нечистой силѣ“ можно было бы перечислить сотнями и не у однихъ только нашихъ восточныхъ инородцевъ, но достаточно и приведеннаго, чтобы согласиться съ ними, что подобныя вѣрованья могли образоваться только въ тѣ времена, когда „нечистая сила“ представлялась существомъ совершенно матерьяльнымъ, подобнымъ человѣку или животнымъ, такъ какъ безплотному существу нѣтъ надобности сжиматься.

чтобы быть невидимымъ, и нельзя убить безплотное существо матерьяльной силой. Въ той же мысли убѣждаютъ насъ и приемы, практикующіеся разными народами для „изгнанія бѣсовъ“, которое во многихъ мѣстностяхъ совершается періодически. Всѣ они указываютъ на существующее или существовавшее понятіе о бѣсахъ какъ о какихъ-то мелкихъ животныхъ, вроде насѣкомыхъ, которые окружаютъ человѣка со всѣхъ сторонъ. Иллюстраціей къ такому теоретическому представленію о „нечистой силѣ“ можетъ служить во-первыхъ обычай месховъ (одного изъ грузинскихъ племенъ) изгонять тѣхъ бѣсовъ, которые „проникаютъ въ организмъ человѣческой „черезъ ротъ“ (145). а во вторыхъ вѣрованье закавказскихъ татаръ, очень напоминающее современное ученіе о бактеріяхъ. „Вся вселенная, по мнѣнію татаръ, наполнена злыми духами. Духи эти находятся въ каждомъ углу дома, въ каждой щели, въ колодцахъ, въ рѣкахъ, въ озерахъ, въ лѣсу, дуплахъ деревьевъ и внутри животныхъ. Они всегда окружаютъ людей и даже норовятъ лѣзть имъ въ ротъ, въ носъ и т. д.“ (146). Впрочемъ, это вѣрованье отнюдь не составляетъ исключительной особенности закавказскихъ татаръ, такъ какъ оно принадлежитъ къ числу международныхъ. Такъ, напримѣръ, малороссы о происхожденіи нечистой силы на землѣ рассказываютъ слѣдующую легенду:

„Однажды старый чертъ вздумалъ сравниться съ Богомъ. Для этого онъ велѣлъ выстроить чертямъ высокую башню. Когда была окончена башня, всѣ черти взобрались туда..., но Богъ разрушилъ это зданіе и черти летѣли оттуда (на землю) сорокъ дней и сорокъ ночей, и который куда падалъ. тамъ находится и до настоящаго времени. Который упалъ въ воду—„водяныкъ“, въ лѣсъ—„лѣсовыкъ“, въ болото—„болотяныкъ“, на поле—„полевой“, въ очеретъ—„очеретяныкъ“ и т. д. (147). Австраліицы воображаютъ также, что „сверхъестественныя существа разсѣяны повсюду: все лицо земли кишитъ ими: лѣсныя чащи, берега водъ, скалы“. Веддахи (на О-въ Цейлонъ) убѣждены, что „воздухъ населенъ духами и что каждая скала, каждое дерево, каждый лѣсъ, каждый холмъ, короче сказать, каждая черта природы имѣетъ своего мѣстнаго духа“. Тасманійцы въ своемъ воображеніи „насеяли цѣлыми толпами злыхъ духовъ пещеры, лѣса, разсѣлины скалъ, вершины горъ“. Карены въ Индо-Китаѣ говорятъ, что „міръ гораздо гуще населенъ духами, чѣмъ людьми“. Таятине воображаютъ, что „живутъ въ мірѣ духовъ, который окружаетъ ихъ денно и ночью, наблюдая за каждымъ ихъ дѣйствіемъ“. Арабы „считаютъ пустыню столь густо населенной духами, что когда они бросаютъ какую-нибудь вещь въ сторону, то просятъ извиненія у тѣхъ кого, быть можетъ, задѣли при этомъ“ (148) и т. д. Мы говорили здѣсь объ „изгнаніи бѣсовъ“ и о средствахъ, для этого употребляемыхъ, потому что къ числу этихъ средствъ между прочимъ принадлежатъ и трубныя звуки.

Вотъ, напримѣръ, какъ описываютъ обрядъ „изгнанія бѣсовъ“ у черемисъ Царевкокшайскаго уѣзда Казанской губерніи. Исполненіе этого обряда лежитъ на обязанности мужчинъ. Они заготовляютъ въ самый день обряда длинныя деревянныя трубы и затѣмъ обходятъ поочередно, начиная съ краю, всѣ крестьянскія избы. Въ то время какъ два пожилыхъ черемисина трубятъ въ трубы, стоя снаружи избы, у ея оконъ, одинъ съ улицы, а другой со двора (что-бы испугать бѣсовъ, находящихся въ избѣ), молодые парни и ребята бьютъ кнутами сначала по воротамъ и заборамъ, а потомъ внутри избы по стѣнамъ, лавкамъ, столамъ, печамъ и т. д. Если на лавкахъ случится одежда, то сбрасываютъ ее на полъ съ криками: „іу! іу! уй! у!“! Окончивши магнаніе бѣсовъ въ одной избѣ, переходятъ въ слѣдующую и продолжаютъ все это до поздней ночи. Если въ одинъ день не удастся обойти все село, то обходъ этотъ продолжается и на слѣдующій день..... Когда кончится обхожденіе всѣхъ избъ въ селѣ, то участники обряда собираются въ одинъ домъ и оттуда мчатся верхомъ на дуга близъ дѣсу ломать трубы. Дорогою кричатъ дикимъ голосомъ: „іу! уй! уу! уа!“! Для уничтоженія трубъ близъ дѣса есть особо назначенный пенекъ, о который ихъ и разбиваютъ со словами: „шайтаны ушли въ дѣсъ“. Затѣмъ такимъ же порядкомъ во весь опоръ мчатся домой (149). По объясненію черемисъ, трубнымъ звукомъ они изгоняютъ шайтановъ или, какъ ихъ называютъ, „кереметей“, которые заносятъ изъ деревни въ деревню различныя болѣзни. Черемисы вѣрятъ, что „кереметь“, услышавши въ какой-нибудь деревнѣ трубный звукъ, уходитъ оттуда и уже болѣе не возвращается, такъ что въ той деревнѣ цѣлый годъ бываетъ благополучіе (150). Если мы сравнимъ тотъ же самый обрядъ у черемисовъ изъ разныхъ уѣздовъ и губерній, то увидимъ, что при общемъ сходствѣ между собою мѣстныхъ вариантовъ обряда, детали его измѣняются. Въ однихъ мѣстностяхъ онъ совершается ежегодно, въ другихъ въ три года или въ 5 лѣтъ разъ, въ однихъ весной, въ другихъ лѣтомъ, въ третьихъ осенью. Кромѣ того къ перечисленнымъ нами средствамъ, считающимся дѣйствительными противу шайтановъ, прибавляются новыя, какъ-то: шумъ, производимый трещетками, стрѣльба изъ ружей, прыганье черезъ огонь, втыканье въ землю горящихъ головней, ножей и т. под. (151). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, при прочихъ одинаковыхъ приѣмахъ изгнанія нечистой силы, вовсе отсутствуетъ игра на трубѣ.

Если отъ черемисовъ мы перейдемъ къ другимъ нашимъ восточнымъ инородцамъ: вотякамъ, чувашамъ и зырянамъ, то и у нихъ найдемъ все тотъ же періодически совершающійся обрядъ „изгнанія бѣсовъ“, въ которомъ кое-какіе изъ черемисскихъ приѣмовъ повторяются съ прибавкою все новыхъ и

новыхъ деталей. Такъ напримѣръ, у вотяковъ обрядъ, сопровождаемый тѣми же приемами, что и у черемисъ, совершается чаще т. е. два раза въ годъ въ июнѣ и въ декабрѣ (152). У зырянъ Архангельской губерніи онъ совершается на Богоявленіе, а въ черемисскимъ приемамъ прибавляется быстрое катанье на лошадахъ и на оленяхъ вокругъ села и по улицамъ его, сопровождаемое криками (153). У чувашъ трубу замѣняютъ скрипкой, кнуты—прутьями вербы, а въ выколачиванью стѣнъ, заборовъ и проч. прибавляютъ хлестаніе вербой всѣхъ, попадающихъ навстрѣчу, прохожихъ (154).

Если мы теперь будемъ сличать одинъ и тотъ же обрядъ у всѣхъ упомянутыхъ инородцевъ во всѣхъ его деталяхъ, то убѣдимся, что одинъ изъ этихъ деталей измѣняются, другія остаются постоянными. Измѣняется время совершенія обряда и большая часть приемовъ для изгнанія бѣсовъ, а неизмѣнными остаются: 1) идея обряда „изгнанія нечистой силы“, 2) его периодичность, 3) нѣкоторые изъ приемовъ, какъ-то: шумъ всякаго рода и хлестаніе и 4) передвиженіе изгоняющихъ по улицамъ деревни.

Расширяя еще болѣе область нашихъ наблюденій и вводи въ сферу ихъ все новые и новые народы, мы увидимъ, что обрядъ, насъ интересующій, далеко не составляетъ исключительной принадлежности нашихъ восточныхъ инородцевъ, что онъ распространяется не только по всей Европѣ, но въ Азіи, въ Африкѣ и даже въ Америкѣ.

Возьмемъ первую и самую главную изъ найденныхъ нами, наиболѣе постоянныхъ деталей обряда, идею о возможности изгнанія изъ данной мѣстности нечистой силы и посмотримъ, у какихъ народовъ она существуетъ и какіе приемы ими для этого употребляются. Мы найдемъ такимъ образомъ изгнаніе духовъ у нѣмцевъ при помощи шума (155), у лужичанъ—стрѣльбой изъ ружья и щелканьемъ хлыстами (156), у месховъ (одного изъ грузинскихъ племенъ)—прыганьемъ черезъ костры (157), въ Тибетѣ—трубленіемъ въ раковины, барабаннымъ боемъ и зажженными факелами (158) и, наконецъ у туземцевъ Никобарскихъ острововъ—шумомъ. Обрядъ изгнанія бѣсовъ у этихъ послѣднихъ такъ прекрасно иллюстрируетъ вѣрованье первобытнаго человѣка въ матеріальность злыхъ духовъ и такъ поразительно близко къ черемисскому обряду, что мы позволимъ себѣ рассказъ о немъ передать здѣсь цѣликомъ:

„Одинъ разъ въ году..., они строятъ большой челнокъ; „минловентъ“, или жрецъ, приказываетъ подвозить этотъ челнокъ вплоть къ каждому дому, и тогда, съ помощью поднимаемаго имъ шума, онъ принуждаетъ всѣхъ злыхъ духовъ покинуть жилище и войти въ челнокъ, при этомъ всѣ присутствующіе мужчины, женщины и дѣти помогаютъ ему въ его заклинаніяхъ; когда всѣ духи выгнаны, всѣ двери запираются и дѣстница отнимается прочь (никобар-

скіе дома строятся на столбахъ въ 8 или 9 футовъ высотой), послѣ такого очищенія всѣхъ домовъ, челнокъ оттаскивается на берегъ моря, гдѣ скоро уносятся волнами со всѣмъ своимъ грузомъ чертей“ (159).

Этотъ рядъ фактовъ доказываетъ намъ, что вѣра въ возможность изгнанія бѣсовъ пріемами, употребляющимися у нашихъ восточныхъ инородцевъ, принадлежитъ къ числу международныхъ. Если затѣмъ мы обратимся въ этнографическому матеріалу другихъ народовъ земного шара, то найдемъ новый рядъ фактовъ, доказывающихъ, что разные народы, продѣлывая періодически рядъ такихъ же пріемовъ, какъ черемисы, цѣль ихъ объясняютъ вѣскольکو иначе. Такъ въ Голландіи и въ Германіи стрѣльбой прогоняютъ колдуній (160). Ломжинскіе поляки разведеніемъ костровъ предохраняютъ себя отъ чаръ колдуній (161). Тульскіе великороссы прыганьемъ черезъ огонь отгоняютъ болѣзни и призоры (162). Кашубы (славянское племя) адскимъ шумомъ прогоняютъ старыи годъ (163), а калифорнскіе индѣйцы ежегодно изгоняютъ духовъ усопшихъ, накопившихся въ продолженіе года (164) и т. д.

Можно было бы перечислить здѣсь цѣлый рядъ народовъ, сохранившихъ у себя такіе же обряды, какіе мы видѣли при „изгнаніи бѣсовъ“, но цѣли, съ которыми совершаются эти обряды, варьируются до безконечности. Одинъ народъ жалеетъ предохранить себя отъ какого-либо особенно вреднаго, злого духа, другой думаетъ избавиться отъ какой-либо специальной болѣзни, третій отъ дикихъ звѣрей, града, молніи или неурожая, одинъ совершаетъ обрядъ для того, чтобы земля была плодороднѣе или чтобы былъ урожай, другой чтобы у женщинъ были легкіе роды или чтобы вѣдьмы не отбирали молока и т. д. Но при всемъ разнообразіи этихъ цѣлей въ нихъ видна одна общая мысль, что совершеніе обряда избавляетъ человѣка отъ зла, а зло представляется какъ бы въ видѣ живаго существа, на которое дѣйствуютъ одни и тѣ же устрашающіе пріемы.

Наконецъ у многихъ народовъ цѣль періодическаго совершенія обряда уже давно забыта, а онъ все-таки повторяется изъ года въ годъ въ силу многовѣковой привычки, во исполненіе дѣдовскихъ предавій или просто для развлеченія.

Что касается пріемовъ, изъ которыхъ обрядъ состоитъ, то они также разнообразны до безконечности, но сводятся въ общемъ къ слѣдующимъ: 1) Огонь въ различныхъ видахъ, какъ-то: костры, пылающія деревья, зажженные факелы, смоляныя бочки, горящія колеса, тлѣющіеся головни, прыганье черезъ огонь, бѣганье вокругъ огня и т. д.; 2) вода, въ которой купаются, или которою обливаютъ и опрыскиваютъ; 3) травы и разные растенія, издающія запахъ то въ свѣжемъ видѣ, то при сжиганіи на

огнѣ, то дѣйствующія своимъ прикосновеніемъ, то самымъ своимъ присутствіемъ; 4) шумы всякаго рода, крики, пѣніе, игра на всевозможныхъ музыкальныхъ инструментахъ, выстрѣлы, бряцаніе оружіемъ; 5) магическіе жесты, магическіе возгласы, магическія формулы, наговоры и молитвы; 6) быстрыя движенія всякаго рода: скаканіе на лошадяхъ, бѣганье, пляска; 7) обхаживанье вокругъ извѣстнаго мѣста, очерчиванье его заколдованнымъ кругомъ и 8) удары и маханія по воздуху, кнутами, бичами, прутьями, палками и всякаго рода оружіемъ, по землѣ, по постройкамъ и даже по людямъ. Количество такихъ приемовъ въ обрядѣ и ихъ сочетанія между собой разнообразятся также до безконечности, начиная съ одного какаго-либо изъ нихъ и кончая самой сложной комбинаціей всевозможныхъ приемовъ.

Расширяя еще болѣе область нашихъ изслѣдованій, мы увидимъ, что интересующій насъ обрядъ совершается не только периодически, но даже и безъ всякой периодичности въ разные болѣе или менѣе важные моменты человѣческой жизни, при которыхъ предполагается или предполагалась прежде возможность вреда со стороны нечистой силы.

Къ периодическимъ обрядамъ относятся: кромѣ „изгнанія бѣсовъ“ наше празднованіе Ивана Купала, польскія собѣтѣи, западно-европейскіе огни и Ивановскіе, Петровскіе, Пасхальные, Рождественскіе и т. под.

Къ случайнымъ же или экстраординарнымъ принадлежатъ: такъ называемыя „опахиванья“, совершаемыя для предохраненія людей или домашнихъ животныхъ отъ эпидемическихъ болѣзней, обряды для отогнанія грозовыхъ тучъ, обряды во время солнечныхъ и лунныхъ затмѣній, обряды, совершаемыя для предохраненія отъ злыхъ духовъ роженицы и новорожденнаго, новобрачныхъ на свадьбѣ, больного во время его болѣзни, покойника во время похоронъ и т. п.

Если во всему сказанному мы прибавимъ, что перечисленными здѣсь приемами, служащими для отогнанія нечистой силы, сопровождаются также всякаго рода богослуженія у всѣхъ народовъ земного шара, то увидимъ, что нѣтъ почти ни одного болѣе или менѣе важнаго момента въ жизни народной и въ жизни отдѣльнаго человѣка отъ его рожденія и до могилы, гдѣ бы не имѣли мѣста разсматриваемыя нами обряды, имѣвшіе когда-то своей цѣлью „изгнаніе бѣсовъ“.

Само собой разумѣется, что при своей обширной распространенности и при своей универсальности, какъ средство въ борьбѣ со всякаго рода зломъ, обрядъ „изгнанія бѣсовъ“ сравнительно рѣдко встрѣчается въ томъ чистомъ видѣ, какъ мы его находимъ у нашихъ восточныхъ инородцевъ; обыкновенно онъ входитъ въ комбинаціи со всевозможными культами, когда либо бывшими у человечества, а въ огромной массѣ случаевъ является даже просто риту-

аэомъ, которымъ человѣчество на каждомъ шагу сопровождаетъ всевозможныя свои дѣйствія, имѣющія отношенія къ религiи.

Отсюда ясно, что разсмотрѣть приводимый нами обрядъ въ настоящемъ очеркѣ, сколько нибудь обстоятельно нѣтъ никакой возможности. Если же мы здѣсь заговорили о немъ, то только для того, чтобы освѣтить рядъ обычаевъ съ трубами, которые мы намѣреваемся здѣсь привести, выяснить себѣ ихъ значенiе въ народной жизни и связь ихъ между собою, указывающую на общность ихъ происхожденiя. Придерживаясь принятаго нами порядка, мы обратимся прежде всего къ обычаямъ, повторяющимся периодически; ихъ можно подраздѣлить: 1) на такіе, которые справлялись или справляются въ весеннее полугодіе, т. е. въ періодъ времени отъ зимняго солнцестоянiя до лѣтняго и 2) такіе, которые приходятся на осеннее полугодіе отъ лѣтняго солнцестоянiя до зимняго. Къ первымъ надо отнести слѣдующіе;

Въ древнемъ Римѣ 1-го Марта, въ день праздника Марсу, салiи (служители бога войны) въ полномъ вооруженiи танцовали подъ звуки трубы и при этомъ ударили копьями по священнымъ щитамъ (165). Здѣсь приемы, употребительныя при обрядѣ „изгнанiя бѣсовъ“, какъ-то: удары оружіемъ, шумъ, пляска и звуки трубы, повидимому, не имѣютъ самостоятельнаго значенiя, а являются только въ видѣ ритуала къ культу бога войны.

Быть можетъ, подобное же значенiе имѣли они когда-нибудь и въ обычаяхъ современныхъ французскихъ крестьянъ (въ провинціяхъ Артуа и Булёна) разводивъ костры на горахъ въ первое воскресенье великаго поста (Carné), но въ этомъ послѣднемъ случаѣ не сохранилось слѣдовъ какого-либо культа, а потому обычай въ общемъ и въ деталяхъ весьма близокъ къ черемисскому обряду „изгнанiя бѣсовъ“. Праздникъ начинается съ того, что дѣти обоаго пола сходятся въ назначенное мѣсто и оттуда отправляются по деревнѣ для сбора горючаго матерьяла, причѣмъ даютъ знать о своемъ прибытiи трубными звуками. Вечеромъ разводятся костры на горахъ, и всѣ, отъ мала до велика, собравшись около костровъ, пляшутъ, кричатъ, трубятъ въ трубы и стрѣляютъ изъ револьверовъ. Цѣль, для которой совершается этотъ обычай, уже забыта, но, повидимому, онъ принадлежитъ къ числу весьма древнихъ, такъ какъ о существованiи такого обычая въ Пикардiи и въ другихъ мѣстностяхъ Франціи въ 13 и 14 столѣтiяхъ сохранились историческія свидѣтельства (166).

Въ Англіи есть такъ—называемый „праздникъ плуга“, устраиваемый ежегодно въ первый понедѣльникъ послѣ Крещенiя. Подробности этого праздника видоизмѣняются въ зависимости отъ мѣстности, но въ общихъ чертахъ онъ состоитъ въ томъ, что нѣсколько молодыхъ людей, увѣшанныхъ

разноцвѣтными ленточками, волокутъ отъ дома до дома плугъ, сопровождаемые музыкой и толпой товарищей, одѣтыхъ молотильщиками, жнецами, кузнецами, мельниками, шутами и т. под. Эта веселая процессія, кромѣ музыки, сопровождается криками, шелканьемъ бичей и пронзительными звуками воловьихъ роговъ (167).

Здѣсь разнаго рода шумы, производимыя процессіей, напоминаютъ обрядъ „изгнанія бѣсовъ“, что же касается плуга, то по всей вѣроятности въ древнія времена его не волокли отъ дома къ дому, а опахивали имъ селеніе. какъ это дѣлается у насъ въ Россіи во время скотскихъ эпидемій, для изгнанія „коровьей смерти“ съ той только разницей, что у насъ этимъ дѣломъ занимаются женщины.

Кромѣ того въ Англіи же въ Финистерѣ (Lands End) и въ Оксфордѣ, ежегодно, въ первые дни мая мѣсяца молодые люди трубятъ въ рогъ, а дѣвушки въ это время плетутъ себѣ вѣнки. Говорятъ, что это очень древній обычай въ честь Тарана или Тарано, бога лѣта у древнихъ британцевъ (169).

Въ Швеціи тотъ день, когда весной въ первый разъ выгоняютъ скотъ въ поле, съ незапамятныхъ временъ считается большимъ праздникомъ. Онъ приходится каждый годъ въ различныя числа, смотря по погодѣ, но чаще всего около половины мая. Празднество начинается еще наканунѣ тѣмъ, что повсюду зажигаютъ огни, надѣясь предохранить такимъ образомъ скотъ отъ дикихъ звѣрей. Въ то же время деревенскіе парни всю ночь развѣзжаютъ по лѣсу, стрѣляютъ изъ ружей, трубятъ въ рога и производятъ всевозможный шумъ (170). У древнихъ литовцевъ былъ также пастушескій праздникъ подъ названіемъ Sekmine, который приходился около половины мая и также сопровождался игрою на трубѣ (171).

У поляковъ галиційскихъ, въ окрестностяхъ города Кракова, справлялся прежде обычай, извѣстный подъ именемъ „Коника Звѣжинецкаго“. Во второй четвергъ праздника „Божьяго тѣла“ (въ іюнѣ мѣсяцѣ) человекъ, замаскированный всадникомъ, на конѣ, сдѣланномъ изъ палокъ и тряпокъ, и одѣтый по татарски въ желтыхъ сапогахъ и съ булавою, ѣдиль подъ звуки музыки: трубъ и литавръ (172). Историческаго значенія этому обычаю нельзя придавать, такъ какъ безъ татарскаго костюма онъ соблюдается и у поляковъ Ропчицкаго уѣзда (въ Галиціи же) на остатки или бекусы (т. е. въ послѣдніе дни масляницы). Тамъ молодой человекъ, также замаскированный всадникомъ и также на искусственномъ конѣ, ѣдетъ улицей села и трубитъ, останавливаясь подъ окнами хозяевъ, чтобы получить отъ нихъ какой нибудь подарокъ (173).

Въ Царствѣ польскомъ въ городѣ Гродискѣ Блонскаго уѣзда Варшав-



ской губ. въ ночь на Ивана Купала востровъ не жгутъ, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, но молодые парни бѣгаютъ по городу съ зажженными факелами и трубятъ въ деревянныя трубы.

Вотъ и все, что мы могли подыскать въ литературѣ и собрать записью отъ народа объ обычаяхъ трубить ежегодно въ весеннее полугодіе.

Въ осеннее полугодіе этотъ обычай наблюдается также у многихъ европейскихъ народовъ.

Такъ у венгровъ есть вѣрованье, что въ день Св. Люціи, 13 декабря, колдуньи рыскаютъ повсюду, а потому во многихъ мѣстностяхъ Венгріи въ этотъ день пастухи ходятъ вокругъ деревень съ трубами въ увѣренности, что звуки этихъ инструментовъ разгоняютъ вѣдьмъ (174).

У чеховъ въ Брезницѣ Писецкаго округа, какъ намъ передавалъ профессоръ Варшавскаго Университета, О. И. Езбера, происходящій родомъ изъ названной мѣстности, пастухи, накануне Рождества ходятъ подь окнами домовъ и трубятъ въ трубы, за что получаютъ отъ хозяевъ мелкія деньги и váposku (особаго рода булки).

Совершенно подобный же обычай существуетъ и у галицкихъ гуцуловъ; тамъ рождественскія коляды сопровождаются игрою на трубахъ (175).

Кромѣ того трубленіе въ осеннее полугодіе совершается у поляковъ Плоцкой, Ломжинской и Сѣдлецкой губерній, у русскихъ Сѣдлецкой, Гродненской, Волынской и Минской губ., у литовцевъ, у современныхъ евреевъ, у черемисъ и у мингрельцевъ. Но мы имѣемъ относительно обычаевъ этихъ народовъ такой обильный матерьялъ, что помѣщаемъ его ниже, въ отдѣльной главѣ.

Въ Тибетѣ, кромѣ того, что трубленіемъ въ морскія раковины встрѣчаютъ Новый годъ, празднующійся въ зимнее время (176), существуетъ еще обычай ежемѣсячнаго изгнанія бѣсовъ. „Въ былое время, говорятъ тибетцы, бѣсы часто появлялись въ нашей странѣ; люди и животныя отъ нихъ заболѣвали, коровы не давали молока; они пробирались даже въ кельи тамъ и нарушали храмовое пѣніе. Ночью они толпами собирались въ близкомъ оврагѣ, кричали и стонали не человѣческимъ голосомъ. Наконецъ, одинъ благочестивый монахъ придумалъ ночныя молитвы и съ тѣхъ поръ не стало болѣе злыхъ духовъ“. И вотъ такого рода молитвы повторяются въ Тибетѣ 28-го числа каждаго мѣсяца. На всѣхъ домахъ укрѣпляются на шестахъ красныя фонари; ламы, одѣтые по праздничному, сидятъ на крышахъ домовъ и поютъ молитвы, а такъ какъ въ молебствіи непременно должны участвовать всѣ ламы, то число ихъ иногда доходитъ до 4000 человѣкъ. Вдругъ пѣніе на крышахъ умолкаетъ и раздаются звуки трубъ, ударяютъ въ колокола, слышатся протяжныя звуки морскихъ раковинъ, бьютъ въ барабаны,

все это въ дикомъ безпорядкѣ и съ тремя промежутками. Къ тому же всѣ лампы вдругъ начинаютъ ревѣть какъ дикіе звѣри и поднимаютъ несносный крикъ. Этимъ и кончается молебствіе; фонари тухнутъ, лампы возвращаются въ кельи и все опять успокаивается (177).

*В. Мошковъ.*

(Продолженіе будетъ).

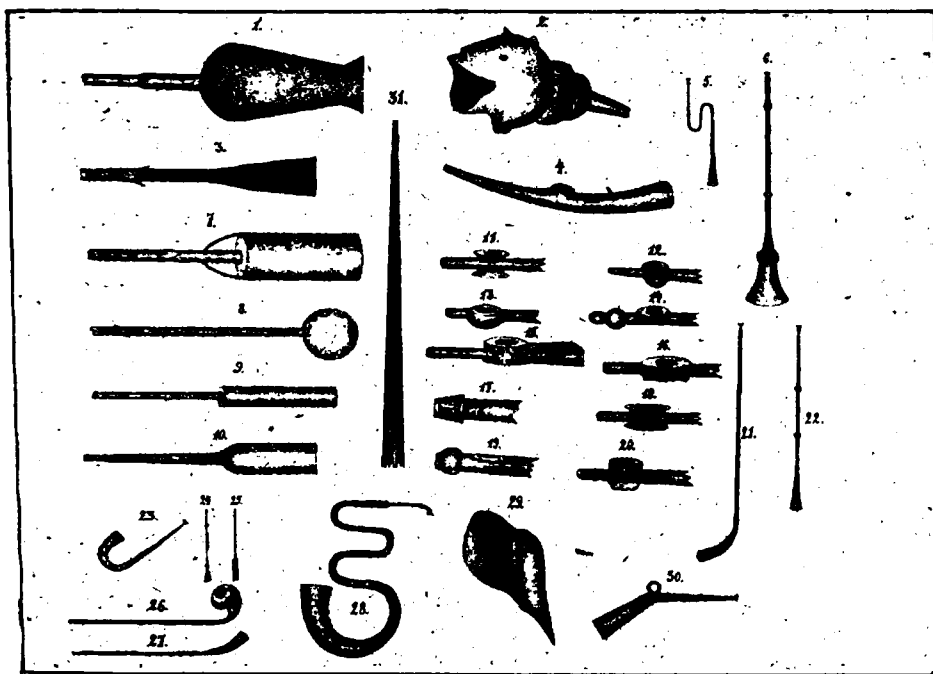


Таблица I.

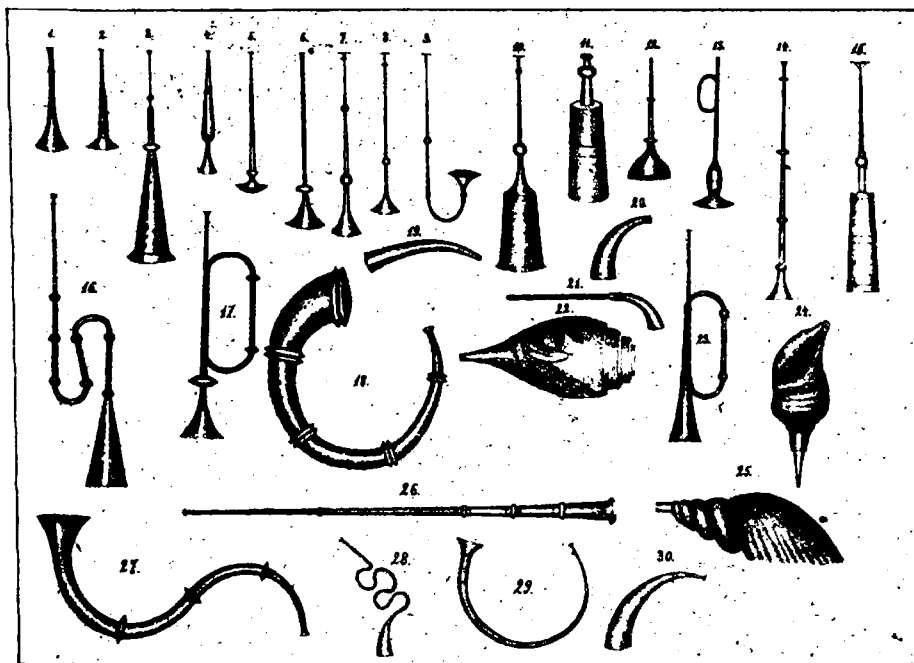


Таблица II.

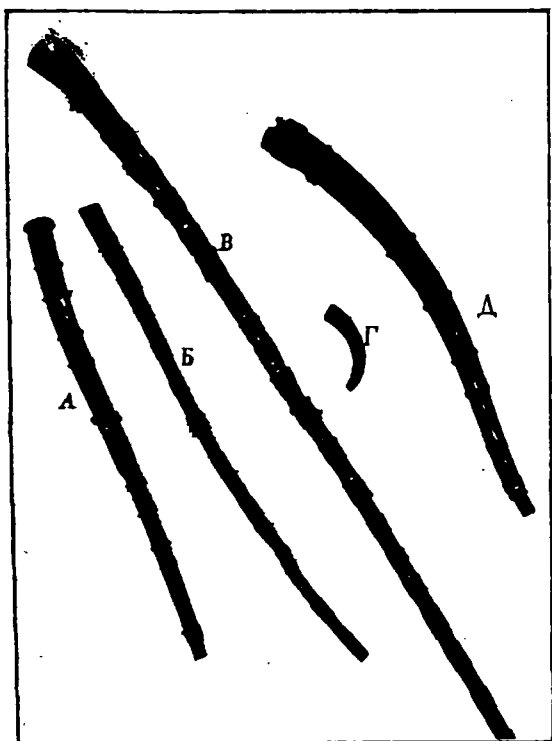


Таблица III.



Таблица IV.

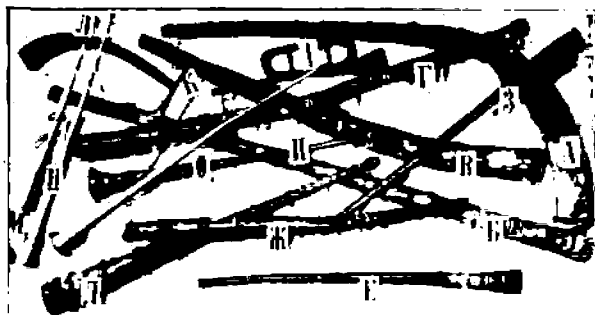


Таблица V.

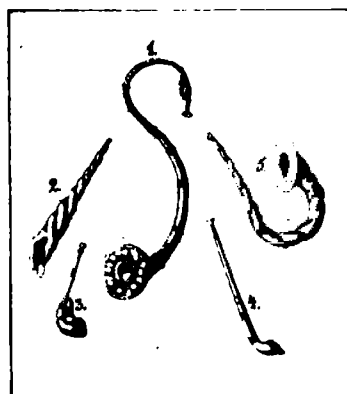


Таблица VI.

## Хунь-ну и Гунны.

(Библиографическій обзоръ теорій о происхожденіи народа Хунь-ну китайскихъ лѣтописей, о происхожденіи европейскихъ Гунновъ и о взаимныхъ отношеніяхъ этихъ двухъ народовъ).

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изслѣдованіе есть извлеченіе, съ нѣкоторыми дополненіями, изъ моей студенческой работы на ту-же тему. Сначала, за недостаткомъ времени, я предполагалъ напечатать эту работу черезъ нѣсколько лѣтъ; съ тѣхъ поръ однако мои занятія обратились въ область, имѣющую очень мало общаго съ древнѣйшей этнографіей средней и сѣверо-восточной Азіи, а появленіе изслѣдованій проф. Хирта почти черезъ двадцать лѣтъ послѣ того, навѣ гунскій вопросъ обсуждался въ послѣдній разъ (извѣстной полемикой В. Г. Васильевскаго и Д. И. Иловайскаго въ 1882 г. и Хоуорсомъ на шестомъ международномъ съѣздѣ ориенталистовъ въ Лейденѣ въ 1883 г.), послужило доказательствомъ того, что этотъ вопросъ все еще настоячиво требуетъ разъясненія.

Располагая сравнительно большимъ количествомъ собраннаго и даже систематизированнаго матеріала, я рѣшилъ дать „библиографическій обзоръ“, основываясь на томъ соображеніи, что наука быстро идетъ впередъ и подобнаго рода обзоръ можетъ очень пригодиться будущимъ изслѣдователямъ. Въ наукѣ бывають иногда вопросы, литература о которыхъ настолько обширна и, вмѣстѣ съ тѣмъ, настолько запутана и разбросана, что является время отъ времени необходимость привести въ порядокъ всѣ высказанныя мнѣнія и оцѣнить ихъ значеніе. Такова моя задача.

Гунскій вопросъ, понимаемый въ широкомъ смыслѣ, включаетъ въ себя какъ историко-этнографическую, такъ и чисто историческую сторону. Къ первой относится опредѣленіе этнографической принадлежности Хунь-ну и Гунновъ, во второй—взаимныя отношенія этихъ двухъ народовъ. Историко-этнографическая сторона вопроса распадается въ свою очередь на двѣ части:

опредѣленіе происхожденія Хунъ-ну и опредѣленіе происхожденія Гунновъ. Такимъ образомъ, гунскій вопросъ во всей совокупности распадается на слѣдующія три части: 1) выясненіе этнографической принадлежности Хунъ-ну, 2) выясненіе этнографической принадлежности Гунновъ и 3) взаимныя отношенія этихъ двухъ народовъ.

Какъ ни обширна литература по нашему вопросу, однако до сихъ поръ не было сдѣлано попытки дать по возможности полный и подробный обзоръ всѣхъ сочиненій, посвященныхъ ему. Краткіе-же обзоры нѣкоторыхъ изслѣдователей отличаются, какъ увидимъ ниже, неполнотою, а иногда прямо таки ошибочностью. Часть вопроса, именно отношенія Хунъ-ну и Гунновъ, въ самое послѣднее время была подробно разобрана проф. Хиртомъ, однако безъ историческаго обзора литературы по этому предмету. Литература историко-этнографической стороны тоже не приведена въ порядокъ.

Въ подобнаго рода библиографическомъ обзорѣ играетъ громадное значеніе классификація. По мнѣнію большинства изслѣдователей, гунскій вопросъ (понимаемый въ широкомъ смыслѣ) разсматривался съ точки зрѣнія трехъ теорій: монголизма, турчизма, и финнизма. При ближайшемъ разборѣ матеріала я долженъ былъ уклониться отъ общаго мнѣнія. Такъ, я выдѣлилъ въ особую (первую) главу двухъ изслѣдователей, стоявшихъ на совершенно особой точкѣ зрѣнія и поэтому чуждой какой-либо изъ трехъ вышеупомянутыхъ теорій. Въ послѣднюю (пятую) главу я выдѣлилъ касающіяся только части вопроса теоріи славянства и турчизма Гунновъ. Сюда же я включилъ обзоръ изслѣдованій проф. Хирта объ отношеніяхъ Хунъ-ну и Гунновъ. Такимъ образомъ, эта послѣдняя глава не заключаетъ въ себѣ, подобно четыремъ предъидущимъ, обзора мнѣній представителей опредѣленной теоріи, а скорѣе обзоръ современнаго состоянія отдѣльныхъ частей вопроса.

## I.

Ученые миссіонеры XVIII-го вѣка и значеніе ихъ изслѣдованій въ изучаемомъ нами вопросѣ. — Дегинъ и его исторія Гунновъ. — Политическая классификація народовъ Средней Азіи. — Дегинъ — не сторонникъ монголизма Хунъ-ну и Гунновъ. — Мнѣніе Дегина въ новѣйшее время: Каенъ и его сочиненіе.

Исторія народа, извѣстнаго подъ именемъ Хунъ-ну, тѣсно связана съ событіями древней исторіи Китая и потому естественно, что въ первыхъ-же сочиненіяхъ объ исторіи этого государства, мы встрѣчаемся и съ кочевниками, жившими къ сѣверу отъ Срединной имперіи, съ Хунъ-ну. Первыми

работами о Китаѣ обязаны мы миссіонерамъ - іезуитамъ, преимущественно французамъ. Они открыли Европѣ цивилизацію далекаго Востока, они, не жалѣя силъ и трудовъ, отправлялись за тысячи миль и селились среди народа, до тѣхъ поръ почти совершенно неизвѣтнаго, они-же старались содѣйствовать распространенію христіанства, что составляло по самому ихъ званію главную задачу. Въ то время какъ одни, въ самомъ Китаѣ, составляли астрономическія таблицы и строили обсерваторіи, изучали китайскій языкъ и его письменность, собирали и переводили лѣтописи и другія сочиненія, ѣздили съ одного конца обширной имперіи до другого и т. д., оставшіеся на родинѣ собирали извѣстія, присылаемыя ихъ собратьями, и, издавая ихъ, знакомили европейцевъ съ далекимъ, невѣдомымъ міромъ. Такія имена, какъ Вербиестъ, Шаль, Жербильонъ, съ одной стороны, и Дюгальдъ, съ другой—навсегда останутся памятными въ исторіи востоконвѣдѣнія. Исторіи Китая они удѣляли много труда и можно сказать, что ихъ работы до сихъ поръ имѣютъ громадное значеніе. Мы должны назвать Мальи, Амю, Бю, Сибо, Гобилья, Грозье и др., которые извѣстны всякому, даже немного знакомому научно съ Китаемъ. Первому напр. принадлежитъ лучшая до сихъ поръ въ европейской литературѣ исторія Китая \*).

Разрабатывая исторію Китая, миссіонеры касались и исторіи нѣкоторыхъ другихъ народовъ, входившихъ въ различныя сношенія съ китайцами. Приходилось имъ касаться и Хунъ-ну. Но они занимались ими только попутно, въ связи съ исторіей Средняго царства, а не ради самихъ народовъ, не для выясненія ихъ происхожденія и исторіи. Этихъ Хунъ-ну они, не сомнѣваясь, считали Гуннами. Никакихъ доказательствъ они не приводили—отождествленіе было основано исключительно на сходствѣ именъ. Вотъ напр. какъ выразился патеръ Гобиль (*Gaubil, Traité de la Chronologie Chinoise, éd. Sylvestre de Sacy, 1814, p. 58*). „Эти Хунъ-ну безспорно тѣ, которыхъ европейская исторія называетъ Гуннами“.

Фактами, сообщенными этими учеными, съ добавленіемъ многихъ другихъ изъ китайскихъ лѣтописей, воспользовался французскій ученый, профессоръ Французской коллегіи Дегинь (*Deguignes*). Онъ задался цѣлью прослѣдить историческій ходъ переселеній народовъ съ Востока на Западъ, изъ Азіи въ Европу и дать полную исторію этихъ движеній. Сначала онъ напечаталъ „*Mémoire sur l'origine des Huns et des Sures*“ (Paris, 1748) \*\*).

\*) Въ данномъ случаѣ мы основываемся на мнѣніи нашего покойнаго историка—синалога проф. С. М. Георгіевскаго. См. его «Первый періодъ китайской исторіи», стр. 155.

\*\*) Мы, къ несчастью, не могли воспользоваться этой книгой, такъ какъ ея нѣтъ въ петербургскихъ бібліотекахъ, а выписать оказалось невозможнымъ, такъ какъ она—бібліографическая рѣдкость.

а затѣмъ выпустилъ знаменитую четырехтомную „Histoire générale des Huns, des Turcs et des autres Tartares Occidentaux“ (Paris, 1756—8). Главная его заслуга состоитъ въ сопоставленіи китайскихъ извѣстій съ европейскими. Его отождествленіи народовъ, упоминаемыхъ въ китайскихъ лѣтописяхъ, съ народами такъ называемаго „великаго“ переселенія, за немногими исключеніями вполнѣ удачно и признается до сихъ поръ вѣрнымъ. Но Дегинъ жилъ въ XVIII-мъ вѣкѣ, когда не существовало многихъ наукъ, съ которыми въ настоящее время исторія должна считаться—въ его время не было ни науки о языкѣ, ни этнографіи, ни этнологіи. Ясно, что Дегинъ не могъ рѣшать нѣкоторые историческіе вопросы такъ, какъ мы рѣшаемъ ихъ теперь.

Основой классификаціи народовъ Средней Азіи этотъ ученый беретъ не принадлежность народа къ извѣстной этнографической группѣ, а политическое раздѣленіе. Поэтому Дегинъ и не дѣлаетъ существеннаго различія между Тюрками и Монголами. Всѣ обитатели этой части Азіи называются у него вообще Татарами (les Tartares) и раздѣляются на восточныхъ и западныхъ. Первые, по его мнѣнію, тождественны съ восточными варварами китайскихъ лѣтописей, а вторые съ западными. Восточные Татары, по Дегиню, тѣ народы, которыхъ мы теперь называемъ народами тунгусскаго и корейскаго племенъ, какъ то: То-ба (То-ba), Сянь-би (Sien-pi) и др. (Т. I. P. I, pp. 179—212). За ними онъ признаетъ гораздо менѣе важную роль, чѣмъ за Татарами западными, которые и служатъ главнымъ предметомъ его сочиненія. Къ нимъ-то и относятся занимающіе насъ Хунъ-ну. Поэтому, мы остановимся на нихъ дольше и рассмотримъ то, что сообщалъ Дегинъ.

„Римскіе историки“, говоритъ онъ: „знали ихъ (т. е. западныхъ Татаръ) подъ именемъ Гунновъ и рассказали много басенъ о происхожденіи этого народа, не говоря о томъ, откуда онъ пришелъ. Въ Татаріи они назывались Хунъ-ну (Hiong-nou) и основали большое государство, которое было разрушено китайцами. Тогда они разсѣялись. Одни пошли на западъ и впоследствии вступили въ Римскую имперію. Всѣ знаютъ нашествіе знаменитаго Аттилы. Другіе остались на границахъ Китая и были разбиты только татарами Жу-жень (Gou-geu). Нѣкоторые поселились въ Китаѣ, гдѣ образовали много государствъ. Они были совершенно обезсилены или, по крайней мѣрѣ, не имѣли никакого значенія въ Татаріи, когда одинъ изъ вождей этого народа, по имени Ту-мынь (Тоu-шuen) сталъ во главѣ многихъ ордъ и образовалъ новое государство. Эти народы назывались тогда Тюрками. Они завладѣли всей Татаріей“. Далѣе онъ говоритъ, что „Чингизъ-ханъ происходилъ изъ монгольскаго народа, составлявшаго часть народа турецкаго“. Вышеприведенныя строки, взятая нами изъ первой части перваго тома (pp. 213—215), которая посвящена генеалогическимъ таблицамъ государей,



правившихъ въ Азіи, выражаютъ, по нашему мнѣнію, достаточно ясно точку зрѣнія Дегиня. Мы видимъ, что онъ строго придерживался политической классификаціи. Разъ мы установимъ, что этотъ авторъ излагалъ только политическую исторію, очевидно, что онъ не былъ ни сторонникомъ монголизма, ни турцизма, ни финизма. Для него не существуетъ этнографическихъ различій, что можно видѣть изъ неоднократно высказываемыхъ имъ взглядовъ. Онъ признаетъ Хунъ-ну тождественными и съ Турками, и съ Монголами \*).

Только одно мѣсто во всемъ сочиненіи могло-бы казаться дать поводъ думать, что Дегинь признавалъ нѣкоторое этнографическое различіе. Въ примѣчаніи на стр. 114 части II-й, тома I-го, онъ сказалъ слѣдующее: „Раздѣленіе имперіи Хунъ-ну на сѣверныхъ и южныхъ (48 г. по Р. X.), кажется, имѣетъ большое отношеніе въ раздѣленію турецкаго государства на Монголовъ и Татаръ. Первые—Хунъ-ну сѣверные, вторые—южные“. Намъ кажется, что въ данномъ случаѣ авторъ старался примирить, вслѣдствіе обилія бывшихъ у него подъ руками источниковъ, тюркскія преданія мусульманской редакціи съ историческими фактами, сообщаемыми китайскими летописями. Мы заключаемъ это изъ того, что раньше на стр. 5—12 II-й ч. I-го т., онъ изложилъ преданія, сообщенныя Абуль-Гази, въ одномъ изъ которыхъ говорится, что отъ общаго предка Тюрка произошли два брата, близнецы-ханы Татаръ и Монголь. Весьма вѣроятно, что въ этомъ преданіи содержится какое-нибудь историческое воспоминаніе; какое—сказать трудно. Замѣтимъ, что у Дегиня замѣчается здѣсь нѣкоторая путаница. Взявъ извѣстіе Абуль-Газа, что отъ Монголь-хана происходятъ Монголы, а отъ Татаръ-хана-Татары, онъ не выяснилъ, кто такіе эти послѣдніе. Самъ онъ назвалъ Татарами всѣхъ жителей Средней Азіи—и тюрковъ, и монголовъ, и тунгузовъ и др. Судя-же по этому примѣчанію, Татары, по его мнѣнію, лишь часть тюрковъ. На стр. 368 II-й части I-го тома онъ, приступая къ изложенію исторіи восточныхъ тюрковъ, выводитъ ихъ, сообразуясь съ исторіей, изъ сѣверныхъ Хунъ-ну, которыхъ онъ въ вышеназванномъ примѣчаніи назвалъ Монголами. Поэтому, на одной и той-же страницѣ (368) онъ называетъ этихъ восточныхъ тюрковъ и тюрками, и монголами \*\*).

\*) Приведемъ нѣкоторые примѣры: «Гунны впоследствии носили имя Турокъ» (Т. I р. I, р. V). «Турки Татаріи происходили отъ древнихъ Хунъ-ну» (Т. I, р. I, р. 225) «Исторія сохранила намъ только извѣстіе о времени нѣкоторыхъ вторженій этихъ народовъ (т. е. Гунновъ) или скорѣе Татаръ вообще» (Т. I, р. II, р. 16). «Монголы, по словамъ всѣхъ писателей, особая орда, происшедшая отъ турецкаго народа» (Т. I, р. I, р. 272) и т. д. см. Т. I, р. II, р. 13, т. I, р. II, р. 368, т. II, р. 2 и др.

\*\*) При полномъ отсутствіи точныхъ данныхъ возникли различныя предположенія. О. Іакиншъ Бичуринъ также старавшійся согласовать эти извѣстія («Собраніе свѣдѣній о народахъ Средней Азіи». Введеніе къ первой части, стр. I—II), думалъ, что отъ Монголь-хана произошелъ домъ Хунъ-ну, а отъ Татаръ-хана—домъ Дунь-ху. II тѣ, и другіе были,

Разсмотрѣвъ мнѣнія Дегиня относительно происхожденія народа Хунъ-ну, перейдемъ къ воззрѣнiямъ его на отношенiя Хунъ-ну къ европейскимъ Гуннамъ. Тождество этихъ двухъ народовъ кажется Дегиню, какъ и предшествовавшимъ ему миссионерамъ, несомнѣннымъ. Къ этому отождествленiю склонило его конечно сходство именъ. Вопросъ о происхожденiи имени Хунъ-ну, подавшiй впоследствiи поводъ къ многочисленнымъ спорамъ, разрѣшается имъ очень просто. Сообщивъ китайскiя извѣстiя о томъ, что этотъ народъ при императорѣ Яо, т. е. за 2000 лѣтъ до Р. Х., назывался Шанъ-юнь (Chan-yong т. е. Шанъ-жунъ), черные варвары, при Шанской династiи Гуй-фанъ (Kusi-fang), при Чжу Хань-юнь (Hien-yun), при Ханяхъ Хунъ-ну (Hiong-pou), онъ прибавляетъ: „это слово (Hiong-pou) можетъ быть переведено по китайски—несчастные рабы; но я думаю, что это татарское слово, которое китайцы выражали двумя знаками, образующими тотъ-же звукъ. Это слово измѣнено, какъ всѣ иностранныя слова, которые они хотятъ выражать на своемъ языкѣ. Однако, оно можетъ быть китайское по происхожденiю; нѣрѣдко въ татарскомъ языкѣ встрѣчаются подобнаго рода имена“. (прим. Т. I, р. II, р. 13). Онъ, повидимому, не думалъ, что Гунны образовались сразу, путемъ единичнаго случая раздѣленiя хуннуской орды, будь то въ половинѣ I-го вѣка до Р. Х. (когда Чжи-чжи, отдѣлившись отъ Ху-хань-а, пошелъ на западъ), или въ концѣ I-го вѣка по Р. Х. (изгнанiе сѣверныхъ Хунъ-ну). Изъ его словъ скорѣе можно заключить, что это переселенiе происходило въ теченiе большого промежутка времени, цѣлыми рядами движенiй отдѣлявшихся отъ главной орды частей. Такъ, говоря, какъ Гунны въ концѣ I-го вѣка по Р. Х. разбили у Яика (Урала) Алановъ, онъ замѣчаетъ, что эти послѣднiе не всегда жили тамъ, а тоже пришли съ востока и причину ихъ прихода видятъ въ смутахъ, происшедшихъ отъ расположенiя Хунъ-ну около теперешняго Тобольска, во времена Чжи-чжи. Впрочемъ, главнымъ движенiемъ онъ кажется считалъ переходъ на Западъ части сѣверныхъ Хунъ-ну послѣ ихъ пораженiя въ 93 г. по Р. Х., такъ какъ именно съ этого года онъ начинаетъ исторiю западныхъ Гунновъ. Относительно тождества Хунъ-ну и Гунновъ онъ совершенно убѣжденъ; напр., говоря о раздѣленiи Хунъ-ну на южныхъ и сѣверныхъ и объ удаленiи послѣднихъ на Западъ, онъ говоритъ: „Это тѣ Гунны, которые перешли впоследствiи въ Европу, въ правленiе императора Валента“. (Т. I, р. I, р. 217).

по его мнѣнiю, Монголы. Вотъ его слова: «Хунну, по азиатскимъ (онъ различаетъ китайскихъ и азиатскихъ историковъ, разумѣя подъ послѣдними мусульманскихъ) историкамъ Домъ Могуль-хана... Дунъ-ну, по азиатскимъ историкамъ Домъ Татаръ-хана». Шмидтъ (Forschungen, стр. 11) не вѣрилъ въ возможность существованiя этихъ хановъ.

Въ заключеніе, мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу причисленія Дегиня къ представителямъ теоріи монголизма Хунь-ну \*). Нѣкоторые ученые считаютъ его даже создателемъ этой теоріи. По прочтеніи его сочиненія, мы сдѣлали тотъ выводъ, что въ отношеніи нашего вопроса онъ высказалъ слѣдующія два положенія: 1) Хунь-ну было кочевое государство, изъ котораго впоследствии возникло государство Тюрковъ, а затѣмъ и Монголовъ и 2) Гунны Аттилы—потомки части населенія хуннского государства, ушедшей на Западъ. Разсматривая вопросъ съ особой точки зрѣнія, считая Хунь-ну не столько народомъ, сколько государствомъ, сторонники политической классификаціи должны, по нашему мнѣнію, стоять особнякомъ \*\*).

Если Дегинь былъ сторонникомъ политической классификаціи народовъ Средней Азіи, то это объясняется тѣмъ, что въ его время не существовало никакой исторіи, кромѣ политической, не было, какъ мы уже свезали, ни этнографіи, ни лингвистики. Совсѣмъ иное отношеніе видимъ мы со стороны другого представителя этой-же классификаціи. Любопытно, что сторонникомъ ея, непосредственно за первымъ писавшимъ по нашему вопросу, нужно поставить современнаго намъ ученаго, сочиненіе котораго можетъ считаться какъ-бы послѣднимъ словомъ науки по древней исторіи Средней Азіи. Мы говоримъ о французскомъ изслѣдователѣ г. Каёнъ (L. Cahun). Свои взгляды на пронехождение Хунь-ну онъ высказалъ вкратцѣ въ XVI-й главѣ II-го тома Всеобщей исторіи подъ редакціей Лависса и Рамбо. Подробнѣе-же онъ говорилъ въ специальномъ сочиненіи „Introduction à l'histoire de l'Asie. Turcs et Mongols des origines à 1405“ (Paris, 1895). Эта книга посвящена исторіи Средней Азіи съ древнѣйшихъ временъ до смерти Тимура. Въ ней, помимо фактовъ, изложены и собственные воззрѣнія автора на нѣкоторые, не вполне еще выясненные вопросы. Хотя въ нашу задачу входитъ только разсмотрѣніе мнѣнія Каёна о происхожденіи Хунь-ну и Гунновъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, однако, для яснаго пониманія этого, мы должны ознакомиться и съ его классификаціей народовъ Средней Азіи.

Нашъ авторъ является убѣжденнымъ сторонникомъ политической классификаціи. Вотъ что онъ говоритъ, напримѣръ, о группировкѣ по племенамъ: „Въ этническомъ смыслѣ слова никогда не существовало ни расы, ни даже

---

\*) Напр. П. П. Семеновъ на 400 стр. I-го тома русскаго перевода «Землѣвѣднія Азіи» Риттера (СПб. 1850) выразился такъ: «Дегинь, а въ настоящее время о. Иакинъ, считали Хунну за тождественное съ Гуннами Аттилы монгольское племя. Впрочемъ, высокоуважаемый географъ на стр. 630 того-же сочиненія нѣсколько измѣнилъ свое мнѣніе и считалъ Дегиня только сторонникомъ тождества Хунь-ну и Гунновъ».

\*\*\*) Мнѣнію Дегиня слѣдовали многіе историки XVIII-го вѣка, его современники. Таковы напр. Pray (Annales veteres Imperii, Vindobonae, 1761, стр. 1—60) и Гиббонъ (Исторія упадка и разрушенія римской имперіи, русс. пер. ч. III).

племени гунскаго, мадьярскаго, тюркскаго, монгольскаго или маньчжурскаго, но существовали только политическія соединенія, носившія ихъ имена“. При мѣрѣ этому авторъ видитъ въ потомкахъ монголовъ, завоевавшихъ Россію въ XIII-мъ вѣкѣ и говорящихъ, какъ и ихъ предки, на тюркскихъ діалектахъ. Можно распредѣлить“, говоритъ онъ (р.р. 39—40): „по группамъ финно-угорскіе, тюркскіе, монгольскіе, маньчжурскіе языки, но нельзя распредѣлить по расамъ или естественнымъ видамъ (*espèces naturelles*); мы видимъ ихъ, насколько можемъ видѣть въ прошломъ, только какъ искусственныя соединенія, націи“. Вопросъ о расѣ кажется г. Каёну не нужнымъ въ подобномъ случаѣ. Даже имена этихъ народовъ при филологическомъ разборѣ оказываются не этническими (?) именами, а опредѣляющими образъ жизни народа. Такъ у Абуль-Гази первые пять тюркскихъ народа называются: Кипчакъ, Уйгуръ, Канглы, Калачъ и Барлукъ. Кипчакъ значитъ степнякъ, Уйгуры—люди соединившіеся т. е. цивилизованные, Канглы—люди повозокъ и т. д. \*).

Съ доводами этого ученаго мы, однако, не можемъ согласиться. Живущіе въ настоящее время въ Россіи народы, пришедшіе въ XIII-мъ вѣкѣ съ Монголами и говорящіе на тюркскихъ языкахъ, конечно, потомки тюрковъ, пришедшихъ подъ власть Монголовъ. Политически они были монголами, какъ теперь они русскіе, этнически-же они турки. Въ классификаціи по племенамъ съ насъ даже достаточно лингвистическихъ признаковъ. Мы называемъ тюрками народы, говорящіе по тюркски, а монголами — говорящіе по монгольски \*\*). Мы согласны съ тѣмъ, что въ Средней Азій болѣе частое, чѣмъ въ другихъ странахъ, измѣненіе политическихъ группъ способствовало измѣненію и скорѣйшему исчезновенію племенныхъ чертъ и ничего не имѣемъ противъ утвержденія нашего автора, что „взаимное проникновеніе народовъ, принадлежащихъ къ финно-угорской, тюркской, монгольской и маньчжурской группамъ, очень древне—и если не доказываетъ единства, то, по крайней мѣрѣ, остается свидѣтелемъ продолжительныхъ и часто повторявшихся сношеній“, но не считаемъ возможнымъ отрицать распредѣленіе этихъ народовъ

\*) Этотъ взглядъ г. Каёна, какъ и многіе другіе, былъ осужденъ критиками. Такъ В. В. Бартольдъ, въ рецензій на это сочиненіе, помѣщенной въ Журн. Мин. Нар. Просв. (1896, Іюль), сказалъ слѣдующее: «Непріятно поражаетъ пристрастіе автора къ этимологическимъ объясненіямъ личныхъ, географическихъ и этнографическихъ именъ», а г. Аристовъ (Замѣтка объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ, Живая Старина, 1896), прямо отказался, въ виду общаго признанія важности и возможности этнографической классификаціи, опровергать мнѣніе г. Каёна, что эта классификаціи невозможна. Вышеприведенныя словопроизводства В. В. Радловъ въ статьѣ «къ вопросу объ Уйгурахъ» (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. 72, кн. I, Спб. 1893, стр. 2) назвалъ прямо «народными этимологиями».

\*\*) Мы отлично знаемъ, что возможно усвоеніе народомъ чуждаго языка. Но это исключеніе, а мы говоримъ объ общемъ правилѣ.

по племенному происхождению. Впрочем, г. Каёнъ признаетъ одно этническое имя; это имя—Тюркь. Говоря объ этомъ, онъ касается вопроса относительно древнѣйшихъ обитателей Средней Азіи. „Древнее имя, которое китайцы давали предкамъ тюрковъ было Хунъ-ну. Это слово не имѣетъ ни этническаго, ни національнаго характера; оно ни тюркское, ни монгольское, а китайское и очень древнее“ (46).

А вотъ какъ нашъ авторъ говоритъ объ отношеніяхъ Хунъ-ну къ Гуннамъ: „Когда изслѣдовали происхождение Гунновъ, т. е. того народа, который пришелъ въ Европу подъ предводительствомъ Аттилы, тратили по-пусту время, чтобы доказать, что эти варвары были или не были то же самое, что Хунъ-ну, о которыхъ говорятъ китайцы; это напрасный споръ и поиски за рѣшеніемъ задачи, которая не имѣетъ рѣшенія. Мы можемъ сказать навѣрно, что всѣ тюрки были Хунъ-ну, но мы не можемъ сказать, чтобы всѣ Хунъ-ну были тюрки. Если давать Хунъ-ну общій смыслъ, который давали этому имени китайцы до II-го вѣка, то Гунны были Хунъ-ну, какъ тюрки, монголы и манчжуры, но среди Гунновъ Аттилы были еще другіе этническіе элементы, какъ позже среди Монголовъ Чингизъ-хана“ (47). Вотъ мнѣніе г. Каёна о происхожденіи Хунъ-ну. Тутъ прежде всего возникаетъ вопросъ, почему этотъ изслѣдователь полагаетъ, что Хунъ-ну чисто китайское слово и не хочетъ считаться съ прежде высказаннымъ мнѣніемъ, что это слово китайская транскрипція туземнаго имени?

Многіе ученые, писавшіе до г. Каёна, придерживались этого взгляда на происхождение Хунъ-ну. Главная-же ошибка заключается въ томъ, что г. Каёнъ думаетъ, будто китайцы давали этому имени общій смыслъ. Достаточно прочесть даже тѣ отрывки изъ китайскихъ лѣтописей, которые приведены у о. Іакинѳа въ началѣ первой части „Собранія свѣдѣній о народахъ Средней Азіи“, чтобы увидѣть, что подъ Хунъ-ну китайцы разумѣли народъ, образовавшій обширное государство съ опредѣленными законами и единымъ государемъ, а не беспорядочную массу различныхъ племенъ и народцевъ, бродившихъ гдѣ-то на сѣверѣ. Они придавали этому имени совершенно особенный смыслъ и отличали ихъ отъ нѣкоторыхъ другихъ варварскихъ народовъ, жившихъ къ сѣверу отъ границъ ихъ государства (напр., отъ Дунъ-ху). По мнѣнію г. Каёна, всѣ тюрки были Хунъ-ну—это вовсе не несомнѣнно. Мы слишкомъ плохо знаемъ древнюю этнографію сѣверо-восточной Азіи, чтобы имѣть право отрицать, что нѣкоторыя части тюркскаго племени даже въ ту отдаленную эпоху могли удалиться отъ границъ Китая и Монголіи, центра могущества Хунъ-ну. Г. Каёнъ утверждалъ, что среди Монголовъ Чингизъ-хана находились самые разнообразныя этническіе эле-

менты; однако, онъ не будетъ отрицать, что во главѣ государства стоялъ народъ, говорившій монгольскимъ языкомъ. Для опредѣленія происхожденія Хунъ-ну нужно рѣшить вопросъ, какое племя играло у нихъ ту-же роль, что въ Монгольскомъ государствѣ Чингизъ-ханъ и его родичи, нужно выяснитъ, какое племя являлось господствующимъ въ этомъ государствѣ создателемъ его. Наконецъ, г. Каёнъ видимо не считаетъ Хунъ-ну праалтайцами, общимъ собраніемъ угро-финскихъ, тюркскихъ, монгольскихъ и тунгусскихъ племенъ, еще не раздѣлившихся на отдѣльныя группы, такъ какъ титулъ хуннускаго государя „тенгри-вуть“ онъ называетъ тюркскимъ (88).

Итакъ, при строгомъ проведеніи политической классификаціи неизбѣжно надо придти къ нѣкоторымъ непримиримымъ недоразумѣніямъ. Только при признаніи вліянія политическаго положенія, но основываясь на этнографической классификаціи, можно рѣшать вопросы о происхожденіи народовъ.

## II.

Теорія монголизма Хунъ-ну и Гунновъ.—Раздѣленіе ея сторонниковъ на двѣ группы.—Мнѣнія Палласа и Бергмана, разборъ ихъ.—Своеобразное мнѣніе Амедея Тьерри.—Изслѣдованіе Шмидта и работы о. Іакинѣа Бичурина.—Разборъ ихъ.—Нейманъ и обобщеніе мнѣній сторонниковъ теоріи монголизма.—Разборъ его сочиненія.—Хоуоръ и возобновленіе теоріи монголизма.—Значеніе этой теоріи.

Первая по времени теорія о происхожденіи Хунъ-ну и Гунновъ и ихъ взаимныхъ отношеній была теорія монголизма. Она, въ мѣрѣ своихъ представителей, распадается на двѣ группы. Одни изслѣдовали вопросъ о Гуннахъ и о возможности ихъ азіатскаго происхожденія, считая этотъ народъ Монголами. Другіе занимались вопросомъ о Хунъ-ну, оставляя въ сторонѣ Гунновъ. Послѣ того, какъ представители обѣихъ группъ высказали свои взгляды, явилось стремленіе обобщить ихъ и такимъ образомъ свести къ общимъ выводамъ полученные въ частностяхъ результаты. Это обобщеніе особенно интересно своимъ взглядомъ на связь Гунновъ съ Хунъ-ну. Распадаясь на двѣ группы, теорія эта является, однако единой, проводящей мнѣніе, что и народъ, кочевавшій къ сѣверу отъ Китая, и орда „Бича Божія“ принадлежали къ одному и тому-же племени, были близкими родственниками по крови. При нашемъ изложеніи мы будемъ придерживаться порядка этой группировки. Сначала изложимъ мнѣнія сторонниковъ монголизма Гунновъ и

разберемъ ихъ, затѣмъ доводы сторонниковъ монголизма Хунъ-ну съ ихъ разборомъ и, наконецъ, обобщенія съ указаніемъ на значеніе этой теоріи.

Черезъ двадцать лѣтъ послѣ появленія сочиненія Дегина, высказался по поводу происхожденія Гунновъ извѣстный естествоиспытатель Палласъ. Онъ совершенно не касался вопроса о китайскихъ Хунъ-ну и ихъ происхожденія. Его замѣчанія касаются почти исключительно европейскихъ Гунновъ; онъ первый высказалъ убѣжденіе въ ихъ монголизмѣ. Сочиненіе его, озаглавленное „Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften“ состоитъ изъ двухъ частей и посвящено исторіи и быту монгольской группы (собственно монголовъ, бурятъ и калмыковъ) такъ называемыхъ „алтайскихъ народовъ“. Въ началѣ первой части (появилась въ 1776 году), Палласъ, излагая древнѣйшую исторію Монголовъ, коснулся мимоходомъ вопроса о происхожденіи тѣхъ страшныхъ Гунновъ, которые грозилъ Западной Европѣ въ V-мъ вѣкѣ. Такъ какъ онъ высказался объ этомъ въ немногихъ словахъ, то мы и считаемъ возможнымъ привести буквально то, что онъ написалъ: „Ölöты, именно та вѣтвь монгольскаго народа, которая извѣстна въ Западной Азіи и Европѣ подъ именемъ Калмыковъ. По древнѣйшимъ сказаніямъ этого народа, самая большая и могущественная часть его, задолго до Чингизъ-хана, совершила походъ въ Малую Азію и исчезла тамъ близъ Кавказа. Очень можетъ быть, что это сказаніе говоритъ о древнихъ Гуннахъ, безобразіе и отсутствіе бороды у которыхъ описанныя Амміаномъ Марцеллиномъ, равно какъ и указываемыя древнія ихъ мѣстопребыванія на сѣверѣ отъ Китая, не могутъ относиться ни къ какому другому народу въ Восточной Азіи, кромѣ какъ къ Монголамъ, ихъ братьямъ Бурятамъ и, пожалуй, къ Тунгузамъ; современные-же Калмыки имѣютъ болѣе богатую растительность, чѣмъ тѣ племена, живущія на Востока“ (стр. 6). Далѣе онъ говоритъ, что оставшіеся на родинѣ Ölöты получили отъ своихъ сосѣдей Татаръ прозвище „Калимакъ (т. е. оставшіеся позади)“. Вышеприведенными извѣстіями исчерпывается все то, что Палласъ сообщил о Гуннахъ. То же самое повторилъ онъ въ своемъ „Reise in den Kaukasus und nach Georgien“, t. I, s. 162. Мнѣніе его высказано только въ видѣ догадки, а сочиненіе посвящено собственно совсѣмъ другимъ вопросамъ; однако, его предположеніе подверглось критикѣ, именно со стороны представителей теоріи турцизма. Объ этомъ разборѣ мы скажемъ нѣсколько дальше.

Почти одновременно или немного позже писали о Гуннахъ Тунманъ (Thunmann) въ „Untersuchungen über die Geschichte der östlichen europäischen Völker, I“, Leipzig, 1774 \*) и Энгель (Engel) въ „Ge-

\*) Статья Тунмана «De Chunis, Cunis, Hunnis et Cumanis» (помѣщена въ Acta societatis jablonovianae, 1773) не только ничего не говоритъ о происхожденіи Гунновъ, но и исторіи ихъ касается очень мало.

schichte des Ungarischen Reichs und seiner Nebenländer“, 1797. Но они занимались только политической исторіей Гунновъ и не говорили объ ихъ происхожденіи. Поэтому мы отъ Палласа переходимъ прямо къ Бергману.

Сочиненіе этого изслѣдователя „Nomadische Streifereien unter den Kalmuken in den Jahren 1802 und 1803“ вышло въ Ригѣ въ 1804 г. Оно состоитъ изъ ряда писемъ съ пути и отдѣльныхъ статей по различнымъ вопросамъ исторіи, этнографіи, религіи Калмыковъ. По занимающему насъ вопросу, Бергманъ высказался специально въ особомъ письмѣ (четырнадцатомъ)—поэтому мы и обратимъ исключительно на него наше вниманіе. Этотъ изслѣдователь занялся только вопросомъ о происхожденіи Гунновъ, а потому и долженъ быть отнесенъ къ той-же группѣ, что и Палласъ. Этому послѣдняго Бергманъ совершенно справедливо, по нашему мнѣнію, считаетъ основателемъ теоріи монголизма. „Г. Палласъ“, говоритъ онъ (t. I, s. 125): „насколько я знаю, впервые выставилъ остроумную гипотезу, что древніе Гунны, которые наводнили значительную часть Европы, были монгольскіе народы. Наружность Гунновъ, равно какъ и преданіе о бывшемъ дѣйствительно движеніи калмыцкихъ ордъ на Западъ, побудили къ этой гипотезѣ знаменитаго автора“. Далѣе Бергманъ указалъ на источники о Гуннахъ, именно на извѣстія Амміана Марцеллина, Прокопія и Приска, оставившихъ описаніе жизни и обычаевъ этого народа и приведшихъ значительное число гунскихъ именъ. По его мнѣнію, Гунны имѣютъ много общаго съ Калмыками. Относительно и тѣхъ и другихъ были распространены тѣ-же заблужденія (напр., относительно и тѣхъ, и другихъ говорили, что они клали мясо, употребляемое ими въ пищу, подъ сѣдла, занимались людоедствомъ и т. д.). Наружность Гунновъ, описанная этими писателями (маленькій ростъ, широкая грудь, небольшіе глаза, тупой носъ и др.), сходна съ наружностью вообще монгольскихъ народовъ. Гунскія одежды, описанныя Прокопіемъ, обычай при дворѣ Аттилы, описанныя Прискомъ — тождественны съ одеждами и обычаями Калмыковъ. Бергманъ замѣчаетъ даже недостатки, общіе Гуннамъ и Калмыкамъ, напр., нерѣшительность. Самое-же очевидное и убѣдительное доказательство тождества Гунновъ и Монголовъ нашъ авторъ видитъ въ собственныхъ именахъ. Иорданъ (такъ пишетъ Бергманъ какъ и всѣ почти изслѣдователи до послѣдняго времени, вмѣсто правильнаго Иорданъ) приводитъ имя отца Аттилы-Мунцакъ (Muntzak). Слово это составлено изъ му — дурной и цакъ — время. Не такъ давно, говоритъ онъ, жилъ на берегахъ Волги калмыцкій князь съ этимъ именемъ. Имя Аттилы или Этцель тождественно, по мнѣнію Бергмана, съ Атель, что значитъ Волга. Денцикъ или Денцукъ (Dentsik, Dentsuk) тождественно съ именемъ божества у Монголовъ. Эмедзаръ (Emedsar) тоже самое, что виникпаръ, что значитъ по монгольски „дивій быкъ“. Уто (Uto)—



длинный, высокій. Въ объясненіи слова Калимакъ Бергманъ не согласенъ съ Палласомъ. Этому слову онъ даетъ смыслъ „отступника“, а не „оставшіеся позади“. Онъ полагаетъ, что и Татары (Турки), и Монголы имѣли общую религію (подъ этой общей религіей онъ, вѣроятно, разумѣетъ шаманизмъ); когда Монголы приняли буддизмъ, то стали отступниками, т. е. калмыками. Тѣ-же Монголы, которые не приняли буддизмъ, и не назывались калмыками.

Приступая къ разбору теоріи монголизма Гунновъ, мы, прежде чѣмъ представить собственные замѣчанія, считаемъ нужнымъ привести возраженія, сдѣланныя до насъ, лицомъ, съ мнѣніемъ котораго по этому поводу необходимо считаться. Извѣстный французскій монгологъ Абель Ремюза въ своей книгѣ „Recherches sur langues tartares“ (Paris, 1820, p. 245—6), приведя гипотезу Палласа, выразился такъ: „Прежде чѣмъ принять это мнѣніе, мнѣ кажутся необходимыми разслѣдовать, какъ называются Малая Азія и Кавказъ въ монгольскихъ книгахъ, которыя могли быть написаны самое раннее при Чингизъ-ханѣ, черезъ много столѣтій послѣ экспедиціи, о которой идетъ рѣчь“. Онъ считаетъ возможнымъ весьма раннія переселенія монгольскихъ народовъ на Западъ, но думаетъ, что трудно сказать, что съ ними стало и какъ называются тѣ страны, куда они пришли. Относительно предполагаемаго тождества Гунновъ и Монголовъ, высказаннаго Палласомъ и Бергманомъ, онъ выражаетъ сомнѣніе на томъ основаніи, что собранныхъ до сихъ поръ матеріаловъ совершенно недостаточно и нужно еще изслѣдовать многія сочиненія, касающіяся происхожденія Гунновъ. Въ частности Абель Ремюза остановился на производствѣ слова Калимакъ. Относясь скептически ко всѣмъ словопроизводствамъ Абуль-Гази, онъ указалъ на то, что Калмыками называются Монголы, ушедшіе впередъ, а не оставшіеся назадъ.

Замѣтимъ отъ себя, что производство слова Калимакъ, столь различное у Палласа и Бергмана, точно не установлено, можно производить это слово и отъ монгольскихъ словъ голаймакъ или калмукъ \*). Даже нѣкоторые сторонники монголизма не принимаютъ отождествленія Гунновъ съ Калмыками. Такъ Шмидтъ въ своихъ „Forschungen“ на стр. 48 заявляетъ, что это слово татарское, самимъ монголамъ непонятное, а Нейманъ на стр. 16 своего сочиненія „Die Völker des südlichen Russlands“ тоже высказывается противъ этого отождествленія. Приведя преданіе, сообщенное Палласомъ, онъ выражаетъ мнѣніе, что въ этомъ преданіи „очевидно смѣшаны“ древнія переселенія Калмыковъ съ болѣе поздними Гунновъ \*\*). Итакъ, мнѣніе Палласа

\*) См. Пешель, Народовѣдѣніе (русск. пер. Спб. 1890, стр. 388). В. В. Радловъ производитъ именъ Калмыкъ отъ калмакъ отнесъ къ разряду народныхъ этимологій (см. Къ вопросу объ Уйгурахъ, стр. 8).

\*\*) Нейманъ считалъ народъ «льноголовыхъ», упоминаемый у Геродота, за Калмыковъ, «вѣтвь далеко распространеннаго монгольскаго народа». Онъ привелъ извѣстіе о

высказано мимоходомъ, безъ приведенія источниковъ, изъ которыхъ почерпнута извѣстія о фактахъ, а потому не заслуживаетъ большаго вниманія. Теперь перейдемъ къ Бергману.

Прежде всего мы должны сказать, что общность обычаевъ Гунновъ и Калмыковъ, какъ доказательство ихъ тождества не можетъ быть принято. Вспомнимъ только, какъ не такъ давно нѣкоторые ученые, именно на основаніи сходства обычаевъ, считали Гунновъ славянами. Если уже между Славянами, которые являются въ исторіи осѣдлыми, и Гуннами находятъ общность въ обычаяхъ, то какъ же должны быть схожи обычай двухъ кочевыхъ народовъ, жизнь которыхъ сложилась подъ всеуравняющимъ вліяніемъ степи? Неужели можно говорить, что Гунны и Калмыки одинъ и тотъ-же народъ, только потому, что относительно тѣхъ и другихъ были распространены тѣ-же самыя заблужденія? Впрочемъ, доводы на основаніи сходства обычаевъ не убѣдили многихъ, такъ какъ о нихъ больше и не говорили \*). Указанное Бергманомъ сходство физическаго типа Гунновъ и Калмыковъ обратило на себя большее вниманіе. О немъ позже говорили и естествоиспытатели. Такъ, академикъ Бэръ, отрицавшій искусственное измѣненіе черепа у гунскихъ младенцевъ, о которомъ сообщалъ Аполлинарій Сидоній, а за нимъ и Ам. Тьерри, считалъ главное ядро этого народа—чистыми Монголами (см. стр. 45 статьи *Die Makrocephalen im Boden der Krym und Oesterreichs* § 6, *Ob die verbildeten Köpfe von den Hunnen stammen?* помѣщенной въ *Mémoires de l'Académie impériale des sciences de St. Pétersbourg*, VII série, II tome, № 6). Однако, въ настоящее время пришли къ убѣжденію, что такъ называемый монгольскій типъ у восточно-финскихъ племенъ выраженъ несколько не менѣе рѣзко, чѣмъ у собственно Монголовъ \*\*). Западные Финны и Турки Османы не особенно рѣзко выражаютъ монгольскій типъ, но если мы возьмемъ какаго-нибудь Вогула (этотъ народъ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ угро-финскому семейству) или Каракиргиза (тюрка), то они по физическому типу не будутъ особенно отличаться отъ Монголовъ. Потому-то, при пересмотрѣ вопроса о Гуннахъ, антропологъ проф. Анучинъ, возражая Д. И. Иловайскому, считалъ этотъ народъ не арийцами, а урало-алтайцами (см. Труды этнографическаго отдѣленія Московскаго Общества любителей естествознанія, 1887, VII, 37-е засѣданіе). Еще Клапротъ высказался по

---

томъ, что въ глубокой древности эти Калмыки перешли съ Востока на Западъ и расположились у Кавказа и въ Малой Азій, т. е. то самое преданіе, которое привелъ Палласъ.

\*) По поводу заключенія о родствѣ народовъ на основаніи сходства обычаевъ см. слова А. Гумбольдта, цитованныя въ *Geschichte der Völkerwanderung* Пальмана, стр. 88.

\*\*) На близкую связь между монгольскими, финскими, тюркскими, самоѣдскими, тунгусскими, сѣверо-восточно-сибирскими и сѣверо-американскими племенами первый указалъ извѣстный датскій филологъ Раскъ. Многие авторитетные ученые согласились съ этимъ: см. Кастрена, *Reiseberichte und Briefe*, стр. 10.

поводу отождествленія Гунновъ и Монголовъ на основаніи сходства физическаго типа. На стр. 239 своихъ „Tableaux historiques de l'Asie“ онъ писалъ слѣдующее: „Эти описанія могутъ быть примѣнены ко всѣмъ народамъ сѣверной Азіи, въ нимъ подходятъ какъ Вогулы, Самоѣды и Тунгузы, такъ и народы монгольскаго племени. Итакъ, сходства физическаго типа не достаточно для отождествленія Гунновъ съ Монголами. Совершенно оставляя въ сторонѣ такое бездоказательное мнѣніе, какъ заключеніе о тождествѣ Гунновъ и Калмыковъ изъ общаго имъ недостатка, переходимъ къ лингвистическимъ доводамъ Бергмана, которые самъ авторъ считалъ наиболѣе вѣскими. Однако, эти доводы были опровергнуты Клапротомъ (цитов. соч., стр. 241). Справедливо напавъ на произвольныя сопоставленія именъ и словъ, сохранныхъ намъ древними авторами отъ языковъ исчезнувшихъ народовъ, со словами первыиъ попавшихся языковъ \*), онъ считаетъ невозможнымъ производить имя Мунцакъ отъ му и ца къ, потому что оно пишется Mundiukhos и Omundios, изъ чего видно, что среднее „н“—коренное и его нельзя произвольно выбрасывать. Слово Атель вовсе не значитъ Волга, а просто—большая рѣка (такое значеніе это слово имѣетъ у казанскихъ татаръ, киргизовъ, башкировъ и чувашей). Съ этими возраженіями Клапрота согласился позже и F. H. Müller (Der Ugrische Volksstamm, 1837, t. I, s. 88). Говоря о томъ, что имя Волги Итель или Итиль—тюркское, онъ считаетъ несомнительнымъ мнѣніе Бергмана и отвергаетъ его. Кромѣ этихъ двухъ ученыхъ, возсталъ противъ доводовъ Бергмана и Венелинъ (Древніе и нынѣшніе Болгаре, т. I 1829, стр. 166). Онъ-же справедливо указывалъ и на несостоятельность доказательства этого ученаго, основанныхъ на сходствѣ обычаевъ и физическаго типа. Мы, со своей стороны, должны сказать, что считаемъ лингвистическія доказательства такого рода, какія приводилъ Бергманъ, только вспомогательными и совершенно недостаточными, какъ единственный доводъ въ пользу принадлежности народа къ тому или другому племени. Мы въ данномъ случаѣ не говоримъ, разумѣется, объ остаткахъ народной письменности (каковы напр. Орхонскія надписи)—ихъ значеніе для исторіи очень велико и, если мы будемъ имѣть что-нибудь подобное въ исторіи Гунновъ и Хунъ-ну, то вопросъ о происхожденіи этихъ народовъ будетъ рѣшенъ безповоротно. Недостаточными для рѣшенія мы считаемъ отдѣльныя слова и имена, дошедшія въ транскрипціи на языкахъ другихъ народовъ.

Разсмотрѣвъ гипотезу Палласа и доводы Бергмана въ пользу монгольскаго происхожденія Гунновъ и спеціально ихъ тождества съ Калмыками, мы пришли въ убѣжденію, что ихъ мнѣнія уже достаточно опровергнуты, такъ что тѣ, которые желаютъ видѣть въ Гуннахъ Монголовъ или Калмыковъ,

\*) Отъ чего впрочемъ не свободенъ и самъ Клапротъ.

должны привести новыя доказательства, а не ссылаться на двухъ вышеприведенныхъ ученыхъ—ихъ взгляды и доказательства въ настоящее время не выдерживаютъ критики.

Нѣсколько другихъ, хотя и близкихъ къ двумъ вышеупомянутымъ ученымъ, возрѣвій придерживался извѣстный французскій историкъ Амедей Тьерри. Такъ какъ онъ писалъ значительно позже Палласа и Бергмана, тогда, когда появились и получили большое распространеніе другія теоріи о происхожденіи Гунновъ, то, высказывая взгляды, онъ долженъ былъ считаться съ возрѣвіями другихъ ученыхъ. Его своеобразное мнѣніе, хотя и не высказанное такъ положительно въ пользу монголизма, какъ мы видѣли это у Бергмана, все-таки должно быть причислено къ этой теоріи. Высказалъ онъ его въ своемъ двухтомномъ сочиненіи „Histoire d'Attila et de ses successeurs“ (Paris, 1856). Излагая исторію великаго гунскаго завоевателя, онъ долженъ былъ коснуться вопроса о происхожденіи его народа. Этому онъ посвятилъ нѣсколько страницъ своего сочиненія (6—9, I-го тома), при чемъ высказалъ свое мнѣніе только, какъ предположеніе. Говоря о населеніи Восточной Европы во время появленія Гунновъ и спеціально о Финнахъ, онъ замѣтилъ слѣдующее: „На Востокѣ имя Финновъ исчезло передъ названіями союзовъ, которые, образовавшись около Урала, оказывали дѣйствіе то на Европу, то на Азію, чаще на послѣднюю. Самымъ знаменитымъ изъ этихъ союзовъ былъ, кажется, союзъ Кнопп, Нопп или Гунновъ, который покрывалъ своими ордами оба склона Уральскаго хребта и долину Волги. „Далѣе, сообщивъ извѣстія Птолемея и Діонисія Периегета объ этомъ народѣ, онъ передалъ то, что исторія сохранила намъ о внутреннемъ устройствѣ этого союза. Онъ раздѣлялся на двѣ большія группы, при чемъ принадлежащія къ восточной или каспійской назывались Вѣлыми Гуннами, а къ западной—Черными. Тьерри, по этому случаю, высказалъ предположеніе, что „гунское владичество простиралось къ Востоку на народы тюркскаго племени, а къ Западу на финновъ и, по весьма вѣроятной гипотезѣ, господствующее племя было монгольское, болѣе рѣзко выражающее физическій типъ азіатовъ, чѣмъ финны. Дѣйствительно, исторія рисуетъ намъ Аттилу и часть гунскаго народа съ типичною калмыцкою наружностью“. Наружность Аттилы онъ, судя по сохранившемуся описанію, признавалъ сворѣе монгольской, чѣмъ восточно финскою. Далѣе, онъ привелъ извѣстіе Аполлинарія Сидонія о томъ, что Гунны искусственно безобразили своихъ дѣтей (вдавливали носъ, придавали черепу острую форму и т. д.). Объясненіе, которое даютъ этому древніе писатели, т. е. что Гунны дѣлаютъ это для того, чтобы племъ сидѣлъ на головѣ, Тьерри считалъ не заслуживающимъ вниманія. Онъ сворѣе думалъ, что, такъ какъ Монголы были господствующимъ племенемъ, то ихъ наруж-

ность считалась аристократической и потому подданные старались искусственно приблизиться вѣншимъ видомъ къ господствующимъ—вотъ причина измѣненія ихъ наружности.

Итакъ, считая уральскихъ Гунновъ въ массѣ Финнами, Тьерри применилъ ко второй и третьей теоріямъ. Но господствующее племя онъ считалъ монгольскимъ, а такъ какъ въ нашемъ вопросѣ важно именно знать, каково было ядро народа, то мы и относимъ его къ теоріи монголизма.

Приступая къ разбору, мы прежде всего должны сказать, что очень трудно вообще критиковать мнѣнія, высказанныя въ видѣ предположеній или догадокъ; гдѣ нѣтъ доказательствъ, нѣтъ и критики. Тьерри высказался именно въ такой формѣ. Онъ, напр., утверждалъ, что Аттила имѣтъ чисто-монгольскую наружность и не походилъ на восточнаго финна. Мы сказали уже выше, что въ настоящее время считаютъ почти невозможнымъ указать на различія между типами монгольскимъ, восточно-тюркскимъ и восточно-финскимъ. Однако, на этомъ различіи Тьерри строитъ цѣлую гипотезу о верховномъ владычествѣ монгольскаго племени. Что касается до искусственнаго измѣненія Гуннами наружности своихъ дѣтей, то противъ предположеній Тьерри по этому поводу высказался еще Вэръ (въ названной выше статьѣ). Дѣло въ томъ, что единственный сообщавшій объ этомъ былъ Аполлинарій Сидоній, тогда какъ ни Аммианъ Марцеллинъ, ни Иорданъ, ни Прискъ—не говорятъ объ этомъ. Вотъ почему къ этому извѣстію надо относиться съ большою осторожностью и вполнѣ понятно задаться вопросомъ—не является-ли это сообщеніе попыткой объяснить до тѣхъ поръ совершенно неизвѣстную западнымъ народамъ наружность Гунновъ. Вообще нужно сказать, что догадки этого ученаго, равно какъ и его воскрешеніе теоріи монголизма не основаны на точныхъ данныхъ, а потому какъ прежде, такъ и теперь не имѣли и не имѣютъ серьезнаго научнаго значенія, и если иногда встрѣчается въ литературѣ упоминаніе о его мнѣніи по данному вопросу, то это объясняется, думается намъ, доступностью и популярностью вышеупомянутаго сочиненія \*).

Перейдемъ теперь ко второй группѣ сторонниковъ теоріи монголизма, именно къ тѣмъ, которые доказывали монголизмъ Хунъ-ну. Первымъ сторонникомъ монголизма Хунъ-ну явился монгологъ Шмидтъ въ своихъ „Forschungen im Gebiete der älteren religiösen, politischen und literarischen Bildungsgeschichte der Völker Mittel-Asiens, vorzüglich der Mongolen und Tibeter, St. Pétr. 1824“. Это сочиненіе, какъ видно изъ заглавія,

\*) Относя Тьерри къ сторонникамъ монголизма, мы не можемъ сдѣлать того-же въ отношеніи г. Уйфальви, хотя г. Сайу (Sayous «Les origines et l'époque paucenne de l'histoire des Hongrois», р. 30) и считаетъ мнѣнія ихъ тождественными, потому что оба они считали Гунновъ «находившимся подъ монгольскимъ вліяніемъ». Однако, на это вліяніе они смотрѣли различно.

касается различныхъ вопросовъ исторіи Средней Азіи. Хунь-ну и Гуннамъ посвящено около тридцати страницъ (39—67). Будучи ориенталистомъ, Шмидтъ обратилъ вниманіе на сочиненіе Дегина, съ критики котораго онъ и началъ свое изслѣдованіе о Хунь-ну. Большимъ недостаткомъ этого ученаго считалъ Шмидтъ незнаніе имъ монгольскаго языка. „У Дегина,“ говоритъ онъ, „Монголы являются тюркской ордой“. Не понимая системы классификаціи этого ученаго, Шмидтъ ближайшей причиной этого заблужденія считалъ мнѣніе, что Ту-гю (Tu-kiuei) были Тюрки. На основаніи китайскихъ лѣтописей заключали, что Хунну (Hiongnu) или Сунну (Siannu) Ханьской династіи и Ту-гю Таиской были одинъ и тотъ-же народъ. Изъ этого по мнѣнію Шмидта, и получилось, что „Ту-гю были Тюрки, болѣе ранніе Хунну—тоже Тюрки, а позднѣйшіе Монголы—тюркская орда“. Единственнымъ доводомъ въ пользу турцизма Ту-гю считаетъ Шмидтъ преданіе, по которому этотъ народъ получалъ свое имя отъ горы, имѣвшей форму шлема, слова, которое на ихъ языкѣ называется ту-гю (въ китайской транскрипціи). Въ османскомъ языкѣ племя называется такъ я—изъ этого заключили, что Ту-гю и Тюркь одно и то-же. Но Шмидтъ задается вопросомъ (стр. 41): какимъ образомъ тюрки приняли китайскій выговоръ въ словѣ, бывшемъ ихъ народнымъ именемъ, и выпустили букву *p*. Онъ болѣе склоненъ видѣть въ транскрипціи Ту-гю монгольское слово тулга или дулга, которое тоже значить племя. Если выпустить букву *л*, которая въ концѣ слога такъ-же трудна китайцамъ, какъ и буква *p*, то получится эта самая транскрипціи. Поэтому Шмидтъ высказалъ убѣжденіе, что и Ту-гю, и Хунь-ну вовсе не были Тюрки, а чистые Монголы. Еще болѣе его убѣждаетъ въ этомъ то, что изложеніе исторіи древнихъ Хунь-ну у Дегина вполнѣ тождественно съ древнѣйшей исторіей Монголовъ въ сочиненіи о. Такинеа. Кромѣ того, сходство видно и въ обычаяхъ—Хунь-ну, какъ и современные Монголы, дѣлились на два крыла: правое и лѣвое. Извѣстно, что, по преданію Гуннамъ указала дорогу черезъ Меотійскія болота (Азовское море) лань. Шмидтъ указалъ на сходство имени этого животнаго съ именемъ жены митологическаго родоначальника Монголовъ Бюрте-Чино (Bürtä-Tschino) Мараль (лань) и еще съ тѣмъ, что по китайскимъ извѣстіямъ въ 967 г. до Р. Х. Чжоускій князь Му-вань отправился въ походъ противъ монгольскаго (?) племени Цжань-шунь и взялъ въ день 400 шкуръ бѣлыхъ волковъ и 400 шкуръ бѣлыхъ оленей. „Вездѣ здѣсь мы открываемъ Бюрте-Чино и Гоа-Мараль въ монгольскомъ значеніи ихъ именъ“, добавляетъ Шмидтъ. Сдѣлавъ это неожиданное открытіе, онъ въ самомъ имени Хунь-ну видитъ связь съ монгольскимъ мнѣческимъ звѣремъ. Онъ указываетъ на то, что въ сѣверо-китайскомъ говорѣ гортанные звуки южнаго произношенія замѣняются

шипящими. Такъ сѣверное Ся (имя династїи) равно южному Хя, Бедзинъ-Пекинъ и т. д. Поэтому южное Хунну или Хюнну (Hiongnu, Hiungnu) равно сѣверному Сунну или Сюнну (Sionnu, Siunnu). По монгольски слово Чино (Tschino) выговаривается во всѣхъ діалектахъ Чюно (Tschiuно) или Чюнно (Tschiuнно). Такимъ путемъ онъ сближаетъ китайское Сюнну съ монгольскимъ Чюнно. Самый титулъ хуннускихъ государей (по Дегилю Ценъ-ли-ко-то, Tseng-li-ko-to, по Абель Ремюза Тенгри-куту, (Tangri-kutu) онъ считаетъ тождественнымъ съ титуломъ Чингизъ-хана Суту-Богдо (Ssutu-Bokdo), такъ какъ по вышеуказанному правилу Суту равно Куту. Это слово, по мнѣнію Шмидта, ни въ монгольскомъ языкѣ, ни тѣмъ менѣе въ тюркскомъ, не значитъ сынъ. Суту по монгольски „правильное перо“. Богдо-же и Тенгри (небо) почти одно и тоже; кромѣ того въ нѣкоторыхъ монгольскихъ книгахъ хаганы прямо называются тенгри. Перейдя затѣмъ къ европейскимъ Гуннамъ, онъ замѣтилъ, что нѣкоторые ученые (кто именно, онъ не говоритъ), сообразуясь съ описанїями наружности и обычаевъ Гунновъ, оставленными Аммианомъ Марцелиномъ, Иорданомъ и Прокопіемъ, признали въ нихъ Монголовъ, а Бергманъ пошелъ еще дальше и съ большимъ основанїемъ, по мнѣнію Шмидта, открылъ, что гунскїя имена—монгольскїя. Соглашаясь съ производствомъ имени Аттилы, онъ считаетъ ошибкой производство имени Мунцакъ отъ му и ца къ. Это слово, по его мнѣнію, то же, что и однозвучное съ нимъ и до сихъ поръ употребляющееся у Монголовъ и значащее: круглый, шарообразный предметъ, или-же это слово близко къ „мунца“, которое значитъ: „клинь“. Онъ думаетъ, что и многія другія приводимыя древними авторами имена можно объяснить монгольскими словами. Такъ, Донатъ (Donat) равно Доной (Donoi), Каратонъ (Caraton)—Харату (Charatu), Вледа (Bleda) или Буда (Buda)—Бода (Boda), что значитъ личность или Будунъ (Budun), что значитъ туманъ, Баламиръ (Balamir)—Баламбаръ (Balambar), Эллакъ (Ellak)—Аллакъ (Allak), Субтаръ (Subthar)—Субударра (Subudarra) и т. д. Вообще Шмидтъ вполне довольствуется тѣмъ, что говорилъ о происхожденїи Гунновъ Бергманъ, и считаетъ ихъ Монголами.

Сходныхъ со Шмидтомъ взглядовъ придерживался и извѣстный русскій синологъ о. Іакинъ Бичуринъ. Онъ писалъ по этому вопросу сначала въ „Запискахъ о Монголіи“ (Спб. 1828), потомъ въ „Собранїи свѣдѣній о народахъ, обитавшихъ въ Средней Азіи въ древнія времена“ (Спб. 1851). Этотъ ученый, знатокъ китайскаго языка, совершенно не имѣлъ подготовки къ занятїямъ исторїей. По его мнѣнію, Средняя Азія всегда была населена тѣми народами, которые населяютъ ее теперь. Переводя изъ китайскихъ лѣтописей извѣстія о кочевыхъ народахъ, жившихъ къ сѣверу отъ Китая, онъ довольствовался только переводами, не критикуя и не провѣряя данныхъ,

сообщаемыхъ этими лѣтописями. При такомъ способѣ работы, все написанное имъ по исторіи замѣчательно, главнымъ образомъ, какъ собраніе матеріаловъ, а не какъ научныя изслѣдованія. Мы начнемъ съ перваго изъ упомянутыхъ сочиненій, во-первыхъ потому, что оно появилось раньше, а во вторыхъ потому, что въ немъ о. Іакинѣвъ сообщаетъ больше собственныхъ взглядовъ, чѣмъ во второмъ.

„Записки о Монголіи“ раздѣлены на четыре части. 1-я—дневникъ поѣздки автора отъ Пекина до русской границы, 2-ая—географическое и статистическое описаніе Монголіи, 3-ья—собраніе историческихъ свѣдѣній (въ пересказѣ по китайскимъ лѣтописямъ), 4-ая излагаетъ уложеніе, по которому китайцы управляютъ теперь Монголіей. По занимающему насъ вопросу болѣе всего данныхъ находится въ третьей части, хотя нѣкоторыя замѣчанія можно найти и во второй. Какъ синологъ и историкъ сѣверо-восточной части Азіи, о. Іакинѣвъ касался только исторіи Хунъ-ну. „Болѣе нежели за двадцать вѣковъ до нашей эры скитался уже Монгольскій народъ со своими стадами по пустынямъ, сопредѣльнымъ сѣверному Китаю“, говоритъ онъ (т. II, стр. 1), вѣрный своимъ взглядамъ относительно неизмѣнности состава народовъ, населявшихъ Среднюю Азію \*). Неизвѣстнымъ какъ предшественникамъ, такъ и нѣкоторымъ писавшимъ послѣ о. Іакинѣва, остался тотъ фактъ, что Хунъ-ну въ 15 г. по Р. Х. получили отъ китайскаго императора Ванъ-мана предложеніе перемѣнить свое имя на Гунъ-ну. „Хунну, по китайски Хунъ-ну или Сюнь-ну, значитъ: злой рабъ, а Гунну значитъ: почтительный рабъ. И такъ Хунну съ 15 г. по Р. Х. начали называться Гуннами“ (т. II, стр. 34, прим.). Слѣдовательно, по мнѣнію о. Іакинѣва, отдѣленіе орды Чжи-чжи отъ Ху-хань-е, случившееся въ 51 г. до Р. Х., произошло до этого переименованія, тогда какъ распаденіе на сѣверныхъ и южныхъ (43 г. по Р. Х.) было уже позже. Что же касается до участи сѣверныхъ Хунъ-ну послѣ ихъ по-

\*) Замѣтимъ здѣсь, что о. Іакинѣву принадлежитъ мнѣніе, которое мы находимъ и у сторонниковъ политической классификаціи—Дегиня и Каѣна, мнѣніе, что у кочевыхъ народовъ Средней Азіи племенное или родовое имя распространяется на цѣлый народъ, т. е. на совокупность племенъ и родовъ. Однако, мы видимъ, что это воззрѣніе нѣсколько не мѣшаетъ о. Іакинѣву придерживаться этнографической классификаціи. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. «Поколѣніямъ, т. е. владѣтельнымъ домамъ, занимающимъ Монголію, даемъ нынѣ названіе Монголовъ не потому, чтобы они происходили отъ дома Монголовъ, не потому что сей домъ, усилившись, наконецъ, всѣ прочія поколѣнія своего племени покорилъ своей власти и составилъ какъ-бы новое государство, которое мало-по-малу привыкли называть Монголами-же, по прозванію господствующаго дома. Симъ образомъ, разныя Монгольскія (ошибка о. Іакинѣва въ томъ, что онъ думалъ, будто все населеніе теперешней Монголіи всегда принадлежало къ монгольскому племени) поколѣнія и прежде назывались общими именами: Татанцевъ, Киданей, Хойхоровъ (Уигуровъ), Тумасцевъ, Сянбійцевъ, Хунновъ и т. д.» (т. I, стр. 157). «Цѣлое государство или народъ получаетъ у Монголовъ названіе отъ имени господствующаго дома, а каждый аймакъ отъ владѣтельнаго поколѣнія. Съ паденіемъ владѣтельныхъ домовъ народъ ихъ не теряетъ своего бытія, но съ перемѣною оныхъ получаетъ только новыя названія. Симъ образомъ одинъ и тотъ-же Монгольскій народъ существуетъ отъ древнѣйшихъ временъ до нынѣ подъ разными только именами» (Т. II, стр. 2).



раженія Сяньбійцами (92 г. по Р. Х.), то часть ихъ, по мнѣнію о. Іакинѣа, подчинилась новымъ побѣдителямъ, а другая, сначала поселенная рядомъ съ южными Хунъ-ну по южную сторону Великой стѣны, ушла оттуда, и послѣ долгихъ странствованій и остановокъ у Урумцы, въ Тарбагатаѣ и Восточномъ Туркестанѣ, была разбита китайцами. „Послѣ сего сѣверные Гунны дѣйствовали слабо и, наконецъ, мало-по-малу и самое имя ихъ исчезло. Несмотря на сіе, нѣкоторые поколѣнія Гунновъ долго еще существовали въ Тарбагатаѣ подъ другими именами и впоследствии учинились извѣстными по своимъ военнымъ подвигамъ“ (Т. II, стр. 52). Очевидно, что послѣднія слова указываютъ на европейскихъ Гунновъ. Итакъ, въ своемъ первомъ сочиненіи о. Іакинѣа явился рѣшительнымъ сторонникомъ теоріи монголизма. Перейдемъ теперь къ его второму сочиненію.

Какъ указываетъ заглавіе, въ немъ излагается исключительно исторія. Разница между нимъ и третьей частью „Записокъ о Монголіи“ та, что въ немъ передается исторія не только кочевниковъ, жившихъ въ Монголіи, но и вообще народовъ Средней Азіи, а также и то, что въ первомъ сочиненіи ведется рассказъ по лѣтописямъ, а во второмъ только даны переводы съ примѣчаніями и добавленіями автора, такъ что оно уже вполне носитъ характеръ сборника матеріаловъ; по собственному заявленію о. Іакинѣа это сочиненіе „естъ точный, болѣе буквальный переводъ“ (т. I, отд. I, стр. 2). Несмотря на то, что „Собраніе свѣдѣній“ явилось на 23 года позже „Записокъ о Монголіи“, взгляды автора совершенно не измѣнились. О. Іакинѣа все такъ-же считаетъ, что Монголы издавна жили въ сосѣдствѣ съ Китаемъ. Такъ, онъ говоритъ: „Монголы съ незапамятныхъ временъ смѣшанно жили съ китайцами на сѣверныхъ предѣлахъ Китая“ (Т. I, отд. I, стр. I) „Хуньній, Хань-юнь и Хунну суть три разныхъ названія одному и тому-же народу, извѣстному нынѣ подъ названіемъ Монголовъ“ (Т. I, отд. I, стр. 2). „Почти за двадцать столѣтій до Р. Х. Монголы и Тунгузы въ китайской исторіи представляются какъ два самобытные народа. Одни Тюрки, по причинѣ отдаленности, нѣсколько позже ознакомились съ жителями Средняго государства“ (Т. I, отд. II, стр. 477). О. Іакинѣа прямо заявляетъ, что „на всей полосѣ Средней Азіи отъ Восточнаго океана до Каспійскаго моря искони обитали тѣ-же самые народы, которые и нынѣ населяютъ эту страну“ (Т. I, отд. I, стр. VII). Исторію Хунъ-ну о. Іакинѣа помѣщаетъ въ первую часть, въ которой говорится только о народахъ монгольскаго племени. Тутъ онъ касается вопроса объ имени этого народа, вопроса, о которомъ онъ ничего не говорилъ въ „Запискахъ о Монголіи“, и замѣчаетъ слѣдующее: „Китайцы, при голосовомъ переложеніи сего слова на свой языкъ, употребили двѣ буквы: хунъ злой и ну невольникъ. Но монгольское слово Хунну есть

собственное имя и значенія китайскихъ буквъ не имѣть“ (Т. I, отд. I, стр. 1). Имя перваго славнаго шаньюя Хунну Мо-дэ онъ сближаетъ съ монгольскимъ словомъ модо, что значить „дѣсь“ (тамъ-же, стр. 11). По поводу переименованія изъ Хунъ-ну въ Гунъ-ну онъ замѣчаетъ: „Здѣсь измѣнено не подлинное народное названіе Монголовъ, а голосовое переложеніе названія на китайскій языкъ“ (Т. I, отд. I, стр. 107). О. Іакинъ, писавшій уже послѣ выхода въ свѣтъ многихъ изслѣдованій касавшихся Хунъ-ну и считавшихъ ихъ не Монголами, высказалъ мимоходомъ свое мнѣніе о двухъ ученыхъ, особенно извѣстныхъ своими работами по этому вопросу, въ слѣдующей формѣ (Т. I, отд. I, стр. 10): „Дегинева исторія о Хуннахъ, Тюркахъ и Монголахъ и Клапротовы записки объ Азіи отъ начала до конца наполнены превратными понятіями о древнихъ народахъ монгольскаго племени, потому что ни Дегинь, ни Клапротъ не читали китайской исторіи во всей ея обширности, почему то, что читали безъ связи въ цѣломъ, не все ясно и правильно понимать могли“. По мнѣнію этого изслѣдователя ни многолѣтній, обширный трудъ Дегиня, ни работы Клапрота не заслуживаютъ вниманія, такъ какъ съ начала до конца полны ошибками. Ту-гю о. Іакинъ, какъ и Шмидтъ, относилъ къ монгольскому племени. „Оріенталисты Западной Европы“, говоритъ онъ: „пренебрегли увѣреніемъ китайской исторіи, а обратили вниманіе на созвучность Ту-гю съ Тюрки и приняли въ основаніе, что Монголы, извѣстные подъ народнымъ названіемъ Дулга, были Тюрки, а какъ предки дулгасскаго дома происходили изъ дома Хунновъ, то и Хунны были народы тюрческаго-же племени. Сіе-то смѣшеніе Монголовъ съ Тюрками повело ученыхъ Западной Европы къ превратнымъ понятіямъ о народахъ монгольскаго племени, обитавшихъ въ Средней Азіи въ древнія времена“ (Т. I, отд. II, стр. 256). Здѣсь мы видимъ возраженіе противъ раздѣляемой многими учеными теоріи о турчизмѣ Хунъ-ну. Какъ убѣдительно возразилъ на нее о. Іакинъ, насколько доказательны его взгляды, — скажемъ далѣе, при разборѣ.

Начнемъ съ Шмидта, какъ высказавшаго первымъ мнѣніе о монголизмѣ Хунъ-ну. Клапротъ во второмъ томѣ (стр. 301—411) своихъ „Mémoires relatifs à l'Asie“ (1826) написалъ критику на Forschungen Шмидта. Этотъ ученый, доказавшій, что Ту-гю были Тюрки (объ этомъ мы скажемъ подробнѣе въ своемъ мѣстѣ), особенно возсталъ противъ того, чтобы считать ихъ Монголами, какъ это сдѣлалъ Шмидтъ. Его возраженія не только опровергли доводы Шмидта, но и доказали противоположное. Впрочемъ распространяться по этому поводу не стоитъ, такъ какъ въ настоящее время Орханскія открытія сдѣлали несомнѣннымъ турчизмъ Ту-гю. Поэтому по нашему мнѣнію доводы Шмидта по вопросу о монголизмѣ Ту-гю могутъ остаться безъ возраженій. При изложеніи мнѣній этого изслѣдователя, мы видѣли, что

именно предположеніе монголизма Ту-гю содѣйствовало тому, что Шмидтъ принялъ Хунь-ну тоже за Монголовъ—вѣдь по китайскимъ извѣстіямъ Ту-гю происходили отъ Хунь-ну. Если опровергнуть монголизмъ Ту-гю, то этимъ опровергнуть и монголизмъ Хунь-ну. Разсмотримъ теперь другіе доводы въ пользу монголизма этихъ послѣднихъ. Шмидтъ указалъ на сходство древней исторіи Хунь-ну въ изложеніи Дегиня съ тѣмъ, что передалъ о. Іакинѣвъ о древнѣйшей исторіи Монголовъ. Однако, о. Іакинѣвъ самъ писалъ съ тенденціей, принимая Хунь-ну за Монголовъ. Поэтому, вполне понятно, что его исторія сходна съ тѣмъ, что сообщалъ Дегинь—оба они писали исторію одного и того-же народа, только называли его различными именами. Что касается до отождествленія Хунь-ну и Монголовъ только потому, что и тѣ, и другіе дѣлились на два крыла или сопоставленія имени Мараль съ преданіемъ о лани, указавшей Гуннамъ дорогу черезъ Меотійскія болота, то при критикѣ нельзя не сказать, что подобнаго рода мнѣнія совершенно не заслуживаютъ вниманія. Далѣе, по мнѣнію Шмидта, Хунь-ну или Сюнь-ну равно Чюнно. Если такъ, то конечно Сюнь-ну ближе въ истинному имени этихъ кочевниковъ, чѣмъ Хунь-ну. Однако же подданные Аттилы не назывались Сюннами и Чюннами, а Гуннами. Разъ истинное названіе этого народа Чюнно, то что-же общаго между этимъ именемъ и Гуннами? Шмидтъ этого не разъясняетъ. Относительно отождествленія Тенгри-куту и Сото-Бокда, мы приведемъ въ видѣ лучшаго опроверженія слова Клапрота (упом. статья стр. 394): „Хотя китайскіе историки вполне ясно говорятъ, что Тенгри-куту (какъ и китайское Тянь-цзу, Thien-tsu) означаетъ „сынъ неба“, г. Шмидтъ желаетъ объяснять этотъ титулъ, какъ „небесное перо“... Кута значитъ родственникъ, двоюродный братъ въ тюркскихъ нарѣчіяхъ Сибири“. Титулъ „сынъ неба“ понятенъ, но что это за „небесное правильное перо“—мы совершенно не понимаемъ. Что побудило государя Хунь-ну называться такъ? Относительно Гунновъ нашъ авторъ не высказалъ ничего особенно важнаго. Примкнувъ къ мнѣнію Бергмана, онъ только привелъ еще нѣсколько гунскихъ именъ и сопоставилъ ихъ съ монгольскими. Въ общемъ, доводы этого изслѣдователя совершенно не выдерживаютъ критики. Въ одномъ случаѣ онъ прямо таки ошибается (принимая Ту-гю за Монголовъ), въ другомъ видитъ отличительныя черты народа тамъ, гдѣ ихъ совершенно нѣтъ (сопоставленіе лани въ преданіи о переходѣ Гунновъ въ Европу—съ именемъ Мараль), въ третьемъ даетъ такое объясненіе словамъ, что смыслъ ихъ остается совершенно непонятнымъ (Сото-Бокда). Мы можемъ смѣло сказать, что гипотеза Шмидта относительно происхожденія Гунновъ, опирающаяся только на мнѣніе Бергмана, рушится, разъ отвергнуты доводы этого послѣдняго. Относительно Хунь-ну онъ приводилъ такіа доказательства, которыя при ближайшемъ разсмотрѣніи

не выдерживаютъ критики. О. Такинеъ, какъ мы уже говорили, доказывалъ очень мало; онъ довольствовался, главнымъ образомъ изложеніемъ историческихъ фактовъ. Мы привели выше его критику мнѣній Дегина и Клапрота, двухъ ученыхъ, которые по нашему вопросу сдѣлали очень много. И что-же говорить о нихъ о. Такинеъ? Онъ совершенно отрицаетъ значеніе ихъ работъ, думая, что они только перепутали извѣстія. Относительно происхожденія Тугю онъ придерживался того-же мнѣнія, что и Шмидтъ—слѣдовательно ошибался, какъ и тотъ. Изученіе историческихъ фактовъ убѣдило его пavidимому въ томъ, что откочевавшіе сѣверные Хунъ-ну могли быть предками Гунновъ. Полное отсутствіе какихъ-бы то нибыло доказательствъ лишаетъ насъ возможности разбирать подробно мнѣнія этого ученаго. Ему казались совершенно ясными такіе вопросы, которые требовали и даже теперь требуютъ рѣшенія.

Хотя оба изъ раннихъ сторонниковъ монголизма Хунъ-ну придерживались, думается намъ, по большей части недоказанныхъ мнѣній, мы все-же отдаемъ преимущество о. Такинеу. Онъ далъ намъ въ русскомъ переводѣ извѣстія о Хунъ-ну, существовавшія въ китайскихъ лѣтописяхъ. Относительно происхожденія Хунъ-ну онъ почти не приводилъ никакихъ собственныхъ доводовъ, а принималъ возрѣнія другихъ. Шмидтъ-же принялся доказывать; какого рода эти доказательства—мы видѣли. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ (выраженнымъ правда въ рѣзкой формѣ) Клапрота въ упомянутой выше рецензій. Шмидтъ и о. Такинеъ принесли гораздо больше пользы наукѣ, первый изданіемъ и переводомъ Саланъ-Сэцэна, второй китайской грамматикой или переводомъ китайскихъ лѣтописей, чѣмъ мнѣніями о происхожденіи и племенной принадлежности народа Хунъ-ну.

Если Палласъ, Бергманъ и Тьерри писали объ европейскихъ Гуннахъ, а Шмидтъ и о. Такинеъ о китайскихъ Хунъ-ну, причемъ и тѣ, и другіе, обративъ свое вниманіе на одинъ народъ, или совсѣмъ не касались другого, или говорили о немъ мимоходомъ, то Нейманъ (С. F. Neumann) можетъ считаться такимъ представителемъ этой теоріи, который писалъ и о тѣхъ, и о другихъ. Онъ считался какъ съ возрѣніями другихъ сторонниковъ той-же теоріи, такъ и писавшихъ до него приверженцевъ прочихъ теорій. Еще въ 1837 году высказалъ онъ въ своихъ „Asiatische Studien“ (Leipzig, 1837, S. 126) слѣдующее: „Хунъ-ну мы вмѣстѣ съ Гобилемъ, Виделу и Дегинемъ считаемъ за западныхъ Гунновъ“. Гораздо подробнѣе воспелъ онъ этого вопроса въ небольшомъ изслѣдованіи о переселеніяхъ народовъ, озаглавленномъ „Die Völker des südlichen Russlands in ihrer geschichtlichen Entwicklung“ (Leipzig, 1847) и увѣнчанномъ наградою Французскимъ Институтомъ. По нашему мнѣнію въ вопросахъ, касающихся Хунъ-ну и Гунновъ, Нейманъ изложилъ въ сжатой, болѣе или менѣе науч-

ной формѣ взгляды вышеназванныхъ писателей, съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями. Поэтому, мы считаемъ его сказавшимъ какъ-бы послѣднее слово монгольской теоріи и остановимся нѣсколько подробнѣе на его взглядахъ. Сочиненіе это было отвѣтомъ на данную Французскимъ Институтомъ тему—дать исторію отношеній и странствованій всѣхъ народовъ, жившихъ въ сѣверу отъ Чернаго и Каспійскаго морей съ начала третьяго до конца одиннадцатаго вѣка. Съ этой исторіей связаны нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся переселеній народовъ и ихъ первоначальныхъ мѣстъ жительства. Однимъ изъ такихъ вопросовъ является нашъ вопросъ о происхожденіи Хунъ-ну и ихъ отношеній къ Гувнамъ. Какъ серьезный историкъ Нейманъ, разумѣется, не могъ оставить безъ вниманія событій, происшедшихъ въ глубинѣ Азіи, особенно движеній кочевыхъ народовъ на западъ и юго-западъ. Почти при каждомъ появленіи новаго народа въ исторіи южной Руси, онъ обращается къ далекому Востоку и старается выяснитъ причины движенія этого народа, а не то даже найти упоминаніе о немъ въ китайскихъ лѣтописяхъ.

Изложивъ въ первой главѣ своего изслѣдованія древнѣйшія извѣстія объ исторіи юга Россіи до второго вѣка и господства тамъ Готовъ, онъ во второй главѣ передалъ исторію Хунъ-ну и движеніе ихъ на западъ. Эта вторая глава, главнымъ образомъ, и интересуетъ насъ. Впрочемъ, относящіеся до нашего вопроса факты и соображенія находятся также въ первой, равно какъ и въ главахъ третьей (исторія государства Атилы) и четвертой (паденіе гунскаго государства и изложеніе судебъ Средней Азіи при Сянь-би и То-по, а также появленіе Тюрковъ). Въ началѣ второй главы, прежде, чѣмъ излагать исторію, онъ вкратцѣ коснулся вопроса объ отношеніяхъ кочевниковъ въ Китаю, а затѣмъ мнѣнія китайцевъ относительно племенной принадлежности этихъ народовъ. Онъ указалъ на громадное значеніе этихъ кочевниковъ для осѣдлыхъ народовъ и на стремленіе этихъ осѣдлыхъ народовъ ближе ознакомиться съ законами и обычаями, числомъ и мѣстами обитанія этихъ страшныхъ враговъ, чтобы легче бороться съ ними. Далѣе онъ сообщилъ, что, по воззрѣніямъ китайцевъ, всѣ эти народы принадлежали къ одному и тому-же племени и различались только мѣстами жительства. „Это одинъ и тотъ-же народъ, говорятъ китайцы, который при различныхъ династіяхъ назывался различными именами. Хунъ-ну (Hiong-nu), Ту-гу (Tu-kiuei), Монъ-гу (Mong-ku), Та-та (Ta-ta)“ (стр. 24). Авторъ вполне согласенъ съ этимъ взглядомъ, говоря, что хотя и существуетъ различіе въ физическомъ типѣ между Тюрками, Монголами и Тунгузами и хотя это различіе даже указывается самими китайцами, языки этихъ народовъ указываютъ на ихъ первоначальное единство. Затѣмъ онъ переходитъ въ исторію. „Кажется во времена древнѣйшей китайской династіи Хя (Hia) узнали впервые

собственное имя народа Хунь-ё, которое, вѣроятно, значить—люди, потому что народы и племена рѣдко даютъ себѣ собственные имена; они обыкновенно называютъ себя только — народъ, люди“ (25). Итакъ, Нейманъ считаетъ именно Хунь-ё (Hun-io) именемъ народа, а всѣ остальные, позднѣйшія имена только передѣлками этого. Оно совѣмъ не значить „проданные рабы“, какъ перевелъ его Абель-Ремюза и не выговаривается Чонъ-ё (Tschong-io), какъ писалъ Дегинъ, принявъ ошибочное наименованіе, сообщенное Ма-ту-ань-линемъ. Истинное значеніе этого слова, по мнѣнію Неймана, „лукобды“. Когда впоследствии эти варвары вступили въ болѣе близкія и болѣе враждебныя отношенія къ китайцамъ, эти послѣдніе стали имъ давать разныя обидныя клички, напр. Хунъ-ну (Hiong-nu), что значить „поднимающіе шумъ рабы“ (läg-mende Slaven). „Эти оскорбительныя слова, только по звуку сходныя съ собственнымъ именемъ Хунь-ё, вытѣснили это и стали употребляться вмѣсто него“ (стр. 26). Объ обычаяхъ этого народа Нейманъ сообщаетъ какъ по китайскимъ, такъ и по византійскимъ источникамъ, замѣчая, что извѣстія Сы-ма-цяня и Ма-туань-линя настолько сходны съ тѣмъ, что сообщилъ Аммианъ Марцелинъ, что кажется будто они списали другъ съ друга (стр. 29). Сообщая далѣе, что европейцевъ поражала наружность Гунновъ, тогда какъ китайцы ничего особеннаго въ ней не находили, онъ заключаетъ, что слѣдовательно и жители Средняго царства и эти варвары принадлежали къ одной расѣ. Имъ, напротивъ, казался страннымъ видъ народовъ кавказскаго племени — они рассказываютъ о Тюркахъ и о другихъ народахъ, принадлежащихъ къ этой-же расѣ, что у нихъ впалые глаза и выдающійся носъ. Этого достаточно для признанія, что Хунь-ё и Монголы одинъ и тотъ-же народъ. Если бы они были Тюрки, то китайцы отмѣтили-бы и у нихъ эти отличительныя черты“ (стр. 30). Описанія ихъ наружности убѣждаютъ Неймана въ ихъ несомнѣнной принадлежности къ монгольскому племени. Послѣ всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній Нейманъ восклицаетъ: „какой-же благоразумный историкъ можетъ послѣ этихъ, до мелочей сходныхъ, описаній Хунь-ё, Гунновъ и Монголовъ въ восточныхъ источникахъ за нѣсколько столѣтій до Р. Х. и въ западныхъ IV, V, и XIII вѣковъ, сомнѣваться еще, что всѣ эти народы принадлежали къ монгольской расѣ?“ (стр. 31). Въ этихъ словахъ Нейманъ выразилъ свое убѣжденіе, что Хунь-ну (по его мнѣнію скорѣе Хунь-ё) китайскихъ лѣтописей, европейскіе Гунны IV и V вѣковъ и Монголы Чингизъ-Хана—одинъ и тотъ-же народъ. Объясненіе гунскихъ именъ и словъ изъ тюркскихъ и финскихъ языковъ нисколько, думаетъ онъ, не противорѣчитъ монголизму этого народа. Вотъ что сказалъ онъ по этому поводу: „Мы знаемъ, что изъ одного татарскаго \*) племени

\*) Подъ татарскими въ его время подразумѣвали тюркскіе, монгольскіе и тунгузскіе языки; см. по этому поводу Абель Ремюза «Recherches sur les langues tartares».

языковъ, существовавшего въ глубочайшей древности, съ теченіемъ времени развились три, различествующіе въ частности, въ общемъ-же обнаруживающіе одно происхожденіе языка, съ которыми финскіе болѣе или менѣе родственны. Однако, изъ арійскаго или индо-китайскаго племени вышли многіе своеобразные какъ въ корняхъ, такъ и въ формахъ языки. Не нужно никакихъ дальнѣйшихъ доводовъ для того, что, хотя и существуетъ соотношеніе между татарскими и финскими идіомами, заходящее далеко за границы всякой исторіи, оно не можетъ быть взято какъ доказательство общаго происхожденія или родства физически столь несходныхъ народовъ“. Изъ этихъ словъ можно сдѣлать тотъ выводъ, что Нейманъ придавалъ гораздо больше значенія физическому сходству или различію, чѣмъ лингвистическому; Монголы могутъ имѣть въ своемъ языкѣ тюркскія или финскія слова, но физически они всегда будутъ отличаться отъ тюрковъ и финновъ. Въ передачѣ историческихъ фактовъ Нейманъ строго слѣдуетъ за китайскими лѣтописями. Онъ, какъ и о. Лавинъ, признаетъ, что въ концѣ I-го вѣка по Р. Х. сѣверныя Хунъ-ну были разбиты. Одна часть ихъ подчинилась Китаю, другая Сянь-би, третья-же откочевала на западъ. Эти откочевавшіе Хунъ-ну заняли область Юе-банъ. Нейманъ считаетъ вѣроятнымъ, что китайцы называли такъ всѣ области, лежавшія въ сѣверо-западу отъ Согдіаны до земель Римской имперіи. Можетъ быть, что Юе-банъ Угорская земля (das Land der Jugri), и можетъ быть это слово есть измѣненное Euluzia, которое Проконій даетъ всей степной области на Востокъ отъ Азовскаго моря. Что касается отношеній Хунъ-ну и Гунновъ, то Нейманъ признавалъ этихъ ушедшихъ въ Юе-банъ Хунъ-ну Гуннами. Онъ указалъ на то, что извѣстія китайскихъ и европейскихъ писателей вполне согласуются. „Какъ разъ около того времени“, говоритъ онъ (стр. 38—39): „въ концѣ перваго вѣка нашего лѣтосчисленія, когда Гунны по китайскимъ извѣстіямъ расположились въ Юе-банъ (Jue-pan) и завладѣли частью земли Аланъ, и западные писатели знаютъ о присутствіи ихъ въ этихъ мѣстахъ. Это—сходство, которое также должно убѣдить самую осторожную критику въ тождествѣ Хунъ-ѳ, Хунъ-ну и Гунновъ“. Изъ этихъ западныхъ писателей онъ называетъ Діонисія, который говоритъ, что Гунны живутъ за Скинами, и Амміана, который знаетъ объ ихъ вторженіяхъ въ Арменію. Что касается до этническаго состава вторгнувшихъ въ Европу Гунновъ, то Нейманъ, думая вполне справедливо, что кочевые народы вообще немногочисленны, признавалъ, что они не могли быть чистыми Монголами. „Часто случается, что народы завоевывающіе страну, удерживаютъ имена коренныхъ жителей или жившихъ до нихъ. Поэтому Болгары, Авары, Мадыары и Секлеры (Szekler), принадлежавшіе частью въ финскому, частью въ татарскому племени, позже Тюрки и даже Славяне у относившихся безъ кри-

тики писателей Запада и Востока назывались Гуннами (стр. 77). Что касается до производства слова *тюркь*, то по этому поводу Нейманъ высказалъ своеобразное мнѣніе. Приведа извѣстія о происхожденіи этого имени отъ слова *такъя*, онъ прибавилъ (стр. 85): „Это, безъ сомнѣнія, одно изъ позже выдуманныхъ производствъ, которыхъ много въ восточныхъ и западныхъ сочиненіяхъ“. Онъ думаетъ, что это имя происходитъ отъ слова *Туранъ*, означающаго страны, лежація по ту сторону Окса и впервые названныя такъ Персами (стр. 11). Наконецъ, оригинальны его воззрѣнія и относительно происхожденія *Ту-гю* отъ *Хунъ-ну*. Онъ думаетъ, что эта орда была подчинена Гуннамъ и даже говорила на языкѣ этихъ послѣднихъ и только позже отдѣлилась отъ бывшихъ побѣдителей (стр. 85—86).

Приведа вкратцѣ мнѣнія Неймана, мы можемъ сказать, что онъ въ общемъ придерживался тѣхъ-же воззрѣній, что и его предшественники по теоріи монголизма. *Хунъ-ну* и *Гунны*, по его воззрѣніямъ, одинъ и тотъ же народъ и при томъ монгольскаго происхожденія. Его доводы должны обратить наше особенное вниманіе какъ потому, что онъ завершилъ и обобщилъ то, что было сдѣлано до него сторонниками монголизма, такъ и потому, что онъ обладалъ большимъ матеріаломъ и большей наукоспособностью, чѣмъ вышеупомянутые изслѣдователи. Согласіе Неймана съ тѣмъ мнѣніемъ китайцевъ, что всѣ названія народовъ Средней Азии только названія династій, а не народовъ, не оправдывается по нашему мнѣнію его собственными словами, что *Хунъ-ну* были Монголы, а *Ту-гю*—Тюрки. Совершенно уже нельзя согласиться, если даже вопросъ о народности *Хунъ-ну* считать спорнымъ, съ тѣмъ, что *Ту-гю* и *Минъ-гу* т. е. Тюрки и Монголы одинъ и тотъ-же народъ. Можно сказать, что въ государство *Ту-гю* входило много монгольскихъ элементовъ, а въ *Монъ-гу* тюрескихъ, но необходимо признать, что въ одномъ случаѣ власть принадлежала Монголамъ, а въ другомъ—Тюркамъ. Мы вполне согласны, что нѣкогда и Тюрки, и Монголы, и Туингузы составляли одно цѣлое но это не значить, что они всегда оставались въ такихъ отношеніяхъ, что ихъ даже трудно отличить однихъ отъ другихъ. Очень возможно, что китайцы, знавшіе ихъ съ глубокой древности, продолжали считать ихъ за одинъ и тотъ же народъ, знакомясь-же ближе, стали отмѣчать отличительныя черты каждаго изъ нихъ. Такимъ образомъ и получилось, что кочевые народы на сѣверѣ Китая считались то однимъ народомъ, то разными. На первоначальное единство этихъ народовъ указываетъ не только сходство языковъ при „физическомъ различіи“, но сходство и того, и другого. Илагая исторію, Нейманъ высказался въ пользу того, что истинное имя страшныхъ кочевниковъ было *Хунъ-ё*, всѣ-же прочія—передѣлки этого названія. Мы не понимаемъ какъ ругательное слово *Хунъ-ну* могло вытѣснить народное имя и при



томъ, если оно дѣйствительно вытѣснило его, то у кого—у китайцевъ или у самихъ Хунь-ѳ? Что китайцы могли употреблять его вмѣсто настоящаго—съ этимъ мы можемъ согласиться, но принятіе его самими кочевниками отрицаемъ. Трудно опредѣлить, въ какому имени изъ сообщаемыхъ лѣтописями всего ближе истинное имя народа. Сходство гунскихъ и хунхусскихъ обычаевъ въ описаніяхъ европейскихъ и китайскихъ авторовъ объясняется общими кочевыми условіями жизни. Это сходство не можетъ быть принято какъ доказательство тождества народовъ. Мы вполнѣ согласны, что китайцы были ближе къ этимъ народамъ по расѣ, чѣмъ жители Европы и что ихъ поражалъ видъ народовъ кавказской расы, но замѣтимъ, что Нейманъ очень ошибался, принимая Тюрковъ за представителей кавказской расы \*). Извѣстія, которыя онъ приводитъ изъ китайскихъ лѣтописей о наружности Тюрковъ, относятся не къ нимъ. Очевидно Нейманъ имѣлъ въ виду сообщеніе „Исторіи сѣверныхъ дворовъ“ и Ма-ту-ан-лина, такъ какъ онъ и сослался на этого послѣдняго. Но въ этихъ извѣстіяхъ дѣло идетъ не о Тюркахъ, а объ Арійцахъ \*\*). Мы не можемъ также согласиться съ этимъ ученымъ относительно предпочтенія классификаціи по физическому типу и такимъ образомъ поставить на второе мѣсто лингвистическую классификацію. Въ этнографіи въ настоящее время придается языку не менѣе, если даже не болѣе важное значеніе. Видимо знакомый съ доводами Клапрота, Нейманъ считалъ возможнымъ видѣть въ гунскомъ языкѣ финскія слова, но продолжалъ считать эти народы совершенно различными. Теперь, однако, Финны и лингвистически и физически причисляются къ тому-же племени, къ которому принадлежатъ Тюрки, Монголы и Тунгузы. Далѣе, трудно сказать откуда Нейманъ взялъ опредѣленіе мѣстоположенія страны Юе-банъ. Относительно отождествленія ея съ Угорской землей Нейманъ высказалъ только предположеніе безъ всякихъ доказательствъ. Измѣненіемъ слова Epluzia Юе-банъ не могло быть потому, что это греческое слово, котораго быть можетъ не знали даже туземцы, а если и знали, то оно было имъ совершенно чуждо. Только этотъ изслѣдователь и Дегинъ думали, что страна Юе-банъ находилась западнѣе Кангюа. Съ этимъ, однако, нельзя согласиться на томъ основаніи, что китайскія лѣтописи точно указываютъ мѣстоположеніе Юе-бана—страна эта лежала въ востоку отъ Кангюа (виргивскія степи) и въ западу отъ Усу-ня (Дзунгаріи). Поэтому Юе-банъ скорѣе всего соотвѣтствуетъ Тарбагатайскому округу и областямъ къ югу отъ

\*) Это заблужденіе было, впрочемъ, распространено и въ его время, и ранѣе. Напр. Абель Ремюза, державшійся совсѣмъ другихъ взглядовъ относительно происхожденія Хуньну, считалъ Тюрковъ принадлежащими къ кавказской расѣ. См. его *Recherches*, стр. XXXVI.

\*\*) См. В. В. Григорьевъ, выпускъ второй «Восточнаго Туркестана», (Землевѣдніе Азіи Риттера), стр. 10. Китайскій текстъ переведенъ у о. Іакина. «Собраніе свѣдѣній», т. III, стр. 145; ср. тамъ-же, стр. 61.

него \*). Если нельзя ничего сказать противъ мнѣнія Неймана относительно этническаго состава Гунновъ, какъ смѣси всевозможныхъ народовъ и племенъ, то нельзя согласиться съ производствомъ слова Тюркъ отъ слова Туранъ. Помимо бездоказательности этого словопроизводства, нужно сказать, что Туранцы были Арийцы, а вовсе не Тюрки. Свообразно мнѣніе Неймана относительно происхожденія Ту-гю отъ Хунъ-ну. Не будучи уже въ состояніи раздѣлять воззрѣній Шмидта и о. Іакинѳа относительно монгольскаго происхожденія Ту-гю, онъ считалъ ихъ Тюрками и думалъ, что они не этнически, а политически произошли отъ Хунъ-ну т. е. что государство Ту-гю возникло на развалинахъ, государства Хунъ-ну. Не признавая видимо существованія тюркскаго языка въ сѣверо-восточной Азіи до появленія Ту-гю, онъ выразилъ мнѣніе, что Тюрки, бывшіе подъ властью Хунъ-ну, даже говорили на языкѣ этихъ послѣднихъ. Доказательствъ какъ первому, такъ и второму изъ этихъ предположеній, мы, однако, нигдѣ не находимъ.

Изложивъ мнѣнія Неймана и разобравъ ихъ, я долженъ сказать, что въ причисленіи его къ теоріи монголизма не всё согласны. Именно, П. П. Семеновъ называетъ его однимъ изъ новѣйшихъ авторовъ, которые возвращаются мало по малу къ прежнему мнѣнію о тождествѣ Гунновъ и Хунъ-ну, не возобновляя конечно уже оставленной гипотезы о соплеменности Хунновъ съ Монголами (Риттеръ, *Землеуѣдѣніе Азіи*, т. I, Спб., 1850, стр. 631). Въ опроверженіе этому можно привести слова самого Неймана на стр. 31 его сочиненія, въ которыхъ онъ рѣшительно высказался за монголизмъ Хунъ-ну и Гунновъ. Впрочемъ, изъ того, что П. П. Семеновъ ссылается тамъ же въ подтвержденіе своихъ словъ на „*Asiatische Studien*“ (спеціально на стр. 132, гдѣ Нейманъ только мимоходомъ высказалъ мнѣніе о тождествѣ Гунновъ и Хунъ-ну), можно думать, что почтенный ученый считалъ это сочиненіе главнымъ или единственнымъ, касающимся вопроса о Хунъ-ну, тогда какъ другое, болѣе важное въ данномъ случаѣ, изслѣдованіе „*Die Völker des südlichen Russlands*“ осталось ему неизвѣстнымъ.

Съ Нейманомъ теорія монголизма сказала какъ бы свое послѣднее слово. Онъ поставилъ въ тѣсную связь извѣстія о Хунъ-ну и Гуннахъ; онъ уклонился отъ произвольныхъ сопоставленій словъ, что являлось отличительной чертой предшествовавшихъ ему сторонниковъ теоріи монголизма, равно какъ и другихъ теорій; онъ же обратилъ вниманіе на отношенія кочевыхъ народовъ Средней Азіи въ Восточной Европѣ. Наиболѣе крупнымъ недостаткомъ его является не вполне вѣрная группировка народовъ по ихъ про-

---

\*) См. о Іакинѳѣ «Собраніе свѣдѣній», т. III, стр. 163 и географическій указатель тамъ же, стр. 109; Аристовъ «Замѣтки объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ», *Живая Старина*, 1896, выпуски II и III, стр. 293.

исхожденію и предпочтеніе классификаціи на основаніи физическаго сходства передъ классификаціей по языкамъ.

Однако теорія монголизма Хунь-ну и Гунновъ вовсе не исчезла съ упомянутыми учеными. Правда, послѣ Неймана, т. е. съ 1847 г. мы не можемъ назвать ни одного ученаго, раздѣлявшаго воззрѣніи этой теоріи во всей ея полнотѣ, до 1883 г., когда извѣстный англійскій изслѣдователь, авторъ *History of the Mongols* Х. Хоуоръ (H. Howorth) на шестомъ международномъ съѣздѣ ориенталистовъ въ Лейденѣ сообщилъ свои взгляды на этотъ вопросъ. Его докладъ былъ напечатанъ въ изданной въ 1885 г. четвертой части трудовъ съѣзда (*Actes du sixième congrès international des Orientalistes, tenu en 1883 à Leide. 1885 Leide, Brill*) подъ заглавіемъ, *Some notes on the Huns*<sup>а</sup>. Въ этой статьѣ онъ возобновилъ теорію монголизма, понимая ее въ томъ видѣ, какъ понималъ Нейманъ.

Хоуоръ считаетъ вопросъ о происхожденіи Гунновъ однимъ изъ самыхъ важныхъ и трудныхъ въ древней этнографіи Азіи, а результаты изслѣдованій признаетъ очень незначительными. Трудность окончательнаго рѣшенія зависитъ, по его мнѣнію, отъ многихъ причинъ: бѣдности матеріала для филологическихъ изысканій, неизвѣстности физическаго типа и т. д. Задача изслѣдователя заключается въ рѣшеніи вопроса — были ли Гунны тюркскаго, монгольскаго, финскаго происхожденія или они состояли изъ различныхъ элементовъ. У армянскихъ писателей Гунны упоминаются какъ жители областей къ сѣверу отъ Кавказа еще до II-го в. до Р. X. Однако, отождествленію гунскихъ именъ съ именами кавказскихъ Аваровъ, изъ котораго слѣдуетъ по мнѣнію Хоуорса признаніе того, что Гунны и Авары были лезгинскаго племени, противорѣчатъ исторія, преданіе и физическій типъ. Нашъ изслѣдователь указываетъ на то, что нельзя опираться только на лингвистическія данныя, такъ какъ эти данныя измѣнчивы (онъ приводитъ въ примѣръ племя Хезаре въ Афганистанѣ, которое, хотя и говоритъ на персидскомъ языкѣ, однако принадлежитъ несомнѣнно къ монгольскому племени). Онъ находитъ, что лучше всего руководиться историческими фактами („установленіемъ исторической преемственности“, какъ выражается онъ), дополняя ихъ лингвистическими и другими данными. Справедливо указавъ на отсутствіе этнографической классификаціи у Дегиа, Хоуоръ считаетъ отождествленіе Хунь-ну съ Ту-гю, сдѣланное Клапротомъ, смѣлымъ на томъ основаніи, что китайцы не дѣлали никакого различія въ этнографическомъ отношеніи между своими кочевыми сосѣдями и когда нападенія этихъ сосѣдей на ихъ страну возобновились, они назвали нападавшихъ потомками Хунь-ну. Хоуоръ высказываетъ убѣжденіе въ томъ, что Хунь-ну были Монголы. Этотъ выводъ дѣлаетъ онъ изъ слѣдующихъ соображеній. 1) Хунь-

ну занимали страну Монголовъ. Что тюрки занимали южную часть этой страны въ VI-мъ вѣкѣ, не доказываетъ того, что они занимали ее раньше. Монголы-же, насколько мы знаемъ, были исконными обитателями этой страны.

2) Чингизъ-хань, въ разговорѣ съ даосскимъ монахомъ Чань-Чунемъ, называетъ шань-юя Хунъ-ну „нашимъ“ шань-юемъ. Хоуорсъ принимаетъ и сдѣланное Шмидтомъ отождествленіе словъ Шань-ий съ Чи-но и Суту-Бокда съ Теитри-Куту. Въ подтвержденіе своему мнѣнію онъ приводитъ также и сходство нѣкоторыхъ обычаевъ (употребленіе извѣстнаго рода знамени и особаго рода костюмовъ при свадьбахъ). Жуань-жуань, ближайшіе преемники Хунъ-ну въ сѣверо-восточной Азіи, происходили, по словамъ Ма-ту-ань-лина отъ Хунъ-ну; это весьма вѣроятно, прибавляетъ Хоуорсъ, такъ какъ „они были дѣйствительно въ тѣсной связи между собою“. Если мы обратимъ вниманіе на ожесточенную вражду Жуань-жуань съ Ту-гю, то можно опять таки думать, что первые были монголы, такъ какъ выдающуюся роль въ Средней Азіи могли играть только или тюрки, или монголы. Шмидтъ, основываясь на лингвистическихъ данныхъ, то-же пришелъ въ тому мнѣнію, что Жуань-жуань—монголы. Въ своихъ выводахъ Хоуорсъ идетъ еще дальше признанія монголизма этихъ двухъ народовъ и думаетъ, что Хунъ-ну были предками собственно Монголовъ, а Жуань-жуань были предками Ойратовъ. Онъ даже сближаетъ слово ойратъ со словомъ Аваръ, такъ какъ „ат“ есть окончаніе множественнаго числа, а ойр-уар т. е. авар; въ этомъ онъ видитъ даже подтвержденіе гипотезы Дегиня, что Жуань-жуань и Авары одинъ и тотъ-же народъ. Признавая тожество Хунъ-ну и Гунновъ, Хоуорсъ однако указываетъ на то, что въ Средней Азіи часто династія была одного происхожденія, а масса народа—другого (напр. Золотая Орда, гдѣ династія была монгольская, а масса народа—тюрки). Затѣмъ, Хоуорсъ переходитъ къ монгольскому происхожденію династіи Гунновъ. Главное основаніе для этого отождествленія по мнѣнію Хоуорса,—сходство гунскихъ обычаевъ съ монгольскими (напр. одежда Аттилы сходна съ одеждой монгольскихъ князей; гунны, какъ и монголы, ѣли только мясо особымъ образомъ убитыхъ животныхъ и т. д.). Признавая тотъ фактъ, что среди Гунновъ были и германцы, и славяне, онъ, однако, считаетъ главнымъ составомъ народной массы—тюрковъ и финно-угровъ. Затѣмъ, Хоуорсъ останавливается на имени „Бѣлые Гунны“, которое какъ-бы подразумеваетъ другое, именно „Черные Гунны“, подобно тому, какъ были Черные и Бѣлые Угры, Кара (черные) и Агъ (бѣлые) Хазары. „Бѣлые“ Хазары, Угры и Гунны были вѣроятно Тюрки, а „Черные“ Хазары, Угры и Гунны—Угры. Впрочемъ Хоуорсъ отказывается отъ окончательнаго рѣшенія вопроса; рѣшить его нельзя—можно лишь выставить гипотезы.

Изъ вышеприведеннаго содержанія статьи Хоурса можно, какъ намъ кажется, замѣтить, что онъ далъ очень мало новыхъ матеріаловъ по вопросу о монголизмѣ Хунь-ну и Гунновъ сравнительно съ тѣмъ, что было уже сообщено сторонниками этой теоріи до него. Приемы этого изслѣдователя тоже не особенно отличаются отъ приемовъ другихъ сторонниковъ монголизма, не смотря на то, что историческая этнографія очень двинулась впередъ даже со времени Неймана. Въ нѣкоторыхъ-же вопросахъ Хоурсъ, какъ увидимъ ниже, высказываетъ такіа голословныя сужденія, отъ которыхъ Нейманъ вѣроятно воздержался-бы. Передавая извѣстія о Гуннахъ у Армянъ, Хоурсъ ошибся въ опредѣленіи времени ихъ пребыванія въ областяхъ къ сѣверу отъ Кавказа. Сенъ-Мартенъ, указавшій на эти извѣстныя у армянскихъ писателей (см. ниже главу IV) сообщилъ лишь то, что Гунны извѣстны армянамъ во второй половинѣ III-го вѣка по Р. Х. Хоурсъ-же полагалъ, что упоминаніе о нихъ относится ко II-му вѣку до Р. Х. Разница во времени получается, какъ видно, значительная. Блаприятъ, на котораго такъ нападаетъ Хоурсъ, вовсе не думалъ, какъ увидимъ ниже, что Гунны и Авары были Лезгивы—онъ прямо даже отрицалъ это. Признавая незначительность однихъ лингвистическихъ данныхъ въ нашемъ вопросѣ, нельзя однако согласиться съ примѣромъ, приведеннымъ Хоурсомъ—племя Хезаре является несомнѣнно включеніемъ и этнографическая классификація возможна въ настоящее время главнымъ образомъ по даннымъ лингвистическимъ. Въ признаніи Хунь-ну Монголами, Хоурсъ по нашему мнѣнію, опирается на недостаточныя основанія. Если мы не можемъ сказать, что Тюрки занимали Монголію до IV вѣка по Р. Х., то мы также не можемъ сказать, что Монголы—исконныя обитатели этой страны; мимоходомъ-же сказанныя слова Чингизъ-хана могутъ еще менѣе служить доказательствомъ. Относительно доводовъ Шмидта, которыми Хоурсъ придаетъ такое значеніе, равно какъ и относительно отождествленія народовъ по сходству обычаевъ, мы уже говорили выше и поэтому не считаемъ нужнымъ вторично опровергать ихъ. Признавать Жуань-жуань монголами только потому, что они вели ожесточенную войну съ Ту-гю, мы не считаемъ возможнымъ на томъ основаніи, что ожесточенная борьба можетъ происходить и между народами одного происхожденія (вспомнимъ хотя-бы борьбу между тюркскими народами Ту-гю и Уйгурами въ началѣ VII-го вѣка). Въ опроверженіе того мнѣнія, что только Тюрки и Монголы играли выдающуюся роль въ исторіи Средней Азіи, мы укажемъ на народъ, игравшій несколько не меньшую роль, чѣмъ Жуань-Жуань, именно на Сянь-би и который тѣмъ не менѣе былъ ни тюркскаго, ни монгольскаго, а либо тунгусскаго, либо корейскаго происхожденія. Что касается до вопроса о Гуннахъ, то тутъ Хоурсъ вполне сходится съ взглядами Тьерри, хотя и не говорить

объ этомъ изслѣдователѣ. Въ гипотезѣ о Черныхъ Гуннахъ, возникшихъ въ представленіи Хоуорса по аналогіи съ Черными Уграми и Хазарами, за отсутствіемъ историческихъ извѣстій, нельзя относиться съ довѣріемъ.

Въ заключеніе всего вышеназложеннаго мы должны сказать, что возобновеніе теоріи монголизма не было вызвано открытіемъ новаго матеріала, а личными убѣжденіями одного ученаго. Въ небольшомъ докладѣ на съѣздѣ, въ общихъ чертахъ, онъ изложилъ то, что по большей части было извѣстно и до него.

Подводя итоги всей монгольской теоріи, нужно сказать, что ее нивкомъ образомъ нельзя считать сданной въ архивъ. Это доказываетъ не только появленіе вышеприведенной статьи Хоуорса, но сравнительная распространенность ея среди не специалистовъ \*). Ея вліяніе бываетъ замѣтно и въ строго научныхъ трудахъ и въ популярно научной литературѣ, и въ простыхъ учебникахъ. Эта теорія, первая въ хронологическомъ порядкѣ, въ вопросахъ о происхожденіи Хунъ-ну и Гунновъ по большей части строго придерживалась этнографической классификаціи, а въ вопросахъ о взаимныхъ отношеніяхъ этихъ двухъ народовъ считалась съ историческими фактами. Тѣмъ не менѣе нужно сказать, что для того, чтобы признать ее дѣйствительной, нужны новыя доказательства, новые матеріалы, а большинство изслѣдователей въ настоящее время не можетъ быть причислено въ сторонникамъ теоріи монголизма.

*Б. Иностранцевъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

\*) См. напр. Реклю, «Земля и люди», т. VII, стр. 157 (изд. Шльина).

## ОПЕЧАТКИ

| <i>Страница.</i> | <i>Строки.</i> | <i>Напечатано:</i> | <i>Слѣдуетъ читать:</i> |
|------------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| 355              | 15             | Малья              | Малья                   |
| —                | 34             | des Sures          | des Turcs               |
| 356              | 4              | отожествленіи      | отожествленіе           |
| —                | 31             | Gou-gen            | Geou-gen                |
| 358              | 9              | Chan-yong          | Chan-yong               |
| —                | 10             | Kuei-fang          | Kuei-fang               |
| —                | 20             | Ху-хань-а          | Ху-хань-е               |
| —                | 39             | Дунъ-ну            | Дунъ-ху                 |
| 359              | 36             | монгольское племя. | монгольское племя».     |
| —                | 38             | и Гунновъ».        | и Гунновъ.              |
| 360              | 36             | Замѣтка            | Замѣтки                 |
| 362              | 23             | въ мірѣ            | въ лицѣ                 |
| 364              | 4              | plier              | unter                   |
| —                | 39             | вникцарь           | емникцарь               |
| 365              | 2              | отступника         | отступники              |
| —                | 11             | sur langues        | sur les langues         |
| —                | 38             | именъ              | имени                   |
| —                | 40             | лыоголовыхъ        | лысоголовыхъ            |
| 366              | 5              | принято            | принята                 |
| 368              | 22             | Волги. «Далѣ       | Волги». Далѣ            |
| 369              | 11             | имѣтъ              | имѣлъ                   |
| 370              | 8              | Tu-kiuei           | Tu-kiuei                |
| —                | 34             | въ день            | въ дань                 |
| 373              | 26             | ній                | юй                      |
| 378              | 7              | Ма-ту-ань-линемъ   | Ма-туань-линемъ         |
| —                | 41             | зыки               | языки                   |
| 379              | 4              | индо-китайскаго    | индо-германскаго        |
| —                | 30             | Хунъ-ну            | Хунъ-ну                 |
| 380              | 1              | Гуннами            | Гуннами»                |
| —                | 24             | Минъ-гу            | Монъ-гу                 |
| 381              | 5              | хунхускихъ         | хунхускихъ              |
| —                | 14             | Ма-ту-ан-линя      | Ма-туань-линя           |
| —                | 33             | Усу-ня             | Усуня                   |
| 382              | 40             | выпуска II и III.  | выпуски III и IV.       |
| 383              | 11             | тепи               | тепи                    |
| 384              | 10             | Ма-ту-ань          | Ма-туань                |
| —                | 16             | то-же              | тоже                    |
| 385              | 11             | извѣстныя          | извѣстія                |

## Объ одномъ старославянскомъ оборотѣ съ точки зрѣнія современныхъ славянскихъ нарѣчій.

Употребленіе именительнаго падежа вмѣсто винительнаго въ выраженіяхъ любви (прѣлюбъ) дѣяти, творити, сѣтворити (греч. *μουχελευ*) представляетъ въ синтаксическомъ отношеніи явленіе крайне загадочное. Встрѣчаясь только въ этомъ оборотѣ почти во всѣхъ древнѣйшихъ памятникахъ македоно-паннонской редакціи, оно находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ извѣстной склонностью славянскихъ языковъ замѣнять въ этой категоріи основъ не винительный пад. именительнымъ, а, наоборотъ, именительный—винительнымъ. Такъ, исключая случаи, гдѣ основы на согл.—*v* перешли въ склоненіе основъ на *a*, въ русск. яз. мы постоянно имѣемъ въ именительномъ п. любовь, церковь и т. п., въ польск. *bukiew, cerkiew*, въ верхнедуж. *cyrkej, kcej*, въ нижнедуж. *cerkvej, kcej*, въ чешск. *cirkev, krev*, словенск. *cirkev, krv*, сербо-хорв. *љубав, крв*, болг. *любовъ, кръвъ*. Правда, въ нѣкоторыхъ говорахъ русскаго языка встрѣчаются иногда старинныя образованія на *ы*, напр. *свекры* \*), но это слово только повидимому принимаетъ функцію винительнаго п., такъ какъ на самомъ дѣлѣ представляетъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ т. н. *nominativus cum infinitivo*, извѣстнаго еще древне-русскимъ памятникамъ. Нерѣдка въ болгарскомъ и сербскомъ форма *винит. п. дуби, љуби*, обозначающая „возлюбленную“, „любвицу“, а въ словенскомъ въ той же функціи *kṛi* (кровь) не противорѣчатъ указанной тенденціи уже потому, что представляютъ несклоняемыя образованія. Миклошичъ въ своей *Vrgl. Gr.* (В. III<sup>3</sup>, S. 243) цитируетъ напр. изъ „Османа“ Гундулича три примѣра употребленіе *ljub* въ знач. им. п. ед., три примѣра—въ знач. род. ед., одинъ—въ знач. винит. ед., одинъ—въ знач. мѣстн. п. ед., два—въ творит. ед., два—въ знач. именит. множ. и два—въ знач. винит. множ. Подобныя же несклоняемыя формы слова *kṛi* тотъ же ученый указалъ въ сочиненіяхъ Трубера и Богорича (*ibid.*, S. 141), а г. Фр. Курелацъ такую же форму *kaṃi* въ стихотвореніяхъ хорватовъ Ветраича, Лучича, Налешковича, Дивковича, Пальмотича и Газаровича \*\*).

\*) Vetter. Zur Geschichte der nominalen Declination im Russischen. Leipz. 1883. S. 67.

\*\*) Stariji oblici samostavni (Rad, Knj. XX (1872). s. 145—146).



Итакъ, всё живыя славянскія нарѣчія замѣняютъ древній именительный падежъ основъ на —v винительнымъ. Этотъ фактъ самъ по себѣ еще не исключаетъ возможности, чтобы старославянскій языкъ въ извѣстныхъ случаяхъ поступалъ и обратно, если бы въ его памятникахъ не попадались совершенно аналогичные случаи. Уже въ древнѣйшихъ средне-болгарскихъ рукописяхъ, являющихся органическимъ продолженіемъ старославянскихъ, довольно часты формы именит. п. вродѣ любовь въ Слѣпч. Ап. XII в., цръковъ въ Струм. Окг. XIII в., любовь Мак. Ап. XIII., цръковъ Берл. Сб. XIII в. и мн. др. (А. Kalina Studyja, t. II, str. 432). Подобныя же явленія извѣстны и старославянскимъ памятникамъ. Оставляя въ сторонѣ формы именит. п. основъ на —п— вродѣ камень, корень, встрѣчающіеся кромѣ Супрасльской рукописи рѣшительно во всѣхъ памятникахъ македоно-паннонско-й рецензіи \*), яркимъ доказательствомъ исконнаго вліянія вывит. п. на именительный въ категоріи основъ на —v— служить ф. крѣвь, вытѣсненная форма именит. крѣ (о которой мы знаемъ только изъ польскаго и словенскаго языка) едва-ли не въ эпоху Кирилла и Меѳодія. Правда, другихъ словъ той же категоріи процессъ вытѣсненія формы именит. п. винительнымъ въ старославянскихъ памятникахъ, повидимому, не коснулся; но что и здѣсь первый п. не остался совершенно безъ вліянія второго, доказываетъ такое образованіе, какъ смокви, встрѣчающееся въ Супрасльской рукописи и представляющее своеобразную контаминацію именит. п. съ винительнымъ \*\*). Послѣдній фактъ особенно драгоцѣненъ въ томъ отношеніи, что онъ ослабляетъ значеніе формъ именит. п. камы и пламы, тринадцать разъ употребленныхъ въ Супрасльск. ркп. въ функціи винительнаго п. \*\*\*). Такъ какъ во всѣхъ другихъ болѣе древнихъ македоно-паннонскихъ памятникахъ именительный и винительный пп. именно этихъ словъ находятся какъ разъ въ обратномъ отношеніи, и такъ какъ съ другой стороны именно только Супрасльская рукопись не употребляетъ формы любви въ значеніи винительнаго п.,—то очевидно, что употребленіе камы и пламы въ функціи винительнаго обязано въ послѣднемъ памятникѣ какимъ-то особымъ діалектологическимъ условіямъ, анализъ которыхъ отвлекъ бы насъ здѣсь въ сторону.

\*) Именно форма камень 7 разъ встрѣчается въ Зогр. Ев., 4—въ Ассем., 1—въ Маринск., 1—въ Клоцов. Сб., 4—въ Супр. ркп. и 1—въ Савв. Кн.; слово корень 1 разъ употреблено въ Клоц. Сб. и 3 — въ Супрасл. ркп. (R. Scholvin, Beiträge zur Declination in den panonisch-slovenischen Denkmälern der Altkirchenslovenischen, Arch., V. II, S. 521—522).

\*\*) R. Scholvin, o. c., S. 514. Подобныя же примѣры замѣчены Миклошачемъ и въ средне-болгарскихъ памятникахъ: любовь Панегприкъ Михановича, цръква Болонск. пс. и др. (Vergl. Gr. V. III S. 39).

\*\*\*) R. Scholvin, o. c. S. 528. A. Leskien, Handbuch, S. 60.

Составляя странную аномалию вряду другихъ формъ винит. п. основъ на —v—, наша форма любви противорѣчитъ вмѣстѣ съ тѣмъ общей тенденціи славянскихъ языковъ передавать синтаксическія функціи именительнаго падежа винительному, — тенденціи, весьма опредѣленно проявившейся (какъ показано Лескинымъ въ его знаменитомъ „Declination...“) еще въ эпоху общеславянскую.

Уже одного этого факта самого по себѣ вполне достаточно, чтобы возбудить подозрѣніе въ правильности обычнаго объясненія формъ любви, прѣлюбви въ нашемъ оборотѣ какъ именительныхъ пп. отъ основъ на согласную \*). Сомнѣніе это перейдетъ въ увѣренность, какъ только мы примемъ во вниманіе еще слѣдующіе факты.

Кромѣ винит. п. на —ъ въ и ты (въ нашемъ случаѣ) основы на —v— употребляютъ иногда винит. п. на —ъ в е—\*\*). Последняя форма, довольно частая въ другихъ случаяхъ, никогда не встрѣчается въ оборотѣ прѣлюбви дѣяти. Это явленіе нельзя не признать очень страннымъ, если форма любви въ нашемъ выраженіи есть слово того же образованія, какъ и, напр., во фразѣ Богъ любви есть.

Во вторыхъ, вступая въ соединеніе съ другими словами, любви всегда вмѣстѣ съ тѣмъ переходитъ въ категорію основъ на—о: ср. напр., любодѣяти, прѣлюбодѣяніе, напротивъ, другія слова той же категоріи сохраняютъ въ этомъ случаѣ слѣды своего согласнаго происхожденія. Напр. отъ \*кры мы имѣемъ множество словъ въ родѣ кровосмѣшеніе, кровопролитіе и пр. При предполагаемомъ единствѣ обоихъ образованій, это явленіе опять-таки въ высшей степени странно \*\*\*).

Въ третьихъ, въ Маринскомъ ев. дважды (Марк. X, 19, Луки XVIII, 20) и Ассемановомъ однажды (Матѣ. XIX, 18) вмѣсто прѣлюбви въ нашемъ оборотѣ употреблена форма прѣлюбовъ \*\*\*\*). Такъ какъ эта форма встрѣчается въ двухъ совершенно разныхъ памятникахъ и притомъ на совершенно разныхъ мѣстахъ, то ее невозможно объяснить опіской, перешедшей изъ оригинала по традиціи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что она находится въ какой-то морфологической связи съ прѣлюбви, но въ какой,—на этотъ вопросъ популярное объясненіе отвѣтъ не даетъ, да и дать не можетъ...

„Нарушеніе безъ всякой видимой причины строго соблюдаемой въ другихъ случаяхъ разницы между именительнымъ (любви) и винительнымъ (любовъ)“ заставило нѣкоторыхъ ученыхъ искать болѣе рациональнаго объясненія явленію. Такъ, ак. Ягичъ высказалъ мнѣніе, что любви въ соеди-

\*) Оно принято и Лескинымъ см. Handbuch<sup>2</sup>, S. 65.

\*\*\*) R. Scholvin, o. c. s. 522—525, A. Leskien, Handbuch<sup>2</sup>, S. 65.

\*\*\*\*) Указаніемъ на этотъ фактъ мы обязаны пр.-доц. П. Л. Лосю, за что и приносимъ ему здѣсь нашу глубокую благодарность.

\*\*\*\*\*) A. Leskien, Handbuch<sup>2</sup>, S. 65.

неніи съ дѣяти не имѣетъ ничего общаго съ основами на —v—, но представляетъ или винительный п. мн. ч. или нарѣчіе отъ прилаг. любѣ (ср. малы). Самый же оборотъ любви дѣяти знаменитый славистъ считаетъ аналогичнымъ съ известнымъ выраженіемъ милъ ся дѣю \*). Противъ такого объясненія, во-первыхъ, можно возразить, что если бы любви представляло винит. п. мн. отъ прилаг., то это прилагательное, конечно, получило бы форму средняго р., а не мужскаго; во-вторыхъ, объясненіе любви и какъ нарѣчія не объясняетъ указанной формы Мар.-Ассем. Евв. прѣлюбѣ. Гораздо болѣе правдоподобное объясненіе предложилъ К. Бругманнъ, который въ ок.—ты нашихъ словъ видитъ совершенно правильный рефлексъ индоевр. окончанія согл. основъ  $\bar{um}$  \*\*). Но и это объясненіе не проливаетъ свѣта на указанныя три особенности употребленія нашихъ формъ въ памятникахъ.

Но если любви и прѣлюбви въ соединеніи съ дѣяти не могутъ быть ни винит. п. отъ существительныхъ на согласи. основу, ни прилагательнымъ, ни нарѣчіемъ, то не могутъ-ли онѣ быть формами отъ основъ на —о—? Другими словами, не представляютъ-ли наши слова формъ винит. п. множ. ч. исчезавшихъ еще въ македоно-паннонскую эпоху существительныхъ муж. р. любѣ, прѣлюбѣ основы на—о?

Хотя въ старославянскихъ памятникахъ мы и напрасно стали бы искать даже признаковъ существованія такихъ словъ, тѣмъ не менѣе богатыя данныя лексическаго матерьяла живыхъ славянскихъ языковъ указываютъ на то, что эти существительныя ижекогда были известны и старославянскому языку.

Такъ, въ словенскомъ языкѣ довольно употребительно слово ljúb, i, f., означающее „любовь“. Творительный п. множ. ч. этого слова ljúbmi встрѣчается и въ формѣ нарѣчія въ значеніи freiwillig. О древности этого нарѣчія не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ оно встрѣчается еще въ Фрейсингенскихъ отрывкахъ (Vondrák, Index). Правда, слово ljúb принадлежитъ къ категоріи основъ на —i—, но что въ словенскомъ языкѣ могло существовать подобное же образованіе и на —о—, это доказываетъ слово poljub, а, м. р., „поцѣлуй“, der Kuss (Pleteršnik, см. это слово). Это существительное образовано отъ глагола poljubiti zu lieben anfangen, abstreicheln, einen Kuss geben (ibid). Слово poljub въ свою очередь дало начало существительному poljúbek, а, который сходится отчасти по формѣ и всецѣло по значенію съ сербскимъ пољубац. Последнее имя предполагаетъ существованіе и въ сербск. слова пољуб, тѣмъ болѣе, что и здѣсь существуетъ глаголъ пољубити „цѣловать“. То же понятіе лежитъ и въ болгарскомъ глаголѣ полюбамъ.

\*) Маринское четвероевангеліе. Спб. 1883, стр. 435.

\*\*) Grundriss, B. II, S. 550.

Такимъ образомъ, въ южнославянскихъ языкахъ находятся хотя и малочисленные, но все-таки положительные указанія на то, что въ нихъ нѣкогда существовало слово \*lub, склонявшееся по темъ на — о и обозначающее вѣроятно „плотскую“ или „чувственную любовь“. Въ послѣднемъ насъ убѣждаетъ тотъ фактъ, что глаголь любити, отъ котораго могло быть образовано существительное \*lub, во всѣхъ трехъ языкахъ обозначаетъ, главнымъ образомъ, „цѣловать“, а въ словенскомъ „behagen“ т. е. „нравиться“.

Гораздо меньше указаній даютъ южнославянскіе языки относительно существованія имени \*prelub. Косвеннымъ доказательствомъ возможности его существованія можетъ служить словенское прилагательное preljub, „zu lieb“ (см. Pleteršnik это слово), образованное отъ глагола preljubiti, „vorziehen“, „zu viel lieben“. Послѣдній глаголь извѣстенъ и въ сербскомъ языкѣ, гдѣ обозначаетъ не только „чрезмѣрную любовь“, но и главнымъ образомъ „незаконную, преступную“. Нельзя не сознаться, что это послѣднее значеніе гораздо лучше подходитъ въ смыслу старославянскаго оборота прѣлюбы творити, чѣмъ первое. Поэтому, Миклошичъ поступаетъ ошибочно, — видя въ прѣлюбы вліяніе д. в. и. ubarhuor „adulterium“ при huor „scortatio“ (Vrgl. Gr. B. II. S. 363).

Весьма опредѣленные указанія относительно былого существованія слова \*lub даютъ и западно-славянскіе языки. Если въ словенскомъ и сербскомъ языкахъ это существительное сохранилось только въ сложеніи съ предлогомъ ро, то въ чешскомъ языкѣ оно встрѣчается и въ видѣ чистой основы т. е. какъ въ старославянскомъ. Именно Kott въ своемъ Slovník'ъ приводитъ драгоценный для насъ примѣръ lib, и, м. р. (изъ lub, а, м. р.) извлеченный имъ изъ одной рукописи XIV в. и обозначающій milý předmět т. е. „пріятный, дорогой предметъ“. Правда, примѣръ, приведенный Коттомъ, единственный, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ выходомъ въ свѣтъ „Историческаго словаря чешскаго языка“ проф. Гебауэра число примѣровъ этого слова увеличится. Отголоскомъ его служитъ и современное чешское libek-milek.

Несравненно чаще употребляется въ чешскомъ языкѣ слово lib (т. е. lub) въ сочетаніи съ префиксами. Какъ и въ сербскомъ и словенскомъ, и въ чешскомъ существуетъ имена polib и polibek, образованныя отъ глагола polibiti, обозначающаго „цѣловать“. Но особенно часто оно встрѣчается въ видѣ слова slib, которое имѣетъ множество значеній при главномъ „votum“, das Gelübde. Какъ polib образовано отъ polibiti, такъ slib—отъ slibiti.

Въ тѣхъ же словахъ, что и въ чешскомъ, слово lub продолжаетъ жить и въ польскихъ polub и slub (при глаголахъ polubic' и slubic'). Мы не нашли только слова lub, что, впрочемъ, и неудивительно при крайней устарѣлости словаря Линде.

Особенно много словъ, образованныхъ отъ именной основы lub, имѣеть верхне-лужицкій языкъ. Изъ нихъ мы приведемъ здѣсь по словарю Пфуля, только lubc, „Buhle“, lubčik, Liebstöckel, lubkar', „Liebstenjäger“ при глаголахъ lubkowac' Libsten haben, prelubkowac' mit Liebsten verbringen. Какъ въ польскомъ и чешскомъ, такъ и въ верхне-лужицкомъ яз. есть слово slub, происшедшее изъ \*szlubъ.

Меньше всего указаній относительно слова \*lub даетъ, какъ это ни покажется страннымъ на первый взглядъ, русскій яз. Въ словарь Даля, мы могли найти только нарѣч. слѣбомъ, которое тождественно по образов. съ чешск. slib и польск. slub.

Итакъ, во всѣхъ живыхъ славянскихъ языкахъ находятся болѣе или менѣе ясныя указанія на то, что въ общеславянскомъ языкѣ нѣкогда существовали имена lub, а и prelub, а. Весьма возможно, что именно эти слова и сохранились въ старославянскомъ оборотѣ любви (прѣлюбъ) сѣтворити. Какъ формы винит. п. мн. ч., они имѣютъ поэтому лишь случайное сходство съ именит. п. слов. на согл. основу. Если это такъ, то намъ теперь сразу дѣлается ясной встрѣчающаяся въ Мар. и Ассем. Евв. форма прѣлюбъ, которая очевидно представляетъ здѣсь винит. ед. ч. отъ забытаго существит. \*prelub.

Точно также теперь насъ не будетъ удивлять и тотъ фактъ, почему въ нашемъ оборотѣ любви никогда не замѣняется словомъ любовь. Если обѣ эти формы были бы формами одного и того же слова, то было бы очень странно, что такіе тонкіе знатоки старославянскаго языка, какими были изобрѣтатели слав. азбуки, употребили одно и то же слово и въ такомъ возвышенномъ значеніи, какъ Богъ любви есть и, напротивъ, въ такомъ пошломъ какъ любви сѣтворити. Напротивъ, ларчикъ открывается просто, если предположить, что въ первомъ случаѣ слово любви представляло образованіе на согласную и обозначало „идеальную любовь“, а во второмъ, — образованіе на гласную и значило любовь „чувственную“.

*Г. Ильинскій.*

## ОТДѢЛЪ II.

### Распредѣленіе жителей Солунскаго Виляета по народностямъ и вѣроисповѣданіямъ въ 1899 году.

#### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представляя при семъ настоящій мой трудъ, считаю прежде всего долгомъ указать источники, коими я пользовался при составленіи статистическихъ таблицъ народонаселенія.

Главными источниками были Салнаме (ежегодная справочная книга) Солунскаго Виляета, списки доставленные Епархіями о числѣ входящихъ въ составъ ея христіанскихъ домовъ и, наконецъ, свѣдѣнія разныхъ частныхъ лицъ. Но при всемъ стараніи собрать точныя цифры населенія, я не могу ручаться за безусловную точность моихъ свѣдѣній и допускаю, что онѣ уклоняются отъ истины процентовъ на 15.

Хотя турецкія официальные данныя, заключающіяся въ издаваемомъ ежегодно Салнаме, не всегда отличаются вѣрностью, тѣмъ не менѣе онѣ представляютъ драгоценный матеріалъ, такъ какъ служатъ единственнымъ источникомъ для подсчета мусульманскаго населенія. Вслѣдствіе сего я не могу согласиться съ мнѣніемъ Г. Теплова, высказаннымъ въ его «Матеріалахъ для статистики Болгаріи, Тракіи и Македоніи», что при составленіи числовыхъ данныхъ Салнаме большую роль играетъ собственное вдохновеніе властей. Можетъ быть, это такъ было въ 1877 году, когда Г. Тепловъ печаталъ свое сочиненіе, но не теперь, такъ какъ лѣтъ 15 тому назадъ Турецкое Правительство ввело систему «нуфузъ-тескере» (видъ на жительство), которыми всѣ турецкіе подданные обязательно снабжены. Эти нуфузъ-тескере должны всегда находиться при собственникѣ для удостовѣренія его личности. О каждомъ рожденіи приходскій священникъ у христіанъ и имамъ у мусульманъ обязанъ донести компетентнымъ властямъ и получить для новорожденнаго мальчика или дѣвочки нуфузъ-тескере, за который уплачивается нѣастръ (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.). Такимъ же образомъ вышеупомянутые лица сообщаютъ и о случаяхъ смерти, для исключенія умершихъ изъ списка жителей, такъ какъ въ протѣяномъ случаѣ семейство покойнаго будетъ продолжать уплачивать подати за умершаго. Единственное, въ чемъ можно упрекнуть Салнаме, это то, что, печатая число жителей даннаго села или города, доставленное управленіемъ, нуфузъ-тескере не принимаетъ во вниманіе, что многіе, родившись въ одномъ мѣстѣ и будучи тамъ записаны, проводятъ всю свою жизнь въ другомъ мѣстѣ, числясь официально въ спискахъ по мѣсту рожденія. Вслѣдствіе сего населеніе городовъ, притягивающихъ къ себѣ на заработки жителей сель, всегда показано въ Салнаме ниже дѣйствительности. Но если нельзя основываться на официальныхъ свѣдѣніяхъ для счета христіанъ, отличаю-

щихся большею предприимчивостью и потому переселяющихся въ торговые и промышленные центры, то для мусульманъ, остающихся большею частью на родинѣ, свѣдѣнія Салнаме почти вѣрны.

Что же касается получаемыхъ отъ епархіальныхъ властей свѣдѣній о числѣ христіанскихъ домовъ въ епархіи, то ихъ слѣдуетъ различать по источнику полученія. Цифры, доставляемыя болгарскими митрополитами, достовѣрнѣе цифръ греческихъ архіереевъ, такъ какъ первые, будучи поставлены во главѣ школьнаго дѣла, получаютъ свѣдѣнія и отъ учителей и отъ священниковъ, которые не имѣютъ надобности скрывать истину отъ архіерея, получающаго годовой окладъ жалованія отъ Экзархія и потому не требующаго въ свою пользу съ паствы налога въ 12 піастровъ (1 р. 2 коп.) въ годъ съ каждаго семейства.

Греческіе митрополиты фактически отстранены отъ завѣдыванія школами и потому не имѣютъ для провѣрки свѣдѣній отъ учителей, а довольствуются только цифрами приходскихъ священниковъ, старающихся всегда скрыть истину изъ опасенія, во первыхъ что архіерей наложитъ больше ежегоднаго налога на прихожанъ, а во вторыхъ что при посвященіи сына п дачи ему отцовскаго прихода придется заплатить болѣе архіерею. Но кромѣ того греческіе митрополиты и слышать не хотятъ о различіи по національности жителей, а называютъ ихъ просто православными, считая таковыхъ исключительно греческимъ достояніемъ. Тогда какъ болгарскіе строго придерживаются національности и не стараются даже распространять своего вліянія на не славянъ.

Чтобы покончить съ источниками, я считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, помогавшимъ мнѣ, въ особенности Г. Шопову, болгарскому торговому агенту въ Солуни, доставившему мнѣ богатый матеріалъ.

Относительно этнографическаго распредѣленія народностей необходимо замѣтить, что настоящіе греки, эллины, живутъ болѣе или менѣе компактной массой только въ приморскихъ частяхъ Виллета, въ другихъ же мѣстахъ они группируются въ нѣсколькихъ торговыхъ городахъ какъ-то Мельникъ, Сересъ, Драма и т. д. Эти греческія колоніи, благодаря своей сплоченности, а также богатству и большому развитію, сильно вліяютъ на окрестное населеніе какъ городское, такъ и сельское. Первое греки успѣваютъ даже эллинизировать, а второе, находящееся часто въ матеріальной зависимости отъ нихъ, удерживаютъ отъ перехода въ вѣдомство болгарскаго Экзарха.

Влахи разбросаны небольшими колоніями по всему Виллету и большею частью настолько эллинизированы, что оскорбляются, если ихъ назвать влахами. Исключеніе составляютъ влахи, живущіе въ казѣ Гевгели, въ мѣстности такъ называемой Могленъ (по турецки Караджово), изъ коихъ жители села Нонте въ числѣ около 4000 человекъ приняли въ концѣ 18-го столѣтія мусульманство (единственный примѣръ принятія влахами мусульманства), а жители другихъ селъ по свидѣтельству Вейганда болгарятся (Vlacho-Meglen. стр. XXVIII).

За исключеніемъ приморскихъ частей, въ коихъ, какъ было сказано выше, живутъ греки, весь Солунскій Виллетъ занятъ турками османлисами и славянами.

Въ число турокъ я помѣстилъ также жителей Долно-Яболчица и Горно-Яболчица казы Велесъ, всего 737 человекъ албанцевъ, а также небольшія поселенія черкесовъ и цыганъ-мусульманъ. Сдѣлалъ это, чтобы не заводить отдѣльныхъ графъ для ничтожнаго количества, не мѣшающаго моей задачѣ выяснить процентное отношеніе и распредѣленіе по мѣсту жительства различныхъ народностей въ Солунскомъ Генераль-Губернаторствѣ. Руководствуясь такими же соображеніями, я причислилъ въ казѣ Зихна къ грекамъ часть жителей селъ Зилхиво, Нуска, Кровнице, Зихна и Порна, въ числѣ 3000 человекъ, христіанъ, употребляющихъ въ домашнемъ обиходѣ исключительно турецкій языкъ. Кто они такіе? я не берусь судить.

Такого большаго числа турокъ османлисовъ, какъ въ Солунскомъ Виллетѣ, не встрѣчается нигдѣ болѣе въ Македоніи. Объясняется это во-первыхъ тѣмъ, что Солунскій Виллетъ былъ сразу завоеванъ турками, тогда какъ въ другихъ частяхъ Македоніи еще долго существовали вассальные и даже почти независимыя княжества, куда туркамъ доступъ былъ закрытъ, а во вторыхъ тѣмъ, что, благодаря плодородію почвы, завоеватели добивались получать тамъ отъ Султановъ тимары и сіаметы (земли, раздаваемыя

турецкимъ войнамъ въ качествѣ леновъ), причеиъ христіанскіе земледѣльцы оставались на своей землѣ (Иречекъ. Исторія Болгаръ стр. 416). Это же плодородіе почвы привлекло также изъ Азіи турокъ-земледѣльцевъ, занявшихъ деревни, опустошенныя еще ранѣе предшествовавшими безконечными войнами Византіи съ Сербіей и Болгаріей.

Благодаря розданнымъ тимарамъ и сіаметамъ, въ Македоніи появились такъ называемые чифлики т. е. помѣстья, въ коихъ земля принадлежитъ собственнику чифлика, а жители обрабатываютъ землю съ половины, при чемъ хозяинъ чифлика обязанъ дать дома съ необходимыми пристройками, а жители обзавестись рабочимъ скотомъ и земледѣльческими орудіями. Хотя законъ и разрѣшаетъ чифчіямъ (половинщикамъ) переходить отъ одного хозяина къ другому, въ случаѣ, если они прежнему ничего не должны, но это почти никогда не практикуется, такъ какъ всѣ чифчіи находятся въ неполатныхъ долгахъ хозяевамъ, у которыхъ они заняли деньги для первоначальнаго обзаведенія необходимымъ инвентаремъ, за каковой заемъ они съ трудомъ платятъ одни проценты только. Такимъ образомъ чифчіи какъ бы прикрѣплены къ землѣ и переходить только въ случаѣ, если хозяинъ другаго чифлика заплатитъ ихъ долгъ прежнему, другими словами просто купить, такъ что, избавившись отъ одной кабалы, попадаютъ въ другую.

Деревни же, въ коихъ земля принадлежитъ самимъ жителямъ, называются въ Македоніи селами.

Въ Солунскомъ Вилайетѣ большинство христіанскихъ деревень—чифлики, хозяева коихъ изъ собственной выгоды стараются имѣть чифчиевъ, обладающихъ многочисленными семействами, могущими обрабатывать и лучше и больше земли. Если мы еще примемъ во вниманіе, что священники уменьшаютъ нарочно число домовъ въ приходѣ изъ опасенія увеличенія архіереемъ налога, (я лично убѣдился, что во многихъ отдаленныхъ селахъ священники скрыли отъ архіерея до  $\frac{1}{10}$  домовъ), то необходимо, по моему, считать, что въ каждомъ христіанскомъ домѣ живетъ около 8 душъ. Эту цифру я принялъ для исчисленія числа жителей христіанъ, такъ какъ епархіальная власть сообщала мнѣ только число домовъ, и я скорѣе допускаю, что полученныя мною числа скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительности. Что же касается мусульманскихъ домовъ, то въ виду того, что семейства ихъ малочисленнѣе христіанскихъ, я принялъ турецкую систему подсчета населенія, что въ каждомъ домѣ живетъ въ среднемъ пять душъ. Этотъ способъ считать, что въ христіанскомъ 8 а въ мусульманскомъ домѣ 5 душъ, я примѣнялъ въ селахъ со смѣшаннымъ населеніемъ, а въ чисто христіанскихъ или мусульманскихъ руководствовался данными Салнаме, не раздѣляющаго къ несчастью жителей ни по религіи, ни по національности.

До появленія болгарскаго національнаго движенія только въ казахъ Велесъ, Тиквешъ и Гевгели было славянское богослуженіе, во всѣхъ же остальныхъ частяхъ Вилайета со славянскимъ населеніемъ въ церквахъ и школахъ употреблялся исключительно греческій языкъ, удержавшійся еще и до сихъ поръ среди славянъ-патріархистовъ, за исключеніемъ перешедшихъ отъ болгаръ на сторону сербовъ.

Въ виду все болѣе и болѣе разгорающейся борьбы между болгарами и сербами, а также безпрестанныхъ переходовъ съ одной стороны на другую, я не считалъ возможнымъ дѣлать славянъ на сербовъ и болгаръ, а внесъ ихъ въ общую рубрику славянъ, раздѣливъ ихъ только на экзархистовъ, уніатовъ и мусульманъ.

Что касается славянъ уніатовъ, то они, принявъ въ большинствѣ числѣ унію, при самомъ началѣ болгарскаго національнаго движенія, теперь постепенно отрекаются отъ нея, и можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ унія совсѣмъ исчезнетъ въ Македоніи.

*А. Ростковскій.*



**Епархіи находящіяся въ Солунскомъ Виляетѣ.**

|   | Епархисты. | Патріархисты. |        |        | Общее число христіанъ. |
|---|------------|---------------|--------|--------|------------------------|
|   |            | Славяне.      | Греки. | Влахи. |                        |
| <b>Солунская . . . . .</b>  | 33017      | 26058         | 63166  | 1566   | 123807                 |
| <p>Состоитъ изъ казы: Солунь, Лангаза, Авреть-Хиссарь (Кукушь), Катерина, Дойранъ (за исключеніемъ 8 сель, входящихъ въ Струмицкую епархію) и 10 сель казы Касандра.</p> <p>Въ составъ Солунской Епархіи входятъ подчиненныя ей слѣдующія Епископіи:</p> <p>а) <i>Кампанія</i> (Кулака),</p> <p>состоящая изъ села Кулака и нѣсколькихъ сель нахін Вардаръ солунской казы;</p> <p>б) <i>Поляни</i>,</p> <p>состоящая изъ нѣсколькихъ сель нахін Каламарія Солунской казы, а также изъ казы Авреть-Хиссарь (Кукушь) и Дойранъ, за исключеніемъ 8 сель, принадлежащихъ Струмицкой епархіи;</p> <p>в) <i>Ардамеріонъ</i>,</p> <p>состоящая изъ части казы Лангаза и нѣсколькихъ сель казы Касандра;</p> <p>г) <i>Терисо</i>,</p> <p>состоящая изъ нѣсколькихъ сель казы Касандры (номинально ей принадлежитъ Аеонъ);</p> <p>д) <i>Китро</i>,</p> <p>состоящая изъ казы Катерина;</p> |            | 90790         |        |        |                        |
| <b>Верійская . . . . .</b>  | —          | 2301          | 15185  | 6875   | 24361                  |
| Состоитъ изъ казы Караферія.  |            |               |        |        |                        |
| <b>Касандрійская . . . . .</b>  | —          | 39            | 22925  | —      | 22964                  |
| Состоитъ изъ казы Касандра за исключеніемъ 10 сель, принадлежащихъ Солунской епархіи.   |            |               |        |        |                        |
| <b>Воденская . . . . .</b>  | 20176      | 45670         | 14537  | 496    | 80879                  |
| Состоитъ изъ казы Водена, Енидже-Вардаръ и Гевгели (за исключеніемъ 5 сель, принадлежащихъ Струмицкой и 9 сель принадлежащихъ Флоринско-Могленской).  |            | 60703         |        |        |                        |

|   | Экзархисты. | Патріархисты. |        |       | Общее число христіанъ. |
|---|-------------|---------------|--------|-------|------------------------|
|   |             | Славянс.      | Грски. | Влахы |                        |
| <b>Флоринско-Могленская</b> . . . . .   | —           | —             | —      | 7618  | 7618                   |
| Состоитъ изъ казы Флорина и Джума Битольскаго Виллета и части казы Гевгели.   |             |               |        |       |                        |
| <b>Велесская</b> . . . . .  | 32877       | 2962          | —      | 550   | 36389                  |
| Состоитъ изъ казы Велесь и 9 сель казы Тиквешъ.   |             |               |        |       |                        |
| <b>Струмицкая (Тиверіупольская)</b> . . . . .   | 29803       | 10330         | —      | —     | 40133                  |
| Состоитъ изъ казы Струмица, Тиквешъ (за исключеніемъ 9 сель, принадлежащихъ Велесской епархіи), 5 сель казы Гевгели, 8 сель казы Дофранъ, а также нахія Малишъ и казы Радовишъ Коссовскаго Виллета. |             |               |        |       |                        |
| <b>Сересская</b> . . . . .  | 9738        | 28936         | 34593  | 497   | 73764                  |
| Состоитъ изъ казы Сересь и части казы Зихна.  |             |               |        |       |                        |
| <b>Драмская</b> . . . . .   | 4548        | 5749          | 4611   | —     | 14808                  |
| Состоитъ изъ казы Драма и части казы Зихна.   |             |               |        |       |                        |
| <b>Елефтерупольская</b> . . . . .   | —           | 275           | 5760   | —     | 6035                   |
| Состоитъ изъ казы Правища (за исключеніемъ 5 сель, принадлежащихъ Ксанойской).  |             |               |        |       |                        |
| <b>Ксанойская</b> . . . . .   | —           | —             | 14210  | —     | 14210                  |
| Состоитъ изъ казы Кавала у Сари-Шабанъ, 5 сель казы Правища, а также изъ казы Скаче Адрианопольскаго Виллета.   |             |               |        |       |                        |
| <b>Неврокопская</b> . . . . .   | 47776       | 125           | 1000   | 1135  | 50036                  |
| Состоитъ изъ казы Неврокопъ и Разлогъ.  |             |               |        |       |                        |
| <b>Мельникская</b> . . . . .  | 69553       | 8833          | 2100   | 3627  | 84113                  |
| Состоитъ изъ казы Мельникъ, Петричь, Демиръ-Хиссаръ и Горная Джума.   |             |               |        |       |                        |

*Примчаніе.* Въ епархіяхъ Флоринско-Могленской, Струмицкой и Ксанойской не все число жителей показано, а только число жителей, населяющихъ тѣ части епархій, которыя находятся въ границахъ Солунскаго Виллета.

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА  
Населенія Солунскаго Виляета.

| Солунскій Мутесарифликъ.                           | Турокъ осман-<br>лисовъ. | Славянъ эзар-<br>хистовъ. | Славянъ патри-<br>архистовъ. | Славянъ уни-<br>товъ. | Славянъ му-<br>сульманъ. | Грековъ хри-<br>стіанъ. | Грековъ му-<br>сульманъ. | Влаховъ хри-<br>стіанъ. | Влаховъ мусуль-<br>манъ. | Евреевъ.     | Всего.         |
|--|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|----------------|
| Каза Солунъ . . . . .                              | 38304                    | 9176                      | 14601                        | 155                   | —                        | 32718                   | 77                       | —                       | —                        | 47000        | 142031         |
| » Струмица . . . . .                               | 15619                    | 10703                     | 9120                         | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 600          | 36012          |
| » Велесъ . . . . .                                 | 17636                    | 29535                     | 2962                         | —                     | —                        | —                       | —                        | 550                     | —                        | —            | 50683          |
| » Тиквешъ . . . . .                                | 2098                     | 21680                     | —                            | —                     | 17722                    | —                       | —                        | —                       | —                        | —            | 41500          |
| » Гевгели . . . . .                                | 14844                    | 11137                     | 8961                         | 580                   | —                        | —                       | —                        | 7618                    | 3917                     | —            | 47057          |
| » Водена . . . . .                                 | 3720                     | 7203                      | 15215                        | —                     | 8932                     | —                       | —                        | 276                     | —                        | —            | 35346          |
| » Енидже-Вардаръ . . . . .                         | 12852                    | 2589                      | 21991                        | 190                   | 5605                     | —                       | —                        | 220                     | —                        | —            | 43447          |
| » Дойраиъ . . . . .                                | 23804                    | 3642                      | 3231                         | —                     | 1238                     | —                       | —                        | —                       | —                        | 250          | 32145          |
| » Авретъ-Хиссаръ (Кукушъ) . . . . .                | 19216                    | 19570                     | 1962                         | 1235                  | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | —            | 41983          |
| » Караферія . . . . .                              | 4000                     | —                         | 2301                         | —                     | —                        | 15185                   | 3127                     | 6875                    | —                        | —            | 31488          |
| » Катерина . . . . .                               | 3003                     | —                         | —                            | —                     | —                        | 14818                   | —                        | 1566                    | —                        | —            | 19387          |
| » Лангаза . . . . .                                | 27400                    | 1579                      | 6977                         | —                     | —                        | 9390                    | —                        | —                       | —                        | —            | 45346          |
| » Касандра . . . . .                               | 4239                     | —                         | 39                           | —                     | —                        | 29165                   | —                        | —                       | —                        | —            | 33443          |
| <b>Въ Мутесарифликѣ . . . . .</b>                  | <b>186735</b>            | <b>116814</b>             | <b>87340</b>                 | <b>2160</b>           | <b>33497</b>             | <b>101276</b>           | <b>3204</b>              | <b>17105</b>            | <b>3917</b>              | <b>47850</b> | <b>599898</b>  |
| <b>Сересскій Мутесарифликъ.</b>                    |                          |                           |                              |                       |                          |                         |                          |                         |                          |              |                |
| Каза Сересъ . . . . .                              | 31033                    | 7609                      | 25819                        | —                     | —                        | 34593                   | —                        | 447                     | —                        | —            | 99501          |
| » Горная Джума . . . . .                           | 5442                     | 17646                     | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | 550                     | —                        | —            | 23638          |
| » Разлогъ . . . . .                                | —                        | 19389                     | —                            | —                     | 11907                    | —                       | —                        | 350                     | —                        | —            | 31646          |
| » Мельникъ . . . . .                               | 6419                     | 14797                     | 500                          | 1513                  | —                        | 2000                    | —                        | 725                     | —                        | —            | 25954          |
| » Петричъ . . . . .                                | 13679                    | 18291                     | —                            | —                     | 1570                     | 100                     | —                        | 200                     | —                        | —            | 33840          |
| » Неврокопъ . . . . .                              | 14077                    | 28387                     | 125                          | —                     | 33133                    | 1000                    | 590                      | 785                     | —                        | 200          | 78277          |
| » Демиръ-Хисаръ . . . . .                          | 15504                    | 18819                     | 8333                         | —                     | 1187                     | —                       | —                        | 2152                    | —                        | —            | 45995          |
| » Зихна . . . . .                                  | 6939                     | 3479                      | 6084                         | —                     | —                        | 16041                   | —                        | 510                     | —                        | —            | 33053          |
| <b>Въ Мутесарифликѣ . . . . .</b>                  | <b>93093</b>             | <b>128417</b>             | <b>40861</b>                 | <b>1513</b>           | <b>47777</b>             | <b>53734</b>            | <b>590</b>               | <b>5719</b>             | <b>—</b>                 | <b>200</b>   | <b>371904</b>  |
| <b>Драмскій Мутесарифликъ.</b>                     |                          |                           |                              |                       |                          |                         |                          |                         |                          |              |                |
| Каза Драма . . . . .                               | 39686                    | 3198                      | 2782                         | —                     | 2528                     | 4611                    | —                        | —                       | —                        | —            | 52805          |
| » Сари-Шабанъ . . . . .                            | 13530                    | —                         | —                            | —                     | —                        | 110                     | —                        | —                       | —                        | —            | 13640          |
| » Прависта . . . . .                               | 11390                    | —                         | 275                          | —                     | 600                      | 9830                    | —                        | —                       | —                        | —            | 22095          |
| » Кавала . . . . .                                 | 17150                    | —                         | —                            | —                     | 3440                     | 10030                   | —                        | —                       | —                        | —            | 30620          |
| <b>Въ Мутесарифликѣ . . . . .</b>                  | <b>81756</b>             | <b>3198</b>               | <b>3057</b>                  | <b>—</b>              | <b>6568</b>              | <b>24581</b>            | <b>—</b>                 | <b>—</b>                | <b>—</b>                 | <b>—</b>     | <b>119160</b>  |
| <b>Во всемъ Солунскомъ Ви-<br/>ляетѣ . . . . .</b> | <b>361584</b>            | <b>248429</b>             | <b>131258</b>                | <b>3673</b>           | <b>87842</b>             | <b>179591</b>           | <b>3794</b>              | <b>22824</b>            | <b>3917</b>              | <b>48050</b> | <b>1090962</b> |

## ОБЩІЙ СВОДЪ

### распредѣленія жителей.

#### I. По вѣроисповѣданіямъ.

|                      |         |
|----------------------|---------|
| Христіанъ . . . . .  | 585775  |
| Мусульманъ . . . . . | 457137  |
| Евреевъ . . . . .    | 48050   |
|                      | <hr/>   |
|                      | 1090962 |

#### II. По національностямъ:

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Турки османлисы . . . . . | 361584  |
| Славяне . . . . .         | 471202  |
| Греки . . . . .           | 183385  |
| Влахи . . . . .           | 26741   |
| Евреи . . . . .           | 48050   |
|                           | <hr/>   |
|                           | 1090962 |



Мутесарифлинь Солунь.

| Каза Солунь.                               | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й. |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
|--|---------------|--------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|----------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ.     | Славянъ экархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Евреевъ. | В с е г о.   |
| <b>Нахія Вардаръ.</b>                      |               |                          |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
| Неохориди . . . . .                        | 10            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 54                  | —                  | —                   | —        | 54           |
| Пазеохоръ . . . . .                        | 50            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 250                 | —                  | —                   | —        | 250          |
| Ватлякъ (Види-Кіюй) . . . . .              | 103           | —                        | 590                  | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 590          |
| Гидохоръ . . . . .                         | 117           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 390                 | —                  | —                   | —        | 390          |
| Бунардже . . . . .                         | 64            | —                        | 466                  | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 466          |
| Кузакія . . . . .                          | 309           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 1700                | —                  | —                   | —        | 1700         |
| Язайджикъ . . . . .                        | 97            | 612                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 612          |
| Кара-Хусейнъ . . . . .                     | 11            | —                        | —                    | 51                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 51           |
| Лембетъ . . . . .                          | 10            | —                        | —                    | 60                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 60           |
| Баджа . . . . .                            | 362           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 2050                | —                  | —                   | —        | 2050         |
| Дермилъ . . . . .                          | 318           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 1898                | —                  | —                   | —        | 1898         |
| Айвагово . . . . .                         | 229           | —                        | —                    | 1111                    | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 1111         |
| Лайна . . . . .                            | 95            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 778                 | —                  | —                   | —        | 778          |
| Дурманли . . . . .                         | 26            | —                        | —                    | 214                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 214          |
| Курн-Ени-Кіюй . . . . .                    | 122           | —                        | 300                  | 249                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 549          |
| Дудуари . . . . .                          | 21            | —                        | —                    | 146                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 146          |
| Коритени (Гюрдина) . . . . .               | 40            | —                        | —                    | 331                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 331          |
| Плати . . . . .                            | 50            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 229                 | —                  | —                   | —        | 229          |
| Ялохори . . . . .                          | 70            | 170                      | —                    | 159                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 329          |
| <b>Итого въ Вардарской Нахія . . . . .</b> | <b>4605</b>   | <b>5863</b>              | <b>3176</b>          | <b>6708</b>             | <b>155</b>        | <b>—</b>            | <b>10181</b>       | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b> | <b>26083</b> |
| <b>Нахія Каламарія.</b>                    |               |                          |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
| Капуджидаръ . . . . .                      | 189           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 1205                | —                  | —                   | —        | 1205         |
| Аксакли . . . . .                          | 55            | 207                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 207          |
| Кранъ . . . . .                            | 23            | 106                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 106          |
| Седесъ . . . . .                           | 27            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 135                 | —                  | —                   | —        | 135          |
| Маджарликъ . . . . .                       | 15            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | 77                 | —                   | —        | 77           |
| Туханли . . . . .                          | 31            | 153                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 153          |
| Гедикли . . . . .                          | 21            | 107                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 107          |
| Исвни . . . . .                            | 51            | 327                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 327          |
| Бурнази . . . . .                          | 28            | 113                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 113          |
| Пшпона . . . . .                           | 24            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 80                  | —                  | —                   | —        | 80           |
| Василка . . . . .                          | 325           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 1978                | —                  | —                   | —        | 1978         |
| Анастасъ . . . . .                         | 3             | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 25                  | —                  | —                   | —        | 25           |
| Сюрбекли . . . . .                         | 5             | 35                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 35           |
| Ени-Кіюй . . . . .                         | 21            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 99                  | —                  | —                   | —        | 99           |
| Касапли . . . . .                          | 13            | 97                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 97           |
| Угъ-евлеръ . . . . .                       | 21            | 75                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 75           |
| Месимери . . . . .                         | 30            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 115                 | —                  | —                   | —        | 115          |
| Апаноми . . . . .                          | 364           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 2423                | —                  | —                   | —        | 2423         |
| Буюкъ Кара Бурну . . . . .                 | 23            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 116                 | —                  | —                   | —        | 116          |
| Кучюкъ Кара Бурну . . . . .                | 19            | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 118                 | —                  | —                   | —        | 118          |
| Бахчели . . . . .                          | 9             | 45                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 45           |
| Чавръ . . . . .                            | 9             | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 28                  | —                  | —                   | —        | 28           |
| Узувъ-Али . . . . .                        | 49            | 235                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 235          |
| Аджи Бали . . . . .                        | 5             | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 20                  | —                  | —                   | —        | 20           |
| Замбатъ . . . . .                          | 160           | —                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 1099                | —                  | —                   | —        | 1099         |







М у т е с а р и ф л и к њ С о л у н њ .

| Каза Велесъ.                         | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й . |                      |                         |                   |                     |                   |                     |                   |                     |          |             |
|--------------------------------------|---------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------|-------------|
|                                      |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ эзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Евреевъ. | В с е г о . |
| Чука . . . . .                       | 3             | —                         | 21                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 21          |
| Ново-село . . . . .                  | 26            | 78                        | 70                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 148         |
| Карасларъ (Горно) . . . . .          | 13            | 40                        | 51                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 91          |
| Карасларъ (Долно) . . . . .          | 56            | 138                       | 130                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 268         |
| Кури-дере . . . . .                  | 66            | 150                       | 162                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 312         |
| Кочизеръ . . . . .                   | 108           | 621                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 621         |
| Чилтекъ (Горно) . . . . .            | 132           | 761                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 761         |
| Чилтекъ (Долно) . . . . .            | 38            | 100                       | 122                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 222         |
| Врановица (Горно) . . . . .          | 295           | 1855                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 1855        |
| Врановица (Долно) . . . . .          | 76            | 212                       | 200                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 412         |
| Мельница . . . . .                   | 232           | 1381                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 1381        |
| Яболчица (Горно) . . . . .           | 48            | 338                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 338         |
| Яболчица (Долно) . . . . .           | 70            | 399                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 399         |
| Карабунище . . . . .                 | 10            | 70                        | 82                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 152         |
| Витанида . . . . .                   | 9             | —                         | 56                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 56          |
| Согла . . . . .                      | 97            | 391                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 391         |
| Оморани . . . . .                    | 139           | 283                       | 500                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 783         |
| Бусильци . . . . .                   | 24            | —                         | 148                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 148         |
| Хотильци . . . . .                   | 19            | —                         | 113                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 113         |
| Влахчани . . . . .                   | 10            | 40                        | 49                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 89          |
| Ногавци . . . . .                    | 32            | —                         | 249                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 249         |
| Исаръ-Бейли . . . . .                | 50            | 283                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 283         |
| Иванлиа . . . . .                    | 224           | 1245                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 1245        |
| Ясеново . . . . .                    | 16            | —                         | 91                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 91          |
| Раковецъ (Горно) . . . . .           | 23            | —                         | 173                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 173         |
| Раковецъ (Долно) . . . . .           | 8             | —                         | 75                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 75          |
| Чашка . . . . .                      | 22            | —                         | 212                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 212         |
| Ехловецъ . . . . .                   | 34            | —                         | 262                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 262         |
| Галозинци . . . . .                  | 37            | —                         | 214                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 214         |
| Крива-Круша . . . . .                | 19            | —                         | 147                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 147         |
| Леспче . . . . .                     | 102           | —                         | 599                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 599         |
| Банца . . . . .                      | 35            | —                         | 251                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 251         |
| Бистрица . . . . .                   | 133           | —                         | 1061                 | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 1061        |
| Черешнево . . . . .                  | 28            | —                         | 241                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 241         |
| Капиново . . . . .                   | 12            | —                         | —                    | 131                     | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 131         |
| Нежилово . . . . .                   | 55            | —                         | —                    | 461                     | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 461         |
| Владиновци . . . . .                 | 87            | —                         | 989                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 989         |
| Смиловци . . . . .                   | 25            | —                         | 140                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 140         |
| Церковино . . . . .                  | 63            | 269                       | 110                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 379         |
| Орѣховецъ . . . . .                  | 103           | —                         | 593                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 593         |
| Гермища . . . . .                    | 107           | 340                       | 300                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 640         |
| Згоропольци . . . . .                | 8             | 30                        | 31                   | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 61          |
| Карнина . . . . .                    | 39            | —                         | 223                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 223         |
| Хвойници . . . . .                   | 149           | —                         | 920                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 920         |
| Крайници . . . . .                   | 90            | —                         | 566                  | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 566         |
| Итого въ Нахія Ве-<br>лесъ . . . . . | 7500          | 16271                     | 20313                | 1185                    | —                 | —                   | —                 | —                   | 500               | —                   | —        | 38260       |

## М у т е с а р и ф л и к њ С о л у н њ .

| Каза Велесъ.                             | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л с я . |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
|--|---------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|----------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ экзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Евреевъ. | В с е г о .  |
| <b>Нахія Никодимъ.</b>                   |               |                           |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
| Никодимъ . . . . .                       | 134           | —                         | 847                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 847          |
| Глоговица . . . . .                      | 4             | —                         | 21                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 21           |
| Дворища . . . . .                        | 16            | 133                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 133          |
| Херловци . . . . .                       | 27            | —                         | 272                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 272          |
| Градско . . . . .                        | 16            | —                         | 107                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 107          |
| Солпъ . . . . .                          | 70            | —                         | 447                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 447          |
| Бълдешевца . . . . .                     | 11            | —                         | 97                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 97           |
| Ращани . . . . .                         | 32            | —                         | 257                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 257          |
| Ново-село . . . . .                      | 15            | —                         | 121                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 121          |
| Стари-Градъ . . . . .                    | 46            | —                         | 306                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 306          |
| Габровникъ . . . . .                     | 27            | —                         | 218                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 218          |
| Плувиѣ . . . . .                         | 5             | 32                        | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 32           |
| Техово . . . . .                         | 132           | —                         | 418                   | 400                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 818          |
| <b>Итого въ Нахія Никодимъ . . . . .</b> | <b>535</b>    | <b>165</b>                | <b>3111</b>           | <b>400</b>              | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b> | <b>3676</b>  |
| <b>Нахія Богомилъ.</b>                   |               |                           |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |          |              |
| Богомилъ . . . . .                       | 152           | —                         | 55                    | 795                     | —                 | —                   | —                  | —                   | 50                 | —                   | —        | 900          |
| Мокрино . . . . .                        | 55            | —                         | —                     | 432                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 432          |
| Попадія . . . . .                        | 75            | —                         | 537                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 537          |
| Подлечъ . . . . .                        | 110           | —                         | 800                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 800          |
| Чичово (Горно) . . . . .                 | 42            | —                         | 298                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 298          |
| Чичово (Долно) . . . . .                 | 150           | —                         | 893                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 893          |
| Виничани . . . . .                       | 132           | 649                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 649          |
| Водовратъ . . . . .                      | 118           | 551                       | 150                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 701          |
| Свекяни . . . . .                        | 24            | —                         | 70                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 70           |
| Ораховдолъ . . . . .                     | 77            | —                         | 362                   | 150                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 512          |
| Пугово . . . . .                         | 46            | —                         | 380                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 380          |
| Изворъ . . . . .                         | 63            | —                         | 374                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 374          |
| Житопулъ . . . . .                       | 2             | —                         | 14                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 14           |
| Папрадища . . . . .                      | 77            | —                         | 397                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 397          |
| Орѣше . . . . .                          | 81            | —                         | 433                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 433          |
| Мартоли . . . . .                        | 51            | —                         | 320                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 320          |
| Дреново . . . . .                        | 60            | —                         | 430                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 430          |
| Бабуна . . . . .                         | 5             | —                         | 35                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 35           |
| Гузмици . . . . .                        | 21            | —                         | 135                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 135          |
| Скачянце . . . . .                       | 65            | —                         | 428                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —        | 428          |
| <b>Итого въ Нахія Богомилъ . . . . .</b> | <b>1406</b>   | <b>1200</b>               | <b>6111</b>           | <b>1377</b>             | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>50</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b> | <b>9688</b>  |
| <b>Всего въ Казѣ Велесъ</b>              | <b>9441</b>   | <b>17636</b>              | <b>29535</b>          | <b>2962</b>             | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>50</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b> | <b>50685</b> |



М у т е с а р и ф л и н њ С о л у н њ .

| Каза Тиквешъ.                           | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й . |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
|---|---------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
|   |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ экзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Цлаховъ христіанъ. | Валховъ мусульманъ. | Еврейскъ. | В с е г о .  |
| Курислямъ . . . . .                     | 32            | —                         | —                     | —                       | —                 | 163                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 163          |
| Доброгнъ . . . . .                      | 16            | —                         | 95                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 95           |
| Дагана . . . . .                        | 32            | —                         | 198                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 198          |
| Монастирецъ . . . . .                   | 29            | —                         | 80                    | —                       | —                 | 82                  | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 162          |
| Возорци . . . . .                       | 27            | —                         | 124                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 124          |
| Врушани . . . . .                       | 25            | —                         | 147                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 147          |
| Сопотъ . . . . .                        | 68            | —                         | 66                    | —                       | —                 | 270                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 336          |
| Драгоженъ . . . . .                     | 25            | —                         | 152                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 152          |
| Дабница . . . . .                       | 30            | —                         | 183                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 183          |
| Горниково . . . . .                     | 63            | —                         | 376                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 376          |
| Копаница . . . . .                      | 123           | —                         | 733                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 733          |
| Ресово . . . . .                        | 110           | —                         | 548                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 548          |
| Шейково . . . . .                       | 44            | —                         | 334                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 334          |
| Терстеникъ . . . . .                    | 19            | —                         | 86                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 86           |
| Позожко . . . . .                       | 6             | —                         | 42                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 42           |
| Мокляца . . . . .                       | 25            | —                         | 111                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 111          |
| Древово . . . . .                       | 215           | —                         | 180                   | —                       | —                 | 766                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 946          |
| Ватоша . . . . .                        | 394           | —                         | 1023                  | —                       | —                 | 600                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1693         |
| Кошани . . . . .                        | 22            | —                         | 121                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 121          |
| Рождень . . . . .                       | 110           | —                         | 420                   | —                       | —                 | 273                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 693          |
| Круштовница . . . . .                   | 116           | —                         | —                     | —                       | —                 | 524                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 524          |
| Сирково . . . . .                       | 235           | —                         | —                     | —                       | —                 | 1237                | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1237         |
| Горбанца . . . . .                      | 29            | —                         | 203                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 203          |
| Болово . . . . .                        | 11            | —                         | 101                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 101          |
| Клино . . . . .                         | 98            | —                         | 300                   | —                       | —                 | 271                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 571          |
| Бошова . . . . .                        | 51            | —                         | 326                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 326          |
| Галица . . . . .                        | 85            | —                         | 330                   | —                       | —                 | 134                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 464          |
| Фаришъ . . . . .                        | 83            | —                         | 521                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 521          |
| Мерзенъ . . . . .                       | 72            | —                         | 500                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 500          |
| Росоманъ . . . . .                      | 105           | —                         | 815                   | —                       | —                 | 815                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 815          |
| Кукурчане . . . . .                     | 10            | —                         | 50                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 50           |
| Худаверди Темшиваръ . . . . .           | 48            | —                         | —                     | —                       | —                 | 257                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 257          |
| Кара-су . . . . .                       | 9             | —                         | 56                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 56           |
| Глиникъ . . . . .                       | 50            | —                         | 143                   | —                       | —                 | 120                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 263          |
| Мраморъ . . . . .                       | 38            | —                         | 183                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 183          |
| Марина . . . . .                        | 100           | —                         | 200                   | —                       | —                 | 310                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 510          |
| Корша . . . . .                         | 20            | —                         | 125                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 125          |
| Паликура . . . . .                      | 15            | —                         | 90                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 90           |
| Страгово . . . . .                      | 40            | —                         | 200                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 200          |
| Дебрица . . . . .                       | 28            | —                         | 189                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 189          |
| <b>Всего въ Казѣ Тик-вешъ . . . . .</b> | <b>8992</b>   | <b>2098</b>               | <b>21680</b>          | <b>—</b>                | <b>—</b>          | <b>17722</b>        | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>41500</b> |
| <b>Каза Гевгели.</b>                    |               |                           |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
| Гевгели . . . . .                       | 1000          | 1070                      | 1300                  | 3500                    | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 5870         |
| Ачакъ . . . . .                         | 282           | 1140                      | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1140         |
| Баязли . . . . .                        | 69            | —                         | 419                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 419          |
| Бекирли . . . . .                       | 65            | 377                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 377          |
| Бериславци . . . . .                    | 52            | —                         | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | 320                 | —                  | —                   | —         | 320          |
| Богданци . . . . .                      | 484           | 1000                      | 1200                  | 620                     | 100               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1920         |



Мутесарифликъ Солунъ.

| Казъ Гевгели.                           | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е в. |                         |                          |                   |                      |                     |                      |                    |                      |           | В с е г о.   |
|---|---------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------|----------------------|-----------|--------------|
|   |               | Турокъ осман-лисовъ.     | Славянъ албан-хвостовъ. | Славянъ латри-архистовъ. | Славянъ уни-таръ. | Славянъ мусуль-манъ. | Грековъ хри-стианъ. | Грековъ мусуль-манъ. | Кяховъ хри-стианъ. | Влаховъ мусуль-манъ. | Евросопъ. |              |
| Бубрець . . . . .                       | 39            | —                        | —                       | 226                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 226          |
| Черна рѣка . . . . .                    | 79            | —                        | —                       | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | 800                | —                    | —         | 800          |
| <b>Всего въ Казъ Гев-гели . . . . .</b> | <b>7977</b>   | <b>14844</b>             | <b>11137</b>            | <b>5961</b>              | <b>580</b>        | <b>—</b>             | <b>—</b>            | <b>—</b>             | <b>7618</b>        | <b>3917</b>          | <b>—</b>  | <b>17057</b> |
| <b>Казъ Водена.</b>                     |               |                          |                         |                          |                   |                      |                     |                      |                    |                      |           |              |
| <b>Нахія Водена.</b>                    |               |                          |                         |                          |                   |                      |                     |                      |                    |                      |           |              |
| Водена . . . . .                        | 1200          | 2500                     | 900                     | 4100                     | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 7500         |
| Мечкили (св. Илія) . . . . .            | 114           | 155                      | —                       | 200                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 355          |
| Влахаръ . . . . .                       | 118           | 300                      | —                       | 327                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 627          |
| Вещица . . . . .                        | 43            | —                        | —                       | 227                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 227          |
| Арсенъ . . . . .                        | 89            | —                        | —                       | 451                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 451          |
| Вечени . . . . .                        | 23            | 350                      | —                       | 186                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 536          |
| Корциворъ . . . . .                     | 112           | —                        | —                       | 577                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 577          |
| Владово . . . . .                       | 150           | —                        | —                       | 993                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 993          |
| Оризари (Челтикъ) . . . . .             | 35            | 70                       | —                       | 84                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 154          |
| Вертекопъ . . . . .                     | 51            | —                        | —                       | 254                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 254          |
| Треболицъ . . . . .                     | 16            | —                        | —                       | 90                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 90           |
| Бранивс . . . . .                       | 16            | —                        | —                       | 82                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 82           |
| Камнекъ . . . . .                       | 37            | —                        | —                       | 163                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 163          |
| Шискошія . . . . .                      | 56            | —                        | —                       | 258                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 258          |
| Голижани . . . . .                      | 10            | —                        | —                       | 68                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 68           |
| Нія . . . . .                           | 61            | —                        | —                       | 255                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 255          |
| Поть . . . . .                          | 55            | —                        | —                       | 263                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 263          |
| Ошяни . . . . .                         | 19            | —                        | —                       | 109                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 109          |
| Яворани . . . . .                       | 6             | —                        | —                       | 23                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 23           |
| Кутучери . . . . .                      | 10            | —                        | —                       | 132                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 132          |
| Баня . . . . .                          | 14            | —                        | —                       | 85                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 85           |
| Черномориково . . . . .                 | 41            | —                        | —                       | 185                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 185          |
| Орманъ чифликъ . . . . .                | 2             | —                        | —                       | 13                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 13           |
| Ризово . . . . .                        | 36            | —                        | —                       | 144                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 144          |
| Церковени . . . . .                     | 56            | —                        | —                       | 270                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 270          |
| Голема рѣка . . . . .                   | 50            | —                        | —                       | —                        | —                 | —                    | —                   | 276                  | —                  | —                    | —         | 276          |
| Месимерь . . . . .                      | 152           | —                        | 500                     | 475                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 975          |
| Саларъ . . . . .                        | 34            | —                        | —                       | 149                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 149          |
| Велкояново . . . . .                    | 46            | —                        | 253                     | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 253          |
| Почемъ . . . . .                        | 37            | —                        | 186                     | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 186          |
| Луковецъ . . . . .                      | 35            | —                        | —                       | 164                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 164          |
| Суботско . . . . .                      | 160           | —                        | 488                     | —                        | —                 | 750                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 1238         |
| Прибудище . . . . .                     | 205           | —                        | —                       | 500                      | —                 | 503                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 1003         |
| Сарнешово . . . . .                     | 145           | —                        | —                       | 400                      | —                 | 424                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 824          |
| Струицо . . . . .                       | 70            | —                        | 300                     | —                        | —                 | 284                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 584          |
| Монастирджикъ . . . . .                 | 85            | —                        | —                       | —                        | —                 | 424                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 424          |
| Бязево . . . . .                        | 137           | —                        | 260                     | —                        | —                 | 500                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 760          |
| Поляни . . . . .                        | 210           | —                        | —                       | —                        | —                 | 1393                 | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 1393         |
| Тресино . . . . .                       | 119           | —                        | —                       | 528                      | —                 | 200                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 728          |
| Цакони . . . . .                        | 95            | —                        | —                       | 607                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 607          |
| Биджево . . . . .                       | 135           | —                        | —                       | —                        | —                 | 796                  | —                   | —                    | —                  | —                    | —         | 796          |



М у т е с а р и ф л и н ъ С о л у н ъ .

| Каза Енидже Вардаръ.         | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л с я . |                            |                              |                       |                          |                         |                          |                         |                          |          |
|------------------------------|---------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|
|                              |               | Турокъ осман-<br>лизовъ.  | Славянъ асгар-<br>хистовъ. | Славянъ патри-<br>архистовъ. | Славянъ унѣ-<br>товъ. | Славянъ мусуль-<br>манъ. | Грековъ хри-<br>стианъ. | Грековъ мусуль-<br>манъ. | Влаховъ хри-<br>стианъ. | Влаховъ мусуль-<br>манъ. | Евреевъ. |
| Пургазъ . . . . .            | 13            | —                         | —                          | 61                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 61       |
| Балджа . . . . .             | 14            | —                         | —                          | 67                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 67       |
| Чичегязъ . . . . .           | 63            | —                         | —                          | 314                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 314      |
| Крушари . . . . .            | 64            | 150                       | —                          | 170                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 320      |
| Дитарново . . . . .          | 19            | —                         | —                          | 120                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 120      |
| Кашякча (Дыжичаръ) . . . . . | 11            | —                         | —                          | 73                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 73       |
| Армудча . . . . .            | 37            | 349                       | —                          | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 349      |
| Радомиръ . . . . .           | 20            | —                         | —                          | 103                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 103      |
| Чанчаръ . . . . .            | 29            | —                         | —                          | 163                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 163      |
| Рамна . . . . .              | 23            | —                         | —                          | 115                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 115      |
| Прозекъ . . . . .            | 27            | —                         | —                          | 189                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 189      |
| Литовой . . . . .            | 29            | —                         | —                          | 132                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 132      |
| Романово . . . . .           | 8             | —                         | —                          | 38                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 38       |
| Либаново . . . . .           | 18            | —                         | —                          | 106                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 106      |
| Петгазъ . . . . .            | 48            | —                         | —                          | 320                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 320      |
| Корнишоръ . . . . .          | 50            | —                         | —                          | 478                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 478      |
| Крива . . . . .              | 193           | —                         | —                          | 1011                         | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 1011     |
| Баравица . . . . .           | 125           | —                         | —                          | 913                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 913      |
| Черна рѣка . . . . .         | 85            | —                         | —                          | 527                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 527      |
| Гуменджа . . . . .           | 495           | —                         | —                          | 2833                         | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 2833     |
| Чоркалово . . . . .          | 33            | —                         | —                          | 219                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 219      |
| Ала-Клесе . . . . .          | 82            | —                         | —                          | 477                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 477      |
| Доганджа . . . . .           | 41            | —                         | 200                        | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 200      |
| Ремилъ . . . . .             | 37            | —                         | —                          | 201                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 201      |
| Грубевци . . . . .           | 56            | —                         | —                          | 321                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 321      |
| Конигово . . . . .           | 18            | —                         | —                          | 178                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 178      |
| Чауши . . . . .              | 6             | —                         | —                          | 29                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 29       |
| Ахляръ . . . . .             | 25            | —                         | —                          | 161                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 161      |
| Тегармишово . . . . .        | 19            | —                         | —                          | 114                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 114      |
| Апиджаръ . . . . .           | 131           | —                         | —                          | —                            | —                     | 779                      | —                       | —                        | —                       | —                        | 779      |
| Кашиново . . . . .           | 18            | 106                       | —                          | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 106      |
| Тумба . . . . .              | 81            | —                         | 590                        | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 590      |
| Торшилово . . . . .          | 32            | —                         | —                          | 235                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 235      |
| Валдате . . . . .            | 23            | —                         | —                          | 125                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 125      |
| Оризари (Челтикъ) . . . . .  | 41            | —                         | 333                        | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 333      |
| Баба-Кюй . . . . .           | 68            | —                         | 466                        | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 466      |
| Бозель . . . . .             | 95            | —                         | —                          | 709                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 709      |
| Петрево . . . . .            | 116           | —                         | —                          | 840                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 840      |
| Ени-Кюй . . . . .            | 10            | —                         | —                          | 55                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 55       |
| Памасъ Кюй . . . . .         | 9             | —                         | —                          | 52                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 52       |
| Ливадина . . . . .           | 41            | —                         | —                          | —                            | —                     | —                        | 220                     | —                        | —                       | —                        | 220      |
| Карапотница . . . . .        | 66            | —                         | —                          | 365                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 365      |
| Волчица . . . . .            | 16            | —                         | —                          | 84                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 84       |
| Врежотъ . . . . .            | 63            | —                         | —                          | 364                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 364      |
| Власи . . . . .              | 65            | 150                       | —                          | 198                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 348      |
| Голото село . . . . .        | 63            | 166                       | —                          | 150                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 316      |
| Пласничево . . . . .         | 40            | 100                       | —                          | 124                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 224      |
| Гропяно . . . . .            | 34            | —                         | —                          | 175                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 175      |
| Кулибелеръ . . . . .         | 8             | 48                        | —                          | —                            | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 48       |
| Дортъ Армудъ . . . . .       | 12            | —                         | —                          | 75                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 75       |
| Сюкютап . . . . .            | 52            | —                         | —                          | 273                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 273      |
| Невранъ . . . . .            | 42            | —                         | —                          | 206                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 206      |
| Трифудьчево . . . . .        | 45            | 158                       | —                          | 80                           | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 238      |
| Карамяно . . . . .           | 54            | 180                       | —                          | 104                          | —                     | —                        | —                       | —                        | —                       | —                        | 224      |



М у т е с а р и ф л и к ъ С о л у н ь .

| Каза Енидже-Вардаръ.                           | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й . |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
|--|---------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ экархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Евросовъ. | В с е г о .  |
| Нахія Енидже Вардаръ.                          |               |                           |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
| Сенделчово . . . . .                           | 20            | —                         | —                    | 83                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 83           |
| Ячкюй . . . . .                                | 155           | 402                       | —                    | 400                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 802          |
| Недирчово . . . . .                            | 57            | 324                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 324          |
| Хасаръ-бей . . . . .                           | 70            | —                         | —                    | 350                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 350          |
| Јувчи . . . . .                                | 24            | —                         | —                    | 206                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 206          |
| Мандалево . . . . .                            | 15            | —                         | —                    | 78                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 78           |
| Мавроянъ . . . . .                             | 7             | —                         | —                    | 50                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 50           |
| Бабяни . . . . .                               | 28            | —                         | —                    | 160                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 160          |
| Стирлitz . . . . .                             | 78            | 452                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 452          |
| Кашларъ . . . . .                              | 94            | 463                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 463          |
| Призна . . . . .                               | 18            | 54                        | —                    | 50                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 104          |
| Судукли . . . . .                              | 13            | —                         | —                    | 61                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 61           |
| <b>Итого въ Нахія Енидже Вардаръ . . . . .</b> | <b>5250</b>   | <b>8522</b>               | <b>2589</b>          | <b>17621</b>            | <b>190</b>        | <b>779</b>          | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>220</b>         | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>29921</b> |
| Нахія Карадже Абатъ.                           |               |                           |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
| Фуццани . . . . .                              | 401           | 1200                      | —                    | 789                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1989         |
| Терстеникъ . . . . .                           | 200           | 820                       | —                    | 200                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1020         |
| Кужумани . . . . .                             | 245           | —                         | —                    | 661                     | —                 | 500                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1161         |
| Карладово . . . . .                            | 130           | —                         | —                    | 396                     | —                 | 300                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 696          |
| Истраище . . . . .                             | 61            | —                         | —                    | 336                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 336          |
| Новосельци . . . . .                           | 100           | —                         | —                    | —                       | —                 | 511                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 511          |
| Продромъ . . . . .                             | 85            | —                         | —                    | —                       | —                 | 412                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 412          |
| Гостолуби . . . . .                            | 257           | —                         | —                    | —                       | —                 | 1240                | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1240         |
| Слатино . . . . .                              | 108           | —                         | —                    | 300                     | —                 | 351                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 651          |
| Кара дере . . . . .                            | 46            | 194                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 194          |
| Габровци . . . . .                             | 129           | —                         | —                    | 367                     | —                 | 300                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 667          |
| Раниславци . . . . .                           | 71            | —                         | —                    | —                       | —                 | 338                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 338          |
| Севирли . . . . .                              | 260           | 1412                      | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1412         |
| Неворъ . . . . .                               | 126           | 704                       | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 704          |
| Ружино . . . . .                               | 71            | —                         | —                    | 200                     | —                 | 173                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 373          |
| Калиняни . . . . .                             | 305           | —                         | —                    | 700                     | —                 | 701                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1401         |
| Изворъ . . . . .                               | 11            | —                         | —                    | 51                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 51           |
| Тудурча . . . . .                              | 52            | —                         | —                    | 280                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 280          |
| Плугаръ . . . . .                              | 16            | —                         | —                    | 90                      | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 90           |
| <b>Итого въ Нахія Карадже-Абатъ . . . . .</b>  | <b>2664</b>   | <b>4330</b>               | <b>—</b>             | <b>4370</b>             | <b>—</b>          | <b>3826</b>         | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>13526</b> |
| <b>Всего въ Казѣ Енидже Вардаръ . . . . .</b>  | <b>7924</b>   | <b>12852</b>              | <b>2589</b>          | <b>21991</b>            | <b>190</b>        | <b>5605</b>         | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>220</b>         | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>43447</b> |
| Каза Дойранъ.                                  |               |                           |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
| Дойранъ . . . . .                              | 1237          | 4000                      | 1200                 | 1000                    | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | 250                 | —         | 6450         |
| Адже-огулари . . . . .                         | 16            | 81                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 81           |
| Горно-Горбасово . . . . .                      | 122           | —                         | —                    | —                       | —                 | 526                 | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 526          |





М у т е с а р и ф л и к њ С о л у н ь .

| Каза Авретъ-Хисаръ.                    | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е њ . |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     | В с е г о . |              |
|--|---------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ экзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. |             | Евреи.       |
| Нахія Букушъ.                          |               |                           |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |             |              |
| Патарашъ . . . . .                     | 34            | 200                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 200          |
| Укюзли . . . . .                       | 107           | 543                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 543          |
| Серсемли . . . . .                     | 47            | 239                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 239          |
| Буркутово . . . . .                    | 193           | 870                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 870          |
| Папратъ . . . . .                      | 145           | 300                       | 406                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 706          |
| Ниманци (Чомлекчи) . . . . .           | 49            | —                         | 218                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 218          |
| Варланъ . . . . .                      | 122           | 584                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 584          |
| Сари Кюй . . . . .                     | 34            | 189                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 189          |
| Бюль-оваси . . . . .                   | 33            | —                         | 163                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 163          |
| Али Ходжа . . . . .                    | 54            | —                         | 289                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 289          |
| Постоларъ . . . . .                    | 56            | —                         | 238                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 238          |
| Сари-Базаръ . . . . .                  | 18            | —                         | 92                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 92           |
| Хайдарли . . . . .                     | 17            | 30                        | 56                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 86           |
| Даугли . . . . .                       | 15            | —                         | 68                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 68           |
| Караджа Хадарля . . . . .              | 36            | —                         | 183                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 183          |
| Енешово . . . . .                      | 55            | —                         | —                     | 302                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 302          |
| Гарбошель . . . . .                    | 30            | —                         | 163                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 163          |
| Микаево . . . . .                      | 25            | —                         | —                     | —                       | 132               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 132          |
| Чугунци . . . . .                      | 38            | —                         | 176                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 176          |
| Кляндиръ . . . . .                     | 39            | —                         | —                     | 172                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 172          |
| Еви-Кюй . . . . .                      | 22            | —                         | 99                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 99           |
| Стрезово . . . . .                     | 26            | —                         | 115                   | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 115          |
| Шекерли . . . . .                      | 12            | —                         | —                     | —                       | 65                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 65           |
| <b>Итого въ Нахія Букушъ . . . . .</b> | <b>3382</b>   | <b>6052</b>               | <b>10294</b>          | <b>861</b>              | <b>575</b>        | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>    | <b>17782</b> |
| <b>Нахія Карадагъ.</b>                 |               |                           |                       |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |             |              |
| Раяново . . . . .                      | 176           | 285                       | 566                   | —                       | 150               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 901          |
| Башанли . . . . .                      | 75            | 370                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 370          |
| Пейково . . . . .                      | 166           | 813                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 813          |
| Кютахли . . . . .                      | 58            | 293                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 293          |
| Радилъ . . . . .                       | 73            | 274                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 274          |
| Дерели . . . . .                       | 13            | 73                        | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 73           |
| Озанджели . . . . .                    | 16            | 72                        | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 72           |
| Хасанли . . . . .                      | 19            | 49                        | 52                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 92           |
| Байрли . . . . .                       | 25            | 126                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 126          |
| Алексово . . . . .                     | 68            | —                         | 160                   | —                       | 166               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 326          |
| Алчакъ-Кли . . . . .                   | 6             | —                         | 27                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 27           |
| Ахматово . . . . .                     | 24            | —                         | —                     | 115                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 115          |
| Амбаръ Кюй . . . . .                   | 75            | —                         | 180                   | 183                     | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 363          |
| Анадолу . . . . .                      | 67            | 304                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 304          |
| Арасели . . . . .                      | 37            | 194                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 194          |
| Арборъ . . . . .                       | 138           | 638                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 638          |
| Аси-Огулари . . . . .                  | 3             | 16                        | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 16           |
| Бали-Огулари . . . . .                 | 59            | 263                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 263          |
| Бала Махмудли . . . . .                | 16            | 88                        | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 88           |
| Башъ-башли . . . . .                   | 52            | 231                       | —                     | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 231          |
| Беглери . . . . .                      | 19            | —                         | —                     | —                       | 119               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —           | 119          |



## М у т е с а р и ф л и к њ С о л у н њ .

| Каза Авретъ-Хисаръ.                                   | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й . |                        |                          |                   |                      |                     |                      |                     |                      | В с е г о . |           |
|---|---------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|-------------|-----------|
|   |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ анзар-хистовъ. | Славянъ патри-архистовъ. | Славянъ уни-товъ. | Славянъ мусуль-манъ. | Грековъ хри-стианъ. | Грековъ мусуль-манъ. | Влаховъ хри-стианъ. | Влаховъ мусуль-манъ. |             | Евросовъ. |
| Планиница . . . . .                                   | 150           | 400                       | 572                    | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 972       |
| Рамна . . . . .                                       | 49            | 150                       | 152                    | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 302       |
| Сакази Оглузаръ . . . . .                             | 3             | 15                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 15        |
| Сарайли . . . . .                                     | 18            | 80                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 80        |
| Саракли . . . . .                                     | 12            | 51                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 51        |
| Сари Доганджи . . . . .                               | 30            | 154                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 154       |
| Саслево . . . . .                                     | 41            | —                         | 72                     | 100                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 172       |
| Слефче . . . . .                                      | 145           | 200                       | 494                    | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 694       |
| Сырачли . . . . .                                     | 13            | 66                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 66        |
| Тодорево . . . . .                                    | 42            | —                         | 254                    | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 254       |
| Уаунъ-Махале . . . . .                                | 38            | 164                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 164       |
| Уручъ-Овали . . . . .                                 | 11            | 46                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 46        |
| Фенерли Хаджи Елосъ . . . . .                         | 27            | 132                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 132       |
| Хаджи Аселеръ . . . . .                               | 25            | 128                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 128       |
| Халачли . . . . .                                     | 15            | 67                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 67        |
| Халанджали . . . . .                                  | 21            | 101                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 101       |
| Хемзели . . . . .                                     | 39            | 184                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 184       |
| Ходжа Башли . . . . .                                 | 59            | 284                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 284       |
| Хундули . . . . .                                     | 13            | 48                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 48        |
| Хырсово . . . . .                                     | 67            | —                         | 318                    | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 318       |
| Чаушли . . . . .                                      | 6             | 39                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 39        |
| Чиянъ-Кыяли . . . . .                                 | 13            | 77                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 77        |
| Чафликъ башли . . . . .                               | 29            | 123                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 123       |
| Чифинджикъ . . . . .                                  | 21            | 95                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 95        |
| Чоколево . . . . .                                    | 60            | 322                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 322       |
| Чернагъ-Махале . . . . .                              | 138           | 740                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 740       |
| Чоранли . . . . .                                     | 14            | 94                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 94        |
| Чоруклеръ . . . . .                                   | 9             | 40                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 40        |
| Шерметли . . . . .                                    | 27            | —                         | 65                     | 50                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 115       |
| Якубли . . . . .                                      | 8             | 41                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 41        |
| Ярдемли . . . . .                                     | 19            | 90                        | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 90        |
| Яхали-Мурванли . . . . .                              | 51            | 221                       | —                      | —                        | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 221       |
| <b>Итого въ Нахii Кара-дагъ . . . . .</b>             | <b>4756</b>   | <b>13164</b>              | <b>9276</b>            | <b>1101</b>              | <b>660</b>        | <b>—</b>             | <b>—</b>            | <b>—</b>             | <b>—</b>            | <b>—</b>             | <b>—</b>    | <b>—</b>  |
| <b>Всего въ Казѣ Авретъ-Хисаръ (Кукушь) . . . . .</b> | <b>8138</b>   | <b>19216</b>              | <b>19570</b>           | <b>1962</b>              | <b>1235</b>       | <b>—</b>             | <b>—</b>            | <b>—</b>             | <b>—</b>            | <b>—</b>             | <b>—</b>    | <b>—</b>  |
| <b>Каза Караферія.</b>                                |               |                           |                        |                          |                   |                      |                     |                      |                     |                      |             |           |
| Караферія . . . . .                                   | 2000          | 4000                      | —                      | —                        | —                 | —                    | 2100                | 2700                 | —                   | —                    | —           | 8800      |
| Аги-Яни . . . . .                                     | 39            | —                         | —                      | —                        | —                 | —                    | 280                 | —                    | —                   | —                    | —           | 280       |
| Алаборъ . . . . .                                     | 37            | —                         | —                      | —                        | —                 | —                    | 250                 | —                    | —                   | —                    | —           | 250       |
| Арбудахоръ . . . . .                                  | 23            | —                         | —                      | 240                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 240       |
| Асамата . . . . .                                     | 40            | —                         | —                      | 200                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 200       |
| Барбешъ . . . . .                                     | 7             | —                         | —                      | —                        | —                 | —                    | 75                  | —                    | —                   | —                    | —           | 75        |
| Брайнатъ . . . . .                                    | 8             | —                         | —                      | 30                       | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | —           | 30        |
| Весинда . . . . .                                     | 84            | —                         | —                      | —                        | —                 | —                    | 495                 | —                    | —                   | —                    | —           | 495       |
| Весово . . . . .                                      | 51            | —                         | —                      | —                        | —                 | —                    | 345                 | —                    | —                   | —                    | —           | 345       |

Мутесарифликъ Солунъ.

| Каза Караферія.              | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е й . |                       |                          |                   |                      |                     |                      |                     |                      | В с е г о . |
|------------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|-------------|
|                              |               | Турокъ осман-лисовъ.      | Славянъ экар-хистовъ. | Славянъ патри-архистовъ. | Славянъ уни-товъ. | Славянъ мусуль-манъ. | Грековъ хри-стианъ. | Грековъ мусуль-манъ. | Влаховъ хри-стианъ. | Влаховъ мусуль-манъ. |             |
| Вучища . . . . .             | 7             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 61                  | —                    | —                   | —                    | 61          |
| Меле Айляси . . . . .        | 452           | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | —                   | 3425                 | —                   | —                    | 3425        |
| Алаборъ . . . . .            | 20            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 203                 | —                    | —                   | —                    | 203         |
| Горно Купаново . . . . .     | 29            | —                         | —                     | 170                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | 170         |
| Дирачко . . . . .            | 66            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 380                 | —                    | —                   | —                    | 380         |
| Долно Купаново . . . . .     | 40            | —                         | —                     | 277                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | 277         |
| Дрхалево . . . . .           | 7             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 41                  | —                    | —                   | —                    | 41          |
| Ераки . . . . .              | 7             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 40                  | —                    | —                   | —                    | 40          |
| Кавача . . . . .             | 14            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 80                  | —                    | —                   | —                    | 80          |
| Гѣда Капсохаръ . . . . .     | 40            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 203                 | —                    | —                   | —                    | 203         |
| Кара Чали . . . . .          | 5             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | —                   | 25                   | —                   | —                    | 25          |
| Катафя . . . . .             | 15            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 80                  | —                    | —                   | —                    | 80          |
| Кастаня . . . . .            | 12            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 70                  | —                    | —                   | —                    | 70          |
| Кохура . . . . .             | 50            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 270                 | —                    | —                   | —                    | 270         |
| Костемаръ . . . . .          | 11            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 50                  | —                    | —                   | —                    | 50          |
| Кухово . . . . .             | 60            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 355                 | —                    | —                   | —                    | 355         |
| Кумощица . . . . .           | 16            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 75                  | —                    | —                   | —                    | 75          |
| Кутишъ . . . . .             | 12            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 60                  | —                    | —                   | —                    | 60          |
| Бурджалъ . . . . .           | 57            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | —                   | 402                  | —                   | —                    | 402         |
| Лидатосъ . . . . .           | 47            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 240                 | —                    | —                   | —                    | 240         |
| Лонджакосъ . . . . .         | 2             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 10                  | —                    | —                   | —                    | 10          |
| Луковица . . . . .           | 28            | —                         | —                     | 135                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | 135         |
| Лутросъ . . . . .            | 58            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 489                 | —                    | —                   | —                    | 489         |
| Макросъ . . . . .            | 73            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 385                 | —                    | —                   | —                    | 385         |
| Алаборъ . . . . .            | 40            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 170                 | —                    | —                   | —                    | 170         |
| Микро Аги Яни . . . . .      | 167           | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | —                   | 1000                 | —                   | —                    | 1000        |
| Межъ . . . . .               | 26            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 126                 | —                    | —                   | —                    | 126         |
| Мейликъ . . . . .            | 79            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 550                 | —                    | —                   | —                    | 550         |
| Милово . . . . .             | 27            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 285                 | —                    | —                   | —                    | 285         |
| Минощица . . . . .           | 30            | —                         | —                     | 190                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | 190         |
| Нѣауста (Агустосъ) . . . . . | 1030          | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 3390                | 2000                 | —                   | —                    | 5390        |
| Нео Кастро . . . . .         | 19            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 71                  | —                    | —                   | —                    | 71          |
| Несель . . . . .             | 13            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 60                  | —                    | —                   | —                    | 60          |
| Нѣши . . . . .               | 53            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 250                 | —                    | —                   | —                    | 250         |
| Ени Кіой . . . . .           | 18            | —                         | —                     | 110                      | —                 | —                    | —                   | —                    | —                   | —                    | 110         |
| Палатисъ . . . . .           | 29            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 250                 | —                    | —                   | —                    | 250         |
| Писеопи . . . . .            | 42            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 270                 | —                    | —                   | —                    | 270         |
| Пожаришъ . . . . .           | 42            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 210                 | —                    | —                   | —                    | 210         |
| Продромъ . . . . .           | 38            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 235                 | —                    | —                   | —                    | 235         |
| Райко . . . . .              | 30            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 150                 | —                    | —                   | —                    | 150         |
| Раисиманикъ . . . . .        | 26            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 125                 | —                    | —                   | —                    | 125         |
| Ретинави . . . . .           | 96            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 660                 | —                    | —                   | —                    | 660         |
| Решива . . . . .             | 32            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 210                 | —                    | —                   | —                    | 210         |
| Рашинъ . . . . .             | 9             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 40                  | —                    | —                   | —                    | 40          |
| Решяни . . . . .             | 9             | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 60                  | —                    | —                   | —                    | 60          |
| Садина . . . . .             | 14            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 65                  | —                    | —                   | —                    | 65          |
| Сели . . . . .               | 77            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | —                   | 450                  | —                   | —                    | 450         |
| Свинче . . . . .             | 11            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 80                  | —                    | —                   | —                    | 80          |
| Св. Марина . . . . .         | 31            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 180                 | —                    | —                   | —                    | 180         |
| Скличъ . . . . .             | 15            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 65                  | —                    | —                   | —                    | 65          |
| Сполта . . . . .             | 29            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 245                 | —                    | —                   | —                    | 245         |
| Ставрокъ . . . . .           | 24            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 115                 | —                    | —                   | —                    | 115         |
| Тавромунъ . . . . .          | 11            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 51                  | —                    | —                   | —                    | 51          |
| Триховица . . . . .          | 40            | —                         | —                     | —                        | —                 | —                    | 170                 | —                    | —                   | —                    | 170         |

Мутесарифликъ Солунъ.

| Каза Караферія.                          | Число домовъ. | Число жителей.       |                      |                         |                   |                     |                     |                      |                    |                     |           |              |
|--|---------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ. | Славянъ эзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грочковъ христіанъ. | Грочковъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Еврейскъ. | Всего.       |
| Туркохоръ . . . . .                      | 30            | —                    | —                    | 150                     | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 150          |
| Хоропа . . . . .                         | 13            | —                    | —                    | 84                      | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 84           |
| Славохаръ . . . . .                      | 40            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 200                 | —                    | —                  | —                   | —         | 200          |
| Черново . . . . .                        | 48            | —                    | —                    | 285                     | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 285          |
| Шеразинъ . . . . .                       | 40            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 265                 | —                    | —                  | —                   | —         | 265          |
| Яворница . . . . .                       | 12            | —                    | —                    | 50                      | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 60           |
| Янчица . . . . .                         | 54            | —                    | —                    | 370                     | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 370          |
| <b>Всего въ Казѣ Караферія . . . . .</b> | <b>5761</b>   | <b>4000</b>          | <b>—</b>             | <b>2301</b>             | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>15185</b>        | <b>3127</b>          | <b>6875</b>        | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>31488</b> |
| <b>Каза Катерина.</b>                    |               |                      |                      |                         |                   |                     |                     |                      |                    |                     |           |              |
| <b>Нахія Катерина.</b>                   |               |                      |                      |                         |                   |                     |                     |                      |                    |                     |           |              |
| Катерина . . . . .                       | 989           | 1500                 | —                    | —                       | —                 | —                   | 2369                | —                    | 1000               | —                   | —         | 4869         |
| Вромери . . . . .                        | 28            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 203                 | —                    | —                  | —                   | —         | 203          |
| Испуни . . . . .                         | 37            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 213                 | —                    | —                  | —                   | —         | 213          |
| Храносъ . . . . .                        | 16            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 88                  | —                    | —                  | —                   | —         | 88           |
| Китросъ . . . . .                        | 34            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 229                 | —                    | —                  | —                   | —         | 229          |
| Тохово . . . . .                         | 236           | 953                  | —                    | —                       | —                 | —                   | —                   | —                    | —                  | —                   | —         | 953          |
| Скутерина . . . . .                      | 36            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 280                 | —                    | —                  | —                   | —         | 280          |
| Морна . . . . .                          | 19            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 106                 | —                    | —                  | —                   | —         | 106          |
| Мила . . . . .                           | 103           | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 554                 | —                    | —                  | —                   | —         | 554          |
| Карисъ . . . . .                         | 7             | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 37                  | —                    | —                  | —                   | —         | 37           |
| Жажако . . . . .                         | 51            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 270                 | —                    | —                  | —                   | —         | 270          |
| Вронтосъ . . . . .                       | 59            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 379                 | —                    | —                  | —                   | —         | 379          |
| Кодорюца . . . . .                       | 45            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 279                 | —                    | —                  | —                   | —         | 279          |
| Колиноръ . . . . .                       | 36            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 136                 | —                    | —                  | —                   | —         | 136          |
| Керемитъ . . . . .                       | 22            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 126                 | —                    | —                  | —                   | —         | 126          |
| Драница . . . . .                        | 151           | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 897                 | —                    | —                  | —                   | —         | 897          |
| Будохія . . . . .                        | 12            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 69                  | —                    | —                  | —                   | —         | 69           |
| Агіояни . . . . .                        | 31            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 215                 | —                    | —                  | —                   | —         | 215          |
| <b>Итого въ Нахія Катерина . . . . .</b> | <b>1906</b>   | <b>2453</b>          | <b>—</b>             | <b>—</b>                | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>6450</b>         | <b>—</b>             | <b>1000</b>        | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>9913</b>  |
| <b>Нахія Колиндро.</b>                   |               |                      |                      |                         |                   |                     |                     |                      |                    |                     |           |              |
| Колиндро . . . . .                       | 393           | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 1669                | —                    | —                  | —                   | —         | 1669         |
| Лэфтерохоръ . . . . .                    | 16            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 76                  | —                    | —                  | —                   | —         | 76           |
| Кадаха . . . . .                         | 31            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 190                 | —                    | —                  | —                   | —         | 190          |
| Палонешени . . . . .                     | 30            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 190                 | —                    | —                  | —                   | —         | 190          |
| Кючюкъ-Мила . . . . .                    | 31            | —                    | —                    | —                       | —                 | —                   | 180                 | —                    | —                  | —                   | —         | 180          |
| Лабаново . . . . .                       | 141           | 350                  | —                    | —                       | —                 | —                   | 360                 | —                    | —                  | —                   | —         | 710          |
| <b>Итого въ Нахія Колиндро . . . . .</b> | <b>642</b>    | <b>350</b>           | <b>—</b>             | <b>—</b>                | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>2665</b>         | <b>—</b>             | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>3015</b>  |







## М у т е с а р и ф л и к њ С о л у н њ .

| Каза Лангаза.                          | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е в њ . |                      |                         |                   |                     |                    |                     |                    |                     |           |              |
|--|---------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
|  |               | Турокъ осман-лисовъ.        | Славянъ эзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. | Евросевъ. | В с е г о .  |
| Киратъ . . . . .                       | 46            | 221                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 221          |
| Отманли . . . . .                      | 68            | 292                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 292          |
| Пазарлякъ . . . . .                    | 78            | 120                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | 270                 | —                  | —                   | —         | 390          |
| Памиксъ . . . . .                      | 2             | —                           | —                    | —                       | —                 | —                   | 8                  | —                   | —                  | —                   | —         | 8            |
| Пещера . . . . .                       | 99            | —                           | —                    | —                       | —                 | —                   | 500                | —                   | —                  | —                   | —         | 500          |
| Равна . . . . .                        | 122           | 604                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 604          |
| Салтакля махале . . . . .              | 51            | 273                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 273          |
| Сарай . . . . .                        | 51            | 256                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 256          |
| Сарачово . . . . .                     | 39            | —                           | —                    | —                       | 205               | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 205          |
| Сариджели . . . . .                    | 24            | 136                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 136          |
| Сарняръ . . . . .                      | 139           | 678                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 678          |
| Селе Неби Даутли . . . . .             | 30            | 150                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 150          |
| Севри . . . . .                        | 34            | 158                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 158          |
| Сиври-махале . . . . .                 | 26            | 138                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 138          |
| Слатина . . . . .                      | 19            | 40                          | —                    | —                       | 56                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 96           |
| Софуларъ . . . . .                     | 39            | 178                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 178          |
| Сохо . . . . .                         | 572           | —                           | —                    | —                       | 2885              | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 2885         |
| Ставрось . . . . .                     | 40            | —                           | —                    | —                       | —                 | —                   | 200                | —                   | —                  | —                   | —         | 200          |
| Стефана . . . . .                      | 111           | —                           | —                    | —                       | —                 | —                   | 567                | —                   | —                  | —                   | —         | 567          |
| Стефана . . . . .                      | 139           | 611                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 611          |
| Сузово . . . . .                       | 58            | 277                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 277          |
| Тегри-Вирлишили . . . . .              | 18            | 126                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 126          |
| Тумба . . . . .                        | 5             | —                           | —                    | —                       | —                 | —                   | 30                 | —                   | —                  | —                   | —         | 30           |
| Хаджи Байрамли . . . . .               | 186           | 886                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 886          |
| Хаджиларъ . . . . .                    | 54            | 230                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 230          |
| Хаслиджекли . . . . .                  | 27            | 114                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 114          |
| Хламуръ . . . . .                      | 366           | 1659                        | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 1659         |
| Чали-махале . . . . .                  | 71            | 324                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 324          |
| Дере . . . . .                         | 22            | 111                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 111          |
| Джами . . . . .                        | 16            | 74                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 74           |
| Боджа-Ашгеръ . . . . .                 | 11            | 53                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 53           |
| Маршлеръ . . . . .                     | 20            | 125                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 125          |
| Чешме . . . . .                        | 16            | 71                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 71           |
| Чокали . . . . .                       | 44            | 201                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 201          |
| Джами-махале . . . . .                 | 22            | 107                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 107          |
| Караба . . . . .                       | 35            | 151                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 151          |
| Карга . . . . .                        | 28            | 129                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 129          |
| Котокчи . . . . .                      | 11            | 53                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 53           |
| Хаджи . . . . .                        | 30            | 153                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 153          |
| Ирамазли . . . . .                     | 36            | 140                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 140          |
| Дере . . . . .                         | 19            | 93                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 93           |
| Джали . . . . .                        | 25            | 127                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 127          |
| Кабузу . . . . .                       | 38            | 201                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 201          |
| Кара изли . . . . .                    | 60            | 275                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 275          |
| Муменли . . . . .                      | 24            | 118                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 118          |
| Нурнаръ-бани . . . . .                 | 35            | 206                         | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 206          |
| Чилли . . . . .                        | 18            | 95                          | —                    | —                       | —                 | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | —         | 95           |
| <b>Всего въ Казѣ Лангаза . . . . .</b> | <b>9391</b>   | <b>27400</b>                | <b>1579</b>          | <b>6977</b>             | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>9390</b>        | <b>—</b>            | <b>—</b>           | <b>—</b>            | <b>—</b>  | <b>45346</b> |

М у т е с а р и ф л и н ь С о л у н ь .

| Каса Касандра.          | Число домовъ. | Ч и с л о ж и т е л е в . |                      |                         |                  |                     |                    |                     |                    |                     | В с е г о . |
|-------------------------|---------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------|
|                         |               | Турокъ осман-лицевъ.      | Славянъ экархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ унитовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христіанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христіанъ. | Влаховъ мусульманъ. |             |
| Полигирось . . . . .    | 400           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 2134               | —                   | —                  | —                   | 2134        |
| Аванли-махале . . . . . | 61            | 352                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 352         |
| Аймама . . . . .        | 89            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 423                | —                   | —                  | —                   | 423         |
| Акбунаръ . . . . .      | 31            | 135                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 135         |
| Анастась . . . . .      | 7             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 42                 | —                   | —                  | —                   | 42          |
| Атмаджели . . . . .     | 33            | 304                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 304         |
| Баракли . . . . .       | 32            | 146                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 146         |
| Бозаланъ . . . . .      | 47            | 223                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 223         |
| Вулгаръ . . . . .       | 5             | —                         | —                    | 39                      | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 39          |
| Вавдо . . . . .         | 252           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 1350               | —                   | —                  | —                   | 1350        |
| Валта . . . . .         | 155           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 774                | —                   | —                  | —                   | 774         |
| Варвара . . . . .       | 111           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 590                | —                   | —                  | —                   | 590         |
| Враста . . . . .        | 277           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 1170               | —                   | —                  | —                   | 1170        |
| Галарно . . . . .       | 25            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 174                | —                   | —                  | —                   | 174         |
| Галача . . . . .        | 398           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 1839               | —                   | —                  | —                   | 1839        |
| Гомать . . . . .        | 100           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 518                | —                   | —                  | —                   | 518         |
| Дариджиларъ . . . . .   | 9             | 50                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 50          |
| Даутля . . . . .        | 39            | 185                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 185         |
| Добролу . . . . .       | 18            | 95                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 95          |
| Емерджели . . . . .     | 19            | 108                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 108         |
| Ени-Кюй . . . . .       | 85            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 569                | —                   | —                  | —                   | 569         |
| Изворъ . . . . .        | 106           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 496                | —                   | —                  | —                   | 496         |
| Ирясо . . . . .         | 281           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 1422               | —                   | —                  | —                   | 1422        |
| Каландра . . . . .      | 74            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 409                | —                   | —                  | —                   | 409         |
| Калаузли . . . . .      | 7             | 50                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 50          |
| Кану . . . . .          | 6             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 51                 | —                   | —                  | —                   | 51          |
| Калсохора . . . . .     | 64            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 278                | —                   | —                  | —                   | 278         |
| Кара-тепе . . . . .     | 23            | 92                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 92          |
| Кара-Юсуфларъ . . . . . | 10            | 65                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 65          |
| Каркара . . . . .       | 99            | 522                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 522         |
| Касандрано . . . . .    | 27            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 184                | —                   | —                  | —                   | 184         |
| Калджикъ . . . . .      | 34            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 225                | —                   | —                  | —                   | 225         |
| Кармень . . . . .       | 29            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 173                | —                   | —                  | —                   | 173         |
| Кили . . . . .          | 3             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 20                 | —                   | —                  | —                   | 20          |
| Козина . . . . .        | 4             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 24                 | —                   | —                  | —                   | 24          |
| Кюрпе . . . . .         | 42            | 173                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 173         |
| Кюлахли . . . . .       | 7             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 35                 | —                   | —                  | —                   | 35          |
| Кючукли . . . . .       | 38            | 150                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 150         |
| Кызганджи . . . . .     | 42            | 175                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 175         |
| Леригово . . . . .      | 318           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 1558               | —                   | —                  | —                   | 1558        |
| Локво . . . . .         | 132           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 831                | —                   | —                  | —                   | 831         |
| Маріана . . . . .       | 8             | 37                        | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 37          |
| Мера-чяфликъ . . . . .  | 7             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 35                 | —                   | —                  | —                   | 35          |
| Метенгичъ . . . . .     | 61            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 297                | —                   | —                  | —                   | 297         |
| Мирюфито . . . . .      | 34            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 156                | —                   | —                  | —                   | 156         |
| Никита . . . . .        | 180           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 977                | —                   | —                  | —                   | 977         |
| Пазаракъ . . . . .      | 28            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 174                | —                   | —                  | —                   | 174         |
| Пазарли . . . . .       | 25            | 108                       | —                    | —                       | —                | —                   | —                  | —                   | —                  | —                   | 108         |
| Палеохоръ . . . . .     | 114           | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 566                | —                   | —                  | —                   | 566         |
| Палеохоръ . . . . .     | 60            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 426                | —                   | —                  | —                   | 426         |
| Паморъ . . . . .        | 63            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 350                | —                   | —                  | —                   | 350         |
| Паная . . . . .         | 3             | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 16                 | —                   | —                  | —                   | 16          |
| Партеніона . . . . .    | 67            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 340                | —                   | —                  | —                   | 340         |
| Полихронъ . . . . .     | 29            | —                         | —                    | —                       | —                | —                   | 194                | —                   | —                  | —                   | 194         |

**Мутесарифликъ Солунъ.**

| Каза Касандра.  | Число домовъ. | Число жителей.       |                       |                         |                   |                     |                   |                     |                   |                     | Всего.   |              |
|---|---------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------|--------------|
|   |               | Турокъ осман-лисовъ. | Славянъ экзархистовъ. | Славянъ патриархистовъ. | Славянъ униатовъ. | Славянъ мусульманъ. | Грековъ христанъ. | Грековъ мусульманъ. | Влаховъ христанъ. | Влаховъ мусульманъ. |          | Евреевъ.     |
| Портарія . . . . .  | 81            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 346               | —                   | —                 | —                   | —        | 346          |
| Правита . . . . .   | 2             | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 9                 | —                   | —                 | —                   | —        | 9            |
| Равна . . . . .   | 85            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 562               | —                   | —                 | —                   | —        | 562          |
| Ревежикъ . . . . .  | 173           | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 1120              | —                   | —                 | —                   | —        | 1120         |
| Решетникъ . . . . .   | 96            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 549               | —                   | —                 | —                   | —        | 549          |
| Св. Никола . . . . .  | 170           | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 955               | —                   | —                 | —                   | —        | 955          |
| Св. Параскева . . . . .   | 71            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 384               | —                   | —                 | —                   | —        | 384          |
| Сенджеля . . . . .  | 10            | 56                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 56           |
| Селели . . . . .  | 23            | 150                  | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 150          |
| Сопотникъ . . . . .   | 60            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 318               | —                   | —                 | —                   | —        | 318          |
| Сохуларъ . . . . .  | 42            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 233               | —                   | —                 | —                   | —        | 233          |
| Сохуларъ махале . . . . .   | 3             | 15                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 15           |
| Стано . . . . .   | 100           | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 547               | —                   | —                 | —                   | —        | 547          |
| Таганджи . . . . .  | 10            | 47                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 47           |
| Телкеля . . . . .   | 101           | 528                  | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 528          |
| Тумба . . . . .   | 42            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 204               | —                   | —                 | —                   | —        | 204          |
| Туплякъ . . . . .   | 40            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 260               | —                   | —                 | —                   | —        | 260          |
| Урумля . . . . .  | 232           | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 1833              | —                   | —                 | —                   | —        | 1833         |
| Урумъ-Сыргъ . . . . .   | 20            | 128                  | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 128          |
| Фурка . . . . .   | 81            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 413               | —                   | —                 | —                   | —        | 413          |
| Ханюотъ . . . . .   | 12            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 76                | —                   | —                 | —                   | —        | 76           |
| Хасана . . . . .  | 68            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 393               | —                   | —                 | —                   | —        | 393          |
| Хатита . . . . .  | 93            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 482               | —                   | —                 | —                   | —        | 482          |
| Чапрапъ . . . . .   | 12            | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 64                | —                   | —                 | —                   | —        | 64           |
| Ченгели . . . . .   | 29            | 182                  | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 182          |
| Чепешли . . . . .   | 8             | 50                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 50           |
| Чялли . . . . .   | 19            | 98                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 98           |
| Чобанли . . . . .   | 3             | 15                   | —                     | —                       | —                 | —                   | —                 | —                   | —                 | —                   | —        | 15           |
| Шия . . . . .   | 318           | —                    | —                     | —                       | —                 | —                   | 1597              | —                   | —                 | —                   | —        | 1597         |
| Кромѣ того имѣются еще метохи (хутора), принадлежащіе Афонскимъ монастырямъ, гдѣ живутъ монахи. |               |                      |                       |                         |                   |                     |                   |                     |                   |                     |          |              |
| <b>Всего въ Казѣ Касандра . . . . .</b>   | <b>6222</b>   | <b>4239</b>          | <b>—</b>              | <b>39</b>               | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>29165</b>      | <b>—</b>            | <b>—</b>          | <b>—</b>            | <b>—</b> | <b>33443</b> |
| <b>Каза Афонъ.</b>  |               |                      |                       |                         |                   |                     |                   |                     |                   |                     |          |              |
| Обитаема исключительно монахами.  |               |                      |                       |                         |                   |                     |                   |                     |                   |                     |          |              |
| Во всемъ Солунскомъ Мутесарифликѣ . . . . .   | 101467        | 186735               | 116814                | 87340                   | 2160              | 33497               | 101276            | 3201                | 17105             | 3917                | 47850    | 599895       |

(Окончаніе слѣдуетъ).

## НѢСКОЛЬКО ДУХОВНЫХЪ СТИХОВЪ

(по записямъ В. Чернышева).

Стихъ объ Алексѣѣ человѣкѣ Божьемъ записанъ, съ большими пропусками (такъ мнѣ кажется), со словъ слѣпика нищаго изъ Юхновскаго у. Смоленской губ. На вопросъ, отъ кого онъ научился стихамъ, онъ отвѣтилъ, что «отъ царя Давыда, отъ него это пошло». Народное произношеніе при записываніи имѣлось въ виду передать въ точности. Время записи—лѣто 1898 года.

Въ говорѣ рассказчика сильное аканье: не только *яиу*, *явѣ*, *шастѣй*, *зямнѣй* и др., *няслѣй*, *жанѣихъ*, *исполнѣня*. Иногда вмѣсто *а* виднѣтъ *э*—это въ слогѣ передъ удареніемъ передъ слѣдующимъ *а*: *примѣстѣи* (2 раза), *растѣчѣютъ*, *мѣщѣмъ*; въ соответствіе этому находимъ: *нарѣкѣли*, *слѣзѣми*, *справѣдала*. *У* на мѣстѣ *о* только въ словѣ *Вугурѣдица*.

*Е* замѣняется *и*: *имѣу*, *узѣимъ*, *кѣшанѣмъ*, также: *свѣщеннѣми*; въ словѣ *ище* (еще) на концѣ *е* не *ѣ*. *Г* произносится какъ латинское *h*; есть *у* или *ѣу* на мѣстѣ *с*: *угѣи*, *умѣсти*, *ѣу* Божію и обратно; замѣтимъ также произношеніе: *крѣстіяннѣми*, *ѣрѣбу* (собственно: *h* *hрѣбу*). На концѣ словъ можно услышать твердый губной: *семѣ*. Окончаніе 3-го лица то мягко: *принимѣимъ*, *идѣтъ*, *плѣчимъ*—то твердо: *хѣдутъ*, *плѣчимъ*; также *тѣся* (жениться)—не *тѣа* или *тѣа*; возврат. залогъ то на *ся*: *пакланѣисѣя*, *праслѣзѣисѣя*—то на *са*: *занѣисѣя*, *моѣисѣя* \*). Въ удареніи нужно указать: *савѣдѣтъ*, *занѣисѣя*, *начѣлъ*. Вмѣсто онъ говорятъ *ѣнѣ*. Въ склоненіи словъ нужно указать: на сырой землѣ (на правой рукѣ, можетъ быть, по вліянію подобныхъ склоненій); въ склоненіи прилагательныхъ виднѣтъ формы: *Бѣжай* (им. п. е. ч. м. р.), *Бѣжава* (р. п.), *Бѣжиму* (д. п.), въ жен. родѣ: на *Бѣжай*, *Бѣжей* церкви; также: *турѣкѣю* землю, *вѣскѣю*; *скѣрнѣмъ*, *болѣзнѣмъ* (скорбнѣмъ, болѣзннѣмъ), *гѣрѣкѣми* слѣзѣми.

Вмѣсто *гдѣ*—*вѣдѣ*, вмѣсто *пѣясъ*—*пѣясъ* (какъ мостъ при мостѣ). *Цару* вмѣсто *чару*, я думаю, не дасть права заключить о *цѣканѣ*. Запись сдѣлана очень слѣпико и, вѣроятно, содержитъ не мало неточностей.

Въ скобкахъ поставлены слова и произношенія, которыя слышались при повтореніи.

### Алексѣй Божій человѣкъ.

Ва слѣвнамъ ва горади ва въ Рини  
При томъ царѣ при Янорѣю,  
При вликану князю Афимѣяну (Ахнѣяну),  
И въ нихъ жа дѣтишша не была ни единова,  
Создѣлъ имъ Господь дѣтишшу единова,

\*) Эти слѣпые обыкновенно ходятъ подъ Москвою, откуда тѣ, са и др.

При младасти есть на паглядѣнія,  
При старости на сбереженіе,  
Паслѣднимъ канцѹ на паминь души,  
Па Божьему павилѣнію,  
Па ихъ па усердному прашенію.  
Хадиль князь па гораду па Вриму,  
Сабираль онъ папофъ, многа священства,  
Папы къ яму въ домъ прихадили,  
На нмя младенца нарикали,  
Нарикли (нарикли) иму нмя звать Аликсѣямъ (Ликсѣямъ),  
Божьява свѣта члавѣку будить Аликсѣю ему семъ лѣтъ—  
Атдаль яво батюшка ва школу  
Святой Божій граматн абучитца.  
Граматы (граматы) святой абучилса (абучилса),  
Выучилса скораму писанью (занйлса).  
Младъ Алексѣй сталъ на возрѣсн лѣтъ семнатцать—  
Паневодилъ ево батюшка жениться—  
Жениться Алексѣю ни хатѣлася—  
Принималъ онъ къ яму младую княгиню.  
На Божію (ѹ Божію) церкву призвалили (привадили),  
Подъ златыми вѣнцами (винцами) прастѣяли (пастѣяли),  
Залатыми перснями обручались,  
Перяпѣйную цару \*) испивали.  
Пашоль Алексѣй изъ Божей церкви къ сванмъ каминнымъ бѣлымъ палатамъ,  
Садилса Алексѣй за трапезу;  
Онъ хлѣба и соли не скушантъ.  
Ва второмъ часу была ночь—  
Навели Алексѣя пачивати,  
Ва шастомъ часу была ночь—  
Уставалъ Алексѣй съ упакоя,  
Снималъ (сонималъ) Алексѣй свой шелковый поясъ,  
Са правой руки златой перстнѣ.  
«Малнса ты Госпаду, труднса  
За Алексѣя (Лексѣя) Божьява члавѣка».  
Самъ пашоль ва иншую землю,  
Ка гораду ка Іудѣсту;  
Прихадилъ ка Божай святой цѣрквы (церквы),  
Сталъ Алексѣй на папѣрти,  
На правой рукѣ на притвори,  
Молитца Богу са слизами  
(Клалъ поклоны-та зямни).  
Ва то время славанъ Афимьянъ князь  
Хватилса любимава сваго сына.  
Послы ево люди пахадили,  
Турецкаю землю исхадили,  
Ка граду Іудѣсту (Іудесту) прихадили,  
Ва Божіи ва церкви прастѣяли,  
Тамъ Алексѣя ни признали,  
Мнластнну яму сздавали.  
Семнатцать лѣтъ Госпаду малилса,  
Всякаю недѣлю спавѣдалса,  
Шастую суботу причащалса (причашшалса),  
Скушалъ на недѣлю па адной (падной) крошки,

\*) Въ записи такъ; вѣроятно, по ошибкѣ?

Испиваль (спиваль) вадцы па адной чарки.  
Ричеть ему Мать присвягая Бугуродица,  
Аликсёу Божиу чилавьку:  
Пади-ка ты ва свой ва славенъ Римъ гратъ,  
Ка великаму князю Аоимьяну:  
Атець твоя съ матерью ни узнатьъ,  
Ни узнатьъ твоя абрѹчивная княгиня.  
На то время славенъ Ахимьянъ князь  
Выхадилъ изъ Вожей церкви.  
Аликсѣй атцу накланился:  
«Здравствуй ты, нашъ батюшка славинъ Ахимьянъ князь,  
Любишь ли ты насъ, нищюу братью,  
Сдѣляишь (сасдѣляишь) ли ты убогимъ миластѣну?  
Пастрой-ка ты мнѣ (страннику) келью,  
Не ради минѣ, а ради Бога.  
Ради сваго сына Аликсѣя Божава чилавька».  
(Стоючи князь праслезился,  
Горьками слезами заливался):  
Пастроишь ёнъ келью не такую  
Ищѣ (е не ё) ни въ эдакамъ мѣсти;  
Пазать сваихъ каминныхъ палатъ,  
Игдѣ рабы слуги ходять, соръ и памон вазливають,  
На то бы Аликсѣй ни прагнѣвался.  
Съ радостюй нужды приниматьъ.  
Малился онъ Госпаду трудылся тритцать лѣтъ и чытыри (чытыри).  
Ва славнамъ ва горади ва Врими  
Святымъ духамъ—даданамъ запахла.  
Слуги ка князю прихадили,  
Великаму князю атѣщали:  
«Въ нашамъ во гради свѣтъ переставился,  
Пазадъ вашей бѣлай каминной палаты,  
Гдѣ рабы слуги ходють, соръ и памон выливвають.  
Царь Янорій падымайтца  
Са всѣми священными (свищенными) соборами,  
Съ православными царь кристіянами—  
Царю рукапѣсьма ни сдалося:  
Сдалось рукопѣсьма патріярху.  
Началь патріярхъ письмо читать:  
Дачѣлся \*) князь сваго сына,  
Аликсѣя Божава чилавька.  
«Чада ты маѣ нараждѣнная,  
Алексѣй ты Божій чилавькъ,  
Чаво ты жилъ—быль ни казалса,  
Съ какой бы ты славой набывьялса,  
Пастроишь бы тибѣ келью ни такую,  
Ищѣ (не ё; вар. еще) бы ни въ эдакамъ мѣсти!  
Справидѣла ево мать радная,  
Идетъ ка святому сама слезна плачитьъ,  
Ка гробу (вар. бозъ предлога: гробу) святому упадала,  
Грабницу слизами заливала.  
«Свѣтъ маѣ любимая чада,

\*) У Безсонова въ соответствующемъ мѣстѣ: дочѣлся (патріярхъ), вып. 1, с. 108, стихъ 387, дочелся (князь), вып. 1, ср. 141, стихъ 246, но въ томъ и другомъ случаѣ слово относится къ читателю.



Аликсѣй ты Божій члавѣкъ,  
 Ты дѣя чиво жилъ-былъ ни сказѣлся,  
 Съ какой бы ты славай нибѣявлѣлся,  
 Кармила бѣ палила бѣ сванѣмъ кушаньѣмъ,  
 Надзираѣла бѣ сванѣмъ вѣрнѣмъ глазѣмъ.  
 (Насиль бы ты ризы ни такѣи,  
 Насиль бы ты ризы залатыи)».

Справидѣла ево млѣдая княгиня,  
 Идѣтъ ка святому сама плачить,  
 Гг гробу святому припадаѣла,  
 Грабницу слезами заливаѣла.  
 «Свѣтъ мой жанѣхъ былъ обручевнѣи,  
 Преславнѣи мой князь вѣлюбленнѣи,  
 Аликсѣй Божѣи (Божѣи) члавѣкъ.  
 Утай бы я вѣ келью прихаѣла,  
 Свѣчи бы ладанъ принаѣла,  
 Ужѣсти бы съ табой Богу малилѣсъ,  
 Промежъ бы насѣ воздухъ былъ святой (былъ святой воздухъ),  
 Гарѣла \*) бы свѣча ниугасимѣя.  
 Аликсѣя Божава члавѣка  
 Нясли (несли) иво (яво) (мощи пагребати).  
 Три дѣи и три ноци за народамъ князя ни данускаѣли (данустили).  
 Княсъ казну рассыпанѣи  
 (Князь казну растѣчѣи,  
 Па сырой землѣ рассыпанѣи) —  
 А мѣръ атъ казны прочѣ атшатнулѣся,  
 Ка святымъ мащамъ (мѣщамъ) прилажѣлѣся;  
 Атъ святыхъ машѣей была пращѣенѣя,  
 Сляпѣмъ давалъ Господъ праузнѣнѣя,  
 Глухѣмъ давалъ Господъ праслушѣнѣя,  
 Скорѣямъ, балѣзванѣмъ Господъ давалъ исцѣлѣнѣя.  
 Са славою мощи пагрибали  
 Ва славнамъ ва горади ва вѣ Рѣми.  
 Яму жа славу паѣмъ ва вѣки вѣвовъ, аминѣя.

Слѣдующіе стихи записаны отъ молодого слѣпца Клинскаго уѣзда. Изъ нихъ виденъ обыкновенный московскій умѣренно акающій народный говоръ. Произношеніе, вѣроятно, передается точнѣе, чѣмъ въ предыдущей записи, такъ какъ она сдѣлана менѣе слѣшно.

### Лексѣя Божѣи члавѣкъ.

Ва славнамъ ва гради и ва Рѣмѣ (горади ва Рѣмѣ),  
 При томъ царѣ была при Анѣрѣи (Анѣрѣи),  
 У вѣликава князя Ифѣмѣяна (Афѣмѣяна),  
 У нихъ не была дѣтица ни единава;  
 То велѣтѣи (и или ѣ неясно) славѣнъ Афѣмѣянъ княсъ  
 Ходѣтъ ва Божѣю ва церкафѣ (рѣ или рѣ неясно),  
 Молѣтца Богу са слезами  
 И са праведнымъ Богу са трудами,  
 У Госпада милѣсти упрашѣи:  
 «О свѣтъ Присвятая (и неясно) Мѣтъ Вагародица,

\*) Въ Записи: гарѣ.

А ты възри на наша умалѣнья  
И на наши гарѣчи слѣзы,  
Сздай намъ Божь дѣтищю (д съ слабымъ отгѣнкомъ?) одинава,  
При (и неясно) младости князю на патѣху,  
При старости князю на призрѣнїа,  
Паслѣднимъ канцѣ на пампнѣ души (душѣ).  
По ве<sup>а</sup>ликава князя Афимьяна  
Малитва да Госпада дахаднла,  
Кня<sup>а</sup>иня \*) пандсь скоро панасѣла,  
Панасѣмши ана чяду парадила,  
Парадила се<sup>а</sup>бѣ сына вазлюблиннава.  
То великїй нашъ славинъ Афимьянъ княсь  
Па гораду Рыму (па Римскому граду) пахаждатъ,  
Свищенникафъ въ домъ къ се<sup>а</sup>бѣ призывантъ;  
Младенцу святоя имя нарекають,  
Наре<sup>а</sup>кли е<sup>а</sup>му имя звать Лексѣинъ.  
То будигъ Алексѣй Божїй на вазрѣсти (а неясно)  
И на вѣзрасти лѣтъ семи гадофъ—  
Атдавалъ ево грамати княсь учити.  
Алексѣй Божїй грамати скоро абучилса,  
Онъ выучилса скоро сталъ писати.  
(То) будить Алексѣй Божїй на вазрѣсти (а неясно)  
И на вѣзрасти лѣтъ семнатцати—  
Паизволилъ ево княсь млада же<sup>а</sup>нити,  
Принималъ къ не<sup>а</sup>му младау кня<sup>а</sup>ню (княиню).  
Ва Божюю ва церкву (рѣ или рѣ неясно) призвадѣли,  
Падъ златыми винцами (и неясно) придстали,  
Златыми перьсѣнми абручялисъ  
И на весь тутъ Законъ Божїй принимали.  
Пашоль Ликсѣй изъ Божїй церкви (рѣ или рѣ неясно)  
(Божїй вонъ исъ церкви)  
Въ бѣлы каминны палаты,  
Садилса Але<sup>а</sup>ксѣй (Божїй) за трапѣзу—  
Онъ хлѣба и соли ни вкушантъ,  
На Спаситиля образа взирантъ.  
«О свѣтъ Пре<sup>а</sup>вятая Мать Багародница,  
Ты не дай жа мнѣ Госпади прагрѣшты  
Са сваю са младау са княгиня!»  
Ва шестымъ чя<sup>а</sup>су была на рассвѣти—  
Вставалъ Алексѣй са постели,  
(Онъ) снималъ шолкавай поносъ  
И съ сваей (са правой) рутѣ валатѣй перьстинъ  
И дарунтъ абручнаю княиню.  
«Ты вазьми съ мнѣи шолкавай нѣвай поносъ (пѣсѣъ)  
И са правой рутѣ златѣй перьстинъ  
И малсья Госпаду трудїса  
(О Лексѣѣ Вожьева (такъ!) чллавѣти),  
А я самъ пайду ва йншіи земли (иншюю землю).  
Патходитъ ка гораду къ Іудейству  
И на той ка святой саборнай церкви (рѣ или рѣ неясно),  
Станавилса Лексѣй (Аликсѣй) на ианѣрѣти,  
На правой рутѣ возли притвору.  
Въ эфта время славинъ Афимьянъ княсь

\*) Въ Записи: княиня.

Хватилса любезнава сваго сына.  
 Онъ нача<sup>ль</sup> на сланикафъ рассылати.  
 Паслы ево люди пажаждали,  
 Всеі пишую землю исжаждали,  
 Алексѣя Божьява чилавѣка ево ни признали  
 (За убогава старца ево почитали),  
 Ему миластѣню принимаить,  
 Па ницай на братіи раздѣляить.  
 Се<sup>мнатцать</sup> лѣтъ Госпаду малилса.  
 Речѣть (не ё) ему Мать Пре<sup>святая</sup> Вагарѣдница:  
 «Снасетъ тебя Господи, трудникъ Божій,  
 Што пришолъ ты на мнѣ Богу памалитца,  
 За младди годы патрудѣтца;  
 Гля<sup>ди</sup> жа (такъ!) таперь ва свой (ва славинъ) Римъ-гратъ  
 Ка великаму князю Афиньину)---  
 Те<sup>бѣ</sup> мать съ атцомъ ни признають,  
 Ни твая абречѣнная кня<sup>ни</sup>.  
 Пашолъ Алексѣй ва свой Римъ-гратъ.  
 Литурдію Божию прачитали,  
 Ве<sup>ликій</sup> славинъ Афиньинъ княсь  
 Выхадилъ изъ Божій святой перкви (р<sup>ъ</sup> или р<sup>ь</sup> неясно)---  
 Алексѣй сваѣму атцу пакланилса:  
 «Любишь ли ты насъ, ницаую братію  
 (Здѣляишь ли ты намъ святую мѣластину)  
 Ты здѣли мнѣ убогаму старцѣ телью,  
 Ты не ради меня, ради Бога,  
 Ради сына Алексѣя».  
 Какъ стагилъ (а неясно) княсь предъ винъ—праслезилса.  
 «Снасетъ жа тебя Госпади, трудникъ Божій,  
 Што ты раданиаю вѣсь мнѣ вазвѣщайишь  
 Пра маво пра любезнава сына.  
 Гля<sup>ди</sup> жа, убогай рапъ, за мною  
 (Къ маѣмъ (е неясно) бѣлымъ каминнымъ палатамъ),  
 Настрою те<sup>бѣ</sup> телью пазѣтъ сваихъ каминныхъ палатафъ,  
 Дѣ вноги (г сбивается на д) слуди (д неясно) прислаждають,  
 Дѣ памои сорнаи вазливають».  
 Але<sup>ксѣй</sup> (жа) на эта ни прагнѣвалса;  
 Онъ съ радѣсью нѣжды принимаить.  
 Малилса онъ Госпаду тритцать че<sup>тыри</sup> года,  
 Онъ свѣдалъ сваю смерть, часъ каньчины,  
 Паирасилъ онъ лисъ (почти такъ) бумази и черьнила.  
 Онъ пишеть свае рѣкаписанія (рукаписанія) и свитю пажаженія,  
 Ва славнамъ ва гради переставилса.  
 Са славай тѣ моци пагребали  
 Свищеннай саборнай церкви (р<sup>ъ</sup> или р<sup>ь</sup> неясно, и неясно; вар. церкви).  
 Ему жа слава ни минутца  
 И ва вѣки вѣкофъ, аминь.

## О п я н и ц ѣ .

Малилса Василій къ ка Госпаду Богу отъ желанія  
 Съ сваѣмъ пламенемъ (пламенемъ съ сердечами) и съ гарѣчими слезами.  
 Былъ ему гласъ атъ святой атъ чесной атъ иконы

И ать Матери присвятой (пресвятой) Багародицы:

«Палинь, Василій, хмель

Навайігія \*) испивать —

То будить тебя

Мать пресвятая Багародица сахранять.

Дватцать пять лѣтъ

У Василя хмелю въ рѣти ни бывала.

Однажды Василій хмельнава снилъ.

Самъ не свѣдалъ (вѣдалъ).

Трыццать пять лѣтъ

Злыи (а злыи) каренья съ галавы далой не сѣдуть.

Горя всякаму чилавѣку

Хмель навайігія испивать,

Ни падабаеть (падабантъ) ни женскаму полу ни мускому,

Ни священниамъ (священнамъ) атцамъ іереймъ.

Падабаеть (падабантъ) священнику

Ва Божью ва церкву (рѣ или рѣ неясно) прихаждѣтъ,

Съ вѣраю бажественнай литурдію (литурдію) савершать,

Пьянава въ Божью церкву (рѣ или рѣ неясно) ни пуцать.

Пьянай идеть ва Божію церкафъ ни бих ѡденъ

(Малитвы сибѣ ни сатваряеть),

Онъ креста вапалнѣ ни васкладаеть

(Пьянѣ у страху стаить—

Страху Божьява ни убантца),

(Пьянѣ) атца духовнава за престоламъ осуждаеть.

Гляди чилавѣкъ (и неясно) на пьянава

Удивѣтца, рассмѣѣтца,

Ноиначе пьянава согрѣшають,

Грѣхъ себѣ на душу принимаютъ.

Поуказана всякаму чилавѣку

Прочь ать пьянава атхадити (атхадить).

Хто матирнымъ словамъ сквернитца, бранитца?—Пьяница.

Онъ ни мать сваю сквернить бранить и ругантъ—

Мать присвятую Багародицу (у очень слабо) съ престолу патраивѣтъ.

Какъ единъ чилавѣкъ матирнымъ словамъ однаважды избранѣтца,

То сатворяя неба и земля мать патрясѣтца,

Мать пресвятая Багародица

Съ престолу патранѣтца.

Хто вичерню (рѣ пли рѣ неясно) скачить и пляшеть?—Пьяница.

И заутрню прасыпантъ?—Пьяница.

Хто воскреснаю (васкресну) абѣдню бесѣду бесѣдаваить?—Пьяница.

Ни умытыми руками ѣсть рана садитца?—Пьяница.

Абазрѣлся и аблевалса?—Пьяница.

Ни падабантъ у пьянава блевѣтину (е сбиваеть на ѣ) псамъ излахтѣтъ.

Хто на баю на драми?—Пьяница.

Хто ва грязи валяитца?—Пьяница.

На каво плюють хѣркають?—На пьянава.

Каво абсуждають и пересмѣхають?—Пьянава.

Горя таму чилавѣку, хто пьянава абсуждаить!

Грѣхъ себѣ на душу принимаютъ.

Поуказана всякаму чилавѣку

Прочь ать пьянава атхадить,

И ни падабантъ съ пьянамъ на встрѣчу вастрѣвать,

\*) Читай: хмельнава питія.

Рѣчи гаварить, на дабро сво учить.  
 Пьянава ни научишь на добрая,  
 А больши развратишь;  
 Пьянай злой абсерытца,  
 Древамъ зашибётъ или ножикамъ зарѣжыть.  
 Пьяница злой убивецъ,  
 Пьяница злой кавышникъ \*),  
 Пьяница самъ себѣ живой прадвецъ.  
 Пьянай видить волны марстыи (жарстыя і сбивается на е).  
 На судна садѣлса (садѣтца) — патапантъ,  
 Валны ни убавтца,  
 Самъ себѣ скорою смерть получантъ.  
 Когда ходить свѣтъ Василій  
 Да Божей да церкви (рѣ или рѣ неясно),  
 Онъ и рѣти и нѣди обѣ камѣни абишвантъ,  
 И обѣнаю гѣлаву да крѣви праламантъ;  
 На наперти стантъ, малитву тварить,  
 Яко зромъ (h) зремить (h),  
 Мать присвятую Багародицу изъ усь ни выпускаантъ:  
 «(Прасти ты миня, Мать присвятая Багародица, раба намлиуй),  
 Если ты миня ни простишь,  
 То я жиѣ, Василій, съ наперти дагой не сойду,  
 Убьюсь я, Василій, абѣ каминь да смѣрти.  
 Былъ ему гласъ атъ святой атъ чесной атъ икбнѣ  
 (Атъ матери присвятой Багародицы):  
 «Ни беиса, Василій, апѣ каминь да смѣрти,  
 Далодна твая малитва,  
 Да Госнада (h) Бога (h) даступила  
 Ноипаче \*\*) всѣхъ свѣтыхъ (святыхъ) чудатворницъ иконаѣ.  
 Въ сатворшанъ Госнадамъ — Богамъ  
 Въ Давѣдавамъ (Давѣдавымъ) доми  
 Тамъ есь три вилкія (первое и неясно) упакѣя  
 Первай упакѣй — висятъ-висятъ чѣрѣва лѣтая — бды  
 Ради онога душъ грѣшныхъ.  
 Втарой упакѣй — тичѣтъ (и неясно) рѣва агневна  
 Ради хмельнава члавѣжа.  
 Третій упакѣй — рай растворѣнной (послѣ е о или а неясно), царскія  
 (царствія) двери.  
 Какаѣ душа сама умалѣла  
 И да Госпада Бога даступила —  
 Ана будить царстваватъ и викаватъ и ва царствіи (рѣ или рѣ неясно) ва  
 небеснаѣ).  
 Паѣмъ (не ё) славу Василію великаму Кисаринскому чудатворцу (и слабо;  
 при повтореніи сказаво ясно чю)  
 Е-му (яму) \*\*\*) же (жа) слава (славу) ва вѣки вѣкоѣфъ, аминь.

\*) Разказчикъ не понимаетъ этого слова, сказалъ, что «къ стиху выходитъ складно», а объяснить не можетъ.

\*\*) Очевидно, для разказчика это слово является въ видѣ двухъ: *но* иначе; отсюда и *о* при его аканьѣ.

\*\*\*) Это произношеніе не обычное для разказчика.

### О голубиной книгѣ.

Окаль городу Ирусалимскава (Е<sup>н</sup>русалимскава)  
Сабиралиса и забѣжались  
Сораць царей са царевичами,  
Сораць кня<sup>н</sup>зей са князевичами;  
Единъ Валадимиръ (и послѣ м неясно) княсь прагѣвариль:  
«Ой инъ еси, сударь (перемудрай царь),  
Перемудрай царь, Давидъ (Давидъ; <sup>м</sup> слабо) Евсѣевичъ,  
Ты скажи-ка намъ и прапавѣдавай,  
Ать че<sup>н</sup>во у насъ начѣлся бѣлай свѣтъ,  
Ать че<sup>н</sup>во начѣлась сонца, красная,  
Заря ясная, звѣзды частамъ?  
Ать че<sup>н</sup>во начѣлись дажьжи частамъ,  
Ать че<sup>н</sup>во у насъ начѣлся младъ мѣсиць (мѣсиць),  
Ать че<sup>н</sup>во начѣлись вѣтры (вѣтры) буйнаи, ночи тѣмнаи?»  
(Перемудрай царь Давидъ Евсѣевичъ)  
Вотъ я вамъ скажу и прапавѣдаю:  
«Начиналса бѣлай свѣтъ  
Ать духъ Божьива самаво (самаво, а послѣ м неясно) Христа, царя  
не<sup>н</sup>беснава,

Сонца красная ать ачей Божьихъ (лица Божьява),  
Самаво Христа, Царя Небеснава;  
Заря ясная ать ачей Божьихъ  
Самаво Христа, Царя Небеснава;  
(Дажьжи частан ать сле<sup>н</sup>зи Божій  
Самаво Христа, Царя Небеснава),  
Звѣзды частан ать риць \*) (такъ!) Божій  
Самаво Христа, Царя Небеснава;  
Млатъ мѣсиць ать грудей Божьихъ  
Самаво Христа, Царя Небеснава;  
Начинались вѣтры буйнаи ать валось Божьихъ  
Самаво Христа, Царя Небеснава;  
Ночи тѣмнаи ать души Божій

Самаво (а передъ удареніемъ неясно) Христа Царя Небеснава».  
Ище (не ё) Валадимиръ княсь прагѣвариль:  
«Ой инъ еси, сударь,  
Перемудрай царь, Давидъ Евсѣевичъ,  
Ты скажи-ка намъ и прапавѣдавай:  
Какой жа у насъ царь надъ царями царь,  
Какой жа горать всѣмъ гарадамъ мати,  
Какая шъ цѣрива (рѣ или рѣ неясно) всѣмъ церквамъ (рѣ или рѣ неясно)  
мати.

Какое шъ моря всѣмъ марямъ мати,  
Какая шъ рѣка всѣмъ рѣкамъ мати,  
Какая рыба всѣмъ рыбамъ (рѣбамъ) мати,  
Какая древа всѣмъ древамъ мати,  
Какая трава всѣмъ травамъ мати,

\*) Никакого опредѣленнаго понятія съ такимъ произношеніемъ рассказчикъ не соединяеть.

Какая гара (h) всѣмъ гарамъ мати,  
Какая птица всѣмъ птицамъ мати,  
Какой жа звѣрь всѣмъ звѣрьямъ мати?»  
— «Вотъ я вамъ скажу и прапавѣдаю:  
(У насъ бѣлая царь нать царями царь),  
Старай Русалимъ (Ерусалимъ: е слабо) горать  
Всѣмъ гарадамъ мати.  
Какая шь церква (рѣ или рѣ неясн ) всѣмъ церквамъ (рѣ или рѣ неясно)  
мати?  
Фь старомъ Ерусалими церква (рѣ или рѣ неясно) всѣмъ церквамъ (рѣ или  
рѣ неясно) мати.

Кіанъ-моря всѣмъ марямъ мати,  
Врданъ рѣка всѣмъ рѣкамъ мати,  
Кить рыба всѣмъ рѣбамъ мати,  
Кипарисъ древа всѣмъ древамъ мати,  
Плакунъ трава всѣмъ травамъ мати,  
Сіонъ гара всѣмъ гарамъ мати,  
Страфѣнъ птица всѣмъ птицамъ мати,  
Индрикъ звѣрь всѣмъ звѣрьямъ мати».  
Выпадала книга галубиная,  
Въ далину книга сарака сажень,  
Въ ширину (и послѣ и сбиваетъ на е) книга двадцати сажень,  
Въ вышину (ѣ сбиваетъ на а) книга дисети сажень.  
Нихто эту книгу ни магли распечатати—  
Сама книга распечаталась,  
И всѣ листѣ сами разстѣлилися,  
И всѣ слава Божья сами прачитѣлилися.  
Мы славимъ Тибѣ мати Христе Боже насъ.

### „Паданоннаи стишки“.

#### I.

О человекѣ, внимай,  
А смѣртнай (не е) часъ никагда не забывай.  
Аще да хто смѣрти ни паматѣетъ,  
Таво мука ни минуитъ.  
Есь житіѣ великава Пимена (Пимина),  
Три главнай дабрадѣтели  
Патребна имя че\*лавѣку.  
Первая: бойса Бога,  
Вторая: малиса (малисъ) часта,  
Третья: дабрѣ тварн ближняму.

#### II.

Аще пѣ я зналъ канчину дней манхъ,  
Зашель бы я нѣ гору высѣкаю,  
Зглинулъ бы безну глубокаю (у неясное),  
Увидилъ бы я грѣвъ свой.  
Грѣбикъ (h) ты мой грѣбикъ,  
Предвѣчнай мой домикъ,  
Сколька мы здѣсь ни выкуимъ,  
Тѣ\*бя грѣбія ни минуимъ!

Писокъ (и неясное) тѣчтца—  
То есь пастѣля мал,  
Камени—тѣ есь сусѣди маи (маѣ)  
(Черви—тѣ есь друзья маѣ),  
Сырая змля—мати мал,  
И пакрой мя ва вѣки вѣкофъ, аминь.

III.

О Госпади, Боже мой миласердной (р почти не слышится),  
Какой я, Госпади, сталъ рапъ твой ниваздѣржнай,  
Сталъ на миня очинна сильна вракъ напазатъ.  
Гаспотъ сказалъ: «Ни унывай,  
Ни унывай, душа грѣшная;  
Упавай, душа, на Гѣснада  
И на всю силу небѣснаю,  
На Владычицу пречистаю  
Пренсвятую мать Багаролицу)»,  
Хто Госнада Бога любить,  
Тотъ и въ раю будитъ,  
А хто за нечистымъ врагамъ идѣтъ,  
Тотъ и давно въ аду живеть.  
И ва вѣки вѣкофъ, аминь.

---

При пѣніи произношеніе этого слѣнца значительно измѣняется: Рымъ, Януръи,  
чермиудрай, сахаряити, князейчяи...

Тогда какъ на нашихъ глазахъ угасаетъ не только былина, но и старая народная пѣсня, духовные стихи еще держатся и должны держаться, потому что они служатъ средствомъ къ существованію для тѣхъ людей, которые распѣваютъ ихъ, ходя по деревнямъ и пробираясь на большія ярмарки или на монастырскіе праздники. Если бы погоняться за этими людьми, разыскивая ихъ по ярмаркамъ и по монастырямъ въ тѣ дни, когда въ нихъ собирается много народу на богомолье, то, вѣроятно, можно бы было найти у нихъ нѣчто и новое и интересное, что послужило бы дополненіемъ и поясненіемъ къ богатымъ старымъ записямъ, вообще пестро передававшимъ мѣстныя произношенія.

---

В. Чернышевъ.



## ОТДѢЛЪ III.

### Критика и библиографія.

**Die Slowiazen und Lebakaschuben.** Mit einer Sprachkarte und 3 Tafeln Abbildungen. Von Dr. F. Tetzner. Berl. 1899. 8°. VIII + 242.

Въ послѣднее время въ славянской этнографической наукѣ наблюдается замѣчательное оживленіе интереса къ кашубамъ—небольшому славянскому народцу, населяющему границы Поморской (Померанской) и Западно-прусской провинцій Германской имперіи: почти каждый годъ послѣдняго десятилѣтія ознаменованъ появленіемъ болѣе или менѣе подробныхъ изслѣдованій языка, быта или историческихъ судебъ этого угасающаго нынѣ славянскаго народца. Оставляя въ сторонѣ сдѣлавшіе эпоху труды Ст. Рамулта <sup>1)</sup>, достаточно напомнить здѣсь работы Л. Бискупскаго-Берки <sup>2)</sup>, Надморскаго <sup>3)</sup>, А. Калины <sup>4)</sup>, Г. Вроняша <sup>5)</sup>, Парчевскаго <sup>6)</sup>, А. Степовича <sup>7)</sup>, Зоммерфельда <sup>8)</sup>, I. Миколы <sup>9)</sup> И. А. Водуэнь-де-Куртенэ <sup>10)</sup>, Я. Карловича <sup>11)</sup>, Ф. Лоренца <sup>12)</sup> и нѣк. др.

Не послѣднее мѣсто между указанными трудами займетъ и настоящая работа г. Тетцнера. Правда, предметъ ея составляетъ не весь кашубскій народъ какъ одно цѣлое, я даже не всѣ поморскіе кашубы, но только часть ихъ, именно та, которая, населяя бесплодные берега Лебскаго озера, извѣстна болѣе подъ названіемъ словняцевъ или кабатковъ; но съ одной стороны, будучи основана на самостоятельныхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ авторомъ во время его путешествія въ Поморье въ 1896 г., а съ другой стороны, представляя сводъ матеріала, погребеннаго въ разныхъ изданіяхъ нѣмецкой провинціальной прессы, книга г. Тетцнера заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны славянскаго этнографа.

Книга распадается на четыре главы.

Первая глава, посвященная общему описанію кашубской землѣ, открывается маленькимъ этюдомъ о племенныхъ названіяхъ кашубовъ. Авторъ, къ сожалѣнію, не до-

<sup>1)</sup> Słownik języka pomorskiego czyli kaszubskiego W Krakowie 1895 и «Statystyka ludu Kaszubskiego», тамъ-же, 1899.

<sup>2)</sup> Słownik kaszubski porównawczy Warszawa, 1891 (Prace filolog. T. III).

<sup>3)</sup> Kaszuby i Kociewie Poznań, 1892.

<sup>4)</sup> Mowa Kaszubska jak narzecze języka polskiego. Prace filolog. IV (1893).

<sup>5)</sup> Kaszubische Dialektstudien I. Leipz. 1896. II 1898.

<sup>6)</sup> Szczałki Kaszubskie w prowincyi pomorskiej. Poznań 1896.

<sup>7)</sup> Изъ семасиологическихъ наблюденій надъ словаремъ кашубскаго нарѣчія (Кіевск. Унив. Изв. 1896).

<sup>8)</sup> v. Sommerfeldt, Geschichte der Germanisierung des Herzogthums Pommern Leipz. 1896.

<sup>9)</sup> Нѣсколько замѣтокъ по кашубскимъ говорамъ въ сѣверо-восточной Помераніи (Изв. отд. русск. яз. и слов. И. А. Н. II, 1897).

<sup>10)</sup> Кашубскій «языкъ», кашубскій народъ и «кашубскій вопросъ» (Ж. М. Нар. Пр. 1897).

<sup>11)</sup> O mowie Kaszubskiej Wistła. 1898.

<sup>12)</sup> Zur älteren Kaszubischen Litteratur. Arch. f. Sl. Ph. B. XX (1899).

статочно знакомъ съ славянскими языками, какъ это видно изъ его сопоставленія названія «кашубъ» съ польскимъ словомъ *Kozub* и литовскимъ *kuzabas*, а названіе «словинецъ» — съ «слава» (§ 1). Сравнивъ современное національное названіе кашубовъ съ тѣми названіями, о которыхъ сообщаютъ намъ историческіе источники, г. Тетцнеръ приходитъ къ выводу, что нынѣшніе кашубы суть прямые потомки древнихъ поморянъ (§ 2). Особый параграфъ (2) посвященъ опредѣленію границъ этнографической территоріи кашубскаго народа. Авторъ указываетъ на постепенное уменьшеніе этой территоріи, заливаемой безпощадными волнами нѣмецкаго моря, причемъ, излагая, въ хронологическомъ порядкѣ, показанія разныхъ путешественниковъ, особенно долго останавливается на извѣстной книгѣ Гильфердинга. Въ заключеніе этого мартиролога кашубскаго населенія, г. Тетцнеръ утверждаетъ, что во время своего путешествія по краю онъ встрѣтилъ кашубовъ только въ трехъ деревняхъ, расположенныхъ по юго-западному берегу Лебскаго озера: Чарновской, Гизебницъ и Клукахъ. Приведя въ 3 § нѣсколько статистическихъ данныхъ о численности кашубскаго народа, уже не имѣющихъ для насъ значенія послѣ извѣстной работы Рамулята, г. Тетцнеръ въ 4 § дѣлаетъ бѣглый обзоръ путешествій, совершенныхъ въ страну кашубовъ, начиная съ конца XVIII в. (поѣздка Бернулли въ 1748 г.) и кончая нашимъ временемъ. Наиболѣе мѣста посвящено опять-таки описанію путешествія Гильфердинга.

Вторая глава представляетъ этнографическій (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) очеркъ кашубовъ. Авторъ описываетъ здѣсь прежде всего внѣшній типъ (*Aussehen*) и характеръ кашубовъ, причемъ ставитъ п тотъ и другой по серединѣ между нижненѣмецкимъ и польскимъ (§ 1); далѣе авторъ выясняетъ условія постепеннаго искаженія кашубскаго языка, во многихъ мѣстахъ насыщенная до *pes plus ultra* нижненѣмецкими варваризмами (§ 2). Слѣдующіе §§ (3 и 4) посвящены описанію внѣшняго и внутренняго устройства дома кашубовъ, а также ихъ одежды, національный типъ которой находится нынѣ въ состояніи почти полного исчезновенія. Въ 5 § г. Тетцнеръ изучаетъ экономическіе условія быта населенія, принужденнаго вслѣдствіе крайняго безплодія почвы заниматься почти исключительно рыбною ловлею, которая доставляетъ ему и его почти единственной пищевой продуктъ (§ 6). Все это заключается довольно подробнымъ описаніемъ праздниковъ и обычаевъ кашубскаго народа, въ особенности же главнѣйшихъ событій его жизни: обрученія и свадьбы, рожденія и крещенія дѣтей и погребенія. Не оставлены безъ вниманія и праздники труда (*Arbeitsfeste*) (§ 6).

Въ третьей главѣ, — «*Aus der Geschichte und Kulturgeschichte*», — авторъ, напомнивъ нѣсколько общезвѣстныхъ фактовъ изъ политической исторіи кашубскаго народа, рисуетъ неприглядную картину современнаго культурнаго состоянія трехъ кашубскихъ округовъ: Бытовскаго, Слупскаго и Лемборскаго вообще, и отдѣльныхъ ихъ населенныхъ пунктовъ въ частности. Такъ какъ въ основу этого описанія положены почти исключительно личныя наблюденія и впечатлѣнія автора, то эту часть книги и слѣдуетъ признать болѣе самостоятельной.

Послѣдняя IV-ая глава «Словинская и Лебокашубская литература» имѣетъ довольно пестрый характеръ; она содержитъ: 1) этюдъ о Симонѣ Крофѣ, бытовскомъ священникѣ, издавшемъ на словинскомъ языкѣ въ 1586 г. переводъ «Духовныхъ пѣсенъ» Лютера; 2) этюдъ о Мельхиорѣ Понганѣ, издавшемъ на кашубскомъ діалектѣ «Катихизисъ» въ 1643 г.; 3) нѣсколько образцовъ говоровъ поморскихъ кашубовъ, извлеченныхъ изъ книги Гильфердинга; 4) довольно подробное описаніе трехъ рукописей XVII и XVIII, сохранившихся на кашубскомъ языкѣ: а) Шмользинской книги лерикопъ, б) Шмользинскаго молитвенника и г) Виржензинской присяги; 5) образцы пѣсенъ, сказокъ, и разнаго рода произведеній гнозическаго содержанія на кашубскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и б) составленное по Гильфердингу и Лоренду краткое описаніе говора словинцевъ и лебскихъ кашубовъ.

Г. Ильинскій.

### Ор. Шкапскій. Аму-Дарьинскіе очерки. Ташкентъ. 1900.

Въ высокой степени интересная и поучительная книга, заглавіе которой мы выше выписали, принадлежить отличному специалисту и давнему работнику по изученію современнаго Туркестана (см. статьи Ор. Шкапскаго въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ, Окраинѣ, Русскомъ Туркестанѣ, Сборникахъ матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинской области, Русской мысли 1898 г.). Ея интересъ заключается не только въ трактуемыхъ вопросахъ, но и въ томъ свѣжѣмъ матеріалѣ, который она даетъ, благодаря личнымъ наблюденіямъ автора, разспрсамъ его у туземцевъ, наконецъ, работамъ, которыя авторъ поручалъ низшимъ чинамъ мѣстной администраціи \*). Поучительность книгъ заключается въ указаніи того, что русскіе могли бы сдѣлать для дальнѣйшаго процвѣтанія своихъ азіатскихъ владѣній.

Не останавливаясь на вопросахъ экономического характера, которыхъ мы коснемся въ другомъ мѣстѣ, укажемъ здѣсь лишь на то, что можетъ быть интересно для читателей «Живой Старины».

Въ I главѣ авторъ даетъ физико-географическій очеркъ Шураханскаго участка, составляющаго часть Аму-Дарьинскаго отдѣла. Огромная площадь въ 54400 кв. вер. и ничтожное сравнительно населеніе 67436 человекъ (по 1,2 человека на квадратную версту)! Объясняется это тѣмъ, что Шураханскій участокъ почти весь лежитъ въ Кызыл-Кумахъ, среди безотрадной песчаной пустыни, на бесплодномъ солончагѣ, при тяжеломъ климатѣ (суровыя зимы, жаркое лѣто, малое количество осадковъ, постоянные вѣтры). Лишь неуклонная энергія неприхотливаго киргиза, да помощь рѣки поддерживаютъ здѣсь нѣкоторую культуру.

Во II главѣ характеризуется рѣка Аму-Дарья съ точки зрѣнія ея значенія для мѣстной сельско-хозяйственной культуры; отмѣчается ея большая скорость теченія, мутность воды, образованіе мелей, баровъ, полуострововъ и острововъ. Ея разрушительныя разливы причиняютъ много хлопотъ населенію, которое поэтому селится и обрабатываетъ земли возможно дальше отъ Аму-Дарьи; кромѣ того населеніе устраиваетъ береговыя дамбы, отбивныя полуплотины (соны) и пр. Но эта же рѣка является и благодѣтельницей населенія, какъ видно изъ III главы (Ирригація). Какъ Нилъ для Египта, такъ и Аму-Дарья для нашихъ средне-азіатскихъ владѣній имѣетъ первостепенное значеніе въ борьбѣ населенія съ песками.

Авторъ подробно останавливается на ирригаціонной системѣ и описываетъ своеобразное устройство арыковъ, водоприемниковъ (баши), а также способы пользованія водою (тукуртка, чигирь, торнау), распредѣленія работъ и завѣдываніе ирригаціей. Несмотря на слабую администрацію—заключаетъ авторъ III главу—система орошенія Шураханскаго участка находится въ хорошемъ состояніи, что зависитъ въ значительной степени отъ сознанія народомъ важности соблюденія тѣхъ обычаевъ, которые выработаны народомъ же.

Глава IV (Земледѣліе) больше, чѣмъ всѣ другія главы, цоказываетъ, какъ много труда приходится употребить аму-дарьинскому пахарю на то, чтобы привести въ годное состояніе глинисто солонцоватую почву оазиса, на которой пришлось ему поселиться. Характеризовавъ почву, прослѣдя съ самаго начала ея меліорачію (обработка, удобреніе, выщелачиваніе), авторъ обстоятельно описываетъ самыя орудія обработки (кунде, мала, мала-дандани и др.) и даетъ статистическія данныя о культивируемыхъ растеніяхъ.

Слѣдующія три главы говорятъ о землевладѣніи и землепользованіи въ Шураханскомъ участкѣ. Авторъ разсматриваетъ этотъ важный вопросъ исторически, причѣмъ во многихъ случаяхъ ему приходится быть первымъ изслѣдователемъ, привлекать новые матеріалы (ярлыки) или по-новому ихъ освѣщать. До присоединенія къ Россіи праваго берега Аму-Дарьи (1873), юридическія отношенія земледѣльческаго населенія къ землѣ регулировались мѣстнымъ закономъ и обычаемъ, по которому собственность исходитъ отъ верховной власти и сохраняется при условіи постояннаго труда. Авторъ приводит не мало основательныхъ аналогій съ европейскимъ землевладѣніемъ и излагаетъ эволюцію земельной собственности въ Хивинскомъ ханствѣ, которую можно резюмировать

\*) Въ 1894 г. авторъ былъ и. д. завѣдующаго Шураханскимъ участкомъ.

слѣдующимъ образомъ. Изъ первоначальной формы пользованія государственною землею, съ уплатой въ казну хана за право пользованія должной подати натурою, выросло право частной собственности на землю путемъ укрѣпленія земли за лицами, обрабатывающими ее, и путемъ пожалованія служащимъ хану лицамъ ненаселенныхъ крупныхъ земельныхъ владѣній съ обложеніемъ ихъ салгытной податью и, наконецъ, почти полное освобожденіе крупныхъ собственниковъ земли отъ платежа податей (113 стр.).

К. П. фонъ-Кауфманъ, истинный устроитель Туркестанскаго края, при организаціи землевладѣнія въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, исходилъ изъ правильнаго принципа необходимости дѣлать уступки прошедшему «и въ особенности понятіямъ, сложившимся на основаніи этого прошедшаго въ средѣ общества». Поэтому послѣдовавшія реформы 1877, 1886 годовъ не внесли коренныхъ перемѣнъ въ жизнь населенія: земли были признаны государственными, въ виду особой необходимости поддерживать постоянную культуру земли въ краѣ: опредѣлены подати и постепенно стали укрѣпляться за населеніемъ земли, на правахъ полной собственности, причѣмъ узаконены существовавшія и раньше договоры о землепользованіи (ирымчи).

Въ послѣдней главѣ авторъ приводитъ гипотетическія соображенія о доходности земли и балансѣ средняго хозяйства. Особенно важными намъ кажутся послѣдствія, которыя вытекаютъ изъ дробленія земли, и тѣ отношенія, которыя складываются между крупными землевладѣльцами и наемными рабочими (дихканы); послѣдніе прямо напоминаютъ рабство или кабалу. Изъ примѣровъ, приведенныхъ авторомъ на 193 стр. и особенно въ статьѣ, служащей приложеніемъ къ книгѣ (Аму-Дарьинскіе кулаки передъ судомъ Шаріата и Казіевъ 223—283), укажу на два случая. Въ 1893 году былъ данъ въ долгъ 91 рубль, за каковую сумму два сына должника обязывались служить у своего кредитора въ работникахъ и, по окончаніи службы, срокъ которой не указанъ, должны обратно уплатить взятую сумму денегъ. Другой примѣръ. Дихканъ одного узбека, пробывъ въ работникахъ нѣсколько лѣтъ, пожелалъ жениться и просилъ хозяина ссудить его на это деньгами. Хозяинъ помогъ, но взялъ съ работника обязательство вмѣстѣ съ женою служить у него безъ срока. Масса подобныхъ фактовъ удостоверяется судебными процессами.

Въ заключеніи, написанномъ съ лирическимъ воодушевленіемъ, авторъ указываетъ, чѣмъ бы мы могли помочь населенію, не только въ замѣнѣ его примитивныхъ орудій болѣе совершенными (землечерпательныя машины, самодѣйствующій насосъ, плугъ и др. сельско-хозяйственныя машины), проведеніи рельсоваго пути отъ нижней Аму-Дарьи къ Европейской Россіи (къ Красноводску или Уральску), но и лучшимъ устройствѣмъ социальномъ (земледѣльческія артели), развитіи школъ и распространеніи знаній въ народѣ, наконецъ, организаціи суда на основѣ общихъ законовъ Имперіи.

Желаемъ, чтобы книгу Ор. Шкапскаго прочли не только любители просвѣщенія, но и власть имущіе привести въ исполненіе то, что просвѣщенными людьми создано за важное и неотложное.

*А. Липовскій.*

---

**П. Н. Милуевова:** 5 этнографическихъ картъ Македоніи—съ текстомъ. Спб. 1900 г.

**І. П. Рогановичъ:** Македонскій вопросъ на почвѣ своей исторіи, этнографіи и политики. Казань 1900 г.

**Сп. Голчевичъ:** Старая Сербія и Македонія. Историко-этнографическое изслѣдованіе. Перев. съ нѣм. Спб. 1899 г.

Съ 70-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія Македонія служитъ предметомъ притязаній мелкихъ націй Балканскаго полуострова и является въ силу этого яблокомъ раздора между ними. На нее предъявляли свои притязанія болгары, сербы, греки, албанцы, а владѣютъ и вліяютъ по-нынѣ турки. Вопросъ объ обладаніи Македоніей особенно обострился въ послѣднее десятилѣтіе между сербами и болгарами. Появилась у нихъ цѣлая литература по этому вопросу, не щадящая красокъ: литература эта должна быть

подведена подъ рубрику шовинистической. Мы, разумѣется, исключаемъ отсюда тѣ немногія серьезные работы, которыя обладаютъ чисто научнымъ аппаратомъ и политическихъ цѣлей не преслѣдуютъ. Македонскій вопросъ заинтересовалъ въ наши дни и нѣкоторыхъ изъ русскихъ ученыхъ. П. Н. Милюковъ, пропутешествовавъ по Македоніи и Старой Сербіи, напечаталъ рядъ статей въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Вѣстникъ Европы» и въ «Извѣстіяхъ Археологическаго Института въ Константинополѣ». Статьи эти должны скоро появиться отдѣльной книжкой.

Нынѣшнимъ лѣтомъ снаряжена научная экспедиція въ Македонію, состоящая изъ нѣсколькихъ русскихъ профессоровъ, представителей различныхъ отраслей науки: археологій, исторіи и языкознанія. Мы не сомнѣваемся въ компетентности и правдивости тѣхъ свѣдѣній, которыя далъ въ своихъ статьяхъ П. Н. Милюковъ (онъ стоитъ за преобладаніе болгаръ въ Македоніи), но, допуская, что одинъ человекъ могъ иногда и ошибаться, желаемъ скорѣйшаго обнародованія результатовъ экспедиціи. Мы ждемъ отъ нея окончательнаго разрѣшенія интереснаго вопроса, тѣмъ болѣе, что члены ея будутъ смотрѣть на дѣло съ разныхъ точекъ зрѣнія.

Для ознакомленія русской публики съ македонскимъ вопросомъ П. Н. Милюковъ издалъ пять прекрасно выполненныхъ этнографическихъ картъ Македоніи.

1-ая карта составлена по даннымъ, собраннымъ въ тридцатыхъ годахъ путешественникомъ Амѣ Воеб. Это первыя по времени свѣдѣнія о Македоніи: они появились задолго до возникновенія тенденціозныхъ споровъ. Славянское населеніе Македоніи Амѣ Воебъ причисляетъ къ болгарамъ.

2-ая карта составлена по Киперту, тридцать лѣтъ спустя послѣ путешествія Воеб. Карта имѣетъ то значеніе, что на основаніи ея установлены границы Болгаріи по Санъ-Стефанскому договору. И по этой картѣ (1876 г.) славянское населеніе Македоніи—болгаре.

3-ья карта, появившаяся передъ Берлинскимъ Конгрессомъ, характеризуетъ греческія притязанія на Македонію. По этой картѣ, все славянское населеніе Македоніи—«греки, говорящіе по-болгарски» (ромен-вульгарофоны). Въ этой картѣ мало реальныхъ чертъ.

4-ая карта характеризуетъ фантастическія притязанія сербовъ на Македонію. Составлена она въ 1891 г. «Обществомъ сербской университетской молодежи». По этой картѣ все славянское населеніе Македоніи—сербы. Въ ней тоже мало правды, и въ нынѣшнее время даже ярые сербскіе патріоты отказываются отъ нея.

Такимъ образомъ первыя четыре карты представляютъ какъ бы исторію македонскаго вопроса со времени его возникновенія до нашихъ дней.

Болѣе другихъ интересна 5-ая карта. Составлена она по только-что собраннымъ и еще не обнародованнымъ матеріаламъ лучшаго знатока Македоніи болгарина Къичева. Любопытна она особенно въ томъ отношеніи, что показываетъ, на что должны обратить все свое вниманіе болгаре и сербы, сплотившись въ общихъ интересахъ и бросивъ свой споръ. Съ двухъ сторонъ въ Македонію wpłyваетъ враждебный славянамъ элементъ, съ юго-востока (и юга)—турки, а навстрѣчу имъ, съ сѣверо-запада—албанцы. Характерны отмѣченные на картѣ внутри страны въ разныхъ мѣстахъ оазисы натурченныхъ славянъ (помаки). Славянскому населенію Македоніи грозитъ серьезная опасность отъ надвигающагося отовсюду ислама. Въмѣсто того, чтобы попусту спорить, тратить деньги и энергію, болгаре и сербы должны обратить все свое вниманіе на грозящую имъ опасность съ этой стороны.

Поименованныя выше книги г. Рогановича и г. Гопчевича представляютъ образецъ беззабѣдливой шовинистической литературы сербовъ по Македонскому вопросу.

Первый изъ нихъ—русскій воспитанникъ безъ нужды кадитъ оміамъ передъ Россіей; попутно онъ сообщаетъ русской публикѣ свои біографическія данныя и въ концѣ концовъ разрѣшаетъ долго волновавшій вопросъ о Македоніи весьма оригинально. «Турціи слѣдовало бы лично, безъ чужого вмѣшательства, примириться съ сербскимъ народомъ передачей Старосербіи и Македоніи въ руки Черногоріи» (65 стр.). А если Турція вна срочте этого не сдѣлаетъ, то, конечно, Россія должна у нея отнять Македонію и подарить ее Черногорскому княжичу Мирко (sic.).

Въ томъ же родѣ, хвастливо и беззащитливо, написана и книга Сп. Гопчевича, вышедшая одновременно на сербскомъ и нѣмецкомъ языкѣ и уже оцѣненная въ свое время по достоинству на страницахъ «Живой Старины» Т. Д. Флоринскимъ. Плохой переводъ съ нѣмецкаго или б. м. съ сербскаго сдѣланъ сербомъ, русскимъ воспитанникомъ. Любопытно, какой изъ русскихъ издателей такъ легко попался на удочку? (Книга напечатана въ типографіи В. В. Комарова).

Мы здѣсь не рѣшаемъ вопроса, имѣютъ ли Сербы хоть какое-нибудь право на Македонію, но должны замѣтить, что книги, въ родѣ только что названныхъ, вредятъ самимъ же Сербамъ.

Русскимъ читателямъ мы рекомендуемъ атласъ П. Н. Милюкова: онъ поможетъ имъ пока ориентироваться въ Македонскомъ вопросѣ. Но предостерегаемъ ихъ отъ «ислѣдованій» господъ Рогановичей, Гопчевичей и К<sup>о</sup>.

*В. Кораблевъ.*

---

**Е. Т. Смирновъ.** Приамурскій край на Амурско-Приморской выставкѣ 1899 г. въ гор. Хабаровскѣ.

Главная цѣль устройства въ сентябрѣ 1899 г. выставки въ гор. Хабаровскѣ заключалась въ томъ, чтобы дать наглядное и точное представленіе о производительныхъ силахъ края предъ вступленіемъ его, съ проведеніемъ Великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, въ новую эру экономической жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ послужить дальнѣйшему развитію мѣстнаго сельскаго хозяйства и промышленности. Г. Смирновъ въ своей книгѣ не ограничился описаніемъ только одной выставки; онъ старался сдѣлать ее первую попытку болѣе или менѣе систематической сводки современныхъ свѣдѣній о нашемъ Далекомъ Востокѣ. Конечно, выставка представляла прекрасный матеріалъ для всесторонняго описанія Приамурскаго Края, который и донинѣ слишкомъ мало знакомъ русской интеллигенціи. Но прекрасная задача, поставленная г. Смирновымъ, выполнена имъ очень плохо: достаточно сказать, что его книга подробностью описанія уступаетъ далеко статьямъ «Приамурскихъ Вѣдомостей», посвященнымъ описанію выставки. Даже г. Смирновъ ссылается на указанный официальный органъ, какъ на источникъ своихъ свѣдѣній. О неполнотѣ исторической части и говорить нечего. Рядъ мѣропріятій въ сферѣ административной не освѣщенъ имъ достаточно ярко, что лучше всего видно будетъ, если читатель сравнитъ книгу г. Смирнова съ недавно появившимся въ свѣтъ трудомъ г. Унтербергера «Приморская Область 1858—1896 гг.» Вообще, книга составлена очень спѣшно и неряшливо, да и г. Смирновъ оказался не на высотѣ своей задачи: онъ, очевидно, мало знаетъ край, новичекъ въ немъ.

Выставка, между прочимъ, представляла прекрасный этнографическій матеріалъ, преимущественно касающійся быта инородцевъ. Въ отдѣлѣ рыболовства экспонированы— снасти, коими орочны, гольды, гиляки и др. племена ловятъ рыбу. Здѣсь даже имѣлись невода и ловушки японцевъ. Модели лодокъ инородцевъ, равно китайскихъ и японцевъ подобраны очень хорошо. Еще болѣе интереса представляли модели ловушекъ на всевозможнаго звѣря въ «Охотничьемъ отдѣлѣ» выставки. Кромѣ орудій охоты и рыболовства, на выставкѣ экспонировались подѣлки инородцевъ изъ рыбьей кожи и шкуры и мѣховъ звѣрей. Особенно интересны подѣлки ороchonъ и гольдовъ.

Меньше было данныхъ изъ жизни инородцевъ Камчатки, хотя интересующіеся обозрѣватели выставки могли дополнить свѣдѣнія оборѣніемъ коллекцій изъ быта чукчей, камчадаловъ и коряковъ, хранящихся въ Хабаровскомъ музеѣ.

Въ заключеніе долженъ упомянуть, что на выставкѣ имѣлись модели жилищъ инородцевъ; много бытовыхъ предметовъ корельскихъ. Но въ отдѣлѣ охотничьемъ не было представлено ни одного чучела звѣровой и ѣздовой собаки, которыя являются важнымъ факторомъ въ быту инородцевъ Приамурья.

Повторяю, если бы г. Смирновъ, не мудрствуя лукаво, описалъ подробно данныя выставки, то его книга имѣла бы больше цѣны, чѣмъ теперь, когда онъ наполнилъ ее разнаго рода скороспѣлыми и подчасъ нелѣпыми выводами собственнаго издѣлія.

Приложенія къ книгѣ имѣютъ значеніе и въ этнографическомъ отношеніи: они даютъ свѣдѣнія о жизни и бытѣ нашего крестьянства въ краю, о которомъ нѣкогда мечтали, какъ о странѣ обѣтованной, текущей молокомъ и медомъ.

*С. Брайловскій.*

**Кубанскій сборникъ.** «Труды Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета, издаваемые подъ редакціей С. В. Гуденко. Томъ VI. Екатеринодаръ. 1900.

Въ составъ настоящаго тома вошли статьи:

Н. Кириченка. Годъ у нѣмецкихъ колонистовъ. Описаніе колоніи Эйгенфельдъ Кавказскаго отдѣла Кубанской области.

Записка, составленная канцеляріей наказнаго атамана Черноморскаго казачьяго войска о состояніи сего войска съ 1 января 1825 по 1 января 1850 г. Сообщение П. П. Короленка.

А. М. Мельникова: Иногородніе въ Кубанской области.

Рядъ статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ и обработанныхъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ: 1) Статистическія данныя о пространствѣ, составѣ населенія, формахъ землевладѣнія, урожаѣ и др. въ поселеніяхъ, расположенныхъ въ районѣ, ограниченномъ среднимъ и нижнимъ теченіями р. Урупа и Вѣлой и Верхнимъ р. Кубани; вѣдомость о числѣ родившихся въ Кубанской области мужескаго пола войсковаго сословія съ 1879 по 1898 г. и числѣ умершихъ за тотъ же періодъ; 3) Свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ станичныхъ, хуторскихъ и сельскихъ обществъ Кубанской области за 1897 и 1898 гг.

Большую цѣнность настоящему тому придастъ помѣщенный въ немъ второй отдѣлъ «Библиографическаго указателя литературы о Кубанской области, Кубанскомъ казачьемъ войскѣ и Черноморской губерніи, составленный Е. Д. Фелицынымъ при участіи В. С. Шашрая. Второй отдѣлъ посвященъ географіи, этнографіи, статистикѣ, естествознанію и медицинѣ. Въ этомъ II отдѣлѣ перечислено 1168 названій статей, книгъ, брошюръ, картъ. Неудобство указателя состоитъ въ томъ, что статьи распределены не по отдѣламъ, а по алфавиту авторовъ; поэтому за небольшою справкой, напримѣръ, по отдѣлу этнографическому, читатель вынужденъ внимательно пересмотрѣть весь указатель. — Первая часть труда г. Фелицына (археологія, нумизматика, исторія, біографіи, некрологи и правительственныя распоряженія) помѣщена въ V томѣ «Кубанскаго Сборника».

*А. Лиценко.*

## ОТДѢЛЪ IV.

### Вопросы и отвѣты.

Въ отвѣтъ на вопросъ мой о происхожденіи румынско-литовскаго doina (см. Ж. Ст. 2. V. 1895. Отд. IV, стр. 119) получилъ я отъ студента Лѣснаго Института Николая Дмитріевича Кожухарова изъ Кишинева слѣдующія свѣдѣнія:

1. Приблизительное объясненіе слова Doina.

Дойна—названіе румынской пѣсни, означающее сказаніе, вродѣ русскихъ балладъ (приблизительно). Дойна состоитъ изъ двухъ частей:

I) По мотиву и содержанію—очень грустная, такъ какъ пастухъ ищетъ пропавшую овцу.

II) По мотиву и содержанію словъ разгульно—веселая, такъ какъ этотъ же пастухъ нашелъ свою потерю—овцу.

Сообщилъ г. Кожухаровъ мнѣ 26 дек. 1898 г.

*Э. Вольтеръ.*

2) Эта дойна Румынская очень длинная, мелодія грустная. Существуетъ рассказъ о чортѣ и Румынѣ, который сумѣлъ безконечными повтореніями одной дойны надоѣсть чорту въ осеннюю пору непролазной грязи Бессарабской. Текстъ и подробности содержанія рассказчику неизвѣстны. (Сообщ. осенью 1899 года).

Желательно получить записъ мелодіи, тексты дойны, равно какъ и другія извѣстія о дойнахъ в Молдавіи и Румыніи.

Спб. 1900 г. 10 авг.

*Э. Вольтеръ.*



## ОТДѢЛЪ V.

### С м ѣ б ь.

#### Отрывки изъ свадебныхъ причетовъ Ляменгскаго прихода, Никольскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

Предлагаемые здѣсь образцы свадебныхъ причитаній представляютъ лишь одну незначительную часть всѣхъ многочисленныхъ причитаній или плачекъ, коими сопровождается крестьянская свадьба. Изъ нихъ мнѣ пришлось записать только слѣдующія.

При «сговорахъ» или при такъ-называемыхъ «пропивкахъ» невѣсты, когда сваты окончательно условятся съ родителями невѣсты о предстоящей свадьбѣ, невѣста, вызванная въ избу, гдѣ происходятъ «сговоры», уходитъ въ «кутній» уголь (противъ печки) и здѣсь причитаетъ съ подругами:

Я живу, молодешенка,  
У схожѣ-красна солнышка,  
У родимаго тятеньки,  
Я была невольна вольница,  
Невольная самовольница:  
Не спросясь не ухдила  
Я схожѣ-красна солнышка,  
Я родимаго тятеньки,  
Не ухдила дѣвица  
Изъ высокаго терема.  
Видно, осердился—гнѣвался  
Схожо—красное солнышко:  
Полю я испротѣптала,  
Середы <sup>1)</sup> испронѣптала;  
Я бѣло умывалася,  
Хорошо наряжалася...  
Сидѣла я, тятенька,  
У краснаго окошечка,  
Глѣдѣла я, тятенька,  
Сквозь стекло сквозь нѣмецкое»...  
Какъ на то-то тятенька  
Осердился—гнѣвался,  
На меня молодешеньку...  
Такъ заporučивай, тятенька,  
Ты ною буйну голову

Въ три поруки великія,  
Въ три поруки крѣпкія!  
Ты сходи-ка, тятенька,  
Къ кузнецамъ да во кузницу,  
Къ хитрымъ, мудрымъ мастерамъ,  
Скуй мнѣ-ка, тятенька,  
Трои желѣзѣ нѣмецкія!  
Что сковаль мнѣ-ка тятенька  
Трои желѣзѣ нѣмецкія:  
Первыя желѣзѣ сковаль—  
Онъ на ножовки рѣзвыя,  
Другія желѣзѣ сковаль—  
Онъ на рученьки бѣлыя,  
Третія желѣзѣ сковаль—  
На уста на сахарныя,—  
Для-ради того сковаль,  
Чтобы съ людьми не вѣлося,  
Съ людьми не говорилось.  
Какъ у меня, молодешеньки,  
Болятъ сердечко злыдовское,  
Болятъ сердечко несчастное:  
Отдастъ меня тятенька  
На чужу-дальну сторону,  
Сгубляеть да погубляеть  
Мою буйную голову!...

<sup>1)</sup> Собственно, по буквальному значенію, середина избы, но такъ какъ она приходится приблизительно около того мѣста, гдѣ при входѣ въ подполье помѣщается рукомоиникъ, то отсюда и послѣдній получилъ названіе «середы».

Чужая сторона и богоданные отецъ съ матерью рисуются въ причетахъ «дѣвншника» такими расками.

«На чужой на сторонушкѣ  
Тамъ добро да добро житье:  
Тамъ полюшка чистая,  
Сахарамъ избастьяны,  
Меда-меды поливаны,  
Горюшкѣмъ изнастьяны,  
Слезамъ да поливаны,  
Вѣшаньемъ огорожены...  
Миѣ не гляда <sup>1)</sup> да кажется,  
Что чужой-отъ отецъ, мати  
Идутъ ко постеленькѣ,

Что и громко-то говорить,  
Все и честно-то говорить;  
Стелятъ постеленьку  
Миѣ мягкимъ мигкошеньку  
Для меня молодешеньки.  
Богоданая матушка  
Идетъ ко постеленькѣ,  
Она громко-то говорить:  
«Ты вставай, мое дитятко,  
Ты, дитя нерожное,  
Ты, дитя не сердечное!»

Въ банѣ, т. е. въ отдѣльной избѣ или въ другой комнатѣ, гдѣ для невѣсты и жениха готовится особенный столъ и особое отъ грочихъ гостей, бывающихъ въ «дѣвншникѣ», угощеніе, невѣста проситъ своихъ подругъ:

Господаревы вы мои,  
Вы любия подруженьки!  
Не сдавайте, голубушки,  
Меня-красную дѣвицу—  
Вы родимому тятенькѣ  
На безчестье великое!  
Сократите, голубушки,  
Вы схожа-красна солнышка,  
Родимаго-то тятеньку,  
Состоялъ бы тятенька  
Горой да высокою,  
Стѣной бѣлокаменной.  
Отдаетъ меня тятенька  
На чужую сторонушку  
Не за пенью <sup>2)</sup>, не за винушку:  
Была я, молодешенька,  
Зродная да изродная,  
На бесѣды веселыя  
Не спросясь не ухѣдила

Я схожа-красна солнышка,  
Я родимаго тятеньки,  
И бѣлыя лебедушки,  
Я родимыя матушки.  
Чась <sup>3)</sup> потеряла я—дѣвица  
Чес(т)ную дивью красоту  
Во темныхъ во заулочкахъ;  
Потеряла я—дѣвица  
Чес(т)ныя дивья красоты,  
Золотыя поталины,  
Бисерныя грибочики.  
Чась у меня молодешеньки,  
У меня, красны дѣвицы.  
Это все да рѣшилося,  
Это все повершилося.  
Видно, съѣла—погубила  
Я себя молодешеньку,  
Я душу—красну дѣвицу,  
Запоручную голову...

При извѣстїи о приближенїи поѣзда жениха къ дому невѣсты, послѣдняя причитаетъ.

Я учула—услышала,  
Это я молодешенька,  
Я душа—красна дѣвица:  
Что не поддомлился,  
Что не покорился,  
Что не лѣсы темныя,  
Перелѣски зеленые...  
Вьются, развиваются,

Да не къ намъ растялаются,—  
Ко высокому терему.  
Что не синь да сивѣтся,  
Не краса-то красѣтся  
И не чернь-то чернѣтся:  
Это синь-то сивѣтся  
Да краса-то красѣтся—  
Такъ чужіе люди добрыя;

<sup>1)</sup> Гляда равносильно: кажется.

<sup>2)</sup> Пенья.

<sup>3)</sup> Теперь, сейчасъ.

Это чернь-то чернѣется—  
Такъ чужи люди вороги.  
У схожа-красна солнышка,  
У родимаго тятеньки,  
На широкой на улочкѣ  
У меня—молодешеньки,  
У души красны дѣвицы,  
Вышли голубушки  
На широкою улицу.  
На широкой на улицѣ  
Чужіе люди добрые,  
Добрыѣ да гордые<sup>1)</sup>,  
Стуканулись, колонулися

У высокаго терема<sup>2)</sup>.  
Терема пошатилися,  
Двери отворилися,  
Чужи люди добрые  
Въ терему появились.  
Тамъ у схожѣ-красна солнышка,  
У родимаго тятеньки,  
Отдаютъ молодешеньку  
На чужую сторонушку,  
Къ чужимъ да добрымъ людямъ,  
Къ богоданому батюшку,  
Къ богоданой матушкѣ...

Подруги, окружающія невѣсту, бранять свата и сватью—  
Чтобы свату-то большому  
На печѣ заблудитися,  
На палатахъ дверей искать,  
Въ печурку<sup>3)</sup> с . . . ѣ ходить.  
Три чирья<sup>4)</sup> въ бороду,  
Четвертый подѣ пятау,  
Пятый подѣ горлышко

Вмѣсто краснаго запонка.  
Тысяцкой садить,  
Ровно угольный пестерь;  
Чужая сваха княжая  
Она соли развѣсила,  
Вмѣсто поцѣпки серебряной,—  
Зубы оскалила...

При дареньи родныхъ съ жениковой стороны невѣста говоритъ:  
Вы примите-ка здарвице,  
Почитайте за бѣльшее!  
Не осудьте, не одивте:  
Я не тонко выпрала,

Не чисто я вымчала,  
Не бѣло да выбѣлила,  
Не красно да вышивала...

Въ «дѣвишникѣ», когда приходятъ въ домъ родителей невѣсты жениха и гости съ его стороны, невѣста обращается къ нимъ со словами:

Хотя видѣ-отъ не вижу<sup>5)</sup>,  
Я по голосу слышу:  
Появились во теремѣ  
Гости званые—жданые,  
Гостеньки небывалые,—  
Дорогой небывалой гость,  
Мой родимой дядюшка  
И родимая тетюшка...  
Не осудьте, не одивте:<sup>6)</sup>  
Я не вышла, не встрѣтила,  
Не взяла во бѣлы руки,

Въ мѣсто я не посадила,  
Челомъ я не ударила,  
Низко я не поклонилась,  
Ужъ я низко-то до полу,  
До полу перебранаго  
И до шелкова пояса,  
О перстеньѣ злаченой,  
О руку да о правую:  
Въ горюшкѣ не улышала,  
Во слезахъ не увидѣла..

(Записано въ селѣ Ляменьгѣ, въ Августѣ 1898 г.).

*Михаилъ Пшеницынъ.*

Ноября 24, 1898 г.

<sup>1)</sup> Гордые.

<sup>2)</sup> Здѣсь указывается на обычай запираеть предъ поѣзжанами двери дома родителей невѣсты.

<sup>3)</sup> Печурка—углубленіе въ лицевой части печи. Сюда кладутъ спички, сырыя рукавицы для просушки и т. п.

<sup>4)</sup> Вередь.

<sup>5)</sup> Она сидитъ въ это время въ «кутѣ», завѣшанная большимъ платкомъ.

<sup>6)</sup> Но удивляйтесь, что «не вышла, не встрѣтила»..., потому что—«въ горюшкѣ не услышала, во слезахъ не увидѣла».

### Изъ старыхъ журналовъ.

Въ журналахъ прошлаго вѣка попадаются, хотя и рѣдко, интересные этнографическіе матеріалы. Особенно богаты этими матеріалами «Новыя Ежемѣсячныя Сочиненія», издававшіяся при Академіи Наукъ. Первыми нашими этнографами были большею частью чиновники; одновременно и особенно позднѣе выступали любители; наконецъ, этнографическія изученія получили болѣе серьезное научное направленіе. Одна изъ первыхъ программъ для собиранія свѣдѣній объ обитателяхъ нашего отечества была составлена въ 1785 г. и касалась быта самоѣдовъ. Огвѣтомъ на нее явился рядъ статей въ «Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ» 1786 («Вопросы и отвѣты о вѣрѣ самоѣдской», «О состояніи земли, обитаемой самоѣдами», «О правахъ самоѣдовъ», «О хозѣйствѣ», «О российскихъ селеніяхъ въ Самоѣдской землѣ»). Эти статьи плодъ трудовъ чиновниковъ, сдѣлавшихся этнографами по приказанію начальства. «Съ сими вопросами—читаетъ въ редакціонной замѣткѣ съ первой статьи—посланы были въ 1785 г. изъ города Архангельскаго въ Самоѣдскую землю ассесоръ Андрей Тряпицынъ и регистраторъ Степанъ Зуевъ, которые отбирали отъ малоземельныхъ самоѣдовъ прилагаемые здѣсь отвѣты, сообщенныя намъ отъ г. Крестинина, здѣшней Императорской Академіи Наукъ корреспондента, засѣдателя Совѣстнаго суда въ городѣ Архангельскомъ». Въ общемъ, отвѣты даны довольно толковыя и обстоятельныя.

Придавая значеніе первымъ матеріаламъ для изученія Россіи, мы рѣшаемся предложить читателямъ «Живой Старины» извлеченіе или перепечатку нѣкоторыхъ изъ нихъ, сохранившихъ извѣстную научную цѣнность доселѣ. На первый разъ помѣщаемъ: 1) Древнія русскія простонародныя загадки, напечатанныя въ «Парнасскомъ Щепетильникѣ» 1770 г. 2) небольшой Двинскій словарикъ, составленный извѣстнымъ въ свое время любителемъ мѣстной старины и быта архангельскимъ купцомъ Александромъ Ивановичемъ Фоминымъ (1713—1802). Словарикъ перепечатывается вполнѣ. Нѣкоторыя неправильныя объясненія, въ немъ встрѣчающіяся, видны съ перваго раза.

*А. Лященко.*

#### I.

#### Древнія русскія простонародныя загадки.

1. Два царя въ золотыхъ вѣнцахъ, люди пѣтъ поклоняются, а они людямъ покарются.
2. Летитъ птица орель, несетъ въ носу огонь, по конецъ хвоста челоуѣчья смерть.
3. Велико поле Романаво; много скота рогатаго, а одинъ пастухъ Полуяшечко.
4. Породила меня каменна гора, принимала мени огненна рѣка, кости мои распадауци и въ гробъ не кладуци.
5. Лежитъ лось протепя носъ, а какъ встанеть, такъ до неба достанеть.
6. Родигя отъ воды, ростеть отъ огня, и отъ воды умираеть.
7. Богъ не видитъ, цари видять рѣдко, а мы всегда.
8. Боярыня княгиня весь миръ нарядила, а сама нагая ходитъ.
9. Кругленько, маленько, всему миру миленько.
10. Летаетъ итица долгоносая, носитьъ платье рудожелтое, а кто ее убереть, тотъ кровь свою прольеть.
11. Выше лѣсу, ниже травы, съ лѣсомъ ровно, а не видно ево.
12. Мать толста, дочь красна, сынъ хоборберъ подъ небесы пошель.
13. Тоненько, маленько, по всему миру скачетъ, весь миръ наряжаетъ.

14. По утру на четырехъ, въ полдень на двухъ, а въ вечеру на трехъ.

15. Черненько, маленько, въ палату вскочило, царя разбудило.

(«Парнасскій Щепитильникъ» 1770, май стр. 46—43).

## II.

Роспись словъ и рѣченій, изъ остатковъ древняго русскаго языка въ Двинской странѣ собранныхъ и по нынѣшнему образованію изъясненныхъ.

**Бажонный, бажонный** то же значило, что миллионный. Ибо божить и молить глаголы дѣйствительнаго залога неопредѣленнаго наклоненія прежде одно имѣли знаменованіе; то есть умаливать Бога. Нынѣ первый глаголѣ въ страдательномъ залогѣ принимается въ разумѣ клясться. Божонный и миліонный означали прежде вымышленнаго отъ Бога; примѣръ: нѣжная мать, дедѣя свою дочку, говорить: милая ты моя, божоная моя.

**Говѣть**: принималось въ испорченномъ смыслѣ, поститься. Оттуда произошло говѣнье—постъ; заговѣнье—последній предъ постомъ день; разговѣнье—первый послѣ поста день. Прямой древній смыслъ сего глагола быть почтительну. Оттуда говѣйный или говѣйный,—почтательный, учтивый; благоговѣть, высокопочитать, набожность наблюдать.

**Ино**: да, такъ; примѣръ: ино божонный—такъ, сударь.

**Истый**: подобный, точный. Примѣръ: истый во отца: точно подобенъ отцу.

**Конь**: рядъ, порядокъ, загражденіе, связь, мѣсто неперемѣняемое, постоянное. **Конь**, по ребяческому умоначертанію, въ играхъ ихъ означалъ: 1) мѣсто, гдѣ обыкновенно собирались они играть говяжьими медыгами или бабками, 2) **Конь** означалъ рядъ бабокъ, поставленныхъ въ прямую линію гнѣздами или четами, составляющій равночленную цѣпь. Сіи гнѣзда выбивали они таковыми-жъ бабками или каменными пятками, бросая оныя изъ дали въ поперешинокъ сея ладѣжнаго линіи, изъ коей коль скоро выбьютъ одно, два или болѣе гнѣздъ, то сей проломъ заставляли взытыми съ концовъ кона гнѣздами.

**Прилѣжнѣйшіе** охотники, собирающіеся всегда для игры на сіе коновое мѣсто или конь, назывались коновыми:

Изъ сего имени происловили и въ употребленіи были слѣдующія реченія:

**Наконь**: разъ. Прим.: Я уже два накона былъ (sic).

**Поконь**: обыкновеніе всегашнее, оброкъ, или зборъ обыкновенный, прим.: у нихъ уже тотъ поконъ, т. е. таковой обычай. **Поконъ вирный**: зборъ, оброкъ веревочный, на веревочную земляную мѣру, располагаемый.

**Кднатся, поконатся**: настоять въ прозбѣ, повторить прозбу. Прим.: поконайся братъ хорошенько, т. е. подокучь, повроси братъ прилежиѣ.

**Одноконно, неотмѣнно**. Прим.: онъ мнѣ еще лони конался, что бы я одноконно къ нему приворотилъ, т. е. онъ минувшаго еще годъ меня убѣждалъ, чтобъ я къ нему неотмѣнно заѣхалъ, или зашелъ.

**Изконный**: изъ вѣковъ бывшій.

**Законъ**: правило, порядокъ, учрежденіе. Имя сіе введено въ нашъ языкъ, кажется, послѣ временъ Владимировыхъ и Ярославовыхъ, которые законодательства свои называли правдою, наприм.: правда Русская, правда Ярославля. Мы не имѣемъ начальныхъ библейныхъ русскихъ переводовъ, которые были письменные; а первоначальная Острогская (sic) содержитъ уже второзаконіе и пр.; но она напечатана въ концѣ шестнадцатаго столѣтія.

**Конецъ**: край кона.

**Крдшни**: сума берестяная, носимая крестьянами за плечами, для поклажи дѣсныхъ приобрѣтеній. Прим.: доторговался изъ корабля въ крошни.

Донй: минувшаго послѣднаго года. Сіе нарѣчіе въ польскомъ языкѣ въ томъ же смыслѣ употребляется.

Миляшъ: любовникъ, украдкою любимый.

Наводить: въ дѣтскихъ играхъ очередь, или службу отправлять.

Наволокъ; между окружающею рѣкою высунувшійся мысъ, чрезъ который переходъ въ прямую линію называется наволокъ.

Опричный: опредѣленный, приставленный къ какому-либо дѣлу.

Опружить: опрокинуть, вывалить.

Повѣтъ: большія надъ скотскимъ дворомъ сѣни, въ кои кладется сѣно.

Поръ: время, сила, мощь, могущество.

Порато: очень сильно.

Пбре нь: силенъ, усилкъ.

Порбно: праздно, прим.: порозной карманъ.

Падѣра: мокрый снѣгъ.

Патратъ: непорядочно, худо писать, марать.

Пахать: вести вѣнникомъ или метлою.

Прилушъ: возвышающаяся кривизна рѣчнаго берега, которому противной называется мысъ, или наволокъ.

Рѣда: лѣсистое, мокрое мѣсто.

Рѣвдуга: на замшаной видѣ выдѣланная кожа.

Рѣзно: дровато.

Рѣнутыя. Броситься вдругъ. Оттуда риновеніе, такъ-же ребячьи спросы: рынь или не рынь, т. е. бѣжать или нѣтъ.

Спожѣ: сокращенное имя звательнаго надежа, госпоже!

Тѣясъ: берестявой, изъ береста сдѣланный цилиндрической сосудъ, съ деревяннымъ дномъ и крышкою; буракъ.

Токъ: ежели, буде.

Торчѣло: выдавшееся что-нибудь изъ широкаго узкое и острое, на прим.: у галеры носъ, кареты дышло.

Шѣлга! глубокой, отдаленный отъ селенія лѣсъ.

Купецъ Архангелогородскій А. Гоминоъ.

(«Новыя Ежемѣсячныя Сочиненія», 1787 г. XI, май, стр. 83—84).

# „ЖИВАЯ СТАРИНА“

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО ВЪ ОТДѢЛЕНІИ ЭТНОГРАФІИ

**В. И. ЛАМАНСКАГО**

И ВЪ ДЕСЯТОМЪ ГОДУ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ 4-мя выпусками, по 8—10 листовъ выпускъ. Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ 5 р. съ доставкою, въ Имперіи—5 р. 50 к. за границу—6 р.

Книжки „Живой Старины“ съ 1891 по 96 г. включительно продаются въ Географическомъ Обществѣ по пониженной цѣнѣ: за годъ—3 р. въ Петербургѣ, 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу.



**Цѣна 1 р. 50 к.**