

№ 5.

15 марта.



# ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

## С о д е р ж а ж і е:

- Объ улучшении нашего рыболовства—*С. А. 1-ий.*
- Несколько словъ о попечительныхъ со-вѣтахъ центральныхъ библиотекъ *Пол-твичанинъ.*
- Къ страхованию скота.
- Объ агрономахъ—*Н. Борисовъ.*
- Губернское земское собрание—*Т. Ма-каровъ.*
- Постановленія Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собрания 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образования—*И. Морозовъ.*
- Сообщенія изъ уѣздовъ: С. Архангелы Каргопольскаго уѣзда—*Н. Н. Аль-това.* Вытегорское очередное уѣздное земское собрание.—*Г. Каргополь.*—*Н. Н.*
- Краткій обзоръ агрономическихъ ме-ропріятій по Олонецкому уѣзду за 1913 годъ—*Н. Н.*
- Земская хроника. \*
- Кооперация: Отъ отдѣла потребитель-ныхъ обществъ.—Областной кооператив-ный съездъ въ г. Вологдѣ отложенъ до осени (съ 1 по 6 сент.)—*Н. Соколовъ.*—Первое общее собраніе Кузарандскаго Кредитнаго Т-ва.—*Кузаранинъ.*—Резо-люціи, принятые Совѣщаніемъ Потреби-тельныхъ Обществъ Петербургскаго района 27-30 декабря 1913 года.
- Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
- Отзывы о книгахъ.
- Разныя извѣстія.
- Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей стати-стики.

## Сельско-хозяйственный отдѣль.

- Вика и ся кормовое значеніе—*Б. Аб-рамовъ.*
- Можно ли «заговорить кровь», а если нѣть, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?—*А. Н. Соловьевъ.*
- Простѣйший способъ устройства дешеваго капустнаго парника наиболѣе пригод-наго для каждого крестьянскаго хозяй-ства—*В. Волейко.*

# Поступили въ редакцію слѣдующія изда- данія А. Ф. Девріена:

(С.П.Б., Румянцевская пл., № 1—3):

Варгінъ, В. Н. *Основыя свѣдѣнія по химії*. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. Съ 29 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 30 коп. *Простые расчеты по организаціи крестьянского хозяйства въ Сѣверной Россіи*. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. Съ съвооборотной таблицей въ краскахъ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 45 коп.

Грачевъ, М. *Удобрение и обработка почвъ*. Руководящія начала земледѣлія, основанныя на свойствѣ почвъ и требованіяхъ, предъявляемыхъ къ нимъ сельско-хоз. растеніями. Съ 33 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Дорошкевичъ, Б. *Начала химіи для земледѣльца*. Лекціи, читанныя на крестьянскихъ с.-хоз. курсахъ Сѣв. Сельско-хоз. О-ва. Съ 25 рис. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 25 к.

Жуковскій, И. А. *Овсянъ, злаки и врагъ земледѣльца*. Какъ заводится овсянъ и какъ съ нимъ бороться. Бесѣды съ крестьянами Юга Россіи. Съ 1 рис. и 1 табл. въ краскѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 15 коп.

Кажановъ, Н. Н. *Контрольные союзы молочного хозяйства, ихъ организація и ведение*. Съ 2 рис. образцами вед. контр. книгъ и табл. исчисл. кормов. единицъ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 35 коп.

Козловскій, Г. Н. *Краткое руководство по частному земледѣлію*. (Изложено примѣнит. къ условіямъ Юга и Юго-Запада Россіи). Для средн. и низш. сельско-хоз. школъ и для самообраз. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 1 руб.

Кусковъ, П. В. *Воздѣлываніе люцерны и костра безостаю*. Пособіе для земледѣльцевъ Юго-Восточной полосы Россіи, прилегающихъ къ ней Черноземныхъ губерній и Степного Юга. 3-е изданіе. Съ 23 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 30 коп.

Нешеретовъ, Н. И. *Бесѣды съ са-*

*доводами объ уходѣ за плодовыми садами*. Общедоступное руководство для сельскихъ школъ и крестьянъ центрально-черноземной Россіи. Съ 42 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 40 коп.

Піотровскій, С. Луга и пастбища на болотахъ. Осушеніе, орошеніе и воздѣлываніе болотъ. Руководство для крестьянъ и небольшихъ сельск. хозяевъ. Лекціи, читанные на курсахъ для крестьянъ Съ 25 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Поплавскій, А. Н. *Краткий курсъ землемѣрія*. Для низш. с.-хоз. школъ, старость, мелк. хоз. и хуторянъ. 3-е изд. Съ 99 черт. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 60 коп.

Райковскій, В. С. *Устройство ульевъ*. Описаніе и конструкторскіе чертежи ульевъ: Лангрота-Рута, Дадана-Рута, Данценбекера и Дадана-Блатта. Съ 4 таблицами съ чертежами. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 75 коп.

Ребане, П. П. *Крестьянское скотоводство и молочное хозяйство*. Изд. 2-ое. Съ 88 рис. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Свиренко, А. *Примѣненіе холода въ домашнемъ хозяйстве*. Холодное храненіе мяса, масла, молока, яицъ, плодовъ и овощей въ условіяхъ домашняго хозяйства. Съ 7 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 30 коп.

Сыцяяко, В. И. *Плодовое и ягодное виноградіе*. Практическое руководство къ изгото-вленію всякаго рода плодовыхъ и ягодныхъ винъ, преимущественно для небольшихъ хозяйствъ. Съ 45 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 70 коп.

Юрмаліатъ, А. П. *Какъ надо доить коровъ и обращаться съ молокомъ* съ 36-ю рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 20 коп. *Скотный дворъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ*. Съ 28 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 20 коп. *Телята, ихъ кормление и выращивание*. Изд. 2-ое, дополн. Съ 9 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 25 коп.

15 Марта 1914.

VIII годъ изданія.

# Вѣстник

## ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписанная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во всѣ изѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписанные деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 5.

Г. Петрозаводскъ.

Чукации, присыпки въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,  
15 марта.

Объ улучшениіи  
нашего рыболов-  
ства. На минувшемъ оче-  
редномъ губернскомъ  
земскомъ собраниі поднять былъ очень важный для нашей „страны озеръ“ вопросъ объ улучшениіи рыболовнаго промысла. Въ настоящее время вопросъ этотъ получаетъ у насъ особую остроту. Нынѣ со всѣхъ сторонъ только и слышишь, что рыбы стало мало, что она сильно вздорожала и, по-жалуй, скоро исчезнетъ со стола обывателя даже со средними средствами. По совершенно справедливому указанію начальника губерніи М. И. Зубовскаго, сдѣланному въ его рѣчи при открытиіи эчередного губернскаго собранія, „рыболовство приходитъ въ Олонецкой губерніи въ совершенній упадокъ. Судя по обилію озеръ, наша губернія назначена снабжать рыбью все государство, а между тѣмъ мы сами нуждаемся въ рыбѣ и количество ея постепенно уменьшается“. Получается такое же, можно сказать—неестественное, положеніе, какъ въ лѣс-

номъ вопросѣ: наша губернія искони считается лѣсистой, а между тѣмъ по мѣстамъ топить уже не чѣмъ. Водные пространства у насъ громадны, а рыбы добываются все меныше и меныше. Гдѣ-же причины этому?

Въ той же рѣчи Г. Губернатора содержится указаніе, правильность котораго подтверждается многочисленными свидѣтельствами мѣстныхъ знающихъ людей,—что эти причины кроются въ хищническихъ способахъ лова и, что хуже всего, въ безпощадномъ истребленіи рыбы въ періодъ икрометанія. Такъ какъ рыболовный промыселъ издавна служилъ важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ нашихъ крестьянъ, не только доставляя хороший пищевой продуктъ, но и солидный заработокъ отъ продажи рыбы на столичный рынокъ, то весьма свое-временнымъ является подумать, какъ устраниить эти причины и какія мѣры предпринять не только въ цѣляхъ сохраненія рыбы въ нашихъ водахъ, но и для ея умноженія.

Такъ какъ количество рыбы

уменьшается по причинѣ хищническаго лова, то вполнѣ понятно, что нужны мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. Въ настоящее время эти мѣры уже разработаны правительствомъ и внесены въ проектъ нового устава рыболовства, который теперь находится въ разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Въ упомянутомъ законопроектѣ устанавливается, напримѣръ, запретное время для лова, нормируется частота рыболовныхъ сѣтей и способъ установки ихъ въ рѣкахъ и т. п.

Но это мѣры, такъ сказать, отрицательного характера. Онѣ должны дать, конечно, известный положительный результатъ—сохраненіе рыбы отъ хищническаго ея истребленія. Однако же только этимъ результатомъ ограничиться нельзя. Положеніе лѣла въ области рыболовства таково, что слѣдуетъ озабочиться уже увеличеніемъ количества рыбы въ нашихъ водахъ, о возстановленіи нашего рыбнаго богатства. На губернскомъ собраніи, по инициативѣ М. И. Зубовскаго, шла рѣчь и о мѣрахъ, направленныхъ къ этой послѣдней цѣли. Говорилось объ устройствѣ въ г. Петрозаводскѣ рыбоводнаго завода, проектъ кото-раго былъ предложенъ Н. Н. Пушкаревымъ. Собрание постановило:

„Считая одной изъ главнѣйшихъ мѣръ къ поднятію рыболовства въ Олонецкой губерніи устройство въ разныхъ пунктахъ ея, и въ первую очередь—при Онежскомъ озерѣ, рыболовнаго завода такого плана, какой рекомендуется специалистъ по рыболовству г. Пушкаревъ, возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управлениемъ земледѣлія объ устройствѣ этого завода въ г. Петрозаводскѣ хотя-бы въ 1915 году, если ранѣе заводъ не можетъ быть

устроенъ за отсутствіемъ потребнаго кредита на этотъ предметъ по сѣмѣтѣ 1914 г.; на оборудование завода ассигновать единовременно 2000 р. и по устройствѣ его назначить ежегодное пособіе на его содержаніе въ суммѣ 500 р. въ годъ“.

Въ первомъ №—рѣ «Вѣстника» мы напечатали полностью проектъ г. Пушкарева объ устройствѣ у насъ такого завода. Здѣсь напомнимъ лишь, что принципъ искусственного рыбопроизведенія получилъ уже и у насъ въ Россіи довольно широкое практическое примѣненіе, хотя число рыбоводныхъ заводовъ у насъ весьма мало сравнительно съ существующею потребностью въ рыбопроизведеніи. По словамъ специалистовъ, искусственное оплодотвореніе икры и выводъ изъ нея рыбныхъ мальковъ, выпускаемыхъ затѣмъ въ водоемы—рѣки, озера и даже въ океаны, является для цѣлаго ряда промысловыхъ рыбъ, наиболѣе дешевымъ, скорымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ увеличенію рыбныхъ запасовъ во внутреннихъ водахъ и даже въ моряхъ. Изъ выметанной икры въ естественныхъ условіяхъ оплодотворяется не болѣе 10% икринокъ,—остальная масса гибнетъ отъ разныхъ причинъ: поѣданія рыбой, раками, водяными личинками насѣкомыхъ, отъ сильныхъ бурь, выбрасывающихъ икру по берегамъ, и т. д. Между тѣмъ на рыбоводныхъ заводахъ, по словамъ г. Пушкарева, картина рѣзко меняться. Принятая на заводъ зреяла икра изъ живой рыбы оплодотворяется вся. Во время развитія лососевыхъ икринокъ и мальковъ теряется на заводахъ не болѣе 7—10%, а для сиговыхъ породъ—потеря не превышаетъ 33—35%.

На такихъ преимуществахъ искусств

ственного рыборазведенія и основывается устройство рыболовныхъ заводовъ. Нельзя не согласиться, что губернское земство, сдѣлавъ приведенное выше постановленіе, вступило на совершенно правильный путь. Дѣло теперь за отпускомъ необходимаго кредита изъ казны, о чемъ ходатайство уже представлено губ. управою въ Главное Управление землеустройства и земледѣлія. Въ настоящій моментъ мы можемъ отмѣтить уже и нѣкоторые результаты его: въ непродолжительномъ времени въ Петрозаводскѣ должны прибыть командируемые Департаментомъ земледѣлія специалисты—ихтиологи для детального обсужденія здѣсь на мѣстѣ вопроса объ устройствѣ завода.

А предварительно при губернской управѣ состоится особое совѣщеніе по тому же предмету съ участіемъ мѣстныхъ свѣдущихъ въ области рыболовства людей.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что решенное въ принципѣ устройство рыболовного завода—не единственная мѣра, принятая губернскимъ земствомъ въ цѣляхъ улучшенія рыболовнаго промысла. То же самое губернское земское собраніе, исходя изъ мысли, что успешное осуществленіе мѣръ къ поднятію рыболовства въ Олонецкой губерніи возможно лишь подъ руководствомъ лица, имѣющаго специальную къ тому подготовку, постановило возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управлениемъ земледѣлія объ отпускѣ 2400 р. для приглашенія въ Олонецкую губернію специалиста по рыболовству.

Наконецъ, необходимо указать, что свои мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго рыболовнаго промысла губернское земство думаетъ обо-

сновать на самомъ широкомъ изслѣдованіи современаго состоянія его, для чего разослало чрезъ статистическое бюро особые вопросные листки корреспондентамъ текущей статистики, обнимающіе всѣ виды промысла, его размѣры и экономическое значеніе. Кроме того, аналогичное изслѣдованіе предпринято и обществомъ изученія Олонецкой губерніи, которое разослало своимъ членамъ и разнымъ представителямъ сельской и административной власти въ уѣздахъ запросы объ имѣющихся въ ихъ мѣстности озерахъ и рѣкахъ, о породахъ и видахъ водявшейся въ нихъ рыбы, о способахъ лова и количествѣ вылавливаемой рыбы и т. д.

Несомнѣнно, въ результатахъ получится весьма обширный матеріялъ по всей губерніи, который дастъ цѣнныя указанія—куда по преимуществу должна быть направлена дѣятельность земства въ этой отрасли и на что должно быть обращено преимущественное вниманіе.

Всѣ перечисленныя мѣропріятія показываютъ, что вопросъ объ улучшеніи рыболовнаго промысла ставится сейчасъ очень серьезно и въ этомъ гарантія, что онъ не замретъ и не отложится. Такая серьезная постановка соответствуетъ серьезности самого дѣла и его экономическому значенію въ жизни мѣстнаго населенія. Пусть же не будетъ въ земской средѣ сомнѣвающихся въ настоящей необходимости и важности проектированныхъ мѣропріятій, въ ихъ полной своеевременности и неотложности.

С. А. Л—й.

## Нѣсколько словъ о попечительныхъ совѣтахъ центральныхъ библіотекъ.

При существующихъ во всѣхъ уѣздахъ Олонецкой губерніи центральныхъ библіотекахъ-читальняхъ, содержимыхъ па совмѣстныя средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ, имѣются попечительные или, иначе, библіотечные совѣты, въ составѣ которыхъ входятъ лица обоего пола изъ живущихъ въ предѣлахъ даннаго библіотечнаго района какъ то: мѣстныхъ крестьянъ, лицъ учительскаго и врачебнаго персонала и вообще изъ всѣхъ, извѣстныхъ своимъ ревностнымъ отношеніемъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія. Всѣ онѣ рекомендуются уѣздной управой и утверждаются земскими собраниемъ.

Такой порядокъ избранія, равно какъ и то, что срокъ полномочія членовъ библіотечныхъ совѣтовъ совершенно не установленъ, и вынуждаетъ сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ неудобствъ, которыя являются слѣдствіемъ указанныхъ двухъ обстоятельствъ и сильно тормозятъ какъ дѣятельность совѣтовъ, такъ и самихъ библіотекъ.

Прежде всего возможенъ (да даже и имѣль мѣсто въ одной изъ библіотекъ Повѣнѣцкаго уѣзда) такой случай. Въ срединѣ земскаго года попечитель одинъ изъ библіотекъ отказывается отъ званія не только попечителя, но и члена библіотечнаго совѣта, а избрать новаго нельзя до земскаго собрания и библіотека полгода и даже болѣе остается безъ попечителя, а слѣдовательно и безъ руководителя въ библіотечномъ совѣтѣ.

На это могутъ замѣтить, что совѣтъ состоять не изъ одного попечителя и такимъ образомъ дѣятельность его, за отказомъ послѣдняго, остановиться не можетъ. Къ сожалѣнію, дѣло обстоитъ совершенно иначе.

Представьте себѣ, что отказавшійся отъ своего званія попечитель былъ рычагомъ или, если можно такъ выразиться, душой совѣта и, выдѣляясь надъ остальными членами своею развитостью и пониманіемъ дѣла, умѣлъ сплотить ихъ и глубоко заинтересовать. Безусловно, дѣятельность совѣта замираетъ, по-

ка новый, удачно выбранный попечитель, не дастъ ему толчекъ къ дальнѣйшей жизни на пользу населенія.

Ясно, что такой порядокъ едва ли можетъ имѣть хорошія стороны и, такимъ образомъ, передача уѣзднымъ управамъ права утверждать членовъ и попечителей библіотекъ, является не только мѣропріятіемъ желательнымъ, но и въ высшей степени необходимымъ, тѣмъ болѣе, что каждая управа, въ своихъ же интересахъ, утверждала-бы лишь лицъ, хорошо ей извѣстныхъ.

Съ другой стороны, не менѣе необходимости является установление срока полномочій членовъ совѣтовъ и попечителей, хотя бы по примѣру избираемыхъ земскими же собраниемъ попечителей училищъ.

Послѣднее вызывается тѣмъ, что нѣкоторые попечители и члены библіотекъ состоя на государственной или частной службѣ, переводятся не только въ другія мѣста уѣзда, но даже за предѣлы губерніи и дѣятельность совѣтовъ страдаетъ не менѣе, чѣмъ въ указанномъ мною первомъ случаѣ. Такія лица попрежнему, если отказа отъ нихъ не поступало, остаются въ званіи попечителей и членовъ, но фактически уже не приносятъ никакой пользы для дѣла. И наконецъ, нельзя не пожелать, чтобы попечителями библіотекъ (безразлично при старомъ, или новомъ порядкѣ) избирались лишь лица, живущія (по возможности) въ пункѣ нахожденія той библіотеки, попечителемъ которой состоять, т. к. не рѣдки случаи, что библіотека, за годъ-два своего существованія, не видѣла ни разу попечителя въ своихъ стѣнахъ.

Повѣнѣчанинъ.

## Къ страхованию скота.

За послѣднее время отмѣчается движеніе въ сторону страхования скота па товарищескихъ началахъ. Нѣкоторыя земства подвергли этотъ вопросъ подробному обсужденію. Судогодское (Владимѣрской губ.) земство выработало уставъ о страховании скота товариществами. Пермское

земство, введя съ 1 января этого года взаимное страхование, предлагаетъ всѣмъ кредитнымъ товариществамъ губерніи принять на себя агентуру по страхованию скота. За трудъ земская управа предполагаетъ уплачивать известный процентъ вознагражденія изъ полученной по району каждого товарищества страховой преміи.

Къ страхованию скота прибѣгаютъ крестьяне и по собственному почину. Такъ крестьяне с. Дѣдинова, Рязанской губ., занимаются, главнымъ образомъ, молочнымъ хозяйствомъ; скотъ поэтому имѣеть для нихъ особенно высокую цѣну; падежъ молочного скота—большая для нихъ бѣда. Для огражденія себя отъ убытковъ въ подобныхъ песячныхъ случаяхъ дѣдиновцы сговорились учредить у себя общественное страхование рогатаго скота.

На сельскомъ сходѣ дѣдиновцы составили уставъ страхованія, который и былъ утвержденъ. По уставу страхование добровольное; скотъ принимается на страхъ только въ  $\frac{3}{4}$  оцѣнки. Оцѣнка скота производится двумя оцѣнщиками, избираемыми обществомъ изъ своей среды. За страхование взимается два процента со страховой суммы. Крестьяне содержали за свой счетъ ветеринарного фельдшера для подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ, при чемъ покупка лѣкарствъ производится за счетъ страхового капитала. Никакого основного капитала неѣть, такъ какъ предположено покрывать убытки за павшій скотъ получающими за страхование преміями, а если ихъ не хватитъ,—то позаимствованіями изъ общихъ мѣрскихъ суммъ.

Все дѣло по страхованию ведется волостнымъ правленіемъ безъ особаго вознагражденія изъ страховыхъ суммъ и только оцѣнщики получаютъ изъ нихъ незначительное вознагражденіе.

Страхованіемъ своимъ дѣдиновцы очень довольны и участвуютъ въ немъ почти всѣ поголовно. Страхование это держится уже 4 года, принося дѣдиновцамъ даже маленькую прибыль за покрытиемъ всѣмъ расходовъ.

Всего страхуется свыше тысячи головъ рогатаго скота при 646 участникахъ. Приведенный примѣръ крестьянскаго страхованія расплюсъ крестьянскаго хозяйства.

скота заслуживаетъ вниманія. При такомъ способѣ крестьянскаго страхованія скота не только выдается пособіе пострадавшему крестьянину, но и уменьшается смертность животныхъ путемъ леченія и примѣненія предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ.

Изъ сказанного мы видимъ, что крестьяне самостоятельно приступаютъ къ страхованию скота, если у нихъ въ хозяйствѣ заводится дорогой молочный скотъ.

Съ цѣлью способствовать улучшенію мѣстнаго крестьянскаго скота, Верхотурское земство, черезъ посредство своей кассы мелкаго кредита, начало производить выдачу населенію уѣзда ссудъ на покупку породистыхъ телятъ. Ссуды выдаются на два года изъ 8 процентовъ.

(«Вѣст. Псковск. Губ. Зем.»).

## Объ агрономахъ.

(Чтение для крестьянъ).

Во многихъ мѣстахъ земствомъ и правительствомъ учреждены особыя должности агрономовъ.

Агрономы обязаны заботиться объ улучшении крестьянскаго сельскаго хозяйства, а потому крестьянамъ необходимо точно знать:

— *Что такое «агрономъ» и какую отъ него можно получить помощь?*

Агрономъ—значить учитель по сельскому хозяйству.

Всѣ сельско-хозяйственныя науки, т. е. земледѣліе, скотоводство и проч., носятъ название агрономіи, откуда и произошло слово «агрономъ».

Агрономы получаютъ образование въ особой школѣ, въ которой зимой проходятся сельско-хозяйственные науки по книгамъ, а лѣтомъ эти науки провѣряются на практикѣ, т. е. въ полѣ, на скотномъ дворѣ и т. д.

Такимъ образомъ, агрономъ не только можетъ научить крестьянъ сельскому хозяйству, но и показать: какъ нужно обращаться съ плугомъ, сѣялкой, молотилкой и проч. Агрономъ можетъ помочь въ молочномъ дѣлѣ, въ уходѣ за скотиною и во всѣхъ другихъ отрасляхъ крестьянскаго хозяйства.

Нѣкоторые возразятъ: зачѣмъ и чѣму учить крестьянинъ, который всю жизнь провелъ въ полѣ и знаетъ свое дѣло, какъ пять пальцевъ?

Но въ томъ то и бѣда, что крестьянинъ, кромѣ资料 of his own field, ничего не видѣлъ и ничего не знаетъ!

А между тѣмъ—мѣрь великъ. Люди въ разныхъ мѣстахъ хозяинчаютъ по разному, и въ каждомъ мѣстѣ всегда найдется что-нибудь новое, полезное.

Отъ агронома крестьянинъ можетъ узнать: какъ ведется дѣло въ другихъ губерніяхъ, гдѣ сельское хозяйство поставлено лучше, или—какъ поступаютъ въ томъ или другомъ случаѣ заграничные крестьяне, которые гораздо искуснѣе въ земледѣліи и получаютъ со своихъ полей въ пять разъ больше, чѣмъ русскіе.

Изъ этихъ разсказовъ крестьянинъ всегда можетъ выбрать что-нибудь интересное для своего хозяйства. Вѣдь агрономъ насилию навязывать ничего не станетъ, а въ случаѣ сомнительности, можно всегда провѣрить соѣтъ агронома на опытѣ, въ маленькомъ размѣрѣ, и уже и затѣмъ завести все дѣло цѣликомъ по новому.

Слѣдовательно, возраженіе, что крестьянину нечего учиться у агронома—невѣрно. Наоборотъ, чѣмъ чаще крестьянинъ будегь обращаться за соѣтомъ къ агроному, тѣмъ больше онъ сбережетъ денегъ и рабочаго времени.

Но есть другое возраженіе противъ агрономовъ, которое, къ сожалѣнію, весьма часто высказываютъ крестьяне, особенно старики.

Они разсуждаютъ такъ: «ни къ чѣму намъ эти мудрствованія и новшества; наши дѣды прожили безъ нихъ—проживемъ и мы!».

Разсужденіе—весьма неосновательное!

Когда хозяинчали дѣды—было другое время. Земли было вдоволь, она была посвѣжѣ и давала хорошіе урожаи безъ удобрѣнія.

Теперь земли стало мало, она сильно вынуждалась, юдаковъ же прибавилось. Слѣдова-

тельно, по старинному хохайничать нельзя, и нужно придумывать новые способы, чтобы получить съ земли большую прибыль.

Времена измѣнились—должны измѣниться и пріемы земледѣлія.

Во многихъ губерніяхъ раньше не знали даже и трехполья; распахивали новъ, сѣяли, затѣмъ бросали и переходили на новое мѣсто.

А теперь и трехполье оказывается убыточнымъ. При трехпольи много земли пропадаетъ даромъ; частое же чередованіе однихъ хлѣбовъ настолько истощаетъ пашню, что она не успѣваетъ отдохнуть въ пару.

Уже давно въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьяне вмѣсто трехполья завели *четырехполье* съ посѣвомъ травы или другихъ, *некхлѣбныхъ*, растеній въ лишеніи полѣ. А въ иныхъ мѣстахъ завели даже *восьмиполье*. И кромѣ выгода, ничего другого отъ нового порядка не получаютъ.

Спрашивается, что можно имѣть противъ новшества, разъ оно съ большей пользой примѣняется въ сосѣднихъ губерніяхъ и давно провѣрено въ крестьянскомъ хозяйствѣ?

Вѣдь никто самъ себѣ не врагъ! Зачѣмъ же отказываться отъ полезнаго дѣла только потому, что оно новое?

Конечно, если заводить новые порядки опрометчиво, то вмѣсто пользы можетъ получиться вредъ. Что, напримѣръ, считается выгоднымъ для одной губерніи, можетъ оказаться убыточнымъ для другой.

Поэтому, прежде, чѣмъ вводить какое-нибудь улучшеніе въ хозяйствѣ, крестьянинъ долженъ подумать какъ слѣдуетъ, а главное—посовѣтovаться съ опытнымъ человѣкомъ.

*Такимъ опытнымъ лицомъ, совѣтчикомъ и помощникомъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянского сельскаго хозяйства и является агрономъ.*

Но есть еще одна сторона крестьянской жизни, гдѣ помочь агронома столько же необходима, какъ и при улучшеніи сельскаго хозяйства.

Это—вѣчное безденежье и беспомощность крестьянъ въ борьбѣ съ продавцами и скучившими.

Пала ли у крестьянина лошадь, остался-

ли онъ безъ сѣмянъ къ посѣву;—онъ долженъ или бросать хозяйство, или закабалиться мѣстному ростовщику.

Крестьянинъ все продаетъ за-безцѣнокъ и все покупаетъ въ-тридорога.

Для борьбы съ безденежьемъ существуютъ кредитныя и ссудосберегательныя товарищества, называемыя попросту «крестьянскими банками». Капиталъ такихъ товариществъ составляется изъ паевъ членовъ, вкладовъ и изъ денегъ, отпущенныхъ казнью или земствомъ. Каждый записавшійся въ товарищество можетъ получить за небольшой процентъ ссуду на улучшеніе и въ нужды своего хозяйства. Еѣ Правленіи товарищества участвуютъ *сами крестьяне*, которые, зная хорошо дѣла своихъ членовъ, могутъ справедливо и безъ риска распределить ссуды между нуждающимися. Подобныя товарищества, помимо выдачи ссудъ, производятъ съ одной стороны: закупку сѣмянъ, машинъ, удобреній, и разнаго матеріала для кустарныхъ ремеселъ, съ другой—продажу всевозможныхъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства.

Для борьбы съ деревенскими лавочниками и продавцами существуютъ потребительныя общества, которые устраиваютъ «потребительскія лавки», гдѣ крестьяне по справедливой цѣнѣ могутъ покупать доброкачественный товаръ. Доходъ отъ такихъ лавокъ идетъ въ пользу членовъ-крестьянъ и, слѣдовательно, крестьянская копейка не попадаетъ въ чужіе карманы.

Кромѣ перечисленныхъ, существуетъ еще много другихъ крестьянскихъ товариществъ и обществъ, суть которыхъ заключается въ томъ, что крестьяне путемъ союза сами производятъ покупку необходимыхъ имъ предметовъ и продажу продуктовъ своего хозяйства. Таковы, напримѣръ, крестьянскія маслодѣльныя артели, всевозможная закупочныя товарищества и проч.

Какъ устроить такие союзы и какъ вести дѣла въ нихъ,—можетъ всегда помочь агрономъ, къ которому и слѣдуетъ обращаться

за разными справками по поводу перечисленныхъ учрежденій.

На обязанности агрономовъ, между прочимъ, лежитъ устройство земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ и прокатныхъ станций. Изъ первыхъ крестьяне на льготныхъ условіяхъ могутъ пріобрѣтать различныя орудія, машины и сѣмена, а изъ вторыхъ—брать на пробу усовершенствованные плуги, бороны, сѣялки и проч., а также—очищать посѣвныя сѣмена на дорого-стоющихъ сортировальныхъ машинахъ.

Такимъ образомъ, агрономъ является не только учителемъ по сельскому хозяйству, но и помощникомъ во всемъ общодѣлѣ крестьянской жизни.

Н. Борисовъ.

(«Изв. Вол. Губ. Зем.»).

## Очередное Губернское земское собраніе.

Засѣданіе VII, 7 декабря 1913 года.

Въ смету расходовъ губернскаго земства на 1914 г. губернское собраніе внесло слѣдующіе кредиты:

- 1) Въ пособіе Алексѣевской библиотекѣ . . . . . 500 р. — к.
- 2) На командировку психіатра губернской больницы на II-й съездъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ . . . 150 р. — к.
- 3) На устройство опорныхъ пунктовъ Петрозаводскому земству . . . . . 200 р. — к.
- Каргопольскому земству 200 р.
- и Повѣнецкому 100 р., а всего . . . . . 500 р. — к.
- 4) На устройство конкурсъ премированія молодняка отъ племенныхъ производителей: Каргопольскому земству 100 р., а Петрозаводскому 52 р. 50 к., а всего . . . . . 152 р. 50 к.
- 5) Пособіе совѣту православнаго карельскаго братства . . 1000 р. — к.
- 6) На содержаніе 20 стипен-

діатокъ губернскаго земства въ интернатѣ женской гимназіи . 2500 р. — к. и 7) Въ возмѣщеніе сложенныхъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора . . . . . 82 р. 28 к.

Итого . . 4884 р. 78 к.

По прочтениі доклада губернской управы по ходатайству Вытегорскаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ обь оказаніи пособій на выписку брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству и на устройство народныхъ чтеній и заключеніе редакціонной комиссіи, предсѣдатель Вытегорской уѣздной земской управы Н. Ф. Клементьевъ выразилъ пожеланіе чтобы картины, имѣющіяся въ губернской управѣ были разсылаемы въ уѣздныя управы, согласно ихъ просьбы. Это даетъ возможность использовать богатый запасъ картинъ, имѣющихся въ губернскомъ складѣ, на сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ въ уѣздахъ. Затѣмъ послѣ непродолжительныхъ преній, принимая во вниманіе 1) что губернское земство несетъ большой расходъ на всю агрономическую организацію въ губерніи, 2) что въ распоряженіи губернскаго земства имѣется большое количество свѣтовыхъ картинъ, которая и могутъ быть использованы уѣздными земствами для сельско-хозяйственныхъ чтеній, и 3) что въ исключительныхъ случаяхъ департаментъ земледѣлія можетъ оказывать уѣзднымъ земствамъ единовременно пособія на этотъ предметъ и 4) что губернское агрономическое совѣщеніе, бывшее въ февралѣ 1913 г. по вопросу о чтеніяхъ по молочному хозяйству, ука зало, что ассигнованія на этотъ предметъ должны составляться изъ  $\frac{1}{3}$  кредита уѣздныхъ земствъ и  $\frac{2}{3}$  кредита департамента земледѣлія, губернское земское собраніе постановило: ходатайства Вытегорскаго и Олонецкаго земствъ обь участіи въ расходахъ на этотъ предметъ губернскаго земства отклонить и согласиться съ предложеніемъ Н. Ф. Клементьева и просить губернскаго агронома составить списки чтеній и серій

картина къ нимъ, имѣющихся въ губернской управѣ на складѣ, и установить разсылку ихъ по уѣздахъ съ цѣлью проведения на мѣстахъ сельскохозяйственныхъ чтеній.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы обь устройствѣ курсовъ для крестьянъ и заключеніе редакціонной комиссіи, а также мнѣніе многихъ гласныхъ обь устройствѣ курсовъ на мѣстахъ—въ уѣздахъ, постановило:

1) Признать желательнымъ устройство курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, но въ томъ случаѣ, если имѣются на лицо благопріятныя условія, дающія возможность поставить курсы подобно курсамъ, устраиваемыхъ въ Повѣнѣцкомъ уѣзда.

2) Въ 1914 году устроить курсы въ Повѣнѣцѣ съ командинкою крестьянъ изъ другихъ уѣздовъ.

3) Предоставить право губернской управѣ пригласить на курсы отъ Каргопольскаго уѣзда 6 человѣкъ крестьянъ за счетъ остатковъ отъ другихъ уѣздовъ, а если таковыхъ не будетъ, то разрѣшить произвести расходъ изъ запасной суммы.

и 4) ассигновать—700 руб. на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ и возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія обь отпускѣ—392 р. на тотъ же предметъ.

Заслушавъ докладъ губернской управы—по ходатайству Каргопольскаго, Петрозаводскаго, Олонецкаго и Повѣнѣцкаго земствъ обь оказаніи пособія на устройство прокатныхъ пунктовъ, заключеніе редакціонной комиссіи и некоторые мнѣнія гласныхъ, губернское земское собраніе постановило: признать принципіально, что губернское земство оказываетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство вообщѣ прокатныхъ пунктовъ въ размѣрѣ одной четвертой части расхода и ассигновать уѣзднымъ земствамъ просимыя суммы на устройство прокатныхъ пунктовъ: Каргопольскому—425 р., Пудожскому—87 руб. 50 к. Вытегорскому—175 р., Повѣнѣцкому—200 р.,

Петрозаводскому—400 руб. и Олонецкому—150 р.

Загѣмъ прочтѣнъ былъ докладъ губернской управы—о ремонѣ храма въ Петровскомъ Яму въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ.

Послѣ ирочтѣнія докладаprotoіерей о. И. К. Чуковъ, между ирочимъ, указывалъ, что храмъ построенъ губернскимъ земствомъ и оно обязано его поддерживать, какъ истори-ческій памятникъ. Отказъ губернской управы въ средствахъ на поддержаіе храма, мотивируется тѣмъ, что служба въ немъ со-вершается—лишь одинъ разъ, поѣтому онъ полагалъ, что надлежитъ просить Преосвя-щенаго Владыку сдѣлать распоряженіе о болѣе частыхъ богослуженіяхъ въ храмѣ.

А. П. Николаевскій, излагая исторію по-стройки и ремонта храма, между прочимъ заявилъ, что въ храмѣ имѣется на видномъ мѣстѣ мѣдная доска на которой сохранилась четкая надпись, когда этотъ храмъ губерн-скимъ земствомъ выстроенъ и по какому слу-чаю, если губернское земство не ассигнуетъ нынѣ соответствующей суммы на поддержа-ніе этого храма, то доску необходиимо снять.

Н. А. Ратьковъ возразилъ, что губернскія управа въ данное время совершенно не от-казываетъ въ выдачѣ соответствующей сум-мы на ремонтъ, а налагаетъ на будущее время передать храмъ на поиначеніе прихода, такъ какъ на дѣлѣ выяснилось, что богослу-женіе совершаются одинъ разъ въ годъ. Если бы совершились службы чапце, то и былъ бы известный доходъ, на который бы явилась возможность содергать храмъ.

В. А. Писаревъ предлагалъ просить Пре-освященнаго о командинаніи для соверше-нія службы іеромонаха изъ ближайшихъ монастырей.

Губернское собрание, заслушавъ эти пре-нія, опредѣлило: просить епархіальное на-чальство командиновать для совершениія бого-служенія въ лѣтнєе время іеромонаха изъ Палеостровскаго монастыря и на ремонтъ

храма ассигновать—471 р. 92 коп. Вопро-сь же о дальнѣйшемъ ремонтѣ храма оставить открытымъ.

Губернское земское собрание, согласно за-ключенія постоянной ревизіонной комис-сіи, денежный отчетъ губернской управы за 1912 годъ утвердило; свободную налич-ность, не имѣющую опредѣленнаго назначе-нія въ суммѣ 29829 рублей, внесло въ смету доходовъ 1914 г. и выразило благодарность предсѣдателю губернской управы и всему ея составу за добросовѣстное веденіе земскаго хозяйства въ отчетномъ году. Изъ дорожнаго капитала губернскимъ земскимъ собраниемъ ассигнованы слѣдующіе кредиты:

1, на постройку наплавнаго моста чрезъ рѣку Онегу въ г. Карго-полѣ . . . . .	4000 р. — к.
2, на постройку Обжан-ской дороги въ Олонец-комъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ . . . . .	3257 р. 41 к.
3, на постройку дороги Ольга—Замошье—Ковжа	5000 р. — к.

Итого 12257 р. 41 к.

Въ смету расходовъ губ. земства собрание на установку мотора въ колодецъ при хирургическомъ отдѣлениі внесло 419 руб. 75 коп.

Губернскимъ земскимъ собраниемъ отклоне-но ходатайство Пудожскаго земства о по-стройкѣ моста чрезъ рѣку Гузенгу въ Пудожскомъ уѣздѣ, при этомъ обращено внимание уѣзднаго земства, чтобы ири на-личности общественныхъ мѣрскихъ капиталовъ постройка мостовъ производилась за этотъ, счетъ, въ случаѣ же проложенія до-роги по казеннымъ владѣніямъ ходатайство-вать о пособіи на этотъ предметъ отъ казны.

Принять губернскимъ собраниемъ къ свѣ-дѣнію докладъ губернской управы—о рас-

пространеніи лѣсоохранительного закона на всѣ уѣзды Олонецкой губерніи.

Вопросъ объ ассигнованіи на постройку подъѣзднаго пути Лекшмозерскій погостъ—ст. Няндома сѣв. ж. д. (ходатайство Карго польскаго земства), согласно заключенія ревизіонной комиссіи, губернское собраніе оставило открытымъ впредь до выясненія вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ строющейся до Петрозаводска ж. д. и предложило уѣзднымъ управамъ, тяготѣющимъ къ названной ж. д., разсмотрѣть этотъ вопросъ въ очередныхъ собраніяхъ 1914 года.

Утвержденъ собраніемъ, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, отчетъ по постройкѣ дороги Тененичи—Важины въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ въ суммѣ—2518 руб. 61 коп., а остатокъ кредита 5179 р. 39 коп. причисленъ къ дорожному капиталу; отчетъ же по постройкѣ Чикозерской дороги собраніемъ не утвержденъ—впредь до представленія Лодейнопольской управы оправдательныхъ документовъ.

Губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы—о выдачѣ Каргопольскому земству краткосрочной ссуды—56000 рублей и заключеніе ревизіонной комиссіи, постановило: разрѣшить Каргопольскому земству краткосрочную ссуду въ 56000 р., на одинъ годъ изъ страхового капитала, изъ 4 $\frac{1}{4}$ %.

Выслушавъ докладъ губернской управы по вопросу о недоимкахъ на фабрикахъ г. Гейльборна, губернское собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и просить начальника губерніи о содѣйствіи къ поступленію недоимокъ сбровъ, а также просить представителей губернскаго земства, избранныхъ на юбилейныя торжества лично ходатайствовать предъ М. В. Д. объ удовлетвореніи ходатайства земства.

Т. Маваровъ.

(До сльд. №).

Постановленія Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образованія.

На разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія сессіи 1913 года отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ было представлено 28 докладовъ по народному образованію 5, изъ коихъ отличались, сравнительно, большими размѣромъ. Большинство изъ докладовъ были на предварительномъ разсмотрѣніи и обсужденіи редакціонной комиссіи.

Въ засѣданіи 30 ноября губернское собраніе приняло къ свѣдѣнію доклады губернской управы за № 1—съ выраженіемъ благодарности Попечительного Совета Каргопольской женской прогимназіи за назначенное губернскимъ собраніемъ пособіе прогимназіи въ 600 рублей, и за № 2—съ выраженіемъ благодарности Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, за постановленія губернскаго собранія, касающіяся духовнаго вѣдомства по народному образованію.

Въ засѣданіи 2 декабря собраніе разсмотрѣло 9 докладовъ управы по народному образованію.

Согласно доклада управы собраніе постановило увеличить стипендію имени Н. В. Протасьева въ Олонецкой духовной семинаріи съ 105 до 132 руб. 50 коп. на уплату за содержаніе бѣднѣшаго изъ инословныхъ воспитанниковъ, отличающагося благонравіемъ и хорошими успѣхами.

По докладу управы постановили—выписать въ библіотеки-читальни сочиненіе генераль-майора Нечволовода «Сказаніе о русской землѣ», для чего и ассигновали особый кредитъ въ 650 рублей.

Слушали докладъ управы по ходатайству правленія Олонецкой духовной семинаріи о назначеніи пособія на обученіе учениковъ семинаріи музикѣ.

Прот. Н. К. Чуковъ доложилъ собра-

шю, что въ цѣляхъ лучшей постановки музыки въ духовной семинаріи и организаціи болѣе полнаго оркестра изъ учащихся семинаріи, необходимо пріобрѣсти, по заявлению преподавателя, еще нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ, какъ напримѣръ, кларнетъ, двѣ флейты, и др., на что потребуется расходъ болѣе 100 рублей, каковые онъ и просить собраніе ассигновать единовременно.

Собраніе постановило ассигновать правленію семинаріи въ постоянное пособіе на обученіе учениковъ музыкъ обычные 200 рублей и въ единовременное пособіе на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 100 рублей.

Слушали докладъ обѣ изданныхъ управою брошюрахъ „Сборникъ дѣйствующихъ постановлений Олонецкаго губернскаго собраія по народному образованію до 1913 года“ и „Народныя чтенія. Пособія для лицъ, устраивающихъ народныя чтенія“.

По постановленію комиссіи по народному образованію при губернской управѣ были изданы указанныя брошюры „Сборникъ“ въ количествѣ 500 экз., а „Народныя чтенія“ въ 3000 экз. Расходъ, вызываемый этими изданіями, за неимѣніемъ специального кредита на этотъ предметъ, былъ управою записанъ на особый счетъ печатныхъ изданій губернскаго земства, который (расходъ) будетъ погашаться по мѣрѣ распродажи этихъ брошюръ по установленной комиссіей стоимости— „Сборникъ“ въ 75 к. за экземпляръ и „Народныя чтенія“ въ 40 к. за экз. Количество книгъ къ продажѣ управа опредѣлила—первой—до 400 и второй—до 2000 экз.

Стоимость изданія означенныхъ брошюръ обошлась въ 921 руб. 90 коп.

При продажѣ полностью намѣченныхъ управою экземпляровъ, при скидкѣ на брошюру „Народныя чтенія“ въ размѣрѣ 15%, будетъ вырученъ всего 980 рублей, что полностью погасить произведенный расходъ.

Чистую прибыль составляютъ 100 экз. „Сборника“ и 1000 экз. „Народныя чтенія“.

Собраніе все изложенное приняло къ свѣдѣнію.

Разсматривали докладъ управы о замѣщеніи стипендій имени М. Д. Демидова.

Въ докладѣ сообщается о лицахъ, пользующихся означенными стипендіями.

Прот. Н. К. Чуковъ заявилъ собранію, что ученикъ духовной семинаріи Полуяновъ, стипендіатъ имени М. Д. Демидова, въ виду тяжелаго положенія, въ которомъ онъ очутился послѣ смерти своего отца—учителя начальной школы, совѣтомъ семинаріи былъ принятъ на полное содержаніе семинаріи, поэтому, онъ въ настоящее время въ стипендіи не нуждается. Вмѣсто Полуянова совѣтъ семинаріи полагалъ бы представить другого кандидата—ученика Никулина.

Собравшее докладъ управы приняло къ свѣдѣнію и, принимая во вниманіе заявленіе о. ректора семинаріи Н. К. Чукова, постановило просить губернскую управу предоставить стипендію въ духовной семинаріи имени Демидова ученику Никулину.

Согласно доклада управы собраніе утвердило внесенные ею въ проектъ сметы расходовъ на 1914 годъ 2500 рублей въ пособіе обществамъ вспомоществованія нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ и постановило поручить губернской управѣ перечислить пособіе по гражданскимъ школамъ въ суммѣ 1800 руб. пять депозиты уѣздинъ управъ пропорціонально числу училищъ въ каждомъ уѣзде.

По докладу управы губернское собраніе ассигновало въ пособіе на содержаніе Нетропаводскихъ женскихъ учительскихъ курсовъ въ 1914 году 500 рублей.

Ив. Морозовъ.

(До слѣд. №)

## Сообщенія изъ уѣзда.

С.-АРХАНГЕЛЫ Каргопольскаго уѣзда.

### Благотворительный спектакль.

2 сего февраля въ помѣщении Архангельского волостного правленія, Каргопольскаго уѣзда, любителями сценическаго искусства, съ разрѣшениемъ начальства, былъ данъ спектакль въ пользу общества взаимопомощи и участниковъ и учившихъ Олонецкой губерніи, на усиленіе фонда постройкѣ учительскаго дома.

Было поставлено и исполнено: «Въ чужомъ цирку похмелье», комедія въ А. Н. Островского, и «Самоубійца»—шутка въ 1 д. Рутковского.

Спектакль начался въ 9 час. вечера и продолжался, съ антрактами и перестановкою декорацій, до 12 ч. ночи. Послѣ спектакля, подъ звуки граммофона и отличнаго гармониста, были танцы до 3 час. ночи.

Артисты—любители—учителя и учительницы, выбравъ по обоюдному между собою согласію, посильнѣя для себя роли, отнеслись къ подготовкѣ и исполненію ихъ серьезно и вдумчиво, стараясь воспроизвести на сценѣ точную копію тѣхъ типовъ, которые изображены въ комедіи и шуткѣ ихъ авторами. Играли артисты хорошо и получали громкіе аплодисменты публики.

Театральный критикъ, тонко знающій сценическое дѣло, конечно, нашелъ бы, м. б., и некоторые дефекты въ игрѣ артистовъ Архангельской любительской труппы, но справедливость, съ одной стороны, и горячее отношение каждого любителя артиста въ выбранной и исполненной роли,—съ другой,—требуютъ не строгой критики и порицанія, а наоборотъ—поощренія и похвалы любителямъ и за ихъ труды, и за хорошее исполненіе своихъ ролей, гдѣ каждый былъ на своемъ мѣстѣ. Присутствовать и видѣть городской спектакль, обезпеченный настоящими постоянными артистами, специальными помѣщениями и полной сценической обстановкой, городскимъ жителямъ представляется почти каждое воскресенье и каждый праздничный день; созерцать же игру артистовъ деревни, гдѣ интеллигентныхъ силъ такъ еще

мало, гдѣ специально обставленной сцены еще нетъ, приходится очень и очень рѣдко. Поэтому-то великое дѣло сцены, лишь только начинающее развиваться и гнѣздиться въ деревнѣ, не порицать и критиковать на первое время надо, а всячески поощрять, содействовать и поддерживать.

Недѣли за двѣ до спектакля учителямъ и учительницамъ окрестныхъ волостей, а также и въ г. Каргополь были разосланы распорядителемъ афиши съ просьбою пожаловать въ с. Архангелы на 2 февраля и распространять между интеллигентами деревни слухъ о времени спектакля. Учителя, а въ особенности учительницы, большое спасибо имъ за это, какъ видно, поработали на мѣстахъ, въ результатѣ чего зрителный залъ архангельской сцены 2 с. февраля и былъ пореполненъ мѣстной и съѣхавшейся публикою.

При бѣгломъ взгляде на эту съѣхавшуюся пеструю публику, получалось довольно странное недоразумѣніе: какъ значилось въ афишахъ, сборъ со спектакля, за вычетомъ неизбѣжныхъ расходовъ, полностью поступалъ на усиленіе фонда по постройкѣ учительскаго дома, т. е. въ кассу общества взаимопомощи учителей и учительницъ; послѣднихъ на спектакль было очень много,—пожалуй, всѣ, которыхъ служить въ околодкѣ; первыхъ же, кромѣ двухъ, пріѣхавшихъ:—одного за 24 версты, другого за 26, почти никого и не было, даже такихъ, которые живутъ верстъ за 10—15, между тѣмъ, какъ были учительницы, поднявшіяся верстъ за 35 отъ мѣста спектакля. Своимъ посѣщеніемъ и присутствіемъ на спектакль не удостоили такие гг. учителя, которые по отчету общества за прошлый 1912—13 годъ пользовались и пользуются его пособіями.

Какъ-же ироникуть подъ камень вода, если этотъ камень очень плотно и неподвижно лежитъ на своемъ излюбленномъ мѣстѣ? Какъ же мы будемъ изыскивать средства для кассы общества и сколачивать капиталъ на постройку задуманнаго учительскаго дома, если такъ индифферентно будемъ относиться къ своему, только лично насъ касающемуся,

общему дѣлу взаимопомощи. Лица другихъ корпораций, какъ то: земскій начальникъ, становой приставъ съ супругами, фельдшера, акушерки, почтово-телеграфные чиновники и др. болѣе сочувственно отнеслись къ постановкѣ спектакля въ пользу нашего общества, чѣмъ сами гг. учителя. Это странное, ни на чѣмъ не основанное, отсутствіе главныхъ хозяевъ вечера рѣзжало глаза и вызывало краску стыда при замѣчаніяхъ—вопросахъ: «Почему такъ мало учителей?».

По отчету общества взаимопомощи за 1912—13 годъ дѣйствительными членами его по Каргопольскому уѣзду состоятъ 79 учащихъ. Но, вѣдь не столько-же учащихъ въ Каргопольскомъ уѣзде? Ихъ несравненно больше. Почему же не всѣ учащіе Каргопольского уѣзда состоятъ членами общества?

Да, по той же странной индифферентности, которую проявили гг. учителя отсутствіемъ на своеемъ спектаклѣ.

Нѣтъ, господа, взгляните въ великое дѣло взаимопоющи иначе, разберитесь въ немъ болѣе детально и вы увидите, что это хорошее, доброе, святое дѣло. Когда выработается у васъ такой взглядъ на общество, вы будете дѣйствительными активными, а не пассивными его членами, вы тогда, безъ сомнѣнія, сумѣете завлечь въ это свое общество и тѣхъ учащихъ, которые по какому-то недоразумѣнію не состоятъ еще его членами.

Въ заключеніе не могу обойти молчаніемъ и не выразить сердечной благодарности отъ лица учащихъ многоувожаемому распорядителю спектакля—земскому начальнику И. Н. Лебедеву, благодаря трудамъ и энергіи котораго явился небыралый наплывъ публики, отчего и получился полный, пожалуй, также небывалый, сборъ средствъ.

Большая благодарность артистамъ—любителямъ—не учителямъ, участвовавшимъ въ спектаклѣ своей игрою, и хлопотувьямъ—труженицамъ по торговлѣ въ буфетѣ—В. И. Богдановой и М. П. Хачинской, которая сумѣли такъ поработать, что и буфетъ даль выручку значительно больше предыдущихъ!

*H. H. Агапитовъ.*

## Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 4).

Согласно заключенія управы въ докладѣ № 8—отклонено собраніемъ ходатайство кр-нъ Ухотской волости Гагаева и Корнева—о добавочной платѣ за работы въ зданіи Ухотской больницы.

Выслушавъ докладъ № 9—по ходатайству Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о пособіи на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника въ виду 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій и на содержаніе въ Москвѣ дома въ память И. И. Пирогова, въ каковомъ предположено устраивать музеи—выставки по различнымъ отдѣламъ врачебно-санитарного дѣла,—собраніе, хотя и вполнѣ сочувствуя цѣлямъ общества, но имѣя въ виду законъ, воспрещающій ассигновки на нужды, выходящія за предѣлы губерніи,—ходатайство отклонило.

По докладу № 12—съ ходатайствомъ кр. Сойдозерскаго общества, Андомской волости—о пониженіи обложенія земскими сборами на 1914 г., въ виду неплодородности почвы въ принадлежащей имъ дачѣ, безцѣнности лѣсовъ изъ-за неудобства сплава и истребленіе лѣса подъ подсѣчное хозяйство,—собраніе соглашася съ заключеніемъ управы объ отсутствіи какихъ-либо законныхъ основаній къ пониженію обложенія,—ходатайство отклонило.

По докладу № 15—объ устройствѣ въ уѣзда прокатныхъ пунктовъ по луговодству и культурѣ болотъ, согласно доклада специалиста по этому дѣлу г. Копилевскаго,—собраніе постановило: 1) ассигновать на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ 175 р. изъ уѣзднаго сбора и возбудить ходатайства: а) предъ губернскимъ земствомъ—объ ассигнованіи 175 руб., если подобныя ассигнованія будутъ распространены и на другие уѣзды и б) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпуске 350 руб. и 2) порядокъ пользованія орудіями и размѣръ платы за это установить согласно доклада г. Копилевскаго.

По докладу № 16—объ ассигнований средствъ для проѣзда въ г. Петрозаводскъ и обратно четыремъ крестьянамъ Вытегорскаго уѣзда, командинуемыи уѣзднымъ земствомъ на сел.-хоз. курсы, устраиваемые губернскими земствомъ въ лѣто 1914 г. для ознакомленія крестьянъ съ улучшеными способами веденія сельского хозяйства,—собраніе ассигновало, согласно расчета управы,—60 рублей.

Въ докладѣ № 18—о кузнечной мастерской въ Коштугской волости, управа доложила собранію, что на содержаніе въ 1912 г. мастерской было ассигновано 300 р., а израсходовано на жалованье мастеру и ученику, инструменты и материалы, всего 379 р. 42 к., при чмъ плата ученикамъ производилась изъ денегъ, вырученыхъ отъ издѣлій, каковыхъ было продано на 103 р. 05 к. и осталось на 1913 г. непроданными на 36 р. 37 к. На 1914 г. ассигнованія на содержаніе мастерской не исираивается, въ виду заключенія условія съ мастеромъ Оськинымъ (на срокъ по 30 июля 1915 г.), по которому послѣдній, принявъ помѣщеніе и инструменты во временное пользованіе, обязался выполнять заказы крестьянъ и изготавлять различныя издѣлія во всѣ будничные дни, нанимать молотобойца и покупать материалы за свой счетъ, вознаграждая себя лишь вырученными за работу или за проданныя издѣлія деньгами, безъ приплаты отъ земства.

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Принять къ свѣдѣнію докладъ за № 19—о распланированіи селеній Вытегорскаго уѣзда, съ представлениемъ списка распланированныхъ селеній.

Согласно доклада № 25, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 3400 р. на содержаніе техническаго надзора въ 1914 году.

Въ докладѣ № 26—о пособіи Вытегорской школѣ кройки и шитья, управа, представляя отчетъ завѣдующей школой М. И. Тучемской, въ которомъ послѣдняя ходатайствуетъ о назначеніи на 1914 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія школѣ въ 150 руб., просить собраніе объ утвержденіи внесеннаго

его въ расходную счѣту кредита въ указанной суммѣ.

Собрание постановило: 1) выразить благодарность завѣдующей школой—М. И. Тучемской за ея труды по завѣдыванію Вытегорской школою кройки и шитья и 2) утвердить внесенный управою на указанный предметъ кредитъ въ суммѣ 150 руб.

Въ докладѣ № 51—о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства, управа представила собранію слѣдующія свои соображенія о болѣе равномѣрномъ распределеніи между уѣздами ассигнованій со стороны губернскаго земства и Департамента Земледѣлія.

По выработанному 8 агрономическимъ соѣщаніемъ проекту правилъ, размѣръ участія на эти мѣропріятія распредѣляется: по  $\frac{1}{4}$  отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и  $\frac{1}{2}$ —отъ Департамента Земледѣлія. Принимая во вниманіе, что Повѣнѣцкое и Пудожское земство черпаютъ  $\frac{4}{5}$ — $\frac{3}{4}$  своихъ средствъ отъ обложенія казенныхъ земель, а въ Вытегорскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ—тѣжесть обложенія падаетъ на крестьянскія и частновладѣльческія земли, получается, что ассигнуемыя, напр., Повѣнѣцкимъ земствомъ суммы на скотоводство падаютъ по уѣздной раскладкѣ въ  $\frac{4}{5}$  ихъ на казенные лѣса и лишь ничтожная часть на населеніе, въ Вытегорскомъ же уѣздѣ наоборотъ—за ничтожнымъ исключеніемъ—вся ассигнуемая сумма падаетъ на населеніе. При такихъ условіяхъ, чтобы получить въ свое распоряженіе 2000 руб.,—населеніе Повѣнѣцкаго уѣзда израсходуетъ 100—150 р., а Вытегорское и др. уѣзды, чтобы получить отъ Департамента 1000 р., должно нести расходъ до 900 рублей.

Въ виду этого управа просила собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о новомъ разсмотрѣніи этого вопроса и измѣненіи долей участія—въ смыслѣ установленія нормъ пособія отъ губернскаго земства и Департамента равныхъ для всѣхъ уѣздовъ, независимо отъ ихъ ассигнованій.

Собрание постановило: на погубернское объединеніе дѣятельности по улучшенію жи-

вотноводства согласиться, разрешение же вопроса о размѣрѣ ассигнованій средствъ со стороны уѣзднаго и губернскаго земства—предоставить губернскому земскому собранію.

По докладу № 52—объ устройствѣ разсадника финскихъ лошадей въ Вытегорскомъ уѣздѣ, — управа освѣдомила собраніе, что губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ 28 января с. г. при обсужденіи указанного вопроса, выработавъ планъ организаціи разсадниковъ, намѣчены пункты для разсадниковъ, въ количествѣ 10 матокъ и 1 жеребца каждыи,—Повѣнѣць, Каргополь и Вытегра. На земство предполагается возложить лишь заботу по пріисканію подходящихъ участковъ для пасъбы молодняка и завѣдываніе разсадникомъ; снабженіе же и пополненіе племеннаго состава береть на себя Главное управлѣніе Государственного Коннозаводства. Половину расходовъ по возведенію построекъ и остальному оборудованію разсадниковъ (до 3830 на каждый) губернское земство береть на себя, а вторую половину будетъ просить принять за счетъ государственного коннозаводства. На возбужденное губернскою управою ходатайство объ открытии разсадниковъ, Главное управлѣніе государственного коннозаводства уѣздомило, что соображенія агрономическаго совѣщанія по этому вопросу будутъ приняты во вниманіе при общей реорганизаціи вѣдомства государственного коннозаводства.

Въ виду изложеннаго управа просила собраніе уполномочить ее, въ случаѣ открытия разсадника въ Вытегрѣ, произвести необходимый на устройство его расходъ изъ запасной суммы.

Собрание, принявъ къ свѣдѣнію сообщенное въ докладѣ, уполномочило управу, въ случаѣ открытия въ гор. Вытегрѣ разсадника финскихъ лошадей, произвести необходимый на это расходъ изъ запасной суммы.

(До слѣд. №).

## Г. КАРГОПОЛЬ.

### Очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе VI, 23 сентября 1913 года.

Въ VI засѣданіи продолжается обсужденіе вопросовъ по медицинско—ветеринарной части.

Первымъ слушается докладъ управы—о состояніи ветеринарно-санитарной части въ уѣздѣ за 1912 г., знакомящій на основаніи отчета ветеринарного врача съ постановкой ветеринарного дѣла въ уѣздѣ. Въ общихъ чертахъ коснувшись современной постановки этой отрасли земскаго хозяйства въ уѣздѣ. Ветеринарный персоналъ въ 1912 году состоялъ изъ ветеринарного врача и семи ветеринарныхъ фельдшеровъ имѣющихъ мѣстожительство: 1 участка для волостей: Лодыгинской, Надпорожской, Калитинской, Павловской, Ряговской, Усачевской, Лекшморѣцкаго, Боровскаго и Ловзангскаго обществъ Панфиловской волости и Полуборскаго общества, Нифантовской волости—въ г. Каргополѣ, 2 участка для Фатъяновской и Воезерской волостей—въ д. Зконихинъ Островъ, Фатъяновской волости, 3 уч. для волостей: Архангельской, Волосовской, Кенозерской, Кенорѣцкой, Ошевенской и Троицкой—въ д. Шелоховской, Архангельской волости, 4 уч. для волостей: Лядинской, Лекнімозерской и общества—Верхнечурьецкаго, Рѣчно—Георгіевскаго и Красноляжскаго, Нифантовской и Печниковскаго, Панфиловской волости—въ д. Гавриловской, Лядинской волости, 5 уч. для волостей: Богдановской, Александровской и Заднедубровской—въ д. Федово, Богдановской волости, 6 уч. для волостей: Андреевской, Большесторонской и Мелентьевской—въ пос. Нянлома, Андреевской волости и 7 уч.—въ г. Каргополѣ для города съ монастырями Спасо-Преображенскимъ и Успенскимъ.

Къ обязанностямъ ветеринарного персонала относится: подача врачебной помощи больнымъ животнымъ, мѣры борьбы съ повальнымъ заразными болѣзнями, наблюденіе за передвиженіемъ и скопленіемъ на ярмаркахъ и базарахъ скота, надзоръ за убойнымъ дѣломъ и сырыми животными продуктами въ городѣ и

уѣздѣ, общее наблюденіе за ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ города и уѣзда, паталогіи—анатомическія вскрытия труповъ павшихъ и убитыхъ животныхъ въ цѣляхъ діагностическихъ и судебнно-ветеринарнаго характера и наблюденіе за здоровьемъ племенныхъ земскихъ производителей во время случнаго периода.

Ветеринарная помощь больнымъ животнымъ ветеринарнымъ персоналомъ оказывается въ мѣстахъ жительства персонала и владѣльцевъ и въ формѣ дачи заочныхъ совѣтовъ. Наиболѣе серьезнымъ больнымъ животнымъ оказывается стационарная помощь при лечебницаѣ — въ г. Каргополь.

При общемъ количествѣ сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ уѣздахъ 88720 гол., въ томъ числѣ 19096 лошадей, 33294 гол. рогатаго скота, 36032 овѣцъ, 20 козъ и 278 свиней, ветеринарная помощь оказана 10084 животнымъ, въ частности принято амбулаторно въ мѣстахъ жительства ветеринарного персонала 2504 гол. (2347 лош., 23 гол. рогат. скота и 134 гол. мелк. скота), въ мѣстахъ владѣльцевъ больныхъ животныхъ 4868 гол. (2453 лош., 2119 гол. круп. скота и 296 гол. мелкаго скота) и дано заочныхъ совѣтовъ владѣльцамъ животныхъ 2712. Стационарной помощью воспользовалось 24 животныхъ.

Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году въ уѣздахъ наблюдалась въ единичныхъ случаяхъ на лошадяхъ: сибирская язва (1 случ.), эпизоотический лимфангоитъ (2), чесотка (19) и мыть (61 случ.); на крупномъ рогатомъ скотѣ—сибирская язва (1 случ.), злокачественная катаральная горячка (11), актиномикозъ (1), чесотка (3) и оспа (47); и на собакахъ бѣшенство (1 случ.).

Расходъ земства на ветеринарную часть въ 1912 г. выразился въ суммѣ 6284 р. 26 к., въ томъ числѣ 1200 р. пособіе губернскаго земства на содержаніе врача.

Вообще постановка ветеринарии въ уѣздахъ при недостаткѣ ветеринарнаго персонала, отсутствіи благоустроенной лечебницы и соответствующемъ оборудованіи амбулаторій на фельдшерскихъ пунктахъ заставляетъ ожидать существенныхъ улучшений, что, въ виду

большого экономического значенія въ жизни земледѣльческаго населенія уѣзда, должно стать очередной задачей земства.

Докладъ управы и отчетъ врача собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

Слѣдующимъ слушается докладъ управы — обѣ улучшенніи постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздахъ.

Докладъ этотъ содержитъ заключенія управы и санитарнаго совѣта по ходатайствамъ ветеринарнаго врача А. Н. Соловьевъ, направленнымъ къ улучшенню земской ветеринарии въ уѣздахъ, которая вкратцѣ привожу ниже.

1. О повтореніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсмотрѣніи предложеннаго имъ въ прошломъ году проекта реорганизаціи земской ветеринарии въ Олонецкой губерніи, почему то оставленнаго безъ разсмотрѣнія прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ. Проектъ этотъ мною вкратцѣ изложенъ въ обзорѣ засѣданія Каргопольскаго очереднаго земскаго собранія 11 октября 1912 г., въ № 11 Вѣстника за 1913 годъ.

Собрание, согласно заключенію управы и санитарнаго совѣта, признавая желательной реорганизацію ветеринарнаго дѣла въ губерніи, постановило вновь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсмотрѣніи проекта г. Соловьевъ.

2. О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о созывѣ въ 1914 году совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ для выработки отвѣщающей требовавіемъ современной жизни земской ветеринарной организаціи въ губерніи и для разработки другихъ ветеринарныхъ вопросовъ.

По просьбѣ ветеринарнаго врача г. Соловьевъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1911 года было возбуждено ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о созывѣ такого совѣщанія при губернской управѣ, которымъ было поручено посѣдней организовать совѣщаніе ветеринарныхъ врачей лѣтомъ 1912 года, но ею отложено было совѣщаніе на лѣто

текущаго года, каковое иочему то вновь не состоялось.

Собрание, присоединяясь къ заключению управы и санитарного совета, поручило управѣ повторить хѣдатайство предъ губернскимъ собраниемъ о созывѣ совѣщанія ветеринарныхъ врачей въ 1914 году для обсужденія на- зрѣвшихъ вопросовъ по ветеринаріи.

NN.

(До смысла №).

## Краткій обзоръ агрономическихъ мѣ- ропріятій по Олонецкому уѣзду за 1913 годъ.

Распространеніе с.-х. знаній. Въ теченіе года агрономическимъ персоналомъ у. з-ва было произведено 88 чтеній и собесѣдованій въ различныхъ пунктахъ уѣзда. Такъ, напримѣръ, на Видлицкую волость приходится—22 чтенія въ 8 селеніяхъ; Ведлозерскую—12 чт. въ 9 селен.; Мятусовскую—13 чтеній въ 8 селеніяхъ; Тулмозерскую—12 чт. въ 6 сел.; Рыпушкальскую—12 чт. въ 6 сел.; Коткозерскую—7 чт. въ 6 сел.; Неккульскую—7 чт. въ 4 сел.; Важинскую—3 чтен. въ 3 сел.; Алексѣевскую—3 чт. въ 1 сел. Общее количество слушателей на чтеніяхъ было—3104 человѣка. По характеру темъ чтенія и собесѣдованія раздѣляются слѣдующимъ образомъ: по кормодобыванію—14; по скотоводству—5; маслодѣлію—5; огородничеству—2; молочному хозяйству—5; по культурѣ болотъ и луговодству—6; о бычьихъ союзахъ—6; о совѣтскомъ сбыте молока—6; потребительныхъ обществахъ—11; о сельско-хозяйственныхъ обществахъ—1; о сортированіи зерна—7; торфо-моховой подстилкѣ—2; о минеральныхъ удобреніяхъ—2; объ улучшении крестьянского хозяйства—8.

Всѣ чтенія—собесѣдованія сопровождались поясненіями при помощи свѣтовыхъ картинъ, коллекцій, плакатовъ и т. п.

Кромѣ чтеній и собесѣдованій уѣзднымъ земствомъ были устроены краткосрочные курсы по скотоводству, молочному хозяйству и кормодобыванію: въ с. Мятусовѣ съ 1-го по

7-е марта, въ д. Пограничный-Кондуши (въ районѣ единол. хоз.) съ 10 го по 25 марта, при чмъ на послѣднихъ курсахъ для слушателей были организованы практическіе занятія по кормленію и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ. На первыхъ курсахъ было постоянныхъ слушателей—46 человѣкъ, случайныхъ отъ 30 до 60 чел. На вторыхъ—постоянныхъ 20 чел., случайныхъ отъ 20 до 60 чел. На курсахъ въ с. Мятусовѣ были слушатели—какъ женщины, такъ и мужчины изъ Мятусовской волости, на вторыхъ-же курсахъ—изъ Видлицкой, Тулмозерской и Ведлозерской волостей.

Затѣмъ съ 10—12 февраля, въ с. Колатъ-сельга была устроена показательная выставка с.-х. машинъ, орудій, сѣмянъ удобрений и т. д. Выставка сопровождалась демонстраціей молотьбы, сортированія, обѣбиванія хлѣба на машинахъ, рѣзки соломы на соломорѣзкѣ, демонстрировалась машинная выдѣлка масла. Агрономическимъ персоналомъ во время выставки велись объяснительные бесѣды съ посѣтителями.

Общее количество посѣтителей было болѣе 500 человѣкъ. Выставка помѣщалась частью въ открытомъ сараѣ: плакаты и картины по: 1) уборкѣ хлѣбовъ 2) уходѣ за на-возомъ и удобреніемъ полей 3) о полевомъ травосѣяніи, 4) осушкѣ болотъ и луговодству, 4) огородничеству, 5) обработкѣ почвы и посѣвѣ, 6) плодородіи почвы 7) уходѣ и кормлениі скота, 8) о переработкѣ масла; тамъ же находились коллекціи сѣмянъ, травъ, минеральныхъ удобрений, кормовъ, различныя принадлежности пчеловодства, полное оборудованіе крестьянской маслодѣлъни. Передъ сараемъ были выставлены: молотилка, соломорѣзка, тріеръ, вѣялка-сортировка, плуги, луговые бороны: Аураса, Рандаля, Лааки, Васси, глыбодробъ и т. д. затѣмъ представлены были сушка мха для подстилки на кольяхъ.

Выставка оказалась сильнымъ толчкомъ къ пріобрѣтенію, впослѣдствіи, мѣстнымъ населеніемъ изъ земскихъ складовъ: соломо-рѣзокъ, кость, серповъ, огородныхъ и тра-вяныхъ сѣмянъ, а также и удобрений.

Содѣйствіе улучшенію кормовыхъ средствъ за отчетный годъ со стороны земства выразилось *во-первыхъ*: въ закладкѣ показательныхъ участковъ у отдѣльныхъ домохозяевъ по осушкѣ и закультивированію заболоченныхъ поженъ и болотъ, а также освѣженію суходольныхъ луговъ. Всего было заложено—16 участковъ, изъ которыхъ: 2—въ районѣ Видлиц. вол.; 3—въ Ведлозер. вол.; 3—въ Рыпушкальской вол.; 2—Тулмозер. вол.; 3—Важин. вол.; 1—Некул. вол.; 2—Мятусовской вол. Помимо закладки новыхъ участковъ, продолжались работы на участкахъ заложенныхъ и равѣс въ 1911 г. и 1912 г.—ва 27 участкахъ. Затѣмъ агрономическимъ персоналомъ, по заявленіямъ крестьянъ сельскихъ обществъ производилось обслѣдованіе существующихъ болотъ въ уѣзда, съ цѣлью выясненія пригодности къ использованію ихъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Всего было произведено около 35 обслѣд. съ общеплощадью въ 800 десятинъ.

Далѣе производилась закладка показательныхъ участковъ по всѣдѣлыванію корнеплодовъ—турнепса. Всего было заложено 35 участковъ, которые по волостямъ распредѣляются такъ: 9—въ Рыпушкальской вол.; 9—Ведлозерской вол.; 3—Тулмозерской вол.; 4—Важинской вол.; 5—Мятусовской вол.; 4—Коткозерской вол.; 1—въ г. Олонцѣ.

Площадь участковъ колебалась отъ 20 кв. саж. до 300 кв. саж. Точно также было колебаніе въ сборѣ турнепса отъ 800 до 3000 пудовъ изъ расчета на десятину—въ зависимости отъ ухода и обработки участка.

И наконецъ оказывалось содѣйствіе посѣву многолѣтнихъ травъ: клевера, тимофеевки и т. д. и однолѣтнихъ: вики, пелюшки, путемъ продажи по удешевленной стоимости изъ земскихъ с.-х. складовъ.

Причемъ всего было продано около 152 п. сѣмянъ травъ, изъ нихъ около  $112\frac{1}{2}$  пуд. вики и частыи пелюшки, осталное же количество были сѣмена многолѣтнихъ травъ. Сѣмена этихъ травъ, помимо удешевленной стоимости, отпускаются земствомъ еще въ кредитъ до 18 мѣсяцевъ при задаткѣ  $\frac{1}{5}$  стоимости общей и не болѣе 2 иуд. въ одинъ

руки. Сѣмена же однолѣтнихъ травъ—вики, продаются въ кредитъ на срокъ до 1-го ноября при задаткѣ  $\frac{1}{3}$  общей стоимости и не болѣе 15 пудовъ въ одинъ руки.

Травосѣяніе идетъ главнымъ образомъ въ районѣ с. Ильинскаго, г. Олонца, Мягусовской и Важинской волостей, а также среди крестьянъ, перешедшихъ къ единоличной формѣ землепользованія.

Укосъ многолѣтнихъ травъ наблюдается, въ году, отъ 200—350 пуд. на десятину. Укосъ вики 200—300; былъ одинъ случай, гдѣ укосъ вики было около 450 пудовъ.

Посѣвъ травъ производился, въ большинствѣ, смѣсью: клеверъ съ тимофеевкой (2: 3) по разсчету 80—100 фунтовъ на десятину. Вика высѣвалась отъ 6—10 пуд. на десятину, съ примѣсью овса отъ 4 до 8 чудовъ на десятину, но были случаи, что вика высѣвалась и безъ овса, при чѣмъ во всѣхъ случаихъ укосъ былъ хороший, равно и сѣно было хорошаго качества.

Улучшеніе молочнаго скотоводства. Съ 1910 года для улучшения мѣстнаго крупнаго рогатаго скота земствомъ ежегодно пріобрѣтаются племенные быки восточно-финской породы. Въ настоящее время въ уѣзда работаетъ восемь племенныхъ быковъ, которые распредѣляются такимъ образомъ: 1—д. Пограничные-Кондуши, Видлиц. вол. (районъ отрубныхъ хоз—въ) 1—д. Паллалахта, Тулмозерской вол.; 2—д. Большой Лисій Берегъ Видлицкой волости; 2—с. Ильинскому, Рыпуш. вол.; 1—д. Спиридонъ-Наволокъ и 1—д. Котчуры—Ведлозерской волости.

По даннымъ обслѣдованія, произведенного агрономическимъ персоналомъ въ 1912 г., въ районахъ дѣятельности вышеуказанныхъ случныхъ пунктовъ находится 1214 дойныхъ коровъ, т. е. на одного быка приходится около 152 коровъ. Покрыто-же коровъ быками за минувшій годъ, согласно записей, 236 коровъ, въ среднемъ каждымъ быкомъ покрыто около 30 коровъ, но въ дѣйствительности количество коровъ, покрытыхъ быками, значительно болѣе—въ среднемъ на быка около 60 коровъ, т. е. регистрація случекъ

ведется до выпаса скота; въ лѣтнее же время быки свободно покрываютъ коровъ въ стадѣ.

Хотя въ иѣкоторыхъ «пунктахъ» съ нынѣшняго года племенные быки пасутся отдельно отъ стада и тутъ случка уже идетъ ручная.

Приплодъ отъ члененныхъ быковъ ежегодно весною регулируется и провѣряется агрономическимъ персоналомъ.

По даннымъ обслѣдованія нынѣшняго года видно, что приплода, обычно, остается на племя отъ 70 до 85%. Съ цѣлью поощренія по сохраненію полученного приплода отъ племенныхъ быковъ, и внимательному, правильному вѣспитанію такового, уѣзднымъ земствомъ, съ нынѣшняго года, вачинаютъ устраиваться въ районахъ дѣйствующихъ случныхъ пунктовъ «конкурсы» или «выводки»—молодняка съ премированіемъ. О конкурсахъ, устроенныхъ въ отчетномъ году с. Ильинскомъ, с. Крошиозерѣ и с. Видлицахъ уже помѣщались свѣдѣнія въ «Вѣстнике».

Желая привлечь вниманіе населенія къ введенію учета производительности коровъ, земство положило въ отчетномъ году начало этому дѣлу въ районахъ опорныхъ пунктовъ по скотоводству—организацией ежедневнаго измѣренія и записи удоевъ коровъ, а также и учета кормовъ у 15 лицъ—подъ наблюденіемъ техника по молочному хозяйству и скотоводству. Съ начала 1914 года это важное мѣропріятіе предполагается значительно расширить, съ тѣмъ, чтобы черезъ года два можно было дѣло это повести по правильному пути, т. е. создать контрольные союзы.

NN.

(До слѣд. №).

## Земская хроника.

Объ уплатѣ земскихъ сборовъ за казенные земли и лѣса.

За главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, товарищъ главноуправляющаго отъ 18 сего февраля увѣдомилъ, что возможность удовлетворенія ходатайства

губернскаго земскаго собранія относительно уплаты земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ за первую половину года помѣсячно, а за вторую половину года впередъ въ началѣ полугодія—находится въ нечосредственной зависимости какъ отъ суммъ, открываемыхъ, на основаніи ст. 116 основн. госуд. зак., по времененнымъ расходнымъ расписаніямъ въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ каждого года, такъ и отъ размѣра кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ главнаго управлениія землеустройства и земледѣлія на уплату земскихъ повинностей.

При этомъ, по разясненію г. товарища главноуправляющаго, нужно имѣть въ виду, что на основаніи вышеупомянутой ст. 116 основн. госуд. зак., въ распоряженіе министерствъ и главныхъ управлений, до обнародованія новой расписи, открываются по времененнымъ расходнымъ расписаніямъ кредиты, не превышающіе въ мѣсяцъ, во всей ихъ совокупности, одной двѣнадцатой части общаго по расписи предыдущаго года итога расходовъ и что, слѣдовательно, главное управление землеустройства и земледѣлія далеко не всегда можетъ располагать ежемѣсячно суммой, необходимой для уплаты полностью земскихъ сборовъ, причитающихся съ казны за данный мѣсяцъ, тѣмъ болѣе, что сумма, отпускаемая вѣдомству на январь мѣсяцъ расходуется, обычно, полностью на уплату недоимки земскихъ сборовъ, оставющейся отъ предыдущаго года, и только съ февраля мѣсяца вѣдомство имѣть возможность производить небольшими суммами уплату сборовъ текущаго года.

Что касается второй части ходатайства губернскаго земства—объ уплатѣ сборовъ за вторую половину года впередъ въ началѣ полугодія, то ходатайство это въ смыслѣ срока уплаты является, по мнѣнію главнаго управлениія, вполнѣ удовлетворимъ при условіи, если къ этому времени государственная распись будетъ утверждена въ установленномъ порядкѣ, что же касается размѣра уплаты, т. е. полностью за все полугодіе, то возможность таковой уплаты зависить отъ того, достаточнымъ ли окажется кредитъ по

смѣтѣ даннаго года для уплаты полностью окладовъ земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ за этотъ годъ.

Однако, на основаніи данныхъ за рядъ послѣдніхъ лѣтъ, главное управление усматриваетъ, что земское обложение ежегодно возрастаетъ на весьма значительныя и при томъ не поддающіяся предварительному учету суммы, что ставить вѣдомство въ большое затрудненіе при составленіи проектовъ смѣтъ, такъ какъ проекты составляются задолго до выясненія точнаго размѣра земскаго обложения на данный годъ. При этихъ условіяхъ почти неизбѣжнымъ является то обстоятельство, что кредиты, отпускаемые по смѣтамъ, оказываются вносками недостаточными для оплаты полностью окладовъ даннаго года, образующія же недоимки вѣдомство вынуждено уплачивать, какъ указано выше, изъ кредитовъ слѣдующаго года.

Вполнѣ признавая желательность своевременной уплаты повинностей, причитающихся съ казенныхъ имуществъ, въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ по Олонецкой губерніи, г. товарищъ главноуправляющаго въ то же время не можетъ быть увѣренъ нимъ, что ходатайство губернскаго земства всегда можетъ быть удовлетворено въполномъ его объемѣ и потому, поставляя въ извѣстность Олонецкое губернское земство о положеніи настоящаго вопроса въ связи съ вышеизложенными обстоятельствами, просить увѣдомить его, не признаетъ ли земство себя въ достаточной мѣрѣ удовлетвореннымъ, если на будущее время земскіе сборы съ казенныхъ имуществъ Олонецкой губерніи, въ видахъ улучшения финансового положенія земства, будутъ уплачиваемы за первые мѣсяцы года отдельными суммами, соразмѣрными кредитамъ, открываемымъ по времененнымъ расходнымъ расписаніямъ, а за послѣдующіе мѣсяцы, по утвержденіи государственной расписи — единовременной суммы, въ предѣлахъ кредитовъ, которые будутъ отпускаемы вѣдомству по смѣтамъ соотвѣтствующихъ лѣтъ.

**Зоотехническая комиссія.** 6 марта при губернской управѣ состоялось первое засѣданіе зоотехнической комиссіи, образованной по постановленію минувшаго очередного губернскаго земскаго собранія для руководства и наблюденія надъ осуществленіемъ мѣропріятій по улучшению животноводства. Засѣданіе имѣло чисто организаціонный характеръ. Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ заявилъ, что такъ какъ губернское собраніе, учредивъ зоотехническую комиссию, не сдѣлало никакихъ указаній, въ чемъ именно должны заключаться ея задачи и обязанности, то онъ полагалъ бы необходиимъ избрать изъ числа членовъ настоящей комиссіи нѣсколькихъ лицъ, которыхъ выработали бы инструкцію или правила дѣятельности комиссіи. Это предложеніе было принято и для выработки упомянутой инструкціи избраны: правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ, губернскій агрономъ К. К. Веберъ и специалистъ по животноводству С. А. Виноградовъ. Послѣднему, кроме того, дано порученіе подробно разработать вопросъ обѣ устройствѣ опытнаго скотнаго двора и материалы представить въ зоотехническую комиссию.

**Закрытие IX агрономического совѣщанія.** 27 февраля закончились занятія IX губернскаго агрономического совѣщанія. Всѣхъ засѣданій было семь, не считая работы особыхъ комиссій. Въ нынѣшнемъ году оно отличалось и особыеннымъ многолюдствомъ: на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ присутствовало до 27 участниковъ, — и обиліемъ серьезныхъ докладовъ.

Особенностью его, сравнительно съ предыдущими, можно считать обсужденіе вопроса о содѣйствіи земства развитію коопераціи. На эту тему представлено было три доклада и въ резулѣтатѣ вынесена резолюція: признать совершенно необходиимъ учрежденіе должности губернскаго инструктора по коопераціи.

Оживленно и продолжительно обсуждался далеко не новый уже вопросъ обѣ улучшеніи мѣстнаго скота. Споръ сосредоточился около вопроса: улучнить-ли мѣстную породу въ са-

мої себѣ, или же для цѣлей улучшениія пріобрѣтать восточно-финскихъ быковъ. Губернскій агрономъ, въ своемъ докладѣ, защищалъ и отстаивалъ послѣднихъ; но онъ встрѣтилъ горячихъ оппонентовъ въ лицѣ многихъ участниковъ совѣщанія и въ результатѣ боя за финскихъ быковъ оказался на половину проиграннымъ: совѣщаніе допустило выписку быковъ изъ Финляндіи лишь для офорныхъ пуктовъ, на которыхъ имѣются соотвѣтствующія условія ухода и кормленія. При этомъ попутно было высказано (специалистомъ по животноводству С. А. Виноградовымъ) весьма цѣнное, на нашъ взглядъ, мнѣніе, что вопросъ объ улучшениіи скота у насъ все время искусственно стѣживается и сводится лишь къ пріобрѣтенію улучшенныхъ производителей. Но дѣло не въ одномъ только прилитіи крови восточно-финского скота. Нужно улучшить условія содержанія скота, его кормленіе, потому что при плохомъ содержаніи, когда скотъ питается соломой и стоитъ въ холодныхъ хлѣвахъ, и сравнительно дорогая кровь производителей изъ обильно-молочныхъ семей у насъ все равно пропадетъ. Поэтому центръ тяжести долженъ быть перенесенъ на улучшениіе условій содержанія скота. Затѣмъ совѣщаніемъ обсужденіи были вопросы о контролѣ—ассистен-тахъ, о закладкѣ показательныхъ участковъ по луговодству, о борьбѣ съ вредителями, объ организаціи выставокъ лошадей, о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшению животноводства, о кооперативномъ маслодѣліи и др.

Журналы совѣщанія будутъ напечатаны въ «Вѣстнике».

**Разрѣшеніе ссуды.** Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждено постановленіе губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Лодейнопольскому уѣздному земству займа изъ капитала обязательного страхованія до 7000 р. на устройство телефонной линіи въ уѣзда, срокомъ на 7 лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы: 1) по означеному займу уплачивалось страховому капиталу не менѣе 4% годовыхъ; 2) отвѣтственность въ исправномъ погашеніи займа

была возложена непосредственно на губернское земство; 3) причитающіеся въ погашеніе займа платежи, вмѣстѣ съ процентами, включались ежегодно въ смету губернскаго земства и 4) въ случаѣ реализаціи процентныхъ бумагъ для займа, возможная при реализаціи потери па курсѣ бумагъ, не были отнесены на страховую капиталъ.

† И. Т. Моисеенко. 7 марта, послѣ непропорциональной болѣзни, скончался бухгалтеръ губернскаго земской управы *Иванъ Тимофеевичъ Моисеенко*. Покойный еще паканунѣ былъ на службѣ въ управѣ; въ 1-мъ часу дня онъ принесъ на подпись предсѣдателю управы ассигновки и здѣсь, во время доклада, съ нимъ сдѣлалось дурно. Придя въ себя, онъ уѣхалъ сразу же домой и легъ въ постель. Ровно чрезъ сутки припадокъ повторился и на этотъ разъ имѣлъ роковыя послѣдствія. По заключенію врача, смерть послѣдовала отъ паралича сердца.

Покойный поступилъ на службу въ губернское земство въ маѣ 1895 года и такимъ образомъ прослужилъ земству почти 19 лѣтъ. Ему принадлежитъ крупная заслуга реорганизаціи счетоводства губернской управы и введеніе двойной итальянской системы. При его ближайшемъ участіи состоялся, въ 1908 году, съездъ земскихъ бухгалтеровъ губерніи, установленій однообразныя формы счетоводства по всѣхъ уѣздныхъ управахъ губерніи и разрѣшившій много чисто техническихъ вопросовъ въ бухгалтерской сфере.

Губернское земское собраніе цѣнило заслуги покойнаго и неоднократно выражало ему благодарности, а за организацію счетоводства на новыхъ началахъ выдало и денежную награду.

На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ губернскаго земства и отъ сослуживцевъ по управѣ. Чинъ отпѣвлія совершилъ ректоръ семинаріи прот. Н. К. Чуковъ.

Скончался покойный на 74-мъ году отъ ро-

## КООПЕРАЦІЯ.

### Отъ отдѣла потребительскихъ обществъ.

Организаціонная Комиссія, избранная Совѣщаніемъ уполномоченныхъ потребительскихъ обществъ Петербургскаго Района, посыпаетъ свой привѣтъ и извѣщаетъ о тѣхъ постановленіяхъ, которыя Совѣщаніе приняло.

Совѣщаніе состоялось 27, 28, 29 и 30 декабря 1913 года.

На это Совѣщаніе съѣхалось 192 представителя отъ 137 потребительскихъ обществъ Петербургской, Новгородской, Олонецкой и Исковской губерній. Это значитъ, что въ работѣ по учрежденію Союза пожелала принять участіе  $\frac{1}{4}$  часть всѣхъ потребительскихъ обществъ Петербургскаго Района, которыхъ къ 1-му января 1914 г. было 712. Несомнѣнно, Совѣщаніе слѣдуетъ признать многолюднымъ и потому удачнымъ, если принять во вниманіе тѣ значительныя трудности, съ которыми сопряжена для многихъ сельскихъ обществъ посыпка уполномоченныхъ въ Петербургъ.

Всѣ уполномоченные Совѣщанія единогласно постановили учредить Союзъ и для этого избрали особую Организаціонную Комиссію, т.-е. устроительную комиссію, которой Совѣщаніе и поручило начать устраивать Союзъ, съ тѣмъ, чтобы до времени избранія первого Правленія Союза все уже было подготовлено. Въ началѣ всякаго общественнаго дѣла много приходится хлопотать и устраивать. Для Союза, напримѣръ, необходимо собрать членскіе взносы, выяснить, какіе товары и въ какомъ количествѣ требуются потребительскимъ обществамъ, сговориться съ поставщиками о цѣнахъ, подыскать помѣщеніе и т. п. Для этого Совѣщаніе и избрало въ Организаціонную Комиссію представителей отъ потребительскихъ обществъ города Петербурга и отъ тѣхъ мѣстъ, где больше всего будущихъ участниковъ Союза, а также представителей Отдѣла Потребительскихъ Обществъ, возбудившаго вопросъ о Союзѣ и созвавшаго Совѣщаніе.

Есть членамъ Организаціонной Комиссіи потребительныя общества могутъ всегда обращаться за разъясненіями и справками по дѣламъ Союза.

Совѣщаніе было очень дружное и рѣшило много важныхъ вопросовъ. Всѣ понимали, что Союзъ дѣло большое и сложное. Поэтому надо было крѣпко подумать и хорошо сговориться, какъ его лучше начать. Совѣщаніе обсудило и рѣшило, между прочимъ, слѣдующія дѣла:

1) о положеніи Петербургскаго Союза въ ряду другихъ кооперативныхъ учрежденій;

2) о торговой дѣятельности Союза (комиссионно-посредническія операции и собственный оптовый складъ, посредническія операции по сбыту);

3) о суммѣ паевого капитала;

4) о кредитѣ (значеніе кредита и его возможная организація);

5) о порайонныхъ объединеніяхъ;

6) о неторговой дѣятельности Союза (изданіе журнала, распространеніе знаній по кооперации);

7) объ уставѣ Союза;

8) о счетоводствѣ;

9) объ инструкторахъ;

10) о юридической помощи.

Постановленія Совѣщанія по всѣмъ этимъ вопросамъ печатаются ниже.

Обо всемъ, что покажется неяснымъ или вызываетъ сомнѣнія и вопросы, Организаціонная Комиссія просить ей писать, и она охотно дастъ всякия разъясненія. Также можно обращаться съ такими вопросами и къ мѣстнымъ представителямъ, входящимъ членами въ Организаціонную Комиссію.

Организаціонная Комиссія горячо принялась за порученное ей дѣло. Она сейчасъ же послѣ своего избранія, въ дни занятій Совѣщанія, приступила къ работе.

Въ первую очередь Комиссія рѣшила какъ можно скорѣе представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ проектъ устава Союза и начать хлопоты объ его утвержденіи. Совѣщаніе, за недостаткомъ времени, не могло само разсмотрѣть проектъ устава, а потому и не рѣшилось утвердить его, и поручило Организаціонной Комиссіи разсмотрѣть уставъ, уполномочивъ ее сдѣлать нужныя поправки, если потребуется. Совѣщаніе считало уставъ основ-

нымъ союзнымъ закономъ, къ выработкѣ ко-  
тораго надо отнестись со всею возможной  
осторожностью.

Въ настояще время уставъ окончательно  
просмотрѣнъ и въ ближайшіе дни будетъ по-  
данъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Организаціонная Комиссія не хочетъ терять  
время въ ожиданіи утвержденія устава. Она  
теперь-же намѣчаеть для себя слѣдующія ра-  
боты:

1) содѣйствіе образованію порайонныхъ  
объединеній, т. е. соединеніе потребительныхъ  
обществъ, находящихся вблизи другъ отъ дру-  
га, съ цѣлью совмѣстныхъ завупокъ; чѣмъ  
больше будетъ такихъ объединеній, тѣмъ проч-  
нѣе будетъ Союзъ;

2) выясненіе, какіе товары закупаютъ об-  
щества, гдѣ закупаютъ и по какимъ цѣнамъ,  
а также на какую сумму; это нужно знать  
для того, чтобы Союзъ могъ выгоднѣе сгово-  
риться съ крупными оптовыми поставщиками  
или непосредственно съ производителями;

3) справочно-посредническая работа о томъ,  
на какихъ условіяхъ общества потребителей  
могли бы производить закупки по указаніямъ  
Организаціонной Комиссіи;

4) разработка вопроса обѣ изданіи союзно-  
го журнала съ цѣлью распространенія свѣдѣн-  
ий о дѣятельности Союза.

Помогайте всѣ въ работѣ Организаціонной  
Комиссіи и когда ей нужны будутъ свѣдѣнія  
о дѣятельности потребительныхъ обществъ, то  
немедленно отвѣчайте на ея вопросы.

#### Организаціонная Комиссія.

Р. С. На печатаніе «Трудовъ Совѣщанія»,  
въ которыхъ будетъ описано все, что про-  
исходило на Совѣщаніи, собрано около  
100 рублей. Желающіе получить «Труды»,  
должны поспѣшить съ присылкою въ Отде-  
леніе двухрублевыхъ взносовъ.

Адресъ: СПБ., ул. Жуковская, д. 38, кв. 21.

#### Областной кооперативный съездъ въ г. Вологдѣ отложенъ до осени (съ 1 по 6 сентября).

Извѣщеніе о разрѣшеніи созвать въ г. Воло-  
гдѣ съ 1 по 6 марта кооперативный съездъ  
8 губерній сѣверной области получено совѣ-  
томъ Вологодскаго общества сельскаго хо-  
зяйства только 12 февраля.

До съѣзда оставалось не болѣе 2 недѣлъ,  
—срокъ совершенно недостаточный для увѣ-  
домленія всѣхъ заинтересованныхъ въ съѣз-  
дѣ кооперативовъ, земствъ и соответствую-  
щихъ правительственныхъ учрежденій, не  
говоря уже о выполненіи цѣлого ряда под-  
готовительныхъ работъ.

Къ тому же въ положеніе и наказъ съѣз-  
да внесены Министерствомъ Внутреннихъ  
Дѣлъ весьма серьезныя измѣненія.

Такъ, представителями отъ губернскихъ и  
уѣздныхъ земствъ могутъ быть (согласно ука-  
занію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ) толь-  
ко лица «позвыборамъ подлежащихъ земскихъ  
собраній изъ числа гласныхъ или членовъ  
его по должностіи или лицъ, имѣющихъ право  
голоса на земскихъ избирательныхъ собра-  
ніяхъ, а тамъ, гдѣ выборы эти не состоя-  
лись,—по назначенію земскихъ управъ изъ  
состава сихъ послѣднихъ».

Такимъ образомъ, земскіе служащіе («третій элеменгъ») лишены права быть делега-  
тами отъ земства. Очевидно, что желающіе  
изъ нихъ могутъ участвовать на съѣздахъ,  
только какъ представители отъ кооперативовъ. Между тѣмъ цѣлый рядъ земствъ уже  
избралъ своими делегатами агрономовъ и  
другихъ земскихъ служащихъ. Теперь необходимо  
будетъ переизбрание и замѣна ихъ  
земцами. На все это нужно время.

Все вышеуказанное и прочія обстоятель-  
ства и условія побудили совѣтъ Вологодскаго  
общества отложить созывъ съѣзда—до осени.

Созвать съѣздъ весной или лѣтомъ не-  
удобно, такъ-какъ крестьяне кооператоры бу-  
дутъ заняты полевыми хозяйственными ра-  
ботами, между тѣмъ присутствіе крестьянъ  
на съѣздѣ крайне желательно и необходимо.

На основаніи подобныхъ соображеній со-

вѣтъ общества постановилъ отложить съѣзда до осени и ходатайствовать о разрѣшении созвать его съ 1 ио 6 сентябрь.

О днѣ созыва съѣзда послѣдуетъ особое извѣщеніе.

Такъ какъ съѣзда уже разрѣшено, и работы по его подготовкѣ должны быть усилены, то совѣтъ общества просить земскія управы и кооперативы переслать въ Вологду суммы, ассигнованныя земскими собраніями и собраніемъ кооперативовъ на расходы по созыву съѣзда.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ просить прислать въ Вологодское общество материалы и доклады по разнымъ вопросамъ кооперативной жизни для составленія и напечатанія свободныхъ докладовъ по области.

Утвержденные Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программа, положеніе и Наказъ съѣзда въ настоящее время печатаются и вскорѣ будутъ разосланы всѣмъ кооперативамъ, земскимъ управамъ и соотвѣтствующимъ правительеннымъ учрежденіямъ сѣверной области, а также въ редакціи газетъ и другихъ періодическихъ изданій.

Секретарь по созыву съѣзда *Н. Соколовъ*.

### Первое общее собраніе Кузарандскаго Кредитнаго Т-ва.

7-го января сего года въ с. Кузарандѣ состоялось первое общее собраніе членовъ Кузарандскаго кредитнаго т-ва.

Послѣ открытия засѣданія по предложению предсѣдателя правленія Т-ва В. П. Матросова избрать предсѣдателя собранія, та-ковымъ единогласно избранъ былъ мѣстный священникъ отецъ Иоаннъ Тумановъ, по прибытии которого хоромъ пропѣта была молитва «Царю небесному» и вниманію слушателей представлены были на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1-й. Согласны ли члены Т-ва по предложению г. агронома земской управы выписать въ кредитное Т-во огородныхъ сѣмянъ для продажи, съ цѣлью распространенія огородничества среди крестьянъ?

При обсужденіи настоящаго вопроса вѣ-которые старожилы колебались и были про-тивъ сего, но предсѣдателемъ совѣта Н. М. было сказано: «при теперешней дороговизнѣ мяса и рыбы у наст., среди крестьянъ, когда не выростетъ волнухъ и ягодъ, то мы остаемся почти безъ приварка, между тѣмъ всѣ охотно єдимъ капусту, свеклу, огурцы и т. п. и они могутъ доставить намъ хороший домо-рошенный харчъ, тѣмъ болѣе, что эти овощи и на нашей почвѣ при надлежащемъ уходѣ растутъ хороню, что уже неоднократно испы-тывало на опытѣ, но многіе весной встрѣчаютъ затрудненіе въ достацѣ таковыхъ сѣмянъ или покупаютъ ихъ почти на вѣсъ золота, а къ земскому с.-х. старостѣ въ Великѣ Губу за 40 верстъ, вѣдь, не всякий пойдетъ, но когда сѣмена будутъ при Т-вѣ, то они будутъ у настъ подъ рукой и по дешевому тарифу. При семъ предсѣдателемъ правленія Т-ва В. М. было сказано, что выпиской сѣмянъ интересы Т-ва висковъко не страдаютъ, такъ какъ они съ узаконенными % будуть продаваться крестьянамъ, а это будетъ пред-ставлять только одно удобство для распро-страненія огородничества. Въ заключеніе единогласно было постановлено выписать чрезъ г. агронома огородныхъ сѣмянъ на сумму 25 рублей.

При семъ собранію было предложено устроить при кредитномъ Т-вѣ для выращи-вания капустной разсады парники для продажи въ одинаковомъ количествѣ членамъ Т-ва, но этотъ вопросъ, хотя заслуживающій особеннаго вниманія, за неимѣніемъ зем-ли у Т-ва и мастеровъ по сему дѣлу, былъ большинствомъ голосовъ отклоненъ.

2. У настъ въ Кузарандѣ имѣется мука только у одного мѣстнаго торговца и онъ, не имѣя себѣ конкурентовъ, продаетъ ее по своему произволу, такъ что еще осенью 1913 го-да онъ цѣну поднялъ дороже 10 рублей, а въ настоящее время она была-бы по всей вѣроятности дороже 11 рублей. Въ виду сего правленіе совмѣстно съ членами совѣта на-шло необходимымъ купить муки, каковая и была взята у г. Захарьева и стала отда-ваться членамъ Т-ва по цѣнѣ 9 руб. 75 коп.

а мѣстный торговецъ сталъ отпускать ее уже по 9 руб. 50 коп. за куль и благодаря сему она въ настоящемъ году дороже уже не будетъ. Въ виду сего членамъ собранія предложено было: желають-ли, чтобы Т-во имѣло мусъ для регулированія цѣнъ во всякое время года и если желають, то подыскать помѣщеніе для нея.

Сознавая и находя, что для регулированія цѣнъ на муку на мѣстномъ рынкѣ имѣть ее въ кредиткѣ необходимо и это будетъ полезно не только что для членовъ Т-ва, но даже для всего окрестнаго населенія, всѣ единогласно постановили таковую при Т-вѣ имѣть во все время года, а для помѣщенія выстроить при пароходной пристани амбаръ и на постройку обязался каждый членъ привести но бревну. Всѣхъ членовъ 200.

3. Для кредитнаго Т-ва правленіемъ изъ Москвы былъ выписанъ несгораемый сундукъ, стоимостью съ провозомъ около 70 р., таковой расходъ въ началѣ очень обременителенъ, въ виду сего предложено было членамъ собрать по 1 коп. съ каждого рубля открытаго имъ кредита. Собраніе съ этимъ согласилось и нѣкоторые тутъ-же уже начали платить деньги.

4. Для членовъ правленія, совѣта и вообще для каждого члена Т-ва не только что весьма важно, но даже необходимо знакомиться съ кооперативной жизнью и дѣятельностью другихъ Т-въ болѣе культурныхъ своими начинаніями, въ виду сего предложено было собранію ассигновать сумму въ 5 руб. 50 коп. на выписку журналовъ «Сѣверный хозяинъ» и «Вѣстникъ мелкаго кредита». При обсужденіи сего вопроса многіе старички сказали: «Вотъ ужъ это совсѣмъ лишній расходъ, можно и безъ этого жить и т. п.». И только послѣ многихъ разъясненій этотъ вопросъ былъ принятъ.

5. При дѣдовской и прадѣдовской системѣ землепользованія земля у нашихъ крестьянъ съ каждымъ годомъ урожай стала давать все менѣе и менѣе—трудъ пахаря землей оплачивается совсѣмъ худо и желаніе у пахаря трудиться надъ землей охладѣваетъ и онъ уже теперь болѣе лѣстится на сто-

роиніе отхожіе заработки. Время пришло по примѣру другихъ переходить къ культурному землепользованію. Но какъ это сдѣлать?

У крестьянца нѣтъ знаній, нѣтъ средствъ и нѣтъ даже точныхъ и ясныхъ убѣжденій въ силѣ культуры, кто его въ этомъ убѣдить?

Правда, есть у насъ земство, есть уже давно и агрономическіе дѣятели, но на дѣлѣ у насъ въ Кузарандѣ ими еще пока не было предпринято почти никакихъ агрономическихъ мѣропріятій, между тѣмъ какъ помочь агрономомъ для мужика давно уже не только нужна, но даже необходима. Въ виду сего по иниціативѣ членовъ правленія совмѣстно съ членами совѣта Т-ва собранію предложенъ былъ назрѣвшій вопросъ: возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія обѣ отпускѣ Кузарандскому кредитному Т-ву 950 руб. на покупку земли иодѣ опытное образцовое поле и на приобрѣтеніе наилучшихъ сѣянъ и инвентаря, какъ-то плуговъ, желѣзныхъ боронъ, вѣялокъ и т. п., чтобы таковые обслуживали членовъ одного Т-ва, но даже и все окрестное населеніе. Необходимость въ культурѣ земли, введенія травосѣянія, въ инвентарь и пользы таковыхъ была почти признана всѣми, но просятъ таковую сумму у департамента многіе колебались, принимая департаментъ и земство за одинаковыя учрежденія, и боялись, что взятые деньги скоро съ нихъ взыщутъ обратно, а будетъ-ли оправдывать себя опытное поле—это еще неизвѣстно. И только послѣ нѣсколькихъ разъясненій, что мы департаментъ будемъ просить таковую сумму дать намъ безвозмездно, а опытное поле будетъ раздѣливаться подъ вѣдѣніемъ агрономическихъ дѣятелей—вопросъ сей былъ принятъ.

6. Собранію прочитано было заявленіе домохозяина Павла Швецова, въ которомъ онъ заявлялъ, что за цѣну 30 р. въ годъ помѣщенія подъ кредитное Т-во дать болѣе не желаетъ, а просить за таковое 45 руб.

При обсужденіи сего вопроса постановили, что если Швецовъ не отдастъ своего помѣщенія за 35 руб., то таковое подыскать у другихъ домохозяевъ.

Затѣмъ послѣ подписи протоколовъ, хорошъ пропѣта была молитва «Достойно есть яко воистину». Предсѣдатель собранія отецъ Иоаннъ Тумановъ, пожелавъ успѣха Т-ву въ его культурныхъ начинаніяхъ, собраніе объявило закрытымъ.

### Кузаранинъ.

## Резолюція, принятая Совѣщаніемъ Потребительныхъ Обществъ Петербургскаго Района 27—30 декабря 1913 года.

### 1. По общимъ вопросамъ.

1. Необходимо безотлагательно организовать районный Петербургскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ, въ которомъ объединить потребительныя общества Петербургской, Новгородской, Олонецкой, Псковской губерній и прилегающихъ уѣздовъ сосѣднихъ губерній.

2. Торговая дѣятельность союза должна сосредоточиться на слѣдующихъ трехъ главныхъ видахъ операций: складочной, торговой и комиссіонной.

3. а) Въ цѣляхъ успѣшнаго развитія Союза, въ основу первоначальной дѣятельности его должны быть положены комиссіонно-посредническія операции. Къ складскимъ-же операциямъ слѣдуетъ переходить только впослѣдствіи, въ случаѣ крайней необходимости и послѣ учета возможности ихъ веденія.

б) Въ цѣляхъ успѣшнаго развитія Союза, въ основу первоначальной дѣятельности его должны быть положены, кроме комиссіонно-посредническихъ, также и складскія операции

Въ виду того, что голоса по этому вопросу раздѣлились почти поровну, Совѣщаніе единогласно постановило вопросъ оставить открытымъ, передавъ его для окончательнаго выясненія въ Организаціонную Комиссію.

4. Поручить Организаціонной Комиссіи выяснить для доклада Учредительному Собранию Союза минимальный размѣръ капитала, который долженъ быть собранъ наличными деньгами для начала торговой дѣятельности Союза.

5. Въ виду того, что, ио изслѣдованіи за-  
купочныхъ рынковъ обществъ потребителей

Района, Петербургъ оказался мѣстомъ закупки половины всѣхъ товаровъ Района,—главный складъ и Правленіе Союза должны находиться въ Петербургѣ.

6. Можно требовать, чтобы кооперативы объединили свои закупки черезъ Союзъ во всѣхъ случаяхъ, когда Союзъ предоставляетъ условія не хуже, чѣмъ частныя торговыя фирмы. Если условія частныхъ фирмъ будутъ лучше союзныхъ, кооперативы должны ознакомлять съ ними руководителей Союза.

Покупка товаровъ союзными обществами помимо Союза допускается лишь съ вѣдома Союза (т.-е. союзныя общества, покупая товары помимо Союза, обязаны освѣдомлять о томъ Правленіе его).

7. Петербургскій Союзъ вступаетъ въ соглашенія съ другими районными союзами на предметъ междурайоннаго обмѣна.

8. Петербургскій Союзъ вступаетъ въ члены Московскаго Союза, который признается всероссійскимъ центромъ и покупщикомъ товаровъ на всероссійскомъ рынкѣ.

9. По мѣрѣ возможности обслуживанія нуждъ потребительныхъ обществъ Петербургскаго Района Петербургскимъ Союзомъ, Московскій долженъ устраниться отъ соотвѣтствующихъ непосредственныхъ сношеній съ потребительными обществами Района и вести таковыя черезъ Петербургскій Союзъ.

10. Желательно, чтобы всякіе споры между кооперативными учрежденіями разрѣшались третейскимъ судомъ.

11. Для успѣшнаго развитія кооперативныхъ учрежденій—отдѣльныхъ кооперативовъ, районныхъ и подрайонныхъ союзовъ—необходимо устраненіе стѣсненій ихъ свободнаго и планомѣрнаго роста, допущеніе ихъ возникновенія явочнымъ порядкомъ и изданіе обще-кооперативнаго закона.

### II. О порайонномъ объединеніи.

12. Созданіе подрайонныхъ союзовъ наступно-необходимо для правильнаго развитія какъ самихъ потребительныхъ обществъ, такъ и крупныхъ союзныхъ организацій.

13. Для успѣшной дѣятельности подрайоннаго союза необходима прочная юридическая

организація его на основѣ устава или договора.

14. Объединеніе могло-быть организуемо въ такихъ торговыхъ центрахъ, какъ уѣздные города, городскими потребительными обществами и общественными сельско-хозяйственными складами и кредитными товариществами, на что послѣднія имѣютъ право въ формѣ исполненія комиссіонныхъ порученій.

Такое объединеніе можетъ быть организуемо также земскими кассами и сельско-хозяйственными складами, но лишь при невозможности образовать самостоятельный подрайонный союзъ.

15. Подрайонный союзъ можетъ ограничиваться комиссіонно-агентурными операциами лишь на первыхъ порахъ, и при первой возможности долженъ переходить къ организаціи склада.

16. Закупки на крупныхъ рынкахъ должны производиться подрайоннымъ союзомъ по возможности черезъ крупныя союзныя организаціи.

17. Существованіе подрайоннаго союза безъ связи съ районной организаціей надо признать, вообще говоря, нецѣлесообразнымъ и допустимымъ лишь временно или для закупокъ товаровъ мѣстнаго производства.

18. Капиталъ подрайоннаго союза долженъ составляться изъ средствъ самихъ мѣстныхъ обществъ.

19. Управлениe подрайоннымъ союзомъ должно вестись на наatalахъ самоуправления и автономіи.

20. Подрайонныя объединенія Петербургскаго Района должны быть членами Петербургскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

21. Отдѣльныя потребительныя общества, помимо участія въ подрайонномъ объединеніи, могутъ быть членами Петербургскаго Союза непосредственно.

22. Петербургскій Союзъ помогаетъ подрайоннымъ объединеніямъ въ ихъ организаціи и во всей ихъ дѣятельности, снабжая ихъ товарами и организуя сбытъ мѣстныхъ произведеній.

23. Взаимоотношения между подрайонными объединеніями устанавливаются по соглаше-

нію, а при недостиженіи соглашенія рѣшаются Петербургскимъ Союзомъ.

24. Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе объ изданіи СПБ. Отдѣленіемъ доклада А. В. Меркулова: «Мелко районные союзы потребительныхъ обществъ», съ приложеніемъ примѣрныхъ уставовъ и договоровъ.

(До сльд. №).

## Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

— *Ознаменование земского юбилея.* Тульское губернское земское собраніе постановило устроить земскую выставку и торжественное собраніе.

— Саратовское губернское земское собраніе учредило 10 стипендій въ университетѣ и сельско-хозяйств. школахъ для дѣтей земскихъ плательщиковъ.

— *Къ земской реформѣ.* Тульское и исковское губернскія собранія постановили ходатайствовать о передачѣ новаго проекта Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, передъ рѣшеніемъ его въ законодательныхъ палатахъ, на обсужденіе земскихъ собраній.

— Владимірское губернское земское собраніе высказалось пожелавіе, чтобы возможно скорѣе быть осуществленъ Высочайшій указъ 12 декабря 1904 года.

— *Взаимоотношения губернскаго и уѣздныхъ земствъ.* Тульское губернское земское собраніе постановило: 1) На уѣздныя земства должны быть возложены мѣстныя нужды въ границѣ уѣздовъ. Все же, что имѣеть значеніе для всей губерніи или пѣсколькихъ уѣздовъ, должно быть подчинено губернскому земству. 2) Въ вѣдѣніи губернскаго земства состоять учрежденія и организаціи, обслуживающія всю губернію и недоступныя для практическаго веденія ихъ силами отдѣльныхъ уѣздовъ. 3) Признать отвѣщающимъ нуждамъ уѣздныхъ земствъ содержаніе уѣздныхъ больныхъ въ больницахъ губернскаго земства по дѣйствительной стоимости и согласно лѣчившихся больныхъ. 4) Признать желательнымъ раннѣмѣрное участіе уѣздовъ въ распределеніи лицъ, помѣщаемыхъ въ

въ распределеніи лицъ, помѣщаемыхъ въ

богадѣльни губернскаго земства. 5) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о желательности измѣненія дѣйствія земскаго Положенія въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ большей самостоятельности и независимости отъ губернскаго земства. 6) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о передачѣ уѣздамъ учрежденій, содержащихъ или субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ и дѣйствующихъ въ предѣлахъ уѣзда, въ связи съ общими вопросами о системѣ субсидированія губернскими земствами уѣздныхъ.

— *Общеземская управа.* Минское губернское земское собраніе приняло проектъ общеземской управы въ Москвѣ.

— *Земской центральный органъ.* Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ Москвѣ постояннаго центральнаго органа, содѣйствующаго земствамъ въ работахъ общеземскаго характера.

— *Общеземское книгоиздательство.* Владимірское и черниговское губернскія земскія собранія постановили вступить въ число участниковъ проектируемаго общеземскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества.

— *Земские экономические союзы.* Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшении экономическихъ союзовъ земствъ.

— *Финансовое положеніе.* Владимірское губернское земское собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ улучшеніи финансового положенія земскихъ учрежденій и для этого между прочимъ считаетъ нужнымъ: передачу въ распоряженіе земства государственного поземельнаго налога, предоставление земству права облагать земскимъ сборомъ монастырскія и церковныя земли, а также принятие на счетъ казны части расходовъ по санитарной и ветеринарной организаціямъ и др. Во время преній по послѣднему пункту по желаній часть гласныхъ высказалась противъ предлагаемой системы дотацій, указы-

вая, что она поведеть къ нежелательной опекѣ правительства въ земскомъ дѣлѣ.

— *Отмѣненныя постановленія.* Минское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленія мозырскаго земскаго собранія о возбужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ ходатайствъ о реформѣ винной монополіи, о введеніи государственного страхованія посѣвовъ отъ неурожая, объ учрежденіи въ Москвѣ центральнаго земскаго органа и о предоставлении земствамъ права образовывать экономические сельско-хозяйственные союзы, считая, что земство не въ правѣ обращаться съ подобными ходатайствами законодательныя палаты.

— *Школьное дѣло.* Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставлении земству права участія въ учебно-воспитательной части земскихъ школъ и обѣ увеличеніи основнаго оклада учителльскаго жалованія.

— Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставлении самоуправленіемъ избирать во всѣ среднія учебныя заведенія почетныхъ попечителей и учреждать въ субсидируемыхъ заведеніяхъ попечительныя комиссіи.

— *Книга генерала Нечволова.* Губернаторъ предложилъ владимірскому губернскому земству вынѣсать во всѣ земскія библиотеки книгу генерала Нечволова «Сказаніе о русской землѣ». Собраниѣ этотъ вопросъ оставило открытымъ.

— *Въ ознаменованіе 50 лѣтія крестьянской реформы* владимірское губернское земское собраніе постановило построить земскій музей.

— *Школа по культурѣ болотъ.* Черниговское губернское земское собраніе ассигновало минскому земству 3000 руб. на устройство школы по культурѣ болотъ.

— *Празднованіе земскаго юбилея.* Въ Петербургѣ состоялось торжественное заѣданіе вольно-экономического общества, посвященное 50-лѣтнemu юбилею земства. Рѣчи были произнесены Н. Н. Львовымъ и Б. Веселовскимъ. Первый говорилъ о роли земскихъ учрежденій, какъ противовѣсъ государствен-

ному централизму, второй—о значеніи культурной дѣятельности земства.

— Центральный комитетъ партіи 17-го октября устроилъ въ Москвѣ большое собраліе, посвященное земскому юбилею. Присутствовало около 400 чл. Первую рѣчь произнесъ членъ Государственной Думы Д. А. Леоновъ «Мы должны,— говорилъ онъ,— напрячь всѣ силы къ осуществленію земской реформы, ибо въ этомъ залогъ свѣтлого будущаго Россіи». А. В. Еропкинъ говорилъ о заслугахъ земства, о больницахъ, школахъ, агрономической помощи, и сравнивалъ съ казенною дѣятельностью въ деревнѣ. Безъ земства бытъ кругомъ мракъ. Земство создаетъ на гроши, въ то время какъ государственные громадные ресурсы идутъ мимо черезъ голову парода.

## Отзывы о книгахъ.

Кн. Г. Е. Львовъ и Т. И. Полнеръ. Наше земство и 50 лѣтъ его работы. Изд. Т-ва «Задруга» Ц. 20 коп.

Эта книжка, появленіе которой связано съ земскими юбилеемъ, предназначается для самого широкаго распространенія среди населенія, для раздачи на земскихъ торжествахъ, народныхъ чтеніяхъ, для разсылки по школамъ и т. п. Написана она весьма популярно, хотя авторы и не старались нарочито говорить тѣмъ «народнымъ» языкомъ, къ которому иногда пріѣгаютъ менѣе эстетически—чуткіе сочинители. Это была бы поддѣлка подъ языки варода, всегда непріятная, какъ все фальшивое. Они выходили, очевидно, изъ совершенно правильнаго взгляда, что достаточно изложить извѣстную мысль простымъ литературнымъ языкомъ, чтобы быть понятымъ даже мало подготовленнымъ читателемъ. Въ книжкѣ четыре главы, въ которыхъ излагается исторія земскаго положенія, описываются избирательные порядки по законамъ 1864 и 1890 г.г., организація земскихъ учрежденій и ихъ работа. Въ особой главѣ говорится о земскихъ податяхъ, о земскихъ расходахъ и доходахъ, о земскихъ повинностяхъ. Въ послѣдней главѣ дается очеркъ

земскаго хозяйства за 50 лѣтъ. Все это изложено исторически правдиво, безъ всякой тенденціи; составители высоко цѣнятъ совершенную русскимъ земствомъ работу и потому книжка ихъ проникнута любовью къ земству, вѣрою въ его творческую роль. Вотъ заключительныя строки книжки, характеризующія эту иносѣднюю мысль: «Выборные земскіе люди работали во имя любви къ дѣлу и ответственности предъ родиной и отдавали дѣлу всю свою душу. Они звали къ себѣ всѣхъ, кто вѣрилъ и надѣялся на этотъ новомъ пути достичь счастья народа. Въ дружной работе выборныхъ со специалистами земскими работниками и выросла та сила общественного духа, которая поддерживала въ теченіе всѣхъ 50-ти лѣтъ бодрость во времена сомнѣй, экранила надеждой, будила творчество, умы и таланты... Ихъ не пугали трудныя условия работы. Сколько даровитыхъ специалистовъ шли въ глухую деревню, жертвовали собой! Горячая любовь къ народу, во имя которой они шли на жертвы, давала имъ животворная и заждительная сила.... И если мы стоимъ наканунѣ новыхъ преобразованій земской жизни, то пусть тѣ, на чью долю выпадетъ выполненіе вновь назрѣвшихъ задачъ, почерпнутъ силу въ высокоблагородныхъ образахъ тѣхъ честныхъ земскихъ дѣятелей, которые въ упорной борьбѣ, камень за камнемъ, создали семское самоуправлѣніе» (стр. 60).

—ий.

Юбилейный земской сборникъ (1864—1914). Подъ ред. Б. Б. Веселовскаго и З. Г. Френкеля. Изд. О. Н. Поповой. Ц. 5 р.

Среди юбилейной земской литературы эта книга заслуживаетъ по праву почетное мѣсто. Это—сборникъ статей лучшихъ нашихъ знатоковъ земской дѣла и питателей по земскимъ вопросамъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ такие имена, какъ Б. Б. Веселовскій, Н. И. Лазаревскій, А. И. Шингаревъ, кн. Д. И. Шаховской, А. А. Кауфманъ, В. И. Чернорусскій, З. Г. Френкель, В. В. Хижняковъ, И. И. Петрункевичъ. Всѣхъ статей въ книгѣ 23 и касаются онѣ всѣхъ главнѣйшихъ сторонъ земской дѣятельности. Сами редакторы сборника говорятъ, что въ

ихъ задачу не входило подведеніе итоговъ полувижковой работы земства, цѣль сборника — отчеркнуть рядъ очередныхъ крупныхъ земскихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью, и дать посильное освѣщеніе ихъ. Авторы помѣщенныхъ въ сборникѣ статей говорятъ о земскомъ избирательномъ правѣ, объ улучшении земскихъ финансъ, о земскихъ сѣтахъ и раскладкахъ, о земской статистикѣ, земской агротоміи, медицинѣ, о разныхъ сторонахъ широкаго и большого, въ современной земской постановкѣ, вопроса о народномъ образованіи. Имѣются и статьи по общимъ земскимъ вопросамъ: Н. Н. Ави-новъ излагаетъ исторію законодательства о земскихъ учрежденіяхъ, Б. Б. Веселовскій говоритъ о децентрализаціи въ управлениі и земствѣ, Л. Д. Брюхатовъ — о значеніи «третьаго элемента» въ жизни земства, И. И. Петрункевичъ — о ближайшихъ задачахъ земства, кн. Д. И. Шаховской — о политическихъ теченіяхъ въ русскомъ земствѣ.

Книга читается съ неослабѣвающимъ интересомъ и, конечно, будетъ имѣть широкое распространеніе въ земской средѣ. Нужно еще сказать, что въ ней помѣщено 17 прекрасно исполненныхъ портретовъ земскихъ дѣятелей, оставившихъ крупный следъ въ исторіи земства.

Л.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Образованная при министерствѣ путей сообщенія особая междувѣдомственная комиссія по выработкѣ плана желѣзодорожныхъ изысканій на предстоящее трехлѣтіе (1915—1917 гг.) въ настоящее время закончила свои работы.

Комиссія остановилась на слѣдующемъ распределеніи по годамъ тѣхъ направленій, ко торыя признаны ею подлежащими экономичекому обслѣдованію: въ 1916 г. Петрозаводскъ — Кемь (400 в.); Лодейное поле — Вытегра — Каргополь — Няндома (350 в.), Лодейное-Поле — Котлассъ (700 в.).

**Разъясненіе Сената о перебаллотировкѣ забаллотированныхъ.** Общее собрание Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ вопросъ о перебаллотировкѣ лицъ, забаллотированныхъ въ земскіе гласные, нашло, что соображеніе объумленіи перебаллотировкою забаллотированныхъ лицъ значенія выборовъ является неправильнымъ, такъ какъ забаллотированіе само по себѣ вовсе не указываетъ на нежелательность стъ точки зрѣнія избирателей забаллотированаго лица, но доказываетъ лишь, что при производствѣ данныхъ выборовъ въ виду избирателей имѣлись лица болѣе желательныя, чѣмъ тѣ, которыхъ забаллотированы.

Если же такихъ желательныхъ недостаточно, то возникаетъ вопросъ объ избраніи менѣе желательныхъ, о приемлемости которыхъ въ число гласныхъ и должно высказаться второе (дополнительное) избирательное собраніе.

Разъясненіе это имѣть громадное значеніе для земской Россіи. Отнынѣ лица, забаллотированны въ гласные при первоначальныхъ выборахъ, не лишены права баллотироваться вновь на дополнительныхъ выборахъ, назначенныхъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 50 пол. зем. учр.

**О правѣ обложения волостями товарищескихъ земель.** Нижегородскій губернаторъ входилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разъясненіи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣченныхъ въ вопросѣ объ обложеніи на нужды волости земель, купленныхъ товарищами при содѣствіи крестьянскаго поземельного банка, каковыя затрудненія возникаютъ при разрѣшеніи вопроса о томъ, на нужды какой именно волости подлежитъ обложенію названная земля въ тѣхъ случаяхъ, когда земля крестьянскихъ товариществъ представляетъ площадь, окруженнюю со всѣхъ сторонъ нѣсколькими волостями, но ни въ одну изъ нихъ не врѣзывающуся, или врѣзывающуся треугольникомъ въ надѣльныя земли какой-либо волости, но основаніемъ треугольника соприкасающуся съ надѣльной землей другой волости, а также съ какой либо частновладѣльческой землей. Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ министерство уведомило губернатора, что, согласно твердо-

установившейся сенатской практикѣ, вѣнчанѣльная земли, приобрѣтенные крестьянскими товариществами при содѣйствіи крестьянскаго земельного банка, подлежать обложенію на нужды волости, хотя бы члены товарищества и не образовали на этихъ земляхъ новаго поселенія, а продолжали проживать по мѣсту нахожденія ихъ надѣльныхъ земель, въ предѣлахъ другой волости (ук. 2 деп. прав. сената 19 іюля 1907 г. за № 3503) Обращаюсь засимъ къ порядку разрѣшенія при означенныхъ выше условіяхъ вопроса о томъ, на нужды какой именно волости можетъ быть обложена товарищеская земля, министерство нашло, что обложение товарищескихъ земель составляетъ право, а не обязанность волостныхъ сходъ, и что поэтому, въ случаѣ подачи жалобы на раскладочный приговоръ волостного схода, копіи привѣскаются къ обложенію также и товарищескія земли, и разсмотрѣнія таковой, согласно п. 5 § 18 нак. зем. нач. въ порядкѣ спорнаго разбирательства, съ вызовомъ какъ жалобщиковъ, такъ и уполномоченныхъ волостного общества, отъ послѣднихъ будеть зависѣть представить доказательства права именно данной волости на обложение товарищеской земли. Такимъ образомъ министерство признаетъ, что вопросъ этотъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ одно изъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла, долженъ составлять предметъ обсужденія земскимъ начальникомъ, при чёмъ представляемыя имъ, согласно ст. 97 общ. пол. кр. заключенія подлежать на общемъ основаніи проверкѣ вышнихъ инстанцій.

его вдовѣ, то получу ли я съ нея вознаграждение за произведенные мной расходы (30 руб. уплачено недоимки и поставлены изгороди).

Корресп. Важинск. вол. Олонецк. у.

Отвѣтъ. Изъ вашего вопроса неясно, получена ли земля вами въ аренду отъ самой вдовы на 12 лѣтъ, или же общество, отбравъ, по одной изъ законныхъ причинъ, землю у вдовы, отдало эту землю вамъ въ пользованіе на опредѣленныхъ условіяхъ на 12 лѣтъ. Въ первомъ случаѣ вдова можетъ укрѣпить за собой землю въ личную собственность, во второмъ — нетъ. Но во всякомъ случаѣ ваши права на пользованіе землей сохраняются до истеченія двѣнадцатилѣтняго срока. Вдова, укрѣпивъ землю, можетъ продать ее, можете, разумѣется, если послѣдуетъ соглашеніе, купить ее и вы; но даже если земля будетъ продана постороннему, вы продолжаете до срока пользоваться землей.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 156. 1) Озеро Волозеро находится наполовину въ крестьянской дачѣ и наполовину въ казенной. Нужно ли въ виду этого брать въ казнѣ билеты на право рыбной ловли 2) Можемъ ли мы воспретить рыбную ловлю на эзерѣ крестьянамъ нашего же общества, но другой деревни.

Корр. Повѣнѣцк. у. Даниловск. вол. Феопемтова.

Отвѣтъ. Въ видѣ общаго правила,—если неѣть особыхъ оговорокъ,—кому принадлежитъ береговая земля, тотъ является собственникомъ и прилегающихъ къ ней, въ соотвѣтственной части, водъ, такъ какъ право на воды есть послѣдствіе права на береговую землю. Поэтому въ своей части озера вы можете заниматься рыболовствомъ безпрепятственно, не брѣя никакихъ билетовъ.

Если береговая земля принадлежитъ всему обществу, то всему обществу принадлежать и прилегающія воды. Поскольку неѣть общественнаго приговора, регулирующаго рыболовство, и рыбная ловля производится свободно вы, конечно, не въправѣ воспретить

## Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 155. По приговору общества, имѣю на 12 лѣтъ участокъ земли, принадлежавшій одной вдovѣ. Теперь она, по слухамъ, намѣрена укрѣпить свою землю за собой. Имѣть ли она право отобрать у меня упомянутый участокъ, или я могу его купить, а если не могу купить и долженъ возвратить

Н. И. Булыгинъ.

крестьянамъ вашего же общества заниматься рыболовствомъ, на какомъ бы розстояніи отъ озера они ни жили.

*B. Коняткевичъ.*

**Вопросъ 157.** Двадцать пять лѣтъ тому назадъ я заарендовалъ у сосѣда надѣль, причемъ уплатилъ 132 рубля недоимки. Сдавшій мнѣ землю въ аренду уиеръ и теперь общество хочетъ передать эту землю въ пользованіе дочери покойнаго. Въ правѣ ли онъ сдѣлать это.

Корр. Повѣнѣцкаго у. Шоростъ-Озерской вол.

*M. A. Евламієвъ.*

**Отвѣтъ.** Повидимому, при томъ положеніи, какое вы описываете, арендуемая вами земля можетъ быть отъ вѣста отобрана и передана дочери умершаго. Впрочемъ, сообщаемыхъ вами свѣдѣній нѣсколько недостаточно для точнаго рѣшенія вопроса.

*B. Коняткевичъ.*

**Вопросъ 158.** Имѣемъ нужду въ покосахъ. Возможио ли надѣяться, что покосы можно получить въ вѣчное владѣніе у казны путемъ обмѣна на неудобную землю или прирѣзки. Если возможно, то куда обратиться съ ходатайствомъ.

Корр. Каргопольск. у. Воезерской волости.

*B. С. Суровцовъ.*

**Отвѣтъ.** Расчитывать на приобрѣтеніе интересующаго васъ покоса путемъ обмѣна на неудобную землю или путемъ бесплатной прирѣзки вы врядъ ли можете. Прочтите отвѣты на вопросы 120 и 122 въ № 20 «Вѣстника» за 1913 годъ.

*B. Коняткевичъ.*

**Вопросъ 159.** Можетъ ли нормальный уставъ потребительского общества быть измѣненъ согласно статьѣ г. Окинчицъ, помѣщенной въ «Вѣстнике Губ. Земства» за 1912 г. №№ 13, 15, 17. Можетъ ли это измѣненіе устава быть утверждено.

Корр. И. А. Филимоновъ, г. Вытегра.

**Отвѣтъ.** Сельское общество можетъ открыть на принадлежащей ему мѣрской капиталъ общественную лавку; такихъ лавокъ существуетъ нѣсколько въ Олонецкой губерніи. Точно также, вообще говоря, оно мо-

жетъ войти въ составъ потребительского общества, наравнѣ съ остальными, допускаемыми въ число членовъ лицами. § 9 нормального устава какъ разъ говорить о томъ, что въ число членовъ потребительского общества принимаются и *всякаго рода общества* и т. п. Соответственно § 14, общее собраніе опредѣлить число наевъ, могущихъ принадлежать одному лицу; сельское общество возьметъ нужное число наевъ и внесетъ соотвѣтственную сумму. Въ сущности, никакого видоизмѣненія устава не получится и конечно, утвержденіе устава будетъ имѣть мѣсто. Нужно, однако, имѣть въ виду, что для того, чтобы внести свои мѣрскіе капиталы, въ качествѣ пая, въ дѣло, сельское общество должно составить приговоръ, нѣждающійся въ утвержденій. Если капиталы выручены отъ продажи мертвовалежнаго лѣса изъ лѣсныхъ надѣловъ, то приговоръ о томъ или иномъ употребленіи ихъ нуждается въ утвержденіи земскаго начальника. Если же капиталы выручены отъ продажи лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ, то приговоръ въ ихъ расходованіи долженъ быть утвержденъ губернскимъ приставомъ. Такъ какъ, въ силу § 16 нормального устава, каждый членъ общества, независимо отъ числа имѣющихъ у него пая, пользуется правомъ одного голоса, то и сельское общество, какой бы капиталъ оно ни внесло, будетъ имѣть одинъ голосъ. Исходя изъ этого и опасаясь за цѣлесообразное употребленіе мѣрскаго капитала, зависящее, какъ видно, отъ другихъ участниковъ, быть можетъ, внесшихъ значительно меньшія суммы, губернское приставство можетъ не утвердить приговора о взносе определенной суммы и вступлении сельскаго общества въ общество потребителей. Можетъ быть, впрочемъ, утвержденіе и послѣдуетъ.

—Ко всему изложенному нужно добавить, что правила нормального устава могутъ быть и измѣнены, и въ измѣненномъ видѣ представлены на утверждение.

*B. Коняткевичъ.*

# СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Вика и ея кормовое значение.

Вика по своему строению похожа на обыкновенный воздѣлываемый у насъ горохъ.

Какъ у гороха вѣнчикъ цвѣтка мотылекъ, такъ и у вики мотылекъ, какъ у вики плоды въ видѣ гороховины или бобины круглой формы, такъ и у гороха плоды имѣютъ такую же форму. По этому сходству между собой въ устройствѣ цвѣтка и плода, они и похожи другъ на друга; а такъ какъ цвѣтокъ у обоихъ мотылекъ, то они относятся къ одному семейству, къ семейству мотыльковыхъ, т. е. такихъ растеній у которыхъ цвѣтокъ тоже мотылекъ. Стебель у вики тонкий, длинный отъ 8 вершковъ до 20 вершковъ. Листья широкіе, на одномъ стержнѣ сидитъ 8 паръ и болѣе узенькихъ листочковъ; ми-новавъ послѣднюю пару этихъ узкихъ листочковъ стержневой конецъ переходитъ въ одну или нѣсколько плетей усиковъ, которыми вика во время своего роста цѣпляется за все то, что находится пососѣдству съ ней. Вика произрастаетъ какъ на югѣ Россіи, такъ и на сѣверѣ; но на югѣ Россіи, произрастаютъ другіе сорта, встрѣчающіеся и въ дикомъ состояніи, какіе не произрастаютъ на сѣверѣ. Изъ южныхъ сортовъ замѣчательна озимая вика, которая воздѣлывается на югѣ Россіи въ Крыму, на Кавказѣ и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ ее много произрастаетъ въ дикомъ состояніи; она слабо выносить заморозки и посему не можетъ воздѣлываться у насъ на сѣверѣ. Изъ сѣверныхъ посѣвныхъ сортовъ вики яровой, преобладаютъ два: вика обыкновенная черносѣмянная и вика обыкновенная бѣлосѣмянная. Отличаются они, одинъ отъ другого, окраской вѣнчика, стручковъ, гороховинъ и по качеству. Вика обыкновенная черносѣмянная имѣеть цвѣты красно-синіе, стручки каріе или коричневаго цвѣта, гороховина чернаго цвѣта, сѣмена при кормлѣніи даютъ горьковатый привкусъ. Вика обыкновенная бѣлосѣмянная имѣеть вѣнчики

бѣлый со слабымъ желтоватымъ оттенкомъ, а плоды и стручки желто-бѣлаго цвѣта; при кормлѣніи ея зеренъ горьковатаго привкуса не замѣчается, чѣмъ она и отличается по качеству отъ черносѣмянной.

Изъ дикихъ сортовъ существующихъ у насъ на сѣверѣ, можно отмѣтить много; встрѣчаются они подъ различными народными названіями. У каждой мѣстности свое название, но болѣе употребительны слѣдующія: мышинный горошекъ, призаборный горошекъ, изгородный горошекъ, птичникъ, бобовина, журавлинный горохъ. Изъ болѣе встрѣчающихся можно отмѣтить мышиный горошекъ, произрастающій на застѣянныхъ колосовыми хлѣбами или лѣномъ поляхъ, на песчаныхъ почвахъ слабѣе развить, цвѣты красные. Призаборный горошекъ встрѣчается больше всего около изгородей у построекъ и на рѣдкихъ древонасажденіемъ опушекъ лѣса, цвѣты грязно-фиолетового цвѣта, и изгородный горошекъ встрѣчается у сѣжихъ изгородей, на потныхъ и плотныхъ лугахъ, цвѣты фиолетово-синяго цвѣта.

Вика неприхотлива на почву, хорошо родится на удобренныхъ супесчахъ, суглинкахъ, на пескахъ слабо рождается, такъ какъ тутъ она засыхаетъ. Неболыніе заморозки очень легко переноситъ. Требуетъ много влаги для своего прорастанія, почему требуется сѣять ранней весной.

Вообще же про вику можно сказать, что она выносливѣе по отношенію къ заморозкамъ и менѣе требовательна на почву по сравненію съ горохомъ.

Я уже указалъ, что вика хорошо рождается на удобренныхъ супесчахъ и суглинкахъ. Удобрение самое лучшее вносить съ осени, чтобы почва за зиму провѣтрилась; въ данномъ случаѣ вывозка навоза и задѣлка его производится съ осени, весной же производится окончательная подготовка подъ посѣвъ, и производится посѣвъ. Если выполнить нельзя, то хорошо было бы навозъ вывезти

зимой, а ранней весной, когда, какъ говорит-ся, земля учередится, когда можно проѣхать съ бороной, приступить къ задѣлкѣ навоза, подготовкѣ почвы подъ посѣвъ и произвести посѣвъ. Но если по условіямъ хозяйства и это выполнить нельзя, тогда прямо весной вывезти навозъ, разбросать и по нему произвести посѣвъ вики, потомъ задѣлать сохой или плугомъ, заборонить и какъ въ первыхъ двухъ способахъ такъ и въ этомъ, укатать каткомъ, для выравниванія почвы къ сѣнокосу вики. Задѣлка вики производится отъ  $\frac{1}{2}$  вершка—1 вершка. Корни вики идутъ глубоко въ почву и въ подпочву, такъ что вика любить хорошую и глубокую подъ нее обработку. При хорошей обработкѣ почвы подъ вику, вспашку необходимо произвести не менѣе какъ на 4 вершка въ глубину.

По продолжительности своего произрастанія вика относится къ однолѣтнимъ растеніямъ. Полный періодъ ея созрѣванія считается  $2\frac{1}{2}$  мѣсяца, черезъ этотъ періодъ вика посѣвается на сѣмена. На сѣно ее слѣдуетъ убирать во время цвѣта, такъ какъ собранная послѣ, она бываетъ очень жестка.

Чтобы узнать, время или иѣть снимать вику на сѣмена, слѣдуетъ расколоть стручекъ: если гороховины бурыя, или съ чернымъ отѣнкомъ, или совсѣмъ черныя, то ее можно убирать, но необходимо, чтобы и зерно было твердое, а не мягкое, которое можно разрѣзать ногтемъ. Благодаря непродолжительному періоду своего произрастанія вика незамѣтна въ хозяйствахъ, нуждающихся въ однолѣтнихъ растеніяхъ, она можетъ воздѣлываться въ пару, чѣмъ избавляетъ хозяина отъ подыскиванія специального подъ траву участка. У насть на сѣверѣ, будучи посѣяна въ началѣ мая или въ концѣ апрѣля, даетъ укосъ около 24—29 июня и сѣмена около 15-го юля и 1-го августа. Послѣ уборки вики поле вполнѣ можетъ быть приготовлено подъ посѣвъ озими, вслѣдствіе чего она и рекомендуется для посѣва въ пару. Необходимо при введеніи посѣва вики въ пару, посѣвъ ее производить по разсчету, чтобы послѣ уборки ея поле оставалось недѣли на 2—3 до посѣва озими пустымъ, такъ какъ

изъ практики замѣчено, что будучи посѣяна сразу послѣ уборки вики, озимъ первона-чально и даже всю осень слабо развивается, что не замѣчается при выполненіи рекомен-дуемаго условія, при немъ, наоборотъ, всходы идутъ дружнѣ и быстро.

Высѣвается на десятину въ чистомъ видѣ вики отъ 7—9 пудовъ. Но посѣвъ въ чистомъ видѣ не рекомендуется въ виду того, что стебли ея полегаютъ и нижніе побѣги подопрѣваются, чѣмъ теряется въ количествѣ получаемаго сѣна и въ его качествѣ. Практикой найдено, что это неблагопріятное условіе можно уничтожить,—посѣвъ вики производить необходимо въ смѣси, съ какимъ-нибудь покровнымъ растеніемъ, которое служило бы тычинкой викѣ, на которую могла бы она опираться. Вторая польза отъ покровнаго расте-нія та, что чистая вика трудно просушивается, плѣснѣеть, слеживается и т. п.; покровное растеніе способствуетъ высушива-нію вики, дѣйствуя какъ насосъ, выкачиваю-шій влагу. Воздухъ черезъ полость стебля покровнаго растенія соприкасается со всѣми частями вики, происходитъ испареніе воды, вслѣдствіе чего вика равномѣрно и быстрые просыхаетъ. Изъ покровныхъ растеній на сѣверѣ распространены: овесь, ячмень и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ гречиха. Озимые сорта сѣются по ржи.

Въ смѣси ее высѣвается различно, болѣе же употребительныя смѣси слѣдующія:

1)	На десятину 2400 кв. с.	одинаковыя количества.
	Вики 7 пуд.	
	Овса 7 пуд.	Половинное количество овса.
2)	Вики 7 пуд.	
	Овса 3,5 пуд.	Одна треть овса.
3)	Вики 7 пуд.	
	Овса 2 пуд. 20 ф.	

Установить опредѣленныя количества вики и овса въ смѣси невозможно, такъ какъ, каждое хозяйство имѣть свой разсчетъ.

Вика очень урожайна. Урожай съ десятины колеблются, сѣна въ зеленомъ видѣ отъ 1000 пудовъ—до 2500 пудовъ, въ сухомъ видѣ, отъ 150 пудовъ—350 пуд.; сѣмянъ отъ 40 пудовъ до 90 пудовъ. По качеству сѣно не-много уступаетъ клеверному.

Для болѣе яснаго представлениія привожу

таблицу, показывающую содержание питательных веществ в клеверном сухом сене и виковом.

### Углеводы.

Клеверъ	Вода 0/0,	Зола 0/0,	Сырой пропеленъ 0/0,	Клѣтчатка 0/0,	Безазот. Экстракт.
красный	15,3,	6,2	12,3,	24,8,	38,1
Вика.	11,8	7,9	17,0	25,4	36,1
Жиравъ	{ въ красн. клеверѣ 3,3 въ викѣ 2,3.				

По сравнению оказывается, что вика на небольшое количество уступает въ содержании питательныхъ веществъ.

Кромѣ кормового значения стебля, также имѣть огромное значеніе и зерно. Зерна, будучи размолоты, вполнѣ замѣняютъ лучшую посыпку; замѣчено на свиньяхъ: свиньи, откармливающіяся виковыми зернами, дали зернистое мясо и плотное сало. На рабочихъ животныхъ также испытывалось и найдено, что кормленіемъ виковыми зернами поднимается выносливость животнаго.

Для корма лучше будуть зерна бѣлосѣмянной вики, такъ какъ они не обладаютъ горьковатымъ привкусомъ, какицъ обладаютъ зерна черносѣмянной вики; замѣчено, что этотъ горьковатый привкусъ отдается и въ мякѣ. Бѣлосѣмянная вика хороша также и на пищу человѣку, она съ пользой можетъ воздѣлываться тамъ, где по неблагопріятнымъ условіямъ невозможно воздѣлывать горохъ. Мука бѣлосѣмянной вики отлична идеть на различныя приправы на кухнѣ крестьянина. Скармливаніе же животнымъ какъ зеренъ вики, такъ и ея сѣна должно вестись аккуратно, такъ какъ чрезмѣрныя употребленія зеренъ вики вызываютъ запоръ, а чрезмѣрныя употребленія сѣна ея вызываютъ вздутие живота.

Вика благотворное влияніе оказываетъ на почву, она своими корнями разрыхляетъ почву, подготовляя ее подъ посѣяніе слѣдующаго资料 растенія; своими широкими листьями отѣняетъ почву и тѣмъ самымъ сберегаетъ запасъ влаги подъ будущее растеніе. Будучи

посѣяна на пару, и когда послѣ нея посѣяна озимь, мы избавлены отъ червобоя, такъ какъ и личинки и яички озимой совиноголовки попали въ виковое сѣно и вмѣстѣ съ нимъ удалены съ поля. Все перечисленное относится къ достоинствамъ вики, но это еще второстепенныя, а главныя мы разсмотрѣли впереди. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ по недостатку въ навозѣ, вика высыпается въ пару и запахивается какъ удобрение. Замѣчено, что урожай съ поля, удобреннаго викой, получались нисколько не меньше урожаевъ, полученныхъ съ полей, удобренныхъ навозомъ.

Чтобы хозяйство не было сопряжено съ ежегодными расходами на сѣмена вики, самое лучшее добывать сѣмена въ своемъ хозяйстве. Уборка на сѣмена и получение ихъ производится также, какъ и у гороха. Сѣмена можно добывать изъ дикихъ сортовъ, самородковъ, тѣ будутъ лучше родиться, такъ какъ они акклиматизировались, т. е. привыкли къ климату мѣстности.

Въ продажѣ пудъ сѣмянъ посѣянной вики пѣнится различно, это все зависитъ отъ ея сбора; цѣны колеблются отъ 80 коп. за пудъ, до 1 р. 60 коп.

Вообще-же необходимо или свои имѣть сѣмена, или же покупать мѣстныя, такъ какъ замѣчено, что покупная неизвѣстно откуда, часто даютъ неурожай, а то и совсѣмъ не родятся.

Инструкторъ с.-х. В. Абрамовъ.

Можно ли „заговорить кровь“, а если нѣть, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?

#### I.

Деревенскіе «знатки и шептуны». «Заговоръ крови». Главныя причины свертыванія крови и образования кровяныхъ пробокъ (тромбовъ) въ поврежденныхъ сосудахъ при кровоточеніи. Естественная остановка крови при кровоточеніи.

Олонецкое крестьянство, какъ и вообще все наше Русское крестьянство, полно еще

всевозможныхъ предразсудковъ и суевърій. Все, что не поддается его пониманію, все, что не можетъ оно объяснить себѣ съ достаточной полнотой и ясностью, все это приписывается имъ дѣйствію сверхъестественныхъ силъ, дѣйствію добра и злого начала. Вѣра въ существованіе сверхъестественныхъ силъ, крестьянство наше вѣрить и въ лицъ, имѣющихъ—по его мнѣнію—сношенія съ этими силами, которыхъ оно называетъ «знатками, вѣдунами, шептунаами» и проч. Оно вѣрить этимъ «знаткамъ» не только за страхъ, во и за совѣсть и оказываетъ имъ нерѣдко особенные знаки вниманія иуваженія.

Происходя изъ той же крестьянской среды, и отличаясь отъ обыкновенныхъ рядовыхъ крестьянъ болѣе или менѣе выдающимися умомъ и смѣткой, люди эти быстро учитываютъ положеніе вещей и умѣло пользуются своимъ необыкновеннымъ положеніемъ... Счастливый случай довершаетъ дѣло: создается у такого лица извѣстная репутація и слава о немъ идетъ иногда далеко за предѣлы его округа. Недостатка въ клиентахъ тогда у «знатка» не бываетъ, ибо довѣрчивые крестьяне въ горѣ своемъ (а только въ этомъ случаѣ они и обращаются за содѣйствіемъ подобныхъ лицъ), не разсудяя, готовы итии куда угодно и по какому угодно указанію, лишь бы получить для себя помошь...

Къ «знатку» идутъ за всѣмъ: и за врачебной помощью для себя и для своихъ животныхъ, и за разрѣшеніемъ витиныхъ (близкихъ, задушевныхъ) вопросовъ, своей семейной жизни, и за «открытиемъ» (указавшемъ мѣста пребыванія) своихъ потерявшихся на «поскотинѣ» (пастбищѣ) животныхъ и за многимъ другимъ.

Не касаясь въ настоящей статьѣ разбора всей разнообразной и разносторонней «дѣятельности» деревенскихъ «знатковъ», клонящійся—къ слову сказать—въ большинствѣ случаевъ во вредъ обращающемуся къ немъ деревенскому населенію, я хотѣть бы настоящимъ очеркомъ помочь разобраться въ существующей въ деревнѣ путаницѣ по-

нятій и разсѣять въ нашемъ олонецкомъ крестьянствѣ убѣженіе, что деревенскіе «знатки и шептуны» могутъ «заговорить кровь», т. е. прекратить своими «чудодѣйственными» словами разъ появившееся отъ той или иной причины кровотеченіе у животнаго, и почутно съ этимъ указать на ту научные способы остановки кровотеченія, которые и являются только однимъ дѣятельнымъ средствомъ въ подобныхъ случаяхъ.

Но обратимся сначала къ «знаткамъ» и посмотримъ какъ они «заговариваютъ кровь» и что при этомъ дѣлаютъ, а также подумаемъ о томъ, могутъ ли они «заговорить кровь» при серьезныхъ кровотеченіяхъ изъ большого кровеноснаго сосуда у животнаго?

Кому удавалось наблюдать деревенскихъ «знатковъ и шептуновъ» за «работой», тотъ невольно обращалъ свое вниманіе на тѣ серьезность и таинственность, которыми обставляется работа этихъ лицъ. При этомъ, религіозная воззрѣнія каждого отдельного «знатка и шептуна» играютъ не послѣднюю роль. Такъ, религіозно настроенный «знатокъ» обращается къ Богу и призываетъ себѣ на помощь при всякомъ своемъ дѣлѣ имя Божіе, «знатокъ» же, относящійся къ религіи безразлично или даже совсѣмъ и вѣдь не вѣрящій, обращается къ темъ-же силамъ и у нихъ просить себѣ помощи. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ «знатками» произносятся при кровостанавливаніи извѣстныя заклинанія. Одни заклинанія эти произносятъ громко, другіе шепотомъ, про себя, почему—между прочимъ—ихъ и зовутъ въ деревнѣ «шептунаами».

Мнѣ удалось черезъ посредство одного лица, близко стоящаго къ крестьянской средѣ и пользующагося тамъ довѣріемъ иуваженіемъ, записать одно изъ такихъ заклинаній. Заклинаніе это имѣть такое содержаніе:

Встану я благословясь,  
Пойду перекрестясь  
Изъ дверей вората  
Выйду я въ чисто поле.  
Въ чистомъ полѣ бѣжитъ кровяная рѣка,  
Въ той рѣкѣ купается Пресвятая Богородица поясъ;

Она держитъ въ рукахъ ниточку шелковую и иглу золоченую; Шьеть, зашиваетъ всѣ жилы и суставы у коровы (лошади) раба Божьяго (такого то) Во вѣки вѣковъ Аминь».

Это заклинаніе произносится «знаткомъ» три раза. Если кровь за время ея «заговора» не успѣла еще остановиться, то въ кровоточащія раны «знатки» кладутъ паутину, землю, въ лучшемъ случаѣ, завязываютъ ихъ тряпкой. Нечего и говорить, что пользы отъ такого «лѣченія» получается мало. Наоборотъ, вредъ отъ этого способа останавливанія крови заключается въ томъ, что въ чистую до того рану вносятъ посторонніе предметы, весьма часто загрязненные тѣми или иными болѣзнетворными бактеріями, отъ которыхъ происходитъ нерѣдко общее заболеваніе (зараженіе) и смерть животнаго.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 1910 году мнѣ пришлось, напримѣръ, отмѣтить случай зараженія лошади крестьянина Ниѳантовской волости столбнякомъ (заразной для людей и животныхъ болѣзнью) съ послѣдующей затѣмъ смертью животнаго. Зараженіе здѣсь произошло отъ загрязненія раны инфицированной микробами столбняка землей, которая прикладывалась крестьяниномъ по совѣту какой то старухи, къ ранѣ, какъ кровоостанавливающее средство. Помимо всего сказанного вредъ отъ останавливанія «знатками» крови заключается еще и въ томъ, что очень часто владѣльцемъ пропускается нужный моментъ и животное буквально исходитъ кровью, особенно, если повреждены крупные кровеносные сосуды и къ тому же еще въ такихъ мѣстахъ, къ которымъ деревенскіе «лекаря» не знаютъ какъ и приступиться; здѣсь «знатки и шептуны», не смотря на всю свою «магическую и чудодѣйственную» силу, бываютъ не въ состояніи что либѣ подѣлать, ибо тутъ нужны специальная знанія и практическій опытъ, которыми они, конечно, не располагаютъ и владѣльцамъ больныхъ животныхъ въ такихъ случаяхъ все равно — рано ли поздно ли — приходится за помощью обращаться къ ветеринарнымъ врачу или фельдшеру. Но

время бываетъ уже потеряно, животное отъ сильной кровопотери настолько ослабѣваетъ, что спасти его представляеть не легкую, если не сказать болѣе — невозможную — задачу врачу.

Кровотеченій изъ большихъ сосудовъ деревенскимъ захарямъ никогда не удается остановить, кровотеченія же изъ сосудовъ небольшого калибра они останавливаютъ. Но спрашивается теперь, вслѣдствіе чего происходитъ остановка крови въ послѣднихъ случаяхъ: вслѣдствіе ли вмѣшательства «знатка» или не обладаютъ ли какъ сама кровь, такъ и кровеносные сосуды какимъ либо имъ присущимъ свойствомъ, въ силу котораго и безъ вмѣшательства извѣтно кровотеченіе можетъ въ такомъ случаѣ самопроизвольно остановиться? Обратимся къ опыту науки.

Ученые, изслѣдуя химическій составъ крови (т. е. красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, кровяныхъ пластинокъ Бицуопцера и кровяной плазмы) нашли, что въ составъ ея входить вода, бѣлковая вещества, минеральная соли и газы. Среди бѣлковыхъ веществъ учеными было выдѣлено вещество бѣлковаго характера, названное ими *фибриногеномъ*, которое благодаря дѣйствію на него особаго специфического фермента\*) (*фибриногеназы*), образующагося при распадѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, даетъ начало новому бѣлковому тѣлу — *фибрину*, имѣющему громадное значеніе при свертываніи крови. Фибринъ этого, надо замѣтить, въ циркулирующей въ организмѣ крови неѣтъ и онъ образуется лишь въ моментъ свертыванія крови. Процессъ выдѣлъ-

\*) **Ферментомъ** называется органическое вещество, вызывающее разложеніе (т. е. гиеніе, броженіе, тѣніе) другого органическаго вещества безъ разложенія при этомъ самого. Ферментъ дѣйствуетъ въ растворѣ; холода дѣйствіе фермента прекращаетъ, а тепло наоборотъ способствуетъ его дѣйствію. Высокая температура и дезинфицирующія средства (карболовая кислота, сургуч и проч.) убиваютъ ферментъ. Тѣ качества примѣра можно привести вѣсмъ извѣстный бродильный ферментъ, (дрожжевые грибки (дрожжи), дѣйствіе которыхъ, а равно и вліяніе на нихъ тепла и холода, извѣстно каждой хозяйкѣ.

ленія фибринъ можно прослѣдить на свертываніи кровяной капли подъ микроскопомъ, гдѣ фибринъ выпадаетъ въ формѣ нѣжныхъ нитей, которая одна съ другой и съ приставшими къ нимъ кровяными пластинками связываются въ сѣть (проф. Киттъ.\*)

Далѣе ученымъ стало известно, что оставшаяся въ сосудахъ кровь послѣ кровопотери пріобрѣтаетъ усиленное стремление къ свертыванію. Все это взятое вмѣстѣ при наличности двухъ главныхъ условій при кровотечениі—послѣдующаго замедленія тока крови и поврежденности внутренней оболочки сосуда (проф. В. В. Подвысоцкій \*\*) способствуетъ образованію въ сосудахъ плотныхъ пробокъ (изъ составныхъ частей крови) или, такъ называемыхъ, *тромбовъ*, которые и останавливаютъ кровь при кровотечениі.

Процессъ образованія *тромбовъ* настолько важенъ при остановкѣ кровотечениій, что на сущности этого явленія слѣдуетъ остановиться поподробнѣй.

Благодаря изслѣдованіямъ ученыхъ, въ настоящее время стало известно, что соприкосновеніе крови съ живою, внутреннею оболочкою сосуда\*\*\*) препятствуетъ свертыванію крови внутри этихъ послѣднихъ. Причина этого предохраняющаго дѣйствія живой оболочки учеными относится въ значительной степени къ физическому моменту, именемъ къ абсолютной гладкости, которой отличается вполнѣ здоровая оболочка (внутренняя) сосудовъ. При этой гладкости, проносящаяся мимо нея кровяная пластина, не можетъ прилипнуть. Напротивъ, при нарушении этой гладкости, при поврежденіи чѣмъ либо внутренней оболочки, предохранительное дѣйствіе ея прежде всего потому исчез-

\* Проф. Киттъ „Руководство къ общей патологии для ветеринарныхъ врачей и студентовъ“.

\*\*) Проф. В. В. Подвысоцкій „Основы общей и экспериментальной патологии“.

\*\*\*) Кровеносный сосудъ (артерія и вена) состоитъ изъ трехъ слоевъ оболочекъ: первого или самого поверхностнаго—наружной оболочки, второго или средняго—средней оболочки и третьаго или внутренняго—внутренней оболочки.

заетъ, что кровяные пластины прилипаютъ первыя къ такому шероховатому мѣсту, склеиваются въ стекловидную массы, а къ нимъ уже присоединяются бѣлые кровяные шарики, нити фибринъ и красные кровяные шарики (проф. В. Подвысоцкій) и ведутъ къ образованію кровяныхъ пробокъ (тромбовъ). Процессъ этотъ ускоряется при одновременномъ замедленіи тока крови и выпаденіи фибринъ.

Ветерин. врачъ А. Н. Соловьевъ.

(До сльд. лѣ).

Простѣйшій спосѣбъ устройства дешеваго капустнаго парника, наиболѣе пригоднаго для каждого крестьянскаго хозяйства.

Заботливымъ хозяевамъ и любителямъ, желающимъ получить хороший урожай бѣло кочанной капусты, какъ необходимаго, весьма полезнаго, дешеваго и здороваго пищевого продукта для каждого сельскаго и городскаго жителя, необходимо позаботиться объ устройствѣ дешеваго и пригоднаго капустнаго парника для выращиванія капустной разсады, такъ какъ весь урожай капусты зависитъ отъ хорошо вырошенной разсады, а весною правильно и своевременно высаженной въ открытый грунтъ (примѣрно не позже 20 числа мая мѣсяца), отъ ухода за ней и сорта растеній.

Для Олонецкой губерніи можно рекомендовать, какъ наиболѣе пригодный для мѣстныхъ условій сортъ бѣло кочан.-капусты «Брауншвейгскую позднюю», такъ какъ этотъ сортъ капусты по своей урожайности, неприхотливости на почву и хорошаго качества даваємаго имъ продукта, заслуживаетъ наибольшаго вниманія. Въ 1912 и 1913 г.г. кочны бѣлокоч. Брауншвейгской поздней капусты встрѣчались въ уѣздахъ Олонецкой губерніи, вырошенные на различныхъ почвахъ вѣсомъ до 35 и 40 фунт. одинъ кочанъ, а средней величины кочны этого сорта капусты достигали вѣса въ отдѣльности до 10 и 15 фун.

Торопиться весною высаживать капустную разсаду изъ парника въ открытый грунтъ слѣдуетъ потому, чтобы она къ осени успѣла

завить крупные и тяжеловесные кочны. Капустные растения въ теченіе лѣта лишь только разростаются, а въ осени начинаютъ завивать кочны и капуста продолжаетъ расти до глубокой осени и переноеніе легко морозъ до 5 градусовъ; капусту съ огорода убираютъ въ началѣ или въ половинѣ октября мѣсяца, смотря по погодѣ.

Чтобы получить вовремя хорошую, сильную позднюю капустную разсаду, капустные сѣмена слѣдуетъ сѣять въ парникъ—разсадникъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, во всякомъ случаѣ не позже 10 числа апрѣля.

Для капустного парника, осенью или рано

весною, какъ только оттаетъ земля, выкапываютъ канаву глубиною 10 или 12 вершк., шириной два аршина съ четвертью и длиною въ зависимости отъ длины парника. Мѣсто для парниковой канавы выбираютъ открытое, солнечное, сухое, такъ, чтобы вода въ канаву не попадала и защищенное съ сѣвера заборами или постройками. Направленіе канавы въ длину должно быть съ востока на западъ.

Въ самые верхніе края канавы запускаютъ парниковый ящикъ безъ дна, см. рис. 2 и 1.

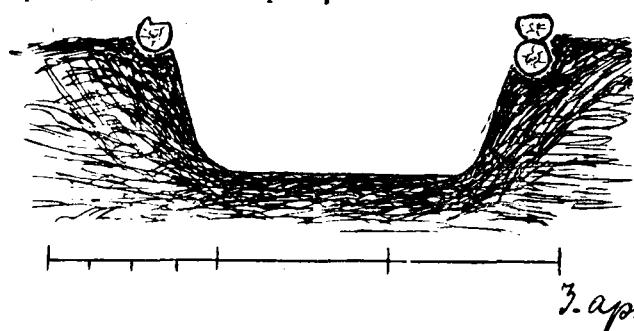


Рис. 1. Поперечный разрѣзъ парника съ конца.

Причемъ продольная стѣна ящика занушенная въ верхніе края парниковой канавы съ сѣверной стороны должна быть выше на 2 или 3 вершк. нежели съ южной стороны, съ той цѣлью, чтобы ящикъ парника имѣлъ уклонъ съ сѣвера на югъ, для стока воды съ

парниковой рамы покрывающей парникъ см. рис. 1.

Парниковый ящикъ сколачиваются изъ до- сокъ или торбылей шириной 2 арш. съ четвертью, высотою 4 или 5 вершковъ и длиною въ зависимости отъ длины парника см. рис. 2.

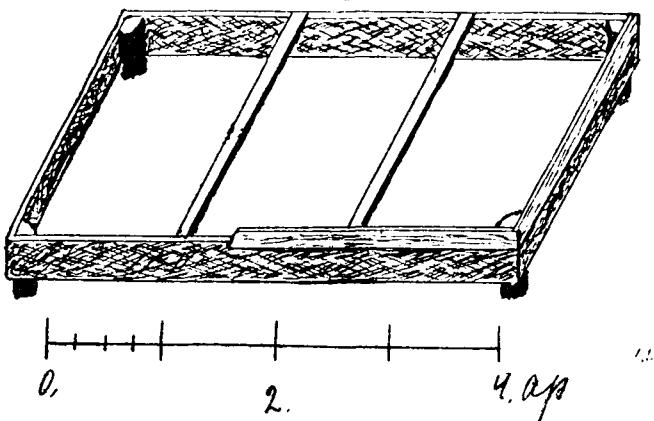


Рис. 2. Парниковый ящикъ.

Для полученія хорошей поздней капустной и брюквенной разсады посѣвъ сѣмянъ капусты и брюквы дѣлаютъ въ парникѣ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца; позднюю же капустную и брюквенную разсаду можно съ успѣхомъ выращивать подъ дешевыми полотняными рамами, промасленными варенымъ масломъ.

Устройство дешевыхъ парниковыхъ рамъ. Для выращиванія поздней капустной разсады устраиваютъ дешевые и практичныя полотняные рамы вмѣсто дорогихъ стеклянныхъ, такъ какъ стеклянныя рамы по своей дорожизнѣ многимъ недоступны, въ особенности для крестьянскаго хозяйства.

Раму сколачиваютъ изъ брусковъ длиною  $2\frac{1}{4}$  арш., шириной  $1\frac{1}{2}$ . Обвязочные бруски рамы должны быть шириной  $1\frac{1}{2}$  верш., толщиной  $1\frac{1}{4}$  дюймъ. Въ средину рамы вдоль ея вставляютъ одинъ прогоночный брускъ такой же толщины и ширины, какъ обвязочные бруски рамы. Для скрѣпленія угловъ рамы концы обвязочныхъ брусковъ, отступая на нѣкоторое разстояніе отъ самаго конца съ широкой стороны, заниливаютъ до половины ихъ толщины, затѣмъ запиленныя части скалываются. Приготовленные концы брусковъ крестообразно складываютъ и сколачиваютъ желѣзными гвоздями (см. рис. 3, з.). Затѣмъ на раму сверху вдоль ея натягиваютъ бѣлый коленкоръ или тонкое бѣлое полотно и прибиваютъ обойными гвоздями. Натянутый коленкоръ или полотно на раму обильно промасливаютъ варенымъ масломъ безъ примѣси краски и затѣмъ просушиваютъ. Полотнянныя парниковые рамы промасленныя варенымъ масломъ хорошо защищаютъ въ парникѣ разсаду отъ дождя и холода и могутъ прослужить нѣсколько лѣтъ, если рамы весною или въ началѣ лѣта убирать въ закрытое сухое помѣщеніе, когда ониѣ будутъ не нужны для употребленія.

Для ознакомленія земскихъ дѣятелей и дѣятелей сельскохозяйственныхъ обществъ Олонецкой губерніи съ устройствомъ парниковъ для выращиванія капустной разсады наиболѣе простѣйшаго образца и доступнаго для каждого крестьянскаго хозяйства по своей дешевизнѣ и простотѣ устройства

мною весною 1912 г. былъ устроенъ при Шунгскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ, въ усадьбѣ предсѣдателя названаго общества Ивана Степановича Гайдина, въ селѣ Шуньгѣ, Повѣнѣцкаго уѣзда, дешевый парникъ, съ полотняными рамами промасленными варенымъ масломъ безъ примѣси краски; парникъ и рамы были устроены указанного выше образца. Въ указанномъ парникѣ весною 1912 г. безъ особыхъ заботъ была своевременно выращена здоровая и сильная капустная разсада и своевременно была высажена въ открытый грунтъ, изъ которой къ осени получились кочны капусты въсомъ до 30 фун. въ отдѣльности, которые осенью 1912 г. были помѣщены въ качествѣ экспонатовъ на сельскохозяйственной выставкѣ, въ селѣ Шуньгѣ, Повѣнѣцкаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

*— полтора аршина —*

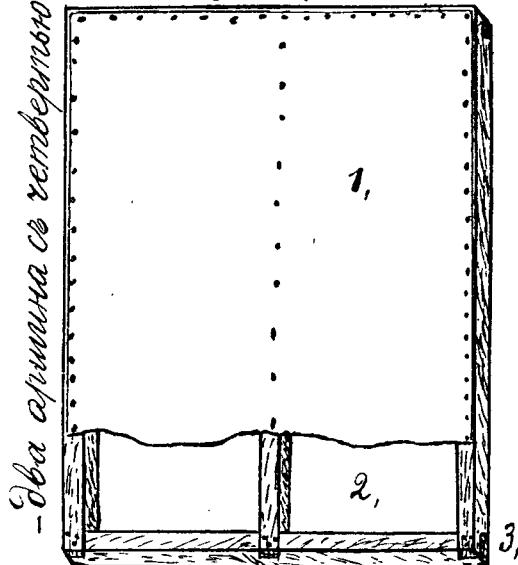


Рис. 3 Полотняная парниковая рама для капустныхъ парниковъ, устроенныхъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца. 1, Натянутый коленкоръ или полотно и прибить обойными гвоздями; 2, часть рамы открыта съ той цѣлью, чтобы можно было видѣть устройство самой рамы; 3, скрѣпленіе угловъ рамы.

В. Волейко.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ,  
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

# ХЛЪБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 5.

15 Марта 1914 г.

№ 5.

## Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое, но малооживленное; спросъ увеличивается, но предложеніе остается сдержаннѣмъ; мѣстами въ цѣнахъ преобладаетъ тенденція къ повышенію; привозы идутъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ съ рожью партійной попрежнему крѣпко, цѣны въ повышеніи, съ остальными хлѣбами устойчиво, спросъ мѣстный, преимущественно спекулятивный; въ привозахъ попрежнему, главнымъ образомъ, сырье хлѣба, преимущественно рожь и овесъ; въ вятскомъ районѣ съ рожью крѣпче, съ овсомъ устойчиво; на средневолжскихъ рынкахъ устойчиво, но не особенно бойко, спросъ, главнымъ образомъ, мѣстный. Въ рыбинскомъ распределительномъ районѣ тихо, цѣны попрежнему устойчивы. На рынкахъ центрального района въ общемъ настроеніе перемѣнъ мало, обороты невелики, цѣны въ большинствѣ случаевъ на прежнемъ уровне. На западно-сибирскихъ рынкахъ съ пшеницей устойчиво, съ рожью и овсомъ слабѣе.

## Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынке.

С.-Петербургъ, 8 марта.—Кромѣ небольшого повышенія со стороны спроса въ цѣнѣ на гречневую крупу ядрицу, ничего нового на нашемъ экспортномъ хлѣбномъ рынке не замѣчается, и настроение его съ пшеницею рожью, овсомъ и горохомъ держится спокойное, съ ядрицей устойчивое и съ гречею тихое, а всецѣны, за исключеніемъ вышеупомянутой, остаются при своихъ прежнихъ отмѣткахъ. На сегодняшнемъ биржевомъ собраниіи, на май въ Рыбинскъ съ тарою, котировались: рожь натур. 113 з. по 78 к. п. (7 р. ч.) пок. и 82—83 к. п. (7 р. 40—50 к. ч.) прод.; обыкновенный низовой овесъ (бѣльскій, вятскій, камскій и уфимскій) (натур. 72/73 з., не болѣе 3% примѣси) по 65—67 к. п. (3 р. 90 к. — 4 р. ч.) пок. и по 68½—70 к. п. (4 р. 10—20 к. ч.) прод.; кормовой горохъ по 83 к. п. (8 р. 30 к. ч.) пок. и 89 к. п. (8 р. 90 к. ч.) прод.; гречневая крупа ядрица по 1 р. 31½—32½ к. п. (11 р. 50—

60 к. ч.) пок. и 1 р. 35—37 к. п. (11 р. 80 к. — 12 р. ч.) прод.; гречка натур. 90/95 з., по 86—87 к. п. со стороны покупателей и 91 к. п. со стороны продавцовъ. Затѣмъ, съ доставкою сюда въ Новый портъ на мартъ разсыпью изъ вагоновъ, отмѣтились: пшеница оренбургская и самарская, натур. 126/128 з., по 1 р. 10—11 к. п. (11—11 р. 10 к. ч.) пок. и 1 р. 15—17 к. п. (11 р. 50—70 к. ч.) прод.; пшеница сибирская, натур. 128/130 з., по 1 р. 10—12 к. п. (11—11 р. 20 к. ч.) при одномъ предложеніи безъ спроса; обыкновенный замосковный овесъ урожая 1913 г.; натур. 72—73 з., по 74—75 к. п. пок. и 77—78 к. п. прод.; замосковный овесъ переродъ, натур. 82/90 з., по 81 к. п. со стороны покупателей и 85—86 к. п. со стороны продавцовъ. О заключеніи сдѣлокъ попрежнему ничего слышно не было. Съ фрахтами по Маринской системѣ дѣло обстоитъ безъ всякихъ перемѣнъ. За поставку грузовъ сюда изъ Рыбинска на май (выводка 30—35 дней) кладчики даютъ 9½ к. п., а поставщики требуютъ 9½—9¾ к. съ пуда.

## Рыбинская хлѣбная биржа.

Рыбинскъ, 8 марта—Настроение съ мукою тихое.  
4 марта. 8 марта.

Мука ржаная:

Волжская . . . . . 8 р. 40—50 к. 8 р. 20—50 к.

Бѣльская . . . . . — —

Мука пшеничная:

I сортъ . . . . . 12 р. 25—75 к. 12 р. 25—75 к.

II . . . . . 11 р. 75 к.—12 р. 25 к. 11 р. 75 к.—12 р. 25 к.

Отруби пшениц. 2 р. 65—70 к. 3 р.

Фрахтъ . . . . . — —

— 8 марта.—Общее настроение съ хлѣбами тихое.  
4 марта 8 марта.

Пшеница русск.

Волжская . . . . . — —

Пшеница сибир.

Рожь . . . . . 7 р. 25 к. 7 р. 25 к.

Овесъ обыкн.

Волжскій . . . . . — —

К.-мскій нат.

71/72 зол. . . . . 4 р. 60—75 к. 4 р. 60—75 к.

Бѣльскій . . . . . — —

Гречневая кру-

на ядрица . . . . . 13 р. 50—60 к. 13 р. 50—60 к.

Пшено . . . . . 13—13 р. 50 к. 12 р. 50 к.—13 р. 50 к.

Горохъ корм.

# Мѣстныя хлѣбныя цѣны.

Мѣстности:	Петрозаводскъ.		Олонецъ.		Важини.		Сермакса.		Вытегра.		Вознесене.		Каргополь.		Пяидома.		Повѣнецъ.		Пудожъ.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Т О В А Р Ъ:</b>																				
МУКА РЖАНАЯ за четверть																				
9 пуд. а) простая . . . .	9	—	9	75	10	—	10	25	9	30	9	50	9	—	9	50	8	80	9	—
б) обойная . . . .	11	—	12	—	11	50	12	—	9	50	9	70	9	25	9	80	9	20	9	40
в) обдирная . . . .	13	—	14	—	—	—	12	50	9	80	10	—	—	—	—	—	9	40	9	60
РОЖЬ четверть 9 пуд. . . .	—	—	—	—	10	—	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	9	—
КРУПА, за пудъ:																				
а) гречневая . . . .	1	80	2	—	—	—	2	40	1	80	2	—	1	80	2	—	1	80	2	—
б) житная . . . .	1	90	2	20	2	—	2	20	2	—	2	40	2	20	2	40	2	20	1	90
в) пшеничная . . . .	1	70	2	—	2	—	2	20	1	80	2	—	1	75	2	—	1	75	1	90
г) овсяная . . . .	2	80	3	—	—	—	2	60	2	40	2	80	2	40	2	60	2	20	1	85
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																				
1 сорта . . . .	14	—	14	50	14	25	14	50	13	30	14	—	14	—	15	—	13	50	14	—
2 сорта . . . .	12	50	13	—	13	50	13	75	13	30	13	50	13	25	14	—	12	50	13	—
ПЕРВАЧЪ, за мѣшокъ 5 пуд.	12	—	12	50	8	—	12	50	11	50	12	50	10	—	13	—	11	50	12	—
ОЧЕСЪ куль 6 пуд. . . .	7	—	7	50	6	—	6	60	6	—	6	40	6	—	6	25	5	25	5	50
																	6	—	5	70
																	4	80	5	20
																	7	20	—	6

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 12 марта.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получать по одной книжѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1914 ГОДЪ  
(45-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложеніями

**НИВА**

Гг подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1914 г.:

**52 №** ежемѣсячнаго художественно-литературнаго журнала «Нива»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярн.-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣній, вѣд. въ краскѣ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

**52 КНИГИ**, отпечатанные убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНОГО** журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ПРИЛОЖЕНИЕ»: романы, повѣсти, рассказы, популярн.-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями отъѣзда, библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40 книгъ „Сборника Нивы“**, которая подписчики получать по частямъ въ теченіе одного 1914 года содержать въ

Полное собраніе сочиненій

въ 27 кни-  
гахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО** въ 27 кни-  
гахъ

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистический писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ съ зломъ, «къ святому сопротивленію». Его соціально-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготѣеть къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозные запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитъ въ произведеніяхъ Короленко этическій мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

Полное собраніе сочиненій

въ 8 кни-  
гахъ **А. Н. МАЙКОВА**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ и разрѣзанія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды міровыхъ поэтовъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

въ 5 кни-  
гахъ **Эдмона РОСТАНА** въ 5 кни-  
гахъ

въ переводе Т. Л. Щепкиной—Куперникъ.

Ростанъ, авторъ «Орленка», «Принцессы Грэзы», «Сирано де-Бержерака», «Шантеклера», возведенный въ «бессмертные» Французской Академіей, извѣстенъ всему миру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ.

**12 №** „НОВЬШИХЪ МОДЪ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми ящиками.

**12 №** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и вышитын. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**1** „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

**Подписная цена** «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8** руб. за границу **12** рублей.

**АДРЕСЪ:** С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

(8—8)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ.

на ежемѣсячный литературный, научный и политический журналъ

# „СЪВЕРНІЯ ЗАПИСКИ“

СОДЕРЖАНИЕ II номера (Февраль).

1. Шесть стихотворений. Ив. Бунина.—2. Преображеніе. Романъ (продолженіе) С. Сергеева-Ценскаго.—3. На границѣ жизни и смерти. П. Ю. Шмидта.—4. Лесные братья. Рассказъ. Лна Страяна.—5. Стихотворенія. К. Липскерона.—6. Краски жизни. М. Толмачевой.—7. Записки трудовика. Власа Подгорнаго.—8. Рахель фонъ Варнагенъ. А. Кризинской.—9. Национальное возрожденіе Турции.—10. Конгрессъ французскихъ социалистовъ. М. Брагинскаго.—11. Поэты Украины.—12. Философскій экономизмъ. Б. Яковенко.—13. По поводу одпой книги. (Пасынки военной службы). П. Лопатина.—14. Библиографія. 15. Книги поступившія въ редакцію для отзыва. 16. Объявленія.

Подписаная цѣна: Съ пересылкой и съ приложеніемъ на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к. Безъ приложенія на 3 мѣс.—1 р. 25 к. Заграницу—6 р. 50 к. Цѣна отдельнаго номера—50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, тел. 569-49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получать безплатное приложеніе

„СОВРЕМЕННАЯ РОССІЯ“.

Издательница С. И. Чацкина.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ежемѣсячный журналъ

ИСТОРИИ и ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

# „ГОЛОСЪ МИЛУВШАГО“

(Годъ изданія 2-й).

Подъ редакціей С. П. Мелетунова и В. И. Семевскаго.

Журналъ, какъ и въ предиаствующемъ году, будетъ посвященъ разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и будетъ имѣть въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Журналъ ИЛЛЮСТРИУЕТСЯ картинами изъ прошлаго и портретами дѣятелей русскихъ и иностранныхъ.

## ВЫШЛА ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА.

Содержаніе: Статьи. И. С. Русановъ. Н. К. Михайловскій и общественная жизнь Россіи. С. А. Ефремовъ Судьба одной книги (къ столѣтней годовщинѣ рожденія Т. Г. Шевченко). Д. М. Щепинъ. Изъ исторіи крестьянской реформы (память И. П. Щепкина). В. М. Фишеръ. Загадочная страница біографіи Байрона. Георгъ Брандесъ. Невинность самого ославленного въ исторіи убийцы-садиста. Пер. В. М. Спасской 2. Воспоминанія. А. А. Челиканъ. Во второй половинѣ XIX вѣка. П. И. Торгашевъ. Во поминанія народъ-волыца 1878—1883 гг. Гр. де-Болланъ. Очерки прошлаго. А. Мягковъ. Высылка Н. К. Михайловскаго изъ Петербурга въ 1891 г. З. Материалы. В. В. Каллашъ.

Аполлонъ Григорьевъ о Петрашевскомъ. А. З. Попельницкій. Запрещенный по Высоч. повелѣнію банкетъ въ Москвѣ 19 февраля 1858 г. Е. А. Колосовъ. Къ характеристику общественного міроозерцанія Н. К. Михайловскаго. 4. Обзоръ журналовъ. С. Г. Сватиковъ. Г-нъ М. В. Ключковъ и его апология роли Сената въ дѣлѣ Чернышевскаго. В. Н. Перцевъ. 1. Гете и 1813 г. 2. Белохъ о статистическомъ методѣ въ исторіи. 5. Критика и библіографія. Рецензіи. Е. Тарле. В. Перцова. Н. Василенко. М. Гернетъ. В. Семевскаго. А. Полякова. Н. Шиканова. Н. Бродскаго. А. Флоровскаго. 6. Изъ текущей литературы. П. Поповъ. О Чеховѣ. Ч. Вѣтринскій. Л. Н. Толстой въ письмахъ къ женѣ. С. Корффъ. Изъ новѣйшей исторіи Прибалтийскаго края. М. Вишницевъ. Исторія евреевъ въ Россіи. М. Клевенскій. Ген. Сеславинъ и его крестьяне. 7. Некрологъ. И. И. Поповъ. Д. А. Клеменецъ). 8. Романъ. Вл. Реймонтъ. 1794 годъ Ч. I. Послѣдній Сеймъ Рѣчи Посполитой. Гл. 6. Пер. Е. М. Загорской. 9. Рисунки. Портреты Т. Г. Шевченко; И. П. Щепкина; Н. К. Михайловскаго; Д. А. Клеменца. Заставки и концовки изъ изданія 1742 года.

Условія подписки на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи:  
на годъ — 8 р., на  $\frac{1}{2}$  года — 4 р., на одинъ мѣсяцъ — 1 р.,  
за границу — 12 р.,  $\frac{1}{2}$  года — 6 р.

Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка по 2 руб.  
Въ отдельной продажѣ книга журнала — 1 р. (налож. плат. — 1 р. 25 к.).  
Подписные деньги на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала  
(Складъ книгоиздательства „За друга“, Москва, Нижняя Кисловка, д. № 1,  
кв. 4, тел. 4-50-61).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Вышелъ въ свѣтъ и разсыпается подписчикамъ № 1 (мартъ, 1914 г.) един-  
ственного въ Россіи иллюстрированного ежемѣсячника

## „Русский Экскурсантъ“.

Журналъ ставятъ задачей всестороннѣе освѣщеніе вопросовъ, касающихся экскурсій и объединеніе всѣхъ общественныхъ и частныхъ организацій, вѣдающихъ экскурсіонное дѣло въ Россіи.

Содержаніе № 1:—Цѣль и задачи „Русскаго Экскурсанта“.—Н. О. Вопросъ объ экскурсіяхъ на съѣздѣ имени Ушинскаго въ СПБ.—С. В. Ремизова. Делегатскій докладъ о дѣятельности экскурс. комиссіи при Тульскомъ учительскомъ о-вѣ взаимопомощи.—Б-ръ. Роль земства въ дѣлѣ организаціи экскурсій.—Ф. Чембуловъ. Когда и какъ сѣверянамъ наиболѣе поучительноѣздить въ Крымъ.—А. Лавровскій. Гимназисты въ Соловкахъ (ученич. впечатлѣнія).—Н. П. „Мы найдемъ путь“, стих. съ нѣм.—Студитскій К. 1500 верстъ пѣшкомъ съ дѣтьми по берегу Волги.—Е. А. Кирпичникова. Въ Красной Полянѣ (изъ Кавказ. экскурсій).—Н. С. Соколовъ. На истокахъ двухъ великихъ рѣкъ (съ картою истоковъ Волги и З. Двины).—Подшиваловъ А. В. По Уралу (экскурсія учениковъ Пермской торговой школы).—Въ Нижній, Кострому и Ярославль (впечатлѣнія ученика 4 кл. Калуж. реал. училища).—Макшеевъ С. В. Изъ деревни въ Москву.—П. К-й. Крупинки опыта.—Движеніе экскурсій. Сообщенія изъ Баку, Владивостока, Варшавы, Вятки, Екатеринодара, Калуги, Кіева, Москвы, СПБ, Риги, Тифліса, Читы,

Ялты и др. гор.—Экскурсионная хроника.—Библиография.—Справочный отдељь.—Къ свѣдѣнію руководителей.—Къ свѣдѣнію экскурсантовъ.—Объявленія.

Въ ближайшихъ № № намѣчены къ напечатанію: Н. Первухинъ. Художественные красоты Ярославля.—К. Студитскій. Пѣшкомъ къ Ипатію съ дѣтскимъ пріютомъ.—Г. Устиновъ. Село Городецъ (бытовой очеркъ).—В. Миндовскій. Волжское пароходство.—П. К—ій. Особый видъ экскурсіи—колоніи.—Н. Юшковъ. Экскурсія по Крыму.—Н. Духовницкій. Въ окрестностяхъ города (ест. истор. наблюденія).—Прогулка въ Вологду (ученич. впечатлѣнія).—П. Чернышевъ. Было-бы желаніе.—Д. Марковъ. Изъ Феодосии въ Москву и СПБ.—Калининъ, В. По Днѣну на лодкѣ и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Веригинъ Н. А. (Ярославль), Воскресенскій М. П. (Кострома), Гартвигъ А. Ф. (Москва), Гудзъ И. К. (Тула), Духовницкій Н. Н. (Ярославль), Комарницкій В. И. (СПБ.), Критскій П. А. (Яросл.), Калининъ В. Е. (Вологда), Кирпичникова Е. А. (Москва), Марковъ Д. А. (Саратовъ), Миндовскій В. А. (Яросл.), Миславскій Н. М. (Яросл.), Моравскій С. П. (Ростовъ), Макшеевъ С. В. (Ростовъ), Незнамовъ Н. А. (Москва), Панченко В. Ф. (Москва), Первухинъ Н. Г. (Яросл.), Подшиваловъ А. В. (Яросл.), Покровскій С. П. (Яросл.), Рудневъ Н. И. (Тула), Соколовъ Н. С. (Яросл.), Сергѣй Глаголь (Москва), Студитскій К. Л. (Яросл.), Сухотинъ П. С. (Москва), Тихомировъ И. А. (Яросл.), Устиновъ Г. Ф. (Рыбинскъ), Ушаковъ И. А. (Кострома), Чернышевъ П. П. (Тверь), Чембуловъ Ф. З. (Ростовъ), Юшковъ Н. В. (Нижній Новгородъ), и др.

Журналъ „Русскій Экспрессантъ“ выходитъ въ Ярославль съ 1 марта 1914 года въ чрељ 9—10 выпусковъ въ годъ, содержащихъ каждый 4—6 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

Подписанная цѣна три (3) рубля въ годъ.

Адресъ: Для корреспонденціи (денежной, заказной, простой)—Ярославль, реальное училище, редакція „Русскій Экспрессантъ“.

Отвѣтственный редакторъ-издатель Н. С. Соколовъ.

Редакторы: Н. Г. Первухинъ и П. А. Критскій. (3—1).

О Т К Р Y Т A П O D P I S C K A на 1914 годъ

І-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХНEDѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТИКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЗЕМСТВА“

изданіе МОГИЛЕВСКАГО Губернскаго Земства.

Выходитъ выпусками до 2 хъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Журналъ имѣть своей ближайшей задачей служить интересамъ и нуждамъ земскаго и отчасти городскаго самоуправлѣнія, въ всѣхъ его многообразныхъ проявленіяхъ, главнымъ образомъ местныхъ земствъ, образованныхъ на основаніи Высочайшаго указа 14 марта 1911 г.

Программа журнала исчерпываетъ собою рѣшительно всѣ отрасли земскаго хозяйства и будеть выполнема Редакціе по мѣрѣ силъ и возможнос.

На основаніи постановленія Могилевскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1913 г., журналъ высылается, въ предѣлахъ Могилевской губерніи, ~~БЕЗПЛАТНО~~ предводителямъ дворянства, земскимъ гласнымъ, го-

лодскимъ старостамъ

и губернскому

родскимъ управлениямъ, земскому агрономическому, страховому и ветеринарному персоналу, больницамъ, богоугоднымъ заведеніямъ. Уѣзднымъ же земскимъ управамъ, при выпискѣ для училищъ, и кооперативамъ—со скидкой въ 50% съ подписной платы.

Для лпцъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна на 1914 годъ (установленная тѣмъ же Собраниемъ,)

Два рубля съ доставкой и пересылкой.

Подписка на менышие сроки и разерочка подписной платы не допускаются.

Пробный номеръ, по требованію, высылается бесплатно.

Отдѣльный номеръ 15 коп., съ пересылкой 20 коп.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно по адресу: Гор. Могилевъ губернскій, Редакція „Вѣстника Могилевскаго Земства“. Телефонъ № 285. Почтовый ящикъ № 37. (2—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ  
на ежемѣсячный популярный естественно-исторический  
съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ

## „ПРИРОДА“

(годъ изданія III).

Въ редактированіи отдѣловъ участвуютъ: Mag. geogr. С. Г. Григорьевъ, проф. Н. К. Кольцовъ, проф. Н. М. Кулакинъ, проф. И. И. Лазаревъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. К. Д. Покровскій, ассистент по каф. физ. геogr. С. А. Советовъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, ст. минер. Акад. Наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. А. Шиловъ, пр.-доц. В. В. Шипчинскій.

Содержаніе: Философія естествознанія. — Астрономія. — Физика. — Химія. — Геологія съ палеонтологіей. — Минералогія. — Микробіологія. — Медицина. — Гигієна. — Общая біологія. — Зоологія. — Ботаніка. — Антропологія. — Человѣкъ и его место въ природѣ.

Въ журналѣ, между прочими принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. Д. И. Анучинъ, проф. П. И. Бахметьевъ, проф. А. М. Безрѣдко, (Парижъ), Б. М. Беркенгеймъ, проф. И. И. Боргманъ, прив.-доц. В. А. Бородовскій, И. А. Бѣльскій, проф. В. А. Вагнеръ, проф. Ю. И. Вагнеръ, акад. проф. И. И. Вальденъ, проф. Б. Ф. Вериго, акад. проф. В. И. Вернацкій, проф. Г. В. Вульфъ, М. И. Гольдеманъ (Парижъ), проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, проф. А. В. Клоссовскій, прив.-доц. М. Ю. Лахтинъ, И. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. А. К. Медвѣдевъ, проф. М. А. Мензбиръ, проф. П. Г. Меликовъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. И. И. Мечниковъ (Парижъ),

А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, проф. А. В. Нечаевъ, М. В. Новорусскій, В. Л. Омелянскій, проф. А. В. Навловъ, прив.-доц. И. Ф. Шолакъ, А. А. Рихтеръ, Н. А. Рубакинъ, проф. А. В. Сапожниковъ, проф. Х. М. Танатаръ, астрон. Пулк. обсерв. Г. А. Тиховъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. Л. А. Чугаевъ, прив.-доц. П. Ю. Шмидтъ, проф. Е. А. Шульцъ, проф. А. И. Щукаревъ, прив.-доц. А. И. Ющенко, проф. А. И. Яроцкій и многіе другіе.

Условія подписки: па годъ (съ дост. и перес.)—5 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 50 к. на три мѣсяца—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—50 коп., заграницу на годъ—7 р.

Комплекты всѣхъ №№ за 1912 и 1913 гг. высылаются каждый по полу-  
ченіи 5 руб., въ роскошномъ переплѣтѣ—6 руб. 50 коп.

Адресъ главной конторы и редакціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11.  
(2—1).

Вышла 2-я февральская книга журнала

# „СОВРЕМЕННИКЪ“

## СОДЕРЖАНИЕ:

Снова. Стихотвореніе—Сем. Астрова. На крестьянскомъ съѣздѣ.—Вл. Воп-  
тинскаго. Зима. Стихотвореніе—Ник. Соро. Слѣпая. Изъ бразильскихъ разсказовъ—  
Сельо Нетто. Перев.—К. Жихаревой. \* \* Стихотвореніе—Алексѣя Ли-  
ппецкаго. Рассказъ о томъ, какъ онъ убилъ двухъ зайцевъ. Рассказъ—Барри  
Пэна. Перев.—Э. Львовскаго. Изъ забытаго прошлаго.—Евг. Л. Нѣмецкіе  
интеллигенты о евреяхъ и Еврейскомъ вопросѣ.—В. В. Къ 10-ти-лѣтію кон-  
чины—И. К. Михайловскаго. А. Шебунина. Политика и общественность.  
Политическая перспективы.—В. Коврова. Нуженъ ли пересмотръ?—Г. Нов-  
торжскаго. Иностранный Жизнь. Франко-Русский союзъ и пущиловская загад-  
ка.—Мих. Шавловича. Литература и Искусство. Реакціонное искусство.—  
Мих. Андерсена. Отклики и Факты. Съѣздъ криминалистовъ.—В. Стаккевича.  
—Нѣчто о модѣ и о художникѣ Бакстѣ.—М. Петрова.—«Популяризациѣ» и  
литаризаціи.—В. Трутовскаго.—Послѣ учительскихъ съѣздовъ.—Бор. Фромме-  
та. Новые книги.—К. Д. Бальмонтъ. Звенья. Избранные стихи. С. Астрова.  
—Маркъ Тадовъ. Чаша вечерняя. Стихи. Сергѣй Ганшинъ. Предразсвѣтныя  
пѣсни. Ю. Скорбный. Чуткихъ струнъ тоскующіе звоны. Стихи. Дитрихштейнъ.  
В. Д. Звоны земли. С. Астр.—О. Купринъ. Лазурные берега. Р. Стрѣльцова.  
—Вопросы теоріи и психологіи творчества Ю. Юшкевича.—В. Евгеньевъ.  
Писатели—борцы съ крѣпостной неволей. Очеркъ изъ исторіи русск. худож.  
литер. VIII и XIX в. въ А. Шебунина.—Евгений Елачичъ. Сборникъ статей  
по вопросамъ дѣтскаго чтенія.—Н. С-чъ.—Труды первого всероссійскаго съѣз-  
да по народному образованію. П. Сурожскаго. Резолюціи общаго собранія ли-  
тературнаго общества. Книги, поступившія въ редакцію.

Подписка на журналъ «СОВРЕМЕННИКЪ» продолжается. С.-Петербургъ,  
Невскій, 43.

Олонецкая уездная земская управа объявляет во всеобщее съезды, что Олонецкое уездное земское собрание 18-го октября 1913 г. ПОСТАНОВИЛО: установить срокъ для подачи въ земскую управу разными лицами ходатайствъ, подлежащихъ разрѣшенню земскаго собрания, не позднѣе 1 сентября каждого года. Поступившія послѣ этого срока ходатайства останутся безъ разсмотрѣнія до слѣдующей сессіи Собрания. (3—1).

(3-1).

Настоящимъ доводится до свѣдѣнія г.г. фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ, что постановленіемъ Губернскаго обѣ обществахъ Присутствія отъ 1-го марта сего года разрѣшено къ открытию въ г. Петрозаводскѣ „Общество взаимопомощи фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Олонецкой губерніи“.

Первое организаціонное Собраніе названаго Общества состоится 23-го сего же марта въ 5 часовъ вечера въ помѣщеніи Олонецкой Губернскай Земской Управы, куда лица означенной выше профессіи, интересующіяся дѣлами своего сословія и приглашаются прибыть, чтобы принять живое участіе въ скромномъ торжествѣ въ такой радостный и историческій для нихъ день.

Учредители Общества, каковыми фактически являются всѣ члены Олонецкаго филиалънаго отдѣленія Общества Россійскихъ фельдшеровъ въ лицѣ своихъ представителей, извѣщаютъ объ этомъ средне-медицинской персональ и льстятъ себя надеждой встрѣтить среди послѣдняго сочувственный откликъ своему начинанію.

## СВѢТЛѢНИЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капитала обязательного страхованія

за сентябрь месяца 1913 года

Число пожаровъ случаями.	Уѣзды.	Сгребеній.		Выдано пожарн. возн. изъ кап. обяз. страх.	Причины пожаровъ.									
		Сгорѣло.	Поврежд.		Нежилыхъ.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Справу- смѣта по норма- ки.	Справу- смѣта по дополн. страхов.	Несостоя- тельс- тв.	Недостат. смы- ка изоляции.	Молния.	Невѣтровъ- сток пѣромъ.	Самовозгорѣ.
5	Петрозаведскій . .	—	5	—	—	85	—	—	—	1	2	2	—	—
4	Олонецкій . . . .	2	5	—	—	140	—	—	—	3	—	1	—	—
1	Лодейнопольскій .	—	1	—	—	15	—	85	—	1	—	—	—	—
5	Вытегорскій . . .	2	3	1	2	125	—	—	—	1	—	4	—	—
7	Каргопольскій . .	—	8	—	1	140	—	500	—	5	1	1	—	—
3	Пудожскій . . . .	3	5	1	1	188	—	—	—	3	—	—	—	—
—	Повѣнцій . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25		7	27	2	4	693	—	585	—	14	3	8	—	—

## КУРСЫ ПОЖАРНЫХЪ ТЕХНИКОВЪ.

С.-Петербургскаго Городскаго Общественнаго Управления.

(СПб. Лиговская ул. д. № 151, тел. 1-41 и 143-00).

На курсы принимаются по уставу молодые люди не моложе 18 лѣтъ отъ рода, окончившіе учебное заведеніе не ниже городскаго училища по положенію 1872 г., при чмъ можетъ быть назначенъ повѣрочный экзаменъ. Окончившимъ средня техническія и общеобразовательныя учебныя заведенія отдается предпочтеніе и таковыя приимутъ безъ экзамена.

Полный курсъ обученія проходится въ два года. Плата за ученіе, учебныя пособія и содержаніе на полномъ пансионѣ 300 руб. въ годъ. Стипендіи предоставляются городскими и земскими общественными управленими, страховыми обществами и пр. Приемъ на курсы и вступительные повѣрочные экзамены производятся въ концѣ августа. Прописенія подаются на имя попечительства совѣта (СПб. Лиговская, 151) съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывающему участку и 3) метрическое свидѣтельство.

Окончившіе курсы получаютъ званіе ПОЖАРНОГО ТЕХНИКА и занимаютъ мѣста брандмейстеровъ и инструкторовъ противопожарнаго дѣла на первоначальные оклады до 1200 руб. въ годъ. На указанія мѣста могутъ быть рекомендованы соотвѣтственныя лица.

