

ВѢСТНИКЪ
ВОЛОГДСКАГО УѢЗДА
22-МАР. 1914
ОЛОНЕЦКАГО



ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

Содержаніе:

1. Объ улучшеніи нашего рыболовства—*С. А. Л—ій.*
2. Нѣсколько словъ о попечительныхъ совѣтахъ центральныхъ библіотекъ—*Потычанинъ.*
3. Къ страхованію скота.
4. Объ агрономахъ—*Н. Борисовъ.*
5. Губернское земское собраніе—*Т. Макаровъ.*
6. Постановленія Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образованія—*Ив. Морозовъ.*
7. Сообщенія изъ уѣздовъ: С. Архангелы Каргопольскаго уѣзда—*Н. Н. Антиповъ.* Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.—Г. Каргополь.—*НН.*
8. Краткій обзоръ агрономическихъ мѣропріятій по Олонцкому уѣзду за 1913 годъ—*НН.*
9. Земская хроника. *.
10. Кооперация: Отъ отдѣла потребительныхъ обществъ.—Областной кооперативный съѣздъ въ г. Вологдѣ отложенъ до осени (съ 1 по 6 сент.) —*Н. Соколовъ.*
—Первое общее собраніе Кузарандскаго Кредитнаго Т-ва.—*Кузаранинъ.*—Резолюціи, принятія Совѣщаніемъ Потребительныхъ Обществъ Петербургскаго района 27-30 декабря 1913 года.
11. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
12. Отзыви о книгахъ.
13. Разныя извѣстія.
14. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

11. Вика и ея кормовое значеніе—*В. Абрамовъ.*
12. Можно ли «заговорить кровь», а если нѣтъ, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?—*А. Н. Соловьевъ.*
13. Простѣйшій способъ устройства дешеваго капустнаго парника наиболѣе пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства —*В. Волейко.*

Поступили въ редакцію слѣдующія изда- данія А. Ф. Девріена:

(С.П.Б., Румянцевская пл., № 1—3):

Варгинъ, В. Н. *Основныя свѣдѣнія по химіи*. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. Съ 29 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 30 коп. *Простые расчеты по организации крестьянскаго хозяйства въ Сѣверной Россіи*. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. Съ сѣвооборотной таблицей въ краскахъ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 45 коп.

Грачевъ, М. *Удобрѣніе и обработка почвъ*. Руководящія начала земледѣлія, основанныя на свойствахъ почвъ и требованіяхъ, предъявляемыхъ къ нимъ сельско-хоз. растеніями. Съ 33 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Дорошкевичъ, Б. *Начала химіи для земледѣльца*. Лекціи, читанныя на крестьянскихъ с.-хоз. курсахъ Сѣв. Сельско-хоз. О-ва. Съ 25 рис. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 25 к.

Жуковскій, Н. А. *Овсянь, злѣйшій врагъ земледѣльца*. Какъ заводится овсянь и какъ съ нимъ бороться. Бесѣды съ крестьянами Юга Россіи. Съ 1 рис. и 1 табл. въ краск. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 15 коп.

Кажановъ, Н. Н. *Контрольные союзы молочнаго хозяйства, ихъ организація и веденіе*. Съ 2 рис. образцами вед. контр. книгъ и табл. исчис. кормов. единицъ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 35 коп.

Козловскій, Г. Н. *Краткое руководство по частному земледѣлію*. (Изложено примѣнит. къ условіямъ Юга и Юго-Запада Россіи). Для средн. и низш. сельско-хоз. школъ и для самообраз. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 1 руб.

Кусковъ, П. В. *Воздѣлываніе люцерны и костра безостого*. Пособіе для земледѣльцевъ Юго-Восточной полосы Россіи, прилежающихъ къ ней Черноземныхъ губерній и Степного Юга. 3-е изданіе. Съ 23 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 30 коп.

Нещеретовъ, Н. И. *Бесѣды съ са-*

доводами объ уходѣ за плодовымъ садомъ. Общедоступное руководство для сельскихъ школъ и крестьянъ центрально-черноземной Россіи. Съ 42 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 40 коп.

Піотровскій, С. *Лука и пастбища на болотахъ*. Осушеніе, орошеніе и воздѣлываніе болотъ. Руководство для крестьянъ и небольшихъ сельск. хозяевъ. Лекціи, читанныя на курсахъ для крестьянъ. Съ 25 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Поплавскій, А. П. *Краткій курсъ землеустройства*. Для низш. с.-хоз. школъ, старостъ, мелк. хоз. и хуторянъ. 3-е изд. Съ 99 черт. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 60 коп.

Райковскій, В. С. *Устройство ульевъ*. Описаніе и конструкторскіе чертежи ульевъ: Лангстрота-Рута, Дадана-Рута, Данценбекера и Дадана-Блатта. Съ 4 таблицами чертежей. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 75 коп.

Ребане, П. П. *Крестьянское скотоводство и молочное хозяйство*. Изд. 2-ое. Съ 88 рис. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 50 коп.

Свиренко, А. *Примѣненіе холода въ домашнемъ хозяйствѣ*. Холодное храненіе мяса, масла, молока, яицъ, плодовъ и овощей въ условіяхъ домашняго хозяйства. Съ 7 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 30 коп.

Сыцянко, В. І. *Плодовое и лѣсное винодѣліе*. Практическое руководство къ изготовленію всякаго рода плодовыхъ и ягодныхъ винъ, преимущественно для небольшихъ хозяйствъ. Съ 45 рисунками въ текстѣ. С.П.Б. 1912 г. Цѣна 70 коп.

Юрмаліатъ, А. П. *Какъ надо доить коровъ и обращаться съ молокомъ* съ 36-ю рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 20 коп. *Скотный дворъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ*. Съ 28 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1911 г. Цѣна 20 коп. *Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе*. Изд. 2-ое, дополн. Съ 9 рис. въ текстѣ. С.П.Б. 1913 г. Цѣна 25 коп.

15 Марта 1914.

VIII годъ изданія.

Вѣстникъ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ Мѣсяцъ

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 5.

Г. Петрозаводскъ.

Врученіи, принимаемъ въ редакцію, должны быть оплачены авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Говорарь назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

15 марта.

Объ улучшеніи
нашего рыболов-
ства.

На минувшемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи поднять былъ очень важный для нашей „страны озеръ“ вопросъ объ улучшеніи рыболовнаго промысла. Въ настоящее время вопросъ этотъ получаетъ у насъ особую остроту. Нынѣ со всѣхъ сторонъ только и слышишь, что рыбы стало мало, что она сильно вздорожала и, пожалуй, скоро исчезнетъ со стола обывателя даже со средними средствами. По совершенно справедливому указанію начальника губерніи М. И. Зубовскаго, сдѣланному въ его рѣчи при открытіи очереднаго губернскаго собранія, „рыболовство приходитъ въ Олонецкой губерніи въ совершенный упадокъ. Судя по обилію озеръ, наша губернія назначена снабжать рыбою все государство, а между тѣмъ мы сами нуждаемся въ рыбѣ и количество ея постепенно уменьшается“. Получается такое же, можно сказать—неестественное, положеніе, какъ въ лѣс-

номъ вопросѣ: наша губернія искони считается лѣсистой, а между тѣмъ по мѣстамъ топить уже не чѣмъ. Водныя пространства у насъ громадны, а рыбы добываютъ все меньше и меньше. Гдѣ-же причины этому?

Въ той же рѣчи Г. Губернатора содержится указаніе, правильность котораго подтверждается многочисленными свидѣтельствами мѣстныхъ знающихъ людей,—что эти причины кроются въ хищническихъ способахъ лова и, что хуже всего, въ безпощадномъ истребленіи рыбы въ періодъ икрометанія. Такъ какъ рыболовный промыселъ издавна служилъ важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ нашихъ крестьянъ, не только доставляя хорошій пищевой продуктъ, но и солидный заработокъ отъ продажи рыбы на столичный рынокъ, то весьма своевременнымъ является подумать, какъ устранить эти причины и какія мѣры предпринять не только въ цѣляхъ сохраненія рыбы въ нашихъ водахъ, но и для ея умноженія.

Такъ какъ количество рыбы

уменьшается по причинѣ хищническаго лова, то вполне понятно, что нужны мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. Въ настоящее время эти мѣры уже разработаны правительствомъ и внесены въ проектъ новаго устава рыболовства, который теперь находится въ разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений. Въ упомянутомъ законопроектѣ устанавливается, напримѣръ, запретное время для лова, нормируется частота рыболовныхъ сѣтей и способъ установки ихъ въ рѣкахъ и т. п.

Но это мѣры, такъ сказать, отрицательнаго характера. Онѣ должны дать, конечно, извѣстный положительный результатъ—сохраненіе рыбы отъ хищническаго ея истребленія. Однако же только этимъ результатомъ ограничиться нельзя. Положеніе дѣла въ области рыболовства таково, что слѣдуетъ озаботиться уже увеличеніемъ количества рыбы въ нашихъ водахъ, о восстановленіи нашего рыбнаго богатства. На губернскомъ собраніи, по инициативѣ М. И. Зубовскаго, шла рѣчь и о мѣрахъ, направленныхъ къ этой послѣдней цѣли. Говорилось объ устройствѣ въ г. Петрозаводскѣ рыбоводнаго завода, проектъ котораго былъ предложенъ Н. Н. Пушкаревымъ. Собраніе постановило:

„Считая одной изъ главнѣйшихъ мѣръ къ поднятію рыболовства въ Олонецкой губерніи устройство въ разныхъ пунктахъ ея, и въ первую очередь—при Онежскомъ озерѣ, рыболовнаго завода такого плана, какой рекомендуетъ специалистъ по рыболовству г. Пушкаревъ, возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія объ устройствѣ этого завода въ г. Петрозаводскѣ хотя-бы въ 1915 году, если ранѣе заводъ не можетъ быть

устроенъ за отсутствіемъ потребнаго кредита на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 г.; на оборудованіе завода ассигновать единовременно 2000 р. и по устройствѣ его назначить ежегодное пособіе на его содержаніе въ суммѣ 500 р. въ годъ“.

Въ первомъ №—рѣ «Вѣстника» мы напечатали полностью проектъ г. Пушкарева объ устройствѣ у насъ такого завода. Здѣсь напомнимъ лишь, что принципъ искусственнаго рыборазведенія получилъ уже и у насъ въ Россіи довольно широкое практическое примѣненіе, хотя число рыбоводныхъ заводовъ у насъ весьма еще мало сравнительно съ существующею потребностью въ рыборазведеніи. По словамъ специалистовъ, искусственное оплодотвореніе икры и выводъ изъ нея рыбныхъ мальковъ, выпускаемыхъ затѣмъ въ водоемы—рѣки, озера и даже въ океаны, является для цѣлаго ряда промысловыхъ рыбъ наиболѣе дешевымъ, скорымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ увеличенію рыбныхъ запасовъ во внутреннихъ водахъ и даже въ моряхъ. Изъ выметанной икры въ естественныхъ условіяхъ оплодотворяется не болѣе 10% икринокъ,—остальная масса гибнетъ отъ разныхъ причинъ: поѣданія рыбой, раками, водяными личинками насѣкомыхъ, отъ сильныхъ бурь, выбрасывающихъ икру по берегамъ, и т. д. Между тѣмъ на рыбоводныхъ заводахъ, по словамъ г. Пушкарева, картина рѣзко мѣняется. Принятая на заводъ зрѣлая икра изъ живой рыбы оплодотворяется вся. Во время развитія лососевыхъ икринокъ и мальковъ теряется на заводахъ не болѣе 7—10%, а для сиговыхъ породъ—потеря не превышаетъ 33—35%.

На такихъ преимуществахъ искус-

ственного рыборазведенія и основывается устройство рыбоводныхъ заводовъ. Нельзя не согласиться, что губернское земство, сдѣлавъ приведенное выше постановленіе, вступило на совершенно правильный путь. Дѣло теперь за отпускомъ необходимаго кредита изъ казны, о чемъ ходатайство уже представлено губ. управою въ Главное Управленіе землеустройства и земледѣлія. Въ настоящій моментъ мы можемъ отмѣтить уже и нѣкоторые результаты его: въ непродолжительномъ времени въ Петрозаводскѣ должны прибыть командированные Департаментомъ земледѣлія специалисты—ихтиологи для детальнаго обсужденія здѣсь на мѣстѣ вопроса объ устройствѣ завода.

А предварительно при губернской управѣ состоится особое совѣщаніе по тому же предмету съ участіемъ мѣстныхъ свѣдущихъ въ области рыболовства людей.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что рѣшенное въ принципѣ устройство рыбоводнаго завода—не единственная мѣра, принятая губернскимъ земствомъ въ цѣляхъ улучшенія рыболовнаго промысла. То же самое губернское земское собраніе, исходя изъ мысли, что успѣшное осуществленіе мѣръ къ поднятію рыболовства въ Олонецкой губерніи возможно лишь подъ руководствомъ лица, имѣющаго специальную къ тому подготовку, постановило возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія объ отпускѣ 2400 р. для приглашенія въ Олонецкую губернію специалиста по рыболовству.

Наконецъ, необходимо указать, что свои мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго рыболовнаго промысла губернское земство думаетъ обо-

сноваť на самомъ широкомъ изслѣдованіи современнаго состоянія его, для чего разослало чрезъ статистическое бюро особые вопросные листки корреспондентамъ текущей статистики, обнимающіе всѣ виды промысла, его размѣры и экономическое значеніе. Кромѣ того, аналогичное изслѣдованіе предпринято и обществомъ изученія Олонецкой губерніи, которое разослало своимъ членамъ и разнымъ представителямъ сельской и административной власти въ уѣздахъ запросы объ имѣющихся въ ихъ мѣстности озерахъ и рѣкахъ, о породахъ и видахъ водящейся въ нихъ рыбы, о способахъ лова и количествѣ вылавливаемой рыбы и т. д.

Несомнѣнно, въ результатъ получится весьма обширный матерьялъ по всей губерніи, который дастъ цѣнныя указанія—куда по преимуществу должна быть направлена дѣятельность земства въ этой отрасли и на что должно быть обращено преимущественное вниманіе.

Всѣ перечисленные мѣропріятія показываютъ, что вопросъ объ улучшеніи рыболовнаго промысла ставится сейчасъ очень серьезно и въ этомъ гарантія, что онъ не замретъ и не отложится. Такая серьезная постановка соотвѣтствуетъ серьезности самаго дѣла и его экономическому значенію въ жизни мѣстнаго населенія. Пусть же не будетъ въ земской средѣ сомнѣвающихся въ настоятельной необходимости и важности проектированныхъ мѣропріятій, въ ихъ полной своевременности и неотложности.

С. А. Л—ій.

Нѣсколько словъ о попечительныхъ совѣтахъ центральныхъ библиотекъ.

При существующихъ во всѣхъ уѣздахъ Олонецкой губерніи центральныхъ библиотекъ-читальныхъ, содержимыхъ на совмѣстные средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ, имѣются попечительныя или, иначе, библиотечныя совѣты, въ составъ которыхъ входятъ лица обоюга пола изъ живущихъ въ предѣлахъ даннаго библиотечнаго района какъ то: мѣстныхъ крестьянъ, лицъ учительскаго и врачебнаго персонала и вообще изъ всѣхъ, извѣстныхъ своимъ ревностнымъ отношеніемъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія. Всѣ онѣ рекомендуются уѣздной управой и утверждаются земскимъ собраніемъ.

Такой порядокъ избранія, равно какъ и то, что срокъ полномочія членовъ библиотечныхъ совѣтовъ совершенно не установленъ, и вынуждаетъ сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ неудобствъ, которыя являются слѣдствіемъ указанныхъ двухъ обстоятельствъ и сильно тормозятъ какъ дѣятельность совѣтовъ, такъ и самихъ библиотекъ.

Прежде всего возможенъ (да даже и имѣлъ мѣсто въ одной изъ библиотекъ Повѣнецкаго уѣзда) такой случай. Въ срединѣ земскаго года попечитель одной изъ библиотекъ отказывается отъ званія не только попечителя, но и члена библиотечнаго совѣта, а избрать новаго нельзя до земскаго собранія и библиотека полгода и даже болѣе остается безъ попечителя, а слѣдовательно и безъ руководителя въ библиотечномъ совѣтѣ.

На это могутъ замѣтить, что совѣтъ состоитъ не изъ одного попечителя и такимъ образомъ дѣятельность его, за отказомъ послѣдняго, остановиться не можетъ. Къ сожалѣнію, дѣло обстоитъ совершенно иначе.

Представьте себѣ, что отказавшійся отъ своего званія попечитель былъ рычагомъ или, если можно такъ выразиться, душой совѣта и, выдѣляясь надъ остальными членами своею развитостью и пониманіемъ дѣла, умѣлъ сплотить ихъ и глубоко заинтересовать. Безусловно, дѣятельность совѣта замираетъ, по-

ка новый, удачно выбранный попечитель, не дастъ ему толчекъ къ дальнѣйшей жизни на пользу населенія.

Ясно, что такой порядокъ едва ли можетъ имѣть хорошія стороны и, такимъ образомъ, передача уѣзднымъ управамъ права утверждать членовъ и попечителей библиотекъ, является не только мѣропріятіемъ желательнымъ, но и въ высшей степени необходимымъ, тѣмъ болѣе, что каждая управа, въ своихъ же интересахъ, утверждала-бы лишь лицъ, хорошо ей извѣстныхъ.

Съ другой стороны, не менѣе необходимымъ является установленіе срока полномочій членовъ совѣтовъ и попечителей, хотя бы по примѣру избираемыхъ земскимъ же собраніемъ попечителей училищъ.

Послѣднее вызывается тѣмъ, что нѣкоторые попечители и члены библиотекъ состоя на государственной или частной службѣ, переводятся не только въ другія мѣста уѣзда, но даже за предѣлы губерніи и дѣятельность совѣтовъ страдаетъ не менѣе, чѣмъ въ указанномъ мною первомъ случаѣ. Такія лица попрежнему, если отказа отъ нихъ не поступало, остаются въ званіи попечителей и членовъ, но фактически уже не приносятъ никакой пользы для дѣла. И наконецъ, нельзя не пожелать, чтобы попечителями библиотекъ (безразлично при старомъ, или новомъ порядкѣ) избирались лишь лица, живущія (по возможности) въ пунктѣ нахожденія той библиотеки, попечителемъ которой состоятъ, т. е. не рѣдки случаи, что библиотека, за годъ-два своего существованія, не видѣла ни разу попечителя въ своихъ стѣнахъ.

Повѣнчанинъ.

Къ страхованію скота.

За послѣднее время отмѣчается движеніе въ сторону страхованія скота на товарищескихъ началахъ. Нѣкоторые земства подвергли этотъ вопросъ подробному обсужденію. Судогодское (Владимірской губ.) земство выработало уставъ о страхованіи скота товариществами. Пермское

земство, введя съ 1 января этого года взаимное страхование, предлагаетъ всѣмъ кредитнымъ товариществамъ губерніи принять на себя агентуру по страхованію скота. За трудъ земская управа предполагаетъ уплачивать извѣстный процентъ вознагражденія изъ полученной по району каждаго товарищества страховой преміи.

Къ страхованію скота прибѣгаютъ крестьяне и по собственному почину. Такъ крестьяне с. Дѣдинова, Рязанской губ., занимаются, главнымъ образомъ, молочнымъ хозяйствомъ; скотъ поэтому имѣть для нихъ особенно высокую цѣну; падежъ молочнаго скота—большая для нихъ бѣда. Для огражденія себя отъ убытковъ въ подобныхъ несчастныхъ случаяхъ дѣдиновцы сговорились учредить у себя общественное страхование рогатаго скота.

На сельскомъ сходѣ дѣдиновцы составили уставъ страхованія, который и былъ утвержденъ. По уставу страхование добровольное; скотъ принимается на страхъ только въ $\frac{3}{4}$ оцѣнки. Оцѣнка скота производится двумя оцѣнщиками, избираемыми обществомъ изъ своей среды. За страхование взимается два процента страховой суммы. Крестьяне содержали за свой счетъ ветеринарнаго фельдшера для подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ, причемъ покупка лѣкарствъ производится за счетъ страхового капитала. Никакого основного капитала нѣтъ, такъ какъ предположено покрывать убытки за павшій скотъ получаемыми за страхование преміями, а если ихъ не хватитъ,—то позаймствованіями изъ общихъ мірскихъ суммъ.

Все дѣло по страхованію ведется волостнымъ правленіемъ безъ особаго вознагражденія изъ страховымъ суммъ и только оцѣнщики получаютъ изъ нихъ незначительное вознагражденіе.

Страхованіемъ своимъ дѣдиновцы очень довольны и участвуютъ въ немъ почти всѣ поголовно. Страхование это держится уже 4 года, принося дѣдиновцамъ даже маленькую прибыль за покрытіемъ всѣмъ расходомъ.

Всего страхуется свыше тысячи головъ рогатаго скота при 646 участникахъ. Приведенный примѣръ крестьянскаго страхованія

скота заслуживаетъ вниманія. При такомъ способѣ крестьянскаго страхованія скота не только выдается пособіе пострадавшему крестьянину, но и уменьшается смертность животныхъ путемъ леченія и примѣненія предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ.

Изъ сказаннаго мы видимъ, что крестьяне самостоятельно приступаютъ къ страхованію скота, если у нихъ въ хозяйствѣ заводится дорогой молочный скотъ.

Съ цѣлью способствовать улучшенію мѣстнаго крестьянскаго скота, Верхотурское земство, черезъ посредство своей кассы мелкаго кредита, начало производить выдачу населенію уѣзда ссудъ на покупку породистыхъ телятъ. Ссуды выдаются на два года изъ 8 процентовъ.

(«Вѣст. Исковск. Губ. Зем.»).

Объ агрономахъ.

(Чтеніе для крестьянъ).

Во многихъ мѣстахъ земствомъ и правительствомъ учреждены особые должности агрономовъ.

Агрономы обязаны заботиться объ улучшеніи крестьянскаго сельскаго хозяйства, а потому крестьянамъ необходимо точно знать:

— Что такое «агрономъ» и какую отъ него можно получить помощь?

Агрономъ—значить учитель по сельскому хозяйству.

Всѣ сельско-хозяйственныя науки, т. е. земледѣліе, скотоводство и проч., носятъ названіе агрономіи, откуда и произошло слово «агрономъ».

Агрономы получаютъ образованіе въ особой школѣ, въ которой зимой проходятся сельско-хозяйственныя науки по книгамъ, а лѣтомъ эти науки провѣряются на практикѣ, т. е. въ полѣ, на скотномъ дворѣ и т. д.

Такимъ образомъ, агрономъ не только можетъ научить крестьянъ сельскому хозяйству, но и показать: какъ нужно обращаться съ плугомъ, сѣялкой, молотилкой и проч. Агрономъ можетъ помочь въ молочномъ дѣлѣ, въ уходѣ за скотиною и во всѣхъ другихъ отрасляхъ крестьянскаго хозяйства.

Нѣкоторые возражаютъ: зачѣмъ и чему учить крестьянина, который всю жизнь провелъ въ полѣ и знаетъ свое дѣло, какъ пять пальцевъ?

Но въ томъ то и бѣда, что крестьянинъ, кромѣ своего поля, ничего не видѣлъ и ничего не знаетъ!

А между тѣмъ—мѣръ великъ. Люди въ разныхъ мѣстахъ хозяйничаютъ по разному, и въ каждомъ мѣстѣ всегда найдется что-нибудь новое, полезное.

Отъ агронома крестьянинъ можетъ узнать: какъ ведется дѣло въ другихъ губерніяхъ, гдѣ сельское хозяйство поставлено лучше, или—какъ поступаютъ въ томъ или другомъ случаѣ заграничные крестьяне, которые гораздо искуснѣе въ земледѣліи и получаютъ со своихъ полей въ пять разъ больше, чѣмъ русскіе.

Изъ этихъ разсказовъ крестьянинъ всегда можетъ выбрать что-нибудь интересное для своего хозяйства. Вѣдь агрономъ насильно навязывать ничего не станетъ, а въ случаѣ сомнительности, можно всегда провѣрить совѣтъ агронома на опытѣ, въ маленькомъ размѣрѣ, и уже и затѣмъ завести все дѣло дѣликомъ по новому.

Слѣдовательно, возраженіе, что крестьянину нечего учиться у агронома—неверно. Наоборотъ, чѣмъ чаще крестьянинъ будетъ обращаться за совѣтомъ къ агроному, тѣмъ больше онъ сбережетъ денегъ и рабочаго времени.

Но есть другое возраженіе противъ агрономовъ, которое, къ сожалѣнію, весьма часто высказываютъ крестьяне, особенно старики.

Они разсуждаютъ такъ: «ни къ чему намъ эти мудрствованія и новшества; наши дѣды прожили безъ нихъ—проживемъ и мы!».

Разсужденіе—весьма неосновательное!

Когда хозяйничали дѣды—было другое время. Земли было вдоволь, она была посвяще и давала хорошіе урожаи безъ удобренія.

Теперь земли стало мало, она сильно вынахалась, ѣдаковъ же прибавилось. Слѣдова-

тельно, по старинному хозяйничать нельзя, и нужно придумывать новые способы, чтобы получить съ земли большую прибыль.

Времена измѣнились—должны измѣниться и приемы земледѣлія.

Во многихъ губерніяхъ раньше не знали даже и трехполья; распахивали новъ, сѣяли, затѣмъ бросали и переходили на новое мѣсто.

А теперь и трехполье оказывается убыточнымъ. При трехпольи много земли пропадаетъ даромъ; частое же чередованіе однихъ хлѣбовъ настолько истощаетъ пашню, что она не успѣваетъ отдохнуть въ пару.

Уже давно въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьяне вмѣсто трехполья завели *четыреполье* съ посѣвомъ травы или другихъ, *нехлѣбныхъ*, растений въ лишнемъ полѣ. А въ иныхъ мѣстахъ завели даже *восьмиполье*. И кромѣ выгоды, ничего другого отъ новаго порядка не получаютъ.

Спрашивается, что можно имѣть противъ новшества, разъ оно съ большей пользой примѣняется въ сосѣднихъ губерніяхъ и давно провѣрено въ крестьянскомъ хозяйствѣ?

Вѣдь никто самъ себя не врагъ! Зачѣмъ же отказываться отъ полезнаго дѣла только потому, что оно новое?

Конечно, если заводить новые порядки опрометчиво, то вмѣсто пользы можетъ получиться вредъ. Что, напримѣръ, считается выгоднымъ для одной губерніи, можетъ оказаться убыточнымъ для другой.

Поэтому, прежде, чѣмъ вводить какое-нибудь улучшеніе въ хозяйствѣ, крестьянинъ долженъ подумать какъ слѣдуетъ, а главное—посоветоваться съ опытнымъ человѣкомъ.

Такимъ опытнымъ лицомъ, совѣтчикомъ и помощникомъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго сельскаго хозяйства и является агрономъ.

Но есть еще одна сторона крестьянской жизни, гдѣ помощь агронома столько же необходима, какъ и при улучшеніи сельскаго хозяйства.

Это—вѣчное безденежье и безпомощность крестьянъ въ борьбѣ съ продавцами и скупщиками.

Пала ли у крестьянина лошадь, остался-

ли онъ безъ сѣмянъ къ посѣву;—онъ долженъ или бросать хозяйство, или закабалиться мѣстному ростовщику.

Крестьянинъ все продаетъ за-безцѣнокъ и все покупаетъ въ-тридорога.

Для борьбы съ безденежьемъ существуютъ *кредитныя и ссудосберегательныя* товарищества, называемыя попросту «крестьянскими банками». Капиталъ такихъ товариществъ составляется изъ паевъ членовъ, вкладовъ и изъ денегъ, отпущенныхъ казною или земствомъ. Каждый записавшійся въ товарищество можетъ получить за небольшой процентъ ссуду на улучшение и на нужды своего хозяйства. Въ Правленіи товарищества участвуютъ *сами крестьяне*, которые, зная хорошо дѣла своихъ членовъ, могутъ справедливо и безъ риска распределять ссуды между нуждающимися. Подобныя товарищества, помимо выдачи ссудъ, производятъ съ одной стороны: закупку сѣмянъ, машинъ, удобреній, и разнаго матеріала для кустарныхъ ремеселъ, съ другой—продажу всевозможныхъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства.

Для борьбы съ деревенскими лавочниками и продавцами существуютъ *потребительныя* общества, которыя устраиваютъ «потребительскія лавки», гдѣ крестьяне по справедливой цѣнѣ могутъ покупать доброкачественный товаръ. Доходъ отъ такихъ лавокъ идетъ въ пользу членовъ-крестьянъ и, слѣдовательно, крестьянская копейка не попадаетъ въ чужіе карманы.

Кромѣ перечисленныхъ, существуетъ еще много другихъ крестьянскихъ товариществъ и обществъ, суть которыхъ заключается въ томъ, что крестьяне путемъ союза сами производятъ покупку необходимыхъ имъ предметовъ и продажу продуктовъ своего хозяйства. Таковы, въпримѣръ, крестьянскія *маслодельныя артели*, всевозможныя *закупочныя* товарищества и проч.

Какъ устроить такіе союзы и какъ вести дѣла въ нихъ,—можетъ всегда помочь агрономъ, къ которому и слѣдуетъ обращаться

за разными справками по поводу перечисленныхъ учреждений.

На обязанности агрономовъ, между прочимъ, лежитъ устройство земскихъ *сельскохозяйственныхъ складовъ и прокатныхъ станцій*. Изъ первыхъ крестьяне на льготныхъ условіяхъ могутъ приобрѣтать различныя орудія, машины и сѣмена, а изъ вторыхъ—брать на пробу усовершенствованные плуги, бороны, сѣялки и проч., а также—очищать посѣвныя сѣмена на дорого-стоющихъ сортировальныхъ машинахъ.

Такимъ образомъ, агрономъ является не только учителемъ по сельскому хозяйству, но и помощникомъ во всемъ обиходѣ крестьянской жизни.

Н. Борисовъ.

(«Изв. Вол. Губ. Зем.»).

Очередное Губернское земское собраніе.

Засѣданіе VII, 7 декабря 1913 года.

Въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. губернское собраніе внесло слѣдующіе кредиты:

- 1) Въ пособіе Алексѣевской библиотекѣ 500 р. — к.
- 2) На командировку психіатра губернской больницы на II-й съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ . . . 150 р. — к.
- 3) На устройство опорныхъ пунктовъ Петрозаводскому земству 200 р. — к.
Каргопольскому земству 200 р.
и Повѣнецкому 100 р., а всего . 500 р. — к.
- 4) На устройство конкурсовъ премированія молодняка отъ племенныхъ производителей: Каргопольскому земству 100 р., а Петрозаводскому 52 р. 50 к., а всего 152 р. 50 к.
- 5) Пособіе совѣту православнаго карельскаго братства . . 1000 р. — к.
- 6) На содержаніе 20 стипен-

діатокъ губернскаго земства въ
интернатѣ женской гимназіи . 2500 р. — к.
и 7) Въ возмѣщеніе сложен-
ныхъ недоимокъ губернскаго зем-
скаго сбора 82 р. 28 к

Итого . . 4884 р. 78 к.

По прочтеніи доклада губернской управы по ходатайству Вытегорскаго и Олонеккаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособій на выпускъ брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству и на устройство народныхъ чтеній и заключенія редакціонной комиссіи, председатель Вытегорской уѣздной земской управы Н. Ф. Клементьевъ выразилъ пожеланіе чтобы картины, имѣющіяся въ губернской управѣ были разсылаемы въ уѣздныя управы, согласно ихъ просьбы. Это даетъ возможность использовать богатый запасъ картинъ, имѣющихся въ губернскомъ складѣ, на сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ въ уѣздахъ. Затѣмъ послѣ непродолжительныхъ преній, принимая во вниманіе 1) что губернское земство несетъ большой расходъ на всю агрономическую организацію въ губерніи, 2) что въ распоряженіи губернскаго земства имѣется большое количество свѣтовыхъ картинъ, которыя и могутъ быть использованы уѣздными земствами для сельско-хозяйственныхъ чтеній, и 3) что въ исключительныхъ случаяхъ департаментъ земледѣлія можетъ оказывать уѣзднымъ земствамъ одновременно пособія на этотъ предметъ и 4) что губернское агрономическое совѣщаніе, бывшее въ февралѣ 1913 г. по вопросу о чтеніяхъ по молочному хозяйству, указало, что ассигнованія на этотъ предметъ должны составляться изъ $\frac{1}{3}$ кредита уѣздныхъ земствъ и $\frac{2}{3}$ кредита департамента земледѣлія, губернское земское собраніе постановило: ходатайства Вытегорскаго и Олонеккаго земствъ объ участіи въ расходахъ на этотъ предметъ губернскаго земства отклонить и согласиться съ предложеніемъ Н. Ф. Клементьева и просить губернскаго агронома составить списки чтеній и серій

картинъ къ нимъ, имѣющихся въ губернской управѣ на складѣ, и установить разсылку ихъ по уѣздамъ съ цѣлью проведенія на мѣстахъ сельскохозяйственныхъ чтеній.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы объ устройствѣ курсовъ для крестьянъ и заключеніе редакціонной комиссіи, а также мнѣніе многихъ гласныхъ, объ устройствѣ курсовъ на мѣстахъ—въ уѣздахъ, постановило:

1) Признать желательнымъ устройство курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, но въ томъ случаѣ, если имѣются на лицо благоприятныя условія, дающія возможность поставить курсы подобно курсамъ, устраиваемыхъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

2) Въ 1914 году устроить курсы въ Повѣнцѣ съ командировкою крестьянъ изъ другихъ уѣздовъ.

3) Предоставить право губернской управѣ пригласить на курсы отъ Каргопольскаго уѣзда 6 человекъ крестьянъ за счетъ остатковъ отъ другихъ уѣздовъ, а если таковыхъ не будетъ, то разрѣшить произвести расходъ изъ запасной суммы.

и 4) ассигновать—700 руб. на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ и возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ—392 р. на тотъ же предметъ.

Заслушавъ докладъ губернской управы—по ходатайству Каргопольскаго, Петрозаводскаго, Олонеккаго и Повѣнецкаго земствъ объ оказаніи пособія на устройство прокатныхъ пунктовъ, заключеніе редакціонной комиссіи и нѣкоторыя мнѣнія гласныхъ, губернское земское собраніе постановило: признать принципиально, что губернское земство оказываетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство вообще прокатныхъ пунктовъ въ размѣрѣ одной четвертой части расхода и ассигновать уѣзднымъ земствамъ просимыя суммы на устройство прокатныхъ пунктовъ: Каргопольскому—425 р., Пудожскому—87 руб. 50 к., Вытегорскому—175 р., Повѣнецкому—200 р.,

Петрозаводскому—400 руб. и Олонецкому — 150 р.

Затѣмъ прочтенъ былъ докладъ губернской управы—о ремонтѣ храма въ Петровскомъ Яму въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Послѣ прочтенія доклада протоіерей о. Н. К. Чуковъ, между прочимъ, указывалъ, что храмъ построенъ губернскимъ земствомъ и оно обязано его поддерживать, какъ историческій памятникъ. Отказъ губернской управы въ средствахъ на поддержаніе храма, мотивируется тѣмъ, что служба въ немъ совершается—лишь одинъ разъ, поэтому онъ полагалъ, что надлежитъ просить Преосвященнаго Владыку сдѣлать распоряженіе о болѣе частыхъ богослуженіяхъ въ храмѣ.

А. П. Николаевскій, излагая исторію постройки и ремонта храма, между прочимъ заявилъ, что въ храмѣ имѣется на видномъ мѣстѣ мѣдная доска на которой сохранилась четкая надпись, когда этотъ храмъ губернскимъ земствомъ выстроенъ и по какому случаю, если губернное земство не ассигнуетъ нынѣ соответствующей суммы на поддержаніе этого храма, то доску необходимо снять.

Н. А. Ратьковъ возразилъ, что губернская управа въ данное время совершенно не отказываетъ въ выдачѣ соответствующей суммы на ремонтъ, а налагаетъ на будущее время передать храмъ на попеченіе прихода, такъ какъ на дѣлѣ выяснилось, что богослуженіе совершается одинъ разъ въ годъ. Если бы совершались службы чаще, то и былъ бы извѣстный доходъ, на который бы явилась возможность содержать храмъ.

В. А. Писаревъ предлагалъ просить Преосвященнаго о командированіи для совершенія службы іеромонаха изъ ближайшихъ монастырей.

Губернское собраніе, заслушавъ эти пренія, опредѣлило: просить епархіальное начальство командировать для совершенія богослуженія въ лѣтнее время іеромонаха изъ Палеостровскаго монастыря и на ремонтъ

храма ассигновать—471 р. 92 коп. Вопросъ же о дальнѣйшемъ ремонтѣ храма оставить открытымъ.

Губернское земское собраніе, согласно заключенія постоянной ревизіонной комисиі, денежный отчетъ губернской управы за 1912 годъ утвердило; свободную наличность, не имѣющую опредѣленнаго назначенія въ суммѣ 29829 рублей, внесло въ смѣту доходовъ 1914 г. и выразило благодарность предсѣдателю губернской управы и всему ея составу за добросовѣстное веденіе земскаго хозяйства въ отчетномъ году. Изъ дорожнаго капитала губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигнованы слѣдующіе кредиты:

| | |
|--|---------------|
| 1, на постройку наплавнаго моста чрезъ рѣку Онегу въ г. Карго- | |
| полѣ | 4000 р. — к. |
| 2, на постройку Обжан- | |
| ской дороги въ Олонец- | |
| комъ въ Каргопольскомъ | |
| уѣздѣ | 3257 р. 41 к. |
| 3, на постройку дороги | |
| Ольга—Замосье — Ковжа | 5000 р. — к. |

Итого 12257 р. 41 к.

Въ смѣту расходовъ губ. земства собраніе на установку мотора въ колодезь при хирургическомъ отдѣленіи внесло 449 руб. 75 коп.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ отклонено ходатайство Пудожскаго земства о постройкѣ моста чрезъ рѣку Гузеньгу въ Пудожскомъ уѣздѣ, при этомъ обращено вниманіе уѣзднаго земства, чтобы при наличности общественныхъ мірскихъ капиталовъ постройка мостовъ производилась за этотъ счетъ, въ случаяхъ же проложенія дороги по казеннымъ владѣніямъ ходатайствовать о пособіи на этотъ предметъ отъ казны.

Принять губернскимъ собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ губернской управы—о рас-

пространеніи лѣсохранительнаго закона на всѣ уѣзды Олонецкой губерніи.

Вопросъ объ ассигнованіи на постройку подъѣзднаго пути Лекшмозерскій погостъ—ст. Няндомы сѣв. ж. д. (ходатайство Каргопольскаго земства), согласно заключенія ревизіонной комиссіи, губернское собраніе оставило открытымъ впредь до выясненія вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ строящейся до Петрозаводска ж. д. и предложило уѣзднымъ управамъ, тяготящимся къ названной ж. д., рассмотреть этотъ вопросъ въ очередныхъ собраніяхъ 1914 года.

Утвержденъ собраніемъ, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, отчетъ по постройкѣ дороги Тененичи—Важины въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ въ суммѣ—2518 руб. 61 коп., а остатокъ кредита 5179 р. 39 коп. причисленъ къ дорожному капиталу; отчетъ же по постройкѣ Чикозерской дороги собраніемъ не утвержденъ—впредь до представленія Лодейнопольскою управою оправдательныхъ документовъ.

Губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы—о выдачѣ Каргопольскому земству краткосрочной ссуды—56000 рублей и заключеніе ревизіонной комиссіи, постановило: разрѣшить Каргопольскому земству краткосрочную ссуду въ 56000 р., на одинъ годъ изъ страхового капитала, изъ 4¹/₄%.

Выслушавъ докладъ губернской управы по вопросу о недоимкахъ на фабрикахъ г. Гейльборна, губернское собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и просить начальника губерніи о содѣйствіи къ поступленію недоимокъ сборовъ, а также просить представителей губернскаго земства, избранныхъ на юбилейныя торжества лично ходатайствовать предъ М. В. Д. объ удовлетвореніи ходатайства земства.

Т. Макаровъ.

(До слѣд. №).

Постановленія Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образованія.

На рассмотрѣніе губернскаго земскаго собранія сессіи 1913 года отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ было представлено 28 докладовъ по народному образованію 5, изъ коихъ отличались, сравнительно, большимъ размѣромъ. Большинство изъ докладовъ были на предварительномъ рассмотрѣніи и обсужденіи редакціонной комиссіи.

Въ засѣданіи 30 ноября губернское собраніе приняло къ свѣдѣнію доклады губернской управы за № 1—съ выраженіемъ благодарности Попечительнаго Совѣта Каргопольской женской прогимназіи за назначенное губернскимъ собраніемъ пособіе прогимназій въ 600 рублей, и за № 2—съ выраженіемъ благодарности Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, за постановленія губернскаго собранія, касающіяся духовнаго вѣдомства по народному образованію.

Въ засѣданіи 2 декабря собраніе рассмотрѣло 9 докладовъ управы по народному образованію.

Согласно докладу управы собраніе постановило увеличить стипендію имени Н. В. Протасьева въ Олонецкой духовной семинаріи съ 105 до 132 руб. 50 коп. на уплату за содержаніе бѣднѣйшаго изъ иннословныхъ воспитанниковъ, отличающагося благопріеміемъ и хорошими успѣхами.

По докладу управы постановили—выписать въ библіотеки-читальни сочиненіе генерал-маіора Печволодова «Сказаніе о русской землѣ», для чего и ассигновали особый кредитъ въ 650 рублей.

Слушали докладъ управы по ходатайству правленія Олонецкой духовной семинаріи о назначеніи пособія на обученіе учениковъ семинаріи музыкѣ.

Прот. Н. К. Чуковъ доложилъ собра-

нію, что въ цѣляхъ лучшей постановки музыки въ духовной семинаріи и организаціи болѣе полнаго оркестра изъ учащихся семинаріи, необходимо приобрести, по заявленію преподавателя, еще нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ, какъ напимѣръ, кларнетъ, двѣ флейты, и др., на что потребуется расходъ болѣе 100 рублей, каковѣ онъ и просилъ собраніе ассигновать единовременно.

Собраніе постановило ассигновать правленію семинаріи въ постоянное пособіе на обученіе учениковъ музыкѣ обычные 200 рублей и въ единовременное пособіе на приобретение музыкальныхъ инструментовъ 100 рублей.

Слушали докладъ объ изданныхъ управою брошюръ „Сборникъ дѣйствующихъ постановленій Олонецкаго губернскаго собраія по народному образованію до 1913 года“ и „Народныя чтенія. Пособія для лицъ, устранивающихъ народныя чтенія“.

По постановленію комисіи по народному образованію при губернской управѣ были изданы указанныя брошюры „Сборникъ“ въ количествѣ 500 экз., а „Народныя чтенія“ въ 3000 экз. Расходъ, вызываемый этими изданіями, за неимѣніемъ спеціальнаго кредита на этотъ предметъ, былъ управою записанъ на особый *счетъ печатныхъ изданій губернскаго земства*, который (расходъ) будетъ погашаться по мѣрѣ распродажи этихъ брошюръ по установленной комисіей стоимости—„Сборника“ въ 75 к. за экземпляръ и „Народныя чтенія“ въ 40 к. за экз. Количество книгъ къ продажѣ управа опредѣлила—первой—до 400 и второй—до 2000 экз.

Стоимость изданія означенныхъ брошюръ обошлась въ 921 руб. 90 коп.

При продажѣ полностью намѣченныхъ управою экземпляровъ, при скидкѣ на брошюру „Народныя чтенія“ въ размѣрѣ 15%, будетъ выручено всего 980 рублей, что полностью погаситъ произведенный расходъ.

Чистую прибыль составляютъ 100 экз. „Сборника“ и 1000 экз. „Народныя чтенія“.

Собраніе все изложенное приняло къ свѣдѣнію.

Разсматривали докладъ управы о замѣщеніи стипендіи имени М. Д. Демидова.

Въ докладѣ сообщается о лицахъ, пользующихся означенными стипендіями.

Прот. Н. К. Чуковъ заявилъ собранію, что ученикъ духовной семинаріи Полуяновъ, стипендіатъ имени М. Д. Демидова, въ виду тяжелаго положенія, въ которомъ онъ очутился послѣ смерти своего отца—учителя начальной школы, совѣтомъ семинаріи былъ принятъ на полное содержаніе семинаріи, поэтому, онъ въ настоящее время въ стипендіи не нуждается. Въмѣсто Полуянова совѣтъ семинаріи полагалъ бы представить другого кандидата—ученика Никулина.

Собраніе докладъ управы приняло къ свѣдѣнію и, принимая во вниманіе заявленіе о. ректора семинаріи Н. К. Чукова, постановило просить губернскую управу предоставить стипендію въ духовной семинаріи имени Демидова ученику Никулину.

Согласно доклада управы собраніе утвердило внесенные ею въ проэктъ сметы расходоу на 1914 годъ 2500 рублей въ пособіе обществамъ вспомошествованія нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ и постановило поручить губернской управѣ перечислить нособіе по гражданскимъ школамъ въ суммѣ 1800 руб. певъ депозиты уѣздныхъ управъ пропорціоально числу ученищъ въ каждомъ уѣздѣ.

По докладу управы губернское собраніе ассигновало въ пособіе на содержаніе Петро-заводскихъ женскихъ учительскихъ курсовъ въ 1914 году 500 рублей.

Ив. Морозовъ.

(До слѣд. №)

Сообщенія изъ уѣздовъ.

С.-АРХАНГЕЛЫ Каргопольскаго уѣзда.

Благотворительный спектакль.

2 сего февраля въ помѣщеніи Архангельскаго волостного правленія, Каргопольскаго уѣзда, любителями сценическаго искусства, съ разрѣшенія начальства, былъ данъ спектакль въ пользу общества взаимопомощи и учащихся и учившихся Олонецкой губерніи, на усиленіе фонду постройкѣ учительскаго дома.

Было поставлено и исполнено: «Въ чужомъ пиру похмелье», комедія въ А. Н. Островскаго, и «Самоубійца»—шутка въ 1 д. Рутковского.

Спектакль начался въ 9 час. вечера и продолжался, съ антрактами и перестановкою декорацій, до 12 ч. ночи. Послѣ спектакля, подѣ звуки граммофона и отличнаго гармониста, были танцы до 3 час. ночи.

Артисты—любители—учителя и учительницы, выбравъ по обоюдному между собою согласію, посильныя для себя роли, отнеслись къ подготовкѣ и исполненію ихъ серьезно и вдумчиво, стараясь воспроизвести на сценѣ точную копію тѣхъ типовъ, которые изображены въ комедіи и шуткѣ ихъ авторами. Играли артисты хорошо и получали громкіе аплодисменты публики.

Театральный критикъ, тонко знающій сценическое дѣло, конечно, нашелъ бы, м. б., и нѣкоторые дефекты въ игрѣ артистовъ Архангельской любительской труппы, но справедливость, съ одной стороны, и горячее отношеніе каждаго любителя артиста въ выбранной и исполненной роли,—съ другой,—требуютъ не строгой критики и порицанія, а напротивъ—поощренія и похвалы любителямъ и за ихъ труды, и за хорошее исполненіе своихъ ролей, гдѣ каждый былъ на своемъ мѣстѣ. Присутствовать и видѣть городской спектакль, обезпеченный настоящими постоянными артистами, специальными помѣщеніями и полной сценической обстановкой, городскимъ жителямъ представляется почти каждое воскресенье и каждый праздничный день; созерцать же игру артистовъ деревни, гдѣ интеллигентныхъ силъ такъ еще

мало, гдѣ специально обставленной сцены еще нѣтъ, приходится очень и очень рѣдко. Потому-то великое дѣло сцены, лишь только начинающее развиваться и гнѣздиться въ деревнѣ, не порицать и критиковать на первое время надо, а всячески поощрять, содѣйствовать и поддерживать.

Недѣли за двѣ до спектакля учителямъ и учительницамъ окрестныхъ волостей, а также и въ г. Каргополь были разосланы распорядителемъ афиши съ просьбою пожаловать въ с. Архангелы на 2 февраля и распространять между интеллигентами деревни слухъ о времени спектакля. Учителя, а въ особенности учительницы, большое спасибо имъ за это, какъ видно, поработали на мѣстахъ, въ результатъ чего зрительный залъ архангельской сцены 2 с. февраля и былъ пореполненъ мѣстной и съѣхавшейся публикою.

При бѣгломъ взглядѣ на эту съѣхавшуюся пеструю публику, получалось довольно странное недоразумѣніе: какъ значилось въ афишахъ, сборъ со спектакля, за вычетомъ неизбѣжныхъ расходовъ, полностью поступалъ на усиленіе фонда по постройкѣ учительскаго дома, т. е. въ кассу общества взаимопомощи учителей и учительницъ; послѣднихъ на спектаклѣ было очень много,—пожалуй, всѣ, которыя служатъ въ окологдѣ; первыхъ же, кромѣ двухъ, пріѣхавшихъ:—одного за 24 версты, другого за 26, почти никого и не было, даже такихъ, которые живутъ верстѣ за 10—15, между тѣмъ, какъ были учительницы, поднявшіяся верстѣ за 35 отъ мѣста спектакля. Своимъ посѣщеніемъ и присутствіемъ на спектаклѣ не удостоили такіе гг. учителя, которые по отчету общества за прошлый 1912—13 годъ пользовались и пользуются его пособиями.

Какъ-же проникнетъ подѣ камень вода, если этотъ камень очень плотно и неподвижно лежитъ на своемъ излюбленномъ мѣстѣ? Какъ же мы будемъ изыскивать средства для кассы общества и сколачивать капиталъ на постройку задуманнаго учительскаго дома, если такъ индифферентно будемъ относиться къ своему, только лично насъ касающемуся,

общему дѣлу взаимопомощи. Лица другихъ корпорацій, какъ то: земскій начальникъ, становой приставъ съ супругами, фельдшера, акушерки, почтово-телеграфные чиновники и др. болѣе сочувственно отнеслись къ постановкѣ спектакля въ пользу нашего общества, чѣмъ сами гг. учителя. Это странное, ни на чемъ не основанное, отсутствіе главныхъ хозяевъ вечера рѣзало глаза и вызывало краску стыда при замѣчаніяхъ—вопросахъ: «Почему такъ мало учителей?».

По отчету общества взаимопомощи за 1912—13 годъ дѣйствительными членами его по Каргопольскому уѣзду состоитъ 79 учащихся. Но, вѣдь не столько-же учащихся въ Каргопольскомъ уѣздѣ? Ихъ несравненно больше. Почему же не всѣ учащіе Каргопольскаго уѣзда состоятъ членами общества?

Да, по той же странной индифферентности, которую проявили гг. учителя отсутствіемъ на своемъ спектаклѣ.

Нѣтъ, господа, взгляните ва великое дѣло взаимопомощи иначе, разберитесь въ немъ болѣе детально и вы увидите, что это хорошее, доброе, святое дѣло. Когда выработается у васъ такой взглядъ на общество, вы будете дѣйствительными активными, а не пассивными его членами, вы тогда, безъ сомнѣнія, сумѣете завлечь въ это свое общество и тѣхъ учащихся, которые по какому-то недоразумѣнію не состоятъ еще его членами.

Въ заключеніе не могу обойти молчаніемъ и не выразить сердечной благодарности отъ лица учащихся многоуважаемому распорядителю спектакля—земскому начальнику И. Н. Лебедеву, благодаря трудамъ и энергіи котораго явился небывалый наплывъ публики, отчего и получился полный, пожалуй, также небывалый, сборъ средствъ.

Большая благодарность артистамъ—любителямъ—не учителямъ, участвовавшимъ въ спектаклѣ своей игрою, и хлопотуньямъ—труженицамъ по торговлѣ въ буфетѣ—В. И. Богдановой и М. П. Хачинской, которыя сумѣли такъ поработать, что и буфетъ далъ выручку значительно больше предыдущихъ!

Н. Н. Апанитовъ.

Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 4).

Согласно заключенія управы въ докладъ № 8—отклонено собраніемъ ходатайство кр-нъ Ухотской волости Гагаева и Корнева—о добавочной платѣ за работы въ зданіи Ухотской больницы.

Выслушавъ докладъ № 9—по ходатайству Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о пособіи на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника въ виду 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений и на содержаніе въ Москвѣ дома въ память И. И. Пирогова, въ каковомъ предположено устраивать музеи—выставки по различнымъ отдѣламъ врачебно-санитарнаго дѣла,—собраніе, хотя и вполне сочувствуя цѣлямъ общества, но имѣя въ виду законъ, воспрещающій ассигновки на нужды, выходящія за предѣлы губерніи,—ходатайство отклонило.

По докладу № 12—съ ходатайствомъ кр. Сойдозерскаго общества, Андомской волости—о пониженіи обложенія земскими сборами на 1914 г., въ виду неплодородности почвы въ принадлежащей имъ дачѣ, безцѣнности лѣсовъ изъ-за неудобства сплава и истребленіе лѣса подъ подсѣчное хозяйство,—собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы объ отсутствіи какихъ-либо законныхъ основаній къ пониженію обложенія,—ходатайство отклонило.

По докладу № 15—объ устройствѣ въ уѣздѣ прокатныхъ пунктовъ по луговодству и культурѣ болотъ, согласно доклада специалиста по этому дѣлу г. Копилевскаго,—собраніе постановило: 1) ассигновать на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ 175 р. изъ уѣзднаго сбора и возбудить ходатайства: а) предъ губернскимъ земствомъ—объ ассигнованіи 175 руб., если подобныя ассигнованія будутъ распространены и на другіе уѣзды и б) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 350 руб. и 2) порядокъ пользованія орудіями и размѣръ платы за это установить согласно доклада г. Копилевскаго.

По докладу № 16—объ ассигнованіи средствъ для проѣзда въ г. Петрозаводскъ и обратно четыремъ крестьянамъ Вытегорскаго уѣзда, командируемымъ уѣзднымъ земствомъ на сел.-хоз. курсы, устраиваемые губернскимъ земствомъ въ лѣто 1914 г. для ознакомленія крестьянъ съ улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства,—собраніе ассигновало, согласно расчета управы,—60 рублей.

Въ докладѣ № 18—о кузнечной мастерской въ Коштугской волости, управа доложила собранію, что на содержаніе въ 1912 г. мастерской было ассигновано 300 р., а израсходовано на жалованье мастеру и ученику, инструменты и матеріалы, всего 379 р. 42 к., при чемъ плата ученикамъ производилась изъ денегъ, выручаемыхъ отъ издѣлій, какихъ было продано на 103 р. 05 к. и осталось на 1913 г. непроданными на 36 р. 37 к. На 1914 г. ассигнованія на содержаніе мастерской не испрашивается, въ виду заключенія условія съ мастеромъ Оськинымъ (на срокъ по 30 іюля 1915 г.), по которому послѣдній, принявъ помѣщеніе и инструменты во временное пользованіе, обязался выполнять заказы крестьянъ и изготовлять различныя издѣлія во всѣ будничные дни, нанимать молотобойца и покупать матеріалы за свой счетъ, вознаграждая себя лишь вырученными за работу или за проданныя издѣлія деньгами, безъ приплаты отъ земства.

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Принять къ свѣдѣнію докладъ за № 19—о распланированіи селеній Вытегорскаго уѣзда, съ представленіемъ списка распланированныхъ селеній.

Согласно доклада № 25, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 3400 р. на содержаніе технического надзора въ 1914 году.

Въ докладѣ № 26—о пособіи Вытегорской школѣ кройки и шитья, управа, представляя отчетъ завѣдующей школой М. И. Тучемской, въ которомъ послѣдняя ходатайствуетъ о назначеніи на 1914 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія школѣ въ 150 руб., проситъ собраніе объ утвержденіи внесеннаго

его въ расходную смѣту кредита въ указанной суммѣ.

Собраніе постановило: 1) выразить благодарность завѣдующей школой—М. И. Тучемской за ея труды по завѣдыванію Вытегорскою школою кройки и шитья и 2) утвердить внесенный управою на указанный предметъ кредитъ въ суммѣ 150 руб.

Въ докладѣ № 51—о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства, управа представила собранію слѣдующія свои соображенія о болѣе равномерномъ распредѣленіи между уѣздами ассигнованій со стороны губернскаго земства и Департамента Земледѣлія.

По выработанному 8 агрономическимъ совѣщаніемъ проекту правилъ, размѣръ участія на эти мѣропріятія распредѣляется: по $\frac{1}{4}$ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и $\frac{1}{2}$ —отъ Департамента Земледѣлія. Принимая во вниманіе, что Повѣнецкое и Пудожское земство черпаютъ $\frac{4}{5}$ — $\frac{3}{4}$ своихъ средствъ отъ обложенія казенныхъ земель, а въ Вытегорскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ—тяжесть обложенія падаетъ на крестьянскія и частновладѣльческія земли, получается, что ассигнуемыя, напр., Повѣнскимъ земствомъ суммы на скотоводство падаютъ по уѣздной раскладкѣ въ $\frac{4}{5}$ ихъ на казенные лѣса и лишь ничтожная часть на населеніе, въ Вытегорскомъ же уѣздѣ наоборотъ—за ничтожнымъ исключеніемъ—вся ассигнуемая сумма падаетъ на населеніе. При такихъ условіяхъ, чтобы получить въ свое распоряженіе 2000 руб.,—населеніе Повѣнецкаго уѣзда израсходуетъ 100—150 р., а Вытегорское и др. уѣзды, чтобы получить отъ Департамента 1000 р., должно нести расходъ до 900 рублей.

Въ виду этого управа просила собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о новомъ разсмотрѣніи этого вопроса и измѣненіи долей участія—въ смыслѣ установленія нормъ пособія отъ губернскаго земства и Департамента равныхъ для всѣхъ уѣздовъ, независимо отъ ихъ ассигнованій.

Собраніе постановило: на погубернское объединеніе дѣятельности по улучшенію жи-

вотноводства согласиться, разрѣшеніе же вопроса о размѣрѣ ассигнованій средствъ со стороны уѣзднаго и губернскаго земствъ—предоставить губернскому земскому собранію.

По докладу № 52—объ устройствѣ разсадника финскихъ лошадей въ Вытегорскомъ уѣздѣ, — управа освѣдомила собраніе, что губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ 28 января с. г. при обсужденіи указаннаго вопроса, выработавъ планъ организаціи разсадниковъ, намѣчены пункты для разсадниковъ, въ количествѣ 10 матокъ и 1 жеребца каждый, — Повѣнецъ, Каргополь и Вытегра. На земствѣ предполагается возложить лишь заботу по пріисканію подходящихъ участковъ для пастбы молодняка и завѣдываніе разсадникомъ; снабженіе же и пополненіе племенного состава беретъ на себя Главное управленіе Государственнаго Коннозаводства. Половину расходуетъ по возведенію построекъ и остальному оборудованію разсадниковъ (до 3830 на каждый) губернское земство беретъ на себя, а вторую половину будетъ просить принять за счетъ государственнаго коннозаводства. На возбужденное губернскою управою ходатайство объ открытіи разсадниковъ, Главное управленіе государственнаго коннозаводства увѣдомило, что соображенія агрономическаго совѣщанія по этому вопросу будутъ приняты во вниманіе при общей реорганизаціи вѣдомства государственнаго коннозаводства.

Въ виду изложеннаго управа просила собраніе уполномочить ее, въ случаѣ открытія разсадника въ Вытегрѣ, произвести необходимый на устройство его расходъ изъ запасной суммы.

Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію сообщенное въ докладѣ, уполномочило управу, въ случаѣ открытія въ гор. Вытегрѣ разсадника финскихъ лошадей, произвести необходимый на это расходъ изъ запасной суммы.

(До слѣд. №).

Г. КАРГОПОЛЬ.

Очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе VI, 23 сентября 1913 года.

Въ VI засѣданіи продолжается обсужденіе вопросовъ по медицинско-ветеринарной части.

Первымъ слушается докладъ управы—о состояніи ветеринарно-санитарной части въ уѣздѣ за 1912 г., знакомящій на основаніи отчета ветеринарнаго врача съ постановкой ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ общихъ чертахъ коснусь современной постановки этой отрасли земскаго хозяйства въ уѣздѣ. Ветеринарный персоналъ въ 1912 году состоялъ изъ ветеринарнаго врача и семи ветеринарныхъ фельдшеровъ имѣющихъ мѣстожительство: 1 участка для волостей: Лодыгинской, Надпорожской, Калитинской, Павловской, Ряговской, Усачевской, Лекшморѣцкаго, Боровского и Ловзангскаго обществъ Панфиловской волости и Полуборскаго общества, Нифантовской волости—въ г. Каргополѣ, 2 участка для Фатьяновской и Воезерской волостей—въ д. Звонихинъ Островъ, Фатьяновской волости, 3 уч. для волостей: Архангельской, Волосовской, Кенозерской, Кенорѣцкой, Ошевенской и Троицкой—въ д. Шелоховской, Архангельской волости, 4 уч. для волостей: Лидинской, Лекнимозерской и обществъ—Верхнечурьегскаго, Рѣчно—Георгіевскаго и Краснояжскаго, Нифантовской и Печниковскаго, Панфиловской волости—въ д. Гавриловской, Лядинской волости, 5 уч. для волостей: Богдановской, Александровской и Заднедубровской—въ д. Федово, Богдановской волости, 6 уч. для волостей: Андреевской, Большесторонской и Мелентьевской—въ пос. Няинюма, Андреевской волости и 7 уч.—въ г. Каргополѣ для города съ монастырями Спасо-Преображенскимъ и Успенскимъ.

Къ обязанностямъ ветеринарнаго персонала относится: подача врачебной помощи больнымъ животнымъ, мѣры борьбы съ повальными различными болѣзнями, наблюденіе за передвиженіемъ и скопленіемъ на ярмаркахъ и базарахъ скота, надзоръ за убойнымъ дѣломъ и сырыми животными продуктами въ городѣ и

уѣздѣ, общее наблюденіе за ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ города и уѣзда, паталого—анатомическія вскрытія труповъ павшихъ и убитыхъ животныхъ въ цѣляхъ діагностическихъ и судебно-ветеринарнаго характера и наблюденіе за здоровьемъ племенныхъ земскихъ производителей во время случнаго періода.

Ветеринарная помощь больнымъ животнымъ ветеринарнымъ персоналомъ оказывается въ мѣстахъ жительства персонала и владѣльцевъ и въ формѣ дачи заочныхъ совѣтовъ. Наиболѣе серьезнымъ больнымъ животнымъ оказывается стаціонарная помощь при лечебницѣ—въ г. Каргополѣ.

При общемъ количествѣ сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ уѣздѣ 88720 гол., въ томъ числѣ 19096 лошадей, 33294 гол. рогатаго скота, 36032 овецъ, 20 козъ и 278 свиней, ветеринарная помощь оказана 10084 животнымъ, въ частности принято амбулаторно въ мѣстахъ жительства ветеринарнаго персонала 2504 гол. (2347 лош., 23 гол. рогатаго скота и 134 гол. мелк. скота), въ мѣстахъ владѣльцевъ больныхъ животныхъ 4868 гол. (2453 лош., 2119 гол. круп. скота и 296 гол. мелкаго скота) и дано заочныхъ совѣтовъ владѣльцамъ животныхъ 2712. Стаціонарной помощью воспользовалось 24 животныхъ.

Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году въ уѣздѣ наблюдались въ единичныхъ случаяхъ на лошадяхъ: сибирская язва (1 случ.), эпизоотическій лимфангоитъ (2), чесотка (19) и мытъ (61 случ.); на крупномъ рогатомъ скотѣ—сибирская язва (1 случ.), злокачественная катаральная горячка (11), актиномикозъ (1), чесотка (3) и оспа (47); и на собакахъ бѣшенство (1 случ.).

Расходъ земства на ветеринарную часть въ 1912 г. выразился въ суммѣ 6284 р. 26 к., въ томъ числѣ 1200 р. пособие губернскаго земства на содержаніе врача.

Вообще постановка ветеринаріи въ уѣздѣ при недостаткѣ ветеринарнаго персонала, отсутствіи благоустроенной лечебницы и соотвѣтствующе оборудованныхъ амбулаторій на фельдшерскихъ пунктахъ заставляетъ ожидать существенныхъ улучшеній, что, въ виду

большаго экономическаго значенія въ жизни земледѣльческаго населенія уѣзда, должно стать очередной задачей земства.

Докладъ управы и отчетъ врача собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

Слѣдующимъ слушается докладъ управы—объ улучшеніи постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Докладъ этотъ содержитъ заключенія управы и санитарнаго совѣта по ходатайствамъ ветеринарнаго врача А. Н. Соловьева, направленнымъ къ улучшенію земской ветеринаріи въ уѣздѣ, которыя вкратцѣ привожу ниже.

1. О повтореніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсмотрѣніи предложеннаго имъ въ прошломъ году проекта реорганизациі земской ветеринаріи въ Олонецкой губерніи, почему то оставленнаго безъ разсмотрѣнія прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ. Проектъ этотъ мною вкратцѣ изложенъ въ обзорѣ засѣданія Каргопольскаго очереднаго земскаго собранія 11 октября 1912 г., въ № 11 Вѣстника за 1913 годъ.

Собраніе, согласно заключенію управы и санитарнаго совѣта, признавая желательной реорганизацию ветеринарнаго дѣла въ губерніи, постановило вновь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсмотрѣніи проекта г. Соловьева.

2. О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о созывѣ въ 1914 году совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ для выработки отвѣчающей требованіямъ современной жизни земской ветеринарной организациі въ губерніи и для разработкѣ другихъ ветеринарныхъ вопросовъ.

По просьбѣ ветеринарнаго врача г. Соловьева уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1911 года было возбуждено ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о созывѣ такого совѣщанія при губернской управѣ, которымъ было поручено послѣдней организовать совѣщаніе ветеринарныхъ врачей лѣтомъ 1912 года, но ею отложено было совѣщаніе на лѣто

текущаго года, каковое иочему то вновь не состоялось.

Собрание, присоединяясь къ заключенію управы и санитарнаго совѣта, поручило управѣ повторить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о созывѣ совѣщанія ветеринарныхъ врачей въ 1914 году для обсужденія на-зрѣвшихъ вопросовъ по ветеринаріи.

NN.

(До слѣд. №).

Краткій обзоръ агрономическихъ мѣропріятій по Олонецкому уѣзду за 1913 годъ.

Распространеніе с.-х. знаній. Въ теченіе года агрономическимъ персоналомъ у. з-ва было произведено 88 чтеній и собесѣдованій въ различныхъ пунктахъ уѣзда. Такъ, напри-мѣръ, на Видлицкую волость приходится—22 чтенія въ 8 селеніяхъ; Ведлозерскую—12 чт. въ 9 селен.; Мятусовскую—13 чтеній въ 8 селеніяхъ; Тулмозерскую—12 чт. въ 6 сел.; Рыпушкальскую—12 чт. въ 6 сел.; Котко-зерскую—7 чт. въ 6 сел.; Неккульскую—7 чт. въ 4 сел.; Важинскую—3 чтен. въ 3 сел.; Алексѣевскую—3 чт. въ 1 сел. Общее количество слушателей на чтеніяхъ было—3104 человека. По характеру темъ чтенія и собесѣдованія раздѣляются слѣдующимъ образомъ: по кормодобыванію—14; по скотоводству—5; маслослѣлю—5; огородничеству—2; молочному хозяйству—5; по культурѣ болотъ и луговодству—6; о бычьихъ союзахъ—6; о совмѣстномъ сбытѣ молока—6; потреби-тельныхъ обществахъ—11; о сельско-хозяи-ственныхъ обществахъ—1; о сортированіи зерна—7; торфо-моховой подстилкѣ—2; о минеральныхъ удобреніяхъ—2; объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—8.

Всѣ чтенія—собесѣдованія сопровождалась поясненіями при помощи свѣтовыхъ картинъ, коллекцій, плакатовъ и т. п.

Кромѣ чтеній и собесѣдованій уѣзднымъ земствомъ были устроены краткосрочные курсы по скотоводству, молочному хозяйству и кормодобыванію: въ с. Мятусовѣ съ 1-го по

7-го марта, въ д. Пограничныя-Кондуши (въ районѣ единол. хоз.) съ 10 го по 25 марта, при чемъ на послѣднихъ курсахъ для слушателей были организованы практическія занятія по кормленію и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ. На первыхъ курсахъ было постоянныхъ слушателей—46 человекъ, случайныхъ отъ 30 до 60 чел. На вторыхъ—постоянныхъ 20 чел., случайныхъ отъ 20 до 60 чел. На курсахъ въ с. Мятусовѣ были слушатели—какъ женщины, такъ и мужчины изъ Мятусовской волости, на вторыхъ-же курсахъ—изъ Видлицкой, Тулмо-зерской и Ведлозерской волостей.

Затѣмъ съ 10—12 февраля, въ с. Колать-селяга была устроена *показательная вы-ставка* с.-х. машинъ, орудій, сѣмянъ удо-бреній и т. д. Выставка сопровождалась де-монстраціей молотѣбы, сортированія, обвѣива-нія хлѣба на машинахъ, рѣзки соломы на соломорѣзкѣ, демонстрировалась машинная выдѣлка масла. Агрономическимъ персона-ломъ во время выставки велись объяснитель-ныя бесѣды съ посѣтителемъ.

Общее количество посѣтителей было бо-лѣе 500 человекъ. Выставка помещалась частью въ открытомъ сараѣ: плакаты и карти-ны по: 1) уборкѣ хлѣбовъ 2) уходѣ за на-возомъ и удобреніи имъ полей 3) о полевомъ травосѣяніи, 4) осушкѣ болотъ и луговодству, 4) огородничеству, 5) обработкѣ почвы и по-сѣвѣ, 6) плодородіи почвы 7) уходѣ и кор-мленіи скота, 8) о переработкѣ масла; тамъ же находились коллекціи сѣмянъ, травъ, ми-неральныхъ удобреній, кормовъ, различныя принадлежности пчеловодства, полное обо-рудованіе крестьянской маслослѣльни. Передъ сараемъ были выставлены: молотилка, соло-морѣзка, тріеръ, вѣялка-сортировка, плуги, луговые бороны: Аураса, Рандаля, Лааки, Васси, глыбодробъ и т. д. затѣмъ представ-лены были сушка мха для подстилки на кольяхъ.

Выставка оказалась сильнымъ толчкомъ къ приобрѣтенію, впоследствии, мѣстнымъ на-селеніемъ изъ земскихъ складовъ: соломо-рѣзокъ, косъ, серповъ, огородныхъ и тра-вяныхъ сѣмянъ, а также и удобреній.

Воспитательная Служба

Публичная Библиотека

Содѣйствіе улучшенію кормовыхъ средствъ за отчетный годъ со стороны земства выразилось *во-первыхъ*: въ закладкѣ показательныхъ участковъ у отдѣльныхъ домохозяевъ по осушкѣ и закультивированію заболоченныхъ поженъ и болотъ, а также освѣженію суходольныхъ луговъ. Всего было заложено—16 участковъ, изъ которыхъ: 2—въ районѣ Видлиц. вол.; 3—въ Ведлозер. вол.; 3—въ Рыпушкарской вол.; 2—Туломозер. вол.; 3—Важин. вол.; 1—Некул. вол.; 2—Мягусовской вол. Помимо закладки новыхъ участковъ, продолжались работы на участкахъ заложенныхъ и равнѣ въ 1911 г. и 1912 г.—на 27 участкахъ. Затѣмъ агрономическимъ персоналомъ, по заявленіямъ крестьянъ сельскихъ обществъ производилось обследованіе существующихъ болотъ въ уѣздѣ, съ цѣлью выясненія пригодности къ использованію ихъ въ селско-хозяйственномъ отношеніи. Всего было произведено около 35 общед. съ общою площадью въ 800 десятинъ.

Далѣе производилась закладка показательныхъ участковъ по водѣльванію корнеплодовъ—турнепса. Всего было заложено 35 участковъ, которые по волостямъ распредѣляются такъ: 9—въ Рыпушкарской вол.; 9—Ведлозерской вол.; 3—Туломозерской вол.; 4—Важинской вол.; 5—Мягусовской вол.; 4—Коткозерской вол.; 1—въ г. Олонцѣ.

Площадь участковъ колебалась отъ 20 кв. саж. до 300 кв. саж. Точно также было колебаніе въ сборѣ турнепса отъ 800 до 3000 пудовъ изъ расчета на десятину—въ зависимости отъ ухода и обработки участка.

И наконецъ оказывалось содѣйствіе посѣву многолѣтнихъ травъ: клевера, тимфеовки и т. д. и однолѣтнихъ: вики, нелюшки, путемъ продажи по удешевленной стоимости изъ земскихъ с.-х. складовъ.

Причемъ всего было продано около 152 п. сѣмянъ травъ, изъ нихъ около 112½ пуд. вики и частью нелюшки, остальное же количество были сѣмена многолѣтнихъ травъ. Сѣмена этихъ травъ, помимо удешевленной стоимости, отпускаются земствомъ еще въ кредитъ до 18 мѣсяцевъ при задаткѣ $\frac{1}{5}$ стоимости общей и не болѣе 2 пуд. въ однѣ

руки. Сѣмена-же однолѣтнихъ травъ—вики, продаются въ кредитъ на срокъ до 1-го ноября при задаткѣ $\frac{1}{3}$ общей стоимости и не болѣе 15 пудовъ въ однѣ руки.

Травосѣяніе идетъ главнымъ образомъ въ районѣ с. Ильинскаго, г. Олонца, Мягусовской и Важинской волостей, а также среди крестьянъ, перешедшихъ къ единоличной формѣ землепользованія.

Укосъ многолѣтнихъ травъ наблюдается, въ году, отъ 200—350 пуд. на десятину. Укосъ вики 200—300; былъ одинъ случай, гдѣ укосъ вики было около 450 пудовъ.

Посѣвъ травъ производился, въ большинствѣ, смѣсью: клеверъ съ тимфеовкой (2: 3) по расчету 80—100 фунтовъ на десятину. Вика высѣвалась отъ 6—10 пуд. на десятину, съ примѣсью овса отъ 4 до 8 пудовъ на десятину, но были случаи, что вика высѣвалась и безъ овса, при чемъ во всѣхъ случаяхъ укосъ былъ хорошій, равно и сѣно было хорошаго качества.

Улучшеніе молочнаго скотоводства. Съ 1910 года для улучшенія мѣстнаго крупнаго рогатаго скота земствомъ ежегодно приобретаются племенные быки восточно-финской породы. Въ настоящее время въ уѣздѣ работаетъ восемь племенныхъ быковъ, которые распредѣляются такимъ образомъ: 1—д. Пограничные-Кондуши, Видлиц. вол. (районъ отрубныхъ хоз.—въ) 1—д. Палалахта, Туломозерской вол.; 2—д. Большой Лисій Берегъ Видлицкой волости; 2—с. Ильинскомъ, Рыпуш. вол.; 1—д. Спиридонъ-Наволокъ и 1—д. Котуры—Ведлозерской волости.

По даннымъ обследованія, произведеннаго агрономическимъ персоналомъ въ 1912 г., въ районахъ дѣятельности вышеуказанныхъ случайныхъ пунктовъ находится 1214 дойныхъ коровъ, т. е. на одного быка приходится около 152 коровъ. Покрѣто-же коровъ быками за минувшій годъ, согласно записей, 236 коровъ, въ среднемъ каждымъ быкомъ покрѣто около 30 коровъ, но въ дѣйствительности количество коровъ, покрѣтыхъ быками, значительно болѣе—въ среднемъ на быка около 60 коровъ, т. к. регистрація случаевъ

ведется до выпаса скота; въ лѣтнее же время быки свободно покрываютъ коровъ въ стадѣ.

Хотя въ нѣкоторыхъ «пунктахъ» съ нынѣшняго года племенные быки пасутся отдѣльно отъ стада и тутъ случка уже идетъ ручная.

Приплодъ отъ племенныхъ быковъ ежегодно весной регулируется и проверяется агрономическимъ персоналомъ.

По даннымъ обследованія нынѣшняго года видно, что приплода, обычно, остается на племя отъ 70 до 85%. Съ цѣлью поощренія по сохраненію полученнаго приплода отъ племенныхъ быковъ, и внимательному, правильному воспитанію такового, уѣзднымъ земствомъ, съ нынѣшняго года, начинаютъ устраиваться въ районахъ дѣйствующихъ случайныхъ пунктовъ «конкурсы» или «выводки»—молодняка съ премированіемъ. О конкурсахъ, устроенныхъ въ отчетномъ году с. Ильинскомъ, с. Крошнозерѣ и с. Видлицахъ уже помѣщались свѣдѣнія въ «Вѣстникѣ».

Желая привлечь вниманіе населенія къ веденію учета производительности коровъ, земство положило въ отчетномъ году начало дѣлу въ районахъ опорныхъ пунктовъ по скотоводству—организацией ежедневнаго измѣренія и записи удоевъ коровъ, а также и учета кормовъ у 15 лицъ—подъ наблюденіемъ техника по молочному хозяйству и скотоводству. Съ начала 1914 года это важное мѣропріятіе предполагается значительно расширить, съ тѣмъ, чтобы черезъ года два можно было дѣло это повести по правильному пути, т. е. создать контрольные союзы.

NN.

(До слѣд. №).

Земская хроника.

Объ уплатѣ земскихъ сборовъ за казенная земли и лѣса.

За главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, товарищъ главноуправляющаго отъ 18 сего февраля увѣдомилъ, что возможность удовлетворенія ходатайства

губернскаго земскаго собранія относительно уплаты земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ за первую половину года помѣсячно, а за вторую половину года впередъ въ началѣ полугодія—находится въ непосредственной зависимости какъ отъ суммъ, открываемыхъ, на основаніи ст. 116 основн. госуд. зак., по временнымъ расходнымъ росписаніямъ въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ каждаго года, такъ и отъ размѣра кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на уплату земскихъ повинностей.

При этомъ, по разъясненію г. товарища главноуправляющаго, нужно имѣть въ виду, что на основаніи вышеупомянутой ст. 116 основн. госуд. зак., въ распоряженіе министерствъ и главныхъ управленій, до обнародованія новой росписи, открываются по временнымъ расходнымъ росписаніямъ кредиты, не превышающіе въ мѣсяцъ, во всей ихъ совокупности, одной двѣнадцатой части общаго по росписи предыдущаго года итога расходовъ и что, слѣдовательно, главное управленіе землеустройства и земледѣлія далеко не всегда можетъ располагать ежемѣсячно суммой, необходимой для уплаты полностью земскихъ сборовъ, причитающихся съ казны за данный мѣсяцъ, тѣмъ болѣе, что сумма, отпускаемая вѣдомству на январь мѣсяцъ расходуетъ, обычно, полностью на уплату недоимки земскихъ сборовъ, остающейся отъ предыдущаго года, и только съ февраля мѣсяца вѣдомство имѣетъ возможность производить небольшими суммами уплату сборовъ текущаго года.

Что касается второй части ходатайства губернскаго земства—объ уплатѣ сборовъ за вторую половину года впередъ въ началѣ полугодія, то ходатайство это въ смыслѣ срока уплаты является, по мнѣнію главнаго управленія, вполне удовлетворимымъ при условіи, если къ этому времени государственная роспись будетъ утверждена въ установленномъ порядкѣ, что же касается размѣра уплаты, т. е. полностью за все полугодіе, то возможность таковой уплаты зависитъ отъ того, достаточнымъ ли окажется кредитъ по

смѣтъ даннаго года для уплаты полностью окладовъ земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ за этотъ годъ.

Однако, на основаніи данныхъ за рядъ послѣднихъ лѣтъ, главное управленіе усматриваетъ, что земское обложеніе ежегодно возрастаетъ на весьма значительныя и при томъ не поддающіяся предварительному учету суммы, что ставитъ вѣдомство въ большое затрудненіе при составленіи проектовъ смѣтъ, такъ какъ проекты составляются задолго до выясненія точнаго размѣра земскаго обложенія на данный годъ. При этихъ условіяхъ почти неизбѣжнымъ является то обстоятельство, что кредиты, отпускаемые по смѣтамъ, оказываются внослѣдствіи недостаточными для оплаты полностью окладовъ даннаго года, образующіяся же недоимки вѣдомство вынуждено уплачивать, какъ указано выше, изъ кредитовъ слѣдующаго года.

Вполнѣ признавая желательность своевременной уплаты повинностей, причитающихся съ казенныхъ имуществъ, въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ по Олонекской губерніи, г. товарищъ главноуправляющаго въ то же время не можетъ быть увѣреннымъ, что ходатайство губернскаго земства всегда можетъ быть удовлетворяемо въ полномъ его объемѣ и потому, поставляя въ извѣстность Олонекское губернское земство о положеніи настоящаго вопроса въ связи съ вышеизложенными обстоятельствоми, проситъ увѣдомить его, не признаетъ ли земство себя въ достаточной мѣрѣ удовлетвореннымъ, если на будущее время земскіе сборы съ казенныхъ имуществъ Олонекской губерніи, въ видахъ улучшенія финансоваго положенія земства, будутъ уплачиваемы за первые мѣсяцы года отдѣльными суммами, соразмѣрными кредитамъ, открываемымъ по временнымъ расходнымъ росписаніямъ, а за послѣдующіе мѣсяцы, по утвержденіи государственной росписи — единовременной суммы, въ предѣлахъ кредитовъ, которые будутъ отпускаемы вѣдомству по смѣтамъ соответствующихъ лѣтъ.

Зоотехническая коммисія. 6 марта при губернской управѣ состоялось первое засѣданіе зоотехнической коммисіи, образованной по постановленію минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія для руководства и наблюденія надъ осуществленіемъ мѣропріятій по улучшенію животноводства. Засѣданіе носило чисто организаціонный характеръ. Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ заявилъ, что такъ какъ губернское собраніе, учредивъ зоотехническую коммисію, не сдѣлало никакихъ указаній, въ чемъ именно должны заключаться ея задачи и обязанности, то онъ полагалъ бы необходимымъ избрать пзъ числа членовъ настоящей коммисіи нѣсколькихъ лицъ, которыя выработали бы инструкцію или правила дѣятельности коммисіи. Это предложеніе было принято и для выработки упомянутой инструкціи избраны: правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ, губернский агрономъ К. К. Веберъ и специалистъ по животноводству С. А. Виноградовъ. Послѣднему, кромѣ того, дано порученіе подробно разработать вопросъ объ устройствѣ опытнаго скотнаго двора и матеріалы представить въ зоотехническую коммисію.

Закрытіе IX агрономическаго совѣщанія. 27 февраля закончились занятія IX губернскаго агрономическаго совѣщанія. Всѣхъ засѣданій было семь, не считая работы особыхъ коммисій. Въ нынѣшнемъ году оно отличалось и особеннымъ многолюдствомъ: на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ присутствовало до 27 участниковъ, — и обиліемъ серьезныхъ докладовъ.

Особенностью его, сравнительно съ предыдущими, можно считать обсужденіе вопроса о содѣйствіи земства развитію коопераціи. На эту тему представлено было три доклада и въ результатѣ вынесена резолюція: признать совершенно необходимымъ учрежденіе должности губернскаго инструктора по коопераціи.

Оживленно и продолжительно обсуждался далеко не новый уже вопросъ объ улучшеніи мѣстнаго скота. Споръ сосредоточился около вопроса: улучнать-ли мѣстную породу въ са-

мой себѣ, или же для цѣлей улучшенія приоб-
рѣтать восточно-финскихъ быковъ. Губерн-
скій агрономъ, въ своемъ докладѣ, защи-
щалъ и отстаивалъ послѣднихъ; но онъ встрѣ-
тилъ горячихъ оппонентовъ въ лицѣ многихъ
участниковъ совѣщанія и въ результатѣ бой
за финскихъ быковъ оказался на половину
проиграннымъ: совѣщаніе допустило выписку
быковъ изъ Финляндіи лишь для оморныхъ
пунктовъ, на которыхъ имѣются соответ-
ствующія условія ухода и кормленія. При
этомъ попутно было высказано (спеціали-
стомъ по животноводству С. А. Виноградо-
вымъ) весьма цѣнное, на нашъ взглядъ, мнѣ-
ніе, что вопросъ объ улучшеніи скота у насъ
все время искусственно служивается и
сводится лишь къ приобрѣтенію улучшен-
ныхъ производителей. Но дѣло не въ одномъ
только прилитіи крови восточно-финскаго
скота. Нужно улучшить условія содержанія
скота, его кормленіе, потому что при плохомъ
содержаніи, когда скотъ питается соломой и
стоитъ въ холодныхъ хлѣвахъ, и сравнитель-
но дорогая кровь производителей изъ обиль-
но-молочныхъ семей у насъ все равно про-
падетъ. Поэтому центръ тяжести долженъ
быть перенесенъ на улучшеніе условій со-
держанія скота. Затѣмъ совѣщаніемъ обсу-
ждены были вопросы о контролѣ—ассистен-
тахъ, о закладкѣ показательныхъ участковъ
по луговодству, о борьбѣ съ вредителями,
объ организаціи выставокъ лошадей, о губ-
ернскомъ объединеніи дѣятельности по улуч-
шенію животноводства, о кооперативномъ
маслодѣланіи и др.

Журналы совѣщанія будутъ напечатаны
въ «Вѣстникѣ».

Разрѣшеніе ссуды. Министерствомъ внутрен-
нихъ дѣлъ утверждено постановленіе губер-
нскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Людей-
нопольскому уѣздному земству займа изъ ка-
питала обязательнаго страхованія до 7000 р.
на устройство телефонной линіи въ уѣздѣ,
срокомъ на 7 лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы: 1) по
означенному займу уплачивалось страховому
капиталу не менѣе 4% годовыхъ; 2) отвѣт-
ственность въ исправномъ погашеніи займа

была возложена непосредственно на губерн-
ское земство; 3) причитающіеся въ погашеніе
займа платежи, вмѣстѣ съ процентами, вклю-
чались ежегодно въ смѣту губернскаго зем-
ства и 4) въ случаѣ реализаціи процентныхъ
бумагъ для займа, возможные при реализаціи
потери на курсъ бумагъ не были отнесены на
страховой капиталъ.

† И. Г. Моисеенко. 7 марта, послѣ непро-
должительной болѣзни, скончался бухгалтеръ
губернской земской управы *Иванъ Тимофе-
евичъ Моисеенко*. Покойный еще наканунѣ
былъ на службѣ въ управѣ; въ 1-мъ часу дня
онъ принесть на подпись предѣлтелю управы
ассигновки и здѣсь, во время доклада, съ
нимъ сдѣлалось дурно. Придя въ себя, онъ
уѣхалъ сразу же домой и легъ въ постель.
Ровно чрезъ сутки припадокъ повторился и
на этотъ разъ имѣлъ роковыя послѣдствія.
По заключенію врача, смерть послѣдовала отъ
паралича сердца.

Покойный поступилъ на службу въ губерн-
ское земство въ маѣ 1895 года и такимъ об-
разомъ прослужилъ земству почти 19 лѣтъ.
Ему принадлежитъ крупная заслуга реоргани-
заціи счетоводства губернской управы и вве-
деніе двойной итальянской системы. При его
ближайшемъ участіи состоялся, въ 1908 году,
сѣздъ земскихъ бухгалтеровъ губерніи, уста-
новившій однообразныя формы счетоводства
во всѣхъ уѣздныхъ управахъ губерніи и раз-
рѣшившій много чисто техническихъ вопро-
совъ въ бухгалтерской сферѣ.

Губернское земское собраніе цѣнило заслу-
ги покойнаго и неоднократно выражало ему
благодарности, а за организацію счетоводства
на новыхъ началахъ выдало я денежную на-
граду.

На гробъ почившаго были возложены вѣнки
отъ губернскаго земства и отъ сослуживцевъ
по управѣ. Чинъ отпѣванія совершилъ ректоръ
семинаріи прот. Н. К. Чуковъ.

Скончался покойный на 74-мъ году отъ роду.

КООПЕРАЦІЯ.

Отъ отдѣла потребительскихъ обществъ.

Организаціонная Комиссія, избранная Совѣщаніемъ уполномоченныхъ потребительныхъ обществъ Петербургскаго Района, посылаетъ свой привѣтъ и извѣщаетъ о тѣхъ постановленіяхъ, которыя Совѣщаніе приняло.

Совѣщаніе состоялось 27, 28, 29 и 30 декабря 1913 года.

На это Совѣщаніе съѣхалось 192 представителя отъ 137 потребительскихъ обществъ Петербургской, Новгородской, Олонеккой и Псковской губерній. Это значитъ, что въ работѣ по учрежденію Союза пожелала принять участіе $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ потребительныхъ обществъ Петербургскаго Района, которыхъ къ 1-му января 1914 г. было 712. Несомнѣнно, Совѣщаніе слѣдуетъ признать многочисленнымъ и потому удачнымъ, если принять во вниманіе тѣ значительныя трудности, съ которыми сопряжена для многихъ сельскихъ обществъ посылка уполномоченныхъ въ Петербургъ.

Всѣ уполномоченные Совѣщанія единогласно постановили учредить Союзъ и для этого избрали особую Организаціонную Комиссію, т.-е. устроительную комиссію, которой Совѣщаніе и поручило начать устраивать Союзъ, съ тѣмъ, чтобы до времени избранія перваго Правленія Союза все уже было подготовлено. Въ началѣ всякаго общественнаго дѣла много приходится хлопотать и устраивать. Для Союза, напримѣръ, необходимо собрать членскіе взносы, выяснить, какіе товары и въ какомъ количествѣ требуются потребителямъ обществамъ, сговориться съ поставщиками о цѣнахъ, подыскать помѣщеніе и т. п. Для этого Совѣщаніе и избрало въ Организаціонную Комиссію представителей отъ потребительныхъ обществъ города Петербурга и отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ больше всего будущихъ участниковъ Союза, а также представителей Отдѣла Потребительныхъ Обществъ, возбудившаго вопросъ о Союзѣ и созвавшего Совѣщаніе.

Къ членамъ Организаціонной Комиссіи потребительныя общества могутъ всегда обращаться за разъясненіями и справками по дѣламъ Союза.

Совѣщаніе было очень дружное и рѣшило много важныхъ вопросовъ. Всѣ понимали, что Союзъ дѣло большое и сложное. Поэтому надо было крѣпко подумать и хорошо сговориться, какъ его лучше начать. Совѣщаніе обсудило и рѣшило, между прочимъ, слѣдующія дѣла:

- 1) о положеніи Петербургскаго Союза въ ряду другихъ кооперативныхъ учреждений;
- 2) о торговой дѣятельности Союза (комиссіонно-посредническія операціи и собственный оптовый складъ, посредническія операціи по сбыту);
- 3) о суммѣ паевого капитала;
- 4) о кредитѣ (значеніе кредита и его возможная организація);
- 5) о порайонныхъ объединеніяхъ;
- 6) о неторговой дѣятельности Союза (изданіе журнала, распространеніе знаній по операціи);
- 7) объ уставѣ Союза;
- 8) о счетоводствѣ;
- 9) объ инструкторахъ;
- 10) о юридической помощи.

Постановленія Совѣщанія по всѣмъ этимъ вопросамъ печатаются ниже.

Обо всемъ, что покажется неяснымъ или вызываетъ сомнѣнія и вопросы, Организаціонная Комиссія проситъ ей писать, и она охотно дастъ всякія разъясненія. Также можно обращаться съ такими вопросами и къ мѣстнымъ представителямъ, входящимъ членами въ Организаціонную Комиссію.

Организаціонная Комиссія горячо принялась за порученное ей дѣло. Она сейчасъ же послѣ своего избранія, въ дни занятій Совѣщанія, приступила къ работѣ.

Въ первую очередь Комиссія рѣшила какъ можно скорѣе представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ проектъ устава Союза и начать хлопоты объ его утвержденіи. Совѣщаніе, за недостаткомъ времени, не могло само рассмотреть проектъ устава, а потому и не рѣшилось утвердить его, и поручило Организаціонной Комиссіи рассмотреть уставъ, уполномочивъ ее сдѣлать нужныя поправки, если потребуется. Совѣщаніе считало уставъ основ-

нымъ союзнымъ закономъ, къ выработкѣ котораго надо отнестись со всею возможною осторожностью.

Въ настоящее время уставъ окончательно просмотрѣнъ и въ ближайшіе дни будетъ поданъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Организаціонная Комиссія не хочетъ терять время въ ожиданіи утвержденія устава. Она теперь-же намѣчаетъ для себя слѣдующія работы:

1) содѣйствіе образованію порайонныхъ объединеній, т. е. соединеніе потребительныхъ обществъ, находящихся вблизи другъ отъ друга, съ цѣлью совмѣстныхъ закупокъ; тѣмъ больше будетъ такихъ объединеній, тѣмъ прочнѣе будетъ Союзъ;

2) выясненіе, какіе товары закупаютъ общества, гдѣ закупаютъ и по какимъ цѣнамъ, а также на какую сумму; это нужно знать для того, чтобы Союзъ могъ выгоднѣе сговориться съ крупными оптовыми поставщиками или непосредственно съ производителями;

3) справочно-посредническая работа о томъ, на какихъ условіяхъ общества потребителей могли бы производить закупки по указаніямъ Организаціонной Комиссіи;

4) разработка вопроса объ изданіи союзнаго журнала съ цѣлью распространенія свѣдѣній о дѣятельности Союза.

Помогайте всѣ въ работѣ Организаціонной Комиссіи и когда ей нужны будутъ свѣдѣнія о дѣятельности потребительныхъ обществъ, то немедленно отвѣчайте на ея вопросы.

Организаціонная Комиссія.

Р. С. На печатаніе «Трудовъ Совѣщанія», въ которыхъ будетъ описано все, что происходило на Совѣщаніи, собрано около 100 рублей. Желавшіе получить «Труды», должны послышиться съ присылкою въ Отдѣленіе двухрублевыхъ взносовъ.

Адресъ: СПб., ул. Жуковская, д. 38, кв. 21.

Областной кооперативный сѣздъ въ г. Вологдѣ отложенъ до осени (съ 1 по 6 сентября).

Извѣщеніе о разрѣшеніи созвать въ г. Вологдѣ съ 1 по 6 марта кооперативный сѣздъ 8 губерній сѣверной области получено совѣтомъ Вологодскаго общества сельскаго хозяйства только 12 февраля.

До сѣзда оставалось не болѣе 2 недѣль, —срокъ совершенно недостаточный для увѣдомленія всѣхъ заинтересованныхъ въ сѣздѣ кооперативовъ, земствъ и соотвѣствующихъ правительственныхъ учреждений, не говоря уже о выполненіи цѣлаго ряда подготовительныхъ работъ.

Къ тому же въ положеніе и наказъ сѣзда внесены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ весьма серьезныя измѣненія.

Такъ, представителями отъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ могутъ быть (согласно указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ) только лица «повыборамъ подлежащихъ земскихъ собраній изъ числа гласныхъ или членовъ его по должности или лицъ, имѣющихъ право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, а тамъ, гдѣ выборы эти не состоялись,—по назначенію земскихъ управъ изъ состава сихъ послѣднихъ».

Такимъ образомъ, земскіе служащіе («третій элементъ») лишены права быть делегатами отъ земства. Очевидно, что желающіе изъ нихъ могутъ участвовать на сѣздѣ, только какъ представители отъ кооперативовъ. Между тѣмъ цѣлый рядъ земствъ уже избралъ своими делегатами агрономовъ и другихъ земскихъ служащихъ. Теперь необходимо будетъ переизбраніе и замѣна ихъ земцами. На все это нужно время.

Все вышеуказанное и прочія обстоятельства и условія побудили совѣтъ Вологодскаго общества отложить созывъ сѣзда—до осени.

Созвать сѣздъ весной или лѣтомъ неудобно, такъ-какъ крестьяне кооператоры будутъ заняты полевыми хозяйственными работами, между тѣмъ присутствіе крестьянъ на сѣздѣ крайне желательно и необходимо.

На основаніи подобныхъ соображеній со-

вѣтъ общества постановилъ отложить сѣздъ до осени и ходатайствовать о разрѣшеніи созвать его съ 1 по 6 сентября.

О днѣ созыва сѣзда послѣдуетъ особое извѣщеніе.

Такъ какъ сѣздъ уже разрѣшенъ, и работы по его подготовкѣ должны быть усилены, то совѣтъ общества просить земскія управы и кооперативы переслать въ Вологду суммы, ассигнованныя земскими собраніями и собраніямъ кооперативовъ на расходы по созыву сѣзда.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ просить прислать въ Вологодское общество матеріалы и доклады по разнымъ вопросамъ кооперативной жизни для составленія и напечатанія свободныхъ докладовъ по области.

Утвержденные Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программа, положеніе и Наказъ сѣзда въ настоящее время печатаются и вскорѣ будутъ разосланы всѣмъ кооперативамъ, земскимъ управамъ и соответствующимъ правительственнымъ учрежденіямъ сѣверной области, а также въ редакціи газетъ и другихъ періодическихъ изданій.

Секретарь по созыву сѣзда *Н. Соколовъ*.

Первое общее собраніе Кузарандскаго Кредитнаго Т-ва.

7-го января сего года въ с. Кузарандѣ состоялось первое общее собраніе членовъ Кузарандскаго кредитнаго т-ва.

Послѣ открытія засѣданія по предложенію иредсѣдателя правленія Т-ва В. П. Матрозова избрать предсѣдателя собранія, таковымъ единогласно избранъ былъ мѣстный священникъ отецъ Іоаннъ Тумановъ, по призыву котораго хоромъ пропѣта была молитва «Царю небесный» и вниманію слушателей представлены были на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1-й. Согласны-ли члены Т-ва по предложенію г. агронома земской управы выписать въ кредитное Т-во огородныхъ сѣмянъ для продажи, съ цѣлью распространенія огородничества среди крестьянъ?

При обсужденіи настоящаго вопроса вѣ-которые старожилы колебались и были противъ сего, но предсѣдателемъ совѣта Н. М. было сказано: «при теперешней дороговизнѣ мяса и рыбы у насъ, среди крестьянъ, когда не вырастетъ волнухъ и ягодь, то мы остаемся почти безъ приварка, между тѣмъ всѣ охотно ѣдимъ капусту, свеклу, огурцы и т. п. и они могутъ доставить намъ хорошій доморощенный харчъ, тѣмъ болѣе, что эти овощи и на нашей почвѣ при надлежащемъ уходѣ растутъ хорошо, что уже неоднократно испытано на опытѣ, но многіе весной встрѣчаютъ затрудненіе въ достачѣ такихъ сѣмянъ или покупаютъ ихъ почти на вѣсъ золота, а къ земскому с-х. старостѣ въ Велику Губу за 40 верстъ, вѣдь, не всякій пойдетъ, но когда сѣмена будутъ при Т-вѣ, то они будутъ у насъ подъ рукой и по дешевому тарифу. При семъ предсѣдателемъ правленія Т-ва В. М. было сказано, что выпиской сѣмянъ интересы Т-ва нисколько не страдаютъ, такъ какъ они съ узаконенными %о будутъ продаваться крестьянамъ, а это будетъ представлять только одно удобство для распространенія огородничества. Въ заключеніе единогласно было постановлено выписать чрезъ г. агронома огородныхъ сѣмянъ на сумму 25 рублей.

При семъ собранію было предложено устроить при кредитномъ Т-вѣ для выращивания капустной рассады парники для продажи въ одинаковомъ количествѣ членамъ Т-ва, но этотъ вопросъ, хотя заслуживающій особеннаго вниманія, за неимѣніемъ земли у Т-ва и мастеровъ по сему дѣлу, былъ большинствомъ голосовъ отклоненъ.

2. У насъ въ Кузарандѣ имѣется мука только у одного мѣстнаго торговца и онъ, не имѣя себѣ конкурентовъ, продаетъ ее по своему произволу, такъ что еще осенью 1913 года онъ цѣну поднялъ дороже 10 рублей, а въ настоящее время она была-бы по всей вѣроятности дороже 11 рублей. Въ виду сего правленіе совмѣстно съ членами совѣта нашло необходимымъ купить муки, каковая и была взята у г. Захарьева и стала отдаваться членамъ Т-ва по цѣнѣ 9 руб. 75 коп

а мѣстный торговецъ сталъ отпускать ее уже по 9 руб. 50 коп. за куль и благодаря сему она въ настоящемъ году дороже уже не будетъ. Въ виду сего членамъ собранія предложено было: желаютъ-ли, чтобы Т-во имѣло муку для регулированія цѣнъ во всякое время года и если желаютъ, то подыскать помещеніе для нея.

Сознавая и находя, что для регулированія цѣнъ на муку на мѣстномъ рынкѣ имѣть ее въ кредитѣ необходимо и это будетъ полезно не только что для членовъ Т-ва, но даже для всего окрестнаго населенія, всѣ единогласно постановили таковую при Т-вѣ имѣть во все время года, а для помещенія выстроить при паровой пристани амбаръ и на постройку обязался каждый членъ привести по бревну. Всѣхъ членовъ 200.

3. Для кредитнаго Т-ва правленіемъ изъ Москвы былъ выписанъ неогоремый сундукъ, стоимостью съ провозомъ около 70 р., таковой расходъ въ началѣ очень обременителенъ, въ виду сего предложено было членамъ собрать по 1 коп. съ каждого рубля открытаго имъ кредита. Собраніе съ этимъ согласилось и нѣкоторые тутъ-же уже начали платить деньги.

4. Для членовъ правленія, совѣта и вообще для каждого члена Т-ва не только что весьма важно, но даже необходимо знакомиться съ кооперативной жизнью и дѣятельностью другихъ Т-въ болѣе культурныхъ своими начинаніями, въ виду сего предложено было собранію ассигновать сумму въ 5 руб. 50 коп. на выписку журналовъ «Сѣверный хозяинъ» и «Вѣстникъ мелкаго кредита». При обсужденіи сего вопроса многіе старички сказали: «Вотъ ужъ это совсѣмъ лишній расходъ, можно и безъ этого жить и т. п.». И только послѣ многихъ разъясненій этотъ вопросъ былъ принятъ.

5. При дѣдовской и прадѣдовской системѣ землепользованія земля у нашихъ крестьянъ съ каждымъ годомъ урожай стала давать все менѣе и менѣе—трудъ пахаря землей оплачивается совсѣмъ худо и желаніе у пахаря трудиться надъ землей охладѣваетъ и онъ уже теперь болѣе лѣстится на сто-

роніе отхожіе заработки. Время пришло по примѣру другихъ переходить къ культурному землепользованію. Но какъ это сдѣлать?

У крестьянина нѣтъ знаній, нѣтъ средствъ и нѣтъ даже точныхъ и ясныхъ убѣжденій въ силѣ культуры, кто его въ этомъ убѣдитъ?

Правда, есть у насъ земство, есть уже давно и агрономическіе дѣятели, но на дѣлѣ у насъ въ Кузарандѣ ими еще пока не было предпринято почти никакихъ агрономическихъ мѣропріятій, между тѣмъ какъ помощь агроному для мужика давно уже не только нужна, но даже необходима. Въ виду сего по инициативѣ членовъ правленія совмѣстно съ членами совѣта Т-ва собранію предложень былъ назрѣвшій вопросъ: возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ Кузарандскому кредитному Т-ву 950 руб. на покупку земли иодъ опытное образцовое поле и на приобретеніе наилучшихъ сѣмянъ и инвентаря, какъ-то плуговъ, желѣзныхъ боронъ, вѣялокъ и т. п., чтобы таковые обслуживали членовъ одного Т-ва, но даже и все окрестное населеніе. Необходимость въ культурѣ земли, введенія травосѣянія, въ инвентарѣ и пользы таковыхъ была почти признана всѣми, но просить таковую сумму у департамента многіе колебались, принимая департаментъ и земство за одинаковыя учрежденія, и боялись, что взятыя деньги скоро съ нихъ взыщутъ обратно, а будетъ-ли оправдывать себя опытное поле—это еще неизвѣстно. И только послѣ нѣсколькихъ разъясненій, что мы департаментъ будемъ просить таковую сумму дать намъ безвозмездно, а опытное поле будетъ раздѣляться подъ вѣдѣніемъ агрономическихъ дѣятелей—вопросъ сей былъ принятъ.

6. Собранію прочитано было заявленіе домохозяина Павла Швецова, въ которомъ онъ заявлялъ, что за цѣну 30 р. въ годъ помещенія подъ кредитное Т-во дать болѣе не желаетъ, а просить за таковое 45 руб.

При обсужденіи сего вопроса постановили, что если Швецовъ не отдастъ своего помещенія за 35 руб., то таковое подыскать у другихъ домохозяевъ.

Затѣмъ послѣ подписи протоколовъ, хоромъ пропѣта была молитва «Достойно есть яко воистину». Предсѣдатель собранія отецъ Іоаннъ Тумановъ, пожелавъ успѣха Т-ву въ его культурныхъ начинаніяхъ, собраніе объявилъ закрытымъ.

Кузаранинъ.

Резолюціи, принятыя Совѣщаніемъ Потребительныхъ Обществъ П-тербургскаго Района 27—30 декабря 1913 года.

1. По общимъ вопросамъ.

1. Необходимо безотлагательно организовать районный Петербургскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ, въ которомъ объединить потребительныя общества Петербургской, Новгородской, Олонекской, Псковской губерній и прилегающихъ уѣздовъ сосѣднихъ губерній.

2. Торговая дѣятельность союза должна сосредоточиться на слѣдующихъ трехъ главныхъ видахъ операций: складочной, торговой и комиссіонной.

3. а) Въ цѣляхъ успѣшнаго развитія Союза, въ основу первоначальной дѣятельности его должны быть положены комиссіонно-посредническія операции. Къ складскимъ-же операциямъ слѣдуетъ переходить только въ послѣдствіи, въ случаѣ крайней необходимости и послѣ учета возможности ихъ веденія.

б) Въ цѣляхъ успѣшнаго развитія Союза, въ основу первоначальной дѣятельности его должны быть положены, кромѣ комиссіонно-посредническихъ, также и складскія операции.

Въ виду того, что голоса по этому вопросу раздѣлились почти поровну, Совѣщаніе единогласно постановило вопросъ оставить открытымъ, передавъ его для окончательнаго выясненія въ Организационную Комиссію.

4. Поручить Организационной Комиссіи выяснить для доклада Учредительному Собранію Союза минимальный размѣръ капитала, который долженъ быть собранъ наличными деньгами для начала торговой дѣятельности Союза.

5. Въ виду того, что, по изслѣдованіи закупочныхъ рынковъ обществъ потребителей

Района, Петербургъ оказался мѣстомъ закупки половины всѣхъ товаровъ Района,—главный складъ и Правленіе Союза должны находиться въ Петербургѣ.

6. Можно требовать, чтобы кооперативы объединили свои закупки черезъ Союзъ во всѣхъ случаяхъ, когда Союзъ предоставляет условія не хуже, чѣмъ частныя торговыя фирмы. Если условія частныхъ фирмъ будутъ лучше союзныхъ, кооперативы должны ознакомлять съ ними руководителей Союза.

Покупка товаровъ союзными обществами помимо Союза допускается лишь съ вѣдома Союза (т.-е. союзныя общества, покупая товары помимо Союза, обязаны освѣдомлять о томъ Правленіе его).

7. Петербургскій Союзъ вступаетъ въ соглашенія съ другими районными союзами на предметъ междурайоннаго обмѣна.

8. Петербургскій Союзъ вступаетъ въ члены Московскаго Союза, который признается всероссійскимъ центромъ и покупщикомъ товаровъ на всероссійскомъ рынкѣ.

9. По мѣрѣ возможности обслуживанія нуждъ потребительныхъ обществъ Петербургскаго Района Петербургскимъ Союзомъ, Московскій долженъ устраняться отъ соотвѣствующихъ непосредственныхъ сношеній съ потребительными обществами Района и вести таковыя черезъ Петербургскій Союзъ.

10. Желательно, чтобы всякіе споры между кооперативными учрежденіями разрѣшались третейскимъ судомъ.

11. Для успѣшнаго развитія кооперативныхъ учреждений—отдѣльных кооперативовъ, районныхъ и подрайонныхъ союзовъ—необходимо устраненіе стѣсненій ихъ свободнаго и планомѣрнаго роста, допущеніе ихъ возникновенія явочнымъ порядкомъ и изданіе общеккооперативнаго закона.

II. О порайонномъ объединеніи.

12. Созданіе подрайонныхъ союзовъ насущно-необходимо для правильнаго развитія какъ самихъ потребительныхъ обществъ, такъ и крупныхъ союзныхъ организацій.

13. Для успѣшной дѣятельности подрайоннаго союза необходима прочная юридическая

организація его на основѣ устава или договора.

14. Объединеніе могло-бы быть организуемо въ такихъ торговыхъ центрахъ, какъ уѣздные города, городскими потребительными обществами и общественными сельско-хозяйственными складами и кредитными товариществами, на что послѣднія имѣютъ право въ формѣ исполненія коммисіонныхъ порученій.

Такое объединеніе можетъ быть организуемо также земскими кассами и сельско-хозяйственными складами, но лишь при невозможности образовывать самостоятельный подрайонный союзъ.

15. Подрайонный союзъ можетъ ограничиваться коммисіонно-агентурными операціями лишь на первыхъ порахъ, и при первой возможности долженъ переходить къ организаціи склада.

16. Закупки на крупныхъ рынкахъ должны производиться подрайоннымъ союзомъ по возможности черезъ крупныя союзныя организаціи.

17. Существованіе подрайоннаго союза безъ связи съ районной организаціей надо признавать, вообще говоря, нецѣлесообразнымъ и допустимымъ лишь временно или для закупокъ товаровъ мѣстнаго производства.

18. Капиталъ подрайоннаго союза долженъ состояться изъ средствъ самихъ мѣстныхъ обществъ.

19. Управление подрайоннымъ союзомъ должно вестись на началахъ самоуправленія и автономіи.

20. Подрайонныя объединенія Петербургскаго Района должны быть членами Петербургскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

21. Отдѣльныя потребительныя общества, помимо участія въ подрайонномъ объединеніи, могутъ быть членами Петербургскаго Союза непосредственно.

22. Петербургскій Союзъ помогаетъ подрайоннымъ объединеніямъ въ ихъ организаціи и во всей ихъ дѣятельности, снабжая ихъ товарами и организуя сбытъ мѣстныхъ произведеній.

23. Взаимоотношенія между подрайонными объединеніями устанавливаются по соглаше-

нію, а при недостиженіи соглашенія рѣшаются Петербургскимъ Союзомъ.

24. Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе объ изданіи СПБ. Отдѣленіемъ доклада А. В. Меркулова: «Мелко районные союзы потребительныхъ обществъ», съ приложеніемъ примѣрныхъ уставовъ и договоровъ.

(До слѣд. №).

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

— *Ознаменованіе земскаго юбилея.* Тульское губернское земское собраніе постановило устроить земскую выставку и торжественное собраніе.

— Саратовское губернское земское собраніе учредило 10 стипендій въ университетѣ и сельско-хозяйств. школахъ для дѣтей земскихъ плательщиковъ.

— *Къ земской реформѣ.* Тульское и псковское губернскаія собранія постановили ходатайствовать о передачѣ новаго проекта Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, передъ рѣшеніемъ его въ законодательныхъ органахъ, на обсужденіе земскихъ собраній.

— Владимірское губернское земское собраніе высказало пожеланіе, чтобы возможно скорѣе былъ осуществленъ Высочайшій указъ 12 декабря 1904 года.

— *Взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ.* Тульское губернское земское собраніе постановило: 1) На уѣздныя земства должны быть возложены мѣстныя нужды въ границѣ уѣздовъ. Все же, что имѣетъ значеніе для всей губерніи или нѣсколькихъ уѣздовъ, должно быть подчинено губернскому земству. 2) Въ вѣдѣніи губернскаго земства состоятъ учрежденія и организаціи, обслуживающія всю губернію и недоступныя для практическаго веденія ихъ силами отдѣльныхъ уѣздовъ. 3) Признать отвѣчающимъ нуждамъ уѣздныхъ земствъ содержаніе уѣздныхъ больныхъ въ больницахъ губернскаго земства по дѣйствительной стоимости и согласно лѣчившихся больныхъ. 4) Признать желательнымъ ранномѣрное участіе уѣздовъ въ распредѣленіи лицъ, помѣщаемыхъ въ

богатѣли губернскаго земства. 5) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о желательности измѣненія дѣйствія земскаго Положенія въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ большей самостоятельности и независимости отъ губернскаго земства. 6) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о передачѣ уѣздамъ учреждений, содержащихъ или субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ и дѣйствующихъ въ предѣлахъ уѣздовъ, въ связи съ общими вопросами о системѣ субсидирования губернскимъ земствомъ уѣздныхъ.

— *Общеземская управа.* Минское губернское земское собраніе приняло проектъ общеземской управы въ Москвѣ.

— *Земскій центральный органъ.* Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ Москвѣ постояннаго центрального органа, содѣйствующаго земствамъ въ работахъ общеземскаго характера.

— *Общеземское книгоиздательство.* Владимірское и черниговское губернска земскія собранія постановили вступить въ число участниковъ проектируемаго общеземскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества.

— *Земскіе экономическіе союзы.* Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшеніи экономическихъ союзовъ земствъ.

— *Финансовое положеніе.* Владимірское губернское земское собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ улучшеніи финансоваго положенія земскихъ учреждений и для этого между прочимъ считаетъ нужнымъ: передачу въ распоряженіе земства государственнаго поземельнаго налога, предоставленіе земству права облагать земскимъ сборомъ монастырскія и церковныя земли, а также принятіе на счетъ казны части расходовъ по санитарной и ветеринарной организаціямъ и др. Во время преній по послѣднему пункту пожеланій часть гласныхъ высказалась противъ предлагаемой системы дотаций, указы-

вая, что она поведетъ къ нежелательной опекѣ правительства въ земскомъ дѣлѣ.

Отмѣненныя постановленія. Минское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленія мзырскаго земскаго собранія о возбужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ ходатайствъ о реформѣ винной монополіи, о введеніи государственнаго страхования посѣвовъ отъ неурожая, объ учрежденіи въ Москвѣ центрального земскаго органа и о предоставленіи земствамъ права образовывать экономическіе сельско-хозяйственные союзы, считая, что земство не въ правѣ обращаться съ подобными ходатайствами въ законодательныя палаты.

— *Школьное дѣло.* Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству права участія въ учебно-воспитательной части земскихъ школъ и объ увеличеніи основнаго оклада учительскаго жалованія.

— Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи самоуправленіямъ избирать во всѣ среднія учебныя заведенія почетныхъ попечителей и учреждать въ субсидируемыхъ заведеніяхъ попечительныя комиссіи.

Книга генерала Нечволодова. Губернаторъ предложилъ владимірскому губернскому земству выписать во всѣ земскія библіотеки книгу генерала Нечволодова «Сказаніе о русской землѣ». Собраніе этотъ вопросъ оставило открытымъ.

— *Въ ознаменованіе 50 лѣтня крестьянской реформы* владимірское губернское земское собраніе постановило построить земскій музей.

— *Школа по культурѣ болотъ.* Черниговское губернское земское собраніе ассигновало минскому земству 3000 руб. на устройство школы по культурѣ болотъ.

— *Празднованіе земскаго юбилея.* Въ Петербургѣ состоялось торжественное засѣданіе вольно-экономическаго общества, посвященное 50-лѣтнему юбилею земства. Рѣчи были произнесены Н. Н. Львовымъ и Б. Веселовскимъ. Первый говорилъ о роли земскихъ учреждений, какъ противовѣсъ государствен-

ному централизму, второй—о значеніи культурной дѣятельности земства.

— Центральный комитетъ партіи 17-го октября устроилъ въ Москвѣ большое собраніе, посвященное земскому юбилею. Присутствовало около 400 чел. Первую рѣчь произнесъ членъ Государственной Думы Д. А. Леоновъ «Мы должны,—говорилъ онъ,—напрячь всѣ силы къ осуществленію земской реформы, ибо въ этомъ залогъ свѣтлаго будущаго Россіи». А. В. Еропкинъ говорилъ о заслугахъ земства, о больницахъ, школахъ, агрономической помощи, и сравнивалъ съ казенною дѣятельностью въ деревнѣ. Безъ земства былъ кругомъ мракъ. Земство создаетъ на гроши, въ то время какъ государственные громадныя ресурсы идутъ мимо черезъ голову народа.

Отзывы о книгахъ.

Кн. Г. Е. Львовъ и Т. М. Полверъ. Наше земство и 50 лѣтъ его работы. Изд. Т-ва «Задруга» Ц. 20 коп.

Эта книжка, появленіе которой связано съ земскимъ юбилеемъ, предназначается для самаго широкаго распространенія среди населенія, для раздачи на земскихъ торжествахъ, народныхъ чтеніяхъ, для разсылки по школамъ и т. п. Написана она весьма популярно, хотя авторы и не старались нарочито говорить тѣмъ «народнымъ» языкомъ, къ которому иногда прибѣгаютъ менѣе эстетически—чуткіе сочинители. Это была бы поддѣлка подъ языкъ народа, всегда непріятная, какъ все фальшивое. Они выходили, очевидно, изъ совершенно правильнаго взгляда, что достаточно изложить извѣстную мысль простымъ литературнымъ языкомъ, чтобы быть понятымъ даже мало подготовленнымъ читателемъ. Въ книжкѣ четыре главы, въ которыхъ излагается исторія земскаго положенія, описываются избирательные порядки по законамъ 1864 и 1890 г.г., организація земскихъ учрежденій и ихъ работа. Въ особой главѣ говорится о земскихъ податяхъ, о земскихъ расходахъ и доходахъ, о земскихъ повинностяхъ. Въ послѣдней главѣ дается очеркъ

земскаго хозяйства за 50 лѣтъ. Все это изложено исторически правдиво, безъ всякой тенденціи; составители высоко цѣнятъ совершенную русскимъ земствомъ работу и потому книжка ихъ проникнута любовью къ земству, вѣрою въ его творческую роль. Вотъ заключительныя строки книжки, характеризующія эту послѣднюю мысль: «Выборные земскіе люди работали во имя любви къ дѣлу и отвѣтственности предъ родиной и отдавали дѣлу всю свою душу. Они звали къ себѣ всѣхъ, кто вѣрилъ и надѣялся на этомъ новомъ пути достичь счастья народа. Въ дружной работѣ выборныхъ со специалистами земскими работниками и выросла та сила общественнаго духа, которая поддерживала въ теченіе всѣхъ 50-ти лѣтъ бодрость во времена сомнѣній, окрыляла надеждой, будила творчество, умы и таланты... Ихъ не пугали трудныя условія работы. Сколько даровитыхъ специалистовъ шли въ глухую деревню, жертвовали собой! Горячая любовь къ народу, во имя которой они шли на жертвы, давала имъ животворныя и заживительныя силы.... И если мы стоимъ накануне новыхъ преобразованій земской жизни, то пусть тѣ, на чью долю выпадетъ выполненіе вновь назрѣвшихъ задачъ, почерпнуть силу въ высокоблагородныхъ образахъ тѣхъ честныхъ земскихъ дѣятелей, которые въ упорной борьбѣ, камень за камнемъ, создали семское самоуправленіе» (стр. 60). —ий.

Юбилейный земскій сборникъ (1864—1914). Подъ ред. Б. Б. Веселовскаго и З. Г. Френкеля. Изд. О. Н. Поповой. Ц. 5 р.

Среди юбилейной земской литературы эта книга займетъ по праву почетное мѣсто. Это—сборникъ статей лучшихъ нашихъ знатоковъ земскаго дѣла и питателей по земскимъ вопросамъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ такія имена, какъ Б. Б. Веселовскій, Н. И. Лазаревскій, А. И. Шингаревъ, кн. Д. И. Шаховской, А. А. Кауфманъ, В. И. Чернорусскій, З. Г. Френкель, В. В. Хижняковъ, И. И. Петрункевичъ. Всѣхъ статей въ книгѣ 23 и касаются онѣ всѣхъ главнѣйшихъ сторонъ земской дѣятельности. Сами редакторы сборника говорятъ, что въ

ихъ задачу не входило подведеніе итоговъ полулѣтковой работы земства, цѣль сборника — очертить рядъ очередныхъ крупныхъ земскихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью, и дать посильное освѣщеніе ихъ. Авторы помѣщенныхъ въ сборникѣ статей говорятъ о земскомъ избирательномъ правѣ, объ улучшеніи земскихъ финансовъ, о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, о земской статистикѣ, земской агрономіи, медицинѣ, о разныхъ сторонахъ широкаго и большого, въ современной земской постановкѣ, вопроса о народномъ образованіи. Имѣются и статьи по общимъ земскимъ вопросамъ: Н. Н. Авиновъ излагаетъ исторію законодательства о земскихъ учрежденіяхъ, Б. Б. Веселовскій говоритъ о децентрализациі въ управленіи земствъ, Л. Д. Брюхатовъ — о значеніи «третьяго элемента» въ жизни земства, И. И. Петрункевичъ — о ближайшихъ задачахъ земства, кн. Д. И. Шаховской — о политическихъ теченіяхъ въ русскомъ земствѣ.

Книга читается съ неослабѣвающимъ интересомъ и, конечно, будетъ имѣть широкое распространеніе въ земской средѣ. Нужно еще сказать, что въ ней помѣщено 17 прекрасно исполненныхъ портретовъ земскихъ дѣятелей, оставившихъ крупный слѣдъ въ исторіи земства.

Л.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Образованная при министерствѣ путей сообщенія особая междувѣдомственная комиссія по выработкѣ плана желѣзнодорожныхъ изысканій на предстоящее трехлѣтіе (1915—1917 гг.) въ настоящее время закончила свои работы.

Комиссія остановилась на слѣдующемъ представленіи по годамъ тѣхъ направлений, которыя признаны ею подлежащими экономическому обследованію: въ 1916 г. Петрозаводскъ — Кемь (400 в.); Лодейное поле — Вытегра — Каргополь — Няндома (350 в.), Лодейное Поле — Котласъ (700 в.).

Разъясненіе Сената о перебаллотировкѣ забаллотированныхъ. Общее собраніе Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ вопросъ о перебаллотировкѣ лицъ, забаллотированныхъ въ земскіе гласные, нашло, что соображеніе объ умаленіи перебаллотировкою забаллотированныхъ лицъ значенія выборовъ является неправильнымъ, такъ какъ забаллотированіе само по себѣ вовсе не указываетъ на нежелательность съ точки зрѣнія избирателей забаллотированнаго лица, но доказываетъ лишь, что при производствѣ данныхъ выборовъ въ виду избирателей имѣлись лица болѣе желательныя, чѣмъ тѣ, которыя забаллотированы.

Если же такихъ желательныхъ недостаточно, то возникаетъ вопросъ объ избраніи мѣсте желательныхъ, о пріемлемости которыхъ въ число гласныхъ и должно высказаться второе (дополнительное) избирательное собраніе.

Разъясненіе это имѣетъ громадное значеніе для земской Россіи. Отнынѣ лица, забаллотированные въ гласные при первоначальныхъ выборахъ, не лишены права баллотироваться вновь на дополнительныхъ выборахъ, назначенныхъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 50 пол. зем. учр.

О правѣ обложенія волостями товарищескихъ земель. Нижегородскій губернаторъ входилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разъясненіи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣченныхъ въ вопросѣ объ обложеніи на нужды волости земель, купленныхъ товарищами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, каковыя затрудненія возникаютъ при разрѣшеніи вопроса о томъ, на нужды какой именно волости подлѣжитъ обложенію названная земля въ тѣхъ случаяхъ, когда земля крестьянскихъ товариществъ представляетъ площадь, окруженную со всѣхъ сторонъ нѣсколькими волостями, но ни въ одну изъ нихъ не врѣзывающуюся, или врѣзывающуюся треугольникомъ въ надѣльную землю какой-либо волости, но основаніемъ треугольника соприкасающуюся съ надѣльной землей другой волости, а также съ какой либо частновладѣльческой землей. Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ министерство уведомило губернатора, что, согласно твердо

установившейся сенатской практикѣ, вѣдѣльныя земли, пріобрѣтенныя крестьянскими товариществами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, подлежатъ обложенію на нужды волости, хотя бы члены товарищества и не образовали на этихъ земляхъ новаго поселенія, а продолжали проживать по мѣсту нахожденія ихъ надѣльных земель, въ предѣлахъ другой волости (ук. 2 деп. прав. сената 19 іюля 1907 г. за № 3503) Обращаясь засимъ къ порядку разрѣшенія при означенныхъ выше условіяхъ вопроса о томъ, на нужды какой именно волости можетъ быть обложена товарищеская земля, министерство нашло, что обложеніе товарищескихъ земель составляетъ право, а не обязанность волостныхъ сходовъ, и что поэтому, въ случаѣ подачи жалобы на раскладочный приговоръ волостного схода, копья привдсаются къ обложенію также и товарищескія земли, и разсмотрѣнія таковой, согласно п. 5 § 18 нак. зем. нач. въ порядкѣ спорнаго разбирательства, съ вызовомъ какъ жалобщиковъ, такъ и уполномоченныхъ волостного общества, отъ послѣднихъ будетъ зависѣть представить доказательства права именно данной волости на обложеніе товарищеской земли. Такимъ образомъ министерство признаетъ, что вопросъ этотъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ одно изъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла, долженъ составлять предметъ обсужденія земскимъ начальникомъ, при чемъ представляемая имъ, согласно ст. 97 общ. пол. кр., заключенія подлежатъ на общемъ основаніи провѣркѣ высшихъ инстанцій.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 155. По приговору общества, имѣю на 12 лѣтъ участокъ земли, принадлежавшій одной вдовѣ. Теперь она, по слухамъ, намѣрена укрѣпить свою землю за собой. Имѣетъ ли она право отобрать у меня упомянутый участокъ, или я могу его купить, а если не могу купить и долженъ возвратитъ
Н. И. Булыгинъ.

его вдовѣ, то получу ли я съ нея вознагражденіе за произведенные мной расходы (30 руб. уплачено недоимки и поставлены изгороди).

Корресп. Важинск. вол. Олонекк. у.

Отвѣтъ. Изъ вашего вопроса неясно, получена ли земля вами въ аренду отъ самой вдовы на 12 лѣтъ, или же общество, отобравъ, по одной изъ законныхъ причинъ, землю у вдовы, отдало эту землю вамъ въ пользованіе на опредѣленныхъ условіяхъ на 12 лѣтъ. Въ первомъ случаѣ вдова можетъ укрѣпить за собой землю въ личную собственность, во второмъ — нѣтъ. Но во всякомъ случаѣ ваши права на пользованіе землей сохраняются до истеченія двѣнадцати-лѣтняго срока. Вдова, укрѣпивъ землю, можетъ продать ее, можете, разумѣется, если послѣдуетъ соглашеніе, купить ее и вы; но даже если земля будетъ продана постороннему, вы продолжаете до срока пользоваться землей.

В. Коняткевичъ.

Вопросъ 156. 1) Озеро Волозеро находится наполовину въ крестьянской дачѣ и наполовину въ казенной. Нужно ли въ виду этого брать въ казнѣ билеты на право рыбной ловли 2) Можемъ ли мы воспретить рыбную ловлю на озерѣ крестьянамъ нашего же общества, но другой деревни.

Корр. Повѣнецк. у. Давиловск. вол.

Феофимовъ.

Отвѣтъ. Въ видѣ общаго правила, — если нѣтъ особыхъ оговорокъ, — кому принадлежитъ береговая земля, тотъ является собственникомъ и прилегающихъ къ ней, въ соотвѣтственной части, водъ, такъ какъ право на воды есть послѣдствіе права на береговую землю. Поэтому въ своей части озера вы можете заниматься рыболовствомъ безпрепятственно, не беря никакихъ билетовъ.

Если береговая земля принадлежитъ всему обществу, то всему обществу принадлежатъ и прилегающія воды. Поскольку нѣтъ общаго приговора, регулирующаго рыболовство, и рыбная ловля производится свободно вы, конечно, не вправе воспретить

крестьянамъ вашего же общества заниматься рыболовствомъ, на какомъ бы розстояніи отъ озера они ни жили.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 157. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ я заарендовалъ у сосѣда надѣлъ, причѣмъ уплатилъ 132 рубля недоимки. Сдавшій мнѣ землю въ аренду умеръ и теперь общество хочетъ передать эту землю въ пользованіе дочери покойнаго. Въ правѣ ли оно сдѣлать это.

Корр. Повѣнецкаго у. Порось-Озерской вол.

М. А. Ефламинъ.

Отвѣтъ. Повидимому, при томъ положеніи, какое вы описываете, арендуемая вами земля можетъ быть отъ васъ отобрана и передана дочери умершаго. Впрочемъ, сообщаемыхъ вами свѣдѣній нѣсколько недостаточно для точнаго рѣшенія вопроса.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 158. Имѣемъ нужду въ покосахъ. Возможно ли надѣяться, что покосы можно получить въ вѣчное владѣніе у казны путемъ обмѣна на неудобную землю или прирѣзки. Если возможно, то куда обратиться съ ходатайствомъ.

Корр. Каргопольск. у. Воезерской волости.

В. С. Сурочевъ.

Отвѣтъ. Расчитывать на приобрѣтеніе интересующаго васъ покоса путемъ обмѣна на неудобную землю или путемъ бесплатной прирѣзки вы врядъ ли можете. Прочтите отвѣты на вопросы 120 и 122 въ № 20 «Вѣстника» за 1913 годъ.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 159. Можетъ ли нормальный уставъ потребительнаго общества быть измѣненъ согласно статьѣ г. Окинчицъ, помѣщенной въ «Вѣстникъ Губ. Земства» за 1912 г. №№ 13, 15, 17. Можетъ ли это измѣненіе устава быть утверждено.

Корр. И. А. Филимоновъ, г. Вытегра.

Отвѣтъ. Сельское общество можетъ открытъ на принадлежащій ему мірской капиталъ общественную лавку; такихъ лавокъ существуетъ нѣсколько въ Олонецкой губерніи. Точно также, вообще говоря, оно мо-

жетъ войти въ составъ потребительскаго общества, наравнѣ съ остальными, допускаемыми въ число членовъ лицами. § 9 нормальнаго устава какъ разъ говоритъ о томъ, что въ число членовъ истребительскаго общества принимаются и *всякаго рода общества* и т. п. Соответственно § 14, общее собраніе опредѣлитъ число паевъ, могущихъ принадлежать одному лицу; сельское общество возьметъ нужное число паевъ и внесетъ соответственную сумму. Въ сущности, никакого видоизмѣненія устава не получится и конечно, утвержденіе устава будетъ имѣть мѣсто. Нужно, однако, имѣть въ виду, что для того, чтобы внести свои мірскіе капиталы, въ качествѣ пая, въ дѣло, сельское общество должно составить приговоръ, нуждающійся въ утвержденіи. Если капиталы выручены отъ продажи мертвовалежнаго лѣса изъ лѣсныхъ надѣловъ, то приговоръ о томъ или иномъ употребленіи ихъ нуждается въ утвержденіи земскаго начальника. Если же капиталы выручены отъ продажи лѣса изъ подлѣсно-земельныхъ надѣловъ, то приговоръ въ ихъ расходованіи долженъ быть утвержденъ губернскимъ присутствіемъ. Такъ какъ, въ силу § 16 нормальнаго устава, каждый членъ общества, независимо отъ числа имѣющихъ у него паевъ, пользуется правомъ одного голоса, то и сельское общество, какой бы капиталъ оно ни внесло, будетъ имѣть одинъ голосъ. Исходя изъ этого и опасаясь за цѣлесообразное употребленіе мірскаго капитала, зависящее, какъ видно, отъ другихъ участниковъ, быть можетъ, внесшихъ значительно меньшія суммы, губернское присутствіе можетъ не утвердить приговора о взносѣ опредѣленной суммы и вступленіи сельскаго общества въ общество потребителей. Можетъ быть, впрочемъ, утвержденіе и послѣдуетъ.

— Ко всему изложенному нужно добавить, что правила нормальнаго устава могутъ быть и измѣнены, и въ измѣненномъ видѣ представляны на утвержденіе.

В. Копяткевичъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Вика и ея кормовое значеніе.

Вика по своему строенію похожа на обыкновенный воздѣлываемый у насъ горохъ.

Какъ у гороха вѣнчикъ цвѣтка мотылекъ, такъ и у вики мотылекъ, какъ у вики плоды въ видѣ гороховины или бобины круглой формы, такъ и у гороха плоды имѣютъ такую же форму. По этому сходству между собой въ устройствѣ цвѣтка и плода, они и похожи другъ на друга; а такъ какъ цвѣтокъ у обоихъ мотылекъ, то они относятся къ одному семейству, къ семейству мотыльковыхъ, т. е. такихъ растений у которыхъ цвѣтокъ тоже мотылекъ. Стебель у вики тонкій, длинный отъ 8 вершковъ до 20 вершковъ. Листья широкіе, на одномъ стержнѣ сидятъ 8 паръ и болѣе узенькихъ листочковъ; миновавъ послѣднюю пару этихъ узкихъ листочковъ стержневой конецъ переходитъ въ одну или нѣсколько плетей усиковъ, которыми вика во время своего роста цѣпляется за все то, что находится по сосѣдству съ ней. Вика произрастаетъ какъ на югѣ Россіи, такъ и на сѣверѣ; но на югѣ Россіи, произрастаютъ другіе сорта, встрѣчающіеся и въ дикомъ состояніи, какіе не произрастаютъ на сѣверѣ. Изъ южныхъ сортовъ замѣчательна озимая вика, которая воздѣлывается на югѣ Россіи въ Крыму, на Кавказѣ и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ ее много произрастаетъ въ дикомъ состояніи; она слабо выноситъ заморозки и посему не можетъ воздѣлываться у насъ на сѣверѣ. Изъ сѣверныхъ посѣвныхъ сортовъ вики яровой, преобладаютъ два: вика обыкновенная черносѣмянная и вика обыкновенная бѣлосѣмянная. Отличаются они, одинъ отъ другого, окраской вѣнчика, стручковъ, гороховинъ и по качеству. Вика обыкновенная черносѣмянная имѣетъ цвѣты красно-синіе, стручки каріе или коричневаго цвѣта, гороховина чернаго цвѣта, сѣмена при кормленіи даютъ горьковатый привкусъ. Вика обыкновенная бѣлосѣмянная имѣетъ вѣнчикъ

бѣлый со слабымъ желтоватымъ оттѣнкомъ, а плоды и стручки желто-бѣлаго цвѣта; при кормленіи ея зеренъ горьковатаго привкуса не замѣчается, чѣмъ она и отличается по качеству отъ черносѣмянной.

Изъ дикихъ сортовъ существующихъ у насъ на сѣверѣ, можно отмѣтить много; встрѣчаются они подъ различными народными названіями. У каждой мѣстности свое названіе, но болѣе употребительны слѣдующія: мышинный горошекъ, призаборный горошекъ, изгородный горошекъ, птичникъ, бобовина, журавлиный горохъ. Изъ болѣе встрѣчающихся можно отмѣтить мышинный горошекъ, произрастающій на засѣянныхъ колосовыми хлѣбами или льномъ поляхъ, на песчаныхъ почвахъ слабѣе развитъ, цвѣты красные. Призаборный горошекъ встрѣчается больше всего около изгородей у построекъ и на рѣдкихъ древонасажденіемъ опушекъ лѣса, цвѣты грязно-фіолетоваго цвѣта, и изгородный горошекъ встрѣчается у свѣжихъ изгородей, на потныхъ и плотныхъ лугахъ, цвѣты фіолетово-синяго цвѣта.

Вика неприхотлива на почву, хорошо родится на удобренныхъ супескахъ, суглинкахъ, на пескахъ слабо родится, такъ какъ тутъ она засыхаетъ. Небольшіе заморозки очень легко переноситъ. Требуется много влаги для своего прорастанія, почему требуется сѣять ранней весной.

Вообще же про вику можно сказать, что она выносливѣе по отношенію къ заморозкамъ и менѣе требовательна на почву по сравненію съ горохомъ.

И уже указалъ, что вика хорошо родится на удобренныхъ супескахъ и суглинкахъ. Удобреніе самое лучшее вносить съ осени, чтобы почва за зиму провѣтрилась; въ данномъ случаѣ вывозка навоза и задѣлка его производится съ осени, весной же производится окончательная подготовка подъ посѣвъ, и производится посѣвъ. Если выполнить нельзя, то хорошо было бы навозъ вывезти

зимой, а ранней весной, когда, какъ говорится, земля учередится, когда можно проѣхать съ бороной, приступить къ заѣлѣ навоза, подготовкѣ почвы подъ посѣвъ и произвести посѣвъ. Но если по условіямъ хозяйства и это выполнить нельзя, тогда прямо весной вывезти навозъ, разбросать и по нему произвести посѣвъ вики, потомъ заѣлать сохой или плугомъ, заборонить и какъ въ первыхъ двухъ способахъ такъ и въ этомъ, укатать каткомъ, для выравниванія почвы къ сѣно-жосу вики. Заѣлка вики производится отъ $\frac{1}{2}$ вершка—1 вершка. Корни вики идутъ глубоко въ почву и въ подпочву, такъ что вика любитъ хорошую и глубокую подъ нее обработку. При хорошей обработкѣ почвы подъ вику, вспашку необходимо произвести не менѣе какъ на 4 вершка въ глубину.

По продолжительности своего произрастанія вика относится къ однолѣтнимъ растеніямъ. Полный періодъ ея созрѣванія считается $21\frac{1}{2}$ мѣсяца, черезъ этотъ періодъ вика посѣвается на сѣмена. На сѣно ее слѣдуетъ убирать во время цвѣта, такъ какъ собранная послѣ, она бываетъ очень жестка.

Чтобы узнать, время или нѣтъ снимать вику на сѣмена, слѣдуетъ расколоть стручекъ: если гороховины бурья, или съ чернымъ отгѣнкомъ, или совѣмъ черныя, то ее можно убирать, но необходимо, чтобы и зерно было твердое, а не мягкое, которое можно разрѣзать ногтемъ. Благодаря непродолжительному періоду своего произрастанія вика незамѣнима въ хозяйствахъ, нуждающихся въ однолѣтнихъ растеніяхъ, она можетъ воздѣлываться въ пару, чѣмъ избавляетъ хозяина отъ подыскиванія спеціальнаго подъ траву участка. У насъ на сѣверѣ, будучи посѣяна въ началѣ мая или въ концѣ апрѣля, даетъ укосъ около 24—29 іюня и сѣмена около 15-го іюля и 1-го августа. Послѣ уборки вики поле вполне можетъ быть приготовлено подъ посѣвъ озими, вслѣдствіе чего она и рекомендуется для посѣва въ пару. Необходимо при введеніи посѣва вики въ пару, посѣвъ ее производить по расчету, чтобы послѣ уборки ея поле оставалось недѣли на 2—3 до посѣва озими пустымъ, такъ какъ

изъ практики замѣчено, что будучи посѣяна сразу послѣ уборки вики, озимь первоначально и даже всю осень слабо развивается, что не замѣчается при выполненіи рекомендуемаго условія, при немъ, наоборотъ, всходы идутъ дружнее и быстро.

Высѣвается на десятину въ чистомъ видѣ вики отъ 7—9 пудовъ. Но посѣвъ въ чистомъ видѣ не рекомендуется въ виду того, что стебли ея лежатъ и нижніе побѣги подопрѣваютъ, чѣмъ теряется въ количествѣ получаемого сѣна и въ его качествѣ. Практикой найдено, что это неблагоприятное условіе можно уничтожить,—посѣвъ вики производить необходимо въ смѣси, съ какимъ-нибудь покровнымъ растеніемъ, которое служило бы тычинкой вика, на которую могла бы она опираться. Вторая польза отъ покровнаго растенія та, что чистая вика трудно просушивается, плѣснѣетъ, слеживается и т. п.; покровное растеніе способствуетъ высушиванію вики, дѣйствуя какъ насосъ, выкачивающій влагу. Воздухъ черезъ полость стебля покровнаго растенія соприкасается со всѣми частями вики, происходитъ испареніе воды, вслѣдствіе чего вика равномерно и быстро просыхаетъ. Изъ покровныхъ растеній на сѣверѣ распространены: овесъ, ячмень и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ гречиха. Озимые сорта сѣются по ржи.

Въ смѣси ее высѣвается различно, болѣе же употребительныя смѣси слѣдующія:

- | | | |
|----------------------------|---|-----------------------------|
| 1) На десятину 2400 кв. с. | | |
| Вики 7 пуд. | } | одинаковыя количества. |
| Овса 7 пуд. | | |
| 2) Вики 7 пуд. | } | Половинное количество овса. |
| Овса 3,5 пуд. | | |
| 3) Вики 7 пуд. | } | Одна греть овса. |
| Овса 2 пуд. 20 ф. | | |

Установить опредѣленные количества вики и овса въ смѣси невозможно, такъ какъ, каждое хозяйство имѣетъ свой расчетъ.

Вика очень урожайна. Урожаи съ десятины колеблются, сѣна въ зеленомъ видѣ отъ 1000 пудовъ—до 2500 пудовъ, въ сухомъ видѣ, отъ 150 пудовъ—350 пуд.; сѣмянъ отъ 40 пудовъ до 90 пудовъ. По качеству сѣно немного уступаетъ клеверному.

Для болѣе яснаго представленія привожу

таблицу, показывающую содержаніе питательныхъ веществъ въ клеверномъ сухомъ сѣнѣ и викономъ.

| | Углеводы. | | | | |
|--------------------|-------------------|-----------|---------------------------|----------------------|-----------------------|
| | Вода % | Зола % | Сырой про- теинъ %, | Клѣтчат- ки %, | Безазот. Экстракт. |
| Клеверъ красный | 15,3, | 6,2 | 12,3, | 24,8, | 38,1 |
| Вика. | 11,8 | 7,9 | 17,0 | 25,4 | 36,1 |
| Жира { | въ красн. клеверѣ | | 3,3 | | |
| | въ викиѣ | | 2,3. | | |

По сравненіи оказывается, что вика на небольшое количество уступаетъ въ содержаніи питательныхъ веществъ.

Кромѣ кормоваго значенія стебля, также имѣть огромное значеніе и зерно. Зерна, будучи размолоты, вполне замѣняютъ лучшую посыпку; замѣчено на свиньяхъ: свиньи, откармливающіяся викоными зернами, дали зернистое мясо и плотное сало. На рабочихъ животныхъ также испытывалось и найдено, что кормленіемъ викоными зернами поднимается выносливость животного.

Для корма лучше будутъ зерна бѣлосѣмянной вики, такъ какъ они не обладаютъ горьковатымъ привкусомъ, какими обладаютъ зерна черносѣмянной вики; замѣчено, что этотъ горьковатый привкусъ отдаетъ и въ мясѣ. Бѣлосѣмянная вика хороша также и на пищу человѣку, она съ пользой можетъ воздѣлываться тамъ, гдѣ по неблагоприятнымъ условіямъ невозможно воздѣлывать горохъ. Мука бѣлосѣмянной вики отлично идетъ на различныя приправы на кухнѣ крестьянина. Скармливаніе же животнымъ какъ зеренъ вики, такъ и ея сѣна должно вестись аккуратно, такъ какъ чрезмѣрныя употребленія зеренъ вики вызываютъ запоръ, а чрезмѣрныя употребленія сѣна ея вызываютъ вздутіе живота.

Вика благотворное вліяніе оказываетъ на почву, она своими корнями разрыхляетъ почву, подготавливая ее подъ посѣвъ слѣдующаго за ней растенія; своими широкими листьями отбѣиваетъ почву и тѣмъ самымъ сберегаетъ запасъ влаги подъ будущее растеніе. Будучи

посѣяна на пару, и когда послѣ нея посѣяна озимь, мы избавлены отъ червобоя, такъ какъ и личинки и яички озимой совинголовки попали въ виконое сѣно и вмѣстѣ съ нимъ удалены съ поля. Все перечисленное относится къ достоинствамъ вики, но это еще второстепенныя, а главныя мы рассмотрѣли впереди. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ по недостатку въ навозѣ, вика высушивается въ пару и запахивается какъ удобреніе. Замѣчено, что урожай съ поля, удобреннаго викой, получались нѣсколько не меньше урожая, полученныхъ съ полей, удобренныхъ навозомъ.

Чтобы хозяйство не было сопряжено съ ежегодными расходами на сѣмена вики, самое лучшее добывать сѣмена въ своемъ хозяйствѣ. Уборка на сѣмена и полученіе ихъ производится также, какъ и у гороха. Сѣмена можно добывать изъ дикихъ сортовъ, самородковъ, тѣ будутъ лучше родиться, такъ какъ они акклиматизировались, т. е. привыкли къ климату мѣстности.

Въ продажѣ пудъ сѣмянъ посѣвной вики цѣнится различно, это все зависитъ отъ ея сбора; цѣны колеблются отъ 80 коп. за пудъ, до 1 р. 60 коп.

Вообще-же необходимо или свои имѣть сѣмена, или же покупать мѣстныя, такъ какъ замѣчено, что покупныя неизвѣстно откуда, часто даютъ неурожай, а то и совсѣмъ не родятся.

Инструкторъ с.-х. В. Абрамовъ.

Можно ли «заговорить кровь», а если нѣтъ, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?

I.

Деревенскіе «знатки и шептуны». «Заговоръ крови». Главныя причины свертыванія крови и образованія кровяныхъ пробокъ (тромбовъ) въ поврежденныхъ сосудахъ при кровотеченіи. Естественная остановка крови при кровотеченіи.

Олонецкое крестьянство, какъ и вообще все наше Русское крестьянство, полно еще

всезможныхъ предразсудковъ и суевѣрій. Все, что не поддается его пониманію, все, что не можетъ оно объяснить себѣ съ достаточной полнотой и ясностью, все это приписывается имъ дѣйствию сверхъестественныхъ силъ, дѣйствию добраго и злаго начала. Вѣря въ существованіе сверхъестественныхъ силъ, крестьянство наше вѣритъ и въ лицъ, имѣющихъ—по его мнѣнію—сношенія съ этими силами, которыхъ оно называетъ «знатками, вѣдунами, шептунами» и проч. Оно вѣритъ этимъ «знаткамъ» не только за страхъ, но и за совѣсть и оказываетъ имъ нерѣдко особенные знаки вниманія и уваженія.

Происходя изъ той же крестьянской среды, и отличаясь отъ обыкновенныхъ рядовыхъ крестьянъ болѣе или менѣе выдающимся умомъ и смѣлкой, люди эти быстро учитываютъ положеніе вещей и умѣло пользуются своимъ необыкновеннымъ положеніемъ... Счастливый случай довершаетъ дѣло: создается у такого лица извѣстная репутація и слава о немъ идетъ иногда далеко за предѣлы его округа. Недостатка въ кліентахъ тогда у «знатка» не бываетъ, ибо довѣрчивые крестьяне въ горѣ своемъ (а только въ этомъ случаѣ они и обращаются за содѣйствіемъ подобныхъ лицъ), не разсуждая, готовы идти куда угодно и по какому угодно указанію, лишь бы получить для себя помощь...

Къ «знатку» идутъ за всѣмъ: и за врачебной помощью для себя и для своихъ животныхыхъ, и за разрѣшеніемъ интимныхъ (близкихъ, душевныхъ) вопросовъ своей семейной жизни, и за «открытіемъ» (указаніемъ мѣста пребыванія) своихъ потерявшихся на «поскотинѣ» (пастбищѣ) животныхыхъ и за многими другими.

Не касаясь въ настоящей статьѣ разбора всей разнообразной и разносторонней «дѣятельности» деревенскихъ «знатковъ», кланяющейся—къ слову сказать—въ большинствѣ случаевъ во вредъ обращающемуся къ нимъ деревенскому населенію, я хотѣлъ бы настоящимъ очеркомъ помочь разобраться въ существующей въ деревнѣ путаницѣ по-

нятій и разсѣять въ нашемъ оловячкомъ, крестьянствѣ убѣжденіе, что деревенскіе «знатки и шептуны» могутъ «заговорить кровь», т. е. прекратить своими «чудодѣйственными» словами разъ появившееся отъ той или иной причины кровотеченіе у животнаго, и попутно съ этимъ указать на ту *научные способы* остановки кровотеченія, которые и являются только *однимъ дѣйствительнымъ средствомъ* въ подобныхъ случаяхъ.

Но обратимся сначала къ «знаткамъ» и посмотримъ какъ они «заговариваютъ кровь» и что при этомъ дѣлаютъ, а также подумаемъ о томъ, могутъ ли они «заговорить кровь» при серьезныхъ кровотеченіяхъ изъ большого кровеноснаго сосуда у животнаго?

Кому удавалось наблюдать деревенскихъ «знатковъ и шептуновъ» за «работой», тотъ невольно обращалъ свое вниманіе на тѣ серьезность и таинственность, которыми обставляется работа этихъ лицъ. При этомъ, религіозныя воззрѣнія каждаго отдѣльнаго «знатка и шептуна» играютъ не послѣднюю роль. Такъ, религіозно настроенный «знатокъ» обращается къ Богу и призываетъ себѣ на помощь при всякомъ своемъ дѣлѣ имя Божіе, «знатокъ» же, относящійся къ религіи безразлично или даже совсѣмъ ни во что не вѣрящій, обращается къ темнымъ силамъ и у нихъ проситъ себѣ помощи. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ «знатками» произносятся при кровоостанавливаніи извѣстныя заклинанія. Одни заклинанія эти произносятся громко, другіе шепотомъ, про себя, почему—между прочимъ—ихъ и зовутъ въ деревнѣ «шептунами».

Мнѣ удалось черезъ посредство одного лица, близко стоящаго къ крестьянской средѣ и пользующагося тамъ довѣріемъ и уваженіемъ, записать одно изъ такихъ заклинаній. Заклинаніе это имѣетъ такое содержаніе:

Встану я благословясь,

Пойду перекрестясь

Изъ дверей ворота

Выйду я въ чисто поле.

Въ чистомъ полѣ бѣжитъ кровавая рѣка,
Въ той рѣкѣ купается Пресвятая Богородица по поясъ;

Она держитъ въ рукахъ ниточку шел-
ковую и иглу золоченую;
Шьетъ, зашивая всѣ жилы и суставы у
коровы (лошади) раба Божьяго (такого то)
Во вѣки вѣковъ Аминь».

Это заклинаніе произносится «знаткомъ»
три раза. Если кровь за время ея «заговора»
не успѣла еще остановиться, то въ кровоте-
чащія раны «знатки» кладутъ паутину, зем-
лю, въ лучшемъ случаѣ, завязываютъ ихъ
тряпкой. Нечего и говорить, что пользы отъ
такого «лѣченія» получается мало. Наобо-
ротъ, вредъ отъ этого способа останавли-
ванія крови заключается въ томъ, что въ
чистую до того рану вносятъ посторонніе
предметы, весьма часто загрязненные тѣми
или иными болѣзнетворными бактеріями, отъ
которыхъ происходитъ нерѣдко общее забо-
лѣваніе (зараженіе) и смерть животнаго.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 1910 году
мнѣ пришлось, напримѣръ, отмѣтить случай
зараженія лошади крестьянина Нифантов-
ской волости *столбнякомъ* (заразной для
людей и животныхъ болѣзью) съ послѣдую-
щей затѣмъ смертью животнаго. Зараженіе
здѣсь произошло отъ загрязненія раны инфе-
цированной микробами столбняка землей,
которая прикладывалась крестьяниномъ по
совѣту какой то старухи, къ ранѣ, какъ
кровоостанавливающее средство. Помню
всего сказаннаго вредъ отъ останавливанія
«знатками» крови заключается еще и въ
томъ, что очень часто владѣльцемъ пропу-
скается нужный моментъ и животное бук-
вально исходитъ кровью, особенно, если по-
вреждены крупные кровеносные сосуды и
къ тому же еще въ такихъ мѣстахъ, къ ко-
торымъ деревенскіе «лекаря» не знаютъ
какъ и приступить; здѣсь «знатки и шеп-
туны», не смотря на всю свою «магическую
и чудодѣйственную» силу, бываютъ не въ
состояніи что либѣ подлѣять, ибо тутъ нуж-
ны спеціальныя знанія и практической опытъ.
которыми они, конечно, не располагаютъ и
владѣльцамъ больныхъ животныхъ въ та-
кихъ случаяхъ все равно—рано ли поздно
ли—приходится за помощью обращаться къ
ветеринарнымъ врачу или фельдшеру. Но

время бываетъ уже потеряно, животное отъ
сильной кровопотери настолько ослабѣваетъ,
что спасти его представляеть не легкую,
если не сказать болѣе—невозможную—за-
дачу врачу.

Кровотеченій изъ большихъ сосудовъ де-
ревенскимъ знахарямъ никогда не удается
остановить, кровотечения же изъ сосудовъ не-
большого калибра они останавливаютъ. Но
спрашивается теперь, вслѣдствіе чего про-
исходитъ остановка крови въ послѣднихъ
случаяхъ: вслѣдствіе ли внимательства
«знатка» или не обладаютъ ли какъ сама
кровь, такъ и кровеносные сосуды какимъ
либо имъ присущимъ свойствомъ, въ силу
котораго и безъ внимательства извнѣ кро-
вотеченіе можетъ въ такомъ случаѣ само-
произвольно остановиться? Обратимся къ
опыту науки.

Ученые, изслѣдуя химическій составъ кро-
ви (т. е. красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ
шариковъ, кровяныхъ пластинокъ Биццо-
цера и кровяной плазмы) нашли, что въ
составъ ея входятъ вода, бѣлковые веще-
ства, минеральныя соли и газы. Среди бѣл-
ковыхъ веществъ учеными было выдѣлено
вещество бѣлковаго характера, названное
ими *фибриногеномъ*, которое благодаря дѣй-
ствію на него особаго специфическаго фер-
мента*) (*фибринофермента*), образующаго-
ся при распадѣ бѣлыхъ кровяныхъ шар-
иковъ, даетъ начало новому бѣлковому тѣлу—
фибрину, имѣющему громадное значеніе при
свертываніи крови. Фибрина этого, надо за-
мѣтить, въ циркулирующей въ организмѣ
крови нѣтъ и онъ образуется лишь въ мо-
ментъ свертыванія крови. Процессъ выдѣ-

*) **Ферментомъ** называется органическое веще-
ство, вызывающее разложеніе (т. е. гниеніе, бро-
женіе, тлѣніе) другого органическаго вещества
безъ разложенія при этомъ самого. Ферментъ
дѣйствуетъ въ растворѣ; холодъ дѣйствіе фер-
мента прекращаетъ, а тепло наоборотъ способ-
ствуетъ его дѣйствію. Высокая температура и
дезинфицирующія средства (карболовая кислота,
сулея и проч.) убиваютъ ферментъ. Въ качествѣ
примѣра можно привести всѣмъ извѣстный бро-
дильный ферментъ, (**дрожжевые грибки (дрожжи)**),
дѣйствіе которыхъ, а равно и вліяніе на нихъ
тепла и холода, извѣстно каждой хозяйкѣ.

ленія фибрина можно прослѣдить на свертываніи кровяной капли подъ микроскопомъ, гдѣ фибринъ выпадаетъ въ формѣ нѣжныхъ нитей, которыя одна съ другой и съ приставшими къ нимъ кровяными пластинками связываются въ сѣтъ (проф. Киттъ.*)

Далѣе ученымъ стало извѣстно, что оставшаяся въ сосудахъ кровь послѣ кровопотери пріобрѣтаетъ усиленное стремленіе къ свертыванію. Все это взятое вмѣстѣ при наличности двухъ главныхъ условій при кровотеченіи—послѣдующаго замедленія тока крови и поврежденности внутренней оболочки сосуда (проф. В. В. Подвысоцкій **) способствуетъ образованію въ сосудахъ плотныхъ пробокъ (изъ составныхъ частей крови) или, такъ называемыхъ, тромбовъ, которые и останавливаютъ кровь при кровотеченіи.

Процессъ образованія тромба настолько важенъ при остановкѣ кровотеченій, что на сущности этого явленія слѣдуетъ остановиться поподробнѣй.

Благодаря изслѣдованіямъ ученыхъ, въ настоящее время стало извѣстно, что соприкосновеніе крови съ живою, внутреннею оболочкою сосуда***) препятствуетъ свертыванію крови внутри этихъ послѣднихъ. Причина этого предохраняющаго дѣйствія живой оболочки учеными относится въ значительной степени къ физическому моменту, именно къ абсолютной гладкости, которой отличается вполнѣ здоровая оболочка (внутренняя) сосудовъ. При этой гладкости, проходящая мимо нея кровяная пластинка, не можетъ прилипнуть. Напротивъ, при нарушеніи этой гладкости, при поврежденіи чѣмъ либо внутренней оболочки, предохранительное дѣйствіе ея прежде всего потому исче-

*) Проф. Киттъ „Руководство къ общей патологій для ветеринарныхъ врачей и студентовъ“.

**) Проф. В. В. Подвысоцкій „Основы общей и экспериментальной патологій“.

***) Кровеносный сосудъ (артерія и вена) состоитъ изъ трехъ слоевъ оболочекъ: перваго или самого поверхностнаго—наружной оболочки, второго или средняго—средней оболочки и третьяго или внутренняго—внутренней оболочки.

заетъ, что кровяныя пластинки прилипаютъ первыя къ такому шероховатому мѣсту, склеиваются въ стекловидныя массы, а къ нимъ уже присоединяются бѣлыя кровяныя шарики, нити фибрина и красныя кровяныя шарики (проф. В. Подвысоцкій) и ведутъ къ образованію кровяныхъ пробокъ (тромбовъ). Процессъ этотъ ускоряется при одновременномъ замедленіи тока крови и выпаденіи фибрина.

Ветерин. врачъ А. Н. Соловьевъ.

(До слѣд. №).

Простѣйшій способъ устройства дешеваго капустнаго парника. наиболѣе пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства.

Заботливымъ хозяевамъ и любителямъ, желающимъ получить хорошій урожай бѣло кочанной капусты, какъ необходимаго, весьма полезнаго, дешеваго и здороваго пищевого продукта для каждаго сельскаго и городского жителя, необходимо позаботиться объ устройствѣ дешеваго и пригоднаго капустнаго парника для выращиванія капустной рассады, такъ какъ весь урожай капусты зависитъ отъ хорошо выращенной рассады, а весною правильно и своевременно высаженной въ открытый грунтъ (примѣрно не позже 20 числа мая мѣсяца), отъ ухода за ней и сорта растеній.

Для Олонецкой губерніи можно рекомендовать, какъ наиболѣе пригодный для мѣстныхъ условій сортъ бѣло кочан. капусты «Брауншвейгскую позднюю», такъ какъ этотъ сортъ капусты по своей урожайности, неприхотливости на почву и хорошаго качества даваемого имъ продукта, заслуживаетъ наибольшаго вниманія. Въ 1912 и 1913 г.г. кочны бѣлокоч. Брауншвейгской поздней капусты встрѣчались въ уѣздахъ Олонецкой губерніи, выращенные на различныхъ почвахъ вѣсомъ до 35 и 40 фунт. одинъ кочанъ, а средней величины кочны этого сорта капусты достигали вѣса въ отдѣльности до 10 и 15 фун.

Торопиться весною высаживать капустную рассаду изъ парника въ открытый грунтъ слѣдуетъ потому, чтобы она къ осени успѣла

завить крупные и тяжеловѣсные кочны. Капустныя растенія въ теченіе лѣта лишь только разрастаются, а къ осени начинаютъ за-вивать кочны и капуста продолжаетъ расти до глубокой осени и переноситъ легко морозъ до 5 градусоѡ; капусту съ огорода убираютъ въ началѣ или въ половинѣ октября мѣсяца, смотря по погодѣ.

Чтобы получить вовремя хорошую, сильную позднюю капустную рассаду, капустныя сѣмена слѣдуетъ сѣять въ парникъ—разсадникъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, во всякомъ случаѣ не позже 10 числа апрѣля.

Для капустнаго парника, осенью или рано

весною, какъ только оттаѣетъ земля, выкапываютъ канаву глубиною 10 или 12 вершк., шириною два аршина съ четвертью и длиною въ зависимости отъ длины парника. Мѣсто для парниковой канавы выбираютъ открытое, солнечное, сухое, такъ, чтобы вода въ канаву не попадала и защищенное съ сѣвера заборами или постройками. Направление канавы въ длину должно быть съ востока на западъ.

Въ самые верхніе края канавы запускаютъ парниковый ящикъ безъ дна, см. рис. 2 и 1.

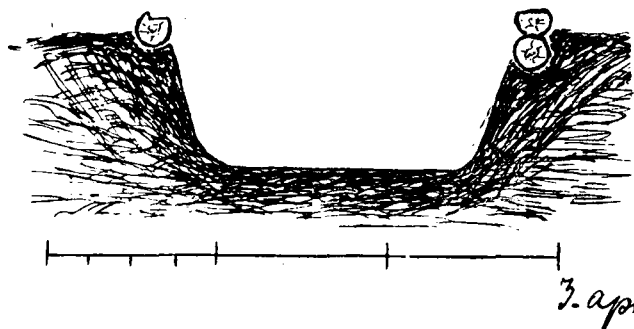


Рис. 1. Поперечный разрѣзъ парника съ конца.

Причемъ продольная стѣна ящика занушенная въ верхніе края парниковой канавы съ сѣверной стороны должна быть выше на 2 или 3 вершка нежели съ южной стороны, съ той цѣлю, чтобы ящикъ парника имѣлъ уклонъ съ сѣвера на югъ, для стока воды съ

парниковой рамы покрывающей парникъ см. рис. 1.

Парниковый ящикъ сколачиваютъ изъ досокъ или горбылей шириною 2 арш. съ четвертью, высотой 4 или 5 вершковъ и длиною въ зависимости отъ длины парника см. рис. 2.

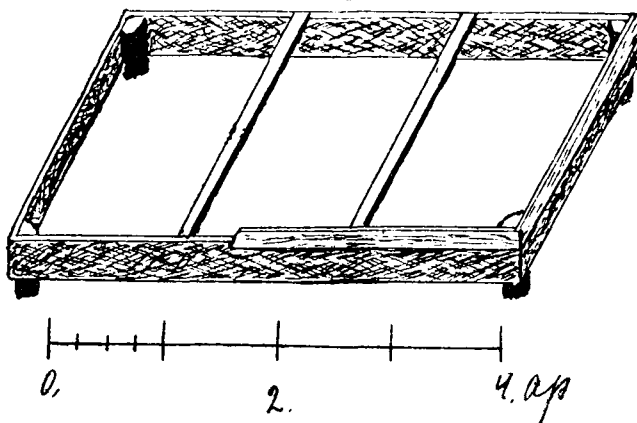


Рис. 2. Парниковый ящикъ.

Для получения хорошей поздней капустной и брюквенной рассады посѣвъ сѣмянъ капусты и брюквы дѣлають въ парникъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца; позднюю же капустную и брюквенную рассаду можно съ успѣхомъ выращивать подъ дешевыми полотняными рамами, промасленными варенымъ масломъ.

Устройство дешевыхъ парниковыхъ рамъ. Для выращиванія поздней капустной рассады устраивають дешевыя и практичныя полотнянныя рамы вмѣсто дорогихъ стеклянныхъ, такъ какъ стеклянныя рамы по своей дороговизнѣ многимъ недоступны, въ особенности для крестьянскаго хозяйства.

Раму сколачивають изъ брусковъ длиною $2\frac{1}{4}$ арш., шириною $1\frac{1}{2}$. Обвязочныя бруски рамы должны быть шириною $1\frac{1}{2}$ верш., толщиной $1\frac{1}{4}$ дюймъ. Въ средину рамы вдоль ея вставляютъ одинъ прогоночный брусокъ такой же толщины и ширины, какъ обвязочныя бруски рамы. Для скрѣпленія угловъ рамы концы обвязочныхъ брусковъ, отступая на нѣкоторое разстояніе отъ самаго конца съ широкой стороны, закливаютъ до половины ихъ толщины, затѣмъ запиленные части скалываютъ. Приготовленные концы брусковъ крестообразно складываютъ и сколачивають желѣзными гвоздями (см. рис. 3, 3.) Затѣмъ на раму сверху вдоль ея натягивають бѣлый коленкоръ или тонкое бѣлое полотно и прибивають обойными гвоздями. Натянутый коленкоръ или полотно на раму обильно промасливаютъ варенымъ масломъ безъ примѣси краски и затѣмъ просушиваютъ. Полотнянныя парниковыя рамы промасленныя варенымъ масломъ хорошо защищаютъ въ парникѣ рассаду отъ дождя и холода и могутъ прослужить нѣсколько лѣтъ, если рамы весною или въ началѣ лѣта убирать въ закрытое сухое помѣщеніе, когда онѣ будутъ не нужны для употребленія.

Для ознакомленія земскихъ дѣятелей и дѣятелей сельскохозяйственныхъ обществъ Олонецкой губерніи съ устройствомъ парниковъ для выращиванія капустной рассады наиболѣе простѣйшаго образца и доступнаго для каждаго крестьянскаго хозяйства по своей дешевизнѣ и простотѣ устройства

мною весною 1912 г. былъ устроенъ при Шунгскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ, въ усадьбѣ предсѣдателя названнаго общества Ивана Степановича Гайдина, въ селѣ Шунгѣ, Повѣнецкаго уѣзда, дешевый парникъ, съ полотнянными рамами промасленными варенымъ масломъ безъ примѣси краски; парникъ и рамы были устроены указаннаго выше образца. Въ указанномъ парникѣ весною 1912 г. безъ особыхъ заботъ была своевременно выращена здоровая и сильная капустная рассада и своевременно была высажена въ открытый грунтъ, изъ которой къ осени получились кочны капусты въсомъ до 30 фун. въ отдѣльности, которые осенью 1912 г. были помѣщены въ качествѣ экспонатовъ на сельскохозяйственной выставкѣ, въ селѣ Шунгѣ, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

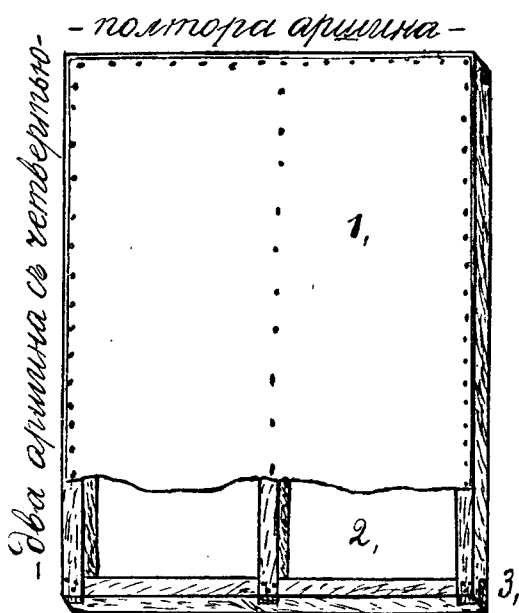


Рис. 3 Полотнянная парниковая рама для капустныхъ парниковъ, устроенныхъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца. 1, Натянутый коленкоръ или полотно и прибитъ обойными гвоздями; 2, часть рамы открыта съ той цѣлью, чтобы можно было видѣть устройство самой рамы; 3, скрѣпленіе угловъ рамы.

В. Волейко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 5.

15 Марта 1914 г.

№ 5.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутренних хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое, но малооживленное; спросъ увеличивается, но предложение остается сдержаннымъ; мѣстами въ цѣнахъ преобладаетъ тенденція къ повышенію; привозы идутъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ съ рожью партійной попрежнему крѣпко, цѣны въ повышении, съ остальными хлѣбами устойчиво, спросъ мѣстный, преимущественно спекулятивный; въ привозахъ попрежнему, главнымъ образомъ, сѣрые хлѣба, преимущественно рожь и овесъ; въ вятскомъ районѣ съ рожью крѣпче, съ овсомъ устойчиво; на средневолжскихъ рынкахъ устойчиво, но не особенно бойко, спросъ, главнымъ образомъ, мѣстный. Въ рыбнскомъ распределительномъ районѣ тихо, цѣны попрежнему устойчивы. На рынкахъ центрального района въ общемъ настроеніи перемѣвъ мало, обороты невелики, цѣны въ большинствѣ случаевъ на прежнемъ уровнѣ. На западно-сибирскихъ рынкахъ съ пшеницей устойчиво, съ рожью и овсомъ слабѣе.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынкѣ.

С.-Петербургъ, 8 марта.—Кромѣ небольшо-го повышенія со стороны спроса въ цѣнѣ на гречневую крупу ядрицу, ничего новаго на нашемъ экспортномъ хлѣбномъ рынкѣ не замѣчается, и настроеніе его съ пшеницею рожью, овсомъ и горохомъ держится спокойное, съ ядрицей устойчивое и съ гречеею тихое, а всѣ цѣны, за исключеніемъ вышеупомянутой, остаются при своихъ прежнихъ от-мѣткахъ. На сегодняшнемъ биржевомъ собраніи, на май въ Рыбинскѣ съ тарою, коти-ровались: рожь натур. 113 з. по 78 к. п. (7 р. чт.) пок. и 82—83 к. п. (7 р. 40—50 к. чт.) прод.; обыкновенный низовой овесъ (бѣльскій, вятскій, камскій и уфимскій) (натур. 72/73 з., не болѣе 3% примѣси) по 65—67 к. п. (3 р. 90 к. — 4 р. чт.) пок. и по 68½—70 к. п. (4 р. 10—20 к. чт.) прод.; кормовой горохъ по 83 к. н. (8 р. 30 к. чт.) пок. и 89 к. п. (8 р. 90 к. чт.) прод.; гречневая крупа ядри-ца по 1 р. 31½—32½ к. п. (11 р. 50—

60 к. чт.) пок. и 1 р. 35—37 к. п. (11 р. 80 к.—12 р. чт.) прод.; греча натур. 90/95 з. по 86—87 к. п. со стороны покупателей и 91 к. п. со стороны продавцовъ. Затѣмъ, съ доставкою сюда въ Новый портъ на мартъ розсыпью изъ вагоновъ, отмѣтились: пшени-ца оренбургская и самарская, натур. 126/128 з., по 1 р. 10—11 к. п. (11—11 р. 10 к. чт.) пок. и 1 р. 15—17 к. п. (11 р. 50—70 к. чт.) прод.; пшеница сибирская, натур. 128/130 з., по 1 р. 10 12 к. п. (11—11 р. 20 к. чт.) при одномъ предложеніи безъ спроса; обыкно-венный замосковский овесъ урожая 1913 г.; натур. 72—73 з., по 74—75 к. п. пок. и 77—78 к. п. прод.; замосковский овесъ пере-редъ, натур. 82/90 з., по 81 к. п. со сторо-ны покупателей и 85—86 к. п. со стороны продавцовъ. О заключеніи сдѣлокъ попрежнему ничего слышно не было. Съ фрахтами по Маринской системѣ дѣло обстоитъ безъ вся-кихъ перемѣвъ. За поставку грузовъ сюда изъ Рыбинска на май (выводка 30—35 дней) кладчики даютъ 9¼ к. и., а поставщики тре-буютъ 9½—9¾ к. съ пуда.

Рыбинская хлѣбная биржа.

Рыбинскъ, 8 марта.—Настроение съ мукой тихое.
4 марта. 8 марта.

| | | |
|----------------|---------------|---------------|
| Мука ржаная: | | |
| Волжская . . . | — | — |
| Камская . . . | 8 р. 40—50 к. | 8 р. 20—50 к. |
| Бѣльская . . . | — | — |

| | | |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| Мука пшеничная. | | |
| I сортъ . . . | 12 р. 25—75 к. | 12 р. 25—75 к. |
| II . . . | 11 р. 75 к.—12 р. 25 к. | 11 р. 75 к.—12 р. 25 к. |
| Отруби пшен. | 2 р. 65—70 к. | 3 р. |
| Фрахтъ . . . | — | — |

— 8 марта.—Общее настроеніе съ хлѣбами тихое.
4 марта 8 марта.

| | | |
|------------------|----------------|-------------------------|
| Пшеница русск. | | |
| Волжская . . . | — | — |
| Пшеница сибир. | — | — |
| Рожь . . . | 7 р. 25 к. | 7 р. 25 к. |
| Овесъ обыкн. | — | — |
| Волжскій . . . | — | — |
| Камскій нат. | | |
| 71/72 зогъ . . . | 4 р. 60—75 к. | 4 р. 60—75 к. |
| Бѣльскій . . . | — | — |
| Гречневая кру- | | |
| на ядрица . . . | 13 р. 50—60 к. | 13 р. 50—60 к. |
| Пшено . . . | 13—13 р. 50 к. | 12 р. 50 к.—13 р. 50 к. |
| Горохъ корм. | — | — |

— 2 —

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 12 марта.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 г.:

52 № еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «Нива»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; фот. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя удобнѣйшимъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЙ» и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „Сборника нивы“, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года содержатъ

Полное собраніе сочиненій

въ 27 кни- В. Г. КОРОЛЕНКО въ 27 кни- гахъ гахъ

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ съ зломъ, къ святому сопротивленію». Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготѣетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозные запросы, вѣрованія и поэгическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этический мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

Полное собраніе сочиненій

въ 8 кни- А. Н. МАЙКОВА въ 8 кни- гахъ гахъ

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе цѣлцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ 5 кни- Эдмонда РОСТАНА въ 5 кни- гахъ гахъ

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной—Куперникъ.

Ростанъ, авторъ «Орденка», «Принцессы Грезы», «Сирано де-Бержерака», «Шантеклера», возведенный въ «бессмертные» Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ.

12 № „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми ящичкомъ.

12 № ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣлн. и вышнѣлн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. за границу 12 рублей.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

(8—8)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ.
на ежемѣсячный литературный, научный и политическій журналъ

„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

СОДЕРЖАНИЕ II номера (Февраль).

1. Шесть стихотвореній. Ив. Бунина.—2. Преображеніе. Романъ (продолженіе) С. Сергѣева-Ценскаго.—3. На границѣ жизни и смерти. П. Ю. Шмидта.—4. Лѣсные братья. Разсказъ. Яна Страуяна.—5. Стихотворенія. К. Липскерона.—6. Краски жизни. М. Толмачевой.—7. Записки трудовика. Власа Подгорнаго.—8. Рахель фонъ Варнгагенъ. А. Кризипской.—9. Національное возрожденіе Турціи.—Ю. Караянидиса.—10. Конгрессъ французскихъ социалстовъ. М. Брагинскаго.—11. Поэтъ украины.—С. Русовой. 12. Философскій экономизмъ. Б. Яковенко. 13. По поводу одной книги. (Пасынки военной службы). П. Лопатина.—14. Библіографія. 15. Книги поступившія въ редакцію для отзыва. 16. Объявленія.

Подписная цѣна: Съ пересылкой и съ приложеніемъ на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к. Безъ приложенія на 3 мѣс.—1 р. 25 к. Заграницу—6 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго номера—50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журчала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, тел. 569-49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получаютъ безплатное приложеніе

„С О В Р Е М Е Н Н А Я Р О С С І Я“.

Издательница С. И. Чацкина.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ежемѣсячный журналъ

ИСТОРИИ и ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“

(Годъ изданія 2-й).

Подъ редакціей С. П. Мелгунова и В. Н. Семевскаго.

Журналъ, какъ и въ предшествующемъ году, будетъ посвященъ разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и будетъ имѣть въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Журналъ ИЛЛЮСТРИРУЕТСЯ картинами изъ прошлаго и портретами дѣятелей русскихъ и иностранныхъ.

ВЫШЛА ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА.

Содержаніе: Статьи. Н. С. Русановъ. Н. К. Михайловскій и общественная жизнь Россіи. С. А. Ефремовъ. Судьба одной книги (къ столѣтней годовщинѣ рожденія Т. Г. Шевченко). Д. М. Щепинъ. Изъ исторіи крестьянской реформы (память Н. П. Щепкина). В. М. Фишеръ. Загадочная страница біографіи Байрона. Георгъ Брандесъ. Невинность самаго ославленнаго въ исторіи убійцы-сидиста. Пер. В. М. Спасской. 2. Воспоминанія. А. А. Пеликанъ. Во второй половинѣ XIX вѣка. П. И. Торгашевъ. Во поминанія народовольца 1878—1883 гг. Гр. де-Болланъ. Очерки прошлаго. А. Мягковъ. Высылка Н. К. Михайловскаго изъ Петербурга въ 1891 г. 3. Матеріалы. В. В. Калашъ.

Аполлонъ Григорьевъ о Петрашевскомъ. А. З. Попельницкій. Запрещенный по Высоч. повелѣнію банкетъ въ Москвѣ 19 февраля 1858 г. Е. А. Колосовъ. Къ характеристикѣ общественнаго мірозерцанія Н. К. Михайловскаго. 4. Обзоръ журналовъ. С. Г. Сватковъ. Г-нъ М. В. Ключковъ и его апологія роли Сената въ дѣлѣ Чернышевскаго. В. Н. Перцевъ. 1. Гето и 1813 г. 2. Белохъ о статистическомъ методѣ въ исторіи. 5. Критика и библіографія. Рецензіи. Е. Тарле. В. Перцова. Н. Васленко. М. Гернетъ. В. Семевского. А. Полякова. Н. Пиксанова. Н. Бродскаго. А. Флоровскаго. 6. Изъ текущей литературы. П. Поповъ. О Чеховѣ. Ч. Вѣтринскій. Л. Н. Толстой въ письмахъ къ женѣ. С. Корфъ. Изъ новѣйшей исторіи Прибалтійскаго края. М. Вишницеръ. Исторія евреевъ въ Россіи. М. Клевенскій. Ген. Сеславинъ и его крестьяне. 7. Некрологъ. И. И. Поповъ. Д. А. Клеменецъ. 8. Романъ. Вл. Реймонтъ. 1794 годъ Ч. I. Послѣдній Сеймъ Рѣчи Посполитой. Гл. 6. Пер. Е. М. Загорской. 9. Рисунки. Портреты Т. Г. Шевченко; П. П. Щепкина; Н. К. Михайловскаго; Д. А. Клеменца. Заставки и концовки изъ изданія 1742 года.

Условія подписки на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію:

на годъ—8 р., на $\frac{1}{2}$ года—4 р., на одинъ мѣсяць—1 р.,
за границу—12 р., $\frac{1}{2}$ года—6 р.

Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка по 2 руб.

Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 р. (налож. плат.—1 р. 25 к.). Подписныя деньги на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала (Складъ книгоиздательства „За друга“, Москва, Нижняя Кисловка, д. № 1, кв. 4, тел. 4-50-61).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ № 1 (мартъ, 1914 г.) единственнаго въ Россіи иллюстрированнаго ежемѣсячника

„Русскій Экскурсантъ“.

Журналъ ставитъ задачей всестороннее освѣщеніе вопросовъ, касающихся экскурсій и объединеніе всѣхъ общественныхъ и частныхъ организацій, вѣдающихъ экскурсіонное дѣло въ Россіи.

Содержаніе № 1:—Цѣль и задачи „Русскаго Экскурсанта“.—Н. О. Вопросъ объ экскурсіяхъ на съѣздѣ имени Ушинскаго въ СІВ.—С. В. Ремизова. Делегатскій докладъ о дѣятельности экскурс. комиссіи при Тульскомъ учительскомъ о-вѣ взаимопомощи.—Б—ръ. Роль земства въ дѣлѣ организаціи экскурсій.—Ф. Чембуловъ. Когда и какъ сѣверянамъ наиболее поучительно ѣздить въ Крымъ.—А. Лавровскій. Гимназисты въ Соловкахъ (ученич. впечатлѣнія).—Н. П. „Мы найдемъ путь“, стих. съ нѣм.—Студентскій К. 1500 верстъ пѣшкомъ съ дѣтьми по берегу Волги.—Е. А. Кирпичникова. Въ Красной Полянѣ (изъ Кавказ. экскурсій).—Н. С. Соколовъ. На истокахъ двухъ великихъ рѣкъ (съ картою истоковъ Волги и З. Двины).—Подшиваловъ А. В. По Уралу (экскурсія учениковъ Пермской торговой школы).—Въ Нижній, Кострому и Ярославль (впечатлѣнія ученика 4 кл. Калуж. реал. училища).—Макшеевъ С. В. Изъ деревни въ Москву.—П. К—ій. Крупинки опыта.—Движеніе экскурсій. Сообщенія изъ Баку, Владивостока, Варшавы, Вятки, Екатеринодара, Калуги, Кіева, Москвы, СІВ, Риги, Тифлиса, Читы,

Ялты и др. гор.—Экскурсіонная хроника.—Вибліографія.—Справочный отдѣлъ.—Къ свѣдѣнію руководителей.—Къ свѣдѣнію экскурсантовъ.—Объявленія.

Въ ближайшихъ №№ намѣчены къ напечатанію: Н. Первухинъ. Художественныя красоты Ярославля.—К. Студитскій. Пѣшкомъ къ Ипатію съ дѣтскимъ пріютомъ.—Г. Устиновъ. Село Городецъ (бытовой очеркъ).—В. Миндовскій. Волжское пароходство.—П. К—ій. Особый видъ экскурсіи—колоніи.—Н. Юшковъ. Экскурсія по Крыму.—Н. Духовницкій. Въ окрестностяхъ города (ест. истор. наблюденія).—Прогулка въ Вологду (ученич. впечатлѣнія).—П. Чернышевъ. Было-бы желаніе.—Д. Марковъ. Изъ Θεодосіи въ Москву и СПБ.—Калининъ, В. По Днѣпру на лодкѣ и др.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Веригинъ Н. А. (Ярославль), Воскресенскій М. П. (Кострома), Гартвигъ А. Ф. (Москва), Гудзь И. К. (Тула), Духовницкій Н. Н. (Ярославль), Комарницкій В. И. (СПБ.), Критскій П. А. (Яросл.), Калининъ В. Е. (Вологда), Кирилчипкова Е. А. (Москва), Марковъ Д. А. (Саратовъ), Миндовскій В. А. (Яросл.), Миславскій П. М. (Яросл.), Моравскій С. П. (Ростовъ), Макшеевъ С. В. (Ростовъ), Незнамовъ П. А. (Москва), Панченко В. Ф. (Москва), Первухинъ Н. Г. (Яросл.), Подшиваловъ А. В. (Яросл.), Покровскій С. П. (Яросл.), Рудневъ Н. И. (Тула), Соколовъ Н. С. (Яросл.), Сергѣй Глаголь (Москва), Студитскій К. Л. (Яросл.), Сухотинъ П. С. (Москва), Тихомировъ И. А. (Яросл.), Устиновъ Г. Ф. (Рыбинскъ), Ушаковъ И. А. (Кострома), Чернышевъ П. П. (Тверь), Чембуловъ Ф. З. (Ростовъ), Юшковъ Н. В. (Нижній Новгородъ), и др.

Журналъ „Русскій Экскурсантъ“ выходитъ въ Ярославль съ 1 марта 1914 года въ числѣ 9—10 выпусковъ въ годъ, содержащихъ каждый 4—6 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

Подписная цѣна три (3) рубля въ годъ.

Адресъ: Для корреспонденціи (денежной, заказной, простой)—Ярославль, реальное училище, редакція „Русскій Экскурсантъ“.

Отвѣтственный редакторъ-издатель Н. С. Соколовъ.

Редакторы: Н. Г. Первухинъ и П. А. Критскій. (3—1).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1914 годъ

I-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ВѢСТНИКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЗЕМСТВА“

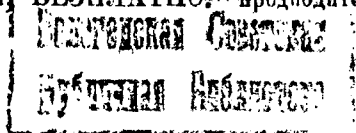
изданіе МОГИЛЕВСКАГО Губернскаго Земства.

Выходитъ выпусками до 2 хъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Журналъ имѣетъ своей ближайшей задачей служить интересамъ и нуждамъ земскаго и отчасти городского самоуправленія, во всѣхъ его многообразныхъ проявленіяхъ, главнымъ образомъ мѣстныхъ западныхъ земствъ, образованныхъ на основаніи Высочайшаго указа 14 марта 1911 г.

Программа журнала исчерпываетъ собою рѣшительно всѣ отрасли земскаго хозяйства и будетъ выполняема Редакціей по мѣрѣ силъ и возможности.

На основаніи постановленія Могилевскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1913 г., журналъ высылается, въ предѣлахъ Могилевской губерніи, ~~БЕЗПЛАТНО~~—предводителямъ дворянства, земскимъ гласнымъ, го-



родскимъ управленіямъ, земскому агрономическому, страховому и ветеринарному персоналу, больницамъ, богоугоднымъ заведеніямъ. Уѣзднымъ же земскимъ управамъ, при выпискѣ для училищъ, и кооперативамъ—со скидкой въ 50% съ подписной платы.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подписная плата на 1914 годъ (установленная тѣмъ же Собраніемъ),

Два рубля съ доставкой и пересылкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Пробный номеръ, по требованію, высылается бесплатно.

Отдѣльный номеръ 15 коп., съ пересылкой 20 коп.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно по адресу: Гор. Могилевъ губернской, Редакція „Вѣстника Могилевскаго Земства“. Телефонъ № 285. Почтовый ящикъ № 37. (2—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
на ежемѣсячный популярный естественно-историческій
съ иллюстраціями въ тексты журналъ

„П Р И Р О Д А“

(годъ изданія III).

Въ редактированіи отдѣловъ участвуютъ: Мар. геогр. С. Г. Григорьевъ, проф. Н. К. Больцовъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. Н. Н. Лазаревъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. К. Д. Покровский, ассист. по каф. физ. геогр. С. А. Советовъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, ст. минер. Акад. Наукъ А. Е. Ферманъ, проф. Н. А. Шиловъ, пр.-доц. В. В. Шипчинскій.

Содержаніе: Философія естествознанія. — Астрономія. — Физика. — Химія. — Геологія съ палеонтологіей. — Минералогія. — Микробиологія. — Медицина. — Гигіена. — Общая біологія. — Зоологія. — Ботаника. — Антропологія. — Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ.

Въ журналѣ, между прочими принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. Д. Н. Анучинъ, проф. П. И. Бахметьевъ, проф. А. М. Безрѣдко, (Парижъ), Б. М. Беркенгеймъ, проф. Н. Н. Боргманъ, прив.-доц. В. А. Бородавскій, П. А. Бѣльскій, проф. В. А. Вагнеръ, проф. Ю. Н. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. Б. Ф. Веригъ, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, М. И. Гольдсмитъ (Парижъ), проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, проф. А. В. Ключевскій, прив.-доц. М. Ю. Лахтинъ, І. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. А. К. Медвѣдевъ, проф. М. А. Мензбиръ, проф. П. Г. Меликовъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. И. И. Мечниковъ (Парижъ),

А. Э. Мозертъ, Н. А. Морозовъ, проф. А. В. Нечаевъ, М. В. Новорусскій, В. Л. Омелянскій, проф. А. В. Павловъ, прив.-доц. І. Ф. Полакъ, А. А. Рихтеръ, Н. А. Рубакинъ, проф. А. В. Сапожниковъ, проф. Х. М. Танатаръ, астрон. Пулк. обсерв. Г. А. Тиховъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. Л. А. Чугаевъ, прив.-доц. П. Ю. Шмидтъ, проф. Е. А. Шульцъ, проф. А. Н. Щукаревъ, прив.-доц. А. И. Ющенко, проф. А. И. Яроцкій и многіе другіе.

Условія подписки: на годъ (съ дост. и перес.)—5 р., на 1/2 года—3 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—50 коп., за границу на годъ—7 р.

Комплекты всѣхъ №№ за 1912 и 1913 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 руб. 50 коп.

Адресъ главной конторы и редакціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11.
(2—1).

Вышла 2-я февральская книга журнала

„СОВРЕМЕННОКЪ“

СОДЕРЖАНІЕ:

Снова. Стихотвореніе—Сем. Астрова. На крестьянскомъ сѣздѣ.—Вл. Войтинскаго. Зима. Стихотвореніе—Ник. Сор-о. Слѣпая. Изъ бразильскихъ рассказовъ—Сельо Нетто. Перев.—К. Жихаревой. ** Стихотвореніе—Алексѣя Липецкаго. Рассказъ о томъ, какъ онъ убилъ двухъ зайцевъ. Рассказъ—Барри Пэва. Перев.—Э. Львовскаго. Изъ забытаго прошлаго.—Евг. Л. Нѣмецкіе интеллигенты о евреяхъ и Еврейскомъ вопросѣ.—В. В. Къ 10-ти-лѣтію кончины—Н. К. Михайловскаго. А. Шебунина. Политика и общественность. Политическія перспективы.—В. Коврова. Нуженъ ли пересмотръ?—Г. Новоторжскаго. Иностранная Жизнь. Франко-Русскій союзъ и путиловская загадка.—Мих. Павловича. Литература и Искусство. Реакціонное искусство.—Мих. Андерсена. Отклики и Факты. Сѣздъ криминалистовъ.—В. Стаккевича. Нѣчто о модѣ и о художникѣ Бакстѣ.—М. Петрова.—«Популяризація» милитаризаціи.—В. Трутовскаго.—Послѣ учительскихъ сѣздовъ.—Бор. Фроммента. Новыя книги.—К. Д. Вальмонтъ. Звенья. Избранные стихи. С. Астрова.—Маркъ Таловъ. Чаша вечерняя. Стихи. Сергій Ганышинъ. Предразсвѣтныя пѣсни. Ю. Скорбный. Чуткихъ струнъ тоскующіе звоны. Стихи. Дитрихштейнъ. В. Д. Звоны земли. С. Астр.—О. Купринъ. Лазурные берега. Р. Стрѣльцова.—Вопросы теоріи и психологіи творчества Ю. Юшкевича.—В. Евгеньевъ. Писатели—борцы съ крѣпостной неволей. Очеркъ изъ исторіи русск. худож. литер. VIII и XIX в. в. А. Шебунина.—Евгеній Елачичъ. Сборникъ статей по вопросамъ дѣтскаго чтенія.—Н. С-чъ.—Труды перваго всероссійскаго сѣзда по народному образованію. П. Сурожскаго. Резолюціи общаго собранія литературнаго общества. Книги, поступившія въ редакцію.

Подписка на журналъ «СОВРЕМЕННОКЪ» продолжается. С.-Петербургъ, Невскій, 43.

Олонецкая уѣздная земская управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Олонецкое уѣздное земское собраніе 18-го октября 1913 г. **ПОСТАНОВИЛО:** установить срокъ для подачи въ земскую управу разными лицами ходатайствъ, подлежащихъ разрѣшенію земскаго собранія, не позднѣе 1 сентября каждаго года. Поступившія послѣ этого срока ходатайства останутся безъ рассмотрѣнія до слѣдующей сессіи Собранія.

(3—1).

Настоящимъ доводится до свѣдѣнія г.г. фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ, что постановленіемъ Губернскаго объ обществахъ Присутствія отъ 1-го марта сего года разрѣшено къ открытію въ г. Петрозаводскѣ „Общество взаимопомощи фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ Олонецкой губерніи“.

Первое организационное Собраніе названнаго Общества состоится 23-го сего же марта въ 5 часовъ вечера въ помѣщеніи Олонецкой Губернской Земской Управы, куда лица означенной выше профессіи, интересующіяся дѣлами своего сословія и приглашаются прибыть, чтобы принять живое участіе въ скромномъ торжествѣ въ такой радостный и историческій для нихъ день.

Учредители Общества, каковыми фактически являются всѣ члены Олонецкаго филиальнаго отдѣленія Общества Россійскихъ фельдшеровъ въ лицѣ своихъ представителей, извѣщаютъ объ этомъ средне-медицинскій персоналъ и лѣстятъ себя надеждой встрѣтить среди послѣдняго сочувственный откликъ своему начинанію.

СВѢДѢНІЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капитала обязательнаго страхованія

за сентябрь мѣсяць 1913 года

| Число пожарныхъ случаевъ. | У ѣ з д ы. | Строеній. | | | | Выдано пожарн. возн. изъ кап. обяз. страх. | | | | Причины пожаровъ. | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------|--|----|------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------------------|---------|------------------------|----------------|---|--|
| | | Сгорѣло. | | Поврежд. | | Страхуем. по дополн. страхов. | | Неосторож-ность. | Неисправность печей. | | Поджоги. | Недостат. слеза-ка мотанина. | Молнія. | Неуваженіе тона печей. | Самозагораніе. | | |
| | | Жилыхъ. | Нежилыхъ. | Жилыхъ. | Нежилыхъ. | Страху-емыхъ по норѣ | К. | | Всправность. | Неисправ-ныя. | | | | | | | |
| 5 | Петрозаведскій . . | — | 5 | — | — | 85 | — | — | — | 1 | 2 | 2 | — | — | — | — | |
| 4 | Озонецкій | 2 | 5 | — | — | 140 | — | — | — | 3 | — | 1 | — | — | — | — | |
| 1 | Лодейнопольскій . | — | 1 | — | — | 15 | — | 85 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | |
| 5 | Вытегорскій . . . | 2 | 3 | 1 | 2 | 125 | — | — | — | 1 | — | 4 | — | — | — | — | |
| 7 | Каргопольскій . . | — | 8 | — | 1 | 140 | — | 500 | — | 5 | 1 | 1 | — | — | — | — | |
| 3 | Пудожскій | 3 | 5 | 1 | 1 | 188 | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | |
| — | Повѣнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 25 | | 7 | 27 | 2 | 4 | 693 | — | 585 | — | 14 | 3 | 8 | — | — | — | — | |

КУРСЫ ПОЖАРНЫХЪ ТЕХНИКОВЪ.

С.-Петербургскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

(СПБ. Литовская ул. д. № 151, тел. 1-41 и 143-00).

На курсы принимаются по уставу молодые люди не моложе 18 лѣтъ отъ роду, окончившіе учебное заведеніе не ниже городского училища по положенію 1872 г., при чемъ можетъ быть назначенъ повѣрочный экзаменъ. Окончившимъ среднія техническія и общеобразовательныя учебныя заведенія отдается предпочтеніе и таковыя ~~применяются~~ безъ экзамена.

Полный курсъ обученія проходится въ два года. Плата за ученіе, учебныя пособія и содержаніе на полномъ пансіонѣ 300 руб. въ годъ. Стипендіи предоставляются городскими и земскими общественными управленіями, страховыми обществами и пр. Пріемъ на курсы и вступительные повѣрочные экзамены производятся въ концѣ августа. Прошенія подаются на имя непечительнаго совѣта (СПБ. Литовская, 151) съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и 3) метрическое свидѣтельство.

Окончившіе курсы получаютъ званіе ПОЖАРНАГО ТЕХНИКА и занимаютъ мѣста брандмейстеровъ и инструкторовъ противопожарнаго дѣла на первоначальные оклады до 1200 руб. въ годъ. На указанныя мѣста могутъ быть рекомендованы соотвѣтственные лица.

