

1914 - № 4-7, 11

№ 4.

28 февраля.

ВѢСТНИК ОЛОНЕЦКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

Содержание:

1. Одна изъ формъ помощи земства развитию кооперации.—*С. А. Л-й.*
2. Оздоровление деревни.—*Ф. Окининъ.*
3. Лѣсные пожары въ 1913 г.—*Б. Потаповъ.*
4. Меліоративный кредитъ въ 1913 г.—*С. И. С-ковъ.*
5. Къ созыву 2-го съезда земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи.—*вѣт. вр. А. Н. Соловьевъ.*
6. Краткій отчетъ о трудахъ II-го съезда дѣятелей по фельдшерскому образованію, бывшаго въ Москвѣ 2—7 января с. г.—*И. А. Шицъ.*
7. Сообщенія изъ уѣздовъ: Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.—*С. Выгозеро, Повѣнецкаго уѣзда—М. Комаровскій.*
8. Къ вопросу о приведеніи желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ ст. Няндо-
- ма сѣв. ж. д. до г. Каргополя.—*П. Охотинъ.*
9. Олонецкое губернское земское собраніе.—*Т. Макаровъ.*
10. Земская хроника. * * *
11. Кооперация: Отъ отдѣла потребительскихъ обществъ.—Отъ Совета Вологодского общества сельского хозяйства,—Кооперация и пивоварство.—Кооперативы и шинкарство.
12. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
- Сельско-хозяйственный отдѣлъ.
14. Да стоять ли заниматься разработкой и закульттивировкой болотъ?—*К. Веберъ.*
15. Какъ мелкие хозяева могутъ пользоваться дорогими машинами.—*И. Лодкинъ.*
16. Сельско-хозяйственные замѣтки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
на
„ВѢСТИКЪ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“,
выходящій въ гор. Петрозаводскѣ.

ПРОГРАММА «ВѢСТИКА»:

I. Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учрежденій.

II. Деятельность мѣстныхъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ. Хроника мѣропріятій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, постановленія земскихъ собраний, распоряженія управъ, выдающіяся явленія въ жизни тѣхъ или иныхъ земскихъ учрежденій.

III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла—народному образованію, медицине, ветеринарии, страховому дѣлу, дорожному, сельскому хозяйству и т. д. Статьи могутъ быть иллюстрированы.

IV. Корреспонденціи изъ уѣздовъ о различныхъ явленіяхъ хозяйственной жизни крестьянъ.

V. Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній: выдающіяся постановленія земскихъ собраний, распоряженія управъ и т. п.

VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ.

VII. Библіографія—оглавы о книгахъ по сельскому хозяйству,—о книгахъ для народнаго чтенія и т. п.

VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія.

IX. Объявленія.

Издание выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ—15 и 30 числа.

Подписная плата за годъ **1 рубль**. На иенныиѣ сроки подписка не принимается.

Подписныиѣ деньги слѣдуетъ направлять на имя редакціи «ВѢСТИКА» при Губерн. Зем. Управѣ. По этому же адресу слѣдуетъ обращаться и со всякими запросами по поводу изданія, а также присыпать статьи и корреспонденціи.

Но постановленію губернскаго земскаго собранія, «ВѢСТИКЪ» бесплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: уѣзднымъ земскимъ управамъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, библіотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ волостнымъ правленіямъ, корреспондентамъ текущей сельско-хоз. статистики.

Интересующіеся «ВѢСТИКОМЪ» могутъ обращаться къ перечисленнымъ лицамъ и учрежденіямъ, которые и приглашаются давать журналъ для прочтенія всѣмъ желающимъ.

Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ «ВѢСТИКЪ» всѣхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приведенной выше программѣ. За каждую статью и корреспонденцію будетъ выдаваться опредѣленная построчная плата.

Авторы присыпаемыхъ статей должны указывать свое имя, отчество и фамилию, а также точный адресъ, по которому могутъ быть посыпаемы имъ письма и деньги. Безъ соблюденія этого условія статьи не будутъ приниматься.

28 Февраля 1914.

VIII годъ изданія.

Вѣстникъ

Олонецкаго губернскаго земства.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписанія съ доставкою на
домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересыл-
кою во всѣ земства губерніи 1 рубль.
На срокъ менѣе года подписанія не
принимается.

Подписанія деньги слѣдуетъ адресо-
вать на нач. редакціи, при Губернской
Земской Управѣ.

№ 4.

Г. Петрозаводскъ.

Рубли и копейки въ подпискѣ
должны быть подписаны авторомъ, съ
обозначеніемъ земства, на которое
доставка отправляется и съ
именемъ. Сокращеніе възначается по ус-
мотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строку
въ одинъ столбъ, позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,
28 февраля.

Одна изъ формъ помошіи земства
развитію коопера-
ции. Въ агрономическое
совѣщеніе, открыв-
шееся 19 февраля,
внесены два доклада
о необходимости учрежденія при
губернскомъ земствѣ должности
инструктора по кооперации.

Несомнѣнно, что съ совѣщенія
вопросъ этотъ перейдетъ на губерн-
ское земское собраніе и послѣдне-
му придется заняться принципіаль-
нымъ вопросомъ: идти-ли земству
на встречу вновь нарождающемуся
общественному явлению въ нашей
деревенской жизни, или оставаться
безучастнымъ зрителемъ этого, уже
крупнаго и размѣрамъ, факта.

Мы не хотимъ заглядывать ви-
передъ и предсказывать, какъ отнесет-
ся земство къ этому вопросу. Но
намъ хотѣлось-бы отмѣтить здѣсь,
какъ этотъ вопросъ разрѣщается въ
другихъ мѣстахъ и какія точки зрѣ-
нія устанавливаются на него въ
другихъ земствахъ.

Изъ тѣхъ мелкихъ замѣтокъ, ко-

торыхъ достаточно можно найти въ
различныхъ номерахъ «Вѣстника» за
прошлый годъ, и изъ нѣкоторыхъ
статьй, въ немъ помѣщенныхъ, чи-
татели могли убѣдиться, что въ
земской практикѣ устанавливается
довольноочно взглѣдъ, что со-
дѣйствіе всѣмъ видамъ коопераций
является въ настоящій моментъ
одной изъ важныхъ обязанностей
земства. Въ каждомъ номерѣ любо-
го журнала по кооперации (а этихъ
журналовъ нынѣ много) можно
найти сообщенія о рѣшеніи то одно-
го, то другого земства въ той или
иной формѣ прийти на помощь ко-
оперативному движению. Больницею
частью земство береть на себя органи-
заторскую роль, устраивая курсы
по кооперации, подготовляя инструк-
торскій персоналъ, организуя или
открывая кредитъ и т. п. Вотъ самая
послѣдняя сообщенія по этому пред-
мету, заимствованыя нами изъ
№ 3 журнала «Кооперативная
жизнь». Шадринское земское собра-
ніе, по ходатайству мѣстнаго коопе-
ративнаго съѣзда, рѣшило органи-
зовывать курсы для подготовки слу-

жащихъ въ маслодѣльныхъ артеляхъ. Лѣтомъ земствомъ устраиваются общіе курсы по коопераціи. Въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ учреждается при земствѣ кооперативно-кустарная организація, задача которой должна заключаться во всестороннемъ содѣйствіи развитію производительной коопераціи въ области сельского хозяйства и сельской промышленности. Главнѣйшимъ средствомъ къ осуществленію этой задачи является финансированіе кооперативовъ изъ капиталовъ губернскаго земства. Для общаго направленія кооперативно-кустарной дѣятельности при губернской управѣ учреждается кооперативно-кустарное бюро въ составѣ завѣдующаго и инструкторовъ по кооперативному счетоводству и различнымъ отраслямъ кустарной промышленности. Проектъ организаціи бюро предусматриваетъ всестороннее содѣйствіе кооперативнымъ организаціямъ въ дѣлѣ устройства курсовъ, чтеній и бесѣдъ въ районахъ, особенно благопріятныхъ для развитія коопераціи; содѣйствіе уже существующимъ и, особенно, новымъ возникающимъ кооперативамъ инструктированіемъ ихъ по вопросамъ закупки сырья, материаловъ и орудій производства, а также сбыта продуктовъ сельского хозяйства; инструктированіе кооперативовъ по вопросамъ счетоводства и отчетности и т. д.— Ярославское губернское земство, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ выступившее на путь активной помощи коопераціи, на минувшемъ очередномъ собраніи сдѣлало ассигнованіе на содержаніе техническаго персонала по обслуживанію маслодѣльныхъ артелей и на курсы для мастеровъ маслодѣлія и довѣренныхъ артелей. Рѣшено еще оказывать содѣйствіе постройкѣ

кооперативныхъ заводовъ по переработкѣ картофеля. Поднятъ вопросъ объ изданіи періодическаго кооперативнаго журнала.

На Владимірскомъ губернскомъ собраніи, въ послѣднюю очередную сессію, обсуждался вопросъ объ учрежденіи должностей земскихъ инструкторовъ коопераціи. Въ виду того, что и у насъ сейчасъ поднимается этотъ вопросъ, мы считаемъ умѣстнымъ остановиться на мотивахъ этого мѣропріятія и кратко указать, какъ практически думается Владимірское земство разрѣшить поставленную задачу.

Въ докладѣ губернской управы утверждается, что „инструкторскому персоналу выпадаетъ роль нервовъ въ кооперативномъ организмѣ. Въ интересахъ общекооперативнаго движения нельзѧ медлить съ организаціей той силы, которая сама должна играть крупнѣйшую организаціонную роль“. Лишь инструкторскій институтъ можетъ превратить земскія мѣропріятія по содѣйствію коопераціи въ дѣятельную, живую связь земствъ съ кооперированнымъ населеніемъ. Если земства въ своихъ экономическихъ мѣропріятіяхъ хотятъ опираться на кооперативы, то имъ безусловно далеко не безразлично состояніе этихъ кооперативовъ—слабы они или прочны, запутаны ихъ дѣла или нѣтъ. Русская сельская кооперативная среда, въ виду своей очень невысокой культурности, еще очень нуждается въ руководствѣ. Много кооперативовъ въ Россіи погибло изъ за недостатка руководительства. Гибель же кооперативовъ дѣйствуетъ на мѣстное населеніе устрашающе; ужъ долго въ той мѣстности, гдѣ потерпѣлъ неудачу одинъ кооперативъ, не удастся

организовать другого.—Слѣдовательно, интересы дальнѣйшаго правильнаго развитія кооперативныхъ организацій требуютъ созданія нитата инструкторовъ.

Инструктора кооперациіи создаются земствами въ интересахъ укрѣпленія и развитія самихъ мѣстныхъ кооперативовъ. Поэтому земскій инструкторъ кооперациіи—это прежде всего учитель счетоводства для кооперативовъ. Онъ разрабатываетъ формы счетоводства, изобрѣтаетъ новыя, доступныя и понятныя для неученой деревни. Но онъ вмѣстѣ и руководитель кооперативовъ въ ихъ дѣятельности, совѣтчикъ (консультантъ). Наконецъ, на обязанности инструктора должна лежать пропаганда кооперативныхъ идей. Онъ долженъ нести въ деревенскую глупицу новыя мысли о товарищеской организаціи хозяйства.

Въ настоящее время кооперативное движение принимаетъ разнообразныя формы. Поэтому въ земской практикѣ стала замѣтаться тенденція специализаціи въ инструкторскомъ дѣлѣ по отдѣльнымъ видамъ кооперативовъ,—кредитные кооперативы, потребительскіе, кустарные, молочные. Желательность такого раздѣленія труда была признана и Всероссійскимъ кооперативнымъ съѣздомъ въ Кіевѣ. Дѣйствительно, на одного человѣка нельзя, безъ ущерба для дѣла, возложить самыя разнообразныя функціи. Трудно быть специалистомъ во многихъ, отличныхъ другъ отъ друга, областяхъ.

Специализація въ инструктированіи кооперативовъ—послѣднее слово въ практикѣ тѣхъ земствъ, которыя серьезно взглянули на новое движение въ народной средѣ и близ-

ко къ сердцу приняли задачу упорядочить его и дать ему наиболѣе совершенныя формы.

Нуженъ-ли институтъ кооперативныхъ инструкторовъ у насъ въ губернії? Полагаемъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только положительный. Мы имѣли уже случай отмѣтить ростъ кооперативнаго движенія въ нашей губерніи. Онъ не выражается пока въ крупныхъ цифрахъ вновь возникающихъ кооперативовъ, но все-таки долженъ быть признанъ, по нашимъ мѣстнымъ условіямъ, весьма значительнымъ. Это обстоятельство признано было и на минувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи, которое нашло необходимымъ дать порученіе губернской управѣ къ ближайшему собранію разработать общий вопросъ о кооперациіи въ губерніи.

Выявляемый на агрономическомъ совѣщаніи вопросъ объ учрежденіи должности инструктора по кооперациіи и пусть будетъ первымъ шагомъ нашего земства въ дѣлѣ активнаго содѣйствія мѣстному кооперативному движенію.

С. А. Л-ій.

Оздоровлѣніе деревни.

(Окончаніе, см. № 3).

Помимо этой мѣры необходимъ и цѣлый рядъ другихъ. Если при настоящихъ условіяхъ трудно осуществимо принудительное лечение сифилиса, то борьба съ нимъ должна находить себѣ пути въ иной плоскости. Отсюда необходимо при настоящей постановкѣ дѣла народнаго просвѣщенія обратить вниманіе на нѣкоторыя мѣропріятія, способныя повести къ оздоровленію нашей деревни.

Въ теченіе 2-хъ лѣтъ автору этой статьи пришлось жить въ Олонецкой деревнѣ, где была возможность познакомиться съ жизнью и потребностями нашей деревни. Изучая усло-

вія жизни нашего крестьянства, пришлось поражаться полному отсутствію въ средѣ крестьянъ и даже среди наиболѣе развитыхъ, самыхъ элементарныхъ гигієническихъ познаній, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ.

Причину этого обстоятельства я усмотрѣлъ въ томъ, что никто не принимаетъ никакихъ мѣръ къ тому, чтобы пополнить этотъ профиль. За 2 года жизни въ деревнѣ мнѣ и разу не пришлось присутствовать на публичномъ чтеніи по элементарной гигієнѣ и только потому, что за все это время ихъ не было.

Мнѣ кажется, что этотъ профиль весьма существенный и неудивительно, что наши мужики сѣръ и вѣритъ болѣе знахарямъ, чѣмъ научной медицинѣ. Неоткуда ему получить необходимыхъ познаній, вѣтъ возможности научиться цѣнить медицину и довѣрчиво къ ней относиться.

Вѣками мужикъ лечилъ самъ себя при помощи знахарей, човитухъ и т. п. лицъ, самъ изобрѣталъ лекарства и неудивительно, что ко всему этому онъ привыкъ и весьма часто даже теперь къ знахарямъ относится съ большими довѣріемъ, чѣмъ къ научной медицинѣ. Научная же медицина—явленіе сравнительно новое въ жизни нашей деревни и понятно, что мужикъ относится къ ней недовѣрчиво, какъ онъ относится и вообще ко всякому новшеству. Необходимо поэтому привить это довѣріе въ средѣ крестьянъ, а привить его можно только путемъ разумно организованной пропаганды въ видѣ «общедоступныхъ чтеній по гигієнѣ». Словомъ, необходимо внушить мужику довѣріе и сознательное отношеніе къ этой отрасли знанія,

Вѣдь въ настоящее время получается довольно скверное явленіе. Очень часто мужику прописываютъ лекарство, онъ идетъ домой и по глупости своей глотаетъ всю склянку вмѣсто чайной ложки. Если бы отъ этого умеръ одинъ какой нибудь Сидоръ и только—были бы полѣбды. Но дѣло въ томъ, что въ такихъ случаяхъ дискриптируется вся медицинская наука въ глазахъ темнаго населенія.

Въ народѣ начинаютъ говорить въ такихъ

случаяхъ, что «доктора-де уморили», «не пойди къ доктору—живой бы остался» и т. п.

А происходитъ все это просто потому, что народу нѣтъ никакой возможности ознакомиться съ тѣмъ минимумомъ познаній, безъ котораго немыслимо сознательное отношеніе къ тѣмъ совѣтамъ, которые преподаются, въ томъ числѣ и медицинскимъ.

Насколько полезны были бы чтенія по разнообразнымъ общепонятнымъ медицинскимъ вопросамъ—не можетъ быть никакого сомнѣнія. Появилось бы довѣріе къ медицинской науки, сознательное, а не механическое, какъ теперь отношеніе къ совѣтамъ врачей и т. п.

Что касается организаціи этихъ чтеній, то мнѣ кажется, врядъ ли можетъ возникнуть сомнѣніе въ невозможности ея. У нашихъ земствъ имѣется контингентъ врачей, которые и могли бы съ успѣхомъ заняться этимъ дѣломъ. Я болѣе чѣмъ увѣренъ въ томъ, что пользова отъ этихъ чтеній была бы весьма значительна и благодаря имъ облегчилась бы трудная при данныхъ условіяхъ работа нашихъ врачей и фельдшеровъ. Имъ пришлось бы имѣть дѣло въ большинствѣ случаевъ не съ дикими пациентами, а съ людьми болѣе или менѣе сознательно ко всему относящимися.

Конечно трудно предположить, чтобы сразу все пошло гладко—ибо, какъ говорится въ одной пословицѣ—«скоро сказывается лишь сказка, да не скоро дѣло дѣлается».

Вообще-же вопросъ объ умственномъ пропагандѣ нашего крестьянства не такъ простъ.

Школьное образованіе, которое получаютъ наши крестьяне, даетъ лишь элементарные познанія, которыхъ быстро затѣмъ испаряются у нихъ. Послѣ школы на помощь нашему крестьянству должны прийти всѣ культурные работники нашихъ земствъ.

Прежде всего должны быть правильнно организованы общеобразовательные чтенія по опредѣленной, заранѣе выработанной программѣ для всего уѣзда, а не такъ, какъ теперь, когда читаютъ то, что Богъ па душу положить, пичкаютъ сѣдовласыхъ мужиковъ сказками о сияющихъ царевнахъ и т. п. вещами.

Лицъ, могущихъ вести эти чтенія, у земствъ достаточно въ видѣ кадра опытныхъ учителей.

Конечно, помимо программы необходимо установить и вознагражденіе за чтеніе, чтобы это дѣло не носило со стороны учителей и др. лицъ благотворительного характера.

Затѣмъ должны быть организованы систематическая чтенія по агрономіи, ветеринарии и наконецъ медицинѣ.

Результатомъ подобныхъ чтеній было бы обогащеніе нашей деревни крайне полезными для нея познаніями, которыхъ теперь нѣть тамъ и въ поминѣ да и не можетъ быть при существующихъ условіяхъ. Но опыту извѣстно, что нашъ мужикъ весьма охотно и внимательно слушаетъ все то, что для него существенно полезно, если только вразумительно и толково все ему разъяснить. Не думаю, напримѣръ, чтобы мужикъ сталъ зѣвать во время чтенія о сыпномъ тифѣ при эпидеміи этой болѣзни въ деревнѣ. Сталъ бы онъ внимательно слушать п лекцію о какой либо повальной болѣзни скота.

Всякій опытный интеллигентный лекторъ сумѣетъ выбрать подходящую тему, сможетъ ее развить и самое главное—заинтересовать аудиторію.

Опытные въ этомъ отношеніи люди передавали, напр., что никогда не слѣдуетъ вести чтенія и одновременно показывать туманныя картины.

Если дѣлать то и другое одновременно, то аудиторія невнимательно слушаетъ слова, а больше обращаетъ вниманіе на картины. Картины должны быть показываемы послѣ чтенія и попутно должны сопровождаться повторительными объясненіями.

Но это уже вопросъ техники самихъ чтеній, не входящій въ задачи настоящей статьи.

Надо полагать, что въ результатѣ подобныхъ чтеній по гигіенѣ—значительно улучшилось бы санитарное состояніе нашей деревни, уменьшилось бы распространеніе эпидемическихъ заболеваній, и сифилисъ—эта гнойная изва нашего времени—получилъ бы не столь широкое распространеніе среди деревенскаго люда.

Конечно, нельзя говорить о томъ, что ме-

дицинскія чтенія сами по себѣ могли бы повести къ оздоровленію нашей деревни. Сами по себѣ они сдѣлать ничего не могутъ,—наряду съ ними необходимо планомерное развитіе и въ дальнѣйшемъ нашей медицинской организаціи.

Чтенія могутъ дать крестьянину болѣе сознательное отношеніе къ своимъ тѣлеснымъ недугамъ, а это обстоятельство, въ свою очередь, значительно подвинетъ уже дѣло впередъ и значительно облегчитъ задачу оздоровленія деревни.

Развитіе медицинскихъ организацій необходимо и въ дальнѣйшемъ. Нѣть нигдѣ такой смертности дѣтей, какъ у насъ въ Россіи, нигдѣ въ культурномъ мірѣ холера, тифъ, оспа и пр. бичи рода человѣческаго не свили такого прочнаго гнѣзда, какъ у насъ. И вотъ это-то обстоятельство и заставляетъ наше правительство организовать дорого стоящіе медицинскіе факультеты, а земство заставляетъ обратить усиленное вниманіе на развитіе медицинскихъ организацій по уѣзdamъ.

Неудивительно поэтому, что львиную долю нашихъ земскихъ бюджетовъ поглощаютъ расходы на медицинскую часть. Что касается самой организаціи этой части, то нельзя не обратить вниманіе на одинъ вопросъ—весьма существенный въ данномъ дѣлѣ—это постановка фельдшерскаго института.

Въ органахъ врачебной печати высказывается иногда скептическое отношеніе къ этому институту, указывается на его почти полную бесполезность и т. п.

На нашъ взглядъ подобныя сужденія въ высшей степени неправильны. Въ сущности говоря, почти всю медицинскую работу въ нашихъ деревняхъ выносятъ на своихъ плечахъ фельдшера. Я не имѣю въ виду, конечно, говорить о бесполезности врачебной организаціи. Какъ разъ обратное—она крайне необходима и безъ нея немыслима всякая медицинская организація. Я хочу только подчеркнуть то обстоятельство, что фельдшеръ является необходимѣйшимъ помощникомъ врача и что безъ фельдшера работа врачей была бы совершенна непроизводительна.

Дѣло въ томъ, что фельдшеръ стоитъ у

насть гораздо ближе къ населенію, ему чаше приходится соприкасаться съ народомъ и естественно поэтому, что онъ лучше знаетъ ту среду, гдѣ работаетъ. А это обстоятельство много значить при постановкѣ земской медицины. Кромѣ сего фельдшеръ является активнымъ исполнителемъ тѣхъ мѣръ, кои признаются необходимыми прилечениіи больныхъ. Безъ него врачу было бы не подъ силу справиться съ тѣмъ болѣшимъ людомъ, который ежедневно осаждаетъ больницы.

Словомъ, опытный фельдшеръ и врачъ должны представлять нечто цѣлое, причемъ одинъ безъ другого продуктивно работать не могутъ.

Поэтому дѣятельность врачебной организаціи должна, между прочимъ, быть направленной къ созданию хорошо подготовленного, опытного (а опытъ въ медицинѣ весьма много значить) кадра фельдшеровъ. Какъ и всякий полезный и интенсивный трудъ—трудъ нашего земского фельдшера долженъ болѣе или менѣе сносно оплачиваться. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи у насть существуетъ большой пробѣлъ и надо надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ вопросъ объ улучшеніи материального положенія фельдшеровъ и акушерокъ долженъ стать на очереди у нашихъ земствъ. То вознагражденіе за свой трудъ, которое они получаютъ, нельзя признать удовлетворительнымъ и справедливымъ.

Оно не соотвѣтствуетъ той тяжелой и очень часто опасной для жизни работѣ, которую они несутъ,

Необходимо также обратить вниманіе и на улучшеніе правового положенія средняго медицинскаго персонала, предоставивъ ему болѣе независимое положеніе отъ усмотрѣнія врачей при опредѣленіи и увольненіи со службы, такъ какъ существующее ихъ положеніе весьма шатко и неопределенно. Только при полной увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, при болѣе или менѣе сносномъ материальномъ обеспеченіи возможна продуктивная работа нашего фельдшера.

Детальное освѣщеніе всѣхъ этихъ вопро-

совъ слишкомъ далеко забело бы насть, а потому я откладываю его до слѣдующаго раза.

Цѣль моя заключается лишь въ указаніи на необходимость болѣе удовлетворительно поставить фельдшерскую организацію, столь необходимую въ дѣлѣ оздоровленія нашей деревни.

Оздоровленіе же деревни должно составить одну изъ неотложнѣйшихъ задачъ какъ органовъ законодательной власти, такъ и органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Ф. Окинчицъ.

Лѣсные пожары въ 1913 году.

(Окончаніе см. № 3).

По характеру пожары въ томъ и другомъ надѣлѣ распредѣляются такимъ образомъ.

Число пожаровъ

	Въ подс.-зем. надѣлѣ	Въ лѣсномъ надѣлѣ	Въ томъ и другомъ
Бѣглыхъ	10	4	2
Повальн.	12	—	—
Смѣшан.	1	—	2
Итого	23	4	4

Въ лѣсномъ надѣлѣ пожары исключительно бѣглого характера, а въ подсѣчно-земельномъ 12 пожаровъ изъ 23-хъ (т. е. болѣе $\frac{1}{2}$) приходится на повальные. Всего въ подсѣчно земельномъ надѣлѣ, если опять-таки отбросить случаи, когда пожаръ былъ въ немъ одновременно съ лѣснымъ надѣломъ, было 23 пожара изъ 31, т. е. 74%.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что хотя по площади пожары, имѣвши мѣсто въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ и познательны,—въ среднемъ на 1 такой пожаръ приходится 50 десятинъ, на всѣ же остальные случаи приходится во 162,7 десят. на каждый,—но, если принять во вниманіе чи-сле пожаровъ и преобладающей характеръ ихъ, то слѣдуетъ заключить, что наиболѣе пострадавшимъ отъ пожаровъ въ 1913 году является подсѣчно-земельный надѣлъ.

Въ заключеніе приведемъ еще иѣкоторыя данные для характеристики пожаровъ 1913 г.

По времени возникновенія пожары распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль
Число пожаровъ	1	4	6	20
Въ %/о	3,2	12,9	19,4	64,5
площадь ихъ	1,0	31,5	293,44	2125,9
Въ %/о	1,0	12,0	87,0	

Такимъ образомъ пожары, возрастаю въ числѣ и площади поврежденаго лѣса, начались въ апрѣль мѣсяцѣ и закончились въ іюль, который оказался самымъ обильнымъ мѣсяцемъ по числу пожаровъ (64,5%) и на него же приходится большая часть поврежденной пожарами площади (87%); на іюнь мѣсяцъ приходится 19,4% пожаровъ и 12% поврежденной площади, а на апрѣль и май 16,1% пожаровъ и только 1% поврежденной площади. Распределеніе характера пожаровъ по мѣсяцамъ таково:

Характеръ пожаровъ	Число пожаровъ			
	въ апрѣль	въ май	въ іюнь	въ іюль
Бѣглые	1	1	2	12
Повалывы	—	3	4	5
Смѣшанные	—	—	—	3

Въ маѣ и іюнѣ преобладали пожары повалывы,—а въ іюнѣ бѣглые, соотвѣтственно чemu и площадь поврежденаго лѣса, приходящаяся на 1 пожаръ измѣняется такимъ образомъ, что въ іюлѣ она 106,3 десят., а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ 29,6 десят.

Главная причина возникновенія пожаровъ указывается очень неопределеннага—неосторожное обращеніе съ огнемъ, но въ нѣсколькихъ случаяхъ указана также раздѣлка подсѣкъ и выжиганіе кустовъ на побосахъ.

Число пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія распредѣляется такимъ образомъ, что на первую причину приходится 19 пожаровъ (61,3%), на вторую 5 пожаровъ (16,1%) и причина 7 пожаровъ (22,6%) неизвѣстна. Мѣры къ тушенію пожаровъ принимались въ 90,3% случаевъ (въ 28 изъ 31), а кому принадлежала инициатива тушевія, указываютъ слѣдующія цифры.

По чьему почину приступили къ тушенію пожара	Число случаевъ	%/о
Самихъ крестьянъ волостн. и сельскихъ властей	2	7,1
Лѣсной стражи	13	46,4
Полиціи	1	3,6
Полиціи и волостныхъ властей	6	21,4
Лѣсной стражи и властей	5	17,9
Итого	28	100

Около $\frac{1}{2}$ пожаровъ тушили по инициативѣ волостныхъ и сельскихъ властей (46,6%), замѣтная роль въ дѣлѣ тушенія пожаровъ принадлежитъ полиціи (21,4% случаевъ одной полиціи и 17,9%—совмѣстно съ сельскими и волостными властями). Всего же въ 85,7% случаевъ лѣсные пожары тушились по инициативѣ полиціи и волостныхъ и сельскихъ властей. Остальные 14,3% случаевъ приходятся на долю лѣсной стражи (одной и совмѣстно съ властями) и самихъ крестьянъ, причемъ послѣдніе по своему почину тушили пожаръ только въ 7,1% случаевъ (2 пожара изъ 31).

Б. Потаповъ.

Меліоративный кредитъ въ 1913 г.

Послѣ ряда неустойчивыхъ перемѣнъ въ производствѣ операций по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, дѣло это вошло въ правильное русло только въ концѣ 1908 года и съ этого времени начало неуклонно изъ года въ годъ развиваться, давши самые высокіе итоги въ 1913 году, когда было разрѣшено 505 ссудъ на 2.917,460 руб. а выдано въ счетъ ссудъ 2.070.715 руб.

Разрѣшенія въ 1913 году ссуды между различными группами заемщиковъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ: частнымъ владельцамъ разрѣшено 165 ссудъ на 1.342,160 руб., крестьянскимъ обществамъ—131 ссуда на 122.587 руб., маслодѣльнымъ артелямъ крестьянъ—174 ссуды на 247.850 руб. и земствамъ 35 ссудъ на 1.107.263 руб. Такимъ образомъ, въ числѣ заемщиковъ преобладала крестьянская групп-

на, на долю которой пришлось 305 ссудъ, по своимъ размѣрамъ очень мелкихъ, не превышающихъ въ среднемъ 1,200 руб.

Что касается ссудъ земствамъ, то овѣ въ 1913 году были разрѣшены на улучшеніе въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, чего въ прежніе годы совсѣмъ не наблюдалось. Такъ, Полтавскому губернскому земству разрѣшена ссуда въ 313. 700 р. на предпринятую имъ осушку болотной пло-щади болотъ; эта ссуда является дополнительной къ разрѣшенному уже выданной, въ размѣрѣ около 300.000 руб. ссудѣ на тоже дѣло. Затѣмъ, 307.470 руб. назначены въ ссуду Кининевскому, Бендерскому и Бѣлецкому земствамъ на возстановленіе погибшихъ отъ филоксеры виноградниковъ въ Бессарбии, гдѣ если и сохранились еще старые виноградники, то все-же ихъ ждетъ неминуемая гибель. Далѣе, Евпаторійскому земству назначено въ ссуду 46.000 руб. на возведеніе построекъ для учреждаемаго имъ низшаго сельскохозяйственнаго училища; Волынскому губернскому земству - 143.000 руб. на укрѣпленіе исковъ и овраговъ въ губерніи, распространеніе траво-сѣянія, разведеніе хмѣльниковъ, устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, разведеніе плодоваго питомника и приобрѣтеніе племеннаго скота; Нижегородскому губернскому земству - 85.255 руб. на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ центральнаго ходильника для птицъ маслодѣльной промышленности и для храненія яицъ и битой икры, на распространеніе крестьянскаго тра-восѣянія и на постройки для низшаго сельскохозяйственнаго училища; Ярославскому губернскому земству - 25.000 руб. на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ; Кинешемскому земству - 20.000 руб. на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ уѣздѣ; Оханскому земству - 30.000 руб. на развитіе среди крестьянъ травосѣянія; Тульскому губернскому земству - 10.950 руб. на оборудованіе заводской конюшни; Елецкому земству - 9,375 руб. на устройство трехъ буровыхъ колодцевъ при земскихъ больницахъ и т. д.

Въ теченіи 1913 года 14 земствъ обратились съ ходатайствами объ открытии имъ

посредническихъ кредитовъ на выдачу меліоративныхъ ссудъ; всѣ эти ходатайства были удовлетворены съ назначеніемъ кредита, въ общей суммѣ, въ 1.225.000 руб. и, кромѣ того, 3 земствамъ разрѣшены дополнительный кредитъ въ 140.000 руб. Всего въ настоящее время посредническими земствами насчитывается 56 съ открытымъ имъ кредитомъ въ 3.853.000 руб.

Относительно посреднической дѣятельности земствъ по выдачѣ ссудъ приходится сказать, что она развивается слабо, о чмъ можно судить по одному тому, что изъ всего огромнаго отищеннаго имъ кредита использовано ими за все время только 828.136 руб. Столь слабое развитіе меліоративно-ссудной операции земства объясняется стѣснительностью правилъ пользованія меліоративнымъ кредитомъ, что до нѣкоторой степени сираведиво, и это обстоятельство было принято во вниманіе при пересмотрѣ этихъ правилъ, нынѣ законченномъ и въ ближайшемъ времени вносимомъ въ законодательный учрежденія.

Умѣстно сказать, что по проекту новыхъ правилъ вводятся новые группы заемщиковъ, крестьяне единоличные владѣльцы, сельскохозяйственные товарищества; выдача ссудъ распространяется на болѣе широкой кругъ улучшений, облегчается условія земскаго посредничества съ предоставлениемъ земствамъ извѣстнаго процента съ суммы ссудъ на покрытие расходовъ по веденію ссудной операции, распространяется выдача ссудъ на всю Имперію и проч.

При новомъ построевіи меліоративно-ссуднаго дѣла, оно, несомнѣнно, получить болѣе оживленное развитіе, чмъ это наблюдалось теперь. Развитіе дѣла, конечно, потребуетъ и болѣе крупныхъ ассигнованій въ меліоративный фондъ, который къ началу 1914 года составляетъ 7.234.617. р., не считая прибылей отъ операций за 1913 г., которыя еще не приведены въ точную извѣстность.

С. И. С—ковъ.

Къ созыву 2-го съѣзда земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи.

(Открытое письмо къ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ Олонецкой губерніи).

Уважаемые Товарищи!

Олонецкое Губернское Собрание, въ очередной сессіи 1913 года, постановило созвать въ 1914 году при губернской земской управѣ, второй по счету, съѣздъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи.

Надо-ли много говорить о томъ, что Съѣздъ тотъ явится цѣлымъ событиемъ въ жизни нашей земской ветеринарной корпораціи?

Связанные узами единства работы, но разъединенные въ тоже время и территориальнымъ пространствомъ, и специфическими особенностями земской службы въ Олонецкой губерніи, мы—ветеринарные врачи—ведемъ каждый у себя въ уѣздѣ большое и ответственное дѣло, направленное, къ слову сказать не только къ сохраненію здоровья животныхъ, но также и къ поднятію и сбереженію экономической цѣнности живого инвентаря деревни.

Представленные каждый самъ себѣ, мы работаемъ тамъ, худо-ли—хорошо-ли, за свой собственный рискъ и страхъ, безъ всякаго строго-выработанного плаха и системы, безъ всякаго авторитетнаго руководительства со стороны.

Надо-ли, поѣтому, много распространяться о томъ, что въ нашей земской работѣ чувствуется извѣстная хаотичность и беспорядочность, происшедшія, правда, помимо нашего желанія и воли.

Но вотъ, наконецъ, послѣ долгихъ и многихъ перипетій созовется при Губернской земской управѣ съѣздъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи. Естественно, что на съѣздѣ этотъ должны возлагаться наши большия надежды. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь «съѣздъ,—по выраженію одного изъ нашихъ товарищѣй*),—это душа корпора-

ціи, въ немъ должны участники набираться моши для дальнѣйшей работы на мѣстахъ. «Вѣдь съѣздъ, прибавляеть далѣе онъ, это-та научно-общественная почва, съ прикосновеніемъ къ которой сраженный и обывательщиною, рутиной и обыденностью, труженикъ набирается моши, энергіи для новаго, часто непосильнаго труда». Понятно, поэтому, что всѣ лучшія мечты и стремленія наши идутъ теперь къ съѣзду и отъ него ждутъ своего реальнаго осуществленія, своего дальнѣйшаго проведенія въ жизнь.

Успѣхъ съѣзда въ достаточной степени будетъ зависѣть, конечно, отъ его участниковъ и отъ того, насколько широко и полно будетъ обработанъ и использованъ накопившійся на мѣстахъ материалъ по всѣмъ вопросамъ земской ветеринаріи нашей губерніи.

Че касаюсь въ настоящемъ письмѣ всѣхъ деталей программы съѣзда, которая—я думаю—будетъ со всей исчерпывающею полною заблаговременно разослана каждому изъ насъ Губернскою управою, я хотѣлъ бы настоящими строками остановить лишь ваше вниманіе на тѣхъ главныхъ вопросахъ земской ветеринаріи, безъ надлежащаго разрешенія и практическаго осуществленія которыхъ не возможенъ—но моему мнѣнію—дальнѣйшій прогрессъ ветеринарного дѣла въ Олонецкой губерніи.

Такимъ образомъ, *на первомъ планѣ*—на мой взглядъ—должны быть поставлены, разрѣшены и въ ближайшемъ будущемъ проведены въ жизнь *вопросы организаціоннаго характера*.

Губернія наша, товарищи, велика и обильна, а ветеринарного порядка, надо сознаться въ ней нѣть. Поэтому съѣзду предстоитъ—*прежде всего* сзаботиться выработкой такой организаціи земской ветеринаріи въ губерніи, которая бы отвѣчала и современному состоянію ветеринарной науки, и существующей въ этой области земской ветеринарной практикѣ, и которая могла бы удовлетворить всѣ разнообразныя и насущныя вете-

*) В. Степанскій „Къ празднику мысли и труда“ „Ветеринарное обозрѣніе“ т. за 1914 годъ.

ринарныя нужды деревни. То время, когда ветеринарный врачъ въ Олонецкой губерніи являлся лишь исполнителемъ различныхъ инструкцій и обязательныхъ постановлений по борьбѣ съ новыми и заразными болѣзнями на скотѣ, какъ правительственныйхъ, такъ и земскихъ, уже давно прошло. Жизнь прельявила къ ветеринарнымъ врачамъ въ настоящее время новыхъ требованій. На очреди стоитъ разрѣшеніе важной задачи—наи-возможно полнаго удовлетворенія населенія ветеринарно-врачебной помѣщию и вытекающей отсюда полной реорганизаціи всего ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи на иныхъ, чѣмъ въ настоящее время, началахъ.

Во что выльется эта организація—заранѣе, конечно, трудно сказать, но, по общепринятымъ маѣнію, слѣдуетъ замѣтить, лучшей организаціей признается та, при которой взаимоотношенія земства—губернскаго и уѣздныхъ—наивозможно полно выражены и гдѣ во главѣ всего земскаго ветеринарнаго дѣла въ губерніи стоитъ организованное при губернской земской управѣ, *активное Ветеринарное Бюро* (Ветеринарное Отдѣленіе). Подобный смѣшанный губернско-уѣздный строй земской ветеринаріи мы видимъ въ такихъ благоустроенныхъ земскихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ, Вятская, Костромская, Московская, Харьковская, Херсонская и друг., гдѣ земская ветеринарія поставлена такъ высоко, что наимъ—Олонецкимъ ветеринарнымъ врачамъ—приходится о ней пока лишь мечтать, какъ о чёмъ то недостижимомъ.

Въ связи съ предыдущимъ вопросомъ и въ прямой зависимости отъ правильнаго его решенія стоитъ другой вопросъ—ветеринарной санитаріи, который съ введеніемъ въ Олонецкой губерніи участковой санитарной организаціи займетъ не послѣднее мѣсто въ дѣятельности земскаго ветеринарнаго врача.

Организація, далѣе, боенскаго дѣла въ губерніи, разработка плана нормальной сельской скотобойни въ деревнѣ и связанное съ ними соорганизующими обяза-

животными продуктами (мясомъ, саломъ, колбасами, шерстью и проч.). на ярмаркахъ и базарахъ Олонецкой губерніи, упорядоченіе кожевенного промысла въ губерніи, наконецъ разработка и изданіе въ законодательномъ порядке обязательныхъ постановлений по борьбѣ съ такими заразными болѣзнями на скотѣ, какъ *бѣщенство домашнихъ животныхъ*—должны найти на съѣздѣ самое серьезное отношеніе и всестороннее обсужденіе.

Не должны на съѣздѣ остаться безъ должнаго вниманія и освѣщенія и вопросы, связанные съ проведеніемъ въ крестьянское населеніе правильныхъ, здравыхъ понятій о разумномъ содержаніи здраваго и больного скота, о лучшихъ способахъ его исполь-зованія и о значеніи болѣзни скота для здоровья и благополучія населенія. Поэтому вопросы *популяризациіи ветеринарныхъ знаній* въ крестьянской средѣ должны найти въ нацъ самый горячій откликъ и стать въ будущемъ одной изъ главнѣйшихъ задачъ нашей практической ветеринарной дѣятельности въ земствѣ.

Вопросы быта ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ въ губерніи также не должны, по моему, остаться безъ обсужденія съѣзда.

Вѣдь давно извѣстна истина, что только тѣ работники принесутъ максимумъ своей пользы населенію, которые при всей благоприятной къ тому обстановкѣ относятся къ общественной работѣ вполнѣ сознательно, относятся къ ней не за страхъ, а засовѣсть. *Населенію нужны общественные работники, а не наемники*, и поэтому все, что будетъ служить къ совершенствованію ветеринарныхъ работниковъ, все, что будетъ служить къ наибольшему продуктивному использованію для населенія ихъ знаній и силъ, все это должно встрѣтить въ нацъ самую дружную поддержку.

Вопросы научною характера также не должны быть забытыми тѣми изъ нацъ, которые при всей неблагоприятной обстановкѣ работы земскаго ветеринарнаго врача въ Олонецкой губерніи, выѣхали все же возмож-ность уѣхать часть своего времienia и на ихъ разработку.

Веть въ сущности все, па что хотѣль я обратить Ваше вниманіе, уважаемые товариши.

Какъ видите изъ этого краткаго обращенія къ Вамъ, здѣсь исчерпаны далеко не всѣ «программные» вопросы, подлежащіе обсужденію второго съѣзда земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи; наоборотъ даже, здѣсь набросана лишь только канва нашей общей работы, которую должны мы будемъ принести на судъ съѣзда; и отъ каждого изъ настѣнъ въ отдѣльности будетъ зависѣть широко и полно обработать взятый для представлениія материалъ.

Далѣе, конечно, Вы замѣтили, что съѣзду этому я придаю *прежде всего характеръ организаціонный и цѣльность его для земской Олонецкой ветеринаріи вижу постольку, по скольку удастся практически осуществить всю его постановленія*. И это будетъ вполнѣ справедливо, если на всю постановку ветеринарнаго дѣла въ Олонецкой губерніи посмотрѣть безпристрастно, глазами посторонняго наблюдателя.

Здѣсь прежде всего тогда бросится въ глаза, что дѣло наше попало въ тупикъ. О дальнѣйшемъ его развитіи говорить не приходится, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи, какъ напримѣръ въ Пудожскомъ, гдѣ ветеринарнаго врача нѣтъ цѣлыми годами, оно постепенно приходитъ съ каждымъ новымъ годомъ все въ большій и большій упадокъ, который деморализующе действуетъ на постановку дѣла и въ другихъ, смежныхъ съ нимъ, уѣздахъ.

Процессъ разложенія захватилъ не одинъ только Пудожскій уѣздъ. Судя по многократнымъ публікаціямъ въ специальныхъ ветеринарныхъ журналахъ, видно, что дѣло съ ветеринарными врачами не такъ ужъ благополучно обстоитъ и въ Лодейноноскомъ и Повѣнцѣкомъ уѣздахъ.

Такимъ образомъ почти половина громадной Олонецкой губерніи если не постоянно, то временами бываетъ лишена помощи ветеринарныхъ врачей и все большое отвѣтственное ветеринарно-врачебно-санитарное дѣло находится тогда безконтрольно въ ру-

кахъ малочисленнаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ. Дальше, товарищи, итти некуда. Нужна скорая и радикальная помощь, чтобы излечить заболѣвшій органъ (ветеринарное дѣло) земскаго организма; и въ изысканіи средствъ къ излеченію «больного» должны на «консиліумѣ» объединиться и представители земствъ, и представители земской ветеринарной корпораціи, ибо выздоровленіе «больного» должно быть одинаково дорого, какъ тѣмъ, такъ и другимъ. И хочется думать, уважаемые товарищи, что въ этотъ знаменательный для всей земской Россіи годъ,—годъ празднованія пятидесятилѣтія открытия земскихъ учрежденій,—и нашъ слабый голосъ земскихъ ветеринарныхъ работниковъ не останется «гласомъ воющаго въ пустынѣ», а найдетъ живой откликъ въ сердцѣ тѣхъ, отъ кого зависитъ улучшеніе нашего дѣла на пользу крестьянскаго населенія Олонецкаго края...

Товарищи, участники съѣзда! На настѣ лежитъ большая и отвѣтственная задача и отъ нашей энергіи и трудоспособности зависитъ успѣхъ начатаго дѣла. Такъ будемъ же заранѣе готовиться къ нашему съѣзду въполномъ сознаніи возложенной на себя работы, помятуя мудрое изреченіе Великаго Преобразователя Россіи, Императора Петра Перваго,—«упущеніе времени—смерти незвратной подобно».

Примите увѣренія въ совершенномъ почтѣніи и отличной преданности.

Ветеринарный врачъ *А. И. Соловьевъ*.

Краткій отчетъ о трудахъ II-го съѣзда дѣятелей по фельдшерскому образованію, бывшаго въ Москвѣ 2—7 января с. г. *)

Будучи командированъ, согласно постановленія минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, на II-й съѣздъ дѣятелей по-

*) Въ болѣе подробномъ видѣ представленъ педагогическому совѣту фельдшерской школы и губернскому земскому управлѣнію, при чемъ совѣтъ призналъ полезными нѣкоторые улучшенія способовъ преподаванія, предлагаемые въ этомъ отчетѣ, ввести въ нашей школѣ, а также принять участіе въ составленіи учебныхъ пособій.

фельдшерскому образованію, я прибылъ въ Москву 2-го января, когда, согласно предварительного плана, въ 1 часть дня быть открыть съездъ. Главная инициатива созыва этого, какъ и первого, съезда исходила отъ правленія союза помощниковъ врачей, находящагося въ Москвѣ. Въ организаціонномъ комитетѣ по созыву съезда, кромѣ членовъ правленія, принимали также дѣятельное участіе директора, завѣдующіе и преподаватели фельдшерскихъ и акушерскихъ школъ г. Москвы, (подъ предсѣдательствомъ весьма дѣятельнаго д-ра А. И. Лапшина), а также представители Пироговскаго общества и другихъ врачебныхъ и фельдшерскихъ организацій.

Къ открытію съезда въ члены съезда записалось и присутствовало до 150 лицъ врачей и фельдшеровъ. Присутствовали также представители печати, которые во все время занятій съезда давали весьма подробные отчеты въ московскихъ газетахъ: «Русская Вѣдомость» и «Русское Слово».

Предсѣдателемъ съезда былъ избранъ за-вѣдующій Екатеринославской земской фельдшерской школой д-ръ А. И. Ширманъ.

Для детальнаго разсмотрѣнія всѣхъ докладовъ передъ сообщеніемъ ихъ общему собранію была выбрана комиссія изъ 15-ти лицъ. Въ эту комиссію изъ 10-ти врачей и 5-ти фельдшеровъ избранъ былъ и я.

Что касается сущности занятій съезда, то они распадаются на 2 отдѣла: 1) по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся правового и профессіональнаго положенія фельдшеровъ—по поводу выработаннаго междувѣдомственной комиссіей по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства въ Россіи «Положенія о фельдшерахъ и фельдшерицахъ», въ которое включенъ также проектъ новой однообразной организаціи фельдшерскихъ школъ въ видѣ главы II-й: «О порядкѣ приобрѣтенія фельдшерскаго званія и о фельдшерскихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства.

и 2) по вопросамъ, касающимся постановки дѣла въ фельдшерскихъ школахъ, а именно: общее направленіе преподаванія, учебно-вспомогательныя учрежденія при школахъ,

наглядныя учебныя пособія, учебники и пр., а также специально по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ.

При обсужденіи этихъ докладовъ по вопросамъ 1-го отдѣла и возбужденныхъ по нимъ вопросовъ въ комиссіи и общемъ собраніи выяснилось, что фельдшера стоять на точкѣ зрения необходимости узаконенія существующей теперь виѣзаконнымъ путемъ самостоятельной дѣятельности ф-ровъ. Нужно сказать, что и большинство врачей склонялись къ тому же и голоса противниковъ самостоятельной дѣятельности ф-ровъ оказались единичными.

Однако для полученія права на самостоятельную практику предложено было установить трехлѣтній стажъ практической работы въ больницахъ подъ руководствомъ врача. Противъ этого стажа раздавалось много голосовъ въ виду того, что для большаго количества ф-ровъ не найдется мѣста для прохожденія этого стажа, больницы же неохотно будутъ принимать лицъ не совершило правомощныхъ для нѣкотораго еще обученія. Стажъ этотъ былъ принятъ съ сокращеніемъ—двухгодичный.

При обсужденіи организаціи будущихъ фельдшерскихъ училищъ—однотипныхъ для всѣхъ вѣдомствъ—прежде всего возникли споры объ общеобразовательномъ цензѣ, необходимомъ для поступленія въ нихъ. Какъ выяснилось изъ иреній, въ различныхъ школахъ цензъ этотъ разнообразенъ: отъ полнаго курса женскихъ гимназій до 2-хъ класснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Проектъ междувѣдомственной комиссіи устанавливаетъ для мужчинъ—городское училище или 4 класса гимназіи, для женщинъ—6 классовъ гимназіи. Что касается низшаго ценза, то громадное большинство съезда категорически высказалось противъ него: директора школъ, гдѣ такой цензъ введенъ, заявляли, что эти ученики мало подготовлены къ прохожденію медицинскихъ предметовъ. Съ этимъ мнѣніемъ, участвуя въ иреніяхъ, согласился и я, указавъ на большой процентъ неуспѣвающихъ изъ этой категоріи по опыту нашей

школы. Но одновременно мною было указывалось, что ученики изъ 2-хъ классныхъ школъ болѣе желательны для земствъ, какъ сельской элементъ.

Съѣздъ высказался противъ уменьшения образовательного ценза, при пріемѣ же учениковъ 2-хъ классныхъ училищъ напечатано необходимою учреждать для нихъ подготовительные классы (такое предложеніе было вносимо въ 1906 году и въ наше губернское собраніе, но не было имъ принято). При поступлении въ школу болѣянинство съѣзда считало необходимымъ конкурсный экзаменъ по программѣ высшихъ начальныхъ училищъ.

Продолжительность курса иконы была принята, какъ и въ проектѣ междуѣдомственной комиссии, не менѣе 4-хъ лѣтъ (безъ приготовительного класса), т. е. 2 теоретическихъ класса и 2 практическихъ, имѣя въ виду во 1-хъ, что для научнаго прохожденія теоретическихъ предметовъ съ демонстраціями и практическими занятіями недостаточно того времени, которое удѣляется на нихъ теперь и во 2-хъ, что при двухгодичной практикѣ фельдшера будуть болѣе приспособлены къ практической службѣ.

При обсужденіи докладовъ 2-го разряда—объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ при фельдшерскихъ и фельдшерско-акушерскихъ школахъ, объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ—занимавшаяся этими докладами комиссія разсматривала болѣянинство предметовъ въ отдѣльности, причемъ были въ общемъ приняты положенія д-ра Алексѣева съ перечисленіемъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій и пособій, необходимыхъ для каждого предмета. Изъ обмѣна мнѣній и сообщеній каждого директора, завѣдующаго или преподавателя по своему предмету можно было вывести заключеніе, что школы поставлены далеко не одинаково. Общее мнѣніе о постановкѣ учебнаго дѣла въ фельдшерской школѣ было таково, что оно должно быть поставлено вполнѣ на учно, совершиенно по тому же плану и съ тѣми же вспомогательными способами, что и на медицинскомъ факультетѣ, но, конечно,ъ нѣсколько сокращеніемъ и упрощеніемъ ввидѣ, сообразно продолжительности курса и

умственному кругозору учащихся. Поэтому каждая школа должна быть оборудована различными музеями, кабинетами и коллекціями, какъ по естественно-историческимъ предметамъ, такъ и чисто медицинскимъ.

Въ школѣ должны имѣться: физический кабинетъ, коллекціи натуральныхъ препаратовъ, моделей и таблицъ по зоологии, ботаникѣ и фармакогнозіи, химическая лабораторія, натуральные препараты, модели и таблицы по гигіенѣ и соотвѣтственная пособія по клиническимъ предметамъ.

Въ этомъ отношеніи, насколько я могу себѣ выяснить, особенно хорошо оборудованы школы, находящіяся въ большихъ центрахъ: Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Екатеринославѣ и др. Тутъ имѣются всѣ указанные кабинеты и лабораторіи, также анатомическіе театры, гдѣ ученики и ученицы даже работаютъ самостотельно, продѣлываютъ химической анализъ, простѣйшія гигіеническія изслѣдованія, бактеріологическая работы и гдѣ есть трупы—препарируя не только мышцы, какъ въ Харьковской и Екатеринославской школахъ, но въ Старо-Екатерининской школѣ въ Москвѣ даже сосуды и нервы. Отлично поставлены практическія занятія также въ Уфимской школѣ, гдѣ ученицы производятъ также практическія работы, напримѣръ, по изготавленію натолого-анатомическихъ препаратовъ подъ руководствомъ проектора.

Въ школахъ провинціальныхъ дѣлъ поставлено не такъ широко; не слышино было о какихъ либо лабораторіяхъ или изготавленіи препаратовъ и т. д. и даже высказывались съ этой стороны ложеланія о необходимости практическихъ занятій въ аптекѣ и практическаго преподаванія зубныхъ болѣзней, на что съ моей стороны, а также отъ ф-ра Мартынова, окончившаго нашу школу, посыпало заявленіе, что у васъ эти предметы давно и успѣшно ведутся. Изъ сравненія отзывовъ и описанія другихъ школъ я могъ вывести заключеніе, что въ отношеніи оборудования наша школа отстаетъ отъ многихъ, особенно изъ крупныхъ городовъ: у насъ нѣть почти физического кабинета, нѣть коллекцій по зоологии и ботаникѣ, слабо

обставлена химическая лабораторія; нѣтъ также гигієническихъ коллекцій и не могутъ производиться практическія занятія; совсѣмъ не преподается бактеріология. Но самымъ главнымъ дефектомъ нашей школы, несомнѣнно, является отсутствіе кожно-венерической клиники, которая, какъ я узналъ изъ обсужденій въ комиссіи, имѣется вездѣ. У насъ такой важный для фельдшера предметъ, какъ кожные болѣзни и сифилисъ, проходятся только теоретически, а болѣвые наблюдаются только случайно въ терапевтическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ.

Указанные недостатки въ смыслѣ оборудованія происходятъ у насъ исключительно вслѣдствіе недостатка средствъ для приобрѣтенія учебныхъ пособій. Въ послѣдніе годы уже удалось приобрѣсти кое-что въ этомъ отношеніи, а при открытии 4-го акушерскаго класса для преподаванія въ немъ было приобрѣтено на специальныя ассигнованія весьма достаточно. Для дальнѣйшаго усовершенствованія нашихъ учебно-вспомогательныхъ коллекцій необходимы, конечно, болѣе значительныя ассигнованія на этотъ предметъ.

Съ другой стороны къ плюсамъ нашей школы нужно причислить въ первую голову отличную постановку глазныхъ болѣзней наравнѣ съ хирургической и терапевтической клиникой, между тѣмъ какъ въ другихъ провинціальныхъ школахъ предметъ этотъ поставленъ слабо, какъ второстепенный или проходитъ только теоретически; затѣмъ упомянутое уже практическое преподаваніе рецептуры и зубоврачеванія.

Въ отношеніи практическихъ занятій въ клиникахъ хирургической и терапевтической въ большинствѣ школъ установленъ способъ курированія учениками болѣвыхъ съ веденіемъ ими исторіи болѣзни: такъ, какъ это ведется у насъ въ родильномъ отдѣленіи учениками 4-го класса (образцы исторіи болѣзни и записныхъ книжекъ мною привезены). Думаю, что этотъ полезный въ педагогическомъ отношеніи способъ могъ бы быть введенъ и у насъ.

По отношенію наглядныхъ пособій и учеб-

никовъ особенно интересна и полезна была устроенная при съѣзѣ выставка ихъ.

Тутъ выставлены были во 1-хъ модели и стѣнныя таблицы, а также натуральная учебная пособія, имѣющіяся въ продажѣ, а во 2-хъ предметы, изготавляемые въ самыхъ школахъ. Анатомические препараты, изготовленные учениками и ученицами, стѣнныя таблицы, прекрасно исполненныя, напримѣръ, въ Харьковѣ врачемъ—художникомъ. Прекрасны были патолого-анатомические препараты, помѣщенные въ жидкости въ герметически закупоренныхъ стеклянныхъ чашечкахъ, изготовленные въ Уфимской школѣ. Много было также моделей анатомическихъ, зоологическихъ, ботаническихъ и др. Затѣмъ много было выставлено діапозитивовъ для волшебного фонаря. Тутъ я долженъ упомянуть, что во многихъ школахъ, и даже провинціальныхъ, пользуются для демонстрацій во время уроковъ волшебнымъ фонаремъ, затемняя на время классную комнату. Изъ опыта, видѣнія мною въ университетскихъ клиникахъ въ Россіи и заграницей, я вывелъ заключеніе, что этотъ прекрасный способъ демонстрацій нетрудно было бы ввести и у насъ при нѣкоторой небольшой затратѣ.

Выставлены были также различные учебники для фельдшерскихъ школъ съ отзывами о нихъ.

Выставка эта служила намъ въ комиссіи отличной иллюстраціей при обсужденіи докладовъ о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ. Д-ръ Алексѣевъ далъ общее описание требующихся по каждому предмету учебно-вспомогательныхъ учрежденій и коллекцій.

Мой же докладъ былъ озаглавленъ: «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ при преподаваніи въ фельдшерско-акушерскихъ школахъ и въ частности о стѣнныхъ таблицахъ». Мною были перечислены имѣющіяся нынѣ въ продажѣ учебные пособія и особенно стѣнныя таблицы по нѣкоторыхъ предметамъ, напримѣръ, по гигіенѣ, діагностикѣ, эпидеміологии, бактеріологии и по акушерству, а затѣмъ по нѣкоторымъ изъ этихъ предметовъ были составлены для примѣра списки рисунковъ, которые могли бы быть использованы для со-

ставлениія стѣнныхъ таблицъ по гигиенѣ, по діагностицѣ, по эпидеміологии и др. Для дальнѣйшей разработки этого вопроса и для совмѣстнаго составленія списковъ наглядныхъ учебныхъ пособій и изданія ихъ для общаго пользованія путемъ соглашенія съ издательской фирмой была избрана постоянная комиссія изъ 5-ти членовъ: 2-хъ живущихъ въ Москвѣ и 3-хъ иногородныхъ; въ числѣ послѣднихъ избранъ и я.

Въ заключеніе своего отчета долженъ сказать, что какъ съѣздъ, такъ и выставка были для меня крайне поучительны и полезны. Съѣздъ имѣлъ весьма серьезный и дѣловой характеръ и совершенно не уклонялся отъ коренныхъ своихъ задачъ. Общеніе съ товарищами по дѣлу дало мнѣ возможность увидѣть недостатки и преимущества своей школы и побуждаетъ къ дальнѣйшей, болѣе усиленной и усовершенствованной, дѣятельности, и участіе представителя отъ нашей школы въ слѣдующемъ III-мъ съѣздѣ, назначенному въ 1916 году въ Харьковѣ, является весьма желательнымъ.

И. А. Шиб.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе 1-е, 16 сентября 1913 г.

16 сентября минувшаго 1913 г., послѣ обычныхъ молебствія и повѣрки правъ гласныхъ, предсѣдателемъ собранія С. В. Тучемскимъ очередное Вытегорское уѣздное земское собраніе было объявлено открытымъ. Всѣдѣ за открытиемъ были произведены выборы секретаря собранія, каковымъ и избранъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Ильинскій. Затѣмъ, по разсмотрѣніи заявленій неявившихся гласныхъ и признанія причинъ неявки уважительныи, —гласный П. А. Иткинъ обратился къ собранію съ заявленіемъ, имѣвшимъ предметомъ циркулировавшіе въ г. Вытегрѣ упорные слухи о переводаѣ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія изъ Вытегры въ Череповецъ. Обрисовавъ въ продолжи-

тельной и содержательной рѣчи ярку картину значенія какъ для Маріинской системы, такъ и для промышленной и экономической жизни г. Вытегры и уѣздовъ Вытегорскаго и близъ лежащихъ къ нему, —нахожденія правленія округа именно въ г. Вытегрѣ, а не въ какомъ либо иномъ мѣстѣ, (приведенные имъ въ рѣчи мотивы почти полностью вошли въ текстъ цитируемыхъ нынѣ телеграммъ), —П. А. Иткинъ внесъ предложеніе возбудить по телеграфу ходатайства предъ Министромъ Путей Сообщенія и Начальникомъ управления инос. и водныхъ сообщеній объ оставлениіи Вытегорскаго округа П. С. въ г. Вытегрѣ, какъ фактическому центру Маріинскаго пути, —обратиться къ г. Начальнику губерніи о поддержаніи ходатайства Вытегорскаго уѣзднаго земства, просить губернскую земскую управу возбудить подобное же ходатайство предъ М. П. С. и Нач. Гл. Упр. III. и В. П. С., а также избрать отъ Вытегорскаго собранія нѣсколькихъ лицъ для выясненія всѣхъ приведенныхъ въ рѣчи г. Иткина соображеній начальнику Вытегорскаго округа.

Попутно съ заявлениемъ П. А. Иткина, собраніемъ былъ заслушанъ докладъ уѣздной управы за № 63 по тому же вопросу. Въ докладѣ своемъ управа доводить до свѣдѣнія собранія состоявшееся 12 сентября с. г. постановленіе чрезвычайнаго собранія Вытегорской городской думы по докладу городского головы о предполагаемомъ переводаѣ Вытегорскаго округа П. С. Соглашаясь съ приведенными въ докладѣ г. головы мотивами, тождественными съ мотивами рѣчи П. А. Иткина, городская дума постановила возбудить чрезъ г. Олонецкаго губернатора предъ М. П. С. ходатайство объ оставлениіи правленія округа въ Вытегрѣ и о соединеніи г. Вытегры желѣзно-дорожною вѣтвью съ Сѣверною, или съ вновь строящеюся Петрозаводскою желѣзною дорогою; уполномочить городского голову, совмѣстно съ нѣкоторыми гласными думы, лично ходатайствовать въ высшихъ инстанціяхъ въ СПБургѣ по упомянутымъ вопросамъ и, кромѣ того, разослать копію настоящаго постановленія г. г.

членамъ Государственной Думы отъ Олонецкой губерніи, съ просьбою поддержать и по возможности содѣйствовать удовлетворенію указанныхъ ходатайствъ.

Сообщая о таковомъ постановлѣніи думы, уѣздная управа, соглашаясь съ мотивами доклада городского головы, — просила съ своей стороны уѣздное собраніе присоединиться къ ходатайствамъ городской думы по указаннымъ вопросамъ.

Собраніе, признавая заявленіе г. Иткина заслуживающимъ глубокаго вниманія и соглашаясь съ докладомъ управы, — постановило: возбудить немедленно-же, по телеграфу, соответствующія ходатайства, указанныя въ предложеніи П. А. Иткина. Текстъ телеграммъ былъ выработанъ уѣздной управою и утвержденъ собраніемъ, въ слѣдующемъ изложеніи:

а) Его Высокопревосходительству, господину Министру Путей Сообщенія:

«Въ виду возникшихъ слуховъ о переведѣ правленія Вытегорскаго округа путемъ сообщенія изъ Вытегры въ Череповецъ и привимая во вниманіе, во-первыхъ, интересы тѣсно связанные съ густошлюзованною частью Маринской системы 120-тысячнаго населенія Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ и находящагося въ обширномъ со-прикосновеніи съ этою частью пути 200-тысячнаго населенія Пудожскаго, Петрозаводскаго и Олонецкаго уѣздовъ, во-вторыхъ, интересы лѣсной промышленности и лѣсного каравана, составляющаго около 2/3 всего числа судовъ, проходящихъ по Маринской системѣ, каковые, съ ежегодной своей цѣнностью свыше 25 миллионовъ рублей, имѣютъ своимъ центромъ г. Вытегру, а также и интересы транспортирующаго отъ Константиновскихъ пороговъ до приладожскихъ каналовъ весь безъ исключенія караванъ Маринскаго водного пути пароходства, состоящаго почти изъ 150 пароходовъ, стоимостью до 5. миллионовъ рублей, которое сосредоточено вблизи самой Вытегры и въ отдаленіи отъ Череповца; въ-третьихъ, отдаленность Череповца отъ составного и самаго серъезнѣйшаго участка системы — отъ густо шлюзо-

ванной ея части; въ-четвертыхъ, нахожденіе въ центрѣ всѣхъ вышеприведенныхъ условій г. Вытегры и какъ мѣсто пребываніе главнаго административнаго органа, имѣющаго въ своемъ управлѣніи Маринскую систему — правленія округа, дающее возможность послѣднему проявлять на всѣ служебные органы пути и его административныхъ агентствъ свои руководящія и направляющія начала непосредственно, безостановочно и съ совершенною быстротой, каковыя условія и въ нальдѣющей полнотѣ не могутъ быть доступны изъ болѣе отдаленнаго отъ густо шлюзованной части пункта, какимъ представляется Череповецъ, Вытегорское земское собраніе почтительно-ѣше ходатайствуетъ предъ Вамиъ Высоко-превосходительствомъ сѣ оставленіи правленія Вытегорскаго округа въ г. Вытегрѣ».

Такого-же содержанія телеграммы посланы и Начальнику Главн. Упр. Шосс. и Вод. Сообщеній и г. Начальнику губерніи (послѣднему о поддержкѣ ходатайства).

Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя собранія, были произведены выборы ревизіонной комиссіи, членами которой избраны: П. А. Иткинъ, Н. А. Парпуковъ, И. В. Изотовъ, А. И. Кокушинъ, А. Ф. Кошелевъ, П. Я. Масляковъ, Е. В. Шелепинъ и В. Я. Бѣлонинъ; члены въ свою очередь избрали предсѣдателемъ комиссіи П. А. Иткина.

Затѣмъ собраніемъ была избрана особая комиссія для разработки вопроса о пенсіонной кассѣ для служащихъ въ земствахъ Олонецкой губерніи, въ составъ каковой комиссіи вошли всѣ члены ревизіонной комиссіи и гласные И. И. Гриневичъ и И. В. Полянскій.

Заслушанъ докладъ № 1 — объ улучшении земскихъ и городскихъ финансъ, въ которомъ управа доводить до свѣдѣнія собранія, что въ силу закона 5 декабря 1912 г., по принятіи на средства государственного казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, относившихся равѣе на денежныя земскія повинности (губернскія и уѣздныя), — Вытегорское земство, въ результаѣ, будетъ получать пособій изъ государственного казначейства: на подводную повинность — 6488 р., наанемъ и

Содержаніе арестныхъ помѣщеній и на пи-
шу заключеннымъ—до 400 руб. и затѣмъ
третью часть расходовъ отъ содержанія ума-
ляшенныхъ,—въ общемъ до 7000 рублей.

Докладъ принять собраніемъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 2—о содержаніи перевоза
чрезъ р. Вытегру на Вытегорскомъ погостѣ
и о способѣ возмѣщенія расхода, произведен-
наго изъ земскихъ средствъ на содержаніе
перевоза съ 1907 по 1913 г. включительно,
въ суммѣ 1165 руб., собраніе постановило
въ виду того, что означеній перевозъ на-
ходится на проселочномъ трактѣ, а въ силу
закона земство исправлять проселочныя до-
роги и содержать на нихъ переправы не
обязано,—прекратить съ 1914 года содержа-
ніе перевоза на земскій счетъ и израсходо-
ванную на это съ 1907 года сумму—1165 р.
предложить управѣ взыскать съ Вытегор-
ского и Анхимѣвскаго обществъ Вытегор-
ской волости. До поступленія же этихъ дѣ-
негъ они должны числиться долгомъ за ука-
занными обществами.

По докладу № 3—объ обѣ уплатѣ Вытегорскому городскому общественному управле-
нію 1537 р. 88 к., израсходованныхъ на
оборудованіе къ г. Вытегрѣ сборнаго пункта
для нижнихъ чиновъ,—собраніе, въ виду
прямого закона о возмѣщеніи изъ казенныхъ
средствъ расходовъ на оборудованіе сборныхъ
пунктовъ,—постановило: рекомендовать город-
ской управѣ обратиться къ правительству съ
просьбою о возмѣщеніи расходовъ.

По докладу № 5—о назначеніи трехъ
членовъ въ составъ комиссіи по составленію
списковъ присяжныхъ засѣдателей,—собра-
ніемъ были избраны въ члены этой комиссіи
на 1914 годъ: Н. Ф. Клементьевъ, Н. А.
Паршуковъ и Н. Е. Чесноковъ.

Принять къ свѣдѣнію докладъ № 6—объ
избраніи Вытегорскаго уѣзданаго земства по-
живленіемъ членомъ Православнаго Ка-
рельскаго Братства.

(Продолженіе смыкается).

С. ВЫГОЗЕРО, Повѣнѣцкаго уѣзда.

Значеніе пожарной машины въ деревнѣ.

На страницахъ «Вѣстника Олонецкаго
Губернскаго Земства» желательно подѣлиться
съ сельскими читателями о томъ, какую ог-
ромную пользу принесли въ недавнее время
двѣ пожарные машины въ двухъ деревняхъ
Петровско-Ямской волости, Повѣнѣцкаго уѣз-
да, а также и лица, умѣющія обращаться съ
ними во время пожаровъ.

Рано утромъ 31 декабря 1913 года въ дѣ-
ревнѣ Вожмогорѣ загорѣлся крестьянскій ста-
рый домъ. Жители деревни догадались до-
стать изъ деревни Вожмосалмы, отстоящей
въ 5 верстахъ, пожарную машину.

Прибѣжавшій на пожаръ народъ изъ Вож-
мосалмы и др.сосѣднихъ деревень видя, что
горѣвшаго дома не спасти, сталъ обливать
водой изъ машины близъ стоящей новый домъ
того же крестьянинна. Старый домъ сгорѣлъ
до тла, а новый домъ спасли, только нѣсколько
обгорѣла стѣна его, обращенная къ сго-
рѣвшему дому.

Очевидцы потомъ разсказываютъ: «если бы
не машина, то непремѣнно сгорѣлъ бы у
Стены (такъ зовутъ погорѣльца) и новый
домъ, а отъ него могли бы загорѣться и
другіе дома и тогда многимъ бы Вожмогорамъ
принесло пойти по міру.»

Другой пожаръ, котораго я быть очевид-
цемъ, случился 24 января въ Выгозерскомъ
погостѣ. Сгорѣлъ больной домъ со всѣми
пристройками у торгующаго крестьянинна
Дм. Пальчикова.

Часовъ въ 10 утра изъ подъ крыши дома
вылетѣлъ густой клубъ дыма, который замѣ-
тили сосѣди и съ крикомъ побѣжали къ за-
горѣвшемуся дому. Въ это время хозяинъ
былъ въ отлучкѣ, а въ домѣ была только
одна хозяйка съ малолѣтними дѣтьми и ра-
ботницей и только что они успѣли выбѣжать
изъ дома, какъ пламя разлилось по всему
строенію.

Быстрою распространенію пламени во вре-
мя пожаровъ въ крестьянскихъ постройкахъ
здесь способствуютъ легко воспламеняющіеся
предметы, напримѣръ: на стѣнахъ, об-

ращенныхъ во дворъ, неподобранній въ изъ-
захъ мохъ, на вышкахъ всякая старая одѣ-
да, обувь, сбруя и проч. хламъ, скопляющій-
ся тамъ цѣлыми годами, пыль, паутина, вѣ-
ники, а въ сараѣ: солома, сѣно, мякина и
проч. кормъ для скота.

То же самое и въ этомъ пожарѣ способ-
ствовало разбушевавшейся стихіи мгновенно
разлиться по всему строенію. Входъ съ ули-
цы въ строеніе дымъ и пламя сразу отрѣзали,
о спасеніи имущества изъ дома и помы-
шлять было нечего, все оно тамъ сгорѣло,
только успѣли кое-что вынести изъ лавки,
которая помѣщалась подъ домомъ.

Сбѣжавшійся на пожаръ мѣстный и изъ
сосѣднихъ деревень народъ началъ носить и
подвозить на лопадяхъ воду, вскорѣ привез-
ли пожарную машину, а бывшій пожарный
староста, Ф. И. Савинъ, оказался довольно
опытнымъ около машины, такъ какъ онъ,
припоминается мнѣ, въ 1900 г. по назначе-
нію земства былъ въ Петрозаводскѣ на курсахъ
по пожарной части, облилъ горячей во-
дой всѣ ходы машины, чтобы они не обмер-
зали, а морозъ въ тѣтъ день былъ порядоч-
ный, такъ что и потомъ на машину по-
стоянно приходилось лить горячую воду, жив-
чикомъ все приладилъ, привинтилъ и пустилъ
ее въ ходъ.

Машина дѣйствовала хорошо, вода къ ней
подвозилась безъ перерыва, но струя воды
изъ нея терялась въ громадѣ пламени почти
незамѣтно.

Видя, что одной машиной пожара не за-
лить, послали за 5 верстъ въ деревню Вож-
мосалму за другой, и изъ нея начали обли-
вать водой стѣну близъ стоящагососѣдняго
дома, на который отъ горѣвшаго дома легкій
вѣтеръ несъ искры и пламя, отъ котораго
стѣна начала чернѣть, а крыльцо уже
начало таять, но, благодаря машинѣ,
стѣну постоянно держали влажно и пре-
дохранили отъ загоранія.

Черезъ часъ съ небольшимъ привезли и
другую машину и, благодаря дѣйствію двухъ
машинъ, скоро потушили пожаръ и спасли
домъ сосѣда.

Не будь пожарныхъ машинъ, домъ сосѣда

неизрѣмѣнно бы загорѣлся, а отъ него заго-
рѣлись бы одинъ за другимъ всѣ слѣдующіе
дома, стоящіе въ томъ же посадѣ, потому-что
тому способствовалъ вѣтеръ. Въ общемъ опас-
ность грозила полѣ-селенію, состоящему изъ
35 домовъ.

Вотъ, что могли сдѣлать въ нашемъ пого-
стѣ двѣ пожарныя машины. Благодаря имъ
поль-селенія избѣжали неминуемой нищеты

Русское спасибо отъ насъ тѣмъ учрежде-
ніямъ и лицамъ, по инициативѣ которыхъ въ
нашемъ Выгозерскомъ обществѣ имѣются двѣ
пожарныя машины.

М. Комаровскій.

Къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожнаго подъ-
ѣзднаго пути отъ ст. Няндома Сѣв. ж. д. до
г. Каргополя.

Въ Каргопольскомъ чрезвычайномъ уѣзд-
номъ земскомъ собраниі 17 декабря 1913
года обсуждался вопросъ о проведеніи подъ-
ѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Нян-
дома, Сѣв. ж. д., до г. Каргополя. Поводомъ
къ обсужденію этого вопроса послужило об-
ращеніе въ Каргопольскую земскую управу
отъ 19 сентября текущаго года за № 3044
Московскаго Порайоннаго Комитета, въ ко-
торомъ онъ сообщая, что состоящимъ въ вѣ-
дѣніи Министерства Путей Сообщенія Цен-
тральнымъ Комитетомъ по регулированію мас-
совыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ
дорогамъ поручено Предсѣдателю названнаго
Порайоннаго Комитета внести на разсмот-
рѣніе Управлінія дѣлами Комитета проектъ
сооруженія указаннаго желѣзнодорожнаго
подъѣзднаго пути, въ интересахъ болѣе пол-
наго и всестороннаго освѣщенія означенна-
го вопроса просилъ управу о сообщеніі Ко-
митету имѣющихся въ распоряженіи ея дан-
ныхъ и матеріаловъ, обосновывающихъ не-
обходимость сооруженій названнаго пути съ
точки здѣннія экономического развитія района
тѣгдѣнія къ нему. Такой же запросъ
одновременно былъ полученъ Каргопольской
городской управой.

Отсутствіе данныхъ специального стати-
стическо-экономического обслѣдованія Кар-

гопольского и соседнихъ Пудожского и Вытегорского уѣздовъ, входящихъ въ сферу тяготѣнія проектируемой вѣтви, осложнило и затянуло выполненіе этой задачи, такъ какъ для полученія свѣдѣній о населеніи района дороги, землевладѣніи, главныхъ занятіяхъ, промышленности, торговли, предполагаемомъ грузооборотѣ и прочихъ данныхъ, опредѣляющихъ указанное значеніе дороги и возможное обеспеченіе ея грузами, пришлось обращаться къ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, отъ которыхъ они поступили съ запозданіемъ и не вполнѣ исчерпывающими предложенную районнымъ Комитетомъ программу.

Между тѣмъ управой получено было 4 декабря отъ Поряонного Комитета извѣщеніе, что вопросъ обѣ устройствѣ дороги Няндома-Каргополь будетъ обсуждаться въ засѣданіи его 20 декабря 1913 г., къ которому желательно полученіе просимыхъ свѣдѣній и участіе на этомъ засѣданіи представителя Каргопольского земства. Въ виду такого положенія дѣла управѣ пришлось спѣшить съ обработкой и систематизаціей тѣхъ данныхъ, которыхъ удалось собрать указаннымъ путемъ и почерпнуть изъ разныхъ статистическихъ материаловъ и внести ихъ на обсужденіе чрезвычайного земскаго собранія на предметъ возбужденія предъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайства о сооруженіи дороги и уполномочія своего представителя для участія въ указанномъ засѣданіи Комитета.

Составленная, на основаніи этихъ данныхъ, по порученію управы секретаремъ ея П. К. Охотинымъ, записка «о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндома-Каргополь» съ картой района, была препровождена управой 15 декабря въ Поряонный Комитетъ. Ранѣе ему были сообщены свѣдѣнія по городу примѣнительно къ той же программѣ, составленныя городской управой.

Чрезвычайно земское собраніе, заслушавъ докладъ управы по вопросу о проведеніи указанного подъѣзднаго пути и записку о промышленно-экономическомъ значеніи его, поручило управѣ ходатайствовать предъ Ми-

нистерствомъ Путей Сообщенія о сооруженіи этой дороги и избрало представителемъ отъ земства для поддержанія этого вопроса въ Поряонномъ Комитетѣ предсѣдателя управы В. И. Котова, которымъ, вмѣстѣ съ членами Поряоннаго Комитета отъ губернскаго земства Н. Ф. Кименталемъ и Н. А. Поташевымъ и представителемъ отъ города городскими головой П. И. Басовымъ, и выполнена возложенная на нихъ миссія.

Изъ впечатлѣнія указанныхъ лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи Поряоннаго Комитета, и изъ журнала послѣдняго по вопросу о постройкѣ проектируемаго подъѣзднаго пути видно, что желѣзнодорожное вѣдомство заинтересовано имъ. Поряонный Комитетъ, признавая, на основаніи представленааго земствомъ и городомъ материала, что проведеніе пути Няндома-Каргополь можетъ повліять на оживленіе перевозокъ по Архангельской линіи, постановило: ходатайствовать предъ Центральнымъ Комитетомъ обѣ отпускѣ средствъ на экономическое обслѣдованіе этого пути для возможности окончательного сужденія о желательности постройки его.

Дальнѣйшее движеніе этого вопроса волнуетъ каргополовъ, такъ какъ у нихъ зародилась надежда чрезъ полученіе рельсоваго пути выйти изъ того застоя культурно-промышленной жизни, въ которомъ находится Каргопольскій и соседніе съ нимъ уѣзды благодаря изолированности отъ культурно-промышленныхъ центровъ. Вопросъ этотъ близокъ, конечно, не только для Каргопольскаго, но и соседніхъ уѣздовъ Вытегорскаго Пудожскаго и Кирилловскаго, даже болѣе всего Олонецкаго края, но неосвѣдомленность съ предположеніемъ Министерства о постройкѣ дороги покуда оставляетъ населеніе прочихъ уѣзовъ, тяготѣющихъ къ дорогѣ, равнодушнымъ къ нему.

Увѣренность въ послѣднемъ побуждаетъ меня коснуться этого важнаго для края вопроса настрицахъ настоящаго органа, одной изъ задачъ котораго служить привлекать къ интересамъ и нуждамъ края широкое вниманіе правительства и общества. Насколько позволили собранные мате-

ріалы, свѣдѣнія о районѣ, о населеніи, промышленности, торговлѣ предполагаемомъ грузо-оборотѣ и промышленно-экономическомъ значеніи проектируемой желѣзной дороги вошли въ упомянутую выше записку, которая для интересующихся этимъ вопросомъ и приводится ниже.

П. Охотинъ.

(До слѣд. №).

Олонецкое Губернское Земское Собрание.

Засѣданіе II,—5 Декабря 1913 года.

Въ вѣстомъ засѣданіи заслушаны были слѣдующіе доклады: по народному образованію 2, по разнымъ вопросамъ—4, страховому—1, дорожно-технической—4, по медицине—3, земскому управлению—1 и агрономии—1.

Губернскимъ собраниемъ переданы доклады губернской управы въ комиссіи: въ редакціонную за № 24—о пособіи естественно-промышленному и историко-этнографическому музею въ г. Петрозаводскѣ и въ ревизіонную—за № 97 по ходатайствамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ обѣ оказаніи пособія и дополнительный къ нему за № 190.

Въ смету расходовъ губернского земства на 1914 г. внесены слѣдующіе кредиты:

1. Учителю Видлицкаго училища Олонецкаго уѣзда—В. И. Королеву—вознагражденіе за составленіе русско-карельского словаря 150 р. —

2. На ремонтъ мостовъ Губернского земства:
чрезъ р. Инему 877 р. —
чрезъ р. Мегрегу 663 р. —
чрезъ р. Кузру 102 р. —

3. На приобрѣтеніе для лабораторной комнаты при хирургическомъ отдѣленіи различныхъ при- надлежностей 350 р. —

4. На приобрѣтеніе аппарата «Пантостатъ» для терапевтическаго отдѣленія 300 р. —

5. На возмѣщевіе расходовъ по поѣздкамъ личному составу управы, техникамъ, агрономамъ и друг. и плату за телефоны 1150 р. —

6. Единовременное пособіе об- щежитію при Олонецкой мужской гимназіи при условіи, что кре- дитъ вносится посѣдній разъ. 1000 р. —

и 7. На покрытіе недомики съ лицъ, бывшихъ на излече- ніи въ больницахъ губернскаго земства 515 р. 06 к.

А всего 5107 р. 06 к.

При обсужденіи вопроса о сложеніи не- домики съ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ больницахъ губернскаго земства, губернское земское собраніе уполномочило губернскую управу войти въ соглашеніе съ Новгород- скимъ губернскимъ земствомъ или о взаим- номъ бесплатномъ леченіи, или же о взаим- ной уплатѣ денегъ за леченіе жителей Новгородской и Олонецкой губерніи въ губерн- скихъ земскихъ больницахъ—Новгородской и Петрозаводской.

Губернское земское собраніе внесло кре- диты изъ уѣзднаго дорожнаго Пудожскаго земства на постройку мостовъ чрезъ р. Ша- лицу—850 р. и чрезъ р. Суну—680 руб. 83 к.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы и заклю- ченіемъ ревизіонной комиссіи, внесло въ смету расходовъ страхового капитала на 1914 г. пособія пожарнымъ дружинамъ:

Шунгской	200 р. —
Печниковской	100 р. —
Онгинской	50 р. —
Карелской	100 р. —

А всего 450 р. —

Предсѣдатель Повѣнѣцкой уѣздной зем- ской управы А. П. Николаевскій заявилъ, что во вчерашнемъ и сегодняшнемъ засѣданіяхъ проходилъ рядъ докладовъ, изъ которыхъ усматривалось, что неѣть согласованія во взглядахъ какъ въ отношеніи типовъ дорожныхъ соору- женій, такъ и стоимости ихъ, между губерн- скими и уѣздными земскими техниками. Въ виду этого онъ полагалъ, что для обѣдине-

яя губернскихъ и уѣздныхъ техниковъ и выработки типовъ мостовъ, дорогъ, трубъ и др. сооруженій, необходимо созвать въ будущемъ 1914 г. съѣздъ техниковъ въ г. Петрозаводскѣ,—при губернской управѣ.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ заявленіемъ А. П. Николаевскаго, постановило: 1, поручить управѣ созвать въ 1914 г. съѣздъ техниковъ, предоставивъ послѣдней назначить время съѣзда; 2, программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ поручить выработать губернской управѣ; 3, на выдачу суточныхъ, во время пребыванія техниковъ на съѣздѣ, въ г. Петрозаводскѣ,—ассигновать—200 руб., каковую сумму и внести въ смету 1914 г. и 4, размѣръ суточныхъ определить—3 р. въ сутки.

Затѣмъ, приступлено было къ разсмотрѣнію доклада губернской управы о пособіи уѣзднымъ земствамъ на устройство сельскихъ приютовъ—яслей лѣтомъ 1914 г. Въ докладѣ этомъ губернская управа испрашивается кредитъ на содержаніе приютовъ—ясли 1025 р. и по заявлению страхового инспектора на Каргопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи относительно отнесенія содержанія названныхъ приютовъ на страховой капиталъ, губернская управа доложила, что страховой инспекторъ сдѣлалъ это предложеніе безъ предварительного сношенія съ губернскою управою, а потому его предложеніе иноситъ характеръ неизрѣуманности, такъ какъ противорѣчить постановленію губернскаго собранія, высказавшаго желательность открывать приюты лишь въ мѣстностяхъ, где есть интеллигентныя мѣстныя силы, могущія организовать и провести это благое дѣло, что съуживаетъ значительно районъ возможности ихъ открытія. Селенія, опасныя въ пожарномъ отношеніи зачастую именно и характеризуются отсутствиемъ интеллигентныхъ силъ, а потому открытіе на ихъ территоріи приютовъ—не достигнетъ цѣли и явится непроизводительно тратою страхового капитала.

Послѣ прочтенія доклада страховой инспекторъ, между прочимъ, указалъ, что пожарное дѣло децентрализовано по его мысли на тотъ пред-

метъ, чтобы всѣ въ уѣздахъ избранники населенія у земскаго стола могли внести свою инициативу въ вопросѣ великой важности оберечь населеніе отъ огненной стихіи. Дабы болѣе интенсивно проводить въ жизнь преднаречаніе губернскаго собранія, по его мысли, утвержденной собраніемъ, учреждены были страховые агенты, которые были также избраны попечителями для наблюденія за исполненіемъ населеніемъ противопожарныхъ мѣръ. Должность попечителя почетная, бесплатная и онъ, какъ избранникъ губернскаго собранія, съ гордостью и достоинствомъ несъ эту обязанность. Въ заключеніе страховой инспекторъ сказалъ: какъ попечитель, избранный собраніемъ, лицо, не подчиненное губернской управѣ, онъ думалъ, что могъ широко проводить инициативу охраненія населенія отъ грознаго бича огня. Вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ собраніе произвести, взамѣнъ его, выборъ другого попечителя.

Нѣкоторые гласные предложили выяснить, были ли пожарные попечители избраны губернскимъ земскимъ собраніемъ и какія ихъ обязанности. На это Н. А. Ратьковъ отвѣтилъ, что пожарные попечители были учреждены губернскимъ земскимъ собраніемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, какъ имѣющіе право непосредственного возбужденія дѣлъ о нарушеніяхъ указанныхъ обязательныхъ постановленій. Для того, чтобы предоставить это право страховымъ агентамъ, пожарнымъ попечителямъ и были избраны агенты, бывшіе тогда на службѣ, въ томъ числѣ Р. Л. Прушевскій. Никакихъ другихъ обязанностей на попечителей постановленіемъ губернскаго земского собранія 7 декабря 1906 г. возложено не было.

По окончаніи преній, губернское земское собраніе, выслушавъ заключеніе ревизіонной комиссіи, постановило: 1) внести въ смету расходовъ губернскаго земства на 1914 г. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на открытие приютовъ ясли—1025 р.; 2) поручить губернской управѣ нарушенія служащими своихъ прямыхъ обязанностей разрѣшать непосредственно, не доводя до свѣдѣнія собранія и 3) вопросъ объ отказѣ страхового ин-

пектора отъ званія попечителя передать въ губернскую управу на ея распоряженіе.

Выслушавъ заявленіе предсѣдателя Повѣнѣцкой уѣздной управы о разрѣшеніи губернской управы до получения казенныхъ сборовъ въ январѣ, выдать каждому уѣздному земству хотя половину причитающихся имъ земскихъ сборовъ, губернское собраніе постановило: просить губернскую управу сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

Затѣмъ заслушаны были: докладъ губернской управы объ объединеніи агрономической организаціи съ землеустройствомъ и заключеніе редакціонной комиссіи, согласившейся съ докладомъ. Губернская управа, въ заключительной части своего доклада, довела до свѣдѣнія собранія, что измѣненныя основныя положенія о согласованности дѣйствій по агрономическимъ мѣропріятіямъ губернского земства и землеустройства въ настоящемъ своемъ видѣ могли бы лечь въ основу соглашенія, но принимая во вниманіе: 1) различіе цѣлей агрономической помощи со стороны землеустройства и земской ограноміи первой—лишь въ предварительной постановкѣ хуторскаго хозяйства, а второй—въ постоянномъ и длительномъ проведеніи агрономическихъ мѣропріятій; 2) разбросанность и малочисленность единоличныхъ хозяйствъ, 3) новая требованія объ устройствѣ при единоличныхъ хозяйствахъ лѣсоустройства, 4) затруднительность въ сбираніи многихъ лицъ на указанныя во II пунктѣ совѣщанія и вообще громоздкость какъ организаціи, такъ и дѣлопроизводства, и, 5) ограниченіе времени для составленія сметъ, губернская управа находила, что все таки, не отрицая возможности совмѣстной работы съ землеустройствомъ въ будущемъ, въ настоящее время отъ соглашенія слѣдуетъ отказаться и идти своимъ намѣченнымъ путемъ.

За соглашеніе съ землеустройствомъ высказался лишь одинъ гласный Н. А. Поташевъ и губернское земское собраніе постановило: признавая въ принципѣ соглашеніе желательнымъ и не отказываясь отъ такового въ будущемъ, въ настоящее время по мотивамъ,

изложеннымъ въ докладѣ губернской управы и редакціонной комиссіи, предложеніе губернской комиссіи объ организаціи въ губерніи общей агрономической дѣятельности на выработанныхъ ею основаніяхъ, отклонить.

Губернское земское собраніе въ депутацію для участія въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея избрало: гласныхъ В. В. Савельева, П. А. Иткина и Н. А. Поташева и предсѣдателей уѣздныхъ управъ: Вытегорской—Н. Ф. Клементьева и Повѣнѣцкой—А. П. Николаевскаго.

Т. Макаровъ.

(До смыс. №)

Земская хроника.

Агрономическое совѣщаніе. 19 февраля при губернской земской управѣ открылось IX губернское агрономическое совѣщаніе, на разсмотрѣніе которого предложены слѣдующіе вопросы: О закупкѣ племенныхъ быковъ. Докладъ К. К. Вебера.—Роль земства въ подъемѣ русской скотопромышленности. Мнѣніе проф. Ив. Попова.—Премированіе культуры турненса. Докладъ К. К. Вебера.—Объ озимомъ червѣ. Докладъ агр. К. Н. Николаевскаго.—По вопросу о мѣрахъ по борьбѣ съ вредителями. Докладъ В. И. Вальта.—Объ озимомъ червѣ. Докладъ К. К. Вебера.—По вопросу о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства. Къ работѣ контроль-ассистентовъ губернского земства. Докладъ С. А. Виноградова.—Объ организаціи выставокъ лошадей въ условіяхъ Олонецкой губерніи Докл. Олонецкой уѣзд. зем. управы.—Докладъ по вопросу объ организаціи конскихъ выставокъ Г. И. Семенова.—Объ организаціи выставокъ мѣстныхъ лошадей и приплода финскихъ жеребцовъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ. Докладъ агрон. К. Н. Николаевскаго.—Докладъ агронома Эглить о конскихъ выставкахъ.—Кооперативное маслодѣліе и его значеніе. Докладъ К. К. Вебера.—О необходимости учрежденія при губернской управѣ должности инструктора по кооперации. Докладъ В. И. Бузина. Экскурсія крестьянъ на артельные маслодѣльные заводы Вологодской губ. и ихъ организація. Докладъ С. А. Виноградова.—Закладка показательныхъ участковъ по лу-

говодству и культурѣ болотъ. Докладъ Н. Н. Копилевскаго.—Объ агрономической организаціи въ Олонецкомъ уѣздѣ. Докладъ Олонецкой уѣздной земской управы.—Объ отчетности агрономического персонала. Докладъ Олонецкой уѣздной земской управы.—Докладъ о дѣятельности комиссіи по разбору мнѣній агрономовъ касательно брошюре по сельскому хозяйству.—По командированію мастеровъ и помощниковъ агрономовъ на Новгородскіе курсы по культурѣ болотъ и луговодству. Объ оказаніи земствомъ помощи кооперативамъ. Докладъ Н. А. Бодалева.—Одна изъ формъ помощи земства развитію коопераціи. Докладъ С. А. Левитскаго.

Новый спеціалистъ. Департаментомъ Земледѣлія командированъ, съ 1 января 1914 года, въ распоряженіе правительственноаго агронома, младшій спеціалистъ по культурѣ болотъ и луговодству С. В. Витовскій, которому вадлежитъ принимать ближайше участіе въ проводимыхъ Олонецкимъ земствамъ мѣропріятіяхъ по его спеціальности.

Общее техническое руководство дѣятельностью г. Витовскаго возложено на областного спеціалиста по культурѣ болотъ барона Г. В. Розена.

Засѣданіе комиссіи по народному образованію при губернской управѣ 6 февраля 1914 года. Комиссія разсмотрѣла рядъ вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе отдѣломъ народнаго образованія при губ. управѣ.

По вопросу о командировкѣ на лѣтніе курсы учащихъ Олонецкой губерніи—постановили обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ просьбою объ указаніи (согласно постановлѣнія губернскаго собранія) смѣшанныхъ общеобразовательно-педагогическаго характера курсовъ, которые, по мнѣнію Министерства, наиболѣе были бы желательны для командировкѣ учащихъ.

Нашли необходимымъ просить губернскую управу вызываемъ уѣзднымъ завѣдующимъ на предполагаемое совѣщеніе уѣздныхъ завѣдующихъ по народному образованію при губернской управѣ выдавать (кромѣ Петрозаводскаго) суточныя деньги по 3 рубля въ сутки изъ расчета по дѣйствительному ко-

личеству времени, проведенному ими на совѣщеніи.

Утвердили формы статистическихъ вѣдомостей по обслѣдованію—а) народныхъ 100 рублейъ (шк.—нар.) библіотекъ губ. и уѣздныхъ земствъ, библіотекъ попечительства о народной трезвости, библіотекъ уѣздныхъ земствъ, сельскихъ обществъ и библіотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ, составленную отдѣломъ народнаго образованія, и б) народныхъ начальныхъ училищъ, состоявшіеся въ此刻у статистическимъ отдѣломъ В. И. Бузинъмъ, внеся въ послѣднюю нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Признали наиболѣе удобнымъ собирать отчетныя данные чрезъ уѣздныя земскія управы и уѣздныя отдѣленія епархіального училищнаго совѣта.

Постановили просить управу утвердить г. Пантина въ занимаемой имъ въ настоящее время должности уѣзднаго завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при Олонецкой уѣздной земской управѣ.

Согласились съ докладомъ отдѣла народнаго образованія при губернской управѣ о выпискѣ въ районныя библіотеки—читальни Олонецкаго, Лодейнопольскаго, Вытегорскаго, Каргопольскаго и Повѣнѣцкаго уѣздовъ пополненія книгъ элементарнаго содерянія по каталогу школьнно-народной библіотеки, съ отнесеніемъ вызываемыхъ этимъ расходовъ на предвидимые остатки изъ кредита на устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ съѣтъ 1913 года.

Одобрили составленный отдѣломъ народнаго образованія списокъ книгъ для пополненія Вознесенской библіотеки—читальни на 125 руб., ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1913 года, дополнивъ его нѣкоторыми книгами.

Наконецъ, обсудивъ предложеніе г. завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія о допущеніи къ обращенію періодическихъ изданій, выписанныхъ нѣкоторыми попечительными совѣтами районныхъ библіотекъ—читаленъ на мѣстныя средства безъ разрѣшенія губернской управы на 1914 годъ, согласились съ этимъ предложеніемъ.

КООПЕРАЦІЯ.

Отъ отдѣла потребительныхъ обществъ
Спб. отдѣленія комитета о сельскихъ сеудо-
сберегательныхъ и промышленныхъ товари-
ществахъ.

Потребительнымъ обществамъ Петербургскаго
района.

Уже три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Отдѣль Потребительныхъ Обществъ нанялъ специалиста-счетовода для того, чтобы онъѣздилъ по обществамъ потребителей, которыя того пожелаютъ, и помогалъ имъ въ постановкѣ правильнаго счетоводства. Нашъ инструкторъ выѣзжаетъ по приглашенію въ общества, и провѣряетъ книги, дѣлаетъ учтъ лавки, составляетъ отчеты, показываетъ и объясняетъ, какъ вести самымъ простымъ и понятнымъ образомъ счетоводство.

Теперь многія Общества Потребителей наѣдѣлись, что помошь инструктора для нихъ необходима. Вѣдь нельзя допустить, чтобы торговое дѣло, и что всего важнѣе—именно общественное дѣло, могло существовать безъ отчетности. А разъ отчетность должна быть, то она безусловно должна быть правильной,—иначе все равно, что нѣтъ ея. Правильная отчетность нужна и членамъ Общества, и избранному ими правленію, и ответственному передъ правленіемъ приказчику. Всѣ они сознаютъ это и только не знаютъ, какъ поставить дѣло. Здѣсь-то и приходить имъ на помошь инструкторъ, и тѣ Общества, которыя обращались къ нему, вполнѣ убѣдились, что затраты на правильную постановку счетоводства съ избыткомъ окупають себя.

Условія, на которыхъ Отдѣль инструктируетъ Общества Потребителей, изложены ниже. Требуются нѣкоторыя затраты со стороны Общества, но затраты эти съ избыткомъ вознаграждаются тою пользою, которую приносить правильная постановка счетоводства. Это особенно слѣдуетъ имѣть въ виду молодымъ, только-что открывающимся Обществамъ, такъ какъ, правильно поставивъ дѣло съ самаго начала, они предупредятъ многіе убытки и избѣгнутъ сравнительно большихъ

расходовъ на то, чтобы привести въ порядокъ уже запутанное счетоводство. А для старыхъ Обществъ помошь инструктора особенно полезна при составленіи отчета за минувшій годъ, когда съ началомъ нового отчетнаго года, удобнѣе всего произвести необходимыя измѣненія въ постановкѣ счетоводства, если бы они оказались нужными.

Обществамъ полезно согласиться на вторичный, черезъ иѣкоторое время, прїѣздъ инструктора, такъ какъ необходимо провѣрить, такъ-ли велось счетоводство, какъ было указано, и исправить сдѣянныя ошибки. Кромѣ того, инструкторъ даетъ свѣдѣнія и указанія по всѣмъ вопросамъ дѣятельности Общества неторговаго характера и по вызову Обществъ прїѣзжаетъ на общія собранія.

Отдѣль не всегда имѣть возможность послать въ Общество инструктора именно тогда, когда Общество желаетъ. Поэтому Общество должно согласиться, чтобы инструкторъ прїѣхалъ тогда, когда это будетъ удобнѣе Отдѣлу, и стараться, чтобысосѣднія Общества, нуждающіяся въ его помошь, прислали свои заявленія, такъ какъ инструкторъ выѣзжаетъ въ первую очередь въ тѣ мѣста, гдѣ находятся нѣсколько Обществъ, приславшихъ заявленія.

Условія, на которыхъ Отдѣль Потребительныхъ Обществъ инструктируетъ Общества Потребителей:

Во-первыхъ, Общество должно прислать соответствующее заявленіе.

Во-вторыхъ, Общество должно согласиться, чтобы инструкторъ прїѣхалъ тогда, когда это будетъ удобнѣе Отдѣлу.

Въ третьихъ, Общество высылаетъ лошадей къ ближайшей желѣзнодорожной станціи или пароходной пристани за инструкторомъ и отвозить его обратно, или возмѣщаетъ расходъ по проѣзду на лошадяхъ.

Лошади подаются къ тому поѣзду или пароходу и въ тотъ день, который будетъ указанъ Отдѣломъ. Отдѣль присыпаетъ письмо или телеграмму за нѣсколько дней до прїѣзда инструктора.

Въ четвертыхъ, Общество должно подготовить документы, товары и кассу къ прїѣзду

инструктора такъ, чтобы онъ могъ быстро и легко сдѣлать переучетъ лавки, такъ какъ безъ переучета лавки инструкторъ не можетъ начать своей работы.

Въ пятыхъ, Правленіе и Ревизіонная Комиссія должны помочь инструктору въ его работахъ всѣмъ, чѣмъ только могутъ.

Въ шестыхъ, Общество должно быть готовымъ истратить рублей 15 на покупку счетоводныхъ книгъ и учетныхъ марокъ (книги и марки инструкторъ привезетъ съ собою).

Въ седьмыхъ, Общество должно уплатить Отдѣлу 3 руб. 50 коп. за первые сутки пребыванія инструктора и по 2 руб. 50 коп. за каждыя слѣдующія сутки, считая неполныя сутки за полныя.

Уплачивая Отдѣлу суюточныя, Общество не должно заботиться о продовольствіи инструктора.

Въ восьмыхъ, Правленіе Общества должно дать сносное теплое помѣщеніе для ночевки инструктора и для работы его.

«Отдѣль Потребительныхъ Обществъ» даетъ указанія и справки по всѣмъ дѣламъ, касающимся Обществъ Потребителей.

Адресъ: Петербургъ, Жуковская 38, кв. 21.

Отдѣлу Потребительныхъ Обществъ.

Обществамъ Потребителей.

Кооператоры! Кѣ Вамъ обращается Отдѣль Потребительныхъ Обществъ. Со вниманиемъ прочитайте и сдѣлайте все, что можете...

Сотни ппсемъ получаетъ Отдѣль Потребительныхъ Обществъ и сотни кооператоровъ бываютъ у насъ въ Петербургѣ, на Жуковской улицѣ. Куда обратиться за совѣтомъ, когда въ обществѣ потребителей что-нибудь идадно? Кто дастъ товарицескій совѣтъ, если правленіе не можетъ сосчитаться съ приказчикомъ, или податной инспекторъ предъявляетъ къ обществу неправильныя требованія? Нужно-ли платить налоги и сколько, или же общество пользуется льготами? Какъ открыть чайную, библіотеку, какъ устроить чтеніе или лекцію? Иѣтъ-ли подходящаго человѣка въ качествѣ приказчика или счетовода? Что нужно сдѣлать, чтобы

открыть лавку въ сосѣднемъ селеніи? Какъ избѣжать раздоровъ въ обществѣ? Что починить по коопераці, какія завести счетоводные книги, гдѣ дѣстать марки по огниску товаровъ, какъ написать отчеты и т. д.?

Много, очень много затрудненій бываетъ въ жизни каждого общества потребителей... И во всѣхъ этихъ и тому подобныхъ затрудненіяхъ кооператоры, письменно или лично, направляются въ Отдѣль Потребительныхъ Обществъ и тамъ находятъ дружескій совѣтъ и посильную помошь. Отдѣль для этого имѣетъ въ своемъ распоряженіи секретаря, дающаго совѣты, инструктора, книжный складъ по кооперативной литературѣ, гдѣ имѣются также и счетоводные книги, марки, заборчыя книжки и т. д. Отдѣль Потребительныхъ Обществъ стремится быть полезнымъ погребительнымъ обществамъ и на самомъ дѣлѣ приносить много пользы. Только-что Отдѣль закончилъ работу по организаціи Съѣзда уполномоченныхъ Потребительныхъ Обществъ Петербургской, Новгородской Олонецкой и Псковской губерній.

Но вся эта дѣятельность Отдѣла стоитъ ему большихъ денегъ. Несмотря на очень маленькое жалованіе служащихъ, Отдѣль ежегодно несетъ большия убытки. Такъ напримѣръ, хотя потребительные общества и платятъ Отдѣлу за посылку къ нимъ инструктора, но такса такъ низка, что половина стоимости инструкторской работы оплачивается самимъ Отдѣломъ. Устройство съѣзда уполномоченныхъ обществъ потребителей Петербургскаго района въ декабрѣ 1913 года стоило Отдѣлу 1.740 рублей, а выручено членскпхъ взносовъ отъ участниковъ съѣзда (по 4 р. съ уполномоченного) и пожертвованій всего 978 руб. Одинъ этотъ съѣздъ причинилъ Отдѣлу убытка 762 рубля. А канцелярскіе расходы! А оплата секретаря Отдѣла! И много, много другихъ расходовъ.

На декабрьскомъ съѣздѣ собрались 192 уполномоченныхъ отъ 137 обществъ потребителей; они единогласно постановили, чтобы Отдѣль Потребительныхъ Обществъ имѣть не одного, а трехъ инструкторовъ. Съѣздъ-же постановилъ, чтобы Отдѣлъ Потребительныхъ

Обществъ издавалъ, до образованія Петербургскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, еженедѣльный журналъ для нуждъ кооперативовъ Петербургскаго района. Наконецъ, представители обществъ потребителей единодушно высказались на съездѣ за то, чтобы Отдѣль энергично проявлялъ и развивалъ пропагандистскую и организаціонную работу, пока не организовался Петербургскій Союзъ.

И Отдѣль съ полною готовностью желаетъ исполнить возложенія на него съѣздомъ задачи. Отдѣль съ удовольствіемъ видѣть, что его работа признается потребительными обществами Петербургскаго района полезной и готовъ во много разъ расширить свою дѣятельность на благо кооперации.

Но гдѣ взять средства для расширенія своей дѣятельности? Вѣдь каждый шагъ стоитъ денегъ,—и не малыхъ!

Если общества потребителей дѣйствительно признаютъ работу Отдѣла полезной для кооперации, если кооператоры дѣйствительно желаютъ, чтобы дѣятельность Отдѣла расширилась, чтобы Отдѣль имѣлъ трехъ инструкторовъ, чтобы онъ издавалъ районный журналъ, чтобы дѣятельность Отдѣла вообще расширилась и стала во много разъ болѣе полезной, то они вспомнятъ объ этомъ на общихъ собраніяхъ обществъ потребителей, когда правленія предложатъ имъ распределить прибыль, полученную обществами въ 1913-мъ году.

Пусть правленія, ревизіонныя комиссіи и отдѣльные наиболѣе сознательные члены предложатъ общимъ собраніямъ сдѣлать изъ чистой прибыли отчисленіе въ пользу Отдѣла Потребительныхъ Обществъ.

Пусть они не стѣсняются размѣромъ отчисленія: маленькое, бѣдное сельское общество потребителей и однимъ рублемъ, посланнымъ въ Отдѣль, докажетъ свою сознательность. А богатыя и крупныя общества пусть помнятъ, что чѣмъ больше они ассигнуютъ изъ чистой прибыли въ пользу Отдѣла, тѣмъ больше Отдѣль сможетъ оказать помощи слѣбымъ товарищамъ-потребительнымъ обществамъ!

Кооператоры! Отдѣль Потребительныхъ Обществъ ожидаетъ отъ Васъ, что Вы про-

явите кооперативную солидарность и усилите средства Отдѣла отчисленіями отъ чистой прибыли. Дружной поддержкой Отдѣла Вы сможете достигнуть того, что потребительская кооперация въ нашемъ районѣ станетъ быстро развиваться, отъ чего выиграетъ и каждое общество въ отдѣльности.

Посыпать деньги нужно по адресу: Петербургъ, Жуковская, 38, Отдѣлу Потребительныхъ Обществъ.

Маленькия суммы можно посыпать почтовыми марками.

Предсѣдатель В. Ф. Пекарскій.
Товарищъ Предсѣдателя М. Л. Хейсинъ.
Секретарь В. Н. Ахлопковъ.

На засѣданіи 14 января сего года Совѣтъ Вологодскаго общества сельскаго хозяйства постановилъ: прийти на помощь культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ по устройству вечеровъ, чтеній, елокъ, спектаклей и вообще разумныхъ развлечений и учредить съ этой цѣлью особую комиссію или бюро при обществѣ. Постановлено также пригласить отъ Московскаго Союза потребительныхъ обществъ М. Д. Шишкіна, инструктора по содѣйствію музыкально-драматическимъ кружкамъ при потребительныхъ обществахъ. Желательно, чтобы г. Шишкінъ ознакомился на мѣстахъ съ постановкой спектаклей нашими кооперативами. Послѣ этого рѣшено созвать совѣщаніе изъ представителей кооперативовъ, пригласить на него городскихъ любителей и любительницъ драматического искусства, а такъ же лицъ, интересующихся культурно-просвѣтительной работой въ деревнѣ. Постановлено просить г. Шишкіна сдѣлать на этомъ собрачіи докладъ объ организаціи культурно-просвѣтительной комиссіи.

Г. Шишкінъ пріѣхалъ и участвовалъ 2-го февраля въ постановкѣ пьесы «Въ низинахъ» (Клепикова) на сценѣ Стразневскаго кооперативнаго народнаго дома. 4-го февраля Совѣтомъ Вологодскаго сельско-хозяйственного общества было созвано совѣщаніе объ организаціи вышеназванной комиссіи. На совѣщаніи присутствовали кромѣ совѣта

представители кооперативовъ и драматическихъ кружковъ, любители—горожане, лица интересующіяся культурной работой въ деревнѣ и г. Шишкинъ. Всего было на совѣщаніи около 40 человѣкъ.

Порядокъ дня на собраніи: 1) докладъ М. Д. Шишкина объ организаціи и работѣ комиссіи при Московскомъ Союзѣ потребительныхъ обществъ, 2) доклады съ мѣстъ, 3) вопросъ объ организаціи и задачахъ комиссіи при Вологодскомъ сел.-хоз. обществѣ и 4) выборы комиссіи.

Въ живомъ и весьма интересномъ докладѣ г. Шишкинъ далъ исторический очеркъ русскаго, особенно народнаго театра. Докладчикъ отмѣтилъ, какое важное воспитательное значение театру и культурно-просвѣтительной работѣ въ деревнѣ придавали русскіе писатели, ученые и общественные дѣятели. Затѣмъ было указано, какъ работаютъ музикально-драматическіе кружки при крестьянскихъ и рабочихъ потребительныхъ обществахъ. Постѣ этого выяснена была работа Московской комиссіи. Комиссія эта возникла съ прошлаго года при Московскомъ Союзѣ потребительныхъ обществъ и выбрано 4 чел. на съѣздъ представителей отъ 18 кружковъ съ 6 губерній; 1 членъ вошелъ въ комиссію отъ союза.

Работа ея: 1) справочная (совѣты и всевозможныя указанія) 2) посредническая (сношеніе съ разными фирмами и мастерскими для снабженія (на прокатъ) кружковъ—декорациями, бутафоріей и т. д.) 3) созывъ съѣздовъ и съѣзжаній и 4) привлеченіе къ работѣ свѣдущихъ лицъ, 5) поѣзда на мѣста, текущая работа.

Въ заключеніе г. Шишкинъ привѣтствовалъ Вологодскую первую мѣстную комиссию и призывалъ всѣхъ къ культурной работе, къ внесенію «новыхъ культурныхъ радостей въ деревню».

Доклады и сообщенія съ мѣстъ показали, что культурная работа и устройство спектаклей хорошо идетъ и налаживается тамъ, гдѣ она связана съ кооперативами и гдѣ интеллигенція работаетъ совмѣстно съ крестьянами.

Дѣло все еще въ началѣ. Для спектаклей и вечеровъ нужны помѣщенія. Это между прочимъ толкаетъ на устройство своихъ кооперативныхъ народныхъ домовъ.

Комиссіи при Вологодскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ поставлены тѣ же задачи, что и у Московской, добавлено—устройство своего склада бутафоріи, декорацій и проч.

Кооперація и пьянство.

Кооперація, какъ всякая организація, нуждается для своего успѣха,—чтобы ея членами были люди трезвые, честные, хорошия работники. Пьяницы и алкоголики, конечно, къ числу лицъ, удовлетворяющихъ такимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ членамъ всякой коопераціи, не могутъ быть отнесены. Съ другой стороны кооперація, какая бы ея не была цѣль и задача,—всегда приносить извѣстную материальную пользу кооперантамъ, а главное, она налагаетъ на нихъ рядъ обязательствъ, заставляющихъ ихъ слѣдить за своими нравственными качествами; отсюда понятно, что пьяницы, люди слабые и часто съ неустойчивыми нравственными качествами,—кооперантами не могутъ быть. Вотъ это-то обстоятельство, между, прочимъ и было основою, что еще въ 50—60 годахъ, какъ говоритъ Я. Тотоміанцъ въ своемъ докладѣ «Западно-европейская кооперація въ борьбѣ съ алкоголизмомъ», западно-европейскіе кооперативы обратили вниманіе, чтобы члены коопераціи были трезвенніки, а если попадались пьющіе, то ихъ старались удержать отъ пьянства не только угрозою исключенія изъ коопераціи, но и иными способами. какіе въ настоящее время примѣняются обществами трезвости для борьбы съ пьянствомъ, для отвѣченія варода отъ кабака.

Въ ряду многочисленныхъ причинъ, подтачивающихъ крестьянскія хозяйства и не дающихъ имъ возможности правильно развиться, пьянство, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ видѣйшихъ мѣстъ. Борьба съ этимъ великимъ народнымъ зломъ у насъ

въ Россіи, еще не приняла устойчивой и вполнѣ опредѣленной формы. Въ то время, когда въ западныхъ государствахъ—Англіи, Франціи, Германіи, Бельгіи и Швейцаріи—центръ борьбы поборники анти-алкоголизма перенесли на низшую и среднюю школу—эти питомники трезвенниковъ, русскими анти-алкогольными дѣятелями, за исключениемъ весьма ограниченного числа опытовъ, въ этомъ отношеніи ничего существенного не сдѣлано.

Дѣятельность въ данномъ направленіи отдѣльныхъ представителей сельской интеллигенціи, народныхъ учителей и священниковъ—мѣло убѣждала крестьянъ. Чтеніе о вредѣ водки популярныхъ брошюре, бесѣды, туманныя картины, демонстрировавшія передъ зрителями послѣдствія пьянства, все это не измѣняло отношенія деревни къ «зеленому змію» ни на іоту. Такая работа не приносила положительныхъ результатовъ уже просто потому, что не имѣла цѣлъ собой надежной, твердой почвы. Послушасть въ праздничный день какой-либо Антонъ «учительскія росказни», уйдеть домой и къ вечеру уже позабылъ о нихъ; да и не вѣрится что-то, больно все это хитро. «Э, что тамъ мозгами крутить, пьешь—нужда давить, и не пьешь—нужда задавить».

Для того, чтобы идея трезвости глубоко виѣдрилась въ крестьянское населеніе страны и выявила въ формѣ воздержанія въ широкихъ размѣрахъ,—для этого всѣ учрежденія, имѣющія цѣлью борьбу съ пьянствомъ, необходимо поставить на прочный фундаментъ вполнѣ опредѣленныхъ жизненныхъ отношеній, необходимо связать ихъ съ настроениемъ и бытомъ деревни. Польза и необходимость трезвости должна доказываться простому народу не словомъ, а дѣломъ. Скажемъ больше: въ деревни борьба съ алкоголизмомъ только тогда дастъ положительные результаты, когда она будетъ вытекать не изъ самостоятельно-обособленныхъ учрежденій, а изъ общаго уклада крестьянской жизни, духъ и построеніе которой будетъ претить «зеленому змію» на каждомъ шагу.

Могучимъ рычагомъ, способнымъ повер-

нуть деревенскую жизнь на этотъ новый путь, сильнѣйшимъ врагомъ народнаго пьянства, могущимъ принести ему гибель, является кооперація во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ.

Отсутствіе бережливости къ деньгамъ, крайне небрежное отношеніе къ продуктамъ своего труда, неумѣніе учестъ емкость и всѣ выгоды хозяйственнаго оборота,—вотъ корень алкогольного зла, вотъ душевное настроеніе, толкающее нашего Антона отнести въ «монопольку» послѣдній гравенникъ.

Сельская кооперація, имѣя своей главной задачей болѣе выгодный сбытъ продуктовъ земледѣльческаго труда и болѣе выгодное приобрѣтеніе предметовъ городской промышленности, втягиваетъ крестьянинъ въ кругъ правильно разсчитанныхъ коммерческихъ операцій и тѣмъ самыемъ воспитываетъ въ немъ чувство бережливости.

Тотъ же Антонъ, состоя членомъ кредитнаго товарищества или потребительного общества, свободную рублевку легко на вѣтеръ не пустить: онъ увидѣлъ на дѣлѣ, какое большое значеніе имѣютъ деньги для его хозяйства, какая въ нихъ скрывается сила и власть. Теперь эту рублевку и клепцами не вырвete изъ мужицкаго кармана.

Подъ этими угломъ зреія постепенно измѣняютъ свой обликъ поступки Антона.

Въ праздничный день Антона вамъ уже не удастся увидѣть пьянымъ около «монопольки». Все рѣже встрѣтите вы его въ деревенскомъ кабачкѣ. И легче всего вы найдете его въ свободное отъ работы время въ кредитномъ товариществѣ или гдѣ-либо около своей «общественной» (потребительной) лавки.

Пѣсни «касательно хмѣльного» Антонъ поетъ совсѣмъ уже другія:

— На прахъ мвѣ на полбытылкѣ четвертакъ тратить, если я его могу въ дѣло пустить. Тутъ выпилъ и больше ничего, а тамъ всякий гропъ и мнѣ пользу принесеть, и людямъ. Четвертакъ да еще четвертакъ, да еще два четвертака—вотъ тебѣ рубль. А сколько этихъ самыхъ рублей зря идетъ—смекни-ка...

Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ кооперативныя учрежденія, замѣтно пробуждается анти-алкогольное настроеніе деревни. И чѣмъ сильнѣе развита дѣятельность кооператива, чѣмъ больше она привлекла къ себѣ крестьянскаго населенія, тѣмъ это настроеніе проявляется въ болѣе рѣзкой, въ болѣе сильной степени.

Подобное явленіе въ прошломъ году авторъ статьи по этому вопросу, помѣщенной въ «Могил. Вѣст.», г. Бараньевичъ наблюдалъ въ цѣломъ рядъ сель и деревень Бѣлоруссии—Минской, Могилевской, Витебской и части Черниговской губерній.

Въ г. Быховѣ (Мог. губ.)—говорить онъ—я былъ свидѣтелемъ такой сцены.

На общее собраніе членовъ мѣстнаго крестьянскаго потребительного общества пришелъ слегка подвыпившій мужичекъ. На крыльцѣ его остановили ожидавшіе открытия собранія товарищи.

— Ты куда это прешъ? Памъ пьяница не надо...

— Да я состою членомъ...—запротестовалъ-было мужичекъ.

Крестьяне сурою и дѣльно отвѣтили ему:

— А если ты—членъ, то не напивайся, народъ не смущай. У насъ тутъ не кабакъ для пьяницъ, а мѣрское дѣло рѣшаются. Уноси голубчикъ, свои ноги. А будешь еще такимъ гоголемъ ходить, совсѣмъ исключимъ тебя изъ общества...

Мужичъ смущился, снялъ шапку, попросилъ прощенія и быстро ушелъ...

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне, состоящіе членами-потребителями сельской кооперации, начинаютъ вести борьбу съ пьянствомъ по личному почину.

Въ Лепельскомъ уѣздѣ (Витебск. губ.) группа членовъ одного сельско-хозяйственнаго товарищества заключила между собою словесный договоръ, въ силу которого никто изъ товарищей не долженъ употреблять спиртныхъ напитковъ. Нарушитель условія за первые три раза платится штрафомъ въ размѣрѣ 1 рубля. Нарушеніе договора однимъ

и тѣмъ же лицомъ въ четвертый разъ влечетъ за собой исключеніе виновнаго изъ «союза», какъ прозвали свое товарищество мѣстные крестьяне. Несмотря на то, что «союзъ» существуетъ впѣ всякихъ формальностей, случаевъ исключенія отдельныхъ членовъ изъ кружка, по словамъ крестьянъ, еще не происходило.

— Какъ вы додумались до этой затѣи?—спросила я одного изъ учредителей «союза».

— Да тутъ, баринъ, и затѣи никакой не было—отвѣтилъ крестьянина. Раньше какъ было? Возьметъ который членъ изъ товарищества то или другое, то сѣмянъ разныхъ—долженъ плату такого то числа принести, а онъ въ этотъ день и закутилъ на общественные деньги. Бери съ него, что хочешь... Надежности не было въ людяхъ. И все плохо kleялось. А къ товариществу такъ уже привыкли, что и отвыкнуть не можемъ. Вотъ и рѣшили выпивку эту по боку. Пиши,—значить, пропаливая, безъ всякихъ разговоровъ... И хорошо стало. Что скажетъ человѣкъ, то и дѣластъ. Ни долговъ, ни просрочекъ, ничего...

Еще одинъ подобный «союзъ», во въ болѣе слабой формѣ встрѣтился въ Борисовскомъ уѣздѣ, Минской губ. Здѣсь трезвениками стали члены кредитнаго товарищества. Побужденіе для возникновенія кружка трезвениковъ одно и то же, что и въ первомъ случаѣ—желаніе имѣть въ своемъ кооперативномъ учрежденіи исполнительныхъ и надежныхъ членовъ.

При такомъ положеніи вещей вопросъ о роли кооперации въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ самъ собою сходитъ съ плоскости теоретическихъ споровъ и догадокъ. Вопросъ заключается лишь въ томъ, какъ связать дѣятельность кооперации съ задачами анти-алкогольной борьбы. Для этого необходимо всего лишь одно условіе: всякое кооперативное учрежденіе въ числѣ параграфовъ устава должно имѣть приблизительно слѣдующее положеніе: каждый съучастникъ данного кооператива обязуется состоять также членомъ «общества трезвости», или просто:

каждый членъ кооператива обязуется соблюдать правила трезвости и не злоупотреблять алкогольными напитками, тѣмъ болѣе—не расходовать для ихъ приобрѣтенія кооперативныхъ ссудъ. *«Перм. Зем. Нед.»*

Кооперативы и шинкарство.

Члены мироносицкаго кредитнаго товарищества, гаврильцевской волости, учитывая, какъ причину распространенія пьянства тайную продажу вина, на послѣднемъ общемъ собраніи постановили исключить изъ членовъ товарищества лицъ, замѣченныхъ въ торговлѣ виномъ. Это постановленіе вызвано, во-первыхъ, широкимъ распространеніемъ шинкарства, а, во вторыхъ, и тѣмъ, что члены, «неравнодушные къ рюмочкѣ» близостью водки вводятся въ соблазнъ и нерѣдко за-трачиваются на пропой и часть ссудъ. Такимъ образомъ, тайная торговля виномъ наносить ущербъ дѣятельности т-ва.

«Вологод. Листокъ».

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

— *Грязовецкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ* еще въ 1911 году, при обсужденіи до-клада инспектора народныхъ училищъ обѣ удлиненіи учебнаго года, признано одной изъ существенныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи *сокращеніе мѣсячныхъ праздниковъ и менѣе продолжительное ихъ празднованіе*. Въ минувшемъ году земская управа, желая болѣе обстоятельно обследовать во-просъ, разослала анкетный листъ съ вопросами о празднованіи различныхъ праздниковъ по всему уѣзду чрезъ волостныя правленія, для заполненія надлежащими свѣдѣніями сельскими старостами. Въ настоящее время анкета эта закончена. Получился не лишенный интереса материалъ.

За учебное время, съ 1-го сентября по 15-е мая, проходитъ праздниковъ, не считая воскресныхъ и Царскихъ дней, 44; изъ нихъ 8 общихъ двунадесятыхъ и 36 мѣсячныхъ. На каждый праздникъ надаётъ въ среднемъ по уѣзду по три дня. Принимаютъ участіе въ празднованіи многихъ праздниковъ восемь полныхъ волостей и три но-

менѣе 80-ти дней, сокращая учебный годъ полныхъ—нѣсколькими ссленіями. Слѣдовательно на всѣ 44 праздника 11 волостей Грязовецкаго уѣзда употребляются въ среднемъ въ теченіе учебнаго года (44×3) 132 дня. Лишнихъ дней употребляется 88. Учащаяся молодежь пропускаеть изъ 180 учебныхъ дней въ среднемъ до 100 дней. Въ 10-ти волостяхъ одни общіе праздники празднуются нерѣдко до четырехъ дней, а въ Жерновковской—до семи дней.

Ч. 3. Н».

— *Означенованіе земскаго юбилея.* Уфимское губернское земское собраніе принципіально высказалось за устройство въ Уфѣ земскаго музея, какъ собранія экспонатовъ, иллюстрирующихъ положеніе земскаго дѣла въ губерніи.

— *Пензенское губернское земское собра-ніе* постановило учредить 50 стипендій, по 300 р. каждая, для дѣтей земскихъ пла-тельщиковъ. Предложенія объ устройствѣ зем-скаго музея и открытия въ губерніи 50 библиотекъ-читаленъ—отклонены.

— Чрезвычайное *Псковское губернское земское собраніе* заслушало докладъ управы объ означенованіи земскаго юбилея изданіемъ историческаго обзора дѣятельности земскихъ учрежденій губерній. Смѣта на изданіе исчи-слена въ 26 тыс. р. Собраніе избрало коміссию по одному представителю отъ уѣзда для разработки вопроса.

— *Московская губернская земская управа*, вмѣстѣ съ особой комиссіей, признала необходимымъ пригласить для руководства ра-ботами по составленію юбилейнаго историче-скаго обзора дѣятельности земствъ Московской губерніи особое лицо, съ окладомъ жалованья въ 4 т. р. въ годъ. Обзоръ долженъ будуть представлять солидный научный трудъ, обни-мающій всѣ стороны земской дѣятельности въ ихъ послѣдовательномъ историческомъ развитіи. Расходъ на выполненіе работы по составленію обзора и печатанію его исчисляется приблизи-тельно до 66 т. р. Предполагается избрать особую комиссію изъ семи лицъ для обсужде-нія подробности программы по исполненію этой работы.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 146. Можетъ ли старній братъ, живущій при отцѣ (трое нась живеть на сторонѣ), укрѣпить за собой всю отцовскую землю для перехода на отрубъ,—съ согласія отца, но безъ нашего (братьевъ) согласія?

Корресп. Олонецк. у. В. Жуковъ.

Отвѣтъ. Старшій сынъ можетъ и безъ согласія своихъ братьевъ укрѣпить за собою отцовскую землю при наличии выраженнаго на то согласія отца—домохозяина или при передачѣ отцомъ сыну, съ вѣдома и согласія схода, права домохозяйства.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 147. Въ нашемъ селеніи земли имѣется 108 десятинъ, изъ которыхъ на два надѣла приходится 14 дес. 960 кв. саж. Одинъ же крестьянинъ укрѣпилъ за собой въ личную собственность 37 десятинъ. Можетъ ли селеніе отобрать у него излишекъ земли и если можетъ, то куда обратиться съ ходатайствомъ.

Кр. Каргопол. у. В. С. Суровцовъ.

Отвѣтъ. Для того, чтобы постановленіе уѣзднаго съѣзда объ укрѣплѣніи земли въ личную собственность было отмѣнено, какъ неправильное, селеніе должно обратиться съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ губернское присутствіе. Губернское же присутствіе, усмѣтрѣвъ дѣйствительныя неправильности, дѣлаетъ представленіе въ правительствующій сенатъ объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго съѣзда.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 148. Покорнѣйше прони статистическое отдѣленіе отвѣтить мнѣ на нижеслѣдующее: у меня съ товарищами имѣется по часлѣству собственная дача, подъ названіемъ 26-й участокъ Рускодинской дачи, около 132 дес. У нась хранятся и всѣ документы: планъ спец. межеванія, межевая книга, купчая крѣпость, а также отъ покойнаго дѣда духовное завѣщаніе. Со дня покупки за все время имѣются окладные листы и по таковымъ мы уплачиваемъ своевременно. Межевые знаки вокругъ нашей дачи въ исправномъ видѣ. Сосѣди съ трехъ сторонъ не возбуждаютъ никакихъ спо-

ровъ, но съ четвертой стороны крестьяне дер. Агашевой Шапши и др. переходятъ за нашу между и прискаиваютъ около 30 дес., считаютъ землю своей по давности, хотя и не платятъ ничего. Земля была куплена нашимъ покойнымъ дѣдомъ лѣтъ тридцать тому назадъ. Мы обращались въ мѣстныя судебнага учрежденія и уѣздный съѣздъ, но ничего не послѣдовало. Судиться выше мы не осмѣливаемся, боясь непосильного расхода. Прошу стат. отд. разъяснить, будетъ ли полезно въ нашемъ дѣлѣ обратиться въ судъ или нетъ, и куда обратиться, съ какимъ прошеніемъ, сколько будетъ стоить, можно ли будетъ взыскивать судебныя издержки съ виновной стороны. Кр. Лодейнопольского уѣзда, дер. Агашевой Горы С. Маркановъ.

Отвѣтъ. Если вы находитите, что ваши сосѣди незаконно владѣютъ принадлежащей вамъ землей, то вы можете предъявить искъ о правѣ собственности на эту землю. Исковое прошеніе должно быть подано въ Петрозаводскій окружный судъ со всѣми документами, подтверждающими ваши права. Определить сколько-нибудь точно величину расходовъ сейчасъ, конечно, трудно. Во всякомъ случаѣ, если вы выиграете дѣло, вы можете получить судебнага и за веденіе дѣла издержки съ противной стороны. Имѣйте, однако, въ виду что если противная сторона будетъ ссылаться на давность владѣнія и докажетъ, что она десять или болѣе лѣтъ владѣла отыскиваемой вами землей спокойно, непрерывно и безспорно, какъ собственникъ, то ваши документы вамъ не помогутъ. То обстоятельство, что вы все время платили налоги за полную дачу со спорнымъ участкомъ), противная же сторона не платила ничего, само по себѣ еще недостаточно для обоснованія вашего иска и устраненія ссылки на давность вашего противника. Лучше всего вамъ было бы обратиться къ опытному повѣренному, представивъ ему имѣющіеся у васъ документы и подробно изложивъ ему всѣ обстоятельства дѣла.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 149. Могутъ ли изъ 16-ти 5 домохозяевъ, намѣренные выйти на отруба и сдѣлать передвижку полосъ, затронуть полосы

своихъ сосѣдей, если послѣдніе въ количествѣ 11 домохозяевъ на это не согласны.

Корр. Повѣнѣцкаго у. П. Я. Степановъ.

Отвѣтъ. Въ силу ст. 36 положенія о землеустройствѣ, выдѣль укрѣпленныхъ или неукрѣпленныхъ въ личную собственность пахотныхъ земель въ отрубные участки производится въ томъ случаѣ, если выдѣла потребуютъ не менѣе одной пятой части всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Такъ какъ у васъ числится 16 домохозяевъ, то по требованиею уже 4, а тѣмъ болѣе 5 домохозяевъ выдѣль отрубовъ долженъ быть произведенъ. Вѣстѣ съ пахотой, но требование выдѣляющихся, имѣ отвѣдятся и про чія угодья въ натурѣ; при невозможности же—за ними устанавливается право участія въ пользованіи въ неизмѣнной долѣ или же право на участіе въ пользованіи на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.—Обращаться съ ходатайствами нужно въ уѣздную землеустроительную комиссию. *В. Копяткевичъ.*

Вопросъ 150. Въ мое отсутствіе братъ отошелъ отъ меня, подѣливъ въ числѣ имущества разработанную въ лѣсу общими силами поляну пополамъ, между тѣмъ какъ платежи раздѣлены такъ, что ему приходится платить за 1 душу, а мнѣ за 4; такой раздѣль нахожу неправильнымъ, т. к. мое семейство больше и поэтому на разработку земли затрачивалось мнѣ больше силъ, чѣмъ братомъ.

Корр. Вытегорск. у. П. М. Брагинъ.

Отвѣтъ. Если вы находитите, что при семействѣ раздѣль, происходившемъ въ вашемъ отсутствіи, нарушены ваши права, вы можете обратиться въ волостной судъ съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и съ ходатайствомъ о возвращеніи причитающагося вамъ. *В. Копяткевичъ.*

Вопросъ 151. Послѣ смерти одной вдовы, за которую подати уплачивало общество, участокъ земли этой вдовы перешелъ къ ея наследникамъ. Обязано ли общество продолжать уплачивать подати за эту землю.

Корр. Вытегорск. у. П. М. Брагинъ.

Отвѣтъ. Сельскій или селеній сходъ, во вниманіе къ исключительно неблагопріятному хозяйственному положенію отдельныхъ домо-

хозяевъ, можетъ понижать слѣдующіе съ нихъ платежи или совершенно освобождать ихъ отъ платежа. Но минованіи же такихъ условій, сходъ всегда въ правѣ вновь привлекать ихъ къ платежу на общихъ основаніяхъ. Поэтому и въ вашемъ случаѣ сходъ можетъ, при ближайшемъ же разверстаніи сборовъ, возложить на родственниковъ умершей, получившихъ послѣ нея участокъ, обязанность платить за этотъ участокъ на установленныхъ въ раскладочномъ приговорѣ основаніяхъ.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 152. Какъ бороться съ развивающимся пьянствомъ и, главнымъ образомъ, съ тайной продажей водки.

Корр. Вытегорск. у. П. М. Брагинъ.

Отвѣтъ. Въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ сельскій сходъ можетъ составить приговоръ съ ходатайствомъ о запрещеніи торговли крѣпкими напитками и о закрытіи имѣющеїся казенной винной лавки. Борьба съ тайными кабаками возможна лишь путемъ доведенія до свѣдѣнія полиціи о лицахъ, занимающихъ недозволенной продажей спиртныхъ напитковъ, для привлеченія ихъ къ законной ответственности. *В. Копяткевичъ.*

Вопросъ 153. Какъ бороться съ крайне небрежнымъ отношеніемъ крестьянъ къ лѣсу и безполезной тратой для своихъ потребностей цѣнныхъ лѣсныхъ материаловъ.

Корр. Вытегорск. у. П. М. Брагинъ.

Отвѣтъ. Отъ самихъ крестьянъ, какъ хозяевъ лѣса, зависитъ приговоромъ точно определить характеръ пользованія лѣсомъ, дабы не было нерасчетливаго къ нему отношенія. *В. Копяткевичъ.*

Вопросъ 154. Можно ли крестьянамъ, при недостаткѣ земли, исходатайствовать увеличение надѣла.

Корр. Повѣн. у. П. Я. Степановъ.

Отвѣтъ. По этому вопросу вы найдете указания въ отвѣтѣ на вопросъ № 23, помѣщенный въ № 7 «Вѣстника» за 1913 годъ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Да стоитъ ли заниматься разработкой и закультивировкой болотъ?

(Окончаніе см. № 3).

Теперь, переходя къ отвѣту на вопросъ— «да стоитъ ли крестьянину заняться разработкой и закультивировкой болота, если закультивировка болота обходится въ 240 руб. десятина и дороже», но чтобы не быть голословнымъ и не дѣлать фантастические расчеты, остановлюсь здѣсь на цифровыхъ данныхъ о стоимости закультивировки и полученныхъ за 5 лѣтъ урожаевъ съ показательного болота Каргопольского земства, заложенного земскимъ уѣзднымъ агрономомъ Г. И. Семеновыи, въ 1909 году. *)

Это осоковое болото, на которое, послѣ осушки открытыми канавами, была навезена глина, въ количествѣ 11 $\frac{1}{4}$ кубич. саженъ и 2400 пуд. навоза на десятину, а за недѣлю до посѣвъ покровнаго растенія со сѣмью травяныхъ сѣмянъ, было задано по 24 пуда томасплака и 18 пуд. 30% калійной соли на десятину. Сѣмь травяныхъ сѣмянъ на 1 десятину была слѣдующая:

Клев. краснаго (14,80 р. п.) 16 ф. = 5,84 р.
 » шведск. (14,20 р. п.) 8 » = 5,76 »
 » бѣлаго (26 р. п.) 4 » = 2,60 »
 Тимофеевки (13,60 р. п.) 12 » = 4,08 »
 Ржи сборной (15,00 р. п.) 8 » = 3,12 »
 Овсян. луговой (23 р. п.) 12 » = 6,90 »
 Райгр. франц. (18,80 р. п.) 8 » = 2,56 »
 Костра лугового (7 р. п.) 4 » = 0,70 »

Всего на 1 десятину расходовано

72 фунта сѣмянъ на 31 р. 56 к.

Всѣ расходы по закультивровкѣ 1 десятины этого болота выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Копка открытыхъ канавъ, на разстояніи пяти саженъ . . . 32,40 р. — к.

Планировка (выравниваніе)

*) См. «Отчетъ губернскаго земскаго агронома, 1913 годъ— стр. 44—51.

поверхности конной лапатой	9,50	»	—	»
Навозка 11 $\frac{1}{4}$ кубич. саж.				
глины	30,00	»	—	»
Стоимость и вывозка 2400 пудовъ навоза	72,00	»	—	»
24 пуда томасплака, по 71 к.				
пудъ	17,04	»	—	»
18 пудовъ 30% калійной соли, по 95 коп. пудъ	17,10	»	—	»
Вспашка, бороньба, посѣвъ и задѣлка сѣмянъ и пр. работы	13,00	»	—	»
6 пудовъ сѣмянъ черной вики, по 2 р. 4 к. пудъ	12,24	»	—	»
6 пудовъ овса, по 1 р. пудъ	6,00	»	—	»
Сѣмена травъ	31,56	»	—	»

Итого . . 240 р. 84 к.

Уборка 1 десятины покоса 12 рублей.

Урожай за 5 лѣтъ, съ десятины одного покоса, дали:

	коч. пуд.	за пудъ.	стоимость.
Въ 1909 г. вико- ваго сѣна	326	п. 30 к.	97,80 р.
Въ 1910 г. хоро- шаго посѣвнаго сѣ- на	317 $\frac{1}{2}$	п. 30 к.	95,25 р.
Въ 1911 г. хоро- шаго посѣвнаго сѣ- на	321 $\frac{1}{2}$	п. 30 к.	96,45 р.
Въ 1912 г. хоро- шаго посѣвнаго сѣ- на	322 $\frac{1}{2}$	п. 30 к.	96,75 р.
Въ 1913 г. хоро- шаго посѣвнаго сѣ- на	255	п. 30 к.	76,50 р.

Всего за 5 лѣтъ по-
лучено сѣпа . . . 1542 $\frac{1}{2}$ пуд. на 462,75 р.

Если мы теперь учтемъ валовой доходъ и расходы за всѣ 5 лѣтъ, съ учетомъ даже 10% годовыхъ на меліоративный капиталъ, что безспорно должно считаться очень высокимъ процентомъ на меліоративный капиталъ,

погашая остатками ежегодно мелiorативный долгъ на это предпріятіе, то за 5 лѣть получимъ слѣдующій конечный результатъ:

Въ 1909 году. Съ 1 десятины получень валовой доходъ 97 р. 80 к.

Уборка 1 десятины обошлась 12 р.

10% на мелiorативный капиталъ 24,03 р.

36 р. 09 к.

Остается на погашеніе мелiorативнаго долга 61 р. 71 к.

По уплатѣ которыхъ остается мелiorативнаго долга 179 р. 13 к.

Въ 1910 году. Съ 1 десятины получень валовой доходъ 95 р. 25 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшійся мелiorативный долгъ 17,92 р.

29 р. 92 к.

Остается на погашеніе мелiorативнаго долга 65 р. 33 к.

По уплатѣ которыхъ остается мелiorативнаго долга 113 р. 80 к.

Въ 1911 году. Съ 1 десятины получень валовой доходъ 96 р. 45 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшійся мелiorативный долгъ 11,38 р.

23 р. 38 к.

Остается на погашеніе мелiorативнаго долга 73 р. 07 к.

По уплатѣ которыхъ остается мелiorативнаго долга 40 р. 73 к.

Въ 1912 году. Съ 1 десятины получень валовой доходъ 96 р. 85 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшійся мелiorативный долгъ 4,08 р.

16 р. 08 к.

За вычетомъ расходовъ остается 80 р. 67 к.

Уплативъ остатокъ мелiorативнаго долга 40 р. 73 к.

Остается чистая прибыль съ предпріятія 39 р. 94 к.

Въ 1913 году. Съ 1 десятины получень валовой доходъ 76 р. 50 к.

Уборка 1 десятины 12 р. — к.

Остается чистая прибыль съ предпріятія 64 р. 50 к.

Такимъ образомъ, цифровыя данныя изъ пятилѣтней дѣйствительности по закультированому болоту показываютъ, что даже если бы крестьянину всю потребную на то сумму въ 240 руб. 84 коп. на десятину пришлось бы занять на 5 лѣть изъ 10% годовыхъ, съ погашеніемъ долга по частямъ, ежегодно, то и тогда вся занятая сумма будетъ погашена къ концу четвертаго года, а по окончаніи пятаго года у него съ этого предпріятія остается чистая прибыль деньгами въ 104 р. 44 к., да 1 десятина болотной почвы, осущеной и приведенной въ культурное состояніе, которая должна быть учтана никакъ не менѣе чѣмъ въ 100 рублей, что составить съ предпріятія всю чистую прибыль, деньгами и землею, въ 204 рубля 44 коп.

Результаты эти взяты изъ дѣйствительности, полученные въ Каргопольскомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи.

Что эти результаты не представляютъ собою лишь счастливое исключеніе, а являются болѣе или менѣе прочными точками опоры при соображеніяхъ и расчетахъ въ этомъ дѣлѣ, доказываютъ намъ и данныя полученные на крестьянскихъ болотахъ, въ томъ же Каргопольскомъ уѣздѣ, заложенныхъ тѣмъ же земскими агрономомъ въ 1910 году, добытыя точнымъ взвѣшиваніемъ урожаевъ.*)

*) „Отчетъ губернскаго земскаго агронома 1913 г.“, стр. 44.

Имя, отчество и фамилия хозяина участка и местожительство его	Въ котр. году приступилъ къ разр. участка.	Площ. участка квадр. сажен.	Урожай съна съ одной десятины, въ пудахъ.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
<i>И. А. Вшивковъ, дер. Гарь, Надпорожской волости.</i>	Въ 1910 г.	200	504	365	365	
<i>Ф. П. Денисовъ, д. Осташевская, Панфиловской вол.</i>	Тоже.	200	316	310	300	
<i>А. Г. Агапитовъ, тамъ же.</i>	Тоже.	500	308	285	216	
<i>С. А. Агапитовъ, д. Грихнова, Панфиловской вол.</i>	Тоже.	600	360	240	230	

Остается еще освѣтить вопросъ—необходимо ли задавать травянистому (осоковому) болоту, и безъ того часто очень богатому содержаниемъ азота, навозное удобрение (крупнаго рогатаго скота) и выгодно ли это?

Вопросъ этотъ возникъ главнымъ образомъ вслѣдствіе утвержденія нѣкоторыхъ, что навознаго удобренія травянистъ болотъ и при первой закультивировкѣ задавать не слѣдуетъ и что это убыточно, именно потому, что травяное болото, въ большинствѣ случаевъ, само настолько богато азотомъ, что навозное удобрение, какъ богатое азотомъ, является расточительностью въ этомъ направлении, наносящей чистый убытокъ. Въ подтвержденіе этого аргумента указываютъ на то, что и въ западной Европѣ никогда, и при первой закультивировкѣ, не задаютъ травянистому болоту навознаго удобренія, что ни въ руководствѣ проф. *Берша*, ни въ трудахъ проф. *Тааке* мы ничего объ этомъ не находимъ.

Возвращаясь къ дѣйствительности, вспомнивъ, что Олонецкая губ. находится не въ Австріи, не въ Баваріи и не въ районѣ дѣй-

ствія Бременской станціи по культурѣ болотъ, а въ сѣверо-восточномъ углу европейской Россіи, гдѣ лѣто по крайней мѣрѣ на два мѣсяца короче лѣта западной Европы, при несравненно болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ, и считаясь съ неопровергими научными данными о значеніи бактерійной жизни почвы и ея значенія для урожая, и тотъ материалъ, который для усиленія бактерійной жизни въ почвѣ изъ себя представляеть хороший скотской навозъ, мы неуклонно приходимъ къ заключенію, что не для обогащенія травяного болота азотомъ, а для достиженія болѣе вѣрнаго максимальнаго урожая, особенно при травосѣяніи, задача навоза травянистому болоту при первой закультивировкѣ его (а въ случаѣ надобности и впослѣдствіи), для достиженія наиболѣе полнаго благопріятнаго дѣйствія бактерійной жизни почвы, внесеніе скотскаго навоза въ болотную почву, у насъ въ Олонецкой губерніи, въ количествѣ не менѣе 1200 пуд. на десятину, при смѣшанной культурѣ, крайне необходимо и выгодно, конечно при необходимой придачѣ потребнаго количества томасилака и 30% каштаниной соли.

Для примѣра же, насколько несостоятельно навязывать намъ, безъ надлежащаго критерія, обоснованнаго на научныхъ данныхъ и добыт旤 опытѣ, укажу здѣсь хотя бы на результаты известкованія моховыхъ болотъ въ западной Европѣ и въ Финляндіи.

Мы знаемъ, что известнаго рода бактеріи въ почвѣ содѣйствуютъ главнымъ образомъ нитрификаціи азота, т. е. использованію азота воздуха нѣкоторыми растеніями, другія же болѣе успѣнному разложенію почвы; бактеріи эти не заселяютъ осущеныхъ моховыхъ болотъ съ кислой реакцией, пока кислотность эта не будетъ устранина (нейтрализована) известью или вывѣтриваніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ известкованіемъ производится и физическое улучшеніе такой болотной почвы. благодаря тому, что она становится плотнѣе, а вслѣдствіе этого, воздѣлываемая на ней растенія менѣе подвергаются вымерзанію, не говоря уже о томъ, что известъ парализуетъ вредное вліяніе сѣроокислыхъ солей въ навезенной

почвѣ или въ подпочвѣ, вредно вліяющихъ на молодыя растенія.

Это важное значеніе извѣсткованія болотной почвы (особенно мохового болота) и заставило, какъ опытныя станціи Германіи такъ и въ Финляндіи, провести рядъ параллельныхъ опытовъ, чтобы установить наиболѣе выгодное предѣльное количество извести на десятину. И что же выяснялось. Моховое болото, совершенно однородное по своему характеру, по степени кислотности и по степени разложенія своего, въ Баваріи потребовало всего 90 пуд. гашеной извести, на сѣверо-восточной границѣ Германіи, въ восточной Пруссіи,—110 пуд. на десятину, а въ Финляндіи—133 пуда гашеной извести на десятину, чтобы вызвать максимальъ выгодный урожай. Слѣдовательно, тогда какъ въ Баваріи для надлежащей нейтрализаціи той же степени кислотности болота до возможности наиболѣе дѣятельной бактерійной жизни въ почвѣ, потребовалось всего 90 пуд. гашеной извести, тогда какъ въ Финляндіи, при несравненно болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ, потребовалось 133 пуда гашеной извести на десятину, т. е. на 43 пуда или 48% больше, чѣмъ въ Баваріи.

Въ западной Европѣ дѣйствительно не за даются травянистому болоту скотскаго навоза съ цѣлью обогащенія почвы тѣми бактеріями, присутствіе которыхъ необходимо для наиболѣе выгоднаго использованія азота въ почвѣ. Но этого тамъ не дѣлаютъ не потому, что тамъ въ этомъ не нуждаются, а потому, что тамъ, именно благодаря на два мѣсяца большей продолжительности лѣта, противъ нашего, является возможнымъ, для той же цѣли, послѣ раннихъ лѣтнихъ культурныхъ растеній, на томъ же мѣстѣ, на минеральныхъ почвахъ, воздѣлывать люпинъ и другія мотыльковыя растенія, сильно размножающія въ почвѣ нужныхъ намъ бактерій. Растенія эти осенью запахиваются въ зеленомъ видѣ, или скармливаются какъ зеленый кормъ, послѣ чего эта минеральная почва съ искусственно умноженнымъ количествомъ бактерій, задается болотной почвѣ, въ количествѣ 240—300 пудовъ на десятину. Такимъ образомъ, произво-

дится прививка этихъ бактерій болотной почвѣ. Насколько это дѣйствительно выгодно, показываютъ результаты достигнутыя Hjalmar v. Feilitjenъ (Хальмаръ ф. Фейлитценъ) въ Флахультѣ, въ Швеціи.

Но намъ, работающимъ при менѣе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ и при другихъ цѣнахъ на навозъ, на калійныя и фосфорнокислые минеральныя удобренія и на воздѣлываемые нами продукты, для этой цѣли, скотскій (не конскій) навозъ является несравненно болѣе цѣннымъ и выгоднымъ материаломъ, какъ потому, что онъ болѣе богатъ по разновидностямъ содержащимъ въ немъ бактерій, содержа не только лишь какой нибудь одинъ видъ азотныхъ бактерій (какъ это мы имѣемъ при выше приведенномъ способѣ размноженія ихъ), а положительно почти всѣ виды азотныхъ бактерій, плюсъ большаго количества бактерій способствующихъ болѣе полному использованію растеніями содержащей въ почвѣ фосфорной кислоты, такъ и потому, что навозъ также способствуетъ согрѣванію почвы, вызывая тѣмъ, болѣе энергичное развитіе полезныхъ бактерій, увеличивъ тѣмъ урожай травъ и другихъ культурныхъ растеній, воздѣлываемыхъ на травяномъ болотѣ.

Насколько нецѣлесообразно руководствоваться здѣсь, въ Олонецкой губерніи, тѣмъ, что примѣняется при закультивировкѣ болотъ на западѣ, положимъ въ Германіи, лучше всего показываютъ наихъ даже слѣдующія цѣны: въ то время, какъ въ Германіи 1 центнеръ томасилака стоить 2,50 герм. марокъ, что=37,7 к пудъ, а центнеръ 30% калійной соли 3,30 мар. или 49,78 коп. пудъ, въ городѣ Повѣнцѣ (не говоря уже Ребольской волости) 1 пудъ томасилака стоить 1 руб. 20 коп., а 1 пудъ 30% калійной соли—1 рубль 24½ коп. Понятно, что при такихъ условіяхъ, воздѣлывая покровное растеніе и многолѣтнія травы на сѣно, когда излишнее количество навоза не можетъ вредить дѣлу, несравненно выгоднѣе, раздѣливъ болото у самаго города, вывести изъ города до 3000 пудовъ коровьяго навоза на десятину, за 60 рублей, такъ какъ тѣмъ самымъ, даже при четырехлѣтнемъ урожаѣ

съ лихвою оплатится купленное въ навозъ количество фосфорной кислоты и калия, которое мы едва замѣнили бы 48 пудами томасплака и 36 пудами 30% калийной соли, что по выше приведеннымъ цѣнамъ въ гор. Повѣнцѣ, обошлось бы $(48,96 + 44,20 =)$ 93 р. 16 к., т. е. на 33 р. 16 коп., дороже, чѣмъ мы это удобрение купили въ 3000 пуд. навоза, при чѣмъ мы съ навозомъ внесли въ почву еще столь важную для насы бактерійную жизнь.

Изъ этого ясно, что прежде всего въ каждомъ отдельномъ случаѣ важно сообразоваться съ действительнымъ положеніемъ дѣла и смотрѣть на каждое дѣло какъ на вѣрное коммерческое предпріятіе. Исходя изъ этого единственно вѣрного для насы взгляда, мы увидимъ, что при извѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, положительно выгодно затратить и 300 рублей на десятину болота, какъ это, напримѣръ, виолѣ выразилось на болотѣ Повѣнцкой земской фермы, когда 6 лѣтъ подрядъ фермы было даже выгодно учитывать хорошее клеверно-злаковое сѣно по 40 коп. пудъ. При такой цѣнѣ на сѣно, даже при урожаяхъ равныхъ урожаямъ полученнымъ на Каргопольскомъ болотѣ, за 5 лѣтъ укоса, затративъ на закультивировку 300 рублей за десятину, за 5 лѣтъ получилась бы чистая прибыль $(486,60 \text{ руб.} - 300 \text{ р.}) =$ въ 186,60 руб. съ десятиной, плюсъ стоимость самой земли.

Такъ что и здѣсь, какъ и въ каждомъ коммерческомъ предпріятіи, важно не то, сколько на десятину приходится затрачивать рублей, а то, сколько каждый затраченный рубль, въ опредѣленный срокъ, принесетъ чистой прибыли. Этимъ всегда слѣдуетъ руководствоваться и при закультивировкѣ болотъ, строго учитывая всѣ хозяйственныя условія и считаясь съ требованіями техники дѣла.

К. Веберъ.

Какъ мелкіе хозяева могутъ пользоваться дорогими машинами.

Значеніе машинъ и орудій и польза отъ нихъ сельскому хозяйству огромны, и объ

этому кто теперь не знаетъ. Теперь до са-
мыхъ медвѣжьихъ угловъ добрались уже плуги и вѣялки. Умудренные опытомъ, наученные агрономами иѣкоторые крестьяне обзаводятся уже сортировками. Большинство изъ нихъ, правда, имѣютъ самыя простыя сортировки для отдѣленія зерна, по вѣсу (такія сортировки, въ среднемъ, стоятъ рублей по 50), но пѣрѣдка начинаютъ попадаться и обладатели сортировокъ зерна по формѣ и величинѣ, имѣющіе сортировки „тріеръ“ стоимостью до 200 рублей; при этомъ подобные хозяева не ограничиваются уже имѣніемъ только „тріера“, а пріобрѣтаютъ и сортировки зерна и по вѣсу. И платить за эти только двѣ машины **250 рублей!**

Цѣлое состояніе для бѣднаго крестьянина. Другой пожалуй, за весь годъ столько денегъ не увидѣть.

Но машины нужны и для другихъ нуждъ хозяйства.

Теперь все чаще и чаще землепашцы начинаютъ переходить къ рядовому сѣву, забрасывая „остатокъ старины“ — лукошко. Крестьяне понимаютъ, что при прежнемъ сѣвѣ получался слишкомъ небольшой толкъ, когда оставались не посѣянными мѣстечки ихъ участка потому, что или рука не такъ взяла, или плохо она мотнулась въ сторону, или не хотѣлось мужичку уронить горсточку на полосу сосѣда. И поля были „плѣшивыми“, а то и „лысыми“, чего не бываетъ при засѣвѣ рядовой сѣялкой. Вотъ почему она въ почетѣ теперь, вотъ почему иѣкоторые изъ крестьянъ, покупаютъ ее, не смотря на высокую цѣну (100—115 руб.). Не говорю уже про вѣялки, — онѣ дешевле, и ихъ теперь не рѣдкость встрѣтить.

Но всѣмъ этимъ пользовались до сихъ поръ только богатые. Какъ же устроить дѣло такъ, чтобы дорогія машины были доступны мелкимъ хозяевамъ?

Многія земства давно уже пришли на помощь мужичку; они устраиваютъ съ этой цѣлью *прокатныя станціи*, изъ которыхъ

выдаютъ бѣднымъ хозяевамъ или бесплатно, или за очень небольшую плату во временное пользованіе разныя дорого стоящія машины.

Я не имѣю свѣдѣній по всей нашей губерніи, но у меня лежатъ подъ рукой „Агрономическая мѣропріятія Козмодемьянскаго земства“, и я оттуда сдѣлаю (весьма интересную) выписку, гдѣ говорится о работѣ зерноочистительныхъ машинъ.

„Всего за 3 мѣсяца (янв., февр. и мартъ) работали пять разъѣздныхъ обозовъ, посыпали 96 селеній, изъ которыхъ въ 73 работали, а въ 23 селеніяхъ по разнымъ причинамъ (отсутствіе крестьянъ, нежеланіе работать и пр.) не работали. На постоянные пункты привозили очищать хлѣбъ изъ селеній, находящихся отъ пункта на 8—10 верстъ. Всего очищено разнаго хлѣба разъѣздными обозами 36,441 пуд., на постоянныхъ пунктахъ 10,468 пуд., а всего 46,909 пудовъ“...

Помимо этихъ машинъ, Козмодемьянское земство демонстрировало (показывало на практикѣ, въ дѣлѣ) еще слѣдующія орудія: плугг (семи сортовъ), культиваторъ *) конный и ручной), окуничокъ, запашникъ, желѣзная борона, молотилка съ приводомъ, вѣялка, сортировка, сѣялка и др.

Машины и орудія отпускались на срокъ не болѣе трехъ дній въ арендное пользованіе; крестьянинъ, взявшій со станціи орудіе или машину, по истеченіи срока аренды обязывался уплатить стоимость аренды за все время, на которое береть орудіе или машину а по истеченіи срока аренды — доставить машину, на станцію въ цѣлости и сохранности“. (За просрочку взыскивалась удвоенная плата; за порчу, утерю, поломку уплачивалась дѣйствительная стоимость утерянного и испорченного). И всѣми этими орудіями и машинами воспользовались 114 до-мохозяевъ, держа ихъ у себя въ арендѣ 183^{3/4} дня и заплативъ всего лишь 31 р. 60 к., т. е. на брата по 27—28 коп. При этомъ сѣялка бралась „съ бою“.

*) Культиваторъ или скоропашка — орудіе, разрыхляющее почву посредствомъ лемеховъ, имѣющихъ формулу лапъ.

Конечно, спору нѣть, что хорошо воспользоваться прокатными станціями. Но онѣ далеко не вездѣ существуютъ. Однако, если нѣть подобныхъ станцій, то ихъ можно замѣнить.

„Миръ — великъ человѣкъ“. Помня эту мудрую пословицу, нѣсколько мелкихъ хозяевъ могутъ объединиться въ товарищество, составить вскладчину небольшой капиталъ, закупить на него необходимыя машины, а затѣмъ всякой членъ товарищества при нуждѣ можетъ пользоваться приобрѣтѣнными сообща машинами или бесплатно или по установленной товариществомъ небольшой платѣ. Дѣйствую такимъ образомъ, мелкіе и небогатые хозяева будутъ имѣть возможность пользоваться самыми лучшими и усовершенствованными машинами.

Заграничные мелкіе хозяева давно уже поняли пользу всякихъ товариществъ, и теперь тамъ работаетъ не мало и крестьянскихъ товариществъ для совмѣстнаго пользованія дорогими машинами.

Въ Германіи, напримѣръ, насчитывается 683 такихъ товарищества съ 16 тыс. членовъ. Каждый членъ вносить въ товарищество пай; при чѣмъ, чѣмъ больше земли имѣтъ хозяинъ, тѣмъ большій пай онъ вносить. Члены товарищества не имѣютъ права пользоваться другими машинами со стороны, а только своими, — „товарищескими“.

Французскіе крестьяне не отстали отъ нѣмцевъ, и у нихъ тоже есть такія товарищества, гдѣ члены ихъ могутъ пользоваться за недорогую плату не только дорогими машинами и орудіями, но и дешевыми полезными орудіями, нужными, обыкновенно, изрѣдка или на самое короткое время.

Въ нашемъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ живутъ нѣмцы, тоже не мало найдется такихъ товариществъ. Зато, вообще, въ Россіи ихъ пока крайне мало, да и то это не специальные товарищества, а сельско-хозяйственные общества, преслѣдующія болѣе широкую цѣль, удѣляющія поэтому на покупку машинъ не всѣ свои средства, а только часть ихъ. Все же у нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ

обществъ встречаются уже сортировки и рядовая сѣялки; хотя такихъ дорогихъ машинъ, какъ паровые плуги (они приводятся въ движение локомобилемъ) или паровая молотилка, иѣтъ почти ни у одного изъ нихъ,— за границей и они имѣются у союзовъ крестьянъ!

Хорошо было бы открыть нашимъ крестьянамъ подобная товарищества и не трудно этого достичнуть: ихъ можно открывать по нормальному уставу для мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, открываемыхъ съ разрешенія губернатора.

Такое товарищество можетъ получить въ кредитъ машины изъ складовъ или заводовъ, которые охотно и всегда довѣрять товариществу, ябо, по закону, члены отвѣчаютъ за всѣ долги ого.

Какъ примѣръ открытия подобного товарищества, я приведу изъ газеты „Мог. Вѣст.“ описание товарищества, устроенного крестьянами села Гольянъ, Пермской губерніи.

„Здѣсь подъ вліяніемъ бесьдѣ земскаго агронома 45 крестьянъ устроили такое товарищество, сложившись по рублю. Отъ земства товарищество получило въ долгъ сортировку „Тріумфъ“ и кукулеотборникъ. Для завѣданія машинами были избраны два члена товарищества, которыхъ агрономъ обучилъ обращенію и уходу за ними. Къ веснѣ товарищество заработало на машинахъ 85 руб., а обѣ сортировки стоили всего 110 р. Товарищество уплатило земству 80 руб., а уплату остальныхъ 30 руб. отложило до весны. Такимъ образомъ съ небольшими деньгами это товарищество сумѣло принести своимъ членамъ немалую пользу“.

(Казанск. Газ.) Ив. Лодкинъ.

Сельско-хозяйственныя замѣтки.

Новое удобрение: Департаментъ земледѣлія рѣшилъ организовать въ этомъ году при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ интересные опыты получения азотистыхъ ту-

ковъ. При помощи электрической энергіи изъ воздуха будетъ добываться азотъ, которымъ затѣмъ насыщается известь, получаемые такимъ путемъ туки, исколько не уступая по своей мощности другимъ наиболѣе действительнымъ средствамъ удобренія, по цѣнѣ явятъся значительно болѣе доступными. Наличность въ Россіи крупныхъ источниковъ дешевой водяной силы даетъ полное право надѣяться на возможность широкаго развитія у насъ нового вида производства туковъ, которое должно, повидимому, сослужить большую службу нашимъ сельскимъ хозяевамъ.

Машина работникъ. Вздорожаніе и недостатокъ рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ принуждаетъ хозяевъ все чаще и чаще замѣнять живую рабочую силу (человѣческую и животную) машиной. Мелкіе хозяева для этой цѣли объединяются нерѣдко въ, соотвѣтствующіе кооперативы. Но иногда за это дѣло берутся и отдельные хозяева.

Въ одномъ заграничномъ журналь описывается слѣдующій любопытный случай испольованія машинной силы хозяиномъ, владѣющимъ лишь 6-ю съ небольшимъ десятинами земли.

Этотъ хозяинъ пріобрѣлъ бензиновый моторъ въ 6 лошадиныхъ силъ. Моторъ приводитъ въ движение, по мѣрѣ надобности, сепараторъ, маслобойку, водяной насосъ навозной жижи, ленточную пилу, корнерѣзку и мельницу. Установка машины устроена при помощи мѣстнаго механика. Моторъ поставленъ на кухнѣ, такъ что хозяйка, исполняя свои домашнія работы, можетъ одновременно слѣдить за нимъ. Моторъ со всѣми принадлежностями стоитъ 750 рублей. Три года уже онъ работаетъ безупречно. Ежегодное потребленіе бензина—36 $\frac{1}{2}$ пудовъ, что по мѣстнымъ цѣнамъ составляетъ 67 руб. 50 коп. Молотилка потребляетъ 1 $\frac{1}{2}$ литра бензина въ часъ. Молка зерна обходится въ 1,3 коп. пудъ. Моторъ накачиваетъ также воду для орошенія близлежащаго пастбища. Трехъ часовъ достаточно, чтобы распилить лѣсной матеріаль для отопленія въ теченіе цѣлаго года (работа стоитъ 37 $\frac{1}{2}$ коп.). Моторъ можетъ при-

водить въ движение всѣ отиѣченныя машины одновременно.

Содержаніе, погашеніе и т. д. оцѣнивается въ $187\frac{1}{2}$ руб., такъ, что вся механическая работа на фермѣ обходится въ $67\frac{1}{2} + 187\frac{1}{2} = 255$ руб. И за эту сумму все дѣлается хорошо, скоро, безъ утомленія хозяина и безъ участія постороннихъ рабочихъ рукъ.

О воспитаніи телятъ. Главная задача воспитанія молодыхъ телятъ, говорить И. Дѣдовъ въ «Хуторскому Хозяйствѣ», состоять въ томъ, чтобы какъ можно обильнѣе кормить молоднякъ въ раннемъ возрастѣ, но съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ не жирѣлъ, а былъ въ хорошемъ тѣлѣ. При такомъ кормленіи молоднякъ хорошо развивается и вслѣдствіи хорошо откармливается. Затѣмъ необходимо, чтобы молоднякъ содержался чисто, для чего требуелся: свѣжая подстилка, ежедневная чистка, какъ телятъ, такъ и стойль, и вентиляція помѣщенія.

Какъ въ лѣтнєе, такъ и въ зимнее время молодыя животныя требуютъ для своего правильнаго развитія прогулки или мотсона. Въ зимнее время лучше всего выпускать телятъ въ полдень, т.-к. въ это время бываетъ теплѣе, чѣмъ утромъ или вечеромъ.

У крестьянъ, лишь только рождается теленокъ, ему даютъ молока вдоволь, т. е. теленокъ пьетъ до тѣхъ поръ, пока не отойдетъ самъ. Отъ этого телята часто гибнутъ, у нихъ появляется поносъ, и теленокъ сначала худѣетъ, потомъ у него пропадаетъ аппетитъ, онъ ничего неѣтъ и погибаетъ отъ истощенія. Поэтому, лучше не давать много молока, а лучше всего давать молока больше, когда теленокъ уже окрѣпъ (доводя до 20—25, въ сутки къ 2 мѣсячному возрасту).

Почему цыплятъ не слѣдуетъ выпускать на мокрую траву. Выпускать цыплятъ раннимъ утромъ, на сильно росистую или мокрую траву очень вредно, особенно когда трава высокая. Цыплята промокаютъ насквозь и заболѣваютъ воспаленіемъ легкихъ, умирая часто послѣ этого въ болыномъ количествѣ.

Сохраненіе яицъ въ овсянной мякинѣ. Способъ этотъ испытанъ многими и даетъ пре-

красные результаты, т. к. овсянная мякина обладаетъ особыми консервирующими свойствами, благодаря которымъ яйца сохраняются въ ней особенно долго. Передъ тѣмъ, какъ убрать яйца на храненіе, переложивши овсянной мякиной, ихъ слѣдуетъ протереть саломъ.

Убыль питательного достоинства кормовъ отъ вымочки. Когда при уборкѣ кормовъ наступаетъ дождливая погода, то хозяину приходится нести немалые убытки, вслѣдствіе ухудшенія качества собранныхъ кормовъ припасовъ. Въ теченіе дождливаго лѣта 1910 года во Франціи были слѣдствіи анализы, которые залеживались подъ дождемъ. Эти анализы доказали значительную убыль въ сѣнѣ, вслѣдствіе вымыванія разныхъ существенныхъ составныхъ частей и, въ особенности, минеральныхъ, главнымъ образомъ, фосфорной кислоты и извести. Такое ухудшеніе качества кормовъ не замедлило отозваться и на животныхъ, которыхъ такимъ кормомъ продовольствовались. Коровы уменьшили удои, по сравненію съ предшествовавшимъ сухимъ 1909 годомъ, а также родившіеся въ 1910 г. были меныше въсомъ при рожденіи и въ первое время роста.

Анализы люцерны, клевера и лугового сѣна дали точную мѣру потерь, понесенныхъ имъ отъ выщелачиванія дождемъ. Потери сухого вещества въ этихъ кормахъ колебались въ предѣлахъ отъ 15—35%. Выщелачивались не только минеральная вещества (фосфорная кислота и извѣстъ), и азотистыя вещества и жиры. Общая утрата питательного достоинства отъ вымочки колебалась въ предѣлахъ отъ 25 до 40%. Въ дождливые годы хозяева должны учитывать эти потери и, по возможности, восполнять ихъ прибавкою къ сѣну высокопитательныхъ кормовъ, напримѣръ, избояны, отрубей и проч.

(«Х. Х.»).

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛЪБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 4.

28 Февраля 1914 г.

№ 4.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое и спокойное; спросъ небольшой, попрежнему главнымъ образомъ мѣстный; предложеніе и привозы незначительны, но достаточны для покрытия спроса. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ съ овсомъ и гречей крѣпко, спросъ на эти хлѣба оживленный, овесъ дѣлаютъ для весеннихъ заготовокъ; съ рожью тихо, но устойчиво; на средневолжскихъ рынкахъ мало оживленія, спросъ предъявляется на пшеницу для размола и для экспорта, сдѣлки однако ограничены въ виду сдержанности продавцовъ, съ остальными хлѣбами обороты ограниченны; цѣны устойчивы. На рынкахъ центрального района спокойно, сдѣлки преимущественно мѣстныя, цѣны въ общемъ устойчивы; мѣстами съ пшеницей и овсомъ тверже; привозы попрежнему идутъ въ незначительныхъ размѣрахъ.

Въ портахъ оживленія не наблюдается; экспортный спросъ остается незначительнымъ, не велико въ общемъ и предложеніе товара, запасы сокращаются, что укрѣпляюще влияетъ на цѣны; въ южныхъ портахъ спокойно и малодѣятельно, цѣны однако устойчивы.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынке.

С.-Петербургъ, 21 февраля (Калашниковская биржа).—Настроение мучного рынка малодѣятельное. Съ 19 по 21 февраля прибыло въ С.-Петербургъ по Николаевской жел. дор.: муки пшеничной 101 в., ржаной 89 в., отсѣвной 40 в., обдирной 3 в., картофельной 4 в., гороховой 1 в., по моск.-венд. рыб. ж. д. поступило муки пшеничной 32 в. Мука пшеничная мельница приволжского района крупчатка I с. дѣлана по 2 р. 45—60 к., II с. до 2 р. 50 к., первачъ I с. до 2 р. 20 коп.,

II с. до 2 р. Муку мельница ростовск. н/д. и Кубанск. обл. № 0 дѣлали до 2 р. 30 коп., № 1 по 2 р. 15—25 к., № 2 до 2 р. 20 к., № 3 до 2 р. 10 к., № 4 до 2 р.; настроение съ этой мукой тихое, и безъ перемѣнъ. Муку мельница гор. Одессы, Керчи и Киевской губерніи дѣлали по 2 р. 10—20 к., № 2 до 2 р. 10 к., № 3 до 2 р. Муку мельница южнаго района крупку дѣлали по 1 р. 95 к.—2 р. 10 к., мягкую 00 по 1 р. 80 к.—2 р., за 0 продавцы назначали до 1 р. 95 к. Съ отрубями устойчиво, пшеничные дѣланы по 62—65 к., за ржаныя продавцы назначали до 60 к. Съ ржаной мукой настроение слабое; мука ржаная замоск. центрального района отсѣвная дѣлана по 1 р. 17—33 к., за пеклеванъ продавцы просили до 1 р. 55 к.; за обойную до 1 р. 5 к., за обыкновенную 95 к.—1 р., за сѣянную до 1 р. 44 к., за отсѣвную петербургскаго размола продавцы просили 1 р. 33—36 к., обойная дѣлана до 1 р. 4 коп., обыкновенная низовая дѣлана до 1 р. 1 к., за обойную низовую продавцы просили до 1 р. 5 к., за гороховую продавцы просили 1 р. 20—50 к., за муку картофельную продавцы назначали до 2 р. 45 к., солодъ пшеничный бѣлый въ кредитъ дѣлали до 1 р. 55 к., крупку до 1 р. 55 к., ржаной обыкнов. до 1 р. 43—50 к., ячный по 1 р. 65—70 к.

Рыбинская хлѣбная биржа.

Сдѣлано:

Муки ржаной обыкновенной въ мѣшкахъ, камской 3 вагона по 7 р. 80 к. за четверть съ погрузкой въ вагоны.

Ржи въ мѣшкахъ, камской 350 четв. натура 115—116 зол. по 7 р. 70 к. за четверть.

Крупы гречневой ядрицы въ мѣшкахъ, 1 вагонъ, по 13 руб. 30 коп. за четверть съ погрузкой въ вагонъ.

Горохъ въ мѣшкахъ размольного изъ Ярославля 1000 четв. по 9 руб. 40 к. за четв., станц. Рыбинскъ.

Мѣстныя хлѣбныя цѣны.

Мѣстности:	Петрозаводскъ.		Олонецъ.		Важинны.		Сернакса.		Вытегра.		Вознесенъе.		Каргополь.		Няндома.		Повѣнецъ.		Пудожъ.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
ТОВАРЫ:																						
МУКА РЖАНАЯ за четверть																						
9 пуд. а) простая	10	—	10	50	10	—	10	25	—	9	50	9	—	9	50	8	80	9	—	9	—	
6) обойная	11	—	12	—	11	50	12	—	—	9	80	9	25	9	75	9	20	9	40	10	50	
в) обдирная	13	—	14	—	—	—	12	50	—	10	—	—	—	—	—	9	40	9	60	12	40	
РОЖЬ четверть 9 пуд. . .	—	—	—	—	10	—	10	50	—	—	—	—	—	—	—	8	—	9	—	9	90	
КРУПА, за пудъ:																						
а) гречневая	1	80	2	—	—	—	2	40	1	80	2	—	1	80	2	—	1	80	2	—	2	—
б) житная	1	90	2	20	2	—	2	20	2	20	2	40	2	20	2	20	1	90	2	—	2	20
в) пшеничная	1	80	2	—	2	—	2	20	1	80	2	—	1	70	2	—	1	80	2	—	1	75
г) овсяная	1	80	2	—	—	—	2	60	2	40	2	80	2	40	2	60	2	20	2	40	2	10
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																						
1 сорта	14	—	14	50	14	25	14	50	13	50	14	—	14	50	15	—	13	50	14	—	14	50
2 сорта	13	50	14	—	13	50	13	75	13	—	13	50	13	75	14	25	12	50	13	50	14	75
ПЕРВАЧЪ, за мѣшокъ 5 пуд.	12	—	13	—	8	—	12	50	10	—	12	50	10	—	13	—	11	50	12	—	12	50
ОЧЕСТЬ куль 6 пуд. . . .	6	75	7	25	6	—	6	60	6	—	6	20	6	—	6	25	5	25	5	50	6	—

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 25 февраля.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получать по одной книгѣ, всего въ годъ 32 книги.

ОТКРЫТА ПОДИСКА
на 1914 ГОДЪ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1914 г.:

52 №№ еженедѣльного художественно-литературного журнала «Нива»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и поэтич. обозрѣнія; прис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событий.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составѣ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНОГО журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ПРИЛОЖЕНИЯ» романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. отатки современныхъ авторовъ съ иллюстраціями отдельн. библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, которыхъ подписчики получать по частямъ въ теченіе одного 1914 года содержать

Полное собраніе сочиненій

въ 27 КНИГАХЪ В. Г. КОРОЛЕНКО въ 27 КНИГАХЪ

(первое полное собраніе, въ которое войдеть много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистический писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ съ зломъ, «къ святому сопротивленію». Его соціально-художественная натура писателя крупныхъ ливій тяготѣеть къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозныя запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіозными развить въ произведеніяхъ Короленко этическій мотивъ, осарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

Полное собраніе сочиненій

въ 8 КНИГАХЪ А. Н. МАЙКОВА

Дополненія Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе прѣвѣтъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды міровыхъ поэтовъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

въ 5 КНИГАХЪ ЭДМОНДА РОСТАНА въ 5 КНИГАХЪ

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной—Куперникъ.

Ростанъ, авторъ «Орлена», «Принцессы Грэзы», «Сирено де-Бержерака», «Шантеклера», возвѣденный въ «бесѣмѣтные» Французской Академіей, извѣстенъ всему миру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми ящиками.

12 №№ ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и вышитын. работъ и для выжиганія и до 300 тер-тежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

Подписанная прѣна «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8** руб. за границу **12** рублей.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
на издаваемый Т-вомъ И. Д. СЫТИНА

новый общественно-педагогический литературно-научный журналъ
для учителей средней и начальной школъ, воспитателей и родителей

„ВѢСТИКЪ ШКОЛЫ“.

Журналъ выходитъ подъ редакціей И. В. Скворцова, при участіи извѣстныхъ педагоговъ, дѣятелей по народному образованію и публицистовъ, еженедѣльно выпускающими обычного формата еженедѣльныхъ изданій.

Программа изданія всестороння. Подробная свѣдѣнія о характерѣ, задачахъ изданія и проч. см. ниже.

Пробный № высылается по требованію съ указаніемъ адреса.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 3 р., на 1/2 года 2 р.,
на 3 мѣсяца 1 р.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: по 1 р. къ 1 января, марта и июня.

Отдельные №№ по 10 коп. Объявленія по 30 коп. за строку петиты.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Литейный пр., д. 58, кв. 3.

Программа журнала „ВѢСТИКЪ ШКОЛЫ“.

Руководящія статьи по всемъ отдельнымъ программамъ.

Статьи по вопросамъ воспитанія (умственного, нравственного и физического) и образования (школьного и вѣнчурского), методика преподаванія наукъ и искусствъ, педагогической психологіи и постановки школьного дѣла, гигіиена дѣтства и юношества.

Научно-популярные статьи по разнымъ отраслямъ знанія и искусства; литературно-педагогические очерки, рассказы, вспоминанія и пр. Стихотворенія.

Критика и библиографія. Отзывы о новыхъ книгахъ по вопросамъ воспитанія и обученія, научно-популярныхъ изданіяхъ и журналахъ для дѣтей и юношества, учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Обзоръ рецензій общей и специальной прессы о новыхъ книгахъ по учебно-воспитательному дѣлу и periodическихъ изданіяхъ для дѣтей и школьнѣ и пр. Перечень вновь выходящихъ книгъ, имѣющихъ значеніе для школьнѣ, учащихъ и учащихся.

Обзоръ журнальныхъ и газетныхъ статей по вопросамъ воспитанія и обученія, очерковъ школьнѣй жизни, историческихъ очерковъ и рассказовъ и произведеній беллетристики, касающихся школьнѣй жизни, воспоминаній и очерковъ дѣтства и юности и т. п., съ выдержками наиболѣе характерныхъ и интересныхъ мѣстъ; отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Хроника. Подробный сводъ и изложеніе всѣхъ распоряженій (приказовъ, циркуляровъ, разъясненій и т. п.) по Министерству Народнаго Просвѣщенія и другимъ вѣдомствамъ, касающимся школьнѣ и ея дѣятелей.

Обзоръ дѣятельности государственныхъ и общественныхъ учрежденій по народному образованію, учительскихъ обществъ, съѣздовъ, собраний, курсовъ, родительскихъ комитетовъ, школьнѣхъ выставокъ и т. п. Ходъ дѣла по распространенію въ Россіи всеобщаго обученія, дѣятельность центрального управления, а также городовъ и земствъ въ данномъ отношеніи. Школьная жизнь въ Россіи и за границей. Хроника библиотечнаго и книжнаго дѣла. Разныя извѣстія и сообщенія.

Корреспонденціи и письма въ редакцію.

Переписка между лицами, интересующимися вопросами воспитанія и обученія и строемъ школьнѣй жизни въ Россіи и за границей. Вопросы и отвѣты читателей анкеты. Отвѣты редакціи.

Справочный отдѣлъ по разнымъ вопросамъ школьнѣй жизни, запросамъ и нуждамъ учащихъ, учащихся и ихъ родителей. Свѣдѣнія редакціею будутъ составляться по первоисточникамъ и официальными данными.

Чрезъ контору редакціи и книжные магазины Т-ва И. Д. Сытина можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовыми: 1) Статьи и изслѣдованія (1876—1910) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Часть I. Цѣна 1 руб. Часть II. Цѣна 1 руб. 20 коп. 2) Въ области практической философіи. Цѣна 60 коп. 3) Филосовская пропедевтика. Часть I. Психология. 2-е изданіе. Цѣна 60 коп. 4) Зачиски по педагогикѣ. Часть I. Общая педагогика. 17-е изданіе. Цѣна 1 руб. Часть II. Дидактика. 9-е изданіе. Цѣна 85 коп. 5) Русская история. 3-е изданіе. Цѣна 1 руб. 40 коп. 6) Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Цѣна 40 коп. 7) Родная поэзія. Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изданіе. Цѣна 1 руб. (2—2)

Открыта подписка изъ 1914 года на „Свободный Журналъ“ Слѣдя задачамъ прекратившагося «Журнала Для Всѣхъ», «Свободный Журналъ» ставить своей цѣлью: художественность и серьезность содержанія, популярность изложенія, при полной доступности цѣны. Это самый дешевый, демократический ежемѣсячникъ трудиной интеллигенціи съ широкомъ поставлен. отдѣлами: 1) Художественно-литературнымъ, 2) Научно-популярнымъ, 3) Общественнымъ, 4) Критическимъ, 5) Художеств. иллюстрацій къ тексту и репродукцій съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ «Свободномъ Журналѣ» принимаютъ постоянное участіе лучшія силы литературы (подробный списокъ сотрудн. высыпается по требованію). Журналъ выходитъ ежемесячно, книжками большого формата (140—130с т.) съ большімъ количествомъ художественныхъ иллюстрацій и репродукцій въ текстѣ. Годовые подписчики получать безплатное приложеніе по выбору: или 4 книги полн. собр. сочин. Н. Помяловскаго или 4 альманаха Мировой литературы. Декабрьская книжка будетъ разослана бесплатно всѣмъ подписаніемъ до 1 декабря. Въ декабрьской книжкѣ, между проч., будетъ напечатано: Беллетристика: Леонидъ Андреевъ—Происшествіе. Г. Чулковъ—Глухая вочка. Вл. Ленскій—Бѣлый покой. А. Рославлевъ—Баронъ Курасовъ. Статьи: Н. Рубакина, П. Берлина, М. Энгельгардта, В. Филатова и др. Стихи: С. Кречетова, А. Брюсова, Д. Цензора и др., а также художеств. исполненные иллюстраціи, репродукціи съ картинъ, портретовъ и пр. Самый дешевый журналъ 1 р. 60 коп. въ годъ безъ перес., 2 р. въ годъ съ перес., 25 коп. отдѣльн. книжка во всѣхъ кн. магаз., 35 коп. съ пересылкой. (Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ). Подписная цѣна съ приложеніями: на годъ безъ доставки—1 р. 60 к., съ перес.—2 р. На $\frac{1}{2}$ года—1 р. 10 к. Народн. учителямъ разсрочка: при подпискѣ—1 р., къ 1 апрѣля—1 р. Заграницу 3 р. Пробный № высылается за двѣ 7 коп. марки. Адресъ для переводовъ: Петербургъ, Свѣтчной. 16—редакція «Свободнаго Журнала».

Издательница М. И. Комарова.

Совмѣстная подписка: Выписывающіе одновременно «Свободный Журналъ» и «Новая Жизнь», (журналы разнаго типа) платить за оба, съ приложеніями—6 р. 50 к. Допуск. разср.: при подпискѣ—3 р. 50 к., 1 апр.—1 р. 75 к. и 1 юля—1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1914 г. (основ. въ 1910 г.) на большій ежемѣсячный безпартийный журналъ литературы, науки, искусства и общественной жизни

, НОВАЯ ЖИЗНЬ“ Первый въ Россіи журналъ, который, включая всѣ отдѣлы такъ наз. «толстыхъ» журналовъ, въ то же время достушенъ по цѣнѣ самому широкому кругу читателей. Освѣщаща соціальные и политические вопросы съ демократической точки зрѣнія «Новая Жизнь» въ то же время будетъ чутко слѣдить за всѣми искашеніями и завоеваніями литературы, науки и искусства.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами больш. формата (до 30с стр.) съ широкомъ поставленными отдѣлами: 1) Худож.-литературнымъ, 2) Научнымъ, 3) Общественно-политическимъ, 4) Критическимъ, 5) Худож. репродукцій съ выдающихся картинъ. Участвуютъ въ журналѣ лучшія литературные силы (подробный списокъ сотрудниковъ высыпается по требованію).

Годовые подписчики получать безплатно приложеніе: 12 книгъ полнаго собр. сочиненій величайш. мірового писателя: Эдгара По. (Въ отдѣльной про-дажѣ 4 руб.)

Декабрьская книга будетъ разослана бесплатно всѣмъ подписаніемъ до 1 декабря.

Въ декабрьской книжкѣ будутъ, между проч., напечатаны: Беллетристика: М. Арцыбашевъ—Преступленіе доктора Лурье. Юр. Слезкинъ—Чужie. Н. Олигеръ—Д. мострой. Гр. Ал. Н. Толстой—Милые люди. Вл. Беренштамъ—Записки адвоката и пр. статьи: Проф. В. Сперанскій—Женская судьба. К.

Чуковскій—Новое о Некрасовѣ. М. Энгельгардтъ—Научная эксплоатация труда. П. Берлинъ—Сравнительное губернаторовѣдѣніе Проф. М. Рейнеръ—Еврейство и европейская культура и пр. Стихи: О. Сологуба, Ал. Вознесенскаго, И. Сѣверянина, Л. Андрусона и др. Библіографія. Репродукціи съ картинъ.

Большой журналъ, 4 р. 50 к. въ годъ безъ перес., 5 р. въ годъ съ пересылкой. 60 к. отдѣльн. книжка во всѣхъ кн. магаз. 75 к. съ пересылкой.

Въ январьской книжкѣ будетъ напечатанъ разсказъ А. Куприна «Желтый монастырь» и начнутся печатаніемъ новые романы Ст. Пшибыневскаго «Дѣти горя» и Б. Верхостинскаго «Передъ бурей» и др.

Подписанная цѣна съ приложеніемъ: на годъ, безъ перес.—4 р. 50 коп., съ перес.—5 р. На 1/2 г.—2 р. 75 к. Народн. учител. разсрочка: при подписаніи—3 р., 1 апрѣля—2 р. За границу—6 р. 75 к. Пробный № высылаетъ, ся за четыре 7 кон. марки. Адресъ для переводовъ: Петербургъ, Свѣтлоярь-16—редакція «Новой Жизни». Редакторъ князь Дм. Трубецкой. (4—4)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

„Русская Мысль“.

Редакторъ Издатель П. Б. Струве.

22-го февраля вышла въ Москвѣ февральская книга.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Изъ цикла „Деревня“. Стихотворенія. Валеріана Бородаевскаго. 2. „Наклонная Елена“. Повѣсть С. Н. Сергеева-Ценскаго. 3. Страстная дружба. Романъ Г. Дж. Уэльса. Пер. Э. К. Нименовой. 4. Стихотвореніе. Александра Блока. 5. Калики перехожіе. Трагедія В. М. Волькенштейна. 6. Стихотвореніе. Бориса Садовскаго. 7. Ростальда. Романъ Германа Гессе. Перев. А. С. Чолоцкой. 8. Стихотвореніе. С. Парнокъ. 9. Разбитыя стекла. Разсказъ Влад. Каренича. 10. Эволюція физическихъ наукъ и ся идеиное значеніе. Н. А. Умова. 11. Борьба за религіозное міровоззрѣніе. И. Д. Холенова. 12. Семь лѣтъ назадъ. Л. Львова. 13. „Опасныя связи“ и ихъ авторъ. Андрея Левинсона. 14. О графѣ Алексѣѣ Н. Толстомъ. А. Б. Дермана. 15. Матеріалы по истории русской литературы и культуры. 1. Письмо М. Е. Салтыкова къ А. Я. Герду. 2. Изъ писемъ К. Д. Ка-велина къ Н. А. Блоку. 16. Первый всероссийскій съездъ по народному образованію. А. К. Янсона. 17. На перевалѣ. Смѣна. А. С. Изгоева. 18. Листки. 1. Памяти А. Х. Христофорова. 2. Памяти А. И. Скворцова. Петра Струве. 19. Въ Россіи и заграницей. 1. Политика, общественная жизнь и хозяйство.—А. С. Изгоева, С. Коня, А. В. Игельстрома, А. А. Корнилова и П. О. Левина. 2. Литература и искусство.—Валеріана Чудовскаго, Мих. Могиллянскаго и Александра Эллесберга. 3. Естествознаніе.—В. И. Вернадскаго. 4. Школа и воспитаніе. М. Я. Басова. 5. Военное и морское дѣло.—П. Поклонова. 6. Некрологъ. 20. Критическое обозрѣніе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой въ Россіи. на годъ 15 р., 9 мѣс. 11 р. 25 к., 6 мѣс. 7 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 75 к.

На одинъ мѣсяцъ для иногородніхъ внутри Россіи 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписька и производится розничная продажа №№ журнала въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала: Нюстадская, д. 6 (близъ Финляндскаго вокзала).

Вѣстникъ Иностранный Литературы

Ежемѣсячный Литературно-Исторический Журналъ.
XXIV годъ изданія

Вышла Январская Книга.

Оглавлениe. Заграничная Хроника: 1. Общественная жизнь. За кулисами Балканской войны. Князь Бюловъ о политикѣ Германіи въ царствованіе Вильгельма II. Люди царствованія Вильгельма II. Индусскій вопросъ въ южной Африкѣ. Оригинальные трюки американскихъ торговцевъ.—II. Историческая новостія. Герцогиня Августа и защита Бордо во время ста дней. Герцогство Брауншвейгъ. Воспоминаніе о герцогѣ Вильгельмѣ Брауншвейгскомъ. Воспоминанія княгини Урусовой о Берлинской придворной жизни.—III. Изъ области науки. Жемчугъ и драгоценные камни. Синематографъ.

Библиографический Отдѣлъ. Марія Магдалина. Даниловскаго. Новыя книги. Холь Кайнъ. Въ томъ данная мнѣ женщина. Онто Ватанно. Японскій соловей. Яльмаръ Седербергъ. Мартинъ Биркъ. Неера. Въ грезахъ. Миніатюра и Юмористика: Заложенный характеръ. Святоиолка Чеха. Молодость. Арне Гарборга.—Палашъ. Виктора Шолноки.—Корсиканецъ. Фредерика Бутэ. Длинные вечера. Георга Персихъ.—Драма въ Кохинхинѣ. Акселя Хольма.—Его единственное любовное письмо. Ивана Бъярне.—Чулки миссис Риблей. Л. Дэйлъ.—Дѣвушка съ золотымъ сердцемъ. Викентія Рацацкаго (сына).—Неоплоченная комната.

Контора редакціи: С. Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Вышла Февральская книга.

Оглавлениe. Заграничная Хроника: 1. Общественная жизнь. Германскія крѣпости на русской границѣ. Вѣтхнія политика Японіи. Новый актъ свободы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Самая юная столица въ Европѣ. Изъ воспоминаній знаменитаго сыщика.—II Театръ и искусство. Знаменитые итальянскіе артисты у себя на родинѣ.—III. Изъ области науки. Зачѣмъ людямъ пурпуръ алгоголь? Винодѣліе и спиртные напитки въ Соединенныхъ Штатахъ.

Библиографический Отдѣлъ. Изъ Норвегіи Рождественскія новинки. Холь Кайнъ. Богомъ дінная мнѣ женщина. Онто Ватанно. Японскій соловей. Карлъ Штробль. Чудесному вѣрѣ! Камилла Перъ. Кади замужемъ. Яльмаръ Седербергъ. Мартинъ Биркъ. Миніатюра и Юмористика: Газетчикъ Каллэ. Густава Гейерстама.—Странный день. Яна Кречмары.—Крапива. Поля Бурже.—Коримилица. Эса де Кросъ—Невидимый свидѣтель. Вильяма Блеръ. Настройщикъ. М. Свѣнъ.—Пути любви. Р. Бракко.

Особое приложение.

Декамеронъ Боккаччіо. Выпускъ 1-й, въ виду независящихъ отъ редакціи техническихъ условій при изготавленіи автотипій на мѣди задержанъ и будетъ разосланъ безотлагательно при марковской книжѣ.

Подписанная плата на журналъ вмѣстѣ съ художеств. приложеніемъ (которое въ оригиналѣ стоитъ свыше 20 р.), въ годъ 7 р. 50 к. съ пересылкой и доставкой.

Контора редакціи: С. Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ:

Ізвѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

Годъ изданія—ВТОРОЙ.

Выходить 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печатныхъ листовъ каждая.
(По мѣрѣ надобности помѣщаются иллюстраціи и карты).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статьи и доклады по изучению края преимущественно въ отношении историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ, а также по выяснению условий его всесторонняго развитія; научные вопросы, связанные съ изученіемъ края въ указанныхъ отношеніяхъ. Текущая дѣятельность Общества изученія Олонецкой губерніи. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ дѣлѣ изученія губерніи, развитія ея производительныхъ силъ и условий жизни населенія. Отдѣльные статьи, замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученіи. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Указатель литературы по всѣмъ вопросамъ, касающимся края. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Отвѣты редакціи. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА, съ доставкой и пересылкой:

для членовъ О-ва:	8 кн.—2 р.	4 кн.—1 р.—к.	2 кн.—50 к.	1 кн.—25 к.
для прочихъ под- писчиковъ:	” —3 р.	” —1 р. 50 к.	” —75 к.	” —50 к.

Періодич. изданія и объявл. объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ.
Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками
или открытками для отвѣта.

Подписка и объявления въ Петрозаводскѣ принимаются: у г.г. членовъ-учредителей О-ва; въ Губ. Типографіи, въ книжномъ маг. Мазилова, въ Гостинномъ дворѣ.

Г.инострані подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу:
Петрозаводскъ. Правление Общества Изученія Олонецкой губ. (По редакціи).

Доставляемыя въ редакцію статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ обозначенія условій, считаются бесплатными и могутъ быть оплачены по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высыпаются за 5 семикоп. марок, которые при подпиське зачитываются в уплату. За переписку адреса просим выслать 4 семикоп. марки.

Син. недамат:

Предсъд. Правленія О-ва
изученія Олонецкой губ.

А. О. Шидловскій.

Редакторы: { И. И. Благовещенский.
Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ.

ГИДРОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА

МЕТЕОРОЛОГІЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскъ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1914 г.	Въ 7 час. утра.			Въ 1 час. дня.			Въ 9 час. вечера.					
	Баром. метр. При Ур. моря. Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. При Ур. моря. Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. При Ур. моря. Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.	Состо- яніе неба.			
ЯНВАРЬ.												
25 Суббота	58.3	-12.1	3С3. умѣр.	Ясно.	58.3	-8.3	3С3. Сильн.	Ясно.	61.6	-12.7	Штиль.	Ясно.
26 Воскр.	64.0	-21.3	Ю. слаб.	Ясно.	63.5	-13.5	ЮВ. Слабый	Облачно	58.2	-8.3	Штиль.	Облачно
27 Понед.	54.3	+ 0.4	ЮВ. Слаб.	Облачно	50.2	+ 3.3	3Ю3. Сильн.	Облачно	47.7	+ 4.3	3Ю3. Сильн.	Облачно
28 Вторн.	52.9	+ 3.7	3Ю3. Сильн.	Облачно	57.5	+ 2.6	3С3. Сильн.	Облачно	60.3	- 1.2	Штиль.	Облачно
29 Среда.	62.1	+ 5.7	С. слаб.	Облачно	65.1	- 6.9	Штиль.	Ясно.	65.8	- 8.7	Штиль.	Облачно
30 Четвер.	64.3	+ 0.7	Штиль.	Облачно	63.2	- 3.3	3Ю3. умѣр.	Облачно	61.7	+ 3.3	3Ю3. ум.	Облачно
31 Пятница.	62.5	+ 2.3	3Ю3. умѣр.	Облачно	63.2	+ 3.1	3Ю3. слаб.	Облачно	64.2	- 0.6	3Ю3. ум.	Облачно
ФЕВРАЛЬ.												
1 Суббота	64.0	+ 0.3	3Ю3. умѣр.	Облачно	63.2	+ 2.7	3Ю3. умѣр.	Облачно	60.7	+ 1.5	3Ю3. ум.	Облачно
2 Воскр.	56.0	- 1.1	3Ю3. умѣр.	Облачно	54.2	- 0.7	ЮЮ3. ум.	Облачно	51.1	- 1.7	ЮЮ3. ум.	Облачно
3 Понед.	41.1	+ 2.0	ЮЮ3. ум.	Облачно	36.2	+ 5.3	Ю3. Сильн.	Облачно	34.4	- 2.0	Ю3. Сильн.	Облачно
4 Вторн.	37.2	+ 2.1	3С3. умѣр.	Облачно	38.1	+ 2.1	3С3. умѣр.	Облачно	37.7	- 0.8	Штиль.	Облачно
5 Среда.	37.4	- 2.1	3. слаб.	Облачно	40.4	- 2.2	3С3. умѣр.	Облачно	45.1	- 6.1	3С3. слаб.	Облачно
6 Четвер.	48.2	- 11.7	3. Умѣр.	Полусын.	50.5	- 8.9	3С3. слаб.	Ясно.	52.2	- 13.2	Штиль.	Ясно.
7 Пятница.	52.3	- 14.3	3. Слабый.	Облачно	53.3	- 12.2	Штиль.	Ясно.	53.8	- 12.6	С. умѣр.	Облачно
8 Суббота	55.9	- 11.7	С. сильн.	Облачно	57.1	- 12.1	С. умѣр.	Облачно	58.8	- 11.7	С. умѣр.	Облачно
9 Воскр.	62.0	- 16.7	Штиль.	Облачно	63.1	- 14.6	С. Слаб.	Облачно	64.0	- 14.1	Штиль.	Облачно

Примѣчанія. 26 снѣгъ. 27 снѣгъ, дождь. 29 ночью снѣгъ. 30 ночью неизвѣд. снѣгъ, оттепель. 31 оттепель, 1 февраля неизвѣд. дождь. 2 ночью снѣгъ и дождь. 3 снѣгъ и дождь. 4 снѣгъ. 5 снѣгъ.

СВѢДѢНИЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ возз-
гражденіяхъ изъ капитала обязательного страхованія

за Августъ мѣсяцъ 1913 года

Число пожаровъ затраченныхъ	Строеній.				Выдано пожарн. возн. изъ кап. обяз. страх.				Причины пожаровъ.							
	Сгорѣло.		Поврежд.		Страхуя- що норм.		Страхуя- що личном. страхов.		Неосторож- ности		Ненадѣя- тельность печей		Поджогъ.		Недостат. сма- зыка механизма	
	Уѣзды.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	P.	K.	P.	K.	Ненадѣя- тельность печей	Ненадѣя- тельность печей	Поджогъ.	Недостат. сма- зыка механизма	Молния.	Неудѣл. ше- токи шнѣй.	Самовозгораніе.
1	Петрозаводскій . .	-	1	-	-	10	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
3	Олонецкій	3	7	1	1	207	50	810	-	2	-	1	-	-	-	-
1	Лодейнопольскій .	(*1	3	-	-	75	-	300	-	-	-	1	-	-	1	-
5	Вытегорскій . . .	6	12	4	4	350	-	76	50	2	1	2	-	-	-	-
1	Каргопольскій . .	-	-	-	1	5	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
	Пудожскій . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Повѣнційскій . .	-	.1	-	1	15	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
12		10	24	5	7	662	50	1186	50	5	2	4	-	-	1	-

*) Пожаръ былъ въ юнѣ мѣс. 1913.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНИЯ“ Статистический справочникъ.

Составленъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ губернской земской управы.

«Справочникъ» содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Территорія и естественные условия, 2) Населеніе, 3) Промыслы крестьянскаго населенія, 4) Промышленность и торговля, 5) Пути сообщенія, 6) Землевладѣнія, 7) Землеустройство, 8) Лѣсное хозяйство, 9) Земледѣліе, 10) Животноводство, 11) Кооперативныя учрежденія, 12) Крестьянскіе бюджеты, 13) Земства, 14) Города. Приложения— картограммы и диаграммы и карта Олонецкой губерніи.

Цѣна 2 рубля.

Выписывать можно изъ Губернской Земской Управы.

(6—6).



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ ЦВЬТОЧНЫЯ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
ПОЛЕВЫЯ и ДРЕВЕСНЫЯ
Т. М. ПАЯХЪ
„М. В. ХАРЬКОВЩЕНКО“
РОСТОВЪ/А НИКОЛЬСКІЙ ПЕР. 45.