

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

Содержаніе:

1. Одна изъ формъ помощи земству развитію кооперации.—*С. А. Л-ій.*
2. Оздоровленіе деревни.—*Ф. Окинчикъ.*
3. Лѣсные пожары въ 1913 г.—*Б. Потаповъ.*
4. Меліоративный кредитъ въ 1913 г.—*С. Н. Сковъ.*
5. Къ созыву 2-го съѣзда земскихъ ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Олонецкой губерніи.—*вет. вр. А. Н. Соловьевъ.*
6. Краткій отчетъ о трудахъ II-го съѣзда дѣятелей по фельдшерскому образованію, бывшаго въ Москвѣ 2—7 января с. г.—*И. А. Шифъ.*
7. Сообщенія изъ уѣздовъ: Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.—*С. Выгозеро, Повѣнецкаго уѣзда—М. Комаровскій.*
8. Къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожнаго подъѣздного пути отъ ст. Няндо-
- ма сѣв. ж. д. до г. Каргополя.—*П. Охотинъ.*
9. Олонецкое губернское земское собраніе.—*Т. Макаровъ.*
10. Земская хроника. * *
11. Кооперация: Отъ отдѣла потребительныхъ обществъ.—Отъ Совѣта Вологодскаго общества сельскаго хозяйства,—Кооперация и пьянство.—Кооперативы и шинкарство.
12. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
- Сельско-хозяйственный отдѣлъ.
14. Да стоитъ-ли заниматься разработкой и закультивировкой болотъ?—*К. Веберъ.*
15. Какъ мелкіе хозяева могутъ пользоваться дорогими машинами.—*Н. Лодкинъ.*
16. Сельско-хозяйственные замѣтки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
на
„ВѢСТНИКЪ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“,
выходящій въ гор. Петрозаводскѣ.
ПРОГРАММА «ВѢСТНИКА»:

I. Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учреждений.

II. Дѣятельность мѣстныхъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ. Хроника мѣропріятій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ, выдающіяся явленія въ жизни тѣхъ или иныхъ земскихъ учреждений.

III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла—народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи, страховому дѣлу, дорожному, сельскому хозяйству и т. д. Статьи могутъ быть иллюстрированы.

IV. Корреспонденціи изъ уѣздовъ о различныхъ явленіяхъ хозяйственной жизни крестьянъ.

V. Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній: выдающіяся постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ и т. п.

VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ.

VII. Библіографія—огзывы о книгахъ по сельскому хозяйству,—о книгахъ для народнаго чтенія и т. п.

VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія.

IX. Объявленія.

Изданіе выходитъ **2** раза въ мѣсяцъ—**15** и **30** числа.

Подписная плата за годъ **1 рубль**. На меньшіе сроки подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ направлять на имя редакціи «Вѣстника» при Губерн. Зем. Управѣ. По этому же адресу слѣдуетъ обращаться и со всякими запросами по поводу изданія, а также присылать статьи и корреспонденціи.

Но постановленію губернскаго земскаго собранія, «Вѣстникъ» бесплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учреждениямъ: уѣзднымъ земскимъ управамъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, бібліотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ, волостнымъ правленіямъ, корреспондентамъ текущей сельско-хоз. статистики.

Интересующіеся «Вѣстникомъ» могутъ обращаться къ перечисленнымъ лицамъ и учреждениямъ, которыя и приглашаются давать журналъ для прочтенія всѣмъ желающимъ.

Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ «Вѣстникъ» всѣхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приведенной выше программѣ. За каждую статью и корреспонденцію будетъ выдаваться опредѣленная почтовая плата.

Авторы присылаемыхъ статей должны указывать свое имя, отчество и фамилію, а также точный адресъ, по которому могутъ быть посылаемы имъ письма и деньги. Безъ соблюденія этого условія статьи не будутъ приниматься.

Вѣстникъ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 4.

Г. Петрозаводскъ.

Рубрици, помѣщаемыя въ редакціи, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса, къ которому надобно доставлять корректуры и корректуры. Словарь вывѣщается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

28 февраля.

Одна изъ формъ помощи земству развитію кооперации.

Въ агрономическое совѣщаніе, открывшееся 19 февраля, внесены два доклада

о необходимости учрежденія при губернскомъ земствѣ должности инструктора по кооперации.

Несомнѣнно, что съ совѣщанія вопросъ этотъ перейдетъ на губернское земское собраніе и послѣднему придется заняться принципиальнымъ вопросомъ: идти-ли земству на встрѣчу вновь нарождающемуся общественному явленію въ нашей деревенской жизни, или оставаться безучастнымъ зрителемъ этого, уже крупнаго по размѣрамъ, факта.

Мы не хотимъ заглядывать впередъ и предсказывать, какъ отнесется земство къ этому вопросу. Но намъ хотѣлось-бы отмѣтить здѣсь, какъ этотъ вопросъ разрѣшается въ другихъ мѣстахъ и какія точки зрѣнія устанавливаются на него въ другихъ земствахъ.

Изъ тѣхъ мелкихъ замѣтокъ, ко-

торыхъ достаточно можно найти въ различныхъ номерахъ «Вѣстника» за прошлый годъ, и изъ нѣкоторыхъ статей, въ немъ помѣщенныхъ, читатели могли убѣдиться, что въ земской практикѣ устанавливается довольно прочно взглядъ, что содѣйствіе всемъ видамъ кооперации является въ настоящий моментъ одной изъ важныхъ обязанностей земства. Въ каждомъ номерѣ любого журнала по кооперации (а этихъ журналовъ нынѣ много) можно найти сообщенія о рѣшеніи то одного, то другого земства въ той или иной формѣ придти на помощь кооперативному движенію. Большею частью земство беретъ на себя организаторскую роль, устраивая курсы по кооперации, подготавливая инструкторскій персоналъ, организуя или открывая кредитъ и т. п. Вотъ самая послѣдняя сообщенія по этому предмету, заимствованныя нами изъ № 3 журнала «Кооперативная жизнь». Шадринское земское собраніе, по ходатайству мѣстнаго кооперативнаго съѣзда, рѣшило организовать курсы для подготовки слу-

жащихъ въ маслодѣльныхъ артеляхъ. Лѣтомъ земствомъ устраиваются общіе курсы по коопераціи. Въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ учреждается при земствѣ кооперативно-кустарная организація, задача которой должна заключаться во всестороннемъ содѣйствіи развитію производительной коопераціи въ области сельскаго хозяйства и сельской промышленности. Главнѣйшимъ средствомъ къ осуществленію этой задачи является финансированіе кооперативовъ изъ капиталовъ губернскаго земства. Для общаго направленія кооперативно-кустарной дѣятельности при губернской управѣ учреждается кооперативно-кустарное бюро въ составѣ завѣдующаго и инструкторовъ по кооперативному счетоводству и различнымъ отраслямъ кустарной промышленности. Проектъ организаціи бюро предусматриваетъ всестороннее содѣйствіе кооперативнымъ организаціямъ въ дѣлѣ устройства курсовъ, чтеній и бесѣдъ въ районахъ, особенно благопріятныхъ для развитія коопераціи; содѣйствіе уже существующимъ и, особенно, вновь возникающимъ кооперативамъ инструкторованіемъ ихъ по вопросамъ закупки сырья, матеріаловъ и орудій производства, а также сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства; инструкторованіе кооперативовъ по вопросамъ счетоводства и отчетности и т. д. — Ярославское губернское земство, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ выступившее на путь активной помощи коопераціи, на минувшемъ очередномъ собраніи сдѣлало ассигнованіе на содержаніе техническаго персонала по обслуживанію маслодѣльныхъ артелей и на курсы для мастеровъ маслодѣлія и довѣренныхъ артелей. Рѣшено еще оказывать содѣйствіе постройкѣ

кооперативныхъ заводовъ по переработкѣ картофеля. Поднять вопросъ объ изданіи періодическаго кооперативнаго журнала.

На Владимірскомъ губернскомъ собраніи, въ послѣднюю очередную сессию, обсуждался вопросъ объ учрежденіи должностей земскихъ инструкторовъ коопераціи. Въ виду того, что и у насъ сейчасъ поднимается этотъ вопросъ, мы считаемъ умѣстнымъ остановиться на мотивахъ этого мѣропріятія и кратко указать, какъ практически думаетъ Владимірское земство разрѣшить поставленную задачу.

Въ докладѣ губернской управы утверждается, что „инструкторскому персоналу выпадаетъ роль нервовъ въ кооперативномъ организмѣ. Въ интересахъ общеккооперативнаго движенія нельзя медлить съ организаціей той силы, которая сама должна играть крупнѣйшую организаціонную роль“. Лишь инструкторскій институтъ можетъ превратить земскія мѣропріятія по содѣйствію коопераціи въ дѣйствительную, живую связь земствъ съ кооперированнымъ населеніемъ. Если земства въ своихъ экономическихъ мѣропріятіяхъ хотятъ опираться на кооперативы, то имъ безусловно далеко не безразлично состояніе этихъ кооперативовъ — слабы они или прочны, запутаны ихъ дѣла или нѣтъ. Русская сельская кооперативная среда, въ виду своей очень невысокой культурности, еще очень нуждается въ руководствѣ. Много кооперативовъ въ Россіи погибло изъ за недостатка руководства. Гибель же кооперативовъ дѣйствуетъ на мѣстное население устрашающе; ужъ долго въ той мѣстности, гдѣ потерпѣлъ неудачу одинъ кооперативъ, не удастся

организовать другого.--Слѣдовательно, интересы дальнѣйшаго правильнаго развитія кооперативныхъ организацій требуютъ созданія штата инструкторовъ.

Инструктора коопераціи создаются земствами въ интересахъ укрѣпленія и развитія самихъ мѣстныхъ кооперативовъ. Поэтому земскій инструкторъ коопераціи—это прежде всего учитель счетоводства для кооперативовъ. Онъ разрабатываетъ формы счетоводства, изобрѣтаетъ новыя, доступныя и понятныя для неученой деревни. Но онъ вмѣстѣ и руководитель кооперативовъ въ ихъ дѣятельности, совѣтникъ (консультантъ). Наконецъ, на обязанности инструктора должна лежать пропаганда кооперативныхъ идей. Онъ долженъ нести въ деревенскую глушь новыя мысли о товарищеской организаціи хозяйства.

Въ настоящее время кооперативное движеніе принимаетъ разнообразныя формы. Поэтому въ земской практикѣ стала замѣчаться тенденція спеціализаціи въ инструкторскомъ дѣлѣ по отдѣльнымъ видамъ кооперативовъ,—кредитные кооперативы, потребительскіе, кустарные, молочные. Желательность такого раздѣленія труда была признана и Всероссійскимъ кооперативнымъ съѣздомъ въ Кіевѣ. Дѣйствительно, на одного человека нельзя, безъ ущерба для дѣла, возложить самыя разнообразныя функціи. Трудно быть специалистомъ во многихъ, отличныхъ другъ отъ друга, областяхъ.

Спеціализація въ инструктированіи кооперативовъ—послѣднее слово въ практикѣ тѣхъ земствъ, которыя серьезно взглянули на новое движеніе въ народной средѣ и близ-

ко къ сердцу приняли задачу упорядочить его и дать ему наиболѣе совершенныя формы.

Нуженъ-ли институтъ кооперативныхъ инструкторовъ у насъ въ губерніи? Полагаемъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только положительный. Мы имѣли уже случай отмѣчать ростъ кооперативнаго движенія въ нашей губерніи. Онъ не выражается пока въ крупныхъ цифрахъ вновь возникающихъ кооперативовъ, но все-таки долженъ быть признанъ, по нашимъ мѣстнымъ условіямъ, весьма значительнымъ. Это обстоятельство признано было и на минувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи, которое нашло необходимымъ дать порученіе губернской управѣ къ ближайшему собранію разработать общій вопросъ о коопераціи въ губерніи.

Выдвигаемый на агрономическомъ совѣщаніи вопросъ объ учрежденіи должности инструктора по коопераціи и пусть будетъ первымъ шагомъ нашего земства въ дѣлѣ активнаго содѣйствія мѣстному кооперативному движенію.

С. А. Л-ий.

Оздоровленіе деревни.

(Окончаніе, см. № 3).

Помимо этой мѣры необходимъ и цѣлый рядъ другихъ. Если при настоящихъ условіяхъ трудно осуществимо принудительное леченіе сифилиса, то борьба съ нимъ должна находить себѣ пути въ иной плоскости. Отсюда необходимо при настоящей постановкѣ дѣла народнаго просвѣщенія обратить вниманіе на нѣкоторыя мѣропріятія, способныя повести къ оздоровленію нашей деревни.

Въ теченіе 2-хъ лѣтъ автору этой статьи пришлось жить въ Олонецкой деревнѣ, гдѣ была возможность познакомиться съ жизнью и потребностями нашей деревни. Изучая усло-

вія жизни нашего крестьянства, пришлось поражаться полному отсутствію въ средѣ крестьянъ и даже среди наиболѣе развитыхъ, самыхъ элементарныхъ гигиеническихъ познаний, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ.

Причину этого обстоятельства я усмотрѣлъ въ томъ, что никто не принимаетъ никакихъ мѣръ къ тому, чтобы пополнить этотъ пробѣлъ. За 2 года жизни въ деревнѣ мнѣ ни разу не пришлось присутствовать на публичномъ чтеніи по элементарной гигиенѣ и только потому, что за все это время ихъ не было.

Мнѣ кажется, что этотъ пробѣлъ весьма существенный и неудивительно, что наши мужикъ сѣръ и вѣрять больше знахарямъ, чѣмъ научной медицинѣ. Неоткуда ему получить необходимыхъ познаний, имѣть возможности научиться цѣнить медицину и довѣрчиво къ ней относиться.

Вѣками мужикъ лечилъ самъ себя при помощи знахарей, повитухъ и т. п. лицъ, самъ изобрѣталъ лекарства и неудивительно, что ко всему этому онъ привыкъ и весьма часто даже теперь къ знахарямъ относится съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ научной медицинѣ. Научная же медицина—явленіе сравнительно новое въ жизни нашей деревни и понятно, что мужикъ относится къ ней недовѣрчиво, какъ онъ относится и вообще ко всякому новшеству. Необходимо поэтому привить это довѣріе въ средѣ крестьянъ, а привить его можно только нутемъ разумно организованной пропаганды въ видѣ «общедоступныхъ чтеній по гигиенѣ». Словомъ, необходимо внушить мужику довѣріе и сознательное отношеніе къ этой отрасли знанія.

Вѣдь въ настоящее время получается довольно скверное явленіе. Очень часто мужику прописываютъ лекарство, онъ идетъ домой и по глупости своей глотаетъ всю склянку вмѣсто чайной ложки. Если бы отъ этого умеръ одинъ какой нибудь Сидоръ и только—было бы польбѣды. Но дѣло въ томъ, что въ такихъ случаяхъ дискредитируется вся медицинская наука въ глазахъ темнаго населенія.

Въ народѣ начинаютъ говорить въ такихъ

случаяхъ, что «доктора-де уморили», «не пойди къ доктору—живой бы остался» и т. п.

А происходитъ все это просто потому, что народу нѣтъ никакой возможности ознакомиться съ тѣмъ минимумомъ познаний, безъ котораго немислимо сознательное отношеніе къ тѣмъ совѣтамъ, которые преподаются, въ томъ числѣ и медицинскимъ.

Насколько полезны были бы чтенія по разнообразнымъ общепонятнымъ медицинскимъ вопросамъ—не можетъ быть никакого сомнѣнія. Появилось бы довѣріе къ медицинской наукѣ, сознательное, а не механическое, какъ теперь отношеніе къ совѣтамъ врачей и т. п.

Что касается организациі этихъ чтеній, то мнѣ кажется, врядъ ли можетъ возникнуть сомнѣніе въ невозможности ея. У нашихъ земствъ имѣется контингентъ врачей, которые и могли бы съ успѣхомъ заняться этимъ дѣломъ. И болѣе чѣмъ увѣренъ въ томъ, что польза отъ этихъ чтеній была бы весьма значительна и благодаря имъ облегчилась бы трудная при данныхъ условіяхъ работа нашихъ врачей и фельдшеровъ. Имъ пришлось бы имѣть дѣло въ большинствѣ случаевъ не съ дикими пациентами, а съ людьми болѣе или менѣе сознательно ко всему относящимися.

Конечно трудно предположить, чтобы сразу все пошло гладко—ибо, какъ говорится въ одной пословицѣ—«скоро сказывается лишь сказка, да не скоро дѣло дѣлается».

Вообще-же вопросъ объ умственномъ просвѣщеніи нашего крестьянства не такъ простъ.

Школьное образованіе, которое получаютъ наши крестьяне, даетъ лишь элементарныя познанія, которыя быстро затѣмъ испаряются у нихъ. Послѣ школы на помощь нашему крестьянству должны придти всѣ культурные работники нашихъ земствъ.

Прежде всего должны быть правильно организованы общеобразовательныя чтенія по опредѣленной, заранее выработанной программѣ для всего уѣзда, а не такъ, какъ теперь, когда читаютъ то, что Богъ на душу положитъ, пичкаютъ сѣдовласыхъ мужиковъ сказками о сияющихъ царевнахъ и т. п. вещами.

Лицъ, могущихъ вести эти чтенія, у земствъ достаточно въ видѣ кадра опытныхъ учителей.

Конечно, помимо программы необходимо установить и вознагражденіе за чтеніе, чтобы это дѣло не носило со стороны учителей и др. лицъ благотворительнаго характера.

Затѣмъ должны быть организованы систематическія чтенія по агрономіи, ветеринаріи и наконецъ медицинѣ.

Результатомъ подобныхъ чтеній было бы обогащеніе нашей деревни крайне полезными для нея познаніями, которыхъ теперь нѣтъ тамъ и въ поминѣ да и не можетъ быть при существующихъ условіяхъ. По опыту извѣстно, что нашъ мужикъ весьма охотно и внимательно слушаетъ все то, что для него существенно полезно, если только вразумительно и толково все ему разъяснить. Не думаю, напримѣръ, чтобы мужикъ сталъ звать во время чтенія о сыпномъ тифѣ при эпидеміи этой болѣзни въ деревнѣ. Сталъ бы онъ внимательно слушать и лекцію о какой либо повальной болѣзни скота.

Всякій опытный интеллигентный лекторъ сумѣетъ выбрать подходящую тему, сможетъ ее развить и самое главное—заинтересовать аудиторію.

Опытные въ этомъ отношеніи люди передавали, напр., что никогда не слѣдуетъ вести чтенія и одновременно показывать туманныя картины.

Если дѣлать то и другое одновременно, то аудиторія невнимательно слушаетъ слова, а больше обращаетъ вниманіе на картины. Картины должны быть показываемы послѣ чтенія и попутно должны сопровождаться повторительными объясненіями.

Но это уже вопросъ техники самихъ чтеній, не входящій въ задачи настоящей статьи.

Надо полагать, что въ результатѣ подобныхъ чтеній по гигиенѣ—значительно улучшилось бы санитарное состояніе нашей деревни, уменьшилось бы распространеніе эпидемическихъ заболѣваній, и сифилис—эта гнойная язва нашего времени—получилъ бы не столь широкое распространеніе среди деревенскаго люда.

Конечно, нельзя говорить о томъ, что ме-

дицинскія чтенія сами по себѣ могли бы повести къ оздоровленію нашей деревни. Сами по себѣ они сдѣлать ничего не могутъ,—наряду съ ними необходимо планомерное развитіе и въ дальнѣйшемъ нашей медицинской организаціи.

Чтенія могутъ дать крестьянину болѣе сознательное отношеніе къ своимъ тѣлеснымъ недугамъ, а это обстоятельство, въ свою очередь, значительно подвинетъ уже дѣло впередъ и значительно облегчитъ задачу оздоровленія деревни.

Развитіе медицинскихъ организацій необходимо и въ дальнѣйшемъ. Нѣтъ нигдѣ такой смертности дѣтей, какъ у насъ въ Россіи, нигдѣ въ культурномъ мірѣ холера, тифъ, оспа и пр. бичи рода человѣческаго не свили такого прочнаго гнѣзда, какъ у насъ. И вотъ это-то обстоятельство и заставляетъ наше правительство организовать дорого стоящіе медицинские факультеты, а земство заставляетъ обратить усиленное вниманіе на развитіе медицинскихъ организацій по уѣздамъ.

Неудивительно поэтому, что львиную долю нашихъ земскихъ бюджетовъ поглощаютъ расходы на медицинскую часть. Что касается самой организаціи этой части, то нельзя не обратить вниманіе на одинъ вопросъ—весьма существенный въ данномъ дѣлѣ—это постановка фельдшерскаго института.

Въ органахъ врачебной печати высказывается иногда скептическое отношеніе къ этому институту, указывается на его почти полную бесполезность и т. п.

На нашъ взглядъ подобныя сужденія въ высшей степени неправильны. Въ сущности говоря, почти всю медицинскую работу въ нашихъ деревняхъ выносятъ на своихъ плечахъ фельдшера. Я не имѣю въ виду, конечно, говорить о бесполезности врачебной организаціи. Какъ разъ обратное—она крайне необходима и безъ нея немыслима всякая медицинская организація. Я хочу только подчеркнуть то обстоятельство, что фельдшеръ является необходимымъ помощникомъ врача и что безъ фельдшера работа врачей была бы совершенно непроизводительна.

Дѣло въ томъ, что фельдшеръ стоитъ у

насть гораздо ближе къ населенію, ему чаще приходится соприкасаться съ народомъ и естественно поэтому, что онъ лучше знаетъ ту среду, гдѣ работаетъ. А это обстоятельство много значитъ при постановкѣ земской медицины. Кромѣ сего фельдшеръ является активнымъ исполнителемъ тѣхъ мѣръ, кои признаются необходимыми при леченіи больныхъ. Безъ него врачу было бы не подъ силу справиться съ тѣмъ болящимъ людемъ, который ежедневно осаждастъ больницы.

Словомъ, опытный фельдшеръ и врачъ должны представлять нѣчто цѣлое, причемъ одинъ безъ другого продуктивно работать не могутъ.

Поэтому дѣятельность врачебной организациі должна, между прочимъ, быть направленной къ созданію хорошо подготовленнаго, опытнаго (а опытъ въ медицинѣ весьма много значитъ) кадра фельдшеровъ. Какъ и всякій полезный и интенсивный трудъ—трудъ нашего земскаго фельдшера долженъ болѣе или менѣе сносно оплачиваться. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи у насъ существуетъ большой пробѣлъ и надо надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія фельдшеровъ и акушеровъ долженъ стать на очереди у нашихъ земствъ. То вознагражденіе за свой трудъ, которое они получаютъ, нельзя признать удовлетворительнымъ и справедливымъ.

Оно не соответствуетъ той тяжелой и очень часто опасной для жизни работѣ, которую они несутъ,

Необходимо также обратить вниманіе и на улучшеніе правового положенія средняго медицинскаго персонала, предоставивъ ему болѣе независимое положеніе отъ усмотрѣнія врачей при опредѣленіи и увольненіи со службы, такъ какъ существующее ихъ положеніе весьма шатко и неопредѣленно. Только при полной увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, при болѣе или менѣе сносномъ матеріальномъ обеспеченіи возможна продуктивная работа нашего фельдшера.

Детальное освѣщеніе всѣхъ этихъ вопро-

совъ слишкомъ далеко забело бы насъ, а потому я откладываю его до слѣдующаго раза.

Цѣль моя заключается лишь въ указаніи на необходимость болѣе удовлетворительно поставить фельдшерскую организацию, столь необходимую въ дѣлѣ оздоровленія нашей деревни.

Оздоровленіе же деревни должно составить одну изъ неотложнѣйшихъ задачъ какъ органовъ законодательной власти, такъ и органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Ф. Окинчицъ.

Лѣсные пожары въ 1913 году.

(Окончаніе см. № 3).

По характеру пожары въ томъ и другомъ надѣлѣ распределяются такимъ образомъ.

	Число пожаровъ		
	Въ подс.-зем. надѣлѣ	Въ лѣсномъ надѣлѣ	Въ томъ и другомъ
Бѣглыхъ	10	4	2
Повальн.	12	—	—
Смѣшан.	1	—	2
Итого	23	4	4

Въ лѣсномъ надѣлѣ пожары исключительно бѣгло характера, а въ подсѣчно-земельномъ 12 пожаровъ изъ 23-хъ (т. е. болѣе $\frac{1}{2}$) приходится на повальные. Всего въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ, если опять-таки отбросить случаи, когда пожаръ былъ въ немъ одновременно съ лѣснымъ надѣломъ, было 23 пожара изъ 31, т. е. 74%.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что хотя по площади пожары, имѣвшіе мѣсто въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ и незначительны,—въ среднемъ на 1 такой пожаръ приходится 50 десятинъ, на всѣ же остальные случаи приходится по 162,7 десят. на каждый,—но, если принять во вниманіе число пожаровъ и преобладающій характеръ ихъ, то слѣдуетъ заключить, что наиболѣе пострадавшимъ отъ пожаровъ въ 1913 году является подсѣчно-земельный надѣлъ.

Въ заключеніе приведемъ еще нѣкоторые данныя для характеристики пожаровъ 1913 г.

По времени возникновенія пожары рас-
предѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль
Число пожаровъ	1	4	6	20
Въ ‰‰‰	3,2	12,9	19,4	64,5
площадь ихъ	1,0	31,5	293,44	2125,9
Въ ‰‰‰		1,0	12,0	87,0

Такимъ образомъ пожары, возрастая въ числѣ и площади поврежденнаго лѣса, начались въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и закончились въ іюлѣ, который оказался самымъ обильнымъ мѣсяцемъ по числу пожаровъ (64,5‰) и на него же приходится большая часть поврежденной пожарами площади (87‰); на іюнь мѣсяцъ приходится 19,4‰ пожаровъ и 12‰ поврежденной площади, а на апрѣль и май 16,1‰ пожаровъ и только 1‰ поврежденной площади. Распредѣленіе характера пожаровъ по мѣсяцамъ таково:

Характеръ пожаровъ	Число пожаровъ			
	въ апрѣлѣ	въ май	въ іюнь	въ іюлѣ
Бѣглые	1	1	2	12
Повальные	—	3	4	5
Смѣшанные	—	—	—	3

Въ май и іюнь преобладали пожары повальные,—а въ іюнь бѣглые, соответственно чему и площадь поврежденнаго лѣса, приходящаяся на 1 пожаръ измѣняется такимъ образомъ, что въ іюлѣ она 106,3 десят., а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ 29,6 десят.

Главная причина возникновенія пожаровъ указывается очень неопредѣленная—неосторожное обращеніе съ огнемъ, но въ нѣсколькихъ случаяхъ указана также раздѣлка подсѣкъ и выжиганіе кустовъ на покосахъ.

Число пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія распредѣляется такимъ образомъ, что на первую причину приходится 19 пожаровъ (61,3‰), на вторую 5 пожаровъ (16,1‰) и причина 7 пожаровъ (22,6‰) неизвѣстна. Мѣры къ тушенію пожаровъ принимались въ 90,3‰ случаевъ (въ 28 изъ 31), а кому принадлежала инициатива тушенія, указываютъ слѣдующія цифры.

По чьему почину присту-
пили къ тушенію пожара

Число
случаевъ

‰‰‰

Самихъ крестьянъ	2	7,1
волостн. и сельскихъ властей	13	46,4
Лѣсной стражи	1	3,6
Полиціи	6	21,4
Полиціи и волост- ныхъ и сельскихъ властей	5	17,9
Лѣсной стражи и властей	1	3,6
Итого	28	100

Около $\frac{1}{2}$ пожаровъ тушили по инициативѣ волостныхъ и сельскихъ властей (46,6‰), замѣтная роль въ дѣлѣ тушенія пожаровъ принадлежитъ полиціи (21,4‰ случаевъ одной полиціи и 17,9‰—совмѣстно съ сельскими и волостными властями). Всего же въ 85,7‰ случаевъ лѣсные пожары тушились по инициативѣ полиціи и волостныхъ и сельскихъ властей. Остальные 14,3‰ случаевъ приходится на долю лѣсной стражи (одной и совмѣстно съ властями) и самихъ крестьянъ, причемъ послѣдніе по своему почину тушили пожаръ только въ 7,1‰ случаевъ (2 пожара изъ 31). *Б. Потаповъ.*

Меліоративный кредитъ въ 1913 г.

Послѣ ряда неустойчивыхъ переменъ въ производствѣ операцій по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственные улучшения, дѣло это вошло въ правильное русло только въ концѣ 1908 года и съ этого времени начало неуклонно изъ года въ годъ развиваться, давши самые высшіе итоги въ 1913 году, когда было разрѣшено 505 ссудъ на 2.917.460 р. а выдано въ счетъ ссудъ 2.070.715 руб.

Разрѣшенные въ 1913 году ссуды между различными группами заемщиковъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ: частнымъ владѣльцамъ разрѣшено 165 ссудъ на 1.342.160 руб., крестьянскимъ обществамъ—131 ссуда на 122.587 руб., маслосѣльнымъ артелямъ крестьянъ—174 ссуды на 247.850 руб. и земствамъ 35 ссудъ на 1.107.263 руб. Такимъ образомъ, въ числѣ заемщиковъ преобладала крестьянская груп-

на, на долю которой пришлось 305 ссудъ, по своимъ размѣрамъ очень мелкихъ, не превышающихъ въ среднемъ 1,200 руб.

Что касается ссудъ земствамъ, то онѣ въ 1913 году были разрѣшены на улучшеніе въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, чего въ прежніе годы совсѣмъ не наблюдалось. Такъ, Полтавскому губернскому земству разрѣшена ссуда въ 313. 700 р. на предпринятую имъ осушку большой площади болотъ; эта ссуда является дополнительной къ раньше уже выданной, въ размѣрѣ около 300.000 руб. ссудѣ на тоже дѣло. Затѣмъ, 307,470 руб. назначены въ ссуду Кишиневскому, Бендерскому и Бѣлцкому земствамъ на возстановленіе погибшихъ отъ филлоксеры виноградниковъ въ Бессарабіи, гдѣ если и сохранились еще старые виноградники, то все-же ихъ ждетъ неминуемая гибель. Далѣе, Евпаторійскому земству назначено въ ссуду 46.000 руб. на возведеніе построекъ для учреждаемаго имъ низшаго сельскохозяйственного училища; Волынскому губернскому земству — 143.000 руб. на укрѣпленіе песковъ и овраговъ въ губерніи, распространеніе травосѣянія, разведеніе хмѣльниковъ, устройство артельныхъ, маслодѣльныхъ заводовъ, разведеніе плодового питомника и приобретеніе племенного скота; Нижегородскому губернскому земству—85.255 руб. на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ центрального холодильника для пуждъ маслодѣльной промышленности и-для храненія яицъ и битой птицы, на распространеніе крестьянскаго травосѣянія и на постройки для низшаго сельскохозяйственного училища; Ярославскому губернскому земству—25.000 руб. на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ; Кинешемскому земству—20.000 руб. на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ уѣздѣ; Оханскому земству—30.000 руб. на развитіе среди крестьянъ травосѣянія; Тульскому губернскому земству—10.950 руб. на оборудованіе заводской конюшни; Елецкому земству—9,375 руб. на устройство трехъ буровыхъ колодцевъ при земскихъ больницахъ и т. д.

Въ теченіи 1913 года 14 земствъ обратились съ ходатайствами объ открытіи имъ

посредническихъ кредитовъ на выдачу меліоративныхъ ссудъ; всѣ эти ходатайства были удовлетворены съ назначеніемъ кредита, въ общей суммѣ, въ 1.225.000 руб. и, кромѣ того, 3 земствамъ разрѣшенъ дополнительный кредитъ въ 140.000 руб. Всего въ настоящее время посредничающихъ земствъ насчитывается 56 съ открытымъ имъ кредитомъ въ 3.853.000 руб.

Относительно посреднической дѣятельности земствъ по выдачѣ ссудъ приходится сказать, что она развивается слабо, о чемъ можно судить по одному тому, что изъ всего огромнаго отпущеннаго имъ кредита использовано ими за все время только 828.136 руб. Столь слабое развитіе меліоративно-ссудной операціи земства объясняется стѣснительностью правилъ пользованія меліоративнымъ кредитомъ, что до нѣкоторой степени справедливо, и это обстоятельство было принято во вниманіе при пересмотрѣ этихъ правилъ, нынѣ законченнымъ и въ ближайшемъ времени вносимомъ въ законодательныя учрежденія.

Умѣстно сказать, что по проекту новыхъ правилъ вводятся новыя группы заемщиковъ, крестьяне-единичные владѣльцы, сельскохозяйственные товарищества; выдача ссудъ распространяется на болѣе широкій кругъ улучшеній, облегчаются условія земскаго посредничества съ предоставленіемъ земствамъ извѣстнаго процента съ суммы ссудъ на покрытіе расходовъ по веденію ссудной операціи, распространяется выдача ссудъ на всю Имперію и проч.

При новомъ построеніи меліоративно-ссуднаго дѣла, оно, несомнѣнно, получитъ болѣе оживленное развитіе, чѣмъ это наблюдается теперь. Развитіе дѣла, конечно, потребуетъ и болѣе крупныхъ ассигнованій въ меліоративный фондъ, который къ началу 1914 года составляетъ 7.231.617. р., не считая прибылей отъ операціи за 1913 г., которыя еще не приведены въ точную извѣстность.

С. Н. С—ковъ.

Къ созыву 2-го сѣзда земскихъ ветеринарныхъ врачей и представителей земскихъ управъ Олонеккой губерніи.

(Открытое письмо къ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ Олонеккой губерніи).

Уважаемые Товарищи!

Олонеккое Губернское Земское Собрание, въ очередной сессіи 1913 года, постановило созвать въ 1914 году при губернской земской управѣ, второй по счету, сѣздъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и представителей земскихъ управъ Олонеккой губерніи.

Надо-ли много говорить о томъ, что Сѣздъ тотъ явится цѣлымъ событіемъ въ жизни нашей земской ветеринарной корпораціи?

Связанные узами единства работы, но разъединенные въ тоже время и территориальнымъ пространствомъ, и специфическими особенностями земской службы въ Олонеккой губерніи, мы—ветеринарные врачи—ведемъ каждый у себя въ уѣздѣ большое и ответственное дѣло, направленное, къ слову сказать не только къ сохраненію здоровья животныхъ, но также и къ поднятію и сбереженію экономической цѣнности живого инвентаря деревни.

Предоставленные каждый самъ себѣ, мы работаемъ тамъ, худо-ли—хорошо-ли, за свой собственный рискъ и страхъ, безъ всякаго строго-выработаннаго плана и системы, безъ всякаго авторитетнаго руководства со стороны.

Надо-ли, поэтому, много распространяться о томъ, что въ нашей земской работѣ чувствуется извѣстная хаотичность и безпорядочность, происшедшія, правда, помимо нашего желанія и воли.

И вотъ, наконецъ, послѣ долгихъ и многихъ перипетій созовется при Губернской земской управѣ сѣздъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и представителей земскихъ управъ Олонеккой губерніи. Естественно, что на сѣздъ этотъ должны возлагаться нами большія надежды. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь «сѣздъ,—по выраженію одного изъ нашихъ товарищей*),—это душа корпо-

раціи, въ немъ должны участники набираться мощи для дальнѣйшей работы на мѣстахъ. «Вѣдь сѣздъ, прибавляетъ далѣе, это-та научно-общественная почва, съ прикосновеніемъ къ которой сраженный и обывательщиной, рутинной и обыденщиной, труженикъ набирается мощи, энергіи для новаго, часто непосильнаго труда». Понятно, поэтому, что всѣ лучшія мечты и стремленія наши идутъ теперь къ сѣзду и отъ него ждутъ своего реального осуществленія, своего дальнѣйшаго проведенія въ жизнь.

Успѣхъ сѣзда въ достаточной степени будетъ зависѣть, конечно, отъ его участниковъ и отъ того, насколько широко и полно будетъ обработанъ и использованъ накопившійся на мѣстахъ матеріалъ по всѣмъ вопросамъ земской ветеринаріи нашей губерніи.

Не касаясь въ настоящемъ письмѣ всѣхъ деталей программы сѣзда, которая—я думаю—будетъ со всей исчерпывающею полнотой заблаговременно разослана каждому изъ насъ Губернскою управою, я хотѣлъ бы настоящими строками остановить лишь ваше вниманіе на тѣхъ главныхъ вопросахъ земской ветеринаріи, безъ надлежащаго разрѣшенія и практическаго осуществленія которыхъ не возможенъ—по моему мнѣнію—дальнѣйшій прогрессъ ветеринарнаго дѣла въ Олонеккой губерніи.

Такимъ образомъ, на первомъ планѣ—на мой взглядъ—должны быть поставлены, разрѣшены и въ ближайшемъ будущемъ проведены въ жизнь вопросы организационнаго характера.

Губернія наша, товарищи, велика и обильна, а ветеринарнаго порядка, надо сознаться въ ней нѣтъ. Поэтому сѣзду предстоитъ—прежде всего сзаботиться выработкой такой организаціи земской ветеринаріи въ губерніи, которая бы отвѣчала и современному состоянію ветеринарной науки, и существующей въ этой области земской ветеринарной практикѣ, и которая могла бы удовлетворить всѣ разнообразныя и насущныя вете-

*) В. Стеласкій „Къ празднику мысли и труда“ „Ветеринарное обозрѣніе“ т. за 1914 годъ.

ринарные нужды деревни. То время, когда ветеринарный врачъ въ Олонецкой губерніи являлся лишь исполнителемъ различныхъ инструкцій и обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными и заразными болѣзнями на скотѣ, какъ правительственныхъ, такъ и земскихъ, уже давно прошло. Жизнь предъявила къ ветеринарнымъ врачамъ въ настоящее время новыя требованія. На очереди стоитъ разрѣшеніе важной задачи—наивозможно полного удовлетворенія населенія ветеринарно-врачебной помощью и вытекающей отсюда полной реорганизациіи всего ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи на новыхъ, чѣмъ въ настоящее время, началахъ.

Во что выльется эта организациа—заразѣ, конечно, трудно сказать, но, по общепринятому мнѣнію, слѣдуетъ замѣтить, лучшей организацией признается та, при которой взаимоотношенія земствъ—губернскаго и уѣздныхъ—наивозможно полно выражены и гдѣ во главѣ всего земскаго ветеринарнаго дѣла въ губерніи стоитъ организованное при губернской земской управѣ, *активное* Ветеринарное Бюро (Ветеринарное Отдѣленіе). Подобный смѣшанный губернскаго-уѣздный строй земской ветеринаріи мы видимъ въ такихъ благоустроенныхъ земскихъ губерніяхъ, какъ наиримѣръ, Вятская, Костромская, Московская, Харьковская, Херсонская и друг., гдѣ земская ветеринарія поставлена такъ высоко, что намъ—Олонецкимъ ветеринарнымъ врачамъ—приходится о ней пока лишь мечтать, какъ о чемъ то недостижимомъ.

Въ связи съ предыдущимъ вопросомъ и въ прямой зависимости отъ правильнаго его разрѣшенія стоитъ другой вопросъ—ветеринарно-санитаріи, который съ введеніемъ въ Олонецкой губерніи участковой санитарной организациіи займетъ не послѣднее мѣсто въ дѣятельности земскаго ветеринарнаго врача.

Организациа, далѣе, боемскаго дѣла въ губерніи, разработка плана нормальной сельской скотобойни въ деревнѣ и связанное съ этимъ изданіе соответствующихъ обязательныхъ постановленій по убоямъ скота съ промышленной цѣлью и торговлѣ сырыми

животными продуктами (мясомъ, саломъ, кожами, шерстью и проч.) на ярмаркахъ и базарахъ Олонецкой губерніи, упорядоченіе кожевеннаго промысла въ губерніи, наконецъ разработка и изданіе въ законодательномъ порядкѣ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ такими заразными болѣзнями на скотѣ, какъ *бешенство домашнихъ животныхъ*—должны найти на съѣздѣ самое серьезное отношеніе и всестороннее обсужденіе.

Не должны на съѣздѣ остаться безъ должнаго вниманія и освѣщенія и вопросы, связанные съ проведеніемъ въ крестьянское населеніе правильныхъ, здравыхъ понятій о разумномъ содержаніи здороваго и больного скота, о лучшихъ способахъ его использования и о значеніи болѣзни скота для здоровья и благополучія населенія. Поэтому *вопросы популяризаціи ветеринарныхъ знаній* въ крестьянской средѣ должны найти въ насъ самый горячій откликъ и стать въ будущемъ одной изъ главнѣйшихъ задачъ нашей практической ветеринарной дѣятельности въ земствѣ.

Вопросы быта ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ въ губерніи также не должны, по моему, остаться безъ обсужденія съѣзда.

Вѣдь давно извѣстна истина, что только тѣ работники принесятъ максимумъ своей пользы населенію, которые при всей благоприятной къ тому обстановкѣ относятся къ общественной работѣ вполне сознательно, относятся къ ней не за страхъ, а за совѣсть. *Населенію нужны общественные работники, а не наемники*, и поэтому все, что будетъ служить къ совершенствованію ветеринарныхъ работниковъ, все, что будетъ служить къ наибольшему продуктивному использованию для населенія ихъ знаній и силъ, все это должно встрѣтить въ насъ самую дружную поддержку.

Вопросы научнаго характера также не должны быть забытыми тѣми изъ насъ, которые при всей неблагоприятной обстановкѣ работы земскаго ветеринарнаго врача въ Олонецкой губерніи, все же возможно *удѣлить часть своего времени и силъ* ихъ разработку.

Вотъ въ сущности все, на что хотѣлъ я обратить Ваше вниманіе, уважаемые товарищи.

Какъ видите изъ этого краткаго обращенія къ Вамъ, здѣсь исчерпаны далеко не все «программные» вопросы, подлежащіе обсужденію второго сѣзда земскихъ ветеринарныхъ врачей и представителей земскихъ управъ Олонецкой губерніи; наоборотъ даже, здѣсь набросана лишь только канва нашей общей работы, которую должны мы будемъ принести на судъ сѣзда; и отъ каждаго изъ насъ въ отдѣльности будетъ зависеть широко и полно обработать взятый для представленія матеріалъ.

Далѣе, конечно, Вы замѣтили, что сѣзду этому я придаю *прежде всего характеръ организаціонный и цѣнность его для земской Олонецкой ветеринаріи вижу постольку, поскольку удастся практически осуществить все его постановленія*. И это будетъ вполне справедливо, если на всю постановку ветеринарнаго дѣла въ Олонецкой губерніи посмотреть безпристрастно, глазами посторонняго наблюдателя.

Здѣсь прежде всего тогда бросится въ глаза, что дѣло наше попало въ тупикъ. О дальнѣйшемъ его развитіи говорить не приходится, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи, какъ напримѣръ въ Пудожскомъ, гдѣ ветеринарнаго врача нѣтъ цѣлыми годами, оно постепенно приходитъ съ каждымъ новымъ годомъ все въ больший и больший упадокъ, который деморализующе дѣйствуетъ на постановку дѣла и въ другихъ, смежныхъ съ нимъ, уѣздахъ.

Процессъ разложенія захватилъ не одинъ только Пудожскій уѣздъ. Судя по многократнымъ публикаціямъ въ специальныхъ ветеринарныхъ журналахъ, видно, что дѣло съ ветеринарными врачами не такъ ужъ благополучно обстоитъ и въ Лодейночольскомъ и Повѣнелкомъ уѣздахъ.

Такимъ образомъ почти половина громадной Олонецкой губерніи если не постоянно, то временами бываетъ лишена помощи ветеринарныхъ врачей и все большее отвѣтственное ветеринарно-врачебно-санитарное дѣло находится тогда безконтрольно въ ру-

кахъ малочисленнаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ. Дальше, товарищи, идти некуда. Нужна скорая и радикальная помощь, чтобы излечить заболѣвшій органъ (ветеринарное дѣло) земскаго организма; и въ изысканіи средствъ къ излеченію «больного» должны на «консилиумъ» объединиться и представители земствъ, и представители земской ветеринарной корпораціи, ибо выздоровленіе «больного» должно быть одинаково дорого, какъ тѣмъ, такъ и другимъ. И хочется думать, уважаемые товарищи, что въ этотъ знаменательный для всей земской Россіи годъ,—годъ празднованія пятидесятилѣтія открытія земскихъ учреждений,—и нашъ слабый голосъ земскихъ ветеринарныхъ работниковъ не останется «гласомъ вопіющаго въ пустынь», а найдетъ живой откликъ въ сердцахъ тѣхъ, отъ кого зависитъ улучшеніе нашего дѣла на пользу крестьянскаго населенія Олонецкаго края...

Товарищи, участники сѣзда! На насъ лежитъ большая и отвѣтственная задача и отъ нашей энергіи и трудоспособности зависитъ успѣхъ начатаго дѣла. Такъ будемъ же заранее готовиться къ нашему сѣзду въ полномъ сознаніи возложенной на себя работы, помня мудрое изреченіе Великаго Преобразователя Россіи, Императора Петра Перваго,—«упущеніе времени—смерти невозвратной подобно».

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и отличной преданности.

Ветеринарный врачъ А. И. Соловьевъ.

Краткій отчетъ о трудахъ II-го сѣзда дѣятелей по фельдшерскому образованію, бывшаго въ Москвѣ 2—7 января с. г.*)

Будучи командированъ, согласно постановленія минушнаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, на II-й сѣздъ дѣятелей по

*) Въ болѣе подробномъ видѣ представленъ педагогическому совѣту фельдшерской школы и губернской земской управѣ, при чемъ совѣтъ призналъ полезнымъ нѣкоторые улучшенные способы преподаванія, предлагаемые въ этомъ отчетѣ, ввести въ нашей школѣ, а также принять участіе въ составленіи учебныхъ пособій.

фельдшерскому образованію, я прибылъ въ Москву 2-го января, когда, согласно предварительнаго плана, въ 1 часть дня былъ открытъ сѣздъ. Главная инициатива созыва этого, какъ и перваго, сѣзда исходила отъ правленія союза помощниковъ врачей, находящагося въ Москвѣ. Въ организаціонномъ комитетѣ по созыву сѣзда, кромѣ членовъ правленія, принимали также дѣятельное участіе директора, завѣдующіе и преподаватели фельдшерскихъ и акушерскихъ школъ г. Москвы (подъ предсѣдательствомъ весьма дѣятельнаго д-ра А. И. Лаппина), а также представители Пироговскаго общества и другихъ врачебныхъ и фельдшерскихъ организацій.

Къ открытію сѣзда въ члены сѣзда записалось и присутствовало до 150 лицъ врачей и фельдшеровъ. Присутствовали также представители печати, которые во все время занятій сѣзда давали весьма подробные отчеты въ московскихъ газетахъ: «Русскія Вѣдомости» и «Русское Слово».

Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ завѣдующій Екатеринбургской земской фельдшерской школой д-ръ А. И. Ширманъ.

Для детальнаго разсмотрѣнія всѣхъ докладовъ передъ сообщеніемъ ихъ общему собранію была выбрана коммисія изъ 15-ти лицъ. Въ эту коммисію изъ 10-ти врачей и 5-ти фельдшеровъ избранъ былъ и я.

Что касается сущности занятій сѣзда, то они распадаются на 2 отдѣла: 1) по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся правового и профессиональнаго положенія фельдшеровъ—по поводу выработаннаго между вѣдомственной коммисіей по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства въ Россіи «Положенія о фельдшерахъ и фельдшерицахъ», въ которое включенъ также проектъ новой однообразной организаціи фельдшерскихъ школъ въ видѣ главы II-й: «О порядкѣ приобрѣтенія фельдшерскаго званія и о фельдшерскихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства.

и 2) по вопросамъ, касающимся постановки дѣла въ фельдшерскихъ школахъ, а именно: общее направленіе преподаванія, учебно-вспомогательныя учрежденія при школахъ,

наглядныя учебныя пособія, учебники и пр., а также специально по преподаванію отдѣльных предметовъ.

При обсужденіи этихъ докладовъ по вопросамъ I-го отдѣла и возбужденныхъ по нимъ вопросовъ въ коммисіи и общемъ собраніи выяснилось, что фельдшера стоятъ на точкѣ зрѣнія необходимости узаконенія существующей теперь внѣзаконнымъ путемъ самостоятельной дѣятельности ф-ровъ. Нужно сказать, что и большинство врачей склонялись къ тому же и голоса противниковъ самостоятельной дѣятельности ф-ровъ оказались единичными.

Однако для полученія права на самостоятельную практику предложено было установить трехлѣтній стажъ практической работы въ больницѣ подъ руководствомъ врача. Противъ этого стажа раздавалось много голосовъ въ виду того, что для большаго количества ф-ровъ не найдется мѣста для прохожденія этого стажа, больницы же неохотно будутъ принимать лицъ не совершенно правомощныхъ для нѣкотораго еще обученія. Стажъ этотъ былъ принятъ съ сокращеніемъ—двухгодинный.

При обсужденіи организаціи будущихъ фельдшерскихъ училищъ—однотипныхъ для всѣхъ вѣдомствъ—прежде всего возникли споры объ общеобразовательномъ цензѣ, необходимомъ для поступленія въ нихъ. Какъ выяснилось изъ преній, въ различныхъ школахъ цензъ этотъ разнообразенъ: отъ полнаго курса женскихъ гимназій до 2-хъ классовъ гимназій. Что касается низшаго ценза, то громадное большинство сѣзда категорически высказалось противъ него: директора школъ, гдѣ такой цензъ введенъ, заявляли, что эти ученики мало подготовлены къ прохожденію медицинскихъ предметовъ. Съ этимъ мнѣніемъ, участвуя въ преніяхъ, согласился и я, указавъ на большой процентъ неуспѣвающихъ изъ этой категоріи по опыту нашей

Проектъ между вѣдомственной коммисіи устанавливаетъ для мужчинъ—городское училище или 4 класса гимназій, для женщинъ—6 классовъ гимназій. Что касается низшаго ценза, то громадное большинство сѣзда категорически высказалось противъ него: директора школъ, гдѣ такой цензъ введенъ, заявляли, что эти ученики мало подготовлены къ прохожденію медицинскихъ предметовъ. Съ этимъ мнѣніемъ, участвуя въ преніяхъ, согласился и я, указавъ на большой процентъ неуспѣвающихъ изъ этой категоріи по опыту нашей

школы. Но одновременно мною было указываемо, что ученики изъ 2-хъ классныхъ школъ болѣе желательны для земствъ, какъ сельскій элементъ.

Сѣздъ высказался противъ уменьшенія образовательнаго ценза, при приѣмѣ же учениковъ 2-хъ классныхъ училищъ напелтъ необходимымъ учреждать для нихъ подготовительные классы (такое предложеніе было вносимо въ 1906 году и въ наше губернское собраніе, но не было имъ принято). При поступленіи въ школу большинство сѣзда считало необходимымъ конкурсный экзаменъ по программѣ высшихъ начальныхъ училищъ.

Продолжительность курса школы была принята, какъ и въ проектѣ междугубернскаго комиссіи, не менѣе 4-хъ лѣтъ (безъ приготовительнаго класса), т. е. 2 теоретическихъ класса и 2 практическихъ, имѣя въ виду во 1-хъ, что для научаго прохожденія теоретическихъ предметовъ съ демонстраціями и практическими занятіями недостаточно того времени, которое удѣляется на нихъ теперь и во 2-хъ, что при двухгодичной практикѣ фельдшера будутъ болѣе приспособлены къ практической службѣ.

При обсужденіи докладовъ 2-го разряда—объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ при фельдшерскихъ и фельдшерско-акушерскихъ школахъ, объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ—занимавшаяся этими докладами комиссія разсматривала большинство предметовъ въ отдѣльности, причѣмъ были въ общемъ приняты положенія д-ра Алексѣева съ перечнемъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій и пособій, необходимыхъ для каждаго предмета. Изъ обмѣна мнѣній и сообщеній каждаго директора, завѣдующаго или преподавателя по своему предмету можно было вывести заключеніе, что школы поставлены далеко не одинаково. Общее мнѣніе о постановкѣ учебнаго дѣла въ фельдшерской школѣ было таково, что оно должно быть поставлено вполнѣ научно, совершенно по тому же плану и съ тѣми же вспомогательными способами, что и на медицинскомъ факультетѣ, но, конечно, съ нѣсколькими сокращеніями и упрощеніемъ ввѣдѣ, сообразно продолжительности курса и

умственному кругозору учащихся. Поэтому каждая школа должна быть оборудована различными музеями, кабинетами и коллекціями, какъ по естественно-историческимъ предметамъ, такъ и чисто медицинскимъ.

Въ школѣ должны имѣться: физическій кабинетъ, коллекціи натуральныхъ препаратовъ, моделей и таблицъ по зоологіи, ботаникѣ и фармакогнозіи, химическая лабораторія, натуральные препараты, модели и таблицы по гигиенѣ и соотвѣтственные пособія по клиническимъ предметамъ.

Въ этомъ отношеніи, насколько я могъ себѣ выяснитъ, особенно хорошо оборудованы школы, находящіяся въ большихъ центрахъ: Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Екатеринославѣ и др. Тутъ имѣются всѣ указанные кабинеты и лабораторіи, также анатомическіе театры, гдѣ ученики и ученицы даже работаютъ самостоятельно, производятъ химическій анализъ, простѣйшія гигиеническія изслѣдованія, бактериологическія работы и гдѣ есть трупы—препарируя не только мыши, какъ въ Харьковской и Екатеринославской школахъ, но въ Старо-Екатерининской школѣ въ Москвѣ даже сосуды и нервы. Отлично поставлены практическія занятія также въ Уфимской школѣ, гдѣ ученицы производятъ также практическія работы, напримѣръ, по изготовленію патолого-анатомическихъ препаратовъ подъ руководствомъ прозектора.

Въ школахъ провинціальныхъ дѣло поставлено не такъ широко; не слышно было о какихъ либо лабораторіяхъ или изготовленіи препаратовъ и т. д. и даже высказывались съ этой стороны пожеланія о необходимости практическихъ занятій въ аптекѣ и практическаго преподаванія зубныхъ болѣзней, на что съ моей стороны, а также отъ ф-ра Мартынова, окончившаго нашу школу, послѣдовало заявленіе, что у насъ эти предметы давно и успѣшно ведутся. Изъ сравненій отзывковъ и описаній другихъ школъ я могъ вывести заключеніе, что въ отношеніи оборудованія наша школа отстаетъ отъ многихъ, особенно изъ крупныхъ городовъ: у насъ нѣтъ почти физическаго кабинета, нѣтъ коллекцій по зоологіи и ботаникѣ, слабо

обставлена химическая лабораторія; нѣтъ также гигиеническихъ коллекцій и не могутъ производиться практическія занятія; совѣтъ не преподается бактериологія. Но самымъ главнымъ дефектомъ нашей школы, несомнѣнно, является отсутствіе кожно-венерической клиники, которая, какъ я узналъ изъ обсужденій въ комиссіи, имѣется вездѣ. У насъ такой важный для фельдшера предметъ, какъ кожныя болѣзни и сифилисъ, проходятся только теоретически, а больные наблюдаются только случайно въ терапевтическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ.

Указанные недостатки въ смыслѣ оборудованія происходятъ у насъ исключительно вслѣдствіе недостатка средствъ для пріобрѣтенія учебныхъ пособій. Въ послѣдніе годы уже удалось пріобрѣсти кое-что въ этомъ отношеніи, а при открытіи 4-го акушерскаго класса для преподаванія въ немъ было пріобрѣтено на спеціальныя ассигнованія весьма достаточно. Для дальнѣйшаго усовершенствованія нашихъ учебно-вспомогательныхъ коллекцій необходимы, конечно, болѣе значительныя ассигнованія на этотъ предметъ.

Съ другой стороны къ плюсамъ нашей школы нужно причислить въ первую голову отличную постановку глазныхъ болѣзней наравнѣ съ хирургической и терапевтической клиникой, между тѣмъ какъ въ другихъ провинціальныхъ школахъ предметъ этотъ поставленъ слабо, какъ второстепенный или проходитъ только теоретически; затѣмъ упомянутое уже практическое преподаваніе рецептуры и зубо врачавапія.

Въ отношеніи практическихъ занятій въ клиникахъ хирургической и терапевтической въ большинствѣ школъ установленъ способъ курирования учениками больныхъ съ веденіемъ ими исторіи болѣзни: такъ, какъ это ведется у насъ въ родильномъ отдѣленіи ученицами 4-го класса (образцы исторіи болѣзни и записныхъ книжекъ мною привезены). Думаю, что этотъ полезный въ педагогическомъ отношеніи способъ могъ бы быть введенъ и у насъ.

По отношенію наглядныхъ пособій и учеб-

никовъ особенно интересна и полезна была устроенная при съѣздѣ выставка ихъ.

Тутъ выставлены были во 1-хъ модели и стѣнные таблицы, а также натуральныя учебныя пособія, имѣющіяся въ продажѣ, а во 2-хъ предметы, изготовляемые въ самыхъ школахъ. Анатомическіе препараты, изготовленные учениками и ученицами, стѣнные таблицы, прекрасно исполненныя, на примѣръ, въ Харьковѣ врачомъ—художникомъ. Прекрасны были патолого-анатомическіе препараты, помѣщенные въ жидкости въ герметически закупоренныхъ стеклянныхъ чашечкахъ, изготовленные въ Уфимской школѣ. Много было также моделей анатомическихъ, зоологическихъ, ботаническихъ и др. Затѣмъ много было выставлено діапозитивовъ для волшебнаго фонаря. Тутъ я долженъ упомянуть, что во многихъ школахъ, и даже провинціальныхъ, пользуются для демонстрацій во время уроковъ волшебнымъ фонаремъ, затемняя на время классную комнату. Изъ опыта, видѣннаго мною въ университетскихъ клиникахъ въ Россіи и за границей, я вывелъ заключеніе, что этотъ прекрасный способъ демонстрацій нетрудно было бы ввести и у насъ при нѣкоторой небольшой затратѣ.

Выставлены были также различныя учебники для фельдшерскихъ школъ съ отзывами о нихъ.

Выставка эта служила намъ въ комиссіи отличной иллюстраціей при обсужденіи докладовъ о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ. Д-ръ Алексѣевъ далъ общее описаніе требующихся по каждому предмету учебно-вспомогательныхъ учреждений и коллекцій.

Мой же докладъ былъ озаглавленъ: «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ при преподаваніи въ фельдшерско-акушерскихъ школахъ и въ частности о стѣнныхъ таблицахъ». Мною были перечислены имѣющіяся нынѣ въ продажѣ учебныя пособія и особенно стѣнные таблицы по нѣкоторыхъ предметамъ, на примѣръ, по гигиенѣ, діагностикѣ, эпидемиологіи, бактериологіи и по акушерству, а затѣмъ по нѣкоторымъ изъ этихъ предметовъ были составлены для примѣра списки рисунковъ, которые могли бы быть использованы для со-

ставленія стѣнныхъ таблицъ по гигиенѣ, по діагностикѣ, по эпидемиологiи и др. Для дальнѣйшей разработки этого вопроса и для совмѣстнаго составленія списковъ наглядныхъ учебныхъ пособій и изданія ихъ для общаго пользованія путемъ соглашенія съ издательской фирмой была избрана постоянная комиссія изъ 5-ти членовъ: 2-хъ живущихъ въ Москвѣ и 3-хъ иногородныхъ; въ числѣ послѣднихъ избранъ и я.

Въ заключеніе своего отчета долженъ сказать, что какъ съѣздъ, такъ и выставка были для меня крайне поучительны и полезны. Съѣздъ имѣлъ весьма серьезный и дѣловой характеръ и совершенно не уклонился отъ коренныхъ своихъ задачъ. Общеніе съ товарищами по дѣлу дало мнѣ возможность увидѣть недостатки и преимущества своей школы и побуждаетъ къ дальнѣйшей, болѣе усиленной и усовершенствованной, дѣятельности, и участіе представителя отъ нашей школы въ слѣдующемъ III-мъ съѣздѣ, назначенномъ въ 1916 году въ Харьковѣ, является весьма желательнымъ.

И. А. Иткинъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе I-е, 16 сентября 1913 г.

16 сентября минувшаго 1913 г. послѣ обычныхъ молебствій и повѣрки правъ гласныхъ, предсѣдателемъ собранія С. В. Тучемскимъ очередное Вытегорское уѣздное земское собраніе было объявлено открытымъ. Вслѣдъ за открытіемъ были произведены выборы секретаря собранія, каковымъ и избранъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Ильинскій. Затѣмъ, по разсмотрѣніи заявленій неявившихся гласныхъ и признанія причинъ неявки уважительными,—гласный П. А. Иткинъ обратился къ собранію съ заявленіемъ, имѣвшимъ предметомъ циркулировавшіе въ г. Вытегрѣ упорные слухи о переводѣ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія изъ Вытегры въ Череповецъ. Обрисовавъ въ продолжи-

тельной и содержательной рѣчи яркую картину значенія какъ для Маріинской системы, такъ и для промышленной и экономической жизни г. Вытегры и уѣздовъ Вытегорскаго и близъ лежащихъ къ нему,—нахожденія правленія округа именно въ г. Вытегрѣ, а не въ какомъ либо иномъ мѣстѣ, (приведенные имъ въ рѣчи мотивы почти полностью вошли въ текстъ цитируемыхъ япже телеграммъ),—П. А. Иткинъ внесъ предложеніе возбудить по телеграфу ходатайства предъ Министромъ Путей Сообщенія и Начальникомъ управленія шосс. и водныхъ сообщеній объ оставленіи Вытегорскаго округа П. С. въ г. Вытегрѣ, какъ фактическомъ центрѣ Маріинскаго пути,—обратиться къ г. Начальнику губерніи о поддержаніи ходатайства Вытегорскаго уѣзднаго земства, просить губернскую земскую управу возбудить подобное-же ходатайство предъ М. П. С. и Нач. Гл. Упр. Ш. и В. П. С., а также избрать отъ Вытегорскаго собранія нѣсколькихъ лицъ для выясненія всѣхъ приведенныхъ въ рѣчи г. Иткина соображеній начальнику Вытегорскаго округа.

Попутно съ заявленіемъ П. А. Иткина, собраніемъ былъ заслушанъ докладъ уѣздной управы за № 63 по тому же вопросу. Въ докладѣ своемъ управа доводитъ до свѣдѣнія собранія состоявшееся 12 сентября с. г. постановленіе чрезвычайнаго собранія Вытегорской городской думы по докладу городского головы о предполагаемомъ переводѣ Вытегорскаго округа П. С. Соглашаясь съ приведенными въ докладѣ г. головы мотивами, тождественными съ мотивами рѣчи П. А. Иткина, городская дума постановила возбудить чрезъ г. Олонецкаго губернатора предъ М. П. С. ходатайство объ оставленіи правленія округа въ Вытегрѣ и о соединеніи г. Вытегры желѣзно-дорожною вѣтвью съ Сѣверною, или съ вновь строущеюся Петрозавдскою желѣзною дорогою; уполномочить городского голову, совмѣстно съ нѣкоторыми гласными думы, лично ходатайствовать въ высшихъ инстанціяхъ въ СпБургѣ по упомянутымъ вопросамъ и, кромѣ того, разослать копію настоящаго постановленія г. г.

членамъ Государственной Думы отъ Олоонецкой губерніи, съ просьбою поддержать и по возможности содѣйствовать удовлетворенію указанныхъ ходатайствъ.

Сообщая о такомъ постановленіи думы, уѣздная управа, соглашаясь съ мотивами доклада городского головы, — просила съ своей стороны уѣздное собраніе присоединиться къ ходатайствамъ городской думы по указаннымъ вопросамъ.

Собраніе, признавая заявленіе г. Иткина заслуживающимъ глубокаго вниманія и соглашаясь съ докладомъ управы, — постановило: возбудить немедленно-же, по телеграфу, соотвѣтствующія ходатайства, указанные въ предложеніи П. А. Иткина. Текстъ телеграммъ былъ выработанъ уѣздной управою и утвержденъ собраніемъ, въ слѣдующемъ изложеніи:

а) Его Высокопревосходительству, господину Министру Путей Сообщенія:

«Въ виду возникшихъ слуховъ о переводѣ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія изъ Вытегры въ Череповецъ и принимая во вниманіе, во-первыхъ, интересы тѣсно связаннаго съ густошлюзованною частью Маринской системы 120-тысячнаго населенія Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ и находящагося въ обширномъ соприкосновеніи съ этою частью пути 200-тысячнаго населенія Пудожскаго, Петрозаводскаго и Олоонецкаго уѣздовъ, во-вторыхъ, интересы лѣсной промышленности и лѣсного каравана, составляющаго около $\frac{2}{3}$ всего числа судовъ, проходящихъ по Маринской системѣ, каковыя, съ ежегодной своей цѣнностью свыше 25 милліоновъ рублей, имѣютъ своимъ центромъ г. Вытегру, а также и интересы транспортирующаго отъ Константиновскихъ пороговъ до приладожскихъ каналовъ весь безъ исключенія караванъ Маринскаго воднаго пути пароходства, состоящаго почти изъ 150 пароходовъ, стоимостью до 5 милліоновъ рублей, которое сосредоточено вблизи самой Вытегры и въ отдаленіи отъ Череповца; въ-третьихъ, отдаленность Череповца отъ составнаго и самаго серьезнѣйшаго участка системы — отъ густо шлюзо-

ванной ея части; въ-четвертыхъ, нахожденіе въ центрѣ всѣхъ вышеприведенныхъ условий г. Вытегры и какъ мѣстопробываніе главнаго административнаго органа, имѣющаго въ своемъ управленіи Маринскую систему — правленія округа, дающее возможность послѣднему проявлять на всѣ служебныя органы пути и его административныхъ агентствъ свои руководящія и направляющія начала непосредственно, безостановочно и съ совершенною быстротою, каковыя условія и въ надлежащей полнотѣ не могутъ быть доступны изъ болѣе отдаленнаго отъ густо шлюзованной части пункта, какимъ представляется Череповецъ, Вытегорское земское собраніе почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ оставленіи правленія Вытегорскаго округа въ г. Вытегрѣ».

Такого-же содержанія телеграммы посланы и Начальнику Главн. Упр. Шосс. и Вод. Сообщеній и г. Начальнику губерніи (послѣднему о поддержкѣ ходатайства).

Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя собранія, были произведены выборы ревизіонной комиссіи, членами которой избраны: П. А. Иткинъ, Н. А. Паршуковъ, Н. В. Изотовъ, А. И. Кокушинъ, А. Ф. Кошелевъ, П. Я. Масляковъ, Е. В. Шелепинъ и В. Я. Вѣлоницъ; члены въ свою очередь избрали предсѣдателемъ комиссіи П. А. Иткина.

Затѣмъ собраніемъ была избрана особая комиссія для разработки вопроса о пенсіонной кассѣ для служащихъ въ земствахъ Олоонецкой губерніи, въ составъ каковой комиссіи вошли всѣ члены ревизіонной комиссіи и гласные П. П. Гриневичъ и П. В. Полянский.

Заслушавъ докладъ № 1 — объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, въ которомъ управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ силу закона 5 декабря 1912 г., по принятіи на средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, относившихся равнѣ на денежные земскія повинности (губернскія и уѣздныя), — Вытегорское земство, въ результатъ, будетъ получать пособій изъ государственнаго казначейства: на подводную повинность — 6488 р., на наемъ и

Содержаніе арестныхъ помѣщеній и на пищу заключеннымъ—до 400 руб. и затѣмъ третью часть расходовъ отъ содержанія умышленныхъ,—въ общемъ до 7000 рублей.

Докладъ принять собраніемъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 2—о содержаніи перевоза чрезъ р. Вытегру на Вытегорскомъ погостѣ и о способѣ возмѣщенія расхода, произведеннаго изъ земскихъ средствъ на содержаніе перевоза съ 1907 по 1913 г. включительно. въ суммѣ 1165 руб., собраніе постановило въ виду того, что означенный перевозъ находится на проселочномъ трактѣ, а въ силу закона земство исправлять проселочныя дороги и содержать на нихъ переправы не обязано,—прекратить съ 1914 года содержаніе перевоза на земскій счетъ и израсходованную на это съ 1907 года сумму—1165 р. предложить управѣ взыскать съ Вытегорскаго и Анхимовскаго обществъ Вытегорской волости. До поступленія же этихъ денегъ они должны числиться долгомъ за указанными обществами.

По докладу № 3—объ объ уплатѣ Вытегорскому городскому общественному управленію 1537 р. 88 к., израсходованныхъ на оборудованіе къ г. Вытегрѣ сборнаго пункта для нижнихъ чиновъ,—собраніе, въ виду прямого закона о возмѣщеніи изъ казенныхъ средствъ расходовъ на оборудованіе сборныхъ пунктовъ,—постановило: рекомендовать городской управѣ обратиться къ правительству съ просьбою о возмѣщеніи расходовъ.

По докладу № 5—о назначеніи трехъ членовъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей,—собраніемъ были избраны въ члены этой комиссіи на 1914 годъ: Н. Ф. Клементьевъ, Н. А. Паршуковъ и Н. Е. Чесноковъ.

Принять къ свѣдѣнію докладъ № 6—объ избраніи Вытегорскаго уѣзднаго земства пожизненнымъ членомъ Православнаго Карельскаго Братства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. ВЫГОЗЕРО, Повѣнческаго уѣзда.

Значеніе пожарной машины въ деревнѣ.

На страницахъ «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства» желательно подѣлиться съ сельскими читателями о томъ, какую огромную пользу принесли въ недавнее время двѣ пожарныя машины въ двухъ деревняхъ Петровско-Ямской волости, Повѣнческаго уѣзда, а также и лица, умѣющія обращаться съ ними во время пожаровъ.

Рано утромъ 31 декабря 1913 года въ деревнѣ Вожмогорѣ загорѣлся крестьянскій старый домъ. Жители деревни догадались достать изъ деревни Вожмосалмы, отстоящей въ 5 верстахъ, пожарную машину.

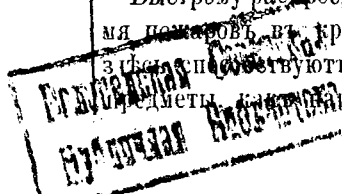
Прибѣжавшій на пожаръ народъ изъ Вожмосалмы и др. соседнихъ деревень видя, что горѣвшаго дома не спасти, сталъ обливать водой изъ машины близъ стоящій новый домъ того же крестьянина. Старый домъ сгорѣлъ до тла, а новый домъ спасли, только нѣсколько обгорѣла стѣна его, обращенная къ сгорѣвшему дому.

Очевидцы потомъ рассказываютъ: «если-бы не машина, то непременно сгорѣлъ бы у Стены (такъ зовутъ погорѣльца) и новый домъ, а отъ него могли бы загорѣться и другіе дома и тогда многимъ бы Вожмогорамъ пришлось пойти по міру.»

Другой пожаръ, котораго я былъ очевидцемъ, случился 24 января въ Выгозерскомъ погостѣ. Сгорѣлъ большой домъ со всѣми пристройками у торгующаго крестьянина Дм. Пальчикова.

Часовъ въ 10 утра изъ подъ крыши дома вылетѣлъ густой клубъ дыма, который замѣтили сосѣди и съ крикомъ побѣжали къ загорѣвшемуся дому. Въ это время хозяинъ былъ въ отлучкѣ, а въ домѣ была только одна хозяйка съ малолѣтними дѣтьми и работницей и только что онѣ успѣли выбѣжать изъ дома, какъ пламя разлилось по всему строенію.

Быстрому распространенію пламени во время пожаровъ въ крестьянскихъ постройкахъ способствуютъ легко воспламеняющіеся предметы, находящіеся на стѣнахъ, об-



ращенныхъ во дворъ, неподбранный въ назахъ мохъ, на вышкахъ всякая старая одежда, обувь, сбруя и проч. хламъ, скопляющийся тамъ пѣлыми годами, пыль, паутина, вѣники, а въ сараѣ: солома, сѣно, мякина и проч. кормъ для скота.

То же самое и въ этомъ пожарѣ способствовало разбушевавшейся стихіи мгновенно разлиться по всему строенію. Входъ съ улицы въ строеніе дымъ и пламя сразу отрѣзали, о спасеніи имущества изъ дома и помыслить было нечего, все оно тамъ сгорѣло, только успѣли кое-что вынести изъ лавки, которая помѣщалась подъ домомъ.

Сбѣжавшійся на пожаръ мѣстный и изъ сосѣднихъ деревень народъ началъ носить и подвозить на лошадахъ воду, вскорѣ привезли пожарную машину, а бывший пожарный староста, Ѳ. И. Савинъ, оказался довольно опытнымъ около машины, такъ какъ онъ, припоминается мнѣ, въ 1900 г. по назначенію земства былъ въ Петрозаводскѣ на курсахъ по пожарной части, облилъ горячей водой всѣ ходы машины, чтобы они не обмерзали, а морозъ въ тотъ день былъ порядочный, такъ что и потомъ на машину постоянно приходилось лить горячую воду, живчикомъ все приладилъ, привинтилъ и пустилъ ее въ ходъ.

Машина дѣйствовала хорошо, вода къ ней подвозилась безъ перерыва, но струя воды изъ нея терялась въ громадѣ пламени почти незамѣтно.

Видя, что одной машиной пожара не залить, послали за 5 верстъ въ деревню Возмсалму за другой, и изъ нея начали обливать водой стѣну близъ стоящаго сосѣдняго дома, на который отъ горѣвшаго дома легкій вѣтеръ несъ искры и пламя, отъ котораго стѣна начала чернѣть, а крыльцо уже начало таять, но, благодаря машинѣ, стѣну постоянно держали влажною и предохраняли отъ загоранія.

Черезъ часъ съ небольшимъ привезли и другую машину и, благодаря дѣйствию двухъ машинъ, скоро потушили пожаръ и спасли домъ сосѣда.

Не будь пожарныхъ машинъ, домъ сосѣда

непремѣнно бы загорѣлся, а отъ него загорѣлись бы одинъ за другимъ всѣ слѣдующіе дома, стоящіе въ томъ же посадѣ, потому-что тому способствовалъ вѣтеръ. Въ общемъ опасность грозила полъ-селенію, состоящему изъ 35 домовъ.

Вотъ, что могли сдѣлать въ нашемъ погостѣ двѣ пожарныя машины. Благодаря имъ полъ-селенія избѣжали неминуемой нищеты.

Русское спасибо отъ насъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, по инициативѣ которыхъ въ нашемъ Выгозерскомъ обществѣ имѣются двѣ пожарныя машины.

М. Комаровскій.

Къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ ст. Няндома Сѣв. ж. д. до г. Каргополя.

Въ Каргопольскомъ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 17 декабря 1913 года обсуждался вопросъ о проведеніи подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Няндома, Сѣв. ж. д., до г. Каргополя. Поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужило обращеніе въ Каргопольскую земскую управу отъ 19 сентября текущаго года за № 3044 Московскаго Пораіоннаго Комитета, въ которомъ онъ сообщаетъ, что состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія Центральнымъ Комитетомъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ поручено Предсѣдателю названнаго Пораіоннаго Комитета внести на разсмотрѣніе Управленія дѣлами Комитета проектъ сооруженія указаннаго желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути, въ интересахъ болѣе полнаго и всесторонняго освѣщенія означеннаго вопроса просилъ управу о сообщеніи Комитету имѣющихся въ распоряженіи ея данныхъ и матеріаловъ, обосновывающихъ необходимость сооруженія названнаго пути съ точки зрѣнія экономическаго развитія района тяготѣнія къ нему. Такой же запросъ одновременно былъ полученъ Каргопольской городской управой.

Отсутствіе данныхъ спеціального статистическо-экономическаго обслѣдованія Кар-

гопольскаго и сосѣднихъ Пудожскаго и Вытегорскаго уѣздовъ, входящихъ въ сферу тяготѣнія проектируемой вѣтви, осложнило и затянуло выполнение этой задачи, такъ какъ для полученія свѣдѣній о населеніи района дороги, землевладѣніи, главныхъ занятіяхъ, промышленности, торговли, предполагаемомъ грузооборотѣ и прочихъ данныхъ, опредѣляющихъ указанное значеніе дороги и возможное обезпеченіе ея грузами, пришлось обращаться къ разнымъ учреждениямъ и лицамъ, отъ которыхъ они поступили съ запозданіемъ и не выолнѣ исчерпывающими предложенную раіоннымъ Комитетомъ программу.

Между тѣмъ управой получено было 4 декабря отъ Пораіоннаго Комитета извѣщеніе, что вопросъ объ устройствѣ дороги Няндомы-Каргополь будетъ обсуждаться въ засѣданіи его 20 декабря 1913 г., къ которому желательно полученіе просимыхъ свѣдѣній и участіе на этомъ засѣданіи представителя Каргопольскаго земства. Въ виду такого положенія дѣла управѣ пришлось спѣшить съ обработкой и систематизаціей тѣхъ данныхъ, которыя удалось собрать указаннымъ путемъ и почерпнуть изъ разныхъ статистическихъ матеріаловъ и внести ихъ на обсужденіе чрезвычайнаго земскаго собранія на предметъ возбужденія предъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайства о сооруженіи дороги и уполномочія своего представителя для участія въ указанномъ засѣданіи Комитета.

Составленная, на основаніи этихъ данныхъ, по порученію управы секретаремъ ея П. К. Охотинымъ, записка «о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндомы-Каргополь» съ картой раіона, была препровождена управой 15 декабря въ Пораіонный Комитетъ. Ранѣе ему были сообщены свѣдѣнія по городу примѣнительно къ той же программѣ, составленные городской управой.

Чрезвычайно земское собраніе, заслушавъ докладъ управы по вопросу о проведеніи указаннаго подѣздного пути и записку о промышленно-экономическомъ значеніи его, поручило управѣ ходатайствовать предъ Ми-

нистерствомъ Путей Сообщенія о сооруженіи этой дороги и избрало представителемъ отъ земства для поддержанія этого вопроса въ Пораіонномъ Комитетѣ предсѣдателя управы В. И. Котова, которымъ, вмѣстѣ съ членами Пораіоннаго Комитета отъ губернскаго земства Н. Ф. Кименталемъ и Н. А. Потаповымъ и представителемъ отъ города городскимъ головой П. И. Басовымъ, и выполнена возложенная на нихъ миссія.

Изъ впечатлѣнія указанныхъ лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи Пораіоннаго Комитета, и изъ журнала послѣдняго по вопросу о постройкѣ проектируемаго подѣздного пути видно, что желѣзнодорожное вѣдомство заинтересовано имъ. Пораіонный Комитетъ, признавая, на основаніи представленнаго земствомъ и городомъ матеріала, что проведеніе пути Няндомы-Каргополь можетъ повліять на оживленіе перевозокъ по Архангельской линіи, постановило: ходатайствовать предъ Центральнымъ Комитетомъ объ отпускѣ средствъ на экономическое обслѣдованіе этого пути для возможности окончательнаго сужденія о желательности постройки его.

Дальнѣйшее движеніе этого вопроса волнуетъ каргополовъ, такъ какъ у нихъ зародилась надежда чрезъ полученіе рельсоваго пути выйти изъ того застоя культурно-промышленной жизни, въ которомъ находится Каргопольскій и сосѣдніе съ нимъ уѣзды благодаря изолированности отъ культурно-промышленныхъ центровъ. Вопросъ этотъ близокъ, конечно, не только для Каргопольскаго, но и сосѣднихъ уѣздовъ Вытегорскаго Пудожскаго и Кирилловскаго, даже болѣе всего Олонецкаго края, но неосвѣдомленность съ предположеніемъ Министерства о постройкѣ дороги покуда оставляетъ населеніе прочихъ уѣздовъ, тяготеющихъ къ дорогѣ, равнодушнымъ къ нему.

Увѣренность въ послѣднемъ побуждаетъ меня коснуться этого важнаго для края вопроса на страницахъ настоящаго органа, одной изъ задачъ котораго служить привлекать къ интересамъ и нуждамъ края широкое вниманіе правительства и общества. Насколько позволили собранные мате-

риалы, свѣдѣнія о районѣ, о населеніи, промышленности, торговлѣ предполагаемомъ грузо-оборотѣ и промышленно-экономическомъ значеніи проектируемой желѣзной дороги вошли въ упомянутую выше записку, которая для интересующихся этимъ вопросомъ и приводится ниже.

П. Охотинъ.

(До слѣд. №).

Олонецкое Губернское Земское Собрание.

Засѣданіе VI, — 5 Декабря 1913 года.

Въ настоящемъ засѣданіи заслушаны были слѣдующіе доклады: по народному образованію 2, по разнымъ вопросамъ — 4, страховымъ — 1, дорожно-технической — 4, по медицинѣ — 3, земскому управленію — 1 и агрономіи — 1.

Губернскимъ собраніемъ переданы доклады губернской управы въ комиссіи: въ редакціонную за № 24 — о пособіи естественно-промышленному и историко-этнографическому музею въ г. Петрозаводскѣ и въ ревизіонную — за № 97 по ходатайствамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособія и дополнительный къ нему за № 190.

Въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. внесены слѣдующіе кредиты:

1. Учителю Видлицкаго училища Олонецкаго уѣзда — В. П. Королеву — вознагражденіе за составленіе русско-карельскаго словаря 150 р. —

2. На ремонтъ мостовъ Губернскаго земства:
черезъ р. Инему 877 р. —
черезъ р. Мегрегу 663 р. —
черезъ р. Кузру 102 р. —

3. На пріобрѣтеніе для лабораторной комнаты при хирургическомъ отдѣленіи различныхъ принадлежностей 350 р. —

4. На пріобрѣтеніе аппарата «Пантостатъ» для терапевтическаго отдѣленія 300 р. —

5. На возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ личному составу управы, техникамъ, агрономамъ и друг. и плату за телефоны . . 1150 р. —

6. Единовременное пособіе общежитію при Олонецкой мужской гимназіи при условіи, что кредитъ вносится послѣдній разъ . . 1000 р. —

и 7. На покрытіе недоимки съ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ больницѣ губернскаго земства 515 р. 06 к.

А в с е г о 5107 р. 06 к.

При обсужденіи вопроса о сложеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ больницѣ губернскаго земства, губернское земское собраніе уполномочило губернскую управу войти въ соглашеніе съ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ или о взаимномъ безплатномъ леченіи, или же о взаимной уплатѣ денегъ за леченіе жителей Новгородской и Олонецкой губерній въ губернскихъ земскихъ больницахъ — Новгородской и Петрозаводской.

Губернское земское собраніе внесло кредиты изъ уѣзднаго дорожнаго Пудожскаго земства на постройку мостовъ черезъ р. Шалицу — 850 р. и черезъ р. Суну — 680 руб. 83 к.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внесло въ смѣту расходовъ страхового капитала на 1914 г. пособія пожарнымъ дружинамъ:

Шунгской 200 р. —

Печниковской 100 р. —

Ошгинской 50 р. —

Карепчской 100 р. —

А в с е г о 450 р. —

Предсѣдатель Шовѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій заявилъ, что во вчерашнемъ и сегодняшнемъ засѣданіяхъ проходилъ рядъ докладовъ, изъ которыхъ усматривалось, что нѣтъ согласованія во взглядахъ какъ въ отношеніи типовъ дорожныхъ сооруженій, такъ и стоимости ихъ, между губернскими и уѣздными земскими техниками. Въ виду этого онъ полагалъ, что для объедине-

нія губервскихъ и уѣздныхъ техниковъ и выработки типовъ мостовъ, дорогъ, трубъ и др. сооружений, необходимо созвать въ будущемъ 1914 г. съѣздъ техниковъ въ г. Петро-заводскѣ,—при губернской управѣ.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ заявленіемъ А. П. Николаевского, постановило: 1, поручить управѣ созвать въ 1914 г. съѣздъ техниковъ, предоставивъ послѣдней назначить время съѣзда; 2, программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ поручить выработать губернской управѣ, 3, на выдачу суточныхъ, во время пребыванія техниковъ на съѣздѣ, въ г. Петро-заводскѣ,—ассигновать—200 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 г. и 4, раз-мѣръ суточныхъ опредѣлить—3 р. въ сутки.

Затѣмъ, приступлено было къ разсмотрѣнію доклада губернской управы о пособіи уѣзднымъ земствамъ на устройство сельскихъ пріютовъ—яслей лѣтомъ 1914 г. Въ докладѣ этомъ губернская управа испрашиваетъ кредитъ на содержаніе пріютовъ—ясли 1025 р. и по заявленію страхового инспектора на Каргопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи относительно отнесенія содержанія названныхъ пріютовъ на страховой капиталъ, губернская управа доложила, что страховой инспекторъ сдѣлалъ это предложеніе безъ предварительнаго сношенія съ губернской управою, а потому его предложеніе и носитъ характеръ непродуманности, такъ какъ противорѣчитъ постановленію губернскаго собранія, высказавшаго желательность открывать пріюты лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ есть интеллигентныя мѣстныя силы, могущія организовать и провести это благое дѣло, что суживаетъ значительно районъ возможности ихъ открытія. Селенія, опасныя въ пожарномъ отношеніи зачастую именно и характеризуются отсутствіемъ интеллигентныхъ силъ, а потому открытіе на ихъ территоріи пріютовъ—не достигнетъ цѣли и явится непродуманною тратою страхового капитала.

Послѣ прочтенія доклада страховой инспекторъ, между прочимъ, указалъ, что пожарное дѣло децентрализовано по его мысли на тотъ пред-

метъ, чтобы всѣ въ уѣздахъ избранники населенія у земскаго стола могли внести свою инициативу въ вопросъ великой важности оберечь населеніе отъ огненной стихіи. Дабы болѣе интенсивно проводить въ жизнь предначертаніе губернскаго собранія, по его мысли, утвержденной собраніемъ, учреждены были страховые агенты, которые были также избраны попечителями для наблюденія за исполненіемъ населеніемъ противопожарныхъ мѣръ. Должность попечителя почетная, бесплатная и онъ, какъ избранникъ губернскаго собранія, съ гордостью и достоинствомъ несъ эту обязанность. Въ заключеніе страховой инспекторъ сказалъ: какъ попечитель, избранный собраніемъ, лицо, не подчиненное губернской управѣ, онъ думалъ, что могъ широко проводить инициативу охраненія населенія отъ грознаго бича огня. Въмѣстѣ съ тѣмъ просилъ собраніе произвести, взамѣнъ его, выборъ другого попечителя.

Нѣкоторые гласные предложили выяснить, были ли пожарные попечители избраны губернскимъ земскимъ собраніемъ и какія ихъ обязанности. На это Н. А. Ратьковъ отвѣтилъ, что пожарные попечители были учреждены губернскимъ земскимъ собраніемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, какъ имѣющіе право непосредственнаго возбужденія дѣлъ о нарушеніяхъ указанныхъ обязательныхъ постановленій. Для того, чтобы предоставить это право страховымъ агентамъ, пожарными попечителями и были избраны агенты, бывшіе тогда на службѣ, въ томъ числѣ Р. Л. Прушевскій. Никакихъ другихъ обязанностей на попечителей постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1906 г. возложено не было.

По окончаніи преній, губернское земское собраніе, выслушавъ заключеніе ревизіонной коммисіи, постановило: 1) внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на открытіе пріютовъ ясли—1025 р.; 2) поручить губернской управѣ нарушенія служащими своихъ прямыхъ обязанностей разрѣшать непосредственно, не доводя до свѣдѣнія собранія и 3) вопросъ объ отказѣ страхового ин-

пектора отъ званія попечителя передать въ губернскую управу на ея распоряженіе.

Выслушавъ заявленіе предсѣдателя Повѣнцкой уѣздной управы о разрѣшеніи губернской управѣ до полученія казенныхъ сборовъ въ январѣ, выдать каждому уѣздному земству хотя половину причитающихся имъ земскихъ сборовъ, губернское собраніе постановило: просить губернскую управу сдѣлать соотвѣствующее распоряженіе.

Затѣмъ заслушаны были: докладъ губернской управы объ объединеніи агрономической организаціи съ землеустройствомъ и заключеніе редакціонной комиссіи, согласившейся съ докладомъ. Губернская управа, въ заключительной части своего доклада, довела до свѣдѣнія собранія, что измѣненныя основныя положенія о согласованности дѣйствій по агрономическимъ мѣропріятіямъ губернскаго земства и землеустройства въ настоящемъ своемъ видѣ могли бы лечь въ основу соглашенія, но принимая во вниманіе: 1) различіе цѣлей агрономической помощи со стороны землеустройства и земской оградоміи первой—лишь въ предварительной постановкѣ хуторскаго хозяйства, а второй—въ постоянномъ и длительномъ проведеніи агрономическихъ мѣропріятій; 2) разбросанность и малочисленность единоличныхъ хозяйствъ, 3) новыя требованія объ устройствѣ при единоличныхъ хозяйствахъ лѣсоустройства, 4) затруднительность въ собираніи многихъ лицъ на указанныя во II пунктѣ совѣщанія и вообще громадность какъ организаціи, такъ и дѣлопроизводства, и 5) ограниченіе времени для составленія смѣты, губернская управа находила, что все таки, не отрицая возможности совмѣстной работы съ землеустройствомъ въ будущемъ, въ настоящее время отъ соглашенія слѣдуетъ отказаться и идти своимъ намѣченнымъ путемъ.

За соглашеніе съ землеустройствомъ высказался лишь одинъ гласный Н. А. Поташевъ и губернское земское собраніе постановило: признавая въ принципѣ соглашеніе желательнымъ и не отказываясь отъ такового въ будущемъ, въ настоящее время по мотивамъ,

изложеннымъ въ докладѣ губернской управы и редакціонной комиссіи, предложеніе губернской комиссіи объ организаціи въ губерніи общей агрономической дѣятельности на выработанныхъ ею основаніяхъ, отклонить.

Губернское земское собраніе въ депутацію для участія въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея избрало: гласныхъ В. В. Савельева, П. А. Иткина и Н. А. Поташева и предсѣдателей уѣздныхъ управъ: Вытегорской—Н. Ф. Клементьева и Повѣнцкой—А. П. Николаевского. Т. Макаровъ.

(До слѣд. №)

Земская хроника.

Агрономическое совѣщаніе. 19 февраля при губернской земской управѣ открылось IX губернское агрономическое совѣщаніе, на разсмотрѣніе котораго предложены слѣдующіе вопросы: О закупкѣ племенныхъ быковъ. Докладъ К. К. Вебера.—Роль земства въ подъемѣ русской скотопромышленности. Мнѣніе проф. Ив. Попова.—Премірованіе культуры турнепса. Докладъ К. К. Вебера.—Объ озимомъ червѣ. Докладъ агр. К. Н. Николаевского.—По вопросу о мѣрахъ по борьбѣ съ вредителями. Докладъ В. И. Вальта.—Объ озимомъ червѣ. Докладъ К. К. Вебера.—По вопросу о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства. Къ работѣ контроль-ассистентовъ губернскаго земства. Докладъ С. А. Виноградова.—Объ организаціи выставокъ лошадей въ условіяхъ Олонеккой губерніи Докл. Олонеккой уѣзд. зем. управы.—Докладъ по вопросу объ организаціи конскихъ выставокъ Г. П. Семенова.—Объ организаціи выставокъ мѣстныхъ лошадей и приплода финскихъ жеребцовъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ. Докладъ агроном. К. Н. Николаевского.—Докладъ агронома Эглитъ о конскихъ выставкахъ.—Кооперативное маслослѣдствіе и его значеніе. Докладъ К. К. Вебера.—О необходимости учрежденія при губернской управѣ должности инструктора по коопераціи. Докладъ В. И. Бузина. Экскурсія крестьянъ на артельные маслослѣдственные заводы Вологодской губ. и ихъ организація. Докладъ С. А. Виноградова.—Закладка показательныхъ участковъ по лу-

ководству и культурѣ болотъ. Докладъ Н. Н. Копилевскаго.—Объ агрономической организаціи въ Олонецкомъ уѣздѣ. Докладъ Олонецкой уѣздной земской управы.—Объ отчетности агрономическаго персонала. Докладъ Олонецкой уѣздной земской управы.—Докладъ о дѣятельности комиссіи по разбору мнѣній агрономовъ касательно брошюръ по сельскому хозяйству.—По командированію мастеровъ и помощниковъ агрономовъ на Новгородскіе курсы по культурѣ болотъ и луговодству. Объ оказаніи земствомъ помощи кооперативамъ. Докладъ Н. А. Бодалева.—Одна изъ формъ помощи земства развитію кооперации. Докладъ С. А. Левитскаго.

Новый специалистъ. Денартаментомъ Земледѣлія командированъ, съ 1 января 1914 года, въ распоряженіе правительственнаго агронома, младшій специалистъ по культурѣ болотъ и луговодству С. В. Витовскій, которому надлежитъ принимать ближайше участіе въ проводимыхъ Олонецкимъ земствамъ мѣропріятіяхъ по его специальности.

Общее техническое руководство дѣятельностью г. Витовскаго возложено на областного специалиста по культурѣ болотъ барона Г. В. Розена.

Засѣданіе комиссіи по народному образованію при губернской управѣ 6 февраля 1914 года. Комиссія рассмотрѣла рядъ вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе отдѣломъ народнаго образованія при губ. управѣ.

По вопросу о командировкѣ на лѣтніе курсы учащихся Олонецкой губерніи—постановили обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ просьбой объ указаніи (согласно постановленія губернскаго собранія) смѣшанныхъ общеобразовательно-педагогическаго характера курсовъ, которые, по мнѣнію Министерства, наиболѣе были бы желательны для командировки учащихся.

Нашли необходимымъ просить губернскую управу вызываемыхъ уѣзднымъ завѣдующимъ на предполагаемое совѣщаніе уѣздныхъ завѣдующихъ по народному образованію при губернской управѣ выдавать (кромѣ Петрозаводскаго) суточные деньги по 3 рубля въ сутки изъ расчета по дѣйствительному ко-

личеству времени, проведенному ими на совѣщаніи.

Утвердили формы статистическихъ вѣдомостей по обследованію—а) народныхъ 100 рублевыхъ (шк.—нар.) библіотекъ губ. и уѣздныхъ земствъ, библіотекъ попечительства о народной трезвости, библіотекъ уѣздныхъ земствъ, сельскихъ обществъ и библіотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ, составленную отдѣломъ народнаго образованія, и б) народныхъ начальныхъ училищъ, сост. завѣдующимъ статистическимъ отдѣломъ В. И. Бузинымъ, внеся въ послѣднюю нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Признали наиболѣе удобнымъ собирать отчетныя данныя чрезъ уѣздныя земскія управы и уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Постановили просить управу утвердить г. Пантина въ занимаемой имъ въ настоящее время должности уѣзднаго завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при Олонецкой уѣздной земской управѣ.

Согласились съ докладомъ отдѣла народнаго образованія при губернской управѣ о выпискѣ въ районныя библіотеки—читальни Олонецкаго, Лодейнопольскаго, Вытегорскаго, Каргопольскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ пополненія книгъ элементарнаго содержанія по каталогу школьно-народной библіотеки, съ отнесеніемъ вызываемыхъ этимъ расходовъ на предвидимые остатки изъ кредита на устройство и содержаніе библіотекъ—читаленъ смѣты 1913 года.

Одобрили составленный отдѣломъ народнаго образованія списокъ книгъ для пополненія Вознесенской библіотеки—читальни на 125 руб., ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1913 года, дополнивъ его нѣкоторыми книгами.

Наконецъ, обсудивъ предложеніе г. завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія о допущеніи къ обращенію періодическихъ изданій, выписанныхъ нѣкоторыми попечительными совѣтами районныхъ библіотекъ—читаленъ на мѣстныя средства безъ разрѣшенія губернской управы на 1914 годъ, согласились съ этимъ предложеніемъ.

КООПЕРАЦІЯ.

Отъ отдѣла потребительныхъ обществъ

Спб. отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Потребительнымъ обществамъ Петербургскаго района.

Уже три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ нанялъ специалиста-счетовода для того, чтобы онъ ѣздилъ по обществамъ потребителей, которые того пожелаютъ, и помогалъ имъ въ постановкѣ правильнаго счетоводства. Нашъ инструкторъ выѣзжаетъ по приглашенію въ общества, провѣряетъ книги, дѣлаетъ учетъ лавки, составляетъ отчеты, показываетъ и объясняетъ, какъ вести самымъ простымъ и понятнымъ образомъ счетоводство.

Теперь многія Общества Потребителей на дѣлѣ убѣдились, что помощь инструктора для нихъ необходима. Вѣдь нельзя допустить, чтобы торговое дѣло, и что всего важнѣе—именно общественное дѣло, могло существовать безъ отчетности. А разъ отчетность должна быть, то она безусловно должна быть правильной,—иначе все равно, что нѣтъ ея. Правильная отчетность нужна и членамъ Общества, и избранному ими правленію, и отвѣтственному передъ правленіемъ приказчику. Всѣ они сознаютъ это и только не знаютъ, какъ поставить дѣло. Здѣсь-то и приходится имъ на помощь инструкторъ, и тѣ Общества, которыя обращались къ нему, вполне убѣдились, что затраты на правильную постановку счетоводства съ избыткомъ окупаютъ себя.

Условія, на которыхъ Отдѣлъ инструктируетъ Общества Потребителей, изложены ниже. Требуются нѣкоторыя затраты со стороны Общества, но затраты эти съ избыткомъ вознаграждаются тою пользою, которую приносятъ правильная постановка счетоводства. Это особенно слѣдуетъ имѣть въ виду молодымъ, только-что открывающимся Обществамъ, такъ какъ, правильно поставивъ дѣло съ самаго начала, они предупредятъ многіе убытки и избѣгутъ сравнительно большихъ

расходовъ на то, чтобы привести въ порядокъ уже запутанное счетоводство. А для старыхъ Обществъ помощь инструктора особенно полезна при составленіи отчета за минувшій годъ, когда съ началомъ новаго отчетнаго года, удобнѣе всего произвести необходимыя измѣненія въ постановкѣ счетоводства, если-бы они оказались нужными.

Обществамъ полезно согласиться на вторичный, черезъ нѣкоторое время, пріѣздъ инструктора, такъ какъ необходимо провѣрить, такъ-ли велось счетоводство, какъ было указано, и исправить сдѣланныя ошибки. Кромѣ того, инструкторъ даетъ свѣдѣнія и указанія по всѣмъ вопросамъ дѣятельности Общества неторговаго характера и по вызову Обществъ пріѣзжаетъ на общія собранія.

Отдѣлъ не всегда имѣетъ возможность послать въ Общество инструктора именно тогда, когда Общество желаетъ. Поэтому Общество должно согласиться, чтобы инструкторъ пріѣхалъ тогда, когда это будетъ удобнѣе Отдѣлу, и стараться, чтобы сосѣднія Общества, нуждающіяся въ его помощи, прислали свои заявленія, такъ какъ инструкторъ выѣзжаетъ въ первую очередь въ тѣ мѣста, гдѣ находятся нѣсколько Обществъ, приславшихъ заявленія.

Условія, на которыхъ Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ инструктируетъ Общества Потребителей:

Во-первыхъ, Общество должно прислать соотвѣтствующее заявленіе.

Во-вторыхъ, Общество должно согласиться, чтобы инструкторъ пріѣхалъ тогда, когда это будетъ удобнѣе Отдѣлу.

Въ третьихъ, Общество высылаетъ лошадей къ ближайшей желѣзнодорожной станціи или пароходной пристани за инструкторомъ и отвозитъ его обратно, или возмѣщаетъ расходъ по проѣзду на лошадяхъ.

Лошади подаются къ тому поѣзду или пароходу и въ тотъ день, который будетъ указанъ Отдѣломъ. Отдѣлъ присылаетъ письмо или телеграмму за нѣсколько дней до пріѣзда инструктора.

Въ четвертыхъ, Общество должно подготовить документы, товары и кассу къ пріѣзду

инструктора такъ, чтобы онъ могъ быстро и легко сдѣлать переучетъ лавки, такъ какъ безъ переучета лавки инструкторъ не можетъ начать своей работы.

Въ пятыхъ, Правленіе и Ревизіонная Комиссія должны помогать инструктору въ его работахъ всѣмъ, чѣмъ только могутъ.

Въ шестыхъ, Общество должно быть готовымъ истратить рублей 15 на покупку счетоводныхъ книгъ и учетныхъ марокъ (книги и марки инструкторъ привезетъ съ собою).

Въ седьмыхъ, Общество должно уплатить Отдѣлу 3 руб. 50 коп. за первые сутки пребывания инструктора и по 2 руб. 50 коп. за каждыя слѣдующія сутки, считая неполныя сутки за полныя.

Уплачивая Отдѣлу суточные, Общество не должно заботиться о продовольствіи инструктора.

Въ восьмыхъ, Правленіе Общества должно дать сносное теплое помѣщеніе для ночевки инструктора и для работъ его.

«Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ» даетъ указанія и справки по всѣмъ дѣламъ, касающимся Обществъ Потребителей.

Адресъ: Петербургъ, Жуковская 38, кв. 21.

Отдѣлу Потребительныхъ Обществъ.

Обществамъ Потребителей.

Кооператоры! Къ Вамъ обращается Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ. Со вниманіемъ прочитайте и сдѣлайте все, что можете...

Сотни писемъ получаетъ Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ и сотни кооператоровъ бывають у насъ въ Петербургѣ, на Жуковской улицѣ. Куда обратиться за совѣтомъ, когда въ обществѣ потребителей что-нибудь неладно? Кто дастъ товарищескій совѣтъ, если правленіе не можетъ сосчитаться съ приказникомъ, или податной инспекторъ предъявляетъ къ обществу неправильныя требованія? Нужно-ли платить налоги и сколько, или-же общество пользуется льготами? Какъ открыть чайную, бібліотеку, какъ устроить чтеніе или лекцію? Нѣтъ-ли подходящаго человѣка въ качествѣ приказчика или счетовода? Что нужно сдѣлать, чтобы

открыть лавку въ сосѣднемъ селеніи? Какъ избѣжать раздоровъ въ обществѣ? Что считать по коопераціи, какія завести счетоводныя книги, гдѣ достать марки по отпуску товаровъ, какъ написать отчеты и т. д.?

Много, очень много затрудненій бываетъ въ жизни каждаго общества потребителей... И во всѣхъ этихъ и тому подобныхъ затрудненіяхъ кооператоры, письменно или лично, направляются въ Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ и тамъ находятъ дружескій совѣтъ и посильную помощь. Отдѣлъ для этого имѣетъ въ своемъ распоряженіи секретаря, дающаго совѣты, инструктора, книжный складъ по кооперативной литературѣ, гдѣ имѣются также и счетоводныя книги, марки, заборныя книжки и т. д. Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ стремится быть полезнымъ потребительнымъ обществамъ и на самомъ дѣлѣ приносить много пользы. Только-что Отдѣлъ закончилъ работу по организаціи Съѣзда уполномоченныхъ Потребительныхъ Обществъ Петербургской, Новгородской Олонецкой и Псковской губерній.

Но вся эта дѣятельность Отдѣла стоитъ ему большихъ денегъ. Несмотря на очень маленькое жалованіе служащихъ, Отдѣлъ ежегодно несетъ большіе убытки. Такъ на-примѣръ, хотя потребительныя общества и платятъ Отдѣлу за посылку къ нимъ инструктора, но такса такъ низка, что половина стоимости инструкторской работы оплачивается самимъ Отдѣломъ. Устройство съѣзда уполномоченныхъ обществъ потребителей Петербургскаго района въ декабрѣ 1913 года стоило Отдѣлу 1.740 рублей, а выручено членскихъ взносовъ отъ участниковъ съѣзда (по 4 р. съ уполномоченнаго) и пожертвованій всего 978 руб. Одиный этотъ съѣздъ причинилъ Отдѣлу убытка 762 рубля. А канцелярскіе расходы! А оплата секретаря Отдѣла! И много, много другихъ расходовъ.

На декабрьскомъ съѣздѣ собрались 192 уполномоченныхъ отъ 137 обществъ потребителей; они единогласно постановили, чтобы Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ имѣлъ не одного, а трехъ инструкторовъ. Съѣздъ-же постановилъ, чтобы Отдѣлъ Потребительныхъ

Общество издавалъ, до образованія Петербургскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, еженедѣльный журналъ для нуждъ кооперативовъ Петербургскаго района. Наконецъ, представители обществъ потребителей единодушно высказались на сѣздѣ за то, чтобы Отдѣлъ энергично проявлялъ и развивалъ пропагандистскую и организаціонную работу, пока не организовался Петербургскій Союзъ.

И Отдѣлъ съ полною готовностью желаетъ исполнить возложенныя на него сѣздомъ задачи. Отдѣлъ съ удовольствіемъ видитъ, что его работа признается потребителями обществъ Петербургскаго района полезной и готовъ во много разъ расширить свою дѣятельность на благо коопераціи.

Но гдѣ взять средствъ для расширенія своей дѣятельности? Вѣдь каждый шагъ стоитъ денегъ,—и не малыхъ!

Если общества потребителей дѣйствительно признаютъ работу Отдѣла полезной для коопераціи, если кооператоры дѣйствительно желаютъ, чтобы дѣятельность Отдѣла расширилась, чтобы Отдѣлъ имѣлъ трехъ инструкторовъ, чтобы онъ издавалъ районный журналъ, чтобы дѣятельность Отдѣла вообще расширилась и стала во много разъ болѣе полезной, то они вспомнятъ объ этомъ на общихъ собраніяхъ обществъ потребителей, когда правленія предлагать имъ распределить прибыль, полученную обществами въ 1913-мъ году.

Пусть правленія, ревизіонныя комиссіи и отдѣльные наиболѣе сознательные члены предлагать общимъ собраніямъ сдѣлать изъ чистой прибыли отчисленіе въ пользу Отдѣла Потребительныхъ Обществъ.

Пусть они не стѣсняются размѣромъ отчисления: маленькое, бѣдное сельское общество потребителей и однимъ рублемъ, посланнымъ въ Отдѣлъ, докажетъ свою сознательность. А богатые и крупныя общества пусть помнятъ, что чѣмъ больше они ассигнуютъ изъ чистой прибыли въ пользу Отдѣла, тѣмъ болѣе Отдѣлъ сможетъ оказать помощи слабымъ товарищамъ-потребительнымъ обществамъ!

Кооператоры! Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ ожидаетъ отъ Васъ, что Вы про-

явите кооперативную солидарность и усилите средства Отдѣла отчислениями отъ чистой прибыли. Дружной поддержкой Отдѣла Вы сможете достигнуть того, что потребительская кооперація въ нашемъ районѣ станетъ быстро развиваться, отъ чего выиграетъ и каждое общество въ отдѣльности.

Посылать деньги нужно по адресу: Петербургъ, Жуковская, 38, Отдѣлу Потребительныхъ Обществъ.

Маленькія суммы можно посылать почтовыми марками.

Предсѣдатель *В. Ф. Пекарскій*.
Товарищъ Предсѣдателя *М. Л. Хейсинъ*.
Секретарь *В. Н. Ахлюковъ*.

На засѣданіи 14 января сего года Совѣтъ Вологодскаго общества сельскаго хозяйства постановилъ: придти на помощь культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ по устройству вечеровъ, чтеній, елокъ, спектаклей и вообще разумныхъ развлеченій и учредить съ этой цѣлью особую комиссію или бюро при обществѣ. Постановлено также пригласить отъ Московскаго Союза потребителей обществъ М. Д. Шишкина, инструктора по содѣйствію музыкально-драматическимъ кружкамъ при потребительныхъ обществахъ. Желательно, чтобы г. Шишкинъ ознакомился на мѣстахъ съ постановкой спектаклей нашими кооперативами. Послѣ этого рѣшено созвать совѣщаніе изъ представителей кооперативовъ, пригласить на него городскихъ любителей и любительницъ драматическаго искусства, а такъ же лицъ, интересующихся культурно-просвѣтительной работой въ деревнѣ. Постановлено просить г. Шишкина сдѣлать на этомъ собраніи докладъ объ организаціи культурно-просвѣтительной комиссіи.

Г. Шишкинъ пріѣхалъ и участвовалъ 2-го февраля въ постановкѣ пьесы «Въ пинахъ» (Клепикова) на сценѣ Стризневскаго кооперативнаго народнаго дома. 4-го февраля Совѣтомъ Вологодскаго сельско-хозяйственнаго общества было созвано совѣщаніе объ организаціи вышеназванной комиссіи. На совѣщаніи присутствовали кромѣ совѣта

представители кооперативовъ и драматическихъ кружковъ, любители—горожане, лица интересующіяся культурной работой въ деревнѣ и г. Шишкинѣ. Всего было на совѣщаніи около 40 человекъ.

Порядокъ дня на собраніи: 1) докладъ М. Д. Шишкина объ организаціи и работѣ комиссіи при Московскомъ Союзѣ потребителей обществъ, 2) доклады съ мѣстъ, 3) вопросъ объ организаціи и задачахъ комиссіи при Вологодскомъ сел.-хоз. обществѣ и 4) выборы комиссіи.

Въ живомъ и весьма интересномъ докладѣ г. Шишкинъ далъ историческій очеркъ русскаго, особенно народнаго театра. Докладчикъ отмѣтилъ, какое важное воспитательное значеніе театру и культурно-просвѣтительной работѣ въ деревнѣ придавали русскіе писатели, ученые и общественные дѣятели. Затѣмъ было указано, какъ работаютъ музыкально-драматическіе кружки при крестьянскихъ и рабочихъ потребительныхъ обществахъ. Послѣ этого выяснена была работа Московской комиссіи. Комиссія эта возникла съ прошлаго года при Московскомъ Союзѣ потребителей обществъ и выбрано 4 чел. на сѣздъ представителей отъ 18 кружковъ съ 6 губерній; 1 членъ вошелъ въ комиссію отъ союза.

Работа ея: 1) справочная (совѣты и всевозможныя указанія) 2) посредническая (сношеніе съ разными фирмами и мастерскими для снабженія (на прокатъ) кружковъ—декораціями, бутафоріей и т. д.) 3) созывъ сѣздовъ и совѣщаній и 4) привлеченіе къ работѣ свѣдущихъ лицъ, 5) поѣздка на мѣста, текущая работа.

Въ заключеніе г. Шишкинъ привѣтствовалъ Вологодскую первую мѣстную комиссію и призывалъ всѣхъ къ культурной работѣ, къ внесенію «новыхъ культурныхъ радостей въ деревню».

Доклады и сообщенія съ мѣстъ показали, что культурная работа и устройство спектаклей хорошо идетъ и налаживается тамъ, гдѣ она связана съ кооперативами и гдѣ интеллигенція работаетъ совмѣстно съ крестьянами.

Дѣло все еще въ началѣ. Для спектаклей и вечеровъ нужны помѣщенія. Это между прочимъ толкаетъ на устройство своихъ кооперативныхъ народныхъ домовъ.

Комиссіи при Вологодскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ поставлены тѣ же задачи, что и у Московской, добавлено—устройство своего склада бутафорій, декорацій и проч.

Кооперація и пьянство.

Кооперація, какъ всякая организація, нуждается для своего успѣха,—чтобы ея членами были люди трезвые, честные, хорошіе работники. Пьяницы и алкоголики, конечно, къ числу лицъ, удовлетворяющихъ такимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ членамъ всякой коопераціи, не могутъ быть отнесены. Съ другой стороны кооперація, какая бы ея не была цѣль и задача,—всегда приноситъ извѣстную матеріальную пользу кооперантамъ, а главное, она налагаетъ на нихъ рядъ обязательствъ, заставляющихъ ихъ слѣдить за своими нравственными качествами; отсюда понятно, что пьяницы, люди слабые и часто съ неустойчивыми нравственными качествами,—кооперантами не могутъ быть. Вотъ это-то обстоятельство, между прочимъ и было основой, что еще въ 50—60 годахъ, какъ говоритъ Я. Тотоміанецъ въ своемъ докладѣ «Западно-европейская кооперація въ борьбѣ съ алкоголизмомъ», западно-европейскіе кооперативы обратили вниманіе, чтобы члены коопераціи были трезвенники, а если попадались пьющіе, то ихъ старались удерживать отъ пьянства не только угрозою исключенія изъ коопераціи, но и иными способами. Какіе въ настоящее время примѣняются общества трезвости для борьбы съ пьянствомъ, для отвлеченія народа отъ кабака.

Въ ряду многочисленныхъ причинъ, подтачивающихъ крестьянскія хозяйства и не дающихъ имъ возможности правильно развиваться, пьянство, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ. Борьба съ этимъ великимъ народнымъ зломъ у насъ

въ Россіи, еще не приняла устойчивой и вполне опредѣленной формы. Въ то время, когда въ западныхъ государствахъ—Англіи, Франціи, Германіи, Бельгіи и Швейцаріи—центръ борьбы поборники анти-алкоголизма перенесли на низшую и среднюю школу—эти питомники трезвенниковъ, русскими анти-алкогольными дѣятелями, за исключеніемъ весьма ограниченного числа опытовъ, въ этомъ отношеніи ничего существеннаго не сдѣлано.

Дѣятельность въ данномъ направленіи отдѣльныхъ представителей сельской интеллигенціи, народныхъ учителей и священниковъ—мало убѣждала крестьянъ. Чтеніе о вредѣ водки популярныхъ брошюръ, бесѣды, туманныя картины, демонстрировавшія передъ зрителями послѣдствія пьянства, все это не измѣняло отношенія деревни къ «зеленому змію» ни на іоту. Такая работа не приносила положительныхъ результатовъ уже просто потому, что не имѣла подъ собой надежной, твердой почвы. Послушать въ праздничный день какой-либо Антонъ «учительскія рассказы», уйдеть домой и къ вечеру уже позабылъ о нихъ; да и не вѣрится что-то, больно все это хитро. «Э, что тамъ мозгами крутить, пьешь—нужда давить, и не пьешь—нужда задавить».

Для того, чтобы идея трезвости глубоко внедрилась въ крестьянское населеніе страны и выявилась въ формѣ воздержанія въ широкихъ размѣрахъ,—для этого всѣ учрежденія, имѣющія цѣлью борьбу съ пьянствомъ, необходимо поставить на прочный фундаментъ вполне опредѣленныхъ жизненныхъ отношеній, необходимо связать ихъ съ настроеніемъ и бытомъ деревни. Польза и необходимость трезвости должна доказываться просто народу не словомъ, а дѣломъ. Скажемъ больше: въ деревнѣ борьба съ алкоголизмомъ только тогда дастъ положительные результаты, когда она будетъ вытекать не изъ самостоятельно-обособленныхъ учреждений, а изъ общаго уклада крестьянской жизни, духъ и построеніе которой будетъ претить «зеленому змію» на каждомъ шагѣ.

Могучимъ рычагомъ, способнымъ повер-

нуть деревенскую жизнь на этотъ новый путь, сильнѣйшимъ врагомъ народнаго пьянства, могущимъ принести ему гибель, является кооперація во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ.

Отсутствіе бережливости къ деньгамъ, крайне небрежное отношеніе къ продуктамъ своего труда, неумѣнье учесть емкость и всѣ выгоды хозяйственного оборота,—вотъ корень алкогольнаго зла, вотъ душевное настроеніе, толкающее нашего Антона отнести въ «монополюку» послѣдній гривенникъ.

Сельская кооперація, имѣя своей главной задачей болѣе выгодный сбытъ продуктовъ земледѣльческаго труда и болѣе выгодное приобрѣтеніе предметовъ городской промышленности, втягиваетъ крестьянина въ кругъ правильно рассчитанныхъ коммерческихъ операцій и тѣмъ самымъ воспитываетъ въ немъ чувство бережливости.

Тотъ же Антонъ, состоя членомъ кредитнаго товарищества или потребительнаго общества, свободную рублевку легко на вѣтеръ не пустить: онъ увидѣлъ на дѣлѣ, какое большое значеніе имѣютъ деньги для его хозяйства, какая въ нихъ скрывается сила и власть. Теперь эту рублевку и клещами не вырвете изъ мужицкаго кармана.

Подъ этимъ угломъ зрѣнія постепенно измѣняются свой обликъ поступки Антона.

Въ праздничный день Антона вамъ уже не удастся увидѣть пьянымъ около «монополюшки». Все рѣже встрѣтите вы его въ деревенскомъ кабацкѣ. И легче всего вы найдете его въ свободное отъ работы время въ кредитномъ товариществѣ или гдѣ-либо около своей «общественной» (потребительной) лавки.

Пѣсни «касательно хмѣльнаго» Антонъ поетъ совсѣмъ уже другія:

— На прахъ мнѣ на полбутылкѣ четвертакъ тратить, если я его могу въ дѣло пустить. Тутъ выпилъ и больше ничего, а тамъ всякій грошъ и мнѣ пользу принесетъ, и людямъ. Четвертакъ да еще четвертакъ, да еще два четвертака—вотъ тебѣ рубль. А сколько этихъ самыхъ рублей зря идетъ—сметни-ка...

Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ кооперативныя учрежденія, замѣтно пробуждается анти-алкогольное настроеніе деревни. И чѣмъ сильнѣе развита дѣятельность кооператива, чѣмъ больше она привлекла къ себѣ крестьянское населеніе, тѣмъ это настроеніе проявляется въ болѣе рѣзкой, въ болѣе сильной степени.

Подобное явленіе въ прошломъ году авторъ статьи по этому вопросу, помѣщенной въ «Могил. Вѣст.», г. Баранкевичъ наблюдалъ въ цѣломъ рядѣ селъ и деревень Бѣлорусіи—Минской, Могилевской, Витебской и части Черниговской губерній.

Въ г. Быховѣ (Мог. губ.)—говоритъ онъ—я былъ свидѣтелемъ такой сцены.

На общее собраніе членовъ мѣстнаго крестьянскаго потребительнаго общества припелъ слегка подвыпившій мужичекъ. На крыльцѣ его остановили ожидавшіе открытія собранія товарищи.

— Ты куда это прешь? Намъ пьяницъ не надо...

— Да я состою членомъ...—запротестовалъ—было мужичекъ.

Крестьяне сурово и дѣльно отвѣтили ему:

— А если ты—членъ, то не напивайся, народъ не смущай. У насъ тутъ не кабакъ для пьяницъ, а мірское дѣло рѣшается. Уноси голубчикъ, свои ноги. А будешь еще такимъ гоголемъ ходить, совсѣмъ исключимъ тебя изъ общества...

Мужикъ смутился, снялъ шапку, попросилъ прощенія и быстро ушелъ...

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне, состоящіе членами-потребителями сельской кооперации, начинаютъ вести борьбу съ пьянствомъ по личному почину.

Въ Лепельскомъ уѣздѣ (Витебск. губ.) группа членовъ одного сельско-хозяйственнаго товарищества заключила между собою словесный договоръ, въ силу котораго никто изъ товарищей не долженъ употреблять спиртныхъ напитковъ. Нарушитель условія за первые три раза платится штрафомъ въ размѣрѣ 1 рубля. Нарушеніе договора однимъ

и тѣмъ же лицомъ въ четвертый разъ влечетъ за собой исключеніе виновнаго изъ «союза», какъ прозвали свое товарищество мѣстные крестьяне. Несмотря на то, что «союзъ» существуетъ епѣ всякихъ формальностей, случаевъ исключенія отдѣльных членовъ изъ кружка, по словамъ крестьянъ, еще не происходило.

— Какъ вы додумались до этой затѣи?—спросила я одного изъ учредителей «союза».

— Да тутъ, баринъ, и затѣи никакой не было—отвѣтилъ крестьянинъ. Раньше какъ было? Возьмемъ который членъ изъ товарищества то плугъ, то сѣмьянъ разныхъ—долженъ плату такого то числа принести, а онъ въ этотъ день и закутилъ на общественныя деньги. Бери съ него, что хочешь... Надежности не было въ людяхъ. И все плохо клеилось. А къ товариществу такъ уже привыкли, что и отвыкнуть не можемъ. Вотъ и рѣшили выпивку эту по боку. Пьешь,—значить, проваливай, безъ всякихъ разговоровъ... И хорошо стало. Что скажетъ человекъ, то и дѣлается. Ни долговъ, ни просрочекъ, ничего...

Еще одинъ подобный «союзъ», но въ болѣе слабой формѣ встрѣтился въ Борисовскомъ уѣздѣ, Минской губ. Здѣсь трезвенниками стали члены кредитнаго товарищества. Побужденіе для возникновенія кружка трезвенниковъ одно и то же, что и въ первомъ случаѣ—желаніе имѣть въ своемъ кооперативномъ учрежденіи исполнительныхъ и надежныхъ членовъ.

При такомъ положеніи вещей вопросъ о роли кооперации въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ самъ собою сходитъ съ плоскости теоретическихъ споровъ и догадокъ. Вопросъ заключается лишь въ томъ, какъ связать дѣятельность кооперации съ задачами анти-алкогольной борьбы. Для этого необходимо всего лишь одно условіе: всякое кооперативное учрежденіе въ числѣ параграфовъ устава должно имѣть приблизительно слѣдующее положеніе: каждый соучастникъ даннаго кооператива обязуется состоять также членомъ «общества трезвости», или просто:

каждый членъ кооператива обязуется соблюдать правила трезвости и не злоупотреблять алкогольными напитками, тѣмъ болѣе—не расходовать для ихъ приобрѣтенія кооперативныхъ ссудъ. *«Перм. Зем. Нед.»*

Кооперативы и шинкарство.

Члены мироносицкаго кредитнаго товарищества, гаврильцевской волости, учитывая, какъ причину распространенія пьянства тайную продажу вина, на послѣднемъ общемъ собраніи постановили исключить изъ членовъ товарищества лицъ, замѣченныхъ въ торговлѣ виномъ. Это постановление вызвано, во-первыхъ, широкимъ распространеніемъ шинкарства, а, во вторыхъ, и тѣмъ, что члены, «неравнодушные къ рюмочкѣ» близостью водки вводятся въ соблазнъ и нерѣдко затрачиваютъ на пропой и часть ссудъ. Такимъ образомъ, тайная торговля виномъ наносить ущербъ дѣятельности т-ва.

«Вологод. Листокъ».

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

— *Грязовецкимъ* уѣзднымъ земскимъ собраніемъ еще въ 1911 году, при обсужденіи доклада инспектора народныхъ училищъ объ удлинненіи учебного года, признано одной изъ существенныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи *сокращеніе мѣстныхъ праздниковъ и уменьшеніе продолжительное ихъ празднованіе*. Въ минувшемъ году земская управа, желая болѣе обстоятельно обследовать вопросъ, разослала анкетный листъ съ вопросами о празднованіи различныхъ праздниковъ по всему уѣзду чрезъ волостныя правленія, для заполненія надлежащими свѣдѣніями сельскими старостами. Въ настоящее время анкета эта закончена. Получился не лишенный интереса матеріалъ.

За учебное время, съ 1-го сентября по 15-е мая, проходитъ праздниковъ, не считая воскресныхъ и Царскихъ дней, 44; изъ нихъ 8 общихъ двенадцатыхъ и 36 мѣстныхъ. На каждый праздникъ надасть въ среднемъ по уѣзду по три дня. Принимаютъ участіе въ празднованіи многихъ праздниковъ восемь полныхъ волостей и три не

менѣе 80-ти дней, сокращая учебный годъ полныхъ—нѣсколькими сселеніями. Слѣдовательно на всѣ 44 праздника 11 волостей Грязовецкаго уѣзда употребляютъ въ среднемъ въ теченіе учебного года (44×3) 132 дня. Лишнихъ дней употребляется 88. Учащаяся молодежь пропускаетъ изъ 180 учебныхъ дней въ среднемъ до 100 дней. Въ 10-ти волостяхъ одни общіе праздники празднуются нерѣдко до четырехъ дней, а въ Жерноковской—до семи дней. „Ч. З. Н.“

— *Ознаменованіе земскаго юбилея*. Уфимское губернское земское собраніе принципиально высказалось за устройство въ Уфѣ земскаго музея, какъ собранія экспонатовъ, иллюстрирующихъ положеніе земскаго дѣла въ губерніи.

— *Пензенское* губернское земское собраніе постановило учредить 50 стипендій, по 300 р. каждая, для дѣтей земскихъ плательщиковъ. Предложенія объ устройствѣ земскаго музея и открытіи въ губерніи 50 библиотекъ-читаленъ—отклонены.

— Чрезвычайное *Псковское* губернское земское собраніе заслушало докладъ управы объ ознаменованіи земскаго юбилея изданіемъ историческаго обзора дѣятельности земскихъ учреждений губерній. Смѣта на изданіе исчислена въ 26 тыс. р. Собраніе избрало комиссію по одному представителю отъ уѣзда для разработки вопроса.

— *Московская* губернская земская управа, вмѣстѣ съ особой комиссіей, признала необходимымъ пригласить для руководства работами по составленію юбилейнаго историческаго обзора дѣятельности земствъ Московской губерніи особое лицо, съ окладомъ жалованья въ 4 т. р. въ годъ. Обзоръ долженъ будетъ представлять солидный научный трудъ, обнимающій всѣ стороны земской дѣятельности въ ихъ послѣдовательномъ историческомъ развитіи. Расходъ на выполненіе работъ по составленію обзора и печатанію его исчисляется приблизительно до 66 т. р. Предполагается избрать особую комиссію изъ семи лицъ для обсужденія подробности программы по исполненію этой работы.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 146. Можетъ-ли старній братъ, живущій при отцѣ (трое насъ живетъ на сторонѣ), укрѣпить за собой всю отцовскую землю для перехода на отрубъ,—съ согласія отца, но безъ нашего (братьевъ) согласія?

Корресп. Олонецк. у. В. Жуковъ.

Отвѣтъ. Старшій сынъ можетъ и безъ согласія своихъ братьевъ укрѣпить за собою отцовскую землю при наличности выраженнаго на то согласія отца—домохозяина или при передачѣ отцомъ сыну, съ вѣдома и согласія схода, права домохозяйства.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 147. Въ нашемъ селеніи земли имѣется 108 десятинъ, изъ которыхъ на два дѣла приходится 14 дес. 960 кв. саж. Одинъ же крестьянинъ укрѣпилъ за собой въ личную собственность 37 десятинъ. Можетъ ли селеніе отобрать у него излишекъ земли и если можетъ, то куда обратиться съ ходатайствомъ.

Кр. Каргопол. у. В. С. Суровцовъ.

Отвѣтъ. Для того, чтобы постановленіе уѣзднаго сѣзда объ укрѣпленіи земли въ личную собственность было отмѣнено, какъ неправильное, селеніе должно обратиться съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ губернское присутствіе. Губернское же присутствіе, усмотрѣвъ дѣйствительныя неправильности, дѣлаетъ представленіе въ правительствующій сенатъ объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго сѣзда.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 148. Покорнѣйше прошу статистическое отдѣленіе отвѣтить мнѣ на нижеслѣдующее: у меня съ товарищами имѣется по наследству собственная дача, подъ названіемъ 26-й участокъ Рускодинской дачи, около 132 дес. У насъ хранятся и всѣ документы: планъ спец. межеванія, межевая книга, купчая крѣпость, а также отъ покойнаго дѣда духовное завѣщаніе. Со дня покупки за все время имѣются окладные листы и по таковымъ мы уплачиваемъ своевременно. Межевые знаки вокругъ нашей дачи въ исправномъ видѣ. Сосѣди съ трехъ сторонъ не возбуждаютъ никакихъ спо-

ровъ, но съ четвертой стороны крестьяне дер. Агашевой Шапши и др. переходятъ за нашу межу и присваиваютъ около 30 дес., считаютъ землю своею по давности, хотя и не платятъ ничего. Земля была куплена нашимъ покойнымъ дѣдомъ лѣтъ тридцать тому назадъ. Мы обращались въ мѣстные судебныя учрежденія и уѣздный сѣздъ, но ничего не послѣдовало. Судиться выше мы не осмѣливаемся, боясь непосильнаго расхода. Прошу стат. отд. разъяснить, будетъ ли полезно въ нашемъ дѣлѣ обратиться въ судъ или нѣтъ, и куда обратиться, съ какимъ прошеніемъ, сколько будетъ стоить, можно ли будетъ взыскивать судебныя издержки съ виновной стороны. Кр. Лодейнопольскаго уѣзда, дер. Агашевой Горы С. Маркановъ.

Отвѣтъ. Если вы находите, что ваши сосѣди незаконно владѣютъ принадлежащей вамъ землею, то вы можете предъявить искъ о правѣ собственности на эту землю. Исковое прошеніе должно быть подано въ Петрозаводскій окружный судъ со всѣми документами, подтверждающими ваши права. Определить сколько-нибудь точно величину расходовъ сейчасъ, конечно, трудно. Во всякомъ случаѣ, если вы выиграете дѣло, вы можете получить судебныя и за веденіе дѣла издержки съ противной стороны. Имѣйте, однако, въ виду что если противная сторона будетъ ссылаться на давность владѣнія и докажетъ, что она десять или болѣе лѣтъ владѣла отыскиваемой вами землею спокойно, непрерывно и безспорно, какъ собственникъ, то ваши документы вамъ не помогутъ. То обстоятельство, что вы все время платили налоги за полную дачу со спорнымъ участкомъ), противная же сторона не платила ничего, само по себѣ еще недостаточно для обоснованія вашего иска и устраненія ссылки на давность вашего противника. Лучшее всего вамъ было бы обратиться къ опытному повѣренному, представивъ ему имѣющіеся у васъ документы и подробно изложивъ ему всѣ обстоятельства дѣла.

В. Копяткевичъ.

Вопросъ 149. Могутъ ли изъ 16 ти 5 домохозяевъ, намѣренныя выйти на отрубъ и сдѣлать передвижку полосу, затронуть полосы

своихъ сосѣдей, если послѣдніе въ количествѣ 11 домохозяевъ на это не согласны.

Корр. Повѣнецкаго у. *П. Я. Степановъ.*

Отвѣтъ. Въ силу ст. 36 положенія о землеустройствѣ, выдѣлъ укрѣпленныхъ или неукрѣпленныхъ въ личную собственность пахотныхъ земель въ отрубные участки производится въ томъ случаѣ, если выдѣла потребуютъ не менѣе одной пятой части всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Такъ какъ у васъ числится 16 домохозяевъ, то по требованію уже 4, а тѣмъ болѣе 5 домохозяевъ выдѣлъ отрубовъ долженъ быть произведенъ. Выѣстъ съ пахотой, по требованію выдѣляющихся, имъ отводятся и прочія угодья въ натурѣ; при невозможности же—за ними устанавливается право участія въ пользованіи въ неизмѣнной долѣ или же право на участіе въ пользованіи на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.—Обращаться съ ходатайствами нужно въ уѣздную землеустроительную комиссію. *В. Копятеквичъ.*

Вопросъ 150. Въ мое отсутствіе братъ отоніелъ отъ меня, подѣливъ въ числѣ имущества разработанную въ лѣсу общими силами поляну пополамъ, между тѣмъ какъ платежи раздѣлены такъ, что ему приходится платить за 1 душу, а мнѣ за 4; такой раздѣлъ нахожу неправильнымъ, т. к. мое семейство больше и поэтому на разработку земли затрачивалось мной больше силъ, чѣмъ братомъ.

Корр. Вытегорск. у. *П. М. Брагинъ.*

Отвѣтъ. Если вы находите, что при семейномъ раздѣлѣ, происходившемъ въ вашемъ отсутствіи, нарушены ваши права, вы можете обратиться въ волостной судъ съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и съ ходатайствомъ о возвращеніи причитающагося вамъ.

В. Копятеквичъ.

Вопросъ 151. Послѣ смерти одной вдовы, за которую подати уплачивало общество, участокъ земли этой вдовы перешелъ къ ея наслѣдникамъ. Обязано ли общество продолжать уплачивать подати за эту землю.

Корр. Вытегорск. у. *П. М. Брагинъ.*

Отвѣтъ. Сельскій или селенный сходъ, во вниманіе къ исключительно неблагоприятному хозяйственному положенію отдѣльных домо-

хозяевъ, можетъ понижать слѣдующіе съ нихъ платежи или совершенно освобождать ихъ отъ платежа. По минованіи же такихъ условій, сходъ всегда въ правѣ вновь привлекать ихъ къ платежу на общихъ основаніяхъ. Поэтому и въ вашемъ случаѣ сходъ можетъ, при ближайшемъ же разверстаніи сборовъ, возложить на родственниковъ умершей, получившихъ послѣ нея участокъ, обязанность платить за этотъ участокъ на установленныхъ въ раскладочномъ приговорѣ основаніяхъ.

В. Копятеквичъ.

Вопросъ 152. Какъ бороться съ развивающимся пьянствомъ и, главнымъ образомъ, съ тайной продажей водки.

Корр. Вытегорск. у. *П. М. Брагинъ.*

Отвѣтъ. Въ дѣлахъ борьбы съ пьянствомъ сельскій сходъ можетъ составить приговоръ съ ходатайствомъ о запрещеніи торговли крѣпкими напитками и о закрытіи имѣющейся казенной винной лавки. Борьба съ тайными кабаками возможна лишь путемъ доведенія до свѣдѣнія полиціи о лицахъ, занимающихся недозволенной продажей спиртныхъ напитковъ, для привлеченія ихъ къ законной ответственности.

В. Копятеквичъ.

Вопросъ 153. Какъ бороться съ крайне небрежнымъ отношеніемъ крестьянъ къ лѣсу и бесполезной тратой для своихъ потребностей цѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Корр. Вытегорск. у. *П. М. Брагинъ.*

Отвѣтъ. Отъ самихъ крестьянъ, какъ хозяевъ лѣса, зависитъ приговоромъ точно опредѣлить характеръ пользованія лѣсомъ, дабы не было нерасчетливаго къ нему отношенія.

В. Копятеквичъ.

Вопросъ 154. Можно ли крестьянамъ, при недостаткѣ земли, исходатайствовать увеличеніе надѣла.

Корр. Повѣн. у. *П. Я. Степановъ.*

Отвѣтъ. По этому вопросу вы найдете указанія въ отвѣтѣ на вопросъ № 23, помѣщенный въ № 7 «Вѣстника» за 1913 годъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Да стоитъ ли заниматься разработкой и закультивировкой болотъ?

(Окончаніе см. № 3).

Теперь, переходя къ отвѣту на вопросъ— «да стоитъ ли крестьянину заняться разработкой и закультивировкой болота, если закультивировка болота обходится въ 240 руб. десятина и дороже», но чтобы не быть голословнымъ и не дѣлать фантастическіе расчеты, остановлюсь здѣсь на цифровыхъ данныхъ о стоимости закультивировки и полученныхъ за 5 лѣтъ урожаевъ съ показательнаго болота Каргопольскаго земства, заложеннаго земскимъ уѣзднымъ агрономомъ Г. Ш. Семеновымъ, въ 1909 году. *)

Это осоковое болото, на которое, послѣ осушки открытыми канавами, была навезена глина, въ количествѣ 11¼ кубич. сажень и 2400 пуд. навоза на десятину, а за недѣлю до носѣва покровнаго растенія со смѣсью травяныхъ сѣмянъ, было задано по 24 пуда томасшлака и 18 пуд. 30% калийной соли на десятину. Смѣсь травяныхъ сѣмянъ на 1 десятину была слѣдующая:

Клев. краснаго (14,60 р. п.)	16 ф.=5,84 р.
» шведск. (14,20 р. п.)	8 »=5,76 »
» бѣлаго (26 р. п.)	4 »=2,60 »
Тимофеевки (13,60 р. п.)	12 »=4,08 »
Ржи сборной (15,00 р. п.)	8 »=3,12 »
Овсян. луговой (23 р. п.)	12 »=6,90 »
Райгр. франц. (18,80 р. п.)	8 »=2,56 »
Костра луговаго (7 р. п.)	4 »=0,70 »

Всего на 1 десятину расходовано

72 фунта сѣмянъ на 31 р. 56 к.

Всѣ расходы по закультивировкѣ 1 десятины этого болота выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Конка открытыхъ канавъ, на разстояніи пяти сажень . . .	32,40 р. — к.
Планировка (выравниваніе)	

*) См. «Отчетъ губернскаго земскаго агронома» 1913 годъ— стр. 44—51.

поверхности конной лапатою .	9,50 » — »
Навозка 11¼ кубич. саж.	
глины	30,00 » — »
Стоимость и вывозка 2400 пудовъ навоза	72,00 » — »
24 пуда томасшлака, по 71 к. пудъ	17,04 » — »
18 пудовъ 30% калийной соли, по 95 коп. пудъ	17,10 » — »
Вспашка, бороньба, посѣвъ и задѣлка сѣмянъ и пр. работы	13,00 » — »
6 пудовъ сѣмянъ черной вики, по 2 р. 4 к. пудъ	12,24 » — »
6 пудовъ овса, по 1 р. пудъ .	6,00 » — »
Сѣмена травъ	31,56 » — »

Итого . . 240 р. 84 к.

Уборка 1 десятины покоса 12 рублей.

Урожай за 5 лѣтъ, съ десятины одного покоса, дали:

	колич. пуд.	за пудъ.	стои- мость.
Въ 1909 г. вико- ваго сѣна	326	п. 30 к.	97,80 р.
Въ 1910 г. хоро- шаго посѣвного сѣ- на	317½	п. 30 к.	95,25 р.
Въ 1911 г. хоро- шаго посѣвного сѣ- на	321½	п. 30 к.	96,45 р.
Въ 1912 г. хоро- шаго посѣвного сѣ- на	322½	п. 30 к.	96,75 р.
Въ 1913 г. хоро- шаго посѣвного сѣ- на	255	п. 30 к.	76,50 р.

Всего за 5 лѣтъ по-

лучено сѣна . . . 1542½ пуд. на 462,75 р.

Если мы теперь учтемъ валовой доходъ и расходы за всѣ 5 лѣтъ, съ учетомъ даже 10% годовыхъ на меліоративный капиталъ, что безспорно должно считаться очень высокимъ процентомъ на меліоративный капиталъ,

погашая остатками ежегодно меліоративный долгъ на это предпріятіе, то за 5 лѣтъ получимъ слѣдующій конечный результатъ:

Въ 1909 году. Съ 1 десятины полученъ валовой доходъ 97 р. 80 к.

Уборка 1 десятины обошлась 12 р.

10% на меліоративный капиталъ 24,03 р.

 36 р. 09 к.

Остается на погашеніе меліоративнаго долга 61 р. 71 к.

По уплатѣ которыхъ остается меліоративнаго долга 179 р. 13 к.

Въ 1910 году. Съ 1 десятины полученъ валовой доходъ 95 р. 25 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшіяся меліоративный долгъ 17,92 р.

 29 р. 92 к.

Остается на погашеніе меліоративнаго долга 65 р. 33 к.

По уплатѣ которыхъ остается меліоративнаго долга 113 р. 80 к.

Въ 1911 году. Съ 1 десятины полученъ валовой доходъ 96 р. 45 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшіяся меліоративный долгъ 11,38 р.

 23 р. 38 к.

Остается на погашеніе меліоративнаго долга 73 р. 07 к.

По уплатѣ которыхъ остается меліоративнаго долга 40 р. 73 к.

Въ 1912 году. Съ 1 десятины полученъ валовой доходъ 96 р. 85 к.

Уборка 1 десятины 12,00 р.

10% на оставшіяся меліоративный долгъ 4,08 р.

 16 р. 08 к.

За вычетомъ расходовъ остается 80 р. 67 к.

Уплативъ остатокъ меліоративнаго долга 40 р. 73 к.

Остается чистая прибыль съ предпріятія 39 р. 94 к.

Въ 1913 году. Съ 1 десятины полученъ валовой доходъ 76 р. 50 к.

Уборка 1 десятины 12 р. — к.

Остается чистая прибыль съ предпріятія 64 р. 50 к.

Такимъ образомъ, цифровыя данныя изъ пятилѣтней дѣйствительности по закультивировкѣ этого болота показываютъ, что даже если бы крестьянину всю потребную на то сумму въ 240 руб. 84 коп. на десятину пришлось бы занять на 5 лѣтъ изъ 10% годовыхъ, съ погашеніемъ долга по частямъ, ежегодно, то и тогда вся занятая сумма будетъ погашена къ концу четвертаго года, а по окончаніи пятаго года у него съ этого предпріятія остается чистая прибыль деньгами въ 104 р. 44 к., да 1 десятина болотной почвы, осушенной и приведенной въ культурное состояніе, которая должна быть учтена никакъ не менѣе чѣмъ въ 100 рублей, что составитъ съ предпріятія всю чистую прибыль, деньгами и землею, въ 204 рубля 44 коп.

Результаты эти взяты изъ дѣйствительности, полученные въ Каргопольскомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи.

Что эти результаты не представляютъ собою лишь счастливое исключеніе, а являются болѣе или менѣе прочными точками опоры при соображеніяхъ и расчетахъ въ этомъ дѣлѣ, доказываютъ намъ и данныя полученные на крестьянскихъ болотахъ, въ томъ же Каргопольскомъ уѣздѣ, заложенныхъ тѣмъ же земскимъ агрономомъ въ 1910 году, добытыя точнымъ взвѣшиваніемъ урожаевъ. *)

*) „Отчетъ губернскаго земскаго агронома 1913 г.“, стр. 44.

Имя, отчество и фамилия хозяина участка и мѣстожительство его	Въ котор. году приступилъ къ разр. участка.	Площ. участка квадр. сажен.	Урожай сѣна съ одной десятины, въ пудахъ.		
			Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
И. А. Вишневъ, дер. Гарь, Надпорожской волости.	Въ 1910 г.	200	504	365	365
Ө. П. Двиновъ, д. Осташевская, Панфиловской вол.	Тоже.	200	316	310	300
А. Г. Агапитовъ, тамъ же.	Тоже.	500	308	285	216
С. А. Агапитовъ, д. Грихнова, Панфиловской вол.	Тоже.	600	360	240	230

Остается еще освѣтить вопросъ—необходимо ли задавать травяному (осоковому) болоту, и безъ того часто очень богатому содержаниемъ азота, навозное удобрение (крупнаго рогатаго скота) и выгодно ли это?

Вопросъ этотъ возникъ главнымъ образомъ вслѣдствіе утверждения нѣкоторыхъ, что навознаго удобрениіа травянымъ болотамъ и при первой закультивировкѣ задавать не слѣдуетъ и что это убыточно, именно потому, что травяное болото, въ большинствѣ случаевъ, само настолько богато азотомъ, что навозное удобрение, какъ богатое азотомъ, является расточительностью въ этомъ направлении, наносящей чистый убытокъ. Въ подтвержденіе этого аргумента указываютъ на то, что и въ западной Европѣ никогда, и при первой закультивировкѣ, не задаютъ травяному болоту навознаго удобрения, что ни въ руководствѣ проф. *Берша*, ни въ трудахъ проф. *Тааке* мы ничего объ этомъ не находимъ.

Возвращаясь къ дѣйствительности, вспомнивъ, что Олонецкая губ. находится не въ Австріи, не въ Баваріи и не въ районѣ дѣй-

ствія Бременской станціи по культурѣ болотъ, а въ сѣверо-восточномъ углу европейской Россіи, гдѣ лѣто по крайней мѣрѣ на два мѣсяца короче лѣта западной Европы, при несравненно болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ, и считаясь съ неопровержимыми научными данными о значеніи бактерійной жизни почвы и ея значенія для урожая, и тотъ матеріалъ, который для усиленія бактерійной жизни въ почвѣ изъ себя представляетъ хорошій скотской навозъ, мы неуклонно приходимъ къ заключенію, что не для обогащенія травяного болота азотомъ, а для достиженія болѣе вѣрнаго максимальнаго урожая, особенно при травосѣяніи, задача навоза травяному болоту при первой закультивировкѣ его (а въ случаѣ надобности и впоследствии), для достиженія наиболѣе полнаго благоприятнаго дѣйствія бактерійной жизни почвы, внесеніе скотскаго навоза въ болотную почву, у насъ въ Олонецкой губерніи, въ количествѣ не менѣе 1200 пуд. на десятину, при смѣшанной культурѣ, крайне необходимо и выгодно, конечно при необходимой придачѣ потребнаго количества томасшлака и 30% калийной соли.

Для примѣра же, насколько несостоятельно навязывать намъ, безъ надлежащаго критерія, обоснованнаго на научныхъ данныхъ и добытомъ опытѣ, укажу здѣсь хотя бы на результаты известкованія моховыхъ болотъ въ западной Европѣ и въ Финляндіи.

Мы знаемъ, что извѣстнаго рода бактеріи въ почвѣ содѣйствуютъ главнымъ образомъ нитрификаціи азота, т. е. использованію азота воздуха нѣкоторыми растеніями, другія же болѣе успѣшному разложенію почвы; бактеріи эти не заселяютъ осушенныхъ моховыхъ болотъ съ кислой реакціей, пока кислотность эта не будетъ устранена (нейтрализована) известью или вывѣтриваніемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ известкованіемъ производится и физическое улучшеніе такой болотной почвы. благодаря тому, что она становится плотнѣе, а вслѣдствіе этого, воздѣлываемыя на ней растенія менѣе подвергаются вымерзанію, не говоря уже о томъ, что известъ парализуетъ вредное вліяніе сѣрнокислыхъ солей въ навезенной

почвѣ или въ подпочвѣ, вредно вліяющихъ на молодыя растенія.

Это важное значеніе извѣсткованія болотной почвы (особенно мохового болота) и ставило, какъ опыты на станціи Германіи такъ и въ Финляндіи, провести рядъ параллельныхъ опытовъ, чтобы установить наиболѣе выгодное предѣльное количество извести на десятину. И что же выяснялось. Моховое болото, совершенно однородное по своему характеру, по степени кислотности и по степени разложенія своего, въ Баваріи потребовало всего 90 пуд. гашеной извести, на сѣверо-восточной границѣ Германіи, въ восточной Пруссіи,—110 пуд. на десятину, а въ Финляндіи—133 пуда гашеной извести на десятину, чтобы вызвать максимальный урожай. Слѣдовательно, тогда какъ въ Баваріи для надлежащей нейтрализаціи той же степени кислотности болота до возможности наиболѣе дѣятельной бактерійной жизни въ почвѣ, потребовалось всего 90 пуд. гашеной извести, тогда какъ въ Финляндіи, при несравненно болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ, потребовалось 133 пуда гашеной извести на десятину, т. е. на 43 пуда или 48% больше, чѣмъ въ Баваріи.

Въ западной Европѣ дѣйствительно не задаютъ травяному болоту скотскаго навоза съ цѣлью обогащенія почвы тѣми бактеріями, присутствіе которыхъ необходимо для наиболѣе выгоднаго использованія азота въ почвѣ. Но этого тамъ не дѣлаютъ не потому, что тамъ въ этомъ не нуждаются, а потому, что тамъ, именно благодаря на два мѣсяца большей продолжительности лѣта, противъ нашего, является возможнымъ, для той же цѣли, послѣ раннихъ лѣтнихъ культурныхъ растеній, на томъ же мѣстѣ, на минеральныхъ почвахъ, воздѣлывать люпинъ и другія мотыльковыя растенія, сильно размножающія въ почвѣ нужныхъ намъ бактерій. Растенія эти осенью запахиваются въ зеленомъ видѣ, или скармливаются какъ зеленый кормъ, послѣ чего эта минеральная почва съ искусственно умноженнымъ количествомъ бактерій, задается болотной почвѣ, въ количествѣ 240—300 пудовъ на десятину. Такимъ образомъ, произво-

дится прививка этихъ бактерій болотной почвѣ. Насколько это дѣйствительно выгодно, показываютъ результаты достигнутыя Hjalmar v. Feilitzen'ымъ (Хіальмаръ ф. Фейлитценъ) въ Флахультѣ, въ Швеціи.

Но намъ, работающимъ при менѣе благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ и при другихъ цѣнахъ на навозъ, на калийныя и фосфорнокислыя минеральныя удобрения и на воздѣлываемые нами продукты, для этой цѣли, скотскій (не конскій) навозъ является несравненно болѣе цѣннымъ и выгоднымъ матеріаломъ, какъ потому, что онъ болѣе богатъ по разновидностямъ содержимыхъ въ немъ бактерій, содержа не только лишь какой нибудь одинъ видъ азотныхъ бактерій (какъ это мы имѣемъ при выше приведенномъ способѣ размноженія ихъ), а положительно почти всѣ виды азотныхъ бактерій, плюсъ большаго количества бактерій способствующихъ болѣе полному использованію растеніями содержащей въ почвѣ фосфорной кислоты, такъ и потому, что навозъ также способствуетъ согрѣванію почвы, вызывая тѣмъ, болѣе эжѣргичное развитіе полезныхъ бактерій, увеличивъ тѣмъ урожай травъ и другихъ культурныхъ растеній, воздѣлываемыхъ на травяномъ болотѣ.

Насколько нецѣлесообразно руководствоваться здѣсь, въ Олонецкой губерніи, тѣмъ, что примѣняется при закультивировкѣ болотъ на западѣ, положимъ въ Германіи, лучше всего показываютъ наитъ даже слѣдующія цѣны: въ то время, какъ въ Германіи 1 центнеръ томасшлака стоитъ 2,50 герм. марокъ, что=37,7 к пудъ, а центнеръ 30% калийной соли 3,30 мар. или 49,78 коп. пудъ, въ городѣ Повѣнци (не говоря уже Ребольской волости) 1 пудъ томасшлака стоитъ 1 руб. 20 коп., а 1 пудъ 30% калийной соли—1 рубль 24½ коп. Понятно, что при такихъ условіяхъ, воздѣлывая покровное растеніе и многолѣтнія травы на сѣно, когда излишнее количество навоза не можетъ вредить дѣлу, несравненно выгоднѣе, раздѣлывая болото у самаго города, вывести изъ города до 3000 пудовъ коровьяго навоза на десятину, за 60 рублей, такъ какъ тѣмъ самымъ, даже при четырехлѣтнемъ урожаѣ

съ лихвою оплатится купленное въ навозѣ количество фосфорной кислоты и калия, которое мы едва замѣнили бы 48 пудами томасшлака и 36 пудами 30% калийной соли, что по выше приведеннымъ цѣнамъ въ гор. Повѣницѣ, обошлось бы $(48,98 + 44,20 =) 93$ р. 16 к., т. е. на 33 р. 16 коп., дороже, чѣмъ мы это удобрение купили въ 3000 пуд. навоза, при чемъ мы съ навозомъ внесли въ почву еще столь важную для насъ бактерійную жизнь.

Изъ этого ясно, что прежде всего въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ важно сообразоваться съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и смотрѣть на каждое дѣло какъ на вѣрное коммерческое предпріятіе. Исходя изъ этого единственно вѣрнаго для насъ взгляда, мы увидимъ, что при извѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, положительно выгодно затратить и 300 рублей на десятину болота, какъ это, на примѣръ, вполне выразилось на болотѣ Повѣнецкой земской фермы, когда 6 лѣтъ подрядъ фермѣ было даже выгодно учитывать хорошее клеверно-злаковое сѣно по 40 коп. пудъ. При такой цѣнѣ на сѣно, даже при урожаяхъ равныхъ урожаямъ полученнымъ на Каргопольскомъ болотѣ, за 5 лѣтъ укоса, затративъ на закультивировку 300 рублей за десятину, за 5 лѣтъ получилась бы чистая прибыль $(486,60 \text{ руб.} - 300 \text{ р.} =) 186,60$ руб. съ десятины, плюсъ стоимость самой земли.

Такъ что и здѣсь, какъ и въ каждомъ коммерческомъ предпріятіи, важно не то, сколько на десятину приходится затрачивать рублей, а то, сколько каждый затраченный рубль, въ опредѣленный срокъ, принесетъ чистой прибыли. Этимъ всегда слѣдуетъ руководствоваться и при закультивировкѣ болотъ, строго учитывая всѣ хозяйственныя условія и считаясь съ требованіями техники дѣла.

К. Веберъ.

Какъ мелкіе хозяева могутъ пользоваться дорожками машинами.

Значеніе машинъ и орудій и польза отъ нихъ сельскому хозяйству огромны, и объ

этомъ кто теперь не знаетъ. Теперь до самыхъ медвѣжьихъ угловъ добрались уже плуги и вѣялки. Умудренные опытомъ, наученные агрономами нѣкоторые крестьяне обзаводятся уже сортировками. Большинство изъ нихъ, правда, имѣютъ самыя простыя сортировки для отдѣленія зерна, по вѣсу (такія сортировки, въ среднемъ, стоятъ рублей по 50), но пзрѣдка начинаютъ попадаться и обладатели сортировокъ зерна по формѣ и величинѣ, имѣющіе сортировки „триеръ“ стоимостью до 200 рублей; при этомъ подобные хозяева не ограничиваются уже имѣніемъ только „триера“, а приобретаютъ и сортировки зерна и по вѣсу. И платятъ за эти только двѣ машины *250 рублей!*

Цѣлое состояніе для бѣднаго крестьянина. Другой пожалуй, за весь годъ столько денегъ не увидитъ.

Но машины нужны и для другихъ нуждъ хозяйства.

Теперь все чаще и чаще землепашцы начинаютъ переходить въ рядовому сѣву, забрасывая „остатокъ старины“ — лукошко. Крестьяне понимаютъ, что при прежнемъ сѣвѣ получался слишкомъ небольшой толкъ, когда оставались не посѣянными мѣстечки ихъ участка потому, что или рука не такъ взяла, или плохо она мотнулась въ сторону, или не хотѣлось мужичку уронить горсточку на полосу сосѣда. И поля были „плѣшивыми“, а то и „лысыми“, чего не бываетъ при засѣвѣ рядовой сѣялкой. Вотъ почему она въ почетѣ теперь, вотъ почему нѣкоторые изъ крестьянъ, покупаютъ ее, не смотря на высокую цѣну (100—115 руб.). Не говорю уже про вѣялки, — онѣ дешевле, и ихъ теперь не рѣдкость встрѣтить.

Но всѣмъ этимъ пользовались до сихъ поръ только богатые. Какъ же устроить дѣло такъ, чтобы дорогія машины были доступны мелкимъ хозяевамъ?

Многія земства давно уже пришли на помощь мужичку; они устраиваютъ съ этой цѣлью *прокатныя станціи*, изъ которыхъ

выдаютъ бѣднымъ хозяевамъ или бесплатно, или за очень небольшую плату во временное пользованіе разныя дорого стоящія машины.

Я не имѣю свѣдѣній по всей нашей губерніи, но у меня лежатъ подъ рукой „Агрономическія мѣропріятія Козмодемьянскаго земства“, и я оттуда сдѣлаю (весьма интересную) выписку, гдѣ говорится о работѣ зерноочистительныхъ машинъ.

„Всего за 3 мѣсяца (январь, февраль и мартъ) работали пять разъѣздныхъ обозовъ, посѣтили 96 селеній, изъ которыхъ въ 73 работали, а въ 23 селеніяхъ по разнымъ причинамъ (отсутствіе крестьянъ, нежеланіе работать и пр.) не работали. На постоянные пункты привозили очищать хлѣбъ изъ селеній, находящихся отъ пункта на 8—10 верстъ. Всего очищено разнаго хлѣба разъѣздными обозами 36,441 пуд., на постоянныхъ пунктахъ 10,468 пуд., а всего 46,909 пудовъ“...

Помимо этихъ машинъ, Козмодемьянское земство демонстрировало (показывало на практикѣ, въ дѣлѣ) еще слѣдующія орудія: плугъ (семи сортовъ), культиваторъ *) конный и ручной), окучникъ, запашникъ, желѣзная борона, молотилка съ приводомъ, вѣялка, сортировка, сѣялка и др.

Машины и орудія отпускались на срокъ не болѣе трехъ дней въ арендное пользованіе; крестьянинъ, взявшій со станціи орудіе или машину, по истеченіи срока аренды обязывался уплатить стоимость аренды за все время, на которое беретъ орудіе или машину а по истеченіи срока аренды—оставить машину, на станцію въ цѣлости и сохранности“. (За просрочку взыскивалась удвоенная плата; за порчу, утерю, поломку уплачивалась дѣйствительная стоимость утеряннаго и испорченнаго). И всѣми этими орудіями и машинами воспользовались 114 домохозяевъ, держа ихъ у себя въ арендѣ 183³/₄ дня и заплативъ всего лишь 31 р. 60 к., т. е. на брата по 27—28 коп. При этомъ сѣялка бралась „съ бою“.

* Культиваторъ или скоропашка—орудіе, разрыхляющее почву посредствомъ лемеховъ, имѣющихъ форму лапъ.

Конечно, спору нѣтъ, что хорошо воспользоваться прокатными станціями. Но онѣ далеко не вездѣ существуютъ. Однако, если нѣтъ подобныхъ станцій, то ихъ можно замѣнить.

„Миръ—великъ человѣкъ“. Помня эту мудрую пословицу, нѣсколько мелкихъ хозяевъ могутъ объединиться въ товарищества, составить вкладчину небольшой капиталъ, закупить на него необходимыя машины, а затѣмъ всякій членъ товарищества при нуждѣ можетъ пользоваться пріобрѣтенными сообща машинами или бесплатно или по установленной товариществомъ небольшой платѣ. Дѣйствуя такимъ образомъ, *мелкіе и небогатые* хозяева будутъ имѣть возможность пользоваться самыми лучшими и усовершенствованными машинами.

Заграничные мелкіе хозяева давно уже поняли пользу всякихъ товариществъ, и теперь тамъ работаетъ не мало и крестьянскихъ *товариществъ для совместнаго пользованія дорогими машинами*.

Въ Германіи, напримѣръ, насчитывается 683 такихъ товарищества съ 16 тыс. членовъ. Каждый членъ вноситъ въ товарищество пай; при чемъ, чѣмъ болѣе земли имѣетъ хозяинъ, тѣмъ болѣе пай онъ вноситъ. Члены товарищества не имѣютъ права пользоваться другими машинами со стороны, а только своими,—„товарищескими“.

Французскіе крестьяне не отстаютъ отъ нѣмцевъ, и у нихъ тоже есть такія товарищества, гдѣ члены ихъ могутъ пользоваться за недорогую плату не только дорогими машинами и орудіями, но и дешевыми полезными орудіями, нужными, обыкновенно, изрѣдка или на самое короткое время.

Въ нашемъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ живутъ нѣмцы, тоже не мало найдется такихъ товариществъ. Зато, вообще, въ Россіи ихъ пока крайне мало, да и то это не спеціальныя товарищества, а сельско-хозяйственныя общества, преслѣдующія болѣе широкую цѣль, удѣляющія поэтому на покупку машинъ не все свои средства, а только часть ихъ. Все же у нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ

обществъ встрѣчаются уже сортировки и рядовыя сѣялки; хотя такихъ дорогихъ машинъ, какъ паровыя плуги (они приводятся въ движеніе локомобилемъ) или паровыя молотилки, нѣтъ почти ни у одного изъ нихъ, — за границей и они имѣются у союзовъ крестьянъ!

Хорошо было бы открыть нашимъ крестьянамъ подобныя товарищества и не трудно этого достигнуть: ихъ можно открывать по нормальному уставу для мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, открываемыхъ съ разрѣшенія губернатора.

Такое товарищество можетъ получить въ кредитъ машины изъ складовъ или заводовъ, которые охотно и всегда довѣрятъ товариществу, ибо, по закону, члены отвѣчаютъ за всѣ долги ого.

Какъ примѣръ открытія подобнаго товарищества, я приведу изъ газеты „Мог. Вѣст.“ описаніе товарищества, устроеннаго крестьянами села Гольянь, Пермской губерніи.

„Здѣсь подъ вліяніемъ бесѣдъ земскаго агронома 45 крестьянъ устроили такое товарищество, сложившись по рублю. Отъ земства товарищество получило въ долгъ сортировку „Тріумфъ“ и куколетборникъ. Для завѣдыванія машинами были избраны два члена товарищества, которыхъ агрономъ обучилъ обращенію и уходу за ними. Къ веснѣ товарищество заработало на машинахъ 85 руб., а обѣ сортировки стояли всего 110 р. Товарищество уплатило земству 80 руб., а уплату остальныхъ 30 руб. отложило до весны. Такимъ образомъ съ небольшими деньгами это товарищество сумѣло принести своимъ членамъ немалую пользу“.

(Казанск. Газ.) Изв. Лодкинъ.

Сельско-хозяйственныя замѣтки.

Новое удобреніе: Департаментъ земледѣлія рѣшилъ организовать въ этомъ году при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ интересные опыты получения азотистыхъ ту-

ковъ. При помощи электрической энергіи изъ воздуха будетъ добываться азотъ, которымъ затѣмъ насыщается известь, получаемые такимъ путемъ туки, нисколько не уступая по своей мощности другимъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствамъ удобренія, по цѣнѣ являясь значительно болѣе доступными. Наличие въ Россіи крупныхъ источниковъ дешевой водяной силы даетъ полное право надѣяться на возможность широкаго развитія у насъ новаго вида производства туковъ, которое должно, повидимому, сослужить большую службу нашимъ сельскимъ хозяевамъ.

Машина работникъ. Возрожденіе и недостатокъ рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ принуждаетъ хозяевъ все чаще и чаще замѣнять живую рабочую силу (человѣческую и животную) машиной. Мелкіе хозяева для этой цѣли объединяются нерѣдко въ соответствующіе кооперативы. Но иногда за это дѣло берутся и отдѣльные хозяева.

Въ одномъ заграничномъ журналѣ описывается слѣдующій любопытный случай использования машинной силы хозяиномъ, владѣющимъ лишь 6-ю съ небольшимъ десятинами земли.

Этотъ хозяинъ приобрѣлъ бензиновый моторъ въ 6 лошадиныхъ силъ. Моторъ приводитъ въ движеніе, по мѣрѣ надобности, сепараторъ, маслобойку, водяной насосъ навозной жижи, ленточную пилу, корнерѣзку и мельницу. Установка машины устроена при помощи мѣстнаго механика. Моторъ поставленъ на кухнѣ, такъ что хозяйка, исполняя свои домашнія работы, можетъ одновременно слѣдить за нимъ. Моторъ со всѣми принадлежностями стоитъ 750 рублей. Три года уже онъ работаетъ безупречно. Ежегодное потребленіе бензина—36½ пудовъ, что по мѣстнымъ цѣнамъ составляетъ 67 руб. 50 коп. Молотилка потребляетъ 1½ литра бензина въ часъ. Молка зерна обходится въ 1,3 коп. пудъ. Моторъ накачиваетъ также воду для орошенія близлежащаго пастбища. Трехъ часовъ достаточно, чтобы распилить лѣсной матеріалъ для отопленія въ теченіе цѣлаго года (работа стоитъ 37½ коп.). Моторъ можетъ при-

водить въ движеніе всѣ отиѣченныя машины одновременно.

Содержаніе, погашеніе и т. д. оцѣнивается въ 187½ руб., такъ, что вся механическая работа на фермѣ обходится въ 67½+187½=255 руб. И за эту сумму все дѣлается хорошо, скоро, безъ утомленія хозяина и безъ участія постороннихъ рабочихъ рукъ.

О воспитаніи телятъ. Главная задача воспитанія молодыхъ телятъ, говоритъ И. Дѣдовъ въ «Хуторскомъ Хозяйствѣ», состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно обильнѣе кормить молоднякъ въ раннемъ возрастѣ, но съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ не жирѣлъ, а былъ въ хорошемъ тѣлѣ. При такомъ кормленіи молоднякъ хорошо развивается и впоследствии хорошо откармливается. Затѣмъ необходимо, чтобы молоднякъ содержался чисто, для чего требуется: свѣжая подстилка, ежедневная чистка, какъ телятъ, такъ и стойлъ, и вентиляція помѣщенія.

Какъ въ лѣтнее, такъ и въ зимнее время молодыя животныя требуютъ для своего правильнаго развитія прогулки или моціона. Въ зимнее время лучше всего выпускать телятъ въ полдень, т.-е. въ это время бываетъ теплѣе, чѣмъ утромъ или вечеромъ.

У крестьянъ, лишь только родится теленокъ, ему даютъ молока вдоволь, т. е. теленокъ пьетъ до тѣхъ поръ, пока не отойдетъ самъ. Отъ этого телата часто гибнутъ, у нихъ появляется поносъ, и теленокъ сначала худѣетъ, потомъ у него пропадаетъ аппетитъ, онъ ничего не ѣстъ и погибаетъ отъ истощенія. Поэтому, лучше не давать много молока, а лучше всего давать молока больше, когда теленокъ уже окрѣпъ (доводя до 20—25, въ сутки къ 2 мѣсячному возрасту).

Почему цыплятъ не слѣдуетъ выпускать на мокрую траву. Выпускать цыплятъ раннимъ утромъ, на сильно росистую или мокрую траву очень вредно, особенно когда трава высокая. Цыплята промокаютъ насквозь и заболѣваютъ воспаленіемъ легкихъ, умирая часто послѣ этого въ большомъ количествѣ.

Сохраненіе яицъ въ овсянной мякинѣ. Способъ этотъ испытанъ многими и даетъ пре-

красные результаты, т. к. овсянная мякина обладаетъ особыми консервирующими свойствами, благодаря которымъ яйца сохраняются въ ней особенно долго. Передъ тѣмъ, какъ убрать яйца на храненіе, переложивши овсянной мякиной, ихъ слѣдуетъ протереть саломъ.

Убыль питательнаго достоинства кормовъ отъ вымочки. Когда при уборкѣ кормовъ наступаетъ дождливая погода, то хозяину приходится нести немалые убытки, вследствие ухудшенія качества собранныхъ кормовыхъ припасовъ. Въ теченіе дождливаго лѣта 1910 года во Франціи были слѣданы анализы, которые залеживались подъ дождемъ. Эти анализы доказали значительную убыль въ сѣнѣ, вследствие вымыванія разныхъ существенныхъ составныхъ частей и, въ особенности, минеральныхъ, главнымъ образомъ, фосфорной кислоты и извести. Такое ухудшеніе качества кормовъ не замедлило отозваться и на животныхъ, которыя такимъ кормомъ продовольствовались. Коровы уменьшили удой, по сравненію съ предшествовавшимъ сухимъ 1909 годомъ, а также родившіеся въ 1910 г. были меньше вѣсомъ при рожденіи и въ первое время роста.

Анализы люцерны, клевера и лугового сѣна дали точную мѣру потерь, понесенныхъ имъ отъ выщелачиванія дождемъ. Потери сухого вещества въ этихъ кормахъ колебались въ предѣлахъ отъ 15—35%. Выщелачивались не только минеральныя вещества (фосфорная кислота и извѣсть), и азотистыя вещества и жиры. Общая утрата питательнаго достоинства отъ вымочки колебалась въ предѣлахъ отъ 25 до 40%. Въ дождливые годы хозяева должны учитывать эти потери и, по возможности, восполнять ихъ прибавкою къ сѣну высокопитательныхъ кормовъ, напримѣръ, избины, отрубей и проч. («Х. Х.»).

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 4.

28 Февраля 1914 г.

№ 4.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутренних хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое и спокойное; спросъ небольшой, попрежнему главнымъ образомъ мѣстный; предложение и привозы незначительны, но достаточны для покрытія спроса. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ съ овсомъ и гречей крѣпко, спросъ на эти хлѣба оживленный, овесъ дѣлають для весеннихъ заготовокъ; съ рожью тихо, но устойчиво; на средне-волжскихъ рынкахъ мало оживленія, спросъ предъявляется на пшеницу для размола и для экспорта, сдѣлки однако ограничены въ виду сдержанности продавцовъ, съ остальными хлѣбами обороты ограничены; цѣны устойчивы. На рынкахъ центрального района спокойно, сдѣлки преимущественно мѣстныя, цѣны въ общемъ устойчивыя; мѣстами съ пшеницей и овсомъ тверже; привозы попрежнему идутъ въ незначительныхъ размѣрахъ.

Въ портахъ оживленія не наблюдается; экспортный спросъ остается незначительнымъ, не велико въ общемъ и предложение товара, запасы сокращаются, что укрѣпляюще вліяетъ на цѣны; въ южныхъ портахъ спокойно и малодѣятельно, цѣны однако устойчивы.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынкѣ.

С.-Петербургъ, 21 февраля (Калашниковская биржа).—Настроение мучного рынка малодѣятельное. Съ 19 по 21 февраля прибыло въ С.-Петербургъ по Николаевской жел. дор.: муки пшеничной 101 в., ржаной 89 в., отсѣвной 40 в., обдирной 3 в., картофельной 4 в., гороховой 1 в., по моск.-винд. рыб. ж. д. поступило муки пшеничной 32 в. Мука пшеничная мельницъ приволжскаго района крупчатка I с. дѣлана по 2 р. 45—60 к., II с. до 2 р. 50 к., первачъ I с. до 2 р. 20 коп.,

II с. до 2 р. Муку мельницъ ростовск. н/Д. и Кубанск. обл. № 0 дѣлали до 2 р. 30 коп., № 1 по 2 р. 15—25 к., № 2 до 2 р. 20 к., № 3 до 2 р. 10 к., № 4 до 2 р.; настроеніе съ этой мукой тихое, и безъ перемѣнъ. Муку мельницъ гор. Одессы, Керчи и Кіевской губерніи дѣлали по 2 р. 10—20 к., № 2 до 2 р. 10 к., № 3 до 2 р. Муку мельницъ южнаго района крупку дѣлали по 1 р. 95 к.—2 р. 10 к., мягкую 00 по 1 р. 80 к.—2 р., за 0 продавцы назначали до 1 р. 95 к. Съ отрубями устойчиво, пшеничныя дѣланы по 62—65 к., за ржаныя продавцы назначали до 60 к. Съ ржаной мукой настроеніе слабое; мука ржаная замоск. центрального района отсѣвная дѣлана по 1 р. 17—33 к., за пеклеванъ продавцы просили до 1 р. 55 к.; за обойную до 1 р. 5 к., за обыкновенную 95 к.—1 р., за сѣяную до 1 р. 44 к., за отсѣвную петербургскаго размола продавцы просили 1 р. 33—36 к., обойная дѣлана до 1 р. 4 коп., обыкновенная низовая дѣлана до 1 р. 1 к., за обойную низовую продавцы просили до 1 р. 5 к., за гороховую продавцы просили 1 р. 20—50 к., за муку картофельную продавцы назначали до 2 р. 45 к., солодъ пшеничный бѣлый въ кредитъ дѣлали до 1 р. 55 к., крупку до 1 р. 55 к., ржаной обыкнов. до 1 р. 43—50 к., ячный по 1 р. 65—70 к.

Рыбинская хлѣбная биржа.

Сдѣлано:

Муки ржаной обыкновенной въ мѣшкахъ, камской 3 вагона по 7 р. 80 к. за четверть съ погрузкой въ вагоны.

Ржи въ мѣшкахъ, камской 350 четв. натура 115—116 зол. по 7 р. 70 к. за четверть.

Крупы гречневой ядрицы въ мѣшкахъ, 1 вагонъ, по 13 руб. 30 коп. за четверть съ погрузкой въ вагонъ.

Гороху въ мѣшкахъ размольнаго изъ Ярославля 1000 четв. по 9 руб. 40 к. за четв., станц. Рыбинскъ.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

Мѣстности:	Петрозаводскъ.		Олонецъ.		Важныя.		Сермакса		Вытегра.		Вознесенье.		Каргополь.		Няндомъ.		Повънецъ.		Пудожъ.				
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
ТОВАРЫ:																							
МУКА РЖАНАЯ за четверть																							
9 пуд. а) простая	10	—	10	50	10	—	10	25	—	9	50	9	—	9	50	8	80	9	—	9	—		
б) обойная	11	—	12	—	11	50	12	—	—	9	80	9	25	9	75	9	20	9	40	10	50		
в) обдирная	13	—	14	—	—	12	50	—	10	—	—	—	—	9	40	9	60	11	—	—	—		
РОЖЬ четверть 9 пуд. . .	—	—	—	—	10	—	10	50	—	—	—	—	—	8	—	—	9	—	9	90	9	—	
КРУПА, за пудъ:																							
а) гречневая	1	80	2	—	—	2	40	1	80	2	—	1	80	2	—	1	80	—	2	—	2	—	
б) житная	1	90	2	20	2	—	2	20	2	20	2	40	2	—	2	20	1	90	—	1	80	2	—
в) пшеница	1	80	2	—	2	—	2	20	1	80	2	—	1	70	2	—	1	80	2	—	1	60	—
г) овсяная	1	80	2	—	—	2	60	2	40	2	80	2	40	2	60	2	20	2	40	2	40	2	—
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																							
1 сорта	14	—	14	50	14	25	14	50	13	50	14	—	14	50	15	—	13	50	14	—	13	75	—
2 сорта	13	50	14	—	13	50	13	75	13	—	13	50	13	75	14	25	12	50	13	—	13	25	—
ПЕРВАЧЬ, за мѣшокъ 5 пуд.	12	—	13	—	8	—	12	50	10	—	12	50	10	—	13	—	11	50	12	—	12	75	—
ОБЪСЬ кулъ 6 пуд. . . .	6	75	7	25	6	—	6	60	6	—	6	20	6	—	6	25	5	25	5	50	6	—	—

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 25 февраля.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

(15-й годъ изданія)

на ежедневный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 г.:

52 № ежедневнаго художественно-литературнаго журнала «Нива»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; три. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями, отдѣлы бібліографіи, смѣсь, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „Сборника нивы“, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года содержатъ

Полное собраніе сочиненій

въ **27** КНИ- ГАХЪ **В. Г. КОРОЛЕНКО** въ **27** КНИ- ГАХЪ

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ съ зломъ, къ «святому сопротивленію». Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозные запросы, вѣрованія и поэгическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко эгическій мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

Полное собраніе сочиненій

въ **8** КНИ- ГАХЪ **А. Н. МАЙКОВА**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** КНИ- ГАХЪ **Эдмонда РОСТАНА** въ **5** КНИ- ГАХЪ

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной—Куперникъ.

Ростанъ, авторъ «Орленка», «Принцессы Грезы», «Сирано де-Бержерака», «Шантеклера», возведенный въ «бессмертные» Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ.

12 № „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 № ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выпилъ. работъ и для выжиганія и до 300 тер- тежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8** руб. за границу **12** рублей.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1914 годъ
на издаваемый Т-вомъ И. Д. СЫТИНА
новый общественно-педагогическій литературно-научный журналъ
для учителей средней и начальной школъ, воспитателей и родителей

„ВѢСТНИКЪ ШКОЛЫ“.

Журналъ выходитъ подъ редакціей И. В. Скворцова, при участіи извѣстныхъ педагоговъ, дѣятелей по народному образованію и публицистовъ, еженедѣльно выпусками обычнаго формата еженедѣльныхъ изданій.

Программа изданія всесторонняя. Подробныя свѣдѣнія о характерѣ, задачахъ изданія и проч. см. ниже.

Пробный № высылается по требованію съ указаніемъ адреса.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 3 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р.,
на 3 мѣсяца 1 р.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: по 1 р. къ 1 января, марта и іюня.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Объявленія по 30 коп. за строку петита.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Литейный пр., д. 58, кв. 3.

Программа журнала „ВѢСТНИКЪ ШКОЛЫ“.

Руководящія статьи по вѣсѣмъ отдѣламъ программы.

Статьи по вопросамъ воспитанія (умственного, нравственнаго и физическаго) и образованія (школьнаго и внѣшкольнаго), методика преподаванія наукъ и искусствъ, педагогической психологіи и постановки школьнаго дѣла, гигиены дѣтства и юношества.

Научно-популярныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія и искусства; литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и пр. Стихотворенія.

Критика и библиографія. Отзывы о новыхъ книгахъ по вопросамъ воспитанія и обученія, научно-популярныхъ изданіяхъ и журналахъ для дѣтей и юношества, учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Обзоръ рецензій общей и специальной прессы о новыхъ книгахъ по учебно-воспитательному дѣлу и періодическихъ изданій для дѣтей и школъ и пр. Перечень вновь выходящихъ книгъ, имѣющихъ значеніе для школъ, учащихся и учащихся.

Обзоръ журнальныхъ и газетныхъ статей по вопросамъ воспитанія и обученія: очерковъ школьной жизни, историческихъ очерковъ и рассказовъ и произведеній беллетристики, касающихся школьной жизни, воспоминаній и очерковъ дѣтства и юности и т. п., съ выдержками наиболѣе характерныхъ и интересныхъ мѣстъ; отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Хроника. Подробный сводъ и изложеніе всѣхъ распоряженій (приказовъ, циркуляровъ, разъясненій и т. п.) по Министерству Народнаго Просвѣщенія и другимъ вѣдомствамъ, касающихся школы и ея дѣятелей.

Обзоръ дѣятельности государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію, учительскихъ обществъ, сѣздовъ, собраній, курсовъ, родительскихъ комитетовъ, школьныхъ выставокъ и т. п. Ходъ дѣла по распространенію въ Россіи всеобщаго обученія, дѣятельность центрального управленія, а также городовъ и земствъ въ данномъ отношеніи. Школьная жизнь въ Россіи и за границей. Хроника библиотечнаго и книжнаго дѣла. Разныя извѣстія и сообщенія.

Корреспонденціи и письма въ редакцію.

Переписка между лицами, интересующимися вопросами воспитанія и обученія и строемъ школьной жизни въ Россіи и за границей. Вопросы и отвѣты читателей анкета). Отвѣты редакціи.

Справочный отдѣлъ по разнымъ вопросамъ школьной жизни, запросамъ и нуждамъ учащихся, учащихся и ихъ родителей. Свѣдѣнія редакціею будутъ составляться по первоисточникамъ и официальнымъ данымъ.

Черезъ контору редакціи и книжныя магазины Т-ва И. Д. Сытина можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовымъ: 1) Статьи и изслѣдованія (1876—1910) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Часть 1. Цѣна 1 руб. Часть II. Цѣна 1 руб. 20 коп. 2) Въ области практической философіи. Цѣна 60 коп. 3) Философская пропедевтика. Часть I. Психологія. 2-е изданіе. Цѣна 60 коп. 4) Записки по педагогикѣ. Часть I. Общая педагогика. 17-е изданіе. Цѣна 1 руб. Часть II. Дидактика. 9-е изданіе. Цѣна 85 коп. 5) Русская исторія. 3-е изданіе. Цѣна 1 руб. 40 коп. 6) Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Цѣна 40 коп. 7) Родная поэзія. Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изданіе. Цѣна 1 руб. (2—2)

Открыта подписка на 1914 года на „СВОБОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“ слѣдующимъ образомъ: „Свободный Журналъ“ ставитъ своей цѣлью: художественность и серьезность содержанія, популярность изложенія, при полной доступности цѣны. Это самый дешевый, демократическій ежемѣсячникъ трудовой интеллигенции съ широко поставлен. отдѣлами: 1) Художественно-литературнымъ, 2) Научно-популярнымъ, 3) Общественнымъ, 4) Критическимъ, 5) Художеств. иллюстрацій къ тексту и репродукцій съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ «Свободномъ Журналѣ» принимаютъ постоянное участіе лучшія силы литературы (подробный списокъ сотруду. высылается по требованію). Журналъ выходитъ ежемесячно, книжками большого формата (140—130с т.) съ большимъ количествомъ художественныхъ иллюстрацій и репродукцій въ тек-стѣ. Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе по выбору: или 4 книги полн. собр. сочин. Н. Помяловскаго или 4 альманаха Мировой литературы. Декабрьская книжка будетъ разослана бесплатно всѣмъ подписавшимся до 1 декабря. Въ декабрьской книжкѣ, между проч., будетъ напечатано: Беллетристика: Леонидъ Андреевъ—Происшествіе. Г. Чулковъ—Глухая ночь. Вл. Ленскій—Бѣлый покой. А. Рославлевъ—Баронъ Курасовъ. Статьи: Н. Рубакина, П. Берлина, М. Энгельгардта, В. Филатова и др. Стихи: С. Кречетова, А. Брюсова, Д. Цензора и др., а также художеств. исполненныя иллюстра-ція, репродукцій съ картинъ, портретовъ и пр. Самый дешевый журналъ 1 р. 60 коп. въ годъ безъ перес., 2 р. въ годъ съ перес., 25 коп. отдѣльн. книжка во всѣхъ кн. магаз., 35 коп. съ пересылкой. (Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ). Подписная цѣна съ приложеніями: на годъ безъ доставки—1 р. 60 к., съ перес.—2 р. На 1½ года—1 р. 10 к. Народн. учителямъ разсрочка: при подпискѣ—1 р., къ 1 апрѣля—1 р. Заграницу 3 р. Пробный № высылается за двѣ 7 коп. марки. Адресъ для переводовъ: Петербургъ, Свѣтлой. 16—редакція «Свободнаго Журнала».

Издательница М. И. Комарова.

Совмѣстная подписка: Выписывающіе одновременно «Свободный Журналъ» и «Новая Жизнь», (журналы разнаго типа) платятъ за оба, съ приложеніями—6 р. 50 к. Допуск. разср.: при подпискѣ—3 р. 50 к., 1 апр.—1 р. 75 к. и 1 іюля—1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1914 г. (основ. въ 1910 г.) на большой ежемѣсячный безпартійный журналъ литературы, науки, искусства и общественной жизни „НОВАЯ ЖИЗНЬ“ Первый въ Россіи журналъ, который, включая всѣ отдѣлы такъ наз. «тол-стыхъ» журналовъ, въ то же время доступенъ по цѣнѣ самому широкому кругу читателей. Освѣщая социальныя и политическія вопросы съ демократической точки зрѣнія «Новая Жизнь» въ то же время будетъ чутко слѣдить за всѣми исканіями и завоеваніями литературы, науки и искусства.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами больш. формата (до 300 стр.) съ широко поставленными отдѣлами: 1) Худож.-литературнымъ, 2) Научнымъ, 3) Общественно-политическимъ, 4) Критическимъ, 5) Худож. репродукцій съ выдающихся картинъ. Участвуютъ въ журналѣ лучшія литературныя силы (подробный списокъ сотрудуниковъ высылается по требованію).

Годовые подписчики получаютъ бесплатно приложеніе: 12 книгъ полнаго собр. сочиненій величайш. мирового писателя: Эдгара По. (Въ отдѣльной про-дажѣ 4 руб.)

Декабрьская книга будетъ разослана бесплатно всѣмъ подписавшимся до 1 декабря.

Въ декабрьской книжкѣ будутъ, между проч., напечатаны: Беллетристика: М. Арцыбашевъ—Преступленіе доктора Лурье. Юр. Слезингъ—Чужіе. Н. Олигеръ—Д. мострой. Гр. Ал. Н. Толстой—Милые люди. Вл. Беренштамъ—Записки адвоката и пр. статьи: Проф. В. Сперанскій—Женская судьба. К.

Чуковский—Новое о Некрасовѣ. М. Энгельгардтъ—Научная эксплуатація труда. П. Берлинъ—Сравнительное губернаторовѣдѣніе. Проф. М. Рейснеръ—Еврейство и европейская культура и пр. Стихи: О. Сологуба, Ал. Вознесенскаго, И. Сѣверянина, Л. Андрусона и др. Библиографія. Репродукціи съ картинъ.

Большой журналъ, 4 р. 50 к. въ годъ безъ перес., 5 р. въ годъ съ пересылкой. 60 к. отдѣльн. книжка во всѣхъ кн. магаз. 75 к. съ пересылкой.

Въ январьской книжкѣ будетъ напечатанъ рассказъ А. Куприна «Желтый монастырь» и начнутся печатаніемъ новые романы Ст. Пшибышевскаго «Дѣти гора» и Б. Верхоустинскаго «Передъ бурей» и др.

Подписная цѣна съ приложениями: на годъ, безъ перес.—4 р. 50 коп., съ перес.—5 р. На 1/2 г.—2 р. 75 к. Народн. учител. разсрочка: при подпискѣ—3 р., 1 апрѣля—2 р. За границу—6 р. 75 к. Пробный № высылаетъ, ся за четыре 7 коп. марки. Адресъ для переводовъ: Петербургъ, Свѣчной-16—редакція «Новой Жизни». Редакторъ князь Дм. Трубецкой. (4—4)!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

„Русская Мысль“.

Редакторъ Издатель П. Б. Струве.

22-го февраля вышла въ Москвѣ февральская книга.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Изъ цикла „Деревня“. Стихотворенія. Валеріана Бородаевского. 2. „Поклонная Елена“. Повѣсть С. Н. Сергѣева-Ценекса. 3. Страстная дружба. Романъ Г. Дж. Уэльса. Пер. Э. К. Пименовой. 4. Стихотвореніе. Александра Блока. 5. Калики переходящіе. Трагедія В. М. Волькенштейна. 6. Стихотвореніе. Бориса Садовскаго. 7. Росгальда. Романъ Германа Гессе. Перев. А. С. Полоцкой. 8. Стихотвореніе. С. Парнокъ. 9. Разбитыя стекла. Рассказъ Влад. Каренина. 10. Эволюція физическихъ наукъ и ея идейное значеніе. Н. А. Умова. 11. Борьба за религіозное міровоззрѣніе. И. Д. Холмова. 12. Семь лѣтъ назадъ. Л. Львова. 13. „Опасныя связи“ и ихъ авторъ. Андрея Левинсона. 14. О графѣ Алексѣѣ Н. Толстомъ. А. В. Дермана. 15. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. 1. Письмо М. Е. Салтыкова къ А. Я. Герду. 2. Изъ писемъ К. Д. Кавелина къ Н. А. Блокъ. 16. Первый всероссійскій съѣздъ по народному образованію. А. К. Яснова. 17. На перевалѣ. Смѣна. А. С. Изгоева. 18. Листки. 1. Памяти А. Х. Христофорова. 2. Памяти А. П. Скворцова. Петра Струве. 19. Въ Россіи и за границей. 1. Политика, общественная жизнь и хозяйство.—А. С. Изгоева, С. Кона, А. В. Игельстрема, А. А. Корнилова и П. О. Левина. 2. Литература и искусство.—Валеріана Чудовскаго, Мих. Могиллянского и Александра Элиасберга. 3. Естественное.—В. И. Вернадскаго. 4. Школа и воспитаніе. М. Я. Басова. 5. Военное и морское дѣло.—П. Похитонова. 6. Некрологъ. 20. Критическое обозрѣніе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой въ Россіи. на годъ 15 р., 9 мѣс. 11 р. 25 к., 6 мѣс. 7 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 75 к.

На одинъ мѣсяцъ для иногороднихъ внутри Россіи 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журналовъ въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала: Нюстадская, д. 6 (близъ Финляндскаго вокзала).

Вѣстникъ Иностранной Литературы

Ежемесячный Литературно-Историческій Журналъ.

XXIV годъ изданія

Вышла Январская Книга.

Оглавленіе. Заграничная Хроника: 1. Общественная жизнь. За кулисами Балканской войны. Князь Бюловъ о политикѣ Германіи въ царствованіе Вильгельма II. Люди царствованія Вильгельма II. Индусскій вопросъ въ южной Африкѣ. Оригинальные трюки американскихъ торговцевъ.—II. Историческія новости. Герцогиня Ангумемская и заплата Бордо во время ста дней. Герцогство Брауншвейгъ. Воспоминаніе о герцогѣ Вильгельмѣ Брауншвейгскомъ. Воспоминанія княгини Урусовой о Берлинской придворной жизни.—III. Изъ области науки. Жемчугъ и драгоценные камни. Синемаграфъ.

Библиографическій Отдѣлъ. Марія Магдалина. Даниловскаго. Новая книга. Холь Кэйнъ. В томъ данная мнѣ женщина. Оното Ватаннъ. Японскій соловей. Яльмаръ Седербергъ. Мартинъ Биркъ. Пеера. Въ грезахъ. Миниатюра и Юмористика: Заложенный характеръ. Святополкъ Чеха. Молодость. Арне Гарборга. —Палашъ. Виктора Шолноки.—Корсиканецъ. Фредерика Бутэ. Длинные вечера. Георга Персикъ.—Драма въ Кохинхинъ. Акселя Хольма.—Его единственное любовное письмо. Ивана Бьярне.—Чулки миссисъ Риблей. Л. Дэйль.—Дѣвушка съ золотымъ сердцемъ. Викентія Раяцкаго (сына).—Неоплоченная комната.

Контора редакціи: С. Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Вышла Февральская книга.

Оглавленіе. Заграничная Хроника: 1. Общественная жизнь. Германскія крѣпости на русской границѣ. Внѣшняя политика Японіи. Новый актъ свободы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ Самая юная столица въ Европѣ. Изъ воспоминаній знаменитаго сыщика.—II. Театръ и искусство. Знаменитые итальянскіе артисты у себя на родинѣ.—III. Изъ области науки. Зачѣмъ людямъ нуженъ алкоголь? Винодѣліе и спиртные напитки въ Соединенныхъ Штатахъ.

Библиографическій Отдѣлъ. Изъ Норвегіи Рождественскія новинки. Холь Кэйнъ. Богомъ данная мнѣ женщина. Оното Ватанно. Японскій соловей. Карлъ Штробль. Чудесному вѣрь! Камилла Перъ. Каді замужемъ. Яльмаръ Седербергъ. Мартинъ Биркъ. Миниатюра и Юмористика: Газетчикъ Каллэ. Густава Гейерстама.—Станный день. Яна Кречмара.—Крапива. Поля Бурже.—Кормилица. Эса де Кростъ—Невидимый свидѣтель. Вильяма Бьеръ. Настройщикъ. М. Свейвъ.—Пути любви. Р. Бракко.

Особое приложеніе.

Денамеронъ Боккаччіо. Выпускъ 1-й, въ виду независимыхъ отъ редакціи техническихъ условій при изготовленіи автотипій на мѣди задержанъ и будетъ разосланъ безотлагательно при мартовской книгѣ.

Подписная плата на журналъ вмѣстѣ съ художеств. приложеніемъ (которое въ оригиналѣ стоитъ свыше 20 р.), въ годъ 7 р. 50 к. съ пересылкой и доставкой.

Контора редакціи: С. Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ:

Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

— Годъ изданія—ВТОРОЙ.

Выходятъ 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печатныхъ листовъ каждая.

(По мѣрѣ надобности помѣщаются иллюстраціи и карты).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статьи и доклады по изученію края преимущественно въ отношеніи историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ, а также по выясненію условій его всесторонняго развитія; научные вопросы, связанные съ изученіемъ края въ указанныхъ отношеніяхъ. Текущая дѣятельность Общества изученія Олонецкой губерніи. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ дѣлѣ изученія губерніи, развитія ея производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя статьи, замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученіи. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Указатель литературы по всѣмъ вопросамъ, касающимся края. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Отвѣты редакціи. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА, съ доставкой и пересылкой:

	На годъ:	На 1/2 года:	На 1/4 года:	На 1 мѣс.:
для членовъ О-ва:	8 кн.—2 р.	4 кн.—1 р. — к.	2 кн.—50 к.	1 кн.—25 к.
для прочихъ подписчиковъ:	„ —3 р.	„ —1 р. 50 к.	„ —75 к.	„ —50 к.

Съ пересылкой за границу 4 руб. въ годъ.

Періодич. изданія и объявл. объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ.

Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Подписка и объявленія въ Петрозаводскѣ принимаются: у г.г. членовъ-учредителей О-ва; въ Губ. Типографіи, въ книжномъ маг. Мазилова, въ Гостинномъ дворѣ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: **Петрозаводскъ, Правленіе Общества Изученія Олонецкой губ. (По редакціи).**

Доставляемые въ редакцію статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ обозначенія условій, считаются бесплатными и могутъ быть оплачены по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 5 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ зачитываются въ уплату. За перемѣну адреса просимъ выслать 4 семикоп. марки.

Стг. издатель:

Предсѣд. Правленія О-ва
изученія Олонецкой губ.
А. Ө. Шидловскій.

Редакторы: { И. И. Благовѣщенскій.
Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ.

БИБЛИОТЕКА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1914 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть дня.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метр. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состоя- ніе неба.
ЯНВАРЬ.												
25 Суббота	58.3	-12.1	ЗСЗ. умѣр.	Ясно.	58.3	- 8.3	ЗСЗ. Сильн.	Ясно.	61.6	-12.7	Штиль.	Ясно.
26 Воскр.	64.0	-21.3	Ю. слаб.	Ясно.	63.5	-13.5	ЮВ. Слабый.	Облачно	58.2	- 8.3	Штиль.	Облачно
27 Понед.	54.3	+ 0.4	ЮВ. Слаб.	Облачно.	50.2	+ 3.3	ЗЮЗ. Сильн.	Облачно	47.7	+ 4.3	ЗЮЗ. Сильн.	Облачно
28 Вторн.	52.9	+ 3.7	ЗЮЗ. Сильн.	Облачно.	57.5	+ 2.6	ЗСЗ. Сильн.	Облачно	60.3	- 1.2	Штиль.	Облачно
29 Среда.	62.1	+ 5.7	С. слаб.	Облачно.	65.1	- 6.9	Штиль.	Ясно.	65.8	- 8.7	Штиль.	Облачно
30 Четвер.	64.3	+ 0.7	Штиль.	Облачно.	63.2	- 3.3	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно	61.7	+ 3.3	ЗЮЗ. ум.	Облачно
31 Пятниц.	62.5	- 2.3	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно.	63.2	+ 3.1	ЗЮЗ. слаб.	Облачно	64.2	- 0.6	ЗЮЗ. ум.	Облачно
ФЕВРАЛЬ.												
1 Суббота	64.0	+ 0.3	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно.	63.2	+ 2.7	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно	60.7	+ 1.5	ЗЮЗ. ум.	Облачно
2 Воскр.	56.0	- 1.1	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно.	54.2	- 0.7	ЮЮЗ. ум.	Облачно	51.1	- 1.7	ЮЮЗ. ум.	Облачно
3 Понед.	41.1	+ 2.0	ЮЮЗ. ум.	Облачно.	36.2	+ 5.3	ЮЗ. Сильн.	Облачно	34.4	- 2.0	ЮЗ. Сильн.	Облачно
4 Вторн.	37.2	+ 2.1	ЗСЗ. умѣр.	Облачно.	38.1	+ 2.1	ЗСЗ. Умѣр.	Облачно	37.7	- 0.8	Штиль.	Облачно
5 Среда.	37.4	- 2.1	З. слаб.	Облачно.	40.4	- 2.2	ЗСЗ. умѣр.	Облачно	45.1	- 6.1	ЗСЗ. слаб.	Облачно
6 Четвер.	48.2	-11.7	З. Умѣр.	Полумяс.	50.5	- 8.9	ЗСЗ. слаб.	Ясно.	52.2	-13.2	Штиль.	Ясно.
7 Пятниц.	52.3	-14.3	З. Слабый.	Облачно.	53.3	-12.2	Штиль.	Ясно.	53.8	-12.6	С. умѣр.	Облачно
8 Суббота	55.9	-11.7	С. сил.	Облачно.	57.1	-12.1	С. умѣр.	Облачно	58.8	-11.7	С. умѣр.	Облачно
9 Воскр.	62.0	-16.7	Штиль.	Облачно.	63.1	-14.6	С. Слаб.	Облачно	64.0	-14.1	Штиль.	Облачно

Примѣчанія. 26 снѣгъ. 27 снѣгъ, дождь. 29 ночью снѣгъ. 30 ночью незнач. снѣгъ, оттепель. 31 оттепель.
1 февраля незнач. дождь. 2 ночью снѣгъ и дождь. 3 снѣгъ и дождь. 4 снѣгъ. 5 снѣгъ.

СВѢДѢНІЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ возме-
гражденіяхъ изъ капитала обязательнаго страхованія

за Августъ мѣсяць 1913 года

Число пожарныхъ случаевъ.	У ѣ з д ы.	Строений.				Выдано пожарн. возн. изъ кап. обяз. страх.				Причины пожаровъ.							
		Сгорѣло.		Поврежд.		Сгорѣло по смыку по нормѣ.		Страхов. по доплат. страхов.		Число повреж- деній.		Неисправность печей.		Неиспѣ- выл.		Поджогъ.	
		Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Р.	К.	Р.	К.	Число.	Неисправность печей.	Число.	Неисправность печей.	Число.	Неисправность печей.	Число.	Неисправность печей.
1	Петрозаводскій . .	—	1	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Олонецкій	3	7	1	1	207	50	810	—	2	—	1	—	—	—	—	—
1	Лодейновольскій . .	(*)	3	—	—	75	—	300	—	—	—	—	—	—	—	1	—
5	Вытегорскій . . .	6	12	4	4	350	—	76	50	2	1	2	—	—	—	—	—
1	Каргопольскій . .	—	—	—	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	Пудожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Повѣнецкій	—	.1	—	1	15	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
12		10	24	5	7	662	50	1186	50	5	2	4	—	—	—	1	—

*) Пожаръ былъ въ юнѣ мѣс. 1913.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНІЯ“, Статистическій справочникъ.

Составленъ общѣнно-статистическимъ отдѣломъ губернской земской управы.

«Справочникъ» содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Территорія и естественныя условія, 2) Населеніе, 3) Промыслы крестьянскаго населенія, 4) Промышленность и торговля, 5) Пути сообщенія, 6) Землевладѣнія, 7) Землеустройство, 8) Лѣсное хозяйство, 9) Земледѣліе, 10) Животноводство, 11) Кооперативныя учрежденія, 12) Крестьянскіе бюджеты, 13) Земства, 14) Города. Приложенія — картограммы и діаграммы и карта Олонецкой губерніи.

Цѣна 2 рубля.

Выписывать можно изъ Губернской Земской Управы.

(6—6).



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ ЦВѢТЧНЫЯ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
ПОЛЕВЫЯ И ДРЕВЕСНЫЯ
Т. № НА ПАЯХЪ
„М. В. ХАРЬКОВЩЕНКО“
РОСТОВЪ НА ДОНѢ НИКОЛЬСКІЙ ПЕР. 43