

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

С о д е р ж а н і е:

1. Организация помощи кустарнымъ промысламъ. *М. Крамечевъ.*
2. Мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи.
3. О состояніи ветеринарной части въ Каргопольскомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи въ 1913 году.
4. Отчего? — *И. Р.*
5. Къ вопросу о пожарахъ. — *М. Роевъ.*
6. Сообщенія изъ уѣздовъ: Пудожское экстренное уѣздное земское собраніе. — *К. Крючковъ.*
7. Каргопольское очередное уѣздное земское собраніе. — *П. О.*
8. Сельскохозяйственные курсы при Повѣнецкой земской фермѣ. — *Присутствовавшій.*
9. Кооперация: Общее годовое собраніе Шунгскаго сельско-хозяйственнаго о-ва. — *Грошовый.* — Новые формы производительной кооперации. — Кооперация и кустарничество. — «*Перм. Зем. Нед.*». —

Отъ Московскаго союза потребителей обществъ.

10. Земская хроника.
11. Отзвыы о книгахъ.
12. Библиографія.
13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

14. Объ уничтоженіи безпокойства лошадей при ковкѣ. — *П. Ребровъ.*
15. Благополучіе сельской жизни зависитъ отъ насъ самихъ. — *И. Поповъ.*
16. Бесѣды по ветеринаріи. — *Ал. Скомо-роховъ.*
17. Капустный червь и мѣры борьбы съ нимъ — *Н. Т.*
18. Какую роль играетъ окраска животнаго въ дѣль улучшенія или разведенія породы. — *М. Сельскій.*

Г.г. учащимъ школъ Петрозаводскаго уѣзда.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Петрозаводскаго уѣзда просить г.г. учащихся начальныхъ школъ представить просьбы о пособіяхъ и списки нуждающихся учащихся не позже 20 Октября.

Правленіе.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ
на ежемѣсячный, литературный, научный и политическій журналъ

„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

Вышла ЮЛЬСКАЯ кн. (№ 7).

I. Омаръ Хаямъ. (Замѣтка къ стихамъ)—О. Румера. II. Рубая. Стихи.—Омара Хаямъ.—Переводъ О. Румера. III. Позитивизмъ и Философія:—В. Яковенко. IV. Записки честолюбца. Разсказъ—М. Бромлей. V. Лопухъ. Стихотвореніе.—Бориса Садовскаго. VI. Разсказъ Катерины. Разсказъ.—А. Писаревой. VII. Комедія. Новелла.—Франца Набля. Переводъ съ нѣмецкаго Н. Дегенъ. VIII. Стихотворенія.—С. Городецкаго. IX. Отецъ. Эскизъ.—Л. Элировой. X. Красная роза. Новелла—Пера Галльстрема. Переводъ со шведскаго М. Розенфельдъ. XI. Химія жизни. (Окончаніе)—Прив.-доц. П. Ю. Шмидта. XII. Философско-культурные очерки. IV. Русское искусство.—Н. Шапиръ. XIII. О Чеховѣ.—Б. Эйхенбаума. XIV. Последнее усиліе (письмо изъ Константинополя).—Ф. Караянидеса. XV. Юльскіе дни въ Петроградѣ.—Д. З. XVI. Къ моменту.—Я. С. XVII. Смерть Жореса.—М. Б. XVIII. Библиографія. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Подписная цѣна: Съ пересылкой и съ приложеніемъ на годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р. 50 к. Безъ приложенія: на 3 мѣс.—1 р. 25 к. Заграницу 6 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала —С.-Петербургъ, Загородный, 21, телеф. 569-49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе

„С О В Р Е М Е Н Н А Я Р О С С І Я“.

Издательница С. И. Чацкина.

В ѣ с т н и к ъ**ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.**

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской емской Управѣ.

№ 17.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади тѣкета 10 ко

Организація помощи кустарнымъ промысламъ.

Докладъ предполагавшемуся губернскому совѣщанію по народному образованію.

(Продолженіе, см. № 16).

Положеніе профессиональнаго образованія въ настоящее время.

По имѣющимъ въ губернской управѣ свѣдѣніямъ, въ настоящее время въ Олонецкой губерніи имѣется 14 учебныхъ мастерскихъ и специальныхъ ремесленныхъ школъ и 23 ремесленныхъ отдѣленія при разныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства М. Н. Пр. Собственно мастерскихъ въ шести уѣздахъ 11: двѣ столярныхъ—одна съ кузнечнымъ отдѣленіемъ, другая съ шорнымъ, пять ткацкихъ, двѣ корзиночныхъ, одна гончарная и одна вышивальная. По уѣздамъ мастерскія,

ремесленные школы и ремесленные отдѣленія располагаются такъ:

Наименованіе уѣздовъ.	Учебн. маст. и рем. школы.			Ремеслен. отдѣленій.		
	Число мастерск. и школъ.	Число учащихся.	Стоимость содержанія въ руб.	Число отдѣленій.	Число учащихся.	Стоимость содержанія.
Петрозаводскій .	3	80	4270	2	27	1400
Олонецкій . .	1	38	5144	1	105	1970
Лодейнопольскій	2	40	5500	1	39	300
Вытегорскій .	5	34	8125	5	94	3486
Каргопольскій .	1	13	1334	8	104	1626
Пудожскій . .	—	—	—	2	26	1900
Повѣнецкій . .	2	43	8923	4	86	872
Итого по губерніи	14	278	33296	23	481	11554

Изъ настоящей таблицы видно, что по количеству обучающихся въ мастерскихъ и ремесленныхъ школахъ первое мѣсто принадлежитъ Петрозаводскому уѣзду—80 человекъ*),—а по величинѣ матеріальныхъ затратъ на нихъ—Повънепкому уѣзду. Очень дорого обходится содержаніе мастерскихъ Вытегорскаго уѣзда—въ среднемъ расходуется почти по 240 рублей на обучающагося. По отдѣльнымъ мастерскимъ дороговизна обученія прямо удивительна. Такъ, содержаніе Вытегорской корзинной мастерской обходится въ 2268 руб., что даетъ годовой расходъ на учащагося въ среднемъ 378 рублей. (Въ Петрозаводскомъ уѣздѣ содержаніе вмѣстѣ съ обученіемъ ученика въ такой же мастерской обходится въ 198 рублей, а содержанію и обученію ученика школы судовыхъ машинистовъ въ 224 рубля!) Содержаніе и обученіе ученика гончарной школы обходится въ 736 руб. Поэтому, опредѣленіе средней годовой стоимости обученія и содержанія учащагося учебной мастерской въ губерніи колеблется отъ 113 руб. до 134 руб., въ зависимости отъ того, принимается ли къ подсчету Вытегорскій уѣздъ, или нѣтъ.

Уже бѣлаго взгляда на таблицу достаточно, чтобы убѣдиться, что, съ одной стороны, общее количество учебныхъ мастерскихъ незначительно, а съ другой,—распредѣленіе, а также родъ и характеръ преподаваемого въ нихъ труда совершенно случайны. Насколько эти мастерскія и школы необходимы именно тамъ, гдѣ онѣ открыты, насколько велика техническая потребность въ ихъ существованіи и какую онѣ приносятъ пользу населенію, какъ вліяютъ на промыселъ—судить совершенно невозможно. Лишь относительно нѣкоторыхъ мы могли бы сдѣлать предположеніе, что онѣ или не на мѣстѣ, или въ организаціи ихъ имѣется какой то серьезный дефектъ. Это тѣ же двѣ школы въ Вытегорскомъ уѣздѣ, о которыхъ мы уже упоминали. И въ той и въ другой всего имѣется по шести учениковъ. Принимая во

вниманіе, что по высокому размѣру расходовъ средствъ эти школы обращаютъ на себя вниманіе, приходится удивляться, что онѣ не въ состояніи привлечь большее число учениковъ.

Уѣздныя земства также сознаютъ, что существующихъ учебныхъ заведеній профессиональнаго характера, недостаточно, но они также не въ состояніи опредѣлить, какіе именно промыслы и какими школами нужно поддерживать или насаждать. Правда, уступая настоячивымъ требованіямъ губернскаго земства, нѣкоторые уѣзды пытались производить у себя частичныя изслѣдованія и составляли примѣрныя свѣдѣнія учебныхъ заведеній... Но разнообразіе принциповъ, положенныхъ въ основаніе этихъ работъ, не даетъ возможности даже свѣсти ихъ, а ненадежность матеріаловъ, на которыхъ составители проектов основывали свои расчеты, лишаетъ эти построенія какой бы то ни было цѣнности. Чтобы не быть голословными, мы попробуемъ разобрать здѣсь одинъ изъ наиболѣе подробно разработанныхъ проектовъ, а именно проектъ Вытегорскаго земства.

Вытегорское земство, заимствуя данныя о состояніи кустарной промышленности изъ изслѣдованія губернскаго земства въ 1902 году и „сообразуясь съ нуждами существующихъ кустарныхъ промысловъ и принимая во вниманіе природныя и бытовыя условія, съ какими связаны наиболѣе жизнеспособные изъ промысловъ, имѣющіе всѣ данныя для дальнѣйшаго роста и развитія, находить, что въ Вытегорскомъ уѣздѣ слѣдуетъ открыть профессиональныя учебныя заведенія:

1. По обработкѣ дерева.

- 1) Въ Макачевской вол. со спеціальн.—корзин.-плетен.
- 2) „ Тихвинской „ то же.
- 3) „ Андемовской „ то же.
- 4) „ Кондушской „ то же.
- 5) „ Кондушской „ столярно-токаряремесл.
- 6) „ Шильдской „ то же.
- 7) „ Андомской „ то же.

*) Низшее училище судовыхъ машинистовъ къ подсчету не принято.

8) „ Чернослоб. „ то же.

9) „ Вытегорск. „ то же.

II. По обработкѣ животныѣхъ матеріаловъ.

1) въ Чернослободской вол. со специаль-
обработкою шерсти.2) „ Тихмангской вол. со специаль-
сапожн. ремесл.

3) „ Кондушской „ то же.

4) „ Ухотской „ то же.

5) „ Вытегорской „ то же.

6) „ Андомской „ то же.

7) „ Тудозерской „ то же.

III. По обработкѣ волокнистыхъ матеріа-
ловъ и тканей.1 въ Ухотской вол. со специаль-
портн. ремесл.

2) „ Десятинской „ то же.

3) „ Коштугской „ ткацкое ремесло.

4) „ Тихмангской „ портновск. ремесл.

5) „ Шильдской „ то же.

IV. По обработкѣ минераловъ и металловъ:

1) Въ Чернослободск. вол. со специаль-
кузнечно-слесарн.
ремесл.

2) „ Кондушской „ то же.

3) „ Тихмангской „ то же.

4) „ Шильдской „ то же.

5) „ Коштугской „ гончарное производ-
ство.

Такимъ образомъ, по плану Вытегорскаго земства для удовлетворенія нуждъ мѣстной промышленности потребно 26 учебно-профессиональныхъ заведеній.

Если принять во вниманіе, что въ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и ремесленныхъ школахъ въ губерніи въ среднемъ приходится болѣе чѣмъ по 17 человекъ на мастерскую и что каждый учащійся въ мастерскихъ для Вытегорскаго уѣзда обходится съ содержаніемъ около 240 рублей въ годъ, мы видимъ, что по Вытегорскому уѣзду ежегодный расходъ на профессиональное образованіе при осуществленіи вышеуказанной сѣти выразится въ суммѣ 106.080 рублей. Если даже допустить, что казна приметъ на себя половину указанного расхода и то изъ земскихъ средствъ на одинъ уѣздъ придется тра-

тить 53.000 руб. ежегодно. Однако, если взглянуть на карту кустарныхъ промысловъ, составленную на основаніи тѣхъ же данныхъ, на которыя ссылается и Вытегорское земство, то окажется, что въ Вытегорскомъ уѣздѣ болѣе или менѣе интенсивно промыслы обозначались лишь въ двухъ волостяхъ: Чернослободской и Шильдской. Въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ кустарные промыслы той же интенсивности обозначаются по большому числу волостей. Значитъ, если признать, что проектъ Вытегорскаго земства правиленъ, что дѣйствительно есть основаніе и необходимость открывать въ среднемъ на волость болѣе, чѣмъ по два учебныхъ заведенія для кустарей, то и въ другихъ уѣздахъ придется дѣлать то же и открыть, скромно считая, хотъ по два учебныхъ заведенія на волость, что составитъ по губерніи вмѣстѣ съ 26-ю Вытегорскими 164 учебно-промышленныхъ заведеній. Все это потребуетъ для своего содержанія годового расхода не менѣе 400.000 рублей, т. е. на земскій счетъ придется отнести 200.000 рублей въ годъ! Это кромѣ единовременныхъ затратъ на открытіе и оборудованіе. Получается сумма поистиннѣ колоссальная. Нужна основательная увѣренность въ необходимости указаннаго числа мастерскихъ, нужна убѣжденность, основанная на данныхъ громадной достовѣрности, что кустарные промыслы въ губерніи страдаютъ только отъ недостатка техническаго образованія, что кустари жаждутъ учиться и результаты обученія въ мастерскихъ сразу же поднимутъ производительность населенія и поставятъ производство на такую высоту, что почти полмилліонныя годовыя затраты на обученіе его окупятся. У насъ, по крайней мѣрѣ, этой увѣренности нѣтъ. Мы думаемъ, что подобнаго количества учебныхъ заведеній не потребуетъ Вытегорскому земству, да и всей Олонецкой губерніи не только въ 10-лѣтній періодъ осуществленія сѣти, но и черезъ полсотни лѣтъ.

По всматриваясь въ представленный проектъ Вытегорской сѣти, мы, отрицая за нимъ всякое основаніе къ осуществленію, вмѣстѣ

съ тѣмъ и не можемъ внести въ него коррективы. Какія сокращенія мы можемъ предлагать? Какія измѣненія въ порядкѣ распределенія учебныхъ мастерскихъ по характеру промысла. Единственнымъ матеріаломъ для нашей ориентировки служить то же изслѣдованіе 1900—1902 г.г. Подвергая переработкѣ несведенный матеріалъ и комбинируя его съ данными о населеніи статистическаго комитета 1905 года, мы получаемъ слѣдующую картину распределенія кустарей въ Вытегорскомъ уѣздѣ:

Распределеніе кустарей по волостямъ Вытегорскаго уѣзда въ проміяхъ къ населенію.

	Категоріи промысловъ. Волости.	Обработка дерева.	Обработка животн. мат.	Обработка металловъ	Обработка волокон. вещ. (ткавей)	Всего кустарей
1	Андомская . .	13,7	7,7	2,4	4,1	27,9
2	Макачевская .	4,8	7,6	1,9	4,3	18,6
3	Кондушская .	7,7	10,1	1,9	3,1	22,9
4	Вытегорская .	7,7	4,5	3,7	2,2	18,2
5	Девятинская .	4,7	2,0	8,2	6,8	21,8
6	Бадожская . .	4,6	—	—	3,7	8,4
7	Коштугская .	6,4	6,9	1,2	3,4	18,1
8	Чернослободск.	23,4	41,2	0,8	—	65,5
9	Шильдская . .	32,1	11,3	3,6	7,1	54,3
10	Ухотская . .	3,7	13,5	1,5	10,2	29,1
11	Тихмангская .	4,4	11,7	2,5	7,1	25,9
Итого по уѣзду		9,9	10,7	2,6	4,9	27,4

Крайній вертикальный столбецъ этой таблицы указываетъ намъ, что кустарные промыслы наблюдались по одиннадцати воло-

стамъ уѣзда. Только въ одной Тудозерской ничего не отмѣчено. Итоговая горизонтальная графа устанавливаетъ, что всѣ четыре важнѣйшія группы промысловъ (обработка деревъ, животныхъ матеріаловъ, металловъ и волокнистыхъ веществъ) имѣютъ своихъ представителей въ уѣздѣ, причемъ обработка животныхъ матеріаловъ и дерева привлекаютъ болѣе двухъ третей всего числа кустарей. Изъ отдѣльныхъ волостей обращаютъ на себя вниманіе высокимъ процентомъ кустарей Чернослободская и Шильдская волости—65,5 и 54,3 человекъ на тысячу. И въ этихъ волостяхъ болѣе процентъ кустарей падаетъ на лицъ, занятыхъ обработкой дерева и животныхъ матеріаловъ, причемъ въ Шильдской волости преобладаютъ древодѣлы, а въ Чернослободской—обрабатывающіе животные матеріалы, главнымъ образомъ скоряки и шерстобиты. По остальнымъ волостямъ промыслы разсѣяны, и относительное число кустарей вездѣ болѣе чѣмъ вдвое ниже, чѣмъ въ отмѣченныхъ волостяхъ.

(До слѣд. №).

Мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи.

Кредитъ обслуживаетъ потребности населенія въ его хозяйственной дѣятельности. Чѣмъ разностороннѣе послѣдняя, тѣмъ болѣе можетъ быть формъ приложенія кредита, а также и выше степень пользованія кредитомъ. Интенсивность производства идетъ параллельно съ интенсивностью развитія кредита.

И наоборотъ, чѣмъ бѣднѣе производительная дѣятельность населенія, чѣмъ меньше въ немъ хозяйственной предпримчивости, тѣмъ меньше и условій для широкаго развитія кредита.

Само собою понятно, что степень развитія въ странѣ кредита не можетъ находиться внѣ условій культуры народа, какъ непремѣннаго

общаго фактора въ народо-хозяйственной жизни.

Хозяйственная дѣятельность населенія складывается подъ вліяніемъ многочисленныхъ и разнородныхъ условий, изъ которыхъ важнѣйшую роль играютъ естественныя условія мѣстности и климата. Отъ нихъ зависятъ въ значительной степени возникновеніе и развитіе мѣстныхъ промысловъ и установленіе связи между отдѣльными производствами и формами промышленности. Общее экономическое положеніе населенія опредѣляется прежде всего этими естественными условіями.

Поэтому, въ цѣляхъ опредѣленія совокупности условій, вліяющихъ на развитіе мелкаго кредита въ Олонецкой губерніи, необходимо сдѣлать хотя краткое обзорѣніе естественныхъ условій Олонецкой губерніи и формъ хозяйственной дѣятельности ея населенія.

Территорія и населеніе губерніи.

Пространство Олонецкой губерніи составляетъ 130719 квадратныхъ верстъ или болѣе 13½ милліоновъ десятинъ.

Занимая по величинѣ своей площади одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ губерній и областей Европейской Россіи, Олонецкая губернія сильно отстаетъ отъ нихъ въ отношеніи численности населенія.

По свѣдѣніямъ Олонецкаго Статистическаго Комитета на 1 января 1913 г. въ Олонецкой губерніи числилось 448327 жителей обоого пола, изъ коихъ 34858 жителей, или 7,78% приходится на долю городского населенія, а 413469 жителей, или 92,22% падастъ на долю сельскаго населенія.

Плотность населенія Олонецкой губерніи составляетъ 3,9 жителей на 1 кв. версту; въ этомъ отношеніи Олонецкая губернія опережаетъ только Архангельскую губернію и на много отстываетъ отъ другихъ губерній и областей.

Насколько рѣдко населеніе въ Олонецкой губерніи видно изъ того, что средняя плот-

ность населенія по Россійской Имперіи равняется 8,7 жителей на 1 квадратную версту.

Среди 7 уѣздовъ губерніи цифры наибольшей плотности имѣютъ Петрозаводскій уѣздъ—7,8, Лодисполдскій и Вытегорскій—съ плотностью по 6,6 жит. Болѣе всего разрѣжено населеніе въ Повѣнецкомъ—1,0 жит. и въ Пудожемскомъ у.—2,4 жит., Олонецкій и Каргопольскій уѣзды по плотности своего населенія занимаютъ среднее мѣсто, имѣя 6,1 и 5,0 жит. на 1 кв. версту.

Характеръ заселенности губерніи ясно усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ о группировкѣ селеній по числу въ нихъ жителей обоого пола:

Селеній съ числомъ жителей:					
отъ	—	до	10 душъ въ губ.	250	
"	11	" 25	" " "	633	
"	26	" 50	" " "	1092	
"	51	" 100	" " "	1295	
"	101	" 200	" " "	944	
"	201	" 300	" " "	216	
"	301	" 400	" " "	72	
"	401	" 500	" " "	19	
"	501	" 600	" " "	8	
"	601	" 700	" " "	6	

Итого по губерніи 4535 с.

Приведенныя свѣдѣнія указываютъ, что населеніе губерніи распределено на ея пространствахъ небольшими группами, ибо среднее число жителей обоого пола на одно селеніе равняется всего 92 душ., что при средней численности семьи въ губерніи 5,8 души дастъ на одно селеніе въ среднемъ по губерніи 16 дворовъ.

О группировкѣ населенія по числу хозяйствъ представленію по уѣздамъ дастъ слѣдующая таблица:

II Группы селеній.	Повѣнскій	Пудожскій	Олонекскій	Петрозаводскій	Медвенскій	Вытегорскій	Каргопольскій	По губерніи
Селенія до 5 хоозайствъ	153	80	162	139	226	261	132	1153
• отъ 6 до 10 хоз.	106	94	153	153	192	222	218	1138
• отъ 11 до 25 хоз.	107	175	187	255	218	270	349	1561
• отъ 26 до 50 хоз.	34	50	73	106	58	63	120	504
• отъ 51 до 100 хоз.	—	8	9	23	12	10	32	92
• отъ 101 до 200 хоз.	1	—	—	—	1	—	3	5
Итого . .	401	407	584	676	707	826	854	4455

По наріччю населеніє дѣлится на чотыре группы: великороссы 78,2%, корелы 16,3%, и чудь 4,4% и населеніє съ другими на- рѣчїями 1,1%.

Наибольшее число кареловъ живеть въ Олонецкомъ уѣздѣ, гдѣ они по численности составляютъ 71,3% отъ всего населенія этого уѣзда. Много корель и въ Повѣнецкомъ у.—49,7%. Меньше всего ихъ въ Петрозаводскомъ у.—22,1%. Остальные же четыре уѣзда совершенно не имѣютъ корельскаго населенія.

Население чудскаго племени живетъ въ двухъ уѣздахъ: въ Лодейнопольскомъ—19,2% и въ Петрозаводскомъ—9,1%.

98% отъ всего числа жителей исповѣдуютъ православную религію и лишь 2% жителей съ другими религіями.

Преобладающимъ сословіемъ въ губерніи являются крестьяне, коихъ насчитывается до 92%.

Крестьянское землевладѣніе и лѣсное хозяйство.

Крест'янскія хозяйства по разрядамъ крест'янъ дѣлятся такъ:

Государствоинымъ кр. принадлеж. 61836 х.

Бывшимъ помѣщ.	”	”	2460	”
” удѣльнымъ	”	”	551	”
Общѣльнымъ	”	”	193	”
			Итого	65040

Такимъ образомъ государственнымъ крестьянамъ принадлежить 95% отъ общаго числа крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніи.

По степени обеспеченности удобной землей указанные разряды крестьянъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

на 1	хоз.	объёмныхъ	кр.	приход.	61,7	д.
" 1	"	государств.	"	"	45	д.
" 1	"	бывш. пом.	"	"	16,2	д.
" 1	"	" удѣл.	"	"	15,9	д.

Меньше всего обеспечены землею крестьяне бывшіе помѣщичьи и удѣльные, надѣлы которыхъ въ три раза меньше надѣловъ государственныхъ крестьянъ.

Чтобы получить наглядную картину дѣйствительнаго использования удобныхъ земель для пѣлей земледѣія, необходимо сдѣлать процентное сопоставленіе площадей отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ угодій между собою по уѣздамъ:

[illegible]

Приведенная таблица указываетъ, что подъ сельско-хозяйственнымъ пользованіемъ находится очень небольшой % общей удобной площади—по губерніи 15,8%. Собственно же подъ постоянной пашней только 5,1%. Главная же часть удобныхъ земель находится подъ лѣсными пространствами.

Крестьянскіе лѣса по роду надѣла дѣлятся на слѣдующія три группы: 1) собственно лѣсной надѣлъ, 2) подсѣчно-земельный надѣлъ, отведенный для полеводства по подсѣчно-переложенной (огневой) системѣ и 3) собственно земельный надѣлъ, который въ настоящее время служить главнымъ образомъ для выгона скота и для разработки постоянной пашни.

Изъ лѣсного надѣла продажа лѣса на срубъ закономъ не дозволяется: его назначеніе давать матеріалъ для строительныхъ потребностей населенія. Изъ лѣсного надѣла можетъ быть обращаемъ въ продажу только мертвый лѣсъ.

Въ отношеніи подсѣчно-земельныхъ надѣловъ дѣйствуетъ законъ 24 апрѣля 1900 г., коимъ разрѣшается продажа и сырораствующаго лѣса, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями и съ разрѣшенія губернскаго присутствія.

Продажа лѣса изъ собственно-земельнаго надѣла закономъ не стѣняется совершенно.

Огромная площадь лѣсныхъ пространствъ, принадлежащая крестьянамъ и исчисляемая въ 2390500 десятинъ, служитъ весьма мощнымъ резервомъ для образованія общественныхъ крестьянскихъ капиталовъ, получающихся отъ продажи крестьянскихъ лѣсовъ.

Съ изданіемъ закона 24 апрѣля 1900 г. огромная лѣсная площадь крестьянскихъ лѣсовъ (подсѣчно-земельный надѣлъ) получила промышленное значеніе. Продажа лѣса изъ подсѣчно-земельнаго и лѣсного надѣловъ развилась до такихъ размѣровъ, о которыхъ можно судить съ точностью по слѣдующей таблицѣ ежегодныхъ продажъ:

Продано лѣсныхъ матеріаловъ	
въ 1902/3 г. на	123144 р.
„ 1903/4 г. „	156547 „
„ 1904/5 г. „	174706 „

„ 1905/6 г. „	413306 „
„ 1906/7 г. „	903096 „
„ 1907/8 г. „	541124 „
„ 1908/9 г. „	523849 „
„ 1909/10 г. „	568692 „
„ 1910/11 г. „	764935 „
„ 1911/12 г. „	699736 „

Всего за 10 лѣтъ 4869135 р.

Продажа лѣса производится крестьянами преимущественно изъ подсѣчно-земельнаго надѣла, выручка отъ котораго за десятилѣтіе 1902—1912, г.г. составляетъ 4.027523 р., изъ лѣсного же надѣла, гдѣ разрѣшена продажа только мертваго лѣса, выручка за то же десятилѣтіе составляетъ всего 841612 р., т. е. 17% отъ общей суммы проданнаго лѣса.

Болѣе всего эксплуатировались лѣса крестьянъ Повѣнецкаго и Петрозаводскаго уѣздовъ, на долю коихъ изъ вышеуказанной вырученной суммы приходится почти 3 миліона рублей или 60,7%. Меньше всего продано лѣса въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

Болѣе наглядное представленіе о суммахъ отъ продажи лѣса, приходящихся на 1 крестьянское хозяйство, даетъ слѣдующее сопоставленіе:

Въ Повѣнецкомъ у. на 1 х.	396 р. 35 к.
„ Петрозаводск. „ „ „	100 р. 51 к.
„ Олонецкомъ „ „ „	32 р. 53 к.
„ Лодейнопол. „ „ „	44 р. 51 к.
„ Пудожскомъ „ „ „	107 р. 87 к.
„ Вытегорскомъ „ „ „	50 р. 37 к.
„ Каргопольск. „ „ „	1 р. 68 к.

Суммы, выручаемыя крестьянами отъ продажи лѣсовъ, не подлежатъ распредѣленію между ними, а зачисляются губернскимъ присутствіемъ въ ихъ общественные мірскіе капиталы, конечно, тѣхъ обществъ, лѣса коихъ продавались. Лѣсные капиталы хранятся въ процентныхъ бумагахъ. Проценты съ нихъ болѣею частью засчитываются въ платежъ податныхъ сборовъ, иногда же %/% выдаютъ крестьянамъ на обѣмѣнныя поля, на постройку домовъ и т. п. Самый же капиталъ можетъ быть расходуетъ только по мірскимъ

приговорами, утвержденными Губернскимъ При-
сутствіемъ.

Крупное обогащеніе мірскихъ капиталовъ, въ которые зачисляются столь значительныя суммы, вырученныя за проданный лѣсъ, и большіе близкіе заработки въ лѣсахъ, являющіеся результатомъ продажи лѣса, вводятъ въ хозяйственную жизнь олонецкихъ крестьянъ въ высшей степени благоприятное обстоятельство, способное етать для нихъ источникомъ завиднаго благополучія и не временнаго только, а и постояннаго, при условіи хозяйственной, а не хищнической эксплуатаціи лѣса.

Сельское хозяйство.

Олонецкая губернія, не смотря на свое высоко-сѣверное положеніе, благодаря при озерности, является въ большинствѣ пригодной для земледѣлія. Сравненіе климатическихъ условій Олонецкой губерніи съ другими губерніями говоритъ въ пользу первой. Такъ, средняя годовая температура въ Олонецкой губерніи равна 2,1°, тогда какъ въ сосѣдней, находящейся подъ тѣми же градусами сѣв шир., но болѣе континентальной, Вологодской губерніи, она не превышаетъ 1,1.

Почвы губерніи принадлежатъ къ типу дерновоподзолистыхъ съ многочисленными вариантами. Лучшими считаются почвы въ Каргопольскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ нихъ заключается значительное количество перегнойныхъ веществъ. Въ большинствѣ же почвы губерніи крайне бѣдны питательными веществами, почему и требуютъ значительнаго удобренія навозомъ.

Тѣмъ не менѣе при скотоводческомъ хозяйствѣ, дающемъ возможность обильнаго удобренія полей навозомъ, на полевыхъ земляхъ хорошо могутъ произрастать, какъ хлѣбные злаки (рожь, овесъ, ячмень), такъ и особенно кормовыя травы).

Земледѣліе является главнымъ занятіемъ населенія, такъ какъ имъ занимаются 6959 хозяйствъ или 305931 жителей, что составитъ 84% отъ общаго числа жителей въ губерніи. Земледѣліе болѣе развито въ Каргопольскомъ уѣздѣ, составляя почти исключи-

тельное занятіе большинства крестьянскаго населенія этого уѣзда. Другіе уѣзды губерніи въ силу своихъ худшихъ почвенныхъ условій и вслѣдствіе возможности приложенія труда въ иныхъ занятіяхъ (на Маріинской водной системѣ, въ лѣсномъ дѣлѣ у лѣсопромышленниковъ, въ извозномъ промыслѣ, въ разныхъ отхожихъ промыслахъ) отличаются значительно меньшимъ развитіемъ земледѣлія.

Въ общемъ Олонецкая губернія производитъ своего хлѣба только на полгода, остальную же половину года населенію принуждено покупать на сторонѣ.

Но, не смотря на этотъ общій для губерніи выводъ, въ каждомъ уѣздѣ находится известная часть дворовъ, у которой сборъ хлѣба въ своемъ хозяйствѣ хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ потребностей—на сѣмена, на продовольствіе семьи и на кормъ скоту—до новаго урожая. Оказываются хозяйства даже съ излишками продуктовъ, которые могутъ быть реализованы для другихъ надобностей.

Земледѣліе въ губерніи ведется примитивнымъ способомъ. Здѣсь еще уцѣлѣла такъ называемая «огневая» или «подсѣчная» система, когда лѣсъ рубится сжигается и на выжженомъ мѣстѣ производится посѣвъ хлѣбовъ. Такіе выжженные «палы» или «лядины» засѣваютъ 1—2 года, а потомъ жгутъ въ другомъ мѣстѣ и т. д.

Огневая система—это хищническій лѣсоистребляющій способъ веденія хозяйства.

О степени развитія въ губерніи этой системы земледѣлія даютъ представленіе слѣдующія процентныя отношенія площади подсѣчной пашни къ площади постоянной пашни:

въ Олонецкомъ у.	67,5%
„ Пудожскомъ у.	48, %
„ Повѣнецкомъ у.	34,2%
„ Лодейнопольскомъ у.	31,8%
„ Петрозаводскомъ у.	23,3%
„ Каргопольскомъ у.	15, %
„ Вытегорскомъ у.	14,4%
а въ среднемъ по губерніи	28,6%.

Причина, почему населеніе до сего време-

ни не отсгалъ отъ этого способа, заключается въ томъ, что подѣльную пашню удобрять не надо: здѣсь удобрѣніе земли происходитъ путемъ зольныхъ веществъ, получающихся отъ сжиганія лѣса. Слѣдовательно, для хозяйства, необезпеченнаго навозомъ, подѣльная система даетъ единственный выходъ для производства посѣва.

Другая большая часть посѣвной площади находится подъ постояннымъ пользованіемъ по трехпольной системѣ полеводства.

Обработка земли производится первобытными орудіями. Распространеніе улучшенныхъ орудій происходитъ въ Олонецкой губерніи крайне медленно. Причиной этому вообще малая площадь запашки, малость здѣшнихъ почвъ, не позволяющая производить пахоту на большую глубину, каменистость полей, распространенность подѣльной системы, при коей невозможно пользоваться лучшимъ инвентаремъ въ виду пней и корней, которые крестьянами не убираются.

В. Керебицкий.

(До слѣд. №).

О СОСТОЯНІИ ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ ВЪ КАРГОПОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ 1913 ГОДУ.

Ветеринарный персоналъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи въ 1913 г., съ открытіемъ новаго ветеринарно-фельдшерскаго участка въ с. Ошевенскѣ, состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача и 8 ветеринарныхъ фельдшеровъ, самостоятельно, за исключеніемъ одного, работающихъ на своихъ пунктахъ подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ ветеринарнаго врача.

Составъ входящихъ въ ветеринарно-фельдшерскіе участки волостей съ открытіемъ Ошевенскаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта, по сравненію съ прошлыми годами, нѣсколько измѣнился, что особенно отразилось на 3, I и IV ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ, гдѣ, какъ на примѣръ въ 3 участкѣ, ветеринарно-фельдшерскій пунктъ изъ села Архан-

гела былъ переведенъ въ с. Волосово, какъ центральное мѣсто существующаго 3-го участка. Такимъ образомъ, въ составъ I-го ветеринарно-фельдшерскаго участка съ мѣстомъ жительства фельдшера въ городѣ Каргополѣ, входили слѣдующія волости: Калитинская, Лодыгинская. Надпорожская, 1-е общество Полуборское, Нифантовская, Павловская, 3 общества—Лекшморѣцкое, Боровское и Ловзанское Панфиловской, и Ряговская. При 234 селеніяхъ въ участкѣ народилось 15911 головъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ изъ коихъ было: 3123 гол. лошадей, 5691 гол. крупнаго рогатаго скота, 7087 гол. овецъ, 4 гол. козъ, и 6 гол. свиней. Завѣдующимъ участкомъ состоялъ А. Г. Новожиловъ. Во 2 участкѣ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ Фатьяновской волости, дер. Звонихинъ-Островъ, входили двѣ волости Воезерская и Фатьяновская при 137 селеніяхъ. Скота въ участкѣ было 19076 головъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Изъ нихъ было 3401 гол. лошадей, 7572 гол. крупнаго рогатаго скота, 7879 гол. овецъ и 194 гол. свиней. Завѣдующимъ участкомъ состоялъ ветеринарный фельдшеръ А. С. Ефимовъ.

Въ 3-й участокъ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ селѣ Волосовѣ, входили: Архангельская, Волосовская и Усачевская волости съ 8687 гол. скота (2088 гол. лошадей, 2835 гол. крупнаго рогатаго скота, 3762 гол. овецъ и 2 гол. козъ) при 128 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ А. П. Макаровъ.

Въ 4 участокъ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ дер. Гавриловская, Лядинской волости, входили: Лекшморѣцкая, Лядинская I общество Краснояжское—Нифантовской и I общество Печниковское—Панфиловской волости съ 6702 гол. скота (1402 гол. лошадей, 2187 гол. крупнаго рогатаго скота, 3104 гол. овецъ, 7 гол. свиней и 2 гол. козъ) при 38 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ Я. М. Зиминъ.

Въ 5 участокъ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ дер. Федово, Богдановской волости, входили: Александровская, Богданов-

ская и Заднедубровская волости, съ 7774 гол. скота (2150 гол. лошадей, 2632 гол. крупного рогатаго скота, 2975 гол. овецъ и 17 гол. свиней) при 85 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ П. Ф. Мелюшинъ.

Въ 6 участокъ съ мѣстомъ жительства фельдшера въ поселкѣ Няндомы, Андреевской волости, входили—Андреевская, Большесторонская, Мелентьевская волости, съ 16434 гол. скота (3270 гол. лошадей, 6098 гол. крупного рогатаго скота, 7025 гол. овецъ, 8 гол. козъ и 35 гол. свиней) при 77 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ А. П. Юшмановъ.

Въ 7 участокъ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ с. Ошевенскѣ, входили—Кенорѣцкая, Кенозерская, 2 общества Верхнечурьевское и Рѣчно-Георгіевское—Нифантовской, Ошевенская и Троицкая волости, съ 14122 гол. скота (3708 гол. лошадей, 4833 гол. крупного рогатаго скота, 5563 гол. овецъ, 4 гол. козъ и 14 гол. свиней) при 127 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ А. П. Демченко.

И наконецъ, въ составъ 8-го городского участка, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ г. Каргополѣ, входилъ гор. Каргополь съ монастырями—Спасо-Преображенскимъ и Успенскимъ съ 534 гол. скота (183 гол. лошадей, 323 гол. крупного рогатаго скота, 2 гол. овецъ, 15 гол. козъ и 11 гол. свиней). Завѣдующимъ участкомъ состоялъ С. Д. Мошлагинъ.

По полученнымъ черезъ волостныя правленія свѣдѣніямъ, которыя, однако, надо замѣтить, на много менѣе дѣйствительности, сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ 1913 г. въ Каргопольскомъ уѣздѣ насчитывалось 89212 головъ. Изъ нихъ было 19325 гол. лошадей, 32171 гол. крупного рогатаго скота 37397 гол. овецъ, 35 гол. козъ и 284 гол. свиней.

Что касается теперь обязанностей ветеринарнаго персонала въ 1913 г., то какъ и въ прошлые годы, въ кругъ непосредственной его дѣятельности входили не только борьба съ повальными заразными болѣзнями на ско-

тѣ, но также и подача врачебной помощи больнымъ животнымъ, наблюденіе за передвиженіемъ и скопленіемъ на ярмаркахъ и базарахъ скота, надзоръ за убойнымъ дѣломъ въ городѣ и уѣздѣ, общее наблюденіе за ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ города и уѣзда, патолого-анатомическія вскрытія труповъ павшихъ и убитыхъ животныхъ въ цѣляхъ діагностическаго и судебно-ветеринарнаго характера. Дѣло улучшенія крестьянской породы скота, организація на мѣстахъ случныхъ пунктовъ, попрежнему, хотя и была уѣзднымъ земствомъ передана въ вѣдѣніе уѣзднаго агрономическаго персонала, тѣмъ не менѣе, освидѣтельствовање приводимыхъ на пунктъ матокъ и наблюденіе за здоровьемъ племенныхъ земскихъ производителей во время случнаго періода, вѣнялось въ обязанность ветеринарному персоналу.

Врачебная помощь больнымъ животнымъ со стороны ветеринарнаго персонала въ 1913 году оказывалась въ мѣстахъ жительства персонала (амбулаторно и владѣльцевъ большого скота) посѣщеніи на мѣстахъ и формѣ дачи заочныхъ совѣтовъ. Кромѣ того, наиболѣе серьезныя болѣзни оставлялись при лечебницѣ, гдѣ врачебная помощь оказывалась имъ еще и стационарно.

(До слѣд. №).

О т ч е г о ?

(По поводу истребленія лѣсовъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ).

„Малеговъ*) дѣлить!.. Малеговъ дѣлить“!.. повторяетъ высокій мужикъ, стучась подъ окнами сосѣдей. Скоро вся деревня собирается на лужокъ къ часовнѣ и, о чемъ то громко поговоривъ, мужики толпой отправляются въ лѣса. Это случается здѣсь (въ сѣверо-западной части Каргопольскаго уѣзда) каждый годъ весной, послѣ окончанія полевыхъ работъ.

Такъ было раньше, такъ ведется и теперь. Вотъ тому примѣръ: 2 іюня 1914 го-

„Малегин“ мѣстное выраженіе въ Панфиловской, напр., волости, означающее „лѣса“.

да крестьяне деревни Сафоновской (Панфиловской волости) рано утромъ отправились въ свой лѣсной надѣлъ за деревню „Исаково“, для того, чтобы раздѣлить лѣсъ для подсѣкъ, что, повторяю, дѣлають ежегодно и намѣрены и впередъ дѣлать, (это происходитъ и въ другихъ деревняхъ), пока... не вырубятъ всѣхъ лѣсовъ! Ходили они такъ цѣлый день и раздѣлили между собою (по душамъ) не одинъ, а нѣсколько березовыхъ лѣсовъ, находящихся близъ рѣки „Сянга“. Затѣмъ, дойдя до деревни „Исаково“ всѣ домохозяева, (за исключеніемъ лишь 3-ихъ) еѣобща продали раздѣленные лѣса крестьянамъ деревни Исаково — по три рубля на душу. Продали нѣсколько дороже, чѣмъ продавали ранѣе и были этому очень рады.

На вырученные деньги жалкіе люди анули вина, закусокъ и... на деревнѣ вечеромъ начался веселый праздникъ съ пѣснями и крикомъ... Непьюшіе же крестьяне взяли вырученные отъ продажи лѣса деньги на расходы по хозяйству.

И почти не одинъ изъ нихъ не подумалъ распахивать новое поле, устраивать подсѣку. Тутъ всетаки много хлопотъ... Никто также не пожалѣлъ, что вотъ опять нѣсколькихъ лѣсовъ у нихъ не стало.. „Молъ, на нашъ вѣкъ хватить, да и изъ другихъ деревень мужики все равно много лѣсу воровски вырубятъ на дрова“...

4 іюня того же года они вновь опять собрались и пошли къ деревнѣ „Стряково“, чтобы еще раздѣлить нѣсколько лѣсовъ на „подсѣки“... Въ другихъ деревняхъ уѣзда, напр. въ Печниковѣ, Красной, Лягѣ, Фефеловѣ и т. д. въ это время также дѣлятся и рубятся лѣса. Въ общемъ каждый годъ безъ толку погибаетъ громадная площадь сосновыхъ и березовыхъ лѣсовъ. Ихъ уже остается немного. А между тѣмъ, кругомъ этихъ деревень мѣстность очень сухая. Нѣтъ даже ручейка*). Посѣвы страдаютъ отъ засухъ все лѣто. Весной же, снѣгъ таетъ весь здругъ. Холодный сѣверный вѣтеръ прино-

ситъ заморозки. Климатъ ничѣмъ не смягчается. Земля обсушается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Хлѣба въ поляхъ родится меньше и меньше. Наступаютъ и должны съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе наступать неурожаи... Голодъ влечетъ болѣзни. Населеніе осуждено голодать, вырождаться и вымирать...

И никто, однако-же, не вступится за лѣса. Никто изъ имѣющихъ власть не остановитъ страшнаго ихъ истребленія. Никому, очевидно, до всего этого нѣтъ дѣла... Хотя, съ другой стороны, всѣ хорошо понимаютъ, что отъ крестьянскаго труда и благополучія пронстекаетъ и благо общественное...

„Можетъ быть, пьяницы, которые, какъ говорится, живутъ «на отживу» не привлекаютъ общественныхъ симпатій? подумаеть другой читатель.

Но вѣдь не въ нихъ дѣло. Пусть ихъ не жаль. Но какъ же останутся жить ихъ дѣти? У нихъ вѣдь не будетъ лѣсовъ. Ногдѣ тогда имъ будетъ взять даже дровъ... Какъ же они то жить будутъ?

Ихъ, конечно, жаль. Они не виноваты. А страдать же придется имъ. Ихъ слезы вызываютъ о помощи. Зовутъ на помощь. Между тѣмъ, время идетъ. Каждый годъ приноситъ съ собою новую гибель лѣсамъ и новымъ бѣдствіемъ грозитъ будущему.

Вокругъ же не видать ничего такого, что бы могло отвратить эту бѣду. Лишь кой-гдѣ раздаются отдѣльные голоса. Печальное явленіе предается гласности. По поводу его появляются корреспонденціи изъ разныхъ уѣздовъ Олонеккой губерніи*). Не разъ, конечно, доходили эти корреспонденціи и до ушей самихъ истребителей лѣсовъ, такъ какъ нѣкоторые журналы, удѣляющіе страницы подобнаго рода корреспонденціямъ, (напр. «Вѣстникъ Олон. Губ. Земства») читаются и самими крестьянами, и ихъ сельскими властями.

*) См. напр. мою статью „Надо остановить!“ въ „Вѣстникѣ Олон. Губ. Земства“ за 1912-й годъ. Августъ. № 16.

Настоящая замѣтка является послѣсловіемъ къ упомянутой статьѣ. *Авт.*

*) См. мою статью „У жажлушихъ“ въ „Извѣстіяхъ об-ва Изуч. Олон. губ.“ 1913 г. № 5—6.

Не разъ послѣ этого собирались общественные сходы, писались разнаго рода приговора... Но печальное истребленіе обходилось молчаніемъ.

Иногда объ немъ поговариваютъ... но разговорами и кончается дѣло, такъ безотлагательно требующее дѣла.

А, вѣдь, между тѣмъ, могли бы образоваться общества охраненія лѣсовъ, каковыхъ въ настоящее время на дѣлѣ нѣтъ (иначе бы они знали весь тотъ районъ губерніи, гдѣ не дорожатъ лѣсомъ). Члены подобныхъ обществъ, горячо заинтересованные дѣломъ, вели бы энергичную борьбу съ невѣжествомъ и безразличіемъ истребителей.

Теперь же, повторяю, всюду равнодушное молчаніе. Никакое общество охраненія лѣсовъ не обращаетъ вниманія на столь широкое истребленіе лучшаго народного богатства, не останавливаетъ такого истребленія.

Лишь какой-нибудь любопытный наблюдатель крестьянской жизни, случайно бывъ свидѣтелемъ безумнаго истребленія лѣсного богатства, посвятить этому явленію свою журнальную замѣтку. Но и та сразу же потонетъ въ рѣкѣ общественного забвенія.

И вновь опять наступитъ всюду молчаніе — признакъ того, что все, дескать, обстоитъ у насъ благополучно.

А въ деревняхъ той порой по прежнему будутъ стучать топоры, трещать и падать подрубленные сосны. „Васька слушаетъ, да ѣстъ“!..

Моль — „пишите, пишите, благодѣтели: бумага и перьевъ хватить“!..

Очевидно, что тутъ словъ мало, нужно дѣло. Но дѣла нѣтъ. Никто не подойдетъ къ мужику во время его работы и не скажетъ, какъ власть имущій: «Остановись, Кузьма! Что ты, несчастный, дѣлаешь»? Да, никто его не останавливаетъ... Никто не запрещаетъ ему, тогда какъ вредъ истребленія вѣкъ понятенъ... Отчего же это?

И. Р.

Къ вопросу о пожарахъ.

Ежегодно полицейскія власти отдаютъ распоряженіе о посадкѣ въ деревняхъ деревьевъ и каждый разъ это распоряженіе крестьяне совершенно игнорируютъ, не исполняютъ, благодаря своей безпечности и небреженію о своемъ добрѣ. Кому неизвѣстно, что деревня прекрасная предохранительная противопожарная мѣра, особенно при такой скученности деревенскихъ построекъ. Изъ большинства случаевъ разрывы между постройками въ нашемъ округѣ равняются 5—6 саженьямъ, но есть деревушки, гдѣ разрывы и еще меньше, чуть ли не въ 4—4½ сажени. Благодаря такой скученности построекъ наши деревенскіе пожары почти никогда не ограничиваются одною первоначально загорѣвшеюся постройкою, пламя быстро перекидывается на сосѣдную постройку, отсюда идетъ оно дальше и дальше и въ результатъ половина населенія деревни остается безъ крова. Мѣры тушенія пожаровъ въ нашихъ деревняхъ еще весьма примитивны: пожарная машинка одна на всю волость пространствомъ почти на 50 вѣд. верстъ. Еще когда она прибываетъ на пожаръ и начнетъ дѣйствовать, а огонь то не дремлетъ. А наши деревенскіе пожарные обозы! Кто не знаетъ, какъ плохо они оборудованы, какъ плохо они содержатся? Это телега на трехъ распавшихся колесахъ, бочка съ трещинами, куда свободно влезетъ палецъ и т. д. Такія мѣры едва ли являются серьезными и сколько-нибудь полезными и цѣлесообразными. Вотъ и слѣдовало бы мужичку самому позаботиться о своемъ добрѣ и быть готовымъ на случай пожара, быть во всеоружіи. Прежде всего, конечно, въ деревняхъ должны быть хорошо оборудованные пожарные обозы, готовые явиться къ мѣсту несчастія всегда быстро, безъ малѣйшаго промедленія, затѣмъ необходимо запастись пожарными трубами, хотя бы одною на нѣсколько деревень, а самое главное стараться разрѣдить деревни и обязательно посадить въ разрывахъ между постройками деревья. Кромѣ того, крестьянину слѣдуетъ держать въ исправности трубы, нерѣдко явля-

ющіяся причиной возникновенія пожаровъ: слѣдить, что бы не было на нихъ трещинъ, освобождать отъ накопляющейся внутри ихъ сажи, не позволять надѣвать на трубы деревянную облицовку и т. д. А какъ содержатся каменки въ нашихъ овинахъ, ригахъ и баняхъ? Непривычному человѣку при видѣ ихъ станетъ жутко и страшно за участь хозяина и владѣльца. Сквозь каждую трещину такой примитивной печки моментно сыплются мириады искръ, могущихъ каждое мгновение воспламенить окружающій горючій матеріалъ, въ видѣ соломы, мха въ пазахъ, паутины въ углахъ и др. Вѣдь каждому извѣстно, что въ настоящее время крестьяне содержатъ свои трубы, за рѣдкими исключеніями, весьма небрежно и въ силу этого часто терпятъ ущербъ въ хозяйствѣ отъ пожара. Для того, чтобъ это стихійное нынѣ бѣдствіе — пожары, не держало крестьянина подъ вѣчнымъ страхомъ необходимо слѣдовать земскимъ постановленіямъ о борьбѣ съ пожарами и, Богъ дастъ, явленіе это потеряетъ свое страшное значеніе, не будетъ обыденнымъ, привычнымъ.

Крестьянинъ М. Роевъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Пудожское экстренное уѣздное земское собраніе.

16 августа состоялось Пудожское экстренное уѣздное земское собраніе, посвященное вопросамъ о нуждахъ военного времени.

Собраніе единогласно постановило ассигновать въ распоряженіе мѣстнаго комитета по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, на первое время 2500 р. и уполномочило управу выдавать изъ этого кредита пособія комитету, по представленіямъ о томъ послѣдняго.

На заготовку бѣлья для раненыхъ воиновъ ассигновано 500 руб.

На воздушный военный флотъ собраніе ассигновало 1000 р.

Отпущено въ распоряженіе управы 1000 р. на выдачу пособій семьямъ запаснымъ и ра-

неннымъ воинамъ, на случай недостаточности указаннаго выше пособія.

Всего ассигновано на военные нужды 10.000 руб.

Средства на ассигнованіе получены путемъ сокращенія смѣтныхъ расходовъ по дорожной части, изъ сверхсмѣтнаго дохода земства на разѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, предназначавшагося на постройку управы, каковая въ большей части ея отложена (оставлены лишь суммы, необходимыя на постройку зданія вчернѣ и заготовку матеріаловъ) и путемъ внесенія въ смѣту будущаго года 2500 руб.

Признавая весьма благотѣльнымъ для населенія во время мобилизаціи закрытіе торговли крѣпкими напитками, собраніе единогласно постановило просить г. Олонецкаго Губернатора возбудить ходатайство о воспрещеніи торговли крѣпкими напитками въ г. Пудожъ и его уѣздѣ на все время войны.

К. Крючковъ.

Г. КАРГОПОЛЬ.

Очередное уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 16).

Засѣданіе XII, 29 сентября 1913 г.

Но предложенію предсѣдателя управы В. И. Котова Собраніе разрѣшило управѣ выдать добавочное вознагражденіе за 1913 г. въ размѣръ 225 р. члену управы Ф. К. Чумакову за исполненіе обязанностей заступающаго мѣсто предсѣдателя изъ кредита на содержаніе, присвоенное этой должности, и въ случаѣ невозвращенія на службу К. Д. Блохина выдать изъ оклада его содержанія по должности члена управы вознагражденіе за усиленные труды по веденію земскаго хозяйства прочимъ членамъ управы въ размѣръ 100 руб. каждому.

Послѣ этого рассмотрѣны смѣты доходовъ и расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1914 году.

Смѣта доходовъ опредѣлилась въ суммѣ 365861 р. 94 к., изъ коихъ 257800 р. 33 к. составляютъ окладные сборы съ земель и лѣ-

совъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда и въ остальные 108001 р. 61 к. входитъ свободная наличность земскихъ сборовъ. Доходы съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, разные сборы и поступления, пособия отъ казны и губернскаго земства и сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ.

При установлении размѣра окладныхъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда по раскладкѣ 1914 г. принята въ основаніе общая доходность этихъ имуществъ въ суммѣ 353635 р. 57 к., изъ которой сборы опредѣлены въ 72%. Размѣръ доходности отдѣльныхъ категорій имуществъ принять земскимъ собраніемъ согласно установленнымъ имъ въ 1910 году нормѣ, которыя приведены были мною въ обзорѣ VIII за сѣданія очереднаго земскаго собранія сессіи 1912 г. въ № 11 «Вѣстника», стр. 12—13.

При рассмотрѣніи расходной смѣты оказалось, что ассигнованія, сдѣланныя собраніемъ за время его сессіи, превысили установленную закономъ 3% норму земскаго обложенія на 27381 р. 35 к., въ виду чего пришлось сократить ее на эту сумму, при чемъ сокращенія произведены главнымъ образомъ за счетъ кредитовъ на содержаніе дорогъ, на нужды народнаго образованія и медицинскую часть. За произведенными сокращеніями смѣта расходовъ утверждена въ суммѣ 365801 р. 94 к., болѣе чѣмъ на 1913 годъ на 10622 р. 76 коп.

Для ознакомленія, изъ какихъ источниковъ должны быть получены указанные средства въ 1914 году и какия потребности за счетъ ихъ подлежатъ удовлетворенію, привожу ниже краткую таблицу доходовъ и расходовъ земства на этотъ годъ.

Предметы доходовъ.	Сумма.		Предметы расходовъ.	Сумма.	
	Р.	К.		Р.	К.
1. Неплѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	2556	88	1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . .	56067	53
2. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	1000	—	2. Содержаніе земскаго управленія	15937	50
3. Разные сборы и поступления	452	46	3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1704	78
4. Пособія земству и возвратъ расходовъ:			4. Дорожная повинность	39556	99
а) отъ казны	63785	93	5. Народное образованіе	105930	95
б) губернскаго земства	22704	80	6. Общественное призрѣніе . . .	1295	—
г) г. Каргополя	330	—	7. Медицинская часть	79033	21
д) изъ специальныхъ капиталовъ и другихъ источниковъ .	15663	35	8. Ветеринарная часть	6605	—
5. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . .	1508	19	9. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	14015	56
6. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:			10. Уплата долговъ	22388	81
а) съ земель и дѣсовъ:			11. Разные расходы	8384	16
казенныхъ	132286	53	12. Отчисленія на образованіе капиталовъ	11284	35
крестьянъ сельскихъ обществъ	111131	56	13. Запасная сумма	3598	10
частн. влад. и городскихъ обществъ	1135	61			
б) съ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ:					
находящихся въ городѣ	8388	56			
находящихся въ уѣздѣ	4858	07			

П) заключеніи смѣты доходовъ и расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1914 году собраніе выразило пожеланіе, чтобы въ будущемъ году проектъ смѣты былъ составленъ управой къ началу очереднаго земскаго собранія и чтобы списокъ докладовъ, подлежащихъ его обсужденію, составлялся съ подраздѣленіемъ на отдѣлы земскаго хозяйства.

Закончивъ на этомъ обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, собраніе выразило благодарность предсѣдателью собранія Н. Ф. Кименталь, предсѣдателью ревизіонной комиссіи Е. А. Домбровскому, членамъ этой комиссіи П. Н. Басову, Н. А. Поташеву, И. Е. Новоселову, В. М. Ключину и П. Я. Красинову, составу управы—предсѣдателью В. И. Котову и членамъ В. В. Канашеву, М. П. Кишкину и Ф. К. Чумакову, секретарю собранія О. А. Преображенскому и его помощнику Ф. К. Чумакову.

Послѣ этого собраніе было объявлено закрытымъ.

П. О.

Сельскохозяйственные курсы при Повѣнецкой земской фермѣ

устроенные Олонецкимъ губернскимъ земствомъ съ 21 по 28 іюня 1914 г.

21 іюня въ 9 часовъ утра, на фермѣ Повѣнецкаго уѣзднаго земства собрались мы экскурсанты, въ ожиданіи открытія курсовъ. Вотъ прибыли туда г.г. предсѣдатель Олонецкой губернской земской управы Н. А. Ратьковъ, предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій, правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ, и преподаватели: Н. Н. Копилевскій, С. А. Виноградовъ, В. Ф. Волейко, Г. Г. Гульманъ, З. З. Роцко и М. Θ. Сельскій. Ожидали только прибытія священника, но вскорѣ прибылъ и священникъ о. І. Щеголевъ съ діакономъ. Былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ.

Послѣ молебна правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ обратился къ намъ экскурсантамъ съ рѣчью, въ которой желая намъ

успѣховъ въ преподаваемыхъ на курсахъ знаніяхъ, высказалъ, что Олонецкое губернское земство, идя на встрѣчу улучшенію у мѣстнаго населенія сельскаго хозяйства, устраиваетъ 3-и восьмидневные с.-х. курсы. Въ такой короткій срокъ на курсахъ нельзя дать всего того знанія, которое требуется сельскому хозяину, но при хорошемъ вниманіи со стороны насъ—экскурсантовъ—могутъ ознакомиться съ болѣе рациональнымъ веденіемъ своихъ хозяйствъ.

Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій сказалъ: г. курсисты, Олонецкое губернское земство, во главѣ котораго стоитъ Николай Александровичъ, стремящійся къ улучшенію быта крестьянъ и проведенію въ жизнь крестьянства болѣе рациональнаго веденія хозяйства, устраиваетъ въ текущемъ 1914 году 3-и с.-х. курсы. Надѣюсь, что вы и въ такой короткій срокъ всетаки сумѣете извлечь полезныя свѣдѣнія, которыя такъ нужны крестьянину, въ лицѣ же Николая Александровича я просилъ бы васъ, г.г. курсисты, привѣтствовать Олонецкое губернское земство.

Предсѣдатель Олонецкой губернской управы Н. А. Ратьковъ, принимая привѣтствіе насъ курсистовъ просилъ привѣтствовать, какъ виднаго дѣятеля, предсѣдателя Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевского.

Затѣмъ агрономъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства Зах. Зах. Роцко, въ краткихъ, но хорошо понятныхъ словахъ, сдѣлалъ описаніе веденія хозяйства въ Олонецкой губерніи вообще. Постепенно переходя въ описаніи отъ общаго веденія хозяйствъ къ болѣе рациональному, Захаръ Захаровичъ остановилъ наше вниманіе на сѣменахъ. Подробно было рассказано о произрастаніи сѣмянъ, о питаніи, отборѣ хорошихъ сѣмянъ, какъ ихъ получить, объ обращеніи на нихъ сравнительно большаго вниманія, о сохраненіи ихъ отъ разныхъ вредителей, и о значеніи хмѣля при сохраненіи зерна.

Затѣмъ было объяснено о появленіи во ржи спорыньи и отъ чего она получается,

о сорныхъ травахъ на поляхъ и о ихъ истребленіи.

Въ 6 часовъ вечера, намъ, курсистамъ, были показаны плуги и бороны, а затѣмъ на поляхъ Повѣнецкой земской фермы были произведены демонстративныя работы плугами и боронами.

22 іюня въ 11 ч. дня. Зах. Зах. Рощко говорить о почвѣ, ея составѣ и обработкѣ.

Обработка почвы производится смотря по составу почвы, изъ какихъ частей она состоитъ. Если почва глинистая тяжелая, то и обработка ея будетъ продолжительнѣе, наоборотъ, если почва мелкая, рыхлая, то обработка продолжительная будетъ излишня, т. е. тогда можно будетъ переусердствовать. Вообще землю не надо очень разрыхлять, т. е. тогда находящаяся подъ почвой влага быстро уходитъ въ воздухъ, а при засухахъ это отзывается очень вредно.

Въ 4 часа вечера специалистомъ по культурѣ болотъ Н. Н. Копилевскимъ дана лекція о происхожденіи болотъ.

Болота происходятъ отъ разныхъ причинъ отъ застоя весеннихъ водъ въ ложинахъ, отъ заростанія травой озеръ и скопленію такимъ образомъ на днѣ озера ила, отчего заростають сначала берега, а затѣмъ и все озеро, и есть еще много причинъ появленія болотъ, но я не буду останавливаться на нихъ т. е. боюсь надоесть читателю.

Болота раздѣляются на осоковыя, моховыя и переходныя. Осоковыя болота болѣе пригодны для разработки чѣмъ моховыя и переходныя. Затѣмъ Николай Николаевичъ разсказалъ о питательности почвы болотъ и вредныхъ веществахъ (кислотахъ), а также борьбѣ съ ними.

Затѣмъ Николай Николаевичъ, произведя, такъ сказать, всесторонній осмотръ, болотъ перешелъ къ разъясненію — какъ надо осушать болота, и о дальнѣйшей разработкѣ ихъ для закультивированія на нихъ хлѣбовъ и травъ.

Нелишнимъ считаю остановиться на этомъ немного подробнѣе. Какъ и ранѣе было сказано, что цѣль курсовъ та, чтобы по возможности дать больше знаній крестьянину, а

затѣмъ этими свѣдѣніями наша святая обязанность подѣлиться съ другими крестьянами.

Николай Николаевичъ при осушкѣ болотъ давалъ совѣтъ полосы дѣлать шириною отъ 5 до 15 саж., конечно смотря по тому, какъ затопляется болото. Если оно среди лѣта высыхаетъ само собою, то на такомъ болотѣ слѣдуетъ полосы дѣлать болѣе широкими до 15 саж. и чѣмъ болото сырѣе, т. е. содержащее больше влаги, болѣе затопленное водой, тѣмъ полосы на немъ надо дѣлать уже доходя иногда до 5 саж. шириною, но вообще надо строго слѣдить, чтобы не было переусушки. Иногда крестьяне не соглашаются осушить болото въ виду того, что много земли уйдетъ подъ каналы, въ такомъ случаѣ найденъ выходъ изъ этого непріятнаго положенія и въ особенности при нашемъ малоземельномъ владѣніи. Это устраиваніе дренажа. Дренажъ бываетъ различныхъ видовъ, но для насъ, олончанъ, болѣе подходящими будутъ дренажи изъ прутьевъ деревьевъ напримѣръ березы, сосны, ели, ольхи и т. п. Ива не годится, т. е. способна давать побѣги.

Прутья деревьевъ связываются въ пучки и укладываются въ выкопанную канаву, а затѣмъ засыпаются землею.

На задѣланной такимъ образомъ канавѣ можно сѣять хлѣба и травы, и земля не будетъ пропадать даромъ. Разработанныя болота надо удобрять (что-же будетъ расти безъ удобренія). Удобреніе можетъ быть внесено навозное и минеральное какъ то: томасшлакомъ 20—24 пуда и каинитомъ 30 пудовъ на десятину. Порошки эти надо вносить въ смѣси, иначе они дѣйствуютъ слабо. Томасшлакъ, между прочимъ, является еще и средствомъ противъ залегающихъ на болотѣ кислотъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ фосфоръ и известь. Известь же, какъ намъ объяснялъ Н. Н., является первымъ средствомъ противъ желѣзной закиси и проч. вредныхъ кислотъ.

23 іюня въ 8 час. утра. З. З. Рощко.

О травосѣяніи на поляхъ (суходолахъ). Эта отрасль культуры у насъ Олончанъ совсѣмъ не привята, а между тѣмъ она очень выгодна. Правда при нашемъ чрезполосномъ вла-

дѣлнх отдѣльнымъ крестьянамъ ввести у себя травостѣяніе невозможно, такъ какъ для этого надѣ завести многопольное хозяйство.

Хорошо бы было, если хотя одна деревня въ Олонецкой губ. перешла отъ трехполья къ многополью, тогда бы другія сѣднія деревни увидѣвъ несомнѣнную пользу многополья сами бы завели у себя такое веденіе хозяйства. При многопольномъ владѣніи земель, какъ извѣстно, требуются сѣмена травъ, при покупкѣ которыхъ требуется большая опытность въ выборѣ ихъ. Сѣмена клевера иногда можно различить хорошіе отъ плохихъ по цвѣту, желтый цвѣтъ сѣмянъ обыкновенно бываетъ у плохихъ не растущихъ сѣмянъ, наоборотъ если преобладающая часть сѣмянъ сизаго цвѣта, то это указываетъ на хорошее достоинство сѣмянъ. Но вообще всхожесть сѣмянъ узнаютъ такъ: берутъ сто штукъ сѣмянъ и кладутъ ихъ между двумя листами пропускной бумаги, которую помѣщаютъ на тарелкѣ, затѣмъ бумагу смачиваютъ водой, и поддерживаютъ влажною до окончанія прорѣдки всхожести сѣмянъ. Когда часть сѣмянъ прорастетъ, ихъ отсчитываютъ и удаляютъ прочь, предварительно записавъ, сколько сѣмянъ взошло, затѣмъ сѣмена оставляютъ въ рядъ и когда опять часть взойдетъ, то съ ними поступаютъ такъ же и такъ до конца. Такимъ образомъ мы можемъ узнать, сколько сѣмянъ взошло и большой ли % заключается въ 100 вѣсовыхъ частяхъ хорошихъ по всхожести сѣмянъ.

Затѣмъ Захаръ Захаровичъ объяснилъ намъ объ уборкѣ клевера. Клеверъ, какъ извѣстно многимъ, является очень сочной травой и требуетъ очень хорошей просушки, а потому его сушатъ на кольяхъ или на козлахъ. Для этого скошенной травѣ даютъ пролежать часа 2—4 и затѣмъ насаживаютъ на колья. Колья готовятъ такъ: берется колъ длиною около 3 арш., заостряется съ обоихъ концовъ, съ нижняго толстаго конца отступя $\frac{3}{4}$ или 1 арш. просверливается дырка въ которую вставляется сучекъ, затѣмъ опять отѣриваютъ разстояніе $\frac{3}{4}$ и просверливаютъ дырку противоположно первой и т. д. На такихъ кольяхъ трава быстро высыхаетъ и не

боится дождей если таковые выпадутъ. При такой сушкѣ трава сохраняетъ больше питательныхъ веществъ. Питательныя вещества находятся большею частью въ головкахъ и листикахъ, которыя при сушкѣ на землѣ и ворошеніи травы граблями обламываются, отчего теряется часть самаго питательнаго сѣна, при сушкѣ же на кольяхъ этого не будетъ.

Съ 10 час. утра, специалистъ по скотоводству Сергѣй Агапитовичъ Виноградовъ познакомилъ насъ съ правильнымъ веденіемъ скотоводства.

С. А. только и ясно рассказалъ о кормленіи и уходѣ за скотомъ; познакомилъ о строеніи скота, пищевареніи и кровообращеніи.

Между прочимъ С. А. коснулся важнаго въ хозяйствѣ періода случекъ молочнаго скота. Въ большинствѣ случаевъ періодъ случекъ молочнаго скота приходится въ лѣтнее время, отчего отелъ коровъ всегда бываетъ въ февралѣ—апрѣлѣ мѣсяцахъ, такимъ образомъ самая большая удоиность ложится на тѣ именно мѣсяцы года когда молочные продукты бываютъ дешевле. Сообразуясь съ этимъ, Сергѣй Агапитовичъ преподалъ намъ совѣтъ періодъ случки молочнаго скота перевести на зимніе мѣсяца декабрь, январь и февраль, почему отелъ будетъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, когда молочные продукты бываютъ дороже.

Послѣ лекціи С. А. пригласилъ насъ на скотный дворъ Певѣнецкой земской фермы, гдѣ въ то время производились демонстративныя работы: кормленіе и дойка скота. Здѣсь нами была замѣчена особенность дойки кулакомъ.

6 часовъ вечера Н. Н. Копилевскій—о луговодствѣ на болотахъ.

Въ краткихъ, но ясныхъ и понятныхъ словахъ Николай Николаевичъ рассказалъ о закультивированіи на болотахъ смѣси травъ, какъ болѣе выгодныхъ противъ одного посѣва хлѣбовъ. Сѣять травы на болотахъ очень выгодно. Засѣявъ траву съ покровнымъ растеніемъ (рожь или овесъ) можно производить укосы ея года 2—4, затѣмъ по вспаханному пласту хорошо родятся хлѣба и корнеплоды. Посѣвъ

клевера на лугахъ даетъ хороше урожаи травы и кромѣ того самъ по себѣ удобряетъ землю. Надо замѣтить, что, какъ извѣстно, на корняхъ клевера имѣются небольшіе желвачки, которые собираютъ изъ воздуха пищу, отъ чего земля изъ подъ клевера даетъ лучшіе урожаи хлѣбовъ сравнительно съ той землей, на которой клеверъ не былъ.

Къ тому же, если на лугахъ производить посѣвъ только однихъ хлѣбовъ, то земля отъ многочисленныхъ перепашекъ настолько размельчится, что сдѣлается какъ порошокъ, а такая земля быстро пропускаетъ изъ себя подпочвенную влагу, такъ нужную растеніямъ во время роста; при культурѣ же многолѣтнихъ травъ, земля не можетъ быть такъ размельчена, т. к. отдыхаетъ года 2—4 и тѣмъ задерживаетъ достаточное количество влаги. Затѣмъ при культурѣ травъ требуется меньше обработки почвы, меньше сѣмянъ, значитъ меньше и затратъ денегъ, а между тѣмъ урожаи травы все даютъ пользу въ теченіи 4 лѣтъ.

Затѣмъ была произведена демонстрація свѣтовыхъ картинъ по воздѣлыванію болотъ.

Присутствовавши.

КООПЕРАЦІЯ.

Общее годичное собраніе Шунгскаго сельско-хозяйственнаго О-ва.

(Окончаніе, см. № 11).

12. Согласно заявленія предсѣдателя И. С. Гайдина относительно отпечатанія отчета общества за 1913 годъ, общее собраніе постановило: отпечатать таковой въ количествѣ 100 экз.

13. Относительно устройства въ 1915 году вт. с. Шунгъ конскихъ бѣговъ, общее собраніе общества постановило: устройство конскихъ бѣговъ вт. 1915 году признать желательнымъ, вслѣдствіе чего возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи суммы на означенный предметъ въ размѣрѣ 100 руб., и передъ Главнымъ

управленіемъ Государственнаго коннозаводства въ размѣрѣ 100 рублей.

Послѣ этого вопроса г. инструкторомъ по огородничеству и садоводству В. Ф. Волейко члены сельско-хозяйственнаго общества тутъ же въ залѣ собранія были ознакомлены съ ранцевымъ опрыскивателемъ Платца, каковой служить однимъ изъ выдающихся приборовъ для борьбы съ гусеницей, опустошающей наши огороды. Опрыскиватель этотъ г. Волейко приобрѣтенъ для сельско-хозяйственнаго общества безвозмездно.

Общее собраніе общества, найдя опрыскиватель весьма полезнымъ для борьбы съ вредителями огорода, постановило: выразить г. инструктору по огородничеству и садоводству В. Ф. Волейко за означенный опрыскиватель и просить его выписать второй такой же опрыскиватель Платца, на покупку какового ассигновать сумму въ размѣрѣ 25 рублей.

15. Общее собраніе о-ва, находя, что члены общества очень интересуются органомъ печати «Вѣстникъ Олонецкаго Губернскаго Земства» и находя, что настоящій органъ печати даетъ много полезныхъ знаній для сельскаго хозяина, въ особенности отдѣлъ «сельско-хозяйственный», постановило: возбудить ходатайство предъ Олонечкой губернской земской управой о высылкѣ сельско-хозяйственному обществу означеннаго Вѣстника въ количествѣ 10 экз.

16. Обсуждали вопросъ относительно возбужденія ходатайствъ передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи суммъ на покупку огородныхъ сѣмянъ, книгъ и руководствъ по разведенію и уходу за огородными растеніями и садоводству, находя, что огородничество и садоводство въ нашей мѣстности начинаютъ развиваться въ очень крупныхъ размѣрахъ, постановили возбудить ходатайства объ ассигнованіи суммъ на означенный предметъ передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства въ размѣрѣ 100 руб. и Повѣнецкимъ уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 25 руб.

17. Собрание общества, соображаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что на устраиваемыхъ комитетомъ коневодства при сельскохозяйственномъ обществѣ въ селѣ Шунгѣ конскихъ бѣгахъ число лицъ преобладаетъ изъ Петрозаводскаго уѣзда, постановило: возбудить ходатайство предъ Петрозаводскимъ уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи на устраиваемые въ 1915 году въ с. Шунгѣ конскіе бѣга суммы въ размѣрѣ 100 руб.

Обсужденіемъ послѣдняго вопроса окончилось общее годичное собраніе членовъ Шунгскаго сельскохозяйственнаго общества.

При обсужденіи вопросовъ интересенъ инцидентъ, вызванный неосновательнымъ упрекомъ со стороны нѣскольکو не интересующихся дѣломъ о-ва двухъ членовъ.

Члены общества здраво разсудили, что если уйдутъ изъ общества, предсѣдатель И. С. Гайдинъ и секретарь П. И. Грюнбаумъ, то обществу грозитъ несомнѣнный крахъ, и это истинная правда, такъ какъ нервный, т. е. предсѣдатель о-ва, очень много интересуется хозяйствомъ, стремится къ улучшенію сельскаго хозяйства вообще вводить въ свое хозяйство всѣ новыя усовершенствованія и при помощи жадно охватывающихъ его нововведеній и усовершенствованій и агрономической помощи поставилъ свое хозяйство первымъ во всей нашей мѣстности. На основаніи такого интереса къ своему хозяйству И. С. много старается и положилъ труда и для сельскохозяйственнаго общества.

Второй, т. е. секретарь о-ва П. И. Грюнбаумъ, это человѣкъ съ образованіемъ, но бываютъ лица и съ образованіемъ, но мало смотрящіе на дѣло. П. И. Грюнбаумъ не похожъ на такихъ лицъ, это человѣкъ труда, положившій всю душу въ дѣло поднятія крестьянскаго хозяйства.

Безъ такихъ руководителей какъ И. С. и П. И., общество не можетъ ступить ни одного шага.

Мое же мнѣніе и многихъ другихъ членовъ сельскохозяйственнаго общества таково, что такихъ членовъ, страдающихъ маніей самолю-

бія и ставящихъ только себя лучше всѣхъ, не только избирать въ члены совѣта, но слѣдовало бы исключить совѣтъ изъ членовъ общества, какъ было поступлено въ одномъ изъ сельскохозяйственныхъ обществъ Олонецкой губерніи:

Грошевый.

Новыя формы производительной коопераціи.

Въ полтавской губ., по сообщенію «Юж. Кр.», возникло два новыхъ кооператива. Одинъ изъ нихъ (с. Морозово) арендуетъ 450 дес. земли, при чемъ работы по обработкѣ ведутся подъ руководствомъ агронома, а за правильнымъ выполненіемъ указаній послѣдняго наблюдаютъ дежурные члены т-ва уклоняющіеся подвергаются сначала штрафу, а затѣмъ удаляются; урожай дѣлится поровну. Другой (с. Песчаное) нѣсколько разнится по устройству: работѣ каждого члена ведется поденный учетъ и въ концѣ операціоннаго года подсчитываются рабочіе дни и производится расчетъ. Съ болѣе широкимъ размахомъ думаетъ вести дѣло николаевскій кооперативъ (донск. обл.). Поставивъ себѣ главной задачей совмѣстную обработку земли при помощи новыхъ приѣмовъ и улучшеннаго инвентаря, кооперативъ вводитъ шестипольный сѣвооборотъ, устраиваетъ показательное поле. Кромѣ того, т-во приобрѣло паровую молотилку для собственныхъ нуждъ, устроило общій токъ, выкопало хорошій колодезь, общую кухню, столовую. Совершенно новый типъ кооператива образовался на Воляни (м. Кутузово), задачей послѣдняго является обязательное проведеніе всѣхъ агрономическихъ мѣропріятій черезъ т-во.

Кооперация и кустарничество.

Кооперативная аренда земли. Въ Малороссіи разрушеніе общины,—по словамъ «Кіевлянина»,—начинаетъ возмѣщаться кооперативной обработкой земли.

Первоначальная попытка организовать земельную кооперацію была сдѣлана въ Вят-

ской губерніи и дала положительный результатъ. Примѣръ не остался безъ подражанія: не считая отдѣльныхъ опытовъ, продѣланныхъ населеніемъ разныхъ губерній, земельная кооперация нашла себѣ хорошую почву въ нашихъ малороссійскихъ губерніяхъ, — арендующія землю производительныя сельскохозяйственныя товарищества въ значительномъ числѣ появились въ губерніяхъ: Полтавской, Черниговской и Харьковской.

Теперь за кооперативную аренду земли взялись крестьяне Радомыльскаго и Таращанскаго уѣздовъ. Кіевской губерніи. Обыкновенно арендуются участки, площадью въ 200—300 десятинъ подъ посѣвъ какихъ-либо специальныхъ культуръ — клевера, свекловицы и т. д. Благодаря значительной величинѣ площади арендуемыхъ участковъ, обработка земли ведется машиннымъ способомъ.

Въ цѣляхъ большей доходности участковъ для посѣва берутся лучшія сѣмена, — словомъ, кооперацией принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы затраченные деньги и приложенный трудъ не пропали даромъ. Обыкновенно участники земельной аренды вступаютъ въ договоръ съ одинаковыми правами и съ одинаковымъ взносомъ.

Результаты урожая дѣлятся поровну между участниками товарищества. Одинаковая доля участія въ предпріятіи каждаго члена гарантируетъ отъ всѣхъ споровъ по разверсткѣ урожая.

На югѣ Россіи видныя сельскіе хозяева, земскіе дѣятели и сахаро заводчики, являющиеся покупателями свеклы у подобныхъ товарищескихъ организацій, предсказываютъ большое будущее кооперативной арендѣ земли. Спросъ на свекловицу со стороны сахарныхъ заводовъ съ каждымъ годомъ растетъ. Крестьяне, въ цѣляхъ извлеченія наибольшаго дохода изъ своихъ участковъ, стараются переходить къ культурѣ свекловицы.

А такъ какъ обработка машинами небольшихъ участковъ земель отдѣльнымъ крестьянамъ не всегда доступна, то вотъ здѣсь то на сцену и является кооперативный принципъ, позволяющій расширять границы при-

ложенія крестьянскаго труда и увеличивающій крестьянскій бюджетъ.

Кооперативная аренда земель въ малороссійскихъ губерніяхъ дала, по крайней мѣрѣ, вполне положительные результаты.

«Перм. Зем. Нед.».

«Секретариатъ Московскаго союза потребителей обществъ проситъ поспѣшить съ присылкой заказовъ на 1) кооперативный отрывной календарь, за 1915 г. 2) кооперативный настольный календарь на 1915 годъ и 3) записную книжку для члена кооператива на 1915 г., такъ какъ при несвоевременной присылкѣ заказовъ секретариатъ можетъ оказаться не въ состояніи исполнить поздніе заказы.

Выписывающимъ календари и записныя книжки для перепродажи или распространенія не менѣе, какъ по 10 экз., — скидка.

Подробные проспекты высылаются безплатно. Заказы адресовать: Москва, Московскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ, Хозяйственно-издательскій Отдѣлъ. (Переведеповка, соб. д.).

Земская хроника.

Занятія въ фельдшерской школѣ. Изъ состава преподавателей фельдшерской школы призваны на военную службу врачи М. Д. Иссерсонъ и М. Ф. Леви. Для замѣщенія призванныхъ губернской управою приглашены для преподаванія хирургіи и ухода за больными д-ръ А. А. Иконяковъ и для преподаванія теоріи акушерства и гігіены и женщина врачъ Е. Н. Каменецкая.

IV акушерскій классъ временно закрывается, съ тѣмъ, чтобы ученицамъ, перешедшимъ въ этотъ классъ, были выданы временныя свидѣтельства на званіе фельдшерицы для службы въ земствахъ Олонецкой губерніи и съ обязательствомъ по открытіи вновь акушерскаго класса вернуться въ школу для полученія званія фельдшерицы-акушерки.

На случай выбытія изъ Петрозаводска директора школы И. А. Шифа и д-ра И. А. Шехмана поручено преподаваніе: анатоміи — П. К. Мейеру, фармакологіи — А. Я. Пигину и патологіи во второмъ классѣ — А. И. Введенскому.

На наступающій учебный годъ постановлено принять въ школу до 25 человѣкъ; занятія начать во всѣхъ классахъ 2 сентября, причемъ первому классу въ теченіе недѣли заниматься только латинскимъ языкомъ.

* . *

Предложеніе Г. Губернатора. Въ губернской управѣ получено слѣдующее предложеніе г. Начальника губерніи:

«По обстоятельствамъ военного времени, вслѣдствіе призыва по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу значительнаго количества лицъ, служащихъ въ земствѣ, а также отвлеченія земскихъ управъ отъ текущихъ занятій срочными работами по цѣлому ряду дѣлъ, вызванныхъ переживаемыми населеніемъ чрезвычайными ообытіями, земскія управы могутъ быть поставлены въ затрудненіе по созыву очередныхъ земскихъ собраній властью губернскаго начальства до наступленія установленныхъ ст. 65 Полож. зем. учрежд., предѣльныхъ сроковъ.

Въ виду сего, признавая общія причины, нарушившія правильное теченіе земской жизни на мѣстахъ заслуживающими полнаго вниманія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 66 Пол. зем. учрежд., предложилъ мнѣ предстоящія очередныя земскія собранія, при невозможности своевременнаго ихъ созыва, разрѣшать по ходатайствамъ земскихъ управъ къ созыву: уѣздныя — не позднѣе 1 декабря, а губернское — не позднѣе 1 февраля 1915 года съ представленіемъ министерству для свѣдѣнія о срокахъ назначенія для созыва очередныхъ земскихъ собраній.

Объ изложенномъ сообщаю земскимъ управамъ для свѣдѣнія».

Земская торговля желѣзомъ и с.-х. машинами и орудіями въ Олонецкой губ. и въ Россіи вообще *).

Среди другихъ мѣропріятій земства въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства распространеніе среди хозяевъ улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій занимало издавна видное положеніе.

Движеніе земской торговли во всей Россіи было таково:

Продано въ тысячи рублей.			
Годъ.	С.-х. маш.	Желѣза.	Всего.
1901	3751.8.	1507.9	5259.7
1902	4530.0	2281.0	6811.0
1903	5933.5	3305.9	9239.4
1904	6616.6	3545.5	10162.1
1905	7154.3	4311.0	11464.4
1906	6295.8	3661.4	9957.2
1907	6790.7	3278.5	10,069.2
1908	6954.0	3061.0	10015.0
1909	9840.2	3120.2	12960.4

Такимъ образомъ приведенныя цифры показываютъ, что за время съ 1901 по 1905 г. земская торговля непрерывно росла. Въ 1906—1908 г.г. торговля пала сравнительно съ 1905 г. и въ этотъ періодъ стояла на одной высотѣ. Съ 1909 г. снова начинается ростъ торговли.

Положеніе земской торговли за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. въ Олонецкой губерніи было такое:

Продано въ тыс. рублей.			
Годы.	С.-х. маш.	Желѣза.	Всего.
1905	13.3	1.2	14.5
1906	30.9	3.1	34.0
1907	25.4	3.0	28.4
1908	26.0	2.5	28.5
1909	36.4	3.2	39.6

За весь разсматриваемый періодъ Олонецкая губернія была ниже средней земской губерніи, для которой обороты колебались отъ (337.2 до 381.2 т. р.). Обороты земской торговли въ Олонецкой губ. были выше оборотовъ только двухъ губерній — Псковской (21.4 т. р. оборота) и С.-Петербургской (35.5 т. р.).

Наибольшее развитіе земская торговля сельскохозяйственными машинами, орудіями и желѣзомъ получила въ слѣдующихъ губерніяхъ:

*) Матеріаломъ для настоящей статьи послужило изданіе совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга-Россіи — земская торговля желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями въ 1905—1909 г.г. Харьковъ. 1912. Стр. ХСVIII—411. Ц. 3 р.

1. Самарской	съ обор.	. . .	982.1	т. р.
2. Екатеринославской	»	. . .	951.5	»
3. Херсонской	»	. . .	943.5	»
4. Саратовской	»	. . .	826.9	»
5. Орловской	»	. . .	817.0	»
6. Пермской	»	. . .	761.7	»
7. Харьковской	»	. . .	613.2	»

Изъ 34 земскихъ губерний въ 1909 году свыше 500 т. р. оборота по торговлѣ с.-х. машинами и орудіями имѣли 12 губерний, отъ 200 до 500 т. р.—10, отъ 100 до 200 т. р.—5, отъ 50 до 100 т. р.—3 и менѣе 50 т. р.—3.

Земскіе сельско-хозяйственные склады въ широкихъ размѣрахъ практикуютъ продажу въ кредитъ, и отпускъ въ кредитъ всѣхъ складовъ въ разсматриваемый періодъ (1905—1909 г.) колебался въ предѣлахъ отъ 52,7% до 62,2% отъ общаго отпуска. Что касается условій отпуска товаровъ въ кредитъ, то большинство складовъ Россіи практикуетъ сроки не болѣе 1 года, внося задатокъ не болѣе 1/3 стоимости товара и начисляя не болѣе 6% годовыхъ или даже вовсе ничего не начисляя.

Что касается Олонецкой губернии, то % отношеніе отпуска въ кредитъ ея земскими складами къ общему отпуску по даннымъ 1909 г. было такое:

1. По с.-х. маш. и оруд.	40,4%
2. » кров. желѣзу	32,0%
3. » сорт.	»	15,3%

Такимъ образомъ въ Олонецкой губернии кредитъ въ земскихъ с.-х. складахъ получилъ менѣе широкое распространеніе, чѣмъ во всей Россіи.

Отпускъ на комиссію земскими складами Олонецкой губернии практикуется въ такихъ размѣрахъ въ % къ общему отпуску:

1. По с.-х. маш. и оруд.	40,4%
2. » кровельн. жел.	2,7%
3. » сортов.	»	16,5%

Эти данныя показываютъ, что комиссионныя операціи въ земскихъ складахъ нашей губернии являются довольно значительными и болѣе распространенными, чѣмъ во всей Россіи, гдѣ они составляютъ 4,1% для с.-х. машинъ и орудій, 3,1% для кровельнаго и 1,8% для сортового желѣза отъ общаго отпуска.

Торговля сельско хозяйственными машинами, орудіями и желѣзомъ въ Олонецкой губернии производится всѣми уѣздными земствами, при чемъ Лодейнопольское земство не имѣетъ специального склада, а остальные имѣютъ. По величинѣ торговли с.-х. машина-

ми и орудіями земства Олонецкой губернии *) располагаются въ такомъ порядкѣ:

	Продано въ руб.		
	Въ томъ числѣ.		
Земства:	Всего	С.-х. м. и ор.	Желѣза.
1. Петрозаводск.	12.200	12.200	—
2. Вытегорское	6.330	5.550	800
3. Олонецкое у.	5.879	5.060	819
4. Каргопольск.	5.032	3.852	1.180
5. Пудожское	3.585	3.550	35
6. Лодейноп.	1.000	1.000	—

Вообще же въ Россіи работаетъ 308 земскихъ складовъ, которые по величинѣ оборотовъ за 1909 г. распределяются такимъ образомъ:

1. Менѣе 5 т. р. оборота имѣютъ	40	скл.
2. Отъ 5 до 10 т. р.	55	»
3. » 10 » 20 »	74	»
4. » 20 » 50 »	76	»
5. Свыше 50 »	63	»

Самыми крупными по величинѣ оборотовъ складами являются слѣдующіе:

1. Орловскій губ.	съ 536.2	т. р. обор.
2. Самарскій »	» 493.9	» »
3. Елисаветгр., Херс. г.	» 408.3	» »
4. Казанскій губ.	» 353.0	» »
5. Александр. Ек. г.	» 330.4	» »
6. Тульскій губ.	» 320.8	» »
7. Пензенск. »	» 299.9	» »
8. Херсонскій уѣзд.	» 271.0	» »
9. Екатеринбург. Перм. г.	» 230.0	» »
10. Балаховскій Сар. г.	» 201.2	» »

Наряду съ желѣзомъ, сельско-хозяйственными машинами и орудіями земскіе сельско-хозяйственные склады продаютъ сѣмена, предметы продовольствія и прочее. Распределение товаровъ, продаваемыхъ складами по категориямъ въ % ихъ отпуска къ общему отпуску представляется въ такомъ видѣ:

1. С.-х. машины и орудія	63,9%
2. Кровельное желѣзо	15,9%
3. Прочіе метал. товары	2,7%
4. Сѣмена	7,4%
5. Предметы продовольствія	2,2%
6. Прочіе товары	7,9%

Машины и орудія, проданныя земскими складами, по группамъ и степени участія каждой группы въ % ихъ стоимости къ общей стоимости машинъ и орудій распределяются слѣдующимъ образомъ.

1. Мелкій с.-х. инвентарь	22,3%
2. Машины для косыбы, жатвы и уборки	20,5%
3. » » удобр. и посѣва	9,2%
4. » » молотыбы	8,9%

*) Здѣсь не приведены данныя о Повѣнецкомъ земствѣ, хотя оно и имѣетъ складъ.

5. » » отдѣлки зѣрна . . 7.1%
 6. » » проч. отрас. с.-х. . 7.7%

Значеніе земства въ торговлѣ сельско-хозяйственными машинами и орудіями и желѣзомъ очень велико. Оно является главнымъ посредникомъ по сбыту этихъ товаровъ въ нашей родинѣ. По даннымъ 1909 года видно, что черезъ земскіе склады прошло 9.3% всѣхъ потребленныхъ Россіей с.-х. машинъ и орудій и 5.8% всего кровельнаго желѣза.

Е. П. Шевченко,

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

Наша русская кооперативная Литература, вообще небогатая самостоятельными изслѣдованіями, до послѣдняго времени страдала почти полнымъ отсутствіемъ матеріаловъ по изученію маслодѣльной кооперации. Единственнымъ исключеніемъ являлась книга Н. П. Макарова, посвященная артельному маслодѣлію Западной Сибири, богатая содержаніемъ и позволяющая читателямъ широко ориентироваться въ вопросахъ западно-сибирскаго артельного дѣла.

Вологодскія маслодѣльныя артели, представляющія изъ себя одно изъ крупнѣйшихъ явленій кооперативной жизни Европейской Россіи, выросли и развились въ условіяхъ, значительно рознящихся отъ сибирскихъ, и далеко не всѣ выводы, приложимыя къ этимъ послѣднимъ, могутъ быть признаны справедливыми относительно артелей Вологодской губерніи. Все это создавало потребность въ самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ Вологодскихъ кооперативовъ, тѣмъ болѣе настоятельную, что упомянутая выше книга Н. П. Макарова почти не затрагиваетъ вопросовъ внутренняго строенія и организации артелей,—вопросовъ, наиболѣе существенныхъ для практиковъ артельного дѣла.

Имѣя въ виду эти обстоятельства, В. О. С. Х. (Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства) предприняло статистическую экспедицію въ цѣляхъ изученія маслодѣльных артелей; обслѣдованію подверглась 81 артель, и собранныя на основаніи этой экспедиціи данныя съ присоединеніемъ къ нимъ матеріаловъ земской статистики, имѣющихся печатныхъ свѣдѣній и отчетовъ артелей за предыдущіе годы, были разработаны г.г. Богдановымъ и

Воровскимъ, специально для этой цѣли приглашенными В. О. С. Х.

Результатомъ этихъ трудовъ явилась вышедшая нынѣ въ свѣтъ книга «Маслодѣльныя артели въ Вологодской губерніи», изданная В. О. С. Х. Содержаніе ея составляютъ XIII главъ, двѣ изъ которыхъ посвящены выясненію естественныхъ, экономическихъ и историческихъ условій, въ которыхъ развивалось артельное маслодѣліе Вологодской губ.; одна—характеристикѣ В. О. С. Х. и Комерческаго Отдѣла при немъ, выполняющихъ функции союзной организации, а десять—собственно анализу артельнаго хозяйства. Широко намѣченная программа экспедиціоннаго обслѣдованія дала возможность сдѣлать вполне опредѣленные заключенія о влияніи артелей на измѣненія хозяйственнаго быта и экономического благосостоянія Вологодскаго крестьянства, изучить внутреннюю организцію и управленіе артелей, членскій составъ ихъ оборудованіе, бюджеты, балансы, молочное производство, торговую дѣятельность. Отдѣльная глава посвящена положенію артельныхъ служащихъ и рабочихъ.

Книга заключаетъ въ себѣ 331 страницу текста и 105 стр. приложений, которыя (числомъ 19) содержатъ богатый цифровой матеріалъ, касающійся заносовъ молока и выработки масла по мѣсяцамъ, бюджетовъ и балансовъ отдѣльных артелей, выходовъ, оборотовъ и молочнаго производства ихъ. Тамъ же помѣщенъ текстъ уставовъ и договоровъ, обязательныхъ постановленій и анкетныхъ бланковъ. Къ книгѣ приложено 11 рисунковъ, 4 картограммы и 4 діаграммы на мѣловой бумагѣ. Три рисунка помѣщены въ текстѣ книги.

Цѣна книги 2 р. 50 коп. Лица, выписывающія ее непосредственно со складовъ В. О. С. Х., пользуются скидкой въ размѣрѣ 10%.

Можно надѣяться, что книга не останется незамѣченной, обратитъ на себя заслуженное ею вниманіе и получитъ широкое распространеніе среди кооператоровъ и лицъ, интересующихся успѣхами кооперативнаго дѣла въ Россіи.

Въ редакцію поступили для отзыва слѣдующія новыя изданія книгоиздательства А. Ф. Девріена (Петербургъ Вас. Островъ, Румянцевская площ., № 1 3):

С. П. Аржановъ. Изъ жизни растений. I. Въ хвойномъ лѣсу. Популярно-біологическіе очерки. Цѣна 50 коп.

В. П. Сюзевъ. Гербарій. Руководство къ собиранію и засушиванію растений для гербарія. Цѣна 50 коп.

В. Варгинъ. Простые расчеты по организациі крестьянскаго хозяйства въ Сѣверной Россіи. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ хозяевъ. Цѣна 45 к.

Н. И. Иноземцевъ. О выборѣ сортовъ картофеля и свеклы и о методикѣ испытанія сортовъ. Цѣна 20 коп.

Т. В. Кованъ. Воскъ. Его исторія, добываніе, фальсификація торговое значеніе. Цѣна 1 руб.

Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ брошюры:

1. Г. Порчинскаго «Паразиты саранчи, прусика и вредныхъ видовъ кобылокъ изъ міра наѣдокъ, открытыя до сихъ поръ въ Россіи. Паразиты изъ отряда жесткокрылыхъ. Часть первая». (Цѣна 25 коп.).

2. Васильева «Вредители хлопчатника въ Ферганѣ по наблюденіямъ 1913 года» (цѣна 10 коп.).

3. Г. Васильева «Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жулкѣ и способы борьбы съ нимъ» (цѣна 25 коп.).

4. Г. Васильева «Шелкопряды сосновый и кедровый, ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними» (цѣна 25 коп.).

5. Г. Добродѣева—«Дымъ вообще и табачный дымъ въ частности, какъ средство борьбы съ яблонной медяницей». (Цѣна 5 коп.).

6. Г. Бондарцева «Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ ней» (цѣна 5 копѣекъ).

Сельскохозяйственныя общества и ссудосберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельско-хозяйственныя

библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ брошюръ бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этими изданіями имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, правительственному агроному или завѣдывающему станціей по борьбѣ съ вредителями растений, коими эти изданія будутъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 238. Въ нашемъ обществѣ одинъ крестьянинъ разработалъ въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ поляну. Послѣ смерти поляна осталась у сына его. Сынъ около 30 л. т. н. запустилъ поляну, и теперь на ней выросъ лѣсъ. Поляна эта съ одной стороны обнесена плохой изгородью. Можетъ ли селеніе взять эту поляну въ раздѣлъ?

Корр. Лодейноп. у. П. Гурбогъ.

Отвѣтъ. Обычно отдѣльнымъ домохозяевамъ представляется право расчистки въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и пользованіе ими до тѣхъ поръ, пока они являются именно пахотой или сѣнокосомъ. Если же расчищенный участокъ былъ заброшенъ и превратился вновь въ лѣсное угодье, слѣдуетъ признать за обществомъ право поступить съ нимъ по своему усмотрѣнію, т. е. въ частномъ случаѣ раздѣлить его. Все это, конечно, при томъ условіи, если упомянутый участокъ не укрѣпленъ въ личную собственность, такъ какъ въ случаѣ укрѣпленія отобрать его никоимъ образомъ, разумѣется, нельзя.

В. Копятевичъ.

Вопросъ 239. Вблизи селенія проходитъ линія строящейся жел. дороги. Рабочіе самовольно пускаютъ своихъ лошадей на крестьянскія пожни, ломаютъ и жгутъ изгороди. Куда обратиться съ просьбой о возмѣщеніи убытковъ.

Корр. учит. Г. Окуневъ (Лод. у.).

Отвѣтъ. Если лицо, потерпѣвшее убытокъ, и лицо, нанесшее его, принадлежатъ къ одной волости, то искъ о вознагражденіи нужно предъявить въ волостномъ судѣ. Если же лицо, причинившее вредъ самовольной пастьбой или порчей изгородей, не принадлежитъ къ крестьянамъ той же волости, что и потерпѣвшій, то надо обратиться съ исковымъ прошеніемъ къ земскому начальнику. Объявленіе о задержаніи чужихъ животныхъ, а если они не были задержаны, то объявленіе о потравѣ, должно быть сдѣлано сельскому старостѣ въ тотъ же или на другой день. Виновыихъ въ самовольной пастьбѣ и порчѣ изгородей можно привлечь къ отвѣтственности и въ уголовномъ порядкѣ (наказаніе—штрафъ), и одновременно предъявить искъ объ убыткахъ.

В. Копятевичъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Объ уничтоженіи безпокойства лошадей при ковкѣ.

Самымъ распространеннымъ способомъ ковки лошадей въ настоящее время, являетсяковка въ станкахъ. Устройство станковъ, а равно и самый способъ ковки, надо думать, известны всякому хозяину, почему и распространяться о нихъ я не буду. Описание же правильной ковки лошадей заняло бы теперь много мѣста, а въ тоже время не устранило бы вполне причинъ, послужившихъ темой для настоящей замѣтки, почему о ней умѣстнѣе будетъ поговорить въ другой разъ. Нѣкоторыя лошади, особенно молодыя, а также и нервныя, очень трудно поддаются ковкѣ, а случается, что и совершенно спокойная и послушная въ обычное время лошадь, при ковкѣ и даже при проѣздѣ мимо кузницы, приходитъ въ сильное безпокойство и съ нею бываетъ тяжело управиться.

Причины боязни лошадей къ ковкѣ и кузницѣ надо искать, во первыхъ, въ заковкѣ лошади, т. е. когда при укрѣпленіи подковы къ копыту гвоздемъ послѣдній входитъ не въ роговую часть копыта, а въ его мякоть и если эта оплошность не была сразу же замѣчена и исправлена, то лошадь въ скоромъ времени, отъ напряженія ноги при движеніи и работѣ, начнетъ хромать, т. е. отъ заковки будетъ растрavляться мякоть копыта, произойдетъ воспаление и нагноеніе его, а потому хозяину волей неволей, разъ лошадь сильно храмлетъ, придется ее расковать, для чего ее вновь необходимо вести къ кузнецу, а у послѣдняго лошадь, помня гдѣ получила боль, очень неохотно идетъ въ станокъ и безпокоится; во вторыхъ, во время пригонки подковы къ копыту, а у насъ даже чаще всего—копыта къ подковѣ, роговая часть его сильно и неумѣло срѣзается, т. ч. иногда обнажается или и прямо задѣвается мякоть, особенно на стрѣлкѣ, что причиняетъ лошади при движеніи, отъ ступанія на твердые пред-

меты, сильную боль и лошадь временами хремаетъ, впредъ до наростанія новаго рогового слоя. И наконецъ, въ третьихъ, боязнь лошади къ ковкѣ кроется въ ея темпераментѣ (нервности). Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ лошади сильно боятся кузницы и ковки и ихъ лишь съ трудомъ, побоями и криками, удастся завести въ станокъ, но часто и въ послѣднемъ онѣ продолжаютъ биться, а тогда уже ихъ просто подвѣшиваютъ, что производится посредствомъ веревокъ или цѣпей, особымъ приспособленіемъ въ станкѣ, и уже въ такомъ видѣ приходится ковать ихъ. Между тѣмъ эта операція очень болѣзненна, т. е. цѣпи или веревки сильно врѣзаются въ животъ, какъ отъ собственнаго вѣса лошади, такъ равно и отъ ея безпокойства, тогда какъ кожа на животѣ очень тонка и чувствительна. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣ подобной ковки лошадь еще сильнѣе будетъ бояться ея и съ каждымъ разомъ доставлять больше безпокойства какъ хозяину, такъ и кузнецу, а перестать ее ковать представляется невозможнымъ.

Между тѣмъ существуютъ очень простые способы приучить такихъ безпокойныхъ лошадей спокойно относиться къ ковкѣ. Первый изъ нихъ заключается въ слѣдующемъ: отъ боковыхъ ремней узды, чрезъ хрящевую (ближе къ ноздрямъ) часть морды лошади проводятъ тонкую веревочку, а затѣмъ берутъ лошадь подъ уздцы такъ, чтобы веревочка впивалась въ морду лошади, и въ такомъ видѣ вводятъ ее въ станокъ. При этомъ способѣ лошадь легко входитъ въ станокъ и дается ковкѣ, т. е. веревочка, впиваясь въ морду лошади, причиняетъ ей сильную боль и заставляетъ ее быть послушной. Если же лошадь будетъ безпокоиться въ станкѣ и не поддаваться ковкѣ, то ее все время ковки придется продержатъ подъ уздцы. Послѣ нѣсколькихъ ковокъ лошадь уже спокойно будетъ даваться подковыванію и не бояться кузницы. Второй способъ, и самый при томъ вѣрный, заключается

въ томъ, что передъ ковкой боязливымъ и безпокойнымъ лошадямъ опускають въ ушную раковину (ухо) небольшіе гладкіе камешки величиною около грецкаго орѣха. Камешки или опускають прямо въ ухо, или еще лучше предварительно связываютъ два камешка на небольшую веревочку, къ ея концамъ, а затѣмъ уже съ ней опускають въ ухо лошади. Послѣ того, какъ опущены камешки въ уши, лошадь очень послушно и спокойно входитъ въ станокъ и дается ковки. Причину въ достиженіи спокойствія лошади надо искать въ томъ, что послѣдняя, чувствуя попавшее ей въ уши постороннее тѣло, притупляющее ея слухъ, сосредоточивается на этомъ явленіи и какъ бы старается его понять и потому совершенно безучастно относится ко всему окружающему. Послѣковки и вывода лошади изъ станка камни удаляются изъ ушей или посредствомъ наклоненія головы, то въ ту, то въ другую сторону или же посредствомъ веревочки, если камни были опущены съ послѣднею. Лошади при этомъ спосбѣ, какъ и при первомъ, не слыша окриковъ и не чувствуя побоевъ очень скоро привыкають къ станку и ковки и перестаютъ бояться кузницы. Такимъ образомъ выходитъ, что сами по себѣ способы вполне доступны и понятны каждому, а между тѣмъ польза отъ нихъ очень велика, т. е. лошадь, лучшій помощникъ хозяина, благодаря ея спокойствію, будетъ содержаться постоянно въ порядкѣ и не доставлять излишнихъ хлопотъ и безпокойства хозяину.

П. Ребровъ

Благополучіе сельской жизни зависитъ отъ насъ самихъ.

На протяженіи многихъ десятковъ лѣтъ мы только пользовались работой скота, не заботясь объ его удобствахъ. На лошади мы возили тяжести, скупаясь на овесъ, корову мы доили, кормя ее соломой да мякиной, на овцу мы вовсе не обращали вниманія, а на свинью и того менѣе. Какъ хотятъ, такъ и пробавляются!.. При такомъ порядкѣ, нечего и спрашивать выгоды. «Долгъ плате-

жемъ красенъ» — говоритъ русская пословица. Ее то мы и забыли. На плохомъ корму и скотина плоха — сами же вы говорите!. Отсюда ясно, чѣмъ нужно улучшить русскія стада. Если чужеземный скотъ вызываетъ въ насъ зависть, то не отъ природы онъ такой, а тамошніе хозяева довели его до отличной производительности. Они, не падавши силъ, ни средствъ, старались лучше, сытнѣе накормить свой скотъ, старались подбирать лучшихъ племенныхъ самцовъ, старались ухаживать за ними, не жалѣя трудовъ и проч. Если не хватало своихъ кормовъ, они покупали эти корма вездѣ, гдѣ только могли купить ихъ по сходной цѣнѣ и, главнымъ образомъ, у насъ же, у русскихъ, вродудушныхъ хозяевъ. Заморская скотина, вслѣдствіе этого, тучнѣетъ, а наша худѣетъ... Избойна особенно хороша для всѣхъ животныхъ: два-три фунта ея — при соломѣ, да мякинѣ — могли бы сдѣлать чудеса въ питаніи скота и его полезной производительности. А далѣе. Кто мѣшаетъ вамъ отбирать на племя лучшихъ животныхъ и оставлять ихъ въ хозяйствѣ? Лучшее животное дало бы вамъ въ потомствѣ большое число подобныхъ же, лучшихъ животныхъ. Заграничные скотоводы это давно отлично знаютъ и не продадутъ за дешево племенной скотъ.

Развѣ намъ не пора послѣдовать примѣру заграничныхъ сосѣдей и поступать такъ же, какъ и они? Не только пора, но и давно пора. Мы должны беречь свое скотоводственное добро, должны заботиться объ его удобствахъ и тѣмъ самымъ улучшать его на пользу родины. Слѣдуетъ помнить, что нашъ скотъ совершенно здоровъ и, при малѣйшемъ улучшеніи въ его содержаніи, способенъ отплатить сторицей за всѣ хлопоты хозяина. Необходимо заботиться о запасѣ кормовыхъ средствъ какъ на лѣтнемъ выгонѣ, такъ и зимой. Надо заводить травосѣяніе, надо улучшать луга, надо больше разводить полевыхъ и огородныхъ овощей, надо увеличить урожаи хлѣбовъ и прочее. Конечно, читатель спроситъ, какъ это сдѣлать? Отвѣтимъ ему,

что теперь это уже не такъ трудно, какъ было «въ старину». Способы улучшенія по-
евоцтва и луговцтва теперь хорошъ извѣст-
ны ученымъ людямъ, которые всегда помо-
гутъ сельскому населенію.

Обратитесь за совѣтомъ къ агрономамъ и
животноводамъ, нанимаемымъ для васъ зем-
ствомъ, и они скажутъ вамъ, что надо дѣ-
лать въ вашемъ округѣ, чтобы получить въ
хозяйствѣ пользу. Каждому въ отдѣльности
хозяину, конечно, трудно отвѣчать, но если
вы соединитесь въ сельско хозяйственное
общество, то дѣло пойдетъ скорѣе и легче.
Тогда не только земство, но и правительство
придутъ вамъ на помощь въ вашихъ ну-
ждахъ по улучшенію благосостоянія края; они
помогутъ вамъ и опытными людьми, и денеж-
ными пособиями. Каждое такое общество бу-
детъ трудиться на пользу своего края, а мно-
гія общества—въ различныхъ мѣстахъ Рос-
сиі—создадутъ благополучіе всего отечества.
Стоитъ потрудиться на благо своихъ ближ-
нихъ.

Проф. И Поповъ.

«Перм. З. Н.»

ВЕСЕДЫ ПО ВЕТЕРИНАРИИ.

Бѣшенство.

Бѣшенство — болѣзнь заразительная не
только для собакъ и другихъ животныхъ, но
и для людей. Люди чаще всего заражаются
отъ собакъ отъ укусовъ, къ которымъ собаки
во время этой болѣзни проявляютъ особенную
наклонность. Но можно заразиться и черезъ
ссадины, царапины и заусеницы, вообще че-
резъ наружныя поврежденія кожи при уходѣ
за больными животными или при уборкѣ тру-
повъ.

Когда появляются признаки бѣшенства, то
лѣчить уже бываетъ поздно. да и опасно, при-
томъ же болѣзнь эта неизлѣчима.

Отчего появляется бѣшенство у собакъ?
Раньше думали, что бѣшенство у собакъ по-
является отъ старости, отъ жары, отъ холо-
да, отъ голода, съ тоски и проч. Но теперь
уже съ достовѣрностью извѣстно, что это не-
вѣрно и этой болѣзью собака можетъ забо-
лѣть только тогда, когда она покусана бѣше-

ной же собакой, или бѣшеной кошкой, или
же бѣшенымъ волкомъ.

Послѣ укуса не сразу собака заболѣваетъ
бѣшенствомъ, а спустя-недѣлю я больше.

Бывали случаи, когда заболѣвали и черезъ
полгода *). Поэтому установить съ точностью
время появленія признаковъ болѣзни, почти
невозможно.

Какъ узнать бѣшенство? У собакъ раз-
личаютъ тихое и бурное (буйное) бѣшенство.
При бурномъ бѣшенствѣ собаки дѣлаются
невеселыми, пугливыми, безпокойными, хва-
таютъ камни, солому, калъ, обломки дерева,
часто перемѣняютъ мѣсто. Если привязанной
собакѣ дать палку, то она набрасывается на
нее грысть. Часто вскакиваютъ, ловятъ какъ-
бы мухъ.

Если собака находится не на привязи, то
кусаютъ другихъ собакъ и людей. Лай дѣ-
лается хриплымъ. Нижняя челюсть отвисаетъ.
Собака издыхаетъ на 7—10-й день.

При тихомъ бѣшенствѣ собаки уже не про-
являютъ припадковъ ярости, меньше убѣга-
ютъ, рѣдко кусаются; у нихъ скоро разви-
вается разслабленіе (параличъ) зада, челюсть
отвисаетъ—отъ этого онѣ и не могутъ ни
пить воду, ни ѣсть. Ротъ полуоткрытъ, изъ
него течетъ слюна, языкъ виситъ. Смерть
наступаетъ на 3—4 день, но бывають случаи,
что болѣзнь эта длится и дольше.

Въ народѣ говорятъ, что бѣшенныя собаки
не пьютъ воды (и прозвали эту болѣзнь—во-
добоязнью), но это не правда, такъ какъ из-
вѣстны случаи, когда бѣшенныя собаки съ
жадностью пили воду и даже переплывали
рѣки.

Невѣрно и то, что бѣшенныя собаки бѣ-
гутъ только по прямой линіи и съ опущен-
нымъ хвостомъ. Словомъ, съ увѣренностью
узнать эту странную болѣзнь только по по-
веденію собаки, невозможно.

Теперь, какъ только появилась въ селеніи
собака съ признаками бѣшенства, такую со-
баку нужно немедленно убить.

*) Недавно газеты сообщали, что заболѣлъ и
умеръ отъ бѣшенства одинъ крестьянинъ, покусан-
ный бѣшеной собакой годъ тому назадъ.

Трупъ слѣдуетъ зарыть на скотскомъ кладбищѣ, какъ можно глубже, или просто оставить подъ карауломъ, а о случившемся надо сейчасъ-же сообщить ветеринарному врачу, или фельдшеру и ближайшему полицейскому уряднику, или приставу.

Немедленно нужно убить и тѣхъ собакъ, или кошекъ, которыя были покусаны бѣшеной собакой, и даже такихъ, которыя могли быть покусаны, хотя видимыхъ слѣдовъ покусовъ и нѣтъ.

Бродячія собаки должны быть непременно убиты.

Если случится, что бѣшеная собака, или кошка покусаетъ людей, то ихъ слѣдуетъ немедленно отпратить въ ближайшую больницу, или земскую управу, которыя не замедлятъ отпратить покусанныхъ въ особыя для этого больницы—Пастеровскія ставціи.

Ал. Скомороховъ.

«Пер. Зем. Нед.».

Капустный червь и мѣры борьбы съ нимъ.

Капустный червь есть гусеница бабочки капустницы (*Pieris brassicae*). Слѣдовательно, онъ представляетъ изъ себя переходную форму этой бабочки. Отъ нея зарождается и въ нее же впоследствии переходить, пройдя предварительно другую стадию—куколки. Поэтому-то передъ появленіемъ червя должны появиться бабочки, и ихъ появленіе укажетъ на надвигающуюся опасность и предупредитъ огородника, чтобы онъ принималъ зависящія отъ него мѣры борьбы. Для пользы дѣла необходимо знать признаки этой бабочки и уметь отличить ее отъ многихъ похожихъ на нее, но безвредныхъ, сравнительно, бабочекъ.

Бабочка капустница (*P. brassicae*) называется также бѣлянкой, такъ какъ преимущественный цвѣтъ крыльевъ у нея бѣлый. Но на бѣлыхъ крыльяхъ имѣются характерныя для нея черныя пятна, изъ которыхъ особенно примѣтно большое черное пятно, занимающее весь верхній уголъ верхней пары крыльевъ. Кромѣ этого, на нижней сто-

ронѣ верхнихъ крыльевъ имѣются или только два черныхъ пятна на срединѣ крыла (у самца) или еще, кромѣ нихъ, на вершинѣ и вблизи нижняго края по черной полоскѣ (у самки). Заднее крыло бѣлое съ чернымъ пятнышкомъ на переднемъ краѣ, снизу же желтоватое съ черными крапинками, но безъ пятенъ. Усики на концѣ съ головкой. Размѣръ бабочки при размахнутыхъ крыльяхъ—отъ 2 до 3 дюймовъ.

Въ одно лѣто капустница появляется дважды. Первый разъ въ маѣ мѣсяцѣ и летаетъ по юню, но такъ какъ въ это время капуста еще не выросла достаточно, то поноволѣ она ищетъ другихъ растений, сродныхъ съ капустой, и на нихъ выводитъ свое первое поколѣніе гусеницъ. Такими растениями будутъ всѣ дикія крестоцвѣтныя (т. е. имѣющія цвѣтокъ изъ 4-хъ накрестъ расположенныхъ лепестковъ), давно извѣстныя всякому, какъ обыкновенныя сорныя травы на огородахъ и поляхъ. Соръ, такимъ образомъ, вреденъ не только какъ соръ, но и какъ средство, поддерживающее вредную бабочку. Чѣмъ больше сора на поляхъ и огородахъ съ весны, тѣмъ больше выведется на немъ вредныхъ бабочекъ, тѣмъ больше, слѣдовательно, будетъ потерь у огородника.

Такимъ образомъ первое поколѣніе капустницы истребляетъ сорныя травы и не приноситъ огороднику непосредственнаго вреда. Бабочки же втораго поколѣнія, т. е. выведенныя въ это лѣто лѣто (въ іюлѣ) изъ червей, обитавшихъ на сорныхъ травахъ, летятъ уже на капусту, къ тому времени уже значительно подросшую. Наблюдая за огородомъ въ это время, можно видѣть, какъ бѣлянки выются вокругъ капусты, спускаются внизъ, подлетаютъ подъ листья и что-то тамъ дѣлаютъ. Вотъ въ это-то время онѣ и заселяютъ огородъ червемъ, который пока двѣ недѣли будетъ находиться еще въ видѣ личекъ. Зеленовато-желтыя яички, какъ нарочно для удобства ихъ истребленія рукою хозяина, бабочка откладываетъ кучками (бляшками), по 50—60 штукъ въ каждой. Всего на одну бабочку (самку) приходится по 2 бляшки личекъ. Въ теченіе двухъ недѣль от-

ложённые яички находятся въ такомъ же состояніи, какъ яйца курицы подъ насѣдкой а затѣмъ, почти сразу, изъ нихъ вылупляются маленькіе червяки, которые первое время держатся кучкой, обществомъ, а повзрослѣ расходятся, въ поискахъ за пищей, по всему огороду. Тутъ то они и приносятъ наивысшій вредъ, межъ тѣмъ какъ истребить ихъ въ это время нечего и думать, ибо упустить огонь—не потушишь, говоритъ пословица.

Вполнѣ взрослая гусеница достигаетъ 2-хъ дюймовъ длины синева-зеленоватаго цвѣта съ черными точками и тремя продольными желтыми полосками, изъ которыхъ одна лежитъ на спинѣ, двѣ другія по бокамъ.

Вредная дѣятельность червя продолжается долго и заключается въ объѣданіи мякоти листьевъ капусты такъ, что въ концѣ концовъ остается сѣтка изъ сухихъ жилокъ, вмѣсто цѣлаго листа. Сильно объеденное растение засыхаетъ.

Достигнувъ предѣльнаго возраста, гусеница превращается въ слѣдующую переходную форму—куколку, изъ которой, если позволить погода, то въ этотъ же годъ выходитъ третье поколѣніе, но обыкновенно выходятъ бабочекъ изъ этихъ куколокъ происходитъ слѣдующей весной.

Куколки желтовато-зеленоватаго оттѣнка, болѣе свѣтлаго, чѣмъ гусеница, съ острыми углами и ребрышками. Для окукленія гусеницы разбредаются по заборамъ, стѣнамъ домовъ, деревьямъ, а также охотно окукляются и на сухихъ вѣтвяхъ, разложенныхъ среди грядъ капусты. На этомъ основанъ соотвѣствующій методъ борьбы, заключающійся въ собираніи куколокъ на разложенномъ среди капустника хворостѣ и сожиганіи собранныхъ куколокъ, вмѣстѣ съ хворостомъ. Иногда гусеницы окукляются и въ землѣ. Окуклившись въ концѣ сентября гусеницы зимуютъ, а на слѣдующую весну изъ нихъ выходятъ снова бабочки — и картина жизни и развитія капустницы вновь повторится. Повторится и картина вреда.

Теперь подведемъ итогъ всему сказанному указаніемъ на тѣ мѣры, которыя необходимо

примѣнять огороднику въ его борьбѣ съ капустнымъ червемъ.

Во первыхъ, необходимо соблюдать общую чистоту огорода, главнымъ же образомъ, держать огородъ въ чистотѣ отъ сорныхъ травъ, на которыхъ, какъ было уже упомянуто, выводится первое поколѣніе капустницы.

Во вторыхъ, если будетъ замѣчено появленіе на огородѣ бабочекъ и откладываніе ими яичекъ, то необходимо заняться удаленіемъ съ листьевъ отложенныхъ бляшками яичекъ при помощи тряпочки.

Въ третьихъ, если уже вывелись изъ яичекъ гусеницы, то необходимо раздавливать и ихъ, пока онѣ сидятъ обществомъ.

Въ четвертыхъ, собирать и уничтожать куколокъ приѣмомъ уже описаннымъ, т. е. при помощи хвороста, раскладываемаго среди капусты, а затѣмъ, послѣ окукленія гусеницъ, сожигаемаго.

Въ пятыхъ, хорошо приносить на огородъ муравьиныя кучи, такъ какъ муравьи будутъ пожирать гусеницъ.

Въ шестыхъ, пускать на огородъ куръ и прочихъ домашнихъ птицъ, но дѣлать это слѣдуетъ тогда, когда черви уже расплозились по всему огороду.

Въ седьмыхъ, обязательно перекапывать или глубоко перепахивать огородъ на зиму.

Послѣдняя мѣра, а также и первая будетъ общей мѣрой противъ всѣхъ вредителей огорода и, кромѣ этого, полезна безотносительно къ вредителямъ, какъ культурный приѣмъ.

Н. Т.

Какую роль играетъ окраска животнаго въ дѣлѣ разведенія или улучшенія породы.

Въ настоящее время крестьяне часто встрѣчаются въ мѣстной литературѣ и трудахъ мѣстныхъ земствъ и с.-х. обществъ по улучшенію скотоводства съ такими словами и выраженіями, какъ напримѣръ: «окраска животныхъ», «типичная и нетипичная окраска»; касаясь наружной оцѣнки животнаго, обыкновенно пишутъ или говорятъ: «Одна окраска годная,—другая негодная». На мѣстныхъ с.-х. выставкахъ молочнаго скота крест-

яше наблюдаютъ такія явленія, что особая, опредѣленная масть животнаго принимается во вниманіе при оцѣнкѣ его, при чемъ хорошая во всѣхъ отношеніяхъ корова награждается ниже, если масть ея не подходяща. Для многихъ хозяйствъ-крестьянъ подобныя выраженія, а также и дѣйствія, имѣющія отношеніе къ масти (окраскѣ), являются во многихъ случаяхъ непонятными, а потому и является необходимость доставить понятіе о значеніи «окраски» и ея роли, какую она играетъ въ рукахъ скотоводовъ.

Въ теченіе нашей жизни передъ нашими глазами проходитъ множество всякихъ домашнихъ и дикихъ животныхъ. Среди домашнихъ животныхъ мы наблюдаемъ сильную пестроту въ окраскѣ; напримѣръ окраска крупнаго рогатаго скота имѣетъ множество видовъ: темно-красная, красная и свѣтло-красная безъ отмѣтъ; тѣ же окраски, но съ крупными, мелкими и очень мелкими бѣлыми пятнами (пестрыя), расположенныя на поверхности животныхъ весьма разнообразно; подобный же характеръ окрасокъ (пестроты) имѣется у скота и при основной черной окраскѣ. Далѣе есть животныя (корова) черныя или красныя, но съ бѣлой головою, съ очками и безъ очковъ бѣлохребетныя, бѣлоногія, съ бурыми оттѣнками (или безъ нихъ) на нѣкоторыхъ частяхъ тѣла и т. п. Однимъ словомъ, расположеніе на тѣлѣ животнаго двухъ трехъ основныхъ красокъ (терной, красной и бурой—у рогатаго скота) занимаетъ множество видовъ и характерныхъ расположеній не только въ мелочахъ (размѣръ пятенъ и оттѣнковъ и ихъ расположеніе), но и въ болѣе общихъ видахъ (характерныя окраски: бѣлохребтость, бѣлоголовость, однообразность пестроты и т. п.).

Въ противоположность домашнимъ животнымъ, у дикихъ животныхъ мы наблюдаемъ обратное, т. е. окраска послѣднихъ носитъ какія либо опредѣленныя формы (однородность окраски, бѣлки зайцы, лоси, олени, медвѣди и др.). Однородность окраски дикихъ животныхъ объясняется дѣйствіемъ природы, которая сама слѣдитъ за чистотой видовъ и типовъ, благодаря естественному подбору.

Хотя при первомъ взглядѣ мы и убѣждаемся въ сильной разномастности разной (окраски) нашихъ домашнихъ животныхъ, напримѣръ у того же крупнаго рогатаго скота, однако при болѣе близкомъ знакомствѣ съ разными породами (группами) скота можно видѣть возвращеніе къ однообразной окраскѣ, конечно не у всѣхъ животныхъ, а только у болѣе или менѣе типичныхъ группъ. Если мы пройдемъ въ другія губерніи или мѣстности, то увидимъ, что скотъ одной мѣстности значительно отличается отъ другой, какъ по характеру окраски, такъ равно и по величинѣ его (живому вѣсу) и по удойливости (рогатый скотъ). Если весь скотъ каждой мѣстности пересмотрѣть въ отдѣльности, переписать его масть и взвѣсить животныхъ на вѣсахъ, то тогда можно ясно видѣть, что въ одной мѣстности преобладаетъ скотъ черно-пестрый съ среднимъ живымъ вѣсомъ пудовъ 30 (напримѣръ холмогорскій скотъ), въ другой—больше скота чернаго или краснаго, но бѣломорднаго съ очками, съ живымъ вѣсомъ въ 20—25 пудовъ (ярославскій скотъ). Такимъ образомъ въ типичной группѣ скота данныхъ мѣстностей будетъ всегда видно болѣе или менѣе однообразіе окраски (равно однообразіе и другихъ наружныхъ признаковъ и индивидуальныхъ свойствъ,—молочности). Когда же мы перейдемъ русскую границу, напримѣръ на западъ, то увидимъ въ скотѣ только однообразность, какъ въ окраскѣ, такъ и въ вѣсѣ и въ продуктивности животныхъ (породы скота заграничныя: голландская, швицъ, датская или фінская, айширская и т. д.).

Вообще въ заграничныхъ западныхъ хозяйствахъ, гдѣ хозяева являются хорошими скотоводами, слѣдящими за разведеніемъ скота, видна одномастность животныхъ, присущая своей породѣ, иначе говоря тамъ скотъ типированъ (типичный скотъ). Голландскій скотъ, напримѣръ, черно-пестрый (болѣе чернаго) при чемъ расположеніе черныхъ пятенъ всегда носитъ характерный, одинаковый у каждой особи видъ; швицкій скотъ (швейцарскій) свѣтло бурый, датскій—темно—красный, восточно—финской—свѣтло—

красный, блѣхребтый; ашмирекій—краснопестрый (пестрота мелкая, пятна темнокрасныя), при чемъ всѣ указанныя породы имѣютъ одинаковый (съ небольшимъ колебаниемъ) присущий каждой породѣ живой вѣсъ, а также и продуктивность.

У насъ же въ Россіи, какъ равно и въ нашей родной Олоніи, скотъ весьма разнообразенъ и по окраскѣ, и по вѣсу, и по продуктивности. Эта разнообразность указываетъ на то, что русскій скотъ не типированъ, т. е. онъ разводился не опытной рукой скотовода. Благодаря помѣщичьимъ и частно—владѣльческимъ хозяйствамъ русскій скотъ часто подвергался метизации съ иностранными породами (разныхъ, конечно, окрасокъ), причемъ метисы (русской съ голландской) спаривались съ холмогорскимъ скотомъ, а эти—(русскій, голландскій, холмогорскій) спаривались съ какой нибудь другой породой. Хотя подобная метизація носила и случайный характеръ, но такъ или иначе всѣ эти разныя породы внесли въ нашъ русскій скотъ разнообразіе окраски, вѣса и продуктивности. Въ русскихъ породахъ скота, особенно въ среднемъ и сѣверномъ районѣ, пока чисто типичныхъ группъ (съ предѣленной окраской или типомъ вообще), нѣтъ; таковыя только намѣчаются (Ярославская порода, Владимірская, Холмогорская, какъ равно и мѣстная сѣверная Олонецкая комолая порода).

Несмотря на разнообразіе окраски въ скотѣ, когда ближе съ нимъ познакомиться, видно, что та или иная окраска животного, когда преслѣдуется лишь временно пользовательная продуктивность (у единичнаго хозяина), можно сказать, никакой роли не играетъ, такъ какъ красная корова можетъ болѣе давать молока, чѣмъ черная корова, и наоборотъ.

Когда же вопросъ сводится на улучшеніе цѣлой группы скота, т. е. на поднятіе продуктивности скота цѣлой мѣстности, тогда окраска животныхъ имѣетъ свое большое значеніе,—она имѣетъ отношеніе къ продуктивности животного. Чтобы яснѣе понять значеніе окраски въ этомъ случаѣ, необхо-

димо сказать нѣсколько словъ о пріемахъ (или способахъ) улучшенія породы, а также и о самой цѣли улучшенія скотоводства. Въ нашей мѣстности—въ Олонецкой губерніи—въ виду суроваго климата, заниматься полеводствомъ (сѣять хлѣба) не выгодно, т. к. урожаи сравнительно или малы, или они требуютъ заранее обильнаго удобренія, а потому хлѣбъ обходится себѣ большею частью дороже, чѣмъ покупной. Несмотря на неблагоприятныя климатическія условія, здѣсь, всетаки, хозяйствовать можно съ большимъ успѣхомъ, только уже не хлѣбопашествомъ, а молочнымъ скотоводствомъ; т. е. нужно заниматься травосѣяніемъ, скармливать сѣно молочнымъ коровамъ и молоко отъ послѣднихъ перерабатывать въ масло. Какъ уже извѣстно, трава здѣсь растетъ великолѣпно,—она менѣе подвержена влиянію сѣвернаго климата, чѣмъ хлѣба (засуха или сырое лѣто, градъ, ливень и т. п.); что же касается мѣстнаго скота, то ради того, чтобы выгоднѣе было скармливать ему сѣно, необходимо поднять лишь молочность мѣстн хъ коровъ. Способовъ улучшенія (поднятія молочности) скота въ мѣстности есть нѣсколько. Можно купить за границей или у насъ въ Россіи хорошую корову и быка, напримѣръ, голландской породы, (которая даетъ въ годъ 350—500 пудовъ молока) и разводить отъ нихъ здѣсь молочное потомство. Можно купить изъ другой мѣстности только одного быка изъ лучшихъ молочныхъ породъ и спаривать его съ мѣстными коровами (метизація); будутъ полукровки болѣе удачливныя. Хотя эти способы улучшенія и просты и результатъ можетъ быть полученъ скоро, однако для нашей мѣстности оба эти способа не годятся. Всѣ заграничныя и русскія хорошія продуктивныя породы образовались не случайно, а образовались только благодаря подбору лучшихъ производителей и лучшему содержанію (кормленію и уходу). Если бы у мѣстныхъ хозяевъ—крестьянъ уходъ и кормленіе за скотомъ былъ хорошій и если бы хозяева старались выращивать племенныхъ телятъ отъ лучшихъ коровъ, то и здѣсь одинаково былъ бы хорошій скотъ. Толку бу-

детъ очень мало, если лупить хорошую корову въ другой мѣстности, но кормить и ухаживать за ней такъ же худо, какъ крестьяне ухаживаютъ за своей коровой. Кромѣ того скотъ другихъ мѣстностей (даже и русскій: ярославскій, холмогорскій) долженъ привыкнуть къ нашему климату (акклиматизироваться), что опять удастся не всегда, или уносить много времени. Остается одинъ болѣе вѣрный, удобный и дешевой способъ массоваго улучшенія скота,—способъ улучшенія породы самой въ себѣ, т. е. улучшеніе посредствомъ лучшаго ухода, кормленія, воспитанія молодняка и посредствомъ тщательнаго отбора племеннаго матеріала (лучшихъ, наиболѣе продуктивныхъ животныхъ). Этотъ способъ улучшенія породы скота въ мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣняютъ мѣстными земствами, которые идутъ на встрѣчу улучшенія крестьянскаго хозяйства (агрономическая помощь).

Вотъ въ этомъ случаѣ, когда требуется отборъ лучшаго племеннаго матеріала, окраска скота и начинаетъ фигурировать. Прежде чѣмъ рѣшиться на то, какую корову выбрать изъ стада всей губерніи или уѣзда, необходимо обследовать скотъ, чтобы опредѣлить видъ, складъ и хотя бы приблизительную молочность коренного, типичнаго для мѣстности скота. Сдѣлать это необходимо потому, что здѣшній скотъ, какъ ранѣе было сказано, неоднобразенъ; въ немъ есть примѣсь другихъ, неподходящихъ для мѣстности породъ, а также есть весьма плохіе (малодойные или уродливые) экземпляры и изъ мѣстнаго скота, которыхъ необходимо уничтожить, замѣнивъ лучшими. Обследование типа скота производителя путемъ промѣровъ тѣла животнаго, опредѣленія живого вѣса, описанія его масти и отличительныхъ признаковъ молочности и другихъ. Обследования земствами мѣстнаго скота (на выставкахъ, или прямо при объѣздѣ деревень,—Повѣнецкій уѣздъ) показали, что изъ всего промѣренного и описаннаго скота большее число изъ лучшаго склада тѣла скота и молочности пало на долю скота красной и красно-

пестрой масти; такъ какъ скота этой окраски больше всего, то онъ, слѣдовательно, и является господствующей по величинѣ, лучшей по складу и признакамъ молочности, группой, изъ которой и можно уже выбирать наилучшія особи для разведенія потомства.

При дальнѣйшемъ обследованіи этой коренной группы скота оказалось, что большее число лучшаго скота въ этой группѣ имѣетъ: масть—красную, съ бѣлымъ хребтомъ и копытостями, удовлетворительный складъ тѣла и признаки молочности и отличительную особенность—комолость. Представители послѣдняго вида и названы типичнымъ скотомъ, почему понятіе «мѣстный типичный скотъ» и соответствуетъ сказанному описанію его, т. е. это будетъ скотъ чисто мѣстный и при томъ по признакамъ молочности и вліяемому складу онъ будетъ лучшимъ. Разъ лучшая группа изъ всего скота опредѣлилась, то слѣдовательно и необходимо разводить потомство только отъ этой группы, а не отъ другихъ, менѣе лучшихъ. Теперь становится ясно, что и въ приплодѣ отъ производителей опредѣленнаго типа долженъ также преслѣдоваться опредѣленный, подобный родителямъ, типъ (окраска складъ и другіе отличительные признаки). Когда приплодъ получается другой окраски, то онъ бракуется, т. к. явленіе это указываетъ на недостаточную мощность передачи (половую потенцію) своихъ качествъ у родителей. Родители такого приплода также бракуются, хотя бы они и были типичны.

Такимъ путемъ, т. е. тщательнымъ, постепеннымъ отборомъ все лучшихъ и лучшихъ производителей и потомковъ и можно, въ концѣ концовъ, вывести свою чистую, молочную породу. Если сюда еще приложить руки по уходу за скотомъ и лучшему воспитанію молодняка, то молочность мѣстнаго скота повысится еще болѣе.

М. Сельскій.

(До слѣд. №).

За Редактора,
Членъ Губ. Зем. Управы І. Ф. Кучевскій.

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 17.

15 сентября 1914 г.

№ 17.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутренних хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое, но попрежнему малооживленное; спросъ умеренный, главнымъ образомъ, для удовлетворенія текущихъ потребительныхъ нуждъ, мѣстами спрашиваютъ хлѣба для спекулятивныхъ цѣлей, но сдѣлки въ общемъ незначительны, привозы, благодаря улучшенію дорогъ и хорошей погоды, постепенно увеличиваются. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ спокойно и малооживленно, наблюдается небольшой спекулятивный спросъ, цѣны устойчивы, несмотря на увеличеніе подвозовъ; въ поступленіи преобладаетъ пшесвь. На средне-волжскихъ рынкахъ дѣль также немного; покупаютъ хлѣба, главнымъ образомъ, мукомолы; цѣны въ общемъ устойчивы; съ рожью и овсомъ мѣстами тверже. Въ рыбнскомъ распределительномъ районѣ малооживительно, цѣны безъ существенныхъ измѣненій. На рынкахъ центрального района съ пшеницей тихо, въ цѣнахъ преобладаетъ тенденція къ пониженію; съ рожью и овсомъ устойчиво, хотя также неоживленно; привозы увеличиваются.

Цѣны на хлѣбъ на Рыбинской биржѣ.

Рыбинскъ, 9 сентября.—

6 сентября.

9 сентября

Мука ржаная:

Волжская . . .

Камская . . . 10 р. 50—75 к. 10 р. 50—75 к.

Бѣлая . . . — —

Мука пшеничная:

I сортъ . . . 12 р. 50—75 к. 12 р. 50—75 к.

II » 11 р. 75—12 р. 25 к. 11 р. 75 к.—12 р. 25 к.

Отруби пшен. . .

Соль

Петроградскій хлѣбный рынокъ.

Петроградъ, 9 сентября (Калашниковская биржа).—Настроение мучного рынка твердое, но малооживительное. Съ 6 по 9 сентября прибыло въ Петроградъ по николаевск. ж. д. муки пшеничной 231 в., ржаной отсѣвной 54 в., отсѣвной 15 в., картофельной 2 в., отрубей пшеничныхъ и ржаныхъ 16 в.; по моск.-винд.-рыб. ж. д. поступило: муки пшеничной 24 в. Муку пшенич. мельн. привозск. района крупчатку 1 с. дѣляли до 2 р. 70 к., II с. до 2 р. 50 к., первачъ I с. до 2 р. 30 к., II с. до 2 р. 5 к., кормовую отъ 90 к.; муку мельн. ростовск. в/Д. Кубанск. обл. дѣляли за № 0 до 2 р. 50 к., № 1 2 р. 45 к., № 2 до 2 р. 40 к., № 3 до 2 р. 30 к., № 4 по 2 р. 15 к.; муку мельн. гор. Одессы, Керчи и Киевск. губ. дѣляли за № 1 по 2 р. 25—30 к., № 2 по 2 р. 20 к., № 3 до 2 р. 10 к.; настроение крѣпкое, муку мельн. южного района крупку дѣляли до 2 р. 15 к., мягкую 00 до 2 р., 0 до 1 р. 95 к., настроение крѣпкое, за кормовую куличку продавцы просили 1—1 р. 10 к., съ отрубями пшеничными устойчиво, съ ржаными безъ дѣль и котировокъ; отруби пшеничные дѣляли по 78—82 к. Съ ржаной мукой устойчиво, мука ржаная замоск. центр. района пеклеванъ продавцы до 1 р. 70 к., отсѣвную дѣляли до 1 р. 64 к., за обдирную покупатели предлагали до 1 р. 50 к., за сѣяную продавцы просили до 1 р. 65 к., мука петроградскаго размола отсѣвная дѣлана до 1 р. 64 к., обойная по 1 р. 33—39 к., съ южной и юго-зап. безъ дѣль и котировокъ; за обыкновенную низовую продавцы просили до 1 р. 33 к., за обойную до 1 р. 36 к., мука гороховая до 1 р. 80 к., продавцы—мука картофельная продавцы до 3 р.; съ солодомъ устойчиво; солодъ пшеничный бѣлый отдавали въ кредитъ по 1 р. 75 к., крупку до 1 р. 75 к., ржаной обыкн. 1 р. 75 к., ячный отъ 1 р. 75 к.; настроение спокойное.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

МѢСТНОСТИ:	Петрозаводскъ.		Олонецъ.		Важны.		Сермакса.		Вытегра.		Вознесенье.		Каргополь.		Няндомъ.		Повѣнецъ.		Пудожъ.	
	Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
ТОВАРЫ:																				
МУКА РЖАНАЯ за четверть																				
9 пуд. а) простая	11	—	11 50	—	—	12	—	10 50	11	—	11	—	11 50	10 50	11	—	10 50	—	—	—
б) обойная	11 50	11 80	12 75	13	—	11	—	11 50	11 50	12 50	10 70	11 20	11	—	—	—	10	—	10 80	12
в) обдирная	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	10 90	11 40	12 50	—	—	—	12 40	13	—	—
РОЖЬ четверть 9 пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 35	10 80	—	—	—	—	—	—
КРУПА, за пудъ:																				
а) гречневая	1 90	2	—	2	—	2 40	1 80	2	—	2 10	2 40	1 80	2	—	2 20	2 40	1 60	1 90	1 80	2
б) житная	1 90	2	—	2	—	2 40	2 20	2 40	2 20	2 40	2	—	2 20	1 80	—	—	2 20	2 40	2	—
в) пшениная	1 90	2	—	2	—	2 20	2	—	2 20	2	—	2 20	1 60	1 80	—	—	1 35	1 50	2 10	2
г) овсяная	2 80	3	—	—	—	2 40	2 80	2 40	2 60	2 20	2 40	2 40	—	—	2	—	2 40	1 70	1 85	2 40
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																				
1 сорта	14 50	15	—	14 75	15	—	14	—	14 50	14 50	15 50	13 50	14	—	14	—	14 50	15	—	12
2 сорта	14	—	14 50	—	—	14 50	13 50	14	—	13 75	14 50	12 50	13	—	13 50	—	14 25	14 50	—	9 75
ПЕРВАЧЬ, за мѣшокъ 5 пуд.	12 50	13	—	10 50	12 50	10	—	13	—	11	—	13 50	11 50	12	—	12 50	—	12	—	13 75
ОРЕСЬ, кулъ 6 пуд.	6 50	7	—	—	—	6 50	—	—	6 50	6 25	6 50	5 50	6	—	6	—	6 60	—	—	4 80

Примѣчаніе. Сѣдѣнія даны по 12 Сентября.

СВѣдѣніе
выдано
1900
г. 12
сентября

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ежемѣсячный журналъ

ИСТОРИИ И ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“.

Подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семевскаго.

(Годъ изданія 2-й).

Журналъ посвящается разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и имѣетъ въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Вышла АВГУСТОВСКАЯ (№ 8) книга.

Содержаніе: Статьи: Г. И. Шрейдеръ. Республиканцы и парламентаризмъ въ Италіи. Е. Ганейзеръ. В. В. Лесевичъ — въ письмахъ и воспоминаніяхъ. Воспоминанія: Л. Ф. Пантелѣевъ. Мои встрѣчи съ гр. М. Т. Лорисъ-Меликовымъ. Н. А. Виташевскій. На Карѣ. Г. А. де-Волланъ. Очерки прошлаго. И. М. Херасковъ. Изъ воспоминаній французскихъ плѣнниковъ о Россіи 1812—1814 г. Матеріалы: И. А. Шляпкинъ. Письмо М. В. Вуташевичъ — Петрашевскаго Н. С. Кириллову. Н. П. Кашинъ. Высылка изъ Москвы въ 1848—1853 гг. К. В. Покровскій. Изъ полемической литературы 1913 г. (Московскіе обыватели и гр. О. В. Растопчинъ). Изъ иностранныхъ журналовъ: І. А. М. Васютинскій. «Министръ-грабитель». Lettres de cachet. Тенденціозность французской исторіографіи. Дантонъ. П. В. Н. Перцевъ. Донесенія неизвѣстныхъ дипломатовъ Меттерниху о Лолѣ Монтецъ. Изъ текущей литературы: М. Л. Вишницеръ. Иностранные дипломаты о Россіи при Александрѣ І. Ю. М. Стекловъ. Мемуары Бебеля. В. Богучарскій. Новая книга гр. С. Ю. Витте. Ч. Вѣтринскій. Новое о Львѣ Толстоиъ. Редензіи С. Л. Аваліани, Ю. В. Готье, А. І. Калишевскаго, Н. П. Кашина, Л. С. Козловскаго, Е. Ф. Корша, С. П. Мельгунова, Г. И. Шрейдера, В. М. Фриче. Романъ: Вл. Реймонтъ. 1794 годъ. Ч. П. Инсurreкція, гл. І. Рисунки:

Портретъ Дж. Мадзини и В. В. Лесевича.

Условія подписки на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ—8 руб., на $\frac{1}{2}$ года—4 руб., на одинъ мѣсяцъ—1 руб., за границу—12 руб., $\frac{1}{2}$ года—6 руб.

Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 руб. (налож. плат.—1 р. 25 к.). Подписныя деньги на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала: Складъ книгоиздательства «За друга», Москва, М. Никитская, д. 29. Тел. 4-50-61.

Комплекты за прошлый годъ (безъ № 1) 7 р. 50 к. (безъ пересылки).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

ОТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

Наши доблестныя войска уже двинулись въ бой съ бросившимъ намъ вызовъ врагомъ. Наши воины съ молитвою, воодушевленіемъ, съ готовностью положить жизни свои, пошли защищать родину. Война съ сильнымъ и упорнымъ врагомъ вызоветъ множество кровавыхъ жертвъ, потребуетъ огромной помощи раненымъ, увѣчнымъ и больнымъ воинамъ.

На всѣхъ мирныхъ гражданахъ, остающихся дома, лежитъ священная обязанность на жертвы нашихъ воиновъ, проливающихъ кровь свою, отвѣтить щедрыми матеріальными пожертвованіями на облегченіе ихъ страданій.

Вѣрный своему завѣту служить въ години испытаній страждущимъ нашимъ воинамъ, Красный Крестъ тотчасъ по объявленіи войны началъ свою службу. Для осуществленія всего его великаго дѣла потребуется огромное количество средствъ: только для отправки своихъ учрежденій на театръ военныхъ дѣйствій онъ затратилъ нѣсколько милліоновъ рубли. Тутъ нужна помощь всего народа.

Глубоко вѣруя въ сердечную отзывчивость русскаго народа, въ его умѣнье платить добромъ за добро и всѣмъ жертвовать для блага родины, Красный Крестъ призываетъ всѣхъ русскихъ людей объединиться подъ его флагомъ, какъ символомъ любви, милосердія и состраданія, и принести кто сколько можетъ изъ средствъ своихъ на святое дѣло помощи страдающимъ за насъ раненымъ и больнымъ воинамъ — защитникамъ нашимъ.

Пріемъ пожертвованій денежныхъ, а также вещами и матеріалами производится въ Олонецкомъ мѣстномъ Управленіи Общества Краснаго Креста (въ помѣщеніи Губернскаго Правленія) и членами сего Управленія: Вице-Губернаторомъ А. Ф. Шидловскимъ, Предсѣдателемъ Окружнаго Суда А. Лихачевымъ, отставнымъ генераль-маіоромъ Н. А. Красногорскимъ, Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы Н. А. Ратьковымъ, Управляющимъ Казенною Палатою П. О. Морозовичемъ, Начальникомъ Жандармскаго Управленія В. М. Оглю, Военскимъ Начальникомъ А. Ф. Абалиши, Прокуроромъ Окружнаго Суда С. М. Цвѣтаевымъ, Ректоромъ Духовной Семинаріи Н. К. Чуковымъ, Городскимъ Головой Г. Е. Пименовымъ, Директоромъ мужской гимназіи Э. І. Юрца, Начальникомъ горныхъ заводовъ И. С. Яхонтовымъ, Управляющимъ Контрольною Палатою А. З. Челягинымъ, купцомъ В. Д. Лысановымъ, Членомъ Губернской Земской Управы В. И. Кенорѣцкимъ, а также всѣми Уѣздными Исправниками Олонецкой губерніи и Петрозаводскимъ Полиціймейстеромъ.

Особенно нужны для лѣчебныхъ учрежденій Краснаго Креста военнаго времени нижеслѣдующіе предметы и матеріалы, по возможности новые, не бывшіе въ употребленіи: мужское бѣлье, одѣяла, фуфайки, туфли, теплое платье, валенки и башлыки. Изъ пищевыхъ продуктовъ особенно желательны: чай, кофе, сахаръ, крѣпкое вино (коньякъ, мадера, хересь), красное вино, консервы, газеты, сгущенное молоко, шоколадъ, какао, а также мыло, табакъ и папиросы.