

№ 17.

15 Сентября.

ВѢСТНИК  
ОЛОНЕЦКАГО  
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

С о д е р ж а х і е:

1. Организація помощи кустарнымъ про-  
мысламъ. *M. Крямечевъ.*
2. Мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи.
3. О состояніи ветеринарной части въ  
Каргопольскомъ уѣздѣ Олонецкой гу-  
берніи въ 1913 году.
4. Отчего? — *И. Р.*
5. Къ вопросу о пожарахъ.—*M. Роевъ.*
6. Сообщенія изъ уѣздовъ: Пудожское  
экстренное уѣздное земское собраніе.—  
*K. Крюковъ.*
7. Каргопольское очередное уѣздное зем-  
ское собраніе.—*P. O.*
8. Сельскохозяйственные курсы при По-  
вѣнецкой земской фермѣ.—*Присут-  
ствовавшій.*
9. Кооперация: Общее годное собраніе  
Шунгского сельско-хозяйственного о-ва.—  
*Грошовий.*—Новые формы производи-  
тельной кооперации.—Кооперация и ку-  
старничество.—«*Иер. Зем. Нед.*».

- Отъ Московскаго союза потребитель-  
ныхъ обществъ.
10. Земская хроника.
11. Отзывы о книгахъ.
12. Библиографія.
13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей  
и корреспондентовъ текущей статистики.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

14. Объ уничтожении беспокойства лоша-  
дей при ковкѣ.—*P. Ребровъ.*
15. Благополучіе сельской жизни зависитъ  
отъ нась самихъ.—*И. Поповъ.*
16. Бесѣды по ветеринаріи.—*A. Скомороховъ.*
17. Капустный червь и мѣры борьбы съ  
нимъ.—*H. Т.*
18. Какую роль играетъ окраска животна-  
го въ дѣлѣ улучшенія или разведенія  
породы.—*M. Сельский.*

## Г.г. учащимъ школъ Петрозаводскаго уѣзда.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Петрозаводскаго уѣзда просить г.г. учащихъ начальныхъ школъ представить просьбы о пособіяхъ и списки нуждающихся учащихся не позже 20 Октября.

*Правленіе.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ  
на ежемѣсячный, литературный, научный и политический журналъ  
**„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“**

Вышла ІЮЛЬСКАЯ кн. (№ 7).

I. Омаръ Хаямъ. (Замѣтка къ стихамъ)—О. Румера. II. Рубай. Стихи.—Омара Хаямъ.—Переводъ О. Румера. III. Позитивизмъ и Философія:—Б. Яковенко. IV. Записки честолюбца. Разсказъ—М. Бромлей. V. Лопухъ. Стихотвореніе.—Бориса Садовскаго. VI. Разсказъ Катерины. Разсказъ.—А. Писаревой. VII. Комедія. Новелла.—Франца Набля. Переводъ съ нѣмецкаго Н. Дегенъ. VIII. Стихотворенія.—С. Городецкаго. IX. Отецъ. Эскизъ.—Л. Элировой. X. Красная роза. Новелла.—Пера Галльстрема. Переводъ со шведскаго М. Розенфельдъ. XI. Химія жизни. (Окончаніе)—Прив.-доц. П. Ю. Шмидта. XII. Философско-культурные очерки. XIV. Русское искусство.—Н. Шапиръ. XIII. О Чеховѣ.—Б. Эйхенбаума. XV. Послѣднее усиление (письмо изъ Константинополя).—Ф. Карайандеса. XVI. Іюльскіе дни въ Петроградѣ.—Д. З. XVII. Къ моменту.—Я. С. XVIII. Смерть Жореса.—М. Б. Библиографія. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Подписанная цѣна: Съ пересылкой и съ приложеніемъ на годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р. 50 к. Безъ приложения: на 3 мѣс.—1 р. 25 к. Заграницу 6 р. 50 к.

Цѣна отдельнаго номера 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, телеф. 569-49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полуродовые подписчики получать бесплатное приложеніе

**„СОВРЕМЕННАЯ РОССІЯ“.**

Издательница С. И. Чакина.

15 Сентября 1914.

VIII годъ издания.

# Вѣстник

## Олонецкаго губернскаго земства.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Бюллетень Свѣтской

Губернскаго земства

Подписная цѣна съ доставкою на  
домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересып-  
кою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль.  
На срокъ менѣе года подписка не  
приимается.

Подписные деньги слѣдуетъ адресо-  
вать на имя редакціи, при Губернскѣй  
земской Управѣ.

№ 17.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присыпаемъ въ редакцію,  
должны быть подписаны авторомъ, съ  
обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ на-  
доби, статьи исправляются и скра-  
щаются. Гонораръ назначается по ус-  
мотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку  
въ одинъ столбъ, позади текста 10 ко-

### Организація помощи кустарнымъ промы- сламъ.

Докладъ предполагавшемуся губернскому со-  
вѣщанію по народному образованію.

(Продолженіе, с.и. № 16).

Положеніе професионального образования  
въ настоящее время.

По имѣющимся въ губернскѣй управѣ свѣ-  
дѣніямъ, въ настоящее время въ Олонецкой  
губерніи имѣется 14 учебныхъ мастерскихъ  
и специальныхъ ремесленныхъ школъ и 23  
ремесленныхъ отдѣленія при разныхъ учеб-  
ныхъ заведеніяхъ вѣдомства М. Н. Пр.  
Собственно мастерскихъ въ шести уѣздахъ  
11: двѣ столярныхъ — одна съ кузнечнымъ  
отдѣленіемъ, другая съ шорнымъ, пять ткац-  
кихъ, двѣ корзиночныхъ, одна гончарная и  
одна вышивальная. По уѣздамъ мастерскія,

ремесленныя школы и ремесленныя отдѣленія  
располагаются такъ:

Наименование уѣздовъ.	Учебн. маст. и рем. школъ.			Ремеслен. отдѣленій.		
	Число мастерск. и школъ.	Число учащихся.	Стоимость содер- жания въ руб.	Число отдѣленій.	Число учащихся.	Стоимость содер- жания.
Петрозаводскій .	3	80	4270	2	27	1400
Олонецкій . .	1	38	5144	1	105	1970
Лодейнопольскій	2	40	5500	1	39	300
Вытегорскій .	5	34	8125	5	94	3486
Каргопольскій .	1	13	1334	8	104	1626
Пудожскій . .	—	—	—	2	26	1900
Повѣнѣцкій . .	2	43	8923	4	86	872
Итого по губерніи	14	278	33296	23	481	11554

Изъ настоящей таблицы видно, что по количеству обучающихся въ мастерскихъ и ремесленныхъ школахъ первое мѣсто принадлежитъ Петрозаводскому уѣзду—80 человѣкъ\*),—а по величинѣ материальныхъ затратъ на нихъ—Повѣнѣцкому уѣзду. Очень дорого обходится содержаніе мастерскихъ Вытегорскаго уѣзда—въ среднемъ расходуется почти но 240 рублей на обучающагося. По отдельнымъ мастерскимъ дороговизна обучения прямо удивительна. Такъ, содержаніе Вытегорской корзиночной мастерской обходится въ 2268 руб., что даетъ годовой расходъ на учащагося въ среднемъ 378 рублей. (Въ Петрозаводскомъ уѣзде содержаніе вмѣстѣ съ обученіемъ ученика въ такой же мастерской обходится въ 198 рублей, а содержанію и обученію ученика школы судовыхъ машинистовъ въ 224 рубля!) Содержаніе и обученію ученика гончарной школы обходится въ 736 руб. Поэтому, определеніе средней годовой стоимости обучения и содержания учащагося учебной мастерской въ губерніи колеблется отъ 113 руб. до 134 руб., въ зависимости отъ того, принимается ли къ подсчету Вытегорский уѣздъ, или нетъ.

Уже бѣлага взгляда на таблицу достаточно, чтобы убѣдиться, что, съ одной стороны, общее количество учебныхъ мастерскихъ неизначительно, а съ другой,—распределеніе, а также родъ и характеръ преподаваемаго въ нихъ труда совершенно случайны. Насколько эти мастерския и школы необходимы именно тамъ, где онѣ открыты, насколько велика техническая потребность въ ихъ существованіи и какую онѣ приносятъ пользу населенію, какъ вліяютъ на промышленть—судить совершенно невозможно. Лишь относительно некоторыхъ мы могли бы сдѣлать предположеніе, что онѣ или не на мѣстѣ, или въ организаціи ихъ имѣется какой то серьезный дефектъ. Это тѣ же двѣ школы въ Вытегорскомъ уѣзде, о которыхъ мы уже упоминали. И въ той и въ другой всего имѣется по шести учениковъ. Принимая во

\* Низшее училище судовыхъ машинистовъ къ подсчету не принято.

вниманіе, что по высокому размѣру расходуемыхъ средствъ эти школы обращаютъ на себя вниманіе, приходится удивляться, что онѣ не въ состояніи привлечь большее число учениковъ.

Уѣздили земства также сознаютъ, что существующихъ учебныхъ заведеній профессионального характера, недостаточно, но они также не въ состояніи определить, какіе именно промыслы и какими школами нужно поддерживать или насаждать. Правда, уступая настойчивымъ требованіямъ губернскаго земства, некоторые уѣзды пытались произвести у себя частичныя изслѣдованія и составляли примѣрия сѣти учебныхъ заведеній... Но разнообразіе принциповъ, положенныхъ въ основаніе этихъ работъ, не дасть возможности даже свѣсти ихъ, а ненадежность материаловъ, на которыхъ составители проектовъ основывали свои расчеты, лишаетъ эти построенія какой бы то ни было цѣности. Чтобы не быть голословными, мы предпробуемъ разобрать здесь одинъ изъ наиболѣе подробно разработанныхъ проектовъ, а именно проектъ Вытегорского земства.

Вытегорское земство, заимствуя данныя о состояніи кустарной промышленности изъ изслѣдованія губернскаго земства въ 1902 году и сообразуясь съ нуждами существующихъ кустарныхъ промысловъ и принимая во вниманіе природныя и бытовыя условія, съ какими связаны наиболѣе жизнеспособныя изъ промысловъ, имѣющіе все данные для дальнѣйшаго роста и развитія, находить, что въ Вытегорскомъ уѣзде слѣдуетъ открыть профессионаяльные учебныя заведенія:

#### 1. По обработкѣ дерева.

- 1) Въ Макачевской вол. со специальн.—корзин.-плетен.
- 2) " Тихманской " тоже.
- 3) " Андемской " тоже.
- 4) " Кондунской " тоже.
- 5) " Кондунской " столярно-токарн. ремесл.
- 6) " Шильдской " тоже.
- 7) " Андемской " тоже.

- 8) " Чернослоб. " то же.  
 9) " Вытегорск. " то же.

*II. По обработкѣ животныхъ материаловъ.*

- 1) въ Чернослободской вол. со специальн. обработкою шерсти.  
 2) " Тихмангской вол. со специальн. сапожн. ремесл.  
 3) " Кондушской " то же.  
 4) " Ухотской " то же.  
 5) " Вытегорской " то же.  
 6) " Андомской " то же.  
 7) " Тудозерской " то же.

*III. По обработкѣ волокнистыхъ материаловъ и тканей.*

- 1 въ Ухотской вол. со специальн. портн. ремесл.  
 2) " Девятинской " то же.  
 3) " Коштугекай " ткацкое ремесло.  
 4) " Тихмангской " портновск. ремесл.  
 5) " Шильдской " то же

*IV. По обработкѣ минераловъ и металловъ:*

- 1) Въ Чернослободск. вол. со специальн. кузнецко-слесарн. ремесл.  
 2) " Кондушской " то же.  
 3) " Тихмангской " то же.  
 4) " Шильдской " то же.  
 5) " Коштугской " гончарное производство".

Такимъ образомъ, по плану Вытегорскаго земства для удовлетворенія нуждъ местной промышленности потребно 26 учебно-профессиональныхъ заведений.

Если принять во вниманіе, что въ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и ремесленныхъ школахъ въ губерніи въ среднемъ приходится болѣе чѣмъ 17 человѣкъ на мастерскую и что каждый учащийся въ мастерскихъ для Вытегорского уѣзда обходится съ содержаниемъ около 240 рублей въ годъ, мы видимъ, что по Вытегорскому уѣзду ежегодный расходъ на профессиональное образованіе при осуществлениіи вышеуказанной сѣти выразится въ суммѣ 106.080 рублей. Если даже допустить, что казна приметъ на себя половину указанного расхода и то изъ земскихъ средствъ на одинъ уѣздъ придется тра-

тить 53.000 руб. ежегодно. Однако, если взглянуть па карту кустарныхъ промысловъ, составленную на основаніи тѣхъ же данныхъ, на которыхъ ссылается и Вытегорское земство, то окажется, что въ Вытегорскомъ уѣзде болѣе или менѣе интенсивно промыслы обозначились лишь въ двухъ волостяхъ: Чернослободской и Шильдской. Въ некоторыхъ другихъ уѣздахъ кустарные промыслы той же интенсивности обозначаются по большему числу волостей. Значить, если признать, что проектъ Вытегорскаго земства правиленъ, что дѣйствительно есть основаніе и необходимость открывать въ среднемъ на волость болѣе чѣмъ по два учебныхъ заведенія для кустарей, то и въ другихъ уѣздахъ придется дѣлать то же и открыть, скромно считая, хоть по два учебныхъ заведенія на волость, что составить по губерніи вмѣстъ съ 26-ю Вытегорскими 164 учебно-промышленныхъ заведеній. Все это потребуетъ для своего содержанія го дового расхода не менѣе 400.000 рублей, т. е. на земскій счетъ придется отнести 200.000 рублей въ годъ! Это кромѣ единовременныхъ затратъ на открытие и оборудование. Получается сума поистинѣ колоссальная. Нужна основательная уверенность въ необходимости указанного числа мастерскихъ, нужна убѣжденность, основанная на данныхъ громадной достовѣрности, что кустарные промыслы въ губерніи страдаютъ только отъ недостатка техническаго образованія, что кустари жаждутъ учиться и результаты обученія въ мастерскихъ сразу же поднимутъ производительность населенія и неставятъ производство на такую высоту, что почти полумиллионная годовая затраты на обученіе его окупятся. У насъ, по крайней мѣрѣ, этой уверенности нетъ. Мы думаемъ, что подобнаго количества учебныхъ заведеній не потребуется Вытегорскому земству, да и всей Олонецкой губерніи не только въ 10-лѣтній періодъ осуществленія сѣти, но и черезъ полсотни лѣтъ.

Но всматриваясь въ представленный проектъ Вытегорской сѣти, мы, отрицая занимъ всякое основаніе къ осуществленію, вмѣстѣ

сь тѣмъ и не можемъ внести въ него коррективы. Какія сокращенія мы можемъ предлагать? Какія измѣненія въ порядкѣ распределенія учебныхъ мастерскихъ по характеру промысла. Единственнымъ материаломъ для нашей ориентировки служить то же изслѣдованіе 1900—1902 г.г. Подвергая переработкѣ несведенный материал и комбинируя его съ данными о населеніи статистического комитета 1905 года, мы получаемъ слѣдующую картину распределенія кустарей въ Вытегорскомъ уѣзда:

**Распределеніе кустарей по волостямъ Вытегорскаго уѣзда въ промиляхъ къ населенію.**

Категоріи про- мысловъ.	Обработка дерева.	Обработка животн. мат.	Обработка металловъ	Обработка волокн. вещ. (тканей)	Всего куста- рецъ
Волости.					
1 Андомская . .	13,7	7,7	2,4	4,1	27,9
2 Макачевская . .	4,8	7,6	1,9	4,3	18,6
3 Кондушская . .	7,7	10,1	1,9	3,1	22,9
4 Вытегорская . .	7,7	4,5	3,7	2,2	18,2
5 Девятинская . .	4,7	2,0	8,2	6,8	21,8
6 Бадожская . .	4,6	—	—	3,7	8,4
7 Коштугская . .	6,4	6,9	1,2	3,4	18,1
8 Чернослободск.	23,4	41,2	0,8	—	65,5
9 Шильдская . .	32,1	11,3	3,6	7,1	54,3
10 Ухотская . .	3,7	13,5	1,5	10,2	29,1
11 Тихмангская . .	4,4	11,7	2,5	7,1	25,9
Итого по уѣзу	9,9	10,7	2,6	4,9	27,4

Крайній вертикальный столбецъ этой таблицы указываетъ намъ, что кустарные промыслы наблюдались по одиннадцати воло-

стямъ уѣзда. Только въ одной Тудозерской ничего не отмѣчено. Итоговая горизонтальная графа устанавливаетъ, что всѣ четыре важнѣйшия группы промысловъ (обработка дерева, животныхъ материаловъ, металловъ и волокнистыхъ веществъ) имѣютъ своихъ представителей въ уѣздахъ, причемъ обработка животныхъ материаловъ и дерева привлекаютъ болѣе двухъ третей всего числа кустарей. Изъ отдѣльныхъ волостей обращаютъ на себя вниманіе высокимъ процентомъ кустарей Чернослободская и Шильдская волости—65,5 и 54,3 человѣкъ на тысячу. И въ этихъ волостяхъ большій процентъ кустарей падаетъ на лицъ, занятыхъ обработкой дерева и животныхъ материаловъ, причемъ въ Шильдской волости преобладаютъ древодѣлы, а въ Чернослободской— обрабатывающіе животные материалы, главнымъ образомъ скорняки и шерстобиты. По остальнымъ волостямъ промыслы разсѣяны, и относительное число кустарей вездѣ болѣе чѣмъ вдвое ниже, чѣмъ въ отмѣченныхъ волостяхъ.

(До слѣд. №).

**Мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи.**

Кредитъ обслуживаетъ потребность населенія въ его хозяйственной дѣятельности. Чѣмъ разностороннѣе послѣдняя, тѣмъ больше можетъ быть формъ приложенія кредита, а также и выше степень пользованія кредитомъ. Интенсивность производства идетъ параллельно съ интенсивностью развитія кредита.

И наоборотъ, чѣмъ бѣднѣе производительная дѣятельность населенія, чѣмъ меньше въ немъ хозяйственной предпримчивости, тѣмъ меньше и условій для широкаго развитія кредита.

Само собою понятно, что степень развитія въ странѣ кредита не можетъ находиться вне условій культуры народа, какъ непремѣнного

общаго фактора въ народо-хозяйственной жизни.

Хозяйственная дѣятельность иселенія складывается подъ вліяніемъ многочисленныхъ и разнородныхъ условій, изъ которыхъ важнѣшую роль играютъ естественные условія мѣстности и климата. Отъ нихъ зависить въ значительной степени возникновеніе и развитие мѣстныхъ промысловъ и установленіе связи между отдельными производствами и формами промышленности. Общее экономическое положеніе населенія опредѣляется прежде всего этими естественными условіями.

Поэтому, въ цѣляхъ определенія совокупности условій, вліающихъ на развитіе мелкаго кредита въ Олонецкой губерніи, необходимо сдѣлать хотя краткое обозрѣніе естественныхъ условій Олонецкой губерніи и формъ хозяйственной дѣятельности ея населенія.

#### Территорія и населеніе губерніи.

Пространство Олонецкой губерніи составляетъ 130719 квадратныхъ верстъ или болѣе  $13\frac{1}{2}$  миллионовъ десятинъ.

Занимая по величинѣ своей площади одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ губерній и областей Европейской Россіи, Олонецкая губернія сильно отстаетъ отъ нихъ въ отношеніи численности населенія.

По свѣдѣніямъ Олонецкаго Статистического Комитета на 1 января 1913 г. въ Олонецкой губерніи числилось 448327 жителей обоего пола, изъ коихъ 34858 жителей, или 7,78% приходится на долю городского населенія, а 413469 жителей, или 92,22% падаетъ на долю сельского населенія.

Плотность населенія Олонецкой губерніи составляетъ 3,9 жителей на 1 кв. версту; въ этомъ отношеніи Олонецкая губернія опережаетъ только Архангельскую губернію и на много отстуپаетъ отъ другихъ губерній и областей.

Насколько рѣдко населеніе въ Олонецкой губерніи видно изъ того, что средняя плот-

ность населенія по Российской Имперіи равняется 8,7 жителей на 1 квадратную версту.

Среди 7 уѣздовъ губерніи цифры наибольшей плотности имѣютъ Петрозаводскій уѣздъ—7,8, Лодейнопольскій и Вытегорскій—съ плотностью по 6,6 жит. Болѣе всего разрѣжено населеніе въ Повѣнѣцкомъ—1,0 жит. и въ Пудожскомъ у.—2,4 жит., Олонецкій и Каргопольскій уѣзды по плотности своего населенія занимаютъ среднее мѣсто, имѣя 6,1 и 5,0 жит. на 1 кв. версту.

Характеръ заселенности губерніи ясно усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ о группировкѣ селеній по числу въ нихъ жителей обоего пола:

#### Селеній съ числомъ жителей:

отъ	— до	10	душъ въ губ.	250
„	11	25	„ „ „	633
„	26	50	„ „ „	1092
„	51	100	„ „ „	1295
„	101	200	„ „ „	944
„	201	300	„ „ „	216
„	301	400	„ „ „	72
„	401	500	„ „ „	19
„	501	600	„ „ „	8
„	601	700	„ „ „	6

Итого по губерніи 4535 с.

Приведенные свѣдѣнія указываютъ, что населеніе губерніи распределено на ея пространствѣ небольшими группами, ибо среднее число жителей обоего пола на одно селеніе равняется всего 92 душ., что при средней численности семьи въ губерніи 5,8 души даетъ на одно селеніе въ среднемъ по губерніи 16 дворовъ.

О группировкѣ населенія по числу хозяйствъ представленіе по уѣздамъ даетъ слѣдующая таблица:

## Группы селений.

Группы селений.	Польский	Пудожский	Олонецкий	Петрово-водский	Лодейно-польский	Вытегорский	Каргопольский	По губернини
Селения до 5 хозяйствъ	153	80	162	139	226	261	132	1153
• отъ 6 до 10 хоз.	106	94	153	153	192	222	218	1138
• отъ 11 до 25 хоз.	107	175	187	255	218	270	349	1561
• отъ 26 до 50 хоз.	34	50	73	106	58	63	120	504
• отъ 51 до 100 хоз.	—	8	9	23	12	10	32	92
• отъ 101 до 200 хоз.	1	—	—	—	1	—	3	5
Итого . .	401	407	584	676	707	826	854	4455

По нарѣчію населеніе дѣлится на четыре группы: великороссы 78,2%, корелы 16,3%, и чудь 4,4% и населеніе съ другими нарѣчіями 1,1%.

Наибольшее число кареловъ живетъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, гдѣ они по численности составляютъ 71,3% отъ всего населенія этого уѣзда. Много корель и въ Повѣнѣцкомъ у.—49,7%. Меньше всего ихъ въ Петрозаводскомъ у.—22,1%. Остальные же четыре уѣзда совершенно не имѣютъ корельского населенія.

Населеніе чудскаго племени живетъ въ двухъ уѣздахъ: въ Лодейнопольскомъ—  
19,2% и въ Петрозаводскомъ—9,1%.

98% отъ всего числа жителей исповѣдуютъ православную религию и лишь 2% жителей съ другими религіями.

Преобладающимъ сословиемъ въ губерніи являются крестьяне, коихъ насчитывается до 92%.

## Крестьянское землевладение и лесное хозяйство.

Крестьянскія хозяйства по разрядамъ крестьянъ дѣлятся такъ:

Государственныи кр. принадлеж. 61836 х.

Бывшимъ помѣщ.	"	2460
" удѣльнымъ	"	551
Обѣльнымъ	"	193
		Итого 65040
		х

Такимъ образомъ государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ 95% отъ общаго числа крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніи.

По степени обеспеченности удобной землей  
указанные разряды крестьянъ распредѣляются  
следующимъ образомъ:

на 1 хоз.	объльныхъ	кр.	приход.	61,7	д.
" 1 "	государств.	"	"	45	д.
" 1 "	бывш. пом.	"	"	16,2	д.
" 1 "	"	удѣл.	"	15,9	д.

Меньше всего обеспечены землею крестьяне бывшие помѣщичьи и удѣльные, надѣлы которыхъ въ три раза меньше надѣловъ государственныхъ крестьянъ.

Чтобы получить наглядную картину действительного использования удобных земель для целей земледелия, необходимо сдѣлать яроценное сопоставление площадей отдельныхъ сельско-хозяйственныхъ угодий между собою по уездамъ:

Приведенная таблица указывает, что подъ сельско-хозяйственнымъ пользованіемъ находится очень небольшой %, общей удобной площади—по губерніи 15,8%. Собственно же подъ постоянной пашней только 5,1%. Главная же часть удобныхъ земель находится подъ лѣсными пространствами.

Крестьянскіе лѣса по роду надѣла дѣлятся на слѣдующія три группы: 1) собственно лѣсной надѣль, 2) подсѣчно-земельный надѣль, отведенный для полеводства по подсѣчно-переложенной (огневой) системѣ и 3) собственно земельный надѣль, который въ настоящее время служить главнымъ образомъ для выгона скота и для разработки постоянной пашни.

Изъ лѣсного надѣла продажа лѣса на срубъ закономъ не дозволяется: его назначеніе давать матеріаль для строительныхъ потребностей населенія. Изъ лѣсного надѣла можетъ быть обращаемъ въ продажу только мертвый лѣсъ.

Въ отношеніи подсѣчно-земельныхъ надѣловъ дѣйствуетъ законъ 24 апрѣля 1900 г., коимъ разрѣщается продажа и сырорастущаго лѣса, хотя съ некоторыми ограниченіями и съ разрѣшеніемъ губернскаго присутствія.

Продажа лѣса изъ собственно-земельного надѣла закономъ не стѣсняется совершенно.

Огромная площадь лѣсныхъ пространствъ, принадлежащая крестьянамъ и исчисляемая въ 2390500 десятинъ, служить весьма мощнымъ резервомъ для образования общественныхъ крестьянскихъ капиталовъ, получающихъся отъ продажи крестьянскихъ лѣсовъ.

Съ изданіемъ закона 24 апрѣля 1900 г. огромная лѣсная площадь крестьянскихъ лѣсовъ (подсѣчно-земельный надѣль) получила промышленное значеніе. Продажа лѣса изъ подсѣчно-земельного и лѣсного надѣловъ развиась до такихъ размѣровъ, о которыхъ можно судить съ точностью по слѣдующей таблицѣ ежегодныхъ продажъ:

Продано лѣсныхъ матеріаловъ	
въ 1902/3 г. на	123144 р.
„ 1903/4 г. „	156547 „
„ 1904/5 г. „	174706 „

1905/6 г. „	413306	„
„ 1906/7 г. „	903096	„
„ 1907/8 г. „	541124	„
„ 1908/9 г. „	523849	„
„ 1909/10 г. „	568692	„
„ 1910/11 г. „	764935	„
„ 1911/12 г. „	699736	„

Всего за 10 лѣтъ 4869135 р.

Продажа лѣса производится крестьянами преимущественно изъ подсѣчно-земельного надѣла, выручка отъ которого за десятилѣтие 1902—1912, г.г. составляетъ 4.027523 р., изъ лѣсного же надѣла, гдѣ разрѣшена продажа только мертваго лѣса, выручка за то же десятилѣтие составляетъ всего 841612 р., т. е. 17% отъ общей суммы проданнаго лѣса.

Болѣе всего эксплоатировались лѣса крестьянъ Повѣнѣцкаго и Петрозаводскаго уѣздовъ, на долю коихъ изъ вышуканной вырученной суммы приходится почти 3 миллиона рублей или 60,7%. Меньше всего продано лѣса въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

Болѣе наглядное представление о суммахъ отъ продажи лѣса, приходящихся на 1 крестьянское хозяйство, даетъ слѣдующее сопоставленіе:

Въ Повѣнѣцкомъ у. на 1 х.	396	р. 35	к.
„ Петрозаводск.	”	100	р. 51
„ Олонецкому	”	32	р. 53
„ Лодейнопол.	”	44	р. 51
„ Шудожскому	”	107	р. 87
„ Вытегорскому	”	50	р. 37
„ Каргопольск.	”	1	р. 68

Суммы, выручаляемыя крестьянами отъ продажи лѣсовъ, не подлежатъ распределенію между ними, а зачисляются губернскимъ присутствіемъ въ ихъ общественные мѣрскіе капиталы, конечно, тѣхъ обществъ, лѣса коихъ продавались. Лѣсные капиталы хранятся въ процентныхъ бумагахъ. Проценты съ нихъ большою частью засчитываются въ платежъ податныхъ еборовъ, иногда же % выдаются крестьянамъ на обсѣменѣніе полей, на постройку домовъ и т. п. Самый же капиталъ можетъ быть расходуемъ только по мѣрскимъ

приговоромъ, утвержденнымъ Губернскимъ Присутствіемъ.

Крупное обогащеніе мѣрскихъ капиталовъ, въ которые зачисляются столь значительныя суммы, вырученныя за проданный лѣсъ, и большия близкія заработка въ лѣсахъ, являющіяся результатомъ продажи лѣса, вводятъ въ хозяйственную жизнь олонецкихъ крестьянъ въ высшей степени благопріятное обстоятельство, способное стать для нихъ источникомъ завиднаго благополучія и не временнаго только, а и постояннаго, при условіи хозяйственной, а не хищнической эксплоатации лѣса.

#### Сельское хозяйство.

Олонецкая губернія, не смотря на свое высоко-сѣверное положеніе, благодаря при озерности, является въ большинствѣ пригодной для земледѣлія. Сравженіе климатическихъ условій Олонецкой губерніи съ другими губерніями говоритъ въ пользу первой. Такъ, средняя годовая температура въ Олонецкой губерніи равна  $2,1\%$ , тогда какъ въ сосѣдней, находящейся подъ тѣми же градусами съ шир., но болѣе континентальной, Вологодской губерніи, она не превышаетъ  $1,1$ .

Почвы губерніи принадлежать къ типу дерновоподзолистыхъ съ многочисленными вариантами. Лучшими считаются почвы въ Каргопольскомъ уѣзде, такъ какъ въ нихъ заключается значительное количество перегнойныхъ веществъ. Въ большинствѣ же почвы губерніи крайне бѣдны питательными веществами, почему и требуютъ значительного удобренія навозомъ.

Тѣмъ не менѣе при скотоводческомъ хозяйствѣ, дающемъ возможность обильного удобренія полей навозомъ, на полевыхъ земляхъ хорошо могутъ произрастать, какъ хлѣбные злаки (ржь, овесъ, ячмень), такъ и особенно кормовые травы.

Земледѣліе является главнымъ занятіемъ населенія, такъ какъ имъ занимаются 6959 хозяйствъ или 305931 жителей, что构成ить  $84\%$  отъ общаго числа жителей въ губерніи. Земледѣліе больше развито въ Каргопольскомъ уѣзде, составляя почти исключи-

тельноное занятіе большинства крестьянскаго населенія этого уѣзда. Другіе уѣзды губерніи въ силу своихъ худшихъ почвенныхъ условій и вслѣдствіе возможности приложенія труда въ иныхъ занятіяхъ (на Маріинской водной системѣ, въ лѣсномъ дѣлѣ у лѣсопромышленниковъ, въ извозномъ промыслѣ, въ разныхъ отхожихъ промыслахъ) отливаются значительно меньшимъ развитіемъ земледѣлія.

Въ общемъ Олонецкая губернія производитъ своего хлѣба только на полгода, оставшую же половину года населенію принуждено покупать на сторонѣ.

Но, не смотря на этотъ общий для губерніи выводъ, въ каждомъ уѣзде находится известная часть дворовъ, у которой сборъ хлѣба въ своемъ хозяйствѣ хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ потребностей—на семена, на продовольствіе семьи и на кормъ скоту—до новаго урожая. Оказываются хозяйства даже съ излишками продуктовъ, которые могутъ быть реализованы для другихъ надобностей.

Земледѣліе въ губерніи ведется примитивнымъ способомъ. Здѣсь еще уцѣльма такъ называемая «огневая» или «подсѣчная» система, когда лѣсъ рубится сжигается и на выжженомъ мѣстѣ производится посѣвъ хлѣбовъ. Такіе выжженныя «паль» или «лядины» засѣваются  $1-2$  года, а потомъ жгутъ въ другомъ мѣстѣ и т. д.

Огневая система—это хищнический лѣсострѣбляющій способъ веденія хозяйства.

О степени развитія въ губерніи этой системы земледѣлія даютъ представление слѣдующія процентныя отношенія площасти подсѣчной пашни къ площасти постоянной пашни:

въ Олонецкомъ у. . . . .	$67,5\%$
„ Пудожскомъ у. . . . .	$48, \%$
„ Повѣнецкомъ у. . . . .	$34,2\%$
„ Лодейнопольскомъ у. . . . .	$31,8\%$
„ Петрозаводскомъ у. . . . .	$23,3\%$
„ Каргопольскомъ у. . . . .	$15, \%$
„ Вытегорскомъ у. . . . .	$14,4\%$
а въ среднемъ по губерніи	$28,6\%$

Причина, почему населеніе до сего време-

ни не отсталъ отъ этого способа, заключающе-  
ся въ томъ, что подсѣчную пашню удобрять  
не надо: здѣсь удобрение земли происходитъ  
путемъ зольныхъ веществъ, получающихся  
отъ сжиганія лѣса. Слѣдовательно, для хозяй-  
ства, необезпеченнаго навозомъ, подсѣчная  
система даетъ единственный выходъ для про-  
изводства посѣва.

Другая большая часть посѣвной площи-  
ди находится подъ постояннымъ пользованіемъ  
по трехпольной системѣ полеводства.

Обработка земли производится первобыт-  
ными орудіями. Распространеніе улучшенныхъ  
орудій происходитъ въ Олонецкой губерніи  
крайне медленно. Причиной этому вообще ма-  
лая площадь запашки, мелкость здѣшнихъ  
почвъ, не позволяющая производить нахотову  
на большую глубину, каменистость почвъ, рас-  
пространенность подсѣчной системы, при  
коей невозможно пользоваться лучшимъ инвен-  
таремъ въ виду иней и корней, которые кресть-  
янами не убираются.

В. Керебицкій.

(До слѣд. №).

гела былъ переведенъ въ с. Волосово, какъ  
центральное мѣсто существующаго 3-го участ-  
ка. Такимъ образомъ, въ составъ I-го вѣ-  
теринарно-фельдшерскаго участка съ мѣстомъ  
жительства фельдшера въ городѣ Каргополѣ,  
входили слѣдующія волости: Калитинская,  
Лодыгинская. Надпорѣжская, 1-е общество  
Полуборгское, Ниантовская, Павловская,  
3 общества—Лекшморѣцкое, Боровское и  
Ловзанское Панфиловской, и Ряговская. При  
234 селеніяхъ въ участкѣ народилось 15911  
головъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ  
изъ коихъ было: 3123 гол. лошадей, 5691 гол.  
крупнаго рогатаго скота, 7087 гол. овецъ, 4  
гол. козъ, и 6 гол. свиней. Завѣдующимъ  
участкомъ состоялъ А. Г. Новожиловъ. Во  
2 участкѣ, съ мѣстомъ жительства фельдшера  
въ Фатяновской волости, дер. Звонихинъ  
Островъ, входили двѣ волости Возерская и  
Фатяновская при 137 селеніяхъ. Скота въ  
участкѣ было 19076 головъ сельско-хозяй-  
ственныхъ животныхъ. Изъ нихъ было 3401  
гол. лошадей, 7572 гол. крупнаго рогатаго  
скота, 7879 гол. овецъ и 194 гол. свиней.  
Завѣдующимъ участкомъ состоялъ ветеринар-  
ный фельдшеръ А. С. Ефимовъ.

Въ 3-й участокъ, съ мѣстомъ жительства  
фельдшера въ селѣ Волосовѣ, входили: Ар-  
хангельская, Волосовская и Усачевская воло-  
сти съ 8687 гол. скота (2088 гол. лоша-  
дей, 2835 гол. крупнаго рогатаго скота, 3762  
гол. овецъ и 2 гол. козъ) при 128 селеніяхъ.  
Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состо-  
ялъ А. П. Макаровъ.

Въ 4 участокъ, съ мѣстомъ жительства  
фельдшера въ дер. Гавриловѣцкая, Лядинской  
волости, входили: Лекшмозерская, Лядинская  
I общество Красноляжское—Нифантовской и  
I общество Печниковское—Панфиловской воло-  
сти съ 6702 гол. скота (1402 гол. лоша-  
дей, 2187 гол. крупнаго рогатаго скота, 3104  
гол. овецъ, 7 гол. свиней и 2 гол. козъ) при  
38 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельд-  
шеромъ состоялъ Я. М. Зиминъ.

Въ 5 участокъ, съ мѣстомъ жительства  
фельдшера въ дер. Федово, Богдановской воло-  
сти, входили: Александровская, Богданов-

## О СОСТОЯНИИ ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ ВЪ КАРГОПОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ ОЛОНЕЦКОЙ ГУ- БЕРНИИ ВЪ 1913 ГОДУ.

Ветеринарный персоналъ въ Каргополь-  
скомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи въ 1913 г.,  
съ открытиемъ нового ветеринарно-фельдшер-  
скаго участка въ с. Ошевенскѣ, состоялъ изъ  
одного ветеринарнаго врача и 8 ветеринар-  
ныхъ фельдшеровъ, самостоятельно, за исключ-  
еніемъ одного, работающихъ на своихъ  
пунктахъ подъ общимъ руководствомъ и на-  
блюденіемъ ветеринарнаго врача.

Составъ входящихъ въ ветеринарно-фельд-  
шерскіе участки волостей съ открытиемъ Ошевен-  
скаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта,  
по сравнѣнію съ прошлыми годами, нѣсколь-  
ко измѣнился, что особенно отразилось на 3,  
I и IV ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ,  
гдѣ, какъ напримѣръ въ 3 участкѣ, ветери-  
нарно-фельдшерскій пунктъ изъ села Архан-

ская и Заднедубровская волости, съ 7774 гол. скота (2150 гол. лошадей, 2632 гол. крупного рогатого скота, 2975 гол. овецъ и 17 гол. свиней) при 85 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ П. Ф. Мелюшинъ.

Въ 6 участокъ съ мѣстомъ жительства фельдшера въ поселкѣ Няндома, Андреевской волости, входили—Андреевская, Большесторонская, Мелентьевская волости, съ 16434 гол. скота (3270 гол. лошадей, 6098 гол. крупного рогатого скота, 7025 гол. овецъ, 8 гол. козъ и 35 гол. свиней) при 77 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ А. П. Юшмановъ.

Въ 7 участокъ, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ с. Ошевенскѣ, входили—Кено-рѣцкая, Кенозерская, 2 общества Верхнечурьевское и Рѣчно-Георгіевское—Нифантовской, Ошевенская и Троицкая волости, съ 14122 гол. скота (3708 гол. лошадей, 4833 гол. крупного рогатого скота, 5563 гол. овецъ, 4 гол. козъ и 14 гол. свиней) при 127 селеніяхъ. Завѣдующимъ участкомъ фельдшеромъ состоялъ А. П. Демченко.

И наконецъ, въ составъ 8-го городского участка, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ г. Каргополь, входилъ гор. Каргополь съ монастырями—Спасо-Преображенскимъ и Успенскимъ съ 534 гол. скота (183 гол. лошадей, 323 гол. крупного рогатого скота, 2 гол. овецъ, 15 гол. козъ и 11 гол. свиней). Завѣдующимъ участкомъ состоялъ С. Д. Мошалгинъ.

По полученнымъ черезъ волостныя пра- вленія съѣдѣніямъ, которыя, однако, надо замѣтить, на много менѣе дѣйствительности, сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ 1913 г. въ Каргопольскомъ уѣздѣ насчитывалось 89212 головъ. Изъ нихъ было 19325 гол. лошадей, 32171 гол. крупного рогатого скота 37397 гол. овецъ, 35 гол. козъ и 284 гол. свиней.

Что касается теперь обязанностей ветери- нарного персонала въ 1913 г., то какъ и въ прошлые годы, въ кругъ непосредственной его дѣятельности входили не только борьба съ позальнымъ заразными болѣзнями на скот-

ѣ, но также и подача врачебной помощи больнымъ животнымъ, наблюденіе за передви- женіемъ и скопленіемъ на ярмаркахъ и ба- зарахъ скота, надзоръ за убойнымъ дѣломъ въ городѣ и уѣздѣ, общее наблюденіе за ве- теринарно-санитарнымъ состояніемъ города и уѣзда, патолого-анатомическія вскрытия труповъ павшихъ и убитыхъ животныхъ въ цѣляхъ діагностического и судебнно-ветеринар-наго характера. Дѣло улучшенія крестьян- ской породы скота, организація на мѣстахъ случныхъ пунктовъ, попрежнему, хотя и была уѣзднымъ земствомъ передана въ вѣдѣніе уѣзданого агрономическаго персонала, тѣмъ не менѣе, освидѣтельствованіе приводимыхъ на пунктъ матокъ и наблюденіе за здоровь- емъ племенныхъ земскихъ производителей во время случнаго периода, вмѣнялось въ обя- занность ветеринарному персоналу.

Врачебная помощь больнымъ животнымъ со стороны ветеринарного персонала въ 1913 году оказывалась въ мѣстахъ житель- ства персонала (амбулаторно и владѣльцевъ больного скота) посѣщенія на мѣстахъ и фор- мѣ дачи заочныхъ совѣтовъ. Кроме того, наи- болѣе серьезная больная оставлялась при лечебницахъ, гдѣ врачебная помощь оказы- вилась имъ еще и стационарно.

(До слѣд. №).

## О Т Ч Е Г О ?

(По поводу истребленія лѣсовъ въ Каргополь- скомъ уѣздѣ).

„Малеговъ\*“ дѣлить!.. Малеговъ дѣлить!.. повторяетъ высокій мужикъ, стучась подъ окнами сосѣдей. Скоро вся деревня собирается на лужокъ къ часовнѣ и, о чёмъ то громко поговоривъ, мужики толпой отправляются въ лѣса. Это случается здѣсь (въ сѣверо-запад-ноги части Каргопольскаго уѣзда) каждый годъ весной, послѣ окончанія полевыхъ ра- ботъ.

Такъ было раньше, такъ ведется и те- перь. Вотъ тому примѣръ: 2 июня 1914 го-

„Малеги“ мѣстное выраженіе въ Панфиловской, напр., волости, означающее „лѣса“.

да крестьяне деревни Сафоновской (Панфиловской волости) рано утромъ отправились въ свой лѣсной надѣль за деревню „Исааково“, для того, чтобы раздѣлить лѣсъ для подѣлъ, что, повторяю, дѣлаютъ ежегодно и намѣроны и впередъ дѣлать, (это происходитъ и въ другихъ деревняхъ), пока... не вырубятъ всѣхъ лѣсовъ! Ходили они такъ цѣлый день и раздѣлили между собою (по душамъ) не одинъ, а нѣсколько березовыхъ лѣсовъ, находящихся близъ рѣки „Сянга“. Затѣмъ, дойдя до деревни „Исааково“ всѣ доухозяева, (за исключеніемъ лишь 3-ихъ) сообща продали раздѣленные лѣса крестьянамъ деревни Исааково — по три рубля на душу. Продали нѣсколько дороже, чѣмъ продавали ранѣе и были этому очень рады.

На вырученныя деньги жалкіе люди «ушли вина, закусокъ и... на деревни вечеромъ начался веселый праздникъ съ пѣснями и крикомъ... Непьющіе же крестьяне взяли вырученныя отъ продажи лѣса деньги на расходы по хозяйству».

И почти не одинъ изъ нихъ не подумалъ распахивать новое поле, устраивать подѣлку. Тутъ все-таки много хлопотъ... Никто также не пожалѣлъ, что вотъ опять нѣсколькоихъ лѣсовъ у нихъ не стало.. „Моль, на нашъ вѣкъ хватитъ, да и изъ другихъ деревень мужики все равно много лѣсу воровски вырубятъ на дрова“...

4 июня того же года они вновь опять собрались и пошли къ деревни „Стряпково“, чтобы еще раздѣлить нѣсколько лѣсовъ на „подѣлки“... Въ другихъ деревняхъ уѣзда, напр. въ Почниковѣ, Красной, Лягѣ, Феферловѣ и т. д. въ это время также дѣлятся и рубятся лѣса. Въ общемъ каждый годъ безъ толку погибаєтъ громадная площадь сосновыхъ и березовыхъ лѣсовъ. Ихъ уже остается немного. А между тѣмъ, кругомъ этихъ деревень мѣстность очень сухая. Нѣть даже ручейка\*). Посѣвы страдаютъ отъ засухъ все лѣто. Весной же, снѣгъ таетъ весь здругъ. Холодный сѣверный вѣтеръ прино-

сить заморозки. Климатъ ничѣмъ не смягчается. Земля обсушивается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Хлѣба въ поляхъ рождается меньше и меньше. Наступаютъ и должны съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе наступать неурожай... Голодъ влечеть болѣзни. Населеніе осуждено голодать, вырождаться и вымирать...

И никто, однако-же, не встучится за лѣса. Никто изъ имѣющихъ власть не остановить страшнаго ихъ истребленія. Никому, очевидно, до всего этого нѣть дѣла... Хотя, съ другой стороны, всѣ хорошо понимаютъ, что отъ крестьянскаго труда и благополучія проистекаетъ и благо общественное...

„Можетъ быть, пьяницы, которые, какъ говорится, живутъ «на отживу» не привлекаютъ общественныхъ симпатій? подумаетъ другой читатель.

Но ведь не въ нихъ дѣло. Пусть ихъ не жаль. Но какъ же останутся жить ихъ дети? У нихъ ведь не будетъ лѣсовъ. Ногдѣ тогда имъ будетъ взять даже дровъ... Какъ же они то жить будуть?

Ихъ, конечно, жаль. Они не виноваты. А страдать же придется имъ. Ихъ слезы вызываютъ о помоши. Зовутъ на помощь. Между тѣмъ, время идетъ. Каждый годъ приносить съ собою новую гибель лѣсамъ и новыя бѣдствія грозить будущему.

Вокругъ же не видать ничего такого, что бы могло отвратить эту бѣду. Лишь кой-гдѣ раздаются отдѣльные голоса. Печальное явленіе предается гласности. По поводу его появляются корреспонденціи изъ разныхъ уѣздовъ Олонецкой губернії\*). Но разъ, конечно, доходили эти корреспонденции и до ушей самихъ истребителей лѣсовъ, такъ какъ нѣ-которые журналы, удѣляющіе страницы подобного рода корреспонденціямъ, (напр. «Вѣстникъ Олон. Губ. Земства») читаются и самими крестьянами, и ихъ сельскими властями.

\*) См. напр. мою статью „Надо остановить!“ въ „Вѣстнике Олон. Губ. Земства“ за 1912-й годъ. Августъ. № 16.

Настоящая замѣтка является послѣдованиемъ къ упомянутой статьѣ. Авт.

\*) См. мою статью „У жаждущихъ“ въ „Извѣстияхъ об-ва Изуч. Олон. губ.“ 1913 г. № 5—6.

Не разъ послѣ этого собирались общественные сходы, писались разного рода приговора... Но печальное истребленіе обходилось молчаниемъ.

Иногда объ немъ поговорять... но разговорами и кончается дѣло, такъ безотлагательно требующее дѣла.

А, вѣдь, между тѣмъ, могли бы образоваться общества охраненія лѣсовъ, каковыхъ въ настоящее время на дѣлѣ нѣтъ (иначе бы они знали весь таинъ губерніи, где не дорожать лѣсомъ). Члены подобныхъ обществъ, горячо заинтересованные дѣломъ, вели бы энергичную борьбу съ невѣжественными истребителями.

Теперь же, повторю, вокругъ всюду равнодушное молчаніе. Никакое общество охраненія лѣсовъ не обращаетъ вниманія на столь широкое истребленіе лучшаго народнаго богатства, не останавливаетъ такого истребленія.

Лишь какой-нибудь любопытный наблюдатель крестьянской жизни, случасно бывъ свидетелемъ безумнаго истребленія лѣсного богатства, посвятить этому явлению свою журнальную замѣтку. Но и та сразу же потонетъ въ рѣкѣ общественнаго забвенія.

И вновь опять наступитъ всюду молчаніе — признакъ того, что все, дескать, обстоитъ у насъ благополучно.

А въ деревняхъ той порой по прежнему будуть стучать топоры, трещать и падать подрубленныя сосны. „Васька слушаетъ, да бѣть“!..

Моль— „пишите, пишите, благодѣтели: бумаги и перьевъ хватитъ!“...

Очевидно, что тутъ словъ мало, нужно дѣло. Но дѣла нѣтъ. Никто не подойдетъ къ мужику во время его работы и не скажеть, какъ властъ имѣющій: «Оставилъ, Кузьма! Что ты, несчастный, дѣлаешь?» Да, никто его не останавливаетъ... Никто не запрещаетъ ему, тогда какъ вредъ истребленія всѣмъ понятелъ... Отчего же это?

И. Р.

## Къ вопросу о пожарахъ.

Ежегодно полицейскія власти отдаютъ распоряженіе о посадкѣ въ деревняхъ деревьевъ и каждый разъ это распоряженіе крестьяне совершенно игнорируютъ, не исполняютъ, благодаря своей беспечности и небреженію о своемъ добрѣ. Кому неизвѣстно, что деревья прекраснаго предохранительныя противопожарная мѣра, особенно при такой скученности деревенскихъ построекъ. Въ большинствѣ случаевъ разрывы между постройками въ нашемъ округѣ равняются 5—6 саженямъ, но есть деревушки, где разрывы и еще меньше, чутъ ли не въ 4—4 $\frac{1}{2}$  сажени. Благодаря такой скученности построекъ наши деревенскіе пожары почти никогда не ограничиваются одною первоначально загорѣвшуюся постройкою, а сама быстро перекидывается насоседнюю постройку, отсюда идетъ оно дальше и дальше и въ результатѣ половина населенія деревни остается безъ крова. Мѣры тушенія пожаровъ въ нашпхъ деревняхъ еще весьма примитивны: пожарная машина одна на всю волость пространствомъ почти на 50ъ вал. верстъ. Еще когда она прибудетъ на пожаръ и начнетъ дѣйствовать, а огонь то но дремлетъ. А наши деревенскіе пожарные обозы! Кто не знаетъ, какъ плохо они оборудованы, какъ плохо они содержатся? Это тельга на трехъ распавшихся колесахъ, бочка съ трещинами, куда свободно влезетъ палецъ и т. д. Такія мѣры едва ли являются серьезными и сколько-нибудь полезными и цѣлесообразными. Вотъ и следовало бы мужичку самому позаботиться о своемъ добрѣ и быть готовымъ на случай пожара, быть во всеоружії. Прежде всего, конечно, въ деревняхъ должны быть хорошо оборудованные пожарные обозы, готовые явиться къ мѣсту несчастія всегда быстро, безъ малѣшаго промедленія, затѣмъ необходимо запастись пожарными трубами, хотя бы одною на несколько деревень, а самое главное старателъ разрѣдить деревни и обязательно посадить въ разрывахъ между постройками деревья. Кроме того, крестьянину слѣдуетъ держать въ исправности трубы, нерѣдко явля-

ющіяся причиной возникновенія пожаровъ: сдѣлить, что бы не было на нихъ трещинъ, освобождать отъ накопляющейся внутри ихъ сажи, не позволять надѣвать на трубы деревянную облицовку и т. д. А какъ содержатся каменки въ нашихъ овинахъ, ригахъ и баняхъ? Непривычному человѣку при видѣ ихъ станетъ жутко и страшно за участъ хозяина и владѣльца. Сквозь каждую трещину такой примитивной печки номинутно сыплются мириады искръ, могущихъ каждое мгновеніе воспламинить окружающій горючій материалъ, въ видѣ соломы, мха въ пазахъ, паутины въ углахъ и др. Вѣдь каждому извѣстно, что въ настоящее время крестьяне содержать свои трубы, за рѣдкими исключеніями, весьма небрежно и въ силу этого часто терпятъ ущербъ въ хозяйствѣ отъ пожара. Для того, чтобы это стихійное нынѣ бѣдствіе—пожары, не держало крестьянна подъ вѣчнымъ страхомъ необходимо слѣдововать земскимъ постановленіямъ о борьбѣ съ пожарами и, Богъ дастъ, явленіе это потеряетъ свое страшное значеніе, не будетъ обыденнымъ, привычнымъ.

Крестьянинъ М. Роевъ.

### Сообщенія изъ уѣздовъ.

#### Пудожское экстренное уѣздное земское собраніе.

16 августа состоялось Пудожское экстренное уѣздное земское собраніе, посвященное вопросамъ о нуждахъ военнаго времени.

Собрание единогласно постановило ассигновать въ распоряженіе мѣстнаго комитета по призываю семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, на первое время 2500 р. и уполномочило управу выдавать изъ этого кредита пособія комитету, по представленимъ о томъ послѣдняго.

На заготовку бѣлья для раненыхъ воиновъ ассигновано 500 руб.

На воздушный военный флотъ собраніе ассигновало 1000 р.

Отпущено въ распоряженіе управы 1000 р. на выдачу пособій семьямъ запасныхъ и ра-

ненымъ воинамъ, на случай недостаточности указанного выше пособія.

Всего ассигновано на военные нужды 10.000 руб.

Средства на ассигнованіе получены путемъ сокращенія сѣмѣтныхъ расходовъ по дорожной части, изъ сверхсѣмѣтнаго дохода земства на разѣззы чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, предназначавшагося на постройку управы, каковая въ большей части ея отложена (оставлены лишь суммы, необходимыя на постройку зданія вчернѣ и заготовку материаловъ) и путемъ внесенія въ сѣмѣту будущаго года 2500 руб.

Признавая весьма благодѣтельнымъ для населенія во время мобилизации закрытіе торговли крѣпкими напитками, собраніе единогласно постановило просить г. Олонецкаго Губернатора возбудить ходатайство о воспрещеніи торговли крѣпкими напитками въ г. Пудожѣ и его уѣздѣ на все время войны.

К. Крючковъ.

#### Г. КАРГОПОЛЬ.

##### Очередное уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 16).

Засѣданіе XII, 29 сентября 1913 г.

Но предложенню предсѣдателя управы В. И. Котова Собрание разрѣшило управѣ выдать добавочное вознагражденіе за 1913 г. въ размѣрѣ 225 р. члену управы Ф. К. Чумакову за исполненіе обязанностей заступающаго мѣсто предсѣдателя изъ кредита на содержаніе, присвоенное этой должности, и въ случаѣ невозвращенія на службу К. Д. Блохина выдать изъ оклада его содержанія по должности члена управы вознагражденіе за усиленные труды по веденію земского хозяйства про чимъ членамъ управы въ размѣрѣ 100 руб. каждому.

Послѣ этого разсмотрѣны сѣмѣты доходовъ и расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1914 году.

Сѣмѣта доходовъ опредѣлилась въ суммѣ 365861 р. 94 к., изъ коихъ 257800 р. 33 к. составляютъ окладные сборы съ земель и лѣ-

совъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда и въ остальные 108001 р. 61 к. входитъ свободная наличность земскихъ сборовъ. доходы съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, разные сборы и поступлениа, пособія отъ казны и губернскаго земства и сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ.

При установлении размѣра окладныхъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда по раскладкѣ 1914 г. принята въ основаніе общая доходность этихъ имуществъ въ суммѣ 353635 р. 57 к., изъ которой сборы опредѣлены въ 72%. Размѣръ доходности отдѣльныхъ категорій имуществъ принять земскимъ собраніемъ согласно установленныхъ имъ въ 1910 году нормъ, которыя приведены были мною въ обзорѣ VIII засѣданія очередного земскаго собранія сессіи 1912 г. въ № 11 «Вѣстника», стр. 12—13.

При разсмотрѣніи расходной сметы оказалось, что ассигнованія, сдѣланныя собраниемъ за время его сессіи, превысили установленную закономъ 3% норму земскаго обложенія на 27381 р. 35 к., въ виду чего пришлось сократить ее на эту сумму, при чемъ сокращенія произведены главнымъ образомъ за счетъ кредитовъ на содержаніе дорогъ, на нужды народнаго образованія и медицинскую часть. За произведенными сокращеніями смета расходовъ утверждена въ суммѣ 365801 р. 94 к., болѣе чѣмъ на 1913 годъ на 10622 р. 76 коп.

Для ознакомленія, изъ какихъ источниковъ должны быть получены указаныя средства въ 1914 году и какія потребности за счетъ ихъ подлежать удовлетворенію, привожу ниже краткую таблицу доходовъ и расходовъ земства на этотъ годъ.

Предметы доходовъ.	Сумма.		Предметы расходовъ.	Сумма.	
	Р.	К.		Р.	К.
1. Неимѣющая определенного назначенія наличность земскихъ суммъ . . . . .	2556	88	1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . .	56067	53
2. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . . . .	1000	—	2. Содержаніе земскаго управления . . . . .	15937	50
3. Разные сборы и поступления . . . . .	452	46	3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . . . .	1704	78
4. Пособія земству и возвратъ расходовъ:			4. Дорожная повинность . . .	39556	99
а) отъ казны . . . . .	63785	93	5. Народное образованіе . . .	105930	95
б) губернскаго земства . . .	22704	80	6. Общественное призрѣніе . .	1295	—
г) г. Каргополя . . . . .	330	—	7. Медицинская часть . . . .	79033	21
д) изъ специальныхъ капиталовъ и другихъ источниковъ .	15663	35	8. Ветеринарная часть . . . .	6605	—
5. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ .	1508	19	9. Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію . . .	14015	56
6. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:			10. Уплата долговъ . . . . .	22388	81
а) съ земель и дѣловъ:			11. Разные расходы . . . . .	8384	16
казенныхъ . . . . .	132286	53	12. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . . . .	11284	35
крестьянъ сельскихъ обществъ . . . . .	111131	56	13. Запасная сумма . . . . .	3598	10
частн. влад. и городскихъ обществъ . . . . .	1135	61			
б) съ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ:					
находящихся въ городѣ . .	8388	56			
находящихся въ уѣздѣ . .	4858	07			

П) заключеніи сметы доходовъ и расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1914 году собраніе выразило пожеланіе, чтобы въ будущемъ году проектъ сметы былъ составленъ управой къ началу очередного земского собранія и чтобы списокъ до-кладовъ, подлежащихъ его обсужденію, со-ставлялся съ подраздѣленіемъ на отдѣлы зем-скаго хозяйства.

Закончивъ на этомъ обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, собраніе вы-разило благодарность предсѣдателю собранія Н. Ф. Кименталь, предсѣдателю ревизионной комиссіи Е. А. Домбровскому, членамъ этой комиссіи П. И. Басову, Н. А. Поташеву, И. Е. Невоселову, В. М. Клюшину и П. Я. Краси-кову, составу управы—предсѣдателю В. И. Котову и членамъ В. В. Канащеву, М. П. Кишкину и Ф. К. Чумакову, секретарю со-бранія О. А. Преображенскому и его помощнику Ф. К. Чумакову.

Послѣ этого собраніе было объявлено за-крытымъ.

П. О.

## Сельскохозяйственные курсы при Повѣ- нцкой земской фермѣ

устроенные Олонецкимъ губернскимъ зем-  
ствомъ съ 21 по 28 июня 1914 г.

21 июня въ 9 часовъ утра, на фермѣ Повѣнцкаго уѣзднаго земства собрались мы экс-курсанты, въ ожидании открытия курсовъ. Всѣ прибыли туда г.г. предсѣдатель Олонец-кой губернской земской управы Н. А. Ратько-въ, предсѣдатель Повѣнцкой уѣздиной зем-ской управы А. П. Николаевскій, правитель-ственный агрономъ А. Е. Писаревъ, и препода-ватели: Н. Н. Копилевскій, С. А. Виноградовъ, В. Ф. Волейко, Г. Г. Гультманъ, З. З. Роцко и М. Ф. Сельскій. Ожидали только прибытия священника, но вскорѣ прибылъ и священ-никъ о. И. Щеголовъ съ діакономъ. Былъ от-служенъ молебенъ съ водосвятіемъ.

Послѣ молебна правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ обратился къ намъ экс-курсантамъ съ рѣчью, въ которой желая намъ

успѣховъ въ преподаваемыхъ на курсахъ знаніяхъ, высказалъ, что Олонецкое губернское земство, идя на встрѣчу улучшевію уѣз-наго населенія сельскаго хозяйства, устраиваетъ 3-и восьмидневные с.-х. курсы. Въ та-кой короткій срокъ на курсахъ нельзя дать всего того знанія, которое требуется сельско-му хозяину, но при хорошемъ вниманіи со-стороны насы—экскурсантовъ—могутъ ознако-мить съ болѣе рациональнымъ веденіемъ сво-ихъ хозяйствъ.

Предсѣдатель Повѣнцкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій сказалъ: г. курсисты, Олонецкое губернское земство, во главѣ котораго стоитъ Николай. Александровичъ, стремящійся къ улучшению быта кресть-янъ и проведению въ жизнь крестьянства болѣе рационального веденія хозяйства, устраиваетъ въ текущемъ 1914 году 3-и с.-х. курсы. Надѣюсь, что вы къ въ такой корот-кій срокъ всетаки сумѣете извлечь по-лезныя свѣдѣнія, которыхъ такъ нужны кресть-янину, въ лицѣ же Николая Александровича я просилъ бы васъ, г.г. курсисты, привѣтство-вать Олонецкое губернское земство.

Предсѣдатель Олонецкой губернской упра-вы Н. А. Ратьковъ, принимая привѣтствіе, насть курсистовъ просилъ привѣтствовать, какъ виднаго дѣятеля, предсѣдателя Повѣнц-кой уѣздной земской управы А. П. Николаевскаго.

Затѣмъ агрономъ Повѣнцкаго уѣзднаго земства Зах. Зах. Роцко, въ краткихъ, но хо-рошо понятныхъ словахъ, сдѣжалъ описание веденія хозяйства въ Олонецкой губерніи во-обще. Поэтапно переходя въ описание отъ общаго веденія хозяйства къ болѣе рациональ-ному, Захаръ Захаровичъ осталовиль наше вниманіе на сѣменахъ. Подробно было разска-зано о произрастаніи сѣмянъ, о питаніи, от-борѣ хорошихъ сѣмянъ, какъ ихъ получить, обѣ обращеніи на нихъ сравнительно больша-го вниманія, о сохраненіи ихъ отъ разныхъ вредителей, и о значеніи хмѣля при сохране-ніи зерна.

Затѣмъ было объяснено о появленіи во ржи спорыни и отъ чего она получается,

о сорныхъ травахъ на поляхъ и о ихъ истреблениі.

Въ 6 часовъ вечера, намъ, курсистамъ, были показаны плуги и бороны, а затѣмъ на поляхъ Повѣнѣцкой земской фермы были произведены демонстративныя работы плугами и боронами.

22 июня въ 11 ч. дня. Зах. Зах. Роцко говорить о почвѣ, ея составѣ и обработкѣ.

Обработка почвы производится смотря по составу почвы, изъ какихъ частей она состоитъ. Если почва глинистая тяжелая, то и обработка ея будетъ продолжительнѣе, наоборотъ, если почва мелкая, рыхлая, то обработка продолжительная будетъ излишня, т. к. тогда можно будетъ переусердствовать. Вообще землю не надо очень разрыхлять, т. к. тогда находящаяся подъ почвой влага быстро уходитъ въ воздухъ, а при засухахъ это отзыается очень вредно.

Въ 4 часа вечера специалистомъ по культурѣ болотъ Н. Н. Коопилевскимъ дана лекція о происхожденіи болотъ.

Болота происходягъ отъ разныхъ причинъ отъ застоя весеннихъ водъ въ ложинахъ, отъ заростанія травою озеръ и скопленію такимъ образомъ на днѣ озера ила, отчего зарастаютъ сначала берега, а затѣмъ и все озеро, и есть еще много причинъ появленія болотъ, но я не буду останавливаться на нихъ т. к. боюсь надобѣсть читателю.

Болота раздѣляются на осоковыя, моховыя и переходныя. Осоковыя болота болѣе притодны для разработки чѣмъ моховыя и переходныя. Затѣмъ Николай Николаевичъ рассказалъ о питательности почвы болотъ и вредныхъ веществахъ (кислотахъ), а также борьбѣ съ ними.

Затѣмъ Николай Николаевичъ, произведя, такъ сказать, всесторонній осмотръ, болотъ перешелъ къ разъясненію — какъ надо осушать болота, и о дальнѣшней разработкѣ ихъ для закультивированія на нихъ хлѣбовъ и травъ.

Незадолго счиата остановиться на этомъ немногого подробнѣе. Какъ и ранѣе было сказано, что цѣль курсовъ та, чтобы по возможности дать больше знаній крестьянину, а

затѣмъ этими свѣдѣніями наша святая обязанность подѣлиться съ другими крестьянами.

Николай Николаевичъ при осушкѣ болотъ давалъ совсѣмъ полосы дѣлать шириной отъ 5 до 15 саж., конечно смотря по тому, какъ затопляется болото. Если оно среди лѣта высыхаетъ само собою, то на такомъ болотѣ слѣдуетъ полосы дѣлать болѣе широкими до 15 саж. и чѣмъ болото сырѣе, т. е. содержащее больше влаги, болѣе затопленное водой, тѣмъ полосы на немъ надо дѣлать уже доходя иногда до 5 саж. шириной, но вообще надо строго слѣдить, чтобы не было пересушки. Иногда крестьяне не соглашаются осушить болото въ виду того, что много земли уйдетъ подъ канавы, въ такомъ случаѣ найдеть выходъ изъ этого ненрѣятнаго положенія и въ особенности при нашемъ малоземельномъ владѣніи. Это устраиваніе дренажа. Дренажъ бываетъ различныхъ видовъ, но для насъ, олончанъ, болѣе подходящими будутъ дренажи изъ прутьевъ деревьевъ напримѣръ берескы, сосны, ели, ольхи и т. п. Ива не годится, т. к. способна давать побѣги.

Прутья деревьевъ связываются въ пучки и укладываются въ выкопанную канаву, а затѣмъ засыпаются землей.

На задѣланной такимъ образомъ канавѣ можно сѣять хлѣба и травы, и земля не будетъ пропадать даромъ. Разработанныя болота надо удобрять (что-же будетъ расти безъ удобренія). Удобреніе можетъ быть внесено навозное и минеральное какъ то: томасшлакомъ 20—24 пуда и кайнитомъ 30 пудовъ на десятину. Порошки эти надо вносить въ смѣси, иначе они дѣйствуюгъ слабо. Томасшлакъ, между прочимъ, является еще и средствомъ противъ залегающихъ на болотѣ кислотъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ фосфоръ и известь. Известь же, какъ намъ объяснялъ Н. Н., является первымъ средствомъ противъ желѣзной закиси и проч. вредныхъ кислотъ.

23 июня въ 8 час. утра. З. З. Роцко.

О травосѣяніи на поляхъ (суходолахъ). Эта отрасль культуры у насъ Олончанъ совсѣмъ не привита, а между тѣмъ она очень выгодна. Правда при нашемъ чрезполосномъ вла-

дѣніи отдельнымъ крестьянамъ ввести у себя травосѣяне невозможно, такъ какъ для этого надо завести многопольное хозяйство.

Хорошо бы было, если хотя одна деревня въ Олонецкой губ. перешла отъ трехполья къ многополью, тогда бы другая съсѣдня деревни увидѣть несомнѣнную пользу многополья сами бы завели у себя такое веденіе хозяйства. При многопольномъ владѣніи землей, какъ известно, требуются сѣмена травъ, при покупкѣ которыхъ требуется большая опытность въ выборѣ ихъ. Сѣмена клевера иногда можно различить хорошіе отъ плохихъ по цвету, желтый цветъ сѣмянъ обыкновенно бываетъ у плохихъ не растущихъ сѣмянъ, наоборотъ если преобладающая часть сѣмянъ сизаго цвета, то это указываетъ на хорошее достоинство сѣмянъ. Но вообще всхожесть сѣмянъ узнаютъ такъ: берутъ сто штукъ сѣмянъ и кладутъ ихъ между двумя листами пропускной бумаги, которую помѣщаются на тарелкѣ, затѣмъ бумагу смачиваютъ водой, и поддерживаютъ влажною до окончанія прорѣки всхожести сѣмянъ. Когда часть сѣмянъ прорастетъ, ихъ отсчитываютъ и удаляютъ прочь, предварительно записавъ, сколько сѣмянъ взошло, затѣмъ сѣмена оставляютъ впредъ и когда опять часть взойдетъ, то съ ними поступаютъ такъ же и такъ до конца. Такимъ образомъ мы можемъ узнать, сколько сѣмянъ взошло и большой ли % заключается въ 100 всесовыхъ частяхъ хорошихъ по всхожести сѣмянъ.

Затѣмъ Захарь Захаровичъ объяснилъ намъ обѣ уборкѣ клевера. Клеверъ, какъ известно многимъ, является очень сочной травой и требуетъ очень хорошей просушки, а потому его сушить на кольяхъ или на козлахъ. Для этого скошенной травы даютъ пролежать часа 2—4 и затѣмъ насаживаются на колья. Колья приготовляются такъ: берется колья длиною около 3 арш., застругивается съ обоихъ концовъ, съ нижняго толстаго конца отступая  $\frac{3}{4}$  или 1 арш. просверливается дырка въ которую вставляется сучекъ, затѣмъ опять отмѣриваются разстояніе  $\frac{3}{4}$  и просверливаются дырку противоположно первой и т. д. На такихъ кольяхъ трава быстро высыхаетъ и не

боится дождей если таковые выпадутъ. При такой сушки трава сохраняетъ больше питательныхъ веществъ. Питательные вещества находятся большою частью въ головкахъ и листикахъ, которые при сушкѣ на землѣ и возвращеніи травы граблями обламываются, отчего теряется часть самого питательного сѣна, при сушкѣ же на кольяхъ этого не бываетъ.

Съ 10 час. утра, специалистъ по скотоводству Сергѣй Агапитовичъ Виноградовъ познакомилъ насъ съ правильнымъ веденіемъ скотоводства.

С. А. только и ясно рассказалъ о кормлении и уходѣ за скотомъ; познакомилъ о строеніи скота, пищевареніи и кровообращеніи.

Между прочимъ С. А. коснулся важнаго въ хозяйствѣ периода случекъ молочнаго скота. Въ большинствѣ случаевъ периодъ случекъ молочнаго скота приходится въ лѣтнее время, отчего отель коровъ всегда бываетъ въ февралѣ—апрѣлѣ мѣсяцахъ, такимъ образомъ самая большая удойность ложится на тѣ именно мѣсяцы года когда молочные продукты бываютъ дешевле. Сообразуясь съ этимъ, Сергѣй Агапитовичъ преподалъ намъ совѣтъperiodъ случки молочнаго скота перевести на зимніе мѣсяцы декабрь, январь и февраль, почему отель будетъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, когда молочные продукты бываютъ дороже.

Послѣ лекціи С. А. пригласилъ насъ на скотный дворъ Невѣнецкой земской фермы, где въ те времена производились демонстративныя работы: кормленіе и дойка скота. Здесь нами была замѣчена особенность дойки кулагомъ.

6 часовъ вечера Н. И. Копилевскій—о луговодствѣ на болотахъ.

Въ краткихъ, но ясныхъ и понятныхъ словахъ Николай Николаевичъ рассказалъ о засушливости на болотахъ смѣси травъ, какъ болѣе выгодныхъ противъ одного посѣва хлѣбовъ. Сѣять травы на болотахъ очень выгодно. Засѣять траву съ покровнымъ растеніемъ (ржь или овесъ) можно произвѣдить укосы ея года 2—4, затѣмъ по вспаханному пласту хорошо родятся хлѣба и корнеилоды. Посѣвъ

клевера на лугахъ даетъ хорошие урожаи травы и кромѣ того самъ по себѣ удобряетъ землю. Надо замѣтить, что, какъ извѣстно, на корняхъ клевера имѣются небольшіе желвачки, которые собираютъ изъ воздуха пищу, отъ чего земля изъ подъ клевера даетъ лучшіе урожаи хлѣбовъ сравнительно съ той землей, на которой клеверъ не былъ.

Къ тому же, если на лугахъ производить посѣвъ только однихъ хлѣбовъ, то земля отъ многочисленныхъ перепашекъ настолько размельчится, что сдѣлается какъ порошокъ, а такая земля быстро пропускаетъ изъ себя подпочвенную влагу, такъ нужную растеніямъ во время роста; при культурѣ же много-лѣтнихъ травъ, земля не можетъ быть такъ размельчена, т. к. отдыхаетъ года 2—4 и тѣмъ задерживаетъ достаточное количество влаги. Затѣмъ при культурѣ травъ требуется меньше обработки почвы, меньше сѣяній, значить меньше и затратъ денегъ, а между тѣмъ урожаи травы все даютъ пользу въ теченіи 4 лѣтъ.

Затѣмъ была произведена демонстрація свѣтовыхъ картинъ по воздѣльванію болотъ.

*Присутствовавши.*

## КООПЕРАЦІЯ. Общее годичное собрание Шукскаго сельско-хозяйственного Об-ва.

(Окончаніе, см. № 11).

12. Согласно заявлѣнія предсѣдателя И. С. Гайдина относительно отпечатанія отчета общества за 1913 годъ, общее собраніе постановило: отпечатать таковой въ количествѣ 100 экз.

13. Относительно устройства въ 1915 году въ с. Шунгѣ конскихъ бѣговъ, общее собраніе общества постановило: устройство конскихъ бѣговъ въ 1915 году признать желательнымъ, вслѣдствіе чего возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи суммы на означенный предметъ въ размѣрѣ 100 руб., и передъ Главнымъ

управленіемъ Государственного коннозаводства въ размѣрѣ 100 рублей.

Послѣ этого вопроса г. инструкторомъ по огородничеству и садоводству В. Ф. Волейко члены сельско-хозяйственного общества тутъ же въ залѣ собранія были ознакомлены съ ранцевымъ опрыскивателемъ Платца, каковой служить однимъ изъ выдающихся приборовъ для борьбы съ гусеницей, опустошающей наши огорода. Опрыскивателъ этотъ г. Волейко пріобрѣтенъ для сельско-хозяйственного общества безвозмездно.

Общее собраніе общества, найдя опрыскиватель вполнѣ полезнымъ для борьбы съ вредителями огорода, постановило: выразить г. инструктору по огородничеству и садоводству В. Ф. Волейко за означенный опрыскивателъ и просить его выписать второй такой же опрыскивателъ Платца, на покупку какового ассигновать сумму въ размѣрѣ 25 рублей.

15. Общее собраніе о-ва, находя, что члены общества очень интересуются органомъ печати «Вѣстникъ Олонецкаго Губернскаго Земства» и находя, что настоящій органъ не чати даетъ много полезныхъ знаній для сельского хозяина, въ особенности отдѣль «сельско-хозяйственный», постановило: возбудить ходатайство предъ Олонецкой губернской земской управой о высылкѣ сельско-хозяйственному обществу означенчаго Вѣстника въ количествѣ 10 экз.

16. Обсуждали вопросъ относительно възбужденія ходатайствъ передъ Главнымъ Управлениемъ Земледѣлія и Землеустройства и уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи суммъ на покупку огородныхъ сѣяній, какъ и руководствъ по разведенію и уходу за огородными растеніями и садоводству, находя, что огородничество и садоводство въ нашей мѣстности начинаетъ развиваться въ очень крупныхъ размѣрахъ, постановили возбудить ходатайства объ ассигнованіи суммъ на означенный предметъ передъ главнымъ управлениемъ земледѣлія и землеустройства въ размѣрѣ 100 руб. и Повѣнѣцкимъ уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 25 руб.

17. Собрание общества, соображаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что на устраиваемыхъ комитетомъ коневодства при сельскохозяйственномъ обществѣ въ селѣ Шунгѣ конскихъ бѣгахъ число лицъ преобладаетъ изъ Петрозаводского уѣзда, постановило: возбудить ходатайство предъ Петрозаводскимъ уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи на устраиваемые въ 1915 году въ с. Шунгѣ конские бѣга суммы въ размѣрѣ 100 руб.

Обсужденіемъ послѣдняго вопроса окончилось общее годичное собраніе членовъ Шунгскаго сельско-хозяйственного общества.

При обсужденіи вопросовъ интересенъ инцидентъ, вызванный неосновательнымъ упрекомъ со стороны нисколько не интересующихся деломъ о-ва двухъ членовъ.

Члены общества здраво разсудили, что если уйдутъ изъ общества предсѣдатель И. С. Гайдинъ и секретарь П. И. Грюнбаумъ, то обществу грозить несомнѣнныи крахъ, и это истинная правда, такъ какъ первый, т. е. предсѣдатель о-ва, очень много интересуется хозяйствомъ, стремится къ улучшению сельского хозяйства вообще вводить въ своею хозяйствѣ всѣ новыя усовершенствованія и при помощи жадно охватившихъ его нововведеній и усовершенствованій и агрономической помощи поставилъ свое хозяйство первымъ во всей нашей мѣстности. На основаніи такого интереса къ своему хозяйству И. С. много старается и положилъ труда и для сельскохозяйственного общества.

Второй, т. е. секретарь о-ва П. И. Грюнбаумъ, это человѣкъ съ образованіемъ, но бываютъ лица и съ образованіемъ, но мало смотрящіе на дѣло. П. И. Грюнбаумъ не похожъ на такихъ лицъ, это человѣкъ труда, положившій всю душу въ дѣло поднятія крестьянскаго хозяйства.

Безъ такихъ руководителей какъ И. С. и П. И., общество не можетъ ступить ни одного шага.

Мое мнѣніе и многихъ другихъ членовъ сельско-хозяйственного общества таково, что такихъ членовъ, страдающихъ маніей самолю-

бія и ставящихъ только себя лучше всѣхъ, не только избирать въ члены совѣта, но слѣдовало бы исключить совсѣмъ изъ членовъ общества, какъ было поступлено въ одномъ изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ Олонецкой губерніи:

Грошевый.

#### Новые формы производительной кооперации.

Въ полтавской губ., по сообщенію «Юж. Кр.», возникло два новыхъ кооператива. Одинъ изъ нихъ (с. Морозово) арендуетъ 450 дес. земли, при чёмъ работы по обработке ведутся подъ руководствомъ агронома, а за правильнымъ выполнениемъ указаний послѣдняго наблюдаютъ дежурные члены т-ва уклоняющіеся подвергаются сначала штрафу, а затѣмъ удаляются; урожай дѣлится поровну. Другой (с. Песчаное) нѣсколько разнится по устройству: работѣ каждого члена ведется поденный учетъ и въ концѣ операционнаго года подсчитываются рабочіе дни и производится разсчетъ. Съ болѣе широкимъ размахомъ думаетъ вести дѣло николаевский кооперативъ (донск. обл.). Поставивъ себѣ главной задачей совмѣстную обработку земли при помощи новыхъ пріемовъ и улучшенного инвентаря, кооперативъ вводить шестипольный ствооборотъ, устраиваетъ показательное поле. Кроме того, т-во приобрѣло паровую молотилку для собственныхъ нуждъ, устроило общій токъ, выкопало хороший колодецъ, общую кухню, столовую. Совершенно новый типъ кооператива образовался на Волыни (м. Кутузово), задачей послѣдняго является обязательное проведеніе всѣхъ агрономическихъ мероприятій черезъ т-во.

#### Кооперация и кустарничество.

*Кооперативная аренда земли.* Въ Малороссіи разрушение общинь,—по словамъ «Кievлянина»,—начинаетъ возмѣщаться кооперативной обработкой земли.

Первоначальная попытка организовать земельную кооперацию была сдѣлана въ Вит-

ской губерніи и дала положительный результатъ. Примѣръ не остался безъ подражанія: не считая отдельныхъ опытовъ, продѣланыхъ населеніемъ разныхъ губерній, земельная кооперація нашла себѣ хорошую почву въ нашихъ малороссійскихъ губерніяхъ,— арендующія землю производительныя сельско-хозяйственные товарищества въ значительномъ числѣ появились въ губерніяхъ: Полтавской, Черниговской и Харьковской.

Теперь за кооперативную аренду земли взялись крестьяне Радомыльского и Таращанского уѣздовъ. Киевской губерніи. Обыкновенно арендуются участки, площадью въ 200—300 десятинъ подъ посѣвъ какихъ-либо специальныхъ культуръ—клевера, свекловицы и т. д. Благодаря значительной величинѣ площади арендуемыхъ участковъ, обработка земли ведется машиннымъ способомъ.

Въ цѣляхъ большей доходности участковъ для посѣва берутся лучшія сѣмена,—словомъ, коопераціей принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы затраченныя деньги и приложенный трудъ не пропали даромъ. Обыкновенно участники земельной аренды вступаютъ въ договоръ съ одинаковыми правами и съ одинаковымъ взносомъ.

Результаты урожая дѣлятся поровну между участниками товарищества. Однаковая доля участія въ предпріятіи каждого члена гарантируетъ отъ всѣхъ споровъ по разверсткѣ урожая.

На югѣ Россіи видные сельскіе хозяева, земельные дѣятели и сахарѣ заводчики, являющіеся покупателями свеклы у подобныхъ товарищескихъ организаций, предсказываютъ большое будущее кооперативной арендѣ земли. Спросъ на свекловицу со стороны сахарныхъ заводовъ съ каждымъ годомъ растетъ. Крестьяне, въ цѣляхъ извлечения наибольшаго дохода изъ своихъ участковъ, стараются переходить къ культурѣ свекловицы.

А такъ какъ обработка машинами небольшихъ участковъ земель отдельнымъ крестьянамъ не всегда доступна, то вотъ здѣсь то на сцену и является кооперативный принципъ, позволяющій расширять границы при-

ложепія крестьянскаго труда и увеличивающій крестьянскій бюджетъ.

Кооперативная аренда земель въ малороссийскихъ губерніяхъ дала, по крайней мѣрѣ, вполнѣ положительные результаты.

«Перм. Зем. Нед.»..

«Секретариатъ Московскаго союза потребительскихъ обществъ просить поспѣшить съ присылкой заказовъ на 1) кооперативный отрывной календарь, за 1915 г. 2) кооперативный настольный календарь на 1915 годъ и 3) записную книжку для члена кооператива на 1915 г., такъ какъ при несвоевременной присылкѣ заказовъ секретариатъ можетъ оказаться не въ состояніи исполнить поздніе заказы.

Выписывающимъ календари и записныя книжки для нерепродажи или распространенія не менѣе, какъ по 10 экз.—скидка.

Подробные проспекты высыпаются бесплатно. Заказы адресовать: Москва, Московскій Союзъ Потребительскихъ Обществъ, Хозяйственно-издательскій Отдѣль. (Переведеновка, соб. д.).

## Земская хроника.

**Занятія въ фельдшерской школѣ.** Изъ состава преподавателей фельдшерской школы призваны на военную службу врачи М. Д. Иссерсонъ и М. Ф. Леви. Для замѣщенія призванныхъ губернскую управою приглашены для преподаванія хирургіи и ухода за больными д-ръ А. А. Иконниковъ и для преподаванія теоріи акушерства и гигіиены и женщина врачъ Е. Н. Каменецкая.

IV акушерскій классъ временно закрывается, съ тѣмъ, чтобы ученицамъ, перешедшимъ въ этотъ классъ, были выданы временные свидѣтельства на званіе фельдшерицы для службы въ земствахъ Олонецкой губерніи и съ обязательствомъ по открытии вновь акушерскаго класса вернуться въ школу для получения званія фельдшерицы-акушерки.

На случай выбытія изъ Петрозаводска директора школы И. А. Шифа и д-ра И. А. Шехмана поручено преподаваніе: анатоміи—П. К. Майеру, фармакологіи—А. Я. Пигину и патологіи во второмъ классѣ—А. И. Введенскому.

На наступающій учебный годъ постановлено принять въ школу до 25 человѣкъ; занятія начать во всѣхъ классахъ 2 сентября, причемъ первому классу въ теченіе недѣли заниматься только латинскимъ языкомъ.

\* \* \*

**Предложеніе Г. Губернатора.** Въ губернской управѣ получено слѣдующее предложеніе г. Начальника губерніи:

«По обстоятельствамъ военного времени, вслѣдствіе призыва по мобилизациіи на дѣйствительную военную службу значительного количества лицъ, служащихъ въ земствѣ, а также отвлечения земскихъ управъ отъ текущихъ занятій срочными работами по цѣлому ряду дѣлъ, вызванныхъ переживаемыми населеніемъ чрезвычайными обстоятельствами, земскія управы могутъ быть оставлены въ затрудненіе по созыву очередныхъ земскихъ собраній властью губернскаго начальства до наступленія установленныхъ ст. 65 Полож. зем. учрежд., предѣльныхъ сроковъ.

Въ виду сего, признавая общія причины, нарушающія правильное теченіе земской жизни на мѣстахъ заслуживающими полнаго вниманія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 66 Пол. зем. учрежд., предложилъ мнѣ предстоящія очередная земская собранія, при невозможности своевременнаго ихъ созыва, разрѣшать по ходатайствамъ земскихъ управъ къ созыву: уѣздныя—не позднѣе 1 декабря, а губернское—не позднѣе 1 февраля 1915 года съ представленіемъ министерству для свѣдѣнія о срокахъ назначенія для созыва очередныхъ земскихъ собраній.

Оѣ изложеніемъ сообщаю земскимъ управамъ для свѣдѣнія».

**Земская торговля жалѣзомъ и с.-х. машинами и орудіями въ Олонецкой губ. и въ Россіи вообще .\***

Среди другихъ мѣропріятій земства въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства распространеніе среди хозяевъ улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій занимало издавна видное положеніе.

Движеніе земской торговли во всей Россіи было таково:

Годъ.	С.-х. маш.	Желѣза.	Всего.
1901	3751.8.	1507.9	5259.7
1902	4530.0	2281.0	6811.0
1903	5933.5	3305.9	9239.4
1904	6616.6	3545.5	10162.1
1905	7154.3	4311.0	11464.4
1906	6295.8	3661.4	9957.2
1907	6790.7	3278.5	10.069.2
1908	6954.0	3061.0	10015.0
1909	9840.2	3120.2	12960.4

Такимъ образомъ приведенные цифры показываютъ, что за время съ 1901 по 1905 г. земская торговля непрерывно росла. Въ 1906—1908 г.г. торговля пала сравнительно съ 1905 г. и въ этотъ періодъ стояла на одной высотѣ. Съ 1909 г. снова начинается ростъ торговли.

Положение земской торговли за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. въ Олонецкой губерніи было такое:

Годы.	С.-х. маш.	Желѣза.	Всего.
1905	13.3	1.2	14.5
1906	30.9	3.1	34.0
1907	25.4	3.0	28.4
1908	26.0	2.5	28.5
1909	36.4	3.2	39.6

За весь рассматриваемый періодъ Олонецкая губернія была ниже средней земской губерніи, для которой обороты колебались отъ (337.2 до 381.2 т. р.). Обороты земской торговли въ Олонецкой губ. были выше оборотовъ только двухъ губерній—Псковской (21.4 т. р. оборота) и С.-Петербургской (35.5 т. р.).

Наибольшее развитіе земская торговля сельскохозяйственными машинами, орудіями и же-лѣзомъ получила въ слѣдующихъ губерніяхъ:

\*) Материаломъ для настоящей статьи послужило изданіе совѣта сѣльцовъ горнопромышленниковъ юга-России—земская торговля жалѣзомъ и сельско-хозяйственными машинами и орудіями въ 1905—1909 г.г. Харьковъ. 1912. Стр. XCIII+411. Ц. 3 р.

1. Самарской съ обор. . . . .	982.1	т. р.
2. Екатеринославской » . . . . .	951.5	»
3. Херсонской » . . . . .	943.5	»
4. Саратовской » . . . . .	826.9	»
5. Орловской » . . . . .	817.0	»
6. Пермской » . . . . .	761.7	»
7. Харьковской » . . . . .	613.2	»

Пзъ 34 земскихъ губерній въ 1909 году свыше 500 т. р. оборота по торговлѣ с.-х. машинами и орудіями имѣли 12 губерній, отъ 200 до 500 т. р.—10, отъ 100 до 200 т. р.—5, отъ 50 до 100 т. р.—3 и менѣе 50 т. р.—3.

Земские сельско-хозяйственные склады въ широкихъ размѣрахъ практикуютъ продажу въ кредитъ, и отпускъ въ кредитъ всѣхъ складовъ въ разсматриваемый періодъ (1905—1909 г.) колебался въ предѣлахъ отъ 52,7% до 62,2% отъ общаго отпуска. Что касается условій отпуска товаровъ въ кредитъ, то большинство складовъ Россіи практикуетъ сроки не болѣе 1 года, вимая задатокъ не болѣе  $\frac{1}{3}$  стоимости товара и начисляя не болѣе 6% годовыхъ или даже вовсе ничего не начисляя.

Что касается Олонецкой губерніи, то % отношеніе отпуска въ кредитъ ея земскими складами къ общему отпуску по даннымъ 1909 г. было такое:

1. По с.-х. маш. и оруд. . . . .	40,4%
2. » кров. желѣзу . . . . .	32,0%
3. » сорт. » . . . . .	15,3%

Такимъ образомъ въ Олонецкой губерніи кредитъ въ земскихъ с.-х. складахъ получилъ менѣе широкое распространеніе, чѣмъ во всей Россіи.

Отпускъ на комиссию земскими складами Олонецкой губерніи практикуется въ такихъ размѣрахъ въ % къ общему отпуску:

1. По с.-х. маш. и оруд. . . . .	40,4%
2. » кровельн. жел. . . . .	2,7%
3. » сортов. » . . . . .	16,5%

Эти данные показываютъ, что комиссіонные операции въ земскихъ складахъ нашей губерніи являются довольно значительными и болѣе распространенными, чѣмъ во всей Россіи, гдѣ они составляютъ 4,1% для с.-х. машинъ и орудій, 3,1% для кровельнаго и 1,8% для сортового желѣза отъ общаго отпуска.

Торговля сельско-хозяйственными машинами, орудіями и желѣзомъ въ Олонецкой губерніи производится всѣми уѣздными земствами, при чѣмъ Лодейнопольское земство не имѣть специальнаго склада, а остальные имѣютъ. По величинѣ торговли с.-х. машина-

ми и орудіями земства Олонецкой губерніи \*) располагаются въ такомъ порядкѣ:

Продано въ руб.  
Въ томъ числѣ.

Земства:	Всего	С.-х. и. и оп.	Желѣза.
1. Петрозаводск . . . . .	12.200	12.200	—
2. Вытегорское . . . . .	6.330	5.550	800
3. Олонецкое у. . . . .	5.879	5.060	819
4. Каргопольск . . . . .	5.032	3.852	1.180
5. Пудожское . . . . .	3.585	3.550	35
6. Лодейнойп. . . . .	1.000	1.000	—

Вообще же въ Россіи работаетъ 308 земскихъ складовъ, которые по величинѣ оборотовъ за 1909 г. распредѣляются такимъ образомъ:

1. Менѣе 5 т. р. оборота имѣютъ	40 скл.
2. Отъ 5 до 10 т. р.	• 55 •
3. » 10 » 20 »	• 74 »
4. » 20 » 50 »	» 76 »
5. Свыше 50 »	» 63 »

Самыми крупными по величинѣ оборотовъ складами являются слѣдующіе:

1. Орловскій губ.	съ 536.2 т. р. обор.
2. Самарскій »	» 493.9 »
3. Елисаветгр., Херс. г.	» 408.3 »
4. Казанскій губ.	» 353.0 »
5. Александр. Єк. г.	» 330.4 »
6. Тульскій губ.	» 320.8 »
7. Пензенск. »	» 299.9 »
8. Херсонскій уѣзд.	• 271.0 »
9. Екатеринб. Перм. г.	• 230.0 »
10. Балашовскій Сар. г.	• 201.2 »

Наряду съ желѣзомъ, сельско-хозяйственными машинами и орудіями земские сельско-хозяйственные склады продаютъ сѣмена, предметы продовольствія и прочее. Распредѣление товаровъ, продаваемыхъ складами по категоріямъ въ % ихъ отпуска къ общему отпуску представляется въ такомъ видѣ:

1. С.-х. машины и орудія . . . . .	63,9%
2. Кровельное желѣзо . . . . .	15,9%
3. Прочіе метал. товары . . . . .	2,7%
4. Сѣмена . . . . .	7,4%
5. Предметы продовольствія . . . . .	2,2%
6. Прочіе товары . . . . .	7,9%

Машины и орудія, проданные земскими складами, по группамъ и степеніи участія каждой группы въ % ихъ стоимости къ общей стоимости машинъ и орудій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Мелкій с.-х. инвентарь . . . . .	22,3%
2. Машины для косьбы, жатвы и уборки . . . . .	20,5%
3. » » удобр. и посѣва . . . . .	9,2%
4. » » молотбы . . . . .	8,9%

\*) Здѣсь ни приведены данные о Повѣнецкомъ земстве, хотя оно и имѣть складъ.

5.   »   »   »   отдѣлки зѣрна . . . 7 1%  
6.   »   »   »   проч. отрас. с.-х. . 7.7%

Значеніе земства въ торговлѣ сельско-хозяйственными машинами и орудіями и желѣзомъ очень велико. Оно является главнымъ посредникомъ по сбыту этихъ товаровъ въ нашей родинѣ. По даннымъ 1909 года видно, что черезъ земскіе склады прошло 9.3% всѣхъ потребленныхъ Россіей с.-х. машинъ и орудій и 5.8% всего кровезѣльного желѣза.

E. П. Шевченко,

### Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

Наша русская кооперативная литература, вообще небогата самостоительными изслѣдованіями, до послѣдняго времени страдала почти полнымъ отсутствиемъ матеріаловъ по изученію маслодѣльной коопераціи. Единственнымъ исключениемъ являлась книга Н. П. Макарова, посвященная артельному маслодѣлію Западной Сибири, богатая содержаниемъ и позволяющая читателямъ широко ориентироваться въ вопросахъ западно-сибирского артельного дѣла.

Вологодская маслодѣльная артели, представляющая изъ себя одно изъ крупнейшихъ явлений кооперативной жизни Европейской Россіи, выросли и развились въ условіяхъ, значительно различающихся отъ сибирскихъ, и далеко не все выводы, приложимыя къ этимъ послѣднимъ, могутъ быть признаны справедливыми относительно артелей Вологодской губерніи. Все это создавало потребность въ самостоительныхъ изслѣдованіяхъ Вологодскихъ кооперативовъ, тѣмъ болѣе настоятельную, что помянутая выше книга Н. П. Макарова почти не затрагиваетъ вопросовъ внутренняго строенія и организации артелей,—вопросовъ, наиболѣе существенныхъ для практиковъ артельного дѣла.

Имѣя въ виду эти обстоятельства, В. О. С. Х. (Вологодское Общество Сельского Хозяйства) предприняло статистическую экспедицию въ цѣляхъ изученія маслодѣльныхъ артелей; обслѣдованию подверглась 81 артель, и собранная на основаніи этой экспедиции данныя, присоединеніемъ къ нимъ матеріаловъ земской статистики, имѣющихся печатныхъ свѣдѣній и отчетовъ артелей за предыдущие годы, были разработаны г.г. Богдановымъ и

Воровскимъ, специально для этой цѣли приглашенными В. О. С. Х.

Результатомъ этихъ трудовъ явилась вышедшая нынѣ въ свѣтѣ книга «Маслодѣльная артели въ Вологодской губерніи», изданная В. О. С. Х. Содержаніе ея составляютъ XIII главъ, двѣ изъ которыхъ посвящены выясненію естественныхъ, экономическихъ и историческихъ условій, въ которыхъ развивалось артельное маслодѣліе Вологодской губ.; одна—характеристикѣ В. О. С. Х. и Комерческаго Отдѣла при немъ, выполняющихихъ функции союзной организаціи, а десять—собственно анализу артельного хозяйства. Широко намѣченная программа экспедиціоннаго обслѣдованія дала возможность сдѣлать вполнѣ определенные заключенія о вліяніи артелей на измѣненія хозяйственного быта и экономического благосостоянія Вологодского крестьянства, изучить внутреннюю организацію и управление артелей, членскій составъ ихъ оборудование, бюджеты, балансы, молочное производство, торговую дѣятельность. Отдельная глава посвящена положенію артельныхъ служащихъ и рабочихъ.

Книга заключаетъ въ себѣ 331 страницу текста и 105 стр. приложенийъ, которая (чи-сломъ 19) содержитъ богатый цифровой матеріалъ, касающійся заносовъ молока и выработки масла по мѣсяцамъ, бюджетовъ и балансовъ отдѣльныхъ артелей, выходовъ, оборотовъ и молочного производства ихъ. Тамъ же помѣщены текстъ уставовъ и договоровъ, обязательныхъ постановлений и анкетныхъ бланковъ. Къ книгѣ приложено 11 рисунковъ, 4 картограммы и 4 диаграммы на мѣловой бумагѣ. Три рисунка помѣщены въ текстъ книги.

Цѣна книги 2 р. 50 коп. Лица, выписываемающія ее непосредственно со складовъ В. О. С. Х., пользуются скидкой въ размѣрѣ 10%.

Можно надѣяться, что книга не останется незамѣченной, обратить на себя заслуженное ею вниманіе и получить широкое распространение среди кооператоровъ и лицъ, интересующихся успѣхами кооперативнаго дѣла въ Россіи.

Въ редакцію поступили для отзыва слѣдующія новыя изданія книгоиздательства А. Ф. Девріена (Петербургъ Вас. Островъ, Румянцевская плош., № 1 3):

С. П. Аржановъ. Изъ жизни растеній. I. Въ хвойномъ лѣсу. Популярно-біологические очерки. Цѣна 50 коп.

В. П. Сюзевъ. Гефарій. Руководство къ собиранию и засушиванию растеній для гербарія. Цѣна 50 коп.

В. Варгинъ. Простые расчеты по организаціи крестьянского хозяйства въ Сѣверной Россіи. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ хозяевъ. Цѣна 45 к.

Н. И. Иноземцевъ. О выборѣ сортовъ картофеля и свеклы и о методикѣ испытания сортовъ. Цѣна 20 коп.

Т. В. Кованъ. Воскъ. Его исторія, добываніе, фальсификація торговое значеніе. Цѣна 1 руб.

— —

Департаментомъ Земледѣля выпущены въ свѣтъ брошюры:

1. Г. Порчинскаго «Паразиты саранчи, прусика и вредныхъ видовъ кобылокъ изъ міра насѣкомыхъ, открытые до сихъ порть въ Россіи. Паразиты изъ отряда жестокрылыхъ. Часть первая». (Цѣна 25 коп.).

2. Васильева «Вредители хлопчатника въ Ферганѣ по наблюденіямъ 1913 года» (цѣна 10 коп.).

3. Г. Васильева «Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жукѣ и способы борьбы съ нимъ» (цѣна 25 коп.).

4. Г. Васильева «Шелкопряды сосновый и кедровый, ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними» (цѣна 25 коп.).

5. Г. Добродѣева—«Дымъ вообще и табачный дымъ въ частности, какъ средство борьбы съ яблонной медяницей». (Цѣна 5 коп.).

6. Г. Бондарцева «Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ ней» (цѣна 5 копѣекъ).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельско-хозяйственныя

библиотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ брошюръ бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этими изданіями имъ надлежить обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельского хозяйства, правительству ному агроному или завѣдывающему станціей по борьбѣ съ вредителями растеній, коими эти изданія будутъ представляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ.

## Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

**Вопросъ 238.** Въ наименѣи обществѣ одинъ крестьянинъ разработалъ въ подсѣчно-земельномъ наѣдѣлѣ полину. Послѣ смерти поляна осталась у сына его. Сынъ около 30 л. т. н. запустилъ поляну, и теперь на ней выросъ лѣсъ. Поляна эта съ одной стороны обнесена плохой изгородью. Можетъ ли селеніе взять эту поляну въ раздѣлъ?

Корр. Лодейноп. у. П. Гурбоговъ.

**Отвѣтъ.** Обычно отдѣльнымъ домохозяевамъ представляется право расчистки въ подсѣчно-земельномъ наѣдѣлѣ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодий и пользованіе ими до тѣхъ поръ, пока они являются именно пахотой или сѣнокосомъ. Если же расчищенный участокъ былъ заброшенъ и превратился вновь въ лѣсное угодье, слѣдуетъ признать за обществомъ право поступить съ нимъ по своему усмотрѣнію, т. е. въ частномъ случаѣ раздѣлить его. Все это, конечно, при томъ условіи, если упомянутый участокъ не укрѣплена въличину собственность, такъ какъ въ случаѣ укрѣпленія отобрать его никоимъ образомъ, разумѣется, нельзя.

В. Копяткевичъ.

**Вопросъ 239.** Вблизи селенія проходитъ линія строящейся жел. дороги. Рабочіе самовольно пускаютъ своихъ лошадей на крестьянскія пожни, ломаютъ и жгутъ изгороди. Куда обратиться съ просьбой о возмѣщеніи убытковъ?

Корр. учит. Г. Окунег (Лод. у.).

**Отвѣтъ.** Если лицо, потерпѣвшее убытокъ, и лицо, нанесшее его, принадлежать къ одной волости, то искъ о вознагражденіи нужно предъявить въ волостномъ судѣ. Если же лицо, причинившее вредъ самовольной частью или порчей изгородей, не принадлежитъ къ крестьянамъ той же волости, что и потерпѣвшій, то надо обратиться съ исковыми прошеніемъ къ земскому начальнику. Объявление о задержаніи чужихъ животныхъ, а если они не были задержаны, то объявление о пострѣвѣ, должно быть сдѣлано сельскому старостѣ въ тотъ же или на другой день. Виновныхъ въ самовольной пастьбѣ и порчѣ изгородей можно привлечь къ отвѣтственности и въ уголовномъ порядкѣ (наказаніе—штрафъ), и одновременно предъявить искъ объ убыткахъ.

В. Копяткевичъ.

# СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Объ уничтоженіи беспокойства лошадей при ковкѣ.

Самымъ распросраненнымъ способомъ ковки лошадей въ настоящее время, является ковка въ станкахъ. Устройство станковъ, а равно и самыи способъ ковки, надо думать, извѣстны веякому хозяину, почему и распространяться о нихъ я не буду. Описаніе же правильной ковки лошадей заняло бы теперь много мѣста, а въ тоже время не устранило бы вполнѣ причинъ, послужившихъ темой для настоящей замѣтки, почему о ней умѣстнѣе будетъ поговорить въ другой разъ. Нѣкоторыя лошади, особенно молодыя, а также и нервныя, очень трудно поддаются ковкѣ, а случается, что и совершенно спокойная и послушная въ обычное время лошадь, при ковкѣ и даже при проѣздѣ мимо кузницы, приходить въ сильное беспокойство и съ нею бываетъ тяжело управляться.

Причины боязни лошадей къ ковкѣ и кузницѣ надо искать, во первыхъ, въ заковкѣ лошади, т. е. когда при укрѣплении подковы къ копыту гвоздемъ послѣдній входить не въ роговую часть копыта, а въ его мякоть и если эта оплошность не была сразу же замѣчена и исправлена, то лошадь въ скоромъ времени, отъ напряженія ноги при движении и работѣ, начнетъ хромать, т. к. отъ заковки будетъ растревляться мякоть копыта, произойдетъ воспаление и нагноеніе его, а потому хозяину волей неволей, разъ лошадь сильно храмлетъ, придется ее расковать, для чего ее вновь необходимо вести къ кузнецу, а у послѣдняго лошадь, помня гдѣ получила боль, очень неохотно идетъ въ станокъ и беспокоится; во вторыхъ, во время пригопки подковы къ копыту, а у насъ даже чаше всего—копыта къ подковѣ, роговая часть его сильно и неумѣло срѣзается, т. ч. иногда обнажается или и прямо задѣвается мякоть, особенно на стрѣлкѣ, что причиняетъ лошади при движении, отъ стуцанія на твердые пред-

меты, сильную боль и лошадь временами хремаетъ, впредь до наростанія нового рогового слоя. И наконецъ, въ третьихъ, боязнь лошади къ ковкѣ кроется въ ея temperamentѣ (нервности). Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ лошади сильно боятся кузницы и ковки и ихъ лишь съ трудомъ, побоями и криками, удается завести въ станокъ, но часто и въ послѣднемъ онъ продолжаютъ биться, а тогда уже ихъ просто подвѣшиваютъ, что производится посредствомъ веревокъ или цѣпей, особымъ приспособленіемъ въ станкѣ, и уже въ такомъ видѣ приходится ковать ихъ. Между тѣмъ эта операциія очень болѣзненна, т. к. цѣпи или веревки сильно врѣзаются въ животъ, какъ отъ собственнаго веса лошади, такъ равно и отъ ея беспокойства, тогда какъ кожа на животѣ очень тонка и чувствительна. Нѣть сомнѣнія, что послѣ подобной ковки лошадь еще сильнѣе будетъ бояться ея и съ каждымъ разомъ доставлять больше беспокойства какъ хозяину, такъ и кузнецу, а перестать ее ковать представляется невозможнымъ. Между тѣмъ существуютъ очень простые способы пріучить такихъ беспокойныхъ лошадей спокойно относиться къ ковкѣ. Первый изъ нихъ заключается въ слѣдующемъ: отъ боковыхъ ремней узды, чрезъ хрящевую (ближе къ ноздрямъ) часть морды лошади проводить тонкую веревочку, а затѣмъ берутъ лошадь подъ уздцы такъ, чтобы веревочка впивалась въ морду лошади, и въ такомъ видѣ вводятъ ее въ станокъ. При этомъ способѣ лошадь легко войдетъ въ станокъ и дается ковкѣ, т. к. веревочка, впиваясь въ морду лошади, причиняетъ ей сильную боль и заставляетъ ее быть послушной. Если же лошадь будетъ беспокоиться въ станкѣ и не поддаваться ковкѣ, то ее все время ковки придется продержать подъ уздцы. Послѣ нѣсколькихъ ковокъ лошадь уже спокойно будетъ даваться подковыванію и не бояться кузницы. Второй способъ, и самый при томъ вѣрный, заключается

въ томъ, что передъ ковкой боязливымъ и беспокойнымъ лошадимъ опускаютъ въ ушную раковину (ухо) небольшие гладкие камешки величиною около грецкаго орѣха. Камешки или опускаютъ прямо въ ухо, или еще лучше предварительно связываютъ два камешка на небольшую веревочку, къ ея концамъ, а затѣмъ уже съ ней опускаютъ въ ухо лошади. Послѣ того, какъ опущены камешки въ уши, лошадь очень послушно и спокойно входить въ станокъ и дается ковкѣ. Причину въ достижени спокойствія лошади надо искать въ томъ, что послѣдняя, чувствуя попавшее ей въ уши постороннее тѣло, притупляющее ея слухъ, сосредоточивается на этомъ явленіи и какъ бы старается его понять и потому совершенно безучастно относится ко всему окружающему. Послѣ ковки и вывода лошади изъ станка камни удаляются изъ ушей или посредствомъ наклоненія головы, то въ ту, то въ другую сторону или же посредствомъ веревочки, если камни были опущены съ послѣднею. Лошади при этомъ способѣ, какъ и при первомъ, не слыша окриковъ и не чувствуя побоевъ очень скоро привыкаютъ къ станку и ковкѣ и перестаютъ бояться кузницы. Такимъ образомъ выходитъ, что сами по себѣ способы вполнѣ доступны и понятны каждому, а между тѣмъ польза отъ нихъ очень велика, т. к. лошадь, лучшій помощникъ хозяина, благодаря ея спокойствію, будетъ содергаться постоянно въ порядкѣ и не доставлять излишнихъ хлопотъ и беспокойства хозяину.

П. Ребровъ

---

### Благополучіе сельской жизни зависитъ отъ насть самихъ.

На протяженіи многихъ лѣтъ мы только пользовались работой скота, не заботясь обѣго удобствахъ. На лошади мы возили тяжести, скучись на овесь, корову мы доили, кормя ее соломой да мякиной, на овцу мы вовсе не обращали вниманія, а на свинью и того менѣе. Какъ хотятъ, такъ и пробавляются!.. При такомъ порядкѣ, нечего и спрашивать выгоды. «Долгъ плате-

жемъ красенъ» — говорить русская пословица. Ее то мы и забыли. На плохомъ корму и скотина плоха — сами же вы говорите!. Отсюда ясно, чѣмъ нужно улучшить русскія стада. Если чужеземный скотъ вызываетъ въ насъ зависть, то не отъ природы онъ такой, а тамошніе хозяева довели его до отличной производительности. Они, не щадяви силъ, ни средствъ, старались лучше, съ本事ѣ накормить свой скотъ, старались подбирать лучшихъ племенныхъ самцовъ, старались ухаживать за ними, не жалѣя трудовъ и проч. Если не хватало своихъ кормовъ, они покупали эти корма вездѣ, где только могли купить ихъ по сходной цѣнѣ и, главнымъ образомъ, у насъ же, у русскихъ, простодушныхъ хозяевъ. Заморская скотина, вслѣдствіе этого, тучнѣеть, а матка худѣеть... Избона особенно хорѣша для всѣхъ животныхъ: два-три фунта ея — при соломѣ, да мякинѣ — могли бы сдѣлать чудеса въ питаніи скота и его полезной производительности. А далѣе. Кто мѣшаетъ вамъ отбирать на племя лучшихъ животныхъ и оставлять ихъ въ хозяйствѣ? Лучшее животное дало бы вамъ въ потомствѣ большое число подобныхъ же, лучшихъ животныхъ. Заграничные скотоводы это давно отлично знаютъ и не продадутъ за дешево племенной скотъ.

Развѣ намъ не пора послѣдовать примѣру заграничныхъ сосѣдей и поступать такъ же, какъ и они? Не только пора, но и давно пора. Мы должны беречь свое скотоводственное добро, должны заботиться обѣго удобствахъ и тѣмъ самымъ улучшать его на пользу родины. Слѣдуетъ помнить, что нашъ скотъ совершенно здоровъ и, при малѣйшемъ улучшеніи въ его содержаніи, способенъ отплатить сторицей за всѣ хлопоты хозяина. Необходимо заботиться о запасѣ кормовыхъ средствъ какъ на лѣтнемъ выгонѣ, такъ и зимой. Надо заводить травостояніе, надо улучшать луга, надо больше разводить полевыхъ и огородныхъ овощей, надо увеличить урожай хлѣбовъ и прочее. Конечно, читатель спроситъ, какъ это сдѣлать? Отвѣтимъ ему,

что теперь это уже не такъ трудно, какъ было «въ старину». Способы улучшения по-  
ловоцства и луговодства течеръ хороши извѣстны ученымъ людямъ, которые всегда помогутъ сельскому населенію.

Обратитесь за советомъ къ агрономамъ и животноводамъ, называемымъ для васъ земствомъ, и они скажутъ вамъ, что надо дѣлать въ вашемъ округѣ, чтобы получить въ хозяйстве пользу. Каждому въ отдельности хозяину, конечно, трудно отвѣтить, но если вы соединитесь въ сельско хозяйственное общество, то дѣло пойдетъ скорѣе и легче. Тогда не только земство, но и правительство придутъ вамъ на помощь въ вашихъ нуждахъ по улучшению благосостоянія края; они помогутъ вамъ и опытными людьми, и денежными пособиями. Каждое такое общество будетъ трудиться на пользу своего края, а многие общества—въ различныхъ мѣстахъ Россіи—создадутъ благополучие всего отечества. Стоитъ потрудиться на благо своихъ близкихъ.

Проф. И. Поповъ.  
«Перм. З. Н.»

## ВЕСЪДЫ ПО ВЕТЕРИНАРИИ.

### Бѣшенство.

Бѣшенство—болѣзнь заразительная не только для собакъ и другихъ животныхъ, но и для людей. Люди чаще всего заражаются отъ собакъ отъ укусовъ, къ которымъ собаки во время этой болѣзни проявляютъ особенную ваклонность. Но можно заразиться и черезъ ссадины, царапины и заусеницы, вообще че-резъ наружные поврежденія кожи при уходѣ за больными животными или при уборкѣ труповъ.

Когда появляются признаки бѣшенства, то лѣчить уже бываетъ поздно, да и опасно, при томъ же болѣзнь эта неизлѣчима.

Отчего появляется бѣшенство у собакъ? Раньше думали, что бѣшенство у собакъ появляется отъ старости, отъ жары, отъ холода, отъ голода, съ тоски и проч. Но теперь уже съ достовѣрностью извѣстно, что это не вѣрно и этой болѣзнию собака можетъ заболѣть только тогда, когда она покусана бѣшено-

кой же собакой, или бѣшеною кошкой, или же бѣшенымъ волкомъ.

Послѣ укуса не сразу собака заболеваетъ бѣшенствомъ, а спустя недѣлю я больше.

Бывали случаи, когда заболевали и черезъ полгода \*). Поэтому установить съ точностью время появленія признаковъ болѣзни, почти невозможно.

Какъ узнать бѣшенство? У собакъ различаютъ тихое и бурное (буйное) бѣшенство. При бурномъ бѣшенствѣ собаки дѣлаются невеселыми, пугливыми, беспокойными, хватаютъ камни, солому, каль, обломки дерева, часто перемѣняютъ мѣсто. Если привязанной собакѣ дать палку, то она набрасывается на нее грызть. Часто вскаиваютъ, ловятъ какъ-бы мухъ.

Если собака находится не ма привязи, то кусаетъ другихъ собакъ и людей. Лай дѣлается хриплымъ. Нижняя челюсть отвисаетъ. Собака издыхаетъ на 7—10-й день.

При тихомъ бѣшенствѣ собаки уже не проявляютъ припадковъ ярости, меньше убѣгаютъ, рѣдко кусаются; у нихъ скоро развивается разслабленіе (параличъ) зада, челюсть отвисаетъ—отъ этого онѣ и не могутъ ни пить воду, ни їсть. Ротъ полуоткрытъ, изъ него течетъ слюна, языкъ виситъ. Смерть наступаетъ на 3—4 день, но бываютъ случаи, что болѣзнь эта длится и дольше.

Въ народѣ говорятъ, что бѣшеныя собаки не пьютъ воды (и прозвали эту болѣзнь—водобоязнью), но это не правда, такъ какъ известны случаи, когда бѣшеныя собаки съ жадностью пили воду и даже переплавали рѣки.

Невѣрно и то, что бѣшеныя собаки бѣгутъ только по прямой линіи и съ опущеннымъ хвостомъ. Словомъ, съ увѣренностью узнать эту странную болѣзнь только по поведенію собаки, невозможно.

Теперь, какъ только появилась въ селеніи собака съ признаками бѣшенства, такую собаку нужно немедленно убить.

\* Недавно газеты сообщали, что заболѣлъ и умеръ отъ бѣшенства одинъ крестьянинъ, покусанный бѣшеною собакой годъ тому назадъ.

Трупъ слѣдуетъ зарыть на скотскомъ кладбищѣ, какъ можно глубже, или просто оставить подъ карауломъ, а о случившемся надо сейчасъ-же сообщить ветеринарному врачу, или фельдшеру и ближайшему полицейскому уряднику, или приставу.

Немедленно нужно убить и тѣхъ собакъ, или кошекъ, которыхъ были покусаны бѣшеной собакой, и даже такихъ, которыхъ могли быть покусаны, хотя видимыхъ слѣдовъ покусовъ и нѣтъ.

Бродячія собаки должны быть непремѣнно убиты.

Если случится, что бѣшеная собака, или кошка покусаетъ людей, то ихъ слѣдуетъ немедленно отправить въ ближайшую больницу, или земскую управу, которая не замедлять отправить покусанныхъ въ особы для этого больницы—Пастеровскія ставціи.

Ал. Скомороховъ.

«Пер. Зем. Нед.».

### Капустный червь и мѣры борьбы съ нимъ.

Капустный червь есть гусеница бабочки капустницы (*Pieris brassicae*). Слѣдовательно, онъ представляетъ изъ себя переходную форму этой бабочки. Отъ нея зарождается и въ нее же вслѣдствіи переходитъ, пройдя предварительно другую стадію—куколки. Поэтому-то передъ появленіемъ червя должны появиться бабочки, и ихъ появленіе укажетъ на надвигающуюся опасность и предупредить огородника, чтобы онъ принималъ зависящія отъ него мѣры борьбы. Для пользы дѣла необходимо знать признаки этой бабочки и умѣть отличить ее отъ многихъ похожихъ на нее, но безвредныхъ, сравнительно, бабочекъ.

Бабочка капустница (*P. brassicae*) называется также бѣланкой, такъ какъ преимущественный цветъ крыльевъ у нея бѣлый. Но на бѣлыхъ крыльяхъ имѣются характерные для нея чёрные пятна, изъ которыхъ особенно примѣтно большое чёрное пятно, занимающее весь верхній уголъ верхней пары крыльевъ. Кромѣ этого, на нижней сто-

ронѣ верхнихъ крыльевъ имѣются или только два чёрныхъ пятна на срединѣ крыла (у самца) или же, кромѣ нихъ, на вершинѣ и вблизи нижняго края по чёрной полосѣ (у самки). Заднее крыло бѣлое съ чёрнымъ пятнышкомъ на переднемъ краѣ, снизу же желтоватое съ чёрными крапинками, но безъ пятенъ. Усики на концѣ съ головкой. Размахъ бабочки при размахнутыхъ крыльяхъ—отъ 2 до 3 дюймовъ.

Въ одно лѣто капустница появляется дважды. Первый разъ въ маѣ мѣсяцѣ и летаетъ по юнь, но такъ какъ въ это время капуста еще не выросла достаточно, то поневолѣ она ищетъ другихъ растеній, сродныхъ съ капустой, и на нихъ выводить свое первое поколѣніе гусеницъ. Такими растеніями будутъ всѣ дикия крестоцвѣтныя (т. е. имѣющія цветокъ изъ 4-хъ накресть расположенныхъ лепестковъ), давно известная всякому, какъ обыкновенная сорнякъ травы на огородахъ и поляхъ. Соръ, такимъ образомъ, вреденъ не только какъ соръ, но и какъ средство, поддерживающее вредную бабочку. Чѣмъ больше сора на поляхъ и огородахъ съ весны, тѣмъ больше выводится на немъ вредныхъ бабочекъ, тѣмъ больше, следовательно, будетъ потерпѣть у огородника.

Такимъ образомъ первое поколѣніе капустницы истребляетъ сорнякъ травы и не приноситъ огороднику непосредственного вреда. Бабочки же второго поколѣнія, т. е. выведенныя въ это лѣто лѣто (въ юлѣ) изъ червей, обитавшихъ на сорныхъ травахъ, летать уже на капусту, къ тому времени уже значительно подросшую. Наблюдая за огородомъ въ это время, можно видѣть, какъ бѣланки вьются вокругъ капусты, спускаются внизъ, подлетаютъ подъ листья и что-то тамъ дѣлаютъ. Вотъ въ это-то время онѣ и заселяютъ огородъ червемъ, который пока двѣ недѣли будетъ находиться еще въ видѣ яичекъ. Зеленовато-желтые яички, какъ нарочно для удобства ихъ истребленія рукою хозяина, бабочка откладываетъ кучками (бляшками), по 50—60 штукъ въ каждой. Всего на одну бабочку (самку) приходится по 2 бляшки яичекъ. Въ теченіе двухъ недѣль от-

ложенные яички находятся въ такомъ же состояніи, какъ яйца курицы подъ наѣдкой а затѣмъ, почти сразу, изъ нихъ вылупляются маленькие червяки, которые первое время держатся кучкой, обществомъ, а повыросши расходятся, въ поискахъ за пищей, по всему огороду. Тутъ то они и приносятъ наибольшій вредъ, межъ тѣмъ какъ истребить ихъ въ это время нечего и думать, ибо упустить огонь—не потушишь, говорить пословица.

Вполнѣ взрослая гусеница достигаетъ 2-хъ дюймовъ длины синевато-зеленоватаго цвета съ черными точками и тремя продольными желтыми полосками, изъ которыхъ одна лежитъ на спинѣ, двѣ другія по бокамъ.

Вредная дѣятельность червя продолжается долго и заключается въ объѣданіи мякоти листьевъ капусты такъ, что въ концѣ концовъ остается сѣтка изъ сухихъ жилокъ, вместо цѣлаго листа. Сильно обѣденное растеніе засыхаетъ.

Дестигнувъ предѣльного возраста, гусеница превращается въ слѣдующую переходную форму—куколку, изъ которой, если позволить погода, то въ этотъ же годъ выходить третье поколѣніе, но обыкновенно выходъ бабочекъ изъ этихъ куколокъ происходитъ слѣдующей весной.

Куколки желтовато-зеленоватаго оттенка, болѣе свѣтлаго, чѣмъ гусеница, съ острыми углами и ребрышками. Для окукленія гусеницы разбредаются по заборамъ, стѣнамъ домовъ, деревьямъ, а также охотно окуклюются и на сухихъ вѣтвяхъ, разложенныхъ среди грядъ капусты. На этомъ основанъ соответствующій методъ борьбы, заключающійся въ собираніи куколокъ на разложенномъ среди капустника хворостѣ и сожиганіи собранныхъ куколокъ, вмѣстѣ съ хворостомъ. Иногда гусеницы окуклюются и въ землѣ. Окуклившись въ концѣ сентября гусеницы зимуютъ, а на слѣдующую весну изъ нихъ выходятъ снова бабочки и картина жизни и развитія капустницы вновь повторится. Повторится и картина вреда.

Теперь подведемъ итогъ всему сказанному указаніемъ на тѣ мѣры, которыя необходимо

примѣнять огороднику въ его борьбѣ съ ка-  
пустнымъ червемъ.

Въ первыхъ, необходимо соблюдать общую чистоту огорода, главнымъ же образомъ, держать огородъ въ чистотѣ отъ сорныхъ травъ, на которыхъ, какъ было уже упомянуто, выводится первое поколѣніе капустницы.

Во вторыхъ, если будетъ замѣчено появленіе на огородѣ бабочекъ и откладываніе ими яичекъ, то необходимо заняться удаленіемъ съ листьевъ отложенныхъ бляшками яичекъ при помощи тряпочки.

Въ третьихъ, если уже вывѣлись изъ яичекъ гусеницы, то необходимо раздавливать ихъ, пока онѣ сидятъ обществомъ.

Въ четвертыхъ, собирать и уничтожать куколокъ пріемомъ уже описаннымъ, т. е. при помощи хвороста, раскладываемаго среди капусты, а затѣмъ, послѣ окукленія гусеницъ, сожигаемаго.

Въ пятыхъ, хорошо приносить на огородъ муравьиные кучи, такъ какъ муравьи будутъ пожирать гусеницъ.

Въ шестыхъ, пускать на огородъ куръ и прочихъ домашнихъ птицъ, но дѣлать это слѣдуетъ тогда, когда черви уже расположились по всему огороду.

Въ седьмыхъ, обязательно перекапывать или глубоко перепахивать огородъ на зиму.

Послѣдняя мѣра, а также и первая будетъ общей мѣсцой противъ всѣхъ вредителей огорода и, кромѣ этого, полезна безотносительно къ вредителямъ, какъ культурный пріемъ.

Н. Т.

#### Какую роль играетъ окраска животнаго въ дѣлѣ разведенія или улучшенія породы.

Въ настоящее время крестьянѣ часто встречаются въ мѣстной литературѣ и трудахъ мѣстныхъ земствъ и с.-х. обществъ по улучшению скотоводства съ такими словами и выраженіями, какъ напримѣръ: «окраска» животныхъ, «типичная и нетипичная окраска»; касаясь наружной опѣнки животнаго, обыкновенно пишутъ или говорятъ: «Одна окраска годная,—другая негодная». На мѣстныхъ с.-х. выставкахъ молочного скота кресть-

яже наблюдаютъ такія явленія, что особая, опредѣленная масть животнаго принимается во вниманіе при оцѣнкѣ его, при чмъ хорошая во всѣхъ отношеніяхъ корова награждается ниже, если масть ея не подходитъ. Для многихъ хозяевъ-крестьянъ подобныя выраженія, а также и дѣйствія, имѣющія отношеніе къ масти (окраскѣ), являются во многихъ случаяхъ непонятными, а потому и является необходимость доставить понятіе о значеніи «окраски» и ея роли, какую она играетъ въ рукахъ скотоводовъ.

Въ теченіе нашей жизни передъ нашими глазами проходитъ множество всякихъ домашнихъ и дикихъ животныхъ. Среди домашнихъ животныхъ мы наблюдаемъ сильную пестроту въ окраскѣ; напримѣръ окраска крупного рогатаго скота имѣеть множество видовъ: темно-красная, красная и свѣтло-красная безъ отмѣтъ; тѣ же окраски, но съ крупными, мелкими и очень мелкими бѣлыми пятнами (пестрыя), расположенные на поверхности животныхъ весьма разнообразно; подобный же характеръ окрасокъ (пестроты) имѣется у скота и при основной черной окраскѣ. Далѣе есть животные (корова) черныя или красныя, но съ бѣлой головой, съ очками и безъ очковъ бѣлохребетныя, бѣлоногія, съ бурыми отѣнками (или безъ нихъ) на нѣкоторыхъ частяхъ тѣла и т. п. Однимъ словомъ, расположение на тѣлѣ животнаго двухъ трехъ основныхъ красокъ (черной, красной и бурой—у рогатаго скота) занимаетъ множество видовъ и характерныхъ расположений не только въ мелочахъ (размѣръ пятенъ и отѣнковъ и ихъ расположеніе), но и въ болѣе общихъ видахъ (характерная окраска: бѣлохребтность, бѣлоголовость, однообразность пестроты и т. п.).

Въ притивоположность домашнимъ животнымъ, у дикихъ животныхъ мы наблюдаемъ обратное, т. е. окраска послѣднихъ носить какія либо опредѣленныя формы (однородность окраски, бѣлки зайцы, лоси, олени, медвѣди и др.). Однородность окраски дикихъ животныхъ объясняется дѣйствіемъ природы, которая сама слѣдить за чистотой видовъ и типовъ, благодаря естественному подбору.

Хотя при первомъ взглядѣ мы и убѣждаемся въ сильной разномастности разной (окраски) нашихъ домашнихъ животныхъ, напримѣръ у того же крупного рогатаго скота, однако при болѣе близкомъ знакомствѣ съ разными породами (группами) скота можно видѣть возвращеніе къ однообразной окраскѣ, конечно не у всѣхъ животныхъ, а только у болѣе или менѣе типичныхъ группъ. Если мы проѣдемъ въ другія губерніи или мѣстности, то увидимъ, что скотъ одной мѣстности значительно отличается отъ другой, какъ по характеру окраски, такъ равно и по величинѣ его (живому вѣсу) и по удойливости (рогатый скотъ). Если весь скотъ каждой мѣстности пересмотрѣть въ отдѣльности, переписать его масть и взвѣсить животныхъ на вѣсахъ, то тогда можно ясно видѣть, что въ одной мѣстности преобладаетъ скотъ черно-пестрый съ среднимъ живымъ вѣсомъ пудовъ 30 (напримѣръ холмогорскій скотъ), въ другой—больше скота чернаго или краснаго, но бѣломорданаго съ очками, съ живымъ вѣсомъ въ 20—25 пудовъ (ярославскій скотъ). Такимъ образомъ въ типичной группѣ скота данныхъ мѣстностей будетъ всегда видно болѣе или менѣе однообразіе окраски (равно однообразіе и другихъ наружныхъ признаковъ и индивидуальныхъ свойствъ,—молочности). Когда же мы перѣдемъ русскую границу, напримѣръ на западъ, то увидимъ въ скотѣ только однообразность, какъ въ окраскѣ, такъ и въ вѣсѣ и въ продуктивности животныхъ (породы скота заграницы: голландская, швицъ, датская или фіонская, айширская и т. д.)

Вообще въ заграницы западныхъ хозяйствахъ, гдѣ хозяева являются хорошими скотоводами, слѣдящими за разведеніемъ скота, видна одномастность животныхъ, присущая своей породѣ, иначе говоря тамъ скотъ типированъ (типичный скотъ). Голландскій скотъ, напримѣръ, черно-пестрый (болѣе чернаго) при чмъ расположение черныхъ пятенъ всегда носить характерный, одинаковый у каждой особи видъ; швицкій скотъ (швейцарскій) свѣтло бурый, датскій—темно—красный, восточно—финской—свѣтло-

красныи, бѣлохребтый; амирецкій—краснопестрый (пестрота мелкая, пятна темно-красные), при чёмъ всѣ указанныя породы имѣютъ одинаковый (съ небольшимъ количествомъ) присущій каждой породѣ живой вѣсъ, а также и продуктивность.

У насъ же въ Россіи, какъ равно и въ нашей родной Олоніи, скотъ весьма разнообразенъ и по окраскѣ, и по вѣсу, и по продуктивности. Эта разнообразность указываетъ на то, что русскій скотъ не типированъ, т. е. онъ разводился не опытной рукой скотовода. Благодаря помѣщичьимъ и частно-владѣльческимъ хозяйствамъ русскій скотъ часто подвергался метизаціи съ иностранными породами (разныхъ, конечно, окрасокъ), причемъ метисы (русской съ голландской) спаривались съ холмогорскимъ скотомъ, а эти—(русский, голландский, холмогорский) спаривались съ какой нибудь другой породой. Хотя подобная метизація носила и случайный характеръ, но такъ или иначе всѣ эти разныя породы внесли въ нашъ русскій скотъ разнообразіе окраски, вѣса и продуктивности. Въ русскихъ породахъ скота, особенно въ среднемъ и сѣверномъ районѣ, пока чисто типичныхъ группъ (съ предѣленной окраской или типомъ вообще), нѣтъ; таковыя только намѣчаются (Ярославская порода, Владимірская, Холмогорская, какъ равно и мѣстная сѣверная Олонецкая козомая порода).

Несмотря на разнообразіе окраски въ скотѣ, когда ближе съ нимъ познакомиться, видно, что та или иная окраска животнаго, когда преслѣдуется лишь временно пользовательная продуктивность (у единичнаго хозяина), можно сказать, никакой роли не играетъ, таѣтъ какъ красная корова можетъ болѣе давать молока, чѣмъ черная корова, и наоборотъ.

Когда же вопросъ сродится на улучшеніе цѣлой группы скота, т. е. на поднятіе продуктивности скота цѣлой мѣстности, тогда окраска животныхъ имѣть свое большое значеніе,—она имѣть отношеніе къ продуктивности животнаго. Чтобы яснѣе понять значение окраски въ этомъ случаѣ, необходимо

сказать нѣсколько словъ о пріемахъ (или способахъ) улучшенія породы, а также и о самой цѣли улучшенія скотоводства. Въ нашей мѣстности—въ Олонецкой губерніи—въ виду суроваго климата, заниматься полеводствомъ (сѣять хлѣба) не выгодно, т. к. урожай сравнительно или малы, или они требуютъ заранѣе обильнаго удобренія, а потому хлѣбъ обходится себѣ большею частю дороже, чѣмъ покупчай. Несмотря на неблагопріятныя климатическая условія, здѣсь, всетаки, хозяйствовать можно съ большимъ успѣхомъ, только уже не хлѣбопашествомъ, а молочнымъ скотоводствомъ; т. е. нужно заниматься травосѣяніемъ, скормливать сѣно молочнымъ коровамъ и молоко отъ послѣднихъ перерабатывать въ масло. Какъ уже извѣстно, трава здѣсь растетъ великколѣпно,—она менѣе подвержена влиянию сѣверного климата, чѣмъ хлѣба (засуха или сырое лѣто, градъ, миѳень и т. п.); что же касается мѣстнаго скота, то ради того, чтобы выгоднѣе было скормливать ему сѣно, необходимо поднять лишь молочность мѣстнѣхъ коровъ. Способовъ улучшенія (поднятія молочности) скота въ мѣстности есть нѣсколько. Можно купить за границей или у насъ въ Россіи хорошую корову и быка, напримѣръ, голландской породы, (которая даетъ въ годъ 350—500 пудовъ молока) и разводить отъ нихъ здѣсь молочное потомство. Можно купить изъ другой мѣстности только одного быка изъ лучшихъ молочныхъ породъ и спаривать его съ мѣстными коровами (метизація); будутъ полукровки болѣе удовлетворительны. Хотя эти способы улучшенія и просты и результатъ можетъ быть полученъ скоро, однако для нашей мѣстности оба эти способы не годятся. Всѣ заграничныя и русскія хорошия продуктивныя породы образовались не случайно, а образовались только благодаря подбору лучшихъ производителей и лучшему содержанію (кормленію и уходу). Если бы у мѣстныхъ хозяевъ-крестьянъ уходъ и кормление за скотомъ былъ хорошій и если бы хозяева старались выращивать племенныхъ телятъ отъ лучшихъ коровъ, то и здѣсь одинаково былъ бы хороший скотъ. Толку бу-

деть очень мало, если купить хорошую корову въ другой мѣстности, но кормить и ухаживать за ней такъ же худо, какъ крестьяне ухаживаютъ за свѣй коровой. Кромѣ того скотъ другихъ мѣстностей (даже и русскій: ярославскій, холмогорскій) долженъ привыкнуть къ нашему климату (акклиматизироваться), что опять удается не всегда, или уносить много времени. Остается одинъ болѣе вѣрный, удобный и дешевый способъ массового улучшения скота,—способъ улучшения породы самой въ себѣ, т. е. улучшеніе посредствомъ лучшаго ухода, кормленія, воспитанія молодняка и посредствомъ тщательнаго отбора племенного материала (лучшихъ, наилѣпѣе продуктивныхъ животныхъ). Этотъ способъ улучшения породы скота въ мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненъ мѣстными земствами, которые идутъ на встрѣчу улучшению крестьянскаго хозяйства (агрономическая помощь).

Вотъ въ этомъ случаѣ, когда требуется отборъ лучшаго племенного материала, окраска скота и мацнастъ фигурировать. Прежде чѣмъ решаться на то, какую корову выбрать изъ стада всей губерніи или уѣзда, необходимо обследовать скотъ, чтобы определить видъ, складъ и хотя бы приблизительную молочность коренного, типичнаго для мѣстности скота. Сдѣлать это необходимо потому, что здѣшній скотъ, какъ раньше было сказано, неоднообразенъ; въ немъ есть примѣсь другихъ, неподходящихъ для мѣстности породъ, а также есть весьма плохіе (малодайные или уродливые) экземпляры и изъ мѣстнаго скота, которыхъ необходимо уничтожить, замѣнивъ лучшими. Обследованіе типа скота производится путемъ промѣровъ тѣла животнаго, определенія живого вѣса, описанія его масти и отличительныхъ признаковъ молочности и другихъ. Обследованіе земствами мѣстнаго скота (на выставкахъ, или прямо при объездѣ деревень,—Повѣнѣцкій уѣздъ) показали, что изъ всего промѣренного и описанного скота большее число изъ лучшаго склада тѣла скота и молочности пало на долю скота красной и красно-

пестрой масти; такъ какъ скота этой окраски больше всего, то онъ, следовательно, и является господствующей по величинѣ, лучшей по складу и признакамъ молочности, группой, изъ которой и можно уже выбирать наилѣпшія особи для разведенія потомства.

При дальнѣйшемъ обслѣдованіи этой креаной группы скота оказалось, что большее число лучшаго скота въ этой группѣ имѣеть: масть—красную, съ бѣлымъ хребтомъ и конечностями, удовлетворительный складъ тѣла и признаки молочности и отличительную особенность—комолость. Представители послѣдняго вида и названы типичнымъ скотомъ, почему понятіе «мѣстный типичный скотъ» и соответствуетъ сказанному описанію его, т. е. это будетъ скотъ чисто мѣстный и при томъ по признакамъ молочности и внѣшнему складу онъ будетъ лучшимъ. Разъ лучшая группа изъ всего скота опредѣлилась, то слѣдовательно и необходимо разводить потомство только отъ этой группы, а не отъ другихъ, менѣе лучшихъ. Теперь становится ясно, что и въ приплодѣ отъ производителей опредѣленнаго типа долженъ также преслѣдоваться опредѣленный, подобный родителямъ, типъ (окраска складъ и другіе отличительные признаки). Когда приплодѣ получается другой окраски, то онъ бракуется, т. к. явленіе это указываетъ на недостаточную мощность передачи (половую потенцію) своихъ качествъ у родителей. Родители такового приплода также бракуются, хотя бы они и были типичны.

Такимъ путемъ, т. е. типичнымъ, постепеннымъ отборомъ все лучшихъ и лучшихъ производителей и потомковъ и можно, въ концѣ концовъ, вывести свою чистую, молочную породу. Если сюда еще приложить руки по уходу за скотомъ и лучшему воспитанію молодняка, то молочность мѣстнаго скота повысится еще болѣе.

М. Сельскій.

(До сльд. №).

За Редактора,  
Членъ Губ. Зем. Управы И. Ф. Кучевскій.

# ХЛЪБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 17.

15 сентября 1914 г.

№ 17.

## Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ въ общемъ устойчивое, но попрежнему малооживленное; спросъ умѣренный, главнымъ образомъ, для удовлетворенія текущихъ потребительныхъ нуждъ, мѣстами сирина-ваютъ хлѣба для спекулятивныхъ цѣлей, но сдѣлки въ общемъ незначительны, привозы, благодаря улучшенню дорогъ и хорошей по-годѣ, постепенно увеличиваются. Въ кам- скомъ заготовочномъ районѣ спокойно и мало-оживленно, наблюдается небольшой спекулятивный спросъ, цѣны устойчивы, несмотря на увеличеніе подвозовъ; въ поступлениі преобладаетъ «свесь». На средне-волжскихъ рынкахъ дѣлъ также немного; покупаютъ хлѣба, главнымъ образомъ, мукомолы; цѣны въ общемъ устойчивы; съ рожью и овсомъ мѣстами тверже. Въ рыбинскомъ распредѣ- лительномъ районѣ малодѣятельно, цѣны безъ существенныхъ измѣненій. На рынкахъ центрального района съ пшеницей тихо, въ цѣ- нахъ преобладаетъ тенденція къ пониженію; съ рожью и овсомъ устойчиво, хотя также неожиданно; привозы увеличиваются.

## Цѣны на хлѣбъ на Рыбинской биржѣ.

Рыбинскъ, 9 сентября.—

6 сентября.

9 сентября

Мука ржавая:

Волжская . . .

Камская . . . 10 р. 50—75 к. 10 р. 50—75 к.

Бѣльская . . . —

Мука пшеничная:

1 сортъ . . . 12 р. 50—75 к. 12 р. 50—75 к.

II . . . 11 р. 75 . . . 12 р. 25 к. 11 р. 75 к.—12 р. 25 к.

Отруби пшеничн. .

Соль . . . .

## Петроградскій хлѣбный рынокъ.

Петроградъ, 9 сентября (Калашниковская биржа).—Настроение мучного рынка твердое, но малодѣятельное. Съ 6 по 9 сентября прибыло въ Петроградъ по николаевск. ж. д. муки пшеничной 234 в., ржаной отсѣвной 54 в., отсѣвной 15 в., картофельной 2 в., отрубей пшеничныхъ и ржаныхъ 16 в.; по моск.-финд.-рыб. ж. д. поступило: муки пшеничной 24 в. Муку пшеничн. мельн. приво-ложск. района крупчатку 1 с. дѣлали до 2 р. 70 к., II с. до 2 р. 50 к., первачъ I с. до 2 р. 30 к., II с. до 2 р. 5 к., кормовую отъ 90 к.; муку мельн. ростовск. н/д. Кубанская обл. дѣлали за № 0 до 2 р. 50 к., № 1 2 р. 45 к., № 2 до 2 р. 40 к., № 3 до 2 р. 30 к., № 4 по 2 р. 15 к.; муку мельн. гор. Одессы, Керчи и Кіевск. губ. дѣлали за № 1 по 2 р. 25—30 к., № 2 по 2 р. 20 к., № 3 до 2 р. 10 к.; настроение крѣпкое, муку мельн. южнаго района крупку дѣлали до 2 р. 15 к., мягкую 00 до 2 р., 0 до 1 р. 95 к., настроение крѣпкое, за кормовую куличку продавцы просили 1—1 р. 10 к., съ отрубями пшеничными устойчиво, съ ржаными безъ дѣль и котировокъ; отруби пшеничные дѣлали по 78—82 к. Съ ржаной мукой устойчиво, мука ржаная замоск. центр. района пеклевань продавцы до 1 р. 70 к., отсѣвную дѣлали до 1 р. 64 к., за обтирную покупатели предлагали до 1 р. 50 к., за сѣянную продавцы просили до 1 р. 65 к., мука петроградского размода отсѣвная дѣланая до 1 р. 64 к., обойная по 1 р. 33—39 к., съ южной и юго-зап. безъ дѣль и котировокъ; за обыкновенную низовую продавцы просили до 1 р. 33 к., за обойную до 1 р. 36 к., мука гороховая до 1 р. 80 к., продавцы—мука картофельная продавцы до 3 р.; съ солодомъ устойчиво; солодъ пшеничный бѣлый отдавали въ кредитъ по 1 р. 75 к., крупку до 1 р. 75 к., ржаной обыкн. 1 р. 75 к., ячнай отъ 1 р. 75 к.; настроение спокойное.

# Мѣстныя хлѣбныя цѣны.

Мѣстности:	Петроза-водскъ.		Олонецъ.		Важини.		Сермакса.		Вытегра.		Вознесе-сенье.		Карго-поль.		Няндома.		Повѣнецъ.		Пудожъ.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.		
<b>ТО ВАРЫ:</b>																						
<b>МУКА РЖАНАЯ</b> за четверть																						
9 пуд. а) простая . . . .	11	-	11	50	-	-	12	-	10	50	11	-	11	-	11	50	11	10	50	10	50	
б) обойная . . . .	11	50	11	80	12	75	13	-	11	-	11	50	11	50	12	50	10	70	11	20	11	
в) обдирная . . . .	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	90	11	40	12	50
<b>РОЖЬ</b> четверть 9 пуд. . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	35	10	80	-	-
<b>КРУПА,</b> за пудъ:																						
а) гречневая . . . .	1	90	2	-	2	-	2	40	1	80	2	-	2	10	2	40	1	80	2	-	2	
б) житаевая . . . .	1	90	2	-	2	-	2	40	2	20	2	40	2	-	2	20	2	20	2	40	-	-
в) пшеничная . . . .	1	90	2	-	2	-	2	20	2	20	2	-	2	20	1	60	1	90	1	80	2	-
г) овсянная . . . .	2	80	3	-	-	-	-	2	40	2	80	2	40	2	60	2	20	2	40	1	70	
<b>КРУПЧАТКА</b> за мѣшокъ 5 п.:																						
1 сорта . . . .	14	50	15	-	14	75	15	-	14	-	14	50	14	50	15	50	13	50	14	-	14	50
2 сорта . . . .	14	-	14	50	-	-	14	50	13	50	14	-	13	75	14	50	12	50	13	-	13	50
<b>ПЕРВАЧЪ,</b> за мѣшокъ 5 пуд.	12	50	13	-	10	50	12	50	10	--	13	-	11	-	13	50	11	50	12	-	12	50
0РЕСЪ. куль 6 пуд. . . .	6	50	7	-	-	-	6	50	6	25	6	50	5	50	6	-	6	60	-	-	4	80

Примѣчаніе. Съѣдѣнія даны по 12 Сентября.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ  
на ежемѣсячный журналъ  
ИСТОРИИ и ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

# „ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“.

Подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семёнова.  
(Годъ изданія 2-й).

Журналъ посвящается разработкѣ вопросовъ истории и исторіи литературы русской и всеобщей и имѣть въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Вышла АВГУСТОВСКАЯ (№ 8) книга.

Содержаніе: Статьи: Г. И. Шрейдеръ. Республиканцы и парламентаризмъ въ Итальянѣ. Е. Ганейзеръ. В. В. Лесевичъ — въ письмахъ и воспоминаніяхъ. Воспоминанія: Л. Ф. Пантелеевъ. Мои встречи съ гр. М. Т. Лорисъ-Меликовымъ. Н. А. Виташевскій. На Карѣ. Г. А. де-Волланъ. Очерки прошлаго. И. М. Херасковъ. Изъ воспоминаній французскихъ пленниковъ о Россіи 1812—1814 г. Материалы: И. А. Шляпкинъ. Письмо М. В. Вуташевичъ — Петрашевскаго Н. С. Кириллову. Н. П. Кашинъ. Высылка изъ Москвы въ 1848—1853 гг. К. В. Покровскій. Изъ полемической литературы 1913 г. (Московские обыватели и гр. Ф. В. Растворинъ). Изъ иностранныхъ журналовъ: И. А. М. Васютинскій. «Министръ-грабитель». Lettres de cachet. Тенденціозность французской исторіографіи. Дантонъ. П. В. Н. Перцовъ. Донесенія нензвѣстныхъ дипломатовъ Меттерниху о Лоль Монтецъ. Изъ текущей литературы: М. Л. Вишницевъ. Иностранные дипломаты о Россіи при Александрѣ I. Ю. М. Стекловъ. Мемуары Бебеля. В. Богучарскій. Новая книга гр. С. Ю. Витте. Ч. Вѣтринскій. Новое о Львѣ Толстои. Рецензіи С. Л. Авсаллани, Ю. В. Гоголь, А. И. Калишевскаго, Н. П. Кашина, Л. С. Козловскаго, Е. Ф. Корша, С. П. Мельгунова, Г. И. Шрейдера, В. М. Фриче. Романъ: Вл. Реймонтъ. 1794 годъ. Ч. П. Инсуррекція, гл. I. Рисунки: Портретъ Дж. Мадзини и В. В. Лесевича.

Условія подписки на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ — 8 руб., на  $\frac{1}{2}$  года — 4 руб., на одинъ мѣсяцъ — 1 руб., заграницу — 12 руб.,  $\frac{1}{2}$  года — 6 руб.

Въ отдельной продажѣ книга журнала — 1 руб. (налож. плат. — 1 р. 25 к.). Подписные деньги на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала: Складъ книгоиздательства «За друга», Москва, М. Никитская, д. 29. Тел. 4-50-61.

Комплекты за прошлый годъ (безъ № 1) 7 р. 50 к. (безъ пересылки).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

# ОТЪ РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНОГО КРЕСТА.

Наши доблестныя войска уже двинулись въ бой съ бросившимъ намъ вызовъ врагомъ. Наши воины съ молитвою, воодушевленiemъ, съ готовностью и неложить жизни свои, пошли защищать родину. Война съ сильнымъ и упорнымъ врагомъ вызоветъ множество кровавыхъ жертвъ, потребуетъ огромной помощи раненымъ,увѣчнымъ и больнымъ воинамъ.

На всѣхъ мирныхъ гражданахъ, остающихся дома, лежитъ священная обязанность на жертвы нашихъ воиновъ, проливающихъ кровь свою, отвѣтить щедрыми материальными пожертвованіями на облегченіе ихъ страданій.

Вѣрный своему завѣту служить въ годину испытаній страждущимъ нашимъ воинамъ, Красный Крестъ тотчасъ по объявлениіи войны началъ свою службу. Для осуществленія всего его великаго дѣла потребуется огромное количество средствъ: только для отправки своихъ чрежденій на театръ военныхъ дѣйствій онъ затратилъ не сколько миллионовъ руолей. Тутъ нужна помощь всего народа.

Глубоко вѣруя въ сердечную отзывчивость русского народа, въ его умѣнье платить добромъ за добро и всѣмъ жертвовать для блага родины, Красный Крестъ призываетъ всѣхъ русскихъ людей объединиться подъ его флагомъ, какъ символомъ любви, милосердія и состраданія, и принести кто сколько можетъ изъ средствъ своихъ на святое дѣло помощи страдающимъ за насъ раненымъ и больнымъ воинамъ – защитникамъ нашимъ.

Пріемъ пожертвованій денежныхъ, а также вещами и материалами производится въ Олонецкомъ мѣстномъ Управлении Общества Красного Креста (въ помѣщеніи Губернскаго Правленія) и членами сего Управления: Вице-Губернаторомъ А. Ф. Шидловскимъ, Предсѣдателемъ Окружнаго Суда А. Лихачевымъ, отставнымъ генералъ-маиоромъ Н. А. Красногорскимъ, Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы Н. А. Ратьковымъ, Управляющимъ Казенною Палатою П. Ф. Морозовичемъ, Начальникомъ Жандармскаго Управления В. М. Огліо, Воинскимъ Начальникомъ А. Ф. Абалишъ, Прокуроромъ Окружнаго Суда С. М. Цвѣтаевымъ, Ректоромъ Духовной Семинарии Н. К. Чуковымъ, Городскимъ Головой Г. Е. Пименовымъ, Директоромъ мужской гимназіи Э. И. Юрна, Начальникомъ горныхъ заводовъ И. С. Яхонтовымъ, Управляющимъ Контрольною Палатою А. З. Челягиномъ, купцомъ В. Д. Лысановымъ, Членомъ Губернской Земской Управы В. И. Кенорѣцкимъ, а также всѣми Уѣздными Исправниками Олонецкой губерніи и Петрозаводскимъ Полиціймайстеромъ.

Особенно нужны для лѣчебныхъ учрежденій Краснаго Креста военного времени нижеслѣдующіе предметы и материалы, по возможности новые, не бывшіе въ употребленіи: мужское бѣлье, одѣяла, фуфайки, туфли, теплое платье, валенки и башлыки. Изъ пищевыхъ продуктовъ особенно желательны: чай, кофе, сахаръ, крѣпкое вино (коньякъ, мадера, хересъ), красное вино, консервы, газеты, сгущенное молоко, шоколадъ, какао, а также мыло, табакъ и папиросы.