

№ 2.

30 января.

34 (05)

, 38

нр 11199

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ

1913 г.

Содѣржаніе.

- 
1. Законъ объ улучшениі земскихъ финансовыхъ.
2. Организованный мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи.—Инспекторъ и. кр. *В. Кербицкий*.
3. Изъ исторіи законодательства о народныхъ чтеніяхъ.—*Т. Леонтьевъ*.
4. Къ вопросу о материальномъ обезпеченіи библіотекарей.—*Ив. Морозовъ*.
5. По запросу матери.—*А. С.*
6. Сообщенія изъ уѣздовъ: Метеорологическая станція въ селѣ Реболахъ Повѣн. у.—*И. Фаворитский*.—Сондала, Повѣнецк. у.—Кр. *Ф. Антроповъ*.—Г. Повѣнецъ. Очер. уѣзд. зем. собр.—«Буки».
7. 46-е очередное Олонецкое губернское зем. собраніе.—*Т. Макаровъ*.
8. Земская хроника.***
9. Землеустройство.—*К. Веберъ*.
10. Деревня у насъ и заграницей.
11. Изъ земской печати.
12. Разныя извѣстія.
13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
14. Отзывы о книгахъ.
15. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
16. Метеорологическія наблюденія.
- Сельско-хозяйственный отдѣль:
17. Клеверъ.—*А. Софроновъ*.
18. О культурѣ лука.—*В. Дубенскій-Невстрueвъ*.
19. Сельско-хозяйств. замѣтки.
20. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондент. текущей статистики.
- ПРИЛОЖЕНИЕ:
21. Хлѣбный справочный листокъ.

СКОЛЬКО СТОИТ ВОДКА?

Выпивая	Вкладывая эти деньги ежемѣсячно въ сберегательную кассу на 4% годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получится черезъ:					
	1 годъ.	5 лѣтъ.	10 лѣтъ.	15 лѣтъ.	20 лѣтъ.	25 лѣтъ.
на 5 коп.	18 р. 25 к.	100 р. 38 к.	219 р.	355 р. 87 к.	508 р.	684 р. 37 к.
на 10 коп.	36 р. 50 к.	200 р. 76 к.	438 р.	711 р. 75 к.	1016 р.	1368 р. 75 к.
на 15 коп.	54 р. 75 к.	301 р. 14 к.	657 р.	1067 р. 62 к.	1523 р.	2053 р. 12 к.
на 20 коп.	73 р.	401 р. 52 к.	876 р.	1423 р. 50 к.	2032 р.	2737 р. 50 к.
на 25 коп.	91 р. 25 к.	501 р. 19 к.	1095 р.	1779 р. 37 к.	2540 р.	3421 р. 87 к.

Вышелъ № 1 (январь) журнала

*23-й годъ
издания.*

Современный Міръ

*23-й годъ
издания.*

Содержаніе: «Онъ» (разск.), Леонида Андреева; «Домъ» (очерк.), Вл. Ладыжинскаго; «Га развалинахъ» (пов.), В. Муйжеля; «Правда» (разск.), Б. Верхоустинскаго; «Торжъ и Ютта» (ром.), Х. Понтопидана; «Бездомные (очерк.), И. Емельянченко; Стихотворенія: Пв. Бунина; С. Клычкова; А. Липецкаго; П. Соловьевой; К. Бальмонта; В. Нарбутъ; В. Кожевникова; «Мода» Г. Цынеровича; «Балканскій вопросъ», Парвуса; «Русскіе законы о страхованіи рабочихъ». М. Бернацкаго; «Безъ темы и безъ героя», В. Львова-Рогачевскаго; «Борьба ст хулиганствомъ», Д. Заславскаго; «Дары народныхъ глубинъ», «Третья очередь», И. Ларскаго; «Басни». Демьяна Бѣдного; «Въ 4-й Думѣ», Вл. Вольского; «Изъ переписки 70-хъ годовъ», Г. Илеханова; критика и библіографія; новыя книги, объявленія.

Переписка Л. Н. Толстого съ Н. Н. Страховымъ.

Продолжается подписка на 1913 годъ.

Условія подписки: (съ доставкой и пересылкой) годъ—9 руб., полгода—4 руб. 50 коп.; на 4 мѣсяца—3 руб. Заграницу: 12 руб. годъ и 6 руб. полгода. Безъ доставки въ Спб.; 8 руб. годъ и 4 руб. полгода.

Проспекты высыпаются по первому требованію

Спб. Надеждинская. 33.

Редакторъ Вл. Краинхфельдъ.

Издательница М. К. Горданская.

30 января 1913.

VII годъ изданія.

Вѣстник

ПОВѢНЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписьная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣй и пересыпкою во всѣѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписанія деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 2.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присыпаемъ въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строку въ одинъ столбъ, позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

30 января.

Законъ объ улучшении земскихъ финансъ. 5 декабря прошлаго года получилъ Высочайшее утвержденіе одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ улучшении земскихъ и городскихъ финансъ. Кратко сущность этого закона была изложена уже въ предыдущемъ номерѣ «Вѣстника»; теперь мы имѣемъ возможность нѣсколько подробнѣе остановиться на немъ и выяснить — что онъ дастъ нашимъ земствамъ, насколько онъ улучшитъ ихъ финансовое положеніе.

Согласно закону, на средства государственного казначейства во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи принимаются (отд. I), прежде всего, расходы земствъ по отводу помѣщений для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государстваенного ополченія.—Наши земства этого расхода не несли и раньше. Соответствующій законъ, возлагавшій на нихъ эту повинность, они толковали такъ, что обязанность фактически производить расходъ на указанную потребность настаетъ лишь съ момента объявленія мобилизациіи. И только одно Повѣнецкое

земство встало на иную точку зрѣнія и въ 1910 году поторопилось возмѣстить мѣстному городскому управлению произведеній имъ на приспособленіе помѣщений для сборного пункта въ г. Повѣнцѣ расходъ въ суммѣ 2803 р. 64 к.

Такимъ образомъ новый законъ въ этомъ случаѣ не снимаетъ съ нашихъ земствъ никакой тяготы и ничего имъ не даетъ.

Далѣе, согласно закону насчетъ казны принимается: содержаніе лицъ, совершившихъ преступное дѣяніе въ состояніи душевной болѣзни и подлежащихъ на основаніи судебнаго приговора помѣщенію въ домъ умалишенныхъ; содержаніе разныхъ категорій душевно-больныхъ, пользующихся правомъ бесплатнаго призрѣнія (изъ чиновниковъ и служителей казенныхъ вѣдомствъ), русскихъ подданныхъ, водворенныхъ изъ —за границы, иностранныхъ подданныхъ, отставныхъ воинскихъ чиновъ, эвакуируемыхъ изъ госпиталей военнаго и морского вѣдомствъ и т. д.—Ни въ одной изъ нашихъ земскихъ смѣть на 1913 годъ мы не нашли кредитовъ на указанныя потребности, значитъ и въ этомъ отношеніи новый законъ ничего не даетъ земствамъ нашей губерніи.

Это явление въ жизни мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъель нельзя примирить съ несомнѣнно существующей громадной потребностью населения въ мелкомъ кредитѣ. Остается предположить, что лица и учреждения, вѣдающія дѣло мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъ предпочитаютъ сохранить остатки ихъ свободныхъ капиталовъ, чѣмъ дать имъ возможность бесполезно распыляться между членами и къ тому же безъ всякой надежды на обратное поступление капиталовъ въ кассу этихъ учрежденій.

Каковы причины, которыя дѣйствующія парализующимъ образомъ на дѣятельность мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъ? Непремѣнныи членъ губернскаго присутствія В. В. Ушаковъ, въ докладѣ своемъ губернскому комитету по дѣламъ мелкаго кредита 20-го октября 1910 г. «о положеніи мелкаго кредита въ Олонецкой губерніи» во главу вредныхъ вліяній на дѣятельность кредитныхъ учрежденій ставить отсутствіе руководства и правильнаго надзора, указывая, что въ этой области не замѣчается движения даже и послѣ 1904 года (Высочайше утвержденное 7 июня 1904 г. мнѣніе государственного совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита и положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита). Отсутствіе надлежащаго руководства и контроля — это безспорно одно изъ первыхъ золъ въ дѣятельности кредитныхъ учрежденій, но наряду съ этими недочетами чисто техническаго свойства въ одномъ съ ними направленіи дѣйствовали и другія, — органическіе недостатки правилъ, положенныхъ въ основу дѣятельности этихъ учрежденій. Самый важный недостатокъ вѣхъ вообще сословныхъ кредитныхъ учрежденій — это присущій имъ элементъ принудительности участія въ членахъ сихъ учрежденій для вѣхъ, кто живеть въ районѣ ихъ дѣятельности, благодаря чему въ жизни сословныхъ учрежденій наблюдаются случаи, когда въ правленіе кре-

дитного учрежденія попадають такія лица, которымъ дѣятельность кредитного учрежденія по тѣмъ или инымъ причинамъ не желательна и они сознательно стараются препятствовать развитію кредитного учрежденія.

Въ ряду причинъ, вредно отзывающихся на дѣятельности сословныхъ кредитныхъ учрежденій, нельзя упустить изъ виду чисто психологической моментъ — ограниченность правъ членовъ этихъ кредитныхъ учрежденій въ дѣлѣ управления, каковое въ сословныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ возлагается на общественный сходъ или сборъ. Въ данномъ случаѣ можно провести полную аналогию между несовершенствомъ управления общественнымъ сходомъ въ сословныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и выборомъ уполномоченныхъ въ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ обоихъ этихъ случаяхъ громадное большинство членовъ отстраняется отъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ кредитныхъ учрежденій и теряетъ съ ними связь, предоставляемое управление дѣлами другимъ лицамъ, можетъ быть случайно или искусственно попавшимъ въ уполномоченные.

Общественные ссудо-сберегательные кассы по уставу 1905 года.

Имѣющіяся въ Олонецкой губерніи общественные ссудо-сберегательные кассы тоже принадлежать къ сословнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, по дѣйствуютъ они по новому уставу 5 декабря 1905 г. Управление ими находится въ вѣдѣніи правленія кассы, состоящаго изъ трехъ членовъ и учетчиковъ (не менѣе двухъ). Волостной старшина не можетъ быть предсѣдателемъ правленія кассы, а выдача ссудъ можетъ производиться и по личному довѣрію. Въ составѣ правленія кассы можетъ входить одно лицо, не принадлежащее къ крестьянскому сословію.

Общее управление дѣлами ссудо-сберегательныхъ кассъ принадлежитъ общественному сходу. Контроль и руководство възложены на чиновъ надзора за кресть-

явскими учреждениями. Если общественная ссудо-сберегательная касса пользуется средствами изъ казны, то она подчинена и ревизии со стороны инспекціи мелкаго кредита или другихъ чиновниковъ государственного банка.

Уставъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, имѣя много положительныхъ сторонъ, все же сохранилъ въ себѣ принципъ принудительности участія въ кассѣ всѣхъ членовъ тѣхъ сельскихъ обществъ или волости, где учреждена касса. Общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ Олонецкой губерніи числится 5, съ капиталомъ въ 9499 руб., изъ которыхъ 3500 руб. позаимствованы въ основной капиталъ двухъ кассъ Каргопольского и Вытегорского уѣздовъ изъ суммъ управления по дѣламъ мелкаго кредита. Остальная же сумма 599 руб. образована изъ мѣстныхъ волостныхъ суммъ и отчисленныхъ въ основной капиталъ суммъ изъ прибылей ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Общественные ссудо-сберегательные кассы въ Олонецкой губерніи существуютъ весьма короткій срокъ (съ 1910 г.), чтобы по ихъ дѣятельности судить о нихъ, какъ о вполнѣ опредѣленно сложившемся типѣ кредитныхъ учрежденій. Балансъ 4 общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ на 1 января 1912 года (одна ссудо-сберегательная касса «Ругозерская» возникла въ 1912 году) выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПАССИВЪ:

Капиталы и прибыли	7918 р.
Вклады и займы	9 р.

АКТИВЪ:

Ссуды	4782 р.
Суммы въ кред. учрежд.	3004 р.
Наличныя деньги	141 р.

Балансъ 7927 р.

Кредитныя товарищества.

Въ настоящее время въ Олонецкой губерніи дѣйствуетъ 25 кредитныхъ това-

риществъ, кои поуѣздно распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Каргопольскій уѣздъ 11 товариществъ— Восзерское, Осташевское, Ошевенское, Черепашевское, Ілимское, Сидоровское, Мопинское, Большешальское, Волосовское, Усачевское, Заднедубское.

Петрозаводскій уѣздъ 3 товарищества — Гиморѣцкое, Ивиинское, Тишиницкое.

Олонецкій уѣздъ 3 товарищества — Мегрецкое, Ведлозерское, Туломозерское.

Пудожскій уѣздъ 3 товарищества — Шальское, Купецкое, Корбозерское.

Лодейнопольскій уѣздъ 2 товарищества — Яндебско-Николаевское, Оштинское.

Вытегорскій уѣздъ 2 товарищества — Мостовское, Ереминско-Леонтьевское.

Новѣнскій уѣздъ 1 товарищество — Шунгское.

Кредитныя товарищества дѣйствуютъ по образцовому уставу 14 сентября — 24 ноября 1905 г. и принадлежать къ такъ называемымъ товарищескимъ (кооперативнымъ) организаціямъ, такъ какъ въ нихъ отсутствуетъ принципъ принудительности, который дѣйствуетъ въ сословныхъ организаціяхъ. Въ члены кредитного товарищества вступаетъ только тотъ, кто желаетъ; тотъ же, кто не желаетъ участвовать въ товариществѣ, не несетъ никакой ответственности по обязательствамъ товарищества. Въ противоположность сословнымъ кредитнымъ учрежденіямъ кредитныя товарищества — учрежденія всесословныя. Въ нихъ могутъ состоять членами лица всѣхъ сословий, проживающія въ районѣ ихъ дѣятельности. Всесословность кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита даетъ возможность участія въ нихъ такъ называемой сельской интеллигенціи — священника, учителя, фельдшера и т. п. Такъ какъ кредитныя учрежденія дѣйствуютъ болѣею частію въ деревнѣ среди малограмотнаго крестьянскаго населенія, то участіе въ нихъ вышепоименованныхъ лицъ является весьма полезнымъ для дѣятельности товариществъ. На первыхъ порахъ дѣя-

тельности товарищества съ правленіемъ изъ однихъ крестьянъ встречаются часто недоразумѣнія, какъ провести ту или иную запись въ книгахъ, какъ составить мѣсячный отчетъ, написать вексель и т. п. Хотя обо всемъ этомъ подробно и говорится инспекторомъ мелкаго кредита, но крестьяне въ непривычной для нихъ области канцелярскаго труда не могутъ все-го упомнить и во всемъ разобраться, какъ бы это ни казалось просто человѣку, привыкшему къ этому труду.

Кредитная кооперація новѣйшей формациі (кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества по уставу 1905 года), несмотря на кратковременное существование, успѣла показать, что русская деревня видитъ въ ней необходимое орудіе для болѣе правильнаго веденія крестьянскаго хозяйства. Огромный численный ростъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ послѣдніе годы это свидѣтельствуетъ. Олонецкая губернія, насчитывающая въ данное время 25 кредитныхъ товариществъ, стоитъ въ числѣ послѣднихъ губерній по степени развитія въ ней мелкаго кредита. Но недалеко то время, когда и Олонецкая губернія покроется правильной сѣтью кредитныхъ учрежденій, которыя будутъ обслуживать все ея населеніе. Надежду на это даетъ открытие въ г. Петрозаводскѣ отдельнія государственного банка съ инспекціей мелкаго кредита при немъ и учрежденіе при Вологодскомъ отдѣлѣніи государственнаго банка должности районнаго инспектора мелкаго кредита съ мѣстожительствомъ въ г. Каргополь. Причемъ въ районѣ послѣдняго входитъ Каргопольскій и Вытегорскій уѣзды, остальные же 5 уѣздовъ находятся въ районѣ инспекціи Петрозаводскаго отдѣлѣнія государственного банка.

Переходя къ обзору дѣятельности существующихъ въ губерніи кредитныхъ товариществъ, необходимо сказать, что большинство изъ нихъ (21 товарищество) возникло только въ концѣ 1911

года и въ 1912 году и только 4 кредитныхъ товарищества (въ Каргопольскомъ уѣздахъ) возникли въ періодъ 1906—1909 г.г. По сводному отчету на 1-е июля сего года общій балансъ дѣйствовавшихъ въ то время въ губерніи 20 кредитныхъ товариществъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

ПАССІВЪ:

Капиталъ собственный	878 р. 66 к.
Капит. зан. у гос. банка	4899 » 31 »
Изъ суммъ гос. сбер. кассъ	21925 » - »
Запасный капиталъ	564 » 61 »
Капит., имѣющ. особ. назн.	118 » 59 »
Вклады	14379 » 41 »
Займы у гос. банка	24582 » — »
Займы у прочихъ лицъ	110 » — »
Переходящія суммы	56 » 33 »
Проценты и прибыль	4784 » 54 »

АКТИВЪ:

Суммы въ каз. кред. учр.	310 р. — к.
Ссуды	66197 » 20 »
Имущество	542 » 16 »
Расходы и убытки	2252 » 69 »
Наличные деньги	2996 » 40 »

Балансъ 72298 р. 45 к.

(Продолж. слѣдуетъ).

Инспекторъ м. кр. В. Кербицкій.

Изъ исторіи законодательства о народныхъ чтеніяхъ.

Народныя чтенія впервые появились за границей и оттуда уже перешли къ намъ. Тамъ же они были примѣнены въ числѣ изъ наиболѣе раннихъ способовъ и къ цѣлямъ вѣнцикльнаго образования. Немало содѣствовало развитию народныхъ чтеній изобрѣтеніе около 1646 года проекціоннаго фонаря.

Со временемъ примѣненія народныхъ чтеній къ просвѣтительнымъ цѣлямъ, они стали быстро развиваться, такъ какъ давали возможность сообщать новыя знанія не только грамотному, но и неграмотному населенію.

Въ началѣ девятнадцатаго вѣка во Франціи и Англіи образовалось много обществъ съ целью распространенія народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами. Во Франціиasselidna

въ 1826 году, соединились въ особое общество «Лигу образованія» съ цѣлью распространенія образования среди населенія посредствомъ виѣшкольныхъ мѣтропріятій, въ числѣ которыхъ народныя чтенія занимали одно изъ первыхъ иѣть. Затѣмъ, народныя чтенія появляются въ Германіи. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія одно германское общество, поставившее себѣ цѣлью устройство лекцій и народныхъ чтеній, имѣло до 800 отдѣленій, въ которыхъ работало до 160.000 членовъ, причемъ особые странствующіе лекторы или чтецы устраивали еже годно болѣе 10.000 лекцій и чтеній по самыи разнообразныи отраслямъ знанія.

Въ настоящее время за границей уже не существуетъ такихъ чтеній, какія устраиваются у насъ. Тамъ почти все населеніе давно грамотно и стремится получить уже серьезныи знанія по извѣстнымъ предметамъ, и потому самыя чтенія прияли характеръ научныхъ лекцій.

Въ Россіи народныя чтенія появились въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, со временемъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Первые чтенія были устроены главнымъ управлениемъ военно-учебныхъ заведеній для учащихъ военныхъ школъ, а въ 1859 году, какъ опыты, они были примѣнены «для передачи въ доступной и занимательной формѣ полезныхъ свѣдѣній нижнимъ воинскимъ чинамъ-солдатамъ». Эти чтенія велись съ проекціонными фонарами и съ другими наглядными пособіями.

Для населенія же и только живущаго въ Петербургѣ, эти чтенія стали устраиваться съѣзѣ Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1871 году.

По инициативѣ г. Гвоздева Голенка, Петербургскій оберъ-полиціймейстеръ Треповъ вошелъ со всеподданѣшими докладомъ о необходимости устройства народныхъ чтеній въ г. Петербургѣ. Въ докладѣ говорилось, что Государю Императору Александру Николаевичу неоднократно благоугодно было указывать на необходимость мѣръ къ уменьшенію усиливавшагося въ средѣ столичнаго населенія разгула и пьянства, и что онъ Треповъ, употреб-

бивъ всѣ зависящія отъ полицейской власти мѣры къ достижению этой цѣлы, пришелъ къ тому убѣждѣнію, что только постепеннымъ путемъ смягченія въ народѣ грубыхъ нравовъ, возвышенія въ немъ нравственнаго и умственнаго уровня онъ и жеть быть отвлечень отъ пагубной страсти къ вину. Одною изъ мѣръ, направленныхъ къ достижению таковой цѣли, является устройство занимательныхъ чтеній для народа, въ которыхъ бы сообщались ему въ доступной и интересной формѣ, полезныи и необходимыи для него свѣдѣнія. Послѣдствіемъ этого доклада было Высочайшее повелѣніе объ образованіи особой комиссіи для обсужденія предложеній Трепова.

Организованная комиссія, обсуждая предложенія Трепова объ устройствѣ чтеній, пришла къ заключенію, что дѣло устройства народныхъ чтеній относится къ предметамъ вѣдомства Мин. Нар. Просв. и потому должно быть предоставлено ближайшему и непосредственному вѣдѣнію означеннаго министерства, и 2) что съему послѣднему принадлежитъ окончательное обсужденіе вопроса о томъ, и гутъ ли и на какихъ условіяхъ быть донашены подобныи чтенія въ видѣ общей правительственнои мѣры, предпринимаемой съ цѣлью отвлечения народа отъ разгула и пьянства.

По всемъ этимъ соображеніямъ комиссія положила: 1) Просить министра народнаго просвѣщенія допустить вышѣ же, въ видѣ опыта, произнесеніе народныхъ чтеній въ здѣсь главного управления военно-учебныхъ заведеній, въ зданіи Соляного городка.

2) Согласно предложенія генераль адъютанта Исакова, воспользоваться для этихъ чтеній тѣми наглядными пособіями, которыя частью выработаны, частью вырабатываются комиссию, состоящую при главномъ управлении военно-учебныхъ заведеній, предоставить означенной комиссіи продолжать разработку программы чтеній и самыя чтенія.

3) Эти программы и чтенія, предварительно произнесенія ихъ препровождать на усмотрѣніе и утвержденіе министра народнаго просвѣщенія.

4) Установить правиломъ, чтобы чтенія, впередъ до особаго распоряженія, не говори-

ались, а читались по тексту, одобренному министромъ народнаго просвѣщенія, и чтобы во время публичнаго ихъ чтенія не допускалось никакихъ дополненій и отступленій.

5) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ на публичныхъ чтеніяхъ и строгимъ исполненіемъ предписанныхъ правилъ возложить на с.-петербургскую полицію.

6) Во все время производства опытовъ отнюдь не дозволять устройства подобныхъ чтеній никакимъ ученымъ и благотворительнымъ обществамъ, ни частнымъ лицамъ.

7) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, въ томъ случаѣ, если опытъ окажется удачнымъ и убѣдить въ пользу устройства подобныхъ чтеній въ большихъ размѣрахъ, составить по сему предмету окончательныя соображенія, которыя, если послѣдуетъ на то Высочайшее сановное изволеніе, внести на разсмотрѣніе настоящей Высочайше назначеннай комиссіи. *)

На основаніи изложеннаго и открылись въ Петербургѣ первыя чтенія для населенія. Черезъ три года въ 1874 году, организованы были чтенія въ Москвѣ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и па нѣкоторыхъ фабрикахъ Московской губ. Эти чтенія были разрѣшены только благодаря тому, что инициаторы чтеній имѣли связи въ правящихъ сферахъ.

Въ 1876 году 24 декабря Высочайше утверждены были новыя правила объ устройствѣ народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ. Народные чтенія по этимъ правиламъ разрѣшались попечителями учебныхъ округовъ по предварительному соглашенію съ мѣстными губернаторомъ по просьbamъ общества и частныхъ лицъ (§ 1). Надзоръ за чтеніями лежалъ на директорѣ народныхъ училищъ.

Къ чтенію допускались только сочиненія, одобренныя для этой цѣли ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для чтеній разрѣшалось также пользоваться книгами, одобренными святѣйшимъ синодомъ. Къ веденію чтеній допускались, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора

народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ. (§ 8).

Руководствуясь этими правилами, во многихъ губернскихъ городахъ были организованы народные чтенія. Инициативу устройства ихъ взяли на себя нѣкоторыя общества, какъ напримѣръ, въ Саратовѣ—мѣстное санитарное общество, въ Нижнемъ-Новгородѣ—общество распространенія грамотности въ губерніи, а въ другихъ городахъ, какъ Харьковѣ, Тамбовѣ, Киевѣ, образовались особыя комиссіи по устройству народныхъ чтеній.

Потребность въ народныхъ чтеніяхъ, какъ однѣмъ изъ просвѣтительныхъ мѣропріятій чувствовалась все болѣе и болѣе и, особенно, въ захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ невѣжество народа проявлялось очень часто, въ видѣ бунтовъ во время эпидемій, разныхъ суевѣрій и предразсудковъ, нерѣдко ведущихъ населеніе къ преступленіямъ. Съ другой стороны, у населенія начинало пробуждаться стремленіе къ приобрѣтенію знаній. Вахтеровъ въ своей книжкѣ «Народное чтеніе» приводитъ очень много интереснаго фактическаго матеріала, указывающаго на возникшія въ селеніяхъ такъ называемыя домашнія чтенія, съ цѣлью приобрѣтенія знаній. Руководителемъ этихъ чтеній часто являлся такой же грамотный крестьянинъ, имѣвшій возможность доставать книги, которыя онъ и читалъ вслухъ для малограмотныхъ и неграмотныхъ однодеревенцевъ. Послѣ чтенія велись бесѣды по поводу прочитаннаго.

Такимъ образомъ, чтобы удовлетворить нараставшую потребность въ чтеніяхъ, необходимы были новыя законодательные акты, которые расширяли бы территорію для примѣненія народныхъ чтеній.

Въ 1888 году 22 мая были утверждены «Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ», въ кругъ дѣятельности которыхъ, между прочимъ, входитъ содѣйствіе къ устройству а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для

) Сборн. пост. Мин. Нар. Просв.

лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьнѣхъ поющіеніяхъ.

Въ слѣдующемъ 1889 году состоялось Высочайшее разрѣшеніе устраивать народныя чтенія въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ губерніи, входящихъ въ составъ Харьковскаго учебнаго округа, и черезъ три года, въ 1893 году, разрѣшено комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ распространить свои дѣйствія на всю территорію Петербургскаго учебнаго округа.

Т. Леонтьевъ.

(До елпд. №).

Къ вопросу о материальномъ обезпеченіи библіотекарей.

Трудъ завѣдующаго центральной земской библіотекой-читальней до настоящаго времени оплачивался земствомъ въ 180 рублей въ годъ. Такое малое вознагражденіе, естественно, сказалось на подборѣ контингента библіотекарей, большій процентъ которыхъ далеко не отвѣчаетъ своему назначенню. Лица, поступающія теперь библіотекарями, или связанны какими-либо своими прямymi обязанностями и потому не могутъ удѣлять много времени библіотечному дѣлу, или же являются совершенно неподготовленными къ той просвѣтительной роли, какая возлагается на библіотекаря. Тѣ и другіе библіотекари, при всемъ своемъ желаніи, не могли поставить библіотечное дѣло на ту высоту, къ которой стремилось Олонецкое губернское земство; ихъ тяготила даже и самая библіотечная техника, хотя она доведена до минимума работы.

Что же касается болѣе интеллектуальныхъ сторонъ дѣятельности, какъ, напримѣръ, дать читателю соответствующій его развитію литературный материалъ, помочь ему разобраться въ вскившихъ въ его умѣ вопросахъ послѣ прочтенія той или иной книги, направить осторожно и умѣло его первые, иногда невѣрные, шаги въ выборѣ материала для чтенія и т. п., то онъ, по многимъ при-

чинамъ, не были по силамъ настоящему составу библіотекарей.

Констатируя этотъ печальный фактъ из-дѣятельности своихъ библіотекъ и желая улучшить составъ библіотекарей, губернское земство прежде всего высказалось за желательность назначенія содержания библіотекарямъ не ниже учительскаго—360 рублей въ годъ, требуя при этомъ, чтобы завѣдующимъ библіотекой было лицо не связанное съ какими-либо другими служебными обязанностями и чтобы оно было со среднимъ образованіемъ, или имѣющимъ званіе учителя начального училища, или же изъ учительской семинаріи.

Требование имѣть званіе учителя ставится библіотекарамъ потому, что на нихъ имѣется въ виду возложить еще обязанности завѣдующаго воскресной школой для взрослыхъ и преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ ней.

А чтобы придать должности библіотекаря болѣе устойчивый характеръ, чтобы обеспечить эту службу нѣкоторыми надеждами на случай старости или болѣзни, Олонецкое губернское земство (собраніе сессіи 1911 года) возбудило ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о включеніи завѣдующихъ, какъ учащихъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ, въ число участниковъ пенсионной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Какъ результатъ этого ходатайства, губернской управой 12 октября текущаго года полученъ отвѣтъ изъ управления пенсионной кассы народныхъ учителей и учительницъ, что библіотекари народныхъ центральныхъ библіотекъ, какъ учителя воскресныхъ и вечернихъ школъ, имѣющихъ программу народныхъ училищъ, могутъ быть на общихъ основаніяхъ участниками пенсионной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если только получаются за учительскую службу определенное содержаніе.

Такимъ образомъ, одинъ изъ существенныхъ вопросовъ материальнаго обезпеченія библіотекарей—обеспеченіе ихъ на случай инвалидности—получаетъ благопріятное разрешеніе.

Относительно же организаций в скресныхъ и вечернихъ школъ для взрослыхъ въ пунктахъ, гдѣ открыты библіотеки-читальни, какъ мѣстахъ густо—населенныхъ, то этотъ вопросъ былъ уже на разсмѣтрѣи губернскаго земскаго собранія, которое признало желательнымъ введеніе этихъ школъ въ имѣченыхъ пунктахъ, соединивъ при этомъ въ одноѣ лицѣ завѣдующаго библіотекой и учителя воскресныхъ и вечернихъ занятій (школъ).

Для окончательнаго разрѣшенія вопроса венсіей библіотекарей Олонецкому земству веобѣ димы будуть, хотя и чень незначительные, дополнительные расходы: ему (земству), какъ содержателю в скресныхъ школъ и библіотекъ, на основаніи ст. 11 Устава пенсіонной кассы народныхъ учителей, придется взять на себя уплату 6% отчислений за каждого учителя—б. библіотекаря участника кассы; другіе 6% вносятся самими участниками.

Размѣръ дополнительныхъ расходовъ въ при организациіи воскресныхъ школъ во всѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются библіотеки-читальни (54), опредѣлится въ суммѣ 11·6 р. 40 коп. (6% изъ оклада 360 руб.) ежегодного расхода. И конечно, губернское земство, какъ инициаторъ въпроса обѣ участіи библіотекарей въ пенсіонной кассѣ, приметъ на себя этотъ небольшой расходъ.

Поэль ли мѣстѣть еще одинъ существенный и для библіотекарей, и для учителей народныхъ ученищъ фактъ. По благопріятному разрѣшенію въпроса о пенсіяхъ библіотекарямъ, какъ тѣ, такъ и другіе получать возможнѣсть свѣднаго, безъ риска утерять и свои взносы въ пенсіонную кассу, и права на пенсію.—перехода—первые—на мѣстѣ вторыхъ, вторы—на мѣстѣ первыхъ, смотря по тому, къ чему у нихъ проявится привлеканіе.

Ив. Морозовъ.

По запросу матери.

— Анна Михайловна, пеужели Ваши ученицы безграмотны?

Ужъ, кажется, учите учите, пошути у Васъ мѣсто...

— Почему же такъ думаете? спрашиваю я мамашу одной изъ своихъ ученицъ, поставившую мнѣ простодушно свой вопросъ.

— Да я въ «Олонецкихъ» прочла распоряженіе изъ Петербурга, тамъ было пропечатано, что все гимназисты и гимназистки безграмотны.

— Не совсѣмъ такъ было «пропечатано»; но есть малограмотныя и среди моихъ ученицъ, даже вовсе безграмотныя,—одно утѣщеніе, все такія поступили изъ гимназій другихъ губерній.

Слова доброй матери запали мнѣ въ душу: въ нихъ сквозило поколебленное ко мнѣ довѣріе, вслѣдствіе полнаго довѣрія къ моему высшему начальству, слова которого были поняты, какъ всецѣло обобщающія всѣхъ безъ исключенія школьнаго трудниковъ Ну, что жъ, думаю: «назвался грудецъ—полѣзай въ кузовъ». Такъ я старалась себя успоконить. Но мнѣ представилось мнѣ съ другой стороны Въ лицѣ этой простодушной матери не представляютъ ли мнѣ, невысказанно и даже непронавольно, запрошь всѣ другіе отцы и матери моихъ двухсотъ учениковъ и ученицъ: «какъ и почему Вы учите нашихъ дѣтей?» Сомнѣніе вкраилось въ одно доброе сердце, почему же оно не могло вкрасться въ другія, самыя разнообразныя сердца.

Въ прежніе годы на гостепріимныхъ страницахъ тѣхъ же «Олонецкихъ» я не разъ дѣлилась своими школьнными думами и работами. Родители всегда радостно привѣтствовали эти вѣсти «изъ-за стѣнъ», какъ они выражались. Теперь часть родителей, въ лицѣ своего комитета, близко подошла и даже вошли въ наши стѣны; но интересъ къ школьному дѣлу, вѣроятно, не уменьшился, а наоборотъ возросъ. Моя рѣчь будетъ только о русскомъ языѣ въ младшихъ классахъ, и только о томъ что я тамъ дѣлаю.

Занятій по русскому яз. такъ много, что чтобы говорить о нихъ подробно, нужно имѣть большою досугъ и страницы специальнаго журнала. Я ограничусь очеркомъ.

Курсы 4-хъ младшихъ классовъ женской гимназіи (I—IV) есть преимущественно грамматический. Въ теченіе сего по программѣ № 1

П. П. (1874 г.) должны быть пройдены практическимъ путемъ этимологія и синтаксисъ. При практическомъ и живомъ преподаваніи грамматики, большинствомъ ученицъ этот курсъ грамматики для младшихъ классовъ и достаточной мѣрѣ и основательно усваивался, что показывалось грамматической разборъ примененіе полученного къ письму. То и другое считало действительнымъ показателемъ знаній дѣтьми.

Что касается заучивания наизусть формулъ этиологическихъ и синтаксическихъ определений — я врагъ, и убѣжденный ощущеніемъ этого заучивания: за самыми блестящими отъ тѣмъ на—зубокъ зачастую скрывается пустышка полнаго непониманія, все-равно, что дутая стеклянная бусина, которой грохъ цѣльно.

Въ сообщеніи грамматического материала и попутно связанныго съ нимъ орѳографическаго должна быть величайшая осмотрительность и восторженность, иначе бѣдныя дѣти будутъ заражены грамматическими положеніями и примѣрами правоописанія, какъ мостовая кѣпка или будыжникъ, и гибнуть подъ нимъ всякая живая травка инте, еса къ знанію и любви къ родному языку. Укладывайте осторожно камешекъ за камешкомъ, чтобы выровнять шоссе, по которому и катить во всемъ своемъ великолѣпии прекрасная колесница русской словесности, которая проходится въ гимназіи въ послѣдующихъ классахъ (V—VIII).

Какъ укладываю я камушки своего грамматического и орѳографического шоссе въ каждомъ изъ 4 хъ моихъ классовъ, т. е. строгую систему этой работы, я уже показывала вамъ (*Ол. Г. В. за 1908 г. №№ 1, 2, 3, 4 въ 10) и она, видимо, была признана пригодной, т. къ не малое число родителей и учительницы обращалось ко мнѣ съ просьбою дать имъ «программу занятій русскимъ языкомъ». Соблюдая систему, я держусь и правила тихой юзы. Стороны можетъ, пожалуй, покаться, что мы никогда толчемся на юзы. Возмѣтъобразч икъ нужно сообщить дѣтямъ, что существительные склоняются (въ ж. г. и приг. и г.).

Въ первый, посвященный этому урокъ, по средствомъ ряда предложенийъ въ которыхъ повторяются въ разныхъ надежахъ одни и тѣ же

ущество сильныя (напр., рыбакъ, сѣть), приходимъ къ умозаключенію, что окончанія существительныхъ измѣняются по вопросамъ. Где сосредоточиваемъ внимание на этихъ вопросахъ группы речь въ попарно и даемъ зананія. Назв. ия подучиваемъ въ классѣ и учиваемъ ихъ въ вопросѣ доча.

Второй урокъ начинается съ проверки зна- я надежей; умѣюе писать правильно слова. Вопросовъ проверяется начертаніемъ ихъ на классной доскѣ. Беремъ для склоненія слово толь. Сперва склоненіе не идетъ самостоятельн., даемъ слову оправу цѣлаго предложения; потому оставляемъ его наединѣ съ вопросомъ: что? стол—ъ. им. п.; чѣо? стол—а, род. п., и т. д. У лучшихъ учениковъ склоненіе прошло, какъ по маслу; спустя некоторое время, къ намъ хотя и спотыкаясь, присоединилась классная толпа—средніе; слабѣшіе склоняютъ при постоянной помоши преподающаго, который подставляетъ предложенія. Напр., ученикъ говоритъ: «Дат. п.—чemu?... думаетъ и ничего придумать не можетъ. Учительница спѣшитъ на помощь: «я подойду къ чему?—«Къ столу». Значитъ, дат. п.—чemu?—«Столу», говоритъ ученикъ и радуется, что онъ не хуже дѣсихъ. Это очень важно поддерживать въ дѣтяхъ вѣру въ свои силы, но, увы! школская практика разбиваетъ ее: болы, двойки). Научившись склонять устно, переходимъ къ склоненію письменно, при чемъ учительница отдѣляетъ основу отъ окончанія и обращаетъ внимание на предл. пад. Послѣ учительницы ту же работу на доскѣ продѣлываетъ одинъ изъ среднихъ учениковъ.

Следующие примеры словъ I склоненія: звѣрь, обычай, слово иже, проходить уже быстрѣе. Если классъ хороший, все I скл. проходитъ въ 1 урокъ, иначе въ 2. На доскѣ задано то, что прошли въ классѣ; указано, где въ книѣ найти склоненіе этихъ же словъ, и сказано, что склоненіе нужно записать въ тетради, а чтобы работа не обратилась въ механическое списываніе съ книги, велико прописать къ каждому надежу соответствующій существительному вопросъ.

Усвоивъ первое склоненіе, переходимъ въ томъ же порядкѣ ко II, потомъ къ III, тамъ

еще разносклоняется (для I кл.). Для всего этого нуженъ цѣлый рядъ уроковъ, вѣявшій значительный періодъ времени, потому что грамматические уроки прерывались другими занятіями по русск. яз.: нельзя и взрослого держать все время на постной пищѣ — захирѣть.

Теперь въ связи съ тѣмъ же грамматическимъ материаломъ покажу Вамъ, какъ у насъ обрабатывается ореографический.

Нужно на письмѣ отличать оконч. над. им—е (вин. тоже), дат. и предл. ъ, и. Открываемъ съ соответствующимъ подборомъ материала страницу изъ Кирничникова или Красногорского, и дѣти поочередно, одна за другой прочитываютъ по одному предложению, объясненія начертаніе окончанія слова. Сперва беремъ материалъ, гдѣ окончанія эти напечатаны, а затѣмъ задачку, гдѣ окончаніе нужно проставить (ипыя дѣти проставляютъ, другія не хотятъ). Дѣтамъ очень нравятся эти маленькие устные доклады, свидѣтельствующіе объ ихъ ученоosti. Читаетъ, напр., девочка: «Орлы, не мигая смотрять на солнц...» и бойко докладываетъ: «на солнце—е, по вопросу на что? вин. п. ъ не пишется». За ней отличается въ томъ же родѣ другая третья... Лучшія все относящіеся къ пропуску объясняютъ сами, другія ждутъ вопросовъ учительницы. Для нихъ достаточно хорошо и то, если они безъ погрѣшиостей отвѣтятъ на эти вопросы. Ихъ карандашъ запишетъ все пропуски: довольно и того, что надъ решеніемъ задачи поломали голову въ классѣ. Я осторегаюсь давать задачки на решеніе домой, если тамъ не окажется помощника, не сильная головой девочка не справится съ работой. Очень важно въ педагогическомъ отношеніи, чтобы были всегда тани работы, гдѣ и слабыя дѣти чувствовали бы себя сильными: постоянныя неудачи, какъ вѣчный вѣтеръ съ моря, даютъ деревца чахлыя и склонившіяся.

Съ тѣмъ же ореографическимъ материаломъ переходимъ къ диктанту, сперва подготовительному, потомъ провѣрочному. На первомъ надо посидѣть побольше—«семь разъ отмѣрять». Тутъ вся работа учительницы направлена къ тому, чтобы не допустить дѣтей до ошибочного письма, и начертанію фразы пред-

шествуетъ устная провѣрка всѣхъ болѣе затруднительныхъ словъ. Напр., продиктовано: «Осенью птицы улетаютъ за море». Ученица повторила фразу пѣсколько разъ, запомнила. Идутъ вопросы: «сколько словъ—улетаютъ? почему? «море» какая послѣдняя буква? почему? Наконецъ, резолюція—пишите! Вопросы и ихъ количество зависятъ отъ времени диктанта и силь класса; но обыкновенно эта объяснятельная процедура скучна для дѣтей, и руки нетерпѣливыхъ пытаются привести перо въ движение, чаще всего это вовсе не сильнѣйшія въ классѣ ученицы, а очень посредственный. Когда фраза написана, она столь же обстоятельно провѣряется, и будьте уверены: у нѣсколькихъ ученицъ на классѣ, какъ разъ въ тѣхъ словахъ, письмо которыхъ предупреждалось, сдѣланы ошибки. Эти слова выписываются сряду же, иногда повторяются въ слѣдующей непосредственно фразѣ, — и когда я беру тетради къ себѣ домой для провѣрки, я съ горемъ созерцаю, какъ некоторые дѣти и въ выпискѣ, и въ новой фразѣ, и въ новой выпискѣ повторяютъ неизбѣжно ошибки... Какой-то фатумъ! Что съ этими дѣтьми дѣлать? Можетъ быть, нужно лѣчить у нихъ какія-нибудь въ головѣ мозговыхъ клѣтки, но до этого не дошла еще ни школа, ни семья, ни сама медицина.

А. С.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Метеорологическая станція въ селѣ Реболахъ Повѣнѣцкаго уѣзда.

Ребольская метеорологическая станція I-го класса II-го разряда существуетъ съ 1909 г. Открыта она согласно постановленія очереднаго Повѣнѣцкаго уѣзднаго земскаго собрания сессіи 1908 года. Окончательное устройство Ребольской метеорологической станціи—какъ-то: постановка столба съ флюгеромъ; наблюдательной метеорологической будки; дождемѣра, посыпавшего въ апрѣль мѣсяцѣ 1909 года и въ это же время для оборудования станціи Николаевской главной физической обсерваторіей были высланы чрезъ Повѣнѣцкую уѣздную земскую управу необходимые для станціи приборы и правила производства наблюдений

Станція метеорологическихъ наблюдений находится отъ ближайшаго почтоваго отдѣленія «Лумбуш», Повѣнецкаго уѣзда, въ разстояніи 325 верстъ, а отъ финляндской жел.-дор. станціи «Лекса» въ разстояніи 104 верстъ.

Термометрическая будка, устроенная согласно инструкції Николаевской главной физической обсерваторіи, лежитъ на окраинѣ села Реболь, на довольно возвышенномъ мысѣ мыса Ребольского озера. Съ двухъ сторонъ—съверной и южной, она будетъ окружена водами Ребольского озера. Съ съверной части будка находится отъ озера въ разстояніи 14 саженей, а съ южной—34 саженей.

Высота термометровъ, находящихся въ будкѣ, надъ поверхностью земли равна $5\frac{1}{2}$ арш.

Рядомъ съ термометрической будкой стоитъ и мачта съ флюгеромъ.

Высота флюгера надъ поверхностью земли 15,4 аршина.

Ближайшія зданія, которыя находятся на южной сторонѣ флюгера, лежатъ на болѣе низкомъ мысѣ, чѣмъ мачта съ флюгеромъ; высота этихъ зданій не превышаетъ 3 саженей и расположены они въ разстояніи 19 саженей отъ флюгера, а поэтому и думается, что зда-

нія эти не могутъ вліять на показанія флюгера. Одинъ только выдается недостатокъ, который и замѣченъ былъ при осмотрѣ Ребольской метеорологической станціи командированнѣмъ Николаевской главной физической обсерваторіей въ лѣто 1911 г. М. Н. Городенскимъ,—это близость флюгера къ вѣтряной мельницѣ, которая можетъ вліять производимыю вихрями на показанія флюгера. Вѣтряная мельница расположена съ западной стороны флюгера въ разстояніи 10 саженей, а потому необходимо было бы отнести мачту съ флюгеромъ на разстояніе 20 и даже 25 саженей отъ мельницы.

Дождемѣръ установленъ, согласно указанію инструкціи изъ обсерваторіи, на южной сторонѣ термометрической будки на берегу того же мыска Ребольского озера. Онъ защищенъ снаружи воронкообразнымъ щитомъ. Надъ поверхностью земли верхній край дождемѣра находится на высотѣ $2\frac{1}{2}$ аршинъ.

Почти безпрерывно метеорологическая запись наблюдений начали производиться съ юля мѣсяца по новому стилю 1911 года и годичная сводка наблюдений по мѣсяцамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Таблица метеорологическихъ наблюдений съ юля мѣсяца 1911 г. по юнь 1912 года.

С р е д н і е	о мѣсяцѣ			въ в о д ы .		
	Давленіе воздуха.			Температура воздуха		
	Мѣсяцы	Наполь- шее.	Наимень- шее.	Maxim.	Minim.	Преобладающій
по новому стилю.	Среднее мѣ- сячное.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Средн. ско- ростъ.
			День	Средняя мѣ- сячная.	Maxim.	День.
			Средн.		Minim.	Средн. облачность.
			Средн.		День.	Сумма за мѣсяцъ.
			Средн.		Средн.	Число дней.
			Средн.		Средн.	Максим въ сутки.
			Средн.		Средн.	День.
1911 г.						
Іюль (н. ст.)	747,3	784,37	24	726,94	17	14,6 +26,4 30
Августъ	746,53	759,01	1	729,31	18	16,1 +27,0 11
Сентябрь	742,7	754,4	24	731,4	15	8,3 +14,2 20
Октябрь	741,3	757,5	16	719,9	23	3,8 +8,5 17
Ноябрь	739,2	760,6	30	710,4	6	2,4 +4,3 3
Декабрь	747,9	766,2	2	731,0	20	4,7 +0,7 20
1912 г.						
Янв. (н. ст.)	737,5	765,0	19	720,4	4	18,1 -0,4 2
Февраль	741,8	753,2	23	733,5	16	17,0 -0,9 29
Мартъ	742,9	761,9	11	716,2	29	4,9 +2,8 27
Апрель	743,8	766,8	21	713,4	6	4,7 +12,6 22
Май	742,7	754,4	8	728,2	13	6,2 +21,1 28
Июнь	742,8	752,6	6	733,0	15	13,0 +19,2 8

Приборами для наблюдений служили термометры: сухой, мокрый, минимальный, максимальный, волосной гигрометръ, анероидъ, ртутный чашечный барометръ и дождеметръ.

За періодъ времени моихъ наблюдений запись велись по новому стилю, а наблюдения дѣлались ежедневно въ 7 ч. утра 1 ч. и 3 ч. по полудни по мѣстному времени. Для определенія мѣстного времени имѣлся приборъ — солнечные часы проф. Глазенапа.

Давленіе воздуха измѣрялось въ первые два мѣсяца моихъ наблюдений при помощи точно проѣтеннаго барометра — анероида а потомъ при помощи ртутнаго чашечнаго барометра.

Температура воздуха (въ психрометрѣ) измѣрялась посредствомъ термометра Цельзія и записывалась съ точностью до одной десятой доли градуса.

Количество облачности записывалось по десятибалльной системѣ.

Иванъ Фаворитскій

СОНДАЛА, Повѣнѣцкаго уѣзда.

Всѣдѣствіе сухой и жаркой погоды минувшій лѣтъ у насъ лѣта много пожаровъ. Лѣто въ Россіи какъ извѣстно, сезонъ пожаровъ. У насъ въ деревнѣ сгорѣло бѣлье и отъ обжига умеръ человѣкъ. Да и во многихъ мѣстностяхъ, пишутъ въ газетахъ въ Россіи — вообще, въ частности въ нашей губерніи пожары причинили много горя. Не одного человѣка лишили имущества и даже жизни. Помочь чѣмъ либъ этому всероссійскому горю было бы дѣло первое важности и необходимости. Чѣмъ и какъ и мѣть, желательно, было бы встрѣтить въ печати возможнѣе чаше указаній.

Разселеніе на хутора, помимо цѣлей землеустройства имѣть не малое значеніе и въ противопожарномъ отношеніи. Теперь при пожарахъ выгораетъ вѣсколько дворъ въ, а иногда и цѣлые деревни, причиной этому служить скученность построекъ; при разселеніи же на хутора эта причина отстраняется, поэтому, если землеустроительная комиссія окажетъ помѣщъ разселяющимся (а и-

мѣщъ эта нужна), то привести населенію тѣмъ двоякую пользу. Болѣшую помѣщъ погорѣльцамъ оказывается страхованіе отъ гая имущества. Но страхованіе до сего времени у насъ мало развитъ вслѣдствіе большихъ страховныхъ платежей: у всѣхъ въ деревнѣ изъ 40 дворъ въ Д. Ильинъ (страхованъ только 1 дворъ или 2). Если бы возможно было, страховые платежи понизить на иловицу, то страхованіе строеній въ деревнѣ, я думаю, этимъ утроилось бы. И это была бы большая помѣщъ погорѣльцу въ грѣю два зигона житейскаго добра. Крестьяне нашей деревни подписали приговоръ выдать погорѣльцамъ своей деревни изъ нашего лѣсного капитала 1000 руб., при чемъ распорѣдили эту сумму по числу платежныхъ душъ. Наибольшую сумму получигъ одно семейство на 11 душъ 550 р., наименышу на 2 души — 100 руб.

Было бы желательно, чтобы кровельное желѣзо проникло въ употребленіе на крыши деревенскихъ построекъ. Дѣло творятъ тѣ земства, которыя оказываютъ помощь крестьянамъ въ приобрѣтеніи желѣза. Теперь изъ за дорогоизны его кровельной крыши въ деревнѣ не встрѣтите, всѣ деревянныя, изъ досокъ. Постѣднія въ жаркую погоду въ особенности когда, изъ за давности, на крышѣ выростаетъ мохъ, представляютъ легко воспламенимый, горючій материалъ для распространенія пожара: драгоценна одна искра, выброшеннѣй съ другого горящаго дома, и пламя быстро охватываетъ все зданіе и уже оказывается человѣкъ безспасимъ остановить бѣзжалостную стихію которая лишаетъ столько людей самого необходимаго и изъ состоятельныхъ въ какой нибудь часъ тѣлаєтъ немущихъ, не знающихъ куда пріютить голову. Поэтому помочь чѣмъ либому горю было бы дѣломъ необходимо нужнымъ и святымъ.

Еще, какъ предохранительную меру, должно ввести распланировку селеній. Теперь существуетъ норма усадебныхъ мѣстъ шириной отъ 12 до 14 саж., на которыхъ стоятъ строенія. Въ большинствѣ случаевъ домъ отъ дома бываетъ на разстояніи

саж. Такое разстояніе при пожарѣ не гарантируетъ домовъ отъ воспламененія. Иначе обстоило бы дѣло, если бы домъ отъ лесу былъ не ближе 10 саж. Тогда бы спасительность звачителю оставалась. А для этого не хѣдуетъ пренебрегать никакими мѣрами, вслѣдствія пренебреженія у насъ есть часть лицъ, чеरѣюще поганѣще безъмѣно напоминаетъ быть осторожнѣе. Въ бѣльинствѣ деревень мѣста яного, есть где строиться, не для чего лѣзть въ кучу. У насъ почему то больше обращали вниманія на правильность улицъ, чтобы дома были поставлены въ линію, за неисполненіе штрафовали хозяевъ и чуть не заставляли передвинуть строенія. Этимъ, быть можетъ, достигалась для деревни красивая форма пріятный видъ, но не думается, чтѣ бы отъ этого была польза и безопасность. А послѣднее, безспорно, кута важнѣе.

Крестьянинъ Ф. Антроповъ

Г ПОВѢНЕЦЪ.

Очередное Уездное Земское Собрание.

Засѣданіе 12 октября 1912 г.

Слушали: докладъ управы о приглашеніи отдельныхъ лицъ для завѣдинія земскими библиотеками читальнями и заключеніе результативной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Въ виду существующей тѣсной связи между школьніцъ и виѣшкольными образованіемъ населения и въ большинствѣ случаенъ, при достаточномъ количествѣ учительского персонала въ школахъ, народные учителя, безъ малѣйшаго ущерба для дѣла могутъ быть лучшими завѣдинами библиотеками, тѣмъ болѣе, что составъ отдельныхъ завѣдывающихъ, вознаграждаемыхъ содержаніемъ 30 р. въ мѣсяцъ, будетъ комплектоваться изъ тѣхъ же учителей, не пристрѣшившихся въ школахъ, являющихся лишь кандидатами на должности учителей, а между тѣмъ допущеніе вѣкотѣрьихъ учителей, исключительно изъ вполнѣ способныхъ къ завѣдинанію библиотеками, явится для нихъ значительнымъ материальными подспорьемъ, ревизіонная комісія, ру-

ководствуясь вышеизложенными соображеніями въ связи съ достижениемъ при этомъ вѣкоторой экзѣміи въ расходахъ, полагала бы по основанію приглашенныхъ лицъ для завѣдинанія библиотеками читальнями въ уѣздѣ постановить на 1913 годъ нижеслѣдующее: 1) по библ. текамъ: Ребольской —гдѣ имѣется въ школѣ 2 учителя, Паданской —3 учителя, Щудожской —2 учителя и Шунгской —2 учителя, изъ состава коихъ есть возможность, при полной гарантіи успѣшности веденія дѣла, выбрать завѣдывающихъ библиотеками, опредѣлить разыѣръ содержания таковыхъ по 180 руб. въ годъ, итого на 4 библиотеки—720 руб. 2) а въ библ. теки-читальни—Поросль-озерскую, Святнаволоцкую Ругозерскую, Выгозерскую и Даниловскую пригласить отдельныхъ лицъ съ содержаниемъ 360 р. въ годъ каждыи, итого 1800 р. Такимъ образомъ общій расходъ по вознагражденію завѣдывающихъ библиотеками выражается въ суммѣ 2520 р. изъ коихъ 1260 р. належитъ внести въ смету расходовъ, а о旣ъ ассигнованіи остальныхъ 1260 руб. поручить управѣ возбудить х. датайствъ предъ губернскимъ земствомъ».

Постановили: внести въ смету расходовъ на 1913 г. 1620 р. на вознагражденіе завѣдывающихъ народныхъ библиотекъ и въ доходную смету 810 р., а въ будущемъ согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, т. е. въ тѣхъ библ. текахъ, где завѣдывающими будутъ мѣстные учителя, жалованье установить въ 180 руб., а гдѣ будуть приглашены особыя лица въ—360 руб.

Слушали: докладъ управы о внесеніи въ расходную смету на 1913 годъ суммъ, израсходованныхъ по постановленію чрезвычайныхъ собраний въ 1912 году изъ обратнаго капитала, и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «ревизіонная комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, полагала бы сумму 1183 р. 38 к. внести въ расходную смету на 1913 годъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смету расходовъ на 1913 годъ 1183 р. 38 коп.

Слушали: докладъ управы объ устройствѣ новой телѣжной дороги изъ деревни Андроновой горы до земскаго тракта, соединяющаго деревни Большую Тикшу съ Тикшезеромъ и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «разсмотрѣвъ докладъ управы за № 142 въ связи со смѣтою по устройству новой дороги отъ дер. Андроновой горы до земскаго тракта, соединяющаго деревни Большую Тикшу съ Тикшезеромъ, ревизіонная комиссія, признавая устройство телѣжной дороги необходимымъ, а смету составленную правильно, полагала бы послѣднюю въ суммѣ 3559 р. 50 к. утвердить. Принимая во вниманіе, что устройство этой дороги и сооруженій на ней предполагается произвести изъ дорожнаго капитала, то въ виду этого, согласно установленному порядку распределенія расходовъ между земствомъ и владельцами, по землямъ коихъ предполагается проложеніе дороги, Повѣнцкому земству надлежитъ ассигновать изъ дорожнаго капитала въ пособіе казнѣ 1539 р. 37 коп., крестьянамъ 240 р. 38 коп., итого 1779 руб. 75 коп., поручивъ управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрешеніи производства расхода. Равнымъ образомъ надлежитъ поручить управѣ возбудить ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ обь отпускѣ 1539 руб. 37 коп. въ дополненіе къ такой же суммѣ, ассигнуемой земствомъ на дорогу въ предѣлахъ казенныхъ дачъ и обязать крестьянъ Ругозерской вол. устроить дорогу въ чертѣ ихъ владѣній съ пособіемъ отъ земства въ 240 р. 38 к.»

Постановили: 1) согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и смету въ суммѣ 3589 р. 50 к. утвердить, 2) ассигновать и внести въ смету расходовъ на 1913 г. изъ дорожнаго капитала 1779 р. 75 к., изъ нихъ въ пособіе казнѣ 1539 руб. 37 коп. и крестьянамъ 240 р. 38 к., 3) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрешеніи производства расходовъ.

Слушали докладъ управы объ обходѣ горъ на земскомъ трактѣ между Повѣнцомъ — Наданы — Ругозеромъ и заключеніе ревизіонной

комиссіи слѣдующаго содержанія: «въ виду предстоящихъ крупныхъ расходовъ въ 1913 году по дорожнымъ сооруженіямъ и ремонту дорогъ, ревизіонная комиссія полагала бы пока воздержаться отъ какихъ либо ассигнованій на обходъ горъ по земскимъ участкамъ уѣзда».

Постановили: вопросъ объ обходѣ горъ пока оставить открытымъ и возбудить ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ обь отчужденіи полосы земли для будущаго обхода горъ.

Слушали: докладъ управы о постройкѣ телѣжной дороги по крестьянскому надѣлу между деревнями Марковская — Сергіево, Даниловской волости и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая расходъ по постройкѣ телѣжной дороги отъ дер. Марковской — Сергіевой произведеніемъ правильно, ревизіонная комиссія полагала бы таковой въ суммѣ 407 руб. 12 коп. утвердить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета уѣзданого земства по дорожному капиталу».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Слушали: докладъ управы по вопросу о проложеніи телѣжной дороги между деревнями Тагозеро — Волозеро, Даниловской волости и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая расходъ по устройству телѣжной дороги между деревнями Тагозеро — Волозеро въ суммѣ 875 руб. произведеніемъ правильно и оправданнымъ надлежащими документами, ревизіонная комиссія полагала бы таковой утвердить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета уѣзданого земства по дорожному капиталу. По вопросу о проложеніи той же дороги до конца деревни Тагозера, а равно о доведеніи ея до деревень Пурозеро, Якшезеро и Слободы надлежитъ согласиться съ управой».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи: а) расходъ по устройству дороги между деревнями Тагозеро — Во-

лозеро въ суммѣ 875 руб. какъ произведеній правильно—утвердить; б) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета дорожнаго капитала; в) вопросъ о дѣведеніи Тагозера—Волозерской дороги до деревень Пурнозера, Слободы и Яичезера оставить открытымъ до разрѣшенія вопроса о продолженіи дороги въ дер. Слободу.

«Букі».

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

46-ое очередное Олонецкое губернское земское собраніе.

Засѣданіе II, 1 декабря 1912 года.

Во второмъ засѣданіи собранія, 1 декабря, были разсмотрѣны доклады губернской управы: по подводной повинности — 2, дорожному капиталу — 2, страховые вопросы — 6, медицина — 1, ветеринарія — 1, финансовые — 1 и по разнымъ вопросамъ — 6, а всего 26 докладовъ, кромѣ двухъ докладовъ по народному образованію *).

Въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе бывшихъ губернскихъ земскихъ перевозовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано: Петрозаводскому земству — 1240 р. **), Олонецкому — 630 р., Лодейнопольскому — 1000 руб., Каргопольскому — 2040 руб., Пудожскому — 915 руб., Повѣнцкому — 544 р. 90 к., а всего — 6369 р. 90 к.

Ассигновано уѣзднымъ земствамъ пособіе на отбываніе подводной повинности въ 1913 г.: Петрозаводскому земству — 19663 р. 25 коп., Олонецкому — 8765 р., Лодейнопольскому — 7442 руб., Вытегорскому — 14586 р., Каргопольскому — 13389 р., Пудожскому — 9474 р., и Повѣнцкому — 5925 руб., а всего — 79244 р. 25 к.

Утверждены собраніемъ слѣдующія таскы:

а) за лѣсныя порубки,

*) Обзоръ постановленій собранія по народн.

образов. данъ будеть въ особыхъ статьяхъ.—Ред.
**) Въ засѣданіи 12 декабря губернскимъ собра-

ниемъ ассигнованъ дополнительный кредитъ 500 р. б) за сверхурочный простой судорабочихъ въ ненавигаціонное время,
в) вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеванії.

Всѣ эти таскы будуть опубликованы въ «Вѣстникѣ».

Изъ дорожныхъ капиталовъ уѣздныхъ земствъ назначено на содержаніе техническаго надзора при уѣздныхъ земскихъ управахъ въ 1913 году: Вытегорской — 3400 руб. и Пудожской — 2700 руб.

Для выдачи пособій за попеченіе о душевно-больныхъ, оставленныхъ въ семьяхъ, согласно доклада губернской управы, ассигновано — 1000 руб. и на выдачу пособій за убитыхъ сапныхъ лошадей — 600 руб.

Согласно заключенія губернской земской управы сложена ссуда, выданная крестьянамъ дер. Шуренги, Красновской волости Пудожского уѣзда, выселившимся въ дер. Междурѣчье.

Возобновленъ кредитъ изъ страхового капитала обязательного страхованія, ассигнованный по сметѣ 1911 г. и закрытый въ 1912 г., на устройство колодца при дер. Липовой, Каргопольского уѣзда въ суммѣ 300 руб., но при условіи — если Каргопольское земство приметъ на себя руководство и ответственность по устройству этого колодца.

Утвержденъ собраніемъ расходъ, произведенный губернскою управою изъ страхового капитала на выдачу пожарного вознагражденія крестьянамъ Бередниковымъ за уничтоженное въ 1910 году пожаромъ имущество. Несвоевременность выдачи пожарного вознагражденія объясняется смертью одного совладѣльца и утвержденіемъ окружнымъ судомъ духовнаго завѣщанія лишь въ 1912 году.

Губернская управа доложила губернскому земскому собранію, что ходатайство объ уплатѣ земству за судорабочихъ, лечившихся въ Вознесенской больницѣ въ ненавигаціонное время въ 1910 и 1911 г.г., съ стороны управлѣніемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отклонено на основаніи

закона 9 декабря 1875 года. Докладъ этотъ вызвалъ продолжительная пренія. Одни указывали, что плату за леченіе нужно взыскивать съ судовладѣльцевъ, у которыхъ состояли на службѣ рабочіе, другие же указывали на трудность взысканія этихъ денегъ съ названныхъ лицъ, такъ какъ не представляется возможности определить, состоялъ ли рабочій на службѣ у данного судовладѣльца, или нетъ. Выслушавъ пренія, губ. зем. собраніе нашло необходимымъ поручить губ. управѣ выяснить возможность установленія службы рабочихъ у тѣхъ или иныхъ судовладѣльцевъ и, где явится возможность, предъявлять иски.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губернскаго управы—о новомъ законѣ об устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Этотъ докладъ также вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, какъ имѣющій большое значеніе для земствъ, всегда нуждающихся въ кредитѣ.

Въ преніяхъ, между прочимъ, указывалось, что уже нѣкоторая земства воспользовались этимъ кредитомъ. Въ настоящій моментъ этотъ кредитъ является безусловно полезнымъ. Земства безъ всякаго риска могутъ взять извѣстную сумму облигациами въ долгосрочный заемъ на 66 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что если капиталъ не истраченъ, то проценты за него уплачиваются съ получаемаго дохода. Но при практическомъ осуществленіи встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. Такъ, напримѣръ—Олонецкое и Петрозаводское земства не посредственно обратились за долгосрочнымъ кредитомъ; между тѣмъ, ходатайства эти, согласно устава, должны возбуждаться чрезъ губернское земство. Кромѣ сего, Олонецкое земство не указало, для какой надобности необходима долгосрочная ссуда, что также требуется уставомъ. Предсѣдатель губ. управы Н. А. Ратьковъ предлагалъ этотъ вопросъ, какъ принципіальный, передать въ редакціонную комиссію.

Предсѣдатель собранія присоединился

къ мнѣнію Н. А. Ратькова и предложилъ уставъ передать на заключеніе редакціонной комиссіи, а докладъ губернской управы принять къ свѣдѣнію, съ чѣмъ и согласилось губернское земское собраніе.

Приняты губернскимъ земскимъ собраниемъ къ свѣдѣнію слѣдующіе доклады:

1) Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросу объ изданіи Каргопольскимъ земствомъ обязательного постановленія для жителей Каргопольского уѣзда о мѣрахъ къ окраинѣ отъ загрязненія источниковъ питьевой воды.

2) Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросу о назначеніи пособія на предметъ сооруженія въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

3) Съ отвѣтомъ члена совѣта Императорскаго Россійскаго пожарного общества Ф. Э. Ландезенъ, выражавшаго признательность за выраженную ему минувшимъ губернскимъ земскимъ собраниемъ благодарность за содѣствіе при постановкѣ пожарной охраны въ Олонецкой губерніи.

4) О выраженіи Ладвинской вольной пожарной дружиной благодарности губернскому земскому собранію за оказанное пособіе.

и 5) Объ отмѣнѣ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія губернскаго собранія по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о дополненіи 2 ст. зем. положенія—предоставленіемъ земству права учрежденія юридической помощи населенію.

Произведены выборы, согласно докладу губернской управы, на трехлѣтіе съ 1913 года членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ различные правительственные учрежденія и комиссіи.

Избранными оказались:

а) Въ Олонецкое губернское по дѣламъ страхованія рабочихъ: членами—П. А. Иткинъ и И. Ф. Кучевскій; кан-

дидаты къ П. А. Иткину—Г. Е. Пименовъ и Н. Ф. Клементьевъ; къ И. Ф. Кучевскому—А. П. Николаевскій и Г. П. Лутохинъ.

б) Въ Олонецкую губернскую землеустроительную комиссию—И. С. Кащуринъ и И. Ф. Кучевскій.

в) Въ Олонецкое губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе—С. Ф. Кименталь.

г) Въ Олонецкую губернскую оценочную комиссию—Г. Е. Пименовъ и И. Ф. Кучевскій.

д) Въ попечительство о народной трезвости—Н. Г. Прѣсняковъ и И. Ф. Кучевскій.

е) Въ Московскій порайонный распорядительный комитетъ для руководства перевозками по желѣзнымъ дорогамъ—Н. Ф. Клементьевъ и Н. А. Поташевъ.

ж) Въ комиссию по разсмотрѣнію вопроса о проведеніи сѣверного судоходнаго канала, соединяющаго С.-Петербургъ съ сѣвернымъ океаномъ при Императорскомъ Русскомъ техническомъ обществѣ—П. А. Иткинъ.

и з) Въ Олонецкую губернскую комиссию для разсмотрѣнія по дѣламъ об устройствѣ каналъ и водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей—Н. А. Ратьковъ, А. Н. Нѣловъ, Г. Е. Пименовъ, В. К. Якишевскій и кандидатъ къ нимъ—М. Г. Аристаровъ, Н. Ф. Клементьевъ, Ю. Ю. Гейфель и Я. М. Румянцевъ.

Т. Макаровъ.

(Продолж. елъд.)

Земская хроника.

Чрезвычайное губернское земское собрание—27го января состоялось чрезвычайное губ. зем. собрание. Открыло собрание новый Начальникъ губерніи-камеръ-юнкеръ П. П. Шишковскій.

Разсмотрѣны были слѣдующіе вопросы:

1. По докладу губ. управы № 1, были про-

изведены выборы третьяго члена управы. Изъявилъ желаніе баллотироваться пудожскій гласный И. А. Зеновъ. Но при баллотировкѣ онъ получила 11 шаровъ направо и 14 налево и такимъ образомъ оказался забаллотированнымъ. Въ виду такихъ результатовъ баллотировки, иѣкоторыми членами собранія предложено было просить г. Губернатора замѣстить третью вакансію члена губ. управы лицомъ по назначенію отъ правительства и въ качествѣ желательнаго кандидата указано на гласнаго И. Ф. Кучевскаго. Съ этимъ предложеніемъ губ. собрание согласилось и постановило просить г. Губернатора о назначеніи г. Кучевскаго.

2. Затѣмъ, согласно постановленію чрезвычайного Петрозаводскаго собранія, рѣшено поддержать предъ правительствомъ ходатайство уѣзднаго земства о ссудѣ изъ кассы городского и земскаго кредита въ суммѣ 50,000 рублей.

3. Затѣмъ, по представленному на разсмотрѣніе губернскаго собранія постановленію Петрозаводскаго чрезвычайного уѣзднаго земскаго собранія, постановлено: а) принимать въ губернскую земскую больницу всѣхъ больныхъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства (терапевтическихъ и заразныхъ) для лечения за плату 1 рубль въ сутки, причемъ эта плата должна оставаться неизмѣнной на три года; б) если Петрозаводское земство пожелаетъ иметь въ губернскую больницу только своихъ заразныхъ больныхъ, то принимать ихъ за плату, какая опредѣлится по дѣйствительной стоимости.

* * *

Сообщеніе д-та земледѣлія. Департаментъ земледѣлія сообщилъ губ. управѣ, что съ 1 января 1913 г. Олонецкая губернія включается въ районъ дѣятельности старшаго специалиста по культурѣ кормовыхъ растеній барона Г. В. Розена, обслуживающаго въ настоящее время С.-Петербургскую, Псковскую и Новгородскую губерніи.

Помимо возложенной на бар. Розена работы по объединенію и направлению дѣятельности правительственныхъ специалистовъ и инструкторовъ указанного района, этому лицу

поручено оказывать возможно полное содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ и общественными организаціямъ въ дѣлѣ установленія общихъ плановъ проектируемыхъ мѣропріятій по данной отрасли, принимать ближайшее участіе въ разработкѣ интересующихъ земство специальныхъ вопросовъ и др.

* * *

О таксѣ за бактериологическія изслѣдованія.
Главное управление по дѣламъ мѣстного хозяйства увѣдомило, что разсмотрѣвъ ходатайство Олонецкаго губернскаго земства обѣ утвержденіи таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактериологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губернской земской больницы и признавъ, что установление означенной таксы относится къ правиламъ завѣданія земскими больницами, опредѣленіе коихъ на основаніи п. 7 ст. 62 Зем. Пол. (но прод. 1906 г.) предоставлено губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ по принадлежности, министерство внутреннихъ дѣлъ остановилось на общемъ, изъясненному въ циркулярѣ отъ 28 юна 1908 года за № 16, положеніи относительно порядка установленія указанныхъ правилъ. Согласно сему, постановленія земства о правилахъ завѣданія земскими больницами, объемлющія собою и плату за лечение лицъ гражданскаго вѣдомства въ больницахъ, не отнесены къ числу земскихъ постановленій, требующихъ утвержденія администраціи на основаніи ст. 82 и 83 Зем. Пол., почему земскія собранія не являются ограниченными въ самостоятельномъ установлѣніи означенныхъ правилъ. Поэтому основанія и установленіе таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактериологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губернской земской больницы, министерство признало не требующимъ его утвержденія.

Обѣ этомъ врачебное отдѣленіе увѣдомило губернскую управу, вслѣдствіе представленія ея на имя Г. Губернатора отъ 5 апрѣля 1912 г.

* * *

Сельско-хозяйственные курсы. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ, что главнымъ управлениемъ землеустройства и земледѣлія разрѣшено устроить въ текущемъ году сельско-хозяй-

ственныя курсы при Повѣнѣцкой земской фермѣ, при условіи, если къ тому не встрѣтится препятствій со стороны Олонецкаго губернатора.—На устройство курсовъ департаментомъ отпущено 382 рубля.

Землеустройство.

(Продолж., см. № 1).

Если послѣ всего этого, уже достигнутаго въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, докладчики выше приведенного доклада говорять: «но такъ какъ все эти мѣропріятія проводились въ жизнь безъ всякаго плана и являлись совершенно случайными» (стр. 7), то ясно, что причиной этихъ словъ является либо полное незнаніе ихъ въ агрономіи, либо полная неосвѣдомленность ихъ съ тѣмъ, что по этому направлению уже достигнуто въ томъ или другомъ уѣзда Олонецкой губерніи. А между тѣмъ, такое искаженіе дѣйствительности ведеть докладчиковъ къ самому несостоятельному плану агрономическихъ мѣропріятій и столь же несостоятельной сметѣ расходовъ на 1913 годъ.

Такъ, на стран. 7 доклада,—«докладчики съ своей стороны полагали бы въ 1913 г за счетъ землестроительного кредита ограничиться слѣдующими мѣропріятіями:

- 1) Устроить въ каждомъ агрономическомъ участкѣ по одному показательному хуторскому хозяйству;
- 2) устроить сѣть показательныхъ участковъ на лугахъ, подлѣсныхъ земляхъ другого вида угодьяхъ;
- 3) организовать въ центрахъ хуторског разселенія прокатныя станціи;
- 4) устроить сѣть прокатныхъ пунктовъ;
- 5) производить выдачу въ ссуду, а въ некоторыхъ случаяхъ и бесплатно, сѣменъ кормовыхъ травъ и удобрительныхъ туковъ;
- 6) устроить рядъ чтеній и бесѣдъ на разныемъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Переходя затѣмъ къ сметѣ на 1913 год (страницы 8 и 9), докладчики говорятъ:—«Департаментъ Земледѣлія возвратилъ смету до вторичнаго ея разсмотрѣнія, указавъ, что пособіе на агрономическую помощь въ ра-

онахъ землеустройства на 1913 годъ можетъ выразиться лишь суммой до 15000 руб. При вторичномъ разсмотрѣніи сѣмѣты комиссія пришла къ заключенію, что сокращеніе можетъ быть сделано лишь въ отношеніи жь-ропріятій по улучшенню животноводства *), такъ какъ на одну отрасль сельскаго хозяйства всѣми земствами испрашивается у департамента земледѣлія ассигнованія по общей агрономической сѣмѣтѣ.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ сѣмѣта на агрономическую помощь въ районахъ землеустройства на 1913 годъ опредѣляется суммой въ 30650 рублей.

По отдѣльнымъ рубрикамъ сѣмѣты цифра эта распредѣляется такъ:

I.

На содержаніе и разѣзды губернскаго агронома	3500 р.
На разѣзды завѣдующаго агрономическою-помощью единоличнымъ владельцамъ	500 »
Расходы по созыву и дѣлопроизводству агрономическаго совѣщенія .	1000 »

5000 р.

II.

На содержаніе восьми участковыхъ агрономовъ	14400 р.
	14400 р.

III.

На устройство показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ	1350 р.
На показательные участки	400 »

IV.

1750 р.

На снабженіе единоличныхъ владельцевъ сѣменами кормовыхъ травъ и удобрительныхъ туковъ	500 р.
--	--------

V.

500 р.

На устройство 7 прокатныхъ станцій	7000 р.
--	---------

На устройство 7 прокатныхъ пунктовъ	1400 »
---	--------

VI.

8400 р.

На устройство чтеній и бесѣдъ .	600 р.
---------------------------------	--------

На выписку популярной литературы	100 »
	700 р.
Всего .	30750 р.

Эта сѣмѣта по отношенію къ Олонецкой губерніи является положительно странной. Достаточно указать на то, что въ ней говорится еще объ устройствѣ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, т. е. о такой мѣрѣ, которая уже вполнѣ выказалась непригодной, такъ какъ «устройство» показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ оказалось непомѣри дорогой, самой невѣрной и самой не показательной мѣрой. И на эту мѣру, на всю Олонецкую губернію испрашивается всего лишь 1350 руб. Затѣмъ испрашивается на устройство 7 прокатныхъ станцій 7000 р. и на устройство 7 прокатныхъ пунктовъ 1400 руб., тогда какъ опытъ и результаты дѣйствующихъ въ Олонецкой губерніи прокатныхъ пунктовъ, и фактическое положеніе дѣла въ каждомъ уѣздѣ (какъ видно изъ отчета губернскаго агронома за 1912 годъ, стран. 185—191) ясно показываютъ, что на 1913 годъ съ лихвой удовлетворяетъ 7 прокатныхъ пунктовъ (1400 руб.), при распределеніи ихъ не по одному пункту на уѣздъ, а въ районахъ выѣзовъ на хутора и отруба, въ Каргопольскомъ, Олонецкомъ и Повѣненскомъ уѣздахъ.

Положительно трудно себѣ представить, что авторы доклада подразумѣваютъ подъ «устройствомъ» показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ. Что здѣсь рѣчь идетъ не объ образцово поставленныхъ хозяйствахъ, какъ одно цѣлое показательное, это понятно уже по незначительной суммѣ, которая испрашивается на нихъ, следовательно рѣчь можетъ идти лишь о частныхъ показательныхъ культурахъ и работахъ, которыя и должны производиться вообще везде тамъ, где закладывается какой либо показательный участокъ по той или другой культурѣ, что далеко еще не даетъ права все хозяйство назвать «показательнымъ хуторскимъ хозяйствомъ». Превращать же крестьянское хуторское хо-

*) Курсивъ мой. К. В.

зяйство въ нѣчто въ родѣ опорного пункта, слишкомъ не вѣрное дѣло, слишкомъ рисковане и слишкомъ не показательно. Единственno, чѣмъ могутъ самостоятельнo выработаться показательныя хуторскія хозяйства, при надлежащей агрономической помощи, это посредствомъ иправильно премированныхъ, болѣе цѣлесообразно устроенныхъ и правильно ведомыхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Но о такомъ премированіи крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ можно помышлять лишь послѣ пяти или шестилѣтней строго планомѣрной агрономической дѣятельности.

А на улучшеніе молочнаго скотоводства единоличныхъ владѣльцевъ на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ ничего не испрашивается, на томъ яко-бы основаніи, что—«на ту отраль сельского хозяйства всѣми земствами испрашиваются у департамента земледѣлія ассигнованія по общей агрономической сметѣ». Здѣсь составители доклада уже прямо выказываютъ полное свое незнаніе въ томъ, какое значеніе правильная постановка стотоводства имѣтъ особенно для хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ Олонецкой губерніи.

К. Веберь.

(До слѣд. №).

Деревня у насъ и заграницей.

Англійская деревня.

Всѣмъ хорошо извѣстны порядки аншой деревни, всѣ ея неустройства. Деревенскіе праздники—это время чуть не поголовнаго пьянства. Съ базара їдуть пьяные съ гиканьемъ, крикомъ, пьяными пѣснями, бываютъ немилосердно лошадей и то и дѣло оказываются съ опрокинутыми телѣгами въ канавахъ. У насъ деревня бѣдна и забита. Свѣтъ и образованіе идетъ изъ города. Городъ всему голова.

Интересно сравнить нашу деревню съ деревней культурной Англіи, описание которой привожу по описанію одного русскаго путешественника.

«Деревня въ Англіи во многихъ отношеніяхъ культурнѣе и богаче города. Нечего говорить, что дороги, даже въ самыхъ захолустныхъ уѣстахъ оказались отлично вымощен-

ными и прекрасно содержимыми... Но что меня особенно поразило и чего я раньше не встрѣчалъ,—это огромное зеркало, прикрепленное высоко къ столбу на одномъ изъ перекрестковъ. Мѣсто было совершенно глухое. Дороги сходились здѣсь, какъ бы подъ прямымъ угломъ,—пересѣкаясь у подошвы холма, заросшаго густымъ кленомъ и орешникомъ. Зачѣмъ здѣсь это зеркало? удивился я и долго смотрѣлъ на его гладкую поверхность, въ которой отражался клинъ ропы, образовавшейся между двумя круто спускавшимися къ подошвѣ холма дорогами... Причину присутствія зеркала въ такомъ мѣстѣ я не могъ отгадать и мнѣ пришло обратиться за объясненіями къ первому встрѣченному.

На встрѣчу путешественнику попалось нѣсколько школьниковъ, отлично одѣтыхъ, въ пальто, съ сумками черезъ плечо и съ зонтиками въ рукахъ. Шли весело и распѣвали пѣсни. Мало, видимо, похожи на нашихъ школьнниковъ.

— Мальчики! Вы можете мнѣ сказать, зачѣмъ помѣстили здѣсь зеркало? спросилъ путешественникъ.

И почти всѣ сразу отвѣтили.

— Для автомобилей, чтобы предупредить столкновенія. Когда автомобилистъ спускается по дорогѣ, онъ можетъ увидѣть въ зеркаль, не спускается ли кто-либо по другой дорогѣ, скрытой за деревьями. И оба автомобиля могутъ во время затормозить, чтобы не столкнуться. Вотъ зачѣмъ зеркало!...

Это огромное зеркало, одиноко торчавшее въ полѣ, какъ нельзя лучше символизируетъ безопасность, порядочность и культуру англійской деревни.

На ближайшемъ хуторѣ онъ разсказалъ и о зеркаль и о встрѣчѣ съ дѣтьми.

— Да, совершенно вѣрно, отвѣтили ему. Но это вѣдь не новость. Такихъ зеркальныхъ пунктовъ, какъ ихъ называются, теперь насчитываются сотни и тысячи въ разныхъ мѣстахъ сельской Англіи.

— И не бываютъ ихъ?—спросилъ путешественникъ,—вѣдь изъ одного озорства иной прохожий возьметъ и броситъ камень въ стекло.

— Что вы, что вы!—ужаснулся собесѣдникъ.—Этого у насъ еще не слыхалось. Быть можетъ

въ городѣ встрѣтите такого хулигана, но въ деревнѣ ему мѣста нѣть.

— Отчего же?

— Да, помилуйте, откуда ему въ нашей деревнѣ взяться? удивился онъ. Мы тутъ всѣхъ знаемъ наперечетъ.

И такъ въ Англіи вездѣ благоустроенные шоссейныя дороги, устроенные, между прочимъ, почти исключительно самимъ населеніемъ, а у насъ осенью и весною море непролазной грязи. Тамъ удивляются и не понимаютъ, что кто-то можетъ разбить въ полѣ стоящее зеркало, а у насъ нѣть почти цѣлаго изолятора (чашки) на телеграфныхъ столбахъ и полиція устраиваетъ облавы на «озорниковъ». Но послушаемъ далѣе разсказъ фермера:

Безработныхъ и нищихъ у насъ не можетъ быть. Работы у насъ по деревнямъ сколько угодно. На любой фермѣ можно устроить. Ничего жестокаго, грубаго и пьяного. Вотъ вы два дня ходите по нашимъ дорогамъ изъ деревни въ деревню. Много ли вы встрѣтили пьяныхъ? — говорилъ съ нескрываемой гордостью англичанинъ.

И пришлось подтвердить, что дѣйствительно, ни одного, такъ-таки ни одного пьяного не встрѣчалъ ни на дорогѣ, ни у трактировъ.

— У насъ нѣть ни одного ребенка голоднаго. Ни одна мать не пошлетъ въ школу мальчика или дѣвочку съ дырявыми башмаками или съ грязнымъ воротникомъ.

Язва деревни тамъ не мѣстные люди, а бродяги, шатающіяся по дорогамъ безъ дѣла. Къ счастью за послѣдніе годы и отъ нихъ англійская деревня начинаетъ избавляться. По подпискѣ среди фермеровъ собираются деньги и въ особо устроенныхъ пунктахъ всякий нищій можетъ получить ночлегъ и пищу; дая этого онъ у всякаго полицейскаго можетъ получить билетъ. Завѣдуетъ этимъ дѣломъ выборный комитетъ изъ мѣстныхъ жителей.

Никакой помощи отъ земства или правительства комитетъ не получаетъ, всѣхъ нищихъ заставляетъ за ночлегъ и пищу отрабатывать опредѣленное число часовъ. Если нищій дѣйствительно нуждающійся, онъ можетъ потому всегда себѣ и содержаніе, и ночлегъ заработать.

И попрошайничество въ короткое время совершенно вывелось. У насъ же оно является иногда даже особымъ промысломъ. Изъ Вятской губ. въ Пермскую по зимамъ являются цѣлые семьи съ лошадьми и занимаются всю зиму только поирожайничествомъ.

Гдѣ же голодному человѣку искать полицію? — спросилъ путешественникъ. Вотъ сколько верстъ уже сдѣлалъ я пѣшкомъ по деревнямъ, а полиціи не встрѣчалъ.

Англичанинъ только разсмѣялся.

— Да зачѣмъ же вамъ было встрѣчать ее? Мы слава Богу не въ Персіи живемъ, чтобы надо было бы дороги охранять; а если нужно, полицейскій всегда подъ рукой. На любой фермѣ скажутъ, гдѣ онъ живеть. Во многихъ мѣстахъ можно и по телефону вызвать. Днемъ, дѣйствительно, полиція рѣдко обходитъ свои участки, но вечеромъ и ночью на велосипедѣ объѣзжаютъ его нѣсколько разъ, встрѣчаясь на варанѣе условленныхъ мѣстахъ съ полицейскими сосѣднихъ участковъ и, такимъ образомъ, образуютъ безпрерывную цѣль наблюденія по всей странѣ.

Это тоже не по нашему.

— Не хотите ли остаться на нашъ сегодняшний балъ? — предложилъ собесѣдникъ.

— На какой балъ?

— Да на нашъ деревенскій балъ.

Часу въ восьмомъ, когда уже совершенно потемнѣло, отправились въ ближайшую деревеньку. Одинъ изъ домовъ состоялъ изъ двухъ половиноекъ; въ одной жилъ полицейскій со своей семьей, а въ другой помѣстился клубъ, который бывалъ открытъ по вечерамъ. Члены клуба изъ мѣстныхъ рабочихъ жителей платить по 8 коп. въ недѣлю и за эту плату могутъ собираться каждый вечеръ для чтенія газетъ, для игръ и бесѣдъ. Разъ или два въ мѣсяцъ, съ сентября по май, въ клубѣ устраиваются балы.

Когда подходили къ полуоткрытымъ и ярко освѣщенными оконамъ клуба, балъ уже начался. Изъ комнатъ доносился смѣхъ и веселый говоръ. Когда вошли въ комнату, увидѣли почти всю публику за длинными столами, играющими въ «вистовую гоньбу».

Публика собралась около ста или больше

человѣкъ и почти все состояла изъ молодежи. Дѣвушки были одѣты въ бѣлыхъ платья изъ дешевыхъ матерій и въ бѣлыхъ нитяныхъ перчаткахъ. Мужчины были одѣты тоже очень чисто. Но видно было, что почти все приналежали къ рабочимъ и господскимъ служащимъ.

Знакомый нашего путешественника то и дѣло объяснялъ: «Вотъ это—горничная, а это франтъ въ двойномъ стоячемъ воротникѣ—пастухъ въ усадьбѣ помѣщика. А та, съ розой на груди, его сестра, занимается стиркой бѣлъя.

Среди собравшихся увидѣли и господина въ черномъ сюртуке съ бѣльемъ и стоячимъ воротникомъ. Это былъ самъ викарій. Познакомили и съ нимъ. «Викарій оказался типичнымъ англійскимъ священникомъ, съ чрезвычайно свѣтскими манерами, высоко образованыемъ, дѣятельнымъ и большимъ любителемъ игръ. Тутъ же была и его жена, настоящая аристократка, хлонотавшая у буфета.

Во время игры разносили по столамъ кофе, бисквиты и лимонадъ. Какъ только кончился вистъ, столы были убраны, поль подметены и къ стоявшему въ углу піанино подсѣль музыкантъ и другой со скрипкой. Играли вальсы, кадриль, разные другие танцы. Танцышли очень плавно и изящно.

— Кто ихъ только этому научилъ?—спрашивалъ путешественникъ священника.

— Вотъ кто ихъ научилъ,—сказалъ онъ и ткнулъ себѣ въ грудь пальцемъ.

— Вы?—спросилъ онъ.

— Ну, да. А вы думаете, что я танцевать не умею?—спросилъ викарій.

— За послѣдній мѣсяцъ я ихъ собираяль несколько разъ въ недѣлю и обучалъ, — рассказывалъ онъ. Жена моя тоже помогла. Она обучала дѣвицъ, а я парней.

Въ это время музыканты заиграли какой-то знакомый мотивъ. Одна изъ танцующихъ паръ стала подпѣвать, другая подсвистывать и мало-по-малу мотивъ былъ подхваченъ всей публикой, всеми танцовщиками, затѣмъ священникъ—и въ комнатѣ подъ аккомпанементъ скрипки піанино раздался веселый красивый

хоръ, замолкшій лишь съ проездомъ туромъ танца».

Не правда ли, своеобразно и интересно? И какъ это все не похоже на нашу деревню. Своеобразна разумная борьба съ нищенствомъ; разумное проведеніе свободного времени молодежью въ клубѣ-читальниѣ, где главную роль играетъ культурный священникъ. Онъ принимаетъ на столъ близкое участіе, что обучаетъ рабочихъ, прислугу танцевать, не теряя при этомъ своего авторитета среди населения, не становясь предметомъ насмѣшекъ анекдотовъ и остротъ, какъ у насъ.

Когда же у насъ въ деревняхъ будетъ по добное? Видно, до культурной Англіи намъ еще очень далеко и нескоро ее догонимъ.

(«Перм. Зем. Нед.»).

Узъ земской печати.

Недостатокъ въ земскихъ работникахъ.

Въ № 18 «Земскаго Дѣла» известный историкъ земства *Б. Веселовскій*, затрагиваетъ очень важный вопросъ о наблюдаемъ теперь ненормальномъ явленіи въ земской жизни, которое тормозитъ многія на чинанія земства. *Б. Веселовскій* указываетъ, что

«Расширеніе земской дѣятельности и введеніе земскихъ учрежденій въ въ западныхъ губерніяхъ создали сильный спросъ на третій элементъ: спросъ этотъ отстаетъ отъ предложенія. Видную роль въ данномъ случаѣ играютъ «независящія обстоятельства». Ст. 107 давно уже отошла въ область преданій, и вынѣшнія земства, идущія рука объ руку съ мѣстной администрацией, даже не пытаются отстаивать ее. Въ результатѣ цѣлый рядъ отвѣтственныхъ должностей остается систематически незамѣщеннымъ. Съ другой стороны, даетъ себя чувствовать и просто недостатокъ специалистовъ, агрономовъ, санитарныхъ врачей и т. д., и земства либо остаются съ хронически пустующими должностями, либо прибегаютъ по необходимости къ услугамъ персонала «второго сорта». „Бродяженіе“ приняло въ значительной мѣрѣ хронический характеръ. Въ поискахъ за повышенными окладомъ агрономы сплошь и рядомъ кочуютъ изъ уѣзда въ уѣздъ и находять, наконецъ, пристанище на казенной службѣ. Нечего и говорить о томъ, насколько при этомъ стра-

дають интересы дѣла. Земства должны обратить особенное вниманіе на обеспеченіе себя необходимымъ персоналомъ служащихъ; не послѣднюю роль въ данномъ отношеніи, какъ мы сказали, должно сыграть упорядоченіе самого приглашенія служащихъ, а затѣмъ улучшеніе ихъ материальнаго положенія. Въ противномъ случаѣ «частковая агрономія», санитарныя организаціи и т. д. будуть въ значительной мѣрѣ вести бумаажное существование, числиться лишь на бумагѣ, не переходя въ жизнь и не принося должныхъ результатовъ.

* * *

«Рус. Молва» поражена тѣмъ, что комиссія Гос. Совѣта отклонила припятіе проекта о введеніи земства въ Архангельской губ.:

«Получается заколдованный кругъ... Для развитія Сѣвера нужны болѣе густое населеніе, притокъ культурныхъ силъ и проявленіе хозяйственной инициативы въ дѣлѣ эксплуатациіи природныхъ богатствъ. Этого легче всего достичнуть, введя мѣстное самоуправление. Но самоуправленія не даютъ, такъ какъ край недостаточно населенъ и культуренъ.

Между тѣмъ, вопросъ объ оживленіи русского Сѣвера выходитъ за предѣлы мѣстныхъ интересовъ и представляется общегосударственный интересъ.

Край этотъ, отъ насы столь недалекий и, вмѣстѣ съ тѣмъ, первобытно пустынныи,—представляетъ почти сказочную сокровищницу щедрыхъ даровъ природы. При полномъ отсутствіи путей сообщенія, безъ наличности какихъ-либо культурныхъ удобствъ, при упорномъ противодѣйствіи суроваго климата,—тамъ уже теперь, въ нашихъ глазахъ, развертывается удивительное зрѣлище кипучей промышленной дѣятельности, опирающейся исключительно на частную инициативу отважныхъ пionеровъ.

Руками населенія, не превышающаго во всей губерніи 430000 чел., разбросанныхъ на грандиозной площиади 277 мил. квадратныхъ лестичъ, употребляющихъ самыя примитивныя и первобытныя орудія для своихъ промысловъ, не пользующихся ни кредитомъ, ни поддержкою общественныхъ организацій, за шесть послѣднихъ лѣтъ (1904—1909 г.г.), обработано всякаго рода продуктовъ для вѣнчшаго и внутренняго сбыта на сумму въ 25917452 рубля!

И вотъ это-то населеніе, закаленное въ непрерывной борьбѣ съ суровой природой, полное мужественной энергіи, преданное интересамъ родного Сѣвера, настойчиво просить создать необходимыя общественные условия для организаціи хозяйственно-экономической жизни области на началахъ самодѣятельности. Сѣверные депутаты заявляютъ объ этомъ правительству

въ законодательной палатѣ. Много поработавшее для края Архангельское общество изученія русского Сѣвера въ резолюціи своей, вынесенной прошлой зимой, свидѣтельствуетъ, что для развитія производительныхъ силъ и удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ населенія земство необходимо и что нѣтъ реальныхъ доводовъ противъ его введенія.

Но петербургскій чиновникъ не то не вѣритъ, но то не внемлетъ голосу представителей населенія, людямъ науки и житейскаго опыта. Онъ боится, что земство окажется слишкомъ дорогимъ для казенныхъ интересовъ, а главное,—страшно сказать—будетъ почти еплошь крестьянскимъ! Эта точка зренія затмеваетъ перспективы колоссального обогащенія края за счетъ относительно мизерныхъ средствъ государственного казначейства. Привычная боязнь всего «демократическаго», и сломить ее не въ силахъ даже примѣръ пло-дотворной работы другихъ «крестьянскихъ» земствъ—Олонецкаго, Вологодскаго и Вятскаго».

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Борьба съ шинкарствомъ. „Камско-Волжск. Рѣчъ“ сообщасть слѣдующія интересныя свѣдѣнія о попыткахъ крестьянъ прекратить тайную торговлю водкой.

Въ дер. Березникахъ, Помарской волости, шинкарство развито въ крайней степени... „Набѣги“ полиціи (хотя весьма рѣдкіе) не производили почти никакихъ воздѣйствій на содержателей шинковъ. Многіе прежніе зажиточные домохозяева пропивались въ конецъ,—хоть по мѣру съ сумой!... Такое положеніе дѣла прямо возмутило многихъ крестьянъ этой деревни и вотъ они начали вести среди своихъ однодеревенцевъ долгую и упорную агитацію противъ шинковъ. Труды ихъ не пропали даромъ. Недавно на сходкѣ березниковцы постановили: 1) тайную продажу водки пива въ деревнѣ прекратить и 2) всякаго нарушителя этого постановленія безъ промедленія выдать «головой» начальству... Коротко и ясно!...

Какъ только услыхали объ этомъ постановленіи жители соѣдніхъ деревень, тоже всполошились, напр., въ дер. Обліярахъ на ближайшей сходкѣ рѣшили провести подобное же постановленіе.

Горячіе завтраки въ народныхъ школахъ.
 Въ министерствѣ народного просвѣщенія разрабатывается вопросъ обѣ устройствѣ въ народныхъ школахъ горячихъ завтраковъ. До сихъ поръ у насъ организація такихъ завтраковъ была исключительно дѣломъ частной инициативы: учителей, помечателей школъ и, въ послѣдніе годы, вѣкоторыхъ земствъ (въ губерніяхъ: Воронежской, Московской, Владимиrской и Пермской), Министръ народного просвѣщенія взглянула на дѣло шире: Л. А. Кассо въ данномъ случаѣ является сторонникомъ той точки зрѣнія (раздѣляемой видными европейскими и русскими школьными врачами), что оздоровленіе населенія должно быть проводимо въ періодъ воспитанія и обученія и именно—въ школѣ и черезъ школу. Такая мѣра какъ введеніе горячихъ завтраковъ въ народныхъ школахъ не только будетъ способствовать большей продуктивности занятій учениковъ, но и явится мѣтропріятіемъ серьезнаго санитарнаго значенія, такъ какъ тамъ, где условія питанія удовлетворительны, въ значительной степени ослабляются вспышки всевозможныхъ эпидемическихъ заболѣваній.

Въ настоящее время министерствомъ уже собраны многочисленные материалы по данному вопросу, причемъ большинство начальствъ народныхъ школъ горячо выказывается за возможно широкую организацію «школьного приварка». Собраны министерствомъ любопытныя дадныя и о положеніи дѣла со школьнными завтраками въ Западной Европѣ и Америкѣ. Оказывается, напримѣръ въ Лондонѣ на школьные завтраки тратится около 700.000 р. въ годъ, а въ Бельгіи муниципалитеты и коммуны затрачиваются на это дѣло ежегодно свыше миллиона франковъ, и все-таки существующая организація питанія школьнниковъ признана недостаточной, и въ настоящее времѧ разрабатывается законъ о снабженіи дѣтей школьнными завтраками за счетъ государства.

Обѣ изданія брошюры по сельскому хозяйству Департаментъ земледѣлія, озабочиваясь широкимъ распространеніемъ сельско-хозяйст-

венныхъ знаній путемъ изданія популярныхъ брошюръ по вопросамъ сельского хозяйства, полагають бы существенно важнымъ привлечь къ этой работе сотрудниковъ на мѣстахъ—агрономовъ, лекторовъ и организаторовъ чтеній, путемъ представления въ департаментъ рукописей наиболѣе удачно составленныхъ лекцій. Подходящіе труды, имѣющіе при этомъ серьезное мѣстное значеніе, могли бы быть издаваемы за счетъ д-та въ видѣ отдельныхъ брошюръ для бесплатной раздачи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составителямъ чтеній изданыхъ департаментомъ, предполагается выдавать соотвѣтствующій авторскій гонораръ.

Кооперація въ Уфимской губерніи. 26, 27 и 28 августа при Уфимской губернской земской управѣ происходило совѣщаніе представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита, инструкторовъ и инспекторовъ. По вопросу о потребительной коопераціи совѣщаніе высказалось за допущеніе кредита потребительнымъ обществамъ изъ земскихъ кассъ мелкаго кредита какъ долгосрочнаго на постройку лавокъ и складовъ, такъ и краткосрочнаго, въ формѣ текущаго счета для оптовыхъ закупокъ товаровъ. Кредитоваться въ кассахъ могутъ только тѣ потребительные общества, которые сами не допускаютъ продажи товара въ кредитъ. Совѣщаніе высказалось за желательность объединенія при губернской кассѣ закупокъ товаровъ потребительными обществами, входя въ соглашеніе съ существующими кооперативными союзами по закупкѣ товаровъ, а также съ мѣстными оптовыми торговцами. Совѣщаніе признало необходимымъ пригласить губернскаго инструктора потребительной коопераціи.

Къ улучшению финансового положенія земствъ. Согласно постановленій изѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраний о мѣрахъ къ улучшению финансового положенія земствъ, Казанской губ. управой разработанъ

для внесенія въ предстоящую очередную сессію губернскаго земскаго собранія дѣкларъ по вопросу о созывѣ общеземскаго създа представителей губернскихъ земствъ для обсужденія способовъ изысканія новыхъ источниковъ доходовъ для земствъ.

Ходатайства объ улучшении земскихъ средствъ. Одоевское земское собраніе постановило возбудить ходатайства: 1) обѣ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственная потребности; 2) обѣ обложенія земскимъ сборомъ всѣхъ имуществъ, дасель изъятыхъ отъ этого; 3) о предоставлениі земству болѣе широкихъ правъ въ способѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ частности обѣ оцѣнки торгово-промышленныхъ предпріятій по доходности, а не по стоимости зданій и машинъ; 4) обѣ отменѣ фиксаціи земскаго обложения; 5) о предоставлениі земству государственного земельного налога и права давать определенные процентныя надбавки къ государственному промысловому налогу въ пользу земства.

Къ вопросу о юридической помощи населенію. Нижегородское уѣздное земское собраніе обратилось къ правительству съ проосьбой дополнить земское положеніе въ томъ смыслѣ, чтобы земствамъ было предоставлено право имѣть попеченіе о юридической помощи населенію.

Интересно отмѣтить, что начиная съ 1880 года аналогичные ходатайства возбуждались цѣльмъ рядомъ какъ губернскихъ такъ и уѣздныхъ земствъ и всегда оставались безъ удовлетворенія.

Въ настоящее время правительство, какъ говорять, согласно пойти на встрѣчу земцамъ и выработать соответствующій законопроектъ.

Государственное прѣсобіе на содержаніе земской медицины. Воронежское губернское земское собраніе, по заключенію ревизіонной комиссіи, постановило: „возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ непосредственно и черезъ губернское земство о принятіи казной содержанія всего медицинскаго персонала подобно тому, какъ это сдѣлано министерствомъ народного про-

свѣщенія по отношенію учителей, и принятій участія въ половинномъ размѣрѣ на всѣ остальные расходы по медицине“.

* **Московское земство о новыхъ библіотечныхъ правилахъ.** Московское уѣздное земское собраніе приняло важное постановленіе объ обжалованіи въ Сенатъ новыхъ правилъ о народныхъ библіотекахъ при пачальпыхъ школахъ, изданныхъ министромъ народнаго просвѣщенія въ текущемъ году. Земское собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ постановило пріостановить открытие при земскихъ училищахъ новыхъ и пополненіе существующихъ народныхъ библіотекъ, а въ случаѣ надобности и совсѣмъ пріостановить ихъ дѣятельность. Словомъ, земское собраніе нашло, что при дѣйствіи новыхъ министерскихъ правилъ правильное функционирование народныхъ библіотекъ становится невозможнымъ. Новые министерскія правила дѣйствительно нанесли жестокій ударъ библіотечному дѣлу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣлу школьнаго обучения. Правила, подчиняющія библіотеки и подборъ въ нихъ книгъ вѣдѣнію инспекціи народныхъ училищъ и каталогу изданий, допущенныхъ учонымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія въ ученическія библіотеки, правда, касаются только такихъ народныхъ библіотекъ которая помѣщаются въ школьныхъ зданіяхъ, но если имѣть въ виду, что большинство открытыхъ земствами народныхъ библіотекъ помѣщаются въ земскихъ школьныхъ зданіяхъ, то нетрудно понять, какое широкое влияніе эти правила имѣютъ на судьбу библіотечнаго дѣла. Земское собраніе возбудило вопросъ о законности издания новыхъ министерскихъ правилъ, и для этого имѣются полныя основанія. Какъ известно, 2-го декабря 1905 года въ силу Высочайшаго повелѣнія послѣдовала отмена прежнихъ правилъ о бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ (15-го мая 1890 г.), ставившихъ ихъ въ особыя условія надзора и опеки и ограничивавшихъ подборъ книгъ въ эти библіотеки рамками особаго министерскаго каталога. Это Высочайшее повелѣніе, имѣющее силу закона, въ равной мѣрѣ касается всѣхъ народныхъ библіотекъ, не дѣля различій между

ними по мѣstu ихъ нахожденія. Естественно, что отмѣна правилъ 15-го мая 1890 года должна распространяться и на народныя библіотеки, помѣщающіяся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, что и было вполнѣ определено указано въ изданыхъ министромъ народнаго просвѣщенія правилахъ 28-го февраля 1906 г. Теперь новыми правилами произвольно введены категории народныхъ библіотекъ, и дѣйствіе закона 2-го декабря 1905 г. ограничено силой министерскаго распоряженія.

По поводу ознаменованія 50 лѣтія земства.
Макарьевское уѣздное земское собраніе признало, что лучшимъ ознаменованіемъ 50-ти лѣтнаго юбилея земства было бы учрежденіе всѣми земствами образовательныхъ фондовъ, которые положили бы начало практическому осуществлению безплатности обучения на всѣхъ ступеняхъ школы—нижней, средней и высшей.

Собраниемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) внести въ губернское земское собраніе предложения объ образованіи изъ суммъ губернского сбора для каждого уѣзда по пяти стипендій по 300 руб. каждая съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти выдавались по назначению уѣздныхъ земствъ; 2) просить губернское собраніе пригласить всѣ другія губернскія и уѣздныя земства къ образованію подобныхъ юбилейныхъ съ образовательной цѣлью фондовъ, а также пригласить къ осуществлению этого предложенія всѣ городскія и другія общественные учрежденія, и 3) просить губернское земство принять на себя инициативу возбужденія общеземского ходатайства о предоставлении учащимся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ самыхъ широкихъ льготъ къ получению образования, въ особенности для бѣдныхъ слоевъ населения.

Земское библіотечное дѣло. Нижегородская губернская земская управа предполагаетъ войти съ докладомъ въ предстоящее очередное губернское земское собраніе (7-го января 1913 г.) о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о расширеніи каталога школьнагъ библіотекъ, въ частности о допущеніи въ означенные библіотеки книги по

особо выработанному упраю списку. Списокъ этотъ въ настоящее время разосланъ въ другія губернскія управы съ просьбой дать отзывы.

Земскіе сельско-хозяйственные склады. Съ каждымъ годомъ сѣть земскихъ сел.-хоз. складовъ расширяется и дѣятельность ихъ развилась въ солидный торговыя операции, съ которыми начинаетъ считаться внутренний рынокъ. Статистическое бюро совѣта сѣѧзда горнопромышленниковъ юга Россіи собрало довольно полный и интересный материалъ о дѣятельности земствъ въ этомъ направленіи.

Въ настоящее время торговлей сел.-хоз. машинами, орудіями и металлическими издѣліями занимаются 310 земствъ, кровельнымъ желѣзомъ—244 земства, сортовымъ желѣзомъ—05 земства. Послѣднѣо два товара, т. е. кровельное и сортовое желѣзо, проходятъ обыкновенно при тѣхъ же складахъ, которые торгуютъ и сел.-хоз. машинами и орудіями. За исключеніемъ трехлѣтняго периода, 1906—1908 г.г., ликвидированаго «лихолѣтье», операциіи торговой дѣятельности земствъ неизрѣвно растутъ. Особенно значительный подъемъ наблюдается въ послѣднее трехлѣтіе, когда въ Россіи отмѣчается общее промышленное оживленіе, въ связи съ экономическимъ пробужденіемъ деревни и ростомъ мелкихъ индивидуальныхъ хозяйствъ за счетъ общинного и крупнаго землевладѣнія. Это подтверждается тѣмъ фактомъ, что неурожайный для многихъ районовъ Имперіи 1911 г. не только не отмѣтилъ сокращенія требованій на предметы сел.-хоз. обихода, но напротивъ повысилъ отпускъ металлическихъ товаровъ изъ земскихъ складовъ, а именно на 18,8% противъ 1910 года. Слѣдовательно расширение потребительной емкости не всецѣло зависитъ отъ урожая, но заложено въ болѣе прочныхъ экономическихъ основаніяхъ современной деревни.

Въ общемъ, черезъ земскіе склады прошло въ 1910—11 г.г. около $1/11$ части потребленныхъ въ Россіи сел.-хоз. машинъ и орудій.

Подготовка земскихъ служащихъ. Въ

непродолжительномъ времени Киевъ долженъ обогатиться новымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ,—институтомъ городского и земскаго благоустройства.

Инициаторомъ этого благого начинанія является находящійся на городской службѣ профессоръ Кіевскаго политехническаго института Д. П. Рузскій. Исходя изъ того, что существующія высшія техническія учебныя заведенія не выпускаютъ инженеровъ, вполнѣ подготовленныхъ къ земской и городской дѣятельности, проф. Рузскій, послѣ ряда совѣщаній съ нѣкоторыми другими профессорами Кіевскаго политехникума, вошелъ въ городскую думу съ докладомъ о необходимости открытия въ Кіевѣ специальнаго института для подготовки инженеровъ къ городской и земской службѣ. За границей подобные институты существуютъ уже во многихъ городахъ, у насъ же до сихъ поръ нѣтъ ни одного такого учебного заведенія. Въ результатахъ у насъ почти нѣтъ специалистовъ по городскому и земскому благоустройству, между тѣмъ какъ развитіе городской и земской жизни выдвигаетъ настоятельную нужду въ такихъ специалистахъ.

Докладъ проф. Рузскаго былъ разсмотрѣнъ въ городской думѣ 29 ноября.

Подробно выяснивъ сущность преподаванія въ новомъ институтѣ, проф. Рузскій, въ общихъ чертахъ, коснулся и финансовой стороны вопроса, указавъ, что если учащихся будетъ 160 человѣкъ, то придется доплачивать тому учрежденію, въ вѣдѣніи котораго институтъ будетъ находиться, до 90 т. руб. въ годъ.

Дума отнеслась вполнѣ сочувственно къ проекту проф. Рузскаго и единогласно признала желательнымъ учрежденію института, постановивъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ правительствомъ. Затѣмъ большинствомъ 31 голоса противъ 10-ти постановлено отвести для зданія института 5 дес. земли по Прозоровской улицѣ, а также ассигновать единовременную субсидію въ размѣрѣ 300 тыс. руб. на сооруженіе зданія института. Если со стороны правительства не встрѣтится препятствій къ осуществленію этого проекта, то съ весны наступающаго года на

отведенной подъ институтъ территоріи начнутся строительныя работы.

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

Популяризация медицины и гигиены. Валковская уѣздная земская управа,—какъ сообщаютъ „Харьковскія Губ. Вѣдомости“, приступила къ оборудованію музея-склада паглядныхъ пособій и къ устройству въ уѣздѣ передвижной выставки по борьбѣ съ заразными болѣзнями для ознакомленія съ нею крестьянскаго населенія уѣзда.

Хутора и школьнное дѣло. Симбирское губернское земство,—въ виду большого развитія въ губерніи хуторскаго хозяйства,—приступило къ разработкѣ плана школьныхъ общежитій для размѣщенія въ нихъ (при введеніи обязательнаго обученія) дѣтей хуторянъ, ежедневное хожденіе которыхъ въ отдаленную школу представляется немыслимымъ, и особенно въ зимнюю стужу.

Каждое такое общежитіе строится на 30 школьниковъ и состоитъ изъ кухни, столовой (она же дневная) и спальней. Стоимость такого зданія определена въ 5 000 рублей.

Общежитія устраиваются, преимущественно, въ селеніяхъ, гдѣ имѣется земская больница или живетъ врачъ, подъ постоянное медицинско-санитарное наблюденіе котораго общежитія и отдаются. Завѣдываніе же ими поручается педагогическому персоналу.

Кормленіе школьніковъ хуторянъ производится за счетъ родителей, доставляющихъ сырые пищевые продукты каждыя двѣ недѣли.

Съ весны земство приступаетъ уже къ постройкѣ трехъ такихъ общежитій.

Земской рыболовный заводъ. Курское губернское земство лѣтомъ текущаго года устраиваетъ подъ Курскомъ, въ имѣніи Млодатъ, рыболовный заводъ. Для производства земляныхъ и дерновыхъ работъ земство пригласило тысячи рабочихъ и цѣлый штатъ специалистовъ-техниковъ и инженеровъ. Сооруженіе будетъ грандиознымъ и, смою можно сказать, единственнымъ на всю Россію.

Учебная мастерская по корзиноплетению.
Владимирскимъ губернскимъ земствомъ въ
Муромскомъ и Меденковскомъ уѣздахъ устраиваются
учебные мастерские по корзиноплетению. Въ окрестностяхъ селений, где будуть мастерские, имеются громадные площади иловыхъ насаждений, прутья которыхъ являются прекраснымъ материаломъ для корзинъ. До настоящего времени иловый прутъ отсюда вывозился въ Москву огромными партиями, составившими, напримѣръ, въ 1911 году общую массу болѣе, чѣмъ въ 20 миллионовъ штукъ. Если крестьяне сами будутъ употреблять этотъ материалъ, занимаясь въ теченіе зимы влесенiemъ корзинъ, то они будутъ имѣть вѣрный заработокъ, такъ какъ спросъ на корзины изъ очищенного прута въ Россіи настолько великъ и постояненъ, что далеко не вездѣ полностью удовлетворяется. Въ устраиваемыхъ земствомъ, при пособіи главнаго управления землеустройства и землемѣрія, корзиночныхъ мастерскихъ курсъ обучения будетъ продолжаться два года, причемъ во второй годъ пребыванія въ мастерской учащіеся уже пользуются частью доходовъ отъ продажи изготовленныхъ ими корзинъ. Половина этихъ доходовъ выдается имъ на руки, а другая половина вручается имъ по окончаніи курса, чтобы они имѣли возможность организовать собственную мастерскую.

Къ вопросу о крестьянскомъ огнестойкомъ строительствѣ. Цивильское уѣздное земство, — предполагало начать у себя опыты по сооруженію показательныхъ огнестойкихъ крестьянскихъ построекъ изъ песчанобетонныхъ кирпичей и имѣя на то, ассигнованныя очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 800 руб. и станокъ по выдѣлкѣ такихъ огнестойкихъ кирпичей, — обратилось къ губернскому земскому управлѣнію съ прошѣй командировкой для этихъ целей въ уѣздъ специалиста по возведенію подобного рода сооружений.

Въ первую очередь Цивильское земство предполагаетъ построить изъ бетонита склады для сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Отзывы о книгахъ.

Настольная книга по вицѣшкольному образованію. Полный систематический сборникъ законовъ, циркуляровъ, разъяснений сената и справочныхъ свѣдѣній. Издание составлено по первоисточникамъ В. И. Чарноускимъ, т. I и тѣна 3 р. 50 к. Изд. т-ва «Знаніе» СПБ. Невскій, 92.

Справочная книжка о собраніяхъ, съѣздахъ, публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Составилъ В. И. Чарноускій, цѣна 50 к. Изд. тоже.

Справочная книжка объ обществахъ и союзахъ. Составилъ В. И. Чарноускій, цѣна 1 р. 5 к. Изд. тоже.

Справочная книжка о школахъ и курсахъ для взрослыхъ, нар. университетовъ и народн. домовъ. Составилъ В. И. Чарноускій, цѣна 50 к. Изд. тоже.

Въ настоящей замѣткѣ не приходится говорить о необходимости и своевременности появленія составленной г. Чарноускимъ «Настольной книги по вицѣшкольному образованію», а здѣсь серьезность и тщательность составленія ея говорить уже имя всѣмъ известнаго автора — составителя многихъ подобныхъ справочныхъ изданий по народному образованію.

Программа издания составлена весьма широко и охватываетъ законоположенія не только о просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ, обычно понимаемыхъ подъ терминомъ «вицѣшкольное образование», но и рядъ законоположеній о другихъ областяхъ общественной жизни, тѣсно связанныхъ съ просвѣтительной дѣятельностью, какъ напр., объ обществахъ, союзахъ, собраніяхъ и съѣздахъ вообще, о печати, авторскомъ правѣ и т. д. Весь материалъ книги расположены по слѣдующимъ отдѣламъ: I-общія постановленія, II-указанія и распоряженія о библиотекахъ, о книжной торговлѣ, объ издательствѣ, о типографіяхъ и т. п., III-постановленія и распоряженія объ обществахъ и союзахъ, IV-постановленія и распоряженія о собраніяхъ, съѣздахъ, публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ, V-постановленія и распоряженія объ участіи служащихъ въ военныхъ въ обществахъ, союзахъ, партіяхъ, собраніяхъ и въ печати, VI-постановленія и распоряженія объ организаціяхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ ими собраній, просвѣтительныхъ и другихъ учрежденій, и VII-постановленія и распоряженія о воскресныхъ и другихъ школахъ, урокахъ и курсахъ для взрослыхъ, о народныхъ университетахъ и народныхъ домахъ.

Каждый изъ перечисленныхъ отдѣловъ разбить еще на рядъ подотдѣловъ, а самыи текстъ книги напечатанъ въ чѣсколько шрифтовъ: загоны и основная руководящая постановленія напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ, чѣмъ дополнительные къ нимъ циркуляры и разъясненія, а то, о чёмъ говорится въ отдѣльныхъ статьяхъ, напечатано въ самомъ текстѣ ихъ курсивомъ. Такое расположение и печатаніе собраннаго авторомъ материала совершенно облегчаетъ пользованіе разсматриваемымъ сборникомъ. По некоторымъ вопросамъ авторъ приводить рядъ разъясненій спрашивающаго отдѣла при съвѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и личныхъ объясненій, какъ указано въ предисловіи къ книгѣ, данныхъ имъ въ свое время разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Настоящая книга должна быть всегда подъ руками у всѣхъ лицъ, работающихъ въ области внѣшкольного образования и интересующихся этими вопросами и, особенно, у земскихъ работниковъ по народному образованію.

Остальные три справочныхъ книги представляютъ изъ себя отнеки отдѣльныхъ главъ выше разсмотрѣнной книги и предназначаются для учрежденій и лицъ интересующихся одновременно какой-либо областью вопросовъ внѣшкольного образования.

Изъ этихъ книгъ особый интересъ въ текущий моментъ для школъ и библиотекъ Олонецкой губерніи представляютъ двѣ книги: первая, въ которой помѣщены законоположенія о публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ, и послѣдняя, гдѣ собраны законы о школахъ и курсахъ для взрослыхъ, такъ какъ земство въ настоящее время старается поставить въ губерніи болѣе планово и тщательно по внѣшкольному образованію.

Тевель.

Естественная исторія пчелы. Руководство для пчеловодовъ — практиковъ. Составилъ Л. А. Потѣхинъ. Изд. 2-е, посмертное, подъ рѣд. В. О. Пикеля. Съ 21 рис. и 3-мя разборными моделями пчелы, матки и трутня. СПб. 1912 г. Цѣна 1 руб. 80 коп.

Настоящее изданіе, какъ посмертное, свидѣно портретомъ автора и краткой біографіей, характеризующей этого неутомимаго труженика на поприщѣ пчеловодства. Въ книгу его, кстати сказать, весьма тщательно изданной фирмой Девріенъ, сообщаются свѣдѣнія по естественной исторіи пчелы, которыя имѣютъ непосредственное значеніе для

примѣненія и пониманія практическихъ прѣмѣровъ пчеловодства. Познакомиться съ этой книгой безусловно слѣдуетъ, ибо правъ по-коный авторъ, утверждавшій, что «знакомство съ естественной исторіей пчелы необходимо для каждого пчеловода, желающаго сознательно руководить своей пасекой», такъ какъ только тотъ можетъ дѣлать улучшенія въ своей специальности, кто знаетъ всѣ ея стороны.

М. Линь.

Ф. П. Казекъ. Какъ устраивать крестьянские артельные маслодѣльные заводы м. 1912. Стр. 76 ц. 60 к.

Книга написана инструкторомъ по молочному хозяйству Ф. П. Казекомъ, который самъ руководилъ дѣятельностью маслодѣльныхъ артелей въ Московской губерніи. Она является достаточно полнымъ руководствомъ къ организаціи маслодѣльныхъ артелей. Книга содержитъ между прочимъ краткій очеркъ о пользѣ и значеніи кооперативного маслодѣлія и о его положеніи въ Россіи и за границей и всѣ необходимыя свѣдѣнія для учредителей и руководителей артелей, какъ-то—взысканіе средствъ для устройства артельного маслодѣльного завода, постройка зданія для завода, определеніе стоимости молока и производство разсѣвки на него, организація при артели—потребительской лавки, завѣданіе дѣлами артели,—утвержденіе устава, первые шаги артели, обязанности ревизіонной комиссіи и старости, приглашеніе мастера, счетоводство артели. Къ книгѣ приложены нормальный уставъ маслодѣльной артели, форма прошения объ утвержденіи устава артели, форма условій съ мастеромъ, образцы счетоводческихъ книгъ для артели, смета оборудования артельного завода, планы заводовъ, разные таблицы, формы заявленій и пр. Книгу Ф. П. Казека надо признать вполнѣ полнымъ руководствомъ для руководителей и устроителей артелей, въ которыхъ они найдутъ все для себя нужное. Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кто имѣеть отношеніе къ маслодѣльнымъ артелямъ на эту полезную книгу. Выписывать ее можно отъ автора (г. Цкосвъ, о-во сельс.-хоз.).

Е. Шакко.

Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

4. Вопросъ. Можетъ ли отецъ—домохозяинъ продать часть недвижимаго имущества (амбаръ и ригу) безъ согласія совершенно-лѣтнихъ сыновей. Сыновья не выдѣлены и живутъ въ одной семье съ отцомъ.

Кр. П. Сысоевъ.

Отвѣтъ. По закону (164 ст. и дал. Х т. 1 ч. Зак. гражд.) отецъ является полнымъ распорядителемъ и неограниченнымъ владѣльцемъ всего недвижимаго имущества. Поэтому продать амбаръ и ригу онъ въ правѣ.

5. Вопросъ. Отецъ семь лѣтъ жилъ въ дома, служа лѣснымъ приказчикомъ у торговой фирмы въ Новгородской губерніи. Хозяйство вели въ его отсутствіе сыновья, причемъ помочи отъ отца никакой не видѣли. Не смотря на это, хозяйство они значительно расширили и улучшили. Возвратившійся домой отецъ пользовался, расточаетъ хозяйство и гонить сыновей изъ дома. Можетъ ли отецъ действительно продать постройки, возведенныя въ его отсутствіе сыновьями? Кр. А. П. Б.

Отвѣтъ. Отецъ можетъ это сдѣлать, такъ какъ онъ является полноправнымъ владѣльцемъ всего недвижимаго имущества, хотя бы оно и не имѣ нажито. Ограничить права отца въ этомъ отношеніи можно лишь наложивъ на него опеку. Объ этомъ нужно подать заявленіе въ волостной судъ. Рѣшеніе суда должно быть утверждено уѣзднымъ судомъ. Когда это будетъ сдѣлано, отецъ лишится права распоряженія имуществомъ.

6. Вопросъ. Желательно было бы воспретить ловить мелкую рыбу, иначе въ скоромъ времени вся рыба въ озерахъ переведется. Мѣстные крестьяне начинаютъ ловить окуней (окушекъ) съ Петрова дня, когда окуни еще очень мелкие, въ виду чего гибнетъ масса рыбы. Какъ это прекратить?

Отвѣтъ. Мѣстныхъ правиль о рыболовствѣ, нѣть, существуетъ лишь общий государственный уставъ о рыболовствѣ, который былъ вновь пересмотрѣнъ 25—27 февраля прошлаго года въ государственной думѣ.

Уставъ этотъ содержитъ слѣдующія общія положенія.

Для обеспеченія естественнаго размноженія рыбы устанавливается запретное для рыболовства время, когда, рыба идетъ для икрометанія. Сроки этого запрета опредѣляются на мѣстахъ вновь учреждаемыми комитетами по дѣламъ рыболовства. Запрещается производить ловъ рыбы во всякое время, какими бы то ни было орудіями предъ устьями рѣкъ, впадающихъ въ моря и озера, на извѣстномъ пространствѣ, опредѣляемомъ комитетами рыболовства и устраивать перегородки, препятствующія движению рыбы вверхъ и внизъ по рѣкѣ. Запрещается загрязнять водовъ-стилица вредными для рыбы веществами. На всѣхъ рѣкахъ, рѣчныхъ протокахъ, соединяющихъ озера, и проливахъ запрещается употребленіе такихъ неводовъ, длина которыхъ занимаетъ болѣе $\frac{2}{3}$ ширины дамбы водовъ-стилица, равно и одновременное замѣтаніе неводовъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ двухъ противоположныхъ береговъ. Употребляемыя для рыбной ловли сѣти должны имѣть ячею не менѣе $\frac{1}{2}$ вершка, считая отъ узла до узла. Кроме того, устанавливается мѣра рыбы, т. е. наименьшій размѣръ, при которомъ допускается ловъ извѣстной породы рыбы. Для породъ, встрѣчающихся въ нашихъ Олонецкихъ водахъ, предположены слѣдующія мѣры, считая длину отъ начала головы до конца хвоста: для лосося 10 вершковъ, форели 4 вершка, сиговъ—5 вершковъ, судака— $5\frac{1}{2}$ вер., леща—4 вершка.

Таковы техническія мѣры, предусматрива-емыя закономъ о рыболовствѣ въ цѣляхъ охраны рыбы отъ хищническаго истребленія.

Когда введется въ жизнь новый законъ, на мѣстахъ будутъ учреждены особыя комиссіи изъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, задачей которыхъ явится составленіе болѣе подробныхъ правилъ о рыболовствѣ, приспособленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Клеверъ.

Побуждаемый весьма ощущительнымъ недостаткомъ въ своемъ хозяйствѣ кормовъ для животныхъ, я еще въ 1907 году въ одну изъ отдѣльныхъ отъ своихъ сосѣдей полянъ посыпалъ весною, по озимы на полусеяніи смѣсь вѣснаго клевера съ тимофеевкой—22 фунта клевера и 8 фунтовъ тимофеевки.

Поляна эта находится на довольно возвышенномъ мѣстѣ и имѣетъ тонкую суглинистую почву, при томъ сильно истощенную предыдущими посѣвами хлѣбовъ, при крайне незначительномъ количествѣ вносимаго удобренія—важъ вслѣдствіе дальности разстоянія отъ дома и бездорожиць, такъ и потому, что навоза въ хозяйствѣ съ трудомъ хватало и ва близь лежащую отъ усадьбы землю. Эти условія мало обѣщали хорошаго, хотя, правда, парь подъ эту рожь въ полянѣ и былъ поднятъ съ осени и вообще обработка его была произведена нѣсколько иначе, чѣмъ пашутъ обыкновенно крестьяне.

Напримеръ: вслѣдъ за плугомъ по той-же бороздѣ была пущена лошадь, запряженная союю безъ отвала (палицы или лопатки), которая и играла роль почвоугубителя; кроме того, на этотъ разъ парь былъ удобренъ въ достаточномъ количествѣ навозомъ, который состоялъ преимущественно изъ торфяной подстилки, но это, можно сказать, единственное изъ цѣлаго ряда лѣтъ мало-мальски порядочное удобрение, которое получила на этотъ разъ земля въ полянѣ.

Про посѣвъ мною травяныхъ смѣянъ узнали и сосѣди и при одинъ изъ нихъ не выразили надежды на урожай на этоу мѣстѣ травы, вѣроятно потому, что не привыкли они видѣть хорошихъ урожаевъ травы на суихъ мѣстахъ и въ добавокъ на такой плохой землѣ.

«Вотъ-бы ты посеять траву вонъ туда»—казывая далеко въ сторону на полосу земли въ низинѣ, примыкающей къ болоту, — сказалъ

мнѣ одинъ изъ двоихъ, завернувшихъ въ поясу въ день посѣва посмотретьъ, какъ я сѣялъ,—«быть можетъ и выросла-бы трава, а здѣсь на этомъ сухлецѣ что будетъ?»

— «А ничего не будетъ! Вѣдь помѣщики въ старину не глупѣе ихъ были, да что-то этого не было у нихъ»,—иронически объяснилъ другой.

Мнѣ, конечно, слышать это было непріятно, но дѣлать было нечего. Посѣвъ былъ произведенъ. Надежды на успѣхъ, не смотря на такія мнѣнія сосѣдей я все—таки совсѣмъ не терялъ. И такъ какъ моей цѣлью тогда было не только вырастить клеверъ, но также выяснить и значеніе удобренія навозомъ изъ торфяной подстилки, впервые примѣняемой въ нашей мѣстности мною, а также и значеніе болѣе глубокой обработки почвы, то потому я съ особеннымъ вниманіемъ слѣдила за развитіемъ въ полянѣ какъ ржи, такъ и клевера. Рожь дружно пошла въ ростъ съ самой весны и выросла настолько порядочной, что мало чѣмъ уступала ржи, посѣянной на луч-

шихъ нашихъ земляхъ, тогда какъ клеверъ въ ней во все время роста былъ чуть замѣтенъ въ видѣ крошечныхъ круглыхъ зеленыхъ ленестковъ и только къ концу созрѣванія ржи ленестки клевера были величиною развѣ съ серебряный пятакъ. Только по прошествии нѣсколькоихъ недѣль послѣ уборки ржи клеверъ настолько покрылъ землю, что если смотрѣть съ боку поляны, то было не видно земли и вся поляна представляла изъ себя сплошной коверъ чудной зелени. Но стоило только зайти въ поляну и смотрѣть прямо винизъ, какъ земли между кустиками клевера можно было увидѣть чуть-ли не вдвое болѣе, чѣмъ занято было ее клеверомъ, а тимофеевки и совсѣмъ не было видно. Косить въ этомъ году и подъ самую осень было нечего и мои надежды на мало-мальски порядочный урожай травы смылись сомнѣніемъ.

Весною въ слѣдующемъ году мнѣ долго не удавалось побывать въ полянѣ, если не считать

посѣщенія съ цѣлью осмотра вокругъ нея изгороди, въ то время, когда клеверъ не тронулъ еще въ ростъ и, лишь по окончаніи яровыхъ посѣвовъ и взмета пара, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, съ затаеннымъ страхомъ на сердцѣ приближался я къ полянѣ съ клеверомъ. А что, если онъ вызыбъ до того, что не пойдетъ въ ростъ, — думалъ я, — или вдругъ да окажется, что для него земля въ этой полянѣ не подходитъ?

При всей моей любви къ сельскому хозяйству и стремлѣніи къ новому — лучшему, неурожай клевера для меня былъ бы ударомъ, который я не знаю какъ бы я и перенесъ: до того я былъ увлеченъ тогда своимъ клеверомъ.

Однако, подхожу къ полянѣ; нужно еще пройти одинъ покрытый кустами пригорокъ, а тамъ до нея будетъ всего сажень полсотни и она видна, какъ на ладони. Послѣ всего передуманного, я это разстояніе шелъ крайне медленно, какъ бы стараясь отдалить отъ себя то непрятное чувство, которое, какъ я ожидалъ, неминуемо должно охватить меня при видѣ неурожай травы.

Но вотъ поляна. И, о радость! вместо ожидаемой голой земли или въ зучнемъ случаѣ — рѣдкой сѣренѣйской растительности, я увидѣлъ прекрасную изѣжную зелень, и чѣмъ болѣе я приближался къ ней, тѣмъ болѣе убѣждался, что это не обманъ зренія, что хотя и не длинная, но довольно густая и сочная трава покрывала поляну настолько, что темнаго пятнышка голой земли среди нея не было видно почти никогда и это въ то время, когда на естественныхъ нашихъ лугахъ, что называется нечего было еще и защищнуть. Бродя вокругъ клевера и любуясь имъ, я увидѣлъ недалекъ идушаго съ своей поляны того самого сосѣда, который говорилъ мнѣ, что здѣсь не вырастетъ клеверъ. Онъ шелъ прямо на меня и, подойдя къ клеверу, положительно изумился. — «Да что это?... Ну братъ, ей Богу, не ждалъ, что здѣсь вырастетъ трава, а тутъ гляди-ка пошла какая густая и темная, сейчасъ видно, что выростетъ хорошая. А на пожиахъ-то я

сегодня былъ, такъ тамъ еще и появу нѣть травы-то.» Послѣ нѣкотораго молчанія переводя взглядъ, то на клеверъ, то на меня, онъ сталъ разспрашивать у меня, где я взялъ сѣмена клевера и тимофеевки, сколько ихъ, какъ землю подготовилъ я и проч. Уходя изъ поляны, онъ рѣшительно заявилъ мнѣ, что въ будущую весну непремѣнно посѣть у себя клеверъ.

Въ томъ-же году съ полудесятины такой незавидной земли я собралъ 154 пуда прекраснаго сѣна, когда съ двухъ десятинъ естественныхъ луговъ собрать не болѣе, да и то такого сѣна, которое по сравненію съ клевернымъ, чутъ-ли не въ пять разъ хуже послѣдняго, — бѣлоусъ со мхомъ, да и только.

Мнѣ хотѣлось въ этой-же полянѣ болѣе или менѣе точно выяснить вліяніе клевера на произростаніе слѣдующихъ послѣ него хлѣбовъ но, къ сожалѣнію, не удалось, такъ какъ снявъ второй укосъ клевера, я ее лишился, принявъ всю свою надѣльную землю къ одному мѣсту, для устройства на ней хутора въ довольно значительномъ разстояніи отъ поляны. Тѣмъ не менѣе, весьма интересуясь этимъ, въ теченіе прошлаго лѣта я несметко разъ заглядывалъ на посѣянный въ ней моимъ бывшимъ сосѣдомъ, которому она досталась, овесъ, который несмотря на неблагопріятное для овса прошлогоднее лѣто, оказался настолько удовлетворительнымъ въ сравненіи съ овсами въ соѣдніхъ полянахъ, что и съ этой стороны оставался не только сѣять самому, но смѣло рекомендовать и всѣмъ вводить въ себѣ оборотъ клеверъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. И недаромъ нѣкоторые изъ моихъ сосѣдей, посмотрѣвъ на урожай въ моей полянѣ и травы, и послѣ нея овса, уже сами посѣяли клеверъ.

Причиною медленнаго среди настѣнѣ крестьянъ распространенія клевера служить то обстоятельство, что обсѣмененіе имъ земли обходится довольно дорого, но передъ этимъ не стоитъ останавливаться, такъ какъ для первого посѣва можно купить и немного сѣмянъ, а потомъ, какъ оказывается, можно собирать ихъ и санимъ сколько угодно, что я уже, начиная со временемъ первого своего урожая клевера, ис-

однократно и дѣлать и это такъ просто, что можетъ сдѣлать и каждый крестьянинъ. Для этого нужно дать клеверу постоять на корню до тѣхъ поръ, пока большая часть головокъ на немъ побурѣтъ, что обыкновенно совпадаетъ съ уборкой овса; затѣмъ сжать его и складать въ споны и высушивъ послѣдніе гдѣ-нибудь подъ навѣсомъ или на вѣшалѣ, или, на конецъ въ зародищѣ, измолотить, какъ и хлѣбъ и, собравъ оставшіяся отъ стеблей головки и проточную мелочь высушить на печи и загрѣть въ имѣющейся у насть почти при каждой водяной крестьянской мельнице — толчѣ, на которой выдѣлываются овсянную муку и пастаютъ ячмень, вытолочь, чтобы оболочки зѣмянъ и посторонняя примѣсь превратились въ муку. Однако нужно при этомъ слѣдить, чтобы не перетолочь, такъ какъ этимъ можно отчасти повредить и сѣмена, хотя впрочемъ большого вреда имъ это принести и не можетъ, такъ какъ они, благодаря своей незначительной величинѣ и твердости, въ окружающей ихъ посторонней примѣси, остаются неуязвимы. Но, во всякомъ случаѣ, меньшѣ риска испортить ихъ, если въ ступы насыпать не вдругъ сколько въ нихъ полагается, а по-немногу, прибавляя до извѣстной нормы. Вынятую же изъ толчейныхъ ступъ массу просятъ на соответствующемъ решетѣ, гдѣ все ненужное, будучи измѣльченымъ въ муку, провалится, а останутся одни сѣмена. Если бы оставшіяся отъ такой очистки сѣмена показались еще недостаточно чистыми, то стоитъ только на легкомъ вѣтеркѣ, точно такъ же, какъ женщины у насть очищаютъ крупу, пропустить на скатерть или простыню, тогда сѣмена клевера будутъ безусловно чистыми, какъ не всегда встрѣтятся даже и въ продажѣ, при чемъ % не-всхожихъ зѣмянъ будетъ самый незначительный, лишь бы на печи слишкомъ не пересушить. А въ прошломъ году я поступилъ и такъ: было у меня намолочено клеверныхъ головокъ порядочная куча, такъ что всей очистить вышеупомянутымъ способомъ не удалось за случившейся на ближайшей мельнице поломкѣ и я взялъ изъ кучи клеверныхъ головокъ, со всѣмъ соромъ, какой только есть молотьбы въ нихъ имѣлся,

10 фунтовъ, высушилъ на печи, перетеръ всѣ руками, отсыпалъ и отвѣялъ на вѣтру и получилъ чистыхъ зѣмянъ $\frac{1}{2}$ фунта. Такимъ образомъ я узналъ, что въ каждыхъ 10 фунтахъ клеверной мелочи было чистыхъ зѣмянъ $\frac{1}{2}$ фунта. Свѣсивъ остальную часть клеверной мелочи, которой оказалось у меня 6 пудовъ и вычисливъ, я узналъ, что во всей моей клеверной мелочи заключается чистыхъ зѣмянъ клевера 12 фунтовъ. Примѣшивъ къ мелочи соотвѣтствующее количество зѣмянъ тимофеевки и хорошенко переиавъ всю мелочь, стараясь по возможности разбить головки клевера, всю эту смѣсь я высѣялъ по овсу, занявъ соотвѣтствующее 12 фунтамъ клевера и прибавленныхъ къ нему 4 фунтовъ тимофеевки количество земли, при чемъ зорь въ клеверной мелочи замѣнялъ мнѣ обыкновенно примѣшиваемый при разсѣвѣ этихъ зѣмянъ песокъ. Трава выросла почти чинсколько не хуже и на этомъ участкѣ, чѣмъ на участкѣ, посѣянномъ покупными сѣменами, однако посѣвъ очищенными вышеупомянутымъ способомъ сѣменами я предпочитаю, потому что произвести его можно гораздо ровнѣ.

Описавъ, насколько могъ, мои первые шаги посѣвомъ клевера, я въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что убѣдившись въ громадной пользѣ приносимой клеверомъ, я ввелъ его на своеемъ хуторѣ въ сѣвооборотъ и никогда съ нимъ не намѣренъ разставаться и отъ души желалъ-бы, чтобы посѣвъ его ввели у себя и все наши крестьяне, такъ какъ, онъ и только онъ, по моему мнѣнію можетъ улучшить экономическое положеніе всѣхъ, не только нуждающихся въ хорошихъ кормахъ, но и тѣхъ, земля коихъ нуждается въ повышеніи плодородія.

А. Софроновъ.

О культурѣ лука.

Лукъ предпочтаетъ почвы болѣе средней плотности съ примѣсью песка, нежели легкія, рыхлые почвы. Свѣжеудобренная земля для лука не годится, такъ какъ производить рыхлія, плохо зимующія луковицы и сильно идетъ въ стрѣлку.

Лучшее мѣсто для посадки лука будеть

удобренное годомъ раньше и не очень сухое. Иначе лукъ, какъ растеніе съ корнями, находящимися недалеко отъ поверхности почвы, не дастъ хорошихъ луковицъ. Особенно хорошо лукъ родится на низменныхъ мѣстахъ, весной затопляемыхъ водою. Мѣсто подъ лукъ надо выбирать теплое и солнечное.

Въ первый годъ лукъ выращивается изъ сѣянья, въ видѣ мелкаго лука—сѣянца, который зимой хранится въ жилыхъ помѣщениихъ и высаживается весною для получения во второе лѣто крупныхъ рѣпчатыхъ луковицъ. Эти послѣднія, на третій годъ, садятся для получения сѣянья.

Такъ, какъ сѣяния всходятъ очень медленно, а нерѣдко и совсѣмъ не всходить, то предварительно до посѣва слѣдуетъ сѣяна мочить въ водѣ 3—4 сутокъ, мѣняя воду ежедневно, потомъ прорашивать въ мокрыхъ тряпкахъ. На гряды сѣютъ вразбросъ довольно часто. Поливать нужно до появления всходовъ, а дальше не только не нужно, но даже вредно. Количество сѣянья на грядѣ въ 10 арш. длины и $1\frac{1}{2}$ арш. ширины идетъ лука рѣпчатаго 4 лота.

При сухой веснѣ весьма полезно послѣ посѣва разбросать по грядѣ солому для сбереженія влаги, которая необходима при проростаніи лука въ довольно большомъ количествѣ. По проростаніи лука солому сгребаютъ съ грядки. Уходъ за лукомъ будетъ заключаться въ тщательной поливѣ, а также прорѣживаніи растеній при слишкомъ густыхъ всходахъ. Осторожно вырытое растеніе легко можно пересадить на другое мѣсто.

Осенью изъ сѣянья получается мелкий лукъ «сѣянецъ» величиною съ обыкновенный орѣхъ.

Спѣлость лука узнаютъ по подсыханію земли, то-есть пера, тогда лукъ вынимаютъ и сушатъ на голубѣ. Затѣмъ его сохраняютъ до будущаго года близъ печи на устроенныхъ полкахъ или подвѣшиваютъ къ потолку въ корзинахъ.

Съ 1 фунта сѣянья получается 4—6 мѣръ сѣянца, сѣянецъ даётъ самъ 3—4.

Черезъ морозавшій сѣянецъ садится весною на гряды, въ рядъ и между рядами отъ 2—6

вершковъ между луковицами. Сажаютъ лукъ мелко, такъ, чтобы луковицы были сверху земли.

Поливать лукъ совсѣмъ не слѣдуетъ, какая-бы ни была засуха, такъ какъ онъ самъ заключаетъ въ себѣ столько влаги, что излияния даже вредна ему.

До полнаго укорененія луковицъ, пока не войдутъ въ силу, нужно производить поству и удаление сорныхъ травъ. Чтобы лукъ не шелъ въ стрѣлку, въ концѣ лѣта лукъ прикатываютъ легкимъ каткомъ, тогда зелень лука перестаетъ расти сильно, а питательные вещества направляются въ луковицы, отчего послѣднія получается плотными и хорошо сохранившимися.

Къ осени получается обыкновенно спѣлый лукъ, который узнается по подсыханію земли. Если эти луковицы во время до заморозковъ не убрать, то они сдѣлаются негодными къ употребленію и для зимовки.

При сборкѣ лука осенью необходимо раздѣлить на 3 сорта: 1) мелкая луковица идетъ на посадку въ слѣдующемъ году, 2) крупная и плотная луковица идетъ для храненія и 3) рыхлая луковица съ толстыми шейками идетъ для немедленного употребленія и къ сохраненію негоды.

Слѣдовательно, при культурѣ лука ежегодно можно имѣть сѣянцы.

Послѣ уборки лука изъ земли его просушиваютъ въ сколько дней на дворѣ или въ сараѣ, въ случаѣ ненастія. Чѣмъ лучше будетъ лукъ просушенъ, тѣмъ лучше онъ будетъ сохраняться зимою, почему иногда просушивается въ закрытомъ помѣщениѣ нагрѣтымъ воздухомъ.

Когда зелень совершенно завянетъ и сдѣлается пеломкой, лукъ сплетаютъ въ вѣнки луковицами наружу по 50—100 шт. и вѣшаютъ для окончательной просушки въ сушомъ, хорошо пронѣгравшемъ помѣщениѣ или на чердачѣ дома съ желѣзной крышей.

Съ наступлениемъ морозовъ, лукъ церепонится въ помѣщениѣ въ 3—4° тепла и сухае, иначе въ сыромъ воздухѣ луковицы начинаютъ проростать и загнивать.

Обыкновенного лука получается около 3-хъ

пудовъ съ гряды, считая по 1 руб. за пудъ получится 3 руб. дохода. Съ десятины получается двухлѣтнаго лука отъ 600 до 1000 пуд.

Для получения сѣмянъ, луковицы лучшеи и крупнаги, перезимовавши въ сухомъ помѣщеніи, весною высаживаются къ разстояніи 2—3 вершковъ одна отъ другой на гряды, хорошо освѣщающимъ солнцемъ; сажать ихъ не болѣе, какъ до половины, такъ какъ при близкѣ глубокой посадкѣ вырастаютъ возлѣ посаженной луковицы мелкія луковицы, которыя высасывая сокъ изъ шея, не позволяютъ хорошо развиться стеблю. При появлѣніи сорнякъ травъ и сильномъ уплотненіи почвы, грядки мотыжатся. Когда появляются сѣменные побѣги, ихъ привязываютъ къ колышкамъ.

Когда сѣмена, созрѣвшія, подчернѣютъ, тогда стебли срѣзываются вмѣстѣ съ грудками и гдѣ-нибудь разстилаются, чтобы сѣмена совсѣмъ дозрѣли.

Сѣмѧнъ лука съ 10-ти арт. гряды получается 4—5 фун., на сумму 8—10 руб.

В. Дубенскій-Невструевъ.

Сельско-хозяйственные замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сообщаетъ «Самарскій Землемѣтъ», крестьяне трехъ деревень—Агафонова, Минеева и Фомина, Новоржевскаго уѣзда Псковской губерніи, еще вели свое хозяйство такъ, какъ вели ихъ дѣды. У нихъ было трехпольное хозяйство. Жизнь была очень тяжела, и чтобы кое-какъ пропитаться, крестьяне занимались отхожими промыслами. Собственное хозяйство не было въ силахъ ихъ кормить.

Каждый знаетъ, что тамъ, гдѣ люди занимаются работами «на сторонѣ», какое можетъ быть вообще хозяйство? Уходить сильные и работоспособные, а дома остаются старики и женщины, которые и продѣлываютъ кое-какъ трудную и крайне сложную деревенскую работу.

Естественно, что, если земля вообще дасть плохіе урожаи, то въ такихъ условіяхъ она родить еще меньше.

Семь лѣтъ назадъ въ эти три деревни за-

глянула агрономъ, посмотрѣть на хозяйство и посовѣтовалъ крестьянамъ завести травосѣяніе. Очевидно, жизнь была очень труда, если крестьяне на этотъ разъ не вѣбрали, а немедленно начали хозяйство по новому.

И вотъ какіе исключительно благопріятные результаты получились черезъ пять лѣтъ. До 1904 г. крестьяне деревни Агафонова прикупали коровъ для скота на 75 р. въ годъ, а въ 1909 г. они уже продали клевера на 1025 р. Раньше у нихъ было 55 коровъ, а теперь 89, не считая молодняка.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ поднялся въ нѣсколько разъ во всѣхъ трехъ деревняхъ. Прежняя нужда исчезла.

Агрономъ иосѣщалъ деревни, слѣдилъ за развитіемъ хозяйства и дѣлъ новый совѣты: не продавать клевера, а завести побольше коровъ, да и начать у себя промышленное молочное хозяйство. Крестьяне послушались. Появились новые коровы. Весною этого года всѣ три деревни образовали у себя артель и приступили къ маслодѣлію.

Теперь три русскія деревни, еще не такъ давно бѣдствовавши, зажили новой жизнью въ довольствѣ и достаткѣ. Какъ видите изъ этого примѣра, тутъ не нужны были какія либо особенные знанія и силы, не потребовалось даже длиннаго ряда лѣтъ, чтобы выбраться на сѣную дорогу.

Нѣсколько разумныхъ совѣтовъ сдѣлали великое дѣло.

Мѣры къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній. Въ «Рус. Пр.» читаемъ: Кто близко знакомъ съ сельской жизнью нашего крестьянина, тотъ знаетъ по опыту, какъ трудно достигается здѣсь каждый шагъ по пути улучшения въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Причина тому—это, конечно, обособленность, патріархальность населения, заставляющая его почти враждебно относиться ко всяkimъ «новшествиямъ» и указаніямъ въ его профессіи, унаследованной отъ предковъ; въ особенности, если указанія эти исходить отъ лица интеллигентнаго, «барина», и при этомъ еще молодого, незнакомаго ему и не успѣвшаго зарекомендовать передъ имъ своихъ знаній

на практикѣ. Поэтому, намъ кажется, при разселеніи на хутора и образованіи поселковой жизни слѣдовало бы для культивированія сельского хозяйства, по возможности, привлекать мѣстную сельскую интеллигенцію, давъ послѣдней необходимое пособіе къ обзаведенію образцовымъ хозяйствомъ. Если же дать возможность сельскимъ интеллигентамъ лично заниматься образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ въ видѣ ссуды на приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣянъ и т. п., то фактъ поднятія сельского хозяйства на мѣстахъ—въ всяко сочиненія. Какъ аргументъ къ приведенному заключенію, можно было бы привести не мало отрадныхъ фактовъ того, какъ сельские учителя, приобрѣвши знанія по садоводству и огородничеству (а мѣстами и пчеловодству), на лѣтнхъ курсахъ, съ успѣхомъ культивируютъ теперь при своихъ школахъ, хотя и на слишкомъ ограниченномъ земельномъ участкѣ, сады и огорода, приносящая къ тому и мѣстныхъ сельскихъ сбывателей. Подобные «показательные» участки или поля, сколько намъ известно, особенно распространены во Франціи.

Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

7) Вопросъ. Прошу статистическое бюро выслать бесплатно для веденія сельского хозяйства плугъ, жѣлезную борону и соломорѣзку, а также сѣмена травъ: клевера, тим-феевки и вики.

Кр. Лодейнопольскаго уѣзда, Подпорожской волости сел. Воронья А. П. Бѣловеневъ.

Отвѣтъ. Статистическое отдѣленіе губернскай земской управы выдаетъ своимъ корреспондентамъ за труды слѣдующія вознагражденія: 1) «Вѣстникъ», издаваемый губернскимъ земствомъ 2) Всѣ печатные труды по текущей статистикѣ. 3) Газеты, журналы или книги по выбору самихъ корреспондентовъ на сумму не свыше 1 руб. 50 коп. Кромѣ того съ 1912 года при текущей статистикѣ организованъ отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ. Каждый корреспондентъ имѣетъ право предлагать статистическому отдѣленію вопросы по различнымъ отраслямъ, въ

напримѣръ: агрономіи, землеустройству, стражевому дѣлу, ветеринарии, санитаріи, народному образованію и наконецъ—юридические и др. вопросы.

Что же касается выдачи землемѣрческихъ орудій и машинъ, то съ таковыми ходатайствомъ можно обратиться въ Лодейнопольскую уѣздную земскую управу, при чемъ необходимо замѣтить, что бесплатной выдачи указанныхъ орудій и тамъ не производится. Землемѣрческія орудія выдаются изъ склада земства мѣстнымъ крестьянамъ на болѣе легкихъ условіяхъ, въ видѣ разсрочки платежа, болѣе пониженной платы и т. п.

Сѣмена посѣвныхъ травъ, если вы желаете засѣять болотистыя мѣста, можете получить бесплатно отъ мастеровъ по культурѣ болотъ, если же посѣвъ травъ думаете произвести по суходолу, то за сѣменами можно обратиться въ уѣздную земскую управу къ земскому агроному.

8) Вопросъ. Хотѣлось бы выдѣлиться изъ отрубное хозяйство, такъ какъ общинное череззолосное хозяйство нахожу не только невыгоднымъ, но даже убыточнымъ, а поэтому прошу статистическое отдѣленіе дать мѣсѣ совѣтъ, какъ мѣсѣ скорѣе устроиться на отрубномъ хозяйствѣ, передъ кѣмъ ходатайствовать и куда подавать прошеніе.

Крестьянинъ Олонецкаго уѣзда Мятусовской волости селенія Шаингъ-Островъ I. Евфимъ Андреевичъ Константиновъ.

Отвѣтъ. Ходатайства о выдѣлѣ хуторскаго или отрубного участка, какъ равно и о всѣхъ другихъ видахъ землеустройства, подаются въ уѣздную землеустроительную комиссию непосредственно или черезъ колосточные правления и сельскихъ старостъ.

Принимаемыя въ землеустроительную комиссию ходатайства могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя и поданы лично просителемъ, его повѣреннымъ, или присланы по почтѣ или инымъ способомъ. Довѣренностъ ма подачу прошенія можетъ быть означена на немъ-же.

Никакой формы для письменныхъ прошений не установлено и они принимаются къ разсмотрѣнію, если изъ вихъ видно, что проситель ходатайствуетъ по предмету, входящему въ кругъ вѣдѣнія землеустроительныхъ учрежденій.

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 2.

30 января 1913 г.

№ 2.

Общий обзоръ хлѣбной торговли.

Настроение внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ малодѣятельное, но въ общемъ устойчивое; спросъ умѣренный, попрежнему почти исключительно мѣстный, партионное вывозное требование ограничено; привозы незначительны, отчасти вслѣдствіе бурановъ и тяжелыхъ дорогъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ тихо, обороты ничтожны, цѣны держатся устойчиво; базарные привозы небольшіе; на средне-волжскихъ рынкахъ устойчиво и въ общемъ оживленіе; отмѣчаются сдѣлки съ пшеницей, преимущественно русской, и отчасти съ рожью; съ остальными хлѣбами тверже. На рынкахъ центральнаго района оживленіе попрежнему не видно; съ пшеницей устойчиво, съ овсомъ мѣстами крѣпче, съ рожью настроение колеблющееся; привозы невелики.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынке.

С.-Петербургъ. 22 января (Калашниковская биржа).—На мучномъ рынке наблюдалось настроение спокойное при крайне незначительныхъ измѣненіяхъ цѣнъ. По ник. ж. д. поступило съ 19 по 22 января: муки пшеничной 82 в., муки ржавой 93 в., ржаной кормовой 1 в., отсыпной 19 в., обойной 5 в., картофельной 8 ваг., отрубей 28 в., крупы гречневой 7 в., овсяной 2 в., по московско-виндаво-рыбинской жел. дор. подвезено пшеничной муки 17 ваг. Мука пшеничная мельницъ приволжск. района крупчатка 1 с. дѣланы по 2 р. 65 к. II с. 10 2 р. 40 к.—55 к., за первачъ 1 с. продавцы просили до 2 р. 35 к., за кормовую продавцы просили до 95 к., сдѣлки совершились отъ 90 к.; муку мельницъ ростовскихъ на/д. и Кубанской обл. № 1 дѣлали до 2 р. 45 к., № 2 до 2 р. 40 к., № 3 до 2 р. 30 к., настроение устойчивое; мельницъ гор. Одессы, Керчи и Кіевской губ. № 1 дѣлали по 2 р. 20—25 к., за № 2 продавцы просили до 2 р. 20 к., за № 3 до 2 р. 15 к., за № 4 до 2 р. 10 к., настроение устойчивое; крупу мельницъ южнаго района дѣлали по 2 р. 15—25 к., за мягкую 00 продавцы просили до 2 р. 10 к., за 0 до 2 р. 5 к. Отруби пшеничны

дѣланы до 72—75 к., настроение съ ними слабое. Съ мукой ржаной спокойно. Мука ржаная замоск. центр. района дѣланы: отсыпная по 1 р. 27—37 к. обыкновенная по 1 руб. 7—10 к., за сѣянную продавцы просили 1 р. 34—42 к., за обойную до 1 р. 16 к., дѣланы она по 1 р. 11—15 к. Муку с.-петербургскаго размола дѣлали: отсыпную по 1 р. 35—37 к., за обойную продавцы просили до 1 р. 17 к.; съ низовой безъ дѣль и котирюкъ. Ст. картофельной мукой тихо, продавцы просили по 1 р. 30—60 к., сдѣлокъ съ нею не отмѣнилось. Съ солодомъ тихо, солодъ пшеничный бѣлый дѣланъ до 1 р. 65 к., крушка до 1 р. 70 к., ржавой обыкновенный по 1 р. 55—65 к. п. («Торг.-Пр. Газ.»).

Цѣны на Рыбинскомъ рынке.

За время съ 14го по 20 января 1913 года включительно были слѣдующія цѣны: Мука ржавая: пеклеванная въ мѣшкахъ за 5 пуд. продавцы отъ 7 р. 50 к., сѣянная въ мѣшкахъ 9 п. продавцы отъ 12 р. 75 к. до 13 р. 25 к., обидир. въ мѣшкахъ за 9 п. продавцы отъ 11 р. 25 к. до 11 р. 75 к., обойн. въ мѣшкахъ продавцы за 9 п. отъ 9 р. 25 к. до 9 р. 50 к., обыкн. въ мѣшк. 9 п. высшая продавцы до 9 р., средняя продавцы до 8 р. 75 к., мѣстнаго размола продавцы до 9 руб. Мука пшеничная въ мѣшкахъ за 5 п.: мавная крупа продавцы до 13 р.; крупчатка: 1 с. голубое клеймо продавцы отъ 12 р. 25 к. до 12 р. 75 к., 1 с. красное клеймо продавцы отъ 11 р. 75 к. до 12 руб. 25 к., 2 с. голуб. клеймо продавцы отъ 11 р. до 11 р. 50 к. и 2 с. красное клеймо продавцы отъ 9 р. 75 к. до 10 р. 50 к. Огрубы пшеничные въ тарѣ за пудъ продавцы до 65 к. Мука гороховая въ мѣшкахъ за 2 п. продавцы до 2 р. 80 к. Пшеница волжскихъ иристаней: за 10 п. въ розсыпи: переродъ продавцы до 16 р. 50 к., русская продавцы до 12 р. 50 к. Рожь за 9 п. въ розсыпи: нат. отъ 114 до 122 зол. продавцы отъ 7 р. 60 к. до 7 р. 80 к. въ мѣшкахъ: ваг. 114 до 122 зол. отъ 8 р. 10 коп. до 8 р. 30 к. Крупа гречневая въ мѣшкахъ ярица за 8 п. 30 фун. продавцы отъ 11 р. 75 к. до 12 р. Пшено въ мѣшкахъ

за 10 п.: 1-го сорта продавцы отъ 14 р. 50 к. до 15 р., 2 сорта продавцы до 14 руб., 3-го сорта продавцы до 13 р. Горохъ въ тарѣ за 10 п.: крупный продавцы отъ 14 р. 50 к. до 16 р., средній продавцы отъ 13 руб. до 13 р. 50 к., мелкій продавцы отъ 11 р. 50 к. до 12 р. Овесъ въ буяхъ: обыкн. (чистый

весь) за куль 6 п. продавцы отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 25 к., переробъ за пудъ до 1 р. 5 к. Соль дѣржаной въ мулькахъ за 2 п. продавцы до 3 р. 40 к. Соль въ полукулькахъ за 12 п. пермская до 2 р. 40 к., бузунъ до 2 р.

(«Вѣстн. Рыб. Биржи»).

Мѣстнѣя хлѣбоныя цѣни.

Мѣстнѣстїи:	Цѣнѣ озимо- зимовокъ,		Озимецъ		Зажинъ		Сермакса		Вытегра		Возне- сение		Карто- поль.		Пандема		Ногѣнскъ		Прудож.			
	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До	Опк	До		
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
В А Р Ы:																						
1) КУРГАНЪ за четверть	1170	1250	12	—	1225	1080	1150	11	—	1250	12	—	1035	1080	11	80	—	1080	1220	1080	1270	
2) Пшеница	1250	1350	13	—	1350	1125	1250	125	12	1250	1275	12	—	1130	12	—	12	—	12	—	—	
3) пшеница	14	—	15	—	—	—	—	—	—	1250	13	14	—	—	—	—	14	—	144	1270	13	
4) рожь, зернѣтъ 9 пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	945	990	960	1050	—	—	10	12	
КРУПА, за пухъ:																						
a) гречневая	2	—	220	—	—	240	2	—	240	190	2	—	180	—	210	230	190	—	180	—	180	2
b) житная	220	240	220	240	240	260	220	240	220	240	220	240	260	—	190	210	210	—	240	—	240	—
c) пшеничная	230	250	—	—	240	220	240	210	240	220	230	210	—	210	230	180	—	2	—	240	—	
d) овесовая	240	260	—	—	250	280	270	290	270	290	270	290	270	—	190	210	210	2	260	2	240	—
КРУПЫ, за кѣшокъ 5 п.:																						
1) ячменя	14	—	1450	1425	1450	14	—	15	—	1425	1450	1425	—	1375	1425	14	15	—	14	—	16	—
2) сорго	1350	14	—	1375	14	—	1375	13	2514	1275	13	—	1325	1350	1150	125	12	—	1350	—	—	—
3) перламутръ, за кѣшокъ 5 пуд.	10	—	13	—	1275	13	1050	1250	10	—	13	25125	1325	—	12	—	1325	720	820	1080	13	
4) овесъ, куль 6 пуд.	—	—	750	6	—	660	650	7	—	650	7	—	675	660	—	510	540	570	630	—	840	6

Приложениe. Средніиѣ цѣни: по г. Картоплю на 20 января, Надеждѣ 30 января, Гаванскою — 29, Валаны — 22, Огинцу — 25, Пограническому — 26, Вытерпъ — 26, Чомбакъ — 15, Серакѣтъ — 15.

Редакторъ Н. Раѣковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

23-й годъ
издан.**,СОВРЕМЕННЫЙ МИРЪ“**23-й годъ
издан.

Редакторъ Вл. Краинхфельдъ.

На 1913 годъ намѣчены: «Онъ», раз. Леонида Андреева; «Марина и Петро», раз. Д. Айзмана; раз. Ив. Бунина; «Дома». оч. Вл. Ладыженского; «На развалинахъ», пов. В. Муцкеля. «Вѣра, Надежда, Любовь», изъ ром. «Красота», С. Сергеева-Ценского; нов. В. Сѣрошавского: «Его глаза», пов. А. Феодорова: «Волчій перекатъ», раз. И. Шмелева; я др. «Послѣдняя ступень капитализма», проф. М. Бернацкаго; «Александръ и Наполеонъ въ сектант. литературѣ», Вл. Бонч-Бруевича; Изъ рабоч. жизни въ Европѣ, очерк. А. Колонтай: «Славянофильство и западничество», Г. Плеханова; «Новые письма К. Маркса и Энгельса», подъ ред. Н. Рязанова: «Искусство народное и искусство для народа», Я. Тунгендхольда; «Мода», Г. Цынеровича и мн. др.

Подробный проспектъ высылается бесплатно.

Издательница М. К. Іорданская.

Сверхъ обычнаго материала печатается въ увеличеніемъ журнала (30 лист. лист.)

Неизданная переписка Л. Н. ТОЛСТОГО.

стъ Н. Страховыми (1870—1894 гг.).

Ред., вступ. статья и примѣч. В. Модзалевскаго.

Цѣна: годъ — 6 р., 6 м.— 4 р. 50 к., 4 м.— 3 р. загран.— 12 р. годъ; 6 р. полг.
С.-Петербургъ, Надеждинская, 33. (2—2).

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

“РЕБУСЪ”СТАРВІШІЙ ВЪ РОССІІ
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ**ЖУРНАЛЪ.**

ПО ВОПРОСАМЪ СПИРИТУАЛИЗМА, ПСИХИЗМА, МЕДІУМИЗМА и МИСТИКИ.

Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатія, ясновидѣніе, передачи мыслей, раздвоенія личности, одержанія, сомнамбулизма, животнаго магнетизма, гипноза, и спиритизма;—изслѣдов. въ области древней и новой мистики—теософія, масонство и т. д.

Спорные вопросы науки и жизни.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до 2 хъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

Отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: совѣты, разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 5 руб. на полгода 3 руб. за границу на годъ 6 р.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ВЪ МОСКВѢ: въ редакціи журнала—АРБАТЬ, д. ТОЛСТОГО,
(Телеф. 228-93) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

(3—2)

Ред.-Изд. П. А. Чистяковъ.

О подписаніи на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстр. журналъ для семьи и школы.

Годъ издан.

XII.

,МІРОКЪ“

Годъ издан.

XII.

Уч. Ком. при. М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія библіотеки книжныхъ училищъ по предварительной подпискѣ.

Бесплатная приложенія на 1913 г.

1. 300-лѣтній юбилей дома Романовыхъ. 2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка). 3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ). 4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ. 5. Наши пѣвчія птицы. (Наставн. таблица). 6. Индусскія сказки. (Съ рисунками-силуэтами). 7. Тайны морского дна. (Наставн. листъ). 8. Самая веселая книжка. (Со множ. карт.).

12 законченныхъ книжекъ журнала содержащихъ разнообразный и занимательный материалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

на журн., „Мірокъ“, со всѣми приложеніями 1 р. 50 коп. съ пересыпкой, при чёмъ подписка принимается только на годъ и безъ разсрочки.

При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которое журналъ долженъ высылаться.

Пробный № журнала высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ конторы журн. „Мірокъ“: Москва. Тверская, № 48. Подписка на „Мірокъ“, кроме того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Издание Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

(3—2)

7-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

7-й годъ
изданія.

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

,С Т Р А Х О В О Е Д Ъ Л О“.

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1913 Г.

«Страховое дѣло»—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарного дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

П О Ж А Р Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

Въ составѣ сотрудниковъ «Страхового дѣла» состоятъ:

Андреевскій А. А., Вревскій И. С., Генкенъ И. В., Йорданскій М. А., Йорданъ К. К., Кильдюшевскій М. А., Королевъ А. А., Котляревскій Н. Ф., Кузьменко Г. И., фонъ-Ландзенъ Ф. Э., Лавровъ П. В., Лобовъ И. Н., Луневскій С. П., Логиновскій Д. В., Носовъ Ф. Н., Первозванскій И. В., Патаповъ И. Е., Серебряковъ П. А., Ситниковъ П. Г., Силантьевъ И. О., Слуховскій И. О., Сергіевскій В. В., Солуха А. Д., Сѣровскій Н. Ф., Селиверстовъ Н. Н., Семеновъ А. К., Тіуновъ Н. Н., Требезовъ Н. П., Черне-вичъ А. Н., Щегловъ Н. И., Федуловъ М. В., Яворовскій П. К., Чудиновъ К. Г., Че-быкинъ В. А., Генчель В. Г., Просвиринъ Д. Н., Маркевичъ Е. Д. и др.

Подписная цѣна: на годъ—6 р. на полгода—3 р. на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 75 к.Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста 40 р., $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб.. $\frac{1}{4}$ страницы—10 руб. Позади текста 1 стр.—30 руб. $\frac{1}{2}$ стр.—15 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—8 руб.

Строка петита 15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція «Страхового дѣла». (2—2)

Второй годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

Второй годъ
изданія.

на еженедѣльный журналъ Управліенія по дѣламъ мелкаго кредита

ВѢСНИКЪ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Журналъ имѣть цѣлью: выяснить сущность и задачи учрежденій мелкаго народнаго кредита; освѣщать ближайшія послѣдствія дѣятельности сихъ учрежденій и взаимнаго ихъ на общественную и хозяйственную жизнь той среды, въ которой они работаютъ; разяснять возникающія въ ихъ средѣ вопросы и недоумѣнія; ознакомлять читателей со положеніемъ дѣла народнаго кредита и соприкасающихся съ ними кооперативныхъ учрежденій какъ въ Имперіи, такъ и заграницей.

Подписка на «ВѢСНИКЪ», увеличивающій свой объемъ, съ 1 января 1913 г. уста-новлена: на годъ—три руб.; на $\frac{1}{2}$ года—два рубля.

Подписную плату слѣдуетъ высылать только наличными деньгами, а отнюдь по марками. Адресъ редакціи «ВѢСНИКА»: С.-Петербургъ, Фонтанка, 76.

(3—2)

Редакторъ И. М. Подольскій.

2-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1913 годъ

на

2-й годъ
изданія.**АРХАНГЕЛЬСКІЯ ГОРОДСКІЯ ИЗВѢСТИЯ**

ежемѣсячный журналъ, посвященный теоріи и практикѣ городского дѣла, выходящій въ размѣрѣ не менѣе 5 листовъ каждая книжка.

«Архангельская Городская Извѣстія» представляютъ собою новый типъ городскаго журнала съ расширенной программой.

Въ журналѣ слѣдующіе отдѣлы: отдѣлъ общихъ и принципіальныхъ вопросовъ го-родскаго самоуправлениія; отдѣлъ теоріи и практики духовной городской культуры: эсте-тическая, религіозная, нравственная, правовая и умственная жизнь города; отдѣлъ те-

орії и практики матеріальної городской культуры: экономическая, финансовая, физическая жизнь города и его техническое благоустройство; мѣстная лѣтопись—жизнь Архангельска и уѣздныхъ городовъ Архангельской губерніи; муниципальная жизнь Россіи—обозрѣніе и хроника жизни русскихъ городовъ; заграничный отдѣлъ—обозрѣніе и хроника иностранной городской жизни; официальный отдѣлъ—правительственные акты и обязательные постановленія архангельского городского управления; обзоръ журналовъ по городскому хозяйству; библиографія и новые книги; протоколы, доклады, отчеты и т. п.; почтовый ящикъ; статистический и справочный отдѣлъ.

Журналъ издается архангельскимъ городскимъ общественнымъ управлениемъ при ближайшемъ участіи гласныхъ думы.

Условія подписки: съ доставкой и пересылкой—на 1 годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Допускается разсрочка: для мѣстныхъ подписчиковъ—до 1 руб. въ мѣсяцъ, для иногородныхъ—при подпискѣ 3 р. и 1 юни 2 р. **ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА 75 коп.**

Такса объявлений: на одинъ разъ позади текста—1 стр. 15 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 8 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 4 руб. 50 коп., $\frac{1}{8}$ стр. 2 руб. 50 коп., $\frac{1}{16}$ стр. 1 р. 50 к.; за объявление, помѣщаемое болѣе одного раза, установлена скидка; плата за объявление впереди текста на 50% дороже; для лицъ, ишущихъ труда, 25% скидки.

Адресъ редакціи и конторы: Архангельскъ, зданіе городской думы. Тел. 48. (2—2)

Принимается подписка на 1913 годъ

на ежемѣсячный журналъ

ИЗВѢСТИЯ ЗЕМСКАГО ОТДѢЛА.

(10-й годъ издания).

Въ журналѣ помѣщаются: 1) свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ по вѣд. Земскому Отд., 2) новые законы и распор. правит., 3) указы и опредѣленія Правительственного Сената по дѣламъ, касающ. крест. учрежд., и по вопросу землеустройства, 4) циркуляры и разъясненія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и другихъ вѣдомствъ, 5) статьи и практическія замѣтки мѣстныхъ дѣятелей, 6) свѣдѣнія о текущей дѣятельности крестьянскихъ учрежденій, 7) свѣдѣнія о положеніи дѣлъ землеустройства на мѣстахъ, 8) сообщенія о выработ. вѣдомствами новыхъ законопроектахъ, 9) отзывы о всѣхъ новыхъ книгахъ по крест. дѣлу, 10) обзоры текущей печати, 11) справочные свѣдѣнія и 12) бесплатные отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кроме того, при одномъ изъ первыхъ номеровъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослано приложеніе: «ПІСЬМОВОДСТВО ВЪ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНИХЪ». Практическое пособіе волостнымъ писарямъ. Съ приложеніемъ образцовъ отношеній, рапортовъ, представлений, вѣдомостей, постановлений и др.

Подписная цѣна на журналъ—3 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка принимается только на годъ, съ января мѣсяца, въ редакціи «Извѣстій Земскаго Отдѣла»—С.-Петербургъ. Фонтанка, 57.

Поступили въ продажу слѣдующія изданія Земскаго Отдѣла:

Общее положеніе о крестьянахъ. Съ разъясн. Прав. Сената, цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. вѣд. и со мног. прилож. Изд. 8-е, 1911 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

Положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами. Съ разъясн. Прав. Сената, цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. вѣд. и со мног. прилож. Изд. 5-е, 1912 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

Законъ 14 іюня 1910 года. Съ разъясн. Прав. Сената, законод. мотив., цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. и съ прилож. правилъ и формъ, а также полнаго текста. Закона 29 мая 1911 г. о землеустройстве и нового наказа землестроительнымъ комиссіямъ. Изд. 3, испр. и знач. доп., 1912 г. Цѣна 2 руб. съ перес.

Сборникъ по мелкому кредиту. Узаконенія и распор. по мелк. кред., съ разъясн. Прав. Сен. и друг. по 1 септ. 1912 г. и со мног. прилож., въ томъ числѣ: наказами для ревизій, правилами счетоводства, дѣлопр. и отчетности и наставл. о взыск. долговъ съ заемщиковъ. Изд. 2-е, испр. и дополн. Цѣна 2 руб. съ перес.

Новая программа испытанія на должность земскаго начальника. Изд. 1912 года. Цѣна 25 коп. съ перес.

Положенія и правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ. Съ разъясн. Прав. Сенат. и друг. изд. 1909 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

Всѣ книги, по желанію, высылаются въ переплетахъ, съ доплатою по 75 коп. за переплеть.

Складъ выполняетъ заказы на всѣ существующія въ продажѣ книги юридического содержанія.

Съ требованіями на книги обращаться: Складъ изданій Земскаго Отдѣла, СПБ., Фонтанка, 57. (8—2)

Интересно для лицъ, желающихъ расширить или пополнить свое образованіе.

4 р. 50 к.
въ годъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВА ГОДЪ VI.

Продолжается подписка на 1913 годъ.
на еженедѣльный, иллюстрированный

35 №№
въ годъ.

„НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА—содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній читателей путемъ ознакомленія ихъ съ основными вопросами науки въ самыхъ разнообразныхъ ея областяхъ и съ новѣйшими теченіями въ литературѣ, искусства и педагогикѣ.

Въ журналѣ печатаются:

Научныя статьи написанныя самыми доступнымъ языкомъ и затрагивающія по преимуществу вопросы о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ и теченіяхъ въ различныхъ областяхъ знанія (к. т. естеств. ист., психологія, исторія религіи, физикѣ, русской и всеобщей исторіи, медицинѣ и т. д.). Также статьи выясняющіе задачи той или иной науки, ея методы изслѣдованія и конечная цѣль, при чёмъ преимущество будетъ дано работамъ изъ тѣхъ наукъ, которыхъ мало знакомы широкой публикѣ.

Педагогическія статьи знакомящія съ исторіей педагогической мысли, съ новѣйшими теченіями въ педагогикѣ, съ общественными задачами воспитанія и образованія, съ новыми методами обученія, съ біографіями выдающихся педагоговъ, а также съ вопросами самообразованія.

Иллюст. статьи по исторіи и теоріи искусства, біографіи и характеристики выдающихся художниковъ и музыкантовъ о новыхъ теченіяхъ въ искусстве и т. д.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься статьи по исторіи русской и всеобщей литературы, критическая статьи и пр.

Кромѣ этого въ журналѣ постоянные отдѣлы: Что читать? Новости науки и техники. Научныя забавы. Педагогическая хроника. Художественная хроника. Среди книгъ и журналовъ. Критика и біблиографія. Переписка съ читателями и др.

Въ журналѣ помѣстили свои статьи и замѣтки въ 1912 году и обѣщали свое участь: проф. А. А. Аклокъ. (Парижъ) А. Бунинъ, С. Воробьевъ. Прив.-доц. А. Генкель Е. Елаичичъ, Прив.-доц. А. Каль, В. Капелькинъ. (Москва) П. Комбъ. (Парижъ) С. Марголина, А. Налимовъ, М. Новорусскій, докт. А. Оберакеръ. (Берлинъ) А. Шершинъ Ант. Петровъ, В. Поповъ, А. Пругавинъ, А. Соколовская, Н. Сумъ, В. Уссаковская Прив.-доц. А. В. Цингеръ. (Москва) академикъ проф. И. Янжулъ и др.

Подписная цѣна на журналъ назначена самая маленькая сравнительно съ даваемымъ материаломъ всего на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Росс. Имп. 4 РУБЛЯ 50 КОП., на 6 мѣс. 2 р. 25 к.,—3 мѣс. 1 р. 20 к.,—1 мѣс. 40 коп.

Подписную плату и др. корреспонденцію адресовать въ редакцію «Научно-Популярнаго журнала» С.-Петербургъ, В. О. 5 линія, 46, кв. 12.

Лѣ журнала для ознакомленій высылается по полученію 1ѣ почт. марками.
(8—2)

1913 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на единственный въ Россіи двухнедѣльный
Художественно-литературный и научный журналъ

8-й годъ
издания
журнала

СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ
по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНИЕ

Девизъ изданія 1913 г.: «дать только прекрасное».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и разсказы. Стихотворенія. Очерки изъ истории и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирические и юмористические разсказы. Критика, живопись, скульптура, театръ и музыка. Путешествія. Этнографические очерки. Записки и воспоминанія. Научные и политические статьи. Вопросы гигиены и физического развитія. Вопросы воспитанія. Изящные работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.

Подписавшіеся на 1913 годъ получать (1-го и 15-го числа каждого мѣсяца):
РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературного и Научного журнала по образцу лучшихъ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ, въ великолѣпныхъ тисненыхъ обложкахъ.

60 картинъ: АВТОТИПИЙ ВЪ КРАСКАХЪ, НА ПАСПАРТУ, ОЛЕОГРАФІЙ, ПОРТРЕТОВЪ.

12 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ и новыхъ разсказовъ ЛЮБИМЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ съ портретами, въ художественныхъ обложкахъ.

ВУДУТЬ ВЫДАНЫ СОЧИНЕНИЯ:

АВЕРЧЕНКО, Д. Т.	ГУСЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО, С. И.	ПОТАПЕНКО, И. Н.	и друг. <small>Новые рассказы.</small>
АМФИТЕАТРОВА, А. В.	ИЗМАЙЛОВА, А. А.	СКИТАЛЬЦА (ПЕТРОВА, С. Г.).	
АРДЫБАШЕВА, М. П.	КУПРИНА, А. И.	ТИХОНОВА, ВЛ. А.	
БУДИЩЕВА, А. Н.	МАМИНА-СИБИРЯКА, Д. Н.	ЩЕПКИНОЙ-КУПЕРНИКЪ, Т. Л.	

6 КНИГЪ профессора П. Кудрявцева
РИМСКИЯ ЖЕНЩИНЫ
илистриров. картинами знаменитыхъ художниковъ: Альма Тадема, Семиралскаго и др. Красив. изданіе.

4 КНИГИ собранія сочиненій
«Такъ говорилъ Заратустра» Ф. НИЦШЕ
съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ Г. Файгингера.

ЦѢННЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРЕМІИ:
ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ (нимфи)

Картина въ краскахъ для гостиной, знаменит. художн. А. Либштадта. Размеръ: 37×78.
Оченьность этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа поставщиковъ ДВОРА Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Годике-Вильборгъ.

РОСКОШНОЕ ПАНО

въ краскахъ для столовой „ФРУКТЫ“ художника И. Альбусора (размѣръ: 33×79).
На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.;
на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 р.

Жзящій бюваръ съ открытыми письмами

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ крышкахъ серебряной доски и барельефа статуи Антокольского «ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ».

Пробный № высылается за 35 коп. почтовыми марками.

ПОДЛИСНАЯ ЦВѢНА. На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.;
на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 р.

Редакція журнала «ПРОБУЖДЕНИЕ», С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель А. В. Корецкій.

Открыта подписка на 1913 годъ

(IX-ый годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей

,,Семья и Школа“

Журналъ предназначенъ преимущественно для дѣтей средняго возраста (10—12 лѣтъ) которыхъ еще мало доступны существующие у насъ журналы болѣе старшаго возраста. При этомъ „Семья и Школа“ ставитъ своей задачей одинаково пріимѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и къ пониманію учениковъ начальной школы.

„СЕМЬЯ и ШКОЛА“ состоитъ изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 отдельныхъ книжекъ „Библиотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подпісчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми бесплатными приложеніями, редакція „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самого журнала, на щателенный подборъ материала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержанного въ педагогическомъ отношеніи, а также и на его изящную внѣшность. Для послѣдней цѣли текстъ журнала щательно иллюстрируется художественно исполненными рисунками и, кроме того, въ каждой книжкѣ помѣщаются отдельныя картишки.

Въ „Семьи и Школѣ“ принимаютъ участіе: Е. А. Вакунина, И. А. Бѣлоусовъ, Е. Волкова, Г. П. Володинъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжинъ, И. П. Инфантьевъ, В. Ф. Капелькинъ, А. А. Кизеветтеръ, М. П. Клокова, С. А. Коваленская, С. А. Князьковъ, Н. К. Кольцовъ, М. А. Круковскій, Т. Н. Львовъ, Вл. Львовъ, Д. Н. Маминъ-Собирякъ, И. И. Митропольскій, И. Ф. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Носиловъ, Сергій Орловскій, О. Н. Рунова, С. И. Рербергъ, Р. Рубинова, В. Г. Рудневъ, И. Н. Сакулинъ, А. Серафимовичъ, В. Д. Соколовъ, И. П. Сушкинъ, Н. Д. Телешовъ, М. В. Тиличеева, В. Н. Харузина и др.

Подписная цѣна за 12 книжекъ „Семьи и Школы“ и за 6 книжекъ „Библиотеки Семьи и Школы“:

съ достав- кой и не- ресылкой.	3 РУБ.	50 КОП.	Безъ доставки въ ГОДЪ.	3 РУБ.	за границу въ Москвѣ	6 рублей.
--------------------------------------	---------------	----------------	------------------------------	---------------	-------------------------	------------------

Подписка на полгода 1 р. 75 к. (принимается исключительно въ редакціи).

Подписка безъ доставки принимается въ Москвѣ: въ редакціи, въ конторѣ Н. Нечковской въ книжномъ магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются комплекты журнала за прежніе годы: 1905, 1906, 1907 и 1910 г.—по 3 руб., 1911 г.—по 3 р. 50 к., 1908 г. по 5 р. Журналъ за 1909 г. разошелся весь.

Подписка на 1912 годъ продолжается.

Пробный номеръ журнала высылается изъ редакціи за три семикопеечные марки.

Гр. учителямъ желающимъ ознакомиться съ журналомъ, пробный номеръ высылается бесплатно.

Иногородніе подпісчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журнала

„Семья и Школа“: МОСКВА, Гончарная ул., д. № 17.

(2—2)

Редакторъ-Издатель ВЛ. Львовъ.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается новый еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Издание этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпредвзятомъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Деятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣть такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей новый журналъ.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Аггеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. Н. Булгаковъ, проф. И. М. Грекъ, чл. Г. Д. И.

Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецова, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, И. В. Никаноровъ, проф. И. Х. Озеровъ, А. А. Папковъ, чл. Г. Д. свящ. И. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и др. Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10. кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ «Нового Времени» и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленияхъ Имперіи.

Подписная цѣна въ 1 годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца (по желанію) 1 р., на 1 мѣсяцъ—50 к., съ доставкой и пересылкой.

Объявленія печ. по 30 к. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. Конторамъ объявленій обычный %. Большія объявленія по соглашенію.

Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11—4 ч. дня.

Многороднихъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ. Вас.

Островъ, 11 линія д. № 36, кв. 11.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщеніи адреса.

(2—2)

Редакторъ-издатель Е. П. Ивановъ.

[П-я г. изданія.]

Открыта подписка на 1913 годъ.

[П-я г. изданія.]

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАВѢТЪ“.

Въ ближайш. кн. 1913 г. будутъ напечатаны произведения: Гр. А. Н. Толстого (Комедія въ 5 д. „Лѣтній“), Ю. Балтрушайтиса („Кочевники“ поэма, „Искры и Звѣзды“, „Шелестъ травъ“ и др.), В. Винниченко („Федоръ Биланъ“), Бориса Зайцева (Грѣхъ), А. И. Иванчина-Писарева (Изъ воспоминаний о „хожденіи въ народъ“) М. Пришвина („Въ слоновой долинѣ“), А. Ремизова („Сказъ и разсказы“, „Вещь темная“ и „Свѣтъ немерцающей“). С. Сергеева—Ценского („Лорикъ“), Ф. Сологуба (разсказы), И. Шмелева („Поденка“) и др.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: „Историческіе материалы по литературѣ и общественному движению“: о А. Герценѣ, Н. Михайловскомъ, Н. Чорнышевскомъ, Г. Успенскомъ, И. С. Тургеневѣ, Петрашевцахъ, Каракозовѣ, М. Гоцѣ и др. Дѣла и дни—Я. Вѣчевъ (В. Черновъ), Литература и общественность—Р. Ивановъ-Разумникъ. По градамъ и весямъ—М. Пришвинъ. Свое и чужое. (русс. жизнь).—С. Мстиславскій. Текущая жизнь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 руб.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс. 85 коп. Отдельная книга 1 руб., съ налож. плат. 1 р. 20 коп. За границу 13 руб., 7 р. 50 коп., 3 р. 25 коп.

Подписавшіеся на весь 1913 годъ имѣютъ право получить комплектъ №№ 1912 г., вѣсто 8 руб., за 5 руб. Въ виду ограниченного количества оставшихся №№ 1912 года, подписчики будутъ удовлетворяться въ порядке послѣдовательности подписки.

Въ 1912 году напечатано: И. Бунинъ („Веселый дворъ“) В. Винниченко („Исторія Акимова зданія“), М. Горькаго („Рожденіе человѣка“), М. Пришвина („Иванъ-Осянчикъ“), А. Ремизова („Бисеръ малый“), В. Ропшина („То, чего не было“), С. Сергеева-Ценского („Около Моря“), И. Сургучева („Торговый Домъ“) и др.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ журнала, Косой пер., 11, уг. Соляного.

Издательница С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ П. П. Инфантьевъ.

(2—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ (4-й годъ изданія) на

ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ

Редакторъ Издатель В. А. ПОССЕ.

Редакція ставитъ своей задачей облегчить мыслямъ и чувствамъ широкихъ массъ русского народа объединиться съ мыслями и чувствами выдающихся представителей человѣчества въ ихъ творчествѣ истины и справедливости.

«Жизнь для всѣхъ» выходитъ съ двумъ изданіями.

Подписчики 1-го изданія получаютъ 12 книжекъ журнала (2000 страницъ убор. печати) съ иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги и 3 приложенія: Н. А. Рубакинъ—Исторія земли; М. Слобожанинъ—50-лѣтіе земства (обширный трудъ, дающій обзоръ дѣятельности земства за 50 лѣтъ); В. А. Поссе—Исторія царствованія Николая II. (Исторію царствованій Александра II и Александра III, изданную, какъ приложение къ 1912 году, новые подписчики на 1913 годъ могутъ получить за приплату 50 коп.).

Цѣна 1-ГО ИЗДАНІЯ на ГОДЪ СЪ ДОСТ. И перес. 3 р.

Допускается разсрочка: при подпіскѣ—1 р., къ 1 марта—1 р. и къ 1 сентября—1 р.

Подписчики 2-го изданія получаютъ тѣ же 12 книжекъ журнала, тѣ же три приложенія и кромѣ того 12 томовъ, въ которые войдутъ 1) «ЖИЗНЬ РОССІИ», (Подробное описание страны и ея населенія). Въ 1913 году будутъ разосланы томы съ краткимъ описаніемъ всей Россіи и съ подробными описаніями Петербурга (научный, художественный и общественный путеводитель), Сибири и Дальн资料го Востока, 2) СОЧИНЕНИЯ Фр. НИЧШЕ: «Такъ говорилъ Заратустра» въ переводѣ Ю. М. Антоновскаго и Афоризмы. Къ сочиненіямъ будетъ приложенъ очеркъ «Жизнь и творчество Ничшѣ», 3) МАКСЪ ШТИРНЕРЪ. Полный переводъ сочиненія: «Единственный и его собственность», и очеркъ его жизни и творчества съ критикой его ученія. 4) И. ФИХТЕ. Переводъ его популярнаго труда «Назначеніе человѣка» и очеркъ его жизни и творчества. 5) Л. Н. ТОЛСТОЙ. «Путь жизни». Педагогическіе статьи. Разсказы и переводы для дѣтей. Ученіе Христа. Очеркъ жизни и творчества Л. Н. Толстого.

Цѣна 2-го изданія (12 книжекъ журнала и 15 томовъ приложений) 6 руб 60 коп. съ доставкой и пересылкой. Допускается разсрочка: при подпіскѣ—2 р. 60 к., къ 1 марта—2 р. и къ 1 сентября—2 р.

За приплату 3 р. 60 к. подписчики, какъ 1-го, такъ и 2-го изданія получаютъ еще 12 томовъ соч. Л. Н. ТОЛСТОГО (всѣ художественные произведения, написанные послѣ 1880 г. и главнѣйшая религіозно-филосовская), въ изящномъ изданіи съ иллюстр.

Деньги слѣдуетъ посыпать въ С.-Петербургъ, улица Жуковскаго, 22, редакціи «ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ».

Въ «ЖИЗНИ для ВСѢХЪ» ежегодно печатаются отчеты о доходахъ и расходахъ изданію. Чистый доходъ издатель обязуется отдавать на культурныя дѣла по указанію большинства подписчиковъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе на ряду съ известными литераторами ученые, народные учителя, земцы, рабочие и крестьяне.

Связь между сотрудниками и подписчиками поддерживается «Товарищеской бесѣдой» и «Голосами Жизни».

За исполненіе условій подписки принимаетъ на себя отвѣтственность В. А. Поссе.

С.-Петербургъ, улица Жуковскаго. 22.

(3—3).

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1913 г.	Въ 7 час. утра.			Въ 1 часъ по полудни.			Въ 9 час. вечера.					
	Паром. при Ур. морѣ.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Паром. при Ур. морѣ.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Паром. при Ур. морѣ.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состо- яніе неба.
	метрич.				метрич.				метрич.			
ЯНВАРЬ												
10 Четв.	59.7	— 7.9	Штиль.	Облачно.	60.8	— 5.5	Штиль,	Облачно.	64.2	— 8.9	Штиль.	Полус.
11 Пятн.	67.1	— 12.3	Штиль.	Облачно.	67.8	— 10.5	Штиль.	Облачно.	67.3	— 13.9	СВ умѣр.	Облач.
12 Суб.	66.7	— 11.7	СВ умѣр.	Облачно.	65.6	— 11.5	СВ умѣр.	Облачно,	69.3	— 13.7	Штиль.	Облачно
13 Воскр.	57.1	— 15.5	Штиль.	Облачно.	55.0	— 14.5	Штиль.	Облачно.	53.4	— 14.3	Штиль.	Облачно
14 Пон.	53.7	— 16.5	Штиль.	Облачно.	55.2	— 15.5	С елаб.	Ясно.	59.2	— 15.9	С слабый.	Облачно
15 Вт.	62.3	— 12.7	Штиль.	Облачно.	66.4	— 11.5	С ум.	Облачно.	69.1	— 13.7	С3 умѣр.	Ясно
16 Среда.	71.3	— 14.3	С3 умѣр.	Ясно.	72.9	— 11.5	ЮЗ умѣрен.	Ясно.	70.4	— 15.5	ЮЗ умѣр.	Ясно
17 Четв.	66.5	— 17.5	Штиль.	Облачно.	68.4	— 15.7	ЮЗ ум.	Ясно.	65.7	— 9.7	ЮЗ умѣр.	Облачно
18 Пятн.	62.4	— 8.7	ЮЗ оч. сил.	Облачно.	63.5	— 7.7	ЮЗ оч. с.	Полусено.	64.0	— 12.9	Штиль.	Ясно
19 Суб.	63.5	— 15.9	Штиль.	Ясно.	61.8	— 12.8	Штиль.	Ясно.	60.4	— 12.9	Штиль.	Ясно
20 Воскр.	59.7	— 11.5	Штиль.	Облачно.	58.2	— 8.5	ЮЗ слаб.	Облачно.	57.0	— 7.1	Штиль.	Облачно
21 Пон.	54.3	— 5.7	Штиль.	Облачно.	52.3	— 4.5	ЮВ слаб.	Облачно.	50.7	— 7.5	Штиль.	Облачно
22 Вт.	48.2	— 10.9	Штиль.	Облачно.	46.3	— 7.9	Штиль.	Облачно.	43.8	— 9.3	Штиль.	Облачно
23 Среда.	43.4	— 10.7	ЮВ умѣр.	Облачно.	42.1	— 4.5	ЮВ ум.	Облачно.	43.6	— 1.3	ЮВ сил.	Облачно
24 Четвер.	51.4	— 3.7	Штиль.	Облачно.	53.5	— 2.5	Штиль.	Облачно.	53.8	— 2.9	ЮВ ум.	Облачно

Примѣчанія. 10 снѣгъ. 12 снѣгъ. 13 снѣгъ. 15 снѣгъ. 17 снѣгъ. 20 снѣгъ. 22 снѣгъ.

ХХIII годъ
изд.

ВѢСНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ежемѣсячный литературно-исторический журналъ.

Вышла ЯНВАРСКАЯ книга.

Оглавленіе. ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА: I. Общественная жизнь. Впечатлѣнія отъ послѣдней предвыборной кампаниіи въ Соединенныхъ Штатахъ. Самубийство въ Японіи. Изъ нравовъ поклонниковъ и противниковъ боя быковъ въ Испаніи. II. Историческая новость. Процессъ ордена Темплеровъ. Разгромъ гребицъ французской королевской династіи въ эпоху революціи. Милордъ д'ареузъ. III. Изъ области науки. Необыкновенная плодливость мухъ и необходимость борьбы съ нашествіемъ послѣднихъ. Пропоеходеніе почтовыхъ марокъ.

Кенджиро Токутоми. Курноско. Съ японскаго.

Эрнестъ Цаанъ. Женщины изъ Тайпо. Съ кѣицкаго.

Эурико де Сеабра. Сокровища Бразилии. Съ португальскаго.

К. и А. Вильямсонъ. Гости Геркулеса. Съ англійскаго.

Людвигъ Нордстремъ. Томатъ Лакъ. Со шведскаго.

Карлъ Шеробль. Китайская тѣчи. Съ фѣнѣцкаго. Китайская тѣчи.—Приключение лейтенанта Инфалгера. —Лихая монашка.

МИНИАТЮРА и ЮМОРИСТИКА: Масенсь. Армянская легенда. Авегиса Агароніана.—Линия сердца. Уго Онетти.—«Въ руки твои». Роберто Бракко.—Въ погонѣ за несчастьемъ. І. Вассало (Гондолинъ).

Особыя приложенія:

Собрание сочинений ОКТАВА МИРБО. Томъ III-й. Книга 1-я.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА на ЖУРНАЛЪ:

съ однимъ приложениемъ въ годъ съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 копѣекъ,
съ двумя приложеніями въ годъ съ пересылкой и доставкой 7 рублей 50 к.

Бонтора редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Вышла январьская книга большого журнала

“СОВРЕМЕННИКЪ”

Содержание:

Калининъ. Очеркъ М. Горькаго. Стихотвореніе. Семена Астрова. Сухари. Повѣсть В. И. Дмитріевой. Вѣдьма. Стихотвореніе А. Черемнова. Преступленіе. Рассказъ Ив. Бунина. Отрывки изъ дневника гр. П. А. Валуева. Слѣды вчерашняго. И. Сургучева. Ханство Батырбека. Повѣсть Георгія Гребенщикова. Искусство и общественная жизнь. Г. В. Плеханова. Стихотвореніе. Ю. Верховскаго. Гениисаретъ. Романъ Бенгта Берга. Перев. К. Жихаревой. Н. Г. Чернышевскій На порогѣ семейной жизни. Изъ библиографическихъ очерковъ по неизданнымъ материаламъ. Евг. Ляцкаго. Новое о прошломъ.—Памяти Н. А. Некрасова.—Новые материалы: 1. О Некрасовѣ. Изъ записной книжки Н. Пушкина. 2. Письма Н. А. Некрасова. 3. Письмо Л. Н. Толстого къ Н. А. Некрасову. Трансъ-Африканские пути. Мих. Павловича. Континентальная система. Л. Герасимова. Гр. М. Н. Муравьевъ—Заговорщикъ. Шо неизданнымъ материаламъ П. Е. Щеголова. Сатиры. Ал-а Чернаго. Итоги и факты. В. Станчъ.—Объединеніе или поглощеніе.—А. Хирьяковъ. Мятежный инокъ.—Бор. Фромметть. На съѣздахъ по семейному воспитанію. Международный конгрессъ по истории искусствъ. Н. Шаскольского. Новые книги. † Ш. Я. Натадзе. Книги, поступившія въ редакцію. Объявленія. Приложение: Портретъ Н. А. Некрасова.

Подписка на журналъ „Современникъ“ продолжается.

Подписная цѣна: на годъ—12 руб. съ доставкой и пересылкой, на $\frac{1}{2}$ года—6 руб. и на $\frac{1}{4}$ года—3 руб. Заграницу—на годъ 16 руб., на $\frac{1}{2}$ года—8 руб.

Подписка прививается:—въ конторѣ журнала «Современникъ» С.-Петербургъ, Невскій, 43 (уг. Троицкой).

Льготная подписка для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельского духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на $\frac{1}{2}$ года—4 р., на $\frac{1}{4}$ года—2 р. Съ льготной подпиской обращаться непосредственно въ контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій 43.

Отдельные книги «Современника» продаются въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Киева, Харькова, Саратова, Warsawы, Перми, Екатеринбурга, Ростова на Дону, Баку и др. городовъ, а также въ витринахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Цѣна отдельной книги—1 руб. 25 коп.