

34(05)

538

№ 11199

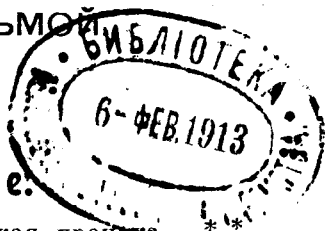
# ВѢСТНИКЪ

## ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДЬМОЙ

1913 г.

Содержаніе.



1. Законъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ.
2. Организованный мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи. — Инспекторъ м. кр. *В. Кербицкій*.
3. Изъ исторіи законодательства о народныхъ чтеніяхъ. — *Т. Леонтьевъ*.
4. Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи бібліотекарей. — *Ив. Морозовъ*.
5. По запросу матери. — *А. С.*
6. Сообщенія изъ уѣздовъ: Метеорологическая станція въ селѣ Реболахъ Повѣн. у. — *И. Фаворитскій*. — Сондала, Повѣнецъ. у. — Кр. *Ф. Антроповъ*. — Г. Повѣнецъ. Очер. уѣзд. зем. собр. — «*Буки*».
7. 46-е очередное Олонецкое губернское зем. собраніе. — *Т. Макаровъ*.
8. Земская хроника. — \* \* \*
9. Землеустройство. — *К. Веберъ*.
10. Деревня у насъ и заграницей.
11. Изъ земской печати.
12. Разныя извѣстія.
13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
14. Отзывы о книгахъ.
15. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
16. Метеорологическія наблюденія.  
Сельско-хозяйственный отдѣлъ:
17. Клеверъ. — *А. Софроновъ*.
18. О культурѣ лука. — *В. Дубенскій-Невструевъ*.
19. Сельско-хозяйств. замѣтки.
20. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондент. текущей статистики.
21. Хлѣбный справочный листокъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

## СКОЛЬКО СТОИТЪ ВОДКА?

Выпивая въ день:	Вкладывая эти деньги ежемѣсячно въ сберегательную кассу на 4% годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получится черезъ:					
	1 годъ.	5 лѣтъ.	10 лѣтъ.	15 лѣтъ.	20 лѣтъ.	25 лѣтъ.
на 5 коп.	18 р. 25 к.	100 р. 38 к.	219 р.	355 р. 87 к.	508 р.	684 р. 37 к.
на 10 коп.	36 р. 50 к.	200 р. 76 к.	438 р.	711 р. 75 к.	1016 р.	1368 р. 75 к.
на 15 коп.	54 р. 75 к.	301 р. 14 к.	657 р.	1067 р. 62 к.	1523 р.	2053 р. 12 к.
на 20 коп.	73 р.	401 р. 52 к.	876 р.	1423 р. 50 к.	2032 р.	2737 р. 50 к.
на 25 коп.	91 р. 25 к.	501 р. 19 к.	1095 р.	1779 р. 37 к.	2540 р.	3421 р. 87 к.

Вышелъ № 1 (январь) журнала

*23-й годъ  
изданія.*

# Современный Мiръ

*23-й годъ  
изданія.*

**Содержаніе:** «Опъ» (разск.), Леонида Андреева; «Домъ» (очерк.), Вл. Ладыженскаго; «На развалинахъ» (пов.), В. Муйжеля; «Правда» (разск.), Б. Верхоустинскаго; «Торъкъ и Ютта» (ром.), Х. Понтоппидана; «Бездомные» (очерк.), П. Емельяненко; Стихотворенія: Пв. Буннина; С. Клычкова; А. Линепкаго; П. Солъвьевой; К. Бальмонта; В. Нарбутъ; В. Кожевникова; «Мода» Г. Цыперовича; «Балканскій вопросъ», Парвуса; «Русскіе законы о стахованіи рабочихъ», М. Бернацкаго; «Безъ темы и безъ героя», В. Львова-Рогачевскаго; «Борьба съ хулиганствомъ», Д. Заславскаго; «Дары народныхъ глубинъ», «Третья очередь», І. Ларскаго; «Басни». Демьяна Бѣднаго; «Въ 4-й Дуиъ», Вл. Вольскаго; «Изъ переписки 70-хъ годовъ», Г. Плеханова; критика и библиографія; новыя книги, объявленія.

**Переписка Л. Н. Толстого съ Н. Н. Страховымъ.**

— Продолжается подписка на 1913 годъ. —

**Условія подписки:** (съ доставкой и пересылкой) годъ—9 руб., полгода—4 руб. 50 коп.; на 4 мѣсяца—3 руб. Заграницу: 12 руб. годъ и 6 руб. полгода. Безъ доставки въ Спб.; 8 руб. годъ и 4 руб. полгода.

*Проспекты высылаются по первому требованію*

— Спб. Надеждинская. ЗЗ. —

Редакторъ *Вл. Краинфельдъ.*

Издательница *М. К. Горданская.*

30 января 1913.

VII годъ изданія.

# Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 2.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

*Петрозаводскъ,*

*30 января.*

Законъ объ улуч- 5 декабря прошлаго  
шеніи земскихъ года получилъ Высочай-  
финансовъ. шее утвержденіе одоб-  
ренный Государственнымъ Совѣтомъ и  
Государственною Думою законъ объ улуч-  
шеніи земскихъ и городскихъ финансовъ.  
Кратко сущность этого закона была из-  
ложена уже въ предыдущемъ номерѣ  
«Вѣстника»; теперь мы имѣемъ возмож-  
ность нѣсколько подробнѣе остановиться  
на немъ и выяснитъ — что онъ дастъ на-  
шимъ земствамъ, насколько онъ улуч-  
шитъ ихъ финансовое положеніе.

Согласно закону, на средства государ-  
ственного казначейства во всѣхъ губер-  
ніяхъ и областяхъ Имперіи принимаются  
(отд. I), прежде всего, расходы земствъ  
ю отводу помѣщеній для сборныхъ пунк-  
товъ нижнихъ чиновъ запаса и ратни-  
ковъ государственнаго ополченія. — Наши  
земства этого расхода не несли и раньше.  
Вотвѣтствующій законъ, возлагавшій на  
нихъ эту повинность, они толковали такъ,  
то обязанность фактически производить  
расходъ на указанную потребность на-  
стаетъ лишь съ момента объявленія мо-  
бизаціи. И только одно Повѣнецкое

земство встало на иную точку зрѣнія и  
въ 1910 году поторопилось возмѣстить  
мѣстному городскому управленію произ-  
веденный имъ на приспособленіе помѣ-  
щеній для сборнаго пункта въ г. Повѣн-  
цѣ расходъ въ суммѣ 2803 р. 64 к.

Такимъ образомъ новый законъ въ  
этомъ случаѣ не снимаетъ съ нашихъ  
земствъ никакой тяготы и ничего имъ  
не даетъ.

Далѣе, согласно закону насчетъ казны  
принимается: содержаніе лицъ, совершив-  
шихъ преступное дѣяніе въ состояніи  
душевной болѣзни и подлежащихъ на  
основаніи судебного приговора помѣще-  
нію въ домъ умалишенныхъ; содержаніе  
разныхъ категорій душевно-больныхъ,  
пользующихся правомъ бесплатнаго при-  
зрѣнія (изъ чиновниковъ и служителей  
казенныхъ вѣдомствъ), русскихъ поддан-  
ныхъ, водворенныхъ изъ — за границы,  
иностранныхъ подданныхъ, отставныхъ  
военскихъ чиновъ, эвакуируемыхъ изъ  
госпиталей военнаго и морского вѣдомствъ  
и т. д. — Ни въ одной изъ нашихъ зем-  
скихъ смѣтъ на 1913 годъ мы не нашли  
кредитовъ на указанные потребности,  
значитъ и въ этомъ отношеніи новый  
законъ ничего не даетъ земствамъ нашей  
губерніи.

Это явленіе въ жизни мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъ нельзя примирить съ несомѣнно существующей громадной потребностью населенія въ мелкомъ кредитѣ. Остается предположить, что лица и учрежденія, выдающія дѣло мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъ предпочитаютъ сохранить остатки ихъ свободныхъ капиталовъ, чѣмъ дать имъ возможность бесполезно распылиться между членами и къ тому же безъ всякой надежды на обратное поступленіе капиталовъ въ кассу этихъ учреждений.

Каковы причины, которыя дѣйствуютъ парализующимъ образомъ на дѣятельность мірскихъ капиталовъ и вспомогательно-сберегательныхъ кассъ? Непремѣнный членъ губернскаго присутствія В. В. Ушаковъ, въ докладѣ своемъ губернскому комитету по дѣламъ мелкаго кредита 20-го октября 1910 г. «о положеніи мелкаго кредита въ Олонецкой губерніи» во главѣ вредныхъ вліяній на дѣятельность кредитныхъ учреждений ставитъ отсутствіе руководства и правильнаго надзора, указывая, что въ этой области не замѣчается движенія даже и послѣ 1904 года (Высочайше утвержденное 7 іюня 1904 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита и положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита). Отсутствіе надлежащаго руководства и контроля—это безспорно одно изъ первыхъ золь въ дѣятельности кредитныхъ учреждений, но наряду съ этими недочетами чисто технического свойства въ одномъ съ ними направленіи дѣйствовали и другія, — органическіе недостатки правилъ, положенныхъ въ основу дѣятельности этихъ учреждений. Самый важный недостатокъ всѣхъ вообще сословныхъ кредитныхъ учреждений — это присущій имъ элементъ принудительности участія въ членахъ сихъ учреждений для всѣхъ, кто живетъ въ районѣ ихъ дѣятельности, благодаря чему въ жизни сословныхъ учреждений наблюдаются случаи, когда въ правленіе кре-

дитнаго учрежденія попадаютъ такіе лица, которымъ дѣятельность кредитнаго учрежденія по тѣмъ или инымъ причинамъ не желательна и они сознательно стараются препятствовать развитію кредитнаго учрежденія.

Въ ряду причинъ, вредно отзывающихся на дѣятельности сословныхъ кредитныхъ учреждений, нельзя упустить изъ виду чисто психологическій моментъ — ограниченность правъ членовъ этихъ кредитныхъ учреждений въ дѣлѣ управленія, каковое въ сословныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ возлагается на общественный сходъ или сборъ. Въ данномъ случаѣ можно провести полную аналогію между несовершенствомъ управленія общественнымъ сходомъ въ сословныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и выборомъ уполномоченныхъ въ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ обоихъ этихъ случаяхъ громадное большинство членовъ отстраняется отъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ кредитныхъ учреждений и теряетъ съ ними связь, предоставляя управленіе дѣлами другимъ лицамъ, можетъ быть случайно или искусственно попавшимъ въ уполномоченные.

**Общественныя ссудо-сберегательныя кассы по уставу 1905 года.**

Имѣющіяся въ Олонецкой губерніи общественныя ссудо-сберегательныя кассы тоже принадлежатъ къ сословнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, но дѣйствуютъ онѣ по новому уставу 5 декабря 1905 г. Управленіе ими находится въ вѣдѣніи правленія кассы, состоящаго изъ трехъ членовъ и учетчиковъ (не менѣе двухъ). Волостной старшина не можетъ быть предсѣдателемъ правленія кассы, а выдача ссудъ можетъ производиться и по личному довѣрію. Въ составъ правленія кассы можетъ входить одно лицо, не принадлежащее къ крестьянскому сословію.

Общее управленіе дѣлами ссудо-сберегательныхъ кассъ принадлежитъ общественному соходу. Контроль и руководство возложены на чиновъ надзора за крестья-

яскими учрежденіями. Если общественная ссудо-сберегательная касса пользуется средствами изъ казны, то она подчинена и ревизіи со стороны инспекціи мелкаго кредита или другихъ чиновниковъ государственнаго банка.

Уставъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, имѣя много положительныхъ сторонъ, все же сохранилъ въ себѣ принципъ принудительности участія въ кассѣ всѣхъ членовъ тѣхъ сельскихъ обществъ или волостей, гдѣ учреждена касса. Общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ Олонецкой губерніи числится 5, съ капиталомъ въ 9499 руб., изъ коихъ 3500 руб. позаимствованы въ основной капиталъ двухъ кассъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ изъ суммъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Остальная же сумма 599 руб. образована изъ мѣстныхъ волостныхъ суммъ и отчисленныхъ въ основной капиталъ суммъ изъ прибылей ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Общественныя ссудо-сберегательныя кассы въ Олонецкой губерніи существуютъ весьма короткій срокъ (съ 1910 г.), чтобы по ихъ дѣятельности судить о нихъ, какъ о вполнѣ опредѣленно сложившемся типѣ кредитныхъ учреждений. Балансъ 4 общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ на 1 января 1912 года (одна ссудо-сберегательная касса «Ругозерская» возникла въ 1912 году) выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

#### ПАССИВЪ:

Капиталы и прибыли . . . . .	7918 р.
Вклады и займы . . . . .	9 р.

#### АКТИВЪ:

Ссуды . . . . .	4782 р.
Суммы въ кред. учрежд. . . . .	3004 р.
Наличныя деньги . . . . .	141 р.
Балансъ . . . . .	7927 р.

#### Кредитныя товарищества.

Въ настоящее время въ Олонецкой губерніи дѣйствуетъ 25 кредитныхъ това-

риществъ, кои поуѣдно распределяются слѣдующимъ образомъ:

Каргопольскій уѣздъ 11 товариществъ—Воззерское, Осташевское, Ошевенское, Черепашевское, Лимское, Сидоровское, Мошинское, Большенальское, Волосовское, Усачевское, Заднедубское.

Петрозаводскій уѣздъ 3 товарищества—Гиморѣцкое. Ивинское, Тшпиницкое.

Олонецкій уѣздъ 3 товарищества—Мегрецкое, Ведлозерское, Туломозерское.

Пудожскій уѣздъ 3 товарищества—Шальское, Купецкое, Корбозерское.

Лодейнополюскій уѣздъ 2 товарищества—Яндебско-Николаевское, Оштинское.

Вытегорскій уѣздъ 2 товарищества—Мостовское, Ереминско-Леонтьевское.

Новѣнецкій уѣздъ 1 товарищество—Шунгское.

Кредитныя товарищества дѣйствуютъ по образцовому уставу 14 сентября—24 ноября 1905 г. и принадлежатъ къ такъ называемымъ товарищескимъ (кооперативнымъ) организациямъ, такъ какъ въ нихъ отсутствуютъ принципъ принудительности, который дѣйствуетъ въ сословныхъ организацияхъ. Въ члены кредитнаго товарищества вступаетъ только тотъ, кто желаетъ; тотъ же, кто не желаетъ участвовать въ товариществѣ, не несетъ никакой отвѣтственности по обязательствамъ товарищества. Въ противоположность сословнымъ кредитнымъ учреждениямъ кредитныя товарищества—учрежденія *всесословныя*. Въ нихъ могутъ состоять членами лица всѣхъ сословій, проживающія въ районѣ ихъ дѣятельности. Всесословность кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита даетъ возможность участія въ нихъ такъ называемой сельской интеллигенціи—священники, учителя, фельдшера и т. п. Такъ какъ кредитныя учрежденія дѣйствуютъ большею частью въ деревнѣ среди малограмотнаго крестьянскаго населенія, то участіе въ нихъ вышепоименованныхъ лицъ является весьма полезнымъ для дѣятельности товариществъ. На первыхъ порахъ дѣя-

тельности товарищества съ правленіемъ изъ однихъ крестьянъ встрѣчаются часто недоразумѣнія, какъ провести ту или иную запись въ книгахъ, какъ составить мѣсячный отчетъ, написать вексель и т. п. Хотя обо всемъ этомъ подробно и говорится инспекторомъ мелкаго кредита, но крестьяне въ непривычной для нихъ области канцелярскаго труда не могутъ всего упомянуть и во всемъ разобраться, какъ бы это ни казалось просто человѣку, привыкшему къ этому труду.

Кредитная кооперація новѣйшей формации (кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества по уставу 1905 года), не смотря на кратковременное существованіе, успѣла показать, что русская деревня видитъ въ ней необходимое орудіе для болѣе правильнаго веденія крестьянскаго хозяйства. Огромный численный ростъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ послѣдніе годы это свидѣтельствуетъ. Олонецкая губернія, насчитывающая въ данное время 25 кредитныхъ товариществъ, стоитъ въ числѣ послѣднихъ губерній по степени развитія въ ней мелкаго кредита. Но недалеко то время, когда и Олонецкая губернія покроется правильной сѣтью кредитныхъ учреждений, которыя будутъ обслуживать все ея населеніе. Надежду на это даетъ открытіе въ г. Петрозаводскѣ отдѣленія государственнаго банка съ инспекціей мелкаго кредита при немъ и учрежденіе при Вологодскомъ отдѣленіи государственнаго банка должности районнаго инспектора мелкаго кредита съ мѣстожительствомъ въ г. Каргополѣ. Причемъ въ районъ послѣдняго входитъ Каргопольскій и Вытегорскій уѣзды, остальные же 5 уѣздовъ находятся въ районѣ инспекціи Петрозаводскаго отдѣленія государственнаго банка.

Переходя къ обзору дѣятельности существующихъ въ губерніи кредитныхъ товариществъ, необходимо сказать, что большинство изъ нихъ (21 товарищество) возникло только въ концѣ 1911

года и въ 1912 году и только 4 кредитныхъ товарищества (въ Каргопольскомъ уѣздѣ) возникли въ періодъ 1906—1909 г.г. По сводному отчету на 1-е іюля сего года общій балансъ дѣйствовавшихъ въ то время въ губерніи 20 кредитныхъ товариществъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

#### ПАССИВЪ:

Капиталь собственный . . . . .	878 р. 66 к.
Капит. зан. у гос. банка . . . . .	4899 » 31 »
Изъ суммъ гос. сбер. кассы . . . . .	21925 » »
Запасный капиталъ . . . . .	564 » 61 »
Капит., имѣющ. особ. назн. . . . .	118 » 59 »
Вклады . . . . .	14379 » 41 »
Займы у гос. банка . . . . .	24582 » — »
Займы у прочихъ лицъ . . . . .	110 » — »
Переходящія суммы . . . . .	56 » 33 »
Проценты и прибыль . . . . .	4734 » 54 »

#### АКТИВЪ:

Суммы въ каз. кред. учр. . . . .	310 р. — к.
Ссуды . . . . .	66197 » 20 »
Имущество . . . . .	542 » 16 »
Расходы и убытки . . . . .	2252 » 69 »
Наличныя деньги . . . . .	2996 » 40 »

Балансъ . . . 72298 р. 45 к.

(Продолж. слѣдуетъ).

Инспекторъ м. кр. В. Кербицкій.

### Изъ исторіи законодательства о народныхъ чтеніяхъ.

Народныя чтенія впервые появились за границей и оттуда уже перешли къ намъ. Тамъ же они были примѣнены въ числѣ изъ наиболѣе раннихъ способовъ и къ цѣлямъ вышескольного образованія. Немало содѣйствовало развитію народныхъ чтеній изобрѣтеніе около 1646 года проекціоннаго фонаря.

Со времени примѣненія народныхъ чтеній къ просвѣтительнымъ цѣлямъ, они стали быстро развиваться, такъ какъ давали возможность сообщать новыя знанія не только грамотному, но и неграмотному населенію.

Въ началѣ девятнадцатаго вѣка во Франціи и Англіи образовалось много обществъ съ цѣлю распространенія народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами. Во Франціи послѣднія

въ 1826 году, соединились въ особое общество «Лигу образованія» съ цѣлью распространенія образованія среди населенія посредствомъ вѣдѣшнихъ мѣропріятій, въ числѣ которыхъ народныя чтенія занимали одно изъ первыхъ мѣстъ. Затѣмъ, народныя чтенія появляются въ Германіи. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія одно германское общество, поставившее себѣ цѣлью устройство лекцій и народныхъ чтеній, имѣло до 800 отдѣленій, въ которыхъ работало до 160.000 членовъ, причемъ особые странствующие лекторы или чтенцы устранивали ежегодно болѣе 10.000 лекцій и чтеній по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія.

Въ настоящее время за границей уже не существуетъ такихъ чтеній, какія устраиваются у насъ. Тамъ почти все населеніе давно грамотно и стремится получить уже серьезныя знанія по извѣстнымъ предметамъ, и потому самыя чтенія приняли характеръ научныхъ лекцій.

Въ Россіи народныя чтенія появились въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Первыя чтенія были устроены главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для учащихся военныхъ школъ. а въ 1859 году, какъ опыты, они были примѣнены «для передачи въ доступной и занимательной формѣ полезныхъ свѣдѣній нижнимъ воинскимъ чинамъ-солдатамъ». Эти чтенія велись съ проекціоннымъ фонаремъ и съ другими наглядными пособиями.

Для населенія же и только живущаго въ Петербургѣ, эти чтенія стали устраиваться послѣ Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1871 году.

По инициативѣ г. Гвоздева Голенка, Петербургскій оберъ-полицеймейстеръ Треповъ вошелъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о необходимости устройства народныхъ чтеній въ г. Петербургѣ. Въ докладѣ говорилось, что Государю Императору Александру Николаевичу неоднократно благоугодно было указывать на необходимость мѣръ къ уменьшенію усиливающагося въ средѣ столичнаго населенія разгула и пьянства, и что онъ Треповъ, употре-

бивъ всѣ зависящія отъ полицейской власти мѣры къ достиженію этой цѣли, пришелъ къ тому убѣжденію, что только постепеннымъ путемъ смягченія въ народѣ грубыхъ нравовъ, возвышенія въ немъ нравственнаго и умственнаго уровня онъ и жетъ быть отвлеченъ отъ пагубной страсти къ вину. Одною изъ мѣръ, направленныхъ къ достиженію таковой цѣли, является устройство занимательныхъ чтеній для народа, въ которыхъ бы сообщались ему въ доступной и интересной формѣ, полезныя и необходимыя для него свѣдѣнія. Послѣдствіемъ этого доклада было Высочайшее повелѣніе объ образованіи особой комиссіи для обсужденія предложеній Трепова.

Организованная комиссія, обсуждая предложенія Трепова объ устройствѣ чтеній, пришла къ заключенію, что дѣло устройства народныхъ чтеній относится къ предметамъ вѣдомства Мин. Нар. Просв. и потому должно быть предоставлено ближайшему и непосредственному вѣдѣнію означеннаго министерства, и 2) что сему послѣднему принадлежитъ окончательное обсужденіе вопроса о томъ, и гдѣ и на какихъ условіяхъ быть допущены подобныя чтенія въ видѣ общей правительственной мѣры, предпринимаемой съ цѣлью отвлеченія народа отъ разгула и пьянства.

По всемъ этимъ соображеніямъ комиссія положила: 1) Просить министра народнаго просвѣщенія допустить нынѣ же, въ видѣ опыта, произнесеніе народныхъ чтеній въ музеѣ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, въ зданіи Солянаго городка.

2) Согласно предложенію генералъ-адъютанта Исакова, воспользоваться для этихъ чтеній тѣми наглядными пособиями, которыя частью выработаны, частью вырабатываются комиссію, состоящею при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній, предоставить означенной комиссіи продолжать разработку программъ чтеній и самыя чтенія.

3) Эти программы и чтенія, предварительно произнесенія ихъ препровождать на усмотрѣніе и утвержденіе министра народнаго просвѣщенія.

4) Установить правиломъ, чтобы чтенія, впредь до особаго распоряженія, не говори-

лись, а читались по тексту, одобренному министромъ народнаго просвѣщенія, и чтобы во время публичнаго ихъ чтенія не допускалось никакихъ дополненій и отступленій.

5) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ на публичныхъ чтеніяхъ и строгимъ исполненіемъ предписанныхъ правилъ возложить на с.-петербургскую полицію.

6) Во все время производства опытовъ отнюдь не позволять устройства подобныхъ чтеній никакимъ ученымъ и благотворительнымъ обществамъ, ни частнымъ лицамъ.

7) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, въ томъ случаѣ, если опытъ окажется удачнымъ и убѣдить въ пользѣ устройства подобныхъ чтеній въ большихъ размѣрахъ, составить по сему предмету окончательныя соображенія, которыя, если послѣдуетъ на то Высочайшее соизволеніе, внести на разсмотрѣніе настоящей Высочайше назначенной комиссіи. \*)

На основаніи изложеннаго и открылись въ Петербургѣ первыя чтенія для населенія. Черезъ три года въ 1874 году, организованы были чтенія въ Москвѣ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и на нѣкоторыхъ фабрикахъ Московской губ. Эти чтенія были разрѣшены только благодаря тому, что инициаторы чтеній имѣли связи въ правящихъ сферахъ.

Въ 1876 году 24 декабря Высочайше утверждены были новыя правила объ устройствѣ народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ. Народныя чтенія по этимъ правиламъ разрѣшались попечителями учебныхъ округовъ по предварительному соглашенію съ мѣстнымъ губернаторомъ по просьбамъ общества и частныхъ лицъ (§ 1). Надзоръ за чтеніями лежалъ на директорѣ народныхъ училищъ.

Къ чтенію допускались только сочиненія, одобренныя для этой цѣли ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для чтеній разрѣшалось также пользоваться книгами, одобренными святѣйшимъ синодомъ. Къ веденію чтеній допускались, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора

народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ. (§ 8).

Руководствуясь этими правилами, во многихъ губернскихъ городахъ были организованы народныя чтенія. Инициативу устройства ихъ взяли на себя нѣкоторыя общества, какъ наиримѣръ, въ Саратовѣ—мѣстное санитарное общество, въ Нижнемъ-Новгородѣ—общество распространенія грамотности въ губерніи, а въ другихъ городахъ, какъ Харьковѣ, Тамбовѣ, Кіевѣ, образовались особыя комиссіи по устройству народныхъ чтеній.

Потребность въ народныхъ чтеніяхъ, какъ одномъ изъ просвѣтительныхъ мѣропріятій чувствовалась все болѣе и болѣе и, особенно, въ захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ невѣжество народа проявлялось очень часто, въ видѣ бунтовъ во время эпидемій, разныхъ суевѣрій и предразсудковъ, нерѣдко ведущихъ населеніе къ преступленіямъ. Съ другой стороны, у населенія начинало пробуждаться стремленіе къ приобрѣтенію знаний. Вахтеровъ въ своей книгѣ «Народное чтеніе» приводитъ очень много интереснаго фактическаго матеріала, указывающаго на возникшія въ селеніяхъ такъ называемыя домашнія чтенія, съ цѣлью приобрѣтенія знаний. Руководителемъ этихъ чтеній часто являлся такой же грамотный крестьянинъ, имѣвшій возможность доставать книги, которыя онъ и читалъ вслухъ для малограмотныхъ и неграмотныхъ однопоселенцевъ. Послѣ чтенія велись бесѣды по поводу прочитаннаго.

Такимъ образомъ, чтобы удовлетворить назрѣвавшую потребность въ чтеніяхъ, необходимы были новыя законодательные акты, которые расширяли бы территорію для примѣненія народныхъ чтеній.

Въ 1888 году 22 мая были утверждены «Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», въ кругъ дѣятельности которыхъ, между прочимъ, входитъ содѣйствіе къ устройству а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, в) особыхъ ремесленныхъ и руководящихъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для

\*) Сборн. пост. Мин. Нар. Просв.».



лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Въ слѣдующемъ 1889 году состоялось Высочайшее разрѣшеніе устраивать народныя чтенія въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ губерніи, входящихъ въ составъ Харьковскаго учебнаго округа, и черезъ три года, въ 1893 году, разрѣшено комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ распространить свои дѣйствія на всю территорію Петербургскаго учебнаго округа.

Т. Леонтьевъ.

(До слѣд. №).

## Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи библіотекарей.

Трудъ завѣдующаго центральной земской библіотекой-читальней до настоящаго времени оплачивался земствомъ въ 180 рублей въ годъ. Такое малое вознагражденіе, естественно, сказалось на подборѣ контингента библіотекарей, болѣе процентъ которыхъ далеко не отвѣчаетъ своему назначенію. Лица, поступающія теперь библіотекарями, или связаны какими-либо своими прямыми обязанностями и потому не могутъ удѣлять много времени библіотечному дѣлу, или же являются совершенно неподготовленными къ той просвѣтительной роли, какая возлагается на библіотекаря. Тѣ и другіе библіотекари, при всемъ своемъ желаніи, не могли поставить библіотечное дѣло на ту высоту, къ которой стремилось Олопецкое губернское земство; ихъ тяготила даже и самая библіотечная техника, хотя она доведена до минимума работы.

Что же касается болѣе интеллектуальныхъ сторонъ дѣятельности, какъ, напримѣръ, дать читателю соотвѣтствующій его развитію литературный матеріалъ, помочь ему разобраться въ возникшихъ въ его умѣ вопросахъ послѣ прочтенія той или иной книги, направить осторожно и умѣло его первые, иногда невѣрные, шаги въ выборѣ матеріала для чтенія и т. п., то онѣ, по многимъ при-

чинамъ, не были по силамъ настоящему составу библіотекарей.

Констатируя этотъ печальный фактъ издѣятельности своихъ библіотекъ и желая улучшить составъ библіотекарей, губернское земство прежде всего высказалось за желательность назначенія содержанія библіотекарямъ не ниже учительскаго—360 рублей въ годъ, требуя при этомъ, чтобы завѣдующимъ библіотекой было лицо не связанное съ какими-либо другими служебными обязанностями и чтобы оно было со среднимъ образованіемъ, или имѣющимъ званіе учителя начального училища, или же изъ учительской семинаріи.

Требованіе имѣть званіе учителя ставится библіотекарямъ потому, что на нихъ имѣется въ виду возложить еще обязанности завѣдующаго воскресной школой для взрослыхъ и преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ въ ней.

А чтобы придать должности библіотекаря болѣе устойчивый характеръ, чтобы обезпечить эту службу нѣкоторыми надеждами на случай старости или болѣзни, Олопецкое губернское земство (собраніе сессіи 1911 года) возбудило ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о включеніи завѣдующихъ, какъ учащихъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ, въ число участниковъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Какъ результатъ этого ходатайства, губернской управой 12 октября текущаго года получено отвѣтъ изъ управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, что библіотекари народныхъ центральныхъ библіотекъ, какъ учителя воскресныхъ и вечернихъ школъ, имѣющихъ программу народныхъ училищъ, могутъ быть на общихъ основаніяхъ участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если только получаютъ за учительскую службу опредѣленное содержаніе.

Такимъ образомъ, одинъ изъ существенныхъ вопросовъ матеріальнаго обезпеченія библіотекарей—обезпеченіе ихъ на случай инвалидности—получаетъ благоприятное разрѣшеніе.

Относительно же организации в воскресных и вечерних школах для взрслых въ пунктахъ, гдѣ открыты библиотеки-читальни, какъ мѣстахъ густо-населенныхъ, то этотъ вопросъ былъ уже на разсмѣрѣніи губернскаго земскаго собранія, которое признало желательнымъ введеніе этихъ школъ въ и-мѣченныхъ пунктахъ, соединивъ при этомъ въ одномъ лицѣ заведующаго библиотекъ и учителя воскресныхъ и вечернихъ занятій (школъ).

Для окончательнаго разрѣшенія вопроса пенсіи библиотечарей Олонекскому земству всеобщимъ будутъ, хотя и чень незначительные, дополнительные расходы: ему (земству), какъ содержанию в воскресныхъ школахъ и библиотекъ, на основаніи ст. 11 Устава пенсіонной кассы народныхъ учителей, придется взять на себя уплату 6% отчисленія за каждаго учителя—библиотечари—участники кассы; другіе 6% вносятся самими учителями.

Размѣръ дополнительныхъ расходъ въ при организации воскресныхъ школъ во всѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются библиотеки-читальни (54), опредѣлится въ суммѣ 11 р. 40 коп. (6% изъ оклада 360 руб.) ежегоднаго расхода. И конечно, губернскаго земства, какъ инициаторъ вопроса объ участіи библиотечарей въ пенсіонной кассѣ, приметъ на себя этотъ небольшой расходъ.

Позвѣлимъ отмѣтить еще одинъ существенный и для библиотечарей, и для учителей народныхъ училищъ фактъ. По благоприятномъ разрѣшеніи вопроса о пенсіяхъ библиотечарямъ, какъ тѣ, такъ и другіе получаютъ возможность свѣдѣнаго, безъ риска утратить и свои взносы въ пенсіонную кассу, и право на пенсію—перехода—первое—на мѣстъ вторыхъ, вторы—на мѣстѣ первыхъ, смотря по тому, къ чему у нихъ проявится призваніе.

Ив. Морозовъ.

### По запросу матери.

— Анна Михайловна, неужели Ваши ученицы безграмотны?

Ужъ, кажется, учите учите, пишутъ у Васъ много...

— Почему же такъ думаете? спрашиваю я мамашу одной изъ своихъ ученицъ, поставившую мнѣ простодушно свой вопросъ.

— Да я въ «Олонекскихъ» прочла распоряженіе изъ Петербурга, тамъ было пропечатано, что всѣ гимназисты и гимназистки безграмотны.

— Не советѣмъ такъ было «пропечатано»; но есть малограмотныя и среди моихъ ученицъ, даже вовсе безграмотныя,—одно утѣшеніе. всѣ такія поступили изъ гимназій другихъ губерній.

Слова доброй матери запали мнѣ въ душу: въ нихъ сквозило поколебленное ко мнѣ довѣріе, вслѣдствіе полнаго довѣрія къ моему высшему начальству, слова котораго были понятны, какъ всецѣло обобщающія всѣхъ безъ исключенія школьныхъ трудниковъ. Ну, что жъ, думаю: «назвался груздемъ—подъѣзай въ кузовъ». Такъ я старалась себя успокоить. Но дѣло представилось мнѣ съ другой стороны. Въ лицѣ этой простодушной матери не представляють ли мнѣ, невысказанно и даже произвольно, запросъ всѣхъ другіе отцы и матери моихъ двухсотъ учениковъ и ученицъ: «какъ и чему Вы учите нашихъ дѣтей»? Сомнѣніе вкралось въ одно доброе сердце, почему же оно не могло вкрасться въ другія, самая разнообразная сердца.

Въ прежніе годы на гостепріимныхъ страницахъ тѣхъ же «Олонекскихъ» я не разъ дѣлилась своими школьными думами и работами. Родители всегда радостно приветствовали эти вѣсти «изъ-за стѣны», какъ они выражались. Теперь часть родителей, въ лицѣ своего комитета, близко подошла и даже вошла въ наши стѣны; но интересъ къ школьному дѣлу, вѣроятно, не уменьшился, а наоборотъ возросъ. Моя рѣчь будетъ только о русскомъ языкѣ въ младшихъ классахъ, и только о томъ что я тамъ дѣлаю.

Занятій по русскому яз. такъ много, что чтобы говорить о нихъ подробно, нужно имѣть большой досугъ и страницы спеціальнаго журнала. Я ограничусь очеркомъ.

Курсъ 4-хъ младшихъ классовъ женской гимназій (I—IV) есть преимущественно грамматическій. Въ теченіе его по программѣ М-

И. П. (1874 г.) должны быть пройдены практически путемъ этимологія и синтаксисъ. При практическомъ и живомъ преподаваніи грамматики, большинствомъ ученицъ этотъ курсъ грамматики для младшихъ классовъ и достаточной мѣрѣ и основательно усваивается, что показываетъ грамматическій разборъ примѣненіе полученнаго къ письму. То и другое считаю дѣйствительнымъ показателемъ знанія дѣтми.

Что касается заучиванія наизусть формулъ этимологическихъ и синтаксическихъ опредѣленій—я врагъ, и убѣжденный опытомъ этого заучиванія: за самымъ блестящимъ отъ вѣтъ на—зубокъ зачастую скрывается нустьшка полнаго непониманія, все-равно, что дутая стеклянная бусина, которой грошъ цѣны.

Въ сообщеніи грамматическаго матеріала и попутно связаннаго съ нимъ орфографическаго должна быть величайшая осмотрительность и постепенность, иначе бѣдныя дѣти будутъ завалены грамматическими положеніями и правилами правописанія, какъ мостовая клетками булыжника, и гибнетъ подъ нимъ всякая живая травка интереса къ знанію и любви къ родному языку. Укладываютъ осторожно камешекъ за камешкомъ, чтобы выровнять шоссе, по которому покатить во всемъ своемъ великолѣпнѣй прекрасная колесница русской словесности, которая проходитъ въ гимназіи въ послѣдующихъ классахъ (V—VIII).

Какъ укладываю я камешки своего грамматическаго и орфографическаго шоссе въ каждомъ изъ 4-хъ монахъ классовъ, т. е. строгую систему этой работы, я уже показывала вамъ («Ол. Г. В.» за 1908 г. №№ 1, 2, 3, 4 и 10) и она, видимо, была признана пригодной. Тѣмъ не малое число родителей и учительницъ обращалось ко мнѣ съ просьбою дать имъ «программу занятій русскимъ языкомъ». Соблюдая систему, я держусь и правила тихой изды. Стороны можетъ, пожалуй, покзаться, что мы иногда толчемся на мѣстѣ. Возмущающіеся: нужно сообщить дѣтямъ, что существительныя склоняются (1 кл. ж. г. и приг. м. г.).

Въ первый, посвященный этому урокъ, посредствомъ ряда предложеній въ которыхъ повторяются въ разныхъ падежахъ одни и тѣ же

существительныя (напр., рыбаки, съѣсть, приходить къ умозаключенію, что окончанія существительныхъ измѣняются по вопросамъ). Дѣте сосредоточиваемъ вниманіе на этихъ вопросахъ, групируемъ ихъ попарно и даемъ отвѣты. Названія подучиваемъ въ классѣ и учимъ ихъ и вопросы дома.

Второй урокъ начинается съ проверки знанія падежей; умѣе писать правильно слова. Вопросы проверяются начертаніемъ ихъ на классной доскѣ. Беремъ для склоненія слово толь. Сперва склоненіе не идетъ самостоятельно, даемъ слову опору цѣлаго предложенія; потомъ оставляемъ его наединѣ съ вопросомъ: что? стол—ть, им. п.; чего? стол—а, род. п., и т. д. У лучшихъ учениковъ склоненіе пошло, какъ по маслу; спустя нѣкоторое время, къ нимъ хотя и спотыкаяясь, присоединилась классная толпа—средніе; слабѣйшіе склоняютъ при постоянной помощи преподавателя, который подставляетъ предложенія. Напр., ученикъ говоритъ: «Дат. п.—чему?». Учительница спѣшитъ на помощь: «я подошла къ чему?»—«Къ столу». Значитъ, дат. п.—чему?—«Стол», говоритъ ученикъ и радуется, что онъ не хуже другихъ. (Это очень важно поддерживать въ дѣтяхъ вѣру в свои силы, но, увы! школьная практика разбиваетъ ее: болы, двоекъ). Научившись склонять устно, переходимъ къ склоненію письменно, при чемъ учительница отдѣляетъ основу отъ окончанія и обращаетъ вниманіе на предл. пад. После учительницы ту же работу на доскѣ продолжаетъ одинъ изъ среднихъ учениковъ.

Слѣдующіе примѣры словъ I склоненія: звѣрь, обычай, слово поле, проходить уже быстрее. Если классъ хорошъ, все I скл. проходитъ въ 1 урокъ, иначе въ 2. На домъ задано то, что прошли въ классѣ; указано, гдѣ въ книгѣ найти склоненіе этихъ же словъ, и сказано, что склоненіе нужно записать въ тетради, а чтобы работа не обратилась въ механическое списываніе съ книги, велѣно прописать къ каждому падежу соответствующій существительному вопросъ.

Усвоивъ первое склоненіе, переходимъ въ томъ же порядкѣ ко II, потомъ къ III, тамъ

еще разносклоняемая (для I кл.). Для всего этого нуженъ цѣлый рядъ уроковъ, взявшій значительный періодъ времени, потому что грамматическіе уроки прерывались другими занятіями по русск. яз.: нельзя и взрослого держать все время на пестрой пищѣ — захирѣетъ.

Теперь въ связи съ тѣмъ же грамматическимъ матеріаломъ покажу Вамъ, какъ у насъ обрабатывается орфографическій.

Нужно на письмѣ отличать оконч. над. им—е (вин. тоже), дат. и предл. ѣ, и. Открываемъ съ соответствующимъ подборомъ матеріала страницу изъ Кириичникова или Краснотгорскаго, и дѣти поочередно, одна за другой прочитываютъ по одному предложению, объясняя начертаніе окончанія слова. Сперва беремъ матеріалъ, гдѣ окончанія эти напечатаны, а затѣмъ задачку, гдѣ окончаніе нужно проставить (иныя дѣти проставляютъ, другія не хотятъ). Дѣтямъ очень нравятся эти маленькіе устные доклады, свидѣтельствующіе объ ихъ учености. Читаетъ, напр., дѣвочка: «Орлы, не мигая смотрятъ на солнц...» и бойко докладываетъ: «на солнцѣ—е, по вопросу на что? вин. п. ѣ не пишется». За ней отличается въ томъ же родѣ другая третья... Лучшія все относящееся къ пропуску объясняютъ сами, другія ждутъ вопросовъ учительницы. Для нихъ достаточно хорошо и то, если онѣ безъ погрѣшностей отвѣтятъ на эти вопросы. Ихъ карандашъ запишетъ всѣ пропуски: довольно и того, что надъ рѣшеніемъ задачи поломали голову въ классѣ. Я остерегаюсь давать задачки на рѣшеніе домой, если тамъ не окажется помощника, не сильная головой дѣвочка не справится съ работой. Очень важно въ педагогическомъ отношеніи, чтобы были всегда такія работы, гдѣ и слабыя дѣти чувствовали бы себя сильными: постоянныя неудачи, какъ вѣчный вѣтеръ съ моря, дають деревца чахлая и склонившіяся.

Съ тѣмъ же орфографическимъ матеріаломъ переходимъ къ диктанту, сперва подготовительному, потомъ провѣрочному. На первомъ надо посидѣть побольше—«семь разъ отмѣрять». Тутъ вся работа учительницы направлена къ тому, чтобы не допустить дѣтей до ошибочнаго письма, и начертанію фразы пред-

шествуетъ устная провѣрка всѣхъ болѣе затруднительныхъ словъ. Напр., продиктовано: «Осенью птицы улетаютъ за море». Ученица повторила фразу нѣсколько разъ, запомнила. Идутъ вопросы: «сколько словъ—улетаютъ? почему? «море» какая послѣдняя буква? почему? Наконецъ, резолюція—пишите! Вопросы и ихъ количество зависятъ отъ времени диктанта и силъ класса; но обыкновенно эта объяснительная процедура скучна для дѣтей, и руки нетерпѣливыхъ нытаются привести перо въ движеніе, чаще всего это вовсе не сильнѣйшія въ классѣ ученицы, а очень посредственныя. Когда фраза написана, она столь же обстоятельно провѣрится, и будьте увѣрены: у нѣсколькихъ ученицъ на классъ, какъ разъ въ тѣхъ словахъ, письмо которыхъ предупреждалось, сдѣланы ошибки. Эти слова выписываются сряду же, иногда повторяются въ слѣдующей непосредственно фразѣ, — и когда я беру тетради къ себѣ домой для провѣрки, я съ горемъ созерцаю, какъ нѣкоторыя дѣти и въ выпискѣ, и въ новой фразѣ, и въ новой выпискѣ повторяютъ неизбежно ошибки... Какой-то фатумъ! Что съ этими дѣтьми дѣлать? Можетъ быть, нужно лѣчить у нихъ какія-нибудь въ головѣ мозговья кѣтки, но до этого не дошла еще ни школа, ни семья, ни сама медицина.

А. С.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Сообщеніе изъ уѣздовъ.

Метеорологическая станція въ селѣ Реболахъ  
Повѣнецкаго уѣзда.

Ребольская метеорологическая станція I-го класса II-го разряда существуетъ съ 1909 г. Открыта она согласно постановленія очереднаго Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1908 года. Окончательное устройство Ребольской метеорологической станціи—както: постановка столба съ флюгеромъ; наблюдательной метеорологической будки: дождемера, послѣдоваго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1909 года и въ это же время для оборудованія станціи Николаевской главной физической обсерваторіи были высланы чрезъ Повѣнецкую уѣздную земскую управу необходимыя для станціи приборы и правила производства наблюдений

Станція метеорологическихъ наблюдений находится отъ ближайшаго почтоваго отдѣленія «Лумбуши», Повѣнецкаго уѣзда, въ разстояніи 325 верстъ, а отъ финляндской жел.-дор. станціи «Лиекса» въ разстояніи 104 верстъ.

Термометрическая будка, устроенная согласно инструкціи Николаевской главной физической обсерваторіи, лежитъ на окраинѣ села Реболь, на довольно возвышенномъ мѣстѣ мыса Ребольскаго озера. Съ двухъ сторонъ—сѣверной и южной, она будетъ окружена водами Ребольскаго озера. Съ сѣверной части будка находится отъ озера въ разстояніи 14 сажень, а съ южной—34 сажень.

Высота термометровъ, находящихся въ будкѣ, надъ поверхностью земли равна  $5\frac{1}{2}$  арш.

Рядомъ съ термометрической будкой стоитъ и мачта съ флюгеромъ.

Высота флюгера надъ поверхностью земли 15,4 аршина.

Ближайшія зданія, которыя находятся на южной сторонѣ флюгера, лежатъ на болѣе низкомъ мѣстѣ, чѣмъ мачта съ флюгеромъ; высота этихъ зданій не превышаетъ 3 сажень и расположены они въ разстояніи 19 сажень отъ флюгера, а поэтому и думается, что зда-

нія эти не могутъ вліять на показанія флюгера. Одинъ только выдается недостатокъ, который и замѣченъ былъ при осмотрѣ Ребольской метеорологической станціи командированнымъ Николаевской главной физической обсерваторіей въ лѣто 1911 г. М. Н. Городенскимъ,—это близость флюгера къ вѣтряной мельницѣ, которая можетъ вліять производимыми ею вихрями на показанія флюгера. Вѣтряная мельница расположена съ западной стороны флюгера въ разстояніи 10 сажень, а потому необходимо было бы отнести мачту съ флюгеромъ на разстояніе 20 и даже 25 сажень отъ мельницы.

Дождемѣръ установленъ, согласно указанію инструкціи изъ обсерваторіи, на южной сторонѣ термометрической будки на берегу того же мыса Ребольскаго озера. Онъ защищенъ снаружи воронкообразнымъ щитомъ. Надъ поверхностью земли верхній край дождемѣра находится на высотѣ  $2\frac{1}{2}$  аршинъ.

Почти непрерывно метеорологическія записи наблюдений начали производиться съ іюля мѣсяца по новому стилю 1911 года и годичная сводка наблюдений по мѣсяцамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Таблица метеорологическихъ наблюдений съ іюля мѣсяца 1911 г. по іюнь 1912 года.

Средніе мѣсячныя выводы.															
		Давленіе воздуха.				Температура воздуха				Вѣтеръ.		Осадки.			
Мѣсяцы		Наибольшее.		Наименьшее.		Maxim.		Minim.		Преобладающій.	Средняя скорость.	Средн. облачность.	Сумма за мѣсяцъ.	Число дней.	Maxim. въ сутки.
по новому стилю.	Среднее мѣсячное.	Maxim.	День.	Minim.	День	Средняя мѣсячная.	Maxim.	День.	Minim.						
1911 г.															
Іюль (н. ст.)	747,3	784,37	24	726,94	17	14,6	+26,4	30	+5,8	5 N.	3,9	6,2	30,0	10	6,6
Августъ	746,53	759,01	1	729,31	18	16,1	+27,0	11	+8,9	21 NW.	3,2	6,4	104,2	16	25,4
Сентябрь	742,7	754,4	24	731,4	15	8,3	+14,2	20	+0,3	13 E.	4,4	8,8	59,4	19	17,6
Октябрь	741,3	757,5	16	719,9	23	3,8	+8,5	17	+0,0	23 NW.	4,4	7,0	64,2	18	10,0
Ноябрь	739,2	760,6	30	710,4	6	2,4	+4,3	3	-13,6	25 W.	3,3	8,1	71,8	24	10,3
Декабрь	747,9	766,2	2	731,0	20	4,7	+0,7	20	-25,2	31 SSE.	2,0	0,9	38,7	11	10,2
1912 г.															
Янв. (н. ст.)	737,5	765,0	19	720,4	4	18,1	-0,4	2	-4,5	31 N.	2,0	7,2	4,5	2	2,3
Февраль	741,8	753,2	23	733,5	16	17,0	-0,9	29	-40,3	2 W.	1,6	3,9	24,1	6	15,5
Мартъ	742,9	761,9	11	716,2	29	4,9	+2,8	27	-22,1	12 E.	3,3	9,3	32,7	26	3,7
Апрѣль	743,8	766,8	21	713,4	6	4,7	+12,6	22	-23,9	3 NE.	3,5	6,7	24,9	15	4,2
Май	742,7	754,4	8	728,2	13	6,2	+21,1	28	-6,5	9 NE.	3,6	7,2	29,5	13	10,5
Іюнь	742,8	752,6	6	733,0	15	13,0	+19,2	8	+3,5	1 NE.	4,3	0,9	86,1	10	24,0

Приборами для наблюдений служили термометры: сухой, мокрый, минимальный, максимальный, волосяной гигрометр, анероидъ, ртутный чашечный барометръ и дождемѣръ.

За періодъ времени моихъ наблюдений записи велись по новому стилю, а наблюдения дѣлались ежедневно въ 7 ч. утра 1 ч. и 3 ч. по полудни по мѣстному времени. Для опредѣленія мѣстнаго времени имѣлся приборъ — солнечные часы проф. Глазенапа.

Давленіе воздуха измѣрялось въ первые два мѣсяца моихъ наблюдений при помощи точно протѣреннаго барометра — анероида, а потомъ при помощи ртутнаго чашечнаго барометра.

Температура воздуха (въ психрометрѣ) измѣрялась посредствомъ термометра Цельзія и записывалась съ точностью до одной десятой доли градуса.

Количество облаковъ записывалось по десятибалльной системѣ.

Иванъ Фаворитскій

#### СОПДАЛА, Повѣнецкаго уѣзда.

Вслѣдствіе сухой и жаркой погоды минувшимъ лѣтомъ у насъ лѣта много пожаровъ. Лѣто въ Россіи какъ извѣстно, сезонъ пожаровъ. У насъ въ деревнѣ сгорѣло бѣ домовъ и отъ обжита умеръ человекъ. Да и во многихъ мѣстностяхъ, пишутъ въ газетахъ, въ Россіи — вообще, въ частности въ нашей губерніи пожары причинили много горя. Не одного человека лишили имущества и даже жизни. Помочь чѣмъ либо этому всероссійскому горю было бы дѣломъ первой важности и необходимости. Чѣмъ и какъ и мѣчь, желательно было бы встрѣтить въ печати возможно чаще указанія.

Разселеніе на хутора, помимо цѣлей землеустройства имѣетъ не малое значеніе и въ противопожарномъ отношеніи. Теперь при пожарахъ выгораютъ нѣсколько дворъ въ, а иногда и цѣлыя деревни, причиной этому служитъ скученность построекъ; при разселеніи же на хутора эта причина отстраняется, поэтому, если землеустроительная коммисія оказываетъ помощь разселяющимся (а по-

мощь эта нужна), то принести населенію тѣмъ двойную пользу. Большую помощь погорѣльцамъ оказываетъ страхованіе отъ гая имущества. Но страхованіе до сихъ поръ времени у насъ мало развито вслѣдствіе большихъ страховыхъ платежей: у насъ въ деревнѣ изъ 40 дворъ въ дѣлается страхованъ только 1 дворъ или 2. Если бы возможно было страховые платежи понизить наполовину то страхованіе строеній въ деревнѣ, я думаю, этимъ устроилось бы. И это была бы большая помощь погорѣльцу въ горкіе дни лишенія житейскаго добра. Крестьяне нашей деревни подписали приговоръ выдать погорѣльцамъ своей деревни изъ нашего лѣснаго капитала 1000 руб., при чемъ распредѣлили эту сумму по числу платежныхъ душъ. Наибольшую сумму получить одно семейство на 11 душъ 550 р., наименьшую на 2 души — 100 руб.

Было бы желательно, чтобы кровельное желѣзо проникло въ употребленіе на крыши деревенскихъ построекъ. Дѣло творятъ тѣ земства, которыя оказываютъ помощь крестьянамъ въ пріобрѣтеніи желѣза. Теперь изъ за дороговизны его желѣзной крыши въ деревнѣ не встрѣтите, всѣ деревянные, изъ досокъ. Послѣднія въ жаркую погоду въ особенности когда, изъ за давности, на крышѣ вырастаетъ мохъ, представляютъ легко воспламеняющій, горючій матеріалъ для распространения пожара: достаточно одной искры, выброшенной съ другого горящаго дома, и пламя быстро охватываетъ все зданіе и уже оказывающаго человекъ безсильнымъ остановить безжалостную стихію которая лишаетъ столько людей самаго необходимого и изъ состоятельныхъ въ какойнибудь частѣ имущихъ, не знающихъ куда пріютить голову. Поэтому помочь чѣмъ либо этому горю было бы дѣломъ необходимо нужнымъ и святымъ.

Еще, какъ предохранительную мѣру, должно ввести распланировку селеній. Теперь существуетъ норма усадебныхъ мѣстъ шириною отъ 12 до 14 саж., на которыхъ строятся строенія. Въ большинствѣ случаевъ домъ отъ дому бываеъ на разстояніи

саж. Такое разстояніе при пожарѣ не гарантируетъ домовъ отъ воспламеняемости. Иначе обстояло бы дѣло, если бы домъ отъ дому былъ не ближе 10 саж. Тогда бы опасность значительнѣе убавилась. А для этого не слѣдуетъ пренебрегать никакими мѣрами, послѣдствія пренебреженія у насъ насъ на лицѣ, чертающее пензелище безмялмо напоминаетъ быть осторожнѣе. Въ большинствѣ деревень мѣста много, есть гдѣ строиться, не для чего лѣзть въ кучу. У насъ почему то больше обращали вниманія на правильность улицъ, чтобы дома были поставлены въ линію, за неисполненіе штрафовали хозяевъ и чуть не заставляли передвинуть строения. Этимъ, быть можетъ, достигалась для деревни красивая форма и пріятный видъ, но не думается, чтъ бы отъ этого была польза и безопасность. А послѣднее, безспорно, куда важнѣе.

Крестьянинъ Ф. Антроповъ

### Г ПОВѢНЦЪ.

*Очередное Уездное Земское Собраніе.*

**Засѣданіе 12 октября 1912 г.**

Слушали: докладъ управы о приглашеніи отдѣльных лицъ для завѣдыванія земскими библиотеками читальнями и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Въ виду существующей тѣсной связи между школьнымъ и вѣтшкольнымъ образованіемъ населенія и въ большинствѣ случаевъ, при недостаточномъ количествѣ учительскаго персонала въ школахъ, народные учителя, безъ малѣйшаго ущерба для дѣла могутъ быть лучшими завѣдующими библиотеками, тѣмъ болѣе, что составъ отдѣльныхъ завѣдывающихъ, вознаграждаемыхъ содержаніемъ 30 р. въ мѣсяцъ, будетъ комплектоваться изъ тѣхъ же учителей, не пристроившихся въ школахъ, являющихся лишь кандидатами на должности учителей, а между тѣмъ допущеніе нѣкоторыхъ учителей, исключительно изъ воли тѣхъ способныхъ къ завѣдыванію библиотеками, является для нихъ значительнымъ матеріальнымъ подспорьемъ, ревизіонная комиссія, ру-

ководствуясь вышеизложенными соображеніями въ связи съ достиженіемъ при этомъ нѣкоторой эк. номіи въ расходахъ, полагала бы по отношенію приглашенныхъ лицъ для завѣдыванія библиотеками читальнями въ уѣздѣ постановить на 1913 годъ нижеслѣдующее: 1) по библиотекамъ: Ребольскій — гдѣ имѣется въ школѣ 2 учителя. Паданской — 3 учителя, Пудожгорской — 2 учителя и Шунгскій — 2 учителя, изъ состава коихъ есть возможность, при полной гарантіи успѣшности веденія дѣла, выбрать завѣдывающихъ библиотеками, опредѣлить размѣръ содержанія таковыми по 180 руб. въ годъ, итого на 4 библиотеки — 720 руб. 2) а въ библиотеки читальни — Поросъ-озерскую, Святнаволоцкую, Ругозерскую, Выгозерскую и Даниловскую пригласить отдѣльныхъ лицъ съ содержаніемъ 360 р. въ годъ каж. му, итого 1800 р. Такимъ образомъ общій расходъ по вознагражденію завѣдующихъ библиотеками выразится въ суммѣ 2520 р. изъ коихъ 1260 р. надлежитъ внести въ смѣту расходовъ, а объ ассигнованіи остальныхъ 1260 руб. поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ».

Постановили: внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. 1620 р. на вознагражденіе завѣдывающихъ народныхъ библиотекъ и въ доходную смѣту 810 р., а въ будущемъ согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, т. е. въ тѣхъ библиотекахъ, гдѣ завѣдывающими будутъ мѣстные учителя, жалованье установить въ 180 руб., а гдѣ будутъ приглашены особые лица въ — 360 руб.

Слушали: докладъ управы о внесеніи въ расходную смѣту на 1913 годъ суммъ, израсходованныхъ по постановленію чрезвычайныхъ собраній въ 1912 году изъ обратнаго капитала, и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «ревизіонная комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, полагала бы сумму 1183 р. 38 к. внести въ расходную смѣту на 1913 годъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1913 годъ 1183 р. 38 коп.

Слушали: докладъ управы объ устройствѣ новой тѣлѣжной дороги изъ деревни Андроновой горы до земскаго тракта, соединяющаго деревни Большую Тикшу съ Тикшезеромъ и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «разсмотрѣвъ докладъ управы за № 142 въ связи со смѣтою по устройству новой дороги отъ дер. Андроновой горы до земскаго тракта, соединяющаго деревни Большую Тикшу съ Тикшезеромъ, ревизіонная комиссія, признавая устройство тѣлѣжной дороги необходимымъ, а смѣту составленную правильно, полагала бы послѣднюю въ суммѣ 3559 р. 50 к. утвердить. Принимая во вниманіе, что устройство этой дороги и сооруженій на ней предполагается произвести изъ дорожнаго капитала, то въ виду этого, согласно установленному порядку распределенія расходовъ между земствомъ и владѣльцами, по землямъ коихъ предполагается проложеніе дороги, Повѣнецкому земству надлежитъ ассигновать изъ дорожнаго капитала въ пособіе казнѣ 1539 р. 37 коп., крестьянамъ 240 р. 38 коп., итого 1779 руб. 75 коп., поручивъ управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи производства расхода. Равнымъ образомъ надлежитъ поручить управѣ возбудить ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ 1539 руб. 37 коп. въ дополненіе къ такой же суммѣ, ассигнуемой земствомъ на дорогу въ предѣлахъ казенныхъ дачъ и обязать крестьянъ Ругозерской вол. устроить дорогу въ чертѣ ихъ владѣній съ пособіемъ отъ земства въ 240 р. 38 к.»

Постановили: 1) согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и смѣту въ суммѣ 3589 р. 50 к. утвердить, 2) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. изъ дорожнаго капитала 1779 р. 75 к., изъ нихъ въ пособіе казнѣ 1539 руб. 37 коп. и крестьянамъ 240 р. 38 к., 3) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи производства расходовъ.

Слушали докладъ управы объ обходѣ горъ на земскомъ трактѣ между Повѣнцомъ—Наданы—Ругозеромъ и заключеніе ревизіонной

комиссіи слѣдующаго содержанія: «въ виду предстоящихъ крупныхъ расходовъ въ 1913 году по дорожнымъ сооруженіямъ и ремонту дорогъ, ревизіонная комиссія полагала бы пока воздержаться отъ какихъ-либо ассигнованій на обходъ горъ по земскимъ участкамъ уѣзда».

Постановили: вопросъ объ обходѣ горъ пока оставить открытымъ и возбудить ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отчужденіи полосы земли для будущаго обхода горъ.

Слушали: докладъ управы о постройкѣ тѣлѣжной дороги по крестьянскому надѣлу между деревнями Марковская—Сергіево, Даниловской волости и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая расходъ по постройкѣ тѣлѣжной дороги отъ дер. Марковской—Сергіево произведеннымъ правильно, ревизіонная комиссія полагала бы таковой въ суммѣ 407 руб. 12 коп. утвердить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета уѣзднаго земства по дорожному капиталу».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Слушали: докладъ управы по вопросу о проложеніи тѣлѣжной дороги между деревнями Тагозеро—Волозеро, Даниловской волости и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая расходъ по устройству тѣлѣжной дороги между деревнями Тагозеро—Волозеро въ суммѣ 875 руб. произведеннымъ правильно и оправданнымъ надлежащими документами, ревизіонная комиссія полагала бы таковой утвердить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета уѣзднаго земства по дорожному капиталу. По вопросу о проложеніи той же дороги до конца деревни Тагозера, а равно о доведеніи ея до деревень Пурнозеро, Якшезеро и Слободы надлежитъ согласиться съ управой».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи: а) расходъ по устройству дороги между деревнями Тагозеро—Во-



озеро въ суммѣ 875 руб. какъ произведенный правильно—утвердить; б) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о списаніи этой суммы со счета дорожнаго капитала; в) вопросъ о дровеніи Тагозеро—Волозерской дороги до деревень Пурнозера, Слободы и Янчезера оставить открытымъ до разрѣшенія вопроса о продолженіи дороги въ дер. Слободу.

«Буки».

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

## 46-ое очередное Олонецкое губернское земское собраніе.

Засѣданіе II, 1 декабря 1912 года.

Во второмъ засѣданіи собранія, 1 декабря, были рассмотрѣны доклады губернской управы: по подводной повинности—2, дорожному капиталу—2, страховые вопросы—6, медицина—1, ветеринарія—1, финансовые—1 и по разнымъ вопросамъ—6, а всего 20 докладовъ, кромѣ двухъ докладовъ по народному образованію \*).

Въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе бывшихъ губернскихъ земскихъ перевозовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано: Петрозаводскому земству—1240 р. \*\*), Олонецкому—630 р., Лодейнопольскому—1000 руб., Каргопольскому—2040 руб., Пудожскому—915 руб., Повѣнецкому—544 р. 90 к., а всего—6369 р. 90 к.

Ассигновано уѣзднымъ земствамъ на пособіе на отбываніе подводной повинности въ 1913 г.: Петрозаводскому земству—19663 р. 25 коп., Олонецкому—8765 р., Лодейнопольскому—7442 руб., Вытегорскому—14586 р., Каргопольскому—13389 р., Пудожскому—9474 р., и Повѣнецкому—5925 руб., а всего—79244 р. 25 к.

Утверждены собраніемъ слѣдующія таксы:

а) за лѣсныя порубки,

б) Обзоръ постановленій собранія по народн. образов. данъ будетъ въ особыхъ статьяхъ.—Ред.

\*\*) Въ засѣданіи 12 декабря губернскимъ собраніемъ ассигнованъ дополнительный кредитъ 500 р. на дорожн. капиталъ.

б) за сверхурочный простой судорабочихъ въ ненавигационное время,

в) вознагражденіе понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи.

Всѣ эти таксы будутъ опубликованы въ «Вѣстникѣ».

Изъ дорожныхъ капиталовъ уѣздныхъ земствъ назначено на содержаніе технического надзора при уѣздныхъ земскихъ управахъ въ 1913 году: Вытегорской—3400 руб. и Пудожской—2700 руб.

Для выдачи пособій за попеченіе о душевно-больныхъ, оставленныхъ въ семьяхъ, согласно доклада губернской управы, ассигновано—1000 руб. и на выдачу пособій за убитыхъ сапныхъ лошадей—600 руб.

Согласно заключенія губернской земской управы сложена ссуда, выданная крестьянамъ дер. Шуреньги, Красновской волости Пудожскаго уѣзда, выселившимся въ дер. Междурѣчье.

Возобновленъ кредитъ изъ страхового капитала обязательнаго страхованія, ассигнованный по смѣтѣ 1911 г. и закрытый въ 1912 г., на устройство колодца при дер. Липовой, Каргопольскаго уѣзда въ суммѣ 300 руб., но при условіи—если Каргопольское земство приметъ на себя руководство и отвѣтственность по устройству этого колодца.

Утвержденъ собраніемъ расходъ, произведенный губернской управою изъ страхового капитала на выдачу пожарнаго вознагражденія крестьянамъ Берединокымъ за уничтоженное въ 1910 году пожаромъ имущество. Несвоевременность выдачи пожарнаго вознагражденія объясняется смертію одного совладѣльца и утвержденіемъ окружнымъ судомъ духовнаго завѣщанія лишь въ 1912 году.

Губернская управа доложила губернскому земскому собранію, что ходатайство объ уплатѣ земству за судорабочихъ, лечившихся въ Вознесенской больницѣ въ ненавигационное время въ 1910 и 1911 г.г., главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отклонено на основаніи

закона 9 декабря 1875 года. Докладъ этотъ вызвалъ продолжительныя пренія. Одни указывали, что плату за леченіе нужно взыскивать съ судовладельцевъ, у которыхъ состояли на службѣ рабочіе, другіе же указывали на трудность взысканія этихъ денегъ съ названныхъ лицъ, такъ какъ не представляется возможности опредѣлить, состоялъ ли рабочій на службѣ у даннаго судовладельца, или нѣтъ. Выслушавъ пренія, губ. зем. собраніе нашло необходимымъ поручить губ. управѣ выяснитъ возможность установленія службы рабочихъ у тѣхъ или иныхъ судовладельцевъ и, гдѣ явится возможность, предъявлять иски.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губернской управы—о новомъ законѣ объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Этотъ докладъ также вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, какъ имѣющій большое значеніе для земствъ, всегда нуждающихся въ кредитѣ.

Въ преніяхъ, между прочимъ, указывалось, что уже нѣкоторые земства воспользовались этимъ кредитомъ. Въ настоящій моментъ этотъ кредитъ является безусловно полезнымъ. Земства безъ всякаго риска могутъ взять извѣстную сумму облигациями въ долгосрочный заемъ на 66 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что если капиталъ не встраченъ, то проценты за него уплачиваются съ получаемого дохода. Но при практическомъ осуществленіи встрѣтились нѣкоторые затрудненія. Такъ, напримѣръ—Олонецкое и Петрозаводское земства непосредственно обратились за долгосрочнымъ кредитомъ; между тѣмъ, ходатайства эти, согласно устава, должны возбуждаться чрезъ губернское земство. Кромѣ сего, Олонецкое земство не указало, для какой надобности необходима долгосрочная ссуда, что также требуется уставомъ. Предсѣдатель губ. управы Н. А. Ратьковъ предлагалъ этотъ вопросъ, какъ принципиальный, передать въ редакціонную комиссію.

Предсѣдатель собранія присоединился

къ мнѣнію Н. А. Ратькова и предложилъ уставъ передать на заключеніе редакціонной комиссіи, а докладъ губернской управы принять къ свѣдѣнію, съ чѣмъ и согласилось губернское земское собраніе.

Приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ къ свѣдѣнію слѣдующіе доклады:

1) Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросу объ изданіи Каргопольскимъ земствомъ обязательнаго постановленія для жителей Каргопольскаго уѣзда о мѣрахъ къ охраненію отъ загрязненія источниковъ питьевой воды.

2) Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросу о назначеніи пособія на предметъ сооруженія въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

3) Съ отвѣтомъ члена совѣта Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества Ф. Э. Ландезенъ, выражающаго признательность за выраженную ему мнѣніемъ губернскимъ земскимъ собраніемъ благодарность за содѣйствіе при постановкѣ пожарной охраны въ Олонецкой губерніи.

4) О выраженіи Ладвинской вольной пожарной дружиной благодарности губернскому земскому собранію за оказанное пособіе.

и 5) Объ отмѣнѣ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія губернскаго собранія по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о дополненіи 2 ст. зем. положенія—предоставленіемъ земству права учрежденія юридической помощи населенію.

Произведены выборы, согласно докладовъ губернской управы, на трехлѣтіе съ 1913 года членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ различныя правительственныя учрежденія и комиссіи.

Избранными оказались:

а) Въ Олонецкое губернское по дѣламъ страхованія рабочихъ: членами—П. А. Иткинъ и І. Ф. Кучевскій; кан-

дидаты къ П. А. Иткину—Г. Е. Пименовъ и Н. Ф. Клементьевъ; къ И. Ф. Кучевскому—А. П. Николаевскій и Г. П. Лутохинъ.

б) Въ Олонецкую губернскую землеустроительную комиссію—И. С. Кашуринъ и И. Ф. Кучевскій.

в) Въ Олонецкое губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе—С. Ф. Кименталь.

г) Въ Олонецкую губернскую оцѣночную комиссію—Г. Е. Пименовъ и И. Ф. Кучевскій.

д) Въ попечительство о народной трезвости—Н. Г. Прѣсняковъ и И. Ф. Кучевскій.

е) Въ Московскій порайонный распорядительный комитетъ для руководства перевозками по желѣзнымъ дорогамъ—Н. Ф. Клементьевъ и Н. А. Поташевъ.

ж) Въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса о проведеніи сѣвернаго судоходнаго канала, соединяющаго С.-Петербургъ съ сѣвернымъ океаномъ при Императорскомъ Русскомъ техническомъ обществѣ—П. А. Иткинъ.

и з) Въ Олонецкую губернскую комиссію для разсмотрѣнія по дѣламъ обь устройствѣ канавъ и водопроводныхъ сооруженийъ на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей—Н. А. Ратьковъ, А. Н. Неѣловъ, Г. Е. Пименовъ, В. К. Якимовскій и кандидатъ къ нимъ—М. Г. Аристаровъ, Н. Ф. Клементьевъ, Ю. Ю. Гейфель и Я. М. Румянцевъ.

Т. Макаровъ.

(Продолж. слѣд.)

## Земская хроника.

Чрезвычайное губернское земское собраніе. —27 го января состоялось чрезвычайное губ. зем. собраніе. Открылъ собраніе новый Намѣстникъ губерніи-камеръ-юнкеръ П. П. Шивковскій.

Разсмотрѣны были слѣдующіе вопросы:

1. По докладу губ. управы № 1, были про-

изведены выборы третьяго члена управы. Изъявилъ желаніе баллотироваться пудожскій гласный И. А. Зеновъ. Но при баллотировкѣ онъ получилъ 11 шаровъ направо и 14 налево и такимъ образомъ оказался забаллотированнымъ. Въ виду такихъ результатовъ баллотировки, нѣкоторыми членами собранія предложено было просить г. Губернатора замѣстить третью вакансію члена губ. управы лицомъ по назначенію отъ правительства и въ качествѣ желательнаго кандидата указано на гласнаго И. Ф. Кучевского. Съ этимъ предложеніемъ губ. собраніе согласилось и постановило просить г. Губернатора о назначеніи г. Кучевского.

2. Затѣмъ, согласно постановленію чрезвычайнаго Петрозаводскаго собранія, рѣшено поддерживать предъ правительствомъ ходатайство уѣзднаго земства о ссудѣ изъ кассы городского и земскаго кредита въ суммѣ 50,000 рублей.

3. Затѣмъ, по представленному на разсмотрѣніе губернскаго собранія постановленію Петрозаводскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, постановлено: а) принимать въ губернскую земскую больницу всѣхъ больныхъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства (терапевтическихъ и заразныхъ) для леченія за плату 1 рубль въ сутки, причеъ эта плата должна оставаться неизмѣнной на три года; б) если Петрозаводское земство пожелаетъ помѣщать въ губернскую больницу только своихъ заразныхъ больныхъ, то принимать ихъ за плату, какая опредѣлится по дѣйствительной стоимости.

\* \* \*

Сообщеніе д-та земледѣлія. Департаментъ земледѣлія сообщилъ губ. управѣ, что съ 1 января 1913 г. Олонецкая губернія включается въ районъ дѣятельности старшаго спеціалиста по культурѣ кормовыхъ растений барона Г. В. Розена, обслуживающаго въ настоящее время С.-Петербургскую, Псковскую и Новгородскую губерніи.

Помимо возложенной на бар. Розена работы по объединенію и направленію дѣятельности правительственныхъ спеціалистовъ и инструкторовъ указаннаго района, этому лицу

поручено оказывать возможно полное содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ и общественнымъ организаціямъ въ дѣлѣ установленія общихъ плановъ проектируемыхъ мѣропріятій по данной отрасли, принимать ближайшее участіе въ разработкѣ интересующихъ земство специальныхъ вопросовъ и др.

\* \* \*

О такъ за бактериологическія изслѣдованія. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило, что рассмотрѣвъ ходатайство Олонецкаго губернскаго земства объ утвержденіи таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактериологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губернской земской больницы и признавъ, что установленіе означенной таксы относится къ правиламъ завѣдыванія земскими больницами, опредѣленіе коихъ на основаніи п. 7 ст. 62 Зем. Пол. (но прод. 1906 г.) предоставлено губернскимъ и увѣданнымъ земскимъ собраніямъ по принадлежности, министерство внутреннихъ дѣлъ оставилось на общемъ, изъясненномъ въ циркулярѣ отъ 28 іюня 1908 года за № 16, положеніи относительно порядка установленія указанныхъ правилъ. Согласно сему, постановленія земства о правилахъ завѣдыванія земскими больницами, объемлющія собою и плату за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ больницахъ, не отнесены къ числу земскихъ постановленій, требующихъ утвержденія администраціи на основаніи ст. 82 и 83 Зем. Пол., почему земскія собранія не являются ограниченными въ самостоятельномъ установленіи означенныхъ правилъ. По этимъ основаніямъ и установленіе таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактериологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губернской земской больницы, министерство признало не требующимъ его утвержденія.

Объ этомъ врачебное отдѣленіе увѣдомило губернскую управу, вслѣдствіе представленія ея на имя Г. Губернатора отъ 5 апрѣля 1912 г.

\* \* \*

Сельско-хозяйственные курсы. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ, что главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрѣшено устроить въ текущемъ году сельско-хозяй-

ственные курсы при Повѣнецкой земской фермѣ, при условіи, если къ тому не встрѣтятся препятствій со стороны Олонецкаго губернатора. — На устройство курсовъ департаментомъ отпущено 382 рубля.

## Землеустройство.

(Продолж., см. № 1).

Если послѣ всего этого, уже достигнутаго въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, докладчики выше приведеннаго доклада говорятъ: «но такъ какъ всѣ эти мѣропріятія проводились въ жизнь безъ всякаго плана и являлись совершенно случайными» (стр. 7), то ясно, что причиной этихъ словъ является либо полное незнаніе ихъ въ агрономіи, либо полная неосвѣдомленность ихъ съ тѣмъ, что по этому направленію уже достигнуто въ томъ или другомъ увѣдѣ Олонецкой губерніи. А между тѣмъ, такое искаженіе дѣйствительности ведетъ докладчиковъ къ самому несостоятельному плану агрономическихъ мѣропріятій и столь же несостоятельной смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ.

Такъ, на стран. 7 доклада, — «докладчики съ своей стороны полагали бы въ 1913 г. за счетъ землеустроительнаго кредита ограничиться слѣдующими мѣропріятіями:

1) Устроить въ каждомъ агрономическомъ участкѣ по одному показательному хуторскому хозяйству;

2) устроить сѣтъ показательныхъ участковъ на лугахъ, подлѣсныхъ земляхъ другого вида угодьяхъ;

3) организовать въ центрахъ хуторскаго расселенія прокатныя станціи;

4) устроить сѣтъ прокатныхъ пунктовъ;

5) производить выдачу въ ссуду, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и бесплатно, сѣменъ кормовыхъ травъ и удобрительныхъ туковъ и 6) устроить рядъ чтеній и бесѣдъ по разнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Переходя затѣмъ къ смѣтѣ на 1913 годъ (стран. 8 и 9), докладчики говорятъ: — «Департаментъ Земледѣлія возвратилъ смѣту на вторичнаго ея рассмотрѣнія, указавъ, что пособие на агрономическую помощь въ раз-

онахъ землеустройства на 1913 годъ можетъ выразиться лишь суммой до 15000 руб. При вторичномъ разсмотрѣніи смѣты *коммиссія пришла къ заключенію, что сокращеніе можетъ быть сдѣлано лишь въ отношеніи мероприятий по улучшенію животноводства \*)*, такъ какъ на одну отрасль сельскаго хозяйства всѣми земствами испрашиваются у департамента земледѣлія ассигнованія по общей агрономической смѣтѣ.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ смѣта на агрономическую помощь въ районахъ землеустройства на 1913 годъ опредѣляется суммой въ 30650 рублей.

По отдѣльнымъ рубрикамъ смѣты цифра эта распределяется такъ:

## I.

На содержаніе и разъѣзды губернскаго агронома . . . . . 3500 р.

На разъѣзды завѣдующаго агрономическою-помощью единоличнымъ владельцамъ . . . . . 500 »

Расходы по созыву и дѣлопроизводству агрономическаго совѣщанія . 1000 »  
5000 р.

## II.

На содержаніе восьми участковыхъ агрономовъ . . . . . 14400 р.  
14400 р.

## III.

На устройство показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ . . . . . 1350 р.  
На показательные участки . . . 400 »

IV. 1750 р.

На снабженіе единоличныхъ владельцевъ сѣменами кормовыхъ травъ и удобрительныхъ туковъ . . . . . 500 р.

V. 500 р.

На устройство 7 прокатныхъ станцій . . . . . 7000 р.  
На устройство 7 прокатныхъ пунктовъ . . . . . 1400 »

VI. 8400 р.

На устройство чтеній и бесѣдъ . 600 р.

\*) Курсивъ мой. К. В.

На выписку популярной литературы . . . . . 100 »  
700 р.  
Всего . 30750 р.

Эта смѣта по отношенію къ Олонецкой губерніи является положительно странной. Достаточно указать на то, что въ ней говорится еще объ устройствѣ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, т. е. о такой мѣрѣ, которая уже вполне выказалась непригодной, такъ какъ «устройство» показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ оказалось немалой дорогой, самой невѣрной и самой не показательной мѣрой. И на эту мѣру, на всю Олонецкую губернію испрашивается всего лишь 1350 руб. Затѣмъ испрашивается на устройство 7 прокатныхъ станцій 7000 р. и на устройство 7 прокатныхъ пунктовъ 1400 руб., тогда какъ опытъ и результаты дѣйствующихъ въ Олонецкой губерніи прокатныхъ пунктовъ, и фактическое положеніе дѣла въ каждомъ уѣздѣ (какъ видно изъ отчета губернскаго агронома за 1912 годъ, стран. 185—191) ясно показываютъ, что на 1913 годъ съ лихвою удовлетворяетъ 7 прокатныхъ пунктовъ (1400 руб.), при распределеніи ихъ не по одному пункту на уѣздъ, а въ районахъ выдѣловъ на хутора и отрубъ, въ Каргопольскомъ, Олонецкомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ.

Положительно трудно себя представить, что авторы доклада подразумеваютъ подъ «устройствомъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ». Что здѣсь рѣчь идетъ не объ образцово поставленныхъ хозяйствахъ, какъ одно цѣлое показательное, это понятно уже по незначительной суммѣ, которая испрашивается на нихъ, слѣдовательно рѣчь можетъ идти лишь о частныхъ показательныхъ культурахъ и работахъ, которыя и должны производиться вообще вездѣ тамъ, гдѣ закладывается какой либо показательный участокъ по той или другой культурѣ, что далеко еще не даетъ права все хозяйство назвать «показательнымъ хуторскимъ хозяйствомъ». Превращать же крестьянское хуторское хо-

заяство въ нѣчто въ родѣ опорнаго пункта, слишкомъ не вѣрное дѣло, слишкомъ рискованное и слишкомъ не показательно. Единственно, чѣмъ могутъ самостоятельно выработаться показательныя хуторскія хозяйства, при надлежащей агрономической помощи, это посредствомъ правильно премированныхъ, болѣе цѣлесообразно устроенныхъ и правильно ведомыхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Но о такомъ премированіи крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ можно помышлять лишь послѣ няти или шестилѣтней строго плановой агрономической дѣятельности.

А на улучшение молочнаго скотоводства у единоличныхъ владѣльцевъ на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ ничего не испрашивается, на томъ, яко-бы основаніи, что—«на эту отраль сельскаго хозяйства всѣми земствами испрашиваются у департамента земледѣлія ассигнованія по общей агрономической смѣтѣ». Здѣсь составители доклада уже прямо выказываютъ полное свое незнаніе въ томъ, какое значеніе правильная постановка скотоводства имѣетъ особенно для хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ Олонецкой губерніи.

К. Веберъ.

(До слѣд. №).

## Деревня у насъ и заграницей.

Англійская деревня.

Всѣмъ хорошо извѣстны порядки аншей деревни. всѣ ея неурядиства. Деревенскіе праздники—это время чуть не поголовнаго пьянства. Съ базара ѣдутъ пьяные съ гиканьемъ, крикомъ, пьяными пѣснями, бьютъ немилосердно лошадей и то и дѣло оказываются съ опрокинутыми телѣгами въ канавахъ. У насъ деревня бѣдна и забита. Свѣтъ и образованіе идетъ изъ города. Городъ всему голова.

Интересно сравнить нашу деревню съ деревней культурной Англіи, описаніе которой привожу по описанію одного русскаго путешественника.

«Деревня въ Англіи во многихъ отношеніяхъ культурнѣе и богаче города. Нечего говорить, что дороги, даже въ самыхъ захолустныхъ мѣстахъ оказались отлично вымощен-

ными и прекрасно содержимыми... Но что меня особенно поразило и чего я раньше не встрѣчалъ,—это огромное зеркало, прикрѣпленное высоко къ столбу на одномъ изъ перекрестковъ. Мѣсто было совершенно глухое. Дороги сходились здѣсь, какъ бы подъ прямымъ угломъ,—пересѣкаясь у подошвы холма, заросшаго густымъ кленомъ и орѣшникомъ. Зачѣмъ здѣсь это зеркало? удивился я и долго смотрѣлъ на его гладкую поверхность, въ которой отражался клинъ ропи, образовавшійся между двумя круто спускавшимися къ подошвѣ холма дорогами... Причину присутствія зеркала въ такомъ мѣстѣ я не могъ отгадать и мнѣ пришлось обратиться за объясненіями къ первому встрѣчному.

На встрѣчу путешественнику попалось нѣсколько школьниковъ, отлично одѣтыхъ, въ пальто, съ сумками черезъ плечо и съ зонтиками въ рукахъ. Шли весело и распѣвая пѣсни. Мало, видимо, похожи на нашихъ школьниковъ.

— Мальчики! Вы можете мнѣ сказать, зачѣмъ помѣстили здѣсь зеркало? спросилъ путешественникъ.

И почти всѣ сразу отвѣтили.

— Для автомобилей, чтобы предупредить столкновенія. Когда автомобиль спускается по дорогѣ, онъ можетъ увидѣть въ зеркалѣ, не спускается ли кто-либо по другой дорогѣ, скрытой за деревьями. И оба автомобиля могутъ во время затормозить, чтобы не столкнуться. Вотъ зачѣмъ зеркало!...

Это огромное зеркало, одиноко торчавшее въ полѣ, какъ нельзя лучше символизируетъ безопасность, порядочность и культуру англійской деревни.

На ближайшемъ хуторѣ онъ разсказалъ и о зеркалѣ и о встрѣчѣ съ дѣтьми.

— Да, совершенно вѣрно, отвѣтили ему. Но это вѣдь не новость. Такихъ зеркальных пунктовъ, какъ ихъ называютъ, теперь насчитываются сотни и тысячи въ разныхъ мѣстахъ сельской Англіи.

— И не бьютъ ихъ?—спросилъ путешественникъ,—вѣдь изъ одного озорства инои прохожій возьметъ и броситъ камень въ стекло.

— Что вы, что вы!—ужаснулся собесѣдникъ.—Этого у насъ еще не случалось. Быть можетъ

въ городѣ встрѣтите такого хулигана, но въ деревнѣ ему мѣста нѣтъ.

— Отчего же?

— Да, помилуйте, откуда ему въ нашей деревнѣ взяться? удивился онъ. Мы тутъ всѣхъ знаемъ наперечетъ.

И такъ въ Англіи вездѣ благоустроенныя шоссеиныя дороги, устроенныя, между прочимъ, почти исключительно самими населеніемъ, а у насъ осенью и весною море непролазной грязи. Тамъ удивляются и не понимаютъ, что кто-то можетъ разбить въ полѣ стоящее зеркало, а у насъ нѣтъ почти цѣлаго изолятора (чашки) на телеграфныхъ столбахъ и полиція устраиваетъ облавы на «озорниковъ». Но послушаемъ далѣе рассказъ фермера:

— Безработныхъ и нищихъ у насъ не можетъ быть. Работы у насъ по деревнямъ сколько угодно. На любой фермѣ можно устроить. Ничего жестокаго, грубаго и пьянаго. Вотъ вы два дня ходите по нашимъ дорогамъ изъ деревни въ деревню. Много ли вы встрѣтили пьяныхъ?—говорилъ съ нескрываемой гордостью англичанинъ.

И пришлось подтвердить, что дѣйствительно, ни одного, такъ-таки ни одного пьянаго не встрѣчалъ ни на дорогѣ, ни у трактировъ.

— У насъ нѣтъ ни одного ребенка голоднаго. Ни одна мать не пошлетъ въ школу мальчика или дѣвочку съ дырчатыми башмаками или съ грязнымъ воротникомъ.

Язва деревни тамъ не мѣстные люди, а бродяги, шатающіяся по дорогамъ безъ дѣла. Къ счастью за послѣдніе годы и отъ нихъ англійская деревня начинаетъ избавляться. По подпискѣ среди фермеровъ собираются деньги и въ особо устроенныхъ пунктахъ всякій нищій можетъ получить ночлегъ и пищу; для этого онъ у всякаго полицейскаго можетъ получить билетъ. Завѣдуетъ этимъ дѣломъ выборный комитетъ изъ мѣстныхъ жителей.

Никакой помощи отъ земства или правительства комитетъ не получаетъ, всѣхъ нищихъ заставляють за ночлегъ и пищу отбывать определенное число часовъ. Если нищій дѣйствительно нуждающійся, онъ можетъ потому всегда себѣ и содержаніе, и ночлегъ зарабатывать.

И попрошайничество въ короткое время совершенно вывелось. У насъ же оно является иногда даже особымъ промысломъ. Изъ Вятской губ. въ Перискую по зимамъ являются цѣлыя семьи съ лошадьми и занимаются всю зиму только попрошайничествомъ.

Гдѣ же голодному человѣку искать поличію?—спросилъ путешественникъ. Вотъ сколько верстъ уже сдѣлалъ я пѣшкомъ по деревнямъ, а полиціи не встрѣчалъ.

Англичанинъ только разсмѣялся.

— Да зачѣмъ же вамъ было встрѣчать ее? Мы слава Богу не въ Персіи живемъ, чтобы надо было бы дороги охранять; а если нужно, полицейскій всегда подъ рукой. На любой фермѣ скажутъ, гдѣ онъ живетъ. Во многихъ мѣстахъ можно и по телефону вызвать. Днемъ, дѣйствительно, полиція рѣдко обходитъ свои участки, но вечеромъ и ночью на велосипедѣ объѣзжаютъ его нѣсколько разъ, встрѣчаясь на заранѣ условленныхъ мѣстахъ съ полицейскими сосѣднихъ участковъ и, такимъ образомъ, образуютъ непрерывную цѣпь наблюденія по всей странѣ.

Это тоже не по нашему.

— Не хотите ли остаться на нашъ сегодняшній балъ?—предложилъ собесѣдникъ.

— На какой балъ?

— Да на нашъ деревенскій балъ.

Часу въ восьмомъ, когда уже совершенно потемнѣло, отправились въ ближайшую деревеньку. Одинъ изъ домовъ состоялъ изъ двухъ половинокъ; въ одной жилъ полицейскій со своей семьей, а въ другой помѣстился клубъ, который бывалъ открытъ по вечерамъ. Члены клуба изъ мѣстныхъ рабочихъ жителей платятъ по 8 коп. въ недѣлю и за эту плату могутъ собираться каждый вечеръ для чтенія газетъ, для игръ и бесѣдъ. Разъ или два въ мѣсяцъ, съ сентября по май, въ клубѣ устраиваются балы.

Когда подходили къ полуоткрытымъ и ярко освѣщеннымъ окошкамъ клуба, балъ уже начался. Изъ комнатъ доносился смѣхъ и веселый говоръ. Когда вошли въ комнату, увидѣли почти всю публику за длинными столами, играющимъ въ «вистовую гоньбу».

Публики собралось около ста или больше

человѣкъ и почти вся состояла изъ молодежи. Дѣвушки были одѣты въ бѣлыя платья изъ дешевыхъ матерій и въ бѣлыхъ нитяныхъ перчаткахъ. Мужчины были одѣты тоже очень чисто. Но видно было, что почти всѣ принадлежали къ рабочимъ и господскимъ слугамъ.

Знакомый нашего путешественника то и дѣло объяснялъ: «Вотъ это—горничная, а это франтъ въ двойномъ стоячемъ воротникѣ—пастухъ въ усадьбѣ помѣщика. А та, съ розой на груди, его сестра, занимается стиркой бѣлья.

Среди собравшихся увидѣли и господина въ черномъ сюртукѣ съ бѣлымъ и стоячимъ воротникомъ. Это былъ самъ викарій. Познакомили и съ нимъ. «Викарій оказался типичнымъ англійскимъ священникомъ, съ чрезвычайно свѣтскими манерами, высоко образованнымъ, дѣятельнымъ и большимъ любителемъ игры. Тутъ же была и его жена, настоящая аристократка, хлопотавшая у буфета.

Во время игры разносили по столамъ кофе, бисквиты и лимонадъ. Какъ только кончился вистъ, столы были убраны, полъ подметенъ и къ стоявшему въ углу пианино подсѣлъ музыкантъ и другой со скрипкой. Играли вальсы, кадрили, разныя другіе танцы. Танцы шли очень плавно и изящно.

— Кто ихъ только этому научилъ?—спрашивалъ путешественникъ священника.

— Вотъ кто ихъ научилъ,—сказалъ онъ и ткнулъ себѣ въ грудь пальцемъ.

— Вы?—спросилъ онъ.

— Ну, да. А вы думаете, что я танцевать не умѣю?—спросилъ викарій.

— За послѣдній мѣсяцъ я ихъ собиралъ нѣсколько разъ въ недѣлю и обучалъ, — рассказывалъ онъ. Жена моя тоже помогла. Она обучала дѣвицъ, а я парней.

Въ это время музыканты заиграли какой-то знакомый мотивъ. Одна изъ танцующихъ паръ стала подбивать, другая подсвистывать и мало-по-малу мотивъ былъ подхваченъ всѣмъ публикой, всѣми танцующими, затѣмъ священникъ—и въ комнатѣ подъ аккомпаниментъ скрипки и пианино раздавался веселый красивый

хоръ, замолкшій лишь съ послѣднимъ туромъ танца».

Не правда ли, своеобразно и интересно? И какъ это все не похоже на нашу деревню. Своеобразна разумная борьба съ нищенствомъ; разумное проведеніе свободнаго времени молодежью въ клубъ-читальнѣ, гдѣ главную роль играетъ культурный священникъ. Онъ принимаетъ на столь близкое участіе, что обучаетъ рабочихъ, прислугу танцевать, не теряя при этомъ своего авторитета среди населенія, не становясь предметомъ насмѣшекъ анекдотовъ и остротъ, какъ у насъ.

Когда же у насъ въ деревняхъ будетъ подобное? Видно, до культурной Англіи намъ еще очень далеко и нескоро ее догонимъ.

(«Перм. Зем. Нед.»).

## Изъ земской печати.

### Недостатокъ въ земскихъ работникахъ.

Въ № 18 «Земскаго Дѣла» извѣстный историкъ земства *Б. Веселовскій*, затрагиваетъ очень важный вопросъ о наблюдающемся теперь ненормальномъ явленіи въ земской жизни, которое тормозитъ многія начинанія земства. *Б. Веселовскій* указываетъ, что

„Расширеніе земской дѣятельности и введеніе земскихъ учреждений въ 6 западныхъ губерніяхъ создали сильный спросъ на третій элементъ: спросъ этотъ отстаетъ отъ предложенія. Видную роль въ данномъ случаѣ играютъ «независящіе обстоятельства». Ст. 107 давно уже отошла въ область преданій, и нынѣшнія земства, идущія рука объ руку съ мѣстной администраціей, даже не пытаются отставать ее. Въ результатѣ цѣлый рядъ отвѣтственныхъ должностей остается систематически незамѣщеннымъ. Съ другой стороны, идетъ себя чувствовать и просто недостатокъ специалистовъ, агрономовъ, санитарныхъ врачей и т. д., и земства либо остаются съ хронически пустующими должностями, либо прибѣгаютъ по необходимости къ услугамъ персонала «второго сорта». „Брозяженіе“ приняло въ значительной мѣрѣ хроническій характеръ. Въ поискахъ за повышеннымъ окладомъ агрономы сплошь и рядомъ кочуютъ изъ уѣзда въ уѣздъ и находятъ, наконецъ, пристанище на казенной службѣ. Нечего и говорить о томъ, насколько при этомъ стра-



даютъ интересы дѣла. Земства должны обратить особенное вниманіе на обезпеченіе себя необходимымъ персоналомъ служащихъ; не послѣднюю роль въ данномъ отношеніи, какъ мы сказали, должно сыграть унормированіе самого приглашенія служащихъ, а затѣмъ улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Въ противномъ случаѣ «участковая агрономія», санитарныя организаціи и т. д. будутъ въ значительной мѣрѣ вести бумажное существованіе, числиться лишь на бумагѣ, не переходя въ жизнь и не принося должныхъ результатовъ.

\* \*

«Рус. Молва» поражена тѣмъ, что комиссія Гос. Совѣта отклонила принятіе проекта о введеніи земства въ Архангельской губ.:

„Получается заколдованный кругъ... Для развитія Сѣвера нужны болѣе густое населеніе, притокъ культурныхъ силъ и проявленіе хозяйственной инициативы въ дѣлѣ эксплуатаціи природныхъ богатствъ. Этого легче всего достигнуть, введя мѣстное самоуправленіе. Но самоуправления не даютъ, такъ какъ край недостаточно населенъ и культуренъ.

Между тѣмъ, вопросъ объ оживленіи русскаго сѣвера выходитъ за предѣлы мѣстныхъ интересовъ и представляетъ общегосударственный интересъ.

Край этотъ, отъ насъ столь недалекій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, первобытно пустынный, — представляетъ почти сказочную сокровищницу щедрыхъ даровъ природы. При полномъ отсутствіи путей сообщенія, безъ наличности какихъ-либо культурныхъ удобствъ, при упорномъ противодѣйствіи суроваго климата, — тамъ уже теперь, на нашихъ глазахъ, развертывается удивительное зрѣлище кипучей промышленной дѣятельности, опирающейся исключительно на частную инициативу отважныхъ пионеровъ.

Руками населенія, не превышающаго во всей губерніи 430000 чел., разбросанныхъ на грандіозной площади 277 мил. квадратныхъ десятинъ, употребляющихъ самыя примитивныя и первобытныя орудія для своихъ промысловъ, не пользующихся ни кредитомъ, ни поддержкой общественныхъ организацій, за шесть послѣднихъ лѣтъ (1904—1909 г.г.), обработано всякаго рода продуктовъ для вышшняго и внутренняго сбыта на сумму въ 25917452 рубля!

И вотъ это-то населеніе, закаленное въ непрерывной борьбѣ съ суровой природой, полное мужественной энергіи, преданное интересамъ родного Сѣвера, настойчиво проситъ создать необходимыя общественныя условія для организаціи хозяйственно-экономической жизни области на началахъ самостоятельности. Сѣверные депутаты заявляютъ объ этомъ правительству

въ законодательной палатѣ. Много поработавшее для края Архангельское общество изученія русскаго сѣвера въ резолюціи своей, вынесенной прошлой зимой, свидѣтельствуетъ, что для развитія производительныхъ силъ и удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ населенія земство необходимо и что нѣтъ реальныхъ доводовъ противъ его введенія.

Но петербургскій чиновникъ не то не вѣрить, не то не внемлетъ голосу представителей населенія, людямъ науки и житейскаго опыта. Онъ боится, что земство окажется слишкомъ дорогимъ для казенныхъ интересовъ, а главное, — страшно сказать — будетъ почти сплошь крестьянскимъ! Эта точка зрѣнія затмеваетъ перспективы колоссальнаго обогащенія края за счетъ относительно мизерныхъ средствъ государственнаго казначейства. Привычная боязнь всего „демократическаго“, и сломить ее не въ силахъ даже примѣръ плодотворной работы другихъ „крестьянскихъ“ земствъ — Олонецкаго, Вологодскаго и Вятскаго“.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Борьба съ шинкарствомъ.** „Камеко-Волжск. Рѣчь“ сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о попыткахъ крестьянъ прекратить тайную торговлю водкой.

Въ дер. Березникахъ, Помарской волости, шинкарство развито въ крайней степени... „Набѣги“ полиціи (хотя весьма рѣдкіе) не производили почти никакихъ воздѣйствій на содержателей шинковъ. Многіе прежніе жители домохозяева пропивались въ конецъ, — хоть по міру съ сумой!... Такое положеніе дѣла прямо возмутило многихъ крестьянъ этой деревни и вотъ они начали вести среди своихъ однопоселенцевъ долгую и упорную агитацію противъ шинковъ. Труды ихъ не пропади даромъ. Недавно на сходкѣ березниковцы постановили: 1) тайную продажу водки и пива въ деревнѣ прекратить и 2) всякаго нарушителя этого постановленія безъ промедленія выдать «головой» начальству... Коротко и ясно!...

Какъ только услышали объ этомъ постановленіи жители сосѣднихъ деревень, тоже исполнились, напр., въ дер. Обліярахъ на ближайшей сходкѣ рѣшили провести подобное же постановленіе.

**Горячіе завтраки въ народныхъ школахъ.** Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разрабатывается вопросъ объ устройствѣ двѣ народныхъ школахъ горячихъ завтраковъ. До сихъ поръ у насъ организація такихъ завтраковъ была исключительно дѣломъ частной инициативы: учителей, попечителей школъ и, въ послѣдніе годы, нѣкоторыхъ земствъ (въ губерніяхъ: Воронежской, Московской, Владимирской и Пермской). Министръ народнаго просвѣщенія взглянулъ на дѣло шире: Л. А. Кассо въ данномъ случаѣ является сторонникомъ той точки зрѣнія (раздѣляемой видными европейскими и русскими школьными врачами), что оздоровленіе населенія должно быть проводимо въ періодъ воспитанія и обученія и именно—въ школѣ и черезъ школу. Такая мѣра какъ введеніе горячихъ завтраковъ въ народныхъ школахъ не только будетъ способствовать большей продуктивности занятій учениковъ, но и явится мѣропріятіемъ серьезнаго санитарнаго значенія, такъ какъ тамъ, гдѣ условія питанія удовлетворительны, въ значительной степени ослабляются вспышки всевозможныхъ эпидемическихъ заболѣваній.

Въ настоящее время министерствомъ уже собраны многочисленные матеріалы по данному вопросу, причемъ большинство начальствъ народныхъ школъ горячо высказывается за возможно широкую организацію «школьнаго приварка». Собраны министерствомъ любопытныя данныя и о положеніи дѣла со школьными завтраками въ Западной Европѣ и Америкѣ. Оказывается, напримѣръ въ Лондонѣ на школьные завтраки тратится около 700.000 р. въ годъ, а въ Бельгіи муниципалитеты и коммуны затрачиваютъ на это дѣло ежегодно свыше милліона франковъ, и все-таки существующая организація питанія школьниковъ признана недостаточной, и въ настоящее время разрабатывается законъ о снабженіи дѣтей школьными завтраками за счетъ государства.

**Объ изданіи брошюръ по сельскому хозяйству** Департаментъ земледѣлія, озабочиваясь широкимъ распространеніемъ сельско-хозяйст-

венныхъ знаній путемъ изданія популярныхъ брошюръ по вопросамъ сельскаго хозяйства, полагалъ бы существенно важнымъ привлечь къ этой работѣ сотрудниковъ на мѣстахъ—агрономовъ, лекторовъ и организаторовъ чтеній, путемъ представленія въ департаментъ рукописей наиболѣе удачно составленныхъ лекцій. Подходящіе труды, имѣющие при этомъ серьезное мѣстное значеніе, могли бы быть издаваемы за счетъ д-та въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ для безплатной раздачи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составителямъ чтеній изданныхъ департаментомъ, предполагается выдавать соотвѣтствующій авторскій гонораръ.

**Кооперация въ Уфимской губерніи.** 26, 27 и 28 августа при Уфимской губернской земской управѣ происходило совѣщаніе представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита, инструкторовъ и инспекторовъ. По вопросу о потребительной кооперации совѣщаніе высказалось за допущеніе кредита потребительнымъ обществамъ изъ земскихъ кассъ мелкаго кредита какъ долгосрочнаго на постройку лавокъ и складовъ, такъ и краткосрочнаго, въ формѣ текущаго счета для оптовыхъ закупокъ товаровъ. Кредитоваться въ кассахъ могутъ только тѣ потребительныя общества, которыя сами не допускаютъ продажи товара въ кредитъ. Совѣщаніе высказалось за желательность объединенія при губернской кассѣ закупокъ товаровъ потребительными обществами, входя въ соглашеніе съ существующими кооперативными союзами по закупкѣ товаровъ, а также съ мѣстными оптовыми торговцами. Совѣщаніе признало необходимымъ пригласить губернскаго инструктора потребительной кооперации.

**Къ улучшенію финансоваго положенія земствъ.** Согласно постановленій нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній о мѣрахъ къ улучшенію финансоваго положенія земствъ, Казанской губ. управой разработаны

для внесенія въ предстоящую очередную сессию губернскаго земскаго собранія докладъ по вопросу о созывѣ общеземскаго съѣзда представителей губернскихъ земствъ для обсужденія способовъ изысканія новыхъ и точниковъ доходовъ для земствъ.

**Ходатайства объ улучшеніи земскихъ средствъ.** Одолевское земское собраніе постановило возбудить ходатайства: 1) объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственные потребности; 2) объ обложеніи земскихъ сборомъ всѣхъ имуществъ, доселѣ изъятыхъ отъ этого; 3) о предоставленіи земству болѣе широкихъ правъ въ способѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и въ частности объ оцѣнкѣ торговыхъ промышленныхъ предпріятій по доходности, а не по стоимости зданій и машинъ; 4) объ отменѣ фиксациі земскаго обложенія; 5) о предоставленіи земству государственнаго поземельнаго налога и права дѣлать опредѣленные процентныя надбавки къ государственному промысловому налогу въ пользу земства.

**Къ вопросу о юридической помощи населенію.** Нижегородское уѣздное земское собраніе обратилось къ правительству съ просьбой дополнить земское положеніе въ томъ смыслѣ, чтобы земствамъ было предоставлено право имѣть попеченіе о юридической помощи населенію.

Интересно отмѣтить, что начиная съ 1880 года аналогичныя ходатайства возбуждались цѣлымъ рядомъ какъ губернскихъ такъ и уѣздныхъ земствъ и всегда оставались безъ удовлетворенія.

Въ настоящее время правительство, какъ говорятъ, согласно пойти на встрѣчу земцамъ и выработать соответствующій законопроектъ.

**Государственное пособіе на содержаніе земской медицины.** Воронежское губернское земское собраніе, по заключенію ревизіонной комиссіи, постановило: „возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ непосредственно и черезъ губернское земство о принятіи казной содержанія всего медицинскаго персонала подобно тому, какъ это сдѣлано министерствомъ народнаго про-

свѣщенія по отношенію учителей, и принятіи участія въ половинномъ размѣрѣ на всѣ остальные расходы по медицинѣ“.

**Московское земство о новыхъ библиотечныхъ правилахъ.** Московское уѣздное земское собраніе приняло важное постановленіе объ обжалованіи въ Сенатъ новыхъ правилъ о народныхъ библиотекахъ при начальныхъ школахъ, изданныхъ министромъ народнаго просвѣщенія въ текущемъ году. Земское собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ постановило пріостановить открытіе при земскихъ училищахъ новыхъ и пополненіе существующихъ народныхъ библиотекъ, а въ случаѣ надобности и совсѣмъ пріостановить ихъ дѣятельность. Словомъ, земское собраніе нашло, что при дѣйствіи новыхъ министерскихъ правилъ правильное функционированіе народныхъ библиотекъ становится невозможнымъ. Новые министерскія правила дѣйствительно нанесли жестокой ударъ библиотечному дѣлу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣлу внѣшкольнаго обученія. Правила, подчиняющія библіотеки и подборъ въ нихъ книгъ вѣдѣнію инспекціи народныхъ училищъ и каталогу изданій, допущенныхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія въ учебныя библіотеки, касаются только такихъ народныхъ библиотекъ которыя помѣщаются въ школьныхъ зданіяхъ, но если имѣть въ виду, что большинство открытыхъ земствами народныхъ библиотекъ помѣщаются въ земскихъ школьныхъ зданіяхъ, то нетрудно понять, какою широкою вліяніе эти правила имѣютъ на судьбу библиотечнаго дѣла. Земское собраніе возбудило вопросъ о законности изданія новыхъ министерскихъ правилъ, и для этого имѣются полныя основанія. Какъ извѣстно, 2-го декабря 1905 года въ силу Высочайшаго повелѣнія послѣдовала отмена прежнихъ правилъ о бесплатныхъ народныхъ библиотекахъ (15-го мая 1890 г.), ставившихъ ихъ въ особые условія надзора и опеки и ограничивавшихъ подборъ книгъ въ эти библиотеки рамками особаго министерскаго каталога. Это Высочайшее повелѣніе, имѣющее силу закона, въ равной мѣрѣ касается всѣхъ народныхъ библиотекъ, не дѣлая различія между

ними по мѣсту ихъ нахожденія. Естественно, что отмына правилъ 15-го мая 1890 года должна распространяться и на народныя библіотеки, помѣщающіяся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, что и было вполне опредѣленно указано въ изданныхъ министромъ народного просвѣщенія правилахъ 28-го февраля 1906 г. Теперь новыми правилами произвольно введены категоріи народныхъ библіотекъ, и дѣйствіе закона 2-го декабря 1905 г. ограничено силой министерскаго распоряженія.

По поводу ознаменованія 50 лѣтія земства. Макарьевское уѣздное земское собраніе признало, что лучшимъ ознаменованіемъ 50-ти лѣтняго юбилея земства было бы учрежденіе всѣми земствами образовательныхъ фондовъ, которые положили бы начало практическому осуществленію безплатности обученія на всѣхъ ступеняхъ школы — низшей, средней и высшей.

Собраніемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) внести въ губернское земское собраніе предложенія объ образованіи изъ суммъ губернскаго сбора для каждаго уѣзда по пяти стипендій по 300 руб. каждая съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти выдавались по назначенію уѣздныхъ земствъ; 2) просить губернское собраніе пригласить всѣ другія губернскія и уѣздныя земства къ образованію подобныхъ юбилейныхъ съ образовательною цѣлью фондовъ, а также пригласить къ осуществленію этого предложенія всѣ городскія и другія общественныя учрежденія, и 3) просить губернское земство принять на себя инициативу возбужденія общеземскаго ходатайства о предооставленіи учащимся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ самыхъ широкихъ льготъ къ полученію образованія, въ особенности для бѣдныхъ слоевъ населенія.

**Земское библіотечное дѣло.** Нижегородская губернская земская управа предполагаетъ войти съ докладомъ въ предстоящее очередное губернское земское собраніе (7-го января 1913 г.) о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о расширеніи каталога школьныхъ библіотекъ, въ частности о допущеніи въ означенныя библіотеки книгъ по

особо выработанному управою списку. Списокъ этотъ въ настоящее время разосланъ въ другія губернскія управы съ просьбой дать отзывы.

**Земскіе селѣско-хозяйственные склады.** Съ каждымъ годомъ сѣтъ земскихъ сел.-хоз. складовъ расширяется и дѣятельность ихъ развилась въ солидныя торговыя операціи, съ которыми начинаютъ считаться внутренній рынокъ. Статистическое бюро съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи собрало довольно полный и интересный матеріалъ о дѣятельности земствъ въ этомъ направленіи.

Въ настоящее время торговлей сел.-хоз. машинами, орудіями и металлическими издѣліями занимаются 310 земствъ, кровельнымъ желѣзомъ — 244 земства, сортовымъ желѣзомъ — 05 земствъ. Послѣдніе два товара, т. е. кровельное и сортовое желѣзо, продаются обыкновенно при тѣхъ же складахъ, которые торгуютъ и сел.-хоз. машинами и орудіями. За исключеніемъ трехлѣтняго періода, 1906 — 1908 г.г., ликвидировавшаго «лихолѣтье», операціи торговой дѣятельности земствъ непрерывно растутъ. Особенно значительный подъемъ наблюдается въ послѣднее трехлѣтіе, когда въ Россіи отмѣчается общее промышленное оживленіе, въ связи съ экономическимъ пробужденіемъ деревни и ростомъ мелкихъ индивидуальныхъ хозяйствъ за счетъ общиннаго и крупнаго землевладѣнія. Это подтверждается тѣмъ фактомъ, что неурожайный для многихъ районовъ Имперіи 1911 г. не только не отмѣтилъ сокращенія требованій на предметы сел.-хоз. обихода, но напротивъ повысилъ отпускъ металлическихъ товаровъ изъ земскихъ складовъ, а именно на 18,8% противъ 1910 года. Слѣдовательно расширеніе потребительной емкости во всецѣло зависить отъ урожая, но заложено въ болѣе прочныхъ экономическихъ основанійхъ современной деревни.

Въ общемъ, черезъ земскіе склады прошло въ 1910 — 11 г.г. около  $\frac{1}{11}$  части потребленныхъ въ Россіи сел.-хоз. машинъ и орудій.

**Подготовка земскихъ служащихъ.** Въ

непродолжительномъ времени Кіевъ долженъ обогатиться новымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ,—институтомъ городского и земскаго благоустройства.

Инициаторомъ этого благого начинанія является находящійся на городской службѣ профессоръ Кіевскаго политехническаго института Д. П. Рузскій. Исходя изъ того, что существующія высшія техническія учебныя заведенія не выпускаютъ инженеровъ, вполне подготовленныхъ къ земской и городской дѣятельности, проф. Рузскій, послѣ ряда совѣщаній съ нѣкоторыми другими профессорами Кіевскаго политехникума, вошелъ въ городскую думу съ докладомъ о необходимости открытія въ Кіевѣ спеціальнаго института для подготовки инженеровъ къ городской и земской службѣ. За границей подобные институты существуютъ уже во многихъ городахъ, у насъ же до сихъ поръ нѣтъ ни одного такого учебнаго заведенія. Въ результатъ у насъ почти нѣтъ специалистовъ по городскому и земскому благоустройству, между тѣмъ какъ развитіе городской и земской жизни выдвигаетъ настоятельную нужду въ такихъ специалистахъ.

Докладъ проф. Рузскаго былъ рассмотрѣнъ въ городской думѣ 29 ноября.

Подробно выяснивъ сущность преподаванія въ новомъ институтѣ, проф. Рузскій, въ общихъ чертахъ, коснулся и финансовой стороны вопроса, указавъ, что если учащихся будетъ 160 человекъ, то придется доплачивать тому учрежденію, въ вѣдѣніи котораго институтъ будетъ находиться, до 90 т. руб. въ годъ.

Дума отнеслась вполне сочувственно къ проекту проф. Рузскаго и единогласно признала желательнымъ учрежденіе института, постановивъ возбудить соответствующее ходатайство передъ правительствомъ. Затѣмъ большинствомъ 31 голоса противъ 10-ти постановлено отвести для зданія института 5 дес. земли по Прозоровской улицѣ, а также ассигновать единовременную субсидію въ размѣрѣ 300 тыс. руб. на сооруженіе зданія института. Если со стороны правительства не встрѣтятся препятствій къ осуществленію этого проекта, то съ весны наступающаго года на

отведенной подъ институтъ территоріи начнутся строительныя работы.

## Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

**Популяризація медицины и гигіены.** *Валковская* уѣздная земская управа,—какъ сообщаютъ „Харьковскія Губ. Вѣдомости“, приступила къ оборудованію музея-склада наглядныхъ пособій и къ устройству въ уѣздѣ передвижной выставки по борьбѣ съ заразными болѣзнями для ознакомленія съ нею крестьянскаго населенія уѣзда.

**Хутора и школьное дѣло.** *Симбирское* губернское земство,—въ виду большого развитія въ губерніи хуторскаго хозяйства,—приступило къ разработкѣ плана школьныхъ общежитій для размѣщенія въ нихъ (при введеніи обязательнаго обученія) дѣтей хуторянъ, ежедневное хожденіе которыхъ въ отдаленную школу представляется немолымъ, и особенно въ зимнюю стужу.

Каждое такое общежитіе строится на 30 школьниковъ и состоитъ изъ кухни, столовой (она же дневная) и спальни. Стоимость такого зданія опредѣлена въ 5000 рублей.

Общежитія устраиваются, преимущественно, въ селеніяхъ, гдѣ имѣется земская больница или живетъ врачъ, подъ постоянное медицинско санитарное наблюденіе котораго общежитія и отдаются. Завѣдываніе же ими поручается педагогическому персоналу.

Кормленіе школьниковъ хуторянъ производится за счетъ родителей, доставляющихъ сырые пищевые продукты каждыя двѣ недѣли.

Съ весны земство приступаетъ уже къ постройкѣ трехъ такихъ общежитій.

**Земскій рыболовный заводъ.** *Курское* губернское земство лѣтомъ текущаго года устраиваетъ подъ Курскомъ, въ имѣніи Молодагъ, рыболовный заводъ. Для производства земляныхъ и дерновыхъ работъ земство пригласило тысячи рабочихъ и цѣлый штатъ специалистовъ—техниковъ и инженеровъ. Сооруженіе будетъ грандіознымъ и, смѣло можно сказать, единственнымъ на всю Россію.

**Учебныя мастерскія по корзиноплетенію.** *Владимірскимъ* губернскимъ земствомъ въ муромскомъ и меленковскомъ уѣздахъ устраиваются учебныя мастерскія по корзиноплетенію. Въ окрестностяхъ селеній, гдѣ будутъ мастерскія, имѣются громадныя площади новыхъ насажденій, прутья коихъ являются прекраснымъ матеріаломъ для корзинъ. До настоящаго времени ивовый пруть отсюда вывозился въ Москву огромными партіями, составившими, напримѣръ, въ 1911 году общую массу болѣе, чѣмъ въ 20 милліоновъ штукъ. Если крестьяне сами будутъ употреблять этотъ матеріалъ, занимаясь въ теченіе зимы плетеніемъ корзинъ, то они будутъ имѣть вѣрный заработокъ, такъ какъ спросъ на корзинны изъ очищеннаго прута въ Россіи настолько великъ и постояненъ, что далеко не вездѣ полностью удовлетворяется. Въ устраиваемыхъ земствомъ, при пособіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, корзиночныхъ мастерскихъ курсъ обученія будетъ продолжаться два года, причемъ во второй годъ пребыванія въ мастерской учащіеся уже пользуются частью доходовъ отъ продажи изготовленныхъ ими корзинъ. Половина этихъ доходовъ выдается имъ на руки, а другая половина вручается имъ по окончаніи курса, чтобы они имѣли возможность организовать собственныя мастерскія.

**Къ вопросу о крестьянскомъ огнестойкомъ строительстве.** Цивильское уѣздное земство, — предполагало начать у себя опыты по сооруженію показательныхъ огнестойкихъ крестьянскихъ построекъ изъ песчанобетонныхъ кирпичей и имѣя на то, ассигнованныя очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 800 руб. и станокъ по выдѣлкѣ такихъ огнеупорныхъ кирпичей, — обратилось къ губернской земской управѣ съ просьбой командировать для этихъ цѣлей въ уѣздъ специалиста по возведеніи подобнаго рода сооружений.

Въ первую очередь Цивильское земство предполагаетъ построить изъ бетона склады для селеско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

## Отзывы о книгахъ.

*Настольная книга по вышкельному образованію.* Большой систематическій сборникъ законовъ, циркуляровъ, разъясненій сената и справочныхъ свѣдѣній. Изданіе составлено по первоисточникамъ **В. И. Чарнолускимъ**, т. I цѣна 3 р. 50 к. Изд. т-ва «Знаніе» СПб. Невскій, 92.

*Справочная книжка о собраніяхъ, съѣздахъ, публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ.* Составилъ **В. И. Чарнолускій**, цѣна 50 к. Изд. тоже.

*Справочная книжка объ обществахъ и союзахъ.* Составилъ **В. И. Чарнолускій**, цѣна 1 р. 5 к. Изд. тоже.

*Справочная книжка о школахъ и курсахъ для взрослыхъ, нар. университетовъ и народныхъ домовъ.* Составилъ **В. И. Чарнолускій**, цѣна 50 к. Изд. тоже.

Въ настоящей замѣткѣ не приходится говорить о необходимости и своевременности появленія составленной г. Чарнолускимъ «Настольной книги по вышкельному образованію», а за серьезность и тщательность составленія ея говорить уже имя вѣкомъ извѣстнаго автора — составителя многихъ подобныхъ справочныхъ изданій по народному образованію.

Программа изданія составлена весьма широко и охватываетъ законоположенія не только о просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ — обычно понимаемыхъ подъ терминномъ «вышкельное образованіе», но и рядъ законоположеній о другихъ областяхъ общественной жизни, тѣсно связанныхъ съ просвѣтительной дѣятельностью, какъ напр., объ обществахъ, союзахъ, собраніяхъ и съѣздахъ вообще, о печати, авторскомъ правѣ и т. д. Весь матеріалъ книги расположенъ по слѣдующимъ отдѣламъ: I-общія постановленія, II-указанія и распоряженія о бібліотекахъ, о книжной торговлѣ, объ издательствѣ, о типографіяхъ и т. п., III-постановленія и распоряженія объ обществахъ и союзахъ, IV-постановленія и распоряженія о собраніяхъ, съѣздахъ, публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ, V-постановленія и распоряженія объ участіи служащихъ и военныхъ въ обществахъ, союзахъ, партіяхъ, собраніяхъ и въ печати, VI-постановленія и распоряженія о организаціяхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ ими собраній, просвѣтительныхъ и другихъ учрежденій, и VII-постановленія и распоряженія о воскресныхъ и другихъ школахъ, урокахъ и курсахъ для взрослыхъ, о народныхъ университетахъ и народныхъ домахъ.

Каждый изъ перечисленныхъ отдѣловъ разбитъ еще на рядъ подотдѣловъ, а самый текстъ книги напечатанъ въ нѣсколько шрифтовъ: законы и основныя руководящія постановленія напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ, чѣмъ дополнительные къ нимъ циркуляры и разъясненія, а то, о чемъ говорится въ отдѣльныхъ статьяхъ, напечатано въ самомъ текстѣ ихъ курсивомъ. Такое расположеніе и печатаніе собраннаго авторомъ матеріала совершенно облегчаетъ пользованіе разсматриваемымъ сборникомъ. По нѣкоторымъ вопросамъ авторъ приводитъ рядъ разъясненій справочнаго отдѣла при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и личныхъ объясненій, какъ указано въ предисловіи къ книгѣ, данныхъ имъ въ свое время разными лицами и учрежденіямъ.

Настоящая книга должна быть всегда подъ руками у всѣхъ лицъ, работающихъ въ области вѣтшкольнаго образованія и интересующихся этими вопросами и, особенно, у земскихъ работниковъ по народному образованію.

Остальныя три справочныхъ книги представляютъ изъ себя отгиски отдѣльныхъ главъ выше разсмотрѣнной книги и предназначаются для учреждений и лицъ интересующихся одной какой-либо областью вопросовъ вѣтшкольнаго образованія.

Изъ этихъ книгъ особый интересъ въ текущій моментъ для школъ и библіотекъ Олонецкой губерніи представляютъ двѣ книги: первая, въ которой помѣщены законоположенія о публичныхъ лекціяхъ и народныхъ чтеніяхъ, и послѣдняя, гдѣ собраны законы о школахъ и курсахъ для взрослыхъ, такъ какъ земство въ настоящее время старается поставить въ губерніи болѣе планомѣрно эти мѣропріятія по вѣтшкольному образованію. Тевель.

*Естественная исторія пчелы.* Руководство для пчеловодовъ — практиковъ. Составилъ Л. А. Потѣхинъ. Изд. 2-е, посмертное, подъ ред. В. О. Пикеля. Съ 21 рис. и 3-мя разборными моделями пчелы, матки и трутня. Спб. Петербургъ, изданіе А. Ф. Девріена, 1912 г. Цѣна 1 руб. 80 коп.

Настоящее изданіе, какъ посмертное, снабжено портретомъ автора и краткой біографіей, характеризующей этого неутомимаго труженика на поприщѣ пчеловодства. Въ книгѣ его, кстати сказать, весьма тщательно изданной фирмой Девріенъ, сообщаются свѣдѣнія по естественной исторіи пчелы, которыя имѣютъ непосредственное значеніе для

примѣненія и пониманія практическихъ приемовъ пчеловодства. Познакомиться съ этой книгой безусловно слѣдуетъ, ибо правъ покойный авторъ, утверждавшій, что «знакомство съ естественной исторіей пчелы необходимо для каждаго пчеловода, желающаго сознательно руководить своей пастъкой, такъ какъ только тотъ можетъ дѣлать улучшенія въ своей спеціальности, кто знаетъ всѣ ея стороны. М. Л.—инь.

Ф. П. Казень. Какъ устраивать крестьянскіе артельные маслодѣльные заводы м. 1912. Стр. 76 ц. 60 к.

Книга написана инструктивнымъ по молочному хозяйству Ф. П. Казень, который самъ руководилъ дѣятельностью маслодѣльных артелей въ Московской губерніи. Она является достаточно полнымъ руководствомъ къ организаціи маслодѣльных артелей. Книга содержитъ между прочимъ краткій очеркъ о пользѣ и значеніи кооперативнаго маслодѣлія и о его положеніи въ Россіи и за границей и всѣ необходимыя свѣдѣнія для учредителей и руководителей артелей, какъ-то—взысканіе средствъ для устройства артельного маслодѣльнаго завода, постройки зданія для завода, опредѣленіе стоимости молока и производство разсѣйки на него, организація при артели—потребительской лавки, завѣдываніе дѣлами артели,—утвержденіе устава, первые шаги артели, обязанности ревизионной комиссіи и старосты, приглашеніе мастера, счетоводство артели. Къ книгѣ приложены нормальный уставъ маслодѣльной артели, форма прошенія объ утвержденіи устава артели, форма условій съ мастеромъ, образцы счетоводныхъ книгъ для артели, смета оборудованія артельного завода, планы заводовъ, разныя таблицы, формы заявленій и пр. Книгу Ф. П. Казенка надо признать вполне полнымъ руководствомъ для руководителей и устроителей артелей, въ которомъ они найдутъ все для себя нужное. Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кто имѣетъ отношеніе къ маслодѣльнымъ артелямъ на эту полезную книгу. Выписывать ее можно отъ автора (г. Псковъ, о-во сельс.-хоз.).

Е. Ш.—нко.

## Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

**4. Вопросъ.** Можетъ ли отецъ—домохозяинъ продать часть недвижимаго имущества (амбаръ и ригу) безъ согласія совершеннолѣтнихъ сыновей. Сыновья не видѣлены и живутъ въ одной семьѣ съ отцомъ. Кр. П. Сысоевъ.

**Отвѣтъ.** По закону (164 ст. и дал. Х т. 1 ч. Зак. гражд.) отецъ является полнымъ распорядителемъ и неограниченнымъ владѣльцемъ всего недвижимаго имущества. Поэтому продать амбаръ и ригу онъ въ правѣ.

**5. Вопросъ.** Отецъ семь лѣтъ жилъ внѣ дома, служа лѣснымъ приказчикомъ у торговой фирмы въ Новгородской губерніи. Хозяйство вели въ его отсутствіе сыновья, причемъ помощи отъ отца никакой не видѣли. Не смотря на это, хозяйство они значительно расширили и улучшили. Возвратившійся домой отецъ пьянствуетъ, расточаетъ хозяйство и гонитъ сыновей изъ дома. Можетъ ли отецъ дѣйствительно продать постройки, возведенныя въ его отсутствіе сыновьями? Кр. А. П. Б.

**Отвѣтъ.** Отецъ можетъ это сдѣлать, такъ какъ онъ является полноправнымъ владѣльцемъ всего недвижимаго имущества, хотя бы оно и не имъ нажито. Ограничить права отца въ этомъ отношеніи можно лишь наложивъ на него опеку. Объ этомъ нужно подать заявленіе въ волостной судъ. Рѣшеніе суда должно быть утверждено уѣзднымъ съѣздомъ. Когда это будетъ сдѣлано, отецъ лишится права распоряженія имуществомъ.

**6. Вопросъ.** Желательно было бы воспретить ловить мелкую рыбу, иначе въ скоромъ времени вся рыба въ озерахъ переvedется. Мѣстные крестьяне начинаютъ ловить окуней (окушекъ) съ Петрова дня, когда окуни еще очень мелкіе, въ виду чего гибнетъ масса рыбы. Какъ это прекратить?

**Отвѣтъ.** Мѣстныхъ правилъ о рыболовствѣ, нѣтъ, существуетъ лишь общій государственный уставъ о рыболовствѣ, который былъ вновь пересмотрѣнъ 25—27 февраля прошлаго года въ государственной думѣ.

Уставъ этотъ содержитъ слѣдующія общія положенія.

Для обезпеченія естественнаго размноженія рыбы устанавливается запретное для рыболовства время, когда, рыба идетъ для икрометанія. Сроки этого запрета опредѣляются на мѣстахъ вчовъ учреждаемыми комитетами по дѣламъ рыболовства. Запрещается производить ловъ рыбы во всякое время и какими бы то ни было орудіями предѣльными устьями рѣкъ, выпадающихъ въ моря и озера, на извѣстномъ пространствѣ, опредѣляемомъ комитетами рыболовства и устраивать перегородки, препятствующія движенію рыбы вверхъ и внизъ по рѣкѣ. Запрещается загрязнять водовмѣстилища вредными для рыбы веществами. На всѣхъ рѣкахъ, рѣчныхъ протокахъ, соединяющихъ озера, и проливахъ запрещается употребленіе такихъ неводовъ, длина которыхъ занимаетъ болѣе  $\frac{2}{3}$  ширины даннаго водовмѣстилища, равно и одновременное заметываніе неводовъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ двухъ противоположныхъ береговъ. Употребляемые для рыбной ловли сѣти должны имѣть ячею не менѣе  $\frac{1}{2}$  вершка, считая отъ узла до узла. Кромѣ того, устанавливается мѣра рыбы, т. е. наименьшій размѣръ, при которомъ допускается ловъ извѣстной породы рыбы. Для породъ, встречающихся въ нашихъ Олопецкихъ водахъ, предположены слѣдующія мѣры, считая длину отъ начала головы до конца хвоста: для лосося 10 вершковъ, форели 4 вершка, сига—5 вершковъ, судака— $5\frac{1}{2}$  вер., леща—4 вершка. Таковы техническія мѣры, предусматриваемыя закономъ о рыболовствѣ въ цѣляхъ охраны рыбы отъ хищническаго истребленія.

Когда введется въ жизнь новый законъ, на мѣстахъ будутъ учреждены особыя комитетъ изъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учреждений, задачей которыхъ явится составленіе болѣе подробныхъ правилъ о рыболовствѣ, приспособленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ.



# СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

## К л е в е р ь .

Побуждаемый весьма опутительнымъ недостаткомъ въ своемъ хозяйствѣ кормовъ для животныхъ, я еще въ 1907 году въ одну изъ отдѣльныхъ отъ своихъ сосѣдей полянъ посѣялъ весною по озими на полудесятинѣ смѣсь краснаго клевера съ тимофѣевкой—22 фунта клевера и 8 фунтовъ тимофѣевки.

Поляна эта находится на довольно возвышенномъ мѣстѣ и имѣетъ тонкую суглинистую почву, при томъ сильно истощенную предыдущими посѣвами хлѣбовъ, при крайне незначительномъ количествѣ вносимаго удобрения—какъ вслѣдствіе дальности разстоянія отъ дома и бездорожицы, такъ и потому, что навоза въ хозяйствѣ съ трудомъ хватало и на близлежащую отъ усадьбы землю. Эти условія мало обѣщали хорошаго, хотя, правда, паръ подъ эту рожь въ полянѣ и былъ поднятъ съ осени и вообще обработка его была произведена нѣсколько иначе, чѣмъ пахутъ обыкновенно крестьяне.

Напримѣръ: вслѣдъ за плугомъ по той-же бороздѣ была пушена лошадь, запряженная сохой безъ отвала (палцы или лопатки), которая и играла роль почвоуглубителя; кромѣ того, на этотъ разъ паръ былъ удобренъ въ достаточномъ количествѣ навозомъ, который состоялъ преимущественно изъ торфяной подстилки, но это, можно сказать, единственное изъ цѣлаго ряда лѣтъ мало-мальски порядочное удобрение, которое получила на этотъ разъ земля въ полянѣ.

Про посѣвъ мною травяныхъ смѣсей узнали и сосѣди и ни одинъ изъ нихъ не выразилъ надежды на урожай на этомъ мѣстѣ травы, вѣроятно потому, что не привыкли они видѣть хорошихъ урожаевъ травы на сухихъ мѣстахъ и въ добавокъ на такой плохой землѣ.

«Вотъ-бы ты посѣялъ траву вонъ туда»—указывая далеко въ сторону на полосу земли въ низинѣ, примыкающей къ болоту, —сказалъ

мнѣ одинъ изъ двоихъ, завернувшихъ въ поляну въ день посѣва посмотреть, какъ я сѣялъ, —«быть можетъ и выросла-бы трава, а здѣсь на этомъ сухомъ мѣстѣ что будетъ?»

— «А ничего не будетъ! Вѣдь помѣшники въ старину не глупѣе ихъ были, да что-то этого не было у нихъ»,—иронически объяснилъ другой.

Мнѣ, конечно, слышать это было неприятно, но дѣлать было нечего. Посѣвъ былъ произведенъ. Надежды на успѣхъ, не смотря на такіе мнѣнія сосѣдей я все—таки совсѣмъ не терялъ. И такъ какъ моею цѣлью тогда было не только вырастить клеверъ, но также объяснить и значеніе удобрения навозомъ изъ торфяной подстилки, впервые примѣяемой въ нашей мѣстности мною, а также и значеніе болѣе глубокой обработки почвы, то потому я съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за развитіемъ въ полянѣ какъ ржи, такъ и клевера. Рожь дружно пошла въ ростъ съ самой весны и выросла настолько порядочной, что мало чѣмъ уступала ржи, посѣянной на лучшихъ нашихъ земляхъ, тогда какъ клеверъ въ ней во все время роста былъ чуть замѣтенъ въ видѣ крошечныхъ круглыхъ зеленыхъ лепестковъ и только къ концу созрѣванія ржи лепестки клевера были величиною развѣ съ серебряный пятачекъ. Только по прошествіи нѣсколькихъ недѣль послѣ уборки ржи клеверъ настолько покрылъ землю, что если смотрѣть съ боку поляны, то было не видно земли и вся поляна представляла изъ себя сплошной коверъ чудной зелени. Но стоило только зайти въ поляну и смотрѣть прямо внизъ, какъ земля между кустиками клевера можно было увидѣть чуть-ли не вдвое болѣе, чѣмъ занято было ее клеверомъ, а тимофеевки и совсѣмъ не было видно. Косить въ этомъ году и подъ самую осень было нечего и мои надежды на мало-мальски порядочный урожай травы смѣнились сомнѣніемъ.

Весною въ слѣдующемъ году мнѣ долго не удалось побывать въ полянѣ, если не считать

посѣщенія съ цѣлью осмотра вокругъ нея изгороди, въ то время, когда клеверъ не тронулся еще въ ростъ и, лишь по окончаніи яровыхъ посѣвовъ и взмета пара, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, съ затаеннымъ страхомъ на сердцѣ приближался я къ полянѣ съ клеверомъ. А что, если онъ вызябъ до того, что не пойдетъ въ ростъ, — думалъ я, — или вдругъ да окажется, что для него земля въ этой полянѣ не подходяща и потому онъ не дастъ урожая или вообще къ нашему суровому климату онъ совершенно не подходитъ?

При всей моей любви къ сельскому хозяйству и стремленіи къ новому — лучшему, неурожай клевера для меня былъ-бы ударомъ, который я не знаю какъ бы я и перенесъ: до того я былъ увлеченъ тогда своимъ клеверомъ.

Однако, подхожу къ полянѣ; нужно еще пройти одинъ покрытый кустами пригорокъ, а тамъ до нея будетъ всего сажень полсотни и она видна, какъ на ладони. Послѣ всего передуманнаго, я это разстояніе шель крайне медленно, какъ бы стараясь отдалить отъ себя то неприятное чувство, которое, какъ я ожидалъ, неминуемо должно охватить меня при видѣ неурожая травы.

Но вотъ поляна. И, о радость! вмѣсто ожидаемой голой земли или въ лучшемъ случаѣ — рѣдкой сѣренькой растительности, я увидѣлъ прекрасную иѣжную зелень, и чѣмъ болѣе я приближался къ ней, тѣмъ болѣе убѣждался, что это не обманъ зрѣнія, что хотя и не длинная, но довольно густая и сочная трава покрывала поляну настолько, что темнаго пятнышка голой земли среди нея не было видно почти нигдѣ и это въ то время, когда на естественныхъ нашихъ лугахъ, что называется нечего было еще и зашипнуть. Бродя вокругъ клевера и любясь имъ, я увидѣлъ невдалекѣ идущаго съ своей поляны того самого сосѣда, который говорилъ мнѣ, что здѣсь не вырастетъ клеверъ. Онъ шель прямо на меня и, подойдя къ клеверу, положительно изумился. — «Да что это?... Ну братъ, ей Богу, не ждалъ, что здѣсь вырастетъ трава, а тутъ гляди-ка пошла какая густая и темная, сейчасъ видно, что вырастетъ хорошая. А на пожняхъ-то я

сегодня былъ, такъ тамъ еще и появу нѣтъ травы-то.» Послѣ нѣкотораго молчанія переводя взглядъ, то на клеверъ, то на меня, онъ сталъ спрашивать у меня, гдѣ я взялъ сѣмена клевера и тимофеевки, сколько ихъ, какъ землю приготовилъ я и проч. Уходя изъ поляны, онъ рѣшительно заявилъ мнѣ, что въ будущую весну непременно посѣтъ у себя клеверъ.

Въ томъ-же году съ полудесятины такой незавидной земли я собралъ 154 пуда прекраснаго сѣна, когда съ двухъ десятинъ естественныхъ луговъ собралъ не болѣе, да и то такого сѣна, которое по сравненію съ клевернымъ, чуть-ли не въ пять разъ хуже послѣдняго, — бѣлоусъ со мхомъ, да и только.

Мнѣ хотѣлось въ этой-же полянѣ болѣе или менѣе точно выяснить вліяніе клевера на произростаніе слѣдующихъ послѣ него хлѣбовъ, но, къ сожалѣнію, не удалось, такъ какъ снявъ второй укосъ клевера, я ее лишился, принявъ всю свою надѣльную землю къ одному мѣсту, для устройства на ней хутора въ довольно значительномъ разстояніи отъ поляны. Тѣмъ не менѣе, весьма интересуясь этимъ, въ теченіе прошлаго лѣта я нѣсколько разъ заглядывалъ на посѣянный въ ней моимъ бывшимъ сосѣдомъ, которому она досталась, овесъ, который несмотря на неблагоприятное для овсовъ прошлагоднее лѣто, оказался настолько удовлетворительнымъ въ сравненіи съ овсами въ сосѣднихъ полянахъ, что и съ этой стороны остается не только сѣять самому, но смѣло рекомендовать и всѣмъ вводить въ сѣвооборотъ клеверъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. И недаромъ нѣкоторые изъ моихъ сосѣдей, посмотрѣвъ на урожай въ моей полянѣ и травы, и послѣ нея овса, уже сами посѣяли клеверъ.

Причиною медленнаго среди насъ — крестьянъ распространенія клевера служить то обстоятельство, что обѣмненіе имъ земли обходится довольно дорого, но передъ этимъ не стоитъ останавливаться, такъ какъ для перваго посѣва можно купить и немного сѣмянъ, а потомъ, какъ оказывается, можно собирать ихъ и самимъ сколько угодно, что я уже, начиная со времени перваго своего урожая клевера, не-

однообразно и дѣлать и это такъ просто, что можетъ сдѣлать и каждый вѣстиянинъ. Для этого нужно дать клеверу постоять на корню до тѣхъ поръ, пока большая часть головокъ на немъ побурѣетъ, что обыкновенно совпадаетъ съ уборкой овса; затѣмъ сжать его и связать въ снопы и высушивъ послѣдніе гдѣ-нибудь подъ навѣсомъ или на вѣшалѣ, или, наконецъ въ зародищѣ, измолотить, какъ и хлѣбъ и, собравъ отнавшія отъ стеблей головки и прочую мелочь высушить на печи и затѣмъ въ имѣющейся у насъ почти при каждой водяной крестьянской мельницѣ — толчеѣ, изъ которой выдѣлываютъ овсянную муку и пастыютъ ячмень, вытолокъ, что-бы оболочки ѣмья и посторонняя примѣсь превратились въ муку. Однако нужно при этомъ слѣдить, то-бы не перетолочь, такъ какъ этимъ можно отчасти повредить и сѣмена, хотя впрочемъ большого вреда имъ это принести и не можетъ, такъ какъ они, благодаря своей незначительной величинѣ и твердости, въ окружающей ихъ посторонней примѣси, остаются неуязвимы. Но, во всякомъ случаѣ, меньше риска испортить ихъ, если въ ступы насыпать не вдругъ сколько въ нихъ полагается, а по-немногу, прибавляя до извѣстной нормы. Вынутую-же изъ толчейныхъ ступъ массу просѣять на соответствующемъ рѣшетѣ, гдѣ все ненужное, будучи измелченнмъ въ муку, провалится, а останутся одни сѣмена. Если бы оставшіяся отъ такой очистки сѣмена показались еще недостаточно чистыми, то стоитъ только на легкомъ вѣтеркѣ, точно такъ же, какъ женщины у насъ очищаютъ крупу, пропустить на скатерть или простыню, тогда сѣмена клевера будутъ безусловно чистыми, какія не всегда встрѣтятся даже и въ продажѣ, при чемъ % не-всхожихъ сѣмянъ будетъ самый незначительный, лишь бы на печи слишкомъ не пересушить. А въ прошломъ году я постушилъ и такъ: было у меня намолочено клеверныхъ головокъ порядочная куча, такъ что всей очистить вышеупомянутымъ способомъ не удалось за случившейся на ближайшей мельницѣ поломкѣ и я взялъ изъ кучи клеверныхъ головокъ, со всѣмъ соромъ, какой только отъ молотилки въ нихъ имѣлся,

10 фунтовъ, высушилъ на печи, перетеръ всѣ руками, отсѣялъ и отвѣялъ на вѣтру и получилъ чистыхъ сѣмянъ  $\frac{1}{2}$  фунта. Такимъ образомъ я узналъ, что въ каждыхъ 10 фунтахъ клеверной мелочи было чистыхъ сѣмянъ  $\frac{1}{4}$  фунта. Свѣсивъ остальную часть клеверной мелочи, которой оказалось у меня 6 пудовъ и высчитавъ, я узналъ, что во всей моей клеверной мелочи заключается чистыхъ сѣмянъ клевера 12 фунтовъ. Примѣшавъ къ мелочи соответствующее количество сѣмянъ тимофеевки и хорошенько переиравъ всю мелочь, стараясь по возможности разбить головки клевера, всю эту смѣсь я высѣялъ по овсу, занявъ соответствующее 12 фунтамъ клевера и прибавленныхъ къ нему 4 фунтовъ тимофеевки количество земли, при чемъ сортъ въ клеверной мелочи замѣнялъ мнѣ обыкновенно примѣшиваемый при разсѣвѣ этихъ сѣмянъ песокъ. Трава выросла почти нисколько не хуже и на этомъ участкѣ, чѣмъ на участкѣ, посѣянномъ покупными сѣменами, однако посѣвъ очищенными вышеупомянутымъ способомъ сѣменами я предпочитаю, потому что произвести его можно гораздо ровнѣе.

Описавъ, насколько могъ, мои первые шаги съ посѣвомъ клевера, я въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что убѣдившись въ громадной пользѣ приносимой клеверомъ, я ввелъ его на своемъ хуторѣ въ сѣвооборотъ и никогда съ нимъ не намѣренъ разставаться и отъ души желаю-бы, чтобъ посѣвъ его ввели у себя и всѣ наши крестьяне, такъ какъ, онъ и только онъ, по моему мнѣнію можетъ улучшить экономическое положеніе всѣхъ, не только нуждающихся въ хорошихъ кормахъ, но и тѣхъ, земля коихъ нуждается въ повышеніи плодородія.

А. Софроновъ.

## О культурѣ лука.

Лукъ предпочитаетъ почвы болѣе средней плотности съ примѣсью песка, нежели легкія, рыхлыя почвы. Свѣжеудобренная земля для лука не годится, такъ какъ производитъ рыхлыя, плохо зимующія луковицы и сильно идетъ въ стрѣлку.

Лучшее мѣсто для посадки лука будетъ

удобренное годомъ раньше и не очень сухое. Иначе лукъ, какъ растеніе съ корнями, находящимися недалеко отъ поверхности почвы, не дастъ хорошихъ луковицъ. Особенно хорошо лукъ родится на низменныхъ мѣстахъ, весной затопляемыхъ водою. Мѣсто подлукъ надо выбирать теплое и солнечное.

Въ первый годъ лукъ выращивается изъ сѣмянъ, въ видѣ мелкаго лука—сѣянца, который зимой хранится въ жилыхъ помѣщеніяхъ и высаживается весной для получения во второе лѣто крупныхъ рѣпчатыхъ луковицъ. Эти послѣднія, на третій годъ, садятся для получения сѣмянъ.

Такъ, какъ сѣмена всходятъ очень медленно, а нерѣдко и совсѣмъ не всходятъ, то предварительно до посѣва слѣдуетъ сѣмена мочить въ водѣ 3—4 сутокъ, мѣняя воду ежедневно, потомъ проращивать въ мокрыхъ тряпкахъ. На гряды сѣютъ вразбросъ довольно часто. Поливать нужно до появленія всходовъ, а дальше не только не нужно, но даже вредно. Количество сѣмянъ на грядѣ въ 10 арш. длины и 1½ арш. ширины идетъ лука рѣпчатого 4 лота.

При сухой веснѣ весьма полезно послѣ посѣва разбросать по грядкѣ солому для сбереженія влаги, которая необходима при проростаніи лука въ довольно большомъ количествѣ. По проростаніи лука солому стребаютъ съ грядки. Уходъ за лукомъ будетъ заключаться въ тщательной полкѣ, а также прорѣживаніи растеній при слишкомъ густыхъ всходахъ. Осторожно вырытое растеніе легко можно пересадить на другое мѣсто.

Осенью изъ сѣмянъ получается мелкій лукъ «сѣянецъ» величиною съ обыкновенный орѣхъ.

Спѣлость лука узнаютъ по подсыханію зелени, то-есть пера, тогда лукъ вынимаютъ и сушатъ на солнцѣ. Затѣмъ его сохраняютъ до будущаго года близъ печи на устроенныхъ полкахъ или подвѣшиваютъ къ потолку въ корзинахъ.

Съ 1 фунта сѣмянъ получается 4—6 мѣръ сѣянца, сѣянецъ даетъ самъ 3—4.

Перезимовавшій сѣянецъ садится весной на гряды, въ рядъ и между рядами отъ 2—6

вершковъ между луковицами. Сажютъ лукъ мелко, такъ, чтобы луковицы были сверху земли.

Поливать лукъ совсѣмъ не слѣдуетъ, какая-бы ни была засуха, такъ какъ онъ самъ заключаетъ въ себѣ столько влаги, что поливка даже вредна ему.

До полнаго укорененія луковицъ, пока не войдутъ въ силу, нужно производить попку и удаленіе сорныхъ травъ. Чтобы лукъ не шелъ въ стрѣлку, въ концѣ лѣта лукъ прикатываютъ легкимъ каткомъ, тогда зелень лука перестаетъ расти сильно, а питательныя вещества направляются въ луковицы, стѣго послѣднія получаются плотными и хорошо сохраняющимися.

Къ осени получается обыкновенно спѣлый лукъ, который узнается по подсыханію зелени. Если эти луковицы во время до заморозковъ не убрать, то они сдѣлаются негодными къ употребленію и для зимовки.

При сборкѣ лука осенью необходимо раздѣлить на 3 сорта: 1) мелкія луковицы идутъ на посадку въ слѣдующемъ году, 2) крупныя и плотныя луковицы идутъ для храненія и 3) рыхлыя луковицы съ толстыми шейками идутъ для немедленнаго употребленія и къ сохраненію негодны.

Слѣдовательно, при культурѣ лука ежегодно можно имѣть сѣянцы.

Послѣ уборки лука изъ земли его просушиваютъ нѣсколько дней на дворѣ или въ сараѣ, въ случаѣ ненастья. Чѣмъ лучше будетъ лукъ просушенъ, тѣмъ лучше онъ будетъ сохраняться зимою, почему иногда просушивается въ закрытомъ помѣщеніи нагрѣтымъ воздухомъ.

Когда зелень совершенно завянетъ и слѣдается неломкой, лукъ сплетаютъ въ вѣнки луковицами наружу по 50—100 шт. и вѣшаютъ для окончательной просушки въ сухомъ, хорошо провѣтриваемомъ помѣщеніи или на чердакѣ дома съ желѣзной крышей.

Съ наступленіемъ морозовъ, лукъ переносится въ помѣщеніе въ 3—4° тепла и сухое, иначе въ сыромъ воздухѣ луковицы начинаютъ проростать и загнивать.

Обыкновеннаго лука получается около 3-хъ

пудовъ съ гряды, считая по 1 руб. за пудъ получится 3 руб. дохода. Съ десятины получается двухлѣтняго лука отъ 600 до 1000 пуд.

Для полученія сѣмянъ, луковицы лучшія и крупныя, перезимовавшія въ сухомъ помѣщеніи, весною высаживаются въ разстояніи 2—3 вершковъ одна отъ другой на гряды, хорошо освѣщаемыя солнцемъ; саять ихъ не болѣе, какъ до половины, такъ какъ при болѣе глубокой посадкѣ вырастаютъ возлѣ посаженной луковицы мелкія луковицы, которыя высасывая сокъ изъ нея, не позволяютъ хорошо развиться стеблю. При появленіи сорняковъ травъ и сильномъ уплотненіи почвы, грядки мотыжатся. Когда появятся сѣменные побѣги, ихъ привязываютъ къ дощечкамъ.

Когда сѣмена, созрѣвши, почернѣютъ, тогда стебли срѣзаются вмѣстѣ съ луковицами и гдѣ-нибудь разстилаются, чтобы сѣмена совсѣмъ дозрѣли.

Сѣмянъ лука съ 10-ти арш. гряды получается 4—5 фув., на сумму 8—10 руб.

В. Дубенскій-Невструевъ.

## Сельско-хозяйственные замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сообщаетъ «Самарскій Земледѣлецъ», крестьяне трехъ деревень—Агафонова, Минеева и Фомина, Новоржевскаго уѣзда Псковской губерніи, еще вели свое хозяйство такъ, какъ вели ихъ дѣды. У нихъ было трехпольное хозяйство. Жизнь была очень тяжела, и чтобы кое-какъ пробиваться, крестьяне занимались отхожими промыслами. Собственное хозяйство не было въ силахъ ихъ кормить.

Каждый знаетъ, что тамъ, гдѣ люди занимаются работами «на сторонѣ», какое можетъ быть вообще хозяйство? Ухаживать сильныя и работоспособныя, а дома остаются старики и женщины, которые и продѣлываютъ кое-какъ трудную и крайне сложную деревенскую работу.

Естественно, что, если земля вообще даетъ плохіе урожаи, то въ такихъ условіяхъ она родитъ еще меньше.

Семь лѣтъ назадъ въ эти три деревни за-

глянулъ агрономъ, посмотрѣть на хозяйство и посоветовалъ крестьянамъ завести травосѣяніе. Очевидно, жизнь была очень трудна, если крестьяне на этотъ разъ не возражали, а немедленно начали хозяйство по новому.

И вотъ какіе исключительно благоприятные результаты получились черезъ пять лѣтъ. До 1904 г. крестьяне деревни Агафонова покупали кормовъ для скота на 75 р. въ годъ, а въ 1909 г. они уже продали клевера на 1025 р. Раньше у нихъ было 55 коровъ, а теперь 89, не считая молодняка.

Урожаи всѣхъ хлѣбовъ поднялись въ нѣсколько разъ во всѣхъ трехъ деревняхъ. Прежняя нужда исчезла.

Агрономъ посѣщалъ деревни, слѣдилъ за развитіемъ хозяйства и далъ новый совѣтъ: не продавать клевера, а завести побольше коровъ, да и начать у себя промышленное молочное хозяйство. Крестьяне послушались. Появились новыя коровы. Весною этого года всѣ три деревни образовали у себя артель и приступили къ маслодѣлю.

Теперь три русскія деревни, еще не такъ давно бѣдствовали, зажили новой жизнью въ довольствѣ и достаткѣ. Какъ видите изъ этого примѣра, тутъ не нужны были какія либо особенныя знанія и усилія, не потребовалось даже дѣшпаго ряда лѣтъ, чтобы выбиться на сытую дорогу.

Нѣсколько разумныхъ совѣтовъ сдѣлали великое дѣло.

Мы въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній. Въ «Рус. Пр.» читаемъ: Кто близко знакомъ съ сельскою жизнью нашего крестьянина, тотъ знаетъ по опыту, какъ трудно достигается здѣсь каждый шагъ по пути улучшенія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Причиною тому—это, конечно, обособленность, патріархальность населенія, заставляющая его почти враждебно относиться ко всякимъ «новшествами» и указаніямъ въ его профессіи, унаслѣдованной отъ предковъ; въ особенности, если указанія эти исходятъ отъ лица интеллигентнаго, «барина», и при этомъ еще молодого, незнакомаго ему и не успѣвагого рекомендовать передъ нимъ своихъ знаній

на практикѣ. Поэтому, намъ кажется, при разселеніи на хутора и образованіи поселковой жизни слѣдовало бы для культивированія сельскаго хозяйства, по возможности, привлечь мѣстную сельскую интеллигенцію, давъ послѣдней необходимое пособіе въ заведеніи образцовымъ хозяйствомъ. Если же дать возможность сельскимъ интеллигентамъ лично заниматься образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ въ видѣ ссуды на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и т. п., то фактъ поднятія сельскаго хозяйства на мѣстахъ—вѣдь всякаго сочтенія. Какъ аргументъ къ приведенному заключенію, можно было бы привести не мало отрядныхъ фактовъ того, какъ сельскіе учителя, пріобрѣвши знанія по садоводству и огородничеству (а мѣстами и пчеловодству) на лѣтнихъ курсахъ, съ успѣхомъ культивируютъ теперь при своихъ школахъ, хотя и на слишкомъ ограниченномъ земельномъ участкѣ, сады и огороды, пріохочивая къ тому и мѣстныхъ сельскихъ обывателей. Подобные «показательные» участки или поля, сколько намъ извѣстно, особенно распространены во Франціи.

## Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

7) Вопросъ. Прошу статистическое бюро выслать бесплатно для веденія сельскаго хозяйства плугъ, желѣзную борону и соломорѣзку, а также сѣмена травъ: клевера, тимфеявки и вики.

Кр. Лодейнопольскаго уѣзда, Подпорожской волости сел. Воронья А. П. Бѣловоневъ.

Отвѣтъ. Статистическое отдѣленіе губернской земской управы выдаетъ своимъ корреспондентамъ за труды слѣдующія вознагражденія: 1) «Вѣстникъ», издаваемый губернскимъ вѣствомъ 2) Всѣ печатные труды по текущей статистикѣ. 3) Газеты, журналы или книги по выбору самихъ корреспондентовъ на сумму не свыше 1 руб. 50 коп. Кромѣ того съ 1912 года при текущей статистикѣ организованъ отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ. Каждый корреспондентъ имѣетъ право предлагать статистическому отдѣленію вопросы по различнымъ отраслямъ, какъ

напримѣръ: агрономіи, землеустройству, страховому дѣлу, ветеринаріи, санитаріи, народному образованію и наконецъ—юридическіе и др. вопросы.

Что же касается выдачи земледѣльческихъ орудій и машинъ, то съ таковымъ ходатайствомъ можно обратиться въ Лодейнопольскую уѣздную земскую управу, при чемъ необходимо замѣтить, что бесплатной выдачи указанныхъ орудій и тамъ не производится. Земледѣльческія орудія выдаются изъ склада земства мѣстнымъ крестьянамъ на болѣе легкихъ условіяхъ, въ видѣ расрочки платежа, болѣе пониженной платы и т. п.

Сѣмена посѣвныхъ травъ, если вы желаете засѣять болотистыя мѣста, можете получить бесплатно отъ мастеровъ по культурѣ болотъ. Если же посѣвъ травъ думаете произвести по суходолу, то за сѣменами можно обратиться въ уѣздную земскую управу къ земскому агроному.

8) Вопросъ. Хотѣлось бы выдѣлиться изъ отрубное хозяйство, такъ какъ общинное черезполосное хозяйство нахожу не только невыгоднымъ, но даже убыточнымъ, а поэтому прошу статистическое отдѣленіе дать мнѣ совѣтъ, какъ мнѣ скорѣе устроиться на отрубномъ хозяйствѣ, передъ кѣмъ ходатайствовать и куда подавать прошеніе.

Крестьянинъ Олонецкаго уѣзда Мятусовской волости селенія Шамгъ-Островъ І. Евфимъ Андреевичъ Константиновъ.

Отвѣтъ. Ходатайства о выдѣлѣ хуторскаго или отрубнаго участка, какъ равно и о всѣхъ другихъ видахъ землеустройства, подаются въ уѣздную землеустроительную комиссію непосредственно или черезъ волостныя правленія и сельскихъ старостъ.

Принимаемые въ землеустроительную комиссію ходатайства могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя и поданы лично просителемъ, его повѣреннымъ, или присланы по почтѣ или инымъ способомъ. Довѣренность на подачу прошенія можетъ быть означена на немъ-же.

Никакой формы для письменныхъ прошеній не установлено и они принимаются къ рассмотрѣнію, если изъ нихъ видно, что проситель ходатайствуетъ по предмету, входящему въ кругъ вѣдѣнія землеустроительныхъ учреждений.

Редакторъ,  
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьновъ

# ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 2.

30 января 1913 г.

№ 2.

## Общій обзоръ хлѣбной торговли.

Настроение внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ малодѣятельное, но въ общемъ устойчивое; спросъ умеренный, попрежнему почти исключительно мѣстный, партіонное вывозное требованіе ограничено; привозы незначительны, отчасти влѣдствіе бурановъ и тяжелыхъ дорогъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ тихо, обороты ничтожны, цѣны держатся устойчиво; базарные привозы небольшие; на средне-вожскихъ рынкахъ устойчиво и въ общемъ оживленіе; отмѣчаются сдѣлки съ пшеницей, преимущественно русской, и отчасти съ рожью; съ остальными хлѣбами тверже. На рынкахъ центрального района оживленія попрежнему не видно; съ пшеницей устойчиво, съ овсомъ мѣстами крѣпче, съ рожью настроеніе колеблющееся; привозы невелики.

## Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынкѣ.

С.-Петербургъ. 22 января (Калашниковская биржа).—На мучномъ рынкѣ наблюдалось настроеніе спокойное при крайне незначительныхъ измѣненіяхъ цѣнъ. По ник. ж. д. поступило съ 19 по 22 января: муки пшеничной 82 в., муки ржаной 93 в., ржаной кормовой 1 в., отсѣвной 19 в., обойной 5 в., картофельной 3 в., отрубей 28 в., крупы гречневой 7 в., овсяной 2 в., по московско-виндаво-рыбинской жел. дор. подвезено пшеничной муки 17 в. Мука пшеничная мельницъ приволжск. района крупчатка 1 с. дѣлана по 2 р. 65 к. II с. по 2 р. 40 к.—55 к., за первачъ 1 с. продавцы просили до 2 р. 35 к., за кормовую продавцы просили до 95 к., сдѣлки совершались отъ 90 к.; муку мельницъ ростовскихъ яв./Д. и Кубанской обл. № 1 дѣлали до 2 р. 45 к., № 2 до 2 р. 40 к., № 3 до 2 р. 30 к., настроеніе устойчивое; мельницъ гор. Одессы, Керчи и Кіевской губ. № 1 дѣлали по 1 р. 20—25 к., за № 2 продавцы просили до 2 р. 20 к., за № 3 до 2 р. 15 к., за № 4 до 2 р. 10 к., настроеніе устойчивое; крупку мельницъ южнаго района дѣлали по 2 р. 15—25 к., за мягкую 00 продавцы просили до 2 р. 10 к., за 0 до 2 р. 5 к. Отруби пшеничныя

дѣланы до 72—75 к., настроеніе съ ними слабое. Съ мукой ржаной спокойно. Мука ржаная замоск. центр. района дѣлана: отсѣвная по 1 р. 27—37 к. обыкновенная по 1 руб. 7—10 к., за сѣяную продавцы просили 1 р. 34—42 к., за обойную до 1 р. 16 к., дѣлана она по 1 р. 11—15 к. Муку с.-петербургскаго размола дѣлали: отсѣвную по 1 р. 35—37 к., за обойную продавцы просили до 1 р. 17 к.; съ низовой безъ дѣлъ и котировкъ. Съ картофельной мукой тихо, продавцы просили по 1 р. 30—60 к., сдѣлокъ съ нею не огласилось. Съ солодомъ тихо, солодъ пшеничный бѣлый дѣланъ до 1 р. 65 к., крупа до 1 р. 70 к., ржаной обыкновенный по 1 р. 55—65 к. п. («Торг.-Пр. Газ.»).

## Цѣны на Рыбинскомъ рынкѣ.

За время съ 14 го по 20 января 1913 года включительно были слѣдующія цѣны: Мука ржаная: пеклеванная въ мѣшкахъ за 5 пуд. продавцы отъ 7 р. 50 к., сѣянная въ мѣшкахъ 9 п. продавцы отъ 12 р. 75 к. до 13 р. 25 к., обдирн. въ мѣшкахъ за 9 п. продавцы отъ 11 р. 25 к. до 11 р. 75 к., обдирн. въ мѣшкахъ продавцы за 9 п. отъ 9 р. 25 к. до 9 р. 50 к., обдирн. въ мѣшк. 9 п. высшая продавцы до 9 р., средняя продавцы до 8 р. 75 к., мѣстнаго размола продавцы до 9 руб. Мука пшеничная въ мѣшкахъ за 5 п.: маяная крупа продавцы до 13 р.; крупчатка: 1 с. голубое клеймо продавцы отъ 12 р. 25 к. до 12 р. 75 к., 1 с. красное клеймо продавцы отъ 11 р. 75 к. до 12 руб. 25 к., 2 с. голуб. клеймо продавцы отъ 11 р. до 11 р. 50 к. и 2 с. красное клеймо продавцы отъ 9 р. 75 к. до 10 р. 50 к. Отруби пшеничныя въ тарѣ за пудъ продавцы до 65 к. Мука гороховая въ мѣшкахъ за 2 п. продавцы до 2 р. 80 к. Пшеница вожскихъ пристаней: за 10 п. въ розсыпи: переродъ продавцы до 16 р. 50 к., русская продавцы до 12 р. 50 к. Рожь за 9 п. въ розсыпи: нат. отъ 114 до 122 зол. продавцы отъ 7 р. 60 к. до 7 р. 80 к., въ мѣшкахъ: нат. 114 до 122 зол. отъ 8 р. 10 коп. до 8 р. 30 к. Крупа гречневая въ мѣшкахъ ядрица за 8 п. 30 фун. продавцы отъ 11 р. 75 к. до 12 р. Пшено въ мѣшкахъ

# МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

за 10 п.: 1-го сорта продавцы отъ 14 р. 50 к. до 15 р., 2 сорта продавцы до 14 руб., 3-го сорта продавцы до 13 р. Горохъ въ тарѣ за 10 п.: крупный продавцы отъ 14 р. 50 к. до 16 р., средній продавцы отъ 13 руб. до 13 р. 50 к., мелкій продавцы отъ 11 р. 50 к. до 12 р. Овесь въ куляхъ: общ. (чистый въск.) за куль 6 п. продавцы отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 25 к., переротъ за пудъ до 1 р. 5 к. Солъ държаной въ куляхъ за 2 п. продавцы до 3 р. 40 к. Солъ въ полукуляхъ за 12 п. пермская до 2 р. 40 к., бузунт. до 2 р.

(«Вѣстн. Рыб. Биржи»).

МѢСТНОСТИ:	Петрозаводскъ.		Олонекъ.		Важны.		Сермакса.		Вытегра.		Вознесене.		Каргополь.		Навдома.		Нюгленъ.		Нудожъ.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
В А Р Ы:																				
ПЕРВАЯ ЗА ЧЕТВЕРТЬ																				
ПЕРВАЯ	11 70	12 50	12	12 25	10 80	11 50	11	12	12	12 50	12	12	10 35	10 80	11 80	10 80	12 20	10 80	12 70	12 70
ВТОРАЯ	12 50	13 50	13	13 50	11 25	12	11 50	12 25	12 50	12 75	13	13	11 30	12	12	12 50	12	12 50	12	12 50
ТРЕТЬЯ	14	15	—	—	—	—	—	—	12 50	13	14	14	—	—	14	14 44	12 70	13	—	—
ЧЕТВЕРТАЯ	—	—	—	—	10 80	11	—	—	—	—	11	11	9 45	9 90	9 60	10 50	—	10	12	12
ГРУПА, за пудъ:																				
а) гречневая	2	2 20	—	2 40	2	2 40	2	2 40	1 30	2	1 80	1 80	2 10	2 30	1 30	1 80	2	—	—	—
б) житная	2 20	2 40	2 20	2 40	2 40	2 60	2 20	2 40	2 20	2 40	2 20	2 20	1 90	2 10	2 10	—	2 40	—	—	—
в) ячменная	2 30	2 50	—	2 40	2 20	2 40	2 10	2 40	2 20	2 30	2 10	2 10	2 10	2 30	1 80	2	2 40	—	—	—
г) овсяная	2 40	2 60	—	2 40	2 20	2 30	2 30	2 40	2 20	2 40	2 20	2 20	1 90	2 10	2	2 20	2	2 40	—	—
ГРУППА ЗА МѢШОКЪ 5 п.:																				
1 сорта	14	14 50	14 25	14 50	14	15	14	15	14 25	14 50	14 25	14 25	13 75	14 25	14	15	14	16	—	—
2 сорта	13 50	14	13 75	14	13	13 75	13 25	14	12 75	13	13 75	13 75	13 25	13 50	11 50	12 50	12	13 50	—	—
ПЕРВАЯ, за мѢШОКЪ 5 пуд.	10	13	12 75	13	10 50	12 50	10	13	12 25	12 50	13 25	13 25	12	13 25	7 20	8 20	10 80	13	—	—
ОВЕСЬ, куль. 6 пуд.	—	7 50	6	6 60	6 50	7	6 50	7	6 50	6 75	6 60	6 60	5 10	5 40	5 70	6 30	—	8 40	6	7

Примѣчаніе. Слѣдствія даны: по г. Каргополью на 20 января, Навдомъ 30 января, Вознесенію — 22, Важны — 22, Олону — 25, Петрозаводску — 26, Вытегрѣ — 26, Коштану — 15, Сермаксѣ — 15.

Редакторъ г. Н. Ратковъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

23-й годъ  
издан.**„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“**23-й годъ  
издан.

Редакторъ Вл. Крапихфельдъ.

Ежемесячный журналъ.

На 1913 годъ намѣчены: «Онъ», раз. Леонида Андреева; «Марина и Петро», раз. Д. Айзмана; раз. Ив. Бунина; «Дома». от. Вл. Ладженскаго; «На развалинахъ», пов. В. Муйжеля. «Вѣра, Надежда, Любовь», изъ ром. «Красота», С. Сергѣева-Ценскаго; нов. В. Строщенскаго: «Его глаза», пов. А. Феодорова: «Волчій перекалъ», раз. И. Шмелева; а др. «Послѣдн. ступень капитализма», проф. М. Бернацкаго; «Александръ и Наполеонъ въ севант. литературѣ», Вл. Бончъ-Бруевича; Изъ рабоч. жизни въ Европѣ, очерк. А. Коломтай: «Славянофильство и западничество», Г. Плеханова; «Новыя письма К. Маркса и Энгельса», подъ ред. Н. Рязанова: «Искусство народное и искусство для народа», Я. Тунгендхольда; «Мода», Г. Цыперовича и мн. др.

Подробный проспектъ высылается бесплатно.

Издательница М. К. Юрданская.

Сверхъ обычнаго матеріала печатается съ увеличеніемъ журнала (30 печ. лист.)

Неизданная переписка Л. Н. ТОЛСТОГО.

съ Н. Страховымъ (1870—1894 гг.).

Ред., вступ. статья и примѣч. В. Модзалевскаго.

Цѣна: годъ—9 р., 6 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 50 к., 12 р. годъ; 6 р. полг.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 33.

(2—2).

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

**„РЕБУСЪ“**СТАРѢЙШІЙ ВЪ РОССІИ  
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ**ЖУРНАЛЪ.**

ПО ВОПРОСАМЪ СПИРИТУАЛИЗМА, ПСИХИЗМА, МЕДИУМИЗМА И МИСТИКИ.

Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передачи мыслей, раздвоенія личности, одержанія, сомнамбулизма, животнаго магнетизма, гипнотизма, и спиритизма;—изслѣдов. въ области древней и новой мистики—теософія, масонство и т. п.

**Спорные вопросы науки и жизни.**

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до 2-хъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

Отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: совѣты, разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 5 руб. на полгода 3 руб. за границу на годъ 6 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ВЪ МОСКВѢ: въ редакціи журнала—АРБАТЪ, д. ТОЛСТОГО, (Телеф. 228-93) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

(3—2)

Ред.-Изд. П. А. Чистяковъ.

О подпискѣ на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстрир. журналъ для семьи и школы.

Годъ издан.

XII.

**„МІРОКЪ“**

Годъ издан.

XII.

Уч. Ком. при. М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія бібліотѣки книжн. училищъ по предварительной подпискѣ.

Бесплатныя приложенія на 1913 г.

1. 300-лѣтній юбилей дома Романовыхъ. 2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка). 3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ). 4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ. 5. Наши пѣвчія птицы. (Настѣнная таблица). 6. Индусскія сказки. (Съ рисунками-силуэтами). 7. Тайны морского дна. (Настѣнный листъ). 8. Самая веселая книжка. (Со множ. карт.). 12 законченныхъ книжекъ журнала содержащихъ разнообразный и занимательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

на журн., „Мірокъ“, со всѣми приложеніями 1 р. 50 коп. съ пересылкой, при чемъ подписка принимается только на годъ и безъ рассрочки.

При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которе журналъ долженъ высылаться.

Пробный № журнала высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ конторы журн. „Мірокъ“: Москва. Тверская, № 48. Подписка на „Мірокъ“, кромѣ того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

(3—2)

7-й годъ  
изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

7-й годъ  
изданія.

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1913 Г.

«Страховое дѣло» — совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

## ПОЖАРНЫЙ ОТДѢЛЪ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяць — 1-го и 15-го числа.

Въ составѣ сотрудниковъ «Страхового Дѣла» состоятъ:

Андреевскій А. А., Вревскій И. С., Генкенъ И. В., Иорданскій М. А., Иорданъ К. К., Кильдюшевскій М. А., Королевъ А. А., Котляревскій Н. Ф., Кузьменко Г. И., фонъ-Ландезенъ Ф. Э., Лавровъ П. В., Лобовъ И. Н., Луневскій С. П., Логиновскій Д. В., Носовъ Ф. Н., Первоуванскій И. В., Патаповъ И. Е., Серебряковъ П. А., Ситниковъ П. Г., Силантьевъ И. О., Слуховскій И. О., Сергѣевскій В. В., Солуха А. Д., Сѣровскій Н. Ф., Селиверстовъ Н. Н., Семеновъ А. К., Тиуновъ Н. Н., Требезовъ Н. П., Черневичъ А. Н., Щегловъ Н. И., Оедуловъ М. В., Яворовскій П. К., Чудиневъ К. Г., Чебыкинъ В. А., Генчель В. Г., Просвирнинъ Д. Н., Маркевичъ Е. Д. и др.

Подписная цѣна: на годъ — 6 р. на полгода — 3 р. на  $\frac{1}{4}$  года — 1 р. 75 к.Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста 40 р.,  $\frac{1}{2}$  страницы — 20 руб.,  $\frac{1}{4}$  страницы — 10 руб. Позади текста 1 стр. — 30 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. — 15 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. — 8 руб.

Строка петита 15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція «Страхового Дѣла». (2—2)

Второй годъ  
изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

Второй годъ  
изданія.

на еженедѣльный журналъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита

## ВѢСТНИКЪ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Журналъ имѣетъ цѣлю: выяснитъ сущность и задачи учрежденій мелкаго народнаго кредита; освѣщать ближайшія послѣдствія дѣятельности сихъ учрежденій и вліянія ихъ на общественную и хозяйственную жизнь той среды, въ которой они работаютъ; разъяснять возникающія въ ихъ средѣ вопросы и недоумѣнія; ознакомлять читателей съ положеніемъ дѣла народнаго кредита и соприкасающихся съ ними кооперативныхъ учреждений какъ въ Имперіи, такъ и заграничѣй.

Подписка на «Вѣстникъ», увеличивающій свой объемъ, съ 1 января 1913 г. установлена: на годъ — три руб.; на  $\frac{1}{2}$  года — два рубля.

Подписную плату слѣдуетъ высылать только наличными деньгами, а отнюдь не марками. Адресъ редакціи «Вѣстника»: С.-Петербургъ, Фонтанка, 76.

(3—2)

Редакторъ И. М. Подольскій.

2-й годъ  
изданія.

## Открыта подписка на 1913 годъ

2-й годъ  
изданія.

на

## АРХАНГЕЛЬСКІЯ ГОРОДСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

ежемесячный журналъ, посвященный теоріи и практикѣ городского дѣла, выходящій въ размѣрѣ не менѣе 5 листовъ каждая книжка.

«Архангельскія Городскія Извѣстія» представляютъ собою новый типъ городского журнала съ расширенной программой.

Въ журналѣ слѣдующіе отдѣлы: отдѣлъ общихъ и принципиальныхъ вопросовъ городского самоуправления; отдѣлъ теоріи и практики духовной городской культуры: эстетическая, религіозная, нравственная, правовая и умственная жизнь города; отдѣлъ те-

оріи и практики матеріальной городской культуры: экономическая, финансовая, физическая жизнь города и его техническое благоустройство; мѣстная лѣтопись—жизнь Архангельска и уѣздныхъ городовъ Архангельской губерніи; муниципальная жизнь Россіи—обозрѣніе и хроника жизни русскихъ городовъ; заграничный отдѣлъ—обозрѣніе и хроника иностранной городской жизни; официальный отдѣлъ—правительственные акты и обязательныя постановленія архангельскаго городского управленія; обзоръ журналовъ по городскому хозяйству; библиографія и новыя книги; протоколы, доклады, отчеты и т. п.; почтовый ящикъ; статистическій и справочный отдѣлъ.

Журналъ издается архангельскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ при ближайшемъ участіи гласныхъ думы.

Условія подписки: съ доставкой и пересылкой—на 1 годъ 5 р., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб. Допускается разсрочка: для мѣстныхъ подписчиковъ—до 1 руб. въ мѣсяцъ, для иногородныхъ—при подпискѣ 3 р. и 1 июня 2 р. **ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА 75 коп.**

Такса объявленій: на одинъ разъ позади текста—1 стр. 15 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 8 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 4 руб. 50 коп.,  $\frac{1}{8}$  стр. 2 руб. 50 коп.,  $\frac{1}{16}$  стр. 1 р. 50 к.; за объявленія, помѣщаемыя болѣе одного раза, установлена скидка; плата за объявленія впереди текста на 50% дороже; для лицъ, ищущихъ труда, 25% скидки.

Адресъ редакціи и конторы: Архангельскъ, зданіе городской думы. Тел. 48. (2—2)

Принимается подписка на 1913 годъ

на ежемѣсячный журналъ

## ИЗВѢСТІЯ ЗЕМСКАГО ОТДѢЛА.

(10-й годъ изданія).

Въ журналѣ помѣщаются: 1) свѣдѣнія о служебныхъ переимѣнахъ по вѣд. Земск. Отд., 2) новые законы и распор. правит., 3) указы и опредѣленія Правительственнаго Сѣ. ната по дѣламъ, касающ. крест. учредж., и по вопросу землеустройства, 4) циркуляры и разъясненія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и другихъ вѣдомствъ, 5) статьи и практическія замѣтки мѣстныхъ дѣятелей, 6) свѣдѣнія о текущей дѣятельности крестьянскихъ учрежденій, 7) свѣдѣнія о положеніи дѣлъ землеустройства на мѣстахъ, 8) сообщенія о выработ. вѣдомствами новыхъ законопроектахъ, 9) отзывы о всѣхъ новыхъ книгахъ по крест. дѣлу, 10) обзоры текущей печати, 11) справочныя свѣдѣнія и 12) **бесплатныя** отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кромѣ того, при одномъ изъ первыхъ номеровъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослано приложеніе: «ПИСЬМОВОДСТВО ВЪ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНІЯХЪ». Практическое пособіе волостнымъ писарямъ. Съ приложеніемъ образцовъ отношеній, рапортовъ, представленій, вѣдомостей, постановленій и др.

Подписная цѣна на журналъ—3 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка принимается только на годъ, съ января мѣсяца, въ редакціи «Извѣстій Земскаго Отдѣла»—С.-Петербургъ. Фонтанка, 57.

### Поступили въ продажу слѣдующія изданія Земскаго Отдѣла:

Общее положеніе о крестьянахъ. Съ разъясн. Прав. Сената, цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. вѣд. и со мног. прилож. Изд. 8-е, 1911 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

Положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами. Съ разъясн. Прав. Сената, цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. вѣд. и со мног. прилож. Изд. 5-е, 1912 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

Законъ 14 іюня 1910 года. Съ разъясн. Прав. Сената, законод. мотив., цирк. и разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и друг. и съ прилож. правилъ и формъ, а также полного текста. Закона 29 мая 1911 г. о землеустройствѣ и новаго наказа землеустроительнымъ комиссиямъ. Изд. 3, испр. и знач. доп., 1912 г. Цѣна 2 руб. съ перес.

Сборникъ по мелкому кредиту. Указанія и распор. по мелк. кред., съ разъясн. Прав. Сен. и друг. по 1 сент. 1912 г. и со мног. прилож., въ томъ числѣ: наказами для ревизій, правилами счетоводства, дѣлопр. и отчетности и наставл. о взыск. долговъ съ заемщиковъ. Изд. 2-е, испр. и дополн. Цѣна 2 руб. съ перес.

Новая программа испытанія на должность земскаго начальника. Изд. 1912 года. Цѣна 25 коп. съ перес.

Положенія и правила о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселенъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ. Съ разьясн. Прав. Сенат. и друг. изд. 1909 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

*Всѣ книги, по желанію, высылаются въ переплетахъ, съ доплатою по 75 коп. за переплетъ.*

Складъ выполняетъ заказы на всѣ существующіи въ продажѣ книги юридическаго содержания.

Съ требованіями на книги обращаться: Складъ изданій Земскаго Отдѣла, СПБ., Фонтанка, 57. (3—2)

Интересно для лицъ, желающихъ расширить или пополнить свое образованіе.

4 р. 50 и.  
въ годъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВА ГОДЪ VI.

Продолжается подписка на 1913 годъ.  
на еженедѣльный, иллюстрированный

35 №№  
въ годъ.

## „НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

**ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА**—содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній читателей путемъ ознакомленія ихъ съ основными вопросами науки въ самыхъ разнообразныхъ ея областяхъ и съ новѣйшими теченіями въ литературѣ, искусствѣ и педагогикѣ.

Въ журналѣ печатаются:

Научныя статьи написанныя самымъ доступнымъ языкомъ и затрагивающія по преимуществу вопросы о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ и теченіяхъ въ различныхъ областяхъ знанія (к. т. естеств. ист., психологін, исторіи религін, физикѣ, русской и всеобщей исторіи, медицинѣ и т. д.). Также статьи выясняющія задачи той или иной науки, ея методы изслѣдованія и конечныя цѣли, при чемъ преимущество будетъ дано работамъ изъ тѣхъ наукъ, которыя мало знакомы широкой публикѣ.

Педагогическія статьи знакомящія съ исторіей педагогической мысли, съ новѣйшими теченіями въ педагогикѣ, съ общественными задачами воспитанія и образованія, съ новыми методами обученія, съ біографіями выдающихся педагоговъ, а также съ вопросами самообразованія.

Иллюстр. статьи по исторіи и теоріи искусства, біографіи и характеристики выдающихся художниковъ и музыкантовъ о новыхъ теченіяхъ въ искусствѣ и т. д.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься статьи по исторіи русской и всеобщей литературы, критическія статьи и пр.

Кромѣ этого въ журналѣ постоянные отдѣлы: Что читать? Новости науки и техники. Научныя забавы. Педагогическая хроника. Художественная хроника. Среди книгъ и журналовъ. Критика и бібліографія. Переписка съ читателями и др.

Въ журналѣ помѣстили свои статьи и замѣтки въ 1912 году и общали свое участіе: проф. А. А. Аклокъ. (Парижъ) А. Бунинъ, С. Воробьевъ, Прив.-доц. А. Генкель Е. Елачичъ, Прив.-доц. А. Каль, В. Капелькинъ. (Москва) П. Комбъ. (Парижъ) С. Марголина, А. Назимовъ, М. Новорусскій, докт. А. Оберакеръ. (Берлинъ) А. Першинъ, Ант. Петровъ, В. Поповъ, А. Пругавинъ, А. Соколовская, Н. Сумъ, В. Уссаковская Прив.-доц. А. В. Цингеръ. (Москва) академикъ проф. И. Янжулъ и др.

Подписная цѣна на журналъ назначена самая маленькая сравнительно съ даваемымъ матеріаломъ всего на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Росс. Имперіи 4 РУБЛЯ 50 КОП., на 6 мѣс. 2 р. 25 к.,—3 мѣс. 1 р. 20 к.,—1 мѣс. 40 коп.

Подписную плату и др. корреспонденцію адресовать въ редакцію «Научно-Популярнаго журнала» С-Петербургъ, В. О. 5 линія, 46, кв. 12.

Журнала для ознакомленія высылаются по полученіи 15 коп. почт. марками. (3—2)

1913 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ  
на единственный въ Россіи двухнедѣльный  
Художественно-литературный и научный журналъ

8-й годъ  
изданія  
журнала

СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ  
по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

# ПРОБУЖДЕНІЕ

Девизъ изданія 1913 г.: «дать только прекрасное».

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.

- 24 Подписавшіеся на 1913 годъ получить (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):  
**РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА** Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала ПО ОБ-  
РАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ, въ великолѣпныхъ тисненыхъ обложкахъ.
- 60 картинъ: АВТОТИПЫ ВЪ КРАСКАХЪ, НА ПАСПОРТУ, ОЛЕОГРАФИЙ, ПОРТ-  
РЕТОВЪ.
- 12 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ и НОВЫХЪ рассказовъ ЛЮБИМЫХЪ РУС-  
СКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ съ портретами, ВЪ ХУДОЖЕ-  
СТВЕННЫХЪ обложкахъ.

БУДУТЪ ВЫДАНЫ СОЧИНЕНІЯ:

АВЕРЧЕНКО, Д. Т.	ГУСЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО, С. И.	ПОТАПЕНКО, И. Н. и друг. Новые рассказы.
АМОФТЕАТРОВА, А. В.	ИЗМАЙЛОВА, А. А.	СКИТАЛЬПА (ПЕТРОВА, С. Г.).
АРЦЫБАШЕВА, М. П.	КУПРИНА, А. И. Новые рассказы.	ТИХОНОВА, ВЛ. А.
ВУДИЩЕВА, А. Н.	МАМИНА-СИБИРЯКА, Д. Н.	ЩЕПКИНОЙ-КУПЕРНИКЪ, Т. Л.

6 КНИГЪ профессора П. Кудрявцева  
**РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ**  
иллюстриров. картинками знаменитыхъ  
художниковъ: Альма Тадема, Семирад-  
скаго и др. Красив. изданіе.

4 КНИГИ собраніи сочиненій  
«Такъ говорилъ  
Заратустра» Ф. НИЦШЕ  
съ портретомъ и критико-биографиче-  
скимъ очеркомъ Г. Файнгилера.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

**ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ** (нимфы)

Картина въ краскахъ для гостиной, знаме-  
нит. художн. А. Либшара. Размѣръ: 37×78.  
Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа поставщиковъ ДВОРА

**РОСКОШНОЕ ПАНО**

въ краскахъ для столовой, «ФРУКТЫ» ху-  
дожника І. Альбусора (размѣръ: 33×79).  
Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Голике-Вильборгъ.

**Изящный бюварь съ открытыми письмами**

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ крышкахъ серебряной  
доски и барельефа статуи Антокольскаго «ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ».

Пробный № высылается за 35 коп. почтовыми марками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.;  
на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 3 р. За границу 1½ р.

Редакція журнала «ПРОБУЖДЕНІЕ», С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корещій.

## Открыта подписка на 1913 годъ

(IX-ый годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей

**„Семья и Школа“**

Журналъ предназначается преимущественно для дѣтей среднего возраста (10—12 лѣтъ) которыхъ еще мало доступны существующіе у насъ журналы болѣе старшаго возраста. При этомъ „Семья и Школа“ ставитъ своей задачей одинаково примѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и къ пониманію учениковъ начальной школы.

„СЕМЬЯ и ШКОЛА“ состоитъ изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 отдѣльныхъ книжекъ „Библиотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подписчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми бесплатными приложениями, редація „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самаго журнала, на тщательный подборъ матеріала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержаннаго въ педагогическомъ отношеніи, а также и на его изящную внѣшность. Для послѣдней цѣли текстъ журнала тщательно иллюстрируется художественно исполненными рисунками и, кромѣ того, въ каждой книжкѣ помѣщаются отдѣльныя картинки.

Въ „Семьи и Школѣ“ принимаютъ участіе: Е. А. Вакунина, И. А. Бѣлоусовъ, Е. Волкова, Г. П. Володинъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжінъ, П. П. Инфантьевъ, В. О. Капелькинъ, А. А. Кизеветтеръ, М. П. Клокова, О. Н. Коваленская, С. А. Князьковъ, Н. К. Кольцовъ, М. А. Круковский, Т. Н. Львовъ, Вл. Львовъ, Д. Н. Маминъ-Собирякъ, И. И. Митропольскій, И. Ф. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Носиловъ, Сергій Орловскій, О. П. Рунова, С. И. Рербергъ, Р. Рубинова, В. Г. Рудневъ, П. Н. Сакулинъ, А. Серафимовичъ, В. Д. Соколовъ, П. П. Сушкинъ, Н. Д. Телешовъ, М. В. Тиличьева, В. Н. Харузина и др.

Подписная цѣна за 12 книжекъ „Семьи и Школы“ и за 6 книжекъ „Библиотеки Семьи и Школы“:

съ достав-	3	РУБ.	БЕЗЪ	КОП.	БЕЗЪ	3	РУБ.	за границу
кой и не-	3		50	ВЪ ГОДЪ.	доставки	3		6 рублей.
рсылкой.					въ Москвѣ			

Подписка на полгода 1 р. 75 к. (принимается исключительно въ редакціи).

Подписка безъ доставки принимается въ Москвѣ: въ редакціи, въ конторѣ Н. Печковской въ книжномъ магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются комплекты журнала за прежніе годы: 1905, 1906, 1907 и 1910 г.—по 3 руб., 1911 г.—по 3 р. 50 к., 1908 г. по 5 р. Журналъ за 1909 г. разошелся весь.

Подписка на 1912 годъ продолжается.

Пробный номеръ журнала высылается изъ редакціи за три семикопеечныя марки.

Гг. учителямъ желающимъ ознакомиться съ журналомъ, пробный номеръ высылается бесплатно.

Иногородніе подписчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журнала

«Семья и Школа»: МОСКВА, Гончарная ул., д. № 17.

(2—2)

Редакторъ-Издатель Вл. Львовъ.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается новый еженедѣльный журналъ

**„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставитъ себя задачей новый журналъ.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Аггеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. Н. Булгаковъ, проф. П. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И.

Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, I. В. Никаноровъ, проф. И. X. Озеровъ, А. А. Папковъ, чл. Г. Д. свящ. I. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и др. Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10. кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Подписная цѣна въ 1 годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца (по желанію) 1 р., на 1 мѣсяць—50 к., съ доставкой и пересылкой.

Объявленія печ. по 30 к. за строку петита въ  $\frac{1}{2}$  ширины страницы. Конторамъ объявленій обычный  $\frac{1}{10}$ . Большія объявленія по соглашенію.

Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11—4 ч. дня.

Многороднихъ просить адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ. Вас. Островъ, 11 линія д. № 36, кв. 11.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщеніи адреса.

(2—2)

Редакторъ-издатель Е. П. Ивановъ.

II-й г. изданія.

Открыта подписка на 1913 годъ.

II-й г. изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАВѢТЫ“.

Въ ближайш. кн. 1913 г. будутъ напечатаны произведенія: Гр. А. Н. Толстого (Комедія въ 5 д. „Лѣнтяй“). Ю. Балтрушайтиса („Кочевники“ поэма, „Искры и Звѣзды“, „Шелестъ травъ“ и др.), В. Винниченко („Федоръ Биланъ“), Бориса Зайцева (Грѣхъ), А. И. Иванчина-Писарева (Изъ воспоминаній о „хожденіи въ народъ“) М. Пришвина („Въ слоновой долинь“), А. Ремизова („Сказъ и розказни“, „Вещь темная“ и „Свѣтъ немерцающій“). С. Сергѣева—Ценскаго („Лорикъ“), О. Сологуба (разсказы), И. Шмелева („Поденка“) и др.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: „Историческіе матеріалы по литературѣ и общественному движенію“: о А. Герценѣ, Н. Михайловскомъ, Н. Чернышевскомъ, Г. Успенскомъ, И. С. Тургеневѣ, Петрашевцахъ, Каракозовѣ, М. Гоцѣ и др. Дѣла и дни—Я. Вѣчеевъ (В. Черновъ), Литература и общественность—Р. Ивановъ-Разумникъ. По градамъ и весямъ.—М. Пришвинъ. Свое и чужое. (русс. жизнь).—С. Мстиславскій. Текущая жизнь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 руб.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс. 85 коп. Отдѣльная книга 1 руб., съ налож. плат. 1 р. 20 коп. За границу 13 руб., 7 р. 50 коп., 3 р. 25 коп.

Подписавшіеся на весь 1913 годъ имѣютъ право получить комплектъ №№ 1912 г., вмѣсто 8 руб., за 5 руб. Въ виду ограниченнаго количества оставшихся №№ 1912 года, подписчики будутъ удовлетворяться въ порядкѣ послѣдовательности подписки.

Въ 1912 году напечатано: И. Бунина („Веселый дворъ“) В. Винниченко („Исторія Акимова зданія“), М. Горькаго („Рожденіе человека“), М. Пришвина („Иванъ-Осляпичекъ“), А. Ремизова („Бисеръ малый“), В. Ропшина („То, чего не было“), С. Сергѣева-Ценскаго („Около Моря“), И. Сургучева („Торговый Домъ“) и др.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ журнала, Косой пер., 11, уг. Соляного.

Издательница С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ П. П. Инфантьевъ.

(2—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ (4-й годъ изданія) на

# ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ

Редакторъ Издатель В. А. Поссе.

Редакція ставитъ своей задачей облегчить мыслямъ и чувствамъ широкихъ массъ русскаго народа объединиться съ мыслями и чувствами выдающихся представителей челоѣчества въ ихъ творествѣ истины и справедливости.

*«Жизнь для всѣхъ» выходитъ въ двухъ изданіяхъ.*

Подписчики 1-го изданія получаютъ 12 книжекъ журнала (2000 страницъ убоп. печати) съ иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги и 3 приложенія: Н. А. Рубакинъ—Исторія земли; М. Слобожанинъ—50-лѣтіе земства (обширный трудъ, дающій обзоръ дѣятельности земства за 50 лѣтъ); В. А. Поссе—Исторія царствованія Николая II. (Исторію царствованій Александра II и Александра III, изданную, какъ приложеніе къ 1912 году, новые подписчики на 1913 годъ могутъ получить за плату 50 коп.).

**Цѣна 1-го изданія на годъ съ дост. и перес. 3 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—1 р., къ 1 марту—1 р. и къ 1 сентября—1 р.

Подписчики 2-го изданія получаютъ тѣ же 12 книжекъ журнала, тѣ же три приложенія и кромѣ того 12 томовъ, въ которые войдутъ 1) «ЖИЗНЬ РОССИИ», (Подробное описаніе страны и ея населенія). Въ 1913 году будутъ разсланы томы съ краткимъ описаніемъ всей Россіи и съ подробными описаніями Петербурга (научный, художественный и общественный путеводитель), Сибири и Дальняго Востока, 2) СОЧИНЕНІЯ Фр. НИЧШЕ: «Такъ говорилъ Заратустра» въ переводѣ Ю. М. Антоновскаго и Афоризмы. Къ сочиненіямъ будетъ приложенъ очеркъ «Жизнь и творчество Ничше», 3) МАКСЪ ШТИРНЕРЪ. Полный переводъ сочиненія: «Единственный и его собственность», и очеркъ его жизни и творчества съ критикой его ученія. 4) І. ФИХТЕ. Переводъ его популярнаго труда «Назначеніе челоѣка» и очеркъ его жизни и творчества. 5) Л. Н. ТОЛСТОЙ. «Путь жизни». Педагогическіе статьи. Разсказы и переводы для дѣтей. Ученіе Христа. Очеркъ жизни и творчества Л. Н. Толстого.

Цѣна 2-го изданія (12 книжекъ журнала и 15 томовъ приложеній) 6 руб 60 коп. съ доставкой и пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р. 60 к., къ 1 марту—2 р. и къ 1 сентября—2 р.

За приплату 3 р. 60 к. подписчики, какъ 1-го, такъ и 2-го изданія получаютъ еще 12 томовъ соч. Л. Н. ТОЛСТОГО (всѣ художественныя произведенія, написанныя послѣ 1880 г. и главнѣйшія религіозно-философскія), въ изящномъ изданіи съ иллюстр.

Деньги слѣдуетъ посылать въ С.-Петербургъ, улица Жуковскаго, 22, редакціи «ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ».

Въ «ЖИЗНИ для ВСѢХЪ» ежегодно печатаются отчеты о доходахъ и расходахъ изданію. Чистый доходъ издатель обязуется отдавать на культурныя дѣла по указу большинства подписчиковъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе на ряду съ извѣстными литераторами учеными, народныя учителя, земцы, рабочіе и крестьяне.

Связь между сотрудниками и подписчиками поддерживается «Товарищеской бесѣдой» и «Голосами Жизни».

За исполненіе условій подписки принимаетъ на себя отвѣтственность В. А. Поссе.

С.-Петербургъ, улица Жуковскаго, 22.

(3—3).



# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1913 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть по полудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состоя- ніе неба.
ЯНВАРЬ												
10 Четв.	59.7	— 7.9	Штиль.	Облачно.	60.8	— 5.5	Штиль.	Облачно.	64.2	— 8.9	Штиль.	Полуяс.
11 Пятн.	67.1	— 12.3	Штиль.	Облачно.	67.8	— 10.5	Штиль.	Облачно.	67.3	— 13.9	СВ умѣр.	Облач.
12 Суб.	66.7	— 11.7	СВ умѣр.	Облачно.	65.6	— 11.5	СВ умѣр.	Облачно.	69.3	— 13.7	Штиль.	Облачно
13 Воскр.	57.1	— 15.5	Штиль.	Облачно.	55.0	— 14.5	Штиль.	Облачно.	53.4	— 14.3	Штиль.	Облачно
14 Пон.	53.7	— 16.5	Штиль.	Облачно.	55.2	— 15.5	С слаб.	Ясно.	59.2	— 15.9	С слабый.	Облачно
15 Вт.	62.3	— 12.7	Штиль.	Облачно.	66.4	— 11.5	С ум.	Облачно.	69.1	— 13.7	СЗ умѣр.	Ясно
16 Среда.	71.3	— 14.3	СЗ умѣр.	Ясно.	72.9	— 11.5	ЮЗ умѣр.	Ясно.	70.4	— 15.5	ЮЗ умѣр.	Ясно
17 Четв.	66.5	— 17.5	Штиль.	Облачно.	68.4	— 15.7	ЮЗ ум.	Ясно.	65.7	— 9.7	ЮЗ умѣр.	Облачно
18 Пятн.	62.4	— 8.7	ЮЗ оч. сил.	Облачно.	63.5	— 7.7	ЗЮЗ оч. с.	Полуясно.	64.0	— 12.9	Штиль.	Ясно
19 Суб.	63.5	— 15.9	Штиль.	Ясно.	61.8	— 12.8	Штиль.	Ясно.	60.4	— 12.9	Штиль.	Ясно
20 Воскр.	59.7	— 11.5	Штиль.	Облачно.	58.2	— 8.5	ЮЗ слаб.	Облачно.	57.0	— 7.1	Штиль.	Облачно
21 Пон.	54.3	— 5.7	Штиль.	Облачно.	52.3	— 4.5	ВЮВ слаб.	Облачно.	50.7	— 7.5	Штиль.	Облачно
22 Вт.	48.2	— 10.9	Штиль.	Облачно.	46.3	— 7.9	Штиль.	Облачно.	43.8	— 9.3	Штиль.	Облачно
23 Среда.	43.4	— 10.7	ВЮВ умѣр.	Облачно.	42.1	— 4.5	ЮВ ум.	Облачно.	43.6	— 1.3	ЮВ сил.	Облачно
24 Четвер.	51.4	— 3.7	Штиль.	Облачно.	53.5	— 2.5	Штиль.	Облачно.	53.8	— 2.9	ЮВ ум.	Облачно

Примѣчанія. 10 снѣгъ. 12 снѣгъ. 13 снѣгъ. 15 снѣгъ. 17 снѣгъ. 20 снѣгъ. 22 снѣгъ.

XLIII годъ  
изд.

## ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ежемесячный литературно-историческій журналъ.

Вышла **ЯНВАРСКАЯ** книга.

Оглавленіе. ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА: I. Общественная жизнь. Впечатлѣнія отъ послѣдней предвыборной кампаніи въ Соединенныхъ Штатахъ. Самоубійство въ Японіи. Изъ нравовъ поклонниковъ и противниковъ боя быковъ въ Испаніи. II. Историческія новости. Процессъ ордена Темплиеровъ. Разгромъ гробницъ французской королевской династіи въ эпоху революціи. Милордъ дарезуль. III. Изъ области науки. Необыкновенная плодильность мухъ и необходимость борьбы съ нашествіемъ послѣднихъ. Происхожденіе почтовыхъ марокъ.

Кендзиро Токутоми. Куроеиво. Съ японскаго.

Эрнестъ Цанъ. Женщины изъ Тинно. Съ нѣмецкаго.

Эурико де Сеабра. Сокровища Бразиліи. Съ португальскаго.

Б. и А. Вильямсонъ. Гости Геркулеса. Съ англійскаго.

Людвигъ Нордстремъ. Томатъ Лакъ. Со шведскаго.

Карлъ Шеробль. Китайскія тѣни. Съ нѣмецкаго. Китайскія тѣни.—Приключеніе лейтенанта Инфангера. — Лихая монашка.

МИНИАТЮРА и ЮМОРИСТИКА: Масень. Армянская легенда. Авегиса Агароніана.—Линія сердца. Уго Ойетти.—«Въ руки твои». Роберто Вракко.—Въ погоню за несчастьемъ. J. Вассало (Гондолинъ).

О с о б ы я п р и л о ж е н і я:

Собраніе сочиненій ОБТАВА МИРБО. Томъ III-й. Книга 1-я.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА на ЖУРНАЛЬ:

съ однимъ приложеніемъ въ годъ съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 копѣекъ,

съ двумя приложеніями въ годъ съ пересылкой и доставкой 7 рублей. 50 к.

Контора редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій, 34.

Вышла январская книга большого журнала

## „СОВРЕМЕННОИКЪ“

### Содержаніе:

Калининъ. Очеркъ М. Горькаго. Стихотвореніе. Семена Астрова. Сухари. Повѣсть В. І. Дмитріевой. Вѣдьма. Стихотвореніе А. Черемнова. Преступленіе. Разсказъ Ив. Бунина. Отрывки изъ дневника гр. П. А. Валueva. Слѣды вчерашняго. И. Сургучева. Ханство Батырбека. Повѣсть Георгія Гребенщикова. Искусство и общественная жизнь. Г. В. Плеханова. Стихотвореніе. Ю. Верховскаго. Гемнисареть. Романъ Бенгта Берга. Перев. К. Жихаревой. Н. Г. Чернышевскій На порогѣ семейной жизни. Изъ библиографическихъ очерковъ по неизданнымъ матеріаламъ. Евг. Ляпкаго. Новое о прошломъ.—Памяти Н. А. Некрасова.—Новые матеріалы: 1. О Некрасовѣ. Изъ записной книжки А. Н. Пыпина. 2. Письма Н. А. Некрасова. 3. Письмо Л. Н. Толстого къ Н. А. Некрасову. Трансъ-Африканскіе пути. Мих. Павловича. Континентальная система. Л. Герасимова. Гр. М. Н. Муравьевъ—Заговорщикъ. По неизданнымъ матеріаламъ П. Е. Щеголева. Сатиры. Ал-а Чернаго. Итоги и факты. В. Стан-чъ.—Объединеніе или поглощеніе.—А. Хирьяковъ. Мятельный инокъ.—Бор. Фромметтъ. На сѣздахъ по семейному воспитанію. Международный конгрессъ по исторіи искусствъ. Н. Шаскольскаго. Новыя книги. † Ш. Я. Натадзе. Книги, поступившія въ редакцію. Объявленія. Приложеніе: Портретъ Н. А. Некрасова.

### Подписка на журналъ „Современникъ“ продолжается.

Подписная цѣна: на годъ—12 руб. съ доставкой и пересылкой, на  $\frac{1}{2}$  года—6 руб. и на  $\frac{1}{4}$  года—3 руб. Заграницу—на годъ 16 руб., на  $\frac{1}{2}$  года—8 руб.

Подписка принимается:—въ конторѣ журнала «Современникъ» С.-Петербургъ, Невскій, 43 (уг. Троицкой).

**Льготная подписка** для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на  $\frac{1}{2}$  года—4 р., на  $\frac{1}{4}$  года—2 р. Съ льготной подпиской обращаться непосредственно въ контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій 43.

Отдѣльныя книги «Современника» продаются въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева, Харькова, Саратова, Варшавы, Перми, Екатеринбургa, Ростова на Дону, Баку и др. городовъ, а также въ витринахъ, на ставціяхъ желѣзныи дорогахъ.

Цѣна отдѣльной книги—1 руб. 25 коп.