



ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ.

1912 г.

С о д е р ж а н і е:

1. Новое дѣло.
2. Доходы и расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Олонеккой губерніи за 1885—1911 г. — *А. Дядиченко*.
3. Очерки лѣсного хозяйства въ Олоніи. — *И. Заручевскій*.
4. Кустарные промыслы въ Озерной области. — («*Куст. Тр.*»).
5. Къ статьѣ «Къ свѣдѣнію крестьянъ-охотниковъ». — *А. Васильковъ*.
6. По поводу состава и дѣятельности библиотечныхъ совѣтовъ. — *Членъ попочетельнаго совѣта*.
7. Нѣсколько словъ по поводу ложнаго направленія Петрозаводскаго уѣздн. земства въ развитіи участковой медицины. — Санит. вр. *А. А. Цвѣтневъ*.
8. 45-е очередное Олонекское губернское земское собраніе. — *И. Торшиловъ*.
9. Изъ постановленій Олонекскаго у. земск. собранія. — *А. Васильковъ*.
10. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Повѣнецъ. Очер. у. зем. собр. — «*Буки*». Г. Каргополь. Очер. у. земское собраніе. — *Н. Н.*
11. Вниманію сельскихъ хозяевъ. — *И. И. Элитъ*.
12. Земская хроника. — * *.
13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
14. Разныя извѣстія
15. Библиографія.
16. Отъ редакціи.
17. Свѣдѣнія о пожарахъ.
18. Метеорологическія наблюденія.
19. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

19. Хлѣбный справочный листокъ.

СКОЛЬКО СТОИТЪ ВОДКА?

| Выпивая въ день: | Вкладывая эти деньги ежемесячно въ сберегательную кассу на 40% годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получится черезъ: | | | | | |
|---------------------|--|--------------|----------|---------------|----------|---------------|
| | 1 годъ. | 5 лѣтъ. | 10 лѣтъ. | 15 лѣтъ. | 20 лѣтъ. | 25 лѣтъ. |
| на 5 коп. | 18 р. 25 к. | 100 р. 38 к. | 219 р. | 355 р. 87 к. | 508 р. | 684 р. 37 к. |
| на 10 коп. | 36 р. 50 к. | 200 р. 76 к. | 438 р. | 711 р. 75 к. | 1016 р. | 1368 р. 75 к. |
| на 15 коп. | 54 р. 75 к. | 301 р. 14 к. | 657 р. | 1067 р. 62 к. | 1523 р. | 2053 р. 12 к. |
| на 20 коп. | 73 р. | 401 р. 52 к. | 876 р. | 1423 р. 50 к. | 2032 р. | 2737 р. 50 к. |
| на 25 коп. | 91 р. 25 к. | 501 р. 19 к. | 1095 р. | 1779 р. 37 к. | 2540 р. | 3421 р. 87 к. |

СВѢДѢНІЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капитала обязательнаго страхованія
за Май и Іюнь мѣсяца 1912 года.

| Число пожарныхъ зданій. | У Б Ъ Д Ы. | Стрѣсныя. | | Выдано пожарн. возн. | | Причины пожаровъ. | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------|-----------|----------|----------------------|-----------|--------------------------------|---|----------------------|-------------------------|--------------------|----------|-------------------------------|---------|----------------------------|----------------|
| | | Сгорѣло. | Поврежд. | изъ кап. обяз. | страх. | | | | | | | | | | |
| | | Жилыхъ. | Цехныхъ. | Завыхъ. | Нежилыхъ. | Страху- емыхъ по ворамъ. | Страху- емыхъ по дополн. страхов. | Несостоят- ность. | Неисправность печей. | Невнимат- ельн. | Поджогъ. | Недостат. сжа- ка домашня. | Молнія. | Неустроен- ность печей. | Самопожараніе. |
| 1 | Петрозаводскій . . . | 1 | — | — | 10 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Олонецкій | 1 | — | — | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Лодейнопольскій . . | 1 | 1 | — | 35 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | Вытегорскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | Каргопольскій . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Пудожскій | 1 | 1 | — | 55 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — |
| 1 | Повѣнецкій | 1 | — | — | 30 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 5 | | 3 | 1 | — | 160 | — | — | 1 | 1 | 2 | — | — | 1 | — | — |
| 1 | Петрозаводскій . . . | 6 | 6 | — | 270 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | Олонецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | Лодейнопольскій . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Вытегорскій | — | 1 | — | 30 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 3 | Каргопольскій . . . | 4 | 4 | — | 170 | — | — | 2 | — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | Пудожскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Повѣнецкій | 8 | 25 | — | 517 | 50 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 6 | | 18 | 36 | — | 987 | 50 | — | — | 2 | 1 | 1 | — | — | 2 | — |

15 ноября 1912.

VI годъ изданія.

Вѣстникъ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМЕТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

861198

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписные деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 21.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

15 ноября.

Новое дѣло.

Въ сел. Шунгѣ, Новѣнецкаго уѣзда, положено начало очень симпатичному дѣлу, которому нельзя не пожелать полнаго успѣха. Учреждено маслодѣльное товарищество подъ названіемъ «Производитель». Чтобы читателю было ясно, какія цѣли преслѣдуетъ товарищество и какъ оно организовано, мы сдѣлаемъ нѣкоторыя выдержки изъ его устава.

Маслодѣльное товарищество «Производитель» учреждено для артельной переработки молока и наивыгоднѣйшаго сбыта продуктовъ этой переработки. Для достиженія этой цѣли товарищество устраиваетъ въ дер. Большой-дворъ, Шунгской волости, артельную маслодѣльную для приговленія масла, сыра и другихъ молочныхъ продуктовъ, а также, въ случаѣ признанія этого необходимымъ, свинарню для откармливанія свиней. Вмѣстѣ съ тѣмъ товариществу предоставляется право устраивать въ иредѣлахъ Шунгской волости пункты для отдѣленія сливокъ и вспомогательныя маслодѣльныя.

Въ число членовъ товарищества можетъ вступить каждый скотовладѣлецъ

Шунгской волости. Каждый новый членъ обязанъ при вступленіи въ товарищество внести за каждую имѣющуюся въ его стадѣ корову отъ 1 до 3 рублей, смотря по тому, какой размѣръ взноса будетъ установленъ общимъ собраніемъ для осуществленія устройства артельной маслодѣльной. Въ случаѣ пріобрѣтенія членомъ товарищества впослѣдствіи большаго числа коровъ, онъ обязанъ доплатить за каждую добавочную корову. Суммы, внесенныя въ товарищество, остаются при выбытіи изъ товарищества въ пользу послѣдняго.

Каждый членъ товарищества обязанъ поставлять въ маслодѣльную товарищества все получаемое отъ принадлежащихъ ему коровъ молоко или сливки, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для домашняго потребленія. Въ маслодѣльную доставляется только хорошее молоко; если будетъ доставлено непригодное молоко, или же молочная посуда будетъ нечиста, то управляющій маслодѣльной имѣетъ право возвратитъ молоко, а при повтореніи такихъ упущеній налагается даже штрафъ. Цѣна молока назначается сообразно количеству жира въ молокѣ или сливкахъ и опредѣляется правленіемъ товарищества не

менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Расплата за доставленное членами товарищества молоко производится правленіемъ разъ въ мѣсяцъ.

По утвержденіи отчета за годъ общимъ собраніемъ членовъ товарищества, чистая прибыль, т. е. сумма, остающаяся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ (по содержанію маслодѣльни, по погашенію займовъ и т. д.), дѣлится между членами товарищества пропорціонально доставленному каждымъ членомъ количеству молока.

Дѣлами товарищества вѣдаютъ: а) общее собраніе членовъ, б) правленіе и в) ревизіонная коммиссія. Общее собраніе утверждаетъ годичные отчеты, избираетъ составъ правленія и ревизіонную коммиссію и разрѣшаетъ всѣ важнѣйшіе вопросы, связанные съ дѣятельностью товарищества. Правленіе ближайшимъ образомъ ведетъ всѣ дѣла товарищества—приобрѣтаетъ инвентарь, наблюдаетъ за веденіемъ скотоводства членами т. ва, назначаетъ продажныя цѣны выработаннымъ продуктамъ, назначаетъ завѣдующаго маслодѣльной и т. д. Ревизіонная коммиссія проверяетъ отчетъ, счета, документы, производитъ осмотръ и ревизію имущества товарищества и проверку сдѣланныхъ въ теченіе года операций.—

Мы нарочно сдѣлали эти извлеченія изъ устава товарищества, чтобы ознакомить читателей съ задачами и организацией этого *новаго* въ нашей губерніи дѣла. Кажется, это будетъ первая еще артель въ краѣ; поэтому и организациія ея должна особенно заинтересовать наше крестьянское населеніе. По многимъ основаніямъ можно думать, что у насъ имѣются всѣ данныя для развитія артельного маслодѣлія. Природныя условія въ губерніи болѣе способствуютъ развитію скотоводственнаго хозяйства, чѣмъ хлѣбопашескаго; въ эту сторону преимущественно направлены теперь и усилія земской агрономіи. Извѣстно также, что и въ крестьянскую среду мало-по-малу начинается проникать сознаніе пользы масло-

дѣлія. Отдѣльные хозяева очень охотно заводятъ у себя сепараторы и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число ихъ достигаетъ уже почтенной цифры. Несомнѣнно, что опытъ пользованія сепараторомъ убѣдилъ хозяевъ въ томъ, что такимъ путемъ можно извлекать изъ своего стада большую пользу, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ переработки молока въ сметанное или русское масло. Но несомнѣнно, что въ крестьянскую среду у насъ пока совершенно не проникло сознаніе, что еще большую пользу можно извлекать изъ маслодѣлія, если отдѣльнымъ маслодѣльцамъ или даже просто хозяевамъ соединиться въ товарищество или артель. Маслодѣльная артель—у насъ явленіе совершенно новое, необычное. А между тѣмъ, у нашихъ сосѣдей—въ Вологодской губерніи артели стали возникать уже съ начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а за послѣдніе годы движеніе въ пользу артельного маслодѣлія стало принимать размѣры чрезвычайно широкіе. Новыя артели ежемѣсячно регистрируются чуть не десятками. Инициатива исходитъ отъ самыхъ крестьянъ; часто инициаторами являются также сельскіе священники, учителя, земскіе служащіе. Пожалуй, въ Вологодской губерніи нынѣ не найти уже уголка, въ которомъ не знали бы, что такое маслодѣльная артель, каковы ея задачи и организациія? О развитіи дѣла говорить уже тотъ фактъ, что въ губерніи образовалось даже объединеніе артелей—союзъ ихъ—въ коммерческомъ отдѣлѣ Вологодскаго сельско-хозяйственного общества.

Выгоды объединенія въ артель очевидны. То, что непосильно одному хозяину, то легко можетъ быть достигнуто объединенной группой ихъ. Можно завести лучшія машины, пригласить лучшаго мастера-спеціалиста,—легче организовать сбытъ вырабатываемаго масла, можно расширить самое производство, введя, напримѣръ,—какъ это предусматривается и уставомъ Шунгскаго товарищества,—выдѣлку сыра, откормъ свиней и

т. д. Артельная маслодѣльная обезпечить, наконецъ, постоянный сбытъ излишковъ молока. Сепараторъ цѣлесообразно было заводить лишь въ такомъ хозяйствѣ, въ которомъ нѣсколько коровъ; только такой хозяинъ могъ получить отъ своего скота наибольшую выгоду; при артельной же маслодѣльнѣ и имѣющей одну-двѣ коровы, отправляя свое молоко для переработки въ маслодѣльную или на пунктъ, уже извлекаетъ изъ нихъ всю выгоду, какую можно получить отъ сепаратора.

Вотъ почему нужно горячо желать, чтобы примѣръ Шунгскихъ крестьянъ нашелъ какъ можно больше подражателей.

Доходы и расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Олонецкой губерніи за 1885—1911 г.

Статья вторая—Расходы.

Въ № 13 отъ 15 іюля с. г. мы проанализировали доходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ; въ настоящемъ случаѣ рассмотримъ

такимъ же образомъ смѣту расходовъ. При обзорѣ доходной смѣты мы уже видимъ, что за послѣднее десятилѣтіе 1901—1911 г.г. доходы почти удвоились, поднявшись съ 1 м. 236 тыс. руб. до 2 мил. 220 тыс. рублей. Столь усиленный ростъ указывалъ на интенсивный ростъ земскихъ расходовъ, ростъ всякихъ земскихъ мѣропріятій. Главнѣйшимъ же и почти единственнымъ источникомъ земскихъ ресурсовъ, какъ мы уже раньше указывали, была земля и всякое увеличение смѣты ложилось прежде всего на землю и только за самое послѣднее время въ земскую кассу стали поступать въ значительныхъ размѣрахъ пособія со стороны казны на различныя земскія нужды, преимущественно же—на введеніе всеобщаго обученія и на организацію агрономической помощи населенію.

Расходная смѣта губернскаго и уѣздныхъ земствъ по главнѣйшимъ отдѣламъ или параграфамъ въ абсолютныхъ величинахъ (тыс. руб.) и въ ‰ къ итогу за истекшее десятилѣтіе можетъ быть представлена въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

| ГОДЫ. | Участіе въ расходахъ правительств. учрежд. | Содержаніе земскаго управленія. | Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. | Дорожная повинность. | Народное образованіе. | Обществен. призрѣніе. | Медицинская часть. | Ветеринарная часть. | По содѣйств. экономическому благосостоянію. | Уплата долговъ. | Разные расходы. | Отчисленіе на образованіе капиталовъ. | Отчисленіе на образов. запасныхъ суммъ. | Всего земскихъ расходовъ. |
|-----------|--|---------------------------------|---|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|---|-----------------|-----------------|---------------------------------------|---|---------------------------|
| | § I | § II | § III | § IV | § V | § VI | § VII | § VIII | § IX | § X | § XI | § XII | § XIII | |
| 1901 | 139 | 122 | 73 | 160 | 262 | 19,3 | 378 | 21 | 26 | 16 | 19 | 46 | 20 | 1235 |
| Тоже въ ‰ | 11,2 | 9,9 | 0,6 | 12,9 | 21,2 | 1,6 | 30,6 | 1,7 | 2,1 | 1,3 | 1,6 | 3,7 | 1,6 | 100% |
| 1903 | 149 | 156 | 7,3 | 180 | 308 | 25,2 | 377 | 23,0 | 56,1 | 15,3 | 35,6 | 71,9 | 22 | 1428 |
| Тоже въ ‰ | 10,5 | 11,0 | 0,5 | 12,6 | 21,6 | 1,8 | 26,4 | 1,6 | 3,9 | 1,1 | 2,5 | 5,0 | 1,5 | 100% |
| 1906 | 218 | 187 | 7 | 151 | 335 | 56 | 418 | 30 | 70 | 115 | 32 | 57 | 20 | 1755 |
| Тоже въ ‰ | 12,4 | 10,7 | 0,4 | 8,6 | 19,1 | 3,2 | 23,9 | 1,7 | 4,0 | 6,6 | 1,8 | 3,2 | 1,1 | 100% |
| 1910 | 266 | 203 | 9 | 183 | 517 | 36 | 554 | 40 | 93 | 30 | 74 | 45 | 20 | 2072 |
| Тоже въ ‰ | 12,8 | 9,8 | 0,4 | 8,9 | 25,0 | 1,8 | 26,7 | 1,9 | 4,5 | 1,5 | 3,6 | 2,1 | 1,0 | 100% |
| 1911 | 275 | 222 | 10,7 | 194 | 523 | 37 | 590 | 40 | 111 | 31 | 113 | 52 | 19 | 2219 |
| Тоже въ ‰ | 12,4 | 10,0 | 0,5 | 8,7 | 23,6 | 1,7 | 26,6 | 1,8 | 5,0 | 1,4 | 5,1 | 2,4 | 0,8 | 100% |

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по величинѣ расходовъ выдѣляются двѣ отрасли земской дѣятельности—медицинская часть и народное образованіе. На первую въ 1911 г

сигновано было 590 тыс. рублей (26,6%), в абсолютных и относительных величинах можно видеть из следующих цифр:

| Г О Д Ы. | 1897 | 1901 | 1903 | 1906 | 1910 | 1911 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Расходы на медиц. часть (тыс. руб.) | 212 | 378 | 377 | 418 | 554 | 590 |
| Тоже в % к итогу всех расходов | 27,4% | 30,6% | 26,4% | 23,9% | 26,7% | 26,6% |
| Ростъ по отношенію къ 1897 г. принять за 100 | 100% | 179% | 178% | 197% | 262% | 278% |
| На 1 жителя (въ коп.) . . | 58 | 98 | 96 | 104 | 124 | 131 |

Съ 212 тыс. в 1897 г. расходы на медицину поднялись до 590 тыс. руб. в 1911 г. т. е. почти утроились. Означенные расходы по расчету на 1 жителя выражались следующими цифрами: 58 коп. в 1897 г. и 1 р. 31 к. в 1911—таковы расходы в общих итогах по губернии. Если же перейти к отдельным уездам, то увидим, что в одних уездах расходовалось на это дело больше, в других меньше. Подробный материал имеем в следующей таблицѣ:

| Г О Д Ы. | Петрозаводскій. | Вытегорск. | Каргопольскій. | Лодейнопольскій. | Олонецкій. | Повѣнецкій. | Пудожскій. | Губерн. земство. |
|----------|-----------------|------------|----------------|------------------|------------|-------------|------------|------------------|
| | Т | ы | с | я | ч | и | р | у |
| 1897 | 20 | 30 | 32 | 13 | 8 | 26 | 27 | 56 |
| 1901 | 29 | 35 | 39 | 19 | 25 | 45 | 41 | 145 |
| 1906 | 43 | 46 | 43 | 26 | 24 | 60 | 46 | 131 |
| 1910 | 60 | 57 | 61 | 36 | 34 | 59 | 63 | 184 |
| 1911 | 60 | 62 | 72 | 41 | 36 | 78 | 67 | 175 |

В абсолютных величинах на медицинскую часть больше всего расходует Повѣнецкое земство 78 тыс. руб., затѣм Каргопольское 72 тыс. руб. Менѣ всего Олонецкое—36 тыс. руб. и Лодейнопольское 41 тыс. руб.

Обезпеченность больницами и медицинским персоналом по официальным свѣдѣніям по Олонецкой и соседним губерніям характеризуется следующими чертами:

| Наименованіе губерній. | На 1 больницу прихо- дится кв. версть. | На 10 тысяч жителей. | |
|---------------------------|--|-------------------------|------------------|
| | | Врачей | Фельд- шеровъ |
| Олонецкая . . | 2808 | 1,0 | 3,7 |
| Вологодск. . . | 4530 | 0,6 | 1,4 |
| Новгородская . | 914 | 0,7 | 1,6 |
| Псковская . . | 862 | 0,7 | 1,2 |
| По Евр. Россіи | 678 | 1,4 | 1,6 |

1 больница по Олонецкой губ. приходится на 2808 кв. версть, радиусъ врачебнаго участка не менѣ 60 версть. По Вологодской губ. больницъ еще меньше—4530 кв. вер. на одну больницу; губернія же Новгородская и Псковская даютъ болѣе благоприятныя цифры—914 кв. вер. по первой и 862 кв. вер. по второй. По всей Европейской Россіи,—1 больница приходится на 678 кв. версть. Обезпеченность медицинским персоналом по Олонецкой губерніи значительно ниже нормъ, наблюдающихся в центральных или южных губерніяхъ Европейской Россіи. По 50 губ. Европ. Россіи на 10 тыс. жителей приходится 1,4 врача и 1,6 фельдшера, а по Олонецкой губ.—на тѣже 10 тыс. жителей приходится только 1 врачъ и 3,7 фельдшера. Другими словами—въ центральной Россіи число врачей и число фельдшеровъ почти выравниваются—на 10 врачей имѣется 11 фельдшеровъ, въ Олонецкой же губерніи на 10 врачей приходится 37 фельдшеровъ. Последнее указываетъ на то, что в коренной Россіи фельдшерскій персоналъ исполняетъ свое обычное дѣло, т. е. служить непосредственнымъ помощникомъ врачебнаго персо-

нала. Къ сожалѣнiю, во многихъ губернiяхъ, а въ томъ числѣ и въ Олонецкой—фельдшерамъ приходится завѣдывать самостоятельно фельдшерскими пунктами и волей-неволей замѣщать врача. Въ настоящее время въ земствахъ не возбуждаетъ уже сомнѣнiя вопросъ о томъ, что лучше: врачебная помощь подъ руководствомъ компетентнаго специалиста—врача или же таковая со стороны фельдшера. Вообще фельдшерскiй институтъ на нашихъ глазахъ вымираетъ и только наша бѣдность и отсталость мѣшаетъ разъ навсегда отказаться отъ этого суррогата врачебной помощи.

По Тверской губ., напр., въ 1871—80 г.г. приходилось 27 врачей и 69 фельдшеровъ; въ 1891 г. было уже 49 врачей и 40 фельдшеровъ, а въ 1901 г.—врачей 68, цифра же фельдшеровъ упала до 32.—Повидимому, въ такомъ же направленiи будетъ идти дѣло по Олонецкой губернии.

Второе мѣсто по значенiю и по величинѣ расходовъ занимаютъ ассигнованiя на *школьное дѣло*. Въ 1911 году по этому параграфу было ассигновано 523 тыс. рублей (23,6⁰/о), а десять лѣтъ назадъ --262 тыс.руб. (21,2⁰/о), за десятилѣтiе—расходы ровно удвоились. По расчету на 1 жителя прежде выражались цифрой въ 64 коп.; а теперь достигли 1 р. 17 коп.

Болѣе подробный материалъ за десятилѣтiе съ указанiемъ роста расходовъ по отношенiю къ 1901 г., принятому за 100, и величины подушной платы—сгруппированъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

| ГОДЫ: | 1901 | 1903 | 1906 | 1910 | 1911 |
|-----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| Тыс. руб. . | 262 | 308 | 335 | 517 | 523 |
| Въ % къ итогу | 21,2 ⁰ /о | 21,6 ⁰ /о | 19,1 ⁰ /о | 25 ⁰ /о | 23,6 ⁰ /о |
| Показатель роста | 100 | 119 | 127 | 197 | 200 |
| Въ коп. на 1 жителя . . | 64 | 74 | 78 | 110 | 117 |

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ величиной ассигнованiя выдѣляются: Петрозаводскiй—92 тыс. руб. (92 коп. на жителя), затѣмъ Каргопольскiй—90 тыс. руб. (95 коп. на жителя). Менѣе всего расходуютъ земства—Лодейнопольское—20 тыс. руб., Олонецкое—47 тыс. руб.

Ростъ ассигнованiй по отдѣльнымъ уѣздамъ за болѣе продолжительный перiодъ предлагается въ слѣдующей таблицѣ:

| ГОДЫ: | Петрозаводскiй. | Вытегорскiй. | Каргопольскiй. | Лодейнопольскiй. | Олонецкiй. | Шосткинскiй. | Шудожскiй. |
|-------|-----------------|--------------|----------------|------------------|------------|--------------|------------|
| 1897 | 28,0 | 20 | 32 | 8 | 9 | 26 | 20 |
| 1901 | 37 | 30 | 40 | 13 | 24 | 34 | 28 |
| 1906 | 54 | 38 | 49 | 15 | 26 | 47 | 38 |
| 1910 | 94 | 63 | 76 | 16 | 47 | 71 | 50 |
| 1911 | 92 | 68 | 90 | 20 | 47 | 70 | 52 |

Третье мѣсто по величинѣ ассигнованiй занимаютъ пособия на содержанiе правительственныхъ учреждений, какъ то: выдача разѣздныхъ денегъ чинамъ полицiи, судебнымъ слѣдователямъ, содержанiе мѣстъ заключенiй и т. д. По этимъ двумъ параграфамъ въ 1911 году ассигновано было 285 тыс. рублей. Съ проведенiемъ въ жизнь закона объ улучшенiи земскихъ финансовъ—эти расходы будутъ приняты въ большей своей части на казенный счетъ.

За послѣднее десятилѣтiе особенно возрасли расходы по содѣйствию экономическому благосостоянiю—расходы на организацию агрономической помощи населенiю съ 26 тыс. р. въ 1901 г. до 70 тыс. руб. въ 1906 г. и 111 тыс. руб. въ 1911 году. Указанные расходы раньше составляли не болѣе 2,1⁰/о всей смѣты, а за послѣднее время равнялись 5⁰/о.

Возрастали также и расходы на дорожную часть—устройство и содержанiе дорогъ, рѣчныхъ переправъ и т. д. Десять лѣтъ тому назадъ расходовалось 160 тыс. руб., а теперь свыше 194 тыс. руб. Но и эта сумма должна быть признана недостаточной, ибо наша губернiя, не располагая почти совсѣмъ желѣзнодорожными путями, имѣетъ свыше 10 тыс. верстъ грунтовыхъ дорогъ--не шоссеванныхъ и немощенныхъ.

Расходы на содержанiе земскихъ управъ, канцелярiй при нихъ--вообще содержанiе земскаго управленiя--по Олонецкой губерни хотя и возрастали абсолютно, но относительно

но, въ процентахъ къ итогу, измѣнялись мало: (въ 1901 г. было 9,9%, въ 1911—10%), что подтверждается слѣдующими данными:

| Г О Д Ы: | 1901 | 1903 | 1906 | 1910 | 1911 |
|--|------|------|-------|------|------|
| Тыс. руб. . . . | 122 | 156 | 187 | 203 | 222 |
| Въ % къ итогу . | 9,9% | 11% | 10,7% | 9,8% | 10% |
| Показатель роста по отношенію къ 1901 г. . . | 100 | 127 | 153 | 169 | 182 |
| На 1 жителя (въ коп). | 32 | 40 | 47 | 49 | 50 |

Съ ростомъ земской дѣятельности увеличивались и расходы на земское управленіе, но въ то время, какъ расходы на школьное дѣло удвоились, а по медицинѣ и агрономіи даже утроились, расходы на земское управленіе за десятилѣтіе поднялись только на 82%. На 1 жителя за послѣдній годъ приходилось по этому параграфу 50 коп., по 31 земскимъ губ. не болѣе 20. По другимъ земскимъ губерніямъ расходы значительно выше, но такъ какъ тамъ и населеніе гуще, то эти расходы въ переводѣ на жителя ложатся меньшею тяжестью.

Менѣе всего измѣнились расходы на об-

щественное призрѣніе—раньше на это дѣло уходило 1,6% всей смѣты, теперь же 1,7%. По расчету на 1 жителя это дастъ не болѣе 8 коп. въ годъ или около 1 коп. въ недѣлю для каждой семьи. (въ Англіи около 4 руб.). Впрочемъ, дѣло общественнаго призрѣнія въ Россіи находится въ зачаточномъ состояніи, а ни въ одномъ земствѣ не получило должнаго развитія.

Расходы на ветеринарію поднялись до 21 тыс. руб. (1,7%) въ 1901 г., до 40 тыс. р. (1,8%) въ 1911 году. На 1 жителя это давало около 9 коп., прежде было 5,4 коп. На всю губернію числилось 11 ветеринарныхъ врачей и 30 фельдшеровъ, считая въ томъ числѣ и правительственныхъ.

Заканчивая на этомъ обзоръ земскихъ расходовъ, считаемъ нужнымъ дать двѣ заключительныя таблички по главнѣйшимъ статьямъ расходовъ въ копѣйкахъ на 1 жителя какъ въ общихъ итогахъ по губерніи (табл. № 1), такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ (табл. № 2).

Т а б л и ц а № 1.

Расходы губернскаго и уѣзднаго земствъ (въ коп. на 1 жителя).

| ГОДЫ. | Всего земских расходовъ. | Народное образова- ніе. | В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ: | | | | | Содержаніе земскаго управленія. |
|-------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|---|--------------------------|----|---------------------------------------|
| | | | Медицин- ская часть. | Дорожное дѣло. | По содѣйствию экономичес. благосостоянію. | Ветеринар- ная часть. | | |
| 1901 | 315 | 64 | 98 | 41 | 7 | 5 | 32 | |
| 1903 | 356 | 74 | 96 | 46 | 14 | 6 | 40 | |
| 1906 | 399 | 77 | 104 | 37 | 16 | 6 | 47 | |
| 1911 | 510 | 117 | 131 | 43 | 25 | 9 | 50 | |

Изъ этой таблицы видно, что въ 1901 г. на 1 жителя приходилось расходовъ 3 руб. 15 коп., въ томъ числѣ 64 коп. на школы, 98 коп. на врачебную помощь, 41 коп. на устройство дорогъ и 7 коп. на агрономію. Черезъ десять лѣтъ цифры соотвѣтственно

возрасли—общая сумма до 5 руб. 10 коп.; 1 руб. 17 коп. на школы, 1 руб. 31 коп. медицина и 25 коп. на всякія агрономическія мѣропріятія. Содержаніе земскаго управленія раньше обходилось въ 32 коп., а теперь въ 50 коп. на каждого жителя.

Т а б л и ц а № 2.

Расходы уѣздныхъ земствъ за 1901—1911 г.г. (въ коп. на 1 жителя).

| УѢЗДЫ. | Годъ. | Всего земскихъ асходовъ. | В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ. | | | |
|----------------|-------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|---------------------------------------|
| | | | Народное образова- ніе. | Медицин- ская часть. | По содѣйствию экономическ. благосостоянію. | Содержаніе земскаго управленія. |
| Петрозаводскій | 1901 | 147 | 46 | 37 | 12 | 17 |
| | 1911 | 333 | 92 | 60 | 20 | 21 |

| | | | | | | |
|---------------------|------|-----|-----|-----|----|----|
| Повѣнецкій . . { | 1901 | 650 | 126 | 165 | 32 | 56 |
| | 1911 | 870 | 216 | 242 | 58 | 65 |
| Коргопольскій . { | 1901 | 170 | 49 | 47 | 1 | 11 |
| | 1911 | 279 | 95 | 75 | 8 | 15 |
| Пудожскій . . { | 1901 | 350 | 80 | 112 | 4 | 31 |
| | 1911 | 505 | 117 | 153 | 16 | 36 |
| Вытегорскій . . { | 1901 | 168 | 52 | 60 | 2 | 20 |
| | 1911 | 316 | 105 | 95 | 24 | 20 |
| Олонецкій . . . { | 1901 | 167 | 56 | 58 | 1 | 22 |
| | 1911 | 272 | 101 | 76 | 6 | 21 |
| Лодейнопольскій { | 1901 | 108 | 29 | 70 | 1 | 18 |
| | 1911 | 181 | 34 | 40 | 8 | 21 |
| Губернск. земство { | 1901 | 125 | 15 | 40 | 1 | 12 |
| | 1911 | 152 | 19 | 39 | 8 | 26 |

Изъ послѣдней таблицы видно, что первое мѣсто по величинѣ расходовъ принадлежитъ Петрозаводскому земству, гдѣ расходуется 3 руб. 33 коп. на жителя и въ томъ числѣ 92 коп. на школьное дѣло и 60 коп. на медицинскую часть, затѣмъ Вытегорскому—3 р. 16 коп. и 1 руб. 50 коп. на школьное дѣло. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ Лодейнопольскій уѣздъ, гдѣ всѣ расходы не превышаютъ 1 руб. 8 коп. и гдѣ на школы ассигновывается 29 коп. и 40 коп. на медицинскую часть. Уѣзды Повѣнецкій и Пудожскій поражаютъ величиной расходовъ на 1 жителя—первый имѣетъ 8 руб. 70 коп., а второй—5 руб. 5 коп., между тѣмъ Московскій уѣздъ, самый культурный, имѣетъ нормы расходовъ ниже этого. Объясненіе этому нужно искать въ рѣдкости населенія. Ибо небольшія сравнительно, ассигнованія, будучи разложены на малое число обитателей, дадутъ высокія цифры. Между тѣмъ, если мы нормы расходовъ исчислимъ на количество пространства, то увидимъ, что въ Петрозаводскомъ уѣздѣ на 1 кв. версту приходится 25 руб. 60 коп. всѣхъ земскихъ расходовъ, Вытегорскомъ 20 руб. 40 коп., а въ Повѣнецкомъ только 8 рублей и Пудожскомъ—12 руб. 30 коп.

Если бы сверхъ того пожелали сравнить земскіе расходы по Олонецкой губерніи съ расходами сосѣднихъ губерній: Вологодской, Новгородской, Псковской, то получили бы слѣдующую поучительную таблицу:

| НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНІИ. | Народное образованіе. | | Медицина. | | Дорожная повинность | | Агрономич. мѣропріятія. | |
|------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| | Тыс. руб. | На 1 жит. | Тыс. руб. | На 1 жит. | Тыс. руб. | На 1 жит. | Тыс. руб. | На 1 жит. |
| Олонецкая . | 523 | 90 | 590 | 131 | 194 | 433 | 111 | 25 |
| Вологодская . | 1298 | 78 | 1402 | 85 | 423 | 25 | 133 | 8 |
| Псковская . | 623 | 45 | 695 | 51 | 352 | 26 | 62 | 5 |
| Новгородская | 1297 | 79 | 956 | 58 | 620 | 38 | 45 | 3 |
| По 34 губ. . | 52278 | 76 | 3205 | 44 | 14891 | 20 | 9730 | 13 |

Изъ этой таблички прежде всего видно, что Олонецкая губернія по величинѣ абсолютныхъ расходовъ занимаетъ послѣднее мѣсто, а по величинѣ расходовъ на 1 жителя наоборотъ—первое. Объясняется это различіемъ густотой населенія сравниваемыхъ губерній, какъ мы уже упоминали, и если мы свои расчеты будемъ относить не къ количеству населенія, а къ пространству, то увидимъ, что Олонецкая губернія стоитъ въ числѣ послѣднихъ по величинѣ расходовъ.

А. Дядиченно.

Очерки лѣсного хозяйства въ Олоніи.

Г. Городъ и деревня.

Олонецкіе города, за исключеніемъ развѣ Петрозаводска, съ ихъ десяткомъ—двумя сараевидныхъ лавчонокъ на базарѣ, съ 2—3 десятками приличныхъ двухъ-этажныхъ домовъ и съ безпорядочной кучей, часто

гвилыхъ и покосившихся, низкихъ мѣщанскихъ домишекъ, выглядываютъ плохенькими заурыдными сѣлами средней Россіи.

Какой бы ни былъ городъ, скажутъ намъ, но онъ все-же осуществляетъ свое назначеніе, какъ центръ административной, торгово-промышленной и умственно-культурной жизни для цѣлага крестьянскаго околodka. Разсужденіе правильное! И наши городишки, въ силу необходимости, принуждены были разыгрывать свои роли: въ нихъ сосредоточена административная власть, они явились рынками купли—продажи, часто единственными рынками, для всего населенія нашихъ обширныхъ уѣздовъ, и только роль культурно-образовательныхъ центровъ они не въ состояніи были исполнить хотя бы удовлетворительно, ибо изъ семи олонецкихъ городовъ, только два имѣютъ среднія учебныя заведенія и общая степень образованія между коренными жителями олонецкихъ городовъ (исключить ли отсюда Петрозаводскъ, не знаю) настолько незначительна, что, пожалуй, и окрестной крестьянской деревнѣ завидовать очень не стоитъ. Для примѣра укажу фактъ. Лѣтъ 6—7 тому назадъ въ Каргополѣ избирался городской голова, избирательный цензъ коего долженъ быть не ниже средняго учебнаго заведенія, и оказалось, что въ городѣ лишь одинъ коренной житель обладаетъ имъ. Конечно, волей или неволей, пришлось выбрать его; да еще радовались избиратели, что нашлся такой человекъ, а то вѣдь—стыдъ.

Какъ центры торговой жизни наши города въ совершенствѣ исполняли свое назначеніе. Для полноты и ясности настоящаго очерка объ этомъ необходимо сказать побольше. Наши города, окруженные плотнымъ и значительнымъ кольцомъ крестьянскаго народонаселенія и отрѣзанные отъ всѣхъ значительныхъ торгово-промышленныхъ и культурныхъ пунктовъ отсутствіемъ путей сообщенія или дальними отъ нихъ разстояніями, сдѣлались полными хозяевами, полными господами положенія на мѣстныхъ рынкахъ. За свой товаръ они брали что хотѣли, а крестьянское производство, крестьянскіе матеріалы ими совершенно обезцѣнивались. Конкуренціи горо-

дамъ было нечего бояться: между мѣстными торговцами существовать она не могла, потому что ихъ товаровъ едва хватало на населеніе, а крестьянское производство, крестьянскіе матеріалы ужъ ни въ какомъ случаѣ не могли миновать ихъ рукъ: не будутъ же отправлять сами крестьяне свои товары за многія сотни верстъ на столичные рынки. А между тѣмъ предложеніе крестьянскихъ матеріаловъ на мѣстныхъ рынкахъ было всегда настолько значительно, что городской житель во всякое-время и всего могъ получить вдоволь. Конкуренція здѣсь происходила, на пользу нашихъ городовъ—мѣстечекъ, между предлагающими свои товары—и, городской потребитель имѣлъ возможность уменьшать цѣны деревенскихъ матеріаловъ до минимума, нерѣдко совершенно обезцѣнивая ихъ.

Грустную роль сыграли олонецкіе города въ исторіи паденія лѣснаго крестьянскаго хозяйства. Исключительно они, эти жалкіе мѣщанскіе поселки, были тѣми ненасытными желудками, тѣми бездонными пропастями, для насыщенія коихъ изо-дня въ день, изъ года въ годъ тянулись изъ окрестныхъ селъ безпрерывною цѣпью возы лѣсныхъ матеріаловъ. Наше лѣсное богатство кація либо 50 лѣтъ назадъ считалось повсюду въ Олоніи неистощимымъ. Но пришло время и всѣ окрестныя пригородныя села верстъ на 20—25 въ окружности оказались злостными банкротами или въ лучшемъ случаѣ кандидатами на банкротство въ ближайшемъ будущемъ.

Даже страннымъ кажется, что наши городишки смогли обездолить такую значительную площадь, поглотить цѣлыя горы матеріаловъ почти единственно для своихъ нуждъ. Впрочемъ, и тутъ удивляться особенно ничего. Вѣдь и жители нашихъ городовъ такъ-же бережливы, какъ и темный крестьянинъ. Мужичекъ нарубааетъ весной въ лѣсу столько бревенъ, что вывезти ихъ за зиму не въ состояніи; то-же самое наблюдается и въ городахъ: какойнибудь мѣщанинъ, надумавъ строить домъ, покупаетъ лѣсъ и укладываетъ его штабелемъ на своемъ дворѣ; минуетъ два, три года, а къ постройкѣ онъ не приступаетъ

и, въ концѣ ковцовъ, погнившіе великаны стволы пилятся на дрова. Да и стоитъ ли очень беречь горожанину лѣсъ? Вѣдь онъ приходится ему почти безъ копейки и развѣ за трудъ вывозки глупый деревенскій мужикъ получить, да еще и благодарить будетъ за нищенскую подачку.

Въ послѣднее время почти на всѣ предметы крестьянскаго производства цѣны поднялись въ 1½ и 2 раза. Причинъ на это нѣсколько: во-первыхъ, улучшились пути сообщенія, а во-вторыхъ и нашъ забытый край сталъ привлекать къ себѣ предпринимателей и любителей наживы, которые, конкурируя съ мѣстными купцами и перекупщиками, подняли цѣны. Лишь на одинъ крестьянскій товаръ—на лѣсные матеріалы, остались цѣны прежнихъ патріархальныхъ временъ.

Городъ—вотъ онъ олонецкій городъ. Вся эта куча построекъ: дома, бани, дворы, сарай, хлѣвы, заборы, мусорныя ямы, огромныя полянницы дровъ на заднемъ дворѣ, штабели заготовленныхъ бревенъ и тесу,—все это, почти все безъ исключенія матеріалъ крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ, прибрѣтенный почти за даромъ, украденный.

Украденный! Оскорбительное слово, но замятти его другимъ я не согласенъ. Какъ ни расточительны крестьяне въ отношеніи своего лѣсного хозяйства, однакоже каждое село въ принципѣ подобную торговлю лѣсомъ считало хищничествомъ, ибо во первыхъ до 25% крестьянъ не занимались этимъ промысломъ, а обездоливались лѣсомъ наравнѣ съ прочими, и во вторыхъ, лишались своего богатства ни въ чемъ неповинные потомки безразсудныхъ мужиковъ отцовъ. Какъ извѣстно, непозволительнымъ хищничествомъ считается эта торговля и кодексомъ законовъ, хотя для Оловои какъ мѣстности съ неистощимыми лѣсными богатствами этотъ законъ былъ ослабленъ, что и послужило причиной гибели всего нашего богатства. Не торгующіе лѣсомъ крестьяне, опираясь на законъ, требовали тщательной охраны лѣса—найма лѣсныхъ сторожей, остальные, принужденные подчиниться закону, все-же сдумали и обойти его: они не дали сторожамъ ни-

какой платы. Понятно послѣ этого, что стража существовала лишь на бумагѣ и лѣсная торговля велась безпрепятственно. Развѣ случайно иной изъ сторожей не злобѣ на какого нибудь крестьянина сосѣда, торгующаго лѣсомъ, встрѣтивъ его съ возомъ дровъ, составляли протоколъ и привлекалъ къ отвѣтственности. Подсудимаго штрафовали рублемъ, двумя или сажали въ кутузку при волостномъ правленіи; послѣ же этого мужичекъ, конечно, и не думалъ бросать лѣсной торговли, а становился лишь осторожнѣе и, уѣзжая въ городъ, клалъ въ кармелекъ литвій четвертакъ, чтобы заткнуть сороковкой водки и ротъ, и глаза сторожу. Привлекались въ качествѣ обвиняемыхъ и горожане, разумѣется, несравненно рѣже, чѣмъ крестьяне и тоже штрафовались, но двухъ—трехъ рублевый штрафъ для нихъ, конечно, ничего не значилъ. И такимъ образомъ хищническая торговля лѣсомъ продолжалась.

Почему крестьяне не добились отъ горожанъ хотя-бы сносной платы за свой трудъ и матеріалъ? Было-бы по крайней мѣрѣ хоть не обидно, что грабили и сами себя и своихъ сосѣдей, не торгующихъ лѣсомъ мужичковъ, и своихъ дѣтей, будущихъ крестьянъ—хозяевъ не даромъ, не изъ закуски насущнаго хлѣба, а ради обогащенія. Не можетъ быть, чтобы крестьянинъ получивъ жалкіе гроши за украденный у общества лѣсъ, не сознавалъ, что онъ не доплатилъ съ мажлака горожанина еще столько-же, а то и дважды столько-же. Сознавать-то крестьяне, пожалуй, всѣ сознавали это, но какъ бороться со—зломъ,—ни дѣйствительно не знали. Степень развитія нашего крестьянина кому не извѣстна? Мысль объ общей солидарности для него такъ-же понятна, какъ мнѣ китайская грамота. Каждый изъ нихъ знаетъ лишь свое «я», лишь свои интересы и никогда не связываетъ съ ихъ интересами общины. Ясное дѣло, что общей борьбы съ эксплуататорами и быть не могло. Правда, бывали и групповыя заявленія городскимъ потребителямъ, что если послѣдніе не подымутъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, то доставка ихъ будетъ прекращена. Горожане обыкновенно отвѣчали: у насъ есть свои дачи и мы

будемъ добывать лѣсъ изъ нихъ, а дрова-сухостой и валежникъ и изъ казенныхъ дачъ; переплатимъ мы не много больше. И крестьяне безусловно вѣрили этимъ словамъ. Не мужичкамъ было разсчитывать, что невыгодно обезлѣсивать собственные дачи, что доставка, одна доставка имъ лѣса тогда обойдется въ 2 и 3 раза дороже. Что имъ оставалось дѣлать? Боясь лишиться заработка, они замолкали.

Въ настоящее время, какъ слышно, совершенное прекращеніе распродажи крестьянскихъ лѣсныхъ матеріаловъ не за горами. Губернское земство хлопочетъ предъ министерствомъ о примѣненіи лѣсохранительнаго закона во всей ихъ силѣ на всей территоріи Олонецкой губерніи; зашевелилась полицейско-гражданская власть, начинающая энергично преслѣдовать хищничество. Слава Богу! Хотя позднечко, но дождались. Правда, во многихъ селахъ не только продавать, но и топить собственные избенки становится не чѣмъ, и все-же повторю: «лучше поздно, чѣмъ никогда».

И. Заручевскій.

(Продолж., будетъ)

Кустарные промыслы въ Озерной области.

(Продолженіе см. № 20).

Въ прошлый разъ мы попытались дать картинку трудовой жизни кустаря-гвоздаря въ Озерной области. Мы видѣли, что заработокъ его болѣе чѣмъ малъ и недостаточенъ для поддержанія жизни, что его продолжительный и тяжелый трудъ оплачивается изумительно скупо. Что же является тому причиной? Фабрика и фабричное производство гвоздей и тѣхъ предметовъ, которые вырабатываетъ кузнецъ указанной области? Вовсе нѣтъ. Онъ могъ бы получать за свой трудъ значительно больше, но на его пути стоитъ хорошо извѣстная русскому рабочему-кустарю фигура скупщика. Обслѣдованіе этого промысла со стороны земства показало, что чистый доходъ расковщика колеблется отъ 42 до 90 проц. на затраченный капиталъ! Фабрика,

правда, сильно соперничаетъ съ кустаремъ кузнецомъ, но только въ области производства мелкихъ сортовъ гвоздя и совершенно не коснулась крупныхъ сортовъ — лодочнаго, или судового. Если бы экономическая обстановка кустаря-кузнеца улучшилась, то его промыселъ снова развился бы и получилъ значительно большее, чѣмъ сейчасъ, экономическое значеніе. Долженъ къ сказанному добавить, что высоту оплаты труда кузнеца Озерной области я взялъ согласно изслѣдованію, сдѣланному недавно земствомъ. Расчетъ же, сдѣланный другими лицами, даетъ цифру заработка еще болѣе низкую — 20 — 25 коп. за двѣнадцатичасовой рабочій день.

Кромѣ гвоздей, новгородскіе кузнецы, какъ мы уже сказали, изготовляютъ топоры, ухваты, подковы, сковороды, серпы, косы и вилы, но всѣ перечисленные предметы идутъ только на мѣстные базары и за предѣлы губерніи не выходятъ. Придется еще упомянуть о выработкѣ „валдайскихъ“ колоколовъ, ставшихъ извѣстными по всей Россіи. Въ Новгородской губ., въ Валдайскомъ уѣздѣ, изстари стали вырабатываться колокольчики и колокола и во времена отсутствія желѣзныхъ дорогъ, когда тройки лихихъ лошадей по всѣмъ направленіямъ страны, „колокольчикъ — даръ Валдая“ издавалъ свои звуки и на сѣверѣ, и на югѣ, и въ предѣлахъ необъятной Сибири, и въ степяхъ Новороссіи.

Въ деревнѣ Уланъ, Олонецкаго уѣзда, уланскіе кузнецы прекрасно изготовляютъ экипажи, являясь въ одно и то же время и столярами, и слесарями, и малярами. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Петербургской губерніи тоже имѣется довольно большое количество кузнецовъ и слесарей. Въ Лужскомъ, напримеръ, въ уѣздѣ насчитывается теперь около 200 кузницъ и кузнечнымъ промысломъ занято 300 дворовъ, которые зарабатываютъ въ общей сложности до 30.000 рублей, въ Псковскомъ уѣздѣ 250 дворовъ, занятыхъ кузнечнымъ дѣломъ, съ заработкомъ въ 20.000 рублей. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ дѣло кузнецовъ-кустарей сильно разрастается. Они занялись изготовленіемъ желѣзныхъ плу-

говъ, продаваемыхъ по 6—12 рублей. Благодаря тому, что мѣстные хлѣбобобы съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе переходятъ отъ „сошки-кривоношки“ къ плугу, промыселъ ябургскихъ кузнецовъ не только не падаетъ, а значительно развился.

Таковъ промыселъ Озерной области по части обработки металловъ. Теперь перейдемъ къ сильно распространенному *древотѣльному промыслу*. Мы видѣли, что лѣса покрываютъ болѣе половины всей площади Озерной области. Отсюда понятно, что въ матеріалъ для работъ изъ дерева, пока что, особыхъ стѣсненій не чувствуется, хотя мало-по-малу начинаетъ уже исчезать прежній избытокъ и дешевизна древеснаго матеріала.

Древотѣльные промыслы описываемаго нами края можно разбить на четыре главныя группы: а) *экипажно-колесное*, б) *бондарно-щепное*, в) *столярно-плотничье*, г) *токарно-рѣзное*.

На долю *экипажно-колеснаго промысла* выпала первая роль, ибо онъ занимаетъ преобладающее мѣсто въ особенности въ Олонецкой губерніи. Наши кустарныя издѣлія обыкновенно не блещутъ изяществомъ и красотою отдѣлки, но экипажи Олонецкихъ кустарей Каргопольскаго уѣзда могутъ удовлетворить даже покупателя со строгими требованіями. Особой тщательностью и даже изяществомъ работы отличаются и большія сани „для легкой ѣзды“, доходившія цѣною до 25 рублей штука. Названнымъ промысломъ занимаются также кустари и въ Новгородской губерніи въ Валдайскомъ, Боровицкомъ и Череновецкомъ уѣздахъ. Въ Петербургской губ. экипажнымъ ремесломъ занимаются больше въ Лужскомъ и Новолодожскомъ уѣздахъ. Въ Новолодожскомъ, напримѣръ, уѣздѣ экипажнымъ промысломъ занято 100 человекъ и зарабатываютъ въ годъ до 9.000 рублей. Въ Исковской губерніи болѣе развито экипажно-колесное производство и въ особенности оно получило развитіе въ Холмскомъ уѣздѣ. Впрочемъ, въ послѣднее время замѣчается здѣсь сокращеніе этого промысла по недостат-

ку матеріала. По мы наблюдаемъ со стороны земствъ остроумную попытку превратить *мѣстные* деревообдѣлочныя промыслы въ *отхожіе*, направляя кустарей въ казенныя лѣсныя дачи.

Такъ, напримѣръ, въ 77 селеніяхъ Череновецкаго уѣзда, Новгородской губ., около 1.400 крестьянъ уже съ давнихъ временъ занимаются, не отрываясь отъ земледѣлія, судостроеніемъ. Земское обследованіе, произведенное два года тому назадъ, показало, что тамъ изготовляются барки, полудки и маринки по заказу судовладельцевъ. Однако, и въ этомъ случаѣ между кустаремъ-судостроителемъ и заказчиковъ сталъ кулакъ-подрядчикъ. Какъ въ большинствѣ промысловъ кустарнаго характера, и въ этомъ подрядчики расплачиваются съ кустарями не деньгами, а товарами и, разумѣется, по сильно повышеннымъ цѣнамъ. За строительный сезонъ, начинающійся октябремъ мѣсяцемъ и кончающійся временемъ вскрытія рѣкъ, кустарь-судостроитель зарабатываетъ отъ 40 до 80 рублей на своихъ харчахъ. Обследованіе это показало также, что въ послѣднее время промыселъ этотъ сталъ сокращаться за *недостаткомъ строительнаго матеріала*. По подсчету вышло, что, напримѣръ, въ Федото-Раменской волости лѣса для судостроенія хватить не болѣе, какъ лѣтъ на пять. Вотъ тутъ-то Новгородское земство и пришло на помощь кустарю. Земство задалось остроумною мыслью измѣнить мѣстный промыселъ и превратить его въ отхожій, направляя кустарей-судостроителей въ казенныя лѣсныя дачи сѣверныхъ губерній, вдоль славныхъ рѣкъ.

Столярный промыселъ сильно развился въ Петербургской губ. и особенно подъ столицей, въ ея пригородахъ. Здѣсь существуютъ столярныя заведенія, вырабатывающія тысячи по 1½, по 2 рублей въ годъ. Среди этихъ кустарей особо выделяются охтенскіе столяры высокими качествами своей работы. Они работаютъ или самостоятельно „за своей счетъ“, или, что чаще, въ мастерскихъ. Средній заработокъ столяра 15 и даже 20 рублей въ мѣсяцъ „Издѣлія ох-

тенекихъ столяровъ, — говорить г. Морачевскій, — настолько хорошо и чисто выполняются, что даже лучшими мѣстными фабрикантами они охотно выдаются за свои“.

Вообще этотъ промыселъ могъ бы сравнительно хорошо кормить кустаря-столяра, если бы онъ не терялъ на разницѣ между цѣнами въ его мастерской и цѣнами столичныхъ магазиновъ. Разница эта въ среднемъ доходитъ до 50%/о. Такимъ образомъ, кустарь лишается почти половины своего заработка, идущаго въ карманы купцовъ Апраксина рынка, куда онъ по преимуществу сбываетъ свои издѣлія.

Прошлое Охты связано съ именемъ основателя Петербурга. Петръ Великій издалъ въ 1721 г. указъ, по которому велѣно было избрать для переселенія въ новоотстроенный Петербургъ плотниковъ, годныхъ для судовой работы“. Ихъ избрали изъ Вологды, Бѣлоозера, Каргополя и Устюга. Переселенцы со своими семьями явились на берега Невы и заняли Большую и Малую Охту, ставшую впоследствии пригородомъ столицы. Охта и посейчасъ представляетъ собою своеобразный уголокъ столицы. Это не городъ, но и не деревня. Укладъ жизни почти деревенскій, дома деревянные одноэтажные, населеніе исключительно мастеровое, жители сами носить воду на коромыслахъ, но, однако, сельскія занятія имъ совершенно чужды. Охта — это большая мастерская, живущая только своимъ кустарнымъ промысломъ. Это столярная, токарная и рѣзная мастерская столицы.

Каждый день здѣсь можно наблюдать какъ фургоны разной мебели лѣниво ползутъ на ту сторону Невы въ Гостинный дворъ и Апраксинъ рынокъ.

Охтенскіе кустари искусны въ рѣзбѣ по дереву, образчикомъ чего можетъ служить рѣзной иконостасъ въ мѣстной церкви св. Екатерины, сработанный, между прочимъ, кустарями совершенно бесплатно.

Помимо мебельнаго дѣла, охтяне занимаются еще и игрушечнымъ производствомъ. Оно, конечно, не достигло того развитія, какое наблюдается въ Троице-Сергіевскомъ

посадѣ, но все же и здѣсь вырабатывается немалое число игрушечныхъ „шкапчиковъ“, „комодовъ“, „тебѣжекъ“, „табачныхъ лазочекъ“, „усадебъ“, съ коровками-столиками, помѣщичьими домами и др. Артель столяровъ, человѣкъ въ пять, въ теченіе недѣли изготавливаетъ нѣсколько тысячъ такого рода „комодиковъ“ „зеркальных шкаповъ“ и пр. Это дѣлается съ измѣненіемъ раздѣленія труда; одинъ строгаетъ доски, другой распиливаетъ ихъ и выпилываетъ по извѣстному шаблону, третій сколачиваетъ, четвертый окрашиваетъ и т. д.

Пасхальные яйца (ихъ тоже вырабатываютъ въ большомъ количествѣ токаріи золотильщики Охты) проходятъ при своей обработкѣ по крайней мѣрѣ черезъ 20 — 30 рукъ, пока они выйдутъ на рынокъ. Когда токаръ, распиливъ кряжъ березы, выточить яйцо (въ день онъ вытачиваетъ ихъ около 150 штукъ), то оно переходитъ въ руки позолотчика и тамъ проходитъ цѣлый рядъ мытарствъ: проклеивается клеемъ, разъ 8 красится мѣломъ съ клеемъ, шлифуется пензой, шлифуется шкуркой, нѣсколько разъ ламентируется яичнымъ бѣлкомъ съ глиной, протирается суконкой и, наконецъ, позолачивается въ ваннѣ настоящимъ золотомъ. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда яйца подвергаются художественной раскраскѣ, тогда они берутся у кустарей въ первоначальномъ видѣ, т. е. бѣлыми, некрашенными и въ художественныхъ мастерскихъ расписываются разными лаками и красками.

Столярный промыселъ растространенъ также и въ Новгородской губерніи, но вырабатываются тамъ только предметы, покупающіеся крестьянскими семьями: простая мебель, оконныя рамы и пр.

Плотничествомъ занимаются больше всего въ Петербургской губ., главнымъ образомъ въ Петербургскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. Большинство плотниковъ работаютъ не самостоятельно, а отъ подрядчика, съ платой отъ 50 к. до 1 руб. 50 коп. въ день. Самостоятельно же рабочіе плотники нерѣдко соединяются въ болѣе или менѣе значительныя артели (въ 5 — 10 человѣкъ), зарабаты-

вая за зимній сезонъ по 40—60 рублей. Тѣ же плотники, которые работаютъ круглый годъ (ихъ немного), зарабатываютъ рублей по 200—400. Вообще, когда намъ приходилось сталкиваться и наблюдать работу и жизнь плотниковъ, соединенныхъ въ артель и добросовѣстно выполнившихъ свои работы, мы приходили къ выводу, что они живутъ и зарабатываютъ гораздо лучше, чѣмъ несамостоятельные. Они имѣютъ возможность брать съ домостроителя нѣсколько дешевле, чѣмъ подрядчикъ, и поэтому не терпятъ недостатка въ заказахъ, зарабатывая въ то же время больше, чѣмъ рабочіе отъ подрядчика, ибо прибыль подрядчика остается въ ихъ карманѣ. Лавки легко открываютъ имъ кредитъ, но къ сожалѣнію въ рѣдкихъ случаяхъ они исправно расплачиваются и оправдываютъ довѣріе кредитующихъ ихъ лицъ.

Наиболѣе развитыми и способными къ соединенію въ артели являются плотники Петербургскаго уѣзда. Въ Лужскомъ уѣздѣ плотничаетъ около 1 000 дворовъ, при чемъ заработокъ ихъ доходитъ приблизительно до 70.000 р. въ годъ, но большинство плотниковъ этого уѣзда работаютъ въ одиночку и только изрѣдка соединяются въ артели, да и то, когда наклеивается какая-нибудь работа. Окончивъ работу, артель распадается.

Обиліе водныхъ путей въ Озерной области конечно, должно вызвать особливую отрасль плотничества—*судостроение*.

Главнымъ центромъ мѣстнаго судостроения надо считать Вытегорскій уѣздъ Олонецкой губерніи. Тамъ строятся по преимуществу суда среднихъ размѣровъ, такъ называемыя «маринки». Занимаются судостроеніемъ и жители прибрежій Онежскаго и Ладожскаго озеръ, а также рѣки Свири. Земледѣліе и скотоводство въ Олонецкой губерніи занимаютъ второстепенное мѣсто, и только рыболовство и торговля лѣсомъ кормятъ жителей этого края. Лѣсныя заготовки привлекаютъ около 25.000 человѣкъ, заработокъ которыхъ достигаетъ 800.000 рублей. Сила вомъ лѣса по рѣкамъ и озерамъ занята около 15.000 человѣкъ съ заработкомъ около

260.000 рублей. Отсюда понятно, что судостроение должно было развиваться именно здѣсь. Въ 1702 г. Петромъ Великимъ была основана Лодейнопольская верфь, и съ тѣхъ поръ судостроеніе привилось и развилось въ этихъ мѣстахъ. Кустари-судостроители приобрѣли издавна славу хорошихъ мастеровъ.

Второе мѣсто послѣ Вытегорскаго уѣзда занимаетъ Каргопольскій. Въ Вытегорскомъ уѣздѣ строятся суда, постройка которыхъ обходится въ 400—450 рублей (барки и полубарки); а въ Каргопольскомъ уѣздѣ строятся по преимуществу «карбасы», стоимостью въ 40—50 рублей; они пригодны для рыболовства и рѣчного извоза. И дѣйствительно, въ такихъ «карбасахъ» архангельскіе купцы перевозятъ свои товары и хлѣбъ, отправляемый въ Архангельскую губернію.

Существуетъ судостроеніе также и въ Петербургской губ., въ Новолодожскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ, но въ скромныхъ сравнительно размѣрахъ. Такъ, напримѣръ, въ Новолодожскомъ уѣздѣ постройкой судовъ занято человѣкъ 50, зарабатывая, однако, болѣе, 20 000 руб., т. е. на кругъ по 300 рублей на человѣка. Мы отсюда видимъ, что промыселъ судостроенія и въ этомъ мѣстѣ прибыленъ и считается однимъ изъ болѣе обезпечивающихъ кустаря ремеслъ.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ постройка судовъ сосредоточена почти исключительно въ селѣ Подлиньѣ. Здѣсь стучатъ молотки и визжать пилы съ ранней весны до поздней осени. Постройкой судовъ занято только мужское населеніе. Хотя промыселъ и здѣсь распространенъ, но заработки ниже чѣмъ въ уѣздѣ Новолодожскомъ,—въ среднемъ около 100 рублей на работника. Здѣсь строятъ барки для перевозки дровъ и хлѣба.

Значительное количество судовъ строится также и въ Черевонскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи (на сумму до 50—60 рублей). Наконецъ, въ Псковской губерніи судостроеніе развито въ Холмскомъ уѣздѣ, гдѣ вырабатываются барки «овсянки», «дровянки» и пр. Занимаются еще судостроеніемъ и въ Торопецкомъ и Великолукскомъ уѣздахъ, ибо

это юго-восточная часть Псковской губ., пока еще изобилующая лѣсомъ. Въ Псковской губерніи ежегодно строится до 300 судовъ, стоимостью отъ 100 до 300 рублей каждое.

Такимъ образомъ, судостроенію въ Озерной области принадлежитъ видное мѣсто среди кустарныхъ промысловъ этого края. И пока не будутъ проведены въ достаточномъ количествѣ здѣсь желѣзныя дороги, этотъ промыселъ будетъ кормить многихъ и многихъ кустарей. Но и тогда, когда рельсовая сѣть покроетъ край, останется рыболовство, да и вообще въ этомъ краю озеръ и рѣкъ мелкіе и средніе суда будутъ всегда въ большомъ употребленіи и спросѣ.

(«Куст. трудъ».)

Экономистъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ статьѣ «Къ свѣдѣнію крестьянъ—охотниковъ».

(Отвѣтъ Г-ну В. Александрову на запросы въ № 8-мъ «Вѣстника».)

(Продолженіе, см. № 18).

Остается вопросъ о концентраторахъ.

Такъ какъ этотъ вопросъ представляетъ большой интересъ для всѣхъ ружейныхъ охотниковъ, то, прежде чѣмъ отвѣтить на запросъ г-на В. Александрова о причинахъ неудачи его опытовъ, я позволю себѣ освѣтить, по мѣрѣ силъ, вообще вопросъ о концентраторахъ или укучнителяхъ боя ружей цилиндрической сверловки.

Наилучшій результатъ боя ружья въ смыслѣ правильности полета снаряда и силы или рѣзкости (отчего зависитъ и дальность полета) получается при выстрѣлѣ пуль, а наихудшій—при выстрѣлѣ дробью.

Причина этого заключается въ томъ, что снарядъ по вылетѣ изъ ружейнаго дула, встрѣчаетъ сопротивленіе воздуха; при этомъ пуля, какъ сплошное плотное тѣло, легче преодолеваетъ это сопротивленіе, нежели разрозненная и большая по объему масса дробоваго снаряда. Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе компактную массу представляетъ собой вылетѣвшій изъ дула снарядъ, тѣмъ лучше

результатъ выстрѣла. Концентраторъ именно и способствуетъ тому, чтобы дробовой снарядъ по выходѣ изъ ружейнаго ствола до извѣстнаго предѣла оставался въ болѣе компактной массѣ, т. е. чтобы дробины не разбрасывались, а оставались въ скученномъ видѣ, занимая всѣ вмѣстѣ возможно малый объемъ. Чѣмъ болѣе это будетъ достигнуто, тѣмъ кучнѣе окажется осыпь мишени. Но такъ какъ для успѣшности стрѣльбы по дичи необходимо, чтобы кучность боя не превышала извѣстнаго предѣла—иначе на близкихъ разстояніяхъ снарядъ будетъ нести „пулей“, что затрудняетъ прицѣлъ и портитъ дичь—то отъ концентратора требуется, чтобы онъ укучнялъ бой ружья лишь въ такой мѣрѣ, сколько требуется для успѣшной стрѣльбы по дичи.

Потребность въ концентраторѣ вызывается недостаточной кучностью боя стволовъ цилиндрической сверловки и желаніемъ охотниковъ сохранить кучность осыпи далѣе обычной дистанціи дробоваго выстрѣла (аршинъ 40—50), напримѣръ—на 60—80 аршинъ.

Какъ вполне установлено опытами, на разбросъ дробы вліяютъ слѣдующіе факторы.

1) Встрѣженіе пороховыхъ газовъ въ дробовой снарядъ въ тотъ моментъ, когда снарядъ только что вышелъ изъ ружейнаго дула; въ этотъ моментъ пороховые газы, освободившись изъ ствола, врываются со стороны кругомъ пыжа въ массу снаряда и расклиниваютъ его, сообщая дробинамъ толчекъ въ сторону, отчего послѣднія раздѣляются и летящій снарядъ на пути разсыпается все болѣе по мѣрѣ увеличенія разстоянія. Вліяніе пороховыхъ газовъ на разбросъ дробы сказывается только въ первый моментъ по выходѣ дробоваго снаряда изъ дула ружья, въ слѣдующій уже моментъ газы разсѣиваются въ воздухѣ и вліяніе ихъ прекращается.

2) Сопротивленіе воздуха, — струя котораго при поступательномъ движеніи снаряда вперёдъ врывается въ массу снаряда и производитъ такое же расклинивающее дѣйствіе, какъ и пороховые газы.

3) Треніе боковыхъ дробинъ снаряда о стѣнки ружейнаго ствола, отчего онъ утра-

чиваютъ форму и теряютъ въ рѣзкости и правильности полета. Вліяніе тренія боковыхъ дробинъ удалось устанovitи, употребляя въ снарядъ дробь, окрашенную въ разные цвѣта и укладывая въ гильзы дробь одного цвѣта въ серединѣ, другаго цвѣта по краямъ. При выстрѣлѣ такимъ окрашеннымъ снарядомъ оказывалось, что дробины, находившіяся по краямъ гильзы и подвергавшіяся тренію съ стѣнки ружейнаго ствола, приходили въ цѣль не вѣрно и меньше проникали въ глубину.

Вліяютъ на разбросъ дробинъ еще и другія условія, напримѣръ, взаиморасклиниваніе дробинъ, т. е. такое же явленіе, какое наблюдается при игрѣ на билліардѣ, когда при ударѣ боеваго шара въ построенную для игры пирамиду, всѣ шары, толкая другъ друга, откатываются въ разныя стороны. Затѣмъ—неодинаковый размѣръ дробинъ въ снарядѣ (смѣшанная дробь). Крупная дробь, какъ всѣмъ извѣстно, бьетъ рѣзче, слѣдовательно, летитъ быстрее мелкой, расталкивая послѣднюю въ стороны и опережая во время полета. Понятно, что такой снарядъ во время полета принимаетъ вытянутую форму и при выстрѣлѣ въ движущуюся дичь мелкія дробины запаздываютъ и проходятъ позади дичи.

Есть еще цѣлый рядъ второстепенныхъ факторовъ, вліяющихъ на разсѣиваніе и ослабленіе рѣзкости дробоваго снаряда, но я не буду о нихъ упоминать, чтобы не занимать много мѣста въ журналѣ безъ особой необходимости.

Стремленія охотниковъ сводятся къ тому, чтобы насколько возможно устранить или, по крайней мѣрѣ, ослабить вредное вліяніе указанныхъ факторовъ.

Естественной мыслью было заключить дробовой снарядъ въ какую либо оболочку, напримѣръ, завернуть въ бумагу, тряпку и т. п., чтобы избѣжать разомъ и тренія дробин о стѣнки ствола, и вторженія въ снарядъ пороховыхъ газовъ и встрѣчной струи воздуха. Въ этихъ видахъ были изобрѣтены различныя картонныя и металлическія чашечки, сѣтки и т. п. Но этимъ цѣль не была достигнута: заключенный въ оболочку снарядъ или прилеталъ въ цѣль „пулей“, или

освобождался изъ оболочки слишкомъ рано, или чашечка—отъ напора воздуха—опрокидывалась и сносила снарядъ въ сторону (чаще всего это происходило съ снарядами, закрывающими дробь сверху спереди); —напримѣръ, опрокинутый дномъ вверхъ стаканчикъ, опущенный на всыпанную въ гильзу дробь. Такія приспособленія *мѣшаютъ полету дробинъ*, которая стремясь освободиться отъ нихъ, сбрасываетъ ихъ въ сторону, но при этомъ происходитъ сталкиваніе дробинъ между собою и нарушеніе компактности массы дробоваго снаряда, что портитъ выстрѣлъ.

Наконецъ, то соображеніе, что пороховые газы вліяютъ на разбросъ снаряда только въ первый моментъ по выходѣ ихъ изъ ствола, привело къ мысли употреблять такія оболочки, которыя предохраняли бы дробовой снарядъ только въ моментъ оставленія имъ дула,—защищая его отъ вторженія газовъ,—и выполнивъ это назначеніе, оставались бы назади, *не мѣшая дальнѣйшему полету дробинъ*. Къ типу такихъ оболочекъ и принадлежитъ рекомендованный мною концентраторъ въ формѣ стаканчика дномъ вниз (оговариваюсь, что это не мое изобрѣтеніе). Еще лучше достигаетъ этой цѣли концевтаторъ, изобрѣтенный однимъ изъ лучшихъ въ Россіи знатоковъ охотничьяго оружія А. П. Ивашенцовымъ. Дѣлается онъ такъ. Толстую альбомную бумагу (или такъ называемую Александрійскую), вродѣ употребляемой ва мундштуки въ папиросахъ, подклеиваютъ возможно тонкимъ каленкоромъ; затѣмъ вырѣзаютъ изъ этой бумаги кружки, которые перегнаютъ складками, возможно правильно и готовятъ колпачекъ, совершенно сходный съ тѣми, которые надѣваются въ аптекахъ на стеклянки съ лѣкарствомъ. Этотъ колпачекъ обжимаютъ на шомпольникѣ такъ, чтобы колпачекъ вершиною (дномъ) плотно ложился на пороховой пыжъ, а стѣнки—плотно помѣщались внутри гильзы. Кружокъ вырѣзывается такого размѣра, чтобы въ готовомъ видѣ стѣнки концентратора *не превышали столбика дробинъ въ гильзѣ*. Концентраторъ опускается въ гильзу дномъ на пороховой пыжъ; въ него всыпается дробь и запыжи-

вается. При выстрѣлѣ концентраторъ, выйдя изъ дула, раскрывается, какъ зонтикъ — и роль его окончена. Этотъ концентраторъ даетъ нѣсколько лучше результаты, чѣмъ рекомендованный мною — по рѣзкости, правильности осыпи и постоянству дѣйствія; кучность же отъ обоихъ почти одинакова. Я не рѣшался рекомендовать концентраторъ Ивашенцова только потому, что приготовленіе его довольно затруднительно въ крестьянскомъ обиходѣ.

А. Васильковъ.

(До слѣд. №).

ОПЕЧАТКА.

Въ № 18 „Вѣстника“, на страницѣ 13, въ 3-й и 20-й строкъ снизу, вкралась опечатка: напечатано «пулейки», а слѣдуетъ „пулелейки“.

По поводу состава и дѣятельности библиотечныхъ совѣтовъ.

Въ настоящее время наше губернское земство считается однимъ изъ первыхъ по своей широкой дѣятельности въ области народнаго образованія, особенно такъ называемаго внѣшкольнаго: открыто и еще открывається не мало такъ называемыхъ центральныхъ или волостныхъ библиотекъ, съ весьма хорошимъ подборомъ книгъ по разнымъ отдѣламъ народнаго образованія, открываются при всѣхъ народныхъ школахъ особыя школьно-народныя библиотеки, стоимостью 100 рублей каждая, намѣчено устройство воскресныхъ школъ, лекцій, курсовъ, музеевъ и даже, какъ я слышала, въ большихъ селахъ — устройство на однихъ домовъ, объединяющихъ всѣ вышеуказанныя мѣропріятія (въ Важинахъ и Вознесенѣ, кажется, уже имѣются такіе народные дома). Какъ видите, читатель, земство отечески заботится о народѣ, не жалѣетъ для сего средствъ, а вѣдь ихъ расходуется не мало. Дабы всѣ эти заботы губернскаго и уѣздныхъ земствъ достигали своей цѣли, давая хорошіе желательные результаты въ улучшеніи жизни нашего крестьянина, намъ всѣмъ, ли намъ сельской интеллигенціи, поставленнымъ къ народу, нужно ясно сознавать свою нрав-

ственную обязанность насадителей культуры среди нашего темнаго крестьянства, всегда и вездѣ быть первыми работниками въ распространѣніи всѣхъ земскихъ мѣропріятіи въ области внѣшкольнаго образованія крестьянина въ большей массѣ еще живущаго въ настоящее время, вслѣдствіе своей невѣжественности, въ самыхъ жалкихъ условіяхъ. Теперь то, когда у насъ въ губерніи открыты библиотеки-читальни, и представляется полная возможность сельской служилой интеллигенціи (духовенству, учащимъ, представителямъ медицины, ветеринаріи, агрономіи и друг.) приложить всѣ свои старанія къ поднятію умственнаго кругозора нашего мужичка и къ улучшенію его экономическаго положенія, участвуя въ качествѣ членовъ попечительнаго совѣта библиотеки, относительно составовъ, а отчасти и дѣятельности, которыхъ я и имѣю въ виду въ настоящей замѣткѣ высказать свое мнѣніе и пожеланіе.

Насколько извѣстно, составъ такихъ библиотечныхъ совѣтовъ весьма разнообразенъ — членами его состоятъ учаііе (учителя и учительницы), священники, врачи, фельдшера и вообще разнаго рода интеллигентные служаііе деревни, а также и мѣстные рядовые крестьяне. Конечно, это такъ и должно и принципиально съ этимъ всякій согласится. Но вѣдь если принять во вниманіе то, что центральная библиотека обслуживаетъ всю волость, то едва ли можно не согласиться съ тѣмъ, что она должна быть и связана съ своей волостью, имѣи въ составѣ своего попечительнаго совѣта всѣхъ интеллигентныхъ служащихъ, а вѣдь такихъ лицъ въ настоящее время въ каждой волости можно насчитать порядочно и что важно, такъ это именно разнообразность профессій такихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, представители агрономіи, ветеринаріи, медицины и другихъ специальностей, развѣ не принесутъ пользы въ качествѣ членовъ попечительнаго совѣта библиотекъ, развѣ они не могутъ способствовать распространѣнію книгъ въ народѣ изъ библиотекъ по своимъ специальностямъ? Мнѣ скажутъ, да вѣдь это и библиотечаръ можетъ дѣлать — предлагать такіа книги. На это можно

отвѣтить слѣдующее—одна наличность уже такихъ лицъ въ числѣ членовъ совѣта какъ-то невольно связываетъ извѣстный отдѣлъ библіотеки съ читателями. Да вѣдь и своимъ нравственнымъ то чутьемъ такой членъ совѣта всегда будетъ считать себя обязаннымъ помогать библіотекарю въ распространении книгъ изъ такихъ отдѣловъ, которые въ настоящее время слабо сравнительно функционируютъ (медицина и гигиена, сельское хозяйство, юридическій отдѣлъ). Я уже не говорю объ учителяхъ и учительницахъ, служащихъ въ библіотечномъ районѣ; эти лица по своей дѣятельности даже обязаны быть членами библіотечнаго совѣта, какъ первые проводники всякихъ добрыхъ началъ въ деревнѣ. Однако, къ прискорбію нашему, этого пока еще не наблюдается, хотя нѣкоторые учаше и живутъ въ 2—3 верстахъ отъ библіотеки. Наличность большого числа интеллигентныхъ членовъ попечительнаго совѣта, а также и тѣхъ изъ крестьянъ, которые любятъ читать, несомнѣнно увеличитъ продуктивность библіотеки и тогда вполнѣ можно надѣяться, что и расходимыя земствами громадныя средства принесутъ желанныя плоды. Мнѣ думается, что еще при настоящей темнотѣ нашего мужичка, мы сами должны предлагать ему полезную книгу, особенно при наличности большого числа членовъ попечительнаго совѣта.

Что же касается дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, то таковыя, мнѣ кажется, прежде всего должны сзываться въ определенное время, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Къ каждому разу библіотекарь долженъ представить краткую цифровую записку дѣятельности библіотеки за истекшій мѣсяцъ, какъ на примѣръ—1) сколько книгъ всего выдано за это время, сколько изъ каждаго отдѣла, изъ какого отдѣла больше, изъ какихъ селеній были читатели за это время и т. д. Конечно, это потребуетъ особаго труда отъ библіотекаря, но зато каждый членъ совѣта всегда будетъ въ курѣ дѣятельности библіотеки и такимъ способомъ можно поставить функционированіе всѣхъ отдѣловъ библіотеки болѣе правильно обративъ особое вниманіе послѣ каждаго мѣсяца на тотъ отдѣлъ библи-

теки, изъ котораго меньше всего книгъ было взято за учетный мѣсяцъ. Библіотечный совѣтъ долженъ реагировать такъ или иначе на всѣ нехорошія стороны деревни, какъ-то—пьянство, табакокуреніе, площадную брань (это ужаснѣйшее повседневное явленіе въ нашей деревнѣ), воровство и другія явленія. Для этой цѣли совѣтъ можетъ предлагать или просить своихъ членовъ устраивать на указанныя темы чтенія, выставляя всю грязную сторону такихъ явленій.

Однимъ словомъ, попечительный совѣтъ каждой библіотеки-читальни можетъ широко развить свою просвѣтительную дѣятельность на весь библіотечный районъ, если только г.г. члены его будутъ проникнуты искреннимъ единодушнымъ желаніемъ принести пользу своему крестьянину, просвѣщать котораго они поставлены.

Членъ попечительнаго совѣта.

Нѣсколько словъ по поводу ложнаго направленія Петрозаводскаго уѣзднаго земства въ развитіи участковой медицины.

По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, мнѣ не удалось высказать свои мысли на только что окончившемъ своемъ засѣданіи Петрозаводскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи по поставленному въ заголовкѣ вопросу. Въ виду этого считаю себя по своей службѣ санитарнаго врача обязаннымъ сказать на эту тему нѣсколько словъ на страницахъ «Вѣстника Олонецкаго губернскаго земства».

Уже съ самыхъ первыхъ годовъ своей жизни земская медицина, развиваясь со стороны лѣчебной, выдвинула на очередь и предупредительную работу (санитарную). Врачъ—гигиенистъ сосредоточиваетъ на себѣ значительное вниманіе, причемъ въ программу его дѣятельности включалось изученіе мѣстныхъ условій съ тѣмъ, чтобы онъ могъ указать земству на вредные моменты, препятствующіе правильному развитію здоровья населенія, и пред-

ложить соотвѣтственные оздоровительныя мѣры.

Работа (совмѣстная) врача-санитара и врача-лекаря, находящая свое выраженіе на земскихъ губернскихъ и Пироговскихъ сѣздахъ, привела на длинномъ протяженіи лѣтъ къ вынесенію, 1) что постоянный, хорошо оборудованный и правильно работающій, врачебный участокъ является прочнымъ основаніемъ для борьбы съ болѣзнями и 2) что такіе участки должны разсѣяться среди населенія *и цусто, и равномерно*.

Такой постоянный участокъ, отвѣчая запросамъ населенія на лѣченіе, становится въ то же время и санитарной станціей, гдѣ населеніе изучается и гдѣ дается возможность вліять на него въ смыслѣ санитарнаго воспитанія.

Въ настоящее время считается установленнымъ также и то положеніе, что самымъ важнымъ дѣломъ въ борьбѣ съ эпидеміями является упорядоченіе участковой медицины въ видѣ созданія общими усиліями земствъ (и уѣздныхъ и губернскаго) *цустой и правильно сформированной сѣти участковыхъ лечебницъ, оборудованныхъ больницами, разными отдѣленіями*, съ устойчивымъ, прочно осѣдлымъ, медицинскимъ персоналомъ.

Къ этому нужно прибавить, что въ настоящее время въ земскую медицинскую жизнь, помимо учрежденія стройной санитарной организации, проникаетъ усиленное стремленіе приблизить къ населенію не только врача, но *врача—спеціалиста* (хирурга, глазника, гинеколога и пр.).

Между тѣмъ въ Олонецкой губерніи подавляющее большинство пунктовъ, гдѣ принимаются больные, даже не врачебные, а фельдшерскіе. *Болѣе того*, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, ко всему прочему, усиленно насаждается сѣть фельдшерскихъ лечебныхъ пунктовъ на 2 кровати (такъ называемыхъ *эвакуаціонныхъ*). Петрозаводское уѣздное земство повертываетъ населеніе отъ врача-спеціалиста къ фельд-

шеру. И эта система развивается (къ 1912 г. существовало 5 такихъ пунктовъ), а въ сессію 1912 года земское собраніе установило такой пунктъ даже на 4 кровати.

По вопросу о самостоятельной фельдшерской помощи даже среди самихъ фельшеровъ есть защитники того мнѣнія, что эта помощь не должна существовать. Изъ врачей и земцевъ одни признаютъ ее полезной и желательной, а другіе, наоборотъ, отрицаютъ всякое ея значеніе.

Не будемъ здѣсь говорить уже о ротныхъ фельдшерахъ, о которыхъ состоялось мнѣніе медицинскаго совѣта еще 7 ноября 1885 г. въ смыслѣ недопущенія ихъ до фельдшерской практики въ земствахъ.

Жизнь человѣческая не можетъ быть поручена и школьному фельдшеру-лѣкарю, который получаетъ специальное образованіе въ цѣляхъ быть помощникомъ врача. Ссылка на то, что существуютъ *простыя* болѣзни, доступныя для лѣченія и фельдшеровъ, не можетъ быть основательной уже потому, что нельзя опредѣлить заранее, что такое простая болѣзнь. Часто тяжелая болѣзнь, напримѣръ ракъ желудка, начинается очень просто, — и наоборотъ: простой запоръ у ребенка можетъ дать сложные признаки: жаръ, бредъ, судороги и проч. Даже врачъ, если онъ лѣчитъ больныхъ отъ всѣхъ болѣзней, дѣлаетъ часто ошибочныя опредѣленія и, какъ уже сказано, земства начинаютъ приглашать въ уѣзды спеціалистовъ.

У Петрозаводскаго земства, а въ частности его исполнительнаго органа — управы, очевидно, иное мнѣніе. Болѣе того. На тѣмъ обѣ эвакуаціонныхъ пунктахъ оно не захотѣло даже выслушать сообщенія санитарнаго врача, несмотря на неоднократныя заявленія его о своемъ желаніи высказаться какъ предсѣдателю управы г. *Лизукъ*, такъ и предсѣдателю редакціонной комиссіи г. *Пименову*.

Пусть намъ опубликуютъ работу эвакуаціонныхъ пунктовъ, составъ больныхъ, продолжительность больничныхъ дней и

доказать право на существованіе давно осужденной стационарной фельшерской помощи крестьянскому населенію.

Петрозаводское уѣздное земство, кромѣ того, не только не заботится о правильномъ строителствѣ своей медицины (спросите, какъ работаетъ (?) санитарный совѣтъ), не только не ставитъ на очередь выработку нормальной сѣти лѣчебницъ, но и никакъ не можетъ рѣшить вопроса о правѣ на существованіе своей лѣчебницы въ г. Петрозаводскѣ. А, вѣдь, вопросъ этотъ простъ для рѣшенія, — и санитарный врачъ желалъ выяснитъ его передъ собраніемъ, но выслушать его не пожелаали (и г. *Лазукъ* и г. *Пименовъ* въ общей сложности 6 разъ обѣщали о томъ позаботиться).

Нынѣ, когда вводится въ жизнь санитарная организація, казалось бы, особенно важно было выяснитъ взаимоотношенія губернскаго и уѣзднаго земствъ въ ихъ дѣятельности по лѣчебной медицинѣ въ г. Петрозаводскѣ. А уѣздному земству, въ частности, было бы очень кстати подумать и о расширеніи врачебной сѣти хотя бы организаціей участка въ Шелтозерѣ или иномъ необезпеченномъ совершенно медициной пунктѣ.... Не хочеть, не желаетъ.... и но *разнымъ* причинамъ.

Санитарный врачъ А. А. Цвѣтаевъ.

45-е очередное Олонекское губернское земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 20).

Засѣданіе XVI, 19 декабря 1911 года.

Засѣданіе начинается съ слушанія доклада управы за № 195 — съ представленіемъ отчета губернскаго агронома за 1911 годъ.

Редакціонная коммисія, рассмотрѣвъ предварительно означенный докладъ, дала по нему слѣдующее заключеніе: «Вполнѣ соглашаясь со взглядомъ управы, изложеннымъ въ докладѣ, редакціонная коммисія полагаетъ необходимымъ:

1) впредь продолжать идти неуклонно по

тому же плану агрономической дѣятельности земства, который былъ установленъ въ 1906 г. и въ настоящее время проводится въ жизнь, какъ наиболѣе цѣлесообразный при данныхъ условіяхъ сельско-хозяйственной жизни въ Олонекской губерніи.

2) Обратитъ вниманіе уѣздовъ на безусловную необходимость строго слѣдовать принятому направленію, не отвлекаясь въ сторону, какъ это замѣтно въ отдѣльных случаяхъ изъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на различные отрасли сельскаго хозяйства».

Собраніе соглашается съ этимъ заключеніемъ коммисіи и затѣмъ по предложенію предсѣдателя собранія выражаетъ благодарность губернскому агроному за его дѣятельность въ теченіи 1911 года.

Вторымъ докладомъ идетъ за № 194 — о мѣропріятіяхъ по разведенію кормовыхъ растеній въ Олонекской губерніи.

Редакціонная коммисія всесторонне обсудивъ этотъ докладъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Предложенный общій планъ по культурѣ кормовыхъ растеній надлежитъ признать приемлемымъ и подлежащимъ проведенію въ жизнь.*)

2) Проведеніе общаго плана въ жизнь съ тѣми частичными измѣненіями и дополненіями, какія будутъ вызваны особыми условіями каждаго уѣзда, производится чрезъ уѣздные экономическіе (агрономическ. и с.-хоз. х-ств.) совѣты по одобреніи ихъ постановленій земскими собраніями.

3) Въ виду того, что согласно принимаемому плану мѣропріятій, губернія раздѣляется на три района, необходимо возбудить ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи трехъ инструкторовъ по культурѣ болотъ и луговодству съ отнесеніемъ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 180 руб. каждому

*) 1) Полевое травосѣяніе — связанное безусловно съ переходомъ къ болѣе современнымъ фермамъ полеводства, 2) луговодство — распространеніе и развитіе въ хозяйствахъ губерніи луговой культуры травъ, связаннаго съ работами меліоративнаго характера, главнымъ образомъ осушеніемъ и разработкой болотистыхъ и другихъ запущенныхъ земель и 3) распространеніе и развитіе культуры однолѣтнихъ кормовыхъ растеній — корнеплодовъ, вики и проч.

на счетъ губернскаго земства, при безплатныхъ разъѣздахъ.

4) Въ виду неизвѣстности, будутъ ли командированы инструкторы и въ какомъ числѣ, выдачу квартирныхъ денегъ произвести изъ запасныхъ суммъ, не внося въ смѣту.

5) Ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на приглашеніе еще двухъ мастеровъ по культурѣ болотъ.

6) Утвердить произведенный губернской управою расходъ въ суммѣ 300 руб. на выдачу квартирныхъ денегъ въ 1911 году специалисту по культурѣ болотъ г. Варсбергу и внести такую же сумму на этотъ предметъ въ смѣту 1912 года.

7) Просить Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ 400 руб. на приглашеніе на лѣтніе мѣсяцы техника нивелировщика».

Собраніе согласилось съ этимъ заключеніемъ редакціонной комиссіи; утвердило произведенный губернской управой расходъ на выдачу квартирныхъ денегъ г. Варсбергу и выразило ему благодарность за составленіе плана по культурѣ кормовыхъ растений.

Затѣмъ заслушиваются докладъ губернской управы (№ 188) съ отчетомъ о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1911 году съ планомъ и смѣтою работъ въ 1912 году, заключеніе губернской оцѣночной комиссіи и заключеніе редакціонной комиссіи по докладу.

1) Губернская оцѣночная комиссія. разсмотрѣвъ въ засѣданіи 12 декабря представленныя губернской управою планъ оцѣночно-статистическихъ работъ въ 1912 году и смѣту потребныхъ на эти работы расходовъ, приняла для осуществленія въ 1912 году изъ предложенныхъ губернской управою тотъ планъ который предусматриваетъ производство земельного обслѣдованія Лодейнопольскаго уѣзда, до изслѣдованія въ земельномъ отношеніи Петрозаводскаго уѣзда, лѣсное изслѣдованіе въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, и веденіе текущей сел.-хоз. статистики.

Обратившись, затѣмъ, къ предположеніямъ управы о производствѣ расходовъ изъ суммъ казеннаго пособія, комиссія нашла, что расходование этихъ суммъ по указанному губернской управою назначенію — на содержаніе лич-

наго состава оцѣночно-статистическаго бюро не противорѣчитъ закону и потому въ этой части предположенія губернской управы утвердила.

2) Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы и приложенный къ нему докладъ завідующаго статистическимъ бюро въ связи съ предложеніемъ г. Олонецкаго губернатора по губернской оцѣночной комиссіи отъ 13 декабря 1911 г. за № 33, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Принимая во вниманіе, что губернской оцѣночной комиссіей принятъ первый изъ двухъ плановъ, предлагаемыхъ управою въ своемъ докладѣ, редакціонная комиссія находитъ необходимымъ производить въ 1912 году оцѣночныя работы согласно этому плану.

2) Въ цѣляхъ сокращенія смѣты безъ ущерба для веденія дѣла комиссія предложила сократить штатный персоналъ бюро на 1 статистика и составъ временно приглашаемыхъ регистраторовъ на 2 человѣка. Этимъ достигается сокращеніе смѣты на 2060 руб., а) жалованье статистика 1200 руб., б) жалованье 2 временнымъ регистраторамъ 350 руб., в) суточные 1 статистика и 2 регистраторамъ 450 руб. и г) путевые расходы 3 лицамъ 60 руб. Въ дальнѣйшемъ комиссія нашла возможнымъ уменьшить расходы по печатанію сборниковъ текущей статистики на 200 руб., по печатанію сборниковъ подворной переписи и оцѣночнаго сборника на 300 руб. и канцелярскіе расходы на 200 руб. Общій размѣръ всѣхъ перечисленныхъ сокращеній равняется 2760 р., но при этомъ нужно имѣть въ виду выдачу 2-хъ мѣсячнаго вознагражденія увольняемому статистика 200 руб., что измѣняетъ цифру сокращеній до 2560 руб. Чтобы сократить смѣту на 300 руб. и свести ее къ 40000 р. не достасть 4100 руб. Эту послѣднюю сумму редакціонная комиссія предложила не приурочивать къ отдѣльнымъ параграфамъ, а отнести цѣликомъ на всю смѣту. Такимъ образомъ смѣтный расходъ на оцѣночныя работы къ 1 12 году выражается 40000 руб., изъ которыхъ согласно докладу управы 17000 руб. покрываются казеннымъ пособіемъ на 1912 г., 4000 руб. — остатокъ по выполненію смѣты

1911 года, 8000 руб. могутъ быть взяты изъ накопленнаго въ прежніе годы фонда на оцѣночныя работы, а 11000 должны быть взяты изъ губернскаго сбора и внесены въ смѣту расходовъ на 1912 года.

3) Въ виду заявленія завѣдующаго бюро о созывѣ экспертизы надѣ произведенными въ бюро оцѣночными работами и согласно съ постановленіемъ прошлагодняго губернскаго собранія редакціонная коммисія предложила созвать экспертную коммисію, пригласивши въ качествѣ экспертовъ профессора московскаго университета Н. А. Каблукова, преподавателя оцѣночной статистики въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ В. В. Никольскаго, завѣдующаго Псковскимъ статистическимъ бюро Н. М. Кислякова и члена спеціального комитета лѣснаго департамента г. Чумакова, первыхъ трехъ для экспертизы надѣ оцѣночной земельныя имуществъ, послѣдняго для экспертизы надѣ лѣсной оцѣнокой. На расходы по созыву экспертизы собраніемъ 1910 года ассигнованы остатки отъ смѣты по статистическому бюро за тотъ же годъ въ суммѣ 2041 р. Относительно времени созыва экспертизы редакціонная коммисія признала болѣе удобнымъ навигаціонное время.

Собраніе согласилось съ приведеннымъ заключеніемъ редакціонной коммисіи, а затѣмъ по предложенію предсѣдателя губернской управы Н. А. Ратькова единогласно выразило благодарность завѣдующему статистическому оцѣночнымъ бюро А. В. Смирному за старательную и добросовѣстно произведенныя работы.

При чтеніи журнала XI засѣданія В. А. Писаревъ заявляетъ, что постановленіе по докладу за № 5 необходимо дополнить такъ, чтобы при возбужденіи ходатайства о введеніи лѣсоохранительнаго закона было возбуждено такое же о распространеніи его на крестьянскіе лѣса земельно-подсѣчныхъ надѣловъ.

Н. А. Ратьковъ сообщаетъ, что губернскимъ присутствіемъ уже возбуждено ходатайство объ уничтоженіи раздѣленія крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ на подсѣчно-земельныя и лѣсныя.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній и произведенной закрытой баллотировкой записками, собраніе соглашается съ предложеніемъ В. А.

Писарева и поручаетъ губернской управѣ возбудить ходатайство о распространеніи лѣсоохранительнаго закона на подсѣчно-земельные крестьянскіе надѣлы.

Затѣмъ собраніе заслушиваетъ еще нѣсколько журналовъ предъидущихъ засѣданій, редакцію которыхъ утверждаетъ и по предложенію предсѣдателя собранія, послѣ сдѣланнаго перерыва до 10 час. вечера, приступаетъ къ составленію смѣты расходовъ и доходовъ губернскаго сбора.

Расходная смѣта, со включеніемъ въ нее всѣхъ кредитовъ опредѣляется, какъ и доходная въ 703170 руб. 58 коп.*)

Въ заключеніе этого засѣданія разсматриваются и утверждаются смѣты страховых капиталовъ на 1912 годъ: а) обязательнаго страхования—доходная въ суммѣ 71596 р. 97 коп. и расходная въ суммѣ 68159 руб. и б) добровольнаго страхования—доходная въ суммѣ 12876 руб. и расходная въ 9170 руб.

Засѣданіе XVII, 20 декабря 1911 года.

Собраніе приступаетъ къ окончанію составленія и утвержденію смѣты доходовъ и расходовъ на губернскія земскія потребности и утвержденію смѣты спеціальныхъ капиталовъ.

Разсмотрѣніемъ всѣхъ докладовъ и смѣты заканчивается работа собранія.

По предложенію предсѣдателя губернской управы Н. А. Ратькова собраніе единогласно выражаетъ благодарность предсѣдателю собранія Н. Г. Прѣснякову, за его умѣлое и безпристрастное веденіе собранія.

Затѣмъ Н. А. Ратьковъ предлагаетъ выразить благодарность секретарямъ собранія, членамъ ревизіонной и редакціонной коммисій за понесенные ими труды во время собранія.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ и всѣхъ означенныхъ лицъ благодаритъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ приступить къ избранію членовъ постоянной ревизіонной коммисіи, каковыхъ и намѣтитъ записками.

Затѣмъ по произведенной баллотировкѣ ша-

*) Лицамъ, интересующимся болѣе подробными свѣдѣніями по смѣтамъ, мы рекомендуемъ обратиться къ статьѣ, помѣщенной въ № 1 „Вѣстника“ отъ 15 января с. г. „Бюджетъ губернскаго земства на 1912 годъ“.

рами въ члены постоянной ревизіонной комисіи избираются: С. Ф. Кименталь, П. Г. Лазуль, І. Ф. Кучевскій, Д. С. Богдановъ, А. П. Николаевскій, П. А. Иткинъ и Н. Ф. Клементьевъ.

Въ 12 час. 30 мин. прибылъ въ собраніе г. начальникъ губерніи и, привѣтствуя членовъ собранія съ окончаніемъ занятій, объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.

И. Торшиловъ.

Изъ постановленій Олонеккаго уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1912 г.

Сессія земскаго собранія началась 8-го октября, въ полномъ составѣ членовъ собранія, и окончилась 14-го октября; всѣхъ засѣданій было восемь.

И имѣю въ виду привести только краткій перечень постановленій, выходящихъ изъ ряда обычныхъ ежегодныхъ постановленій.

8-го октября. По докладу управы объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ постановлено выдать управѣ уполномочіе на краткосрочный заемъ у казны пятнадцати тысячъ рублей, срокомъ на пять лѣтъ.

Заемъ этотъ—если онъ будетъ разрѣшенъ—принесетъ земству большую выгоду. Выдается онъ изъ четырехъ процентовъ годовыхъ; слѣдовательно земство должно будетъ платить процентовъ всего шестьсотъ руб. въ годъ. Между тѣмъ въ настоящее время земство уплачиваетъ по долгамъ (антекарскому магазину, книжному, писчебумажному и другимъ) восемь процентовъ; сверхъ того, при покупкѣ товара за наличныя дѣлается скидка, отъ 3 до 5 процентовъ. Но, едва-ли не важнѣе всего то, что земскіе служащіе учителя, фельдшера и пр.—будутъ аккуратно получать жалованье и избавятся отъ печальной необходимости жить въ кредитъ.

Въ то же время собраніе признало целесообразнымъ и заключеніе долгосрочнаго займа, поручивъ управѣ выработать къ будущему собранію необходимыя данныя. Долгосрочные займы разрѣшаются лишь на возведеніе ка-

кихъ либо дорого стоящихъ сооружений, или на открытіе предприятий, требующихъ большихъ затратъ.

9-го октября. Признана, принципиально, необходимая постройка больницы въ с. Видлицахъ.

Рѣшено постепенно учредить должности дантистовъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ уѣзда (четыре пункта). Въ текущемъ году одинъ изъ фельдшеровъ проходить зубоврачебные курсы въ Петрозаводскѣ и съ января будетъ состоять дантистомъ при городской больницѣ.

Врачу 2-го участка П. А. Маклюнову выражена особенная благодарность за его самоотверженную работу во время холерной и тифозной эпидемій.

10 октября. Ассигновано 200 руб. на поѣздки учителей на столичные учительскіе курсы и оставленъ открытымъ кредитъ на поѣздки въ Петрозаводскъ, на учительскіе же курсы.

Постановлено открыть библіотеку, типа центральныхъ, въ г. Олонцѣ, на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ.

На мой личный взглядъ, въ открытіи этой библіотеки нѣтъ необходимости, при существованіи въ Олонцѣ библіотеки попечительства о народной трезвости и общественной при земской управѣ.

Возбуждается ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о преобразованіи школьныхъ библіотекъ по типу народныхъ библіотекъ.

Проектируемое преобразование вызываетъ тѣмъ, что, по новому закону о школьныхъ библіотекахъ, земство перестаетъ быть хозяиномъ этихъ библіотекъ и обязывается передать ихъ въ вѣдѣніе инспекціи.

Рѣшено учредить въ нѣкоторыхъ школьныхъ районахъ школьныя попечительства.

Это безусловно полезное нововведеніе, безъ сомнѣнія, весьма улучшить условія школьной жизни.

11-го октября. По земской агрономіи намѣчено много новыхъ мѣропріятій, проведеніе которыхъ предполагается осуществить на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ, въ равныхъ доляхъ, и департамента земледѣлія—въ долѣ, равняющейся затратамъ обоимъ земствамъ вмѣстѣ; на мѣропріятія же въ районахъ отрубныхъ хозяйствъ имѣется въ

виду и денежное участіе землеустроительнаго комитета.

Такъ предположено:

Закладка показательныхъ участковъ по выращиванію корнеплодовъ (кормовой рѣпы, свеклы, моркови и проч.).

Закладка показательныхъ участковъ по культурѣ болотъ и луговодству и устройство такъ называемаго «опорнаго пункта».

Устройство выставокъ молодняка молочнаго скота съ выдачею денежныхъ наградъ за лучшіе экземпляры.

Введеніе учета производительности коровъ, т. е. измѣреніе удоевъ.

Введеніе показательнаго кормленія скота, т. е. ознакомленіе съ правильнымъ и продуктивнымъ кормленіемъ и содержаніемъ скота.

Образованіе фонда на выдачу ссудъ на постройку скотныхъ дворовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ правильнаго содержанія скота.

Демонстрація мохо-торфяной подстилки на скотныхъ дворахъ съ цѣлью полученія болѣе дешаваго и въ то же время болѣе сильнаго навоза.

Устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ трехъ пунктахъ уѣзда, т. е. систематическихъ, въ продолженіи двухъ недѣль, собесѣдованій агрономовъ съ населеніемъ, преимущественно по скотоводству и молочному хозяйству.

Устройство показательныхъ выставокъ, на которыхъ предполагается демонстрировать сельско-хозяйственныя орудія, сѣмена, минеральныя удобренія и проч.

Возбуждено ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ низшаго сельско-хозяйственнаго училища.

12-го октября. Постановлено перечислить въ третій разрядъ неправильно облагавшіяся по первому разряду земельныя угодья крестьянъ Мегрецкаго, Александро-Свирскаго и Обжанскаго обществъ.

По докладу управы объ ознаменованіи пятидесятилѣтняго юбилея земства, собраніе согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комисіи (и положеніями доклада управы), слѣдующаго содержанія: «Комиссія, считая необходимымъ посылить ознаменовать пятидесяти-

лѣтній юбилей земства, высказывается за желательность издать историческій обзоръ дѣятельности уѣзнаго земства, снабженный картограммами и диаграммами, и экспонировать его на общеземской выставкѣ, если таковая осуществится, испрашивъ у губернскаго земства отводъ бесплатнаго мѣста въ помѣщеніи, абонированномъ для его экспонатовъ. Въ виду же невозможности въ настоящее время опредѣлить необходимые для сего расходы, комиссія полагала бы ограничить ихъ рамками въ 1000—1500 руб.»

По докладу управы объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ Олонцакой губерніи собраніе постановило согласиться съ положеніями доклада, а именно: принять на счетъ губернскаго земства «вкупъ» за всѣхъ наличныхъ служащихъ уѣзнаго земства; уплату ежегодныхъ шестипроцентныхъ взносовъ, какъ за своихъ служащихъ, такъ и причитающихся съ земства, принять на счетъ уѣзнаго земства; уплату шестипроцентнаго вступнаго взноса отнести на счетъ служащихъ. Настоящій годовоі окладъ всѣхъ служащихъ уѣзнаго земства составляетъ 31.608 руб., размѣръ ежегоднаго 6⁰/₀-наго взноса—1896 р. 48 к.; размѣръ вкупа со сложными процентами—28.163 р. 16 коп.; средняя продолжительность службы одного лица 6 лѣтъ; всѣхъ служащихъ, включая вакантныя мѣста 61.

Учрежденіе пенсіонной кассы для земства является безусловно выгоднымъ, такъ какъ разъ навсегда снимаетъ съ земства заботу объ обезпеченіи оставляющихъ службу земскихъ служащихъ и ихъ семей, на что и теперь уже тратится сумма, почти равная причитающейся съ земства по платежамъ въ пенсіонную кассу, а съ теченіемъ времени размѣръ расхода на это неизбѣжно долженъ возрастать. Для служащихъ же, весьма понятно, неоцѣнимымъ благомъ является сознаніе, что съ наступленіемъ инвалидности они будутъ имѣть вѣрный кусокъ хлѣба. Нельзя не отмѣтить, что Олонцакое земство всегда отличалось гуманнымъ отношеніемъ къ своимъ служащимъ, которые, конечно, вполне оцѣниваютъ это и этому, безъ сомнѣнія, земство обязано тѣмъ, что не-

смотря на свой крайне ограниченный бюджетъ, оно не отстало отъ другихъ земствъ въ культурной работѣ и въ обслуживаніи нуждъ населенія.

Въ губернскіе гласные по Олонецкому уѣзду избраны: Михаилъ Гавриловичъ Аристаровъ — давнишній безсѣнный уѣздный и губернский гласный, служившій уже два трехлѣтія членомъ губернской управы, и Иванъ Васильевичъ Романовъ, также старинный гласный.

Выборы состава уѣздной земской управы оказались неудачными: въ председатели управы никто не изъявилъ желанія баллотироваться, а въ члены управы баллотировалось девять человекъ, но изъ нихъ получилъ большинство только одинъ—Николай Матвѣевичъ Каляновъ (новый гласный), который и признанъ членомъ управы; остальные выборы будутъ произведены на экстренномъ земскомъ собраніи (если будутъ желающіе баллотироваться). Окладъ содержанія опредѣленъ: председателю управы 1500 р., члену—600 р.

13-го октября. По докладу управы о сдачѣ земскихъ станцій на новый срокъ съ 1913 г. собраніе постановило: станціи Мегрецкую, Александровскую, Ильинскую и Тулоксскую оставить безъ торговъ за прежними держателями, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ платы; Олонецкую станцію—сдать Г. М. Строганову, за 2400 руб. и Видлицкую—М. Я. Денисову, за 1300 руб. также безъ торговъ. При этомъ на станціяхъ Мегрецкой, Олонецкой и Видлицкой комплектъ лошадей, въ виду большого разгона, увеличенъ на одну лошадь. На сдачу остальныхъ станцій рѣшено назначить торги.

Трехсотлѣтній юбилей Царствованія Дома Романовыхъ рѣшено ознаменовать постройкою больницы въ пограничной съ Финляндіею полосѣ—въ с. Видлицахъ. Рѣшеніе это основано на почвѣ патріотизма, такъ какъ постройка больницы является звеномъ въ рядѣ мѣропріятій въ борьбѣ съ панфинской пропагандой.

Въ составъ постоянной ревизіонной коммисіи избраны Н. В. Романовъ, Я. А. Сидоровъ, П. А. Громовъ, А. А. Галактионовъ, П. А. Кузьминъ и О. П. Яркуевъ.

13 октября. (вечернее засѣд.). Собраніе постановило: въ виду неразрѣшенія вопроса о

количествѣ земли, подлежащей обложенію (по причинѣ упоминавшагося выше перечисленія земельныхъ угодій по тремъ обществамъ изъ перваго разряда въ третій), *раскладку на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1913 г. не производить*, а равно и распределеніе сборовъ, подлежащихъ къ поступленію съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Разсмотрѣніе раскладки переносится такимъ образомъ, на экстренное земское собраніе.

14-го октября. Совершено молебствіе о здравіи Государя Наслѣдника Цесаревича, по выслушаніи какового собраніе постановило послать Олонецкому губернатору слѣдующую телеграмму: «Олонецкое уѣздное земское собраніе, отслуживъ молебенъ о драгоцѣнномъ здравіи Наслѣдника Цесаревича, проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства».

При сведеніи итоговъ расходной смѣты на 1913 годъ оказалось, что послѣдняя увеличена 6544 р.; по закону же о 3%-ной нормѣ смѣта могла быть увеличена только на 2825 р., почему надлежитъ сдѣлать сокращеніе ассигнованій на 3281 руб., что и рѣшено исполнить на экстренномъ земскомъ собраніи.

При окончаніи сессіи земское собраніе, обсудивъ вопросъ объ оставленіи службы въ земствѣ председателемъ управы А. А. Николаевымъ, постановило поднести ему адресъ слѣдующаго содержанія:

«Многоуважаемый

Александръ Алексѣевичъ!

Олонецкое уѣздное земское собраніе, осведомившись объ оставленіи Вами службы въ земствѣ, сочло обязательнымъ долгомъ выразить Вамъ слѣдующее: Ваша двѣнадцатилѣтняя служба въ Олонецкомъ земствѣ оставила неизгладимые слѣды въ исторіи уѣзднаго земства; при Васъ получили пышный расцвѣтъ всѣ культурныя мѣропріятія земства, которыя до того находились лишь въ зачаточной стадіи; Вами созданы новыя отрасли земскаго хозяйства, новыя виды обслуживанія нуждъ населенія и, такимъ образомъ, Вы возвели скромный до того уровень культурной работы

уѣзднаго земства въ служеніи пользы населенія на такую высоту, которою земство вправе гордиться. Въ то же время исполнена Вами эта мощная работа при крайне скудномъ бюджетѣ земства, безъ всякаго напряженія платежныхъ средствъ. Четыре поколѣнія земскихъ гласныхъ прошли передъ Вами, подвергая критической оцѣнкѣ Ваши труды и, уходя, уносили съ собой твердое убѣжденіе, что земская работа въ уѣздѣ, руководителемъ которой являлись Вы, всецѣло посвящена пользы населенія. Проведенная съ Вами сессія 1912 г. оставила и въ пятомъ поколѣніи гласныхъ столь же лестное о Васъ убѣжденіе, почему земское собраніе и сочло своей обязанностью выразить Вамъ горячую признательность и глубокое сожалѣніе по поводу оставленія Вами службы въ уѣздномъ земствѣ.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго Н. В. Романова, собраніе постановило поставить въ залѣ земской управы портретъ А. А. Николаева.

А. Васильковъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. ПОВѢНЕЦЪ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Засѣданіе 2 октября 1912 г.

(См. № 19).

Согласно докладу управы ассигновано и внесено въ смѣту расходовъ земства на 1913 г. въ пособіе Повѣнецкому благотворительному обществу—75 руб., обществу спасенія на водахъ—50 руб.

Согласно докладу управы назначено 1440 руб. на выдачу въ 1913 году въ пособіе изъ суммъ уѣзднаго сбора лицамъ служившимъ въ земствѣ и ихъ семьямъ.

Принять въ засѣданіи докладъ управы о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на внесеніе въ смѣту расходовъ земства пенсій врачу Меньшикову.

Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Ругозерскаго волостнаго схода о назначеніи отъ земства сопровождающаго пвчту отъ Ругозера въ Паданы и обратно, собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ о приня-

тіи послѣднимъ на счетъ казны расхода по содержанію почтари, сопровождающаго почту отъ Ругозера въ Паданы и обратно, а также возбудить ходатайство объ уплатѣ Повѣнецкому земству за поставку лошадей для слѣдованія означенной почты по 3 коп. съ версты на лошадь.

По докладу управы о содержаніи почты между Паданами и Порось-озеромъ, постановили: внести въ смѣту расходовъ по содержанію почты между Паданами и Порось-озеромъ—180 руб., а въ смѣту доходовъ 495 руб. 12 коп., показавъ ихъ доходомъ отъ казны на содержаніе поименованнаго почтового сообщенія.

Согласно докладу управы собраніемъ отклонены ходатайства Даниловскаго и Мян-дусельскаго волостныхъ сходовъ о выдачѣ открытых листовъ для нарочныхъ съ почтовой корреспонденціей внутри волости.

Выслушавъ докладъ управы по вопросу объ осушкѣ озера «Герро»—собраніе постановило: принимая во вниманіе 1) что какъ министерствомъ землеустройства и земледѣлія, такъ равно и земствомъ, затрачены значительныя суммы на устройство канала для спуска воды изъ озера «Герро»; 2) что не смотря на означенныя затраты уровень воды въ озерѣ «Герро» понизился незначительно, чему главнымъ образомъ способствовало засореніе устроенныхъ канавъ глиною «пла-вунъ» какъ съ днща, такъ и съ боковыхъ стѣнокъ канавы, что не было предусмотрено инженеромъ Быстржинскимъ, составляющимъ проектъ и смѣту на производство работъ по осушкѣ ламбы «Герро» и 3) что спускъ воды изъ озера «Герро» является первою работою въ Повѣнецкомъ уѣздѣ и неудачные результаты таковыхъ работъ могутъ оказать значительно неблагоприятное вліяніе на мѣстное населеніе въ отношеніи работъ по осушкѣ озеръ и болотъ, постановили: возбудить ходатайство предъ департаментомъ землеустройства и земледѣлія о командированіи въ повѣнецкій уѣздъ специалиста для составленія новыхъ смѣты и плана на устройство спуска воды изъ озера «Герро» на счетъ средствъ казны.

Согласно доклада управы собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ смолокуреннаго завода считать открытымъ.

Выслушавъ докладъ управы по ходатайству комитета российской экспортной палаты по вопросу о пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей, собраніе постановило: 1) представителя въ комиссію о пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей не избирать и 2) средствъ на созывъ комиссіи не ассигновывать.

По докладу управы о взиманіи въ 1913 г. земскихъ сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ, собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, внесе въ доходную смѣту на 1913 г.—617 р. 30 коп.

По докладу управы о желаніи потомственныхъ почетныхъ гражданъ И. И. и П. Я. Крыловыхъ пожертвовать 2000 руб. на учрежденіе попечительства о бѣдныхъ больныхъ при Шунгской земской больницѣ,—постановили: 1) согласиться на учрежденіе при Шунгской земской больницѣ попечительства о бѣдныхъ больныхъ въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и принять отъ И. И. Крылова 2000 руб. какъ основной капиталъ учрежденнаго попечительства; 2) проектъ устава попечительства одобрить; 3) уполномочить управу выразить отъ имени земскаго собранія П. Я. и И. И. Крыловымъ, по внесеніи ими капитала въ 2000 руб., благодарность и 4) поручить управѣ, на основаніи ст. 39 уст. общ. призрѣнія, по утвержденіи проекта устава и полученіи отъ Крыловыхъ 2000 руб., довести о семъ до свѣдѣнія Олонецкаго губернатора.

По докладу управы объ учрежденіи общегубернской пеніонной кассы—постановили: подтвердить состоявшееся уже по настоящему предмету постановленіе Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 11 октября 1911 г.

Выслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на отправку мѣстныхъ почтѣнныхъ организацій въ С.-Петербургъ, собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу, если будутъ командированы ученики отъ школъ Повѣнецкаго уѣзда—земскихъ и

церковно-приходскихъ на Высочайшій смотръ, производить расходы на ихъ отправку въ потребной суммѣ изъ средствъ на непредвидѣнные надобности.

Согласно доклада управы постановлено: ассигновать обществу взаимопомощи учившимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Олонецкой губерніи въ пособіе отъ земства 50 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія до 11 час. дня 3 октября.

Засѣданіе 3 октября 1912 г.

Въ засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса при обсужденіи вопросовъ по сельскому хозяйству г. предсѣдателемъ собранія были приглашены: правительственный агрономъ В. И. Котовъ, агрономъ Олонецкой губернской землеустроительной комиссіи Я. И. Наймаркъ, старшій инструкторъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія по луговодству А. А. Шапошниковъ, агрономъ Повѣнецкаго земства А. К. Гагманъ.

Разсмотрѣны были условія и основныя положенія объ устройствѣ агрономической части въ уѣздахъ, изложенныя въ журналѣ экономическаго совѣта при Повѣнецкой земской управѣ отъ 3 октября.

Между прочимъ экономическій совѣтъ предлагалъ:

1) въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ виду его обширной площади (40,000 кв. верстъ) должно состоять на службѣ три агронома, изъ коихъ одинъ содержится за счетъ суммъ губернскаго земства, а остальные два—на средства департамента земледѣлія.

2) Изъ трехъ агрономовъ два должны быть участковыми для оказанія помощи какъ хуторянамъ, такъ и общинникамъ, а третій для оказанія помощи преимущественно хуторянамъ и жить въ мѣстности съ большимъ числомъ хуторскихъ хозяйствъ. По мѣрѣ возможности хуторной агрономъ долженъ оказывать помощь и общинникамъ.

3) Съ учрежденіемъ въ уѣздѣ трехъ должностей агрономовъ число младшаго агрономическаго персонала не уменьшается и источники по его содержанію остаются прежніе».

Земское собрание постановило: основныя положенія губернской агрономической организации утвердить въ редакціи, принятой экономическимъ совѣтомъ при Повѣнецкой земской управѣ, и на условіяхъ, изложенныхъ въ п. 2 мѣ журнала того же совѣта отъ 3 октября, почему возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ учрежденіи за счетъ его суммъ двухъ должностей агрономовъ для Повѣнецкаго уѣзда при сохраненіи существующей должности Повѣнецкаго агронома за счетъ губернскаго земства.

Засимъ засѣданіе собранія было закрыто до 10-ти час. 14 сего октября. «*Букл.*»

(Продолженіе будетъ).

Г. КАРГОПОЛЬ.

Очередное Уѣздное Земское Собрание.

Засѣданіе X, 7 октября 1911 г.

Заслушавъ журналъ вечерняго засѣданія 6 октября и утвердивъ его редакцію, Собрание рассмотрѣло и утвердило подготовленную управой раскладку уѣзднаго земскаго сбора, подлежащаго поступленію въ 1912 г. на удовлетвореніе земскихъ потребностей, въ суммѣ 243259 р. 16 к. Въ основаніе раскладки принята доходность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда въ общей суммѣ, 354346 р. 92 к., такъ что 0/0 облаженія уѣзднымъ земскимъ сборомъ опредѣлился въ 68,65 к. съ доходнаго рубля.

По утвержденіи раскладки, Собрание ввело сумму ея 243259 р. 16 к. въ § VI смѣты доходовъ на 1912 г. и утвердило таковую въ общей суммѣ 323802 р. 33 к. Не смотря на общее желаніе состава собранія сдѣлать возможныя сокращенія бюджета на 1912 г., по сведеніи смѣты доходовъ и расходовъ, послѣдняя опредѣлилась въ суммѣ 323802 р. 33 к., съ превышеніемъ 30/0 нормы облаженія на 1252 р. 99 к., не считая 52653 р. 76 к., внесенныхъ въ смѣту на содержаніе дорожной повинности въ 1912 г. Указанное превышеніе предѣльности земскаго обложенія вызвано неотложностью удовлетворенія намѣченныхъ управой земскихъ потребностей, а потому и принимая во вниманіе, что оно

не будетъ обременительнымъ для плательщиковъ земскихъ сборовъ, Собрание и постановило ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи объ утвержденіи смѣты расходовъ въ принятомъ имъ размѣрѣ.

По утвержденіи земскихъ смѣтъ предсѣдатель собранія Н. Ф. Кименталь предложилъ вниманію собранія ходатайство Каргопольскаго Епископа Варнавы объ отпускѣ пособія на устройство церковнаго хора при мѣстномъ соборѣ. Собрание, единогласно высказавшись за удовлетвореніе ходатайства и опредѣливъ пособіе въ суммѣ 200 руб., постановило поручить управѣ выдать таковое изъ занасной суммы.

По предложенію представителя управленія земледѣлія и землеустройства Э. А. Домбровскаго, охарактеризовавшаго опытное и полезное руководство работами собранія предсѣдателя его Н. Ф. Киментали, Собраниемъ единогласно выражена ему глубокая благодарность.

Предсѣдатель собранія, предложилъ выразить благодарность за усердное и внимательное выполненіе свѣихъ обязанностей предсѣдателю Ревизіонной комиссіи Э. А. Домбровскому и членамъ ея: Н. Е. Сѣркову, И. Е. Новоселову, В. Ф. Горбунцову, А. Л. Новоселову и П. И. Басову. При этомъ депутатъ духовнаго вѣдомства, священникъ І. Венустовъ, въ рѣчи своей вынесилъ большія заслуга предъ земствомъ Э. А. Домбровскаго, въ теченіе 6 лѣтъ съ выдающейся энергіей и пользой неснаго нелегкаго обязанности предсѣдателя постоянной и временной ревизіонныхъ комиссій и работавшаго, по выбору собранія, въ качествѣ члена уѣзднаго училищнаго совѣта, уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и разныхъ комиссій, за что очередныя собранія предшествовавшихъ двухъ годовъ выразили ему глубокую благодарность и сдѣлали постановленія о ходатайствѣ предъ начальствомъ о награжденіи его.

Собрание, единогласно выразивъ благодарность за труды по ревизіонной комиссіи предсѣдателю ея Э. А. Домбровскому и членамъ: Н. Е. Сѣркову, И. Е. Новоселову, В. Ф.

Горбунцову, А. М. Никонову и П. И. Басову, кромѣ того въ справедливое воздаяніе высокополезной безвозмездной для земства дѣятельности Э. А. Домбровскаго постановило ходатайствовать предъ г. губернаторомъ и начальникомъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о награжденіи его чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить стипендію сыну его на полученіе высшаго медицинскаго образованія, поручивъ управѣ причитающіеся на пять мѣсяцевъ 1912 г. 125 р. выдать изъ запасной суммы.

Предсѣдатель собранія Н. Ф. Кименталь, указавъ на усердное вынолненіе въ теченіе многихъ лѣтъ снйщенникомъ о. І. Венустовымъ не легкихъ и сложныхъ обязанностей секретаря собранія, съ одной стороны и съ другой—на его многосемейность, при пяти обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтяхъ, предложилъ собранію поблагодарить его за указанные труды матеріально.

Собраніе, вполнѣ присоединившись къ этому предложенію, выразило о. Венустову благодарность за труды по должности секретаря собранія и въ справедливое воздаяніе ихъ назначило дочери его Лидіи стипендію на обученіе въ гимназін въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, каковую, за заключеніемъ смѣты, поручило управѣ въ 1912 г. выдать изъ запасной суммы, на будущее же время вносить ее въ смѣту расходовъ.

По выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ собранія, отмѣтившихъ плодотворную дѣятельность по веденію земскаго хозяйства состава управы, собраніе единогласно выразило глубокую благодарность предсѣдателю управы А. А. Дойкову и членамъ ея: К. Д. Блохину, М. П. Кишкину, Ф. К. Чумакову и В. В. Канашеву.

Затѣмъ собраніемъ была выражена благодарность за успѣшное веденіе и постановку дѣлопроизводства управы секретарю П. К. Охотину, бухгалтеру Н. П. Пакшину, его помощнику П. К. Чумакову и прочимъ служащимъ канцеляріи. При этомъ собраніе, отмѣтивъ усердную и продуктивную дѣятель-

ность секретаря управы П. К. Охотина, постановило выдать ему въ награду 100 р.

Послѣ этого, за разрѣшеніемъ всѣхъ подлежащихъ обсужденію собранія вопросовъ, оно было объявлено предсѣдателемъ собранія закрытымъ.

N.N.

Вниманію сельскихъ хозяевъ.

(См. № 20).

Меры борьбы. Изучивъ хорошо нашего врага, можно изыскать соотвѣтствующія мѣры борьбы съ нимъ. При этомъ никогда не слѣдуетъ забывать, что врагъ до тѣхъ поръ лишь не опасенъ, пока онъ еще не появился, разъ появился, то съ нимъ бороться уже трудно. Для предупрежденія же появленія въ своихъ поляхъ озимаго червя слѣдуетъ уничтожать ко времени лета бабочекъ, въ іюнѣ и іюлѣ, всякую травяную сорную растительность на паровомъ полѣ, межахъ, дорогахъ, окружающихъ его, съ тѣмъ, чтобы бабочкамъ некуда было бы откладывать свои яйца, ибо непосредственно на почву онѣ ихъ не кладутъ. Съ этой же цѣлью слѣдуетъ уничтожать на паровомъ полѣ всѣ сорняки, такъ какъ послѣдніе служатъ также разсадникомъ сорныхъ травъ, а отсюда и червя. Особенно стараться не запускать сорную растительность въ мѣстахъ низкихъ, защищенныхъ отъ вѣтра, такъ какъ въ такихъ мѣстахъ бабочка гораздо охотнѣе летаетъ, чѣмъ на мѣстахъ высокихъ и открытыхъ. Не запускать сорную растительность на почвахъ рыхлыхъ, удобренныхъ еловыми и сосновыми лапками, такъ какъ такіе почвы создаютъ наилучшія условія для развитія червя. Въ нихъ онъ находитъ себѣ мягкое гнѣздо, достаточно тепла и воздуха, а также удобныя условія передвиженія подъ землею. Вмѣстѣ съ тѣмъ на удобренныхъ хвоей почвахъ охотнѣе гнѣздится сорная растительность. На тяжелыхъ, глинистыхъ почвахъ червь всегда причиняетъ вреда меньше. Поэтому, самымъ важнымъ средствомъ предупрежденія появленія озимаго червя является такая обработка паровыхъ полей, при которой они не зарастаютъ сор-

ной травой. При тщательной, своевременной вспашкѣ поля плугомъ (а не сохой) и неоднократной бороньбѣ можно съ большимъ успѣхомъ предупредить появленіе сорныхъ травъ на полѣ.

Не найдя подходящей травы на полѣ, бабочка будетъ стараться отложить яйца на междѣ; чтобы и здѣсь отчасти парализовать отложеніе яичекъ, слѣдуетъ межу по возможности сузить и выкашивать на вей траву. Если же яички будутъ отложены, то червь пойдетъ отъ межи въ поле полосой, истребляя на пути до—чиста всю попадающуюся растительность. Въ этихъ случаяхъ, чтобы предупредить дальнѣйшее движеніе червя внутрь поля, слѣдуетъ окопать полосу со всѣхъ сторонъ ловчей канавкой глубиною 5 вершковъ. Канавку удобнѣе провести плугомъ или сохой, проѣзжая по одной бороздѣ 2 раза на разстояніи 1—2 сажень впередъ отъ авангарда движенія червя, гдѣ озимь еще не тронута. Проведенная борозда оправляется желѣзными лопатами, чтобы она была глубиною 5 верш. и чтобы стѣнка борозды, стоящая ближе къ нетронутой озими, была бы отвѣсна. Въ случаѣ большого накопленія червя въ канавкѣ, такъ что птицы не успѣютъ выклевать, полезно въ послѣднихъ вырыть не глубокіе колодцы (ямы), изъ которыхъ можно было бы провалившихся червей вычерпывать.

Канавкой слѣдуетъ огородить полосу и въ томъ случаѣ, когда въ полосу небрежнаго сосяда имѣется червь, такъ какъ, истребивъ его озимь, червь переползетъ и на сосѣдную полосу.

Окапываніе поля канавками достигаетъ цѣли лишь въ томъ случаѣ, если поле не заражено червемъ, а онъ надвигается съ края полосы. При общемъ же зараженіи поля, когда островки съѣденной озими разбросаны во многихъ мѣстахъ по всему полю, окапываніе канавками не поможетъ. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ немедленно обратиться къ истребленію червей при помощи опрыскиванія ядовитыми веществами, напримѣръ, парижской зеленью.

Опрыскиваніе производится особыми аппаратами—опрыскивателями. Для этого берутъ по расчету на ведро воды 3 золотника зелени (3 чайныхъ ложки) и 6 зол. негашеной извести (извести всегда вдвое больше, чѣмъ зелени). Парижская зелень въ водѣ не растворяется, а только смѣшивается; поэтому довольно быстро выдѣляется изъ воды и осаждается на дно, отчего при опрыскиваніи необходимо постоянно мѣшать, если у аппарата не имѣется для этого автоматическаго приспособленія. Отъ правильнаго приготовления жидкости зависитъ равномерное смѣшеніе съ водой и отсюда также успѣхъ при опрыскиваніи. Чѣмъ мельче зерна зелени, тѣмъ лучше она соединяется съ водой, тѣмъ равномернѣе распределяется по всходамъ озими, оставляя этимъ меньше не занятаго ядомъ пространства. Червь при каждомъ своемъ движеніи, при пожираніи каждаго листочка, проглотитъ ядъ и околѣетъ, между тѣмъ, какъ опрыскивая зернистымъ порошкомъ, взятымъ прямо изъ ящика, часто случается, что отъ рѣдкаго и грубого распределенія яда на всходахъ, червю удается счастливо двигаться впередъ, истребляя озимь безъ малѣйшаго для него вреда. Поэтому необходимо нужное для опрыскиванія количество зелени предварительно смочить водою, чтобы не пылило, и мелко размельчить въ фарфоровой ступкѣ. Когда это сдѣлано, пересыпаютъ въ достаточно объемистую посуду, обливаютъ водой и тщательно перемѣшиваютъ. Въ другой, меньшей посудѣ необходимо приготовить известковое молоко. Двойное количество противъ взятой порціи зелени негашеной извести бросаютъ въ ведро и обливаютъ водой до тѣхъ поръ, пока куски извести не перестанутъ впитывать воду и прекратится шипѣніе, послѣ чего оставляютъ, чтобы они разсыпались и превратились бы въ порошокъ (гашенная известь). Къ этому порошку подливаютъ столько воды (изъ того же количества, которое необходимо для взятаго количества парижской зелени), пока отъ известковаго порошка не получится чистое известковое молоко. Известковое молоко это переливается

черезъ густое ситечко въ посуду, гдѣ заготовлена парижская зелень. Густое сито необходимо для того, чтобы задержать всѣ крупныя, механическія части, которыя иначе способствовали бы загрязненію аппарата. Затѣмъ доливаютъ остальное количество воды и перемѣшиваютъ, пока не получится однородная, свѣтло-зеленая жидкость. Этой жидкостью можно опрыскивать. Каждый разъ при наполненіи аппарата, жидкость въ бочкѣ должна тщательно перемѣшиваться, чтобы не осѣла. (Измельченная въ ступкѣ зелень осаждается гораздо медленнѣе, чѣмъ не измельченная).

Опрыскиваніе необходимо производить въ сухую погоду, лучше послѣ обѣда, въ количествахъ, пока всходы не покроются водою, какъ росой. Въ дождливую погоду не слѣдуетъ опрыскивать, такъ какъ ядъ дождемъ смывается со всходовъ на землю..

Опрыскиватели на короткій срокъ, а также парижскую зелень, всегда можно достать въ уѣздномъ земствѣ, или у мѣстнаго агрономическаго инструктора.

Если поле настолько истреблено, что нѣтъ никакого расчета оставить до весны въ надеждѣ на удовлетворительный еще урожай, то слѣдуетъ всю озимь вынахать и выбороновать осенью и весной, чтобы этимъ призвать на помощь птицъ, которыя вытаскаютъ большое количество вредителей. Весною такое поле можно занять или яровой рожью, которая успѣшно вырастаетъ у насъ, или другимъ яровымъ хлѣбъ мъ.

И. И. Эглицъ.

Земская хроника.

Засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.—29-го октября состоялось въ губернской земской управѣ засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.

На засѣданіи присутствовали: предѣлитель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ, начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Олонецкой губерніи А. А. Вернацкій, членъ агрономичес-

скаго совѣта прот. Н. К. Чуковъ, губернскій агрономъ К. К. Веберъ и младшій специалистъ по культурѣ болотъ и луговодству И. Я. Варсбергъ.

Кромѣ того, въ засѣданіи совѣта участвовали прибывшій изъ Петербурга старшій специалистъ по культурѣ болотъ и луговодству при департаментѣ земледѣлія баронъ Г. В. Розенъ.

Н. А. Ратьковъ предложилъ на обсужденіе агрономическаго совѣта два доклада губернскаго агронома К. К. Вебера въ губернскую управу: первый—съ ходатайствами предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммъ на агрономическія мѣропріятія и второй—о результатахъ по разработкѣ болотъ и улучшенію луговъ правительственнымъ специалистомъ, закладки 1911 года.

А. А. Вернацкій заявилъ, что онъ, будучи уже ознакомленъ съ этими докладами, находитъ, что въ нихъ имѣется масса вопросовъ чисто техническаго характера и раньше, чѣмъ дать заключеніе совѣта по этимъ докладамъ, онъ полагалъ бы рассмотреть ихъ детально въ особой комиссіи; а такъ какъ при управленіи земледѣлія организована комиссія, которая имѣетъ цѣлью обсудить дальнѣйшія дѣйствія по агрономическимъ вопросамъ и главнымъ образомъ дальнѣйшую дѣятельность по культурѣ болотъ и луговодству, изложивъ вкратцѣ и намѣченную программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію комиссіи по культурѣ болотъ и луговодству, полагаетъ, что и представленные агрономическому совѣту доклады, какъ содержащіе въ себѣ такіе вопросы, которые намѣчены программой, слѣдуетъ передать въ комиссію при управленіи земледѣлія, гдѣ доклады эти при участіи барона Розена будутъ рассмотрѣны и съ заключеніемъ комиссіи возвращены будутъ въ губернскую управу, которую просить, въ виду необходимости скорого отъѣзда барона Розена въ Петербургъ, созвать агрономическій совѣтъ на 1 ноября къ 8 часамъ вечера, который и дастъ свое заключеніе по означеннымъ докладамъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ комиссіи при управленіи земледѣ-

лія по культурѣ болотъ и луговодству, слѣдующая:

1) Какіе приемы и способы по культурѣ болотъ наиболѣе цѣлесообразны и рентабельны въ предѣлахъ Олонецкой губерніи по даннымъ имѣющимся опытамъ?

2) Какъ должны быть организованы работы по осушкѣ и закультивированію болотъ въ 1913 году? Не слѣдуетъ ли примѣненіе неиспытанныхъ еще у насъ приемъ въ болотной культурѣ ограничить исключительно казенными участками болотъ, дабы избѣжать нареканій населенія; а въ тѣхъ случаяхъ гдѣ такого рода работы дали неблагоприятный результатъ, не слѣдуетъ ли довести дѣло до конца на средства, какія на этотъ предметъ будутъ ассигнованы, дабы нареканій ни съ чьей стороны не могло быть?

3) Какіе инструменты и орудія слѣдуетъ приобрести для склада, который обслуживалъ бы потребности крестьянъ приступающихъ къ разработкѣ и культурѣ болотъ и гдѣ организовать продажу такихъ инструментовъ и орудій и на какихъ условіяхъ?

4) Не слѣдуетъ ли выработать подробную инструкцію для болотныхъ мастеровъ, включивъ въ таковую обстоятельство изучить въ зимнее время подъ руководствомъ состоящихъ при управленіи спеціалистовъ, простѣйшихъ приемовъ съемки и нивелировки, вѣшенія линий, вычисленія площадей, наѣздки участковъ въ натурѣ, приемовъ производства земляныхъ работъ въ разнаго рода сухихъ и мокрыхъ грунтахъ при открытомъ и закрытомъ дренажѣ и проч., дабы отсутствіе или неполнота этихъ знаній и умѣній не затрудняли бы и не задерживали бы выполненія работъ по осушкѣ и культурѣ болотъ и луговъ.

5) Если предположенія, изложенныя въ предыдущемъ пунктѣ, будутъ одобрены, то выяснитъ теперь же необходимый для сего размѣръ средствъ, указать время наиболѣе для сего удобное и наимѣнить лицъ, на коихъ могло бы быть возложено руководство занятіями мастеровъ по культурѣ болотъ.

Баронъ Розенъ находитъ, что программу не предусмотрѣтъ вопросъ о наилучшемъ обез-

печеніи населенія сѣменнымъ матеріаломъ при закультивированіи болотъ и луговъ. Такъ какъ населеніе Олонецкой губерніи собственной сѣменного матеріала не имѣетъ, а пользуется матеріаломъ, приобретеннымъ изъ другихъ губерній и даже заграничнымъ, какъ напримѣръ, изъ Даніи и Америки, а такой матеріалъ, какой бы онъ высокаго качества ни былъ, въ силу климатическихъ условій, является для Олонецкой губерніи не пригоднымъ, то онъ, баронъ Розенъ, считаетъ необходимымъ, чтобы комиссіею былъ разработанъ вопросъ объ организаціи сѣменныхъ хозяйствъ въ цѣляхъ обезпеченія населенія мѣстнымъ сѣменнымъ матеріаломъ.

Агрономическій совѣтъ, послѣ общаго мнѣнія по содержанію оглашенной программы, постановилъ: доклады губернскаго агронома передать чрезъ начальника управленія земледѣлія въ комиссію при управленіи и просить заключеніе комиссіи прислать въ губернскую управу и на 1-е ноября назначить агрономическій совѣтъ; при чемъ просить комиссію включить въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію комиссіи, и вопросъ, предложенный барономъ Розеномъ.

Жизни и дѣятельности земствъ.

--- Чрезвычайное собраніе спб. уѣзднаго земства. 23 августа на чрезвычайное собраніе гласныхъ спб. уѣзднаго земства, подѣ председательствомъ кн. Вяземскаго, былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ электрическаго освѣщенія. Послѣ общаго мнѣнія и разсмотрѣнія условій конкуренціи, земское собраніе постановило заключить договоръ съ «Обществомъ электрическихъ сооружений 1886 г.» на тридцать лѣтъ, до 1943 г. Общество приняло на себя обязательство бесплатно освѣщать всѣ земскія дороги и устроить электрическое освѣщеніе въ цѣломъ рядѣ пунктовъ. До 1920 г. плата за энергію устанавливается не дороже 2.3 к. за гектоуаттъ въ часъ, а послѣ 1920 г. въ 2 к. Общество должно уплачивать земству 4 1/2% съ платы, получаемой отъ абонентовъ частныхъ лицъ и 2% съ платы за подачу энер-

гін для техническихъ надобностей для фабрикъ, заводовъ и друг. промышленныхъ заведеній. Каждая пять лѣтъ это условіе должно быть пересмотрѣно. Земство устраиваетъ за счетъ общества особую испытательную лабораторію для провѣрки счетчиковъ, устанавливаемыхъ у абонентовъ. На тѣхъ же условіяхъ могутъ быть допущены въ уѣздѣ и другія общества.

Харьковское Губернское земство созывается въ февралѣ будущаго года въ Харьковѣ съѣздъ по вопросамъ организациі земской статистики народнаго образованія. Съѣздъ общааетъ быть очень интереснымъ. Предполагается участіе представителей всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и крупнѣйшихъ городовъ — Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева и Харькова.

Одоевское земское собраніе постановило возбудить ходатайство: 1) объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственныя потребности; 2) объ обложеніи земскими сборомъ всѣхъ имуществъ, доселѣ изъятыхъ отъ этого, и 3) о предоставленіи земству болѣе широкихъ правъ въ способѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и въ частности объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ предпріятій по доходности, а не по стоимости зданій и машинъ; 4) объ отмѣнѣ фискаціи земскаго обложенія; 5) объ учрежденіи кредита для земствъ и городовъ и 6) о предоставленіи земству государственнаго поземельнаго налога и права дѣлать опредѣленные процентныя надбавки къ государственному промысловому налогу въ пользу земства.

Карпопольское земское собраніе высказалось за возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о приглашеніи губернскимъ земствомъ специалистовъ для выясненія нуждъ профессиональнаго образованія въ губерніи и разработки плана его организациі.

Золотоношское земство предполагаетъ представить непосредственно г. министру народнаго просвѣщенія ходатайство объ измѣненіи въ установленномъ порядкѣ статьи 4-й предложенныхъ къ закону 22 іюля 1909 г. правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности, въ смыслѣ отпуща-
этихъ пособій южно-русскимъ земствамъ, въ

томъ числѣ и золотоношскому, въ размѣрѣ не менѣе половины строительноі стоимости школьныхъ зданій, принявъ во вниманіе, какъ малолѣсы и даже безлѣсы южныхъ губерній, каковы Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская, такъ и обуславливаемую этимъ чрезмѣрную по сравненію съ центральными и сѣверными губерніями дороговизну лѣсныхъ вообще матеріаловъ, какъ строительныхъ, такъ и топлива для обжиганія кирпича.

Судогодское земское собраніе, происходившее 7—9 сентября, много вниманія удѣлило вопросамъ кооперациі. Между прочимъ постановлено открыть мастерскую при только что организовавшейся сапожной артели въ с. Пережкахъ, принять вопросъ о кооперативномъ страхованіи скота, объ организациі молочныхъ артелей. Для развитія дѣятельности кооперативныхъ организаций постановлено образовать при кредитныхъ товариществахъ меліоративный капиталъ для долгосрочныхъ ссудъ.

Подольской Губернской земской управой созывается съѣздъ дѣятелей по потребительской кооперациі. Съѣздъ состоится въ Винницѣ съ 28 по 30 декабря. Земскими инструкторами вырабатывается программа съѣзда.

Уфимская губ. зем. управа выяснила, что въ земскомъ изданіи издательствѣ принципиально согласны принять участіе 13 губ. земствъ. Въ виду этого упомянутая губ. управа предполагаетъ созвать въ ближайшемъ времени совѣщаніе изъ предсѣвателей земствъ, изъ явившихъ или имѣющихъ изъявить желаніе участвовать въ проектируемомъ земскомъ издательскомъ товариществѣ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и содѣйствующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ, возбудили ходатайства предъ правительствомъ по поводу предложенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учреждений.

Рязанскіе земцы выступаютъ на борьбу съ деревенскимъ хулиганствомъ. Недавно въ Рязани состоялось особое совѣщеніе, посвященно-

выработкѣ мѣропріятій съ этимъ бичемъ современной деревни. Въ совѣщаніи присутствовали земскіе начальники, много волостныхъ старшинъ, нѣсколько священниковъ, председатель Рязанской уѣздной земской управы и др. должностныя лица, близко стоящія къ деревнѣ. Было констатировано, что хулиганство въ деревнѣ все растетъ и растетъ. Единодушно отмѣчено, что, хулиганство поощряется недостаткомъ школъ, слабымъ распространеніемъ просвѣщенія, отсутствіемъ вѣтхольнаго образованія, разумныхъ развлеченій для народа и т. д.

Екатеринбургской (Пермской губ.) уѣздной земской управой въ началѣ августа текущаго года въ с. Кисловскомъ (Екатеринб. уѣзда) былъ созванъ съѣздъ сельскихъ хозяевъ, на которомъ приняло участіе до 200 человекъ. Земскими агрономами инструктами былъ прочтенъ рядъ докладовъ по вопросамъ сельскаго хозяйства. Наибольшее вниманіе вызвалъ докладъ объ улучшеніи рабочаго и продуктивнаго скота, особенно — вопросъ объ искусственномъ оплодотвореніи животныхъ. Принимали участіе на съѣздѣ по большей части крестьяне-общественники, частью приглашенные земствомъ повѣтками, съ оплатой путевыхъ расходовъ, частью же съѣхавшіеся по собственному желанію изъ дальнихъ волостей уѣзда. Въ заключеніе съѣздомъ было выражено пожеланіе о желательности болѣе частаго созыва подобныхъ съѣздовъ, съ привлеченіемъ на нихъ широкаго круга сельскихъ хозяевъ.

По *Вятской* губерніи закончились выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ. Составъ новыхъ гласныхъ довольно пестрый, съ преобладаніемъ однако прогрессивныхъ. Общая картина выборовъ, особенно по отдѣльнымъ уѣздамъ, все же свидѣлствуетъ о не всегда достаточно сознательномъ отношеніи къ выборамъ. Общій недостатокъ крестьянскихъ выборовъ — голосованіе въ разбродъ и забаллотированіе другъ друга. Несмотря на это настоящіе выборы для наблюдателя мѣстной жизни дали все-таки и кое-что новое, свидѣтельствующее о пробуждающемся серьезномъ интересѣ крестьянской массы къ земству. Въ Котельническомъ уѣздѣ, напримѣръ, передъ окончательнымъ голосованіемъ состоялось предвыборное совѣщаніе уполномоченныхъ. Однимъ изъ уполномоченныхъ

крестьянъ была сказана, рѣчь на тему о значеніи земства вообще для крестьянскаго населенія, объ избирательномъ правѣ въ земство и о желательной его реформѣ. Другіе ораторы-крестьяне коснулись дѣятельности прежнихъ гласныхъ и дали ей оцѣнку. Въ результатъ послѣ собранія выборы протекали вполне сознательно, голосованія вразбродъ почти не наблюдалось, а въ гласные прошли наиболѣе сознательные интеллигентные крестьяне.

Владимирское чрезвычайное губернское земское собраніе. Губернской управой былъ внесенъ проектъ осуществленія сѣти народныхъ библиотекъ въ губерніи. Выработаны планъ равномернаго покрытія этой сѣтью всей губерніи съ раздѣленіемъ библиотекъ на два типа — центральныя и подсобныя. Изъ докладѣ управы говорится, что желательный радіусъ народной библиотеки — 3 версты, но губернскому земству не по силамъ быть такой расходъ, и потому радіусъ устанавливается 10-ти верстный. Въ каждомъ такомъ районѣ и должна быть устроена центральная библиотека, и на всю губернію ихъ должно быть 147. Первоначальный единовременный расходъ на такую библиотеку исчисленъ въ суммѣ 600 р. на книги и 100 р. на оборудование, что составитъ на всѣ 147 библиотекъ 102,900 р. Ежегодное содержаніе библиотечнаго (особое лицо), на пополненіе книгъ — 455 р., на всѣ библиотечки — 65,415 руб. Всѣ эти расходы губернское земство беретъ на себя. Для каждой библиотеки должно быть выстроено особое зданіе, но уже на средства уѣздныхъ земствъ, и на постройку понадобится 294,000 руб., причемъ губернское земство согласно взять на себя $\frac{1}{4}$ стоимости постройки, но при условіи, если уѣздное земство обязуется выполнить библиотечную сѣть въ теченіе шести лѣтъ. Срокъ осуществленія библиотечной сѣти назначенъ шестилѣтній, къ 1918 году.

Кишиневская уѣздная земская управа, первая въ Бессарабіи, задалась цѣлью организовать въ Кишиневскомъ уѣздѣ крестьянскія потребительныя общества. Съ этой цѣлью управа организуетъ рядъ лекцій для представителей существующихъ уже въ уѣздѣ кооперативныхъ учрежденій и лицъ, желающихъ принять на себя заботу по устройству на мѣстахъ потребительскихъ обществъ. Лекціи начнутся въ зданіи управы въ первыхъ числахъ сентября.

Пермское губернское земство предполагаетъ основать въ предѣлахъ губерніи 5 опытныхъ полей — изъ нихъ 3 въ Предуральѣ и 2 за Ураломъ.

Въ настоящее время намѣтился общій планъ историческаго обзора дѣятельности *Московского* земства за 50 лѣтъ (1864—1914 г.), подготовляемаго къ общеземскому юбилею. Первая часть отдѣла будетъ представлять сводъ постановленій земскихъ собраний, распределенныхъ по отдѣламъ (врачебно-санитарный, народное образованіе и др.) и подобранныхъ по годамъ. Во второй отдѣлъ войдутъ свѣдѣнія, по періодамъ, о расходахъ на различныя отрасли земскаго хозяйства и о поступленіяхъ изъ различныхъ источниковъ земскихъ доходовъ и отъ различныхъ группъ населенія—крестьянъ, помѣщиковъ, фабрикантовъ и торговцевъ. Наконецъ, въ третьемъ отдѣлѣ будутъ подведены итоги всего того, что было сдѣлано земствомъ за время его работы въ различныхъ отрасляхъ его хозяйства.

Нижегородское земство открыло при Атмисскомъ женскомъ земскомъ начальномъ училищѣ школьный музей. Музей снабженъ проекціоннымъ фонаремъ, различными физическими приборами, нѣсколькими картинными атласами естественно-историческаго и географическаго содержанія и др.

Самарское губернскае земское собраніе постановило въ текущемъ году создать губернский съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и представителей кооперативовъ. Программа съѣзда широко охватываетъ вопросы о посредническихъ операціяхъ земствъ и кооперативовъ по снабженію населенія предметами сельско-хозяйст. промысла, о взаимоотношеніяхъ учреждений мелкаго кредита, о с.-х. обществахъ, о кооперативахъ по переработкѣ и сбыту с.-хоз. продуктовъ, о потребительныхъ о-вахъ, о меліоративномъ кредитѣ.

Нижегородское губернскае земство проектируетъ устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ земскаго музея, въ которомъ должны быть сосредоточены коллекціи существующаго естественно-историческаго и сельско-хозяйственнаго музея, наглядныхъ учебныхъ пособій для начальной школы, матеріалы, характеризующіе земскую дѣятельность по агрономіи, ветеринаріи, медицинѣ, народному образованію и пр., коллекціи образцовъ кустарныхъ издѣлій и произведеній мѣстной промышленности. Общій планъ постройки и примѣрный расцѣтъ его стоимости будутъ предметомъ обсужденія на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, а пока имѣется принципиальное рѣшеніе чрезвычайнаго собранія, высказавшагося за постройку зданія для музея, стоимостью до 100 тыс. рублей.

Послѣ многочисленныхъ совѣщаній представителей различныхъ отраслей земскаго хозяйства, собиравшихся въ теченіе этого лѣта изъ разныхъ губерній для выработки программы *обще земской юбилейной выставки*, въ данный моментъ оказывается подъ большимъ сомнѣніемъ даже такой вопросъ: быть или не быть самой выставкѣ. По крайней мѣрѣ, состоявшееся 23-25 авг. совѣщаніе председателей губернскихъ управъ оставило по этому вопросу впечатлѣніе полной неопредѣленности. Предсѣдатели управъ не могли поручиться за благополучное прохожденіе черезъ земскія очередныя собранія выставочныхъ кредитовъ, которые кстати замѣтить, должны выразиться въ довольно крупныхъ суммахъ. Въ виду этого, совѣщаніе председателей уклонилось даже отъ немедленнаго образованія выставочнаго комиссаріата, безъ организациі котораго, конечно, невозможна болѣе или менѣе правильная подготовительная работа по устройству выставки. Такимъ образомъ, то общее дѣло, которое еще полгода назадъ казалось представителямъ земствъ почти рѣшеннымъ, теперь сдѣлалось туманнымъ и сомнительнымъ. Единственно, на что безповоротно согласилось совѣщаніе председателей,—это поручить московской губернской управѣ немедленно пригласить за обще-земскій счетъ свѣдущихъ людей, которые могли бы въ теченіе нѣсколькихъ недѣль и, во всякомъ случаѣ, къ открытію очередныхъ губернскихъ собраній составить проекты смѣты по устройству выставки и опредѣлить долю расходовъ, падающую на каждое изъ земствъ. Другими постановленіями совѣщанія явилось: 1) не обращаться къ правительству за денежной субсидіей на устройство выставки (принято 22-мя голосами противъ 8-ми), если устроить выставку, то не въ 1914 году, какъ предполагалось, а въ 1915 году.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу объ установленіи дѣйствительнаго контроля за страховыми оцѣнками и пожарными ликвидаціями. Постановленіемъ Государственной Думы 3 го созыва, вышепоименованное законодательное предположеніе передано было въ комисію о мѣрахъ борьбы съ пожарами.

Подписавшіе законодательное предположеніе предлагаютъ Гос. Думѣ установить въ законодательномъ порядкѣ нижеслѣдующія правила: 1) земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ предоставляется устанавливать максимальныя оцѣночныя нормы, по коимъ могутъ

быть принимаемы на страхъ отъ огня недвижимыя имущества въ соотвѣтственныхъ городахъ и уѣздахъ; 2) нормы эти обязательны для всѣхъ дѣйствующихъ въ Имперіи страховыхъ отъ огня учреждений; 3) въ случаѣ нарушенія страховыми учреждениями установленныхъ для соотвѣтственныхъ мѣстностей оцѣночныхъ нормъ съ превышеніемъ таковыхъ болѣе какъ на 10% для акціонерныхъ обществъ, виновныя въ семъ учрежденія обязуются: а) немедленно по полученіи о семъ извѣщенія понизить страховую сумму до установленнаго въ порядкѣ п. 1 предѣла и б) уплатить въ доходъ соотвѣтственнаго города или земства двукратную разницу между допущенной ими и установленной оцѣночной нормой, причемъ взносы эти обращаются на усиленіе противопожарныхъ средствъ въ городахъ и уѣздахъ, по принадлежности; 4) страховыя учреждения всѣхъ наименованій обязаны допускать къ осмотру оцѣночнаго ихъ производства находящихя въ городахъ и селеніяхъ лицъ, уполномоченныхъ на этотъ предметъ подлежащими городскими думами и земскими собраніями; и 5) въ селеніяхъ устанавливаются обязательныя переоцѣнки черезъ 5 лѣтъ, въ городахъ таковыя же переоцѣнки деревянныхъ и полукаменныхъ построекъ черезъ 10 лѣтъ и каменныхъ черезъ 15 лѣтъ».

Разсмотрѣвъ настоящее законодательное предположеніе, коммисія постановила п. 1 ст. 108 Городоваго Положенія и п. 1 ст. 108 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, о правѣ ихъ издавать обязательныя постановленія, дополнить нижеслѣдующими словами: «о порядкѣ установленія дѣйствительнаго контроля за страховыми оцѣнками и пожарными ликвидаціями», и законодательное предположеніе признать желательнымъ на изложенныхъ выше основаніяхъ».

Министерство народнаго просвѣщенія разрабатываетъ систему введенія внѣшкольнаго образованія въ Имперіи. Вопросу о внѣшкольномъ образованіи министерство придаетъ первостепенное значеніе. Отсутствие образовательныхъ учреждений этого рода въ значительной степени обезцѣниваетъ самое школьное образованіе: въ некультурной безграмотной средѣ въ какой приходится жить учащимся начальной школы по окончаніи курса, приобретенныя знанія скоро забываются, и нерѣдко наблюдается даже рецидивъ безграмотности. Періодъ школьнаго обученія въ Россіи вдвое меньше, чѣмъ за границей: тамъ школьное обученіе занимаетъ отъ 7 до 8 лѣтъ, а уже начальная школа разсчитана въ общемъ на 4 года, причемъ очень большой процентъ

выбываетъ изъ школы до окончанія курса, такъ какъ родители нуждаются въ рабочихъ рукахъ. Такимъ образомъ, просвѣтительныя учрежденія внѣшкольнаго характера должны служить не только необходимой подготовкой къ школьному образованію, но и его завершеніемъ. Но громадность этой задачи и важность ея не отвѣчаютъ количеству рабочихъ силъ министерства и потому оно не можетъ въ настоящемъ году закончить подробную разработку плана повсемѣтнаго развитія внѣшкольнаго образованія. Тѣмъ не менѣе, въ смѣту будущаго года вносятся довольно крупныя кредиты на удовлетвореніе нуждъ внѣшкольнаго образованія. Министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ въ виду то обстоятельство, что въ Россіи внѣшкольныя учрежденія будутъ для многихъ единственнымъ образовательнымъ средствомъ: большая часть взрослага крестьянскаго населенія у насъ совершенно неграмотна, а между тѣмъ жажда просвѣщенія пробуждается и въ этой средѣ. Для удовлетворенія этой потребности министерство получаетъ возможность шире организовать воскресныя и праздничныя занятія. Затѣмъ министерство озабочено развитіемъ образовательныхъ учреждений для дѣтей дошкольнаго возраста въ духѣ заграничныхъ (дѣтскихъ садовъ или материнскихъ школъ). Особенно такія учрежденія необходимы у насъ въ большихъ центрахъ гдѣ женщины привлекаются къ фабрично-заводскимъ работамъ и, такимъ образомъ, вынуждены оставлять дѣтей безъ призора. Наконецъ, министерство имѣетъ въ виду значительно увеличить число педагогическихъ музеевъ. Всѣ эти мѣропріятія, конечно, потребуютъ весьма большихъ средствъ, которыя не могутъ быть всецѣло предоставлены изъ казны. Поэтому министерство предполагаетъ, какъ и въ дѣлѣ всеобщаго обученія, привлечь въ участію мѣстныя земскія и городскія учрежденія, выдавая имъ возможно широко пособія въ формѣ единовременныхъ выдачъ и постоянныхъ ассигнованій. При этомъ министерство будетъ ставить условіемъ городскимъ и земскимъ учреждениямъ выработку опредѣленнаго плана осуществленія намѣченныхъ ими мѣропріятій, такъ какъ только при такомъ положеніи дѣла затраты казны и мѣстныхъ организацій могутъ принести населенію наибольшую пользу. (В. П. 3.).

Страхуваніе скота практикуется далеко не многими земствами, такъ какъ его находятъ очень убыточнымъ. Поэтому очень большого вниманія заслуживаетъ начинаніе въ этомъ отношеніи сельскаго общества с. Дѣдинова, Зар. у., Рязан. губ. которое описано А. Бѣлице-

ромъ въ „Вѣстникѣ Рязанскаго Губернскаго Земства“. Въ виду того, что жители этого села занимаются, главнымъ образомъ, молочнымъ хозяйствомъ, тамошнее сельское общество рѣшило ввести общественное страхование рогатого скота и лошадей. Въ случаѣ убытка, этотъ послѣдній покрывается изъ общихъ мѣстныхъ суммъ. Прибыль отъ операций отчисляется въ запасный страховой капиталъ. Страхование добровольное, при чемъ на страхъ принимается только $\frac{3}{4}$ оцѣнки, а $\frac{1}{4}$ оставляется на рискъ владѣльца скота. На страхъ принимается скотъ домохозяевъ Дѣдиновскаго общества, а также постороннихъ лицъ проживающихъ въ селѣ. Для оцѣнки скота общество избрало двухъ оцѣнщиковъ, которые получаютъ жалованье изъ страхового капитала. Кромѣ того, общество за свой счетъ содержитъ ветеринарнаго фельдшера для подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ, причемъ покупка лекарствъ, инструментовъ и перевязочныхъ средствъ производится за счетъ страхового капитала. Все дѣлопроизводство по страхованію ведется волостнымъ правленіемъ безъ особаго вознагражденія изъ суммъ страхового капитала. Всѣ эти правила изложены въ уставѣ страхованія, который, въ видѣ обычнаго приговора сельскаго общества, утвержденъ земскимъ начальникомъ и только послѣ утвержденія вошелъ въ силу.

Страхование скота въ Дѣдиновскомъ обществѣ практикуется уже четыре года. Въ 1908 г. было застраховано 884 головы крупнаго рогатаго скота и 93 лошади. Пало 6 животныхъ. Преміи получено 953 р. Выдано страхового вознагражденія 658 р. и израсходовано 227 р. Получено прибыли 168 руб.

Слѣдующій 1909 годъ былъ неудачнымъ. Было застраховано 1014 головъ рогатаго скота и лошадей, получено премій 975 р. Пало 16 животныхъ. Выдано вознагражденія 1873 руб. Израсходовано 155 р. Получился убытокъ 1053 р. Этотъ годъ послужилъ урокомъ и заставилъ измѣнить веденіе самага дѣла. Главная причина полученія убытка—было то обстоятельство, что на страхъ принималась полностью страховая оцѣнка, которая вообще была и такъ высока. Выяснилась необходимость ветеринарнаго осмотра, для чего и былъ приглашенъ фельдшеръ. Затѣмъ была введена однородная премія въ 2 проц. со страховой суммы. Принятые мѣры оказали благотворное вліяніе и операціи 1910 и 1911 г.г. прошли вполнѣ благополучно.

Положеніе страхованія въ эти годы было такое:

| | 1910 г. | 1911 г. |
|---------------------------------|---------|---------|
| Принято на страхъ гол. рог. ск. | 1032 | 968 |
| лошадей | 63 | 29 |
| Получено преміи въ руб. | 1140 | 936 |
| Пало головъ жив. | 15 | 10 |
| Выдано вознаграгр. въ руб. | 790 | 747 |
| Расходъ въ рубляхъ | 246 | 193 |
| Прибыль въ рубляхъ | 102 | 120 |

бліотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названнымъ насѣкомымъ и мѣрами борьбы съ нимъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

— Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ мохнатой бронзовкой или аленкой, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новымъ изданіемъ брошюра старшаго специалиста по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства г. Шрейнера «Мохнатая бронзовка или аленка въ южной Россіи, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ». (Цѣна 10 коп.).

Сельскохозяйственные общества и ссудосберегательныя и кредитныя товарищества при коихъ имѣются сельскохозяйственныя бібліотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названнымъ насѣкомымъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

— Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ приемами борьбы съ яблоннымъ долгоносикомъ при помощи его паразитовъ, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра заведывающаго бюро по Этномологіи г. Порчинскаго «Простѣйшій способъ борьбы съ яблоннымъ долгоносикомъ при содѣйствіи его паразитовъ» (цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственные общества и ссудосберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя бібліотеки, могутъ получить по 1 экз. этой

брошюры бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ борьбою съ названнымъ насѣкомымъ при помощи его паразитовъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Отъ редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи Кор. изъ сел. Тивдіи, за подписью «Мѣстный». — «Объ экзаменахъ въ начальной школѣ» Ив. З—на. «О пособіяхъ учащихся въ начальныхъ школахъ». — «Агрономія и ея дѣятельность въ Туломозерской волости». — «Реформа наоборотъ». — «Дер. Сергіевская». — «О минеральныхъ и органическихъ удобреніяхъ». — «О самодѣтельности въ школѣ». — «Село безъ школы». — «Берегите лѣсъ». — «Гдѣ-же нашъ пахарь, чего еще ждетъ». — «Хуторъ и хуторянинъ». — «Незатронутый вопросъ». — «Изъ жизни народнаго учителя». — «Дер. Пургозеро». — «Разсвѣтаетъ». — «Въ медвѣжьемъ углу». — «О четырехъ-годичномъ курсѣ обученія». — И. З—на. — «Земство и кооперація». — «Начальная школа и квартирный вопросъ». — «Нѣчто о деревенскомъ шинкарствѣ». — «С. Волосевъ». — «О дурныхъ привычкахъ — пьянствѣ и табакокурениі». — «Изъ земской жизни». — «Изъ дневника начальнаго учителя». — «Изъ школьныхъ вопросовъ». — «Изъ Заонежья» — В. Ш—на. — «Краткій историческій очеркъ Волосовской народной бібліотеки». — «Панфиловская бібліотека».

Редакторъ,

Председатель О. Г. З. Н. Ратьковъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

12 книгъ до 1200 страницъ
12 прилож. н-й до 500
иллюстрацій.

„МАЯКЪ“.

4 рубля въ годъ
съ пересылкой.

Для дѣтей старшаго и средняго возраста съ отдѣломъ для маленькихъ.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

При участіи Е. И. Алькора, Е. М. Бемъ, П. А. Буланже, Е. Е. Горбуновой, С. Н. Дурылина, В. И. Лукьянской, И. Ф. Наживина, С. В. Покровскаго, С. А. Порѣцкаго, С. Т. Семёнова, Е. К. Соломина, А. К. Чертковой и другихъ постоянныхъ сотрудниковъ «Библиотеки И. Горбунова-Посадова для дѣтей и для юншества».

Редакція «Маяка» стремится дать дѣтямъ здоровое, полезное и интересное чтеніе и способствовать развитію въ дѣтяхъ самостоятельности, творчества, ранней любви къ умственному и физическому труду и дѣятельной симпатіи ко всему живому. Въ этихъ стремленіяхъ редакція «Маяка» ищетъ поддержки со стороны всѣхъ дѣтскихъ друзей.

Въ журналѣ помѣщаются: 1) Разказы, повѣсти и стихотворенія. 2) Географическіе очерки и путешествія. 3) Историческіе очерки и біографіи 4) Бесѣды по естествознанію и наблюденіямъ природы. 5) Объ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ. 6) Переписка читателей и редакціи. 7) Смѣсь (задачи, игры, шутки и т. д.).

Въ числѣ 12 приложеній даются руководства о томъ, какъ дѣтямъ самимъ дѣлать интересные для нихъ приборы, машины, какъ дѣлать опыты и наблюденія, какъ рисовать и лѣпить, вообще руководства къ разнымъ занятіямъ, работамъ и играмъ въ комнатѣ и на открытомъ воздухѣ и т. д.

Въ текстѣ журнала и приложеній помѣщается множество иллюстрацій.

Журналъ допущенъ по предварительной подпискѣ въ городскія училища, въ бібліотеки ремесленныхъ, профессиональных и техническихъ училищъ всѣхъ типовъ и въ ротныя бібліотеки 1-го и 2-го классовъ кадетскихъ корпусовъ; рекомендованъ для пополненія бібліотекъ попечительствъ о народной трезвости.

Подписная плата съ пересылкой въ годъ 4 р., за полгода 2 р. За границу 6 р. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи журнала «Маякъ»: Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер., д. № 8.

Издательница М. В. Горбунова.

Редакторъ И. И. Горбуновъ-Посадовъ.
(2—2).

От рыта подписка на 1913 годъ.

(3-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

Ежемесячный Общедоступный

Иллюстрированный Журналъ.

ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

№ № 12
60 н.
въ годъ.
съ пересылк.

№ № 12
60 н.
въ годъ.
съ пересылк.

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ:—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ и по содержанію—всѣмъ пчеловодамъ.

Программа журнала:

- 1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого же содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзыви о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить безплатно одно объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

| | | | |
|--------------------|---------|-------------------------|---------|
| 1 годъ | 60 коп. | ✱ Отдѣльный № | 7 коп. |
| 1 мѣсяць | 5 коп. | ✱ Заграницу | 80 коп. |

Наложеннымъ платежомъ журналъ не высылается.

За 1911 годъ журналъ весь разошелся.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста—1 стр. 25 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—15 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—6 руб. и $\frac{1}{16}$ стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40%, за 12 разъ 60%.

ОТДѢЛНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ ВЪСОМЪ: не болѣе 1 лота—10 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лоть по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать: ВЯТКА. М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

(2—2).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на выходящій въ Петербургъ съ января 1913 г. ежемѣсячный новый литературно-полит. журналъ

„КРУГОЗОРЪ“.

Форматъ сборниковъ «Знанія».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. 3 руб.—полгода съ доставкой и пересылкой.

За границу 1 г. 10 р., 6 м. 5 р.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Раскрывая страницы нашего журнала для всего живаго, бодрого, честнаго и талантливаго, мы будемъ поддерживать въ нашихъ читателяхъ вѣру въ вѣчные идеалы права и правды, твердо вѣруя, что конечная побѣда всегда останется за ними, какъ бы и кто бы не стремился задержать поступательное движеніе истиннаго прогресса. Мы будемъ неустанно бороться съ проповѣдниками челоѣконенавистничества и племенной вражды: съ темными силами и врагами свѣтлаго будущаго нашей родины; съ современнымъ моднымъ кривляніемъ, декаденщиной, безвольнымъ нытьемъ, преднамѣреннымъ оболганіемъ жизни, возбужденіемъ дурныхъ инстинктовъ, искаженіемъ и порчей чистоты русскаго языка.

Въ журналѣ „Кругозоръ“ принимаютъ постоянное участіе. Арефинъ, С. Я., Баранцевичъ, К. С., проф. Батюшковъ, Ѳ. Д., Бентовинъ, Б. И., Брусянинъ, В. В., Будинцевъ, А. Н., проф. Венгеровъ, С. А., МАКСИМЪ ГОРЬКИЙ Гусевъ-Оренбургскій, С. И., Измайловъ, А. А., Купринъ, А. И., Никоновъ, Б. П., Петровъ, Г. С., Потапенко, И. Н., Разумовскій, С. Д., Рославлевъ, А. С., Румановъ, Петръ Рыссь, А. В., Свѣтловъ, В. Я., Сургучевъ, И. Д., Телешовъ, Н. Д., Толстой, гр. А. Н., Фидлеръ, Ф. Ф., д-ръ Чеховъ, В. В., Яблочковъ Г. А., и мн. др.

Въ главѣ журнала становится писатель Влад. А. Тихоновъ (Мордвиновъ).

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА: Беллетристика оригинальная и переводная. Внутреннее и внѣшнее обозрѣніе. Воспоминанія и мемуары. Путешествія. Научн. статьи. Судобные процессы. Критика. Общенія съ читателями.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: 1) Контора и редакція журнала „Кругозоръ“—Фонтанка 86, кв. 59; 2) Книжн. маг. М. О. Вольфъ, Спб., Гостинный дворъ, № 18; 3) Кн. маг. Карбасникова, Спб., Гостинный дворъ; 4) Кн. скл. М. В. Аверьянова, Спб. Фонтанка, 38; 5) Контора Н. Н. Печковской, Москва, Петровскія линія, и въ другихъ большихъ книжн. магаз.

(2—2).

Редакторъ-Издатель *Вл. А. Тихоновъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912—13 ГОДЪ
(годъ изданія шестой), (съ сентября 1912 по сентябрь 1913 г.)
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНІЕ“

(ОРГАНЪ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ)

подъ редакціей И. Горбунова-Посадова,

для городскихъ и сельскихъ учителей и для родителей.

Цѣль журнала: разработка вопросовъ о такомъ воспитаніи и образованіи, которое основано на самостоятельности, на удовлетвореніи свободныхъ запросовъ дѣтей и юношества и на производительномъ трудѣ, какъ необходимой основѣ жизни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Статьи по вопросамъ умственного, нравственного и физическаго воспитанія, образованія и самообразованія; 2) изъ семейной, школьной и общественной жизни съ точки зрѣнія интересовъ воспитанія и образованія; 3) о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни; 4) по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплуатаціи; 5) о свободно-образовательныхъ начинаніяхъ для трудового населенія; 6) по ручному труду (земледѣльческому, ремесленному и т. д.); 7) по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д. 8) по вопросамъ гигиены дѣтства и юношества; 9) «Изъ книги и жизни»: обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образованія; 10) переписка между лицами, интересующимися вопросами реформы воспитанія и образованія; 11) вопросы и отвѣты читателей; 12) Библиографія.

Въ журналъ принимаютъ участіе:

Е. М. Бѣмъ, И. А. Беневскій, д-ръ Г. М. Беркенгеймъ, П. И. Бирюковъ, д-ръ А. С. Буткевичъ, проф. Ю. Н. Вагнеръ, В. М. Величина, К. Н. Вентцель, М. В. Веселовская, Ю. А. Веселовскій, А. М. Вихровъ, Е. Е. Горбунова, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, А. А. Громбахъ, Н. Н. Гусевъ, А. Г. Дауге, д-ръ А. Дернова-Ярмоленко, Е. А. Дунаева, С. Н. Дурылинъ, Н. И. Живаго, А. У. Зеленко, А. С. Зоновъ, д-ръ Н. А. Кабановъ, О. В. Кайданова, акад. Н. А. Касаткинъ, М. В. Кистяковская, Н. С. Киричко, А. Китаевъ, М. М. Клечковскій, А. Н. Коншинъ, П. В. Кротковъ, Н. Крупская, С. А. Левицкій, В. И. Лукьянская, Ю. И. Менжинская, Н. Ш. Накашидзе, Н. Оеттли, Сергѣй Орловскій, А. П. Печковскій, О. В. Полегаева, Е. И. Поповъ, С. А. Первухинъ, А. Б. Петрищевъ, В. В. Петровъ, С. А. Порѣцкій, А. С. Пругавинъ, Ф. А. Рау, д-ръ В. В. Рахмановъ, Н. А. Рубакинъ, проф. И. Е. Рѣпинъ, М. Х. Свентицка, И. М. Соловьевъ, Е. К. Соломинъ, В. М. Сухова, Е. Я. Фортунатова, А-дръ А. Фортунатовъ, К. А. Фортунатовъ, А. М. Хирьяковъ, Г. Г. Черкезовъ, С. Г. Чефрановъ, Е. И. Чижовъ, С. Т. Шацкій, Л. К. Шлегеръ, д-ръ А. Шкарвань и др.

Въ 1912—1913 г. въ «Свободномъ Воспитаніи» появится рядъ статей, содержащихъ въ себѣ описаніе постановки и дѣятельности передовыхъ школъ Европы и Америки, статьи, описывающія работу передовыхъ школъ Россіи, статьи, излагающія новые методы школьнаго обученія, статьи по вопросамъ семейнаго и дошкольнаго обученія (дѣтскіе сады и т. д.), статьи по вопросамъ совмѣстнаго воспитанія, полового воспитанія и т. д. и т. д. Вообще же постоянною задачею журнала будетъ и дальнѣйшее оживленіе главныхъ вопросовъ воспитанія и снабженіе учителей и родителей практическими указаніями для ихъ работы съ дѣтьми.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода—1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ 2 р. 50 к., за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей на 1 годъ 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: въ редакціи журнала «Свободное Воспитаніе» (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер.),

Издатель А. Н. Коншинъ.

Редакторъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

(2—2)

1913 Чудный подарокъ дѣтямъ! 1913

Открыта подписка на 1913 годъ на первый въ Россіи.
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ избранныхъ про-
изведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОНОКЪ

съ картинками въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Дѣтскіе разказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шары, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ,
Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (ежемесячно 1-го числа):

12 роскошн. иллюстрирован. вышес-
ковъ Худож.-Литературн. и Научн.
журн. для дѣтей въ великолѣпн.
обложкѣ, цѣп. цвѣтн. краск.

12 художественныхъ
картинъ, исполненныхъ
красками.

12 изящныхъ томиковъ избранныхъ произведеній для дѣтей знаменитыхъ
русскихъ писателей, съ портретами и очеркомъ
ихъ дѣтства. Будутъ выданы СОЧИНЕНІЯ:
Аксакова. Жуковскаго. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого.
Гоголя. Карамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шевченко.

4 кн. „Веселая Библиотечка“ съ смѣш-
ными картинками.
1. Варабанъ. 3. Ванька-Встанька.
2. Хлопушка. 4. Ку-ка-ре-ку!

6 кн. «Библиотечка-Игрушка: дѣтскія игры
и развлеченія:
1. Дѣтскій театръ 4. Игры и забавы.
2. Веселый задач. 5. Живчикъ.
3. Игрушки-самод 6. Маленькій фокусн.
Дѣтскій спортъ.

8 книжекъ съ кар-
тинками для на-
гляднаго обуче-
нія.
1. О звѣздочкахъ.
Мален. астроном.
2. среди цвѣтовъ.
Маленькая ботан.
3. Маленькій звѣринецъ.
4. Мой акваріумъ
5. Книжка бабочекъ.
6. Царство грибовъ.
7. Коллекція монетъ.
8. Книжка рисован.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала роскошную стѣнную картину въ краскахъ на паспарту знаменитаго русск. художника В. Маковского: ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА, работы поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голицы и Вильборгъ. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб. Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.

Подписная цѣна: На годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. За гран. 7 р.
Редакц. журнала „ЖАВОРОНОКЪ“. Спб., Невскій, 114.
Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 годъ
(44-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 г.:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «Нива»: романы, повѣсти и разсказы критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Государ. Думы и политич. обзорныя; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ». романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣсь, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „Сборника Нивы“, СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

Полное собраніе
сочиненій

О. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣ пушкинскаго періода. Тютчевъ, — по опредѣленію Гургенева, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярка и сильно выразилась въ Пушкинѣ. Густо-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирицѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА. (будетъ дополнено произведеніями не вошедшими въ изданные томъ собранія его сочиненій). Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой: сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его сбили лучшія театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. ВЕРЕСАЕВА. Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ «Записокъ врача». Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является нѣвцомъ русской плейной интеллигенціи, той, что пошла съ голавей въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно паущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракотѣсами, проходитъ черезъ его главныя новеллы: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ МОЛЬЕРА. Комедія Мольера — неистощимый родникъ смѣха — мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологическо-правды, получающаго глупцовъ и обрасывающаго съ недостаткомъ ничтожество и пороки. Вся литературная сопроводительница Мольера — огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. до 200 столбцовъ текста и 200 медальонъ гравюръ. Съ четковимъ ящичкомъ.

12 №№ ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) рукодѣльн. и выпилъ, работъ и для выжиганія и до 600 чертёжей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ съ пересылою во всѣ мѣста Россіи 8 руб.

Разсрочка платежа за «Ниву» — въ 2, 3 и 4 сроча.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

Издательствомъ П. П. СОИКИНА (сущ. 27 лѣтъ) предпринято НОВОЕ издание.

ПОДПИСКА
на 1913 г.
ОТКРЫТА.

ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ

4 р. за г. съ
доставк.
и перес.

Общедоступный журналъ для самообразованія, съ картинами въ краскахъ и иллюстраціями въ текстѣ.

НИКОГДА ЕЩЕ ВЪ РОССІИ не ощущался такъ остро недостатокъ общедоступныхъ и недорогихъ научныхъ книгъ, какъ въ настоящее время, когда человечество жадно стремится познать все окружающее его, какъ прошлое, такъ и настоящее. Помочь этимъ стремленіямъ—такова задача „Знанія для всѣхъ“.

— „ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“—будетъ излагать все понятнымъ для каждаго языкомъ, избегая всего сухого и скучнаго, давая разумное, полезное и вмѣстѣ съ тѣмъ интересное и разнообразное чтеніе по всѣмъ отраслямъ знанія, литературы и изящныхъ искусствъ.

Ни одинъ изъ иллюстрированныхъ журналовъ въ Россіи не издавался и не издается такъ изящно, красиво, роскошно, какъ „ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“. № 1-й 1913 года уже напечатанъ и для ознакомленія высылается немедленно за 50 коп. почт. марками, которыя при подпискѣ могутъ быть зачтены.

Подписавшіеся до 25 декабря 1912 года получаютъ бесплатно

„ГАЛЛЕРЕЮ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1913 ГОДА БУДЕТЪ ДАНО:

12 КНИГЪ по всѣмъ отраслямъ знанія литературы и искусствъ. Книги печатаются на бума-
СОЧИНЕНІЙ гъ „атласъ“ и „хромо“ съ массою рисун., портр. репродукцій въ нѣсколько красокъ.

Срокъ выхода: 1-го числа каждаго мѣсяца.

Каждая книга представляетъ собою самостоятельное и законченное сочиненіе.

Кн. 1. Въ царствѣ льда и ночи. Кн. 2. Первый царь изъ дома Романовыхъ. Кн. 3. Тайны моря. Кн. 4. Нашъ вѣчный спутникъ. Кн. 5. Турки-османы. Кн. 6. Завоеваніе воздуха. Кн. 7. Первый русскій поэтъ. Кн. 8. Живой свѣтъ. Кн. 9. Познай самого себя. Кн. 10. Наши художественныя сокровища. Кн. 11. Какъ образовалась наша земля. Кн. 12. Чудеса растительнаго міра.

Составленіе такой библіотеки, путемъ приобретенія отдѣльныхъ книгъ, потребовало бы затратить, во много разъ превышающихъ подписныя деньги на журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“ 4 руб. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12.

(г—1).

III г. изд.

Открыта подписка на 1912—13 годъ

III г. изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 г.)

на еженедѣльную иллюстрированную газету-журналъ политики, общественной жизни, литературы, искусства и театра

„ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“.

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЪ «ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ» БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

1. Обзоры за недѣлю политической, общественной, художественной, театральной, и музыкальной жизни. 2. Статьи и замѣтки на злобы дня. 3. Статьи по теоретическимъ вопросамъ науки, искусства, театра и музыки. 4. Фельетоны, рассказы, пьесы, стихотворенія. 5. Критика и библіографія. 6. Рисунки, шаржи и каррикатуры. 7. Объявленія.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы. Въ отдѣлѣ рисунковъ на злобу дня будутъ даны произведенія извѣстнаго иллюстратора-карикатуриста Old judge'a—П. Е. Щербова.

Девизъ газеты-журнала: ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ—къ красотѣ и правдѣ во всѣхъ областяхъ жизни

Редакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. Райлянь.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ—3 руб., на ½ года—1 руб. 75 коп., на ¼ года—1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Цѣна отдѣльнаго номера въ розничной продажѣ—10 коп.

(3—1)

Редакція и Контора: СПБ., Вас. Остр., Тучкова наб., домъ Елисева.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1913 годъ.

Съ доставкой и пересылкой на:

| ВЪ РОССИИ. | 12 м. | 11 м. | 10 м. | 9 м. | 8 м. | 7 м. | 6 м. | 5 м. | 4 м. | 3 м. | 2 м. | 1 м. |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| | 12 р. | 11 р. | 10 р. | 9 р. | 8 р. | 7 р. | 6 р. | 6 р. | 4 р. | 3 р. | 2 р. | 1 р. |
| | 20 к. | 40 к. | 50 к. | 50 к. | 50 к. | 50 к. | 50 к. | 6 р. | 80 к. | 60 к. | 40 к. | 20 к. |

Подписка считается съ 1-го числа каждого мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 р. къ 1 мая и 3 рубл. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти за-падныхъ, Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовен-ство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко, Морская 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—Agence Navas, Place de la Bourse.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста—20 коп. со строки летита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ *Моск. Вѣд.* 5 коп. Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ (2—1)

12 №№

Открыта подписка на 1913 г.
(III г. изданія).

1 р. 50 к.

ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

Ежемѣсячный информационный, справочный и библиографическій журналъ. Издается при ближайшемъ участіи В. И. Чарнолускаго.

Общіе вопросы образованія и воспитанія.—Дошкольное образованіе.—Начальная и выс-шая начальная общеобразовательныя школы.—Низшая профессиональная школа.—Образо-ваніе учащаго персонала.—Вышешкольное образованіе.—Самообразованіе.—Дѣтское чтеніе

Отдѣлы журнала:—Законы, циркуляры, сенатск. разъясненія.—Библиографія новыхъ книгъ и статей по нар. образованію, учебниковъ и учебн. пособій.—Рефераты и сводъ рецензій о новыхъ книгахъ и журналахъ по нар. образованію.—Сводъ отзывовъ о науч-но популярн. книгахъ и общихъ журналахъ; о дѣтскихъ книгахъ и журналахъ.—Списки произведеній, допущ. въ учебн. заведенія; изыятыхъ произведеній; просвѣтит. обществъ и учреждений.—Хроника—Изъ литературы и жизни.—Изъ практики для практики.—Изъ статистики просвѣщенія.—Вопросы и отвѣты.—Сообщенія и заявленія.—Объявленія.

Подписная цѣна: 1 р. 50 коп. съ пересылкой.—Отдѣльн. номеръ—20 к. (можно 2-хъ коп. марку).—Желающіе получить квантиндію, оплачиваютъ герб. сборъ (5 к.).—Подписка принимается во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ по редакц. подписн. цѣнѣ.—Книжн. магазины удерживаютъ 5%.—Подробн. проспекты—бесплатно. Полный комплектъ журнала за 1911—1912 г.г. (15 №№)—2 р., для подписывающихся до 1 янв. 1913 г.—1 р. 25 к.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, д. 126, кв. 12.

(2—1)

Ред.-Изд. Е. Ф. Проскурякова.

XVI й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА

XVI-й годъ
изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

НЕОБХОДИМЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНТНЫХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ

ИЗДАВАЕМЫЙ Т-ВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ:

КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ:

1. Иллюстрац. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи.
2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр.
3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границую.
4. Историко-литературныя изслѣдованія.
5. Статьи по техникумъ чтенія.
6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной.
7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные зна-ки, карикатуры и пр. и пр.
8. Хроника литературнаго міра въ Россіи.
9. Русскія книжныя новости.
10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, и др. странъ.
11. Россия (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз).
12. Новости по библіот. дѣлу и библіогр.
13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ.
14. Справки касающіяся книгъ.
15. Ежемѣсячныя, каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ.
16. Библіографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общіе и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

1 р.

Годовая подп. цѣна «Извѣстій по ЛитературѢ» и «Вѣстника Литературы», съ дост. и перес. Съ перес. за границу—
1 р. 50 к. (=4 франка).

1 р.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чицова и Курыдиной (противъ университета).

(2—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

1) „Юная Россія“

(„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“),

ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ городскія, по Положенію 1872 г., училища и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Въ 1913 г. журналъ „ЮНАЯ РОССІЯ“ („ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“) дастъ всѣмъ подписчикамъ:

12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) повѣсти, разсказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи; д) снимки съ портретовъ замѣчательныхъ людей, съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

Безплатныя приложенія къ журналу «Юная Россія» на 1913 г.:

- I. Ч. Робертсъ. Разказы: 1) Сѣрый атаманъ. 2) Последняя охота Сѣраго. 3) Черная дебрь. Переводъ съ англ. В. Гатцука. Съ рисунками.
 II. Исторія одной жизни (Томасъ Эдисонъ). Н. Каринцева.
 III. Путешествія Н. М. Пржевальскаго, Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло С. Покровскаго.
 IV. Сборникъ избранныхъ стихотвореній А. М. Жемчужникова, С. Я. Надсона, И. З. Сурикова, К. М. Фофанова, Н. В. Жадовскій, В. Л. Величко, С. Д. Дрожжина и др. подъ редакціей Д. И. Тихомирова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ 4 р. 50 к. безъ пересылки 5 р. съ пересылкой. За границу 7 р.

2) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“,

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ.

(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

Подписная цѣна на оба журнала 6 р. на годъ съ пересылкой, безъ пересылки 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Молчановка, д. № 18.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 5%.

Плата за объявленія въ журналахъ «Юная Россія» и «Педагогическій Листокъ»:

за страницу 40 руб., за 1/2 страницы 20 руб., за 1/4 страницы 10 руб., за 1/8 страницы 5 руб.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

При журналѣ „ЮНАЯ РОССІЯ“ и „Педагогическій Листокъ“ организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библіотека для семьи и школы; 2) Учительская бібліотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогъ высылается бесплатно по первому требованію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 р. 75 к. безъ пересылки; 2 р. съ пересылкой. За границу 3 р.

(3—2).

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года выйдетъ изъ печати настольный

КАЛЕНДАРЬ

ДЛЯ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО МЕЛКОМУ КРЕДИТУ. НА 1913 ГОДЪ

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ: ч. 1-ая: Календарь на 1913 г.; почта и телеграфъ; желѣзныя дороги и пароходства; простр. и населеніе Россійской Имперіи; мѣры, вѣсы и монеты; гербовый сборъ; банки и биржа; промысловый налогъ; судебный отдѣлъ; вексельный уставъ; таблицы начисл. % %; формы дѣловыхъ бумагъ и проч. Прилож. Карта Россійской Имперіи.

Ч. 2-ая: статьи: кооперативное движеніе въ Россіи; современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи; кооперативные сѣзды въ 1912 г.; союзы кооперативныхъ организацій; кооперативный сбытъ хлѣба; просвѣтит. дѣятельность кооперативовъ; о земскихъ кассахъ мелкаго кредита; кредитная кооперация и земства; кооперативное воспитаніе; потребительная кооперация въ Россіи; сельскохозяйственная кооперация въ Россіи; артели въ Россіи; кредит. кооперац. заграничей; обзоръ періодическихъ изданій посвященныхъ кооперации; отзывы о книгахъ посвященныхъ вопросамъ кооперации; и нѣкоторыя другія статьи и замѣтки.

Ч. 3-ья: циркул. распор. по мелк. кредиту; литература по мелкому кредиту; списокъ період. издан., посвящен. кооперации и много другихъ справочныхъ свѣдѣній, мелкихъ замѣтокъ, біографій кооператоровъ, отчетовъ, иллюстрацій, картограммъ и проч. и проч.

Всего въ календарѣ до 300 страницъ текста.

Для всѣхъ дѣятелей по мелкому кредиту календарь будетъ незамѣнимымъ справочнымъ пособіемъ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 35 к., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 45 к.

Кредитнымъ и ссудо-сберег. ТОВАРИЩЕСТВАМЪ желающимъ принять на себя продажу календаря своимъ членамъ дѣлается скидка въ 30%.

Въ календарь принимаются объявленія, цѣна 1/1 стр. перед. текст. 50 р., позади текста 30 р., 1/2 стр. 25 и 15 р.

Письма и денежные переводы направлять С.-Петербургъ, Вас. Остр., 5 линія, 44. кв 12,

А. А. Бунину.

(3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

Н А

„СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

общедоступный иллюстрированный, ежемѣсячный журналъ по сельскому хозяйству.

(Четвертый годъ изданія).

(Оттиски изъ «Спб. Земскаго Вѣстника»).

ИЗДАНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ АГРОНОМОВЪ.

Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе практики-хозяева, земскіе агрономы и другіе спеціалсты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Задачей журнала является поднятіе сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ у мелкихъ земледѣльцевъ—крестьянъ сѣверныхъ губерній.

Для этого журналъ будетъ ежемѣсячно давать отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ (отъ 36 до 48 страницъ) преимущественно отдѣльныхъ статей по различнымъ практическимъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Статьи, написанныя общедоступнымъ языкомъ, будутъ помѣщаться въ такомъ порядкѣ, чтобы хозяева въ каждой книжкѣ находили указанія, касающіяся главнѣйшихъ работъ, предстоящихъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ 1913 году журналъ выйдетъ въ 12 книжкахъ.

Адресъ редакціи «СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВѢСТНИКА»:

С.-Петербургъ, Кабинетская, 18.

(2--1)

XXIV г. изданія.О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
на журналъ1913 г.**„Вѣстникъ воспитанія“.**

Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ отзывы о новыхъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ книгахъ и друг. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки—5 р., съ доставкой и пересылкой—6 р., въ полгода—3 р., съ пересылкой за границу—7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р.

Земствамъ, городскимъ самоуправленіямъ, просвѣтительнымъ и учительскимъ обществамъ при подпискѣ не менѣе чѣмъ на 5 экземпляровъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 5% подписной цѣны и при подпискѣ болѣе чѣмъ на 10 экземпляровъ—въ размѣрѣ 10%. Уступки эти дѣлаются при непремѣнномъ условіи высылки денегъ непосредственно въ редакцію.

Плата за объявленія въ журналѣ: 30 руб. за страницу и 15 руб. за полстраницы.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Староконюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтовыхъ и почгово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

(2—1)

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

| Мѣстности: | Петрозаводскъ. | | | Олонекъ. | | | Важины. | | | Сермакса. | | | Вытегра. | | | Вознесенье. | | | Каргополь.. | | | Нядома. | | | Повънецъ. | | | Пудожъ. | | |
|---|----------------|----|----|----------|----|----|---------|----|----|-----------|----|----|----------|----|----|-------------|----|----|-------------|----|----|---------|----|----|-----------|----|----|---------|--|--|
| | Отъ | | | До | | | Отъ | | | До | | | Отъ | | | До | | | Отъ | | | До | | | Отъ | | | До | | |
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | |
| ТОВАРЫ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| МУКА РЖАННАЯ за четверть | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 пуд. а) простая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 50 12 50 12 — 12 50 10 50 11 — 11 20 12 — 11 50 12 — 12 — — 9 90 10 35 9 80 10 20 10 50 10 — 10 80 12 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| б) обойная | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 — 14 50 13 — 13 50 11 — 11 50 11 50 12 50 — — — 13 — — 11 — 11 50 10 70 10 70 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| в) обдирная | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 — 15 — — — 11 25 11 80 — — — — — 13 50 14 10 12 60 13 — — — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| РОЖЬ четверть 9 пуд. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| — — — 11 75 12 — 10 50 10 75 — — — — — 8 55 9 — 9 45 10 35 — — — 10 — 12 — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| КРУПА, за пуд: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) гречневая | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 90 2 — 2 20 2 40 1 80 2 — 2 — 2 40 1 80 2 — 2 — — 2 10 2 40 1 90 2 — 1 80 2 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| б) житная | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 — 2 20 2 20 2 40 2 20 2 40 2 20 2 40 2 20 2 30 2 20 — 2 — 2 20 1 90 2 — 2 40 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| в) пшеница | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 30 2 50 2 20 2 40 2 40 2 80 2 20 2 40 2 10 2 20 2 20 — 2 10 2 40 1 90 2 — 2 — 2 40 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| г) овсяная | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| — — 2 50 2 60 2 80 2 40 2 80 2 40 2 50 2 20 2 20 3 — 2 — 2 20 2 — 2 40 2 60 2 40 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 сорта | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 25 13 50 14 — 14 50 13 50 14 50 13 50 14 50 14 — 14 25 14 25 — 14 25 14 50 13 50 14 — 14 50 15 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 сорта | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 50 12 50 13 50 13 75 13 — 14 — 12 75 13 50 13 50 13 75 13 75 — 13 25 13 50 11 50 12 — 13 50 14 50 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ПЕРВАЧЪ, за мѣшокъ 5 пуд. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 — 12 50 12 — 12 50 11 50 13 — 9 — 12 50 12 15 12 25 13 25 — 11 — 12 25 7 50 8 — 11 — 13 — — — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОВЕСЪ, пудъ 6 пуд. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 — 7 20 6 — 6 30 6 50 7 — 6 20 7 — 6 25 6 25 6 60 — — — 4 80 5 70 6 60 7 20 8 40 6 — 7 — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примѣчаніе. Сѣдѣнія даны: по т. Каргополо на 30 октября, Наидомъ—15 ноября, Сермаксъ—12 Вознесенью—7, и Важины—12. Ноябрь—15. Петрозаводску—12. Ололу—15.

Редикторъ Н. Ратьиновъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

| Октябрь 1912 г. (ст. ст.) | Въ 7 час. утра. | | | | Въ 1 часть по полудни. | | | | Въ 9 час. вечера. | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| | Баром. метр. на ур. моря. | Температура воздуха Ц. | Направле- ніе и сила вѣтра. | Состояніе неба. | Баром. метр. на ур. моря. | Температура воздуха Ц. | Направле- ніе и сила вѣтра. | Состояніе неба. | Баром. метр. на ур. моря. | Температура воздуха Ц. | Направле- ніе и сила вѣтра. | Состо- яніе неба |
| 26 Воскр. | 70.6 | - 3.5 | ЮЮЗоч.сл. | Облачно. | 71.1 | - 3.5 | ЮЗ уѣтр. | Полуясн. | 71.1 | - 3.5 | ЮЗ слаб. | Полуяс. |
| 27 Пон. | 70.4 | - 2.5 | Ю слаб. | Полуясн. | 69.8 | - 2.5 | Ю уѣтр. | Полуясн. | 68.9 | - 3.0 | ЮЗ слаб. | Облач. |
| 28 Вт. | 67.2 | - 2.5 | ЮЮЗ слаб. | Облачно. | 66.1 | - 1.5 | Ю слаб. | Облачно. | 63.7 | - 3.9 | Ю слаб. | Облач. |
| 29 Среда | 61.0 | - 5.5 | ЮЗ слаб. | Облачно. | 60.0 | - 5.3 | ЮЮЗ слаб. | Облачно. | 60.8 | - 5.5 | ЮВ слаб. | Полуяс. |
| 30 Четв. | 62.3 | - 3.5 | ВЮВ уѣтр. | Полуясн. | 63.3 | - 3.0 | ЗСЗ уѣтр. | Облачно. | 65.9 | - 2.5 | З слабый. | Полуяс. |
| 31 Пятн. | 67.4 | - 3.7 | ВЮВ слаб. | Полуясн. | 65.7 | - 3.0 | В слаб. | Облачно. | 62.3 | - 2.0 | В уѣтр. | Полуяс. |
| 1 Суб. | 57.8 | - 0.1 | Ю слаб. | Облачно. | 56.4 | - 0.3 | ЮЮВ слаб. | Облачно. | 55.7 | + 2.5 | Ю слаб. | Полуяс. |
| 2 Воскр. | 50.2 | + 1.5 | Ю уѣтр. | Полуясн. | 48.3 | + 1.5 | ЮЮЗ уѣтр. | Облачно. | 58.3 | + 0.5 | Штиль. | Ясно. |
| 3 Суб. | 48.2 | - 0.1 | ЮЗ слаб. | Облачно. | 50.4 | - 0.5 | СЗ уѣтр. | Облачно. | 51.6 | - 0.6 | Штиль. | Полуяс. |
| 4 Воскр. | 59.1 | - 1.5 | ЗСЗ уѣтр. | Полуясн. | 60.3 | - 1.7 | З слаб. | Облачно. | 62.0 | - 9.5 | Штиль. | Ясно. |
| 5 Пон. | 58.1 | - 0.5 | З оч. сл. | Полуясн. | 56.6 | + 1.5 | ЮЮЗ сл. | Облачно. | 55.8 | + 2.5 | ЗЮЗоч.сл. | Облач. |
| 6 Вторн. | 57.3 | + 2.5 | ЗЮЗ уѣтр. | Облачно. | 57.9 | - 0.5 | З уѣтр. | Облачно. | 59.8 | - 2.5 | З слабый. | Полуяс. |
| 7 Среда | 61.7 | - 12.7 | Штиль. | Ясно. | 59.7 | - 7.0 | Штиль. | Облачно. | 56.6 | - 1.5 | В оч. сл. | Облач. |
| 8 Четв. | 54.5 | - 2.0 | В оч. сл. | Облачно. | 55.6 | - 2.5 | СВ оч. сл. | Облачно. | 58.6 | - 4.5 | В уѣтр. | Полуяс. |
| 9 Пятн. | 62.9 | - 7.5 | Штиль. | Полуясн. | 63.4 | - 5.5 | С слаб. | Облачно. | 61.1 | - 10.3 | Штиль. | Ясно. |

Примѣчанія. 26-го окт. вьюга сѣвѣал. 27-го вечеромъ сѣвѣ. 28-го утромъ сѣвѣ, днемъ и вечеромъ сѣвѣ. 1-го ноября—оттепель, ночью шель сѣвѣ. 2-го оттепель. 3-го шель сѣвѣ. Глубина сѣвѣнаго покрова—16. 5-го былъ дождь и сѣвѣ, оттепель. 6-го небольшой сѣвѣ. 7-го вечеромъ вьюга вѣрхняя и нижняя. 8-го вьюга нижняя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вытегорская Уѣздная Земская Управа. Олонецкой губ., объявляетъ, что въ Вытегорскомъ уѣздѣ имѣются двѣ свободныхъ вакансіи участковыхъ земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ, въ Тихмангской и Коштутской волостяхъ. Первоначальный окладъ содержанія 480 руб. въ годъ при готовыхъ: квартирѣ и разѣздахъ. Затѣмъ четыре періодическія прибавки по прослуженіи каждаго пяти лѣтъ по 60 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенныя должности, имѣють прислать въ Уѣздную Управу заявленіе объ этомъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. (2—1).

Конскіе бѣга въ с. Шунгѣ.

5 и 6 Января.

Пріемъ 5-го Января съ 12—2 ч. дня. Обратитъ-ся къ комитету коневодства при Шунгскомъ с.-х. Обществѣ въ г. Шунгѣ Повѣн. у.

Предсѣдатель *И. Гайдинъ.*

Секретарь *Грюнбаумъ.*

(4—1).