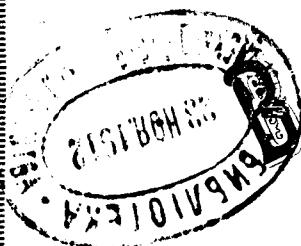


№ 21.

15 ноября.



# ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

# ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ.

1912 г.

## Содѣржаніе:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Новое дѣло.   | 8. 45-е очередное Олонецкое губернское земское собрание— <i>И. Торшиловъ</i> .   |
| 2. Доходы и расходы губернского и уѣздныхъ земствъ Олонецкой губерніи за 1885—1911 г.— <i>А. Дядиченко</i> .                                       | 9. Изъ постановлений Олонецкаго у. земск. собрания.— <i>А. Васильковъ</i> .  |
| 3. Очерки лѣсного хозяйства въ Олонціи.— <i>И. Заручевскій</i> .   | 10. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Повѣнѣцъ. Очер. у. зем. собр.—«Буки». Г. Каргополь. Очер. у. земское собрание.— <i>Н. Н.</i> |
| 4. Кустарные промыслы въ Озерной области.—(«Куст. Тр.»).   | 11. Вниманію сельскихъ хозяевъ.— <i>И. И. Элітъ</i> .  |
| 5. Къ статьѣ «Къ свѣдѣнію крестьянъ-охотниковъ».— <i>А. Васильковъ</i> .   | 12. Земская хроника.—* * *.  |
| 6. По поводу состава и дѣятельности библіотечныхъ совѣтовъ.—Членъ попечительства совѣта.   | 13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.  |
| 7. Нѣсколько словъ по поводу ложнаго направленія Петрозаводского уѣзда земства въ развитіи участковой медицины.—Санит. вр. <i>А. А. Цвѣтковъ</i> . | 14. Разныя извѣстія  |
|  | 15. Библіографія.  |
|  | 16. Отъ редакціи.  |
|  | 17. Свѣдѣнія о пожарахъ.   |
|  | 18. Метеорологическая наблюденія.  |
|  | 19. Объявленія.  |
- ПРИЛОЖЕНИЕ:
19. Хлѣбный справочный листокъ.

# СКОЛЬКО СТОИТЬ ВОДКА?

Выпивая въ день:	Вкладывая эти деньги ежемѣсячно въ сберегательную кассу на 4% годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получится черезъ:					
	1 годъ.	5 лѣтъ.	10 лѣтъ.	15 лѣтъ.	20 лѣтъ.	25 лѣтъ.
на 5 коп.	18 р. 25 к.	100 р. 38 к.	219 р.	355 р. 87 к.	508 р.	684 р. 37 к.
на 10 коп.	36 р. 50 к.	200 р. 76 к.	438 р.	711 р. 75 к.	1016 р.	1368 р. 75 к.
на 15 коп.	54 р. 75 к.	301 р. 14 к.	677 р.	1067 р. 62 к.	1523 р.	2053 р. 12 к.
на 20 коп.	73 р.	401 р. 52 к.	876 р.	1423 р. 50 к.	2032 р.	2737 р. 50 к.
на 25 коп.	91 р. 25 к.	501 р. 19 к.	1095 р.	1779 р. 37 к.	2540 р.	3421 р. 87 к.

## СВѢДѢНИЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капитала обязательного страхования  
за Май и Июнь мѣсяца 1912 года.

Число пожаровъ излучающихъ	Уѣзды.	Строеній.			Быдаще пожары, изъ Сгорѣло. Поврежд. изъ кап. облз. страх.	Причинамъ пожаровъ								
		Жильевъ.	Нежилыхъ.	Лесныхъ.		Страху- емыхъ по порядку	Сгорѣло. по дополн. страхов.	Неосторож- ности.	Неправиль- ной нач.	Поджогъ.	Недостат. сна- зания механизма.	Молния.	Неизѣрн. тность печи.	Самовозгоранія.
1	Петрозаводскій . . . . .	—	1	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Олонецкій . . . . .	—	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Лодейнопольскій . . . . .	1	1	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Вытегорскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Каргопольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Пудожскій . . . . .	1	1	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	Повѣнцій . . . . .	1	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	3	1	1	160	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	Петрозаводскій . . . . .	6	6	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	Олонецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Лодейнопольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Вытегорскій . . . . .	—	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Каргопольскій . . . . .	4	4	—	170	—	—	—	2	—	—	—	—	1
—	Пудожскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Нелькінскій . . . . .	8	25	—	517	50	—	—	—	1	—	—	—	—
6	—	18	36	—	987	50	—	—	2	1	1	—	2	—

15 ноября 1912.

VI годъ изданія.

# Вѣстник

## Олонецкаго губернскаго земства.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

18  
11  
ж

Подписанная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣй и пересыпкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписанные деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернскій Земской Управѣ.

№ 21.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присыпаемъ въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн., статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столбъ, позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

15 ноября.

Въ сел. Шунгѣ, Повѣнѣцкаго дѣла, расположено начало очень симпатичному дѣлу, которому нельзя не пожелать полнаго успѣха. Учреждено маслодѣльное товарищество подъ названіемъ «Производитель». Чтобы читателю было ясно, какія цѣли преслѣдуетъ товарищество и какъ оно организовано, мы сдѣлаемъ нѣкоторыя выдержки изъ его устава.

Маслодѣльное товарищество «Производитель» учреждено для артельной переработки молока и наивыгоднѣйшаго сбыта продуктовъ этой переработки. Для достиженія этой цѣли товарищество устраиваетъ въ дер. Большой-дворъ, Шунгской волости, артельную маслодѣльню для приготовленія масла, сыра и другихъ молочныхъ продуктовъ, а также, въ случаѣ признанія этого необходимымъ, свинину для откармливанія свиней. Вмѣсть съ тѣмъ товариществу предоставляется право устраивать въ иредѣлахъ Шунгской волости пункты для отдѣленія сливокъ и вспомогательная маслодѣльни.

Въ число членовъ товарищества можетъ вступить каждый скотовладѣлецъ

Шунгской волости. Каждый новый членъ обязанъ при вступлении въ товарищество внести за каждую имѣющуюся въ его стадѣ корову отъ 1 до 3 рублей, смотря по тому, какой размѣръ взноса будетъ установленъ общимъ собраніемъ для осуществленія устройства артельной маслодѣльни. Въ случаѣ приобрѣтенія членомъ товарищества впослѣдствіи большаго числа коровъ, онъ обязанъ доплатить за каждую добавочную корову. Суммы, внесенные въ товарищество, остаются при выѣтіи изъ товарищества въ пользу послѣдняго.

Каждый членъ товарищества обязанъ поставлять въ маслодѣльню товарищества все получаемое отъ принадлежащихъ ему коровъ молоко или сливки, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для домашнаго потребленія. Въ маслодѣльню доставляется только хорошее молоко; если будетъ доставлено непригодное молоко, или же молочная посуда будетъ нечиста, то управляющей маслодѣльней имѣеть право возвратить молоко, а при повтореніи такихъ упущеній налагается даже штрафъ. Цѣна молока назначается сообразно количеству жира въ молокѣ или сливкахъ и опредѣляется правленіемъ товарищества не

менѣе двухъ разъ въ мѣсяць. Расплата за доставленное членами товарищества молоко производится правленіемъ разъ въ мѣсяць.

По утвержденію отчета за годъ общимъ собраніемъ членовъ товарищества, чистая прибыль, т. е. сумма, остающаяся за покрытиемъ всѣхъ расходовъ (по содержанію маслодѣльни, по погашенію займовъ и т. д.). дѣлится между членами товарищества пропорціонально доставленному каждымъ членомъ количеству молока.

Дѣлами товарищества вѣдаются: а) общее собраніе членовъ, б) правленіе и в) ревизіонная комиссія. Общее собраніе утверждаетъ годичные отчеты, избираетъ составъ правленія и ревизіонную комиссію и разрѣшаетъ всѣ важнѣйшіе вопросы, связанные съ дѣятельностью товарищества. Правленіе ближайшимъ образомъ ведетъ всѣ дѣла товарищества — пріобрѣтаетъ инвентарь, наблюдаетъ за веденіемъ скотоводства членами тва, назначаетъ продажныя цѣны выработаннымъ продуктамъ, назначаетъ завѣдующаго маслодѣльней и т. д. Ревизіонная комиссія провѣряетъ отчетъ, счета, документы, производить осмотръ и ревизію имущества товарищества и провѣрку сдѣланныхъ въ теченіе года операций.—

Мы нарочно сдѣлали эти извлеченія изъ устава товарищества, чтобы ознакомить читателей съ задачами и организаціей этого *новаго* въ нашей губерніи дѣла. Кажется, это будетъ первая еще артель въ краѣ; поэтому и организація ея должна особенно заинтересовать наше крестьянское населеніе. По многимъ основаніямъ можно думать, что у насъ и мѣются всѣ даннныя для развитія артельнаго маслодѣльня. Природныя условія въ суберніи болѣе способствуютъ развитію скотоводственнаго хозяйства, чѣмъ хлѣбопашескаго; въ эту сторону преимуще-ственno направлены теперь и усилія земской агрономіи. Извѣстно также, что и въ крестьянскую среду мало-по малу начинаетъ проникать сознаніе пользы масло-

дѣлія. Отдельные хозяева очень охотно заводятъ у себя сепараторы и въ нѣко торыхъ уѣздахъ число ихъ достигаетъ уже почтенной цифры. Несомнѣнно, что опытъ пользованія сепараторомъ убѣдилъ хозяевъ въ томъ, что такимъ путемъ можно извлекать изъ своего стада большую пользу, чѣмъ при обыкновенномъ спо собѣ переработки молока въ сметанное или русское масло. Но несомнѣнно, что въ крестьянскую среду у насъ пока совершенно не проникло сознаніе, что еще большую пользу можно извлекать изъ маслодѣлія, если отдельнымъ маслодѣламъ или даже просто хозяевамъ соединиться въ товарищество или артель. Маслодѣльная артель — у насъ явленіе совершенно новое, необычное. А между тѣмъ, у нашихъ сосѣдей — въ Вологодской губерніи артели стали возникать уже съ начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а за послѣдніе годы движение въ пользу артельнаго маслодѣлія стало принимать размѣры чрезвычайно широкіе. Новые артели ежемѣсячно регистрируются чуть не десятками. Инициатива исходить отъ самихъ крестьянъ; часто инициаторами являются также сельскіе священники, учителя, земскіе служащи. Пожалуй, въ Вологодской губерніи нынѣ не найти уже уголка, въ которомъ не знали бы, что такое маслодѣльная артель, каковы ея задачи и организація? О развитіи дѣла говорить уже тотъ фактъ, что въ губерніи образовалось даже объединеніе артелей — союзъ ихъ — въ коммерческомъ отдѣлѣ Вологодского сельско-хозяйственного общества.

Выгоды объединенія въ артель очевидны. То, что непосильно одному хозяину, то легко можетъ быть достигнуто объединенной группой ихъ. Можно завести лучшія машины, пригласить лучшаго мастера-специалиста, — легче организовать сбыть вырабатываемаго масла, можно расширить самое производство, введя, напримѣръ, — какъ это предусматривается и уставомъ Шунгскаго товарищества, — выдѣлку сыра, откормъ свиней и

т. д. Артельная маслодѣльня обезпечить, наконецъ, постоянный сбытъ излишковъ молока. Сепараторъ цѣлесообразно было заводить лишь въ такомъ хозяйствѣ, въ которомъ нѣсколько коровъ; только такой хозяинъ могъ получить отъ своего скота наибольшую выгоду; при артельной же маслодѣльнѣ и имѣющій одну-двѣ коровы, отправляя свое молоко для переработки въ маслодѣльню или на пунктъ, уже извлекаетъ изъ нихъ всю выгоду, какую можно получить отъ сепаратора.

Вотъ почему нужно горячо желать, чтобы примѣръ Шунгскихъ крестьянъ нашелъ какъ можно больше подражателей.

## Доходы и расходы губернского и уездныхъ земствъ Олонецкой губерніи за

1885—1911 r.

## Статья вторая—Расходы.

Въ № 13 отъ 15 юля с. г. мы проанализировали доходы губернского и уѣздныхъ земствъ; въ настоящемъ случаѣ разсмотримъ

такимъ же образомъ смыту расходовъ. При обзорѣ доходной смыты мы уже видимъ, что за послѣднее десятилѣтіе 1901—1911 г.г. доходы почти удвоились, поднявшись съ 1 м. 236 тыс. руб. до 2 мил. 220 тыс. рублей. Столь усиленный ростъ указывалъ на интенсивный ростъ земскихъ расходовъ, ростъ всякихъ земскихъ мѣропріятій. Главнѣйшимъ же и почти единственнымъ источникомъ земскихъ ресурсовъ, какъ мы уже раньше указывали, была земля и всякое увеличение смыты ложилось прежде всего на землю и только за самое послѣднее время въ земскую кассу стали поступать въ значительныхъ размѣрахъ пособія со стороны казны на различныя земскія нужды, преимущественно же—на введеніе всеобщаго обучения и на организацію агрономической помощи населенію.

Расходная смета губернского и уездных земствъ по главнейшимъ отдѣламъ или па-раграфамъ въ абсолютныхъ величинахъ (тыс. руб.) и въ  $\%$  къ итогу за истекшее десятилѣтіе можетъ быть представлена въ ниже-сдѣлующей таблицѣ:

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по земской дѣятельности—медицинская часть и величинѣ расходовъ выдѣляются двѣ отрасли народное образованіе. На первую въ 1911 г.

ссигновано было 590 тыс. рублей (26,6%), на вторую 523 тыс. р. (23,6%). Ростъ ассигнований за болѣе продолжительный періодъ

въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Г О Д Ы.	1897	1901	1903	1906	1910	1911
Расходы на медиц. часть (тыс. руб.) . . . . .	212	378	377	418	554	590
Тоже въ % къ итогу всѣхъ расходовъ . . . . .	27,4%	30,6%	26,4%	23,9%	26,7%	26,6%
Ростъ по отношенію къ 1897 г. принять за 100 . . . . .	100%	179%	178%	197%	262%	278%
На 1 жителя (въ коп.) . . .	58	98	96	104	124	131

Съ 212 тыс. въ 1897 г. расходы на медицину поднялись до 590 тыс. руб. въ 1911 г. т. е. почти утроились. Означенные расходы по разсчету на 1 жителя выражались слѣдующими цифрами: 58 коп. въ 1897 г. и 1 р. 31 к. въ 1911—таковы расходы въ общихъ итогахъ по губерніи. Если же перейти къ отдѣльнымъ уѣздамъ, то увидимъ, что въ однихъ уѣздахъ расходовалось на это дѣло больше, въ другихъ менѣе. Подробный материалъ имѣмъ въ слѣдующей таблицѣ:

Наименование губерній.	На 1 больницу приходится кв. верстъ.	На 10 тысячъ жителей.	
		Врачей	Фельдшеровъ
Олонецкая . .	2808	1,0	3,7
Вологодск. . .	4530	0,6	1,4
Новгородская .	914	0,7	1,6
Псковская . .	862	0,7	1,2
По Евр. Россіи	678	1,4	1,6

1 больница по Олонецкой губ. приходится на 2808 кв. верстъ, радиусъ врачебного участка не менѣе 60 верстъ. По Вологодской губ. больницъ еще менѣе—4530 кв. вер. на одну больницу; губернія же Новгородская и Псковская даютъ болѣе благопріятныя цифры—914 кв. вер. по первой и 862 кв. вер. по второй. По всей Европейской Россіи,—1 больница приходится на 678 кв. верстъ. Обеспеченность врачебнымъ персоналомъ по Олонецкой губерніи значительно ниже нормъ, наблюдавшихся въ центральныхъ или южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. По 50 губ. Европ. Россіи на 10 тыс. жителей приходится 1,4 врача и 1,6 фельдшера, а по Олонецкой губ.—на тѣ же 10 тыс. жителей приходится только 1 врачъ и 3,7 фельдшера. Другими словами—въ центральной Россіи число врачей и число фельдшеровъ почти выравниваются—на 10 врачей имѣется 11 фельдшеровъ, въ Олонецкой же губерніи на 10 врачей приходится 37 фельдшеровъ. Послѣднее указываетъ на то, что въ коренной Россіи фельдшерскій персоналъ исполняетъ свое обычное дѣло, т. е. служить непосредственнымъ помощникомъ врачебного персо-

Г О Д Ы.	Петрозаводск.	Вытегоров.	Каргопольск.	Лодейнопольск.	Олонецкий.	Повѣнецкій.	Пудожский.	Губерн. земство.				
Т	ы	с	я	ч	и	р	у	б	л	е	ф.	56
1897	20	30	32	13	8	26	27					
1901	29	35	39	19	25	45	41	145				
1906	43	46	43	26	24	60	46	131				
1910	60	57	61	36	34	59	63	184				
1911	60	62	72	41	36	78	67	175				

Въ абсолютныхъ величинахъ на медицинскую часть болѣе всего расходуетъ Повѣнецкое земство 78 тыс. руб., затѣмъ Каргопольское 72 тыс. руб. Менѣе всего Олонецкое—36 тыс. руб. и Лодейнопольское 41 тыс. руб.

Обеспеченность больницами и врачебнымъ персоналомъ по официальнымъ свѣдѣніямъ по Олонецкой и сосѣднимъ губерніямъ характеризуется слѣдующими чертами:

нала. Къ сожалѣнію, во многихъ губерніяхъ, а въ томъ числѣ и въ Олонецкой—фельдшерамъ приходится завѣдывать самостоятельно фельдшерскими пунктами и волей-неволей замѣщать врача. Въ настоящее время въ земствахъ не возбуждаетъ уже сомнѣнія вопросъ о томъ, что лучше: врачебная помощь подъ руководствомъ компетентнаго специалиста—врача или же таковая со стороны фельдшера. Вообще фельдшерскій институтъ на нашихъ глазахъ вымираетъ и только наша бѣдность и отсталость мѣшаютъ разъ навсегда отказаться отъ этого суррогата врачебной помощи.

По Тверской губ., напр., въ 1871—80 г.г. приходилось 27 врачей и 69 фельдшеровъ; въ 1891 г. было уже 49 врачей и 40 фельдшеровъ, а въ 1901 г.—врачей 68, цифра же фельдшеровъ упала до 32.—Повидимому, въ такомъ же направлѣніи будетъ идти дѣло по Олонецкой губерніи.

Второе мѣсто по значенію и по величинѣ расходовъ занимаютъ ассигнованія *на школьнное дѣло*. Въ 1911 году по этому параграфу было ассигновано 523 тыс. рублей (23,6%). а десять лѣтъ назадъ —262 тыс. руб. (21,2%), за десятилѣтие—расходы ровно удвоились. По расчету на 1 жителя прежде выражались цифрою въ 64 коп., а теперь достигли 1 р. 17 коп.

Болѣе подробный матеріаль за десятилѣтие съ указаніемъ роста расходовъ по отношенію къ 1901 г., приватому за 100, и величины подушной платы—сгруппированъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Годы:	1901	1903	1906	1910	1911
Тыс. руб.	262	308	335	517	523
Въ % къ итогу . . .	21,2%	21,6%	19,1%	25%	23,6%
Показатель роста . . .	100	119	127	197	200
Въ коп. на 1 жителя . .	64	74	78	110	117

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ величиной ассигнованія выдѣляются: Петрозаводскій—92 тыс. руб. (92 коп. на жителя), затѣмъ Каргопольскій—90 тыс. руб. (95 коп. на жителя). Менѣе всего расходуютъ земства—Лодейнопольское—20 тыс. руб., Олонецкое—47 тыс. руб.

Ростъ ассигнованій по отдѣльнымъ уѣзамъ за болѣе продолжительный періодъ предлагается въ слѣдующей таблицѣ:

Годы:	Петрозаводскій.	Вытегорскій.	Каргопольскій.	Лодейнопольскій.	Олонецкій.	Повѣнцкій.	Пудожскій.
1897	28,0	20	32	8	9	26	20
1901	37	30	40	13	24	34	28
1906	54	38	49	15	26	47	38
1910	94	63	76	16	47	71	50
1911	92	68	90	20	47	70	52

Третье мѣсто по величинѣ ассигнованій занимаютъ пособія на содержаніе правительственныхъ учрежденій, какъ то: выдача разѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, судебнѣмъ слѣдователямъ, содержаніе мѣстъ заключеній и т. д. По этимъ двумъ параграфамъ въ 1911 году ассигновано было 285 тыс. рублей. Съ проведеніемъ въ жизнь закона объ улучшеніи земскихъ финансъ—эти расходы будутъ приняты въ большей своей части на казенный счетъ.

За послѣднее десятилѣтие особенно возрасли расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію—расходы на организацію агромѣдической помощи населенію съ 26 тыс. р. въ 1901 г. до 70 тыс. руб. въ 1906 г. и 111 тыс. руб. въ 1911 году. Указанные расходы раньше составляли не болѣе 2,1% всей смыты, а за послѣднее время равнялись 5%.

Возрастали также и расходы на дорожную часть—устройство и содержаніе дорогъ, рѣчныхъ переправъ и т. д. Десять лѣтъ тому назадъ расходовалось 160 тыс. руб., а теперь свыше 194 тыс. руб. Но и эта сумма должна быть признана недостаточной, ибо наша губернія, не располагая почти совсѣмъ желѣзнодорожными путями, имѣть свыше 10 тыс. верстъ грунтовыхъ дорогъ—не шоссированныхъ и немощеныхъ.

Расходы на содержаніе земскихъ управъ, канцелярій при нихъ—вообще содержаніе земскаго управлѣнія—по Олонецкой губерніи хотя и возрастали абсолютно, но относитель-

но, въ процентахъ къ итогу, измѣнялись ма-  
ло: (въ 1901 г. было 9,9%, въ 1911—10%),  
что подтверждается слѣдующими данными:

Г О Д Ы:	1901	1903	1906	1910	1911
Тыс. руб.	122	156	187	203	222
Въ % къ итогу .	9,9%	11%	10,7%	9,8%	10%
Показатель роста по отношенію къ 1901 г. .	100	127	153	169	182
На 1 жителя (въ коп.). . . . .	32	40	47	49	50

Съ ростомъ земской дѣятельности увеличивались и расходы на земское управление, но въ то время, какъ расходы на школьнное дѣло удвоились, а по медицинѣ и агрономіи даже утроились, расходы на земское управление за десятилѣтіе поднялись только на 82%. На 1 жителя за послѣдній годъ приходилось по этому параграфу 50 коп., по земскимъ губ. не болѣе 20. Но другимъ земскимъ губерніямъ расходы значительно выше, но такъ какъ тамъ и населеніе гуще, то эти расходы въ переводѣ на жителя ложатся менѣе тяжестью.

Менѣе всего измѣнились расходы на об-

щественное призрѣніе—раныне на это дѣло уходило 1,6% всей смыты, теперь же 1,7%. По разсчету на 1 жителя это дастъ не болѣе 8 коп. въ годъ или около 1 коп. въ недѣлю для каждой семьи. (въ Англіи около 4 руб.). Впрочемъ, дѣло общественного призрѣнія въ Россіи находится въ зачаточномъ состояніи, а ни въ одномъ земствѣ не получило должнаго развитія.

Расходы на ветеринарію поднялись до 21 тыс. руб. (1,7%) въ 1901 г., до 40 тыс. р. (1,8%) въ 1911 году. На 1 жителя это давало около 9 коп., прежде было 5,4 коп. На всю губернію числилось 11 ветеринарныхъ врачей и 30 фельдшеровъ, считая въ томъ числѣ и правительственныхъ.

Заканчивая на этомъ обзоръ земскихъ расходовъ, считаемъ нужнымъ дать двѣ заключительныя таблички по главнѣйшимъ статьямъ расходовъ въ кошѣйкахъ на 1 жителя какъ въ общихъ итогахъ по губерніи (табл. № 1), такъ и по отдельнымъ уѣздаамъ (табл. № 2).

Т а б л и ц а № 1.

Расходы губернскаго и уѣзднаго земства (въ коп. на 1 жителя).

ГОДЫ.	Всего земскихъ расходовъ.	Въ т о мъ ч и с л ъ:					Содержаніе земскаго управлениія.
		Народное образова- ніе.	Медицин- ская часть.	Дорожное дѣло.	По содѣйствію экономическ. благосостоянію.	Ветеринар- ная часть.	
1901	315	64	98	41	7	5	32
1903	356	74	96	46	14	6	40
1906	399	77	104	37	16	6	47
1911	510	117	131	43	25	9	50

Изъ этой таблицы видно, что въ 1901 г. на 1 жителя приходилось расходовъ 3 руб. 15 коп., въ томъ числѣ 64 коп. на школы, 98 коп. на врачебную помошь, 41 коп. на устройство дорогъ и 7 коп. на агрономію. Черезъ десять лѣтъ цифры соответственно

возрасли—общая сумма до 5 руб. 10 коп.; 1 руб. 17 коп. на школы, 1 руб. 31 коп. медицина и 25 коп. на всякія агрономические мѣропріятія. Содержаніе земскаго управлениія раньше обходилось въ 32 коп., а теперь въ 50 коп. на каждого жителя.

Т а б л и ц а № 2.

Расходы уѣздныхъ земствъ за 1901—1911 г.г. (въ коп. на 1 жителя).

УѢЗДЫ.	Годы.	Всего земскихъ расходовъ.	Въ т о мъ ч и с л ъ:					Содержаніе земскаго управлениія.
			Народное образова- ніе.	Медицин- ская часть.	По содѣйствію экономическ. благосостоянію.	Содержаніе земскаго управлениія.		
Петрозаводскій	1901	147	46	37	12	17	12	
	1911	333	92	60	20	21		

Повѣнѣцкій . .	1901	650	126	165	32	56
	1911	870	216	242	58	65
Коргопольскій .	1901	170	49	47	1	11
	1911	279	95	75	8	15
Пудожскій . .	1901	350	80	112	4	31
	1911	505	117	153	16	36
Вытегорскій . .	1901	168	52	60	2	20
	1911	316	105	95	24	20
Олонецкій . .	1901	167	56	58	1	22
	1911	272	101	76	6	21
Ладейнопольскій .	1901	108	29	70	1	18
	1911	181	34	40	8	21
Губернск. земство .	1901	125	15	40	1	12
	1911	152	19	39	8	26

Изъ послѣдней таблицы видно, что первое мѣсто по величинѣ расходовъ принадлежитъ Петрозаводскому земству, гдѣ расходуется 3 руб. 33 коп. на жителя и въ томъ числѣ 92 коп. на школьнное дѣло и 60 коп. на медицинскую часть, затѣмъ Вытегорскому—3 р. 16 коп. и 1 руб. 50 коп. на школьнное дѣло. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ Ладейнопольскій уѣздъ, гдѣ всѣ расходы не превышаютъ 1 руб. 8 коп. и гдѣ на школы ассигновывается 29 коп. и 40 коп. на медицинскую часть. Уѣзды Повѣнѣцкій и Пудожскій поражаютъ величиной расходовъ на 1 жителя—первый имѣеть 8 руб. 70 коп., а второй—5 руб. 5 коп., между тѣмъ Московской уѣздѣ, самый культурный, имѣеть нормы расходовъ ниже этого. Объясненіе этому нужно искать въ рѣдкости населенія. Ибо небольшія сравнительно, ассигнованія, будучи разложены на малое число обитателей, дадутъ высокія цифры. Между тѣмъ, если мы нормы расходовъ исчислимъ на количество пространства, то увидимъ, что въ Петрозаводскомъ уѣздѣ на 1 кв. версту приходится 25 руб. 60 коп. всѣхъ земскихъ расходовъ, Вытегорскомъ 20 руб. 40 коп., а въ Повѣнѣцкомъ только 8 рублей и Пудожскомъ—12 руб. 30 коп.

Если бы сверхъ того пожелали сравнить земскіе расходы по Олонецкой губерніи съ расходами совсѣмъ губерній: Вологодской, Новгородской, Псковской, то получили бы слѣдующую поучительную таблицу:

НАИМЕНО- ВАНІЕ ГУ- БЕРНІЙ.	Народ- вое образ- ование.		Меди- цина.		Дорож- ная по- винность		Агрономич- мѣро- пріятія.	
	Тыс. руб.	На 1 жит.	Тыс. руб.	На 1 жит.	Тыс. руб.	На 1 жит.	Тыс. руб.	На 1 жит.
Олонецкая .	523	90	590	131	194	433	111	25
Вологодская .	1298	78	1402	85	423	25	133	8
Псковская .	623	45	695	51	352	26	62	5
Повѣнѣц- кая . .	1297	79	956	58	620	38	45	3
По 34 губ. .	52278	76	3205	44	14891	20	9730	13

Изъ этой таблички прежде всего видно, что Олонецкая губернія по величинѣ абсолютныхъ расходовъ занимаетъ послѣднее мѣсто, а по величинѣ расходовъ на 1 жителя наоборотъ—первое. Объясняется это различной густотой населенія сравниваемыхъ губерній, какъ мы уже упоминали, и если мы свои расчеты будемъ относить не къ количеству населенія, а къ пространству, то увидимъ, что Олонецкая губернія стоитъ въ числѣ послѣднихъ по величинѣ расходовъ.

А. Дядиченко.

## Очерки лѣсного хозяйства въ Олоніи.

### I. Городъ и деревня.

Олонецкіе города, за исключеніемъ развѣ Петрозаводска, съ ихъ десяткомъ—двумя сараевидныхъ лавченокъ на базарѣ, съ 2—3 десятками приличныхъ двухъ-этажныхъ домиковъ и съ безпорядочной кучей, часто

гнилыхъ и покосившихся, низкихъ мѣщанскихъ домишекъ, выглядывающіе плохенькими заурядными селами средней Россіи.

Какой бы ни былъ городъ, скажутъ намъ, но онъ все-же осуществляетъ свое назначение, какъ центръ административной, торгово-промышленной и умственно-культурной жизни для цѣлаго крестьянскаго околодка. Рассужденіе правильное! И наши городишки, въ силу необходимости, привуждены были разыгрывать свои роли: въ нихъ сосредоточена административная власть, они явились рынками купли—продажи, часто единственными рынками, для всего населенія нашихъ обширныхъ уѣздовъ, и только роль культурно-образовательныхъ центровъ они не въ состояніи были исполнить хотя бы удовлетворительно, ибо изъ семи олонецкихъ городовъ, только два имѣютъ среднія учебныя заведенія и общая степень образования между коренными жителями олонецкихъ городовъ (исключить ли отсюда Петрозаводскъ, не знаю) настолько незначительна, что, пожалуй, и окрестной крестьянской деревнѣ завидовать очень не стоить. Для примѣра укажу фактъ. Лѣтъ 6—7 тому назадъ въ Киргополѣ избирался городской голова, избирательный цензъ коего долженъ быть не ниже средняго учебнаго заведенія, и оказалось, что въ городѣ лишь одинъ коренной житель обладаетъ имъ. Конечно, волей иль неволей, пришлось выбрать его; да еще радовались избиратели, что нашелся такой человѣкъ, а то вѣдь—стыдъ.

Какъ центры торговой жизни наши города въ совершенствѣ исполняли свое назначение. Для полноты и ясности настоящаго очерка объ этомъ необходимо сказать побольше. Наши города, окруженные плотнымъ и значительнымъ кольцомъ крестьянскаго народонаселенія и отрѣзанные отъ всѣхъ значительныхъ торгово-промышленныхъ и культурныхъ пунктовъ отсутствіемъ путей сообщенія или дальними отъ нихъ разстояніями, сдѣлались полными хозяевами, полными господами положенія на мѣстныхъ рынкахъ. За свой товаръ они брали что хотѣли, а крестьянское производство, крестьянскіе материалы ими совершенно обезцѣнивались. Конкуренція горо-

дамъ было нечего бояться: между мѣстными торговцами существовать она не могла, потому что ихъ товаровъ едва хватало на населеніе, а крестьянское производство, крестьянскіе материалы ужъ ни въ какомъ случаѣ не могли миновать ихъ рукъ: не будуть же отправлять сами крестьяне свои товары за帮忙 сотни verstъ на столичные рынки. А между тѣмъ предложеніе крестьянскихъ материаловъ на мѣстныхъ рынкахъ было всегда настолько значительно, что городской житель во всякоѣ-время и всего могъ получить вдоволь. Конкуренція здѣсь происходила, на пользу нашихъ городовъ—мѣстечекъ, между предлагающими свои товары—и, городской потребитель имѣть возможность уменьшать цѣны деревенскихъ материаловъ до минимума, нерѣдко совершенно обезцѣнивая ихъ.

Грустную роль сыграли олонецкіе города въ исторіи паденія лѣсного крестьянскаго хозяйства. Исключительно они, эти жалкіе мѣщанскіе поселки, были тѣми ненасытными желудками, тѣми бездонными пропастями, для насыщенія коихъ изо-дня въ день, изъ года въ годъ тянулись изъ окрестныхъ сель безпрерывно цѣпью возы лѣсныхъ материаловъ. Наше лѣсное богатство какія либо 50 лѣтъ назадъ считалось повсюду въ Олоніи неистощимымъ. Но пришло время и всѣ окрестныя пригородныя села верстъ на 20—25 въ окружности оказались злостными банкротами или въ лучшемъ случаѣ кандидатами на банкротство въ наиболѣйшемъ будущемъ.

Даже страннымъ кажется, что наши городишки смогли обездолить такую значительную площадь, поглотить цѣлые горы материаловъ почти единственно для своихъ нуждъ. Впрочемъ, и тутъ удивляться особенно ничего. Вѣдь и жители нашихъ городовъ такъ-же бережливы, какъ и темный крестьянинъ. Мужичекъ нарубаетъ весной въ лѣсу столько бревенъ, что вывезти ихъ за зиму не въ состояніи; то-же самое наблюдается и въ городахъ: какой нибудь мѣщанинъ, надумая строить домъ, покупаетъ лѣсъ и укладываетъ его штабелемъ на своемъ дворѣ; минуетъ два, три года, а къ постройкѣ онъ не приступаетъ

и, въ концѣ концовъ, погнившіе великаны стволы пилиются на дрова. Да и стоитъ ли бочень беречь горожанину лѣсъ? Вѣдь онъ приходится ему почти безъ копейки и развѣ за трудъ вывозки глупый деревенскій мужикъ получить, да епце и благодарить будетъ за нищенскую подачку.

Въ послѣднее время почти на всѣ предметы крестьянскаго производства цѣны поднялись въ  $1\frac{1}{2}$  и 2 раза. Причинъ на это иѣсколько: во-первыхъ, улучшились пути сообщенія, а вовторыхъ и нашъ забытый край сталъ привлекать къ себѣ предпринимателей и любителей наживы, которые, конкурируя съ мѣстными купцами и перекупщиками, подняли цѣны. Лишь на одинъ крестьянскій товаръ—на лѣсные материалы, остались цѣны прежнихъ патріархальныхъ временъ.

Городъ—вотъ онъ олонецкій городъ. Вся эта куча построекъ: дома, бани, дворы, сараи, хлѣвы, заборы, мусорные ямы, огромныя полѣнницы дровъ на заднемъ дворѣ, штабели заготовленныхъ бревенъ и тесу,—все это, почти все безъ исключенія материалъ крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ, приобрѣтенный почти за даромъ, украденный.

Украденный! Оскорбительное слово, но замѣтить его другимъ я не согласенъ. Какъ ни расточительны крестьяне въ отношеніи своего лѣсного хозяйства, однако же каждое село въ принципіѣ подобную торговлю лѣсомъ считало хищничествомъ, ибо во первыхъ до 25% крестьянъ не занимались этимъ промысломъ, а обездоливались лѣсомъ наравнѣ съ прочими, и во вторыхъ, лишались своего богатства ни въ чёмъ неповинные потомки безразсудныхъ мужиковъ отцовъ. Какъ извѣстно, непозволительнымъ хищничествомъ считается эта торговля и кодексомъ законовъ, хотя для Олоніи какъ мѣстности съ неистощимыми лѣсными богатствами этотъ законъ былъ ослабленъ, что и послужило причиной гибели всего нашего богатства. Не торгующіе лѣсомъ крестьяне, опираясь на законъ, требовали тщательной охраны лѣса—найма лѣсныхъ сторожей, остальные, принужденные подчиниться закону, все-же стыдли и обойти его: они не дали сторожамъ ни-

какой платы. Понятно послѣ этого, что стража существовала лишь на бумагѣ и лѣсная торговля велась безпрепятственно. Развѣ случайно иной изъ сторожей но злобѣ на какого нибудь крестьянина сосѣда, торгующаго лѣсомъ, встрѣтивъ его съ возомъ дровъ, составлять протоколъ и привлекать къ ответственности. Подсудимаго штрафовали рублемъ, двумя или садили въ кутузку при волостномъ правлѣніи; послѣ же этого мужичекъ, конечно, и не думалъ бросать лѣсной торговли, а становился лишь осторожище и, уѣзжая въ городъ, клалъ въ кишелекъ лигай четвертакъ, чтобы заткнуть сороковкой водки и ротъ, и глаза сторожу. Привлекались въ качествѣ обвиняемыхъ и горожане, разумѣется, несравненно рѣже, чѣмъ крестьяне и тоже штрафовались, но двухъ—трехъ рублей штрафъ для нихъ, конечно, ничего не значилъ. И такимъ образомъ хищническая торговля лѣсомъ продолжалась.

Почему крестьяне не добились отъ горожанъ хотя бы сносной платы за свой трудъ и материалъ? Было бы по крайней мѣрѣ хоть не обидно, что грабили и сами себя и своихъ сосѣдей, не торгующихъ лѣсомъ мужиковъ, и своихъ дѣтей, будущихъ крестьянъ—хозяевъ не даромъ, не изъ закуска насущнаго хлѣба, а ради обогащенія. Не можетъ быть, чтобы крестьянинъ получивъ жалкіе гроши за украденный у общества лѣсъ, не сознавалъ, что онъ не дополучилъ съ маклака горожанина еще столько-же, а то и дважды столько-же. Сознавать-то крестьяне, пожалуй, всѣ сознавали это, но какъ бороться со—зломъ,—ни дѣйствительно не знали. Степень развитія нашего крестьянина кому не извѣстна? Мысль объ общей солидарности для него такъ-же понятна, какъ миѣ китайская грамота. Каждый изъ нихъ знаетъ лишь свое «я», лишь свои интересы и никогда не связываетъ съ ихъ интересами общими. Ясное дѣло, что общей борьбы съ эксплоататорами и быть не могло. Правда, бывали и групповые заявленія городскимъ потребителямъ, что если послѣдніе не подыметъ цѣнъ на лѣсные материалы, то доставка ихъ будетъ прекращена. Горожане обыкновенно отвѣчали: у насъ есть свои дачи и мы

будемъ добывать лѣсъ изъ нихъ, а дрова—сухопостой и валежникъ и изъ казенныхъ дачь; переплатимъ мы не много больше. И крестьяне безусловно вѣрили этимъ словамъ. Не мужичкамъ было разсчитывать, что не выгодно обезлѣсивать собственныя дачи, что доставка, одна доставка имъ лѣса тогда обойдется въ 2 и 3 раза дороже. Что имъ оставалось дѣлать? Боясь лишиться заработка, они замолкали.

Въ настоящее время, какъ слышно, совершенное прекращеніе распродажи крестьянскихъ лѣсныхъ материаловъ не за горами. Губернское земство хлопочетъ предъ министерствомъ о примѣненіи лѣсоохранительного закона во всей ихъ силѣ на всей территории Олонецкой губерніи; зашевелилась полицейско-гражданская власть, начинающая энергично преслѣдоватъ хищничество. Слава Богу! Хотя поздненько, но дождались. Правда, во многихъ селахъ не только продавать, но и топить собственныя избенки становится не чѣмъ, и все-же повторю: «лучше поздно, чѣмъ никогда».

И. Заручевскій.

(Продолж., будемъ)

## Кустарные промыслы въ Озерской области.

(Продолженіе см. № 20).

Въ прошлый разъ мы попытались дать картины трудовой жизни кустаря-гвоздаря въ Озерной области. Мы видѣли, что заработка его болѣе чѣмъ малъ и недостаточенъ для поддержанія жизни, что его продолжительный и тяжелый трудъ оплачивается изумительно скучо. Что же является тому причиной? Фабрика и фабричное производство гвоздей и тѣхъ предметовъ, которые вырабатываются кузнецъ указанной области? Вовсе нѣтъ. Онъ могъ бы получать за свой трудъ значитель но болѣе, но на его пути стоять хорошо известная русскому рабочему-кустарю фигура скupщика. Обслѣданіе этого промысла со стороны земства показало, что чистый доходъ *расковщика* колеблется отъ 42 до 90 проц. на затраченный капиталъ! Фабрика,

правда, сильно соперничаетъ съ кустаремъ кузнецомъ, но только въ области производства мелкихъ сортовъ гвоздя и совершенно не коснулась крупныхъ сортовъ—лодочного, или судового. Если бы экономическая обстановка кустаря-кузнеца улучшилась, то его промыселъ снова развился бы и получилъ значительно большее, чѣмъ сейчасъ, экономическое значеніе. Долженъ къ сказанному добавить, что высоту оплаты труда кузнеца Озерной области я взялъ согласно изслѣдованію, сдѣланному недавно земствомъ. Расчетъ же, сдѣланный другими лицами, дасть цифру зароботка еще болѣе низкую — 20—25 коп. за двѣнадцатичасовой рабочій день.

Кромѣ гвоздей, новгородскіе кузнецы, какъ мы уже сказали, изготавливаютъ топоры, ухваты, подковы, сковороды, серпы, косы и вилы, но всѣ перечисленные предметы идутъ только на мѣстные базары и за предѣлы губерніи не выходятъ. Придется еще упомянуть о выработкѣ „валдайскихъ“ колоколовъ, ставшихъ известными по всей Россіи. Въ Новгородской губ., въ Валдайскомъ уѣздѣ, изстари стали вырабатываться колокольчики и колокола и во времена отсутствія желѣзныхъ дорогъ, когда тройки лихо летали по всѣмъ направлѣніямъ страны, „колокольчикъ — даръ Валдая“ издавалъ свои звуки и на сѣверѣ, и на югѣ, и въ предѣлахъ необъятной Сибири, и въ степяхъ Новороссіи.

Въ деревнѣ Ульвань, Олонецкаго уѣзда, ульванскіе кузнецы прекрасно изготавливаютъ экипажи, являясь въ одно и тоже время и столярами, и слесарями, и малярами. Въ иныхъ уѣздахъ Петербургской губерніи тоже имеется довольно большое количество кузнцовъ и слесарей. Въ Лужскомъ, напримѣръ, въ уѣздѣ насчитывается теперь около 200 кузинъ и кузнечнымъ промысломъ занято 300 дворовъ, которые зарабатываютъ въ общей сложности до 30.000 рублей, въ Гдовскомъ уѣздѣ 250 дворовъ, занятыхъ кузнечнымъ дѣломъ, съ заработкомъ въ 20.000 рублей. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ дѣло кузнцовъ-кустарей сильно разрастается. Они занялись изготавленіемъ желѣзныхъ плу-

говъ, продаваемыхъ по 6—12 рублей. Благодаря тому, что мѣстные хлѣборобы съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе переходять отъ „сошки-кривоношки“ къ плугу, промыселъ ямбургскихъ кузнецовыхъ не только не падаетъ, а значительно развилъся.

Таковъ промыселъ Озерной области по части обработки металловъ. Теперь перейдемъ къ сильно распространенному *древодѣльному промыслу*. Мы видѣли, что лѣса покрываютъ болѣе половины всей площасти Озерной области. Отсюда понятно, что въ матеріалѣ для работы изъ дерева, пока что, особыхъ стѣсненій не чувствуется, хотя мало-но-малу начинаетъ уже исчезать прежній избытокъ и дефицитъ древеснаго матеріала.

*Древодѣльные промыслы* описываемаго нами края можно разбить на четыре главныя группы: а) *экипажно-колесное*, б) *бондарно-щепное*, в) *столярно-плотничье*, г) *токарно-рѣзное*.

На долю *экипажно-колесного промысла* выпала первая роль, ибо онъ занимаетъ преобладающее мѣсто въ особенности въ Олонецкой губерніи. Наши кустарные издѣлія обыкновенно не блещутъ изяществомъ я красотою отдѣлки, но экипажи Олонецкихъ кустарей Каргопольского уѣзда могутъ удовлетворить даже покупателя со строгими требованіями. Особой тщательностью и даже изяществомъ работы отличаются и большія сани „для легкой єзды“, доходящія цѣною до 25 рублей штука. Названнымъ промысломъ занимаются также кустари и въ Новгородской губерніи въ Валдайскомъ, Боровицкомъ и Череповецкомъ уѣздахъ. Въ Петербургской губ. экипажнымъ ремесломъ занимаются больше въ Лужскомъ и Новоладожскомъ уѣздахъ. Въ Новоладожскомъ, напримѣръ, уѣздѣ экипажнымъ промысломъ занято 100 человѣкъ и зарабатываютъ въ годъ до 9.000 рублей. Въ Исковской губерніи болѣе развито экипажно-колесное производство и въ особенности оно получило развитіе въ Холмскомъ уѣзде. Впрочемъ, въ послѣднее время замѣчается здесь сокращеніе этого промысла по недостат-

ку матеріала. Но мы наблюдаемъ со стороны земства остроумную попытку превратить мѣстные деревообдѣлочные промыслы въ *отхожіе*, направляя кустарей въ казенные лѣсныя дачи.

Такъ, напримѣръ, въ 77 селеніяхъ Череповецкаго уѣзда, Новгородской губ., около 1.400 крестьянъ уже съ давнихъ временъ занимаются, но отрываясь отъ земледѣлія, судостроеніемъ. Земское обслѣдованіе, произведенное два года тому назадъ, показало, что тамъ изготавливаются барки, полулодки и маринки по заказу судовладѣльцевъ. Однако, и въ этомъ случаѣ между кустаремъ-судостроителемъ и заказчикомъ стала кулакъ-подрядчикъ. Какъ въ большинствѣ промысловъ кустарного характера, и въ этомъ подрядчики расплачиваются съ кустарами по деньгами, а товарами и, разумѣется, по сильно повышеннымъ цѣнамъ. За строительный сезонъ, начинающійся октябрёмъ мѣсяцемъ и кончающійся временемъ вскрытия рѣкъ, кустарь-судостроитель зарабатываетъ отъ 40 до 80 рублей на своихъ харчахъ. Обслѣдованіе это показало также, что въ послѣднее время промыселъ этотъ сталъ сокращаться *за недостаткомъ строительного матеріала*. По подсчету вышло, что, напримѣръ, въ Федото-Раменской волости лѣса для судостроенія хватить не болѣе, какъ лѣтъ на пять. Вотъ тутъ-то Новгородское земство и пришло на помощь кустарю. Земство задалось остроумно мыслью изменить мѣстный промыселъ и превратить его въ отхожій, направляя кустарей-судостроителей въ казенные лѣсныя дачи сѣверныхъ губерній, вдоль сплавныхъ рѣкъ.

*Столярный промыселъ* сильно развилъся въ Петербургской губ. и особенно подъ столицей, въ ся пригородахъ. Здѣсь существуютъ столярныя заведенія, вырабатывающія тысячи по  $1\frac{1}{2}$ , по 2 рублей въ годъ. Среди этихъ кустарей особо выдѣляются охтенскіе столяры высокими качествами своей работы. Они работаютъ или самостоительно „за свой счетъ“, или, что чаще, въ мастерскихъ. Средний заработка столяра 15 и даже 20 рублей въ мѣсяцъ „Издѣлія ох-

тенекихъ столяровъ, — говорить г. Морачевскій,—настолько хорошо и чисто выполняются, что даже лучшими мѣбельными фабрикантами они охотно выдаются за свои".

Вообще этотъ промыселъ могъ бы с равнотою хорошо корытъ кустаря-столяра, если бы онъ не терялъ на разницѣ между цѣнами въ его мастерской и пѣнами столичныхъ магазиновъ. Разница эта въ среднемъ доходитъ до 50%. Такимъ образомъ, кустарь лишается почти половины своего заработка, идущаго въ карманы купцовъ Апраксина рынка, куда онъ по преимуществу сбываетъ свои издѣлія.

Прошлое Охты связано съ именемъ основателя Петербурга. Петръ Великій издалъ въ 1721 г. указъ, по которому велико было избрать для переселенія въ новоотстроенный Петербургъ плотниковъ, годныхъ для судовой работы". Ихъ избрали изъ Вологды, Бѣлоозера, Каргополя и Устюга. Переселенцы со своими семьями явились на берега Невы и заняли Большую и Малую Охту, ставшую впослѣдствіи пригородомъ столицы. Охта и посейчасъ представляется собою своеобразный уголокъ столицы. Это не городъ, но и не деревня. Укладъ жизни почти деревенскій, дома деревянные одноэтажны, населеніе исключительно мастеровое, жители сами носить воду на коромыслахъ, но, однако, сельскія занятія имъ совершенно чужды. Охта—это большая мастерская, живущая только своимъ кустарнымъ промысломъ. Это столярная, токарная и рѣзная мастерская столицы.

Каждый день здѣсь можно наблюдать какъ фургоны разной мебели лѣниво ползутъ на ту сторону Невы въ Гостинный дворъ и Апраксинъ рынокъ.

Охтенскіе кустари искусны въ рѣзьбѣ по дереву, образчикомъ чего можетъ служить рѣзной иконостасъ въ мѣстной церкви св. Екатерины, сработанный, между прочимъ, кустарями совершенно бесплатно.

Помимо мебельного дѣла, охтяне занимаются, еще и игрушечнымъ производствомъ. Оно, конечно, не достигло того развитія, какое наблюдается въ Троице-Сергиевскомъ

посадѣ, но все же и здѣсь вырабатывается немалое число игрушечныхъ „шкапчиковъ“, „комодовъ“, „тѣльжекъ“, „табачныхъ лазочекъ“, „усадебъ“, съ коровками столиками, помѣщичими домами и др. Артель столяровъ, человѣкъ въ пять, въ теченіе недѣли изготавливаетъ нѣсколько тысячъ такого рода „комодиковъ“, „зеркальныхъ шкаповъ“ и пр. Это дѣлается съ измѣненіемъ раздѣленія труда; одинъ строгаетъ доски, другой распиливаетъ ихъ и выпиливаетъ по извѣстному шаблону, третій сколачиваетъ, четвертый окрашиваетъ и т. д.

Пасхальныя яйца (ихъ тоже вырабатываютъ въ большомъ количествѣ токари золотильщики Охты) проходятъ при своей обѣлкѣ по крайней мѣрѣ черезъ 20—30 рукъ, пока они выйдутъ на рынокъ. Когда токарь, распиливъ кряжъ березы, выточить яйцо (въ день онъ вытачиваетъ ихъ около 150 штукъ), то оно переходить въ руки золотчика и тамъ проходить цѣлый рядъ мытарствъ: проклеивается kleemъ, разъ 8 красится мѣломъ съ kleemъ, шлифуется пеною, шлифуется шкуркой, нѣсколько разъ падементируется яичнымъ блѣкомъ съ глиной, протирается суконкой и, наконецъ, покрасивается въ винѣ настоящимъ золотомъ. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда яйца подвергаются художественной раскраскѣ, тогда они берутся у кустарей въ первоначальномъ видѣ, т. е. бѣлыми, некрашенными и въ художественныхъ мастерскихъ расписываются разными лаками и красками.

Столярный промыселъ растроированъ также и въ Новгородской губерніи, но вырабатываются тамъ только предметы, покупаются крестьянскими семьями: простая мебель, оконные рамы и пр.

Плотничествомъ занимаются больше всего въ Петербургской губ., главнымъ образомъ въ Петербургскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. Большинство плотниковъ работаютъ не самостоятельно, а отъ подрядчика, съ платой отъ 50 к. до 1 руб. 50 коп. въ день. Самостоятельно же рабочие плотники нерѣдко гостиняются въ болѣе или менѣе значительныхъ артеляхъ (въ 5—10 человѣкъ), зарабатыва-

вая за зимній сезонъ по 40—60 рублей. Тѣ же плотники, которые работаютъ круглый годъ (ихъ немного), зарабатываютъ рублей по 200—400. Вообще, когда намъ приходилось сталкиваться и наблюдать работу и жизнь плотниковъ, соединенныхъ въ артель и добросовѣтно выполнившихъ свои работы, мы приходили къ выводу, что они живутъ и зарабатываютъ гораздо лучше, чѣмъ несамостоятельные. Они имѣютъ возможность брать съ домостроителя нѣсколько дешевле, чѣмъ подрядчикъ, и поэтому не терпятъ недостатка въ заказахъ, зарабатываю въ то же время больше, чѣмъ рабочие отъ подрядчика, ибо прибыль подрядчика остается въ ихъ карманѣ. Лавки легко открываются имъ кредитъ, но къ сожалѣнію въ рѣдкихъ случаяхъ они исправно расплачиваются и оправдываютъ довѣrie кредитующихъ ихъ лицъ.

Наиболѣе развитыми и способными къ соединенію въ артели являются плотники Петербургскаго уѣзда. Въ Лужскомъ уѣздѣ плотничаетъ около 1 000 дворовъ, при чѣмъ заработокъ ихъ доходитъ приблизительно до 70,000 р. въ годъ, но большинство плотниковъ этого уѣзда работаютъ въ одиночку и только изрѣдка соединяются въ артели, да и то, когда наклевывается какая-нибудь работа. Окончивъ работу, артель распадается.

Обиліе водныхъ путей въ Озерной области конечно, должно вызвать особливую отрасль плотничества — *судостроеніе*.

Главнымъ центромъ мѣстного судостроенія надо считать Вытегорскій уѣздъ Олонецкой губерніи. Тамъ строятся по преимуществу суда среднихъ размѣровъ, такъ называемыя «маринки». занимаются судостроеніемъ и жители прибрежной Онежской и Ладожской озеръ, а также рѣки Свирь. Земледѣліе и скотогодство въ Олонецкой губерніи занимаютъ второстепенное мѣсто, и только рыболовство и торговля лѣсомъ кормятъ жителей этого края. Лѣсныя заготовки привлекаютъ около 25,000 человѣкъ, заработокъ которыхъ достигаетъ 800,000 рублей. Сила вомъ лѣса по рѣкамъ и озерамъ занята около 15,000 человѣкъ съ заработкомъ около

260,000 рублей. Отсюда понятно, что судостроеніе должно было развиться именно здѣсь. Въ 1702 г. Петромъ Великимъ была основана Лодейнопольская верфь, и съ тѣхъ поръ судостроеніе привилось и развилось въ этихъ мѣстахъ. Кустари-судостроители пріобрѣли издаена славу хорошихъ мастеровъ.

Второе мѣсто по слѣду Вытегорскаго уѣзда занимаетъ Каргопольскій. Въ Вытегорскомъ уѣздѣ строятся суда, постройка которыхъ обходится въ 400—450 рублей (барки и полубарки); а въ Каргопольскомъ уѣздѣ строятся по преимуществу «карбасы», стоимостью въ 40—50 рублей; они пригодны для рыболовства и рѣчного извоза. И действительно, въ такихъ «карбасахъ» архангельскіе купцы перевозятъ свои товары и хлѣбъ, отправляемый въ Архангельскую губернію.

Существуетъ судостроеніе также и въ Петербургской губ., въ Новоладожскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ, но въ скромныхъ еравнительно размѣрахъ. Такъ, напримѣръ, въ Новоладожскомъ уѣздѣ постройкой судовъ занято человѣкъ 50, зарабатывающая, однако, болѣе, 20 000 руб., т. е. на кругъ по 300 рублей на человѣка. Мы отсюда видимъ, что премыселъ судостроенія и въ этомъ мѣстѣ прібыленъ и считается однимъ изъ наиболѣе обеспечивающихъ кустаря ремесль.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ постройка судовъ соцередоточена почти исключительно въ селѣ Подлипѣ. Здѣсь стучать молотки и визжать пилы съ ранней весны до поздней осени. Постройкой судовъ занято только мужское населеніе. Хотя промыселъ и здѣсь распространенъ, но заработка ниже чѣмъ въ уѣздахъ Новоладожскомъ, — въ среднемъ около 100 рублей на работника. Здѣсь строятъ барки для перевозки дровъ и хлѣба.

Значительное количество судовъ строится также и въ Череповецкомъ уѣздахъ Новгородской губерніи (на сумму до 50—60 рублей). Наконецъ, въ Псковской губерніи судостроеніе развито въ Холмскомъ уѣзде, гдѣ вырабатываются барки «овсянки», «древянки» и пр. занимаются еще судостроеніемъ и въ Торопецкомъ и Великолуцкомъ уѣздахъ, либо

это юго-восточная часть Псковской губ., пока еще изобилующая лесомъ. Въ Псковской губерніи ежегодно строится до 300 судовъ, стоимостью отъ 100 до 300 рублей каждое.

Такимъ образомъ, судостроенію въ Озер-  
ной области принадлежитъ видное мѣсто сре-  
ди кустарныхъ промысловъ этого края. И  
пока не будуть проведены въ достаточномъ  
количествоѣ здѣсь желѣзныя дороги, этотъ  
промыселъ будетъ кормить многихъ и мно-  
гихъ кустарей. Но и тогда, когда рельсовая  
сѣть покроетъ край, останется рыболовство,  
да и вообще въ этомъ краю озеръ и рѣкъ  
мелкіе и средніе суда будутъ всегда въ боль-  
шомъ употребленіи и спросѣ.

(«Куст. трудъ.») Экономистъ.  
(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ статьѣ «Къ свѣдѣнію крестьянъ — охотниковъ».

(Открыто Г-ну В. Александрову на  
запросы въ № 8-мъ «Вестника»).

(Продолжение см. № 18).

Остается вопросъ о концентраторахъ.

Такъ какъ этотъ вопросъ представляется большой интересъ для всѣхъ ружейныхъ охотниковъ, то, прежде чѣмъ отвѣтить на запросъ г-на В. Александрова о причинахъ неудачи его опытовъ, я позволю себѣ освѣтить, по мѣрѣ силъ, вообще вопросъ о концентраторахъ или укучнителяхъ боя ружей цилиндрической сверловки.

Наилучший результатъ боя ружья въ смыслѣ правильности полета снаряда и силы или рѣзкости (отчего зависитъ и дальность полета) получается при выстрѣлѣ пулей, а наихудшій—при выстрѣлѣ дробью.

Причина этого заключается въ томъ, что снарядъ по вылетѣ изъ ружейнаго дула, встрѣчаетъ сопротивленіе воздуха; при этомъ пуля, какъ сплошное плотное тѣло, легче преодолѣваетъ это сопротивленіе, нежели разрозненная и большая по объему масса дробового снаряда. Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе компактную массу представляеть собой вылетѣвшій изъ дула снарядъ, тѣмъ лучше

результатъ выстрѣла. Концентраторъ именно и способствуетъ тому, чтобы дробовой снарядъ по выходѣ изъ ружейнаго ствола до извѣстнаго предѣла оставался въ болѣе компактной массѣ, т. е. чтобы дробинки не разбрасывались, а оставались въ скученномъ видѣ, занимая весь вмѣстѣ возможно малый объемъ. Чемъ болѣе это будетъ достигнуто, темъ кучнѣе окажется осыпь мишени. Но такъ какъ для успѣшности стрѣльбы по дичи необходимо, чтобы кучность боя не превышала извѣстнаго предѣла — иначе на близкихъ разстояніяхъ снарядъ будетъ нести „пулей“, что затрудняетъ прицѣль и портить дичь — то отъ концентратора требуется, чтобы онъ укучнялъ бой ружья лишь въ такой мѣрѣ, сколько требуется для успѣшной стрѣльбы по дичи.

Нужность въ концентраторѣ вызывается недостаточной кучностью боя стволовъ цилиндрической сверловки и желаніемъ охотниковъ сохранить кучность осьпи далѣе обычной дистанціи дробового выструѣла (аршинъ 40—50), напримѣръ—на 60—80 аршинъ.

Какъ вполнѣ установлено опытами, на разбросъ дроби вліяютъ слѣдующіе факторы.

1) Вторжение пороховыхъ газовъ въ дробовой снарядъ въ тотъ моментъ, когда снарядъ только что вышелъ изъ ружейного дула; въ этотъ моментъ пороховые газы, освободившись изъ ствола, врываются со стороны кругомъ пыжа въ массу снаряда и расклиниваютъ его, сообщая дробинамъ толчекъ въ сторону, отчего послѣднія разъединяются и летящій снарядъ на пути разсыпается все болѣе по мѣрѣ увеличенія разстоянія. Вліяніе пороховыхъ газовъ на разбросъ дроби сказывается только въ первый моментъ но выходѣ дробового снаряда изъ дула ружья, въ слѣдующій уже моментъ газы разсѣиваются въ воздухъ и вліяніе ихъ прекращается.

2) Сопротивление воздуха, — струя которого при поступательном движении снаряда впередь врывается въ массу снаряда и производить такое же расклинивающее дѣйствіе, какъ и пороховые газы.

3) Тренировка боковых дробинъ снаряда огнестрельного ружейного ствола, отчего онъ утра-

чиваются форму и теряютъ въ рѣзкости и правильности полета. Вліяніе тренія боковыхъ дробинъ удалось установить, употребляя въ снарядъ дробь, окрашенную въ разные цвета и укладывая въ гильзѣ дробь одного цвета въ срединѣ, другаго цвета во краямъ. При выстрѣлѣ такимъ окрашеннымъ снарядомъ оказывалось, что дробины, находившіяся по краямъ гильзы и подвергавшіяся тренію съ стѣнки ружейнаго ствола, приходили въ цель не вѣрно и меныше проникали въ глубину.

Вліяютъ на разбросъ дроби еще и другія условія, напримѣръ, взаимораскиннаніе дробинъ, т. е. такое же явленіе, какое наблюдалось при игрѣ на биллардѣ, когда при ударѣ боеваго шара въ построенную для игры пирамиду, всѣ шары, толкая другъ друга, откатываются въ разныя стороны. Затѣмъ—неодинаковый размѣръ дробинъ въ снарядѣ (смѣшанная дробь). Крупная дробь, какъ всѣмъ известно, бываетъ рѣзче, слѣдовательно, летить быстрѣе мелкой, расталкивая послѣднюю въ стороны и опережая во время полета. Понятно, что такой снарядъ во время полета принимаетъ вытянутую форму и при выстрѣлѣ въ движущуюся дичь мелкія дробины запаздываютъ и проходятъ позади дичи.

Есть еще цѣлый рядъ второстепенныхъ факторовъ, вліяющихъ на разсыпаніе и ослабленіе рѣзкости дробового снаряда, но я не буду о нихъ упоминать, чтобы не занимать много места въ журналѣ безъ особой необходимости.

Стремленія охотниковъ сводятся къ тому, чтобы какъ можно устранить или, по крайней мѣрѣ, ослабить вредное вліяніе указанныхъ факторовъ.

Естественной мыслью было заключить дробовой снарядъ въ какую либо оболочку, напримѣръ, завернуть въ бумагу, тряпку и т. п., чтобы избѣжать разомъ и тренія дроби о стѣнки ствола, и вторженія въ снарядъ пороховыхъ газовъ и встрѣчной струи воздуха. Въ этихъ видахъ были изобрѣтены различныя картонныя и металлическія чашечки, сѣтки и т. п. Но этимъ цѣль не была достигнута: заключенный въ оболочку снарядъ или прилеталъ въ цѣль „пулей“, или

освобождался изъ оболочки слишкомъ рано, или чашечка—отъ напора воздуха—опрокидывалась и сносila снарядъ въ сторону (чаще всего это происходило съ снарядами, закрывающими дробь сверху спереди); —напримѣръ, опрокинутый дномъ вверхъ стаканчикъ, опущенный на всыпанную въ гильзу дробь. Такія приспособленія мѣшаютъ полету дроби, которая стремясь освободиться отъ нихъ, сбрасываетъ ихъ въ сторону, но при этомъ происходитъ сталкиваніе дробинъ между собою и нарушение компактности массы дробового снаряда, что портитъ выстрѣлъ.

Наконецъ, то соображеніе, что пороховые газы вліяютъ на разбросъ снаряда только въ первый моментъ по выходѣ ихъ изъ ствола, привело къ мысли употреблять такія оболочки, которые предохраняли бы дробовой снарядъ только въ моментъ оставления имъ дула,—защищая его отъ вторженія газовъ,—и выполнивъ это назначеніе, оставались бы назади, не мѣшая дальнѣйшему полету дроби. Къ типу такихъ оболочекъ и принадлежитъ рекомендованній мною концентраторъ въ формѣ стаканчика дномъ внизъ (оговариваюсь, что это не мое изобрѣтеніе). Еще лучше достигаетъ этой цѣли концевраторъ, изобрѣтенный однимъ изъ лучшихъ въ Россіи знатоковъ охотничьяго оружія А. П. Ивашенцовымъ. Дѣлается онъ такъ. Толстую альбомную бумагу (или такъ называемую Александрийскую), вродѣ употребляемой въ мундштуки въ папироахъ, подклеиваютъ возможно тонкимъ каленкоромъ; затѣмъ вырѣзаютъ изъ этой бумаги кружки, которые перегибаютъ складками, возможно правильно и приготовляютъ колпачекъ, совершенно сходный съ тѣми, которые надѣваются въ аптекахъ на стеклянки съ лѣкарствомъ. Этотъ колпачекъ обжимаютъ на шомпольчикѣ такъ, чтобы колпачекъ вершиною (дномъ) плотно ложился на пороховой пыжъ, а стѣнки — плотно помѣщались внутри гильзы. Кружокъ вырубывается такого размѣра, чтобы въ готовомъ видѣ стѣнки концентратора не превысили столбика дроби въ гильзѣ. Концентраторъ опускается въ гильзу дномъ на пороховой пыжъ; въ него всыпается дробь и запыжи-

вается. При выстрѣлѣ концентраторъ, выйдя изъ дула, раскрывается, какъ зонтикъ — и роль его окончена. Эта концентраторъ дасть несолько лучшіе результаты, чѣмъ рекомендованный мною — по рѣзкости, правильности осьи и постоянству дѣйствія; кучность же отъ обоихъ почти одинакова. И не рѣшился рекомендовать концентраторъ Иващенко только потому, что приготовленіе его довольно затруднительно въ крестьянскомъ обиходѣ.

А. Васильковъ.

(До сльд. №).

#### ОПЕЧАТКА.

Въ № 18 „Вѣстника“, на страницѣ 13, въ 3-й и 20-й строкѣ снизу, вкралясь опечатка: напечатано «пулейки», а слѣдуетъ „пулелейки“.

#### По поводу состава и дѣятельности библиотечныхъ совѣтовъ.

Въ настоящее время наше губернское земство считается однимъ изъ первыхъ по своей широкой дѣятельности въ области народнаго образования, особенно такъ называемаго внѣшкольного: открыто и еще открывается не мало такъ называемыхъ центральныхъ или воинственныхъ библиотекъ, съ весьма хорошимъ подборомъ книгъ по разнымъ отдѣламъ народнаго образования, открываются при всѣхъ народныхъ школахъ особья школьно-народныя библиотеки, стоимостью 100 рублей каждая, намѣчено устройство воскресныхъ школъ, лекцій, курсовъ, музеевъ и даже, какъ я слышалъ, въ большихъ селахъ — устройство народныхъ домовъ, объединяющихъ всѣ вышеуказанныя мѣропріятія (въ Важинахъ и Вѣнчесеньѣ, кажется, уже имѣюся такие народные дома). Какъ видите, читатель, земство отечески заботится о народѣ, не жалѣть для этого средствъ, а вѣдь ихъ расходуется не мало. Дабы всѣ эти заботы губернского и уѣздныхъ земствъ достигали своей цѣли, давая хорѣшіе желательные результаты въ улучшеніи жизни нашего крестьяниня, намъ всѣмъ, лицамъ сельской интеллигенціи, поставленнымъ въ народу, нужно ясно сознавать свою нрав-

ственную обязанность насадителей культуры среди нашего темнаго крестьянства, всегда и вездѣ быть первыми работниками въ распространеніи всѣхъ земскихъ мѣропріятій въ области внѣшкольного образования крестьянина въ большей массѣ еще живущаго въ настоящее время, вслѣдствіе свой невѣжественности, въ самыхъ жалкихъ условіяхъ. Теперь то, когда у насъ въ губерніи открыты библиотеки-читальни, и представляется полная возможность сельской служилой интелигенціи (духовенству, учапцімъ, представителямъ медицины, ветеринаріи, агрономіи и друг.) приложить всѣ свои старанія къ поднятію умственного кругозора нашего мужичка и къ улучшенію его экономического положенія, участвуя въ качествѣ членовъ попечительского совѣта библиотеки, относительно составовъ, а отчасти и дѣятельности, которыхъ я и имѣю въ виду въ настоящей замѣткѣ высказать свое мнѣніе и пожеланіе.

Насколько известно, составъ такихъ библиотечныхъ совѣтовъ весьма разнообразенъ — членами его состоятъ учащіе (учителя и учительницы), священники, врачи, фельдшера и вообще разнаго рода интеллигентные служащіе деревни, а также и мѣстные рядовые крестьяне. Конечно, это такъ и должно и принципіально съ этимъ всякой согласится. Но вѣдь если принять во вниманіе то, что центральная библиотека обслуживаетъ всю волость, то едва ли можно не согласиться съ тѣмъ, что она должна быть и связана съ своей волостью, имѣя въ составѣ своего попечительского совѣта всѣхъ интеллигентныхъ служащихъ, а вѣдь такихъ лицъ въ настоящее время въ каждой волости можно насчитать порядочно и что важно, такъ это именно разнообразность профессій такихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, представители агрономіи, ветеринаріи, медицины и другихъ специальностей, развѣ не принесутъ пользы въ качествѣ членовъ попечительского совѣта библиотеки, развѣ они не могутъ способствовать распространенію книгъ въ народѣ изъ библиотеки по своимъ специальностямъ? Мнѣ скажутъ, да вѣдь это и библиотекарь можетъ дѣлать — предлагать такія книги. На это можно

отъѣтить слѣдующее—одна наличность уже такихъ лицъ въ числѣ членовъ совѣта какъ-то невольно связываетъ извѣстный отдѣль библіотеки съ читателями. Да вѣдь и своимъ нравственнымъ то чутиемъ такой членъ совѣта всегда будетъ считать себя обязаннымъ помогать библіотекарю въ распространеніи книгъ изъ такихъ отдѣловъ, которые въ настоящее время слабо сравнительно функционируютъ (медицина и гигіена, сельское хозяйство, юридический отдѣль). И уже не говорю объ учителяхъ и учительницахъ, служащихъ въ библіотечномъ районѣ; эти лица по своей дѣятельности даже обязаны быть членами библіотечного совѣта, какъ первые проводники всякихъ добрыхъ началь въ деревни. Однако, къ прискорбію нашему, этого пока еще не наблюдалось, хотя нѣкоторые учащіе и живутъ въ 2—3 верстахъ отъ библіотеки. Наличность большаго числа интелигентныхъ членовъ попечительного совѣта, а также и тѣхъ изъ крестьянъ, которые любятъ читать, несомнѣнно увеличитъ продуктивность библіотеки и тогда вполнѣ можно надѣяться, что и расходуемые земствами громадныя средства принесутъ желанные плоды. Мнѣ думается, что еще при настоящей темпѣтѣ нашего мужичка, мы сами должны предлагать ему полезную книгу, особенно при наличии большого числа членовъ попечительного совѣта.

Что же касается дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, то таковые, мнѣ кажется, прежде всего должны созываться въ определенное время, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Къ каждому разу библіотекарь долженъ представить краткую цифровую запись дѣятельности библіотеки за истекшій мѣсяцъ, какъ напримѣръ—1) сколько книгъ всего выдано за это время, сколько изъ каждого отдѣла, изъ какого отдѣла больше, изъ какихъ селеній были читатели за это время и т. д. Конечно, это потребуетъ особаго труда отъ библіотекаря, но зато каждый членъ совѣта всегда будетъ въ курсѣ дѣятельности библіотеки и такимъ способомъ можно поставить функционированіе всѣхъ отдѣловъ библіотеки болѣе правильно обративъ особое вниманіе на каждого мѣсяца на тотъ отдѣль библіо-

теки, изъ котораго меньше всего книгъ было взято за учетный мѣсяцъ. Библіотечный совѣтъ долженъ реагировать такъ или иначе на всѣ нехорошія стороны деревни, какъ-то—пьянство, табакокуреніе, площадную брань (это ужаснѣйшее повседневное явленіе въ нашей деревнѣ), воровство и другія явленія. Для этой цѣли совѣтъ можетъ предлагать или просить своихъ членовъ устраивать на указанныя темы чтенія, выставляя всю грязину сторону такихъ явленій.

Однимъ словомъ, попечительный совѣтъ каждой библіотеки-читальни можетъ широко развить свою просвѣтительную дѣятельность на весь библіотечный районъ, если только г.г. члены его будутъ проникнуты искреннимъ единодушнымъ желаніемъ принести пользу своему крестьянину, просвѣщать котораго они поставлены.

Членъ попечительного совѣта.

## Нѣсколько словъ по поводу ложнаго на- правленія Петрозаводскаго уѣзднаго зем- ства въ развитіи участковой медицины.

По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, мнѣ не удалось высказать свои мысли на только что окончившемъ свои засѣданія Петрозаводскому уѣздному земскому собранию по поставленному въ заголовокъ вопросу. Въ виду этого считаю себя по своей службѣ санитарного врача обязаннымъ сказать на эту тему нѣсколько словъ на страницахъ «Вѣстника Олонецкаго губернского земства».

Уже съ самыхъ первыхъ годовъ своей жизни земская медицина, развиваясь со стороны лѣчебной, выдвинула на очередь и предупредительную работу (санитарную). Врачъ —гигиенистъ сосредоточивается на себѣ значительное вниманіе, причемъ въ программу его дѣятельности включалось изученіе мѣстныхъ условій съѣмъ, чтобы онъ могъ указать земству на вредные моменты, препятствующіе правильному развитію здоровья населенія, и пред-

ложить соотвѣтственныя оздоровительныя мѣры.

Работа (совмѣстная) врача-санитара и врача-лекаря, находящая свое выраженіе на земскихъ губернскихъ и Пироговскихъ сѣѣздахъ, привела на длинномъ протяженіи лѣтъ къ выясненію, 1) что постоянный, хорошо оборудованный и правильно работающій, врачебный участокъ является прочнымъ основаніемъ для борьбы съ болѣзнями и 2) что такие участки должны разсѣяться среди населенія *и чисто, и равнотрено*.

Такой постоянный участокъ, отвѣчая запросамъ населенія на лѣченіе, становится въ то же время и санитарной станціей, где населеніе изучается и где дается возможность вліять на него въ смыслѣ санитарного воспитанія.

Въ настоящее время считается установленнымъ также и то положеніе, что самыи важныи дѣломъ въ борьбѣ съ эпидеміями является упорядоченіе участковой медицины въ видѣ созданія общинами усиленіями земствъ (и уѣздныхъ и губернскаго) *чистой и правильно сформированной сѣти участковыхъ лечебницъ, оборудованныхъ больницами, различными отдѣленіями, съ устойчивымъ, прочно осѣдлымъ, медицинскимъ персоналомъ*.

Къ этому нужно прибавить, что въ настоящее время въ земскую медицинскую жизнь, помимо учрежденія стройной санитарной организаціи, проникаетъ усиленное стремленіе приблизить къ населенію не только врача, по *врачу—специалиста* (хирурга, глазника, гинеколога и пр.).

Межу тѣмъ въ Олонецкой губерніи подавляющее большинство пунктовъ, где принимаются больные, даже не врачебные, а фельдшерскіе. *Болѣе того*, въ Петрозаводскомъ уѣзде, ко всему прочему, усиленно насаждается сѣть фельдшерскихъ лѣчебныхъ пунктовъ на 2 кровати (такъ называемыхъ *эвакуационныхъ*). Петрозаводское уѣздное земство повертываетъ населеніе отъ врача-специалиста къ фельд-

шеру. И эта система развивается (къ 1912 г. существовало 5 такихъ пунктовъ), а въ сессію 1912 года земское собраніе установило такой пунктъ *да же на 4 кровати*.

По вопросу о самостоятельной фельдшерской помощи даже среди самихъ фельдшеровъ есть защитники того мнѣнія, что эта помощь не должна существовать. Изъ врачей и земцевъ одни признаютъ ее полезной и желательной, а другие, наоборотъ, отрицаютъ всякое ея значеніе.

Не будемъ здѣсь говорить уже о ротныхъ фельдшерахъ, о которыхъ состоялось мнѣніе медицинскаго совѣта еще 7 ноября 1885 г. въ смыслѣ недопущенія ихъ до фельдшерской практики въ земствахъ.

Жизнь человѣческая не можетъ быть поручена и школьному фельдшеру-лѣкарю, который получаетъ специальное образованіе въ цѣляхъ быть помощникомъ врача. Ссыла на то, что существуютъ *простыя болѣзни*, доступныя для лѣченія и фельдшеровъ, не можетъ быть основательной уже потому, что нельзя опредѣлить заранѣе, что такое простая болѣзнь. Часто тяжелая болѣзнь, напримѣръ ракъ же-лудка, начинается очень просто,— и наоборотъ: простой запоръ у ребенка можетъ дать сложные признаки: жаръ, бредъ, судороги и проч. Даже врачъ, если онъ лѣчитъ больныхъ отъ всѣхъ болѣзней, дѣлаетъ часто ошибочных опредѣленія и, какъ уже сказано, земства начибаютъ приглашать въ уѣзды специалистовъ.

У Петрозаводского земства, а въ частности его исполнительнаго органа— управы, очевидно, иное мнѣніе. Болѣе того. На тѣму обѣ эвакуационныхъ пунктахъ оно не захотѣло даже выслушать соображенія санитарного врача, несмотря на неоднократныя заявленія его о своемъ желаніи высказаться какъ предсѣдателю управы г. Лазука, такъ и предсѣдателю редакціонной комиссіи г. Пименову.

Пусть намъ опубликуютъ работу эвакуационныхъ пунктовъ, составъ больныхъ, продолжительность больничныхъ дней и

доказуя право на существование давно осужденной стационарной фельшерской помощи крестьянскому населению.

Петрозаводское уѣздное земство, кроме того, не только не заботится о правильномъ строительствѣ своей медицины (спросите, какъ работаетъ (?) санитарный соѣдѣтъ), не только не ставить на очередь выработку нормальной сѣти лѣчебницъ, но и никакъ не можетъ рѣшить вопроса о правѣ на существование своей лѣчебницы въ г. Петрозаводскѣ. А, вѣдь, вопросъ этотъ простъ для рѣшенія,—и санитарный зрачъ желалъ выяснить его не погоды собраниемъ, но выслушать его не пожелали (и г. Лазукѣ и г. Пименовѣ въ общей сложности 6 разъ обѣщали о томъ позаботиться).

Нынѣ, когда вводится въ жизнь санитарная организація, казалось бы, особенно важно было выяснить взаимоотношенія губернского и уѣздного земствъ въ ихъ дѣятельности по лѣчебной медицинѣ въ г. Петрозаводскѣ. А уѣздному земству, въ частности, было бы очень кстати подумать и о расширѣніи врачебной сѣти хотя бы организаціей участка въ Шелтозерѣ или иномъ необезпеченномъ совершенно медицинской пунктѣ.... Не хочетъ, не желаетъ.... и но разнымъ причинамъ.

Санитарный врачъ А. А. Цвѣтаевъ.

## 45-е очередное Олонецкое губернское земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 20).

Засѣданіе XVI, 19 декабря 1911 года.

Засѣданіе начинается съ слушанія доклада управы за № 195—съ представленіемъ отчета губернскаго агронома за 1911 годъ.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ предварительно означенный докладъ, даа по нему слѣдующее заключеніе: «Вполнѣ соглашалась со взглядомъ управы, изложеннымъ въ докладѣ, редакціонная комиссія полагаетъ необходимымъ:

1) впредь продолжать идти неуклонно по

тому же плану агрономической дѣятельности земства, который былъ установленъ въ 1906 г. и въ настоящее время проводится въ жизнь, какъ наиболѣе цѣлесообразный при данныхъ условіяхъ сельско-хозяйственной жизни въ Олонецкой губерніи.

2) Обратить вниманіе уѣзовъ на безусловную необходимость строго слѣдовать принятому направленію, не отвлекаясь въ сторону, какъ это замѣтило въ отдѣльныхъ случаяхъ изъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на различные отрасли сельского хозяйства».

Собрание соглашается съ этимъ заключеніемъ комиссіи и затѣмъ по предложенію предсѣдателя собранія выражаетъ благодарность губернскому агроному за его дѣятельность въ теченіи 1911 года.

Вторымъ докладомъ идетъ за № 194—о мѣропріятіяхъ по разведенію кормовыхъ растеній въ Олонецкой губерніи.

Редакціонная комиссія всесторонне обсудивъ этотъ докладъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Предложенный общій планъ по культурѣ кормовыхъ растеній надлежитъ признать приемлемымъ и подлежащимъ проведенію въ жизнь.\*)

2) Проведеніе общаго плана въ жизнь съ тѣми частичными измѣненіями и дополненіями, какія будутъ вызваны особыми условіями каждого уѣзда, производится чрезъ уѣздные экономические (агрономическ. и с.-хозяйств.) совѣты по одобрѣніи ихъ постановленій земскими собраніями.

3) Въ виду того, что согласно принимаемому плану мѣропріятій, губернія раздѣляется на три района, необходимо возбудить ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи трехъ инструкторовъ по культурѣ болотъ и луговодству съ отнесеніемъ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 180 руб. каждому

\* 1) Полевое травосѣяніе—связанное безусловно съ переходомъ къ болѣе современнымъ фермерскимъ полеводствомъ, 2) луговодство—распространеніе и развитіе въ хозяйствахъ губерніи луговой культуры травъ, связанного съ работами мелiorативнаго характера, главнымъ образомъ осущеніемъ и разработкой болотистыхъ и другихъ запущенныхъ земель и 3) распространеніе и развитіе культуры однолѣтнихъ кормовыхъ растеній—корнеплодовъ, вики и проч.

на счетъ губернского земства, при безплатныхъ разыѣздахъ.

4) Въ виду неизвѣстности, будуть ли командинованы инструкторы и въ какомъ числѣ, выдачу квартирныхъ денегъ произвести изъ запасныхъ суммъ, не внося въ смету.

5) Ходатайствовать объ отпуске средствъ на приглашеніе еще двухъ мастеровъ по культурѣ болотъ.

6) Утвердить произведенныи губернскою управою расходъ въ суммѣ 300 руб. на выдачу квартирныхъ денегъ въ 1911 году специальному по культурѣ болотъ г. Варсбергу и вынести таковую же сумму на этотъ предметъ въ смету 1912 года.

7) Просить Департаментъ Земледѣлія объ отпуске 400 руб. на приглашеніе на лѣтніе мѣсяцы техника инициатора».

Собрание согласилось съ этимъ заключеніемъ редакціонной комиссіи; утвердило произведенныи губернскою управою расходъ на выдачу квартирныхъ денегъ г. Варсбергу и выразило ему благодарность за составленіе плана по культурѣ кормовыхъ растений.

Затѣмъ заслушиваются докладъ губернской управы (№ 188) съ отчетомъ о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1911 году съ планомъ и сметою работъ въ 1912 году, заключеніе губернской оцѣночной комиссіи и заключеніе редакціонной комиссіи по докладу.

1) Губернская оцѣночная комиссія, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 12 декабря представленные губернскою управою планъ оцѣночно-статистическихъ работъ въ 1912 году и смету потребныхъ на эти работы расходовъ, приняла для осуществленія въ 1912 году изъ предложенныхъ губернскою управою тотъ планъ который предусматриваетъ производство земельного обслѣдованія Лодейнопольского уѣзда, до изслѣдованія въ земельномъ отношеніи Четрозводскаго уѣзда, лѣсное изслѣдованіе въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, и веденіе текущей сел.-хоз. статистики.

Обратившись, затѣмъ, къ предположеніямъ управы о производствѣ расходовъ изъ суммъ казеннаго пособія, комиссія нашла, что расходование этихъ суммъ по указанному губернскою управою назначению—на содержаніе лич-

наго состава оцѣночно-статистического бюро не противорѣчить закону и потому въ этой части предположенія губернской управы утвердила.

2) Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы и приложенный къ нему докладъ завѣдующаго статистическимъ бюро въ связи съ предложеніемъ г. Олонецкаго губернатора по губернской оцѣночной комиссіи отъ 13 декабря 1911 г. за № 33, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Принимая во вниманіе, что губернской оцѣночной комиссіей принять первый изъ двухъ плановъ, предлагаемыхъ управою въ своемъ докладѣ, редакціонная комиссія находитъ необходимо производить въ 1912 году оцѣночные работы согласно этому плану.

2) Въ цѣляхъ сокращенія сметы безъ ущерба для веденія дѣла комиссія предложила сократить штатный персоналъ бюро на 1 статистика и составъ временно приглашаемыхъ регистраторовъ на 2 человѣка. Этимъ достигается сокращеніе сметы на 2060 руб., а) жалованье статистику 1200 руб., б) жалованье 2 временнымъ регистраторамъ 350 руб., в) суточная 1 статистику и 2 регистраторамъ 450 руб. и г) путевые расходы 3 лицамъ 60 руб. Въ дальнѣйшемъ комиссія нашла возможнымъ уменьшить расходы по печатанію сборниковъ текущей статистики на 200 руб., по печатанію сборниковъ подворной переписи и оцѣночного сборника на 300 руб. и канцелярскіе расходы на 200 руб. Общий размѣръ всѣхъ перечисленныхъ сокращеній равняется 2760 р., но при этомъ нужно иметь въ виду выдачу 2-хъ мѣсячнаго вознагражденія увольняемому статистику 200 руб., что измѣняетъ цифру сокращеній до 2560 руб. Чтобы сократить смету на 300 руб. и свести ее къ 40000 р. не достаетъ 440 руб. Эту послѣднюю сумму редакціонная комиссія предложила не присуждать къ отдѣльнымъ параграфамъ, а отнести цѣликомъ на всю смету. Такимъ образомъ сметный расходъ на оцѣночные работы въ 1912 году выражается 40000 руб., изъ которыхъ согласно доклада управы 17000 руб. покрываются казеннымъ пособіемъ на 1912 г. 4000 руб.—остатокъ по выполненію сметы

1911 года, 8000 руб. могутъ быть взяты изъ накопленного въ прежніе годы фонда на оцѣночныя работы, а 11000 должны быть взяты изъ губернскаго сбора и внесены въ смету расходовъ на 1912 года.

3) Въ виду заявленія завѣдующаго бюро о созывѣ экспертизы надъ произведенными въ бюро оцѣночными работами и согласно съ постановлѣніемъ прошлогодняго губернскаго собранія редакціонная комиссія предложила созвать экспертную комиссию, пригласивши въ качествѣ экспертовъ профессора московскаго университета Н. А. Каблукова, преподавателя оцѣночной статистики въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ В. В. Никольскаго, завѣдующаго Псковскимъ статистическимъ бюро И. М. Кислякова и члена специальнаго комитета лѣсного департамента г. Чумакова, первыхъ трехъ для экспертизы надъ оцѣнкой земельныхъ имуществъ, послѣдняго для экспертизы надъ лѣсной оцѣнкой. На расходы по созыву экспертизы собраніемъ 1910 года ассигнованъ остатокъ отъ сметы по статистическому бюро за тотъ же годъ въ суммѣ 2041 р. Относительно времени созыва экспертизы редакціонная комиссія признала болѣе удобнымъ навигаціонное время.

Собраніе согласилось съ приведеннымъ заключеніемъ редакціонной комиссіи, а затѣмъ по предложенію предсѣдателя губернскай управы Н. А. Ратькова единогласно выразило благодарность завѣдующему статистическо оцѣночнымъ бюро А. В. Смирному за старательно и добросовѣстно произведенныя работы.

При чтеніи журнала XI засѣданія В. А. Писаревъ заявляетъ, что постановленіе по докладу за № 5 необходимо дополнить такъ, чтобы при возбужденіи ходатайства о введеніи лѣсоохранительного закона было возбуждено такое же о распространеніи его на крестьянскіе лѣса земельно-подсѣчныхъ надѣловъ.

Н. А. Ратьковъ сообщаетъ, что губернскимъ присутствиемъ уже возбуждено ходатайство объ уничтоженіи раздѣленія крестьянскихъ лѣсныхъ дачь на подсѣчно-земельныя и лѣсныя.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній и произведенной закрытой баллотировкой записками, собраніе соглашается съ предложеніемъ В. А.

Писарева и поручаетъ губернскай управѣ возбудить ходатайство о распространеніи лѣсоохранительного закона на подсѣчно-земельные крестьянскіе надѣлы.

Затѣмъ собраніе заслушиваетъ еще нѣсколько журналовъ предыдущихъ засѣданій, редакцію которыхъ утверждаетъ и по предложенію предсѣдателя собранія, послѣ сдѣланнаго перерыва до 10 час. вечера, приступаетъ къ составленію сметы расходовъ и доходовъ губернскаго сбора.

Расходная смета, со включеніемъ въ нее всѣхъ кредитовъ опредѣляется, какъ и доходная въ 703170 руб. 58 коп.\*)

Въ заключеніе этого засѣданія разматриваются и утверждаются сметы страховыхъ капиталовъ на 1912 годъ: а) обязательнаго страхованія—доходная въ суммѣ 71596 р. 97 коп. и расходная въ суммѣ 68159 руб. и б) добровольнаго страхованія—доходная въ суммѣ 12876 руб. и расходная въ 9170 руб. .

*Засѣданіе XVII, 20 декабря 1911 года.*

Собраніе приступаетъ къ окончанію составленія и утвержденію сметы доходовъ и расходовъ на губернскія земскія потребности и утвержденію сметы специальнаго капитала.

Разсмотрѣніемъ всѣхъ докладовъ и сметъ заканчивается работа собранія.

Но предложенію предсѣдателя губернскай управы Н. А. Ратькова собраніе единогласно выражаетъ благодарность предсѣдателю собранія Н. Г. Прѣснякову, за его умѣлое и безпристрастное веденіе собранія.

Затѣмъ Н. А. Ратьковъ предлагаетъ выразить благодарность секретарямъ собранія, членамъ ревизіонной и редакціонной комиссій за понесенные ими труды во время собранія.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ и всѣхъ означенныхъ лицъ благодарить.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ приступить къ избранию членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, каковыхъ и намѣтить записками.

Затѣмъ по произведенной баллотировкѣ ша-

\*.) Лицамъ, интересующимся болѣе подробными свѣдѣніями по сметамъ, мы рекомендуемъ обратиться къ статьѣ, помѣщенной въ № 1 „Вѣстника“ отъ 15 января с. г., „Бюджетъ губернскаго земства на 1912 годъ“.

рами въ члены постоянной ревизіонной комиссіи избираются: С. Ф. Кименталь, И. Г. Лазука, И. Ф. Кучевской, Д. С. Богдановъ, А. П. Николаевской, И. А. Иткинъ и И. Ф. Клементьевъ.

Въ 12 час. 30 мин. прибыль въ собраніе г. начальникъ губерніи и, привѣтствуя членовъ собранія съ окончаніемъ занятій, объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.

И. Торшиловъ.

## Изъ постановлений Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессии 1912 г.

Сессія земскаго собранія началась 8-го октября, въ полномъ составѣ членовъ собранія, и окончилась 14-го октября; всѣхъ засѣданій было восемь.

Я имѣю въ виду привести только краткій перечень постановлений, выходящихъ изъ ряда обычныхъ ежегодныхъ постановлений.

**8-го октября.** По докладу управы объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ постановлено выдать управѣ уполномочие на краткосрочный заемъ у казны пятиадцати тысячъ рублей, срокомъ на пять лѣтъ.

Заемъ этотъ—если онъ будетъ разрѣшенъ—принесетъ земству большую выгоду. Выдается онъ изъ четырехъ процентовъ годовыхъ; слѣдовательно земство должно будетъ платить процентовъ всего шестьсотъ руб. въ годъ. Между тѣмъ въ настоящее время земство уплачиваетъ но долгамъ (аптекарскому магазину, книжному, писчебумажному и другимъ) восемь процентовъ; сверхъ того, при покупкѣ товара за наличный дѣлается скидка, отъ 3 до 5 процентовъ. Но, едва-ли не важнѣе всего то, что земскіе служащіе учителя, фельдшера и пр.—будутъ аккуратно получать жалованье и избавляться отъ печальной необходимости жить въ кредитѣ.

Въ то же время собраніе признало цѣлесообразнымъ и заключеніе долгосрочного займа, поручивъ управѣ выработать къ будущему собранію необходимыя данныя. Долгосрочные займы разрѣшаются лишь на возведеніе ка-

кихъ либо дорого стоящихъ сооруженій, или на открытие предпріятій, требующихъ большихъ затратъ.

**9-го октября.** Признана, принципіально, необходимой постройка больницы въ с. Видлицахъ.

Рѣшено постепенно учредить должности дантистовъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ уѣзда (четыре пункта). Въ текущемъ году одинъ изъ фельдшеровъ проходить зубоврачебные курсы въ Петрозаводскѣ и съ января будеть состоять дантистомъ при городской больнице.

Врачу 2-го участка И. А. Макліонову выражена особенная благодарность за его самоотверженную работу во время холерной и тифозной эпидемій.

**10 октября.** Ассигновано 200 руб. на поѣзду учителей на столичные учительскіе курсы и оставленъ открытый кредитъ на поѣзду въ Петрозаводскъ, на учительскіе же курсы.

Постановлено открыть библіотеку, типа центральныхъ, въ г. Олонцѣ, на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земства.

На мой личный взглядъ, въ открытии этой библіотеки нѣтъ необходимости, при существованіи въ Олонцѣ библіотеки попечительства о народной трезвости и общественной при земской управѣ.

Возбуждается ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о преобразованіи школьнаго библіотекъ по типу народныхъ библіотекъ.

Проектируемое преобразованіе вызывается тѣмъ, что, по новому закону о школьнаго библіотекахъ, земство перестаетъ быть хозяиномъ этихъ библіотекъ и обязывается передать ихъ въ вѣдѣніе инспекціи.

Рѣшено учредить въ иѣкоторыхъ школьнаго районахъ школьная попечительства.

Это безусловно полезное нововведеніе, безъ сомнѣнія, весьма улучшитъ условія школьнай жизни.

**11-го октября.** По земской агрономіи наимѣно много новыхъ мѣропріятій, проведеніе которыхъ предполагается осуществить на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земства, въ равныхъ доляхъ, и департамента земледѣлія—въ долѣ, равняющейся затратѣ обоихъ земствъ вмѣстѣ; на мѣропріятія же въ районахъ отрубныхъ хозяйствъ имѣется въ

виду и денежное участіе землеустроительного комитета.

Такъ предположено:

Закладка показательныхъ участковъ по выращиванію корнеплодовъ (кормовой рѣши, свеклы, моркови и проч.).

Закладка показательныхъ участковъ по культурѣ болотъ и луговодству и устройство такъ называемаго «опорнаго пункта».

Устройство выставокъ молодняка молочнаго скота съ выдачею денежныхъ наградъ за лучшіе экземпляры.

Введеніе учета производительности коровъ, т. е. измѣреніе удоевъ.

Введеніе показательного кормленія скота, т. е. ознакомленіе съ правильнымъ и продуктивнымъ кормленіемъ и содержаніемъ скота.

Образованіе фонда на выдачу ссудъ на постройку скотныхъ дворовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ правильнаго содержанія скота.

Демонстрація мохово-торфяной подстилки на скотныхъ дворахъ съ цѣлью полученія болѣе дешеваго и въ то же время болѣе сильнаго навоза.

Устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ трехъ пунктахъ уѣзда, т. е. систематическихъ, въ продолженіи двухъ недѣль, собесѣдований агрономовъ съ населеніемъ, преимущественно по скотоводству и молочному хо зяйству.

Устройство показательныхъ выставокъ, на которыхъ предполагается демонстрировать сельско-хозяйственные орудія, сѣмена, минеральная удобренія и проч.

Возбуждено ходатайство объ открытии въ уѣздѣ низшаго сельско-хозяйственного училища.

**12-го октября.** Постановлено перечислить въ третій разрѣдъ неправильно облагавшіяся по первому разрѣду земельныя угодья кре стьянъ Мегрецкаго, Александро-Свирскаго и Обжанскаго обществъ.

По докладу управы объ означеніи пятидесятилѣтнаго юбилея земства, собраніе согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи (и положеніями доклада управы), слѣдующаго содержанія: «Комиссія, считая необходимымъ посильнѣ означеновать пятидесяти

лѣтній юбилей земства, высказывается за желательность издать историческій обзоръ дѣятельности уѣзднаго земства, снабженный картограммами и диаграммами, и экспонировать его на общеземской выставкѣ, если таковая осуществится, испросивъ у губернскаго земства отводъ бесплатнаго мѣста въ помѣщѣи, аборнированномъ для его экспонатовъ. Въ виду же невозможности въ настоящее время определить необходимые для сего расходы, комиссія полагала бы ограничить ихъ рамками въ 1000—1500 руб.».

По докладу управы объ учрежденіи пенсионной кассы для служащихъ въ земствѣ Олонецкой губерніи собраніе постановило согласиться съ положеніями доклада, а именно: принять на счетъ губернскаго земства «вкупъ» за всѣхъ наличныхъ служащихъ уѣзднаго земства; уплату ежегодныхъ шестипроцентныхъ взносовъ, какъ за своихъ служащихъ, такъ и причитающихся съ земства, принять на счетъ уѣзднаго земства; уплату шестипроцентнаго вступного взноса отнести на счетъ служащихъ. Частоящій годовой окладъ всѣхъ служащихъ уѣзднаго земства составляетъ 31.608 руб., размѣръ ежегоднаго 6% -наго взноса—1896 р. 48 к.; размѣръ вкупа со сложными процентами—28.163 р. 16 коп.; средняя продолжительность службы одного лица 6 лѣтъ; всѣхъ служащихъ, включая вакантныя мѣста 61.

Учрежденіе пенсионной кассы для земства является безусловно выгоднымъ, такъ какъ разъ навсегда снимаетъ съ земства заботу объ обеспеченіи оставляющихъ службу земскихъ служащихъ и ихъ семействъ, на что и теперь уже тратится сумма, почти равная причитающейся съ земства по платежамъ въ пенсионную кас сь, а съ теченіемъ времени размѣръ расхода на это неизбѣжно долженъ возрастать. Для служащихъ же, весьма понятно, неоцѣнимымъ благомъ является сознаніе, что съ наступлениемъ инвалидности они будутъ имѣть вѣрный кусокъ хлѣба. Нельзя не отмѣтить, что Олонецкое земство всегда отличалось гуманнымъ отношеніемъ къ своимъ служащимъ, которые, конечно, вполнѣ оцѣниваютъ это и этому, безъ сомнѣнія, земство обязано тѣмъ, что не

смотря на свой крайне ограниченный бюджетъ, оно не отстало отъ другихъ земствъ въ культурной работѣ и въ обслуживаніи нуждъ населенія.

Въ губернскіе гласные по Олонецкому уѣзду избраны: Михаилъ Гавриловичъ Аристаровъ — давнишній безсмѣнныи уѣздныи и губернскій гласный, служившій уже два трехлѣтія членомъ губернскай управы, и Иванъ Васильевичъ Романовъ, также стаинный гласный.

Выборы состава уѣздной земской управы оказались неудачными: въ предѣдатели управы никто не изъявилъ желанія баллотироваться, а въ члены управы баллотировалось девять человѣкъ, но изъ нихъ получили большинство только одинъ—Николай Матвѣевичъ Каляновъ (новый гласный), который и признанъ членомъ управы; остальные выборы будутъ произведены на экстренномъ земскомъ собраніи (если будутъ желающіе баллотироваться). Окладъ содержанія опредѣленъ: предѣдателю управы 1500 р., члену—600 р.

*13-го октября.* По докладу управы о сдачѣ земскихъ станцій на новый срокъ съ 1913 г. собраніе постановило: станціи Мегрецкую, Александрѣ-Свирскую, Ильинскую и Тулокскую оставить безъ торговъ за прежними содержателями, съ иѣкоторымъ увеличеніемъ платы; Ололецкую станцію—садѣть Г. М. Строганову, за 2400 руб. и Видлицкую—М. Я. Денисову, за 1300 руб. также безъ торговъ. При этомъ на станціяхъ Мегрецкой, Олонецкой и Видлицкой комплектъ лошадей, въ виду большого разгона, увеличенъ на одну лошадь. На сдачу остальныхъ станцій рѣшено назначить торги.

Трехсотлѣтній юбилей Царствованія Дома Романовыхъ рѣшено ознаменовать постройкою больницы въ пограничной съ Финляндіею поселѣ—въ с. Видлицахъ. Рѣшеніе это основано на почвѣ патріотизма, такъ какъ постройка больницы является звеномъ въ рядѣ мѣропріятій въ борьбѣ съ панфинской пропагандой.

Въ составѣ постоянной ревизіонной комиссіи избрѣны И. В. Романовъ, Я. А. Сидоровъ, П. А. Громовъ, А. А. Галактионовъ, П. А. Кузьминъ и О. Н. Яркуевъ.

*13 октября.* (вечернее засѣд.). Собрание постановило: въ виду неразрѣшенія вопроса о

количество земли, подлежащей обложению (по причинѣ упоминавшагося выше перечисленія земельныхъ угодій по тремъ обществамъ изъ перваго разряда въ третій), *раскладку на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей по уѣзду на 1913 г. не производитъ*, а равно и распределеніе сборовъ, подлежащихъ къ поступлению съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Разсмотрѣніе раскладки переносится такимъ образомъ, на экстренное земское собраніе.

*14-го октября.* Совершено молебствіе о здравіи Государя Наслѣдника Цесаревича, по выслушаніи каковаго собрачіе постановило послать Олонецкому губернатору слѣдующую телеграмму: «Олонецкое уѣздное земское собраніе, отслуживъ молебень о драгоцѣнномъ здравіи Наслѣдника Цесаревича, просить Ваше Превосходительство повергнуть къ столамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства».

При сведеніи итоговъ расходной сметы на 1913 годъ оказалось, что послѣдняя увеличена на 6544 р.; по закону же о 3%-ной нормѣ смета могла быть увеличена только на 2825 р., почему надлежитъ сдѣлать сокращеніе ассигнованій на 3281 руб., что и рѣшено исполнить на экстренномъ земскомъ собраніи.

При окончаніи сессіи земское собраніе, обсудивъ вопросъ объ оставленіи службы въ земствѣ предѣдателемъ управы А. А. Николаевымъ, постановило поднести ему адресъ слѣдующаго содержанія:

«Многоуважаемый  
Александръ Алексѣевичъ!

Олонецкое уѣздное земское собраніе, освѣдомившись объ оставленіи Вами службы въ земствѣ, сочло обязательнымъ долгомъ выражить Вамъ слѣдующее: Ваша двѣнадцатилѣтняя служба въ Олонецкомъ земствѣ составила неизгладимые слѣды въ исторіи уѣзднаго земства; при Васъ получили пышный расцвѣть всѣ культурныя мѣропріятія земства, которыя до того находились лишь въ зачаточной стадіи; Вами созданы новые отрасли земскаго хозяйства, новые виды обслуживанія нуждъ населенія и, такимъ образомъ, Вы возвели скромный до того уровень культурной работы

уѣзднаго земства въ служеніи пользѣ наше-  
шія на такую высоту, которую земство вправѣ  
гордиться. Въ то же время исполнена Вами  
эта мощная работа при крайне скучномъ бюд-  
жетѣ земства, безъ всякихъ напряженій пла-  
тежныхъ средствъ. Четыре поколѣнія земскихъ  
гласныхъ прошли передъ Вами, подвергая  
критической оценкѣ Ваши труды и, уходя,  
уносили съ собой твердоѣ убѣженіе, что зем-  
ская работа въ уѣздѣ, руководителемъ кото-  
рой являлись Вы, всецѣло посвящена пользѣ  
населенія. Проведенная съ Вами сессія 1912 г.  
оставила и въ пятомъ поколѣніи гласныхъ  
столь же лестное о Вась убѣженіе, почему  
земское собраніе и сочло своей обязанностью  
выразить Вамъ горячую признательность и  
глубокое сожалѣніе по поводу оставленія Ва-  
ми службы въ уѣздномъ земствѣ».

Затѣмъ, по предложению гласного И. В. Романова, собраніе постановило поставить въ  
залѣ земской управы портретъ А. А. Николаева.

А. Васильковъ.

## Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. ПОВѢНЕЦЪ.

Очардное Уѣздное Земское Собрание

Засѣданіе 2 октября 1912 г.

(См. № 19).

Согласно доклада управы ассигновано и  
внесено въ смѣту расходовъ земства на 1913  
г. въ пособіе Повѣнѣцкому благотворитель-  
ному обществу—75 руб., обществу спасанія  
на водахъ—50 руб.

Согласно доклада управы назначено 1440  
руб. на выдачу въ 1913 году въ пособіе изъ  
суммы уѣзднаго сбора лицамъ служившимъ  
въ земствѣ и ихъ семьямъ.

Принять въ засѣданіи докладъ управы о  
послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи  
на внесеніе въ смѣту расходовъ земства пен-  
сіи врачу Меньшикову.

Выслушавъ докладъ управы по ходатай-  
ству Ругозерскаго волостнаго схода о назна-  
ченіи отъ земства сопровождающаго пись-  
мъ отъ Ругозера въ Паданы и обратно, собра-  
ніе постановило: возбудить ходатайство предъ  
почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ о принятіи

послѣднимъ на счетъ казны расхода по  
содержанію почтари, сопровождающаго поч-  
ту отъ Ругозера въ Паданы и обратно, а  
также возбудить ходатайство объ уплатѣ По-  
вѣнѣцкому земству за поставку лошадей для  
слѣдованія означенной почты по 3 коп. съ  
версты на лошадь.

По докладу управы о содержаніи почты  
между Паданами и Порось-озеромъ, поста-  
новили: внести въ смѣту расходовъ по со-  
держанію почты между Паданами и Порось-  
озеромъ—180 руб., а въ смѣту доходовъ 495  
руб. 12 коп., показавъ ихъ доходомъ отъ  
казны на содержаніе поименованнаго почто-  
ваго сообщенія.

Согласно доклада управы собраніемъ от-  
клонены ходатайства Даниловскаго и Мин-  
дусельскаго волостныхъ сходовъ о выдачѣ  
открытыхъ листовъ для нарочныхъ съ поч-  
товой корреспонденціей внутри волости.

Выслушавъ докладъ управы по вопросу объ  
осушкѣ озера «Герро»—собраніе постанови-  
ло: принимая во внимание 1) что какъ ми-  
нистерствомъ землеустройства и земледѣлія,  
такъ равно и земствомъ, затрачены значи-  
тельный суммы на устройство канала для  
спуска воды изъ озера «Герро»; 2) что не  
смотря на означенны затраты уровень воды  
въ озерѣ «Герро» понизился незначительно,  
чemu главнымъ образомъ способствовало за-  
сореніе устроенныхъ канавъ глиною «пла-  
вунь» какъ съ днища, такъ и съ боковыхъ  
стѣнокъ канавы, что не было предусмотрѣно  
инженеромъ Быстржинскимъ, составляющимъ  
проектъ и смѣту на производство работъ по  
осушкѣ ламбы «Герро» и 3) что спускъ во-  
ды изъ озера «Герро» является первою ра-  
ботою въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ и неудачные  
результаты таковыхъ работъ могутъ оказать  
значительно неблагопріятное вліяніе на мѣст-  
ное населеніе въ отношеніи работъ по  
осушкѣ озеръ и болотъ, постановили: возбу-  
дить ходатайство предъ департаментомъ зем-  
леустройства и земледѣлія о командированії  
въ повѣнѣцкій уѣздѣ спеціалиста для соста-  
вленія новыхъ смѣты и плана на устройство  
спуска воды изъ озера «Герро» на счетъ  
средствъ казны.

Согласно доклада управы собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ смолокуреннаго завода счи-тать открытымъ.

Выслушавъ докладъ управы по ходатайству комитета Россійской экспортной палаты по вопросу о пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей, собраніе постановило: 1) пред-ставителя въ комиссію о пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей не избирать и 2) средствъ на созывъ комиссіи не ассигновывать.

По докладу управы о взиманіи въ 1913 г. земскихъ сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ, собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, внеся въ доходную смету на 1913 г.—617 р. 30 коп.

По докладу управы о желаніи потомствен-ныхъ почетныхъ гражданъ И. И. и П. Я. Крыловыхъ пожертвовать 2000 руб. на уч-режденіе попечительства о бѣдныхъ боль-ныхъ при Шунгской земской больнице, — постановили: 1) согласиться на учрежденіе при Шунгской земской больнице попечитель-ства о бѣдныхъ больныхъ въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и при-нять отъ И. И. Крылова 2000 руб. какъ основной капиталъ учрежденного попечитель-ства; 2) проектъ устава попечительства одоб-рить; 3) уполномочить управу выразить отъ имени земского собранія П. Я. и И. И. Крыловымъ, по внесеніи ими капитала въ 2000 руб., благодарность и 4) поручить управѣ, на основаніи ст. 39 уст. общ. призрѣнія, по утвержденіи проекта устава и полученіи отъ Крыловыхъ 2000 руб., довести о семъ до свѣдѣнія Олонецкаго губернатора.

По докладу управы объ учрежденіи обще-губернскій пен-іонной кассы—постановили: подтвердить состоявшееся уже по настояще-му предмету постановленіе Повѣнѣцкаго уѣзд-наго земскаго собранія отъ 11 октября 1911 г.

Выслушавъ докладъ управы объ ассигно-ваніи средствъ на отправку мѣстныхъ по-тѣшныхъ организацій въ С.-Петербургъ, собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу, если будутъ командированы ученики отъ школъ Повѣнѣцкаго уѣзда—земскихъ и

церковно-приходскихъ на Высочайшій смотръ, производить расходы на ихъ отправку въ потребной суммѣ изъ средствъ на непредви-дѣнныя надѣбности.

Согласно доклада управы постановлено: ассигновать обществу взаимопомощи учищимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Олонецкой губерніи въ пособіе отъ земства 50 руб., каковую сумму и внести въ смету ра-сходовъ на 1912 годъ.

Объявленъ нерерывъ засѣданія до 11 час. дня 3 октября.

### Засѣданіе 3 октября 1912 г.

Въ засѣданіе съ правомъ съвѣщательного голоса при обсужденіи вопросовъ по сель-скому хозяйству г. предсѣдателемъ собранія были приглашены: правительственный агрономъ В. И. Котофъ, агрономъ Олонецкой губернской землеустроительной комиссіи Я. И. Наймаркъ, старшій инструкторъ главнаго управления землеустройства и земледѣлія по луговодству А. А. Шапошниковъ, агрономъ II вѣнѣцкаго земства А. К. Гагманъ.

Рассмотрѣны были условія и основная по-ложенія обѣ у тройствѣ агрономической ча-сти въ уѣздахъ, изложенія въ журнальѣ эко-номического совѣта при Повѣнѣцкой земской управѣ отъ 3 октября.

Между прочимъ экономической совѣтъ по-лагалъ:

1) въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, въ виду его обширной площасти (40,000 кв. верстъ) долж-но состоять на службѣ три агронома, изъ коихъ одинъ содержится за счетъ суммъ губернскаго земства, а остальные два—на средства департамента земледѣлія.

2) Изъ трехъ агрономовъ два должны быть участковыми для оказанія помощи какъ ху-торянамъ, такъ и общинникамъ, а третій для оказанія помощи преимущественно хуторя-камъ и жить въ мѣстности съ большими чис-ломъ хуторскихъ хозяйствъ. По мѣрѣ воз-можности хуторной агрономъ долженъ оказы-вать помощь и общинникамъ.

3) Съ учрежденiemъ въ уѣздѣ трехъ долж-ностей агрономовъ число младшаго агроно-мического персонала не уменьшается и ис-точники по его содержанію остаются прежніе».

Земское собрание постановило: основные положения губернской агрономической организации утвердить въ редакціи, принятой экономическимъ совѣтомъ при Повѣнѣцкой земской управѣ, и на условіяхъ, изложенныхъ въ п. 2 мѣсяца журнала того же совѣта отъ 3 октября, почему возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ учрежденіи за счетъ его суммъ двухъ должностей агрономовъ для Повѣнѣцкаго уѣзда при сохраненіи существующей должности Повѣнѣцкаго агронома за счетъ губернского земства.

Засимъ засѣданіе собранія было закрыто до 10-ти час. 14 сего октября. «Букі.»

(Продолженіе будетъ).

### Г. КАРГОПОЛЬ.

#### Очередное Уездное Земское Собрание.

Засѣданіе X, 7 октября 1911 г.

Заслушавъ журналъ вечерняго засѣданія 6 октября и утвердивъ его редакцію, Собрание разсмотрѣло и утвердило подготовленную управой раскладку уѣзднаго земскаго обира, подлежащаго поступлению въ 1912 г. на удовлетвореніе земскихъ потребностей, въ суммѣ 243259 р. 16 к. Въ основаніе раскладки принята доходность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда въ общей суммѣ, 354346 р. 92 к., такъ что % обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ опредѣлился въ 68,65 к. съ доходнаго рубля.

По утвержденіи раскладки, Собрание ввело сумму ея 243259 р. 16 к. въ § VI сметы доходовъ на 1912 г. и утвердило таковую въ общей суммѣ 323802 р. 33 к. Но смотря на общее желаніе состава собранія сдѣлать возможныя сокращенія бюджета на 1912 г., по сведеніи сметы доходовъ и расходовъ, послѣдняя опредѣлилась въ суммѣ 323802 р. 33 к., съ превышеніемъ 3% нормы обложенія на 1252 р. 99 к., не считая 52653 р. 76 к., внесенныхъ въ смету на содержаніе дорожной повинности въ 1912 г. Указанное превышеніе предѣльности земского обложенія вызвано неотложностью удовлетворенія намѣченныхъ управой земскихъ потребностей, а потому и принимая во вниманіе, что оно

не будетъ обременительнымъ для плательщиковъ земскихъ сборовъ, Собрание и постановило ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи объ утвержденіи сметы расходовъ въ принятомъ имъ размѣрѣ.

По утвержденіи земскихъ сметъ предсѣдатель собранія И. Ф. Кименталь предложилъ вниманію собранія ходатайство Каргопольскаго Епископа Варнавы объ отпускѣ пособія на устройство церковнаго хора при местномъ соборѣ. Собрание, единогласно выказавшись за удовлетвореніе ходатайства и опредѣливъ пособіе въ суммѣ 200 руб., постановило поручить управѣ выдать таковое изъ запасной суммы.

По предложенію представителя управлія земледѣлія и землеустройства Э. А. Домбровскаго, охарактеризовавшаго опытное и полезное руководство работами собранія предсѣдателя его И. Ф. Киментали, Собрание единогласно выражена ему глубокая благодарность.

Предсѣдатель собранія, предложилъ выразить благодарность за усердное и внимательное выполненіе своихъ обязанностей предсѣдателю Ревизіонной комиссіи Э. А. Домбровскому и членамъ ея: И. Е. Сѣркову, И. Е. Новоселову, В. Ф. Горбунцову, А. Л. Новоселову и П. И. Басову. При этомъ депутатъ духовнаго вѣдомства, священникъ И. Венустовъ, въ рѣчи своей выяснилъ большія заслуги предъ земствомъ Э. А. Домбровскаго, въ теченіе 6 лѣтъ съ выдающейся энергией и пользой несшаго нелегкія обязанности предсѣдателя постоянной и временной ревизіонныхъ комиссій и работавшаго, по выбору собранія, въ качествѣ члена уѣзднаго училищного совѣта, уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и разныхъ комиссій, за что очередная собранія предшествующихъ двухъ годовъ выразили ему глубокую благодарность и сдѣлали постановленія о ходатайствѣ предъ начальствомъ о награжденіи его.

Собрание, единогласно выразивъ благодарность за труды по ревизіонной комиссіи предсѣдателю ея Э. А. Домбровскому и членамъ: И. Е. Сѣркову, И. Е. Новоселову, В. Ф.

Горбунцову, А. Л. Никонову и И. И. Басову, кромѣ того въ сираведливоѣ воздаяніе высокополезной безвозмездной для земства дѣятельности Э. А. Домбровскаго постановило ходатайствовать предъ г. губернаторомъ и начальникомъ управлениія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о награжденіи его чиномъ дѣятельного статскаго советника и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить стипендию сыну его на полученіе высшаго медицинскаго образованія, поручивъ управѣ причитающіеся на пять мѣсяцевъ 1912 г. 125 р. выдать изъ запасной суммы.

Предсѣдатель собранія Н. Ф. Кименталь, указавъ на усердное выполненіе въ теченіе многихъ лѣтъ силиценникомъ о. И. Венустову не легкихъ и сложныхъ обязанностей секретаря собранія, съ одной стороны и съ другой—на его многосемейность, при пяти обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтяхъ, предложилъ собранію поблагодарить его за указанные труды материально.

Собраніе, вполнѣ присоединившись къ этому предложенію, выразило о. Венустову благодарность за труды по должности секретаря собранія и въ сираведливоѣ воздаяніе ихъ назначило дочери его Лидіи стипендию на обученіе въ гимназіи въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, каковую, за заключеніемъ смѣты, поручило управѣ въ 1912 г. выдать изъ запасной суммы, на будущее же время вносить ее въ смѣту расходовъ.

По выслушаніи заявлений нѣкоторыхъ гласныхъ собранія, отмѣтившихъ плодотворную дѣятельность по веденію земскаго хозяйства состава управы, собраніе единогласно выразило глубокую благодарность предсѣдателю управы А. А. Дойкову и членамъ ея: К. Д. Блохину, М. П. Кипшику, Ф. К. Чумакову и В. В. Канашеву.

Затѣмъ собраніемъ была выражена благодарность за успѣшное веденіе и постановку дѣлопроизводства управы секретарю П. К. Охотину, бухгалтеру Н. П. Пакшину, его помощнику П. К. Чумакову и прочимъ служащимъ канцеляріи. При этомъ собраніе, отмѣтивъ усердную и продуктивную дѣятель-

ность секретаря управы П. К. Охотина, постановило выдать ему въ награду 100 р.

Послѣ этого, за разрѣшеніемъ всѣхъ подлежащихъ обсужденію собранія вопросовъ, оно было объявлено предсѣдателемъ собранія закрытымъ.

N.N.

## Вниманію сельскихъ хозяевъ.

(См. № 20).

*Мѣры борьбы.* Изучивъ хорошо нашего врага, можно изыскать соответствующія мѣры борьбы съ нимъ. При этомъ никогда не слѣдуетъ забывать, что врагъ до тѣхъ поръ лишь не опасенъ, пока онъ еще не появился, разъ появился, то съ нимъ бороться уже трудно. Для предупрежденія же появленія въ своихъ поляхъ озимаго червя слѣдуетъ уничтожать ко времени лета бабочекъ, въ іюнѣ и юльѣ, всякую травяную сорную растительность на паровомъ полѣ, межахъ, дорогахъ, окружающихъ его, съ тѣмъ, чтобы бабочкамъ некуда было бы откладывать свои яйца, ибо непосредственно на почву онѣ ихъ не кладутъ. Съ этой же цѣлью слѣдуетъ уничтожать на паровомъ полѣ всѣ сонки, такъ какъ послѣднія служатъ также разсадникомъ сорныхъ травъ, а отсюда и червя. Особенно стараться не запускать сорную растительность въ мѣстахъ низкихъ, защищенныхъ отъ вѣтра, такъ какъ въ такихъ мѣстахъ бабочка гораздо охотнѣе лѣтаетъ, чѣмъ на мѣстахъ высокихъ и открытыхъ. Не запускать сорную растительность на почвахъ рыхлыхъ, удобренныхъ еловыми и сосновыми лапками, такъ какъ такія почвы создаютъ наилучшія условія для развитія червя. Въ нихъ онъ находитъ себѣ мягкое гнѣздо, достаточно тепла и воздуха, а также удобныя условія передвиженія подъ землею. Вмѣстѣ съ тѣмъ на удобренныхъ хвойей почвахъ охотнѣе гаѣздится сорная растительность. На тяжелыхъ, глинистыхъ почвахъ червь всегда причиняетъ вреда меныше. Поэтому, самымъ важнымъ средствомъ предупрежденія появленія озимаго червя является такая обработка паровыхъ полей, при которой они не застаютъ сор-

ной травой. При тщательной, своевременной вспашкѣ поля плугомъ (а не сохой) и одновратной бороньбѣ можно съ большими успѣхомъ предупредить появление сорныхъ травъ на полѣ.

Не найдя подходящей травы на полѣ, бабочка будетъ стараться отложить яйца на межѣ; чтобы и здѣсь отчасти парализовать отложеніе яичекъ, слѣдуетъ между по возможности сузить и выкашивать на вѣтъ траву. Если же яички будутъ отложены, то червь пойдетъ отъ межи въ поле полосой, истребляя на пути до—чиста всю попадающуюся растительность. Въ этихъ случаяхъ, чтобы предупредить дальнѣйшее движеніе червя внутрь поля, слѣдуетъ окопать полосу со всѣхъ сторонъ ловчей канавкой глубиною 5 вершковъ. Канавку удобнѣе провести плугомъ или сохой, проѣзжая по одной бороздѣ 2 раза на разстояніи 1—2 сажень впередъ отъ авангарда движенія червя, гдѣ озимъ еще не тронута. Проведенная борозда направляется желѣзными лопатами, чтобы она была глубиною 5 верш. и чтобы стѣнка борозды, стоящая ближе къ нетронутой озими, была бы отвесна. Въ случаѣ большого накопленія червя въ канавкѣ, такъ что птицы не успѣютъ выклевать, полезно въ послѣднѣхъ вырыть не глубокіе колодцы (ямы), изъ которыхъ можно было бы провалившихся червей вычерпывать.

Канавкой слѣдуетъ огородить полосу и въ томъ случаѣ, когда въ полосѣ небрежнаго сосѣда имѣется червь, такъ какъ. истребивъ его озимъ, червь перенаползетъ и насосѣднюю полосу.

Оканываніе поля канавками достигаетъ цѣли лишь въ томъ случаѣ, если поле не заражено червемъ, а онъ падвигается съ края полосы. При общемъ же зараженіи поля, когда островки сѣдленной озимы разбросаны во многихъ мѣстахъ по всему полю, оканываніе канавками не поможетъ. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ немедленно обратиться къ истребленію червей при помощи опрыскиванія ядовитыми веществами, напримѣръ, парижской зеленью,

Опрыскиваніе производится особыми аппаратами—опрыскивателями. Для этого берутъ по расчету на ведро воды 3 золотника зелени (3 чайныхъ ложки) и 6 зол. негашеной извести (извести всегда вдвое больше, чѣмъ зелени). Парижская зелень въ водѣ не растворяется, а только смѣшиваются; поэтому довольно быстро выдѣляется изъ воды и осаждается на дно, отчего при опрыскиваніи необходимо постоянно мѣшать, если у аппарата не имѣется для этого автоматического приспособленія. Отъ правильного приготовленія жидкости зависитъ равномѣрное смѣшеніе съ водой и отсюда также усѣхъ при опрыскиваніи. Чѣмъ мельче зерна зелени, тѣмъ лучше она соединяется съ водой, тѣмъ равномѣрнѣе распредѣляется по всходамъ озимы, оставляя этимъ меныше не занятаго яdomъ пространства. Червь при каждомъ своемъ движеніи, при пожираніи каждого листочка, проглотить ядъ и околѣть, между тѣмъ, какъ опрыскивая зернистымъ порошкомъ, взятымъ прямо изъ ящика, часто случается, что отъ рѣдкаго и грубого распределенія яда на всходахъ, червю удается счастливо двигаться впередъ, истребляя озимъ безъ малѣйшаго для него вреда. Поэтому необходимо нужное для опрыскиванія количество зелени предварительно смочить водою, чтобы не пылило, и мелко размельчить въ фарфоровой ступкѣ. Когда это сдѣлано, пересыпаютъ въ достаточно объемистую посуду, обливаютъ водой и тщательно перемѣшиваютъ. Въ другой, меньшей посудѣ необходимо приготовить известковое молоко. Двойное количество противъ взятой порціи зелени негашеной извести бросаютъ въ ведро и обливаютъ водой до тѣхъ поръ, пока куски извести не перестанутъ впитывать воду и прекратится шипѣніе, послѣ чего оставляютъ, чтобы они разсыпались и превратились бы въ порошокъ (гашеная извѣсть). Къ этому порошку подливаютъ столько воды (изъ того же количества, которое необходимо для взятаго количества парижской зелени), пока отъ известковаго порошка не получится чистое известковое молоко. Извѣстковое молоко это переливается

черезъ густое ситечко въ посуду, гдѣ заготовлена парижская зелень. Густое сито необходимо для того, чтобы задержать всѣ крупныя, механическія части, которыя иначе способствовали бы загрязненію аппарата. Затѣмъ доливаютъ остаточное количество воды и перемѣшиваются, пока не получится однородная, свѣтло-зеленая жидкость. Этой жидкостью можно опрыскивать. Каждый разъ при наполненіи аппарата, жидкость въ бочкѣ должна тщательно перемѣшиваться, чтобы не осѣла. (Измельченная въ ступкѣ зелень осаждается градомъ медленнѣе, чѣмъ не измельченная).

Опрыскиваніе необходимо производить въ сухую погоду, лучше послѣ обѣда, въ количествѣ, пока всходы не покроются водою, какъ росою. Въ дождливую погоду не слѣдуетъ опрыскивать, такъ какъ ядъ дождемъ смывается со всходовъ на землю..

Опрыскиватели на короткій срокъ, а также парижскую зелень, всегда можно достать въ южномъ земствѣ, или у мѣстного агрономического инструктора.

Если поле настолько истреблено, что пѣть никакого разсчета оставить до весны въ надеждѣ на удовлетворительный еще урожай, то слѣдуетъ всю зѣмлю вытащить и выбороновать осенью и весною, чтобы этимъ призвать на помощь птицъ, которыя вытаскаютъ большое количество вредителей. Весною такое поле можно занять или яровой рожью, которая успѣшно вырастаетъ у настѣ, или другимъ яровымъ хлѣбомъ.

И. И. Эглитъ.

## Земская хроника.

**Засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.**—29-го октября состоялось въ губернской земской управѣ засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.

На засѣданіи присутствовали: предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ, начальникъ управлія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Олонецкой губерніи А. А. Вернацкій, членъ агрономиче-

скаго совѣта прот. И. К. Чуковъ, губернскій агрономъ К. К. Веберъ и младшій специалистъ по культурѣ болотъ и луговодству И. Я. Варсбергъ.

Кромѣ того, въ засѣданіе совѣта участвовалъ прибывшій изъ Петербурга старшій специалистъ по культурѣ болотъ и луговодству при департаментѣ земледѣлія баронъ Г. В. Розенъ.

Н. А. Ратьковъ предложилъ на обсужденіе агрономическаго совѣта два доклада губернскаго агронома К. К. Вебера въ губернскую управу: первый—съ ходатайствами предъ губернскимъ земскимъ собраниемъ объ ассигнованіи суммъ на агрономическія мѣриоріятія и второй—о результатахъ по разработкѣ болотъ и улучшенію луговъ правительственнымъ специалистомъ, закладки 1911 года.

А. А. Вернацкій заявилъ, что онъ, будучи уже ознакомленъ съ этими докладами, находить, что въ нихъ имѣется масса вопросовъ чисто техническаго характера и раньше, чѣмъ дать заключеніе совѣта по этимъ докладамъ, онъ полагалъ бы разсмотрѣть ихъ детально въ особой комиссіи; а такъ какъ при управлѣніи земледѣлія организована комиссія, которая имѣеть цѣлью обсудить дальнѣйшія дѣйствія по агрономическимъ вопросамъ и главнымъ образомъ дальнѣйшую дѣятельность по культурѣ болотъ и луговодству, изложить вкратцѣ и намѣченную программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію комиссіи по культурѣ болотъ и луговодству, полагаетъ, что и представленные агрономическому совѣту доклады, какъ содержание въ себѣ такие вопросы, которые намѣчены программою, слѣдуетъ передать въ комиссию при управлѣніи земледѣлія, гдѣ доклады эти при участіи барона Розена будутъ разсмотрѣны и съ заключеніемъ комиссіи возвращены будутъ въ губернскую управу, которую просятъ, въ виду необходимости скораго отѣзда барона Розена въ Петербургъ, созвать агрономический совѣтъ на 1 ноября въ 8 часовъ вечера, который и дастъ свое заключеніе по означеннымъ докладамъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ комиссіи при управлѣніи земледѣлія

лія по культурѣ болотъ и луговодству, слѣдующая:

1) Какіе пріемы и способы по культурѣ болотъ наиболѣе цѣлесообразны и рентабельны въ предѣлахъ Олонецкой губерніи по даннымъ имѣющіхся опытовъ?

2) Какъ должны быть организованы работы по осушѣ и закультивированію болотъ въ 1913 году? Не слѣдуетъ ли примѣненіе неиспытанныхъ еще у насъ пріемъ въ болотной культуры ограничить исключительно казенными участками болотъ, дабы избѣжать нареканій населенія; а въ тѣхъ случаяхъ где такого рода работы дали неблагопріятный результатъ, не слѣдуетъ ли довести дѣло до концѣ на средства, какія на этотъ предметъ будутъ ассигнованы, дабы нареканій ни съ чьей стороны не могло быть?

3) Какіе инструменты и орудія слѣдуетъ пріобрѣсти для склада, который обслуживалъ бы потребности крестьянъ приступающихъ къ разработкѣ и культурѣ болотъ и где организовать продажу такихъ инструментовъ и орудій и на какихъ условіяхъ?

4) Не слѣдуетъ ли выработать подробную инструкцію для болотныхъ мастеровъ, включивъ въ таковую обстоятельство изучить въ зимнее время подъ руководствомъ состоящихъ при управлѣніи специалистовъ, простѣйшихъ пріемовъ съемки и нивелировки, въшенія линій, вычисленія площадей, маркѣзки участковъ въ натурѣ, пріемовъ производства земляныхъ работъ въ разнаго рода сухихъ и мокрыхъ грунтахъ при открытомъ и закрытомъ дренажѣ и проч., дабы отсутствіе или неполнота этихъ знаній и умѣній не затрудняли бы и не задерживали бы выполненія работъ по осушѣ и культурѣ болотъ и луговъ.

5) Если предположенія, изложенные въ предыдущемъ пунктѣ, будутъ одобрены, то выяснить теперь же необходимый для сего размѣръ средствъ, указать время наиболѣе для сего удобное и назначить лицъ, на коихъ могло бы быть возложено руководство занятіями мастеровъ по культурѣ болотъ.

Баронъ Розенъ находитъ, что программою не предусмотрѣнъ вопросъ о наилучшемъ обез-

печеніи населенія сѣменнымъ матеріаломъ при закультивированіи болотъ и луговъ. Такъ какъ населеніе Олонецкой губерніи собственаго сѣменного матеріала не имѣеть, а пользуется матеріаломъ, приобрѣтеннымъ изъ другихъ губерній и даже заграницы, какъ напримѣръ, изъ Давіи и Америки, а такой матеріалъ, какой бы онъ высокаго качества ни былъ, въ силу климатическихъ условій, является для Олонецкой губерніи не пригоднымъ, то онъ, баронъ Розенъ, считаетъ необходимымъ, чтобы комиссіею было разработанъ вопросъ объ организаціи сѣменныхъ хозяйствъ въ цѣляхъ обезпеченія населенія мѣстнымъ сѣменнымъ матеріаломъ.

Агрономическій совѣтъ, послѣ обмѣна мнѣній по содержанию оглашенной программы, постановилъ: доклады губернскаго агронома передать чрезъ начальника управлѣнія землемѣрія въ комиссію при управлѣніи и просить заключеніе комиссіи прислать въ губернскую управу и на 1-е ноября назначить агрономическій совѣтъ; при чёмъ просить комиссию включить въ программу вопросы, подлежащихъ обсужденію комиссіи, и въпроще, предложенный барономъ Розеномъ.

### Ѣ ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ.

Чрезвычайное собраніе спб. уѣзднаго земства. 23 августа на чрезвычайное собраніе гласныхъ спб. уѣзднаго земства, подъ предсѣдательствомъ кн. Вяземскаго, было разсмотрѣнъ вопросъ объ устройствѣ въ уѣзда электрическаго освѣщенія. Послѣ обмѣна мнѣній и разсмотрѣнія условій конкурренціи, земское собраніе постановило заключить договоръ съ «Обществомъ электрическихъ сооруженій 1886 г.» на триллѣцать лѣтъ, до 1943 г. Общество приняло на себя обязательство бесплатно освѣщать всѣ земскія дороги и устроить электрическое освѣщеніе въ цѣломъ рядѣ пунктовъ. До 1920 г. плата за эпюро устанавливается не дороже 2 з. к. за гектаръ въ часъ, а послѣ 1920 г. въ 2 к. Общество должно уплачивать земству 4 $\frac{1}{2}$ % съ платы, получаемой отъ абонентовъ частныхъ лицъ и 2% съ платы за подачу энер-

гіи для техническихъ надобностей для фабрикъ, заводовъ и друг. промышленныхъ заведеній. Каждыя пять лѣтъ это условіе должно быть пересмотрено. Земство устраиваетъ за счетъ общества особую испытательную лабораторію для пропѣрки счетчиковъ, устанавливаемыхъ у абонентовъ. На тѣхъ же условіяхъ могутъ быть допущены въ уѣздѣ и другія общества.

*Харьковское Губернское земство* созывается въ февраль будущаго года въ Харьковъ съѣздъ по вопросамъ организаціи земской статистики народного образованія. Съѣздъ обещаетъ быть очень интереснымъ. Предполагается участіе представителей всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и крупнѣйшихъ городовъ — Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева и Харькова.

*Одоевское земское собраніе* постановило возбудить ходатайство: 1) обѣ освобождений земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственный потребности; 2) обѣ обложенію земскимъ сборомъ всѣхъ имуществъ, досѣль изъятыхъ отъ этого, и 3) о предоставлениі земству болѣе широкихъ правъ въ способѣ оценки недвижимыхъ имуществъ и въ частности обѣ оценкѣ торгово-промышленныхъ предпріятій по доходности, а не по стоимости зданій и машинъ; 4) обѣ отмѣнѣ фиксації земского обложенія; 5) обѣ учрежденія кредита для земствъ и городовъ и 6) о предоставлениі земству государственного по-земельного налога и права дѣлать опредѣленныя процентныя надбавки къ государственному промысловому налогу въ пользу земства.

*Каринольское земское собраніе* выразилось за возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о приглашеніи губернскимъ земствомъ специалистовъ для выясненія нуждъ професіональшаго образованія въ губерніи и разработки плана его организаціи.

*Золотонішское земство* предполагаетъ представить непосредственно г. министру народного просвѣщенія ходатайство обѣ измѣненій въ установленномъ порядкѣ статьи 4-й приложенныхъ къ закону 22 июля 1909 г. пра-виль о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности, въ смыслѣ отпуска этихъ пособій южно-русскимъ земствамъ, въ

томъ числѣ и золотонішкому, въ размѣрѣ не менѣе половины строительной стоимости школьнѣхъ зданій, принявъ во вниманіе, какъ малольѣссе и дажѣ безлѣссе южныхъ губерній, каковы Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская, такъ и обусловливаемую этимъ чрезмѣрную по сравненію съ центральными и сѣверными губерніями дороговизну лѣсныхъ вообще материаловъ, какъ строительныхъ, такъ и топлива для обжиганія кирпича.

*Судогодское земское собраніе*, проходившее 7—9 сентября, много вниманія удѣлило вопросамъ кооперации. Между прочимъ постановлено открыть мастерекую при только что организованной сапожной артели въ с. Вережкахъ, принять вопросъ о кооперативной страхованіи скота, обѣ организаціи молочныхъ артелей. Для развитія дѣятельности кооперативныхъ организацій постановлено образовать при кредитныхъ товариществахъ мелоративный капиталъ для долгосрочныхъ ссудъ.

*Подольской Губернской земской управой* созывается съѣздъ дѣятелей по потребительской кооперации. Съѣздъ состоится въ Виннице съ 28 по 30 декабря. Земскими инструкторами вырабатывается программа съѣзда.

*Уфимская губ. зем. управа* выяснила, что въ земскомъ книгоиздательствѣ принципіально согласны принять участіе 13 губ. земствъ. Въ виду этого упомянутая губ. управа предполагаетъ созвать въ ближайшемъ времени совѣщаніе изъ представителей земствъ, изъявившихъ или имѣющихъ изъявить желаніе участвовать въ проектируемомъ земскомъ изда-тельскомъ товариществѣ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали евэевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развѣтвленіемъ хулиганства въ сельскіхъ местностяхъ и соцѣтвующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ, возбудили ходатайства предъ правительствомъ по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществление которыхъ выходитъ, по действующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій.

*Рязанскіе земцы* выступаютъ на борьбу съ деревенскими хулиганствомъ. Недавно въ Рязани состоялось особое совѣщеніе, посвященное

выработкъ мѣропріятій съ этимъ бичемъ современной деревни. Въ совѣщаніи присутствовали земскіе начальники, много волостныхъ старшинъ, иѣсколько священниковъ, предсѣдатель Рязанской уѣздной земской управы и др. должностныя лица, близко стоящія къ деревнѣ. Было констатировано, что хулиганство въ деревнѣ все растетъ и растетъ. Единодушно отмѣчено, что, хулиганство поощряется недостаткомъ школъ, слабымъ распространениемъ просвѣщенія, отсутствіемъ вицѣшкольного образованія, разумныхъ развлечений для народа и т. д.

*Екатеринбургской* (Пермской губ.) уѣздной земской управой въ началѣ августи текущаго года въ с. Кисловскомъ (Екатеринбурга) былъ созванъ съездъ сельскихъ хозяевъ, на которомъ принято участие до 200 человѣкъ. Земскими агрономами инструктами былъ прочтены рядъ докладовъ по вопросамъ сельского хозяйства. Наибольшее вниманіе вызвалъ докладъ объ улучшеніи рабочаго и продуктивнаго скота, особенно — вопросъ объ искусственномъ оплодотвореніи животныхъ. Принимали участіе на съездѣ по большей части крестьяне-общественники, частью приглашенные земствомъ новѣстками, съ оплатой путевыхъ расходовъ, частью же съѣхавшиеся по собственному желанію изъ дальнихъ волостей уѣзда. Въ заключеніе съѣзда было выражено пожеланіе о желательности болѣе частаго созыва подобныхъ съездовъ, съ привлечениемъ на нихъ широкаго круга сельскихъ хозяевъ.

По *Вятской* губерніи закончились выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ. Составъ новыхъ гласныхъ довольно нестрѣй, съ преобладаніемъ однако прогрессивныхъ. Общая картина выборовъ, особенно по отдельнымъ уѣздамъ, все же свидѣтельствуетъ о не всегда достаточно сознательномъ отношеніи къ выборамъ. Общий недостатокъ крестьянскихъ выборовъ — голосованіе въ разброда и забаллотированіе другъ друга. Несмотря на это настоящіе выборы для наблюдателя мѣстной жизни дали все-таки и кое-что новое, свидѣтельствующее о пробуждающемся серьезнѣмъ интересѣ крестьянской массы къ земству. Въ Котельническомъ уѣзде, напримѣръ, передъ окончательнымъ голосованіемъ состоялось предвыборное совѣщаніе уполномоченныхъ. Однимъ изъ «уномоченныхъ»

крестьянъ была сказана, рѣчь на тему о значеніи земства вообще для крестьянскаго населенія, объ избирательномъ правѣ въ земство и о желательной его реформѣ. Другіе ораторы-крестьяне коснулись дѣятельности прежнихъ гласныхъ и дали ей оценку. Въ результатѣ послѣ собранія выборы протекли вполнѣ сознательно, голосованія вразброда почти не наблюдалось, а въ гласные прошли наиболѣе сознательные интелигентные крестьяне.

*Владимирское* чрезвычайное губернское земское собраніе. Губернской управой былъ внесенъ проектъ осуществленія сѣти народныхъ библиотекъ въ губерніи. Выработанъ планъ равномѣрнаго покрытия этой сѣтью всей губерніи съ раздѣленіемъ библиотекъ на два типа — центральная и подсобная. Въ докладѣ управы говорится, что желательный радиусъ народной библиотеки — 3 версты, но губернскому земству не по силамъ быть бы такой расходъ, и потому радиусъ устанавливается 10-ти верстный. Въ каждомъ такомъ районѣ и должна быть устроена центральная библиотека, и на всю губернію ихъ должно быть 147. Первоначальный единовременный расходъ на такую библиотеку исчисляется въ суммѣ 600 р. на книги и 100 р. на оборудование, что составить на всѣ 147 библиотекъ 102,900 р. Ежегодное содержаніе библиотекаря (особое лицо), на пополненіе книгъ — 455 р., на всю библиотеки — 65, 415 руб. Всѣ эти расходы губернское земство беретъ на себя. Для каждой библиотеки должно быть выстроено особое зданіе, но уже на средства уѣздныхъ земствъ, и на постройку понадобится 294,000 руб., причемъ губернское земство согласно взять на себя  $\frac{1}{4}$  стоимости постройки, но при условіи, если уѣздное земство обязуется выполнить библиотечную сѣть въ теченіе шести лѣтъ. Срокъ осуществленія библиотечной сѣти назначенъ шестилѣтний, къ 1918 году.

*Кишиневская* уѣздная земская управа, первая въ Бессарабіи, задалась цѣлью организовать въ Кишиневскомъ уѣзде крестьянскія потребительные общества. Съ этой цѣлью управа организуетъ рядъ лекцій для представителей существующихъ уже въ уѣзда кооперативныхъ учрежденій и лицъ, желающихъ принять на себя заботу по устройству на мѣстахъ потребительскихъ обществъ. Лекціи начнутся въ зданіи управы въ первыхъ числахъ сентября.

*Пермское* губернское земство предполагаетъ основать въ предѣлахъ губерніи 5 опытныхъ полей — изъ нихъ 3 въ Предуральѣ и 2 за Ураломъ.

Въ настоящее время намѣтился общи́й планъ исторического обзора дѣятельности *Московскаго земства* за 50 лѣтъ (1864—1914 г.), подготавляемаго къ общеземскому юбилею. Первая часть отдѣла будетъ представлять сводъ постановлений земскихъ съборній, распределенныхъ по отдѣламъ (врачебно-санитарный, народное образование и др.) и подобраныхъ по годамъ. Во второй отдѣлъ войдутъ свѣдѣнія, по периодамъ, о расходахъ на различныя отрасли земского хозяйства и о поступлениихъ изъ различныхъ источниковъ земскихъ доходовъ и отъ различныхъ группъ населения—крестьянъ, помѣщиковъ, фабрикантовъ и торговцевъ. Наконецъ, въ третьемъ отдѣлѣ будутъ подведены итоги всего того, что было сдѣлано земствомъ за время его работы въ различныхъ отрасляхъ его хозяйства.

*Нижне-Ломовское* земство открыло при Атмисскомъ женскомъ земскомъ начальномъ училишѣ школьный музей. Музей снабженъ проекціоннымъ фонаремъ, различными физическими приборами, нѣсколькими картиными атласами естественно-исторического и географического содержанія и др.

*Самарское* губернское земское собраніе постановило въ текущемъ году созвать губернскій съездъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и представителей кооперативовъ. Программа съезда широко охватываетъ вопросы о посредническихъ операціяхъ земствъ и кооперативовъ по снабженію населения предметами сельско-хозяйственного промысла, о взаимоотношеніяхъ учрежденій мелкаго кредита, о с.-х. обществахъ, о кооперативахъ по переработкѣ и сбыту с.-хоз. продуктовъ, о потребительныхъ о-вахъ, о мелiorативномъ кредитѣ.

*Нижегородское* губернское земство проектируетъ устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ земскаго музея, въ которомъ должны быть сосредоточены коллекціи существующаго естественно-исторического и сельско-хозяйственнаго музея, наглядныхъ учебныхъ пособій для начальной школы, матеріалы, характеризующіе земскую дѣятельность по агрономии, ветеринарии, медицинѣ, народному образованію и пр., коллекціи образцовъ кустарныхъ издѣлій и произведеній мѣстной промышленности. Общи́й планъ постройки и примѣрный разсчетъ его стоимости будутъ предметомъ обсужденія на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, а пока имѣется принципіальное рѣшеніе чрезвычайного собранія, высказавшагося за постройку зданія для музея, стоимостью до 100 тыс. рублей.

Послѣ многочисленныхъ совѣщаній представителей различныхъ отраслей земскаго хозяйства, собиравшихся въ теченіе этого лѣта изъ разныхъ губерній для выработки программы *общеземской юбилейной выставки*, въ данный моментъ оказывается подъ большими сомнѣніемъ даже такой вопросъ: быть или не быть самой выставкѣ. По крайней мѣрѣ, состоявшееся 23-25 авг. совѣщаніе предсѣдателей губернскихъ управъ оставило по этому вопросу впечатлѣніе полной неопределѣленности. Предсѣдатели управъ не могли поручиться за благополучное прохожденіе черезъ земскія очередныя собранія выставочныхъ кредитовъ, которые кстати замѣтить, должны выразиться въ довольно крупныхъ суммахъ. Въ виду этого, совѣщаніе предсѣдателей уклонилось даже отъ немедленнаго образованія выставочнаго комиссариата, безъ организаціи котораго, конечно, невозможна болѣе или менѣе правильная подготовительная работа по устройству выставки. Такимъ образомъ, то общее дѣло, которое еще полгода назадъ казалось представителямъ земствъ почти решеннымъ, теперь сдѣлалось туманнымъ и сомнительнымъ. Единственно, на что безповоротно согласилось совѣщаніе предсѣдателей,— это поручить московской губернской управѣ немедленно пригласить за общеземскій счетъ свѣдущихъ людей, которые могли бы въ теченіе нѣсколькихъ недѣль и, во всякомъ случаѣ, къ открытию очередныхъ губернскихъ собраній составить проекты сметы по устройству выставки и определить долю расходовъ, падающую на каждое изъ земствъ. Другими постановленіями совѣщанія явилось: 1) не обращаться къ правительству за денежнѣй субсидіей на устройство выставки (принято 22-мя голосами противъ 8-ми), если устроить выставку, то не въ 1914 году, какъ предполагалось, а въ 1915 году.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Къ вопросу объ установленіи дѣйствительного контроля за страховыми оценками и пожарными ликвидациями. Постановлениемъ Государственной Думы 3го созыва, вышепоименованное законодательное предположеніе передано было въ комиссію о мѣрахъ борьбы съ пожарами.

Подпишающее законодательное предположеніе предлагаютъ Гос. Думѣ установить въ законодательномъ порядке нижеслѣдующія правила: 1) земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ предоставляется устанавливать максимальные оценочные нормы, по коимъ могутъ

быть принимаемы на страхъ отъ огня недвижимыя имущество въ соотвѣтственныхъ городахъ и уѣздахъ; 2) нормы эти обязательны для всѣхъ дѣйствующихъ въ Имперіи страховыхъ отъ огня учрежденій; 3) въ случаѣ нарушенія страховыми учрежденіями установленныхъ для соотвѣтственныхъ мѣстностей оцѣночныхъ нормъ съ превышеніемъ таковыхъ болѣе какъ на 10% для акціонерныхъ обществъ, виновныя въ семъ учрежденія обязуются: а) немедленно по полученіи о семъ извѣщенія понизить страховую сумму до установленного въ порядкѣ п. 1 предѣла и б) уплатить въ доходъ соотвѣтственного города или земства двукратную разницу между допущенной ими и установленной оцѣночной нормой, причемъ взносы эти обращаются на усиленіе противопожарныхъ средствъ въ городахъ и уѣздахъ, по принадлежности; 4) страховыя учрежденія всѣхъ наименованій обязаны допускать къ осмотру оцѣночного ихъ производства находящихся въ городахъ и селеніяхъ лицъ, уполномоченныхъ на этотъ предметъ подлежащими городскими думами и земскими собраніями; и 5) въ селеніяхъ устанавливаются обязательныя переоцѣнки черезъ 5 лѣтъ, въ городахъ таковыя же переоцѣнки деревянныхъ и полукаменныхъ построекъ черезъ 10 лѣтъ и каменныхъ черезъ 15 лѣтъ».

Разсмотрѣвъ настоящее законодательное предположеніе, комиссія постановила п. 1 ст. 108 Городового Положенія и п. 1 ст. 108 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, о правѣ ихъ издавать обязательныя постановленія, дополнить нижеслѣдующими словами: «о порядкѣ установлениія дѣйствительного контроля за страховыми оцѣнками и пожарными ликвидациими», и законодательное предположеніе признать желательнымъ на изложенныхъ выше основаніяхъ».

Министерство народнаго просвѣщенія разрабатываетъ систему введенія виѣшкольного образованія въ Имперіи. Вопросу о виѣшкольномъ образованіи министерство придаетъ первостепенное значеніе. Отсутствіе образовательныхъ учрежденій этого рода въ значительной степени обезспѣчиваетъ самое школьнное образованіе: въ некультурной безграмотной средѣ въ какой приходится жить учащимся начальной школы по окончаніи курса, пріобрѣтенные знанія скоро забываются, и нерѣдко наблюдается даже рецидивъ безграмотности. Периодъ школьнаго обученія въ Россіи вдвое меньше, чѣмъ за границей: тамъ школьнное обученіе занимаетъ отъ 7 до 8 лѣтъ, а уже начальная школа разсчитана въ общемъ на 4 года, причемъ очень большой процентъ

выбываетъ изъ школы до окончанія курса, такъ какъ родители нуждаются въ рабочихъ рукахъ. Такимъ образомъ, просвѣтительная учрежденія виѣшкольного характера должны служить не только необходимой подготовкой къ школьному образованію, но и его завершеніемъ. Но громадность этой задачи и важность ея не отвѣчаютъ количеству рабочихъ силь министерства и потому оно не можетъ въ настоящемъ году закончить подробную разработку плана повсемѣстнаго развитія виѣшкольнаго образованія. Тѣмъ не менѣе, въ смѣту будущаго года вносится довольно крупные кредиты на удовлетвореніе нуждъ виѣшкольнаго образованія. Министерство народнаго просвѣщенія имѣть въ виду то обстоятельство, что въ Россіи виѣшкольныя учрежденія будутъ для многихъ единственнымъ образовательнымъ средствомъ: большая часть взрослого крестьянскаго населенія у насъ совершенно неграмотна, а между тѣмъ жажда просвѣщенія пробуждается и въ этой средѣ. Для удовлетворенія этой потребности министерство получаетъ возможность шире организовать воскресныя и праздничныя занятія. Затѣмъ министерство озабочено развитіемъ образовательныхъ учрежденій для дѣтей дошкольнаго возраста въ духѣ заграничныхъ (дѣтскихъ садовъ или материнскихъ школъ). Особенно такія учрежденія необходимы у насъ въ большихъ центрахъ гдѣ женщины привлекаются къ фабрично-заводскимъ работамъ и, такимъ образомъ, вынуждены оставлять дѣтей безъ призора. Наконецъ, министерство имѣть въ виду значительно увеличить число педагогическихъ музеевъ. Всѣ эти мѣропріятія, конечно, потребуютъ весьма большихъ средствъ, которыя не могутъ быть всесѣло предоставлены изъ казны. Поэтому министерство предполагаетъ, какъ и въ дѣлѣ всеобщаго обученія, привлечь въ участіе мѣстныя земскія и городскія учрежденія, выдавая имъ возможно широко пособія въ формѣ единовременныхъ выдачъ и постоянныхъ ассигнованій. При этомъ министерство будетъ ставить условіемъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ выработку опредѣленного плана осуществленія намѣченныхъ ими мѣропріятій, такъ какъ только при такомъ положеніи дѣла затраты казны и мѣстныхъ организацій могутъ принести населенію наибольшую пользу. (В. П. З.).

Страхованіе скота практикуется дмлеко не многими земствами, такъ какъ его находять очень убыточнымъ. Поэтому очень большого вниманія заслуживаетъ начинаніе въ этомъ отношеніи сельского общества с. Єдичова, Зар. у., Рязан. губ. которое описано А. Бѣлице-

ромъ въ „Вѣстникѣ Рязанскаго Губернскаго Земства“. Въ виду того, что жители этого села занимаются, главнымъ образомъ, молочнымъ хозяйствомъ, тамошнее сельское общество рѣшило ввести общественное страхование рогатаго скота и лошадей. Въ случаѣ убытка, этотъ послѣдній покрываются изъ общихъ мѣрскихъ суммъ. Прибыль отъ операций отчисляется въ запасный страховой капиталъ. Страхование добровольное, при чмъ на страхъ принимается только  $\frac{3}{4}$  оцѣнки, а  $\frac{1}{4}$  оставляется на рискѣ владѣльца скота. На страхъ принимается скотъ домохозяевъ Дѣдиновскаго общества, а также постороннихъ лицъ проживающихъ въ селѣ. Для оцѣнки скота общество избрало двухъ оцѣнщиковъ, которые получаютъ жалованье изъ страхового капитала. Кромѣ того, общество за свой счетъ содержитъ ветеринарного фельдшера для подачи помоши заболѣвшимъ животнымъ, причемъ покупка лекарствъ, инструментовъ и перевязочныхъ средствъ производится за счетъ страхового капитала. Все дѣлопроизводство по страхованию ведется волостнымъ правлениемъ безъ особаго вознагражденія изъ суммъ страхового капитала. Всѣ эти правила изложены въ уставѣ страхованиія, который, въ видѣ обычнаго приговора сельскаго общества, утвержденъ земскимъ начальникомъ и только послѣ утвержденія вошелъ въ силу.

Страхование скота въ Дѣдиновскомъ обществѣ практикуется уже четыре года. Въ 1908 г. было застраховано 884 головы крупнаго рогатаго скота и 93 лошади. Пало 6 животныхъ. Преміи получено 953 р. Выдано страхового вознагражденія 658 р. и израсходовано 227 р. Получено прибыли 168 руб.

Слѣдующій 1909 годъ бытъ неудачнымъ. Было застраховано 1014 головъ рогатаго скота и лошадей, получено преміи 975 р. Пало 16 животныхъ. Выдано вознагражденія 1873 руб. Израсходовано 155 р. Получился убытокъ 1053 р. Этотъ годъ послужилъ урокомъ и заставилъ измѣнить веденіе самаго дѣла. Главная причина полученія убытка—было то обстоятельство, что на страхъ принималась полностью страховая оцѣнка, которая вообще была и такъ высока. Выяснилась необходиимость ветеринарного осмотра, для чего и былъ приглашенъ фельдшеръ. Затѣмъ была введена однородная премія въ 2 проц. со страховой суммы. Принятые мѣры оказали благотворное вліяніе и операциі 1910 и 1911 г.г. прошли вполнѣ благополучно.

Положеніе страхованія въ эти годы было такое:

	1910 г.	1911 г.
Принято на страхъ гол. рог. ск.	1032	968
лошадей	63	29
Получено преміи въ руб.	1140	936
Пало головъ жив.	15	10
Выдано вознагр. въ руб.	790	747
Расходъ въ рубляхъ	246	193
Прибыль въ рубляхъ	102	120

Страхованіемъ скота—сообщаетъ намъ авторъ—населеніе очень довольно. Не участвуютъ въ немъ только очень богатые хозяева. Число участниковъ въ 1908 году было 572 и въ 1911 году— 646 ч. Все, это говорить за жизненность такого типа страхованія скота. Это тѣмъ болѣе ясно, что об—во не только приходитъ на помощь обывателю въ несчастномъ случаѣ, но и уменьшаетъ смертность животныхъ путемъ санитарныхъ мѣръ и оказанія лечебнаго пособія животнымъ.

Починъ Дѣдиновскаго сельского общества надо искренно привѣтствовать и пожелать, чтобы онъ нашелъ подражаніе и въ другихъ мѣстностяхъ, такъ какъ страхование скота безусловно сослужить большую службу улучшенію нашего крестьянскаго мелкаго скотоводства.

— Оцѣночныя работы въ земскихъ губерніяхъ. Министерство финансовъ выработало новыя положенія по вопросу о постановкѣ оцѣночныхъ работъ въ земскихъ губерніяхъ. Предполагается учрежденіе при министерствѣ постоянной комиссіи изъ представителей вѣдомствъ для завѣдываній и руководства оцѣночными работами и при ней, въ качествѣ исполнительного органа, особаго управліенія дѣлами оцѣнокъ. Положенія эти будутъ въ ближайшемъ времени переданы на обсужденіе въ особую междудѣмственную комиссию при министерствѣ финансовъ, а также въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства,—а затѣмъ, осенью текущаго года, будутъ внесены на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

## Библіографія.

— Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ мѣрами борьбы съ яблонной молью, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новымъ изданіемъ брошюра старшаго специалиста по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства г. Шрейнера «Яблонная моль и мѣры борьбы съ ней». (Цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательные и кредитные товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственные би-

бібліотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чмъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежить обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельского хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительенному агроному, коими это изданіе будетъ предоставяться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣствовать ознакомленію населенія съ названнымъ настѣкомъ и мѣрами борьбы съ нимъ, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяены по мѣрѣ возможности.

— Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ мохнатой бронзовкой или аленкой, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новыя изданіемъ брошюра старшаго специалиста по борьбѣ съ вредителями сельского хозяйства г. Шрейнера «Мохнатая бронзовка или аленка въ южной Россіи, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ». (Цѣна 10 коп.).

Сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библиотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чмъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежить обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельского хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительенному агроному, коими это изданіе будетъ предоставяться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣствовать ознакомленію населенія съ названнымъ настѣкомъ, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяены по мѣрѣ возможности.

— Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ приемами борьбы съ яблоннымъ долгоносикомъ при помощи его паразитовъ, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра завѣдывающаго бюро по Этномологіи г. Порчинскаго «Простѣйший способъ борьбы съ яблоннымъ долгоносикомъ при содѣствіи его паразитовъ» (цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библиотеки, могутъ получить по 1 экз. этой

брюшюры бесплатно, при чмъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельского хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительенному агроному, коими это изданіе будетъ предоставяться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣствовать ознакомленію населенія съ названнымъ настѣкомъ при помощи его паразитовъ, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяены по мѣрѣ возможности.

### Отъ редакціи.

Не будуть напечатаны слѣдующія статьи Кор. изъ сел. Тивдіи, за подписью «Мѣстный».—«Объ экзаменахъ въ начальной школѣ» Ив. З—на. «О пособіяхъ учащихся въ начальныхъ школахъ».—«Агрономія и ея дѣятельность въ Туломозерской волости»—«Реформа наоборотъ».—«Дер. Сергіевская».—«О минеральныхъ и органическихъ удобреніяхъ».—«О самодѣятельности въ школѣ».—«Село безъ школы».—«Берегите лѣсъ».—«Гдѣ же напиши пахарь, чего еще ждетъ».—«Хуторъ и хуторянинъ».—«Незадротный вопросъ».—«Изъ жизни народнаго учителя».—«Дер. Пургозеро».—«Разсвѣтаетъ».—«Въ медвѣжьемъ углу».—«О четырехъ-годичномъ курсѣ обученія»—И. З—на.—«Земство и кооперація»—«Начальная школа и квартирный вопросъ».—«Нѣчто о деревенскомъ шинкарствѣ».—«С. Волосовъ».—«О дурныхъ привычкахъ—пьянствѣ и табакокуренії».—«Изъ земской жизни».—«Изъ дневника начальнаго учителя».—«Изъ школьнаго вопросовъ».—«Изъ Заонежья»—В. Ш—на.—«Краткій исторический очеркъ Волосовской народной библиотеки».—«Панфиловская библиотека».

Редакторъ,

Предсѣдатель О. Р. З. Н. Ратьковъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 5-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

12 книгъ до 1200 страницъ  
12 приложн. до 500  
иллюстрацій.

# „МАЯКЪ“.

4 рубля въ годъ  
съ пересылкой.

Для дѣтей старшаго и средняго возраста съ отдѣломъ для маленькихъ.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

При участіи Е. И. Алькора, Е. М. Бемъ, П. А. Буланже, Е. Е. Горбуновой, С. Н. Дурыллина, В. И. Лукьяниной, И. Ф. Наживина, С. В. Покровскаго, С. А. Порѣцкаго, С. Т. Семенова, Е. К. Соломина, А. К. Чертковой и другихъ постоянныхъ сотрудниковъ «Библіотеки И. Горбунова-Посадова для дѣтей и для юношества».

Редакція «Маяка» стремится дать дѣтямъ здоровое, полезное и интересное чтеніе и способствовать развитию въ дѣтяхъ самодѣятельности, творчества, ранней любви къ умственному и физическому труду и дѣятельной симпатіи ко всему живому. Въ этихъ стремленіяхъ редакція «Маяка» ищетъ поддержки со стороны всѣхъ дѣтскихъ друзей.

Въ журналѣ помѣщаются: 1) Рассказы, повѣсти и стихотворенія. 2) Географические очерки и путешествія. 3) Исторические очерки и биографии. 4) Бесѣды по естествознанію и наблюденіямъ природы. 5) Объ изобрѣтеніяхъ и открытияхъ. 6) Переписка читателей и редакціи. 7) Смѣсь (задачи, игры, шутки и т. д.).

Въ числѣ 12 приложений даются руководства о томъ, какъ дѣтямъ самимъ дѣлать интересные для нихъ приборы, машины, какъ дѣлать опыты и наблюденія, какъ рисовать и лѣпить, вообще руководства къ разнымъ занятіямъ, работамъ и играмъ въ комнатѣ и на открытомъ воздухѣ и т. д.

Въ текстѣ журнала и приложений помѣщается множество иллюстрацій.

Журналъ допущенъ по предварительной подпискѣ въ городскія училища, въ библіотеки ремесленныхъ, профессиональныхъ и техническихъ училищъ всѣхъ типовъ и въ ротные библіотеки 1-го и 2-го классовъ кадетскихъ корпусовъ; рекомендованъ для пополненія библіотекъ попечительствъ о народной трезвости.

Подписная плата съ пересылкой въ годъ 4 р., за полгода 2 р. За границу 6 р.  
Подписка принимается: въ конторѣ редакціи журнала «Маякъ»: Москва, Дѣвичье поле,  
Трубецкій пер., д. № 8.

Издательница М. В. Горбунова.

Редакторъ И. И. Горбуновъ-Посадовъ.  
(2—2).

## От рыта подписка на 1913 годъ.

(3-й годъ издания).

# „ПЧЕЛОВОДЪ“

Ежемѣсячный Общедоступный

## Иллюстрированный Журналъ.

ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

№№ 12  
60 к.  
въ годъ.  
съ пересылк.

№№ 12  
60 к.  
въ годъ.  
съ пересылк.

Цѣль изданія:—создать такой органъ, который бы доступенъ,—и по цѣнѣ  
и по содержанию — всѣмъ пчеловодамъ.

## Программа журнала:

- 1) Бесѣды пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія.
- 3) Статьи переводныя, такого же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ.
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь.
- 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣть право въ теченіе года цѣмѣстить бесплатно одно объявление, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя.

## ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . . . .	60	коп.	Отдѣльный № . . . . .	7	коп.
1 мѣсяцъ . . . . .	5	коп.	Заграницу . . . . .	80	коп.

*Наложеннымъ платежомъ журналъ не высылается.*

За 1911 годъ журналъ весь разошелся.

**ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ:** позади текста—1 стр. 25 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—15 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—10 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр.—6 руб. и  $\frac{1}{16}$  стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40%, за 12 разъ 60%.

**ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ ВѢСОМЪ:** не болѣе 1 лота—10 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подпиську адресовать: ВЯТКА. М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

(2—2).

О Т К Р Y Т A П O D P I S K A  
на выходящій въ Петербургъ съ января 1913 г. ежемѣсячный новый литературно-полит. журналъ

## „КРУГОЗОРЪ“.

*Форматъ сборниковъ «Знанія».*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 6 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. 3 руб.—полгода съ доставкой и пересылкой.

За границу 1 г. 10 р., 6 м. 5 р.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Раскрывая страницы нашего журнала для всего живаго, бодраго, честнаго и талантливаго, мы будемъ поддерживать въ нашихъ читателяхъ вѣру въ вѣчные идеалы права и правды, твердо вѣруя, что конечная победа всегда останется за ними, какъ бы и кто бы не стремился задержать поступательное движение истиннаго прогресса. Мы будемъ неустанно бороться съ проповѣдниками человѣконенавистничества и племенной вражды: съ темными силами и врагами свѣтлого будущаго нашей родины; съ современнымъ моднымъ кривляніемъ, декаденцией, безвольнымъ нытьемъ, предна旛реніемъ оболганіемъ жизни, возбужденіемъ дурныхъ инстинктовъ, искаженіемъ и порочай чистоты русскаго языка.

Въ журналъ „Кругозоръ“ принимаютъ постоянное участіе, Арефинъ, С. Я., Баранцевичъ, К. С., проф. Батюшковъ, Ф. Д., Бентовинъ, Б. И., Брусянинъ, В. В., Будищевъ, А. Н., проф. Вечгеровъ, С. А., МАКСИМЪ ГОРЬКІЙ Гусевъ-Оренбургскій, С. И., Измайлова, А. А., Куринъ, А. И., Никоновъ, Б. П. Петровъ, Г. С., Потанико, И. Н., Разумовскій, С. Д., Рославлевъ, А. С., Румановъ, Петръ Рысесь, А. В., Свѣтловъ, В. Я., Сургучевъ, И. Д., Телешовъ, Н. Д., Толстой, гр. А. Н., Фидлеръ, Ф. Ф., д-ръ Чеховъ, В. В., Яблочкивъ Г. А., и мн. др.

Въ главѣ журнала становится писатель Влад. А. Тихоновъ (Мордвинъ).

**ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:** Беллетристика оригинальная и переводная. Внутреннее и вѣнчаное обозрѣніе. Воспоминанія и мемуары. Путешествія. Научн. статьи. Судебные процессы. Критика. Общевія съ читателями.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** 1) Контора и редакція журнала „Кругозоръ“—Фонтанка 86, кв. 59; 2) Книжн. маг. М. О. Вольфъ, Слб., Гостинный дворъ, № 18; 3) Кн. маг. Карбасникова, Слб., Гостинный дворъ; 4) Кн. скл. М. В. Аверьянова, Слб. Фонтанка, 38; 5) Контора Н. Н. Чечковской, Москва, Петровскія линіи, и въ другихъ большихъ книжн. магаз.

(2—2).

Редакторъ-Издатель *Вл. А. Тихоновъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912—13 ГОДЪ

(годъ изданія шестой), (съ сентября 1912 по сентябрь 1913 г.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНИЕ“

(ОРГАНЪ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ)

подъ редакціей И. Горбунова-Посадова,

для городскихъ и сельскихъ учителей и для родителей.

Цѣль журнала: разработка вопросовъ о такомъ воспитаніи и образованіи, которое основано на самодѣятельности, на удовлетвореніи свободныхъ запросовъ дѣтей и юношества и на производительномъ труде, какъ необходимой основѣ жизни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Статьи по вопросамъ умственного, нравственного и физического воспитанія, образованія и самообразованія; 2) изъ семейной, школьнай и общественной жизни съ точки зреінія интересовъ воспитанія и образованія; 3) о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни; 4) по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплоатации; 5) о свободно-образовательныхъ начинаніяхъ для трудового населения; 6) по ручному труду (земледѣльческому, ремесленному и т. д.); 7) по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д. 8) по вопросамъ гигиены дѣтства и юношества; 9) «Изъ книги и жизни»: обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образования; 10) переписка между лицами, интересующимися вопросами реформы воспитанія и образования; 11) вопросы и отвѣты читателей; 12) Библіографія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Е. М. Бѣмъ, И. А. Беневскій, д-ръ Г. М. Беркенгеймъ, П. И. Бирюковъ, д-ръ А. С. Буткевичъ, проф. Ю. Н. Вагнеръ, В. М. Величкина, К. Н. Вентцель, М. В. Веселовская, Ю. А. Веселовскій, А. М. Вихровъ, Е. Е. Горбунова, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, А. А. Громбахъ, Н. Н. Гусевъ, А. Г. Дауге, д-ръ А. Дернова-Ярмоленко, Е. А. Дунаева, С. Н. Дурылинъ, Н. И. Живаго, А. У. Зеленко, А. С. Зоновъ, д-ръ Н. А. Кабановъ, О. В. Кайданова, акад. И. А. Касаткинъ, М. В. Кистяковская, Н. С. Киричко, А. Китаевъ, М. М. Клечковскій, А. Н. Коншинъ, П. В. Кротковъ, Н. Крупская, С. А. Левицкій, В. И. Лукьянская, Ю. И. Менжинская, И. Ш. Накашидзе, Н. Оетгли, Сергій Орловскій, А. П. Печковскій, О. В. Полетаева, Е. И. Поповъ, С. А. Первухинъ, А. Б. Петрищевъ, В. В. Четровъ, С. А. Шорыцкій, А. С. Пругавинъ, Ф. А. Рау, д-ръ В. В. Рахмановъ, Н. А. Рубакинъ, проф. И. Е. Рѣпнинъ, М. Х. Свентицка, И. М. Соловьевъ, Е. К. Соломинъ, В. М. Сухова, Е. Я. Фортунатова, А-дръ А. Фортунатовъ, К. А. Фортунатовъ, А. М. Хирьяковъ, Г. Г. Черкезовъ, С. Г. Чефрановъ, Е. И. Чижовъ, С. Т. Шацкій, Л. К. Шлегерь, д-ръ А. Шкарванъ и др.

Въ 1912—1913 г. въ «Свободномъ Воспитаніи» появится рядъ статей, содержащихъ въ себѣ описание постановки и дѣятельности передовыхъ школъ Европы и Америки, статьи, описывающія работу передовыхъ школъ Россіи, статьи, излагающія новые методы школьнаго обучения, статьи по вопросамъ семеинаго и дошкольнаго обученія (дѣтскіе сады и т. д.), статьи по вопросамъ совместнаго воспитанія, полового воспитанія и т. д. и т. д. Вообще же постоянной задачею журнала будетъ и дальніе освѣщеніе главныхъ вопросовъ воспитанія и снабженіе учителей и родителей практическими указаніями для ихъ работы съ дѣтьми.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода — 1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москву 2 р. 50 к., за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей на 1 годъ 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: въ редакціи журнала «Свободное Воспитаніе» (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкій пер.).

Издатель А. Н. Коншинъ.

Редакторъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

(2—2)

# 1913 Чудный подарокъ дѣтямъ! 1913

Открыта подписка на 1913 годъ на первый въ Россіи.  
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ избранныхъ произведеній дѣтской литературы

# ЖАВОРОНОКЪ

съ картижами въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Дѣтскіе разсказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музика, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научные статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собирание растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шары, загадки. Страницы для родителей и воспитателей.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ,  
Подписавшіеся на 1913 годъ получать (ежемѣсячно 1-го числа):

**12** роскоши. иллюстрирован. выпускъ Худож.-Литературн. и Научн. журн. для дѣтей въ великоколѣнн. обложкѣ., исп. цвѣтн. краск.

**12** художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

**12** изящныхъ томиковъ „МОЯ БИБЛИОТЕЧКА“ Аксакова. Жуковскаго. Гоголя. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого. Карамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шевченко.

**4** кн. „Веселая Библиотечка“ съ смѣшными картинками.  
1. Варабанъ. 2. Хлопушка. 3. Ванька-Встанька. 4. Ку-ка-ре-ку!

**6** кн. «Библиотечка-Игрушка: дѣтскія игры и развлечения»:  
1. Дѣтскій театръ 4. Игры и забавы.  
2. Веселый задач. 5. Живчикъ.  
3. Игрушки-самод 6. Дѣтскій спортъ.  
Маленький фокусъ.

**8** книжекъ съ картинками для на-  
гляднаго обуче-  
ния.  
1. О звѣздочкахъ.  
Мален. астроном.  
2. среди цветовъ.  
Маленькая ботан.

3. Маленький звѣринецъ.  
4. Мой аквариумъ  
5. Книжка бабочекъ.

6. Царство грибовъ.  
7. Коллекція монетъ.  
8. Книжка рисован.

Годовые подписчики получать съ первымъ № журнала роскошную стѣнную картину въ краскахъ на паспарту знаменитаго русск. художника В. Маковскаго: ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА, работы поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голике и Вильборгъ. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб. Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.

**Подписная цена:** На годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. За гран. 7 р.  
Редакц. журнала „ЖАВОРОНОКЪ“. СПб., Невскій, 114.  
Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

(4—2).



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получать по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1913 ГОДЪ

(44-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ  
съ многими приложеніями

# НИВА

Гр. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1913 г.:

**52 №** ежепѣдѣльного художественно-литературного журнала «Нива»: романы, повѣсти и разсказы критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событий; рядъ черковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52 КНИГИ**, отпечатанные убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНОГО журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ПРИЛОЖЕНИЕ».** романы, новѣти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдельныи библиографіи, симѣи, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40 книгъ „Сборника Нивы“, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ** (стоящая въ отдельной продажѣ свыше 30 р.), которая подписчики получать полностью въ теченіе одного 1912 года:

Полное собрание сочинений

**Ф. И. ТЮТЧЕВА.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэзіи послѣ пушкинского периода. «Тютчевъ, — по опредѣленію Гургенева, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ однажды лежитъ печать всего великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно. Выразилась въ Пушкинѣ». Гаустро-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроение Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроениемъ послѣднихъ десятилѣтья въ русской лирикѣ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Леонида АНДРЕЕВА.** (будетъ дополнено прописеніями сочинений). Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссийской и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его были лучшіи театры Европы.

**ПОЛНОЕ СВОЗДАНІЕ В. ВЕРЕСАЕВА.** Широкая известность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ «Записокъ врача». Въ современной беллагристики Вересаевъ является вѣзвомъ русской підлой интеллигенціи, той, что вошла съ голзой въ провинциальну тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ ідейной работѣ, благородно ищущихъ въ рукахъ спаренный бой съ пошликами и мракобѣсами, проходить черезъ его главныи повѣсти: «Безъ дороги», «Повѣtrie», «На поворотѣ», и «Къ жизни».

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ МОЛЬЕРА.** Комедія Мольера — неистощимый родникъ ємъха — мѣтко-сатирическаго, исполненного глубокой психологической правды, получающаго глупцовъ и обрасывающаго съ ньодесталовъ ничтожество и порокъ. Вся литературная сокровищница Мольера — огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

**12 №** „НОВЬШИХЪ МОДЪ“. до 200 столбцовъ текста и 200 иллюстраций. Съ иллюстрациями.

**12 №** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) рукодѣльн. и вмпильн. работъ и для выжиганія и до 800 чертежей выкроекъ.

**1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“** на 1912 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ съ пересылою во всѣ мѣста Россіи **8 руб.**

Разсрочка платежа за «Ниву» — въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявление о подпискѣ высыпается бесплатно.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

Издательствомъ П. П. СОИКИНА (сущ. 27 лѣтъ) предпринято НОВОЕ изданіе.

**ПОДПИСКА  
на 1913 г.  
ОТКРЫТА.**

# ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ

4 р. за г. съ  
доставк. и перес.

Общедоступный журналъ для самообразованія, съ картинами въ краскахъ и иллюстраціями въ текстѣ.

НИКОГДА ЕЩЕ ВЪ РОССІИ не ощущался такъ остро недостатокъ общедоступныхъ и недорогихъ научныхъ книгъ, какъ въ настоящее время, когда человѣчество жадно стремится познать все окружающее его, какъ прошлое, такъ и настоящее. Помочь этимъ стремленіямъ — такова задача „Знанія для всѣхъ“.

-- „ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“ — будеть излагать все понятнымъ для каждого языкомъ, избѣгая всего сухого и скучного, давая разумное, полезное и вмѣстѣ съ тѣмъ интересное и разнообразное чтеніе по всѣмъ отраслямъ знанія, литературы и изящныхъ искусствъ.

Ни одинъ изъ иллюстрированныхъ журналовъ въ Россіи не издается и не издается такъ изящно, красиво, роскошно, какъ „ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“. № 1-й 1913 года уже напечатанъ и для ознакомленія высылается немедленно за 50 коп. почт. марками, которыя при подпискѣ могутъ быть зачтены.

Подписавшися до 25 декабря 1912 года получать бесплатно

## ,ГАЛЛЕРЕЮ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1913 ГОДА БУДЕТЬ ДАНО:

**12 КНИГЪ СОЧИНЕНИЙ** по всѣмъ отраслямъ знанія литературы и искусствъ. Книги печатаются на бумагѣ „атласъ“ и „хромо“ съ массою рисун., портр. reprodukcij въ нѣсколько краоокъ.

Срокъ выхода: 1-го числа каждого мѣсяца.

Каждая книга представляетъ себю самостоятельное и законченное сочиненіе.

Кн. 1. Въ царствѣ льда и ночи. Кн. 2. Первый царь изъ дома Романовыхъ. Кн. 3. Тайны моря. Кн. 4. Нашъ вѣчный спутникъ. Кн. 5. Турки-османы. Кн. 6. Завоеваніе воздуха. Кн. 7. Первый русскій поэтъ. Кн. 8. Живой свѣтъ. Кн. 9. Познай самого себя. Кн. 10. Наши художественные сокровища. Кн. 11. Какъ образовалась наша земля. Кн. 12. Чудеса растительного мира.

Составленіе такой библіотеки, путемъ пріобрѣтенія отдѣльныхъ книгъ, потребовало бы затратъ, во много разъ превышающихъ подписанія деньги на журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦБНА на журналъ „ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“ 4 руб. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: С.-Истебургъ, Стремянная ул., 12.

(г-1).

III г. изд.

Открыта подписька на 1912—13 годъ

III г. изъ.

(подписаній годъ съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 г.)  
на еженедѣльную иллюстрированную газету-журналъ политики, общественной жизни, литературы, искусства и театра

## ,ПРОТИВЪ ТЕЧЕНИЯ“.

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЪ «ПРОТИВЪ ТЕЧЕНИЯ» БУДЕТЬ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

1. Обзоры за недѣлю политической, общественной, художественной, театральной, и музыкальной жизни. 2. Статьи и замѣтки на злобы дня. 3. Статьи по теоретическимъ вопросамъ науки, искусства, театра и музыки. 4. Фельетоны, разсказы, пьесы, стихотворенія. 5. Критика и библіографія. 6. Рисунки, шаржи и карикатуры. 7. Объявленія.

Участвуютъ выдающіяся литературные и художественные силы. Въ отдѣльѣ рисунковъ на злобу дня будутъ даны произведения извѣснаго иллюстратора-карикатуриста Old judge'a — П. Е. Щербова.

Девизъ газеты-журнала: ПРОТИВЪ ТЕЧЕНИЯ — къ красотѣ и правдѣ во всѣхъ областяхъ жизни  
Редакторъ-издатель художникъ **Ф. Р. Райлянь**.

ПОДПИСНАЯ ЦБНА:

на 1 годъ — 3 руб., на  $\frac{1}{2}$  года — 1 руб. 75 коп., на  $\frac{1}{4}$  года — 1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Цѣна отдѣльного номера въ розничной продажѣ — 10 коп.

(г-1) Редакція и Контора: СПБ., Вас. Остр., Тучкова наб., домъ Елисеева.

# МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1913 годъ.

Съ доставкой и пересылкой на:

ВЪ РОССИИ.	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	1 р.
	20 к.	40 к.	50 к.	80 к.	60 к.	40 к.	20 к.					

Подписка считается съ 1-го числа каждого мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кроме дней послѣ воскресеній и двадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 р. къ 1 мая и 3 рубл. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ первого взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдельнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торгового Дома Л. и Э. Метцль и Ко, Морская 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—Agence Havas, Place de la Bouvise.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста—20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдельныхъ №№ Моск. Вѣд. 5 коп. Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ  
(2—1)

12 №№

Открыта подписка на 1913 г.  
(III г. издания).

1 р. 50 к.

## ВѢСНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

Ежемѣсячный информаціонный, сиравочный и библіографический журналъ. Издаётся при ближайшемъ участіи В. И. Чарнолускаго.

Общіе вопросы образованія и воспитанія.—Дошкольное образованіе.—Начальная и высшая начальная общеобразовательная школы.—Низшая профессіональная школа.—Образованіе учащаго персонала.—Вицшкольное образованіе.—Самообразованіе.—Дѣтское чтеніе

Отдѣлы журнала:—Законы, циркуляры, сенатск. разъясненія.—Библіографія новыхъ книгъ и статей по нар. образованію, учебниковъ и учебн. пособій.—Рефераты и сводъ рецензій о новыхъ книгахъ и журналахъ по нар. образованію.—Сводъ отзывовъ: о научно-исследовательныхъ книгахъ и общихъ журналахъ; о дѣтскихъ книгахъ и журналахъ.—Списки: произведеній, допущ. въ учебн. заведенія, изъятыхъ произведеній; просвѣтит. обществъ и учрежденій.—Хроника—Изъ литературы и жизни.—Изъ практики для практики.—Изъ статистики просвѣщенія.—Вопросы и отвѣты.—Сообщенія и заявленія.—Объявленія.

Подписная цѣна: 1 р. 50 коп. съ пересылкой.—Отдѣльн. номеръ—20 к. (можно 2-хъ коп. марку).—Желающіе получить квитанцію, оплачивають герб. сборъ (5 к.).—Подписка принимается во всѣхъ почтово-телеграф. учрежденіяхъ по редакц. подписн. цѣнѣ.—Книжные магазины удерживаютъ 5%.—Подробн. проспекты—безплатно. Полный комплектъ журнала за 1911—1912 г.г. (15 №№)—2 р., для подписывающихся до 1 янв. 1913 г.—1 р. 25 к.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, д. 126, кв. 12.

(2—1)

Ред.-Изд. Е. Ф. Про скурякова,

XVI-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА

XVI-й годъ  
изданія.

# ИЗВѢСТИЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

НЕОБХОДИМЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНТНЫХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ

ИЗДАВАЕМЫЙ Т-ВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ:

КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ЗАКЛЮЧАЕТЬ ВЪ СЕБѢ:

1. Иллюстрац. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи.
2. Литературные воспоминанія и біографії, съ портретами, автографами и пр.
3. Критические очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
4. Историко-литературные изслѣдованія.
5. Статьи по техникѣ чтенія.
6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной.
7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные зна-  
ки, карикатуры и пр. и пр.
8. Хроника литературного міра въ Россіи.
9. Русскія книжныя новости.
10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, и др. странъ.
11. Россіка (свѣдѣнія о переводахъ по піостранн. яз.).
12. Новости по бібліот. дѣлу и библіогр.
13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ.
14. Справки касающіяся книгъ.
15. Ежемѣсячные, каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ..
16. Библіографическая извѣстія.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Систематические каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и специальному, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

**1 р.** Годовая поди. цѣна «Извѣстій по Литературѣ» и «Вѣстника-  
Литературы», съ дост. и перес. Съ перес. за границу—  
1 р. 50 к. (=4 франка).

**1 р.**

Подписка приимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ:  
въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ,  
12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындіной (противъ университета).  
(2—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

## 1) „Юная Россія“

(„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“),

ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ городскія, по Положенію 1872 г., училища и въ бесплатныя на-  
родныя читальни и бібліотеки.

Въ 1913 г. журналъ „ЮНАЯ РОССІЯ“ („ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“) ласть всѣмъ подписчикамъ:  
**12** ежемѣсячныхъ книжекъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) повѣсти, рассказы и  
сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи; д) снимки съ портретовъ замѣчательныхъ людей, съ кар-  
тина извѣстныхъ художниковъ и пр.

**Бесплатныя приложения къ журналу «Юная Россія» на 1913 г.:**

- I. Ч. Робертсъ. Разсказы: 1) Сѣрый атаманъ. 2) Послѣдняя охота Сѣраго. 3) Черная дебрь Пере-водъ съ англ. В. Гатицка. Съ рисунками.
- II. Исторія одной жизни (Томасъ Эдисонъ). Н. Караваева.
- III. Путешествія Н. М. Превальского, Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло С. Покровского.
- IV. Сборникъ избранныхъ стихотвореній А. М. Жемчужникова, С. Я. Надсона, И. З. Сурикова, К. М. Фофанова, Н. В. Жадовскаго, В. Л. Величко, С. Д. Дрожжина и др. подъ редакціей Д. И. Тихомирова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ 4 р. 50 к. безъ пересылки 5 р. съ пересылкой. За границу 7 р.

**2) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“,**

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ.

(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ выходить 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

Подписаная цѣла на оба журнала 6 р. на годъ съ пересылкой, безъ пересылки 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, В. Молчановка, д. № 18.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 5%.

Плата за объявленія въ журналахъ «Юная Россія» и «Педагогический Листокъ»:  
за страницу 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы 20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы 10 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы 5 руб.  
Излательца Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

При журналахъ «ЮНАЯ РОССІЯ» и «Педагогический Листокъ» организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библиотека для семьи и школы; 2) Учительская библиотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогъ высыпается бесплатно по первому требованію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 р. 75 к. безъ пересылки; 2 р. съ пересылкой. За границу 3 р.  
(3—2).

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года выйдетъ изъ печати настольный  
**КАЛЕНДАРЬ**

ДЛЯ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО МЕЛКОМУ КРЕДИТУ. НА 1913 годъ

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ: ч. 1-ая: Календарь на 1913 г.; почта и телеграфъ; желѣзныя дороги и пароходства; простр. и населеніе Россійской Имперіи; мѣры, вѣсы и моветы; гербовый сборъ; банки и биржа; промысловый налогъ; судебный отдыль; вексельный уставъ; таблицы начисл. %%; формы дѣловыхъ бумагъ и проч. Прилож. Карта Россійской Имперіи.

Ч. 2-ая: статьи: кооперативное движение въ Россіи; современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи; кооперативные съѣзы въ 1912 г.; союзы кооперативныхъ организаций; кооперативный сбытъ хлѣба; просвѣтит. дѣятельность кооперативовъ; о земскихъ кассахъ мелкаго кредита; кредитная кооперація и земства; кооперативное воспитаніе; потребительная кооперація въ Россіи; сельскохозяйственная кооперація въ Россіи; артели въ Россіи; кредит. кооперац. заграницей; обзоръ периодическихъ изданій посвященныхъ коопераціи; отзывы о книгахъ посвященныхъ вопросамъ коопераціи; и нѣкоторая другія статьи и замѣтки.

Ч. 3-ая: циркул. распор. по мелк. кредиту; литература по мелкому кредиту; списокъ period. издан., посвящен. коопераціи и много другихъ справочныхъ свѣдѣній, мелкихъ замѣтокъ, біографій кооператоровъ, отчетовъ, иллюстрацій, картограммъ и проч. и проч.

Всего въ календарь до 300 страницъ текста.

Для всѣхъ дѣятелей по мелкому кредиту календарь будетъ незамѣнимымъ  
справочнымъ пособіемъ.

**ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 35 к., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 45 к.**

Кредитнымъ и ссудо-сберег. ТОВАРИЩЕСТВАМЪ желающимъ принять на себя продажу  
календаря своимъ членамъ дѣлается скидка въ 30%.

Въ календарь принимаются объявленія, цѣна  $\frac{1}{2}$  стр. перед. текст. 50 р., позади текста  
30 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 25 и 15 р.

Письма и денежные переводы направлять С.-Петербургъ, Вас. Остр., 5 линія, 44. кв 12,  
А. А. Бунину.  
(3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ  
на

# „СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ“<sup>1)</sup>

общедоступный иллюстрированный, ежемѣсячный журналъ по сельскому хозяйству.

(Четвертый годъ изданія).

(Оттиски изъ «Спб. Земскаго Вѣстника»).

ИЗДАНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ АГРОНОМОВЪ.

Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе практики-хозяева, земскіе агрономы и другіе специалсты по различнымъ отраслямъ сельского хозяйства.

Задачей журнала является поднятіе сельского хозяйства, главнымъ образомъ у мелкихъ земледѣльцевъ — крестьянъ сѣверныхъ губерній.

Для этого журналъ будетъ ежемѣсячно давать отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ (отъ 36 до 48 страницъ) преимущественно отдельныхъ статей по различнымъ практическимъ вопросамъ сельского хозяйства.

Статьи, написанныя общедоступнымъ языкомъ, будутъ помѣщаться въ такомъ порядке, чтобы хозяева въ каждой книжкѣ находили указанія, касающіяся главнѣйшихъ работъ, предстоящихъ по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства.

*Въ 1913 году журналъ выйдетъ въ 12 книжкахъ.*

Адресъ редакціи «СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВѢСТИКА»:

С.-Петербургъ, Кабинетская, 18.

(2--1)

XXIV г. изданія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А  
на журналъ

1913 г.

# „Вѣстникъ воспитанія“<sup>2)</sup>.

Журналъ ставить своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободного развитія личности. Съ этой цѣлью журналъ слѣдить за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и заграницей и даетъ отзывы о новыхъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ книгахъ и друг. Кроме того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогические очерки, рассказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки — 5 р., съ доставкой и пересылкой — 6 р., въ полгода — 3 р., съ пересылкой за границу — 7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки — 5 р.

Земствамъ, городскимъ самоуправленіямъ, просвѣтительнымъ и учительскимъ обществамъ при подпискѣ не менѣе чѣмъ на 5 экземпляровъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 5% подписанной цѣны и при подпискѣ болѣе чѣмъ на 10 экземпляровъ — въ размѣрѣ 10%. Уступки эти дѣлаются при непремѣнномъ условіи высылки денегъ непосредственно въ редакцію.

Плата за объявленія въ журналѣ: 30 руб. за страницу и 15 руб. за полстраницы.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Староконюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородніхъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

(2—1)

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

# Мѣстнѣя хлѣбныя цѣнны.

Мѣстности:	Петрозаводск.			Олонецк.			Вакинны.			Сермакса.			Вытегра.			Вознесене.			Каргополь.			Навдома.			Повѣнѣць			
	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.	Орб. р. к. р. к. р.	До р. к. р. к. р.		
МУКА РЖАНАЯ за четверть																												
9 пуд. а) простая . . .	11 50 12 50 12 — 12 50 10 50 1 — 11 20 12 — 11 50 12 —	12 —	12 50 10 50 1 — 11 20 12 — 11 50 12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	
б) обойная . . .	13 — 14 50 13 — 13 50 11 — 11 50 11 50 12 50 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) обойная . . .	14 — 15 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогожъ четверть 9 пуд.	— — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
КРУПА, за пуд.:																												
а) гречневая . . .	1 90 / 2 —	2 20 / 2 40	1 80 / 2 —	2 —	2 40 / 1 80	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	
б) житная . . .	2 —	2 26 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20		
в) пшеничная . . .	2 30 —	2 50 / 2 20	2 40 / 2 20	2 80 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20	2 40 / 2 20		
г) овсяная . . .	— — — —	2 50 / 2 60	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40	2 80 / 2 40			
КРУПАТА за пудникъ 5 пп.:																												
1 сорта . . .	13 25 13 50 14 — 14 50 13 50 14 — 13 50 14 50 14 — 14 25 14 50 13 50 14 — 14 50 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 сорта . . .	12 50 12 50 13 50 13 75 13 — 14 — 12 75 13 50 13 50 13 75 13 75 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЦЕРВАЧЪ, за пудникъ 5 пп.	10 — 12 50 12 — 12 50 11 50 13 — 9 — 12 50 12 15 12 25 13 25 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ОВОСТЬ, пуд. 6 пуд.	7 — 7 20 6 — 6 30 6 30 7 — 6 20 7 — 6 25 6 25 6 60 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Прикладъ. Свѣжія дни: по г. Петрозаводску за 30 октября, Банкюкъ — 15 ноября, Серебрѣй — 12. Воздѣлье — 7, и Рыболовъ — 12. Редакторъ Н. Рѣтниковъ.

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНИЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Октябрь 1912 г. (ст. ст.)	Въ 7 час. утра.			Въ 1 час. по полудни.			Въ 9 час. вечера.				
	Баром. метр., на Ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр., на Ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр., на Ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ние и сила вѣтра.
26 Воскр.	70.6	— 3.5 ЮЮЗоч. сиा.	Облачно.	71.1	— 3.5 ЮЮЗ умбр.	Полужено.	71.1	— 3.5 ЮЮЗ слаб.	Полужено.	—	—
27 Пон.	70.4	— 2.5 Ю слаб.	Полужено.	69.8	— 2.5 Ю умбр.	Полужено.	68.9	— 3.0 ЮЮЗ слаб.	Облач.	—	—
28 Вт.	67.2	— 2.5 ЮЮЗ слаб.	Облачно.	66.1	— 1.5 Ю слаб.	Облачно.	63.7	— 3.9 Ю слаб.	Облач.	—	—
29 Среда.	61.0	— 5.5 ЮЮЗ слаб.	Облачно.	60.0	— 5.3 ЮЮЗ слаб.	Облачно.	60.8	— 5.5 ЮЮЗ слаб.	Полужено.	—	—
30 Четв.	62.3	— 3.5 ВЮВ умбр.	Полужено.	63.3	— 3.0 ВСЗ умбр.	Облачно.	65.9	— 2.5 З слабый.	Полужено.	—	—
31 Пятн.	67.4	— 3.7 ВЮВ слаб.	Полужено.	65.7	— 3.0 В слаб.	Облачно.	62.8	— 2.0 В умбр.	Полужено.	—	—
1 Суб.	57.8	+ 0.1 Ю слаб.	Облачно.	56.4	+ 0.3 ЮЮЗ слаб.	Облачно.	55.7	+ 2.5 Ю слаб.	Полужено.	—	—
2 Воскр.	50.2	+ 1.5 Ю умбр.	Полужено.	48.3	+ 1.5 ЮЮЗ умбр.	Облачно.	58.3	+ 0.5 Штиль.	Ясно.	—	—
3 Суб.	48.2	+ 0.1 ЮЮЗ слаб.	Облачно.	50.4	+ 0.5 ВСЗ умбр.	Облачно.	51.8	+ 0.6 Штиль.	Полужено.	—	—
4 Воскр.	59.1	— 1.5 ВСЗ умбр.	Полужено.	60.3	— 1.7 З слаб.	Облачно.	62.0	— 9.5 Штиль.	Ясно.	—	—
5 Пон.	58.1	+ 0.5 З ю. сиа.	Полужено.	56.6	+ 1.5 ЮЮЗ сиа.	Облачно.	55.8	+ 2.5 ЗЮЗоч. сиа.	Облач.	—	—
6 Вторн.	57.3	+ 2.5 ЗЮЗ умбр.	Облачно.	57.9	+ 0.5 З умбр.	Облачно.	59.8	+ 2.5 З слабый.	Полужено.	—	—
7 Среда.	61.7	— 12.7 Штиль.	Ясно.	59.7	— 7.0 Штиль.	Облачно.	56.6	— 1.5 В ю. сиа.	Облач.	—	—
8 Четв.	54.5	— 2.0 В ю. сиа.	Облачно.	55.6	— 2.5 В ю. сиа.	Облачно.	58.6	— 4.5 В умбр.	Полужено.	—	—
9 Пятн.	62.9	— 7.5 Штиль.	Полужено.	63.4	— 5.5 С слаб.	Облачно.	64.1	— 10.3 Штиль.	Ясно.	—	—

**Примѣчанія.** 26-го окт. выюга сиѣжная. 27-го вечеромъ сиѣгъ. 28-го утромъ сиѣгъ, днемъ и вечеромъ сиѣгъ. 1-го ноября — оттенель, ночью шаль сиѣгъ. 2-го оттенель 3-го шаль сиѣгъ. Глубина сиѣжнаго покрова — 16. 5-го былъ дождь и сиѣгъ, оттенель. 6-го небольшой сиѣгъ. 7-го вечеромъ выюга верхня и нижня. 8-го выюга нижня.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вытегорская Уѣздная Земская Управа. Олонецкой губ., объявляеть, что въ Вытегорскомъ уѣздѣ имѣются двѣ свободныхъ вакансіи участковыхъ земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ, въ Тихмангской и Коштугской волостяхъ. Первонаачальный окладъ содержанія 480 руб. въ годъ при готовыхъ: квартирѣ и разыѣздахъ. Затѣмъ четыре періодическія прибавки по прослуженію каждыхъ пяти лѣтъ по 60 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенныя должности, имѣютъ прислать въ Уѣздную Управу заявленіе объ этомъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. (2—1).

## Конские бѣга въ с. Шунгѣ.

5 и 6 Января.

Пріемъ 5-го Января съ 12—2 ч. дня. Обратитьсь къ комитету коневодства при Шунгскомъ с.-х. Обществѣ въ г. Шунгѣ Повѣн. у.

Предсѣдатель *И. Гайдинъ.*

Секретарь *Грюнбаумъ.*

(4—1).