



# Олонецкаго Губернскаго Земства

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

1910 г.

## С о д е р ж а н і е:

1. Постановленія и распоряженія правительства.
2. Правила назначенія и выдачи стипендій губернскаго земства, утвержденныя Олонекимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1909 г. въ засѣданіи 14 декабря.
3. Крестьянскія дѣла. — \* \*
4. Обзоръ дѣятельности Олонецкаго губернскаго земства по народному образованію съ 1868 по 1909 г. — *Т. В. Леонтьевъ.*
5. Очередное губернское земское собраніе.
6. Земская ветеринарная помощь населенію Олон. губ. въ 1909 г.
7. Земская агрономическая помощь въ Олонецкой губ. — *К. Веберъ.*
8. Постановка зубоврачебнаго дѣла въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. — *Довольный.*
9. Сообщенія изъ уѣздовъ: — Г. Повѣнецъ. (Очередное уѣздн. зем. собраніе). — NN. — Д. Липовая, Андреевской в., Карг. уѣзда. — Кр. *Я. Ѳ. Удаловъ.* — С. Кена, Пудожскаго у. — *У. И. Логиновъ.*
10. Земская хроника. — \* \*
11. Изъ учительскихъ воспоминаній. — *А. Андроновъ.*
12. Къ вопросу о поднятіи скотоводства. — *Р-о.*
13. Корову надо учить. — *А. Н. Щербининъ.*
14. Покровское сельско-хозяйственное общество, Повѣнецкаго уѣзда. — *Н.*
15. По Россіи. — Изъ дѣятельности земствъ.
16. Отзыви о книгахъ.
17. Метеорологическія наблюденія.
18. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на

„ВѢСТНИКЪ СЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“,

выходящій въ гор. Петрозаводскѣ.

**ПРОГРАММА «ВѢСТНИКА»:**

I. Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учреждений.

II. Дѣятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ. Хроника мѣропріятій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ, выдающіяся явленія въ жизни тѣхъ или иныхъ земскихъ учреждений.

III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла—народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи, страховому дѣлу, дорожному, сельскому хозяйству и т. д. Статьи могутъ быть иллюстрированы.

IV. Корреспонденціи изъ уѣздовъ о различныхъ явленіяхъ хозяйственной жизни крестьянъ.

V. Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній: выдающіяся постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ и т. п.

VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ.

VII. Библіографія—отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству,—о книгахъ для народнаго чтенія и т. п.

VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія.

IX. Объявленія.

Изданіе выходитъ **2** раза въ мѣсяць—**15** и **30** числа.

Подписная плата за годъ **1 рубль**. На меньшіе сроки подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ направлять на имя редакціи «Вѣстника» при Губерн. Зем. Управѣ. По этому же адресу слѣдуетъ обращаться и со всякими запросами по поводу изданія, а также присылать статьи и корреспонденціи.

По постановленію губернскаго земскаго собранія, «Вѣстникъ» бесплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: уѣзднымъ земскимъ управамъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, бібліотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ, волостнымъ правленіямъ, во всѣ сельскія общества.

Интересующіеся «Вѣстникомъ» могутъ обращаться къ перечисленнымъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя и приглашаются давать журналъ для прочтенія всѣмъ желающимъ.

*Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ «Вѣстникъ» всѣхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приежденной выше программѣ. За каждую статью и корреспонденцію будетъ выдаваться опредѣленная построчная плата.*

Авторы присылаемыхъ статей должны указывать свое имя, отчество и фамилію, а также точный адресъ, по которому могутъ быть посылаемы имъ письма и деньги. Безъ соблюденія этого условія статьи не будутъ приниматься.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы **Н. РАТЬКОВЪ**.

30 января 1910.

Губернская Земская  
IV годъ изданія.

# Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 2.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

## Постановленія и распоряженія правительства. Разъясненія Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ.

### 1. О подводной повинности.

Отбываемая населеніемъ подводная повинность предназначена вообще для удовлетворенія потребностей служебныхъ разъѣздовъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства (п. ст. 263 Уст. о зем. пов., т. IV Св. Зак., изд. 1899 г.); предметъ и порядокъ отправления подводной повинности для надобностей военнаго вѣдомства опредѣляются особыми правилами. При этомъ законъ подраздѣляетъ упомянутыхъ лицъ на двѣ категоріи: однихъ—которымъ предоставляется право пользоваться подводами бесплатно, и другихъ—которымъ подводы могутъ быть даны не иначе, какъ за соответственную плату. Перечисливъ въ статьяхъ 306—312 упомянутаго Устава случаи бесплатнаго отпуска подводъ, законъ въ ст. 313 (ст. 219, изд. 1857 г.) поясняетъ, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ никто не имѣетъ права требовать подводы безъ платежа прогоновъ, не исключая и чиновниковъ, отряженныхъ въ уѣзды по дѣламъ службы и получающихъ для сего прогоны. Въ разъѣздахъ по дѣламъ службы, кромѣ чиновъ, пользующихся подводами безъ платежа прогоновъ и точно въ законѣ обо-

значенныхъ, встрѣчаютъ надобность: а) лица, командированныя въ уѣзды правительствомъ, съ спеціальными порученіями и получающія на это прогоны, и б) лица, разъѣзжающія по свойству своей служебной дѣятельности и получающія потому разъѣздныя деньги, присвоенныя имъ по должности. Такъ какъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, изд. 1857 г., не содержалось указаній относительно ограниченія права пользованія подводами только лицами, получающими прогонныя деньги, то слѣдуетъ признать, что право на взиманіе подводъ одинаково имѣютъ лица, получающія, какъ прогонныя, такъ и разъѣздныя деньги. Принимая затѣмъ во вниманіе, что никакихъ измѣненій въ порядкѣ отбыванія подводной повинности, въ смыслѣ суженія рамокъ примѣненія ея, въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ съ 1857 г. не послѣдовало, и что въ сущности никакого различія между прогонными и разъѣздными деньгами нѣтъ, такъ какъ и тѣ, и другія имѣютъ назначеніемъ удовлетвореніе расходовъ по передвиженію должностныхъ лицъ во время служебныхъ поѣздокъ, и разница заключается лишь въ томъ, что прогонныя деньги отпускаются на каждую поѣздку отдѣльно, а разъѣздныя выдаются на весь вообще поѣздку въ теченіе извѣстнаго періода времени (мѣсяца, года),—Правительствующаго

96111 Ж



ій Сенатъ призналъ, что правомъ на взиманіе подвода должны пользоваться всѣ должностныя лица гражданскаго вѣдомства, встрѣчающія надобность въ разъѣздахъ по дѣламъ службы, независимо отъ того, будутъ ли эти лица командированы для специальной надобности, или должны совершать поѣздки въ силу своихъ постоянныхъ обязанностей (Указъ 17 января 1903 г. № 505).

2. Объ обложеніи земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Оцѣнка ихъ.

Земскія учрежденія, привлекая недвижимыя имущества къ обложенію земскими сборами, могутъ примѣнять для сего тѣ или иные законные способы оцѣнки, по своему усмотрѣнію. Но при этомъ земство, облагая недвижимыя имущества, должно оцѣнивать ихъ однимъ и тѣмъ же способомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нарушалась бы равномерность обложенія, которая является главнымъ условіемъ правильности послѣдняго. Между тѣмъ, уѣздное земство, облагая земскимъ сборомъ недвижимыя имущества въ городѣ по оцѣнкѣ, производимой особой городской комиссіей при участіи трехъ представителей отъ земства, привлекло къ обложенію нѣкоторыя имущества, принадлежащія городу, на основаніи оцѣнки, произведенной не упомянутой комиссіей, а самостоятельно самимъ земствомъ. Въ виду сего, Правительствующій Сенатъ призналъ дѣйствія уѣзднаго земства нарушающими правильность и равномерность земскаго обложенія. (Указъ 19 мая 1909 г. № 5173).

3. О земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ заарендованныхъ имуществъ.

Согласно ст. 104 Уст. зем. пов. (Св. Зак. т. IV, изд. 1899 года) и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ, будучи обеспечены самими этими имуществами, падаютъ на собственниковъ ихъ, а не арендаторовъ (опр. 3 марта 1898 г. № 1967 и др.), независимо отъ существующихъ между этими послѣдними условій (опр. 17 марта 1898 г. № 2533). (Указъ 26 мая 1909 г. № 5395).

4. О порядкѣ отклоненія ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Высочайшимъ повелѣніемъ 7 іюля 1867 г. былъ установленъ порядокъ отклоненія ходатайствъ черезъ Комитетъ Министровъ только для ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній, но не для уѣздныхъ земскихъ собраній. Такимъ образомъ, п. 14 ст. 26 Учр. Ком. Мин. (по пред. 1906 г. Учр. Сов. Мин. п. 5 ст. 7), какъ основанной на Высочайшемъ повелѣніи 7 іюля 1867 г., относится единственно только до губернскихъ земскихъ собраній, и въ законахъ не имѣется указаній на то, чтобы ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній отклонялись такъ же, какъ и ходатайства губернскихъ земскихъ собраній, черезъ Комитетъ (нынѣ Совѣтъ) Министровъ. (Указъ 11 іюня 1909 г. № 6241).

5. О ходатайствахъ земствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Направленіе этихъ ходатайствъ. Права губернатора.

Обсудивъ вопросъ о правѣ губернатора приостанавливать исполненіе постановленія земскаго собранія по предмету ходатайства, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что изъ общаго правила о пропускѣ губернаторомъ къ исполненію всѣхъ постановленій земскихъ собраній въ примѣчаніи къ ст. 86 Пол. зем. учр. сдѣлано исключеніе именно для постановленій земскихъ собраній о представленіи Правительству ходатайствъ по предметамъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, никакого исполненія не требующихъ и подлежащихъ, согласно ст. 104 Пол. направленію въ подлежащее министерство съ заключеніемъ губернатора. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда губернаторъ найдетъ представленное ему ходатайство выходящимъ изъ предѣловъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, отъ него зависить, помимо возбужденія дѣла объ отвѣтственности допустившаго постановленіе по сему предмету предсѣдателя собранія, сообщить въ семъ смыслѣ и заключеніе свое поддежащему министру, окончательное же сужденіе о томъ, касается ли предметъ ходатайства земскаго собранія мѣстныхъ пользъ и нуждъ, или же входитъ въ кругъ вопросовъ общегосударственныхъ, можетъ послѣдовать, очевидно,

лишь со стороны той власти, отъ которой зависитъ признать его заслуживающимъ удовлетворенія (опр. 23 октября 1906 года за № 9993, 15 января и 5 февраля 1908 г. за № 413 и 1305). (Указъ 11 июня 1909 г. № 6247).

6. О обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквямъ и монастырямъ.

Принадлежащія церквямъ и монастырямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, согласно ст. 51 Уст. о зем. пов. и разъясненіямъ Правительствующаго Сената (указъ 4 іюля 1874 г. № 29471), не подлежатъ обложенію земскими сборами. Въ виду сего, Правительствующій Сенатъ призналъ, что одинъ изъ принадлежащихъ монастырю домовъ, занятый церковно-приходской школой, не имѣя назначенія доходной статьи, не можетъ считаться имуществомъ, приносящимъ доходъ и подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ. (Указъ 11 іюня 1909 г. № 6248).

7. О признаніи за земскими собраніями права отказывать въ установленіи платы за переправы по мостамъ.

На основаніи п. 12 ст. 62 Пол. о зем. учр. изд. 1892 г., уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ заведѣваніи земства, а равно переправамъ, содержимымъ частными лицами. Посему Правительствующій Сенатъ призналъ, что уѣздное земское собраніе, не признавъ возможнымъ, по своимъ соображеніямъ, согласно ходатайству крестьянъ, установить извѣстную плату за переправу по мосту на рѣкѣ, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти. (Указъ 11 іюня 1909 г. № 6249).

8. О земскихъ станціяхъ. Сокращеніе комплекта лошадей на сихъ станціяхъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената (указъ отъ 3 февраля 1898 года № 1047), если земство изъ отчетовъ объ отпращиваніи подводной повинности

за истекшій годъ усмотритъ, что комплектъ лошадей на земскихъ станціяхъ превышаетъ дѣйствительную въ нихъ потребность, то можетъ въ смѣтѣ на текущій годъ сократить этотъ комплектъ, не испрашивая на то чьего либо разрѣшенія; посему Правительствующій Сенатъ призналъ, что земское собраніе, опредѣляя сократить число лошадей на станціи съ 9 до 7, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти. (Указъ 30 іюня 1900 г. № 6743).

9. Объ отпускѣ лѣкарствъ изъ земскихъ аптекъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената, изложенному въ опредѣленіи отъ 1 марта 1889 года (Собр. Узак. 1890 г. № 18, ст. 162), земскія учрежденія, независимо отъ лежащей на нихъ по закону обязанности бесплатнаго отпуска лѣкарствъ собственно больнымъ бѣднаго состоянія, имѣютъ право отпускать лѣкарства всему прочему населенію по собственному усмотрѣнію бесплатно или за плату. При семъ, однако, различіе въ отпускѣ лѣкарства за деньги или бесплатно отнюдь не должно основываться на соображеніи о томъ, состоитъ ли лицо, обращающееся въ аптеку, находящуюся при земскомъ лѣчебномъ учрежденіи, пациентомъ земскихъ сборовъ или нѣтъ. Установленіе такого различія не можетъ быть признано правильнымъ потому, что земскія учрежденія не суть общества взаимопомощи, дѣятельность которыхъ ограничивалась бы тѣснымъ кругомъ его членовъ, вносящихъ въ общую кассу опредѣленную плату, но представляются учрежденными Правительствомъ органами управленія, дѣятельность коихъ въ равной мѣрѣ распространяется на все населеніе данной мѣстности. (Указъ 28 августа 1909 г. № 8117).

10. О пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу. Права и обязанности по сему предмету земскихъ учреждений.

Согласно ст. ст. 1 и 2 правилъ прил. къ ст. 38 Уст. воин. пов., правомъ на призрѣніе отъ земства пользуются только жена и дѣти призваннаго на службу и притомъ

если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію, прочіе же родственники призванныхъ на основаніи ст. 4 тѣхъ-же правилъ, призрѣваются не земствами, а сословными обществами на особыхъ основаніяхъ. Въѣсть съ тѣмъ, однако, по силѣ ст. 3 тѣхъ-же правилъ, земству предоставлено, въ дополненіе къ обязательному для него размѣру паеваго довольствія женъ и дѣтей призванныхъ, принимать, по своему усмотрѣнію, и другія возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ мѣры для лучшаго обезпеченія ихъ семействъ. Наконецъ, по смыслу п. VII ст. 2 Пол. зем. учр., земству предоставлено вообще попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ. Поэтому губернское земское собраніе не лишено было права, отнеся, въ порядкѣ п. 1 ст. 63 Пол. зем. учр., повинность по призрѣнію семей запасныхъ воинскихъ чиновъ на счетъ губернскихъ средствъ, принять на себя расходы по выдачѣ пособій не только женамъ и дѣтямъ, но также и другимъ нуждающимся въ обезпеченіи родственникамъ запасныхъ чиновъ, хотя попеченіе о послѣднихъ и возложено закономъ на сословныя общества, въ большинствѣ не обладающія средствами для оказанія помощи своимъ нуждающимся членамъ. Указаніе закона на то, что подобныя мѣры принимаются земствами въ зависимости отъ обстоятельствъ и средствъ, имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что подчеркиваетъ необязательный ихъ характеръ, въ противоположность паевому пособию женамъ и дѣтямъ, обязательному для земства по силѣ ст. 2 правилъ, и отнюдь не можетъ давать повода для отмены постановленій земскихъ собраній о мѣрахъ лучшаго обезпеченія семействъ призванныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда само земство получило, по недостатку средствъ, правительственную ссуду на призрѣніе семей запасныхъ. Отъ правительства зависитъ лишь поставить условіемъ, чтобы данная имъ ссуда была расходима только на обязательныя для земства паевыя пособія. (Указъ 21 сентября 1909 г. № 8910).

(Изв. по дѣл. зем. и гор. хоз. № 11).

## ПРАВИЛА

назначенія и выдачи стипендій Губернскаго земства, утвержденныя Олонецкимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1909 г., въ заведеніи 14 Декабря.

1. Стипендіи Олонецкаго губернскаго земства могутъ назначаться преимущественно дѣтямъ служившихъ или служащихъ въ земствахъ губерніи и лицъ, состоящихъ земскими плательщиками, а также въ особо исключительныхъ случаяхъ и дѣтямъ постороннихъ лицъ по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

*Примѣчаніе.* Право на полученіе стипендіи имѣютъ дѣти лишь тѣхъ земскихъ служащихъ, кои состоятъ въ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ и тѣхъ служившихъ, кои прослужили не менѣе 10 лѣтъ, при чемъ дѣти лицъ первой категоріи теряютъ право при оставленіи службы ихъ родителемъ по причинамъ, отъ него зависящимъ.

2. Стипендіи назначаются постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія по докладамъ Губернской Управы для каждого въ отдѣльности лица и случая.

3. Стипендіи могутъ быть назначены лицамъ обоого пола, для полученія образованія въ специальныхъ низшихъ, въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Примѣчаніе.* Стипендіи для полученія высшаго образованія назначаются въ спеціальныя техническія и сельско-хозяйственныя высшія учебныя заведенія, ветеринарные институты, въ университеты — на медицинскіе факультеты.

4. Максимальнымъ срокомъ для пользованія стипендіей въ высшемъ учебномъ заведеніи назначается пятилѣтній; въ среднемъ же и низшемъ учебномъ заведеніи число лѣтъ пользованія стипендіей опредѣляется числомъ классовъ въ немъ. Но стипендія какъ въ высшемъ, такъ и въ среднемъ и низшемъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть продолжена еще на одинъ годъ, если стипендіатъ, по болѣзни, принужденъ будетъ остаться въ какомъ либо классѣ или курсѣ на второй годъ, и то не болѣе одного раза въ теченіе всего курса.

5. Выдача стипендій производится чрезъ

начальство того учебнаго заведенія, въ которомъ обучается стипендіатъ.

6. Выдача стипендій производится не иначе, какъ по полученіи Губернскою Управою отъ начальства того учебнаго заведенія, въ которомъ обучается стипендіатъ, удостовѣренія о томъ, что данное лицо обучается въ этомъ заведеніи.

7. Стипендіатъ по окончаніи образованія въ спеціальному заведеніи обязанъ прослужить въ Олонецкомъ губернскомъ или въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ губерніи определенное число лѣтъ, по расчету полтора года за каждый годъ пользованія стипендіей, по указанію Губернскаго земства и за содержаніе, которое въ данное время будетъ присвоено должности; въ противномъ случаѣ долженъ возратить земству всю сумму, израсходованную на его обученіе.

8. При назначеніи стипендіи данное лицо выдаетъ отъ своего имени формальное обязательство Губернскому земству въ томъ, что онъ обязуется отслужить въ Олонецкомъ земствѣ — губернскомъ или уѣздныхъ — указанное въ предыдущей статьѣ число лѣтъ и на указанныхъ тамъ же условіяхъ, или же, въ противномъ случаѣ, уплатить израсходованную на его обученіе сумму.

При несовершеннолѣтіи стипендіата требуемое обязательство выдается непременно съ согласія и за подписью родителя, попечителя или опекуна.

9. Уплата стипендіатомъ денегъ земству, въ случаѣ неиступленія его на земскую службу, (какъ за отказомъ отъ поступленія, такъ и за неокончаніемъ курса учебнаго заведенія) можетъ быть разсрочена, при чемъ сроки уплаты опредѣляются Губернскою Управою.

*Примѣчаніе.* Если по окончаніи стипендіатомъ курса обученія въ Олонецкомъ губернскомъ или уѣздныхъ земствахъ не окажется свободной вакансіи по ихъ спеціальности и они принуждены будутъ уйти на казенную или частную службу, то вопросъ объ уплатѣ ими денегъ Губернскому земству рѣшается каждый разъ особо Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по докладу Губернской Управы.

10. При неуплатѣ въ сроки слѣдующей суммы или при отказѣ въ уплатѣ ея, Губернская Управа обращается за взысканіемъ должныхъ денегъ къ подлежащему суду Олонецкой губерніи.

11. Размѣръ стипендіи устанавливается: для низшаго и средняго учебнаго заведенія не выше 150 рублей въ годъ и для высшаго не выше 400 рублей.

12. Требованія, изложенныя въ ст. 7 настоящихъ «Правилъ», не распространяются на тѣ случаи, когда стипендія назначается дѣтямъ за выдающіяся заслуги для земства отца ихъ.

13. Если стипендія учреждается именная, въ честь какаго либо государственнаго или общественнаго дѣятеля, то право замѣщенія такой стипендіи можетъ быть предоставлено лицу, въ честь котораго стипендія учреждена; послѣ же его смерти это право переходитъ къ Губернскому земству.

## Крестьянскія дѣла.

### I.

Спускъ воды изъ озера Колвась. Въ 1908 г., по распоряженію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ Повѣнецкій уѣздъ былъ командированъ инженеръ путей сообщенія Быстржинскій для мѣстныхъ гидротехническихъ изслѣдованій съ цѣлью выясненія возможности пониженія озерныхъ водъ для обращенія ихъ дна подъ сельско-хозяйственные угодья.

Въ числѣ этихъ работъ г. Быстржинскій произвелъ изысканіе по устройству водоспускной канавы изъ Нижне-Колвасскаго озера, расположеннаго въ чертѣ подѣбчнаго надѣла крестьянъ Ребольской волости селеній: Колвась-озеро, Струна, Заяць-салма и Большой Наволокъ. Канавы эта должна соединить замкнутое Н. Колвасское-озеро со смежнымъ озеромъ, подъ названіемъ Струна, соединяющимся въ свою очередь рѣчкой съ большимъ озеромъ Ребольскимъ.

Стоимость работъ, основанная на этихъ изысканіяхъ, исчислена въ 7957 руб.

Въ началѣ истекшаго 1909 г. въ средѣ крестьянъ названныхъ выше селеній (всего 26

дворовъ) возникла мысль немедленно осуществить предположеніе инженера Быстржинскаго на свои средства, заключавшіяся въ принадлежащемъ имъ мірскомъ лѣсномъ капиталѣ, въ размѣрѣ свыше 15 т. руб.

Испросивъ соотвѣтствующее разрѣшеніе, кр-не въ теченіе прошлой осени прорыли канаву на протяженіи 190 сажень, израсходовавъ на это 3000 руб. Остается прорыть еще 55 саж., стоимость которыхъ, повидимому, не превыситъ 2000 р. И эти 2000 руб. также разрѣшены къ расходу и весною все дѣло предполагается довести до конца.

## II.

**Покупка земли.** 13 домохозяевъ дер. Версты, Чернослободской волости Вытегорскаго уѣзда, у мѣщанъ братьевъ Богдановыхъ купили участокъ земли, расположенный при дер. Верстѣ, площадью 132 дес. 684 саж.—Составивъ для покупки товарищество, они совершили ее при содѣйствіи Петербургскаго отдѣленія крестьянскаго банка, выдавашаго ссуду въ 2150 руб. срокомъ на 55½ л. съ ежегоднымъ платежемъ 96 р. 75 к., включающимъ въ себя % роста и погашенія.

## III.

**Открытіе почтовыхъ операцій.** Главное управленіе почтъ и телеграфовъ разрѣшило открыть почтовые операціи при Нифантовскомъ волостномъ правленіи Каргопольскаго уѣзда, съ 16 февраля 1910 г., принявъ на почтово-телеграфную смѣту расходъ по вознагражденію заведующаго операціями—100 руб. и на канцелярскія потребности 40 р. въ годъ.

## Обзоръ дѣятельности Олонецкаго Губернскаго Земства по народному образованію съ 1867 по 1909 годъ.

(Прод., см. № 24 «Вѣстника» за 1909 г.)

Изъ обзора предшествовавшаго періода дѣятельности губернскаго земства видно, что уже въ началѣ девяностыхъ годовъ у него начинается пробуждаться интересъ къ началному образованію. Въ годы же, къ обзору которыхъ мы приступаемъ, начальное народное образованіе признано губернскимъ земствомъ одной изъ существеннѣйшихъ потреб-

ностей, въ удовлетвореніи которой должно принимать участіе и губернское земство. И чтобъ сдѣлать работу въ этой области правильной и болѣе продуктивной, случайность и несистематичность въ ней смѣняется вполне опредѣленно поставленными цѣлями, къ достиженію которыхъ и направлена вся дѣятельность Олонецкаго земства.

Однимъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ, выдвинутыхъ въ первую очередь губернскимъ земствомъ,—былъ вопросъ объ общедоступности школы. Поэтому этотъ періодъ времени и былъ, главнымъ образомъ, поглощенъ работой по проведенію въ жизнь общедоступности обученія.

Постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1894 г. по поднятому запиской директора народныхъ училищъ Олонецкой губ. Дм. П. Мартынова вопросу о всеобщемъ обученіи было исполнено. По выработанной программѣ собранъ былъ на мѣстахъ необходимый статистическій матеріалъ, на основаніи котораго и былъ составленъ планъ всеобщаго обученія, внесенный затѣмъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По этому плану намѣчалось открыть 90 новыхъ земскихъ училищъ, 28 школъ грамоты 6 церковно-приходскихъ и при нѣкоторыхъ училищахъ ночлежные пріюты. Уѣздныя земства, рассмотрѣвъ этотъ планъ, согласились съ нимъ и сдѣлали соотвѣтственныя ассигнованія. Но такъ какъ директоромъ народныхъ училищъ въ срединѣ 1896 года было сообщено уѣзднымъ земствамъ, что половина расходовъ на вновь открываемыя училища можетъ быть принята на счетъ казны, то они и внесли въ свои смѣты только часть потребныхъ расходовъ, отнеся половину ихъ на средства казны. Кромѣ того, пять земствъ возбудили ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о принятіи одной пятой части второй половины на счетъ губернскаго земства.

Губернская управа, представляя постановленія уѣздныхъ земствъ губернскому собранію очередной сессіи 1895 года, отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ, какъ отрадный фактъ, что всѣ безъ исключенія земства горячо откликнулись на призывъ губернскаго собранія и



директора народныхъ училищъ и ассигновали довольно крупныя суммы на открытіе новыхъ школъ. Со своей стороны она полагала необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ пособія на содержаніе вновь открываемыхъ училищъ въ семи уѣздахъ губерніи въ суммѣ 13.801 рубля и считала справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія ходатайства земствъ о принятіи одной пятой части второй половины расходовъ по содержанію училищъ на счетъ губернскаго земства. Но въ виду того, что на скорое разрѣшеніе ходатайства возбуждаемаго предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія рассчитывать было трудно, то губернская управа въ своемъ докладѣ высказывалась пока за исполненіе намѣченнаго плана всеобщаго обученія въ части его, предложивъ уѣзднымъ земствамъ открыть нѣсколько новыхъ школъ и ночлежныхъ пріютовъ, не выходя изъ предѣловъ внесенныхъ ими въ свои смѣты суммъ, включая и субсидію губернскаго земства.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ управы и мнѣніе директора народныхъ училищъ, предлагавшаго, что земство при открытіи всѣхъ намѣченныхъ училищъ приблизится къ осуществленію желаемой цѣли, т. е. почти всѣ дѣти школьнаго возраста будутъ имѣть возможность получить элементарное образованіе, за исключеніемъ особо отдаленныхъ и совершенно малочисленныхъ деревень, подтвердило принципиальное положеніе, установленное имъ въ минувшую сессію, что введеніе всеобщаго обученія въ губерніи необходимо и своевременно и что слѣдуетъ приложить всѣ старанія къ возможно скорѣйшему его осуществленію.

Въ то же время оно, сознавая всю отдаленность осуществленія желаемой цѣли, находить, что открытіе этихъ новыхъ девятиста училищъ не разрѣшитъ еще вопроса окончательно, и что со стороны губернскаго и уѣздныхъ земствъ потребуется еще много трудовъ и расходовъ, пока населеніе Олонецкаго края станетъ дѣйствительно грамотнымъ, такъ какъ грамотность заключается не въ одномъ умѣніи читать и писать; но и въ поддержаніи этого умѣнья по выходѣ ребенка изъ школы и въ полезномъ примѣненіи его къ жизни.

Указавъ далѣе, что хотя законъ не ограничиваетъ земства въ расходованіи средствъ на народное образованіе, по земство, въ силу возложенныхъ на него закономъ обязанностей по различнымъ отраслямъ хозяйства, естественно, не можетъ обратить всѣ свои средства на одинъ какой-либо предметъ, оставляя другіе безъ должнаго вниманія, собраніе высказывало надежду, что и правительство съ своей стороны окажетъ ему матеріальную помощь въ этомъ великомъ дѣлѣ—осуществленіи всеобщаго обученія въ губерніи,—подобно тому, какъ оно въ своихъ заботахъ о благосостояніи населенія, приходитъ на помощь послѣднему въ другихъ случаяхъ.

Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе уже сдѣланныя ассигнованія уѣздными земствами, собраніе постановило: 1) принять на счетъ губернскаго земства расходы на открытіе вновь предположенныхъ училищъ, въ размѣрѣ испрашиваемаго каждымъ уѣзднымъ земствомъ отъ губернскаго кредита, т. е. одну пятую второй половины расходовъ, предположенныхъ уѣздными земствами на содержаніе вновь открываемыхъ по указанному въ докладѣ управы плану всеобщаго обученія, земскихъ училищъ, а именно—для пяти уѣздовъ всего 4566 руб. и сумму эту внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1896 годъ. При чемъ вопросъ о размѣрѣ и суммѣ участія губернскаго земства въ принятіи на себя подобнаго расхода въ будущемъ оставить открытымъ. Что же касается Каргопольскаго и Шудожскаго уѣздовъ, не заявившихъ нынѣ о желаніи своемъ воспользоваться пособиемъ въ размѣрѣ одной пятой части второй половины расходовъ, то предоставить имъ право воспользоваться этимъ въ размѣрѣ одной пятой пособиемъ въ будущемъ году. 2) Возбудить ходатайство предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о принятіи на счетъ казны половины исчисленныхъ расходовъ по содержанію вновь открываемыхъ въ семи уѣздахъ губерніи девятиста земскихъ училищъ въ ежегодной суммѣ 13.801 рубль».

Такимъ образомъ губернское земство съ этого года выступило съ активной дѣятельностью въ области начальнаго образованія.

Оно вновь начинаетъ принимать участіе въ содержаніи начальныхъ училищъ.

На сдѣланныя ассигнованія земствами открыто было въ 1897 году въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 12 школъ, Олонецкомъ—8, Лодейнопольскомъ—4, Вытегорскомъ—5, Каргопольскомъ—5, Пудожскомъ—2 и Повѣнецкомъ—5. На дальнѣйшее открытіе школъ въ смѣты 1897 года было внесено только двумя земствами Каргопольскимъ и Пудожскимъ: первымъ на 3 училища и вторымъ на 4 училища.

Предъ слѣдующимъ очереднымъ собраніемъ, сессіи 1896 года, въ виду того, что минувшее собраніе не установило опредѣленнаго размѣра своего участія въ постоянномъ содержаніи земскихъ училищъ, оставивъ этотъ вопросъ открытымъ, были возбуждены уѣздными земствами вновь ходатайства о постоянномъ опредѣленномъ пособіи со стороны губернскаго земства на содержаніе земскихъ училищъ, при чемъ одни изъ нихъ высказывались, чтобы это участіе было установлено въ половинномъ размѣрѣ, другіе—въ одной четвертой части и третьи—въ одной пятой, т. е. въ прежнемъ размѣрѣ.

Губернская управа, докладывая собранію эти ходатайства уѣздныхъ земствъ, сообщала и о результатахъ ходатайства, возбужденнаго предъ правительствомъ о пособіи изъ средствъ казны на осуществленіе въ губерніи всеобщаго обученія. Директоромъ народныхъ училищъ была прислана губернской управѣ копія съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа, въ которомъ, между прочимъ, говорилось, что министерство «съ особеннымъ удовольствіемъ слѣдитъ за полезною дѣятельностью земскихъ учрежденій Олонецкой губерніи и мѣстнаго учебнаго управленія, направленною къ распространенію народнаго образованія во всѣхъ населенныхъ пунктахъ губерніи. Желая, съ своей стороны, поддержать добрыя начинанія въ этомъ отношеніи мѣстныхъ учрежденій и содѣйствовать успѣху предпринятаго дѣла, министерство предположило оказать земству Олонецкой губерніи и просимую имъ матеріальную помощь, но возможность этого пособія и его размѣръ бу-

детъ условливаться успѣшностью предъявленнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія по принадлежности ходатайства объ усиленіи его кредитовъ на устройство и содержаніе народныхъ училищъ».

Въ виду неопредѣленнаго отвѣта министерства народнаго просвѣщенія объ отпускѣ пособия, что могло затянуть осуществленіе плана всеобщаго обученія на долгое время, управа, въ своемъ докладѣ, высказалась за исполненіе плана пока непосредственно на средства земства, открывъ остальные 42 училища съ начала 1897/8 учебнаго года, для чего и полагала внести въ смѣту губернскаго земства на 1897 г. потребный кредитъ.

Хотя расходъ этотъ, по мнѣнію управы, и можетъ показаться значительнымъ, но, если правительство не будетъ имѣть возможности придти въ этомъ важномъ дѣлѣ на помощь земству, то все таки не слѣдовало бы останавливать разъ начатаго дѣла и останавливаться на полъ-дорогѣ. «Этотъ расходъ земства, говоритъ далѣе управа, не будетъ принадлежать къ безвозвратнымъ: онъ окупится со временемъ, когда крестьянское населеніе, воспользовавшись благами грамотности, несомнѣнно поднимется въ культурномъ отношеніи, а съ тѣмъ вмѣстѣ возрастетъ и его матеріальное благосостояніе, чѣмъ и достигается одна изъ важнѣйшихъ цѣлей, ради которыхъ работаетъ каждое земство».

Этотъ взглядъ управы вполне раздѣленъ былъ губернскимъ собраніемъ, которое и вынесло слѣдующее постановленіе: «желая довести принятую Олонецкимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ систему всеобщаго обученія въ губерніи до желаемыхъ результатовъ, собраніе полагаетъ оказывать уѣзднымъ земствамъ изъ губернскаго земскаго сбора пособія: а) въ размѣрѣ одной четвертой части общей суммы расхода на содержаніе 48 земскихъ училищъ вновь открытыхъ въ 1896 году, согласно выработанному губернскимъ земскимъ собраніемъ плану о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи, а также и на содержаніе 42 училищъ, имѣющихъ открыться согласно съ симъ планомъ въ теченіе 2-й половины ~~на~~стоящаго года, б) въ половинномъ

размѣръ той суммы, какая опредѣлена уѣздными собраніями на первоначальное开办 и устройство ночлежныхъ пріютовъ, согласно вышеуказанному плану о введеніи всеобщаго обученія. При этомъ собраніе имѣя въ виду, что министерство народного просвѣщенія приметъ половину расходовъ по содержанію вновь открытыхъ 90 училищъ, согласно плану введенія всеобщаго обученія, но въ то же время, не имѣя положительныхъ свѣдѣній какъ о времени отпуска, такъ и о размѣрѣ той суммы, какая будетъ отпущена, а потому дабы не встрѣтилась остановка въ открытіи остальныхъ 42 училищъ, губернское земское собраніе находитъ необходимымъ, всю сумму, потребную для открытія и содержанія училищъ, ввередо ассигнованія оной отъ министерства народного просвѣщенія, отпустить изъ средствъ губернскаго земства, согласно съ чѣмъ и руководствуясь имѣющимися въ губернской управѣ свѣдѣніями, полагаетъ внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей въ пособіе училищамъ на 1897 годъ въ размѣрѣ 11 377 руб. Означенное пособіе исчисляется на всѣ какъ уже открытыя, такъ и предполагаемыя къ открытію училища, при чемъ на содержаніе первыхъ на весь 1897 годъ, а вторыхъ на полгода (первую половину учебного 1897—8 года).

Въ расчетъ 11.377 рублей вошло: какъ  $\frac{1}{4}$  того пособія на училища, которое губернское собраніе назначило уѣзднымъ земствамъ, такъ и  $\frac{1}{2}$  того пособія, которое ожидается къ отпуску изъ средствъ министерства народного просвѣщенія, а потому, если ходатайство губернскаго земскаго собранія сессіи 1895 года объ отпускѣ земству по собія на училища будетъ уважено, и деньги отъ сказаннаго министерства будутъ отпущены въ 1897 году, то вся та сумма, которая будетъ отпущена отъ казны, должна составлять собственность губернскаго земства и поступитъ въ возвратъ суммъ, ассигнованныхъ настоящимъ постановленіемъ».

На будущее же время, начиная съ 1898 года, въ видахъ равномернаго распредѣленія пособія по всѣмъ уѣздамъ изъ средствъ гу-

бернскаго сбора, собраніе постановило оказывать пособіе уѣзднымъ земствамъ на каждое земское училище, какъ открытое уже въ 1896 году, такъ и открывающееся въ 1897 году, согласно плану всеобщаго обученія, въ размѣрѣ ста рублей.

Т. В. Леонтьевъ.

(Продолж. будетъ).

## Очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 1).

Засѣданіе 3-е — 1 декабря 1909 г.

Въ засѣданіи третьемъ рассмотрѣны были губернскимъ собраніемъ нѣкоторые дорожные, страховые и другіе вопросы. Постановленія губернскаго собранія по страховымъ вопросамъ будутъ указаны въ рядѣ особыхъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Пожарно-страховые вопросы на губернскомъ земскомъ собраніи», поэтому изъ настоящаго обзора эти вопросы исключаются и мы переходимъ къ другимъ вопросамъ, рассмотрѣннымъ въ настоящемъ засѣданіи.

По ходатайствамъ Петрозаводскаго и Каргопольскаго уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіи кредита изъ уѣздныхъ дорожныхъ капиталовъ на содержаніе технического надзора, губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано: по Петрозаводскому уѣзду—1500 р. и Каргопольскому—1550 руб. Вмѣстѣ съ этимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждѣн перерасходъ на содержаніе названнаго надзора въ 1908 году въ суммѣ—23 руб. 32 коп.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губернской управы о новой оцѣнкѣ Шалакушскаго завода компаніи А. А. Ушакова и бр. Дойковыхъ. Въ докладѣ своемъ губ. управа объяснила, что согласно постановленія губернскаго земскаго собранія минувшей январской сессіи 1909 года особою комиссіею, избранной губернскимъ собраніемъ, въ 1909 году произведена была новая оцѣнка названнаго завода на основаніи каковой оцѣнки доходность завода принята была въ суммѣ 3530 руб. 52 коп., каковыя и вошли въ расклад-

ку уѣзднаго земскаго сбора и должны быть введены въ раскладку губернскаго земскаго сбора. По ходатайству же Каргопольскаго земства о сложеніи недоимки губернскаго земскаго сбора за 1906 и 1907 года въ суммѣ 228 руб. 23 коп., Губернская управа, принимая во вниманіе новую оцѣнку завода, не находила основаній къ сложенію ея, какъ образовавшейся въ то время, когда заводъ облагался по самой пониженной оцѣнкѣ въ продолженіи пяти лѣтъ, отчего тѣмъ самымъ интересамъ земства наносился ущербъ.

Губернское земское собраніе съ докладомъ губернской управы согласилось и приняло для обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ Шалакушскаго завода на 1910 годъ исчисленную уѣзднымъ земствомъ доходность въ суммѣ 3530 руб. 52 коп.; ходатайство же о сложеніи губернскаго сбора съ этого завода отклонило.

По докладу губернской управы о пособіи женской прогимназіи въ г. Каргополѣ губернское земское собраніе, принимая во вниманіе заявленіе предсѣдателя собранія, обратившаго вниманіе на то, что Каргопольская женская прогимназія не служитъ общегубернскимъ интересамъ, а только чисто мѣстнымъ, что доказывается тѣмъ, что въ прогимназіи всего двѣ иногороднихъ ученицы, постановило: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство Каргопольской городской думы отклонить.

По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго дорожнаго капитала кредита на содержаніе техническо-административнаго надзора въ 1910 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано—1300 руб.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губернской управы о пособіи изъ губернскаго земскаго сбора на устройство сельскихъ пріютовъ—если лѣтомъ 1910 года.

И. Г. Лазукъ указалъ на благотворное влияніе и серьезное значеніе, которое имѣютъ пріюты—если въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и высказалъ недоумѣніе, почему другія уѣздныя земства не стремятся къ открытію оз-

наченныхъ пріютовъ и только въ двухъ земствахъ Петрозаводскомъ и Вытегорскомъ они функционируютъ.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы, высказавшейся за выдачу пособія на устройство названныхъ пріютовъ, постановило ассигновать на открытіе въ 1910 году 2-хъ пріютовъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и 4-хъ въ Вытегорскомъ, всего 300 руб. и рекомендовать уѣзднымъ управамъ обратить особенное вниманіе на открытіе пріютовъ—если, какъ на мѣру весьма полезную.

Согласно доклада губернской управы о сложеніи недоимокъ губернскаго земскаго сбора съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ по разнымъ причинамъ губернское земское собраніе постановило: сложить недоимку въ размѣрѣ 202 р. 06 к., на покрытіе каковаго недобора внести въ смѣту расходовъ 202 р. 06 к.

Послѣ сего заслушанъ былъ докладъ губернской управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Каргопольскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1909 года.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ находилъ, что указанные уѣзднымъ земствомъ въ спискѣ лица, имѣющіе право быть избранными въ почетные мировые судьи по Каргопольскому уѣзду, губернскому земскому собранію менѣе знакомы, чѣмъ знакомы уѣздному собранію, ихъ забаллотировавшему, поэтому полагалъ, что губернское собраніе должно отклонить отъ себя ихъ избраніе.

Губернское земское собраніе съ такимъ мнѣніемъ Н. А. Ратькова согласилось и баллотировку отклонило.

Послѣ сего заслушанъ былъ докладъ губернской управы объ оспопрививаніи.

Губернская управа въ докладѣ своемъ объяснила, что губернское земское собраніе 3 марта 1909 года поручило губернской открыть дѣйствія телятника въ четырехмѣсячный со дня постановленія срокъ, имѣя въ виду, что на полное содержаніе его ежегодно расходъ не долженъ превышать 2000 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе предложило управѣ при-

нять во вниманіе предложеніе г-жи Ушаковой, изъявившей согласіе устроить телятникъ на своей фермѣ съ платою отъ земства по 120 руб. въ мѣсяцъ и при условіи выдачи ссуды на постройку самаго телятника въ размѣръ 1000 руб. Губернская управа, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, нашла болѣе цѣлесообразнымъ въ интересахъ земства построить свой собственный телятникъ на больничной территоріи и отъ предложенія Ушаковой отказалась. Въ первыхъ числахъ іюля помѣщеніе для телятника было окончено. А такъ какъ къ этому времени миновалъ острый періодъ оспы и, кромѣ того, выпитого детрита осталось въ запасѣ значительное количество для удовлетворенія нуждъ уѣздныхъ земствъ, то не представлялось надобности приступать къ открытію телятника. Судя же по прекраснымъ качествамъ выпитого детрита, его незначительной стоимости (въ среднемъ малая баночка детрита обошлась не болѣе 10 коп.), губернская управа пришла къ заключенію, что и въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ воздержаться отъ открытія телятника, а продолжать выписку детрита по прежнему изъ специально оборудованныхъ телятниковъ. Вновь же построенное зданіе утилизировать подъ центральный складъ книгъ и другихъ научныхъ принадлежностей вѣншкельнаго образованія, что, въ свою очередь, избавитъ земство отъ излишнихъ расходовъ по устройству особаго помѣщенія для сказанной надобности. На выписку же детрита губернская управа просила собраніе ассигновать 600 руб.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія.

А. К. Боровскій, въ виду неисполненія губернской управою постановленія губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 1909 года объ открытіи телятника въ четырехмѣсячный срокъ, предлагалъ вновь поручить управѣ немедленно открыть дѣйствія телятника, что вполне возможно, такъ какъ помѣщеніе для него построено. Къ этому онъ прибавилъ, что излишне было возбуждать ходатайство о принятіи къ мѣрѣ устраненію заноса оспы бродячими

цыганами, такъ какъ на этотъ предметъ существуютъ опредѣленные узаконенія.

На это Н. А. Ратьковъ, возразилъ, что указанное ходатайство возбуждено губернской управою на основаніи постановленія собранія и упрекъ этотъ не можетъ быть отнесенъ на счетъ управы. Что же касается вопроса о неисполненіи постановленія губ. собранія объ открытіи телятника, то онъ по этому вопросу объяснилъ слѣдующее. Земское хозяйство, какъ и всякое хозяйство, должно вестись расчетливо, безъ ущерба продуктивности. По его мнѣнію, управу можно было бы упрекнуть, если бы въ силу постановленія собранія она фактически открыла телятникъ, слѣдовательно приступила къ расходамъ, при наличности 2000 трубочекъ детрита, очень хорошаго качества, что засвидѣтельствовано отзывами врачей. Мотивами, послужившими основаніемъ постановленію собранія объ открытіи телятника, были слѣдующія указанія: невозможность получать достаточное количество детрита и что детритъ будетъ плохого качества въ виду пересылки на значительное разстояніе. Практика настоящей компаніи борьбы съ оспой показала на дѣлѣ неосновательность опасеній: детритъ былъ въ такомъ количествѣ, что ни одно требованіе уѣздныхъ управъ не встрѣтило замедленія въ удовлетвореніи его и къ настоящему дню на лицо еще оказалось 1200 трубочекъ.

Вслѣдствіе сказаннаго Н. А. Ратьковымъ, А. К. Боровскій говоритъ, что Н. А. заявляетъ о достаточномъ запасѣ детрита въ настоящее время, а онъ, Боровскій, указываетъ на то, что достаточное количество надо имѣть во всякое время, что можно достигнуть только съ собственнымъ телятникомъ.

На это Н. А. Ратьковъ возразилъ, что нѣтъ никакихъ основаній ожидать недостатка матеріала, выписываемаго во всякое время, если организація оспопрививанія будетъ поставлена правильно, чего до сихъ поръ нѣтъ и указываетъ, что и въ настоящую эпидемію нѣкоторую энергію проявили было земскіе врачи въ началѣ, но затѣмъ все вошло въ прежнее положеніе: эпидемія еще не



окончилась, запасы детрита есть, а требованія отъ управъ прекратились, что опять и отразилось на увеличеніи случаевъ заболѣванія натуральной оспой. Губернской управѣ пришлось даже просить одну изъ уѣздныхъ управъ—обратить вниманіе и поудить одного изъ земскихъ врачей усилить оспопрививаніе и ревакцинацію.

А. П. Николаевскій указываетъ, что большая смертность отъ оспы обнаружилась въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, такъ какъ Повѣнецкій уѣздъ по своимъ территоріальнымъ условіямъ менѣе всѣхъ другихъ уѣздовъ огражденъ отъ распространенія въ немъ эпидеміи и борьба съ нею весьма затруднительна. Не малую роль въ распространеніи эндеміи сыграло и несвоевременное полученіе детрита. Когда обнаружились первыя заболѣванія оспой, детрита въ запасѣ у Повѣнецкаго земства оказалось недостаточно, у губернскаго же земства его не было и пришлось экстренно выписывать. Если бы до начала эпидеміи, и во время теченія ея функционировалъ оспенный телятникъ въ г. Петрозаводскѣ, уѣздное земство не стѣснено было бы въ полученіи своевременно детрита. Поэтому онъ стоитъ за оборудованіе губернскаго телятника, не останавливаясь передъ расходами на содержаніе его.

І. Ф. Кучевскій, указывая на трудность веденія въ г. Петрозаводскѣ молочного хозяйства и его невыгодность, полагалъ, что правильная постановка этого дѣла, благодаря многимъ условіямъ будетъ затруднительна и обойдется земству дорого. Для того, чтобы имѣть достаточное количество детрита, необходимо, чтобы уѣздныя земства заблаговременно предъявляли требованія на необходимое для нихъ количество детрита и тогда о недостаткѣ не будетъ и вопроса, такъ какъ частные телятники въ отпускѣ детрита въ затребованномъ количествѣ не отказываютъ.

А. А. Николаевъ высказывается за необходимость имѣть собственный телятникъ, такъ какъ существовавшій ранѣе телятникъ доказалъ возможность имѣть собственный хороший детритъ.

Н. А. Ратьковъ не соглашается съ А. А.

Николаевымъ и говорить, что детритъ губернскаго телятника былъ гораздо хуже выписываемаго теперь.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній губернское собраніе постановило: предложить управѣ открыть дѣйствія телятника теперь же и на содержаніе его ассигновать 1200 руб.

По выслушаніи доклада губернской управы о командированіи ветеринарнаго врача для научнаго усовершенствованія и на второй всероссийскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей на счетъ губернскаго земства, губернское земское собраніе постановило ходатайство отклонить, какъ несогласное съ постановленіемъ губернскаго собранія январьской сессіи 1909 года.

На покрытіе расхода по заготовкѣ регистраціонныхъ бланковъ для санитарнаго бюро при губернской управѣ, согласно доклада управы, губ. зем. собраніемъ ассигновано 646 руб. 76 коп.

По докладу губернской управы объ оказаніи пособія Пудожскому и Повѣнецкому уѣзднымъ земствамъ на развитіе травосѣянія, губернское земское собраніе постановило: ходатайства отклонить, какъ противорѣчащія постановленію губернскаго земскаго собранія январьской сессіи 1909 года, которое категорически высказалось, что съ 1910 года выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на травосѣяніе прекратить и расходы эти уѣздныя земства должны производить за счетъ своихъ средствъ.

По разсмотрѣніи доклада губернской управы о пособіи нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства губернское земское собраніе постановило: согласно доклада управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе нуждающимся учащимся школъ гражданскаго вѣдомства 1400 руб. и духовнаго—500 руб. Ходатайство же Каргопольскаго земства объ увеличеніи пособія нуждающимся учащимся въ земскихъ училищахъ отклонено въ виду того, что на Каргопольскій уѣздъ уже ассигнуется пособіе, которое заключается въ общей суммѣ 1400 руб., выдаваемой директору народныхъ училищъ, а уѣздныя земства,

независимо сего, должны проводить свои ассигнованія на тотъ же предметъ сообразно своимъ нуждѣ и по мѣрѣ своихъ средствъ.

Согласно докладу губернской управы за № 108 губ. собраніе постановило: разрѣшить директору Петрозаводской учительской семинаріи израсходовать средства, оставшіяся отъ пособия губернскаго земства, ассигнованнаго въ минувшемъ 1909 г. на нужды семинаріи.

Губернское земское собраніе, рассмотрѣвъ докладъ губернской управы о пособіи женскимъ учительскимъ курсамъ, постановило: ассигновать въ пособіе названному курсамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ 500 руб.

Затѣмъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушанъ былъ журналъ 1-го засѣданія—26 ноября, редакция котораго засѣданными поправками была утверждена.

*(Продолженіе будетъ).*

## Земская ветеринарная помощь населенію Олон. губ. въ 1909 г. \*)

Земскій ветеринарный персоналъ Олонецкой губерніи въ отчетномъ году состоялъ изъ восьми ветеринарныхъ врачей и 34 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Ветеринарные врачи, по одному на уѣздъ и одинъ губернской, получали содержаніе изъ суммъ губернскаго сбора, при чемъ содержаніе уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей отпускалось пособіемъ уѣзднымъ земствамъ, на службѣ которыхъ они и числились.

Ветеринарные фельдшера содержались на уѣздный земскій сборъ и распредѣленіе ихъ по уѣздамъ было слѣдующее: въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ—по 3 фельдшера, въ Вытегорскомъ и Пудожскомъ—по 4, въ Петрозаводскомъ—5, въ Каргопольскомъ—7 и въ Повѣнецкомъ—8.

Дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала заключалась главнымъ образомъ въ принятіи мѣръ противъ повально-заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и въ оказы-

ваніи ветеринарно-врачебной помощи при всякихъ заболѣваніяхъ.

Система оказанія ветеринарной помощи была смѣшанная: большая часть больныхъ животныхъ лечилась на дому при разѣздахъ ветеринарнаго персонала по селеніямъ, а остальные пользовались ветеринарно-врачебною помощью амбулаторно. Приѣмъ больныхъ амбулаторныхъ производился при квартирахъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, за исключеніемъ г. г. Олонца, Каргополя и Пудожа, гдѣ имѣются устроенныя уѣздными земствами лечебницы-амбулаторіи.

Общее число лечившихся въ губерніи животныхъ въ истекшемъ году точно еще не выяснено, у губернскаго же ветеринарнаго врача въ теченіе 10—ти мѣсяцевъ этого года лечилось 672 животныхъ, изъ коихъ 245 лошадей, 368 крупнаго рогатаго скота и 59 мелкихъ животныхъ. А всѣхъ приѣмовъ и посѣщеній больныхъ было сдѣлано имъ 886. Изъ эпизоотическихъ болѣзней въ Олонецкой губерніи наблюдались въ 1909 году: саль, эпизоотическій лимфангоитъ, сибирская язва, бѣшенство, повальная гемоглобинурія, чесотка, мытъ, инфлюэнція и катарральная горячка. Общее число заболѣвшихъ перечисленными болѣзнями въ теченіе девяти мѣсяцевъ этого года было 975 животныхъ, изъ коихъ пало 181 и убито 46.

Эпизоотическій лимфангоитъ наблюдался въ уѣздахъ: Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ. Всѣхъ заболѣвшихъ этою болѣзью было 52 лошади, изъ нихъ пала 1 и убито 21 лошадь. Случаи заболѣванія салью встрѣчались въ четырехъ уѣздахъ: Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Лодейнопольскомъ и Повѣнецкомъ, по одному въ каждомъ, при чемъ всѣ больныя салью лошади были убиты.

За убитыхъ лошадей, какъ при саль, такъ и при эпизоотическомъ лимфангоитѣ, владельцамъ ихъ было выдано вознагражденіе въ суммѣ 667 руб. и за уничтоженныя зараженныя вещи 40 руб. 20 коп. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, на основаніи обязательнаго постановленія Олонецкаго губернскаго земства о мѣрахъ противъ сапа.

\*) Изъ отчета губернскаго ветеринарнаго врача.

Сибирская язва была только въ двухъ уѣздахъ: Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ, гдѣ ограничилась единичными случаями. Въ двухъ пунктахъ Лодейнопольскаго уѣзда заболѣло и пало 5 лошадей и 1 корова и въ Вытегорскомъ уѣздѣ сибирская язва появилась на тягловыхъ лошадяхъ въ г. Вытегрѣ, гдѣ заболѣло ею только 4 лошади, изъ коихъ, пало 3.

Мѣры къ прекращенію сибирской язвы въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ были принимаемы губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачомъ, по мнѣнію котораго появленіе болѣзни въ этомъ уѣздѣ зависѣло исключительно отъ заноса заразы изъ сосѣдняго Новоладожскаго уѣзда Петербургской губерніи. На случай развитія этой болѣзни губернской управою были выписаны изъ ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предохранительная сибиреязвенная сыворотка и вакцина, но въ виду скорого прекращенія болѣзни, надобности въ примѣненіи этихъ средствъ не встрѣтилось.

Заболѣванія животныхъ бѣшенствомъ наблюдались въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ. Всѣхъ заболѣвшихъ этою болѣзью было зарегистрировано:

лошадей . . .	3,	изъ нихъ пало—3,	убито—
рогатаго скота 32,	»	»	—29,
»	»	»	3,
свиней . . .	2,	»	»
»	»	»	— 2,
»	»	»	—
собакъ . . .	24,	»	»
»	»	»	— 6,
»	»	»	18,
кошекъ . . .	1,	»	»
»	»	»	— 1,
»	»	»	—

Итого . 62, изъ нихъ пало—41, убито 12.

Первыя свѣдѣнія о появленіи бѣшенства были получены въ маѣ мѣсяцѣ изъ Лодейнопольскаго уѣзда.

Мытъ наблюдался во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но болѣе сильное распространеніе имѣлъ въ Петрозаводскомъ, Каргопольскомъ, Повѣнецкомъ и Олонецкомъ. Всѣхъ заболѣвшихъ мытомъ лошадей числится 398, изъ коихъ пало 4.

Больныхъ чесоткой насчитывается всего 58 животныхъ въ четырехъ уѣздахъ, при чемъ смертности отъ этой болѣзни не было.

Катаральная горячка рогатаго скота наблюдалась только въ одномъ Каргопольскомъ

уѣздѣ, а инфлюэнція лошадей въ Петрозаводскомъ, но эти болѣзни ограничились единичными случаями заболѣванія.

Наибольшіе убытки населенію многихъ мѣстностей Олонецкой губерніи причинила, какъ и въ предыдущій годъ, повальная гемоглобинурия рогатаго скота. Въ трехъ уѣздахъ: Лодейнопольскомъ, Петрозаводскомъ и Олонецкомъ этою болѣзью заболѣло 370 головъ рогатаго скота, изъ коихъ пало 112. Наибольшее число заболѣваній приходится на Лодейнопольскій уѣздъ, гдѣ заболѣло 181 животное и пало 58. Въ г. Петрозаводскѣ насчитывалось 133 больныхъ, изъ коихъ пало 30, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 41 больныхъ и 18 павшихъ и въ Олонецкомъ уѣздѣ 15 больныхъ и 6 павшихъ. Изъ общаго числа заболѣвшихъ повальной гемоглобинурией было зарегистрировано губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачомъ 124 больныхъ животныхъ, изъ коихъ 113 лечилось у него, а въ 11 случаяхъ онъ только констатировалъ смерть животныхъ отъ этой болѣзни.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27-го января 1909 года съ мая мѣсяца были начаты изслѣдованія этой болѣзни въ Олонецкой губерніи, которыя производились губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачомъ при участіи ветеринарныхъ врачей Петрозаводскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ. Относительно этихъ изслѣдованій губернской земской ветеринарной врачъ сообщаетъ слѣдующее:

«Для выясненія условій, благоприятствующихъ развитію повальной гемоглобинурии или пироплазмоза рогатаго скота въ Олонецкой губерніи и способовъ зараженія этою болѣзью животныхъ, я началъ свои изслѣдованія съ осмотра нѣкоторыхъ пастбищъ, являющихся постоянными очагами болѣзни.

Пастбища эти, судя по сдѣланнымъ мною какъ теперъ, такъ и прежде наблюденіямъ, имѣютъ холмистую, поросшую мелкимъ лѣсомъ поверхность, частью сухія, частью болотистыя и въ большинствѣ лишенныя проточной воды, не считая, конечно, небольшихъ ручейковъ, вытекающихъ или изъ клю-

чей, или маленькихъ лѣсныхъ озеръ и болотъ. На нихъ довольно часто встрѣчаются небольшія углубленія почвы, наполненные стоячей водой, скопившейся отъ атмосферическихъ осадковъ или отъ стока изъ ключей. Дно этихъ лужъ, не высыхающихъ въ продолженіи всего лѣта, довольно твердое, не гонкое и порастаетъ разными водяными растеніями. Такія лужи образуются иногда искусственно при выборкѣ глины для производства, что часто наблюдается въ мѣстахъ расположенія кирпичныхъ заводовъ, какъ на примѣръ около Петрозаводска на зарѣцкомъ и голиковскомъ пастбищахъ.

Растительность неблагополучныхъ пастбищъ, повидимому, ничѣмъ не отличается отъ той, которую приходится видѣть на выгонахъ благополучныхъ по этой болѣзни мѣстностей. Какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ пастбищахъ встрѣчаются въ изобиліи хвойныя растенія, ольха, хвощи, осока, тростникъ, молочай, пролѣсникъ и другія травы, которымъ въ прежнее время приписывали свойства вызывать повальное развитіе гемоглобинури.

Главная и очень характерная особенность неблагополучныхъ пастбищъ заключается въ большомъ изобиліи на нихъ лѣсныхъ клещей, паразитирующихъ на кожѣ пасущагося тамъ скота, тогда какъ на пастбищахъ благополучныхъ клещи эти встрѣчаются на скотѣ довольно рѣдко и въ очень ограниченномъ числѣ. Клещи, паразитирующіе на скотѣ въ Олонецкой губерніи, бывають различной величины и имѣютъ различную окраску, но строеніе тѣла у всѣхъ этихъ клещей одинаково, что несомнѣнно доказываетъ на принадлежность ихъ къ одному и тому же виду. Они имѣютъ плоско-овальную форму, при чемъ голова, грудь и брюхо слиты вмѣстѣ, четыре пары членистыхъ ногъ и ротовой аппаратъ, снабженный зубчатымъ жаломъ и зубцами для укрѣпленія на кожѣ. Тощіе клещи представляются маленькими совсѣмъ плоскими и красноватаго цвѣта. По мѣрѣ же насыщанія крови они постепенно разбухаютъ, достигая величины круиваго кофейнаго зерна и при этомъ мѣняютъ

свой цвѣтъ, который бываетъ то рыжій, то тѣлесный, а потомъ становится свинцовымъ, аспиднымъ. Описанной формы клещи наичаще встрѣчаются на скотѣ и принадлежать къ половозрѣлымъ самкамъ; клещи-самцы гораздо меньше самокъ и ихъ приходится видѣть рѣдко, причемъ они сидятъ на тѣлѣ самокъ съ нижней стороны, а въ кожу животныхъ, повидимому, не впадаютъ. Еще встрѣчаются на скотѣ, также очень рѣдко, болѣе мелкіе клещи, имѣющіе форму и цвѣтъ маленькой дробинки. По строенію своего тѣла они также совершенно похожи на напившихся крови самокъ, но значительно меньше ихъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## Земская агрономическая помощь въ Олонецкой губ.

(Окончаніе, см. № 2).

Въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, по программѣ агрономической помощи, принятой Лодейнопольскимъ земскимъ собраніемъ въ 1905 г., намѣчена та же плановѣрность дѣйствій, съ увеличеніемъ кормовыхъ средствъ и улучшеніемъ молочнаго скотоводства въ основѣ. Тогда же, лишь при одномъ агрономѣ, безъ единого сельско-хозяйственнаго старосты, были заложены показательныя полосы по улучшенію поженъ, съ благоприятными результатами которыхъ мы знакомимся изъ доклада управы земскому собранію 1907 года. Тогда же сдѣланы первые удачныя шаги по введенію виковой смѣси въ паровомъ и въ яровомъ клнѣ, на кормъ, и попытка ввести ивановскую рожь, съ цѣлью увеличенія кормовыхъ средствъ, и обращено вниманіе на болѣе плѣсообразную обработку почвы при помощи почвоуглубителя, которая сразу дала очевидный результатъ, указавшій выгоду этого способа обработки, увеличивъ урожай картофеля на 32 руб. съ десятины, противъ урожая съ полосы, того же качества, но не обработанной почво-углубителемъ.

Положительные результаты вліянія агрономіи того времени по осушкѣ болотъ лучше всего видны по достигнутому, по этому на

правленію, крестьяниномъ *П. И. Мельниковымъ*, въ дер. Тропеницы, Мирошкинской волости. Очевидный успѣхъ, полученный *П. И. Мельниковымъ* отъ разработки своего болота, заставилъ его подговорить своихъ односельчанъ разработать подъ покосъ небольшое лѣсное болото, лежащее на рѣкѣ Янегѣ, на счетъ ихъ мірскаго капитала, сложившагося изъ попенныхъ денегъ. Что въ настоящее время и выполнено крестьянами.

Одновременно съ мѣрами къ увеличенію воздѣлыванія кормовъ было приступлено и къ улучшенію молочнаго скота производителями восточно-финской породы, положительные результаты которыхъ особенно ясно высказались въ Оштѣ, какъ это видно и изъ ходатайства оштинскаго сельско-хозяйственнаго общества Лодейнопольскому земскому собранію сессіи 1909 года.

Тогда же, въ 1905—6 году, Лодейнопольскимъ земствомъ была устроена Петрозерская маслодѣлня, которая, перешедшая съ 1907 г. въ частную собственность, какъ это и было предположено при основаніи ея, такъ же вполне оправдала свое назначеніе. Маслодѣлня эта не только изъ года въ годъ увеличиваетъ свое производство, вырабатывая вполне хорошій продуктъ, но становится и все болѣе популярной среди населенія участвующаго въ поставкѣ молока, все болѣе сознающаго насколько выгоднѣе сбывать сливки съ молока маслодѣлни, получая свѣжій обратъ домой, противъ выработки топленнаго масла изъ сметаны прежнимъ способомъ.

Къ сожалѣнію, съ 1906 года, вся дѣятельность земской агрономіи Лодейнопольскаго уѣзда состояла почти исключительно въ распространѣніи травяныхъ сѣмянъ по удешевленной цѣнѣ, и только. Есть надежда, что съ половины истекшаго года впредь агрономія Лодейнопольскаго уѣзда пойдетъ опять по направленію принятому Лодейнопольскимъ земскимъ собраніемъ въ 1905 году.

Агрономія *Каргопольскаго* уѣзда до 1906 года (включительно) не имѣла строго опредѣленнаго направленія, это было что то по-

рывистое, импульсивное, показное, но не систематичное. Результатами четырехлѣтней агрономической дѣятельности, при прежнемъ агрономѣ, является главнымъ образомъ распространѣніе романовскихъ овецъ, сельскохозяйственныхъ машинъ, и безсистемное распространѣніе травосѣянія. Съ 1907 года, съ переменой агрономическаго персонала (одинъ агрономъ и два сельско-хозяйственныхъ старосты на уѣздѣ) замѣчается уже планомѣрность въ мѣропріятіяхъ, но пока, эта планомѣрность проявляется довольно слабо, что въ значительной степени объясняется трудностью провести извѣстную систему и планъ дѣйствія послѣ цѣлаго ряда лѣтъ безсистемнаго дѣйствія.

Насколько односторонняя и узкая была агрономическая помощь населенію Каргопольскаго уѣзда, характернѣе всего показываетъ намъ исторія маслодѣлня въ уѣздѣ. Тогда какъ въ уѣздахъ: Новѣнецкомъ, Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ земская агрономія приходила на встрѣчу въ этомъ дѣлѣ, способствуя къ болѣе правильному разрѣшенію этого вопроса, агрономическая помощь Каргопольскаго уѣзда до сего времени еще ничего по маслодѣлію не сдѣлала, хотя въ уѣздѣ, кое гдѣ, уже возникли маслодѣлни далеко не желательнаго характера, могущія въ концѣ испортить дѣло, уже по несовершенству техники ихъ, не говоря о спекулятивной сторонѣ дѣла.

Но, какъ уже сказано, за послѣдніе 3 года видна планомѣрность въ мѣропріятіяхъ по скотоводству, по осушкѣ болотъ и заболоченныхъ поженъ, по разработкѣ торфа на подстилку, и по травосѣянію.

Въ *Витегорскомъ* уѣздѣ, гдѣ агрономическая помощь дѣйствуетъ съ 1902 года, до 1907 года положительно никакой планомѣрности въ агрономіи не было, лишь съ 1907 года замѣтны первые зачатки планомѣрнаго дѣйствія земской агрономіи. Въ 1907 году мы видимъ первые планомѣрные приемы по полевому травосѣянію, въ 1908 году сдѣланъ первый починъ къ правильному развитію маслодѣлня и къ правильной постановкѣ



улучшенія молочнаго скотоводства. Въ 1909 году сдѣланы первые правильные массовые обмѣры молочнаго скота, давшіе цѣнные данныя.

Не смотря на появленіе такихъ положительныхъ результатовъ по осушкѣ болота и превращенію его въ покосъ, какіе достигъ, по собственному почину и собственными средствами, крестьянинъ *П. Н. Кузинъ*, въ дер. Ялосарь, Десятинской волости, еще въ 1906 году, какъ видно изъ отчета губернскаго агронома за тотъ годъ, и несмотря на попытку крестьянина *Я. В. Богданова* дер. Маркова, Вытегорской волости, купившаго въ 1908 году изъ земскаго склада, за наличныя деньги, шведскаго клевера и тимopheевки на 14 руб. для засѣва непривильно раздѣланной заболоченной пожни, не получивъ никакого совѣта со стороны агрономической помощи, завѣдующей складомъ, вслѣдствіе чего и получилась полная неудача на пожнѣ *Я. В. Богданова*. Вытегорское земство до 1909 года (включительно) не закладывало показательныхъ полосъ по разработкѣ болотъ и заболоченныхъ поженъ подъ покосъ. Лишь по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1909 г., въ 1910 году будетъ заложена первая показательная полоса по разработкѣ заболоченной пожни у крестьянина *Я. В. Богданова*, на неудачу котораго лѣтомъ 1909 года указалъ Вытегорской управѣ губернской агрономъ.

Съ 1907 года Вытегорское земство приступило къ распространенію крестьянскаго огородничества, а съ января 1910 года съ этой цѣлью пригласило инструктора по огородничеству.

Съ 1906 года агрономическій персоналъ Вытегорскаго уѣзда состоитъ изъ агронома, помощника агронома и двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ.

Въ Олонеккомъ уѣздѣ земская агрономія состоявшая до сего времени изъ одного лишь агронома, существуетъ также съ 1902 года но еще въ 1906 г. на уѣздномъ земскомъ собраніи было высказано, что слишкомъ не видна дѣятельность агронома. Съ 1906 года

дѣятельность агронома стала уже болѣе замѣтна, она стала настолько замѣтна, насколько это возможно при работѣ одного агронома на весь уѣздъ. Но планомѣрности всего агрономическаго дѣла не было. Въ февралѣ 1908 года агрономъ Олонеккаго уѣзда перешелъ агрономомъ въ Петрозаводскій уѣздъ. Весь 1908 годъ по агрономіи пропалъ для Олонеккаго уѣзда, такъ какъ поступившій туда агрономъ оказался негоднымъ и долженъ былъ въ августѣ того же года оставить службу. Переѣзна агронома и неудача 1908 года отозвалось и на 1909 годъ.

Съ 1908 года въ Олонеккомъ уѣздѣ работаетъ прикомандированный къ губернскому земству мастеръ маслодѣлія Департамента Земледѣлія, который въ 1908 году выказалъ полную дѣятельность свою, тогда какъ 1909 годъ показываетъ, что онъ, не смотря даже на незначительное число вновь поставленныхъ сепараторовъ, не выполнилъ возложенную на него Экономическимъ Совѣтомъ Олонеккой управы (11 марта 1909 г.) постановку болѣе правильнаго и болѣе выгоднаго кормленія молочнаго скота.

Въ Пудожскомъ уѣздѣ хотя и служилъ агрономъ съ 1902 до 1906 года, включительно, но положительно ничего по агрономіи сдѣлано не было. Лѣтомъ 1907 и 1908 годовъ Пудожскій уѣздъ агронома не имѣлъ, но должность агронома занималась прежнимъ агрономомъ и также ничего по агрономіи сдѣлано не было. Въ 1909 году въ Пудожскомъ уѣздѣ былъ новый агрономъ и два сельско-хозяйственныхъ старосты. Дѣятельность новаго агронома общала стать полезной и планомѣрной, но онъ оставляетъ уѣздъ, переходя въ другую губернію, уѣзднымъ же агрономомъ, но на высшій окладъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1909 года, признавъ существующую нынѣ агрономическую помощь слишкомъ недостаточной для болѣе успѣшнаго поднятія нашего земледѣлія, особенно въ виду все болѣе частаго перехода крестьянъ на хугорское огрубное хозяйство, постановило:

1) учредить въ каждомъ уѣздѣ должности вторыхъ агрономовъ съ окладомъ въ 1200

руб., на каковой предметъ и ассигновать 8400 рублей;

2) признать необходимымъ устройство отдѣльныхъ хуторскихъ и отрубныхъ показательныхъ хозяйствъ, для чего и ассигновать на каждый уѣздъ по 500 р. а всего 3500 р.;

3) а,—принять на счетъ губернскаго, земскаго сбора содержаніе трехъ сельско-хозяйственныхъ старостъ въ каждомъ уѣздѣ, а всего 21, съ содержаніемъ по 480 руб. въ годъ, для чего и ассигновать 10.080 р. и

б,—остающіяся у уѣздныхъ земствъ свободныя средства отъ содержанія старостъ, должны идти на увеличеніе числа послѣднихъ и уменьшать свои теперь ассигнованія на этотъ предметъ уѣздныя земства не могутъ, въ противномъ случаѣ губернское земство можетъ отказать въ выдачѣ указаннаго выше пособия на содержаніе трехъ старостъ;

4) признать желательнымъ поѣздки крестьянъ для обозрѣнія образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ другихъ губерній, на что и ассигновать въ пособіе уѣзднымъ земствамъ 700 рублей; и

5) по вопросамъ объ улучшеніи скотоводства, о распространеніи луговодства и травосѣянія, о распространеніи среди населенія сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и о поддержкѣ сельско хозяйственныхъ обществъ,—согласиться принципиально съ агрономическимъ совѣщаніемъ.

6) Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о немедленномъ открытіи въ губерніи землеустроительной комиссіи.

Кромѣ того, съ цѣлью удержать дѣльныхъ агрономовъ болѣе продолжительное время, губернское земское собраніе постановило:

а) производить уѣзднымъ агрономамъ черезъ каждые 5 лѣтъ службы, въ одномъ и томъ же уѣздѣ, прибавку въ 180 р. въ годъ;

г) прибавку производить только въ теченіе четырехъ пятилѣтій службы и

в) право на уже заслуженную пятилѣтнюю прибавку въ одномъ уѣздѣ теряется при переходѣ агронома, по своему желанію, безъ согласія губернскаго земства, въ другой уѣздъ.

При возникновеніи вопроса—слѣдуетъ-ли

считать это постановленіе лишь съ 1910 г. или же распространить его на прежнюю службу, губернское собраніе постановило: прибавку сдѣлать обязательно и распространить ее на прежнюю службу, считая срокъ со дня поступленія на таковую при условіи непрерывной службы въ одномъ уѣздѣ не менѣе 5 лѣтъ.

Теперь все дѣло зависитъ уже отъ самихъ уѣздныхъ управъ пригласить и взять себѣ агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ старостъ не южанъ—«зерновиковъ», людей, знакомыхъ съ сѣвернымъ молочнымъ скотоводствомъ, съ осушкой и съ улучшеніемъ поженъ, и съ сѣвернымъ крестьянскимъ хозяйствомъ.

К. Веберъ.

## Постановка зубоврачебнаго дѣла въ Повѣнецкомъ уѣздѣ

(Оконч., см. № 1).

Но для того, чтобъ зубоврачебное дѣло улучшалось, такъ сказать прогрессировало, не оставалось на точкѣ замерзанія, я позволю себѣ указать на слѣдующій способъ помощи населенію зубоврачебной помощи, который можетъ быть названъ болѣе или менѣе рациональнымъ.

Въ настоящее время имѣются хорошо оборудованные два зубооубоубныхъ кабинета—въ Повѣнцѣ и Шуньгѣ. Пусть будетъ завѣдующій Шунгскимъ кабинетомъ совершенно освобожденъ отъ несенія фельдшерскихъ обязанностей, тогда можно будетъ его кабинетъ сдѣлать такъ же, какъ и городской передвижнымъ, можно будетъ выдѣлать для каждаго кабинета свой районъ, и они будутъ отъ времени до времени перемѣщаться въ болѣе населенныя мѣста, какъ, напр., въ Паданы, Порось-озеро, Реболы и др. пункты. Опытъ передвиженія городского кабинета въ прошломъ году въ Шуньгу, а въ текущемъ—въ Паданы, показалъ, что способъ этотъ довольно цѣлесообразенъ.

Такая постановка дѣла достигнетъ, во-первыхъ, равномернаго распредѣленія зубооубоубной помощи всему населенію уѣзда, во-

вторыхъ—дать возможность познакомиться, хотя бы немного, съ зубоучреваніемъ фельдшерамъ на мѣстахъ и въ-третьихъ, что я считаю очень важнымъ,—работа самостоятельныхъ дантистовъ будетъ гораздо продуктивнѣе дантистовъ—фельдшеровъ, т. е. связанныхъ несеніемъ, кромѣ дантистики, и фельдшерскихъ обязанностей. По моему крайнему разумію, два передвижныхъ самостоятельныхъ кабинета принесутъ гораздо больше пользы, чѣмъ фельдшера-дантисты при каждой лечебницѣ. Понятно, если они, состоя при лечебницѣ, будутъ самостоятельно работать, то и говорить нечего, что будутъ очень полезны. Къ сожалѣнію, выдѣлить ихъ для самостоятельной работы въ каждой лечебницѣ невозможно.

Говоря о томъ, кто больше принесетъ пользы передвижные-ли два кабинета, или фельдшера—дантисты при каждой лечебницѣ, нужно обратить вниманіе что зуболѣчебная наука не настолько проста и легка, чтобъ на нее смотрѣть какъ на простое и легко выполнимое ремесло. Она для своего примѣненія требуетъ со стороны изучающаго ее и занимающагося ею и любви къ ней и, главное, терпѣливаго и кропотливаго труда. Времени, если хотите хорошо дѣлать, требуется много. Дантистъ, удѣляющій время и больничной работѣ, и зубоучреванію, не можетъ похвалиться качествомъ работы. Онъ тогда не оберется всевозможныхъ осложненийъ. Не углубляясь въ свою работу со вниманіемъ, а работая наскоро, такъ сказать, между дѣломъ (а это при несеніи двойныхъ обязанностей положительно неизбѣжно), можно потерять всякое довѣріе со стороны пациентовъ и компрометировать зубоучребное искусство. Пациентъ отлично видитъ, когда дантистъ торопится; онъ тогда сомнѣвается въ качествѣ работы, начинаетъ думать, что понапрасну, быть можетъ, тратить время на хожденіе въ кабинетъ. И всякій дантистъ, дорожающій своей репутаціей, да вдобавокъ несущій каторжный физическій трудъ при двойной работѣ, долженъ отказаться отъ службы. И при одной-то дантистикѣ приходится переносить разныя непріятности, переживать силь-

ныя нервныя волненія. Дѣло приходится имѣть съ живымъ матеріаломъ, ежедневно только и слышишь охи да вздохи, стоны и плачь. Все это больно бьетъ по твоимъ нервамъ изо дня въ день, недѣлями и годами.

Въ пользу передвижныхъ кабинетовъ говорить еще и слѣдующее.

Зубоучребная помощь, какъ извѣстно, заключается въ приведеніи полости рта въ такое состояніе, чтобъ зубы не болѣли, не гнили и легко разжевывали пищу. Разъ населеніе, гдѣ дѣйствовалъ кабинетъ, исправило на нѣкоторое время свой зубной аппаратъ, то, слѣдовательно, число пациентовъ въ кабинетѣ должно уменьшиться, а разъ число больныхъ уменьшилось, можно безъ большаго ущерба для данной мѣстности кабинетъ перевести туда, гдѣ ощущается въ немъ большая нужда. И такъ переѣзжая, можно постепенно дать возможность воспользоваться рациональной зубоучребной помощью населенію всего уѣзда.

Въ виду того, что сохраненіе зубовъ заключается не только въ исправленіи пораженныхъ гніеніемъ, но и въ предупрежденіи зуболѣваній ихъ, было бы очень полезно распространять среди населенія, а въ особенности среди учащихся, популярныя изданія, которыя знакомили бы, что такое зубы и какъ за ними ухаживать...

Шунгскій кабинетъ, какъ и городской, земскимъ собраніемъ отдѣленъ отъ больницы.

Командировки фельдшеровъ на зубоучребные курсы для еще двухъ лечебницъ рѣшено продолжать; разумѣется, это прекрасная вещь, и въ докладѣ объ этомъ говорилось, что идеальной постановкой зубоучребнаго дѣла можно назвать ту, когда въ каждомъ уголкѣ уѣзда будетъ по дантисту. Но какъ тамъ указывалось на невозможность такой постановки вслѣдствіе матеріальныхъ соображеній, такъ и мы обращаемъ вниманіе на это обстоятельство. Ибо, чтобъ фельдшера—дантисты были хорошими работниками, чтобъ были безукоризненными пионерами въ этомъ еще совершенно новомъ дѣлѣ они должны быть хорошо матеріально обеспечены и сами, и ихъ кабинеты. А этого-то

какъ разъ (мы имѣемъ основаніе такъ думать) и не будетъ.

Слѣдовательно, не обезпечивъ ихъ самихъ, не оборудовавъ хорошо кабинетъ если такихъ будетъ много, не освободивъ отъ несенія двойныхъ обязанностей, можно ждать, что дѣло не особенно гладко пойдетъ, можно бояться, что такъ хорошо начатое дѣло какъ бы не окончилось печальными послѣдствіями.

П. П. Довольный.

## Сообщенія изъ уѣздовъ.

### Г. ПОВѢНЕЦЪ.

(Очередное уѣздное земское собраніе).

(См. № 1).

Засѣданіе 6 октября 1909 г. (вечернее).

Слушали докладъ управы по постройкѣ зданія Лендерскаго земскаго училища. Постановили: 1) распоряженія управы о нарушеніи контракта съ крестьяниномъ Сидоровымъ утвердить, не предъявляя къ Сидорову иска объ убыткахъ земства, могущихъ образоваться влѣдствіе устраненія Сидорова отъ выполненія работъ по постройкѣ названнаго училища; 2) утвердить распоряженіе управы по постройкѣ зданія училища хозяйственнымъ способомъ, принявъ въ будущемъ на счетъ земства предстоящій перерасходъ суммъ по сей постройкѣ, какъ вызывающейся исключительно неблагоприятными условіями въ отношеніи найма рабочихъ для возведенія постройки.

Вслушавъ докладъ управы по вопросу о выдачѣ открытыхъ листовъ учителямъ Повѣнецкаго уѣзда на проѣздъ ихъ на сѣзды въ г. Петрозаводскъ и обратно къ мѣсту жительства,—собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу на выдачу двумъ учителямъ Повѣнецкаго уѣзда, кои будутъ приглашены въ г. Петрозаводскъ на засѣданіе общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимся открытыхъ листовъ безъ платежа прогоновъ, по одной лошади каждому.

По докладу управы о прибавкѣ жалованья за выслугу лѣтъ нѣкоторымъ изъ учителей земскихъ училищъ Повѣнецкаго уѣзда—по-

становлено: признать составленный уѣздною управою расчетъ о прибавкѣ жалованья земскимъ учителямъ правильнымъ и внести въ смѣту расходовъ на выдачу дополнительнаго жалованья учителямъ 613 р. 25 к.

По вопросу о періодической прибавкѣ къ жалованью учительницъ Шабалинскаго земскаго училища—постановили: признавая ходатайство учительницы Николаевской заслуживающимъ уваженія, внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ на выдачу добавочнаго жалованья 30 рублей.

Слушали: докладъ управы о періодической прибавкѣ къ жалованью запасному учителю Бѣляеву и заключеніе по сему ревизіонной комиссіи, которая не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства учителя Бѣляева.

Поставленный на баллотировку Предсѣтелемъ собранія вопросъ о томъ, признаетъ ли уѣздное земство, принципиально, сохраненіе за запаснымъ учителемъ право на полученіе установленной въ Повѣнецкомъ уѣздѣ періодической прибавки къ жалованью запаснаго учителя, большинствомъ 11 противъ 6 голосовъ,—былъ отклоненъ. При возбужденіи же инспекторомъ народныхъ училищъ и нѣкоторыми изъ гласныхъ ходатайства о сохраненіи за учителемъ Бѣляевымъ уже заслуженной имъ прибавки въ суммѣ 30 руб., постановили: большинствомъ 12 голосовъ противъ 5, сохранить за Бѣляевымъ прибавку въ 30 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ.

Согласно докладу управы ассигновано и внесено въ смѣту расходовъ земства на 1910 г. въ пособіе учителю Святнаволоцкаго училища Харитонову на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.

Отклонено ходатайство учителей Ребольскаго земскаго училища Иванова и Прохорова объ увеличеніи имъ содержанія къ нынѣ получаемому жалованью.

По ходатайству крестьянина д. Пефентьевъ-наволока, Богоявленской волости, Ивана Григорьева о назначеніи сыну его стипендіи по 125 руб. на воспитаніе въ Петрозаводскомъ техническомъ училищѣ—постановили: закрытой баллотировкой шарами, большин-

ствомъ 16 противъ 1, назначить сыну крестьянина И. Григорьева—Александру стипендію на обученіе въ Петрозаводскомъ техническомъ училищѣ, въ теченіе четырехъ лѣтъ по 125 р. въ годъ и въ смѣту расходовъ на 1910 г. внести для сей цѣли 125 р.

Выбраны въ члены Повѣнецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта гласные Леонтьевъ и Кураторовъ.

Выслушавъ докладъ управы о вѣнско-люмъ народномъ образованіи, собраніе постановило: 1) библиотеки-читальни въ Повѣнецкомъ уѣздѣ открывать въ такой постепенности: въ 1909 г. въ с.с. Шунгѣ и въ Святлаволѣкѣ, въ 1910 году въ Пудожской горѣ и Ругозерѣ, въ 1911 г. въ Выгозерѣ—Петювско-Ямской волости и Поросъозерѣ и въ 1912 году въ Даниловѣ; 2) внести въ смѣту 1910 г. 185 р., въ возвратъ Олонецкому губернскому земству по оборудованію библиотекъ въ уѣздѣ въ 1909 г.; 3) на оборудование библиотекъ въ 1910 г. внести въ смѣту 1910 г.—185 рублей; 4) на содержание въ 1910 году трехъ библиотекъ-читаленъ, внести въ смѣту 547 руб. 50 коп.; 5) не желая задерживать дѣятельность вновь открываемыхъ библиотекъ-читаленъ, представить уѣздной управѣ право самой приглашать членовъ въ библиотечный совѣтъ и поощрять библиотеки, но съ тѣмъ, чтобы приглашенные ею лица утверждались въ своихъ вѣнностяхъ по библиотекѣ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Затѣмъ произведены были выборы попечителей, помощниковъ къ нимъ и членовъ въ Паданскій и Шунгскій библиотечные совѣты.

Согласно доклада управы произведены выборы попечителей въ земскія училища Повѣнецкаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1 января 1910 года.

По предложенію Предсѣдателя собранія была выражена благодарность: инспектору народныхъ училищъ П. П. Николаевскому, Предсѣдателю управы А. П. Николаевскому членамъ управы за ихъ ревностное служеніе дѣлу народнаго образованія, а равно и Предсѣдателю Повѣнецкаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго

совѣта, протоіерею о. І. Щоголеву, за его плодотворные труды въ области народнаго образованія.

Инспекторъ народныхъ училищъ 4 района и протоіерей о. І. Щоголевъ принесли собранію благодарность за сдѣланныя ассигнованія на дѣло народнаго образованія въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

N. N.

(Продолженіе слѣдуетъ).

#### Д. ЛИПОВАЯ, Андреевской в., Наргопольск. у.

Читая о различныхъ нуждахъ изъ разныхъ мѣстъ нашей губерніи на страницахъ «Вѣстника Олон. Губ. Земства», такъ и хотѣлось бы рассказать о своихъ. Но кому рассказывать? Кто будетъ выслушивать и удовлетворять ихъ? Вотъ эти-то вопросы и отбиваютъ охоту писать, а писать о многомъ бы нужно.

Главная бѣда въ томъ, что въ нашей деревнѣ нѣтъ хорошей питьевой воды, да и вообще нѣтъ воды, которую приходится возить за 1½ версты съ озера и изъ колодезь не много ближе,—но всегда мутную, нездоровую для питья себѣ и скоту. Два года тому назадъ, наша деревня (22 домохозяйна) особымъ приговоромъ ходатайствовала передъ уѣзднымъ зем. собр. о помощи въ устройствѣ водоснабженія деревни. Въ приговорѣ этомъ излагалось тяжелое положеніе крестьянъ изъ за недостатка подъ руками питьевой воды, которой ближе ¾ вер. отъ деревни совершенно нѣтъ! Есть два колодца на краяхъ деревни подъ горой, гдѣ весной, во время таянія снѣга, они наполняются мутной грязной водой стекающей по навозной дорогѣ. Во все время распутицы весь скотъ поятъ этой испорченной водой—случалось и самимъ пить оттуда... Итакъ изъ года въ годъ десятки лѣтъ!

Лѣтомъ еще хуже, такъ какъ въ ближнихъ колодцахъ, вода высыхаетъ совершенно, и случись пожаръ (чего Боже избави) вся наша деревня выгоритъ до основанія, благодаря скученности построекъ, наставленныхъ какъ попало и куда попало. Воды подъ рукой нѣтъ,—бываетъ самовара нечѣмъ на-



лить, такъ гдѣ ужъ тутъ пожаръ тушить! На это слѣдовало бы давно обратить серьезное вниманіе, кому надлежитъ сіе вѣдать.

Все это излагалось въ приговорѣ и въ заключеніе была высказана просьба помочь совѣтомъ свѣдующихъ людей и немного деньгами, для устройства хорошаго колодца, который обезпечилъ бы мѣстное населеніе водой, такъ необходимой намъ; но приговору напему не посчастливилось и до сихъ поръ о немъ намъ ничего не слышно. Въ заключеніе скажу, что деревня наша, стоящая на почтовомъ тракѣ (Каргополь—Няндомъ), имѣетъ большое значеніе для всего уѣзда, и даже губерніи, потому что по тракту перевозятъ много всевозможныхъ грузовъ въ Каргополь и обратно въ Няндому, изъ разныхъ мѣстъ, а также проѣзжаетъ не мало пассажировъ и всѣ эти люди и лошади, на которыхъ они ѣдутъ, терпятъ много лишеній изъ за воды. Пояснять примѣрами эту очевидность излишне и устройство хорошаго колодца для насъ является въ настоящее время необходимой потребностью какъ въ пожарномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, не говоря уже о томъ какъ важно имѣть хорошую воду для народнаго здравія.

Крестьянинъ Я. Ѳ. Удаловъ.

#### С. КЕНА, Пудожскаго уѣзда.

Медвѣжій уголь. Янгоры и Кривой поясъ исполнѣ можно назвать этимъ именемъ. Кругомъ на много верстъ явѣтъ ни села ни города, а только дремучій лѣсъ, вязкія болота и топучія озера. Нѣтъ пути, нѣтъ проѣзда. Уѣздный городъ Пудожъ въ 250 верстахъ. Жителей около 100 семействъ. Главное занятіе ихъ охота и рыболовство и отчасти земледѣлство. Круглый годъ Янгоро-Кривопоясы проводятъ въ лѣсу на охотѣ за дичью и звѣремъ. Ни осенніе дожди съ вѣтрами, ни темныя ночи съ бурями, ни невылазная грязь не могутъ удержать его дома. Забота о насущномъ кускѣ для себя и своего семейства заставляетъ его пуститься на все. Онъ цѣлыхъ два осеннихъ мѣсяца слоняется по лѣсу, точно звѣрь, съ ружьемъ и

и собакой. Обильно поливаютъ его безконечные осенніе дожди и до костей пролиываетъ сырой и уже холодный вѣтеръ. Дырявая его одежда и берестяные лапти съ оборами не защищаютъ его. Ночи проводитъ онъ въ лѣсной, грязной избушкѣ, гдѣ сначала отъ холода и сырости, а потомъ отъ дыма и угара не сомкнешь глазъ всю ночь. Непривычный человѣкъ не можетъ провести въ ней и часа. Но и для него это кажется не очень легко и пріятно. Сначала онъ считаетъ свою добычу парами, потомъ десятками паръ, а наконецъ и сотнями. Заморозки и снѣгъ заставляютъ его не на долгое время вернуться домой, гдѣ ждутъ не дождутся его жена, дѣти и старики—родители. Всѣ они голодны и холодны. Очень рады они своему кормильцу—отцу, а еще болѣе его обильной добычѣ. Сообща начинаютъ высчитывать на сколько можно продать «полѣшны», такъ какъ слышали, что цѣны на дичь и звѣря очень хорошия и въ итогѣ получается, что имъ можно годъ этотъ прожить безбѣдно, уплатить долги и оброки. Покупателей наѣхало много, слѣдовательно, цѣны не должны быть низки. Но нѣтъ, и тутъ не сбылась ихъ надежда. Они, коршуны, живо сообразятъ, гдѣ можно поживиться, а изворотливый и уже опытный умъ въ дѣлѣ эксплуатаціи подскажетъ, какъ поступать. Въ результатѣ получается, что они стали спускать товаръ на 20% ниже должной стоимости. Такой % покажется незначительнымъ, когда мужичекъ продаетъ на какіе либо рубли, но, вѣдь, нужно принять во вниманіе, что охота тамъ главный источникъ доходности, слѣдовательно, продаютъ на сотни рублей, поэтому каждому отдѣльно приходится недополучать десятки рублей, а всѣмъ вмѣстѣ сотни рублей, что плохо отзывается на экономическомъ благосостояніи. Долго мужички не соглашались продавать имъ свой товаръ по такой низкой цѣнѣ. Но что будешь дѣлать? Вновь покупателей нѣтъ. Безъ хлѣба и одежды долго сидѣть не будешь. Безжалостный займодавецъ—богачъ неотступно требуетъ долгъ съ лихвою. Волостной старшина во главѣ съ земскимъ начальникомъ уже не разъ напо-

иналь о недоимкѣ. Нехотя и медленно тащить онъ свою добычу и отдаетъ за полѣны. Вновь онъ остается неимѣющимъ и несправнымъ, а поэтому, не теряя попусту времени, спѣшно собирается вновь въ лѣсъ а охоту. Изъ года въ годъ они—труженики добываютъ, продаютъ за полѣны и (по-прежнему) остаются безъ хлѣба, крова и одежды. Отцы и дѣды ихъ были въ рукахъ этихъ скупщиковъ и кто знаетъ? можетъ быть пройдутъ еще десятки лѣтъ, а они все будутъ безвыходными изъ жалкаго ихъ положенія. Никто имъ не укажетъ пути къ лучшему, а сами они не могутъ понять, что съ этимъ зломъ нужно дѣйствовать не каждому отдѣльно, а всѣмъ вмѣстѣ, т. е. организовать въ общества, союзы и товарищества на кооперативныхъ началахъ.

У. И. Логиновъ.

## Земская хроника.

Сообщеніе министерства. Въ Олонецкую губернскую земскую управу поступило слѣдующее сообщеніе управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссеиныхъ дорогъ (отъ 12 января 1910 г. № 262):

«Вслѣдствіе отношенія управы отъ 25-го мая 1909 г. за № 6704 управленіе в. в. п. ш. д. имѣетъ честь увѣдомить, что вопросъ объ электрогидравлической утилизаціи водопадовъ на р. Сунѣ—Кивача, Порѣ-Порога и Ирваса былъ подвергнутъ обсужденію состоящей подъ предѣлательствомъ д. с. с. проф. ерчинга комиссіи въ связи съ разсмотрѣніемъ матеріаловъ по изслѣдованіямъ этихъ водопадовъ, произведеннымъ распоряженіемъ Юрнаго департамента и другими собранными ими данными. Комиссія признала, что въ настоящее время вопросъ этотъ приобретаетъ государственное значеніе, такъ какъ въ скорѣйшемъ разрѣшеніи его заинтересованы не только военное, но и другія вѣдомства и самъ Олонецкій край. Тѣмъ не менѣе, имѣющіяся о Сунскихъ водопадахъ данныя неудовлетворительны и недостаточны, какъ для полнаго опредѣленія при разныхъ условіяхъ

мощности водопадовъ, такъ и для составленія проектныхъ предположеній объ ихъ утилизаціи, и поэтому комиссія признала необходимымъ произвести для этого подробныя изслѣдованія водопадовъ, прилежащихъ къ нимъ частей р. Суны и связанныхъ съ нею озеръ.

Согласно установленной комиссіею программы изысканій, стоимость ихъ, при производствѣ въ продолженіи 1½ года, опредѣлена въ суммѣ до 35.000 рублей; приче́мъ комиссіею обращено также вниманіе и на возможность дальнѣйшихъ ассигнованій, если по окончаніи намѣченныхъ изысканій, признано будетъ необходимымъ расширить ихъ на большее пространство Олонецкаго края, почти не изслѣдованнаго и обладающаго, повидимому, большими водными богатствами. \*)

По докладѣ такого постановленія комиссіи г. министру путей сообщенія, его высокопревосходительство призналъ необходимымъ, предварительно до включенія подлежащей на предпологаемая изысканія части суммы по смѣтѣ министерства путей сообщенія, запросить Олонецкую губернскую земскую управу «сколько, когда и при какихъ условіяхъ она можетъ отпустить средствъ на эти изысканія».

Довода объ этомъ до свѣдѣнія управы, управленіе в. в. п. и ш. д. проситъ не оставить увѣдомленіемъ по означенному вопросу по возможности въ непродолжительное время».

\* \* \*

Къ вопросу о желѣзной дорогѣ. Въ текущую сессію Петербургское губернское собраніе обсудило, между прочимъ, вопросъ о проведеніи желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Петрозаводскъ и избрало комиссію, поручивъ ей возбудить ходатайство передъ министрами финансовъ и путей сообщенія о томъ, чтобы постройка желѣзной дороги на Петрозаводскъ осуществилась, согласно Высочайшаго повелѣнія отъ 10 іюня 1902 г., возможно скорѣе средствами казны или частныхъ предпринимателей. Постановлено также ходатайствовать, чтобы Петрозаводская жел. дор. начиналась отъ пересѣченія рѣки Волхова С.-Петербургско-

\*) Подробно сужденія этой комиссіи изложены были въ № 24 „Вѣстника“ за 1909 г.

Ред.

Вятской жел. дорогой при селеніи Дубовики и, направляясь отъ этого пункта по правому берегу Волхова, подходила возможно ближе къ гор. Новой-Ладогѣ; кромѣ того, чтобы въ правительственную комиссію по разсмотрѣнію вопроса о дорогѣ были допущены представители петербургскаго губернскаго и новолдожскаго земствъ. Въ комиссію избраны: предсѣдатель губернскаго земскаго собранія свѣтл. кн. Салтыковъ, предсѣдатель губернскаго земской управы бар. Меллеръ-Закомельскій, представители города Петербурга и новолдожскаго земства. Собраніе рѣшило войти въ городскую думу съ предложеніемъ ей также возбудить съ своей стороны соотвѣтствующее ходатайство.

Нужно полагать, что при условіяхъ тройнаго ходатайства объ этой жел. дор. со стороны двухъ губернскихъ и одного уѣзднаго земства собраній, вопросъ этотъ станетъ наконецъ для правительства очереднымъ и въ недалекомъ будущемъ получить реальное разрѣшеніе.

Въ виду важности приводимаго извѣстія для Олонецкаго края, редакція «Вѣстника» постарается помѣстить въ ближайшемъ номерѣ подробности о мотивахъ высказанныхъ Петербургскимъ губернскимъ земствомъ въ пользу этой дороги.

\* \* \*

Обращеніе къ населенію о помѣщеніи дѣтей въ школы. Олонецкая уѣздная управа обратилась съ слѣдующимъ воззваніемъ къ населенію Олонецкаго уѣзда:

«Не даромъ говоритъ пословица: «ученье свѣтъ, неученье—тьма». Неученому, неграмотному человѣку и прежде было трудно жить, а нынѣ стало еще труднѣе, такъ какъ жизнь дѣлается съ каждымъ годомъ сложнѣе и требуетъ отъ человѣка больше знаній. Нынѣ крестьянину постоянно приходится имѣть дѣло то съ волостнымъ правленіемъ, то съ волостнымъ судомъ, то съ разными должностными лицами и плохо крестьянину, если онъ не знаетъ, грамоты. Грамота требуется всегда и во всемъ. Взять хотя подати. Неграмотный крестьянинъ не знаетъ, сколько за нимъ числится податей, не можетъ прослѣдить правильно ли записана уплата въ его податную

книжку; не можетъ прочесть ни повѣсту, ни приговоръ схода, ни какую другую бумагу; не можетъ ни написать, ни прочесть письма. За всѣмъ этимъ неграмотный человѣкъ долженъ обращаться къ грамотному и вѣрить на слово тому, что послѣдній напишетъ или прочтаетъ. А мало ли что нужно бы записать для памяти по хозяйству; всего вѣдь нельзя упомянуть, а разыскивать грамотника при всякой надобности нельзя. Но не для этого только нужна грамотность; очень важно знать грамоту для того, чтобы самому прочесть всякую книгу, прежде всего свои крестьянскіе законы—о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ, а затѣмъ все, что интересно знать по хозяйству—объ обработкѣ полей, поженъ, объ огородничествѣ, скотоводствѣ, маслосѣли, о всякихъ ремеслахъ, и мастерствахъ о томъ какъ жить и чѣмъ промысляютъ люди въ чужихъ краяхъ, объ окружающей природѣ и обо всемъ, что интересно и полезно знать крестьянину. Вообще нынѣ въ домашнемъ быту не только полезно, но и необходимо знать грамоту, а на какую либо службу неграмотному нельзя и поступить; теперь даже въ сторожа берутъ только грамотныхъ людей; да и во всякомъ дѣлѣ, торговомъ или промышленномъ, нужна грамотность; неграмотный человѣкъ не можетъ вести никакое крупное дѣло. Такимъ образомъ и въ нынѣшнее время весьма полезно знать грамоту, а въ будущемъ она сдѣлается и совершенно необходимой, и недалеко уже то время, когда обученіе будетъ обязательно для всѣхъ. Поэтому то земство и стремилось, не жалѣя затратъ, внести въ уѣздѣ всеобщее обученіе.

Теперь это достигнуто и всѣ безъ исключенія крестьянскія дѣти могутъ обучаться въ школахъ. Для дѣтей изъ тѣхъ селеній, которыя отстоятъ отъ школы около трехъ верстъ, при земскихъ школахъ устроены ночлежные пріюты, чтобы дѣти во время распутицы или дурной погоды, когда трудно поехать домой, могли оставаться ночевать въ пріютѣ; для всѣхъ же дѣтей изъ селеній, отстоящихъ отъ школы далѣе трехъ верстъ, при школахъ устроены общежитія, въ которыхъ дѣти бесплатно пользуются не только помѣщеніемъ для жилья, но и получаютъ пищу

Такимъ образомъ обученіе въ школахъ теперь доступно всѣмъ дѣтямъ, не исключая и тѣхъ, которыя по отдаленности не могли бы ежедневно посѣщать школу.

Извѣщая объ этомъ населеніе Олонецкаго уѣзда, Олонецкая уѣздная земская управа усердно проситъ родителей помѣщать дѣтей въ школы для обученія, причемъ отдавать въ школы не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ—такъ какъ грамотность нужна въ домашнемъ обиходѣ не только мужчинамъ, но и женщинамъ, тѣмъ болѣе, что воспитаніе дѣтей лежитъ главнымъ образомъ, на матери и грамотная мать позаботится о томъ, чтобы и дѣти обучались грамотѣ.

Необходимо при этомъ помнить, что каждый неграмотный и необразованный человѣкъ будучи беспомощенъ, самъ по себѣ, мало способенъ приносить пользу и своему отечеству, поэтому и долгъ передъ родиной обязываетъ родителей обучать своихъ дѣтей».

Зло, которымъ вызвано это обращеніе Олонецкой уѣздной управы, существуетъ и въ другихъ уѣздахъ. Поэтому мы находимъ полезнымъ перепечатать настоящее обращеніе въ «Вѣстникъ».

\* \* \*

Изъ переписки съ волостными правленіями. 31 января 1909 г. въ Лодейнопольское казначейство поступило отъ имени Подпорожскаго волостнаго правленія 20 руб. въ страховые платежи, въ полученіи каковой суммы была выдана квитанція за № 455 слѣдующей редакціи: «Страх. платежи за застрахованіе строеній за общ. кр-нѣ Подпорожской волости». Управа, по полученіи отъ казначейства талона квитанціи на ту же сумму, хотя и отнесла ее на счетъ страховыхъ сборовъ Подпорожской волости, но при первомъ же случаѣ напомнила волостному правленію о томъ, что вслѣдствіе неясной редакціи талона отъ 31 января за № 455 на 20 руб., деньги эти, впредь до выясненія подробностей, временно отнесены за счетъ Подпорожскаго сельскаго общества той же волости. Копію своего увѣдомленія по этому вопросу управа адресовала для свѣдѣнія земскому страховому агенту Лодейно-

польскаго уѣзда, отъ котораго въ скорости получила донесеніе, въ которомъ талона за № 455 на 20 р. не значилось, при чемъ и общая сумма страховыхъ недоборовъ по этой волости показана была на 20 руб. болѣе—противъ счета управы, вслѣдствіе чего управа сдѣлала новый запросъ тому же волостному правленію, отъ котораго получила опредѣленный отвѣтъ, что оно такихъ денегъ въ Лодейнопольское казначейство не сдавало. Естественно, что послѣ этого управа вынуждена была направить запросъ въ казначейство, а послѣднее, за отсылкою данныхъ въ контрольную палату, направило ту а же и запросъ управы, откуда вскорѣ получился отвѣтъ, что деньги 20 руб. поступили въ казначейство при почтовомъ переводѣ отъ имени все того же Подпорожскаго волостнаго правленія, которому управа вновь дѣлаетъ запросъ, но на этотъ разъ проситъ сообщить, имѣется ли при его дѣлахъ почтовая квитанція на переводъ въ Лодейнопольское казначейство 20 р. Только на этотъ разъ отвѣтъ получился утвердительный, что «да, дѣйствительно, деньги внесены Подпорожскимъ волостнымъ правленіемъ въ счетъ преміи за застрахованіе того общественаго зданія, въ которомъ помѣщается самое волостное правленіе».

Другой случай. Въ прошломъ году, въ д. Великій Наволокъ, Мятусовской вол., Олон. уѣзда, у крестьянина Филиппа Ивановича Баженова сгорѣло гумно съ овиномъ, цѣнимое по нормальной оцѣнкѣ въ 15 р., которое въ теченіе 15 лѣтъ почему-то не попадало въ страховые списки обязательнаго страхованія, почему при выдачѣ Баженову пожарнаго вознагражденія за это гумно, по предложенію управы, удержано страховой недоимки за всѣ 15 лѣтъ 2 р. 25 к.

### Изъ учительскихъ воспоминаній.

Прочитавъ въ «Вѣстникѣ Олон. губ. зем.» № 20 замѣтку учит. Успенскаго «Варлоевъ-лѣсъ», у меня невольно всплыли воспоминанія о проведенномъ времени въ продолженіи 9 мѣс.

въ Варлоевомъ лѣсу (Олон. у.) и эти воспоминанія мнѣ захотѣлось помѣстить въ «Вѣстникъ».

Получивъ въ августѣ 1899 года назначеніе отъ г. инспектора 2 района (въ то время Олонецкій уѣздъ былъ отнесенъ ко 2-му району) въ Варлоевъ-лѣсъ, я отправился изъ г. Вытегры въ началѣ сентября. Мало имѣя понятій о деревнѣ (жилъ и воспитывался всѣ 19 лѣтъ въ городѣ), а о глухой карелѣ зналъ только по учебникамъ, я воображалъ, что весь путь моего служенія будетъ унынанъ розами. Пріѣхавъ въ Олонецкую уѣздную земскую управу, которая поручила мнѣ пригласить мѣстнаго священника и совместно съ нимъ открыть школу, захватилъ книги, поѣхалъ дальше розыскивать свое мѣсто. Въ дорогѣ пробылъ три дня и, наконецъ, доплылъ до с. Ведлозера, гдѣ узнать, что дорогу въ Варлоевъ лѣсъ проѣхалъ. Пришлось вернуться обратно, проѣхавъ такимъ образомъ около 100 верстъ. Отъ Олонца до Видлицъ кореляки по русски говорятъ, но съ первой станціи отъ Видлицъ только говорить развѣ ученики. Глушь вступала въ свои права. Дико и глухо становилось кругомъ, глухо становилось и на душѣ.... Настроеніе стало быстро мѣняться и послѣ радужныхъ мечтаній, предчувствовалось что-то тяжелое....

Воротясь съ Ведлозера, гдѣ мнѣ наказали, что дорога въ Варлоевъ лѣсъ идетъ съ дер. «Кинерма», я остановился въ названной деревнѣ ночевать. Войдя въ станціонный домъ, я былъ пораженъ: вѣроятно, здѣсь не имѣли совершенно понятія о чистотѣ; вонь, гризь, тараканы, копожь (хотя въ избѣ стояла русская печь) наполняли повсюду избу. Отъ непривычки у меня закружилась голова. Меня провели въ «чистую» половину, которая мало чѣмъ отличалась отъ первой. Волей-неволей, пришлось провести еще ночь въ такихъ антисанитарныхъ условіяхъ.

Ночью пріѣхалъ священникъ и членъ управы, которымъ я несказанно обрадовался, какъ «живымъ» людямъ. Оказывается, что они узнали о моемъ пріѣздѣ и порученіи поѣхать въ Варлоевъ-лѣсъ. Отъ нихъ я узналъ, что ѣхать въ Варлоевъ лѣсъ нужно верхомъ

или же итти пѣшкомъ и что дорога не безонасная. Мнѣ же приходилось садиться верхомъ на лошадь въ первый разъ. Утромъ поѣхали; дорога дѣйствительна была скверная, камни, болота, трясины, того и бойся, что свернешь себѣ шею или завязнешь въ болотѣ. Какъ ни осторожно ѣхали, какъ ни ошупывали лошади дорогу, но одинъ изъ насъ (исаломщикъ) ухитрился завязнуть въ болотѣ вмѣстѣ съ лошадью. Вытащили съ трудомъ. Подъѣзжая къ Варлоеву лѣсу, я отсталъ отъ товарищей.

Невеселыя думы роились въ головѣ. Впереді становилось еще глуше. Больно становилось на душѣ за себя, за свою неподготовленность, за бѣдность и убожество глухой карелы.. Чувствовалось, что мнѣ тутъ дѣлать нечего, что не въ моихъ силахъ помочь. За этими думами я и не замѣтилъ, какъ въѣхали въ Варлоевъ-лѣсъ. Мѣстность хотя и сильно гористая, но тѣмъ не менѣе очень красива, красива въ особенности должа быть весной. Само же селеніе сильно разбросано въ окружности верстъ на шесть, окружено оно дремучими лѣсами и болотами. Пріѣхали прямо къ школѣ въ сумеркахъ (ѣхали 7 часовъ—20 верстъ). Квартира подъ школу была нанята раньше. Домъ былъ двужильный - вверху была предназначена квартира подъ школу, внизу—жили хозяева. Какъ потомъ оказалось, это былъ единственный домъ во всемъ селеніи, годный для школы. Квартира довольно хорошо была вымыта. На другой день, 5 го сентября, созваны были кресгяне и въ присутствіи члена управы священникомъ былъ отслуженъ молебенъ, произнесено имъ по корельски слово, составили объ открытіи школы актъ и меня оставили одного.

Закинутый въ глухой край, неопытный, со скудными знаніями деревенской жизни, не зная ни одного карельскаго слова, я положительно не зналъ, что дѣлать. По русски никто не говорилъ. У меня же ни словаря, ни руководствъ и пособій не было (съ Олонца захвачены были одни учебники). Положеніе мое было изъ ряда вонъ выходящее. Для меня въ то время Варлоевъ-лѣсъ являлся мѣстомъ ссылки. Но какъ бы тамъ ни было, а учить надо, приступить же къ дѣлу не



зналъ какъ. Въ школѣ учили разнымъ мудростямъ, пичкали психологіей, методикой, дидактикой и т. д., а какъ карельскихъ ребятъ учить—о томъ умолчали. Созвалъ дѣтей. Явилось 8 чел. мальчиковъ, дѣвочекъ—ни одной (статьи замѣчу, что населеніе открытіе школы встрѣтило индифферентно). Показываю рукой сѣсть за парты. Сѣли. Показываю рукой на образъ, давая понять что надо встать на молитву. Ребятишки сидятъ. Опять показываю рукой на образъ и въ тоже время крещусь. Ребятишки удивленными глазами смотрятъ на меня и одинъ изъ нихъ перекрестился. Начиная спрашивать имя и фамилію каждого. Молчатъ. Называю себя по имени, а затѣмъ спрашиваю повторить или назвать себя. Молчатъ. Что дѣлать? Чувствую, что положеніе мое глупое. Въ это время пришелъ сынъ хозяина, лѣтъ 25, женатый и обращается на довольно плохомъ русскомъ языкѣ. Я обрадовался и попросилъ его быть переводчикомъ. Тутъ только кое-какъ принялся я учить ребятъ и учиться самъ.

Много пришлось перенести мнѣ нравственныхъ потрясеній за долгую зиму въ Варлоевомъ-лѣсу. Школа существовала первый годъ. Къ ней еще не привыкли и считали за нѣчто совершенно лишнее. Съ этой темной массой школѣ пришлось столкнуться сразу же. У меня же непріятности пошли изъ за школьнаго помѣщенія. Квартирные хозяйки (ихъ было двѣ) не признавали никакихъ условій и обязательствъ, не обращая на меня вниманія, хозяйничали въ школьной квартирѣ: стирали бѣлье, развѣшивали, пекли свои «кокачи», хлѣбы и т. д. На мои протесты, онѣ не обращали вниманія. Наконецъ выведенный изъ терпѣнія, въ одно утро заявилъ, что переѣзжаю на другую квартиру. Хозяинъ видя, что я свою угрозу хочу привести въ исполненіе, прибѣгаетъ въ школу, снимаетъ въ печи заслонку, снимаетъ оттуда ковригу за ковригой недопеченнаго хлѣба и бросаетъ ихъ въ лохань. Бабы поднимаютъ вой... День учебный былъ опять потерянъ, но съ этихъ поръ меня и квартиру оставили въ покоѣ. Другой случай меня напугалъ еще болѣе. Былъ великій постъ.—Сижу

въ учительской комнаткѣ, дѣти были отпущены на обѣдъ. Вдругъ слышу крикъ и плачь. Выбѣгаю и что-же? Пьяный хозяинъ, съ какимъ то пьянымъ карелякомъ, бросаютъ учениковъ подъ лѣстницу. Тѣ разбѣгаются въ испугъ. Къ счастью, ученики отдѣлались легкими ушибами. Родители же на это даже не обратили вниманія. Мнѣ же оставалось только хлопотать о наймѣ другой квартиры, что было земской управой и сдѣлано, но только послѣ меня. Въ началѣ мая 1900 года съ Варлоевымъ-лѣсомъ я расстался совсѣмъ,

Въ домашнемъ житіи карелякъ довольствуется малымъ. Обыкновенная пища—молоко, картофель, рыжикъ и хлѣбъ. Чай при мнѣ пили въ рѣдкомъ домѣ и то больше по праздникамъ. Нерѣдко за чай покупали цикорій. Но что въ то время крестьянинъ Варлоева-лѣса не цѣнилъ, это-свиней. Поросятъ бросали какъ котятъ, а если и продавали то 3-5 коп. за штуку. Въ обращеніи съ посторонними крестьянинъ Варлоева-лѣса грубъ и непочтителенъ. Гостепріимство развито мало и ночью въ рѣдкій домъ впустить ночевать, въ особенности русскихъ. Какъ я замѣтилъ, гостепріимство развито мало во всей Ведлозерской волости. Эту особенность пришлось однажды испытать и на себѣ. Въ одинъ изъ праздниковъ захотѣлось проѣхать на погостъ (въ 30 вер. отъ Варлоева-лѣса). Между прочимъ пришлось познакомиться съ мѣстнымъ учителемъ, который пригласилъ къ себѣ провести вечеръ съ мѣстной интеллигенціей. Собрались, бесѣдуемъ мирно. Вдругъ среди вечера настроеніе хозяина мѣняется и по своему адресу слышу колкости. Предчувствуя скандалъ, я предпочелъ отъ пьянаго хозяина удалиться. Взялъ подушку и украдкой ушелъ въ школу. Гости сразу же разошлись. Лежу на полу, какъ слышу, входитъ хозяинъ, отыскиваетъ меня между партами и толкаетъ ногой. Я предпочелъ удалиться совсѣмъ. Захвативъ свои припасы, я вышелъ. Дѣло было зимой. Стоялъ морозъ. Что дѣлать? Смотрю въ одной избѣ огонь. Я туда и давай стучаться. Вышли. Спросилъ. Отвѣта никакого. Слышу только какъ хлопнули двери въ избу и опять все стихло. Постоялъ, постоялъ, да и пошелъ въ

другую избу проснуться въ ночи. Получаю такой же пріемъ. Я въ третью, потомъ въ четвертую—тоже самое. Посмотрѣлъ съ тоской на хаты и поплелся одинъ среди ночи, набрелъ на недостроившуюся сторожку, да тутъ до утра и остался дрожать. Утромъ нанялъ лошадей и уѣхалъ обратно въ Варлоевъ-лѣсъ, гдѣ пролежалъ двѣ недѣли. Дорого стоила эта ночка для моего здоровья, за то и памятна она!

Сельское хозяйство въ Варловомъ лѣсу находилось въ самомъ первобытномъ состояніи, съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ и огневой системой. Почва для земледѣлія хотя и сильно камениста, но для культуры—пригодная. Травосѣяніе въ то время не примѣнялось. Покосовъ мало и къ тому же покосы сильно замощены. Разработки луговъ не велось, но луговое хозяйство могло-бы развиваться насчетъ болотъ, которыхъ въ данной мѣстности много и ихъ легко можно культивировать. Скотоводство развито мало. Скотъ заморенный вслѣдствіе плохого корма. Навозъ преимущественно хвойный. Вывозятъ осенью, зимой, рѣдко лѣтомъ, что сильно понижаетъ качество навоза. Но несмотря на это хлѣбъ родится удовлетворительно. Овиновъ нѣтъ. Сушить и молотятъ въ ригахъ, вслѣдствіе чего нерѣдко бываютъ пожары. Огородничествомъ занимаются мало. Разводятъ только лукъ, брюкву, да рѣдку и больше ничего.

Варлоевъ-лѣсъ—дикий, глухой и заброшенный край. Точно сирота стоитъ среди лѣсовъ дремучихъ. Сунули туда школу и успокоились. Но что школа можетъ одна сдѣлать съ невѣжественной массой? Что она сдѣлала за 10-лѣтнее свое существованіе? Развѣ обучила только десятка 1½—2 дѣтей читать, писать и кое-какъ говорить по русски? Смѣю можно сказать, что подъ вліяніемъ локости и невѣжества окружающей массы ученики черезъ 3—4 года забудутъ все (если не раньше). Въ особенности сильно вредитъ ежегодная смѣна учителей. Для развитія этого края необходимо школу поставить въ болѣе лучшихъ условіяхъ, построить церковь и провести дорогу и т. д., и нужно пожалать, что-бы земство обратило на это вниманіе.

А. Андроновъ.

## Къ вопросу о поднятіи скотоводства.

Какъ только приходится заводить рѣчь о хозяйствѣ нашего олонецкаго крестьянина, то невольно наталкиваешься на вопросъ о скотоводствѣ. Всѣми признано, что эта отрасль сельского хозяйства должна стать у насъ самостоятельной и доходною статьей и служить чрезвычайно важнымъ факторомъ въ эволюціи мѣстнаго сельского хозяйства. Къ этому заключенію пришли всѣ наши олонецкіе агрономы. Но развѣ однимъ только выведениемъ и исчерпывается этотъ вопросъ,—вопросъ большой важности, отъ котораго зависитъ успѣхъ и благополучіе нашего сельского хозяйства? Развѣ наши крестьяне—хозяева, воспользовавшись однимъ лишь заключеніемъ специалистовъ, могутъ сами найти способы къ улучшенію своего скотоводства? Нѣтъ, именно въ настоящее время, когда сельскій хозяинъ самъ подтверждаетъ мнѣніе свѣдущихъ лицъ-агрономовъ, нужна усиленная и основательная работа на мѣстахъ. Я увѣренъ, что населеніе, уже замѣтившее незавидное положеніе своего скотоводства и сознавшее, отчасти, причины его упадка, будетъ чутко прислушиваться ко всѣмъ указаніямъ специалистовъ и пойдетъ навстрѣчу всякимъ начинаніямъ.

Но въ чемъ же должна заключаться эта работа?—спросятъ меня.

Казалось бы, что все относящееся къ поднятію скотоводства и выстѣ съ нимъ экономическаго благосостоянія крестьянъ путемъ извлеченія наибольшей пользы отъ скота, у насъ дѣлается: пріобрѣтаются болѣе культурные производители—быки, устраиваются выставки крупнаго рогатаго скота, ведется усиленная пропаганда распространенія среди крестьянскихъ хозяйствъ сепараторовъ.—Чего же больше? Все это дѣйствительно хорошо, и многія мѣропріятія дали довольно утѣшительные результаты. Но при этомъ я отмѣчу одно очень важное обстоятельство, которое или совсѣмъ упускалось изъ виду, или на него до сихъ поръ мало обращалось вниманія—это вопросъ объ улучшеніи кормленія и содержанія молочнаго скота.

Въ послѣднее время усиленная дѣятельность земской агрономіи по развитію маслодѣлія въ губерніи можно сказать увѣнчалась успѣхомъ; такъ напримѣръ, Повѣнецкій уѣздъ покрытъ цѣлою сѣтью крестьянскихъ маслодѣленъ, вырабатывающихъ въ годъ около 300 пудовъ масла. Въ другихъ уѣздахъ губерніи это дѣло также начинаетъ прогрессировать. Но стоитъ только намъ посерьезнѣе обсудить будущее этого культурнаго мѣропріятія, и мы придемъ къ заключенію, что дѣлу этому положено не надежное основаніе. При теперешнихъ условіяхъ, когда крестьянскій молочный скотъ претерпѣваетъ, можно сказать, хроническія голодовки, когда заботы крестьянина маслодѣла всецѣло направлены лишь къ возможно большому извлеченію молока отъ коровы безъ должнаго вниманія къ кормленію и содержанію ее,—наше маслодѣліе очень скоро можетъ вступить на путь регресса, ибо при такой неразумной эксплуатациі животныя, какая практикуется въ настоящее время, врядъ ли можно рассчитывать на прочную постановку молочнаго дѣла. Нельзя, конечно, упрекнуть нашихъ хозяевъ въ умышленномъ сокращеніи кормовыхъ дачъ, такъ сказать изъ-за экономическаго расчета. Нѣтъ, наши крестьяне положительно лишены какихъ бы то ни было познаній въ рациональномъ кормленіи домашнихъ животныя, не имѣютъ понятія о томъ, какъ болѣе экономно и вмѣстѣ съ тѣмъ съ наибольшей пользой для животнаго составить кормовую норму; не знаютъ порядка кормленія скота; имъ недоступно также понятіе о томъ, какое вліяніе имѣютъ на молочную производительность коровы свѣтъ, теплота и многія другія условія, играющія видную роль въ скотоводческомъ искусствѣ.

Вотъ на что надо открыть глаза нашимъ хозяевамъ—скотоводамъ, и чѣмъ скорѣе и энергичнѣе мы за это возьмемся, тѣмъ легче устранимъ всякія препятствія, стоящія на пути дѣятельности къ поднятію скотоводства. А безъ этого едва ли могутъ имѣть успѣхъ устраиваемыя выставки скота, выписка племенныхъ быковъ и организація племенныхъ разсадниковъ.

Еще разъ повторяю, что на ряду съ улучшеніемъ породы скота мы должны неотступно требовать установленія болѣе нормальнаго кормленія и содержанія молочнаго скота, твердо памятуя, что культурный скотъ также не терпитъ голодовокъ и что его высокая молочная производительность можетъ пасть ниже нормы, если не позаботиться о болѣе правильномъ кормленіи.

Все вышеизложенное даетъ основаніе сдѣлать такой выводъ.

Въ настоящее время во многихъ земствахъ существуетъ хотя и небольшой штатъ инструкторовъ—мастеровъ по молочному дѣлу и селско-хозяйственныхъ старостъ. Все это лица съ селскохозяйственнымъ образованіемъ, обладающія до нѣкоторой степени практическими и теоретическими познаніями по скотоводству. Насколько мнѣ извѣстно, функціи дѣятельности мастеровъ маслодѣлія сводятся лишь къ руководству техникой маслодѣлія. Конечно, требовать отъ этихъ лицъ болѣе высшихъ спеціальныхъ познаній нельзя, но во всякомъ случаѣ, съ большимъ успѣхомъ можно было бы расширить кругъ ихъ дѣятельности въ этомъ направленіи, вмѣнивъ имъ въ обязанность устройство бесѣдъ съ крестьянами по скотоводству, чѣмъ и можно было бы до нѣкоторой степени ознакомить населеніе хотя бы съ элементарными познаніями въ области кормленія и содержанія молочнаго скота. Я увѣренъ, что въ однообразной и скучной деревенской жизни такого рода бесѣды явились бы своего рода праздникомъ, и населеніе усердно посѣщало бы ихъ.

А пока всего этого нѣтъ, желательно было бы, что бы лица, получившія спеціальное образованіе, дѣлились бы своими познаніями съ крестьянами путемъ печати, помѣщая свои статьи на страницахъ Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства.\*).

Р—о.

\*) Редакція съ полною готовностью дастъ мѣсто всякой дѣльной статьѣ по разнымъ вопросамъ селскаго хозяйства.

## Корову надо учитывать.

Всякому замѣтно, что далеко не всѣ коровы даютъ одинаковое количество молока; въ тому же молоко различныхъ коровъ отличается весьма не одинаковыми качествами. Въ молокѣ одной коровы жира больше, въ молокѣ другой—меньше.

Даже у одного и того-же хозяина, при совершенно одинаковомъ кормленіи, не всѣ коровы даютъ одинаковый удой.

Это обстоятельство должно навести на мысль, что не всѣ коровы одинаково выгодны. Это и понятно, а при одинаковомъ кормленіи, даже бросается въ глаза: то же самое количество корма, въ одномъ случаѣ оплачивается большимъ, а въ другомъ—меньшимъ количествомъ молока, или масла. Съ другой стороны, ни для кого не секретъ, что одна и та же корова, при различномъ кормленіи, даетъ далеко не одинаковые удои: при болѣе обильномъ кормленіи, удои повышаются, при менѣе обильномъ—понижаются.

При этомъ оказывается, что первыя порціи увеличеннаго раціона вызываютъ значительно большія повышенія удоевъ, чѣмъ послѣдующія.

Все это не должно, да и не можетъ быть безразличнымъ для хозяина. Вѣдь, если хозяинъ скормливаетъ животному какой-либо кормъ, онъ долженъ знать, на сколько выгодно для него это. Конечно, иногда онъ можетъ знать это по конечному результату хозяйничанья. Но иногда, особенно при большомъ количествѣ коровъ, конечный результатъ еще ничего не показываетъ, т. е. на него оказываютъ вліяніе всѣ коровы стада въ одинаковой мѣрѣ. Поэтому, если результатъ получится положительный, хозяинъ не будетъ знать, какимъ коровамъ онъ обязанъ этимъ; точно такъ же, если результатъ будетъ отрицательный (получится убытокъ) хозяинъ не будетъ знать, всѣ-ли коровы не выгодны, или убытокъ получается благодаря присутствію въ стадѣ лишь немногихъ убыточныхъ коровъ.

Очень часто дѣло заключается именно въ

этомъ: какія-нибудь немногія коровы съб-даютъ прибыль остального стада.

Чтобы найти этихъ убыточныхъ коровъ, хозяинъ долженъ быть осведомленъ о выд-ности кормленія каждой отдѣльной коровы, т. е. другими словами, онъ долженъ знать хорошо всѣхъ своихъ коровъ.

Съ этою цѣлью необходимо вести точный учетъ удоевъ коровъ.

Удои должны быть записаны каждый день отъ каждой коровы.

При одинаковомъ кормѣ такая запись сразу же покажетъ коровъ, дающихъ слишкомъ мало молока и коровъ, могущихъ дать прибыль. Невольно, тогда, хозяину захочется прибавить сильнаго корма\*) болѣе удойливымъ коровамъ и, мало по малу, кормленіе перейдетъ въ индивидуальное—единственно правильное.

При этомъ необходимо, конечно, считать, оплачивается ли молокомъ сдѣланная прибавка корма.

Такая работа если и можетъ показаться хлопотливой и трудной, то только съ перваго взгляда. Стоитъ-же только начать, и она будетъ только интересна, не доставляя никакого труда.

Для того, чтобы легче и постепеннѣе найти для каждой коровы границу ея выд-ности, надо сначала, по первымъ впечатлѣніямъ отъ ежедневныхъ записей, разбить стадо на группы; потомъ-же, отмѣчая въ каждой группѣ лучшихъ коровъ прибавками сильнаго корма, незамѣтно перейти къ индивидуальнымъ раціонамъ.

Для удобства на скотномъ дворѣ должны быть всегда подъ рукой, какъ во время кормленія, такъ и во время доенія двѣ записи: запись удоевъ и запись выдачи сильнаго корма.

Чтобы не пачкать постоянныхъ книгъ, можно завести недѣльные черновики, по такой формѣ:

\*)Сильными хорошими кормами называютъ: овсянку, пшеничныя отруби, жмыхи, ячменную дернь, гороховую муку и прочій хлѣбный кормъ.

## Дневникъ удоевъ.

Имена коровъ	Воскр. 1		Пон. 2		Вт. 3		Ср. 4		Чет. 5		Пят. 6		Суб. 7	
	У.	В.	У.	В.	У.	В.	У.	В.	У.	В.	У.	В.	У.	В.

Если доеніе производится три раза, то, конечно, для каждого дня надо отвѣсти не двѣ, а три графы. Иногда необходимо, кромѣ именъ коровъ, указывать и ихъ номеръ, хотя въ хорошемъ хозяйствѣ это бываетъ рѣдко

нужно: тамъ каждая корова хорошо извѣстна каждому скотнику.

Для записи выданныхъ сильныхъ кормовъ, хороша будетъ слѣдующая форма:

## Дневникъ выдачи сильныхъ кормовъ.

Имя коровы	Ка- кая груп- па	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
Мурашка	I	3,5															

Можно эти двѣ записи соединять въ одну, оставляя для каждого дня лишнюю кѣтку въ дневникѣ удоевъ.

Являясь съ такими записями на кормежку, хозяинъ сразу видитъ, что одна корова, положимъ, получая 3 ф. концентрированного корма даетъ 10 ф. молока, а другая, при томъ же кормѣ—15 ф. Естественно, что вторая болѣе способна къ молокопроизводительности. Такой коровѣ необходимо прибавить фунтъ концентрированного корма, чтобы убѣдиться, не прибавить-ли она еще молока. И такія прибавки надо дѣлать до тѣхъ поръ, пока прибавка молока будетъ не ниже стоимости корма.

Только такимъ путемъ, учитывая каждую корову и давая каждой коровѣ кормъ, соотвѣтствующій ея производительности, можно получать наивысшій доходъ отъ молочнаго стада. До тѣхъ-же поръ, пока хозяинъ не знаетъ границы производительной способности своихъ коровъ—доходъ будетъ случайнымъ, невѣрнымъ.

А. Н. Щербининъ.

## Покровское сельско-хозяйственное общество, Повѣнецкаго уѣзда.

(Краткій очеркъ дѣятельности за 1909 годъ).

Покровское сельско-хозяйственное общество открыто 30 ноября 1908 г. съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи отъ 20 августа минувшаго 1908 г. за № 4886 и функционируетъ оно на основаніи Устава для сельско-хозяйственныхъ обществъ, утвержденнаго Г. Министромъ Земледѣлія отъ 28 февраля 1898 года.

Составъ общества.

Въ настоящее время всѣхъ членовъ съ вновь поступившими въ теченіе 1909 года состоитъ—50; изъ нихъ почетныхъ членовъ—7 и дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу общества членскій взносъ по 50 коп. въ годъ 35 и не внесшихъ членскаго взноса—8.

Предсѣдатель общества г. агрономъ Повѣнецкаго Земства А. К. Гагманъ, товарищъ предсѣдателя кр. И. Д. Ѳедотовъ, казначей—протоіерей А. Н. Маклюновъ, секретарь—учитель мѣстнаго училища А. Т. Леонтьевъ.

Члены Совѣта общества: Г. Д. Абрамовъ—

инструкторъ молочнаго хозяйства при Повѣнецкомъ земствѣ, П. О. Левкоевъ, М. С. Елисѣевъ, Ѳ. М. Оськинъ, И. Я. Асановъ, А. О. Артемьевъ, С. А. Артемьевъ — мѣстные крестьяне и о. дьяконъ Д. А. Маклюновъ.

### Средства общества.

#### Приходъ.

Въ 1909 г. на приходъ поступило:

- 1). Членскихъ взносовъ за 1909 г. 16 р.
- 2).       »       »       за 1910 г. 2 р.
- 3). Отъ почетнаго члена А. П. Николаевскаго. . . . . 3 р.
- 4) Частныхъ поступлений . . . . 30 к.
- 5) Отъ Главнаго Управленія Мин. Земледѣлія и Землеустройства на выдачу денежныхъ наградъ членамъ общества за выставленныхъ коровъ на выставкѣ, устроенной 14 сент. отч. г. 100 р.

Итого 121 р. 30 к.

#### Расходъ.

- 1) Уплочено по счету въ граверное заведеніе г. Дрейдень за 2 каучуковыхъ печати . . . . 5 р. 75 к.
- 2) Кр. Богоявленской вол. М. Михалеву за переплеть 7 книгъ для общества . . . . . 2 р. — к.
- 3) Кр. П. Левкоеву за работы по устройству выставки 14 сент. . 2 р. — к.
- 4) За отпечатаніе 100 шт. уставовъ для членовъ общества . . 4 р. 50 к.
- 5) На награды экспонентамъ за лучшіе экземпляры коровъ, доставленныхъ на выставку 14 сент. 100 р. — к.
- 6) За выписку сельско-хозяйств. журн. «Земледѣлецъ» на 1909 г. 2 р. — к.
- 7) За выписку журн. «Земледѣлецъ» на 1910 годъ. . . . . 2 р. 15 к.

Итого . 118 р. 40 к.

Какъ видно въ отчетномъ 1909

г. въ кассу общества поступило 121 р. 30 к.

Въ теченіе года израсход. . 118 р. 40 к.

Къ 1 января 1910 г. остается

въ наличности . . . . . 2 р. 90 к.

### Дѣятельность общества.

Въ отчетномъ 1909 г. общество имѣло 3 обыкнов. общихъ собранія и 1 годичное. Дѣятельность общества за истекшій годъ не

могла быть особенно разнообразной, въ виду новизны его и крайне скудныхъ средствъ. Основной чертой этой дѣятельности нужно отмѣтить устройство первой сельско-хозяйственной выставки животноводства и маслослѣлія въ с. Покровскомъ, Мядусельгской вол., устроенной 14 сент. Главная цѣль выставки — возбудить въ мѣстномъ населеніи интересъ къ улучшенію мѣстнаго молочнаго скота. По ходатайству общества на устройство выставки и награды экспонентамъ за лучшіе экземпляры коровъ, Главнымъ Управл. Минист. Земледѣлія и Землеустройства было отпущено деньгами 100 руб. и 8 почетныхъ наградъ: 1 мал. серебряная и 2 бронзовыхъ медали и свидѣтельство и 5 похвальныхъ листовъ. На выставку принимались коровы и быки производители только отъ членовъ общества и было представлено 100 коровъ и 3 быка мѣстной породы. Выставка началась водосвятнымъ молебномъ, по окончаніи котораго скотъ окроплялся святою водою. Представитель отъ казны лѣсничій И. В. Прозоровъ, привѣтствуя членовъ общества съ первой с. х. выставкой, устраиваемой въ с. Покровскомъ, пожелалъ присутствующимъ въ краткихъ словахъ о значеніи и цѣляхъ, какія преслѣдуются подобными мѣстными с. х. выставками. Послѣ сего народный хоръ пропѣлъ русскій національный гимнъ: «Боже Царя храни!». Для обслѣдованія скота былъ избранъ Выставочный Комитетъ, состояшій изъ слѣдующихъ 9 лицъ: предсѣдатель Комитета, представитель отъ казны лѣсничій И. В. Прозоровъ, ветеринарный врачъ В. П. Корыстинъ агрономъ А. К. Гагманъ, с. х. староста И. А. Ярышевъ, инструкторъ молочнаго хозяйства Г. Д. Абрамовъ, учителя — А. Т. Леонтьевъ и Г. А. Ленкинъ и крестьяне — И. Д. Ѳедотовъ и М. Д. Ѳедотовъ. Такъ — какъ контрольная записъ удойливости коровъ и % жира въ молокѣ въ отчетномъ году не велись, чтобы на основаніи полученныхъ записей вывести годовые удои и, чтобы за вышіе удои присуждать награды, то Комитетъ занялся осмотромъ наружныхъ признаковъ скота, характеризующихъ молочность, типичность, тѣлосложеніе и ростъ, изъ которыхъ непосредственно вытекаетъ та или иная пригодность животнаго для



молочнаго хозяйства. Производилось также измѣрѣніе скота. Экспертизѣ было подвергнуто 71 корова и 3 быка. Рассмотрѣвъ полученныя данныя при экспертизѣ животныхъ, коммиссія постановила назначить слѣдующіе призы:

Первый призъ—почетныя награды, получили: 1 малая серебряная медаль и свидѣтельство Главнаго Управл. Землед. и Землеустр.—И. Г. Дорофеевъ, 2 бронзовыя медали и свидѣтельства—С. И. Медвѣдевъ и бр. М. и И. С. Елисѣевы; денежныя награды по 15 руб. получили: Е. Н. Нестеровъ и Т. М. Артемьевъ.

Второй призъ—почетныя награды—похвальный листъ Главнаго Управ. Земледѣл. и Землеустр. получили 5 лицъ: о. протоіерей А. Н. Маклюновъ, кр. Е. В. Фофановъ, И. Д. Ѳедотовъ, О. П. Островскій, С. И. Титовъ и денежныя награды по 10 руб. получили: о. дьяконъ Д. А. Маклюновъ, кр. И. Я. Асановъ и М. Богданова. Третій призъ—денежная награда по 5 руб. получили: Д. С. Автоновъ, П. Ѳ. Левковъ, М. Д. Ѳедотовъ, А. Ѳаддеевъ, В. Т. Шалловъ, Ѳ. М. Оськинъ, В. В. Ѳедотовъ и Е. И. Абрамова.

Особеннаго вниманія на выставкѣ заслуживалъ быкъ 2½ лѣтъ кр. И. Г. Дорофеева, расной масти, съ бѣлой спиной, комолый и есма типичный. Общій видъ быка указывалъ на умѣлое стараніе хозяина при его воспитаніи. Но такъ-какъ этотъ быкъ Дорофеевымъ полученъ изъ племеннаго разсадника Повѣнецкой земской фермы, то экспертная коммиссія не нашла возможнымъ дать приза, руководствуясь правилами для выставокъ, выработанными Главн. Управл. Земледѣлія и Землеустр. На выставкѣ были демонстрированы работы на 3 сепараторахъ различныхъ конструкций и производительности подъ руководствомъ инструктора молочн. хозяйства Г. Д. Абрамова, что сильно интересовало присутствующихъ на выставкѣ. Изъ полученныхъ сливокъ тутъ же при помощи маслобойки было приготовлено прекрасное чистое сливочное масло. Выставка оказалась довольно удавшейся и многихъ сильно заинтересовала, такъ что много постороннихъ лицъ было даже изъ другихъ сосѣднихъ деревень.

Въ будущемъ году общество рѣшило на по-

слѣднемъ общемъ годичномъ, собраніи, бывшемъ 20 дек., устроить такую же выставку, но по значительно расширенной программѣ, куда войдутъ отдѣлы—полеводство; устройство образцовыхъ скотныхъ дворовъ, заготовка мха для подстилки, вмѣсто употребляемой исконокъ-вѣковъ хвои, маслосѣянныя, выращиваніе кормовыхъ корнеплодовъ и пр.

Въ настоящее время общество, не смотря на крайне скудныя средства его, приобрѣло изъ склада Повѣнецкаго земства вѣялку, стоимостью въ 24 руб., каковой расходъ покрывается деньгами, ассигнованными въ пособіе обществу для развитія его дѣятельности. Очереднымъ Повѣн. земск. собраніемъ въ 25 руб.

Для улучшенія мѣстной породы скота общество получило отъ Повѣнецкаго земства племеннаго быка производителя финской породы на 1 годъ, плата за каждую случку назначена въ пользу содержателя 15 коп.

N N.

## ПО РОССИИ.

### Изъ дѣятельности земствъ.

*Александровское*, Екатеринославской губерніи, уѣздное земское собраніе постановило испросить у Главнаго Управленія 3. и 3. посредническій кредитъ въ 50.000 рублей для выдачи изъ него сельскимъ обществамъ и частновладѣльцамъ ссудъ, за свою ответственностью, на слѣдующія улучшенія въ ихъ хозяйствахъ: на осушеніе болотъ, орошеніе, укрѣпленіе почвъ, лѣсоразведеніе, разведеніе садовъ и хмѣльниковъ, расчистку земель, устройство плодосушиленія, сыроваренія, молоченія, маслосѣяныя, мельницъ, круноручекъ и на приобретеніе племеннаго скота.

— Въ послѣднюю очередную сессію *Крестецкаго*, Новгородской губерніи, уѣзднаго земскаго собранія былъ заслушанъ докладъ земскаго агронома г. Васильева о содѣйствіи земства организаціи крестьянскихъ молочныхъ и маслосѣяныхъ артелей и устройству ими заводовъ путемъ выдачи долгосрочныхъ ссудъ. Въ настоящее время частныя маслосѣяныя заводы въ уѣздѣ скупаютъ молоко

у крестьянъ по 40—42 к., тогда какъ въ тѣхъ губерніяхъ сѣвера Россіи, гдѣ функционируютъ крестьянскія маслодѣльные артели, молоко оплачивается до 55 коп. и болѣе за пудъ. Кромѣ того, частные заводы расплавляются съ поставщиками молока нерѣдко товарами, что еще болѣе обезцѣниваетъ молоко. Такимъ образомъ крестьяне несутъ значительныя потери въ своемъ скотоводческомъ хозяйствѣ и только потому, что маслослѣдіе въ уѣздѣ находится въ частныхъ рукахъ. Земское собраніе рѣшило принять мѣры къ возможно широкому насажденію въ уѣздѣ крестьянскаго артельного маслослѣдія и въ этихъ видахъ постановило обратиться въ Главное управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ открытіи ему кредита изъ меліоративнаго фонда для выдачи, за отвѣтственность земства, возникающимъ артелямъ ссудъ на сроки до 15 лѣтъ и не свыше 1000 рублей на каждую артель на сооруженіе заводовъ и оборудованіе ихъ. Ходатайство это поддержано Новгородскимъ губернаторомъ.

— *Нижегородское* уѣздное земское собраніе въ послѣднюю очередную сессію, заслушавъ докладъ управы объ обезпеченіи крестьянскихъ хозяйствъ кормовыми средствами, постановило возбудить предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе земства изъ меліоративнаго фонда 5000 р. для выдачи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ ссудъ на улучшеніе естественныхъ покосовъ и введеніе травосѣянія подъ руководствомъ и по указаніямъ земскаго агрономическаго персонала.

— *Краснинское*, Смоленской губерніи, земское собраніе нынѣшней очередной сессіи заслушало докладъ земскаго агронома о содѣйствіи крестьянскому травосѣянію въ уѣздѣ, развитие котораго тормозится недостаткомъ у крестьянъ средствъ на покупку травяныхъ сѣмянъ. Собраніе признало желательнымъ содѣйствіе этому дѣлу и постановило, по отсутствію собственныхъ средствъ, обратиться въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ от-

пускѣ земству ссуды, въ размѣрѣ 1000 руб., на выдачу крестьянамъ въ ссуды сѣмянъ клевера, приобретаемыхъ самимъ земствомъ.

— *Переяславское* (Полтавской губ.) уѣздное земское собраніе постановило пригласить трехъ участковыхъ агрономовъ, разбить уѣздъ на три участка и обязать каждого изъ агрономовъ жить въ своемъ участкѣ. Затѣмъ собраніемъ постановлено учредить съ 1-го января 1910 года уѣздную земскую кассу мелкаго кредита, причемъ касса должна обслуживать не единоличныхъ заемщиковъ (кроме ипотечнаго кредита), а кооперативныя учрежденія. Функции кассы, по постановленію собранія, таковы: 1) земская касса выдаетъ ссуды въ основной капиталъ возникающимъ товариществамъ мелкаго кредита, 2) открываетъ краткосрочный кредитъ товариществамъ мелкаго кредита, потребительнымъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, артелямъ и другимъ кооперативнымъ организаціямъ, выдаетъ ссуды спеціально для посредническихъ операцій по сбыту хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства и 3) открываетъ ипотечный кредитъ подъ залогъ крестьянскихъ и казачьихъ земельныхъ участковъ въ размѣрѣ до 1000 руб., на срокъ 5—7 лѣтъ съ частичнымъ погашеніемъ.

— *Кобелякское* уѣздное земское собраніе постановило организовать курсы по садоводству и учредить учебно-ремесленные мастерскія—кузнечную, слесарную и портняжную.

— *Хорольское* земское собраніе приняло обширный докладъ уѣздной управы по вопросу объ оказаніи агрономической помощи населенію, въ которомъ проводится мысль о необходимости скорѣйшей организаціи показательныхъ полей, объ организаціи образцовыхъ хозяйствъ, о предоставленіи населенію сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ и объ организаціи болѣе удобнаго сбыта продуктовъ скотоводства.

— *Аткарское* (Саратовской губ.) уѣздное земское собраніе постановило пригласить агронома, организовать вмѣсто опытно-показательныхъ полей четыре опытныхъ хуторскихъ хозяйствъ, на что ассигновать 5500 рублей, признало необходимымъ организацію въ уѣз-

дѣл ленточныхъ посѣвовъ и ассигновало 100 рублей на командировку крестьянъ Аткарскаго уѣзда на сельско-хозяйственные курсы при Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Кромѣ того собраніе единогласно постановило возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ 300000 рублей на выдачу населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба.

— *Смоленское* уѣздное земское собраніе въ цѣляхъ воспособленія хуторскому хозяйству постановило организовать чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, устраивать періодическія сельско-хозяйственные выставки, устроить опытное поле, приглашать на дѣтніе мѣсяцы особаго агронома, устраивать чтенія по пчеловодству и содѣйствовать развитію кредитныхъ товариществъ.

— *Гжатское* (Смоленской губ.) земское собраніе ассигновало средства на приглашеніе агронома и съ особымъ вниманіемъ остановилось на необходимости возможно шире поставить дѣло крестьянскаго кредита.

— *Новоржевское* (Псковской губ.) уѣздное земское собраніе постановило открыть земскую кассу мелкаго кредита и учредить уѣздное общество сельскаго хозяйства, которому и передать земскій сельско-хозяйственный складъ.

— *Нижнедѣвичское* (Воронежской губ.) уѣздное земское собраніе постановило организовать на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ 15 показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, по одному на волость, и выдать каждому такому хозяйству по 200 рублей на переселеніе.

— *Ковровское* (Владимірской губ.) уѣздное земское собраніе постановило ввести участковую агрономію въ уѣздѣ, для чего пригласило 2-хъ новыхъ агрономовъ, кромѣ двухъ, уже состоящихъ на службѣ земства.

— *Псковское* уѣздное земское собраніе, въ цѣляхъ поощренія крестьянскаго скотоводства, постановило устроить въ будущемъ году пять выставокъ молодаго приплода, учредить должность инструктора по молочному дѣлу и устроить въ пяти пунктахъ уѣзда курсы по молочному хозяйству. Кромѣ того

собраніе постановило созвать въ 1910 г. съѣздъ представителей кассъ мелкаго кредита и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

— *Богучарское* (Воронежской губ.) уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ организациі въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда научно-поставленнаго опытнаго поля.

— *Касимовское* (Рязанской губ.) уѣздное земское собраніе ассигновало 10000 рублей на развитіе въ уѣздѣ правильнаго травосѣянія у крестьянъ. Кромѣ того собраніе, констатируя замѣтное развитіе дѣла мелкаго кредита въ уѣздѣ, признало необходимымъ открыть для объединенія и поддержки коопераций уѣздную земскую кассу мелкаго кредита.

— *Ранненбургское* (Рязанской губ.) уѣздное земское собраніе высказалось за открытіе земской кассы мелкаго кредита и за организацию земствомъ помощи крестьянскому населенію на обмѣненіе полей.

— *Владимірское* уѣздное земское собраніе, признавъ необходимымъ учрежденіе въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы, постановило отпускать ежегодно по 1000 рублей на расходы по ея устройству.

— *Нижегородское* губернское земство, желая выяснитъ вопросъ о проникновеніи въ деревню сельско-хозяйственныхъ знаній, собрало черезъ своихъ корреспондентовъ свѣдѣнія о перемѣнахъ въ технику крестьянскаго сельскаго хозяйства. Въ числѣ предложенныхъ корреспондентамъ вопросовъ былъ вопросъ о томъ, откуда крестьяне заимствовали свѣдѣнія о тѣхъ приемахъ, которые примѣняли затѣмъ для улучшенія своего хозяйства. Изъ подсчета отвѣтовъ по губерніи выяснилось, что въ 104 случаяхъ приемы заимствованы отъ агрономовъ и въ 185 случаяхъ изъ газетъ, брошюръ и другими путями, а именно: въ 75 случаяхъ изъ «Нижегородской Земской Газеты», въ 39—вообще изъ газетъ, въ 38—изъ книгъ и газетъ, въ 19—отъ помѣщиковъ и прочихъ сельскихъ хозяевъ и въ 11 случаяхъ—изъ случайныхъ источниковъ.

*Новгородское* губернское земское собраніе констатировало, что всѣ уѣзды губерніи, кромѣ Новгородскаго, не обеспечены урожаем и нуждаются въ помощи на продовольствіе въ общемъ размѣрѣ 175.000 р. Постановлено ходатайствовать о приостановкѣ взысканія продовольственныхъ долговъ до половины 1911 г.

— *Самара.* Въ видахъ оказанія крестьянамъ агрономической помощи, губернское земское собраніе ассигновало безвозвратно каждому уѣзду 1.500 р. на устройство отрубныхъ и хуторскихъ опытныхъ хозяйствъ, столько же въ безпроцентную ссуду, кромѣ того, тремъ уѣздамъ одновременно 19.000 р. и ежегодно 7.500 р. на устройство опытныхъ полей. Образована касса мелкаго кредита съ основнымъ капиталомъ въ 41.400 р.

— *Самарское* губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ Самарѣ политехникума, ассигновавъ на институтъ 200.000 р.

— *Тулское* губернское земское собраніе, одобривъ докладъ управы о подготовительныхъ работахъ по производству оцѣночно-статистическихъ работъ въ губерніи, поручило управѣ произвести въ текущемъ году опись Новосилскаго и Ефремовскаго уѣздовъ по выработанной программѣ, ассигновавъ на работы и содержаніе бюро 30.000 р. Собраніе постановило испросить у главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разрѣшеніе, подъ отвѣтственностью губернскаго земства, на заемъ въ 35.000 р. на 15 лѣтъ изъ капитала пенсіонной кассы земскихъ служащихъ для образованія оборотнаго капитала ссудной кассы служащихъ въ земствѣ губерніи и возбудить ходатайство объ утвержденіи устава ссудной кассы. Заслушавъ докладъ управы о произведенныхъ почвенныхъ, гидрологическихъ и геоботаническихъ изслѣдованіяхъ губерніи и предположенныхъ въ текущемъ году работахъ, собраніе постановило произвести анализъ почвы въ Ефремовскомъ, Чернскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ, изслѣдовать въ гидрологическомъ отношеніи Епифанскій и Богородицкій уѣзды и закончить всѣ работы по геоботаническому

изслѣдованію губерніи, ассигновавъ на расходы 26.900 р.

— Губернское земское собраніе признало необходимымъ учредить при губернской управѣ энтомологическій отдѣлъ для изученія вредителей сельскаго хозяйства и борьбы съ ними и ассигновало на содержаніе отдѣла 1.450 рублей, постановивъ при этомъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 1.500 рублей.

— *Смоленское* губернское земское собраніе постановило созвать съѣздъ правительственныхъ и земскихъ агрономовъ и представителей кооперативныхъ учреждений, сельскохозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ для выработки плана міропріятій совмѣстной помощи крестьянскому населенію.

— Въ деревнѣ Суторминѣ, Сычевскаго уѣзда, открылись курсы скотоводства и молочнаго хозяйства для крестьянъ.

— *Минскъ.*—При Маріиногорской сельскохозяйственной школѣ открылись курсы для крестьянъ по скотоводству и молочному хозяйству.

«И. Гл. У. З. и З.».

## Отзѣвы о книгахъ.

П. Н. Елагинъ. Куры и уходъ за ними. Съ 28 рисунками. 6 изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1909 г. Цѣна 15 коп.

Выгодно ли заниматься птицеводствомъ? Увѣренія крестьянъ и другихъ лицъ въ разныхъ концахъ Россіи утверждаютъ, что—да. А разъ птицеводство приноситъ деревнѣ пользу, то отчего на него не обращается должнаго вниманія? Обладать 2—3 захудалыми курицами и то черезъ нѣсколько дворовъ, не значить еще заниматься дѣломъ и имѣть отъ него выгоды.

Въ пользующейся заслуженнымъ успѣхомъ книжкѣ П. Н. Елагинымъ изложена вся азбука рациональнаго куроводства. О содержаніи труда отчасти можно судить по приводимымъ заголовкамъ нѣкоторыхъ изъ его главъ: «Какія условія наиболѣе благоприятны для разведенія домашнихъ птицъ?» «Какими качествами отличаются наши домашнія пти-

цы?» «Какими способами возможно улучшить качества нашихъ простыхъ птицъ». Устройство курятника, кормленіе и уходъ за курами и т. под.

Книжка допущена въ бібліотеки многихъ учебныхъ заведеній и на 4-й выставкѣ пчеловодства въ С.-Петербургѣ ея автору приуждена серебрянная медаль С.-Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ.

Написана книжка такимъ простымъ, понятнымъ языкомъ, что доступна для каждого грамотнаго крестьянина.

### ИЗ.

Библіотека хуторянина. № 1 М. Бродисъ. Исправленіе занущеннаго плодоваго сада и дальѣйшій уходъ за нимъ. Съ 17-ю рисунками. Стр. 32. Ц. 8 к.—№ 8. Его-же. Устройство плодоваго сада. Способы посадки растений и уходъ за ними. Сорты плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Съ 5 рисунками. Стр. 32. Ц. 8 к.—№ 3. Его-же. Пчеловодство плодовыхъ деревьевъ, яблонь, грушъ, яшенъ и сливъ, съ 17 рисунками. Стр. 48. Ц. 12 к.—№ 4. Его-же. Разведеніе ягодныхъ растений: смородины, крыжовника, малины, земляники и клубники. Съ 12 рисунками. Стр. 48. Ц. 12 к.—№ 8. Его-же. Настѣкомья, вредящія огородамъ и средства къ ихъ истребленію. Съ 22 рисунками. Стр. 40. Ц. 10 к.

Всѣ книжки, заглавія которыхъ мы выписали составлены бывшимъ инструкторомъ по садоводству Минист. Земледѣлія. Онѣ предназначены для крестьянъ сѣверной и средней Россіи и написаны, какъ говоритъ составитель въ предисловіи, на основаніи 20—лѣтняго опыта. Написаны книжки доступно и довольно подробно говорятъ о разныхъ вопросахъ садоводства. Крестьянинъ—садоводъ поному научится изъ этихъ книжекъ. Въ книжкахъ есть большое количество практическихъ совѣтовъ.

Отпечатаны книжки четкимъ шрифтомъ, зданы очень хорошо, стоятъ немного дорожато. Выписывать ихъ можно изъ С.-Петербурга, отъ С.-Петербургскаго Учебнаго Магазина (Петерб. стор., Большой пр., д. 10).

Евг. Ш.

Объ удобреніи почвы. Общедоступное руководство для крестьянъ и сельскихъ школъ составилъ агрономъ В. В. Солдатовъ. Изданіе А. Ф. Девриена, С.-Петербургъ, цѣна 30 коп.

Не приходится говорить о томъ, какое важное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ имѣетъ удобреніе почвы, это сознаетъ каждый земледѣлецъ, лишь часто не знаетъ, какое изъ искусственныхъ удобреній, при недостаткѣ навоза, примѣнить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Руководство агронома Солдатова, выясняя вкратцѣ необходимость удобренія земли и перечисляя, чѣмъ удобрить землю, даетъ подробное описаніе образованія, накопленія, храненія и употребленія самаго главнаго удобренія въ нашихъ хозяйствахъ—навоза; затѣмъ говоритъ о другихъ удобрительныхъ матеріалахъ: человеческихъ изверженіяхъ, пометѣ птицъ, компостѣ или смѣшанныхъ удобреніяхъ, золѣ и сажѣ, животныхъ отбросахъ и удобрительныхъ тукахъ и др. Въ заключеніе авторъ даетъ совѣты, какъ правильно производить удобреніе почвы. Въ приложеніи къ книжкѣ данъ списокъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, гдѣ можно доставать минеральныя удобренія.

Написана книжка общедоступно и распространеніе ея среди крестьянъ безусловно желательно.

М. Л - инъ

Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить. Книжка первая. Пчелы—друзья человѣка. Составилъ пчеловодъ Анатолій Буткевичъ. Изд. Горбунова—Посадова, Москва, 1909 года, цѣна 25 коп.

Среди дешевыхъ и общедоступныхъ руководствъ по пчеловодству книжечка извѣстнаго пчеловода Буткевича должна занять почетное мѣсто. Она даетъ общедоступныя свѣдѣнія о строеніи тѣла, образѣ жизни пчелъ, о медѣ и воскѣ. Безъ сомнѣнія эти свѣдѣнія чрезвычайно важны для начинающаго пчеловода, ибо, какъ вполне правильно замѣчаетъ авторъ, только тогда пчеловодная работа можетъ заинтересовать сама по себѣ и работникъ становится не рабочимъ дѣла, а его хозяиномъ, когда онъ прежде всего изучитъ бытъ и нравы пчелъ. Только такое изученіе даетъ

ему знаніе не только того, что ему нужно въ каждомъ случаѣ дѣлать, но и почему онъ долженъ поступить такъ, а не иначе.

Издана книжка хорошо. М. Л.—инь.

Врачъ В. В. Рахмановъ. **Общедоступный лѣчебникъ.** Со многими рисунками. Изданіе «Посредника», Москва, 1909 г. цѣна 90 коп.

Лѣчебникъ доктора Рахманова—безусловно полезная книжка. Главное его достоинство въ томъ, что онъ знакомитъ читателя съ устройствомъ человѣческаго тѣла, съ признаками разныхъ болѣзней и даетъ совѣты, какъ отъ болѣзней уберечься. Собственно, лѣчебные совѣты даются кратко и точно. Вообще вся книга написана самымъ простымъ, общедоступнымъ языкомъ: Распадается она на слѣдующіе главные отдѣлы: описаніе устройства человѣческаго тѣла, наружныя, внутреннія, женскія и дѣтскія болѣзни, уходъ за больными и приготовленіе лекарствъ. Изложеніе сопровождается рисунками, которые еще болѣе облегчаютъ пониманіе текста.

Изданъ лѣчебникъ хорошо и при его объемѣ—369 страницъ—цѣна 90 коп. безусловно умѣренна. М. Л.—инь.

Календарь «Хуторянинъ». Сельско-хозяйственный сборникъ. Второй годъ изданія Полтавскаго общества сельскаго хозяйства. Цѣна 20 коп.

Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній этотъ календарь даетъ свѣдѣнія по сельскому хозяйству, проверенныя на Полтавскомъ опытномъ полѣ. Хотя Полтавская губернія по климатическимъ условіямъ не подходитъ къ условіямъ Олонецкаго края, но наблюденія и указанія Полтавскаго опытнаго поля могутъ най-

ти полезное примѣненіе и у насъ. Въ отдѣлѣ полеводства даны сравнительные выводы раннихъ и позднихъ посѣвовъ, по времени вспашки, по способамъ посѣва, удобрения и ухода.

Въ календарѣ приведены цѣнные опыты съ посадкой картофеля, вполне примѣнимые и въ Олонецкой губерніи. Не менѣе полезны совѣты о посѣвѣ льна и другихъ злаковъ, произрастающихъ въ здѣшнемъ климатѣ. Изслѣдованія по животноводству, кормленію молочнаго скота, доенію коровъ, о простыхъ способахъ отстаиванія молока, по птицеводству, пчеловодству и другимъ отраслямъ хозяйства—все это читается съ интересомъ. Здѣсь нашли мѣсто указанія по садоводству, борьбѣ съ вредителями, по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ, летучихъ песковъ, по мелкому кредиту, по устройству черепичныхъ крышъ, по переселенію въ Сибирь. Введенъ отдѣлъ по народному образованію въ Россіи. Все это сопровождается множествомъ иллюстрацій чертежей и рисунковъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ такъ неудачно отпечатаны, что пользоваться ими невозможно, напримѣръ на стран. 33, 34, 40, 44, 45 и т. д. Географическая карта Россіи такъ неудачна, что лучше бы ея не было. Но эти дефекты печати вознаграждаются съ излишкомъ текстовымъ матеріаломъ и незначительной цѣной календаря. Изданіе награждено золотою медалью на 4 выставкѣ Ростовскаго на Дону общества садоводства. И. Т. М.—о.

Редакторъ,

Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

## Б У Д У Щ Е Е Я С Н О!!!

Если Вы хотите узнать Ваше будущее по картамъ, требуйте: «Современную гадалку» 230 стр. цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 40 к.

Если Вы желаете узнать Ваше счастье по линіямъ рукъ—требуйте «Новый оркуль и Хиромантъ» 256 стр. съ рис. Цѣна съ перес. налож. платеж. 1 руб. 60 коп.

Если Васъ интересуютъ «вѣщіе сны» и Вы желаете знать будущее каждаго чело-вѣка, требуйте: «Новѣйшій сонникъ, Графологъ съ правилами Хиромантіи и тайны руки», около 400 стр. со мног. рис. Цѣна съ перес. налож. плат. 2 р. 10 к. Три книги вмѣстѣ за 4 руб. 25 коп. (можно марками).

Если Вы не узнаете нѣсколько дѣйствительныхъ фактовъ изъ жизни—книги принима-емъ обратно. Складъ изд. С.-Петербургъ, Пет. стор. Большой пр., 56,—88 отд. Яну Петерсѣ. Подписка принимается въ главный конторѣ журнала: СПб., Загородный пр., 14. (Тел. 74-51); и въ Московской конторѣ журнала: В. Никитская, 5. (Телеф. 57-86). (1)

## ЭПИЛЕПСІЯ

(судороги, падучая болѣзнь).

Если Вы, Вашъ родственникъ или знакомый страдаетъ эпилепсіею, то Вы немедленно сообщите намъ и мы вышлемъ за одну семи коп. марку брошюру о цѣлебномъ средствѣ, при употребленіи котораго Вы очень скоро и навсегда избавитесь отъ столь мучительной и тяжелой болѣзни.

**АДРЕСОВАТЬ:** С.-Петербургъ, Товарищество химическихъ препаратовъ,  
Николаевская ул., № 22. (15—7).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА

# НА ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ

## ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІЙ.

Требованія и запросы адресовать:

Торгов. дому **А. И. ОГОРОДНИКОВЪ** и **К<sup>о</sup>**. С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. 23.

(20—7)

РАЗОЧАРОВАВШИСЯ ВО ВСѢХЪ СРЕДСТВАХЪ—ИСПРОБУЙТЕ

отъ ЗАПОЯ и ПЬЯНСТВА

„Собріативинъ“ ц. 2 р. 25 к.  
излечиваетъ навсегда, въ короткій срокъ,  
безъ возвратовъ и секретно.



отъ КУРЕНІЯ ТАБАКУ

„Антисуффиринъ“ ц. 2 р.  
въ 7 дней отвыкають самые ярые  
курильщики.

*Высыл. налож. плат. Перес. по Почт. тарифу. Единств. Предст. для  
всей Россіи Ф. Словакъ, С.-Петербургъ, Офицерская, 50—371.  
Остерегайтесь поддѣлокъ!!!*

*Остерегайтесь поддѣлокъ!!*



# Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая *понедел-  
никовъ*) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

## „ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый мате-  
ріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей  
Редакціи—объединить въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды  
периодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, ежеднев-  
ную иллюстрацію, научно-популярный двухнедельникъ и ежемѣсячный журналъ.



Каждый день  
360 номеров въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“,

*независимый органъ, по программѣ  
большинства политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю  
52 номера въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“,

*еженедѣльный литературный и  
юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли  
24 отдѣльных книги.

— „ВСЕОБЩІЙ

ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“,

*журналъ научно-популярный, кри-  
тика, библиографія и пр.*

Каждый мѣсяць  
12 книгъ-журналовъ.

— „ВСЕОБЩІЙ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“,

*журналъ беллетристики, искусства,  
спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно  
„всеобщее“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями,  
какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ,  
искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода  
«энциклопедію жизни».

## ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ  
газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—  
1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой.  
Лица, вносящая всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ при-  
ложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-  
ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложеній, съ доставкой и  
пересылкой: на годъ—три рубля, на 4 мѣсяца—1 руб.

## ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца,  
а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель К. П. Кирпаловъ.

Редакторъ Н. П. Рябовъ.

## ЛЮБЯЩАЯ МАТЬ!

должна употреблять только порошокъ

«РАДИКАЛЬ»,

то лучшее и незамѣнимое средство противъ прѣлости кожи, потливости рукъ, ногъ и др. частей тѣла. Тамъ, гдѣ всѣ средства казались совершенно безуспѣшны. «Радикаль» далъ блестящіе результаты. Средство «Радикаль» совершенно безвредно и разрешено С.П.Б. Столичнымъ Врачебнымъ Управленіемъ. Всѣ лица, страдающія потливостью прѣлостью кожи, найдутъ въ «Радикаль» вѣрное спасеніе отъ столь непріятнаго явленія. Очень рекомендуемъ всѣмъ родовспомогательнымъ заведеніямъ и всѣмъ больницамъ какъ лучшее и вполнѣ вѣрное средство.

Радикаль продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ, также высылается изъ главнаго склада по вашему требованію.

Цѣна коробки 50 к., менѣе двухъ коробокъ не высылается.

Товарищество Химическихъ препаратовъ  
С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 22.

Любящая мать употре-

бляетъ только присыпку

«Радикаль» которая, не пы-

ля какъ талькъ и ликопо-

дѣй, быстро уничтожаетъ

прѣніе и красноту. При-

сыпка «Радикаль» не со-

держитъ ни цинка ни свин-

ца или вообще вредныхъ

для здоровья веществъ.

(20—7)

ДЛЯ НЕВѢСТЫ,

ДЛЯ ЖЕНЫ,

ДЛЯ ДОЧУРКИ,

ДЛЯ СЕБЯ,

ДЛЯ СЕСТРЫ,

**ДЛЯ ХОРОШЕНЬКОЙ БАРЫШНИ.**

Вмѣсто цвѣтовъ —заграничные королевскіе духи

**съ натуральнымъ запахомъ цвѣтовъ**

въ изящномъ шелковомъ футлярѣ.

Благодаря совершенному отсутствію алкоголя, вполнѣ замѣняютъ

**ДОМАШНІЙ ЦВѢТНИКЪ.**

**!!П о с л ѣ д н я я Ж о б и н к а!!**

Цѣна 1 р. 75 к., 2 р. 5 к. и 3 р. флак.

С.-Петербургъ, „Гигіена“, Невскій проспектъ, № 74. (15—7)

# ЕСЛИ ВАШЪ ЖЕЛУДОКЪ

плохо варить, если Вы страдаете катарромъ, запорами, геморроемъ, вздутиемъ живота, тошнотою, изжогою, если Вашъ организмъ истощенъ, разслабленъ, и Вы вслѣдствіе этого подавлены, удручены, потребуйте мою книгу «ОЗОНЪ, какъ естественный оздоровитель желудка». Я долго работалъ надъ этимъ вопросомъ и предлагаю свой трудъ страдающимъ для ознакомленія бесплатно. Моя книга объяснитъ Вамъ причину Вашихъ страданій и укажетъ, какъ отъ нихъ избавиться. Въ ней удѣлено также много мѣста вопросу

## о мѣрахъ борьбы съ холерой.

Сообщите мнѣ открыткой Вашъ точный адресъ и я немедленно вышлю Вамъ книгу.  
Д-ръ мед. Антонъ МЕЙЕРЪ, химич. лаборат. СПб., Екатерининскій кан., д. 29-8  
противъ Государственного Банка. (7)

## ВСѢМЪ ВЪ ПРОВИНЦІИ

### ЦЕНТРАЛЬНОЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ БЮРО СПРАВОКЪ И ПОРУЧЕНІЙ

дастъ возможность заочно, безъ затраты времени и средствъ на поѣздку въ С.-Петербургъ, получать при помощи Бюро всевозможныя справки (въ министерствахъ, Сенатѣ, всѣхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, судебныхъ мѣстахъ и т. п.) и исполняетъ при участіи опытныхъ юристовъ и свѣдущихъ лицъ различныя порученія по дѣламъ: о причисленіи къ личн. и потомств. почетн. гражданству, узакон. и усыновл., прошен. на Высочайшее Имя, пенсіи, наслѣдства, привилегіи и друг. административн. и судебн. дѣла.

Порученія исполняются быстро, добросовѣстно и недорого по установленной таксѣ.

### Т А К Ж Е:

совѣты и разъясненія по разнымъ дѣловымъ вопросамъ немедленно высылаются наложен. платеж. отъ 5 руб. При всѣхъ запросахъ двѣ 7 коп. марки на отвѣтъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ, д. 22, кв. 20. Центральное С.-Петербургское Бюро справокъ и порученій. (7)

# ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

## ЖИЗНЬ

### КНИГА ДАРОМЪ

Всѣмъ желающимъ возстановить утраченную юношескую свѣжесть и энергію мы рекомендуемъ прочесть нашу книгу «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ», содержащую 96 стран., крайне просто и популярно изложенную. Чтеніе этой книги ободритъ и утѣшитъ всѣхъ страдающихъ и желающихъ избавиться отъ удручающихъ ихъ болѣзней. Книга эта не только укажетъ правильный путь къ исцѣленію недуговъ и счастливой будущности, но также и объяснитъ, какъ простымъ примѣненіемъ электричества уже многіе больные избавились отъ своихъ страданій.

Эта книга «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ» будетъ послана нами всѣмъ, кто пришлетъ намъ приложенный здѣсь купонъ съ указаніемъ своего четко написаннаго адреса.

Кто не доволенъ состояніемъ своего здоровья долженъ немедленно воспользоваться нашимъ предложеніемъ.

Всѣхъ, кто желаетъ лично познакомиться съ нашимъ методомъ, просимъ посѣтить Контору «ЮВЕНАТОРЪ», С.-Петербургъ, Мойка 42, Отд. 8, гдѣ врачъ охотно дастъ подробныя объясненія нашего метода и сообразно съ характеромъ болѣзни примѣнить необходимый способъ электризаціи, а именно: франкцизацію, гальванизацію или фарадизацію сообразно съ законами электро-терапии, установленными наиболѣе авторитетными электро-терапевтами, какъ то: Эйленбургомъ Эрбомъ, Левандовскимъ, Бенедиктомъ и друг. Какъ извѣстно, эти знаменитые врачи рекомендуютъ примѣненіе электро-терапии при ревматизмѣ, нервности, половой слабости, невралгіяхъ, боляхъ въ поясницѣ, общей слабости, голов. боляхъ, бессонницѣ, желудочно-кишечныхъ заболѣваніяхъ и др. Пріемъ ежедневно отъ 10—1 и отъ 3—6, по праздн. отъ 11—1.

Вырѣзать и послать по нашему адресу.

**БИЛЕТЪ НА БЕСПЛАТНОЕ ПОЛУЧЕНІЕ КНИГИ.**

Прошу выслать мнѣ книгу: «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ».

Контора Ювенаторъ, С.-Петербургъ, Мойка 42.  
Отд. 8.

Подробный адресъ: .....

Имя, отчество и фамилія: .....

## ИЗДАНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ПИСАТЕЛЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на общественный, политический, литературный, иллюстрированный семейный журналъ.

ПОДПИСНАЯ  
цѢНА ВЪ ГОДЪ

1 Р. 50 К.

## „СВѢТЪ и ТѢНИ“

№ №  
12 ЖУРНАЛА  
12 КНИГЪ  
12 ПРИЛОЖ.

Въ журналъ принимаютъ участіе слѣдующіе писатели, поэты и художники:

Леонидъ Андреевъ, А. И. упринъ, М. Арцыбашевъ, В. Г. Авсѣенко, Г. Т. Сѣверцевъ-Политовъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, Р. Л. Антроповъ, В. Свѣтловъ, Н. О. Пружанскій, А. Е. Заринъ, А. П. Каменскій, И. Н. Потапенко, А. Коринскій, И. Л. Щегловъ, — Леонтьевъ, Г. Баранцевичъ, А. А. Измайловъ, М. Ясинскій, В. А. Бонди, А. Н. Будищевъ, И. Е. Рѣпинъ, Аркадій Аверченко, К. Фофановъ.

Редакція журнала, «Свѣтъ и Тѣни» ставитъ своею главнѣйшею задачею отраженіе художественнымъ словомъ, рисункомъ, перомъ и карандашомъ, всѣхъ явленій жизни, волнующихъ современниковъ. Ничего стараго, ничего заимствованнаго, все новое и оригинальное—таковъ девизъ редакціи. Кромѣ 12 №№ журнала «Свѣтъ и Тѣни», редакція вполнѣ сознавая, что при сложности современной политической и экономической жизни читатель нашихъ дней не можетъ удержаться лишь красотою чистой поэзіи и строго художественнаго творчества, рѣшила дать своимъ подписчикамъ въ 12 томахъ особые приложенія ежемѣсячные обзоры всей міровой жизни во всѣхъ ея главнѣйшихъ проявленіяхъ. Съ этой цѣлью редакція журнала «Свѣтъ и Тѣни» выпуститъ 12 отдѣльных томовъ, причемъ каждый изъ этихъ 12 томовъ будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе выпуски.

1. Жизнь вселенной. Эти выпуски познакомятъ нашихъ читателей съ мало до сихъ поръ изслѣдованной въ большой печати жизнью Императорскихъ и Королевскихъ домовъ, съ бытомъ и нравами милліардеровъ и аристократовъ всѣхъ частей свѣта, съ тайнами всѣхъ крупныхъ городовъ, въ которыхъ бьется пульсъ міровой жизни.

2. Царство дипломатовъ. Эти выпуски посвящать нашихъ читателей въ интимныя подробности замкнутой кастовой жизни современныхъ дипломатовъ и въ тоже время развернуть передъ читателями захватывающія картины современныхъ международныхъ отношеній, отъ хода которыхъ зависитъ судьба и счастье народовъ.

3. Церковь и вѣра. Свобода совѣсти, свобода вѣры, свобода браковъ, ожидаемое возсозданіе древнехристіанскаго прихода, предстоящій церковный соборъ, вотъ вопросы, каждый день настойчиво и властно волнующіе и современное правительство, и общество и святителей церкви православною и нашихъ пастырей духовныхъ. Освѣщеніе и послѣднее разрѣшеніе этихъ жгучихъ вопросовъ современной русской дѣйствительности составить содержаніе выпусковъ «Церковь и Жизнь».

4. Право и Правда. Эти выпуски будутъ посвящены обзору всѣхъ законодательныхъ актовъ новой обновляемой Россіи, соответствію ихъ съ народными чаяніями и желаніями, обзору дѣятельности нашихъ законодательныхъ учреждений, выдающимся судебнымъ процессамъ и проходящимъ передъ нашими глазами судебнымъ реформамъ.

5. Фабрика и деревня. Эти выпуски состояніе нашей сельско-хозяйственной и фабрично-заводской промышленности и выяснять ихъ наиболѣе настоятельныя нужды. Запросы многомилліоннаго русскаго крестьянства, потребности русскихъ рабочихъ найдутъ въ этихъ выпускахъ всестороннее освѣщеніе.

6. Дѣла торговли. Хорошо поставленная богатая торговля—залогъ богатства, могущества и процвѣтанія всего государства. Выясненію и освѣщенію всѣхъ золъ, подрывающихъ развитіе русской торговли и будутъ посвящены предлагаемые нами выпуски.

7. Служба обществу. Предстоящая реформа всего мѣстнаго самоуправленія, начиная отъ мелкой земской единицы, отъ реформы поселка и волости и кончая реформой земскаго самоуправленія и реформой самоуправленія крупнѣйшихъ русскихъ городовъ, дѣлаетъ всѣ вопросы, касающіеся мѣстнаго самоуправленія особенно злободневными, расширеніе же избирательнаго закона и привлеченіе къ общественному самоуправленію болѣе широкіе круги русскихъ гражданъ, естественно вызываетъ жажду знать все новое по вопросамъ мѣстнаго самоуправления. Этой задачѣ посвящены выпуски «Службы обществу».

8. Свѣтъ и тѣня. Эти выпуски посвящаются вопросамъ народнаго просвѣщенія, а предстоящее обновленіе русской школы на всѣхъ ея ступеняхъ и введеніе всеобщаго обученія дадутъ этимъ выпускамъ не только обильный матеріалъ, но и создадутъ имъ всеобщій интересъ.

9. Вопросы обороны. Великая русская армія, кровь отъ крови русскаго народа плоть отъ плоти его, не можетъ не вызывать самого повышеннаго интереса въ сердцахъ всѣхъ кому дороги интересы Россіи. Наши выпуски и будутъ поэтому посвящены государственной оборонѣ, запросамъ и нуждамъ нашей арміи и флота.

10. Русскіе финансы. Нельзя быть гражданиномъ своей родины и не знать ея финансоваго положенія. Въ этихъ видахъ наши выпуски въ рядѣ популярныя очерковъ познакомятъ читателей съ финансовымъ положеніемъ Россіи.

**11. Спортъ и спортсмены.** Въ наши дни спортъ не забава и не игрушка. Гимнастическія общества (соколы, турфирмы и др.) окружены заботами правительствъ и, укрѣпляя народную мощь, дѣлаютъ великое и полезное дѣло. Вопросы воздухоплаванія приобретаютъ съ каждымъ днемъ все большее міровое значеніе. Этими вопросамъ здороваго спорта во всѣхъ его видахъ и будутъ посвящены наши выпуски.

**12. Кривое зеркало.** Всѣ злободневныя событія, всѣ выдвигающіяся на поверхность житейскаго моря лица найдутъ свое отраженіе въ нашемъ кривомъ зеркалѣ, передающемъ каждый свѣтъ и малѣйшія тѣни. Отраженія нашего кривого зеркала вызовутъ не мало смѣха, здороваго веселаго смѣха, у нашихъ читателей.

Желая возможно тѣснѣе оплотить семью подписчиковъ журнала „Свѣтъ и Тѣни“, редакция по примѣру своихъ старыхъ, болѣе умудренныхъ опытомъ заграничныхъ товарищей, въ каждомъ № будетъ объявлять маленькіе литературные конкурсы, за правильное разрѣшеніе которыхъ редакция, въ виду неожиданнаго сюрприза, будетъ высылать цѣнные преміи въ видѣ дорогихъ изданій лучшихъ отечественныхъ классиковъ. Такъ напр., за удачное разрѣшеніе конкурса, объявленнаго въ № 1 журнала „Свѣтъ и Тѣни“, будутъ высланы сочиненія А. С. Пушкина въ изданіи А. С. Суворова, ц. 15 р., за правильное рѣшеніе конкурса въ журналѣ № 2 будетъ выслано сочиненіе Л. Н. Толстого „Война и Миръ“ въ рѣдкомъ изданіи, ц. 16 р. и т. д. Подробное росписаніе всѣхъ премій за удачное рѣшеніе конкурсовъ будетъ отпечатано въ № 1 журнала „Свѣтъ и Тѣни“. Фамиліи всѣхъ, правильно рѣшающихъ конкурсы будутъ печататься во всеобщее свѣдѣніе въ 1 № журнала „Свѣтъ и Тѣни“.

Подписная цѣна на годъ  
со всѣми приложеніями

**1 р. 50 к.**

Первый № журнала „Свѣтъ и Тѣни“  
выйдетъ 1 ноября 1909 года.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала Спб., Ямская ул. 2.

(7)

Редакторъ Н. Н. Брешко-Брешковскій.

## НЕОБХОДИМАЯ САМОПОМОЩЬ.

Для взрослыхъ и бѣдной подрастающей молодежи, для кашляющихъ, малокровныхъ, плохо переваривающихъ пищу, страдающихъ отсутствіемъ аппетита, катарромъ кишекъ, желудка, астмой

ЕСТЬ

### «КЕФИРНЫЙ ПОРОШОКЪ ГУМАНА»,

разрѣшенный къ продажѣ Варшавскою Врачебною Управой. Изъ одной коробки порошка получается 200 бутыл. натурального, гигиеническаго, вкуснаго кефира. Труда никакого. Высыпать порошокъ въ бутылку обыкновеннаго молока и молоко превращается въ кефиръ. Поразительно дешево, такъ какъ бутылка кефира, вмѣстѣ съ молокомъ, обходится не болѣе 5-ти коп. Порошокъ никогда не портится, а потому можно пить кефиръ когда угодно и гдѣ угодно: дома, на дачѣ, въ курортѣ, и даже во время путешествія. Больницамъ, воен. госпиталѣмъ, пріютамъ, пансіонамъ, санаторіямъ и т. п. рекомендуемъ «КЕФИРНЫЙ ПОРОШОКЪ ГУМАНА», какъ удобное средство легко и дешево питать кефиромъ пансіонеровъ и больныхъ: Цѣна 3 рубля. По полученіи стоимости и 50 коп. на пересылку, высылаемъ 1 коробку кефирнаго порошка, содержащую наставленіе на русскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Заказы и деньги адресуйте: Товарищество «ЗДРАВІЕ», Варшава, Нововѣйская улица, № 24.

*Примѣчаніе.* Если Вамъ предложить «КЕФИРНЫЯ ЛЕЩЕШКИ» вмѣсто «КЕФИРНАГО ПОРОШКА ГУМАНА»—не берите, а ТРЕБУЙТЕ ЯСНО «КЕФИРНАГО ПОРОШКА ГУМАНА».

14 -й годъ  
изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ.

14 -й годъ  
изданія.

на единственное въ Россіи литературное художественное иллюстриро-  
ванное изданіе.

## НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА И НАУКИ

(бывш. Ѳ. И. Булганова редактора газ. „Новое-Время“).

Новый журналъ печатаетъ все выдающееся, оригинальное и характер-  
ное, почерпая свое содержаніе изъ этого фонда міровой культуры, ея  
идей и стремленій, который долженъ быть предметомъ любозна-  
тельности для всѣхъ мыслящихъ и интеллигентныхъ людей.

ПРОГРАММА: 1) Произведенія знаменитыхъ писателей съ древнихъ и новыхъ языковъ  
и иллюстраціи.—2) Новѣйшія произведенія лучшихъ иностр. писателей, съ рисунка-  
ми.—3) Статьи по иностраннымъ источникамъ, историческія, популярно-научныя.—4)  
статьи по вопросамъ литературнымъ, общественнымъ, нравственнымъ и художествен-  
нымъ. 5) Статьи по воздухоплаванію, съ рисунками и чертежами.—6) Статьи по гипно-  
тизму, магнетизму, спиритизму, оккультизму и факиризму.—7) Историческія мемуары.—  
8) Характеристика писателей, художниковъ и мыслителей.—9) Критика, хроника и об-  
зоръ.—10) Иностранное обозрѣніе.—11) Новости.—12) Приложенія.

ПОДПИСЧИКИ НОВАГО ЖУРНАЛА ПОЛУЧАТЪ ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА:

12 книгъ ежемѣсячнаго литературнаго, художественнаго журнала, со множествомъ ри-  
сунковъ, большого формата in 8°, отпечатаннаго въ художественной типографіи на  
плотной глазированной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ.

12 книгъ новѣйшихъ произведеній слѣд. авторовъ: Поль Бурже, Жюль Кларети, Октавъ  
Мирбо, Анатоль Франсъ, Жоржъ Оне, Артуръ Шницлеръ, Шоломъ Ашъ, Г. Уэльсъ,  
Оскаръ Уальдъ, Гемфри Уордъ, П. Бенсонъ, Перси Уайтъ.

Подписавшіеся и уплатившіе сполна годовую цѣну журнала до 30 декабря 1909 г.  
получать бесплатно новое художественное изданіе

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ

Премія

ЗАМОКЪ НЕУШВАНШТЕЙНЪ

Премія

Баварскаго короля Людовига II.

Подписная цѣна съ доставкой и съ пересылкой 6 р.

Подписка принимается въ редакціи «Новый Журналъ Литературы, Искусства и Науки».

С.-Петербургъ, М. Царскосельскій пр., 36.

Издатель-редакторъ С. Д. Новиковъ.



100 рублей тому, кто докажетъ, что высылаемая мною книги несоотвѣтствуютъ своему назначенію и не стоятъ назначенной цѣны.

Полный словарь иностранныхъ словъ 800 стр. 3 р., Письмовникъ-самоучитель 128 стр. 75 к., Новый полный дѣловой письмовникъ 249 стр. 1 р., Полный коммерческій и юридическій письмовникъ 558 стр. 2 р. 50 к., Подача первой помощи при несчастныхъ случаяхъ 65 к., Общедоступный народный лѣчебникъ, 354 стр., 1 р. 25 к., Гигіена красоты, необходимая книга для женщинъ, 75 к., Жозанъ Э. Физическій міръ мужчины, 65 к., Его-же. Физическій міръ женщины, 75 к., Женщина и ея обязанность, какъ сохранить здоровье, молодость, красоту и быть любимой, 65 к., Браунъ. Объ онанизмѣ, 128 стр., 1 р. 25 к., Беременная женщина, 75 к., Бѣлая рабыня. Продажа дѣвушекъ въ дома разврата и мѣры къ ея прекращенію, 65 к., Настольная книга для молодыхъ людей, съ полнымъ изложеніемъ правилъ супружеской жизни, 75 к., Врачъ Ивановъ. Лѣчебникъ секретныхъ болѣзней мужскихъ и женскихъ, 75 к., Грѣхи молодыхъ людей. Настольная книга, какъ предохранить себя отъ преждевременнаго истощенія, 1 р. 25 к., Докторъ Дебэ, А. Бракъ и безбрачіе, 75 к., Докторъ Лукинъ. Школа здоровья для новобрачныхъ, 75 к., Коровинъ, врачъ. Убѣжища для алкоголиковъ, ихъ постановка и дѣятельность въ Англіи и Германіи, съ рис., 758 стр., 4 р. 50 к., Егерь. Микроскопическій міръ. Популярное описаніе, 5 р., Карманная книга красильщика. Открытія въ области красильнаго искусства, 2 р., Руководство къ специальному изученію производства искусственныхъ минеральныхъ водъ и фруктовыхъ газовыхъ напитковъ, 2 р. 50 к., Книга техно-химическихъ рецептовъ (3727) новѣйшихъ открытій, 2 т. 942 стр. 5 р., Амбре. Фабрикація косметическихъ средствъ и туалетныхъ принадлежностей, 1 р. 25 к., Устройство и содержаніе фабрикъ и заводовъ, 65 к., Самоучитель пчеловодства, пособіе для каждого пасѣчника, 75 к., Подарокъ молодымъ хозяйкамъ, 1 р. 25 к., Подарокъ молодымъ хозяйкамъ, сост. Е. Малаховская, 310 стр., 2 р. 50 к., Новѣйшая поваренная книга. Постный и скоромный столъ, 1 р., Мюллеръ, И. П. Моя система: 15 минутъ ежедневной работы для здоровья, съ 41 рис. и таблицами, 142 стр., 1 р., Новая весьма полезная лѣчебная книга Савостьяна-Кнейпа. Водолѣченіе, 352 стр. 1 р. 25 к., Д-ръ Бремеръ. Венерическія болѣзни; какъ ихъ предупредить и лѣчить, 75 к., Какъ выйти замужъ и быть счастливой въ супружеской жизни, 1 р. Всѣ книги послѣдняго изданія. Цѣны назначены съ перес. налож. плат. Безъ задатка книги не высылаются. Задатокъ можно почтовыми марками. При запросахъ на отвѣтъ двѣ марки по 7 коп.

Принимаю на себя порученіе по покупке всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ по цѣнамъ, указаннымъ авторами. Съ заказами обращаться исключительно къ Яну Петерсу. С.-Петербургъ, Пет. стор. Большой пр., № 56—73 отд.

(1).

**Открыта подписка на 1910 годъ.**

**НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„НОВЬ“.**

Журналъ ставитъ себѣ двѣ задачи:

Первая изъ нихъ—отвѣтить на запросы провинціальной интеллигенціи къ систематическимъ курсовымъ научнымъ знаніямъ. Курсы предложенные въ 1910 году, взяты редакціею по собственному выбору, но съ первыхъ же книжекъ журнала редакция разоплетъ своимъ подписчикамъ опросный листокъ и рядъ курсовъ слѣдующаго года отвѣтитъ уже фактическому запросу подписчиковъ.

Вторая задача журнала дать провинціальной интеллигенціи «Справочникъ» по вопросамъ педагогическимъ, юридическимъ, экономическимъ, земскимъ и церковно-общественнымъ. Этотъ отдѣлъ дастъ въ рядѣ основательныхъ и сжатыхъ статей отвѣты на запросы подписчиковъ. Поэтому полнота отдѣла зависитъ отъ степени интереса и живости, которые проявятъ сами подписчики.

Будучи журналомъ вѣспартійно-прогрессивнымъ «НОВЬ» дастъ краткіе отчеты о дѣятельности законодательныхъ учреждений, обзоръ внутренней и иностранной жизни, а также отдѣлы хроники и библіографіи.

Приступая къ дѣлу, редакція надѣется, что среди провинціи она найдетъ себѣ и откликъ и надлежащую оцѣнку.

Журналъ даетъ въ 1910 году:

- I. Научные курсы: Государственного права—*О. О. Кокошкина*; Бюджетнаго права—*А. И. Фомъ-Рутцена*; Очерки развитія педагогическихъ идей—*Г. Г. Шпета*; Очерки по исторіи земскаго самоуправления—*М. И. Ретрукевича*; Исторія Россіи 17 вѣка—*\*, \**. Курсъ сельскаго хозяйства—садоводство, огородничество, пчеловодство. Жилищный вопросъ—*А. К. Блюмтлова*. Каждый курсъ отъ 8—10 печатныхъ листовъ.
- II. Рядъ статей по вопросамъ педагогическимъ, юридическимъ, экономическимъ, земскимъ и церковно-общественнымъ, написанныхъ специалистами.
- III. Отдѣлъ иностранной жизни—*Л. И. Гальберштадта* и отдѣлъ внутренней жизни—*М. П. Сомова*.
- IV. Отчетъ о дѣятельности законодательныхъ палатъ—*П. Е. Юницкаго*.
- V. Хроника, библіографія и почтовый ящикъ.

Журналъ «Ночь» выйдетъ 20 разъ въ годъ въ размѣрѣ отъ 4—5 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во все мѣста Россійской имперіи—въ годъ 4 руб. за полгода 2 руб.

Редакція и контора: Москва, Б. Спасскій пер., д. 4, кв. 1. (2—1)

Вышелъ № 1 (январь) журнала

# „СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“.

XX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**Содержаніе:** I отд. Любовь (пов.), М. Кривницкаго; Плѣнь страстей человѣческихъ (мо-наст. сказаніе), Е. Чирикова; Движенія (пов.), С. Сергѣева-Ценскаго; Последнее счастье (ром.), Ф. Голлендеръ; Одиночество (раз.), Г. Деледда; На родинѣ Чехова, Тана; Человѣкъ проклятъ (о Достоевскомъ), В. Вересаева; Очерки теоріи историческаго познанія; Р. Виллера. СТИХОТВОРЕНІЯ: К. Бальмонта, В. Волькенштейна, Гликберга, А. Рославлева и А. Топольскаго. II отд. Утопізмъ реальная политика въ землеустройствѣ, В. Веселовскаго; Поэма запустѣнія (И. Бунинъ), В. Львова-Рогачевскаго; Паровые націоналисты, I. Дарскаго; На слѣздѣ сотенъ миллионѣвъ, А. Ерманскаго; Среди сектантовъ В. Бовчъ-Бруевича; Родныя картины А. Яблоновскаго; Анатема и другія В. Л. Кранихфельда; Воздухоплаваніе въ Германіи В. Воробьева; Леопольдъ II, К. Вейдемюллера. Критика и Библіографія. Новыя Книги, Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 г.

Подписная цѣна съ 1910 г. повышается на 1 р. Условія подписки (съ дост. и пер.); на годъ—9 руб.; полгода—4 р. 50 к.; на 4 мѣс.—3 руб. За границу; 12 руб. годъ и 6 руб. полгода. Безъ доставки въ Спб.: 8 р. въ годъ и 4 р. за полгода.

Проспекты высылаются по первому требованію.

Спб., Надеждинская, 41.

5-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г. 5-й г. изд.  
на профессиональный и общественно-педагогическій ЖУРНАЛЪ

## „НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

(выходить 20 разъ въ годъ въ Москвѣ).

Въ 1910 году съ перечисленіемъ изданія въ Москву въ журналъ примутъ участіе **ВИДНЫЕ ДѢЯТЕЛИ** учебнаго отдѣла О. Р. Т. З. Московскаго комитета грамотности, Лиги образованія и комиссіи по организаціи учительскихъ экскурсій. Въ составъ сотрудниковъ вошли: И. С. Абрамовъ, В. А. Анзимировъ, И. С. Артюховъ, А. Н. Ачасовъ, проф. Г. Е. Асаясьевъ, проф. А. К. Бороздинъ, И. П. Бѣлоконскій, В. П. и Э. О. Вахтеровы, А. Г. Вязловъ, А. Ф. Волошиновъ, Б. Д. Гринченко, Д. П. Дорошенко, И. Я. Дриличъ, Я. П. Дущечкинъ, С. А. Ефремовъ, Е. А. Звягинцевъ, И. Ф. Зеленкевичъ, С. А. Золотаревъ, В. В. Кирьяковъ, В. С. Костромина, В. А. Крацлевскій, К. Ф. Лебединцевъ, С. И. Лисенко, А. А. Локтинъ, Н. Д. Лубенецъ, Т. Г. Лубенецъ, Н. А. Малиновскій, С. П. Мельгуновъ, Ѳ. П. Матушевскій, Л. Л. Мищенко, И. Е. Орѣшникъ, А. Б. Петрищевъ, С. С. Раецкій, вр. М. П. Рашковичъ, Л. Н. Рутценъ, С. Ф. Русова, Н. Н. Сахаровъ, Н. А. Скорцовъ, В. В. Симоновскій, Б. Е. Сыровѣтсковскій, О. Н. Смирновъ, прив.-доц. В. Н. Твердохлѣбовъ, д-ръ П. П. Тутышкинъ, Г. А. Фольборкъ, В. И. Чарносусскій, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, Е. Г. Шольпъ, М. Л. Цитронъ и др.

### Программа журнала:

Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ школьной реформы. Всесторонняя разработка вопросовъ профессиональнаго учительскаго быта. Научно-популярныя статьи по педагогикѣ, психологіи, школьной гигиенѣ, санитаріи и пр. Вопросы внѣшкольнаго образованія.

### Постоянные отдѣлы журнала:

с1. Вопросы народнаго образов. въ Госуд. Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ (критическіе обзоры). III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Въ народныхъ университетахъ. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Литературныя новости. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Почтовый ящикъ. XIV. Письма въ редакцію.

Всюду собственные корреспонденты—до 150 человекъ. Живая связь съ народнымъ учительствомъ. Съ 1908 г. журналъ выходитъ съ **ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ**.

Подписная цѣна: На годъ—2 р. 50 коп., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к. на 1 мѣс.—30 коп. Допускается самая широкая разсрочка. Мѣнѣ рубля—можно сберегать марками. Пробный номеръ журнала высылается за 14 коп.

Иногородныхъ просятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва Б. Дмитровка, 24. Редакція журнала «Народный Учитель».

Редак. О. Н. Смирновъ. Издат. Л. П. Смирнова.

(3—1)

Съ 1 марта 1910 года будетъ выходить въ г. Архангельскѣ ежедневно (кромѣ дней послѣпраздничныхъ) большая политическая, литературная, экономическая и общественная газета

## „БѢЛОМОРСКІЙ КРАЙ“,

посвященная вопросамъ какъ міровой и русской общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, жизни Крайняго Русскаго Сѣвера, многообразныя нужды и запросы котораго найдутъ въ «БѢЛОМОРСКОМЪ КРАѢ» самое широкое и всестороннее освѣщеніе.

Подписная цѣна для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губерніи на 1 годъ—7 р., на 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 70 к., 1 м.—90 к. Для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губерніи, на годъ 6 р., 11 м.—5 р. 60 к., 10 м.—5 р. 20 к., 9 м.—4 р. 80 к., 8 м.—4 р. 40 к., 7 м.—4 р. 6 м.—3 р. 50 к., 5 м.—3 р., 4 м.—2 р. 40 к., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 40 к., 1 м.—75 к. Заграницу—двойная цѣна. Для сельскихъ учителей, учительницъ, фельдшеровъ, фельдшерницъ, акушеровъ и волостныхъ писарей на годъ 5 р., 6 м.—3 р., 3 м.—1 р. 50 к. и 1 м.—50 к. Цѣна объявленій передъ текстомъ 20 коп., послѣ текста—10 коп. со строки пята. Вкладныя объявленія 8 р. за тысячу.

Иногородные адресуютъ: Архангельскъ, контора «БѢЛОМОРСКАГО КРАЯ».

(3—1)

Редакторъ Н. Н. Мамадышскій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

на два журнала для дѣтей, подъ ред. А. А. Федорова-Давыдова.

I. МЛАДШИИ ВОЗРАСТЪ.

## „СВѢТЛЯЧОКЪ“.

ГОДЪ IX.

Ос. Отд. У. К. М. Н. Пр. допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ библиотеч. учр., дѣтск. сад. и приюты, въ безпл. нар. чит. и библи. и для нар. чтеній и въ учен. библи. сред. учеб. завед. Удостоенъ серебряной медали на выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1903—1904 г.

Въ 1910 году ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ.

**24** КНИЖКИ ЖУРНАЛА, печатающагося крупн. четкимъ шрифтомъ, на плотной бумагѣ, со множествомъ иллюстрацій.

**30** ПРЕМИИ; игры, игрушки, книги, работы, занятія и проч., въ числѣ которыхъ:

**3** ТЕАТРА работы художника-декоратора Н. В. Денисова.

I. «Большой театр» ставить феерію «САНДРИЛЬОНА», въ 7 картин., 14 л. декорацій, фигуръ, аксессуаровъ. Рама. Занавѣсъ.

II. «Малый театр» ставить сказку «СИНЯЯ ПТИЦА», въ 11 карт., 18 декорацій и пр. Сказка «СИНЯЯ ПТИЦА», въ стихахъ.

III. «ТЕАТРЪ ГОЛОВАСТИКОВЪ» ставить шутку «ВѢДЬМА И ИВАШКО», въ 9 картинъ, 14 декорацій, фигуръ и аксессуаровъ. Песенка въ стихахъ «ВѢдья и Ивашко».

«Аквариумъ съ рыбами».

**2** КНИЖКИ большого формата, съ картинками въ краскахъ.

1) «МЫШЬ-БАРОНЕССА».

2) «ДЕРЕВЯННЫЕ СОЛДАТИКИ».

Настольная книга: «ПОЧЕМУ И ОТЧЕГО?»

Отвѣты на непонятныя явленія природы.

Игра «ВЕСЕЛЫЙ КВАРТЕТЪ».

Игра «МАШИНЫ ТАНЦЕЛАСЪ».

(«На паркетѣ въ восемь паръ мужи танцовали...»)

«СОЛДАТИКИ». Пѣхота. Кавалерія.

Опера «КОРОЛЬ-ЕЛОВАЯ ШИШКА».

КАЛЕНДАРЬ ПАНОРАМА.

Сборникъ песенокъ «БАСНИ ВЪ ЛИЦАХЪ».

«МИХАЙЛО ТОПТЫГИНЪ». Панорама.

«КИТАЙСКАЯ ЛЕТАЮЩАЯ РЫБА».

«ИЗЪ ГРЯЗИ ДА ВЪ КНЯЗИ». Работа.

2 «МАСКИ» для ряженія.

«УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ».

5 «ТАИНСТВЕННЫХЪ КАРТИНОКЪ НЕВИДИМОКЪ».

«КЛЮЮЩАЯ КОРМЪ ПТИЦА». Игрушка.

«ЛОТО ВЪ КАРТИНАХЪ».

«ДОМИНО ВЪ КАРТИНАХЪ».

10 «ИЗБУШЕКЪ» для цѣлой деревни.

12 ЛЕГЪ «КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ СВѢТЛЯЧКОВЪ».

«КУКОЛЬНЫЙ СЕРВИЗЪ».

«ЗАМОКЪ СЪ ДВИГАЮЩИМИСЯ ФИГУРАМИ РЫЦАРЕЙ».

«ПРЫГАЮЩИЙ ХАМЕЛЕОНЪ».

«АВТОМОБИЛЬ». Для вырѣзыв. и склеиван.

«РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЗВѢЗДА». Для иллюминацій.

II. СРЕДНИИ ВОЗРАСТЪ.

## „ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ“.

ГОДЪ VII.

Ос. Отд. К. М. Н. Пр. допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ безпл. нар. библи., въ учит. библи. низш. учеб. зав., въ уч. библи. сред. учебн. завед. и въ учен. библи. низшихъ училищъ.

**24** ЛЕГЪ ЖУРНАЛА, большого размѣра, со многими богатыми иллюстраціями.

**26** ПРЕМИИ для занятій и развлеченій, въ числѣ ихъ:

**10** выпусковъ: «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 года». Рассказы и очерки со многими рисунками.

**8** выпусковъ: «ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ».

ВЕСЕЛЫЙ КИНЕМОТЕАТРЪ. 5 сценъ.

«АЭРОПЛАНЪ».

**4** КНИЖКИ: Новая серия— «ДѢТСКІЕ ГОДЫ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ».

«Полтавскій бой». Игра.

«Пасѣка и разборный улей».

«Татарское нашествіе». Игра.

**12** ЛЕГЪ ПЕРВОЙ ДѢТСКОЙ ГАЗЕТЫ «НАША ПЕРВЫЯ ПИСКА», съ рисунк. подписчиковъ.

Тиръ для стрѣльбы.

«АРАБАЛЕТЪ».

4 выпуска «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

«Тарасъ Бульба». Панорама.

4 ЛЕГЪ «МУЗЫКА И ПѢНІЕ».

Календарь.

Альбомъ «УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ И ВЫЖИГАНІЯ».

Альбомъ «УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ».

«ВАСИЛИСА ПРЕКРАСНАЯ». Панорама.

Книжка «ДОМАШНИЙ ТЕАТРЪ».

Книжка «ФОТОГРАФЪ-САМОУЧИТЕЛЬ».

«КАРТОНАЖИ».

ТРЕБУЮТЕ БЕЗПЛАТНО ПРОСПЕКТЫ.

Подписавшіеся заблаговременно на 1910 г. сверхъ всего получать бесплатно:

при «С в ѣ т л я ч е ѣ»

2 книги:

- 1) «Новыя волшебныя сказки». Съ рис.
- 2) «Царство крошечныхъ пигмеевъ». Съ р.

при «Путеводномъ Огонькѣ»

2 книги:

- 1) «Скандинавскій Богатырь». Съ рис.
- 2) «Таинственный полюсъ». Съ рисун.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

«С В Ъ Т Л Я Ч Е Н Ъ».

«ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ».

На годъ съ достав. и пересыл. 4 р. — к. На годъ съ достав. и пересыл. 4 р. — к.

Р А З С Р О Ч К А.

При подпискѣ за 1-е полуг. . . 2 р. 50 к.

За 2-е полугодіе . . . . . 1 р. 50 к.

№ 1-й 1910 г. выйдетъ до праздн. Р. Х.

При подпискѣ за 1-е полуг. . . 2 р. 50 к.

За 2-е полугодіе . . . . . 1 р. 50 к.

№ 1-й 1910 г. выйдетъ до праздника Р. Х.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: Москва, Мал. Дмитровка, 19 ОТДѢЛЕНІЕ: книжн. магазинъ Н. Лидертъ, Москва, Петровскія линіи.

(3—2)

Редакторы издатели: А. А. Федоровъ-Давыдовъ, М. О. Лидертъ.

6-й годъ издат.  
дѣятельност.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
На 1910 годъ.

6-й годъ издат.  
дѣятельност.

на первый въ Россіи еженедѣльный, рѣдкій по изяществу и дешевизнѣ иллюстрированный художественно литературный и научный журналъ съ роскошными многокрасочными картинами:

## „ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Подписчики на журналъ получаютъ въ теченіи года:

**52 №** Иллюстрированнаго Литературнаго журнала, содержащіе оригинальныя статьи лучшихъ современныхъ русскихъ и заграничныхъ писателей.

**52 №** Юмористическаго Литературнаго журнала, при участіи лучшихъ русскихъ и иностранныхъ юмористовъ и каррикатуристовъ.

**52 №** Иллюстрированная Библіотека избранныхъ произведеній: Алехтина, Бечедиктова, Бальмонта, Бунина, Вейнберга, Коринфскаго, Майкова, Минаева, Надсона, Некрасова, Никитина, Плещеева, Полонскаго, Сафонова, Гр. А Толстого, Чюминой, Фофанова и др. съ портретами.

**52** Картины Знаменитыхъ художниковъ всего міра: Альма-Тадема, Лепажъ, Бугеро, Веласкесъ, Веронезе, Винчи, Гогартъ, Ванъ-Дейкъ, Жераръ, Лефевръ, Мейсонье-Мункачи, Пуссенъ, Рафаэль, Рембрандтъ, Рубенса, Сегантини, Тициана и др.

ПРЕМІЯ.

## ПЫТКИ и КАЗНИ.

ПРЕМІЯ.

Новый историч. романъ изъ жизни палача.

**ПЕРВЫЙ РАЗЪ  
ВЪ РОССІИ**

Зная что въ провинціи много талантовъ, не могущихъ печатать свои произведенія по незнакомству съ редакціями, наша редакція предагаетъ 2 страницы къ услугамъ своихъ подписчиковъ. Статьи, стихи и письма по желанію подписчиковъ будутъ печатаны.

2 Руб.  
въ  
годъ.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями  
Допускается разсрочка въ 2 срока.

2 Руб.  
въ  
годъ.

Адресъ Редакціи: СПБ. М. Царскосельскій 36.

(3—3).

Редакторъ Н. А. Куриловъ.

# ХУТОРЯНИНЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1910 годъ.

Еженедѣльный иллюстрированный

**ЖУРНАЛЪ** посвященный интересамъ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности.

**Годъ изданія пятнадцатый.**

**52** номера въ годъ (свыше 2000 стр.) сѣмена и сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей календарь «ХУТОРЯНИНЪ» — на 1910 годъ (свыше 240 стр.) со многими иллюстраціями.

**ЖУРНАЛЪ** награжденъ золотой медалью на выставкѣ Ростовскаго на Дону общества садоводства. (Въ апрѣля 1909 г.).

*Подписная цѣна на годъ два рубля, на полгода одинъ руб.*

Пробные номера высылаются бесплатно.

**КАЛЕНДАРЬ**

(Сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей).

1910 г.

**„Хуторянинъ“**

Цѣна 20 к.

(безъ пересыл.).

*Въ книжкѣ свыше 240 стр. съ иллюстрац. Масса благопр. отзыв.*

**КАЛЕНДАРЬ** награжденъ **ЗОЛОТОЙ** медалью. Сборникъ первый на 1909 годъ (свыше 200 стр.) остался въ незначительномъ количествѣ. (Цѣна 25 коп.)

**Адресъ:** Полтава, Редакція журнала «ХУТОРЯНИНЪ».

Изданіе Полтавск. Общ. сельск. хозяйст. Отв. ред. П. П. Ганько. (3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **НОВЫЙ** двухнедѣльный журналъ

**„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.**

Журналъ ставить себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Сенатская практика. Вопросы и отвѣты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ:

С. Г. Бередииковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. Н. Львовъ и Н. М. Панкѣевъ, И. И. Петрункевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, членъ Г. Думы А. И. Шингаревъ, также многіе земскіе дѣятели и представители науки.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

1 г.—8 р.; 1/2 г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.—2 р. 50 к.; 1 мѣс.—1 р. 50 к.

**Пробный №** нал. плат.—60 коп.

Совмѣстная подписка на «Городское Дѣло» и «Земское Дѣло» — 12 руб. въ годъ (вмѣсто 15 руб. 50 коп.).

**Проспекты бесплатно.**

Объявленіе для Земскихъ Управъ и для г.г. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, бесплатно высылаемо по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 24) и въ книжн. магаз. столицъ и провинцій.

**Издатель Д. Д. Протопоповъ**

**Редакторъ Д. А. Велиховъ.**  
(3—3).

# ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

## „ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

(45-ый годъ изданія)

издаваемый М. М. Ковалевскимъ, подъ редакціей К. К. Арсеньева, при ближайшемъ участіи: И. В. Жилкина, М. М. Ковалевского, Н. А. Котляревскаго, В. Д. Кузьмина-Каравая, А. С. Посникова, Л. З. Слонимскаго и К. А. Тимирязева.

Кромѣ снимковъ и портретовъ историческихъ дѣятелей, исполненныхъ англійской геліо-гравюрой REMBRANDT INTASLIO, въ 1910 году въ журналѣ будутъ помѣщаемы художественныя приложенія по отдѣлу искусства: такъ, въ первыхъ книжкахъ будутъ даны главные типы «Горе отъ ума» въ постановкѣ Московскаго Художественнаго театра (исполненные въ краскахъ фирмой MEISENBACH, RIFFARTH & Co въ БЕРЛИНѢ по рисункамъ художника В. И. РОССИНСКАГО).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой: На годъ—17 р., на полгода—4 р. 25 к.

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала: СПБ., Загородный пр., 14. (Тел. 74—51); и въ Московской конторѣ журнала: В. Никитская, 5. (Телеф. 57—86).

Подписка принимается также во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и провинціи. Подробный проспектъ высылается по требованію безплатно.

(5—4)

1910 г.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ.

годъ XXI.

## „ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“.

Изданіе МОСКОВСКАГО ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества.

Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей Л. М. Лопатина.

Программа журнала: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи. Въ понятіи философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, опытная и фیزیологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общіе обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи и библіографія. 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія. 5) Переводы классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1910 г. по 1-е января 1911 г.) безъ доставки—6 руб., съ доставкой въ Москвѣ—6 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—7 руб., за границу—8 руб.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, В. Никитская, В. Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5.

Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

(3—3)



73 г. изданія.

Открыта подписка на 1910 годъ на

73 г. изданія.

## АРХАНГЕЛЬСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Въ 1910 году Губернскія Вѣдомости будутъ выходить ежедневно, за исключеніемъ послѣднихъ дней, нераздѣльно, т. е. официальная и неофициальная части вмѣстѣ.

Въ неофициальной части будутъ печататься телеграфныя извѣстія, статьи о выдающихся событіяхъ отечественной и мѣстной жизни, по народному образованію, дѣятельности общественныхъ учрежденій, статьи, освѣщающія настоящую и прошлую жизнь губерніи въ экономическомъ, географическомъ, топографическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ и проч.

Особое вниманіе будетъ обращено на вопросы земскаго, городского и сельскаго хозяйства и вообще на нужды, пользы и интересы Сѣвера.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**, какъ для обязательныхъ, такъ и для необязательныхъ подписчиковъ, съ пересылкой и доставкой—прежняя, а именно: на годъ—6 р., на 11 мѣс.—5 р. 70 к., на 10 м.—5 р. 20 к., на 9 м.—4 р. 70 к., на 8 м.—4 р. 20 к., на 7 м.—3 р. 70 к., на 6 м.—3 р. 20 к., на 5 м.—2 р. 70 к., на 4 м.—2 р. 20 к., на 3 м.—1 р. 70 к., на 2 м.—1 р. 20 к. и на 1 м.—60 к.

Подписка принимается ТОЛЬКО съ 1 числа каждаго мѣсяца и въ предѣлахъ одного года.

Подписная плата вносится при подпискѣ.

**ПЛАТА ЗА ПУБЛИКАЦІИ**: агентамъ по приему объявленій, а также и лицамъ, заказывающимъ объявленія въ одно время на сумму до 25 р., дѣлается скидка до 20%.

За объявленія, въ видѣ вкладныхъ приложеній—5 р. за каждую тысячу.

(2—2).

Открыта подписка на 1910 г. на еженедѣльный журналъ

## „Запросы жизни“,

вѣстникъ культуры и политики.

издаваемый съ Октября т. г. въ С.-Петербургѣ

при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка.

*Программа «ЗАПРОСОВЪ ЖИЗНИ»:*

I. Статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, социальной, литературной и научной жизни Россіи и Запада.

II. Обзоръ послѣдней недѣли (внутренній и иностранный); дѣятельность парламентовъ, дѣйствія правительствъ, жизнь партій, социальное движеніе, мѣстное самоуправленіе, общественная самодѣятельность и пр.

III. Документы прогресса. Статьи и сообщенія о ходѣ культурнаго и социального прогресса во всѣхъ странахъ.

IV. Корреспонденціи изъ Россіи и изъ за границы.

V. Журналъ журналовъ: обзоръ русскіхъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой и доставкой: въ Россіи на 1 годъ—5 р., на 1/2 г.—2 р. 75 к., на 1/4 г.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—50 к. За границу: на 1 г.—7 р., на 1/2 г.—4 р., на 1/4 г.—2 р., на 1 мѣс.—80 к.

Цѣна отдѣльнаго номера съ перес. 15 коп.

Продолжается подписка на Ноябрь и Декабрь т. г. Цѣна за 2 мѣсяца—1 руб. за 1 м.—50 коп.

Адресъ редакціи и главной конторы: СПБ., Московская ул., д. 7. Телеф. № 121—29.

(2—2).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910 г. 8-й годъ изданія.  
на журналъ для всесторонняго образованія

# „Вѣстникъ Знанія“

Съ пересылкой 8 руб. Безъ пересылки 7 руб. въ годъ.

Ред.-Изд. В. В. БИТНЕРЪ. Адресъ: СІБ. Невскій 40.

**„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“** ставить себѣ задачу: отвѣчать на вопросы интеллигентныхъ читателей, которые не могутъ удовлетвориться программой другихъ «толстыхъ» журналовъ и ищутъ не случайныхъ статей въ области науки, а желаютъ имѣть болѣе полное представленіе о всей совокупности человѣческаго знанія и культурнаго прогресса.

Кромѣ обычныхъ ежемѣсячныхъ обзоровъ внутренней и иностранной политической и общественной жизни, а также беллетристики, въ «Вѣстникъ Знанія» помѣщаются произведенія и статьи по всѣмъ отраслямъ НАУКИ, философіи, социологіи, научнаго богословія, литературной и художественной критики, сельскаго хозяйства и домоводства, медицины; даются сообщенія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и вообще о всемъ, могущемъ интересовать вдумчиваго читателя.

Статьи «Вѣстника Знанія» и приложенныя къ нему книги художеств. иллюстрируются въ текстѣ и отдѣльными цвѣтными картинами.

**„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“** даетъ въ 1910 году  
50 книгъ (5000—6000 стрин. большого формата и изъ нихъ 12 книгъ ежемѣсячнаго жур. и 38 книгъ иллюстрированныхъ прилож.)

послѣднія дѣлятся на три серіи:

„Библ. Систематическаго Знанія“, „Библ. для Саморазвитія“ И  
„Народный Университетъ“.

Въ нихъ въ 1910 году будутъ даны слѣдующія произведенія по всѣмъ отраслямъ знанія:

Проф. Лавиэ: *Политическая исторія Европы*, въ 2 частяхъ. Эд. Бернштейнъ: *Экономич. эволюція*. П. Кампфмейеръ: *Рабочій вопросъ*. А. Орловъ: *Церковь и государство*. А. Николаевъ: *Хлѣба и свѣта!* Г. Джорджъ и Г. Гайндманъ: *Единый налогъ, или социализмъ для блага народа?* В. Тотоміанецъ: *Самоуправленіе и городское хозяйство*. Л. Бельмонтъ: *Дѣло при закрытыхъ дверяхъ*.

Проф. Оствальдъ: *Натур. философія*. П. Ломброзо *Женщина, ея физич. и духовн. природ.* Огюсть Контъ: *Духъ позитивн. философіи*. Архимандритъ Хр: *Неизвѣстная жизнь І. Христа* (Тибетское евангеліе).

Проф. Мейеръ: *Вселенная*, въ 2 част. Проф. Лебонъ: *Эволюція матеріи*, въ 2 частяхъ В. Бельше: *Первобытныи человѣкъ*. Проф. Шмейль: *Полн. курсъ ботаники* въ 3 частяхъ. Проф. Гейтель и др. *Завоеваніе воздуха, земли и воды* (Чудеса техники). Проф. Денергъ: *Научная магія*. Ученый агр. И. Срадковскій: *Новый способъ выдѣлыванія земли*.

Проф. Тома: *Исторія Англійской литературы* С. К. Исааковъ: *Вѣчное въ искусствѣ. Альбомъ произведеній великихъ худож. съ біографіями*. Проф. Карасекъ: *Исторія славянскихъ литер.* въ XIX. вѣкѣ. Л. Гвигъ: *Самоучитель нѣмец. языка* (по жел. м. б. замѣн. самоучителемъ франц. или англійск. языковъ).

Проф. Пабстъ: *Практическое воспитаніе*. В. Битнеръ: *Спутникъ экскурсанта по Россіи*. Руков. къ собир. коллекцій, наставленія для наблюденія природы по фотографіи, микроскопіи и біологич. опытамъ съ приложеніемъ: Выборъ книгъ для самообразованія.

6 томовъ классиковъ литер. и науки: **СОЧИНЕНІЯ ВОЛЬТЕРА** 3 **СОЧИНЕНІЯ ДАРВИНА**  
1 томъ **Ежегодника человѣческой культуры** (до 700 стр. съ отдѣльн. картинами) выходящ. ежемѣс. выпусками. Глав. отдѣлы: I. Историческій календарь (ежемѣс. газета), состав. Вл. А. Поссе. II. Политическая карикатура—В. Битнеръ. III. Успѣхи науки и техники Л. Дингъ. и др. IV. Обзоры литературы рус., славян. и иностр.—Л. Козловскій, пр.-доц. Коганъ и др. V. Театръ и Искус-

ство—С. К. Исаковъ и др. VI. Народное образованіе.—А. Николаевъ, Н. Рубакинъ и др. VII. Финансы, экономическая жизнь и статистика культуры—проф. Озеровъ, пр.-доц. Боровой. П. Столяровъ и др. VIII. Рабочій вопросъ и промышленность. IX. Женское движеніе.

**1 КНИГА** (только для годовыхъ подписчиковъ). **НАСТОЛЬНАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА** съ календаремъ и свѣдѣніями по народ. образов., медиц., гигиенѣ (гигиен. катехизисъ, гигиена дѣтскаго возр., берем., телѣсн. упражн. и проч.), юридич. отд. (судеб. дѣла, флрмы прош., законы объ общ., собр., курсахъ и пр.) сельское хозяйств. и домовод., астрономич. карты, описаніе столич. музеевъ, картин. галлерей, достопримѣч. и пр. съ рисун.

**Всего 38 книгъ приложений.**

Подписная цѣна на «ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ» со всѣми вышеуказанными приложениями. Безъ пересылки 7 р. въ годъ, на полгода 3 р. 50 к., съ пересылкой 8 р. въ годъ, на полгода 4 р., за границу 11 р. въ годъ на полгода 5 р. 50 коп.

Для народныхъ учителей, фельдшеровъ, волостныхъ писарей, псаломщиковъ и просвѣтительныхъ обществъ, по соглашенію съ Издательствомъ (прилагать 3 коп. марку или открытку на отвѣтъ), съ пересылкой—7 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., 20 марта—2 р., 20 мая—2 р., 20 августа—1 р.

Для Г.г. служащихъ въ казен. и частн. учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ, за поручительствомъ Г.г. управляющихъ и казначеевъ, допускается еще болѣе льготная разсрочка подписныхъ взносов.

**Цѣна объявленій** въ «Вѣстникъ Знанія» за страницу позади текста (66 строкъ петита, ширина 121 м./м). **150 р.**

Продолжается подписка на слѣдующія изданія В. В. Битнера

(для подписчиковъ «Вѣстника Знанія» подписныя цѣны понижены):

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ журналъ съ прилож. ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

**Настольной Энциклопедіи,**

**въ 3 томахъ.**

Подписная цѣна на все изданіе 7 р. 50 к., для подписчиковъ «Вѣстника Знанія» 6 р. Изданіе Настольная Энциклопедія законъ въ 1909 г. Настольная Энциклопедія вых. подъ общео редакцію В. Битнера отдѣлы редакцир. специалистами: художествен.—С. К. Исаковъ; матем., хим., физ., техн.—инж. М. С. Тихановъ; музыка—доц. Ник. Бернштейнъ; медицин. и гигиен.—д-ръ А. Вигдорчикъ, правовѣд. и законод.—проф. А. Г. Тимофеевъ; биол., психіатр., оккульт., археол.—В. Битнеръ; отд. статьи по разн. вопр.—Б. Бразоленко, В. О. Тотоміанцъ, А. Николаевъ, А. Г. Генкель, П. Бергинъ, Леонидъ Петровичъ, уч. агроп. Косоротовъ, А. М. Наумовъ, К. Д. Дмитріевъ и др. Подписчики, внесшіе подписную плату сразу, получаютъ все изданіе полностью. Разсрочка по 2 руб. въ мѣсяцъ. Въ изящномъ переплетѣ на 2 р. 20 к. дороже, т. е. 9 р. 70 к., для подп. «Вѣстн. Знанія» 8 р. 20 к.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА,**

Роскошное изданіе **КАПИТАЛЬНЫХЪ** сочиненій для завершенія о разованія, подъ общимъ заглавіемъ выходитъ выпусками въ неправильн. промежутки времени и распадается на 6 отдѣловъ: біологическій (печатаются соч. Каруса Штерне: Эволюція міра—Міръ, его прошлое, настоящее и будущее), историческій (Всемирная исторія, Шиллера), философскій (Классики философіи, М. Браша), общественный (Политическіе мыслители, Альберта и Байе и Соціальная политика, Ванъ-деръ-Боркта), географическій (Общее землевѣдѣіе, Эккерта и др.) и этическій (Исторія религій, Шаагтепи-де-ля-Сосей и Половой вопросъ, Фореля). Всѣ эти сочиненія роскошно иллюстрированы рисунками, цвѣтными картинами, портретами и хромо-литографіями.

Подписная цѣна на всѣ 72 выпуска первой серіи (по 12 вып. въ отдѣлѣ)—20 р., для подп. «Вѣстника Знанія»—18 руб. За каждые 12 вып.—4 р., для подп. «Вѣстника Знанія»—3 р. 50 к. За 1 вып.—40 к., для подп. «Вѣстника Знанія»—35 к.

Подробные проспекты и каталоги изданій В. В. Битнера высылаются бесплатно.

Адресъ главной конторы издат. В. В. Битнера: СПб., Невскій, 40. Телеф. 118—18.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Повѣнецкая уѣздная земская управа симъ объявляетъ, что согласно постановленія очередного Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1909 года съ 1 марта сего года (первой недѣли великаго поста) въ гор. Повѣнцѣ, при земской фермѣ, открываются 6-ти недѣльные курсы по молочному хозяйству и скотоводству для лицъ женскаго пола на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Курсы продлятся въ теченіе 6 недѣль великаго поста, т. е. съ 1 марта по 10 апрѣля с. г.

2. На курсахъ будетъ преподаваться теорія молочнаго хозяйства и скотоводства, что составитъ всего 34 урока. Въ остальное время курсистки обязаны выполнять всѣ практическія занятія по молочному хозяйству и скотоводству.

3. На курсы принимаются лица женскаго пола не моложе 15 лѣтъ, окончившія не менѣе однокласснаго сельскаго училища.

4. Обученіе, учебныя пособія и содержаніе на курсахъ—бесплатно. Одежду, бѣлье и постельныя принадлежности курсистки должны имѣть свои.

5. Заявленія о желаніи поступить на курсы должны быть поданы на имя земской управы не позже, чѣмъ за 2 недѣли до открытія курсовъ.

За подробными свѣдѣніями и справками обращаться къ уѣздному агроному.

За Предсѣдателя управы *Кураторовъ.*

Секретарь *О. Горловъ.*

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Январь 1909 г. (ст. ст.)	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часъ по полудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состо- яніе неба.
10 Рос.	61.5	-21.1	З слаб.	Ясно.	64.3	-18.7	СЗ слабый.	Ясно.	66.8	-24.7	ЗСЗ слаб.	Облачно
11 Пон.	66.7	-25.9	З —	Облачно.	64.2	-18.1	ВСВ —	Облачно.	59.8	-17.1	СВ умѣр.	—
12 Вт.	54.1	-15.2	В ум.	—	50.0	-14.9	В —	—	56.2	-18.4	З слаб.	Полуяс.
13 Сред.	56.7	-16.6	ЮЮВ сл.	—	58.5	-16.7	ВЮВ —	Полуясно.	58.3	-19.5	ЮВ —	Ясно.
14 Чет.	56.4	-5.9	ЮВ —	—	57.0	-3.2	ВЮВ ум.	Облачно.	56.1	-1.5	ЮВ ум.	Облачно
15 Пят.	54.9	-3.6	ЮВ сил.	—	56.6	-3.9	ЮЮВ —	—	60.7	-5.5	ЮЮВ сл.	—
16 Суб.	63.5	-7.5	ЮВ слаб.	Ясно.	65.5	-2.0	ЮЗ слаб.	Полуясно.	67.2	-5.2	ЮЮВ —	—
17 Вос.	64.7	-4.9	ЮЮВ —	Облачно.	61.9	+0.3	Ю умѣр.	Облачно.	58.6	+0.1	Ю умѣр.	—
18 Пон.	56.3	+1.0	Ю —	—	56.4	+0.3	ЮЗ —	—	54.9	-0.8	ЮЗ сил.	—
19 Вт.	57.6	-1.3	ЮЗ умѣр.	—	59.2	0.	ЮЗ —	—	62.5	-4.9	З умѣр.	—
20 Сред.	60.5	-3.2	ЮЗ оч. с.	—	61.6	-0.3	ЮЗ сильн.	—	64.3	-1.2	ЗЮЗ —	—
21 Четв.	67.2	-0.7	ЗЮЗ ум.	—	68.9	-5.7	ЮЗ умѣр.	Полуясно.	69.7	-7.3	ЗЮЗ слаб.	—
22 Пятн.	69.6	-10.0	Ю слаб.	—	69.4	-10.6	ВЮВ слаб.	Ясно.	68.7	-16.8	Ю —	Ясно.
23 Суб.	67.6	-9.7	Ю —	—	66.7	-6.1	Ю —	Облачно.	64.3	-4.4	ЮЗ умѣр.	Облачно

Примѣчаніе. 11-го января ночью метель. 12-го днемъ снѣжная метель осадковъ 30. 14-го днемъ снѣжокъ а ночью слабая метель осад. 18. 20-го утромъ сильная метель. 23-го снѣжокъ осадковъ 12.