

№ 11196

NN 2, 4, 6, 7-9.

№ 2.

30 января.



ЗЕМСТВО ИЗДАНИЯ

Олонецкаго Губернскаго Земства

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

1910 г.

Содержание:

1. Постановления и распоряжения правительства.
2. Правила назначения и выдачи стипендий губернского земства, утвержденные Олонецким губернским земским собранием сессии 1909 г. въ засѣданіи 14 декабря.
3. Крестьянская дѣла. — **.
4. Обзоръ дѣятельности Олонецкаго губернского земства по народному образованію съ 1868 по 1909 г. — *T. B. Леонтьевъ*.
5. Очередное губернское земское собраніе.
6. Земская ветеринарная помощь населенію Олон. губ. въ 1909 г.
7. Земская агрономическая помощь въ Олонецкой губ. — *K. Веберъ*.
8. Постановка зубоврачебного дѣла въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ. — *Доволынъ*.
9. Сообщенія изъ уѣздовъ: — Г. Повѣнѣцъ. (Очередное уѣзди. зем. собраніе). — NN. — Д. Липовая, Андреевской в., Карг. уѣзда. — Кр. Я. Ф. Удаловъ. — С. Кена, Пудожского у. — У. И. Логиновъ.
10. Земская хроника. — **.
11. Изъ учительскихъ воспоминаний. — *A. Андроновъ*.
12. Къ вопросу о поднятіи скотоводства. — *P-o.*
13. Корову надо учитьывать. — *A. H. Цербининъ*.
14. Покровское сельско-хозяйственное общество, Повѣнѣцкаго уѣзда. — *N.*
15. По Россіи. — Изъ дѣятельности земствъ.
16. Отзывы о книгахъ.
17. Метеорологическія наблюденія.
18. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ
на
„ВѢСТИКЪ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“,
выходящій въ гор. Петрозаводскѣ.

ПРОГРАММА «ВѢСТИКА»:

I. Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учрежденій.

II. Деятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ. Хроника мѣропріятій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, постановленія земскихъ собраний, распоряженія управъ. выдающіяся явленія въ жизни тѣхъ или иныхъ земскихъ учрежденій.

III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла—народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи, страховому дѣлу, дорожному, сельскому хозяйству и т. д. Статьи могутъ быть иллюстрированы.

IV. Корреспонденціи изъ уѣзовъ о различныхъ явленіяхъ хозяйственной жизни крестьянъ.

V. Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній: выдающіяся постановленія земскихъ собраний, распоряженія управъ и т. п.

VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ.

VII. Библіографія—отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству,—о книгахъ для народнаго чтенія и т. п.

VIII. Вопросы и отвѣты, касающіяся земскаго хозяйства и земледѣлія.

IX. Объявленія.

Издание выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ—15 и 30 числа.

Подписная плата за годъ **1 рубль**. На меныніе сроки подписки не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ направлять на имя редакціи «ВѢСТИКА» при Губерн. Зем. Управѣ. По этому же адресу слѣдуетъ обращаться и со всякими запросами по поводу изданія, а также присыпать статьи и корреспонденціи.

По постановленію губернскаго собрания, «ВѢСТИКЪ» бесплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: уѣзднымъ земскимъ управамъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, библиотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ, волостнымъ правленіямъ, во всѣ сельскія общества.

Интересующіеся «ВѢСТИКОМЪ» могутъ обращаться къ перечисленнымъ лицамъ и учрежденіямъ, которыхъ и приглашаются давать журналъ для прочтенія всѣмъ желающимъ.

Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ «ВѢСТИКЪ» всѣхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приложеніи выше программѣ. За каждую статью и корреспонденцію будетъ выдаваться опредѣленная построчная плата.

Авторы присыпаемыхъ статей должны указывать свое имя, отчество и фамилію, а также точный адресъ, по которому могутъ быть посыпаемы имъ письма и деньги. Безъ соблюденія этого условія статьи не будутъ приниматься.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы **Н. РАТЬКОВЪ**.

30 января 1910.

IV годъ изданія.

Вѣстник

Олонецкаго губернскаго земства.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписанная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подпись не принимается.

Подписанные деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 2.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн., статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

ЭК 11/11/96

Постановленія и распоряженія Правительства.

Разъясненія Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ.

1. О подводной повинности.

Отбываляемая населеніемъ подводная повинность предназначена вообще для удовлетворенія потребностей служебныхъ разъездовъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства (п. ст. 263 Уст. о зем. нов., т. IV Св. Зак., изд. 1899 г.); предметъ и порядокъ отправления подводной повинности для надобностей военного вѣдомства опредѣляются особы ми правилами. При этомъ законъ подраздѣляетъ упомянутыхъ лицъ на двѣ категории: однихъ—которымъ предоставляется право пользоваться подводами бесплатно, и другихъ—которымъ подводы могутъ быть даны не иначе, какъ за соотвѣтственную плату. Перечисливъ въ статьяхъ 306—312 упомянутаго Устава случаи бесплатного отпуска подводъ, законъ въ ст. 313 (ст. 219, изд. 1857 г.) поясняетъ, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ никто не имѣеть права требовать подводы безъ платежа прогоновъ, не исключая и чиновниковъ, отряженныхъ въ уѣзды по дѣламъ службы и получающихъ для сего прогоны. Въ разъездахъ по дѣламъ службы, кромѣ чиновъ, пользующихся подводами безъ платежа прогоновъ и точно въ законѣ обо-

значенныхъ, встрѣчаютъ надобность: а) лица, командированныя въ уѣзды правительствомъ съ специальными порученіями и получающія на это прогоны, и б) лица, разѣзжающія по свойству своей служебной дѣятельности и получающія потому разъездныя деньги, присвоенные имъ по должностіи. Такъ какъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, изд. 1857 г., не содержалось указаній относительно ограниченія права пользованія подводами только лицами, получающими прогонныя деньги, то слѣдуетъ признать, что право на взиманіе подводъ одинаково имѣютъ лица, получающія, какъ прогонныя, такъ и разъездныя деньги. Принимая затѣмъ во вниманіе, что никакихъ измѣненій въ порядкѣ отбывавшія подводной повинности, въ смыслѣ съуженія рамокъ примѣненія ея, въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ съ 1857 г. не послѣдовало, и что въ сущности никакого различія между прогонными и разъездными деньгами нѣть, такъ какъ и тѣ, и другія имѣютъ назначеніемъ удовлетвореніе расходовъ по передвиженію должностныхъ лицъ во время служебныхъ поѣздокъ, и разница заключается лишь въ томъ, что прогонныя деньги отпускаются на каждую поѣздку отдельно, а разъездныя выдаются на всѣ вообще поѣздки въ теченіе извѣстнаго периода времени (мѣсяца, года).—Правительствую-

іцій Сенатъ призналъ, что правомъ на взиманіе подводъ должны пользоваться всѣ должностныя лица гражданскаго вѣдомства, встрѣчающія надобность въ разѣздахъ по дѣламъ службы, независимо отъ того, будуть ли эти лица командированы для специальной надобности, или должны совершать поездки въ силу своихъ постянныхъ обязанностей (Указъ 17 января 1903 г. № 505).

2. Обѣ обложеніи земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Опѣнка ихъ.

Земскія учрежденія, привлекая недвижимыя имущества къ обложению земскими сборами, могутъ примѣнять для сего тѣ или иные законные способы оцѣнки, по своему усмотрѣнію. Но при этомъ земство, облагая недвижимыя имущества, должно оцѣнивать ихъ однимъ и тѣмъ же способомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нарушилась бы равномѣрность обложения, которая является главнымъ условиемъ правильности послѣдняго. Между тѣмъ, уѣздное земство, облагая земскимъ сборомъ недвижимыя имущества въ городѣ по опѣнкѣ, производимой особой городской комиссіей при участіи трехъ представителей отъ земства, привлекло къ обложению нѣкоторыя имущества, принадлежащія городу, на основаніи опѣнки, произведенной не упомянутой комиссіей, а самостотельно самимъ земствомъ. Въ виду сего, Правительствующій Сенатъ призналъ дѣйствія уѣзднаго земства нарушающими правильность и равномѣрность земскаго обложения. (Указъ 19 мая 1909 г. № 5173). .

3. О земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ заарендованныхъ имуществъ.

Согласно ст. 104 Уст. зем. пов. (Св. Зак. т. IV, изд. 1899 года) и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ, будучи обеспечены самими этими имуществами, падаютъ на собственниковъ ихъ, а не арендаторовъ (опр. 3 марта 1898 г. № 1967 и др.), независимо отъ существующихъ между этими послѣдними условій (опр. 17 марта 1898 г. № 2533). (Указъ 26 мая 1909 г. № 5395).

4. О порядкѣ отклоненія ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Высочайшимъ повелѣніемъ 7 июля 1867 г. былъ установленъ порядокъ отклоненія ходатайствъ черезъ Комитетъ Министровъ только для ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній, но не для уѣздныхъ земскихъ собраній. Такимъ образомъ, п. 14 ст. 26 Учр. Ком. Мин. (по прод. 1906 г. Учр. Сов. Мин. п. 5 ст. 7), какъ основанной на Высочайшемъ повелѣніи 7 июля 1867 г., относится единственно только до губернскихъ земскихъ собраній, и въ законахъ не имѣется указаній на то, чтобы ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній отклонялись такъ же, какъ и ходатайства губернскихъ земскихъ собраній, черезъ Комитетъ (нынѣ Совѣтъ) Министровъ. (Указъ 11 июня 1909 г. № 6241).

5. О ходатайствахъ земствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Направленіе этихъ ходатайствъ. Права губернатора.

Обсудивъ вопросъ о правѣ губернатора простоянливать исполненіе постановленія земскаго собранія по предмету ходатайства, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что изъ общаго правила о пропускѣ губернаторомъ къ исполненію всѣхъ постановленій земскихъ собраній въ примѣчаніи къ ст. 86 Пол. зем. учр. сдѣлано исключение именно для постановленій земскихъ собраній о представленіи Правительству ходатайствъ по предметамъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, никакого исполненія не требующихъ и подлежащихъ, согласно ст. 104 Пол. направленію въ подлежащее министерство съ заключеніемъ губернатора. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда губернаторъ найдеть представленное ему ходатайство выходящимъ изъ предѣловъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, отъ него зависить, помимо возбужденія дѣла обь отвѣтственности допустившаго постановленіе по сему предмету представителя собранія, сообщить въ семь смыслъ и заключеніе свое подлежащему министру, окончательное же сужденіе о томъ, касается ли предметъ ходатайства земскаго собранія мѣстныхъ пользъ и нуждъ. Если же входить въ кругъ вопросовъ общегосударственныхъ, можетъ послѣдовать, очевидно,

лишь со стороны той власти, отъ которой зависить признать его заслуживающимъ удовлетворенія (опр. 23 октября 1906 года за № 9993, 15 января и 5 февраля 1908 г. за №№ 413 и 1305). (Указъ 11 июня 1909 г. № 6247).

6. О обложениі земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ.

Привадлежація церквамъ и монастырямъ недвижимыя имущества, которая не приносить и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, согласно ст. 51 Уст. о зем. пов. и разъясненіямъ Правительствующаго Сената (указъ 4 июля 1874 г. № 29471), не подлежатъ обложенію земскими сборами. Въ виду сего, Правительствующій Сенатъ призналъ, что одинъ изъ привадлежащихъ монастырю домовъ, занятый церковно-приходской школой, не имѣя назначенія доходной статьи, не можетъ считаться имуществомъ, приносящимъ доходъ и подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ. (Указъ 11 июня 1909 г. № 6248).

7. О признаніи за земскими собраніями права отказывать въ установленіи платы за переправы по мостамъ.

На основаніи п. 12 ст. 62 Пол. о зем. учр. изд. 1892 г., уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляемъ установление сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства, а равно переправамъ, содѣживымъ частными лицами. Посему Правительствующій Сенатъ призналъ, что уѣздное земское собраніе, не признавъ возможнымъ, по своимъ соображеніямъ, согласно ходатайству крестьянъ, установить извѣстную плату за переправу по мосту на рѣкѣ, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти. (Указъ 11 июня 1909 г. № 6249).

8. О земскихъ станціяхъ. Сокращеніе комплекта лошадей на сихъ станціяхъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената (указъ отъ 3 февраля 1898 года № 1047), если земство изъ отчетовъ объ отправленіи подводной повинности

за истекшій годъ усмотритъ, что комплектъ лошадей на земскихъ станціяхъ превышаетъ дѣйствительную въ нихъ потребность, то можетъ въ смѣтѣ на текущій годъ сократить этотъ комплектъ, не испрашивая на то чьего либо разрѣшенія; посему Правительствующій Сенатъ призналъ, что земское собраніе, опредѣляя сократить число лошадей на станціи съ 9 до 7, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти. (Указъ 30 июня 1900 г. № 6743).

9. Объ отпускѣ лѣкарствъ изъ земскихъ аптекъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената, изложеному въ опредѣленіи отъ 1 марта 1889 года (Собр. Узак. 1890 г. № 18, ст. 162), земская учрежденія, независимо отъ лежащей на нихъ по закону обязанности бесплатного отпуска лѣкарствъ собственно больнымъ бѣднаго состоянія, имѣютъ право отпускать лѣкарства всему прочему населенію по собственному усмотрѣнію бесплатно или за плату. При семъ, однако, различие въ отпускѣ лѣкарства за деньги или бесплатно отнюдь не должно основываться на соображеніи о томъ, состоить ли лицо, обращающееся въ аптеку, находящуюся при земскомъ лѣчебномъ учрежденіи, пательщикомъ земскихъ сборовъ или нетъ. Установленіе такого различія не можетъ быть признано правильнымъ потому, что земская учрежденія не суть общества взаимопомощи, дѣятельность которыхъ ограничивалась бы тѣснымъ кругомъ его членовъ, вносящихъ въ общую кассу опредѣленную плату, но представляются учрежденными Правительствомъ органами управлениія, дѣятельность коихъ въ равной мѣрѣ распространяется на все населеніе данной мѣстности. (Указъ 28 августа 1909 г. № 8117).

10. О способахъ семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу. Права и обязанности по сему предмету земскихъ учрежденій.

Согласно ст. ст. 1 и 2 правилъ прил. къ ст. 38 Уст. воин. пов., правомъ на призываніе отъ земства пользуются только жена и дѣти призванного на службу и притомъ

если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію, проче же родственники призванныхъ на основаніи ст. 4 тѣхъ-же правилъ, призрѣваются не земствами, а сословными обществами на особыхъ основаніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, по силѣ ст. 3 тѣхъ-же правилъ, земству предоставлено, въ дополненіе къ обязательному для него размѣру паеваго довольствія женъ и дѣтей призванныхъ, принимать, по своему усмотрѣнію, и другія возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ мѣры для лучшаго обеспеченія ихъ семействъ. Наконецъ, по смыслу п. VII ст. 2 Пол. зем. учр., земству предоставлено вообще попеченіе о призрѣній бѣдныхъ. Поэтому губернское земское собраніе не лишено было права, отнеся, въ порядкѣ п. 1 ст. 63 Пол. зем. учр., повинность по призрѣнію семей запасныхъ воинскихъ чиновъ на счетъ губернскихъ средствъ, принять на себя расходы по выдачѣ пособій не только женамъ и дѣтямъ, но также и другимъ нуждающимся въ обеспеченіи родственникамъ запасныхъ чиновъ, хотя пощеченіе о послѣднихъ и возложено закономъ на сословные общества, въ большинствѣ не обладающія средствами для оказанія помощи своимъ нуждающимся членамъ. Указаніе закона на то, что подобныя мѣры принимаются земствами въ зависимости отъ обстоятельствъ и средствъ, имѣть лишь тотъ смыслъ, что подчеркивается необязательный ихъ характеръ, въ противоположность паевому пособію женамъ и дѣтямъ, обязательному для земства по силѣ ст. 2 правилъ, и отнюдь не можетъ давать повода для отмѣны постановлений земскихъ собраній о мѣрахъ лучшаго обеспеченія семействъ призванныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда само земство получило, по недостатку средствъ, правительственную ссуду на призрѣніе семей запасныхъ. Отъ правительства зависитъ лишь поставить условіемъ, чтобы данная имъ ссуда была расходуема только на обязательная для земства паевая пособія. (Указъ 21 сентября 1909 г. № 8910).

(Изв. по дѣл. зем. и гор. хоз. № 11).

ПРАВИЛА

назначенія и выдачи стипендій Губернскаго земства, утвержденныя Олонецкимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ очередной сессіи 1909 г., въ засѣданіи 14 Декабря.

1. Стипендіи Олонецкаго губернского земства могутъ назначаться преимущественно дѣтямъ служившихъ или служащихъ въ земствахъ губерніи и лицъ, состоящихъ земскими поварщиками, а также въ особо исключительныхъ случаяхъ и дѣтямъ постороннихъ лицъ по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собрания.

Примѣчаніе. Право на полученіе стипендіи имѣютъ дѣти лишь тѣхъ земскихъ служащихъ, кои состоятъ въ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ и тѣхъ служившихъ, кои прослужили не менѣе 10 лѣтъ, при чемъ дѣти лицъ первой категории теряютъ право при оставлѣніи службы ихъ родителемъ по причинамъ, отъ него зависящимъ.

2. Стипендіи назначаются постановленіями Губернскаго Земскаго Собрания по докладамъ Губернской Управы для каждого въ отдѣльности лица и случая.

3. Стипендіи могутъ быть назначены лицамъ обоего пола, для полученія образованія въ специальныхъ низшихъ, въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Стипендіи для полученія высшаго образованія назначаются въ специальная техническая и сельско-хозяйственная высшая учебныя заведенія, ветеринарные институты, въ университеты — на медицинскіе факультеты.

4. Максимальнымъ срокомъ для пользованія стипендіей въ высшемъ учебномъ заведеніи назначается пятилѣтній; въ среднемъ же и низшемъ учебномъ заведеніи число лѣтъ пользованія стипендіей опредѣляется числомъ классовъ въ немъ. Но стипендія какъ въ высшемъ, такъ и въ среднемъ и низшемъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть продолжена еще на одинъ годъ, если стипендіатъ, по болѣзни, принужденъ будетъ оставаться въ какомъ либо классѣ или курсѣ на второй годъ, и то не болѣе одного раза въ теченіе всего курса.

5. Выдача стипендій производится черезъ

начальство того учебного заведения, въ которомъ обучается стипендиатъ.

6. Выдача стипендій производится не иначе, какъ по полученіи Губернскою Управою отъ начальства того учебного заведенія, въ которомъ обучается стипендиатъ, удостовѣренія о томъ, что данное лицо обучается въ этомъ заведеніи.

7. Стипендиатъ по окончаніи образованія въ специальному заведеніи обяза-
житъ въ Олонецкомъ губернскомъ или въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ губерніи опре-
дѣленное число лѣтъ, по расчету полтора го-
да за каждый годъ пользованія стипендией,
по указанію Губернского земства и за содер-
жаніе, которое въ данное время будетъ при-
своено должности; въ противномъ случаѣ дол-
женъ возвратить земству всю сумму, израсхо-
дованную на его обученіе.

8. При назначеніи стипендіи данное лицо
выдаѣтъ отъ своего имени формальное обяза-
тельство Губернскому земству въ томъ, что
онъ обязуется отслужить въ Олонецкомъ зем-
ствѣ — губернскомъ или уѣздныхъ — указанное
въ предыдущей статьѣ число лѣтъ и на ука-
занныхъ тамъ же условіяхъ, или же, въ про-
тивномъ случаѣ, уплатить израсходованную
на его обученіе сумму.

При несовершеннолѣтіи стипендиата требуе-
мое обязательство выдается непремѣнно съ
согласія и за подпись родителя, попечителя
или опекуна.

9. Уплата стипендиатомъ денегъ земству,
въ случаѣ неисполненія его на земскую служ-
бу, (какъ за отказомъ отъ поступленія, такъ
и за неоконченіемъ курса учебного заведенія)
можетъ быть разсрочена, при чёмъ сроки упла-
ты опредѣляются Губернскою Управою.

Примѣчаніе. Если по окончаніи стипен-
диатомъ курса обучения въ Олонецкомъ губернскомъ или уѣздныхъ земствахъ не ока-
жется свободной вакансіи по ихъ специальному
и они принуждены будутъ уйти на казенную или частную службу, то вопросъ
объ уплатѣ ими денегъ Губернскому земству рѣшается каждый разъ особо Губерн-
скимъ Земскимъ Собраниемъ по докладу
Губернской Управы.

10. При неуплатѣ въ сроки слѣдующей суммы или при отказѣ въ уплатѣ ея, Губернская Управа обращается за взысканіемъ долговыхъ денегъ къ подлежащему суду Олонецкой губерніи.

11. Размеръ стипендіи устанавливается: для низшаго и средняго учебного заведенія не свыше 150 рублей въ годъ и для высшаго не свыше 400 рублей.

12. Требованія, изложенныя въ ст. 7 настоящихъ «Правилъ», не распространяются на тѣ случаи, когда стипендія назначается дѣтямъ за выдающіяся заслуги для земства отца ихъ.

13. Если стипендія учреждается именная, въ честь какого либо государственного или общественного дѣятеля, то право замѣщенія такой стипендіи можетъ быть предоставлено лицу, въ честь которого стипендія учреждена; послѣ же его смерти это право переходить къ Губернскому земству.

Крестьянскія дѣла.

I.

Спускъ воды изъ озера Колвасъ. Въ 1908 г., по распоряженію главнаго управления землеустройства и земледѣлія, въ Повѣнѣцкій уѣздѣ былъ командированъ инженеръ путей сообщенія Быстржинскій для мѣстныхъ гидро-
техническихъ изслѣдованій съ цѣлью выясненія возможности пониженія озерныхъ водъ для обращенія ихъ дна подъ сельско-хозяй-
ственная угодья.

Въ числѣ этихъ работъ г. Быстржинскій произвелъ изысканіе по устройству водоспускной канавы изъ Нижне-Колвасскаго озера, расположеннаго въ чертѣ подсѣчнаго надѣла крестьянъ Ребольской волости селеній: Колвасъ-озера, Струна, Заяцъ-салма и Большой Наволокъ. Канава эта должна соединить замкнутое Н. Колвасское-озеро со смежнымъ озеромъ, подъ названіемъ Струна, соединяющимъся въ свою очередь рѣчкою съ большимъ озеромъ Ребольскимъ.

Стоимость работать, основанная на этихъ изысканіяхъ, исчислена въ 7957 руб.

Въ началѣ истекшаго 1909 г. въ средѣ крестьянъ названныхъ выше селеній (всего 26

дворовъ) возникла мысль немедля осуществить предположеніе инженера Быстржинскаго на свои средства, заключавшіяся въ принадлежащемъ имъ мѣрскомъ лѣсномъ капиталѣ, въ размѣрѣ свыше 15 т. руб.

Испросивъ соотвѣтствующее разрѣшеніе, кр-не въ теченіе прошлой осени прорыли канаву на протяженіи 190 сажень, израсходовавъ на это 3000 руб. Остается прорыть еще 55 саж., стоимость которыхъ, повидимому, не превысить 2000 р. И эти 2000 руб. также разрѣшены къ расходу и весною все дѣло предполагается довести до конца.

II.

Покупка земли. 13 домохозяевъ дер. Версты, Чернослободской волости Вытегорскаго уѣзда, у мѣщанъ братьевъ Богдановыхъ купили участокъ земли, расположенный при дер. Версты, площадью 132 дес. 684 саж.—Составивъ для покупки товарищество, они совершили ее при содѣйствіи Петербургскаго отдѣленія крестьянскаго банка, выдавшаго ссуду въ 2150 руб. срокомъ на 55 $\frac{1}{2}$ л. съ ежегоднымъ платежемъ 96 р. 75 к., включающимъ въ себѣ % роста и погашенія.

III.

Открытие почтовыхъ операций. Главное управление почты и телеграфовъ разрѣшило открыть почтовыя операціи при Нифантовскомъ волостномъ правлении Каргопольскаго уѣзда, съ 16 февраля 1910 г., принявъ на почтово-телеграфную смету расходъ по вознагражденію завѣдующаго операціями—100 руб. и на канцелярскія потребности 40 р. въ годъ.

Обзоръ дѣятельности Олонецкаго Губернскаго Земства по народному образованію съ 1867 по

1909 годъ.

(Прод., см. № 24 «Вѣстника» за 1909 г.)

Изъ обзора предшествовавшаго періода дѣятельности губернскаго земства видно, что уже въ началѣ девяностыхъ годовъ у него начинаетъ пробуждаться интересъ къ начальному образованію. Въ годы же, къ обзору которыхъ мы приступаемъ, начальное народное образованіе признано губернскимъ земствомъ одной изъ существеннѣйшихъ потреб-

ностей, въ удовлетвореніи которой должно принимать участіе и губернское земство. И чтобы сдѣлать работу въ этой области правильной и болѣе продуктивной, случайность и несистематичность въ ней смыкается вполнѣ опредѣленно поставленными цѣлями, къ достижению которыхъ и направлена вся дѣятельность Олонецкаго земства.

Однимъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ, выдвинутыхъ въ первую очередь губернскимъ земствомъ,—былъ вопросъ объ общедоступности школы. Поэтому этотъ періодъ времени и былъ, главнымъ образомъ, поглощенъ работой по проведенію въ жизнь общедоступности обученія.

Постановленіе губернскаго земского собранія очередной сессіи 1894 г. по поднятыму запиской директора народныхъ училищъ Олонецкой губ. Дм. П. Мартынова вопросу о всеобщемъ обученіи было исполнено. По выработанной программѣ собраніе было на мѣстахъ необходимый статистический материалъ, на основаніи которого и былъ составленъ планъ всеобщаго обученія, внесенный затѣмъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраний.

По этому плану намѣчалось открыть 90 новыхъ земскихъ училищъ, 28 школъ грамоты 6 церковно-приходскихъ и при нѣкоторыхъ училищахъ ночлежные приюты. Уѣздныя земства, разсмотрѣвъ этотъ планъ, согласились съ нимъ и сдѣлали соотвѣтственные ассигнованія. Но такъ какъ директоромъ народныхъ училищъ въ срединѣ 1896 года было сообщено уѣзднымъ земствамъ, что половина расходовъ на вновь открываемыя училища можетъ быть принята на счетъ казны, то они и внесли въ свои сметы только часть потребныхъ расходовъ, отнеся половину ихъ на средства казны. Кроме того, пять земствъ возбудили ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о принятіи одной пятой части второй половины на счетъ губернскаго земства.

Губернская управа, представляя постановленія уѣздныхъ земствъ губернскому собранію очередной сессіи 1895 года, отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ, какъ отрадный фактъ, что всѣ безъ исключенія земства горячо откликнулись на призывъ губернского собранія и

директора народныхъ училищъ и ассигновали довольно крупныя суммы на открытие новыхъ школъ. Со своей стороны она полагала необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ пособія на содержаніе вновь открываемыхъ училищъ въ семи уѣздахъ губерніи въ суммѣ 13.801 рубля и считала справедливымъ, и заслуживающимъ удовлетворенія ходатайства земства о принятии одной пятой части второй половины расходовъ по содержанію училищъ на счетъ губернского земства. Но въ виду того, что на скорое разрѣшеніе ходатайства возбуждаемаго предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія расчитывать было трудно, то губернская управа въ своемъ докладѣ высказывалась пока за исполненіе намѣченного плана всеобщаго обученія въ части его, предложивъ уѣзднымъ земствамъ открыть нѣсколько новыхъ школъ и начальныхъ приютовъ, не выходя изъ предѣловъ внесенныхъ ими въ свои сѣты суммъ, включая и субсидію губернского земства.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ управы и мнѣніе директора народныхъ училищъ, послагавшаго, что земство при открытии всѣхъ намѣченныхъ училищъ приблизится къ осуществленію желаемой цѣли, т. е. почти всѣ дѣти школьнаго возраста будуть имѣть возможность получить элементарное образованіе, за исключеніемъ особо отдаленныхъ и совершенно малочисленныхъ деревень, подтвердило принципіальное положеніе, установленное имъ въ минувшую сессію, что введеніе всеобщаго обученія въ губерніи необходимо и своевременно и что слѣдуетъ приложить всѣ старанія къ возможно скорѣйшему его осуществленію.

Въ то же время оно, сознавая всю отрадность осуществленія желаемой цѣли, находить, что открытие этихъ новыхъ девяноста училищъ не разрѣшилъ еще вопроса окончательно, и что со стороны губернского и уѣздныхъ земствъ потребуется еще много труда и расходовъ, пока населеніе Олонецкаго края станетъ дѣйствительно грамотнымъ, такъ какъ грамотность заключается не въ одномъ умѣніи читать и писать; но и въ поддержаніи этого умѣнія по выходѣ ребенка изъ школы и въ полезномъ примѣненіи его къ жизни.

Указавъ дальше, что хотя законъ не ограничиваетъ земства въ расходованіи средствъ на народное образованіе, но земство, въ силу возложенныхъ на него закономъ обязанностей по различнымъ отраслямъ хозяйства, естественно, не можетъ обратить всѣ свои средства на одинъ какой-либо предметъ, оставляя другіе безъ должнаго вниманія, собраніе высказывало надежду, что и правительство съ своей стороны окажетъ ему материальную помощь въ этомъ великомъ дѣлѣ—осуществленіи всеобщаго обученія въ губерніи,—подобно тому, какъ оно въ своихъ заботахъ о благостояніи населенія, приходитъ на помощь послѣднему въ другихъ случаяхъ.

Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе уже сдѣланная ассигнованія уѣздными земствами, собраніе постановило: 1) принять на счетъ губернского земства расходы на открытие вновь предположенныхъ училищъ, въ размѣрѣ испрашиваемаго каждымъ уѣзднымъ земствомъ отъ губернского кредита, т. е. одну пятую второй половины расходовъ, предположенныхъ уѣздными земствами на содержаніе вновь открываемыхъ по указанному въ докладѣ управы плану всеобщаго обученія, земскихъ училищъ, а именно—для пяти уѣзовъ всего 4566 руб. и сумму эту внести въ сѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1896 годъ. При чемъ вопросъ о размѣрѣ и суммѣ участія губернского земства въ принятии на себя подобнаго расхода въ будущемъ оставить открытымъ. Что же касается Каргопольскаго и Чудожскаго уѣзовъ, не заявившихъ нынѣ о желаніи своемъ воспользоваться пособіемъ въ размѣрѣ одной пятой части второй половины расходовъ, то предоставить имъ право воспользоваться этимъ въ размѣрѣ одной пятой пособіемъ въ будущемъ году. 2) Возбудить ходатайство предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о принятіи на счетъ казны половины исчисленныхъ расходовъ по содержанію вновь открываемыхъ въ семи уѣздахъ губерніи девяноста земскихъ училищъ въ ежегодной суммѣ 13.801 рубля».

Такимъ образомъ губернское земство съ этого года выступило съ активной дѣятельностью въ области начального образования.

Оно вновь начинает принимать участие въ содержаніи начальныхъ училищъ.

На сдѣланнія ассигнованія земствами открыто было къ 1897 году въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 12 школъ, Олонецкомъ—8, Лодейно-польскомъ—4, Вытегорскомъ—5, Каргопольскомъ—5, Пудожскомъ—2 и Повѣнѣцкомъ—5. На дальнѣйшее открытие школъ въ смысѣ 1897 года было внесено только двумя земствами Каргопольскимъ и Пудожскимъ: первымъ на 3 училища и вторымъ на 4 училища.

Предъ слѣдующимъ очереднымъ собраніемъ, сессии 1896 года, въ виду того, что минувшее собраніе не установило опредѣленнаго размѣра своего участія въ постоянномъ содержаніи земскихъ училищъ, оставилъ этотъ вопросъ открытымъ, были возбуждены уѣздными земствами вновь ходатайства о постояннѣмъ опредѣленномъ пособіи со стороны губернскаго земства на содержаніе земскихъ училищъ, при чёмъ одни изъ нихъ высказывались, чтобы это участіе было установлено въ половинномъ размѣрѣ, другіе—въ одной четвертой части и трети—въ одной пятой, т. е. въ прежнемъ размѣрѣ.

Губернская управа, докладывая собранію эти ходатайства уѣздныхъ земствъ, сообщала и о результатахъ ходатайства, возбужденного предъ правительствомъ о пособіи изъ средствъ казны на осуществление въ губерніи всеобщаго обученія. Директоромъ народныхъ училищъ была прислана губернской управѣ копія съ предложениями министра народнаго просвѣщенія попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа, въ которомъ, между прочимъ, говорилось, что министерство «съ особеннымъ удовольствіемъ слѣдить за полезною дѣятельностью земскихъ учрежденій Олонецкой губерніи и мѣстнаго учебнаго управленія, направленною къ распространенію народнаго образованія во всѣхъ населенныхъ пунктахъ губерніи. Желая, съ своей стороны, поддержать добрыя начинанія въ этомъ отношеніи мѣстныхъ учрежденій и содѣйствовать успѣху предпринятаго дѣла, министерство предположило оказать земству Олонецкой губерніи и просимую имъ материальную помощь, но возможность этого пособія и его размѣръ бу-

дуть условливаться успѣшностью предъявленнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія по принадлежности ходатайства объ усиленіи его кредитовъ на устройство и содержаніе народныхъ училищъ».

Въ виду неопределеннаго отвѣта министерства народнаго просвѣщенія объ отпускѣ пособія, что могло затянуть осуществление плана всеобщаго обученія на долгое время, управа, въ своемъ докладѣ, высказалась за исполненіе плана пока непосредственно на средства земства, открывъ остальнаяя 42 училища съ начала 1897/8 учебнаго года, для чего и полагала внести въ смысѣ губернскаго земства на 1897 г. потребный кредитъ.

Хотя расходъ этотъ, по мнѣнію управы, и можетъ показаться значительнымъ, но, если правительство не будетъ имѣть возможности прийти въ этомъ важномъ дѣлѣ на помощь земству, то все таки не слѣдовало бы оставлять разъ начатаго дѣла и останавливаться на полъ-дорогѣ. «Этотъ расходъ земства, говорить далѣе управа, не будетъ принадлежать къ безвозвратнымъ: онъ окупится со временемъ, когда крестьянское населеніе, воспользовавшись благами грамотности, несомнѣнно поднимется въ культурномъ отношеніи, а съ тѣмъ вмѣстѣ возрастѣтъ и его материальное благосостояніе, чѣмъ и достигается одна изъ важнѣйшихъ цѣлей, ради которыхъ работаетъ каждое земство».

Этотъ взглядъ управы вполнѣ раздѣленъ былъ губернскимъ собраніемъ, которое и вынесло слѣдующее постановленіе: «желая довести принятую Олонецкимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ систему всеобщаго обученія въ губерніи до желаемыхъ результатовъ, собраніе полагаетъ оказывать уѣзднымъ земствамъ изъ губернскаго земскаго сбора пособія: а) въ размѣрѣ одной четвертой части общей суммы расхода на содержаніе 48 земскихъ училищъ вновь открытыхъ въ 1896 году, согласно выработанному губернскимъ земскимъ собраніемъ плану о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи, а также и на содержаніе 42 училищъ, имѣющихъ открыться согласно съ симъ планомъ въ теченіе 2-й половины настоящаго года, б) въ половинномъ

размѣрѣ той суммы, какая опредѣлена уѣз-
дными собраниями на первоначальное обза-
вденіе и устройство начальныхъ прі-
ютовъ, согласно вышеуказанному плану о
введеніи всеобщаго обученія. При этомъ
собраніе имѣя въ виду, что министерство
народнаго просвѣщенія приметъ половину
расходовъ по содержанію вновь открытыхъ
90 училищъ, согласно плану введенія всеоб-
щаго обученія, но въ то же время, не имѣя
положительныхъ свѣдѣній какъ о времени
отпуска, такъ и о размѣрѣ той суммы, какая
будетъ отпущена, а потому дабы не встрѣти-
лась остановка въ открытии остальныхъ 42
училищъ, губернское земское собраніе нахо-
дить необходимымъ, всю сумму, потребную
для открытия и содержанія училищъ, впередъ
до ассигнованія оной отъ министерства на-
роднаго просвѣщенія, отпустить изъ средствъ
губернскаго земства, согласно съ чѣмъ и ру-
ководствуясь имѣющимися въ губернской уп-
равѣ свѣдѣніями, полагаетъ внести въ смету
губернскихъ земскихъ потребностей въ посо-
біе училищамъ на 1897 годъ въ размѣрѣ
11 377 руб. Означенное пособіе исчисляется
на всѣ какъ уже открытые, такъ и предпо-
ложенія къ открытию училища, при чѣмъ
на содержаніе первыхъ на весь 1897 годъ, а
вторыхъ на полгода (первую половину учеб-
наго 1897—8 года).

Въ расчетъ 11 377 рублей вошло: какъ
 $\frac{1}{4}$ того пособія на училиша, которое гу-
бернское собраніе назначило уѣзднымъ зем-
ствамъ, такъ и $\frac{1}{2}$ того пособія, которое
ожидается къ отпуску изъ средствъ мини-
стерства народнаго просвѣщенія, а потому,
если ходатайство губернскаго земскаго собра-
нія сессіи 1895 года обѣ отпуски земству по
себя на училища будетъ уважено, и деньги
отъ сказанного министерства будутъ отпу-
щены въ 1897 году, то вся та сумма, которая
будетъ отпущена отъ казны, должна соста-
влять собственность губернскаго земства и
поступить въ возвратъ суммъ, ассигнован-
ныхъ настоящимъ постановленіемъ.

На будущее же время, начиная съ 1898
года, въ видахъ равномѣрнаго распределенія
пособія по всѣмъ уѣздамъ изъ средствъ гу-

бернскаго собора, собраніе постановило оказы-
вать пособіе уѣзднымъ земствамъ на каждое
земское училище, какъ открытое уже въ
1896 году, такъ и открывающееся въ 1897
году, согласно плану всеобщаго обученія, въ
размѣрѣ ста рублей.

Т. В. Леонтьевъ.
(Продолж. будетъ).

Очередное губернское земское со- браніе.

(Продолженіе, см. № 1).

Засѣданіе 3-е—1 декабря 1909 г.

Въ засѣданіи третьемъ разсмотрѣны бы-
ли губернскимъ собраніемъ нѣкоторые до-
рожные, страховые и другіе вопросы. По-
становленія губернскаго собранія по страхо-
вымъ вопросамъ будутъ указаны въ рядѣ
особыхъ статей подъ общимъ заглавіемъ
«Пожарно-страховые вопросы на губернскомъ
земскомъ собраніи», поэтому изъ настоящаго
обзора эти вопросы исключаются и мы
переходимъ къ другимъ вопросамъ, размот-
рѣннымъ въ настоящемъ засѣданіи.

По ходатайствамъ Петрозаводскаго и Кар-
гопольскаго уѣздныхъ земствъ обѣ ассигно-
ваніи кредита изъ уѣздныхъ дорожныхъ ка-
питаловъ на содержаніе техническаго надзо-
ра, губернскимъ земскимъ собраніемъ ассиг-
новано: по Петрозаводскому уѣзду—1500 р.
и Каргопольскому—1550 руб. Вмѣстѣ съ
этимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ут-
верждено перерасходъ на содержаніе на-
званнаго надзора въ 1908 году въ суммѣ—
23 руб. 32 коп.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губерн-
ской управы о новой оцѣнкѣ Шалакушскаго
завода компаний А. А. Ушакова и бр. Дой-
ковыхъ. Въ докладѣ своемъ губ. управа обз-
яснила, что согласно постановленія губерн-
скаго земскаго собранія минувшей январской
сессіи 1909 года особою комиссіею, избран-
ной губернскимъ собраніемъ, въ 1909 году
произведена была новая оцѣнка названнаго
завода на основаніи каковой оцѣнки дохол-
ность завода принята была въ суммѣ 3530
руб. 52 коп., каковые и вошли въ расклад-

ку уѣзднаго земскаго сбора и должны быть введены въ раскладку губернскаго земскаго сбора. По ходатайству же Каргопольскаго земства о сложеніи недоимки губернскаго земскаго сбора за 1906 и 1907 года въ суммѣ 228 руб. 23 коп., Губернская управа, принимая во вниманіе новую оцѣнку завода, не находила основаній къ сложенію ея, какъ образовавшейся въ то время, когда заводъ облагался по самой пониженнѣй оцѣнкѣ въ продолженіи пяти лѣтъ, отчего тѣмъ самымъ интересамъ земства наносился ущербъ.

Губернское земское собраніе съ докладомъ губернской управы согласилось и приняло для обложения губернскимъ земскимъ сборомъ Шалакушскаго завода на 1910 годъ исчисленную уѣзднымъ земствомъ доходность въ суммѣ 3530 руб. 52 коп.; ходатайство же о сложеніи губернскаго сбора съ этого завода отклонило.

По докладу губернской управы о пособіи женской прогимназіи въ г. Каргополѣ губернское земское собраніе, принимая во вниманіе заявленіе предсѣдателя собранія, обратившаго вниманіе на то, что Каргопольская женская прогимназія не служить общегубернскимъ интересамъ, а только чисто мѣстнымъ, что доказывается тѣмъ, что въ прогимназіи всего двѣ иногороднихъ ученицы, постановило: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство Каргопольской городской думы отклонить.

По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства обѣ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго дорожнаго капитала кредита на содержаніе техническо-административнаго надзора въ 1910 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано—1300 руб.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ губернской управы о пособіи изъ губернскаго земскаго сбора на устройство сельскихъ пріютовъ-ясли лѣтомъ 1910 года.

И. Г. Лазукъ указалъ на благотворное влияніе и серьезное значеніе, которое имѣютъ пріюты-ясли въ Петрозаводскомъ уѣзде и высказалъ недоумѣніе, почему другія уѣздныя земства не стремятся къ открытию оз-

наченныхъ пріютовъ и только въ двухъ земствахъ Петрозаводскомъ и Вытегорскомъ они функционируютъ.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы, высказавшейся за выдачу пособія на устройство названныхъ пріютовъ, постановило: ассигновать на открытие въ 1910 году 2-хъ пріютовъ въ Петрозаводскомъ уѣзде и 4-хъ въ Вытегорскомъ, всего 300 руб. и рекомендовать уѣзднымъ управамъ обратить особенное вниманіе на открытие пріютовъ—ясли, какъ на мѣру весьма полезную.

Согласно доклада губернской управы о сложеніи недоимокъ губернскаго земскаго сбора съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ по разнымъ причинамъ губернское земское собраніе постановило: сложить недоимку въ размѣрѣ 202 р. 06 к., на покрытие каковаго недобора внести въ смету расходовъ 202 р. 06 к.

Послѣ сего заслушанъ былъ докладъ губернской управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Каргопольскому уѣзду на трехлѣтие съ 1909 года.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ находилъ, что указанные уѣзднымъ земствомъ въ спискѣ лица, имѣющіе право быть избранными въ почетные мировые судьи по Каргопольскому уѣзду, губернскому земскому собранію менѣ знакомы, чѣмъ знакомы уѣздному собранію, ихъ забаллотировавшему, поэтому полагалъ, что губернское собраніе должно отклонить отъ себя ихъ избраніе.

Губернское земское собраніе съ такимъ мнѣніемъ Н. А. Ратькова согласилось и баллотировку отклонило.

Послѣ сего заслушанъ былъ докладъ губернской управы обѣ оснопрививаніи.

Губернская управа въ докладѣ своемъ объяснила, что губернское земское собраніе 3 марта 1909 года поручило губернской открыть дѣйствія телятника въ четырехмѣсячный со дня постановленія срокъ, имѣя въ виду, что на полное содержаніе его ежегодно расходъ не долженъ превышать 2000 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе предложило управѣ при-

яять во вниманіе предложеніе г-жи Ушаковой, изъявившей согласіе устроить телятникъ на своей фермѣ съ платою отъ земства по 120 руб. въ мѣсяцъ и при условіи выдачи ссуды на постройку самаго телятника въ размѣрѣ 1000 руб. Губернская управа, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, нашла болѣе цѣлесообразнымъ въ интересахъ земства построить свой собственный телятникъ на больничной территоії и отъ предложенія Ушаковой отказалась. Въ первыхъ числахъ юля помѣщеніе для телятника было окончено. А такъ какъ къ этому времени миновалъ острый періодъ оспы и, кромѣ того, выписанного дегрита осталось въ запасѣ значительное количество для удовлетворенія нуждъ уѣздныхъ земствъ, то не представлялось надобности приступать къ открытію телятника. Судя же по прекраснымъ качествамъ выписанного дегрита, его незначительной стоимости (въ среднемъ малая баночка дегрита обошлась не болѣе 10 коп.), губернская управа пришла къ заключенію, что и въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ воздержаться отъ открытія телятника, а продолжать выписку дегрита по прежнему изъ специальнно оборудованныхъ телятниковъ. Вновь же выстроенное зданіе утилизировать подъ центральный складъ книгъ и другихъ научныхъ принадлежностей вицѣшкольного образованія, что, въ свою очередь, избавитъ земство отъ излишнихъ расходовъ по устройству особаго помѣщенія для сказанной надобности. На выписку же дегрита губернская управа просила собраніе ассигновать 600 руб.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія.

А. К. Боровскій, въ виду неисполненія губернскою управою постановленія губернского земскаго собранія чрезвычайной сессіи 1909 года объ открытіи телятника въ четырехмѣсячный срокъ, предлагалъ вновь поручить управѣ немедленно открыть дѣйствія телятника, что вполнѣ возможно, такъ какъ помѣщеніе для него выстроено. Къ этому овъ прибавилъ, что излишне было возбуждать ходатайство о принятіи къ мѣрѣ устраненію заноса осны бродячими

цыганами, такъ какъ на этотъ предметъ существуютъ опредѣленныя узаконенія.

На это Н. А. Ратьковъ возразилъ, что указанное ходатайство возбуждено губернскою управою на основаніи постановленія собранія и упрекъ этотъ не можетъ быть отнесенъ на счетъ управы. Что же касается вопроса о неисполненіи постановленія губернскаго собранія объ открытіи телятника, то онъ по этому вопросу объяснилъ слѣдующее. Земское хозяйство, какъ и всякое хозяйство, должно вестись расчетливо, безъ ущерба продуктивности. По его мнѣнію, управу можно было бы упрекнуть, если бы въ силу постановленія собранія она фактически открыла телятникъ, слѣдовательно приступила къ расходамъ, при наличности 2000 трубочекъ дегрита, очень хорошаго качества, что засвидѣтельствовано отзывами врачей. Мотивами, послужившими основаниемъ постановленію собранія объ открытіи телятника, были слѣдующія указанія: невозможность получать достаточное количество дегрита и что дегритъ будетъ плохого качества въ виду пересылки на значительное разстояніе. Практика настоящей компаніи борьбы съ оспой показала на дѣлѣ неосновательность опасеній: дегритъ былъ въ такомъ количествѣ, что ни одно требованіе уѣздныхъ управъ не встрѣтило замедленія въ удовлетвореніи его и къ настоящему дню на лицо еще оказалось 1200 трубочекъ.

Вследствіе сказанного Н. А. Ратьковымъ, А. К. Боровскій говоритъ, что Н. А. заявляется о достаточномъ запасѣ дегрита въ настоящее время, а онъ, Боровскій, указываетъ на то, что достаточное количество надо имѣть во всякое время, что можно достигнуть только съ собственнымъ телятникомъ.

На это Н. А. Ратьковъ возразилъ, что неѣть никакихъ основаній ожидать недостатка матеріала, выписываемаго во всякое время, если организація оспопрививанія будетъ поставлена правильно, чего до сихъ поръ неѣть и указывается, что и въ настоящую эпидемію некоторую энергию проявили было земскіе врачи въ началѣ, но затѣмъ все вошло въ прежнее положеніе: эпидемія еще не

окончилась, запасы детрита есть, а требование от управы прекратились, что опять и отразилось на увеличении случаев заболевания натуральной оспой. Губернской управѣ пришлось даже просить одну изъ уѣздныхъ управъ—обратить внимание и понудить одного изъ земскихъ врачей усилить оспопрививаніе и ревакцинацію.

А. П. Николаевский указываетъ, что большая смертность отъ оспы обнаружилась въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, такъ какъ Повѣнѣцкій уѣздъ по своимъ территориальнымъ условіямъ менѣе всѣхъ другихъ уѣзовъ огражденъ отъ распространенія въ немъ эпидеміи и борьба съ нею весьма затруднительна. Не малую роль въ распространеніи эпидеміи сыграло и несвоевременное получение детрита. Когда обнаружились первыя заболѣванія оспой, детрита въ запасѣ у Повѣнѣцкаго земства оказалось недостаточно, у губернскаго же земства его не было и пришлось экстренно выписывать. Если бы до начала эпидеміи, и во время теченія ея функционировалъ осенний телятникъ въ г. Петрозаводскѣ, уѣздное земство не стѣснено было бы въ полученіи своевременно детрита. Поэтому онъ стоитъ за оборудование губернскаго телятника, не останавливаясь передъ расходами на содержаніе его.

І. Ф. Кучевскій, указывая на трудность веденія въ г. Петрозаводскѣ молочного хозяйства и его невыгодность, полагалъ, что правильная постановка этого дѣла, благодаря многимъ условіямъ будетъ затруднительна и обойдется земству дорого. Для того, чтобы имѣть достаточное количество детрита, необходимо, чтобы уѣздныя земства заблаговременно предъявляли требованія на необходимое для нихъ количество детрита и тогда о недостаткѣ не будетъ и вопроса, такъ какъ частные телятники въ отпускѣ детрита въ затребованномъ количествѣ не отказываютъ.

А. А. Николаевъ, высказывается за необходимость имѣть собственный телятникъ, такъ какъ существовавшій ранѣе телятникъ доказалъ возможность имѣть собственный хороший детритъ.

Н. А. Ратьковъ не соглашается съ А. А.

Николаевымъ и говорить, что детритъ губернскаго телятника былъ гораздо хуже выписываемаго теперь.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній губернское собраніе постановило: предложить управѣ открыть дѣйствія телятника теперь же и на содержаніе его ассигновать 1200 руб.

По выслушаніи доклада губернской управы о командированіи ветеринарнаго врача для научного усовершенствованія и на второй всероссійскій слѣдѣтъ ветеринарныхъ врачей на счетъ губернскаго земства, губернское земское собраніе постановило ходатайство отклонить, какъ несогласное съ постановленіемъ губернскаго собранія январской сессіи 1909 года.

На покрытіе расхода по заготовкѣ регистраціонныхъ бланковъ для санитарнаго бюро при губернской управѣ, согласно доклада управы, губ. зем. собраніемъ ассигновано 646 руб. 76 коп.

По докладу губернской управы объ оказаніи пособія Шудожскому и Повѣнѣцкому уѣзднымъ земствамъ на развитіе травосѣянія, губернское земское собраніе постановило: ходатайства отклонить, какъ противорѣчащія постановленію губернскаго земского собранія январской сессіи 1909 года, которое категорически высказалось, что съ 1910 года выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на травосѣяніе прекратить и расходы эти уѣздныя земства должны производить за счетъ своихъ средствъ.

По разсмотрѣніи доклада губернской управы о пособіи нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства губернское земское собраніе постановило: согласно доклада управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе нуждающимся учащимся школъ гражданскаго вѣдомства 1400 руб. и духовнаго—500 руб. Ходатайство же Каргопольскаго земства объ увеличеніи пособія нуждающимся учащимся въ земскихъ училищахъ отклонено въ виду того, что на Каргопольскій уѣздѣ уже ассигнуется пособіе, которое заключается въ общей суммѣ 1400 руб., выдаваемой директо-ру народныхъ училищъ, а уѣздныя земства,

независимо сего, должны проводить свои асигнованія на тотъ же предметъ сообразно своихъ нуждъ и по мѣрѣ своихъ средствъ.

Согласно докладу губернской управы за № 108 губ. собраніе постановило: разрѣшить директору Петрозаводской учительской семинарии израсходовать средства, оставшіяся отъ пособія губернскаго земства, ассигнованнаго въ минувшемъ 1909 г. на нужды семинаріи.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о пособіи женскимъ учительскимъ курсамъ, постановило: ассигновать въ пособіе названнымъ курсамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ 500 руб.

Затѣмъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушанъ былъ журналъ 1-го засѣданія—26 ноября, редакція котораго за сдѣланными поправками была утверждена.

(Продолженіе будетъ).

Земская ветеринарная помощь на- селенію Олон. губ. въ 1909 г. *)

Земской ветеринарный персоналъ Олонецкой губерніи въ отчетномъ году состоялъ изъ восьми ветеринарныхъ врачей и 34 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Ветеринарные врачи, по одному на уѣздъ и одинъ губернскій, получали содержаніе изъ суммъ губернскаго сбора, при чемъ содержаніе уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей отпускалось пособіемъ уѣзднымъ земствамъ, на службѣ которыхъ они и числились.

Ветеринарные фельдшера содержались на уѣздный земской сборъ и распределеніе ихъ по уѣздамъ было слѣдующее: въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ—по 3 фельдшера, въ Вытегорскомъ и Пудожскомъ—по 4, въ Петрозаводскомъ—5, въ Каргопольскомъ—7 и въ Повѣнѣцкомъ—8.

Дѣятельность земского ветеринарного персонала заключалась главнымъ образомъ въ принятіи мѣръ противъ повальной-заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и въ оказы-

валіі ветеринарно-врачебной помощи при всякихъ заболѣваніяхъ.

Система оказанія ветеринарной помощи была смѣшанная: большая часть больныхъ животныхъ лечилась на дому при разѣздахъ ветеринарного персонала по селеніямъ, а остальная пользовалась ветеринарно-врачебною помощью амбулаторно. Пріемъ больныхъ амбулаторныхъ производился при квартирахъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, за исключениемъ г. г. Олонца, Каргополя и Пудожа, где имѣются устроенные уѣздными земствами лечебницы-амбулаторіи.

Общее число лечившихся въ губерніи животныхъ въ истекшемъ году точно еще не выяснено, у губернскаго же ветеринарного врача въ теченіе 10—ти мѣсяцевъ этого года лечилось 672 животныхъ, изъ коихъ 245 лошадей, 368 крупнаго рогатаго скота и 59 мелкихъ животныхъ. А всѣхъ пріемовъ и постыденій больныхъ было сдѣлано имъ 886. Изъ эпизоотическихъ болѣзней въ Олонецкой губерніи наблюдалась въ 1909 году: саль, эпизоотической лимфангитъ, сибирская язва, бѣшенство, повальная гемоглобинурія, чесотка, мыть, инфлюэнція и катарральна горячка. Общее число заболѣвшихъ перечисленными болѣзнями въ теченіе девяти мѣсяцевъ этого года было 975 животныхъ, изъ коихъ пало 181 и убито 46.

Эпизоотический лимфангитъ наблюдался въ уѣздахъ: Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ. Всѣхъ заболѣвшихъ этою болѣзнию было 52 лошади, изъ нихъ пала 1 и убита 21 лошадь. Случай заболѣванія сапомъ встрѣчались въ четырехъ уѣздахъ: Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Лодейнопольскомъ и Повѣнѣцкомъ, по одному въ каждомъ, при чемъ всѣ больныя сапомъ лошади были убиты.

За убитыхъ лошадей, какъ при салѣ, такъ и при эпизоотическомъ лимфангитѣ, владельцамъ ихъ было выдано вознагражденіе въ суммѣ 667 руб. и за уничтоженные зараженные вещи 40 руб. 20 коп. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, на основаніи обязательнаго постановленія Олонецкаго губернскаго земства о мѣрахъ противъ сапа.

*) Изъ отчета губернскаго ветеринарнаго врача.

Сибирская язва была только въ двухъ уѣздахъ: Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ, гдѣ ограничилась единичными случаями. Въ двухъ пунктахъ Лодейнопольского уѣзда заболѣло и пало 5 лошадей и 1 корова и въ Вытегорскомъ уѣздѣ сибирская язва появилась на тягловыхъ лошадяхъ въ г. Вытегрѣ, гдѣ заболѣло ею только 4 лошади, изъ коихъ, пало 3.

Мѣры къ прекращенію сибирской язвы въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ были принимаемы губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ, по мнѣнію котораго появленіе болѣзни въ этомъ уѣздѣ зависѣло исключительно отъ заноса заразы изъ сосѣдняго Новоладожскаго уѣзда Петербургской губерніи. На случай развитія этой болѣзни губернскою управою были выписаны изъ ветеринарно-бактериологической лабораторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предохранительная сибириязвенная сыворотка и вакцина, но въ виду скораго прекращенія болѣзни, надобности въ примѣненіи этихъ средствъ не встрѣтилось.

Заболѣванія животныхъ бѣшенствомъ наблюдались въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ. Всѣхъ заболевшихъ этою болѣзни было зарегистрировано:

лошадей . . . 3, изъ нихъ пало—3, убито—	рогатаго скота 32, » » —29, » 3,
свиней . . . 2, » » — 2, » —	собакъ . . . 24, » » — 6, » 18,
кошекъ . . . 1, » » — 1, » —	

Итого . 62, изъ нихъ пало—41, убито 12.

Первые свѣдѣнія о появленіи бѣшенства были получены въ маѣ мѣсяца изъ Лодейнопольского уѣзда.

Мыть наблюдался во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но болѣе сильное распространение имѣлось въ Петрозаводскомъ, Каргопольскомъ, Човѣнѣцкомъ и Олонецкомъ. Всѣхъ заболевшихъ мытомъ лошадей числится 398, изъ коихъ пало 4.

Больныхъ чесоткой насчитывается всего 58 животныхъ въ четырехъ уѣздахъ, при чьемъ смертности отъ этой болѣзни не было.

Катаральная горячка рогатаго скота наблюдалась только въ одномъ Каргопольскомъ

уѣздѣ, а инфлюэнція лошадей въ Петрозаводскомъ, но эти болѣзни ограничились единичными случаями заболѣванія.

Наибольшіе убытки населенію многихъ мѣстностей Олонецкой губерніи причинила, какъ и въ предыдущій годъ, повальная гемоглобинурія рогатаго скота. Въ трехъ уѣздахъ: Лодейнопольскомъ, Петрозаводскомъ и Олонецкомъ этою болѣзнью заболѣло 370 головъ рогатаго скота, изъ коихъ пало 112. Наибольшее число заболѣваній приходится на Лодейнопольскій уѣздъ, гдѣ заболѣло 181 животное и пало 58. Въ г. Петрозаводскѣ насчитывалось 133 больныхъ, изъ коихъ пало 30, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 41 больныхъ и 18 павшихъ и въ Олонецкомъ уѣздѣ 15 больныхъ и 6 павшихъ. Изъ общаго числа заболевшихъ повальной гемоглобинуріей было зарегистрировано губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ 124 больныхъ животныхъ, изъ коихъ 113 лечилось у него, а въ 11 случаяхъ онъ только констатировалъ смерть животныхъ отъ этой болѣзни.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27-го января 1909 года съ мая мѣсяца были начаты изслѣдованія этой болѣзни въ Олонецкой губерніи, которыя производились губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ при участіи ветеринарныхъ врачей Петрозаводскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ. Относительно этихъ изслѣдованій губернскій земской ветеринарный врачъ сообщаетъ слѣдующее:

«Для выясненія условій, благопріятствующихъ развитію повальной гемоглобинуріи или пироплазмоза рогатаго скота въ Олонецкой губерніи и способовъ зараженія этою болѣзнью животныхъ, я началъ свои изслѣдованія съ осмотра нѣкоторыхъ пастбищъ, являющихся постоянными очагами болѣзни.

Пастбища эти, судя по сдѣланнымъ мною какъ теперь, такъ и прежде наблюденіямъ, имѣютъ холмистую, поросшую мелкимъ лѣсомъ поверхность, частью сухія, частью болотистыя и въ большинствѣ лишенныя проточной воды, не считая, конечно, небольшихъ ручейковъ, вытекающихъ или изъ клю-

чей, или маленькихъ лѣсныхъ озеръ и болотъ. На нихъ довольно часто встрѣчаются небольшія углубленія почвы, наполненные стоящей водой, скопившейся отъ атмосферическихъ осадковъ или отъ стока изъ ключей. Дно этихъ лужъ, не высыхающихъ въ продолженіи всего лѣта, довольно твердо, не гонкое и поростаетъ разными водяными растеніями. Такія лужи образуются иногда искусственно при выборкѣ глины для производства, что часто наблюдается въ мѣстахъ расположенія кирпичныхъ заводовъ, какъ напримѣръ около Петрозаводска на заѣздкѣ и Голиковскомъ пастбищахъ.

Растительность неблагополучныхъ пастбищъ, повидимому, ничѣмъ не отличается отъ той, которую приходится видѣть на выгонахъ благополучныхъ по этой болѣзни мѣстностей. Какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ пастбищахъ встрѣчаются въ изобилии хвойныя растенія, ольха, хвоши, осока, тростникъ, молочай, пролѣсникъ и другія травы, которымъ въ прежнее время приписывали свойства вызывать повальное развитіе гемоглобинурии.

Главная и очень характерная особенность неблагополучныхъ пастбищъ заключается въ большомъ изобилиї на нихъ лѣсныхъ клещей, паразитирующихъ на кожѣ пасущагося тамъ скота, тогда какъ на пастбищахъ благополучныхъ клещи эти встрѣчаются на скотѣ довольно рѣдко и въ очень ограниченномъ числѣ. Клещи, паразитирующие на скотѣ въ Олонецкой губерніи, бываютъ различной величины и имѣютъ различную окраску, но строеніе тѣла у всѣхъ этихъ клещей одинаково, что несомнѣнно доказывается на принадлежность ихъ къ одному и тому же виду. Они имѣютъ плоско-овальную форму, причемъ голова, грудь и брюхо слиты вмѣстѣ, четыре пары членистыхъ ногъ и ротовой аппаратъ, снабженный зубчатымъ жаломъ и зубцами для укрѣпленія на кожѣ. Тошіе клещи представляются маленькими совсѣмъ плоскими и красноватаго цвѣта. По мѣрѣ же насасыванія крови они постепенно разбухаютъ, достигая величины крупунико кофейного зерна и при этомъ мнѣняютъ

свой цвѣтъ, который бываетъ то рыжій, то тѣлесный, а потомъ становится свинцовыми, аспидными. Описанной формы клещи начинаясь встрѣчаются на скотѣ и принадлежать къ половозрѣлымъ самкамъ; клещи-самцы гораздо менѣе самокъ и ихъ приходится видѣть рѣдко, причемъ они сидятъ на тѣлѣ самокъ съ нижней стороны, а въ кожу животныхъ, повидимому, не впиваются. Еще встрѣчаются на скотѣ, также очень рѣдко, болѣе мелкие клещи, имѣющіе форму и цвѣтъ менѣйской дробинки. По строенію своего тѣла они также совершенно похожи на напившихся крови самокъ, но значительно менѣе ихъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Земская агрономическая помощь въ Олонецкой губ.

(Окончаніе, см. № 2).

Въ Лодейнопольскомъ уѣзда, по программѣ агрономической помощи, принятой Лодейнопольскимъ земскимъ собраніемъ въ 1905 г., намѣчена та же планомѣрность дѣйствій, съ увеличеніемъ кормовыхъ средствъ и улучшеніемъ молочного скотоводства въ основѣ. Тогда же, лишь при одномъ агрономѣ, безъ единаго сельско-хозяйственного старосты, были заложены показательные полосы по улучшенію пожень, съ благопріятными результатами которыхъ мы знакомимся изъ доклада управы земскому собранію 1907 года. Тогда же сдѣланы первые удачные шаги по введенію виковой смѣси въ паровою и въ яровомъ клинѣ, на кормъ, и попытка ввести ивановскую рожь, съ цѣлью увеличенія кормовыхъ средствъ, и обращено вниманіе на болѣе зѣлесообразную обработку почвы при помощи почвоуглубителя, которая сразу дала очевидный результатъ, указавшій выгодность этого способа обработки, увеличивъ урожай картофеля на 32 руб. съ десятины, противъ урожая съ полосы, того же качества, но не обработанной почвоуглубителемъ.

Положительные результаты вліянія агрономии того времени по осушкѣ болотъ лучше всего видны по достигнутому, по этому на

правленію, крестьяниномъ *П. И. Мельниковымъ*, въ дер. Тропеницы, Мирошкинской волости. Очевидный успѣхъ, полученный *П. И. Мельниковымъ* отъ разработки своего болота, заставилъ его подговорить своихъ односельчанъ разработать подъ покосъ небольшое лѣсное болото, лежащее на рѣкѣ Яне гѣ, на счетъ ихъ мѣрскаго капитала, сложившагося изъ попенныхъ денегъ. Что въ настоящее время и выполнено крестьянами.

Одновременно съ мѣрами къ увеличенію воздѣлыванія кормовъ было приступлено и къ улучшенію молочнаго скота производителями восточно-финской породы, положительные результаты которыхъ особенно ясно выразились въ Оштѣ, какъ это видно и изъ ходатайства оштинскаго сельско-хозяйственнаго общества Лодейнопольскому земскому собранію сессіи 1909 года.

Тогда же, въ 1905—6 году, Лодейнопольскимъ земствомъ была устроена Петрозерская маслодѣльня, которая, перешедшая съ 1907 г. въ частную собственность, какъ это и было предположено при основаніи ея, такъ же вполнѣ оправдала свое назначение. Маслодѣльня эта не только изъ года въ годъ увеличиваетъ свое производство, выработывая вполнѣ хороши продукты, но становится и все болѣе популярной среди населенія участвующаго въ поставкѣ молока, все болѣе сознающаго насколько выгоднѣе сбывать сливки съ молока маслодѣльни, получая свѣжий обратъ домой, противъ выработки топленаго масла изъ сметаны прежнимъ способомъ.

Къ сожалѣнію, съ 1906 года, вся дѣятельность земской агрономіи Лодейнопольского уѣзда состояла почти исключительно въ распространеніи травяныхъ сѣяній по удешевленной цѣнѣ, и только. Есть надежда, что съ половины истекшаго года впередъ агрономія Лодейнопольского уѣзда пойдетъ опять по направлению принятому Лодейнопольскимъ земскимъ собраніемъ въ 1905 году.

Агрономія Каргопольского уѣзда до 1906 года (включительно) не имѣла строго определенного направления, это было что то по-

рывистое, импульсивное, показное, но не систематичное. Результатами четырехлѣтней агрономической дѣятельности, при прежнемъ агрономѣ, является главнымъ образомъ распространеніе романовскихъ овецъ, сельскохозяйственныхъ машинъ, и безсистемное распространеніе травосѣянія. Съ 1907 года, съ перемѣнной агрономическаго персонала (одинъ агрономъ и два сельскохозяйственныхъ старосты на уѣздѣ) замѣчается уже планомѣрность въ мѣропріятіяхъ, но пока, эта планомѣрность проявляется довольно слабо, что въ значительной степени объясняется трудностью провести известную систему и планъ дѣйствія послѣ цѣлаго ряда лѣтъ безсистемаго дѣйствія.

Насколько одностороння и узка была агрономическая помощь населенію Каргопольскаго уѣзда, характеръ всего показываетъ намъ исторія маслодѣлія въ уѣздахъ. Тогда какъ въ уѣздахъ: Новѣнцкомъ, Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ земская агрономія приходила на встрѣчу въ этомъ дѣлѣ, способствуя къ болѣе правильному разрѣшенію этого вопроса, агрономическая помощь Каргопольскаго уѣзда до сего времени еще ничего по маслодѣлію не сдѣлала, хотя въ уѣздахъ, кое гдѣ, уже возникли маслодѣльни далеко не желательного характера, могущія въ корыѣ испортить дѣло, уже по несовершенству техники ихъ, не говоря о спекулятивной сторонѣ дѣла.

Но, какъ уже сказано, за послѣдніе 3 года видна планомѣрность въ мѣропріятіяхъ по скотоводству, по осушкѣ болотъ и заболоченныхъ поженъ, по разработкѣ торфа на подстилку, и по травосѣянію.

Въ Вытегорскомъ уѣзда, гдѣ агрономическая помощь дѣйствуетъ съ 1902 года; до 1907 года положительно никакой планомѣрности въ агрономіи не было, лишь съ 1907 года замѣчны первые зачатки планомѣрнаго дѣйствія земской агрономіи. Въ 1907 году мы видимъ первые планомѣрные приемы по полевому травосѣянію, въ 1908 году сдѣланъ первый починъ къ правильному развитию маслодѣлія и къ правильной постановкѣ

улучшенія молочного скотоводства. Въ 1909 году сдѣланы первые правильные массовые обмѣры молочного скота, давшіе цѣнныя данныя.

Не смотря на появленіе такихъ положительныхъ результатовъ по осушкѣ болота и превращенію его въ покосъ, какіе достигъ, по собственному почину и собственными средствами, крестьянинъ *П. Н. Кузинъ*, въ дер. Ялосарь, Девятинской волости, еще въ 1906 году, какъ видно изъ отчета губернскаго агронома за тотъ годъ, и несмотря на попытку крестьянина *Я. В. Бойданова* дер. Маркова, Вытегорской волости, купившаго въ 1908 году изъ земскаго склада, за наличныя деньги, шведскаго клевера и тимофеевки на 14 руб. для засѣвъ непривильно раздѣланной заболоченной пожни, не получивъ никакого совѣта со стороны агрономической помощи, завѣдующей складомъ, вслѣдствіе чего и получилась полная неудача на пожнѣ *Я. В. Бойданова*. Вытегорское земство до 1909 года (включительно) не закладывало показательныхъ полосъ по разработкѣ болотъ и заболоченныхъ пожень подъ покосъ. Лишь по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1909 г., въ 1910 году будѣтъ заложена первая показательная полоса по разработкѣ заболоченной пожни у крестьянина *Я. В. Бойданова*, на неудачу котораго лѣтомъ 1909 года указалъ Вытегорской управѣ губернскій агрономъ.

Съ 1907 года Вытегорское земство приступило къ распространенію крестьянскаго огородничества, а съ января 1910 года съ этой цѣлью пригласило инструктора по огородничеству.

Съ 1906 года агрономическій персоналъ Вытегорскаго уѣзда состоять изъ агронома, помощника агронома и двухъ сельскохозяйственныхъ старостъ.

Въ Олонецкомъ уѣздѣ земская агрономія состоявшая до сего времени изъ одного лишь агронома, существуетъ также съ 1902 года но еще въ 1906 г. на уѣздномъ земскомъ собраніи было высказано, что слишкомъ не видна дѣятельность агронома. Съ 1906 года

дѣятельность агронома стала уже болѣе замѣтна, она стала настолько замѣтна, насколько это возможно при работѣ одного агронома на весь уѣздъ. Но планомѣрности всего агрономического дѣла не было. Въ февралѣ 1908 года агрономъ Олонецкаго уѣзда перешелъ агрономомъ въ Петрозаводскій уѣздъ. Весь 1908 годъ по агрономіи прошалъ для Олонецкаго уѣзда, такъ какъ поступившій туда агрономъ оказался негоднымъ и долженъ былъ въ августѣ того же года оставить службу. Перемѣна агронома и неудача 1908 года отозвалась и на 1909 годъ.

Съ 1908 года въ Олонецкомъ уѣздѣ работаетъ прикомандированный къ губернскому земству мастеръ маслодѣлія Департамента Земледѣлія, который въ 1908 году выказалъ полную дѣятельность свою, тогда какъ 1909 годъ показываетъ, что онъ, несмотря даже на незначительное число вновь поставленныхъ сепараторовъ, не выполнилъ возложенную на него Экономическимъ Совѣтомъ Олонецкой управы (11 марта 1909 г.) постановку болѣе правильнаго и болѣе выгоднаго кормленія молочнаго скота.

Въ Пудожскомъ уѣздѣ хотя и служилъ агрономъ съ 1902 до 1906 года, включительно, но положительно ничего по агрономіи сдѣлано не было. Лѣтомъ 1907 и 1908 годовъ Пудожскій уѣздъ агронома не имѣлъ, но должность агронома занималась прежнимъ агрономомъ и также ничего по агрономіи сдѣлано не было. Въ 1909 году въ Пудожскомъ уѣздѣ былъ новый агрономъ и два сельскохозяйственныхъ старости. Дѣятельность новаго агронома обѣщала стать полезной и планомѣрной, но онъ оставляется уѣздъ, переходя въ другую губернію, уѣзднымъ же агрономомъ, но на высшій окладъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1909 года, признавъ существующую нынѣ агрономическую помощь слишкомъ недостаточной для болѣе успешнаго поднятія нашего земледѣлія, особенно въ виду все болѣе частаго перехода крестьянъ на хуторское отрубное хозяйство, постановило:

1) учредить въ каждомъ уѣздѣ должности вторыхъ агрономовъ съ окладомъ въ 1200

руб., на какойой предмет и ассигновать 8400 рублей;

2) признать необходимымъ устройство отдельныхъ хуторскихъ и отрубныхъ показательныхъ хозяйстввъ, для чего и ассигновать на каждый уѣздъ по 500 р.. а всего 3500 р.;

3) а,—приять на счетъ губернского, земского сбора содержаніе трехъ сельско-хозяйственныхъ старость въ каждомъ уѣздѣ, а всего 21, съ содержаніемъ по 480 руб. въ годъ, для чего и ассигновать 10.080 р. и

б,—остающіяся у уѣздныхъ земствъ свободныя средства отъ содержанія старость, должны идти на увеличеніе числа послѣднихъ и уменьшать свои теперь ассигнованія на этотъ предметъ уѣздный земства не могутъ, въ противномъ случаѣ губернское земство можетъ отказать въ выдачѣ указанного выше пособія на содержаніе трехъ старость;

4) признать желательнымъ поѣздки крестьянъ для обозрѣнія образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ другихъ губерній, на что и ассигновать въ пособіе уѣзднымъ земствамъ 700 рублей; и

5) по вопросамъ объ улучшеніи скотоводства, о распространеніи луговодства и травосѣянія, о распространеніи среди населенія сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и о поддержкѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ,—согласиться принципіально съ агрономическимъ совѣщаніемъ.

6) Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о немедленномъ открытии въ губерніи землеустроительной комиссіи.

Кромѣ того, съ цѣлью удержать дѣльныхъ агрономовъ болѣе продолжительное время, губернское земское собраніе постановило:

а) производить уѣзднымъ агрономамъ чрезъ каждые 5 лѣтъ службы, въ одномъ и томъ же уѣздѣ, прибавку въ 180 р. въ годъ;

г) прибавку производить только въ теченіе четырехъ пятилѣтій службы и

в) право на уже заслуженную пятилѣтнюю прибавку въ одномъ уѣздѣ теряется при переходѣ агронома, по своему желанію, безъ согласія губернскаго земства, въ другой уѣздъ.

При возникновеніи вопроса—слѣдуетъ ли

считать это постановленіе лишь съ 1910 г. или же распространить его на прежнюю службу, губернское собраніе постановило: прибавку сдѣлать обязательною и распространить ее на прежнюю службу, считая срокъ со дня поступленія на таковую при условіи непрерывной службы въ одномъ уѣздѣ не менѣе 5 лѣтъ.

Теперь все дѣло зависитъ уже отъ самъ уѣздныхъ управъ пригласить и выбрать себѣ агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ старость не южанъ—«зерновиковъ», людей, знакомыхъ съ сѣвернымъ молочнымъ скотоводствомъ, съ осушкой и съ улучшеніемъ поженъ, и съ сѣвернымъ крестьянскимъ хозяйствомъ.

К. Веберъ.

Постановка зубоврачебнаго дѣла въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ

(Оконч., см. № 1).

Но для того, чтобы зубоврачебное дѣлъ улучшалось, такъ сказать прогрессировало, не оставалось на точкѣ замерзанія, я позволю себѣ указать на слѣдующій способъ подачи населенію зубоврачебной помощи, который можетъ быть названъ болѣе или менѣе рациональнымъ.

Въ настоящее время имѣются хорошо обуруженные два зуболечебныхъ кабинета—въ Повѣнѣцѣ и Шуныгѣ. Пусть будетъ завѣдующій Шунгскимъ кабинетомъ совершилъ освобожденіе отъ несенія фельдшерскихъ обязанностей, тогда можно будетъ его кабинетъ сдѣлать такъ же, какъ и городской передвижнымъ, можно будетъ выдѣлить для каждого кабинета свой районъ, и они будутъ отъ времени до времени перемѣщаться въ болѣе населенныя мѣста, какъ, напр., въ Паданы, Поросъ-озеро, Реболы и др. пункты. Опытъ передвиженія городского кабинета въ прошломъ году въ Шуныгу, а въ текущемъ—въ Паданы, показалъ, что способъ этотъ довольно цѣлесообразенъ.

Такая постановка дѣла достигнетъ, во-первыхъ, равномѣрнаго распределенія зубоврачебной помощи всему населенію уѣзда, во-

вторыхъ—дастъ возможность познакомиться, хотя бы немнога, съ зубоврачеваніемъ фельдшерамъ на мѣстахъ и въ-третьихъ, что я считаю очень важнымъ,—работа самостоятельныхъ дантистовъ будетъ гораздо продуктивнѣе дантистовъ—фельдшеровъ, т. е. связанныхъ несение, кромѣ дантистики, и фельдшерскихъ обязанностей. По моему крайнему разумѣнію, два передвижныхъ самостоятельныхъ кабинета принесутъ гораздо больше пользы, чѣмъ фельдшера-дантисты при каждой лечебницѣ. Понятно, если они, состоя при лечебницахъ, будутъ самостоятель но работать, то и говорить нечего, что будутъ очень полезны. Къ сожалѣнію, выдѣлить ихъ для самостоятельной работы въ каждой лечебницѣ невозможно.

Говоря о томъ, кто больше принесетъ пользу передвижные-ли два кабинета, или фельдшера — дантисты при каждой лечебни цѣ, нужно обратить вниманіе что зуболѣчебная наука не настолько проста и легка, чтобы на нее смотрѣть какъ на простое и легко выполнимое ремесло. Она для своего примѣненія требуетъ со стороны изучающаго ее и занимающагося ею и любви къ ней и, главное, терпѣливаго и кропотливаго тру да. Времени, если хотите хорошо дѣлать, требуется много. Дантистъ, удѣляющій время и больничной работе, и зубоврачеванію, не можетъ похвальиться качествомъ работы. Онъ тогда не оберется всевозможныхъ осложненій. Не углубляясь въ свою работу со вниманіемъ, а работая наскоро, такъ сказать, между дѣломъ (а это при несении двойныхъ обязанностей положительно неизбѣжно), можно потерять всякое довѣріе со стороны пациентовъ и компрометировать зубоврачебное искусство. Цацентъ отлично видитъ, когда дантистъ торопится; онъ тогда сомнѣвается въ качествѣ работы, начинаетъ думать, что понапрасну, быть можетъ, тратитъ время на хожденіе въ кабинетъ. И всякий дантистъ, дорожащиій своеї репутацией, да вдобавокъ несущій каторжный физический трудъ при двойной работе, долженъ отказаться отъ службы. И при одной-то дантистикѣ приходится переносить разныя непріятности, переживать силь-

ная нервная волненія. Дѣло приходится имѣть съ живымъ матеріаломъ, ежедневно только и съшишь охи да вздохи, стоны и плачь. Все это болѣно бѣть по твоимъ нервамъ изо дня въ день, недѣлями и годами.

Въ пользу передвижныхъ кабинетовъ говорить еще и слѣдующее.

Зубоврачебная помощь, какъ извѣстно, заключается въ приведеніи полости рта въ такое состояніе, чтобы зубы не болѣли, не гнили и легко разжевывали пищу. Разъ населеніе, гдѣ дѣйствовалъ кабинетъ, исправило на нѣкоторое время свой зубной аппаратъ, то, слѣдовательно, число пациентовъ въ кабинетѣ должно уменьшиться, а разъ число больныхъ уменьшилось, можно безъ большого ущерба для данной мѣстности кабинетъ перевести туда, гдѣ ощущается въ немъ большая нужда. И такъ перевѣзкая, можно постепенно дать возможность воспользоваться рациональной зубоврачебной помощью населенію всего уѣзда.

Въ виду того, что сохраненіе зубовъ заключается не только въ исправленіи пораженныхъ гнѣніемъ, но и въ предупрежденіи зуболѣваній ихъ, было бы очень полезно распространять среди населенія, а въ особенности среди учащихся, популярная изданія, которыя знакомили бы, что такое зубы и какъ за ними ухаживать...

Шунгскій кабинетъ, какъ и городской, земскими собраниемъ отдѣленъ отъ больницы.

Командировки фельдшеровъ на зубоврачебные курсы для еще двухъ лечебницъ рѣшено продолжать; разумѣется, это прекрасная вещь, и въ докладѣ объ этомъ говорилось, что идеальной постановкой зубоврачебного дѣла можно назвать ту, когда въ каждомъ уголкѣ уѣзда будетъ по дантисту. Но какъ тамъ указывалось на невозможность такой постановки вслѣдствіе матеріальныхъ соображеній, такъ и мы обращаемъ вниманіе на это обстоятельство. Ибо, чтобы фельдшера—дантисты были хорошими работниками, чтобы были безукоризненными пionерами въ этомъ еще совершенно новомъ дѣлѣ они должны быть хорошо матеріально обеспечены и сами, и ихъ кабинеты. А этого-то

какъ разъ (мы имѣемъ основаніе такъ думать) и не будетъ.

Слѣдовательно, не обеспечивъ ихъ самихъ, не оборудовавъ хорошо кабинетъ если таковыхъ будетъ много, не освободивъ отъ несения двойныхъ обязанностей, можно ждать, что дѣло не особенно гладко пойдетъ, можно бояться, что такъ хорошо начатое дѣло какъ бы не окончилось печальными послѣдствіями.

П. П. Довольный.

Сообщенія изъ уѣзда въ.

Г. ПОВѢНЕЦЪ.

(Очередное уездное земское собраніе).

(См. № 1).

Засѣданіе 6 октября 1909 г. (вечернее).

Слушали докладъ управы по постройкѣ зданія Лендерского земскаго училища. Постановили: 1) распоряженія управы о нарушении контракта съ крестьяниномъ Сидоровымъ утвердить, не предъявляя къ Сидорову иска объ убыткахъ земства, могущихъ образоваться вслѣдствіе устраниенія Сидорова отъ выполненія работъ по постройкѣ названного училища; 2) утвердить распоряженіе управы по постройкѣ зданія училища хозяйственнымъ способомъ, принявъ въ будущемъ на счетъ земства предстоящей перерасходъ суммъ по сей постройкѣ, какъ вызывающейся исключительно неблагопріятныи условіями въ отношеніи найма рабочихъ для возведенія постройки.

Выслушавъ докладъ управы по вопросу о выдачѣ открытыхъ листовъ учителямъ Повѣнѣцкаго уѣзда на проѣздъ ихъ на сѣѣзы въ г. Петрозаводскъ и обратно къ мѣсту жительства,—собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу на выдачу двумъ учителямъ Повѣнѣцкаго уѣзда, кои будутъ приглашены въ г. Петрозаводскъ на засѣданіе общества взаимнаго вс помоществованія учащимъ и учившимся открытыхъ листовъ безъ платежа прогоновъ, по одной лошади каждому.

По докладу управы о прибавкѣ жалованья за выслугу лѣтъ нѣкоторымъ изъ учителей земскихъ училищъ Повѣнѣцкаго уѣзда—по-

становлено: признать составленный уѣздною управою расчетъ о прибавкѣ жалованья земскимъ учителямъ правильнымъ и внести въ смѣту расходовъ на выдачу дополнительного жалованья учителямъ 613 р. 25 к.

По вопросу о периодической прибавкѣ къ жалованью учительницѣ Шабалинского земскаго училища—постановили: признавая ходатайство учительницы Николаевской заслуживающимъ уваженія, внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ на выдачу добавочнаго жалованья 30 рублей.

Слушали: докладъ управы о периодической прибавкѣ къ жалованью запасному учителю Бѣляеву и заключеніе по сему ревизіонной комиссіи, которая не находитъ оснований къ удовлетворенію ходатайства учителя Бѣляева.

Поставленный на баллотировку Предсѣдателемъ собранія вопросъ о томъ, признаеть ли уѣздное земство, принципіально, сохраненіе за запаснымъ учителемъ право на получение установленной въ Повѣнѣцкомъ уѣзда периодической прибавки къ жалованью запаснаго учителя, большинствомъ 11 противъ 6 голосовъ,—былъ отклоненъ. При возбужденіи же инспекторомъ народныхъ училищъ и нѣкоторыми изъ гласныхъ ходатайства о сохраненіи за учителемъ Бѣляевымъ уже за служенной имъ прибавки въ суммѣ 30 руб., постановили: большинствомъ 12 голосовъ противъ 5, сохранить за Бѣляевымъ прибавку въ 30 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ.

Согласно доклада управы ассигновано и внесено въ смѣту расходовъ земства на 1910 г. въ пособіе учителю Святнаволоцкаго училища Харитонову на сельско-хозяйственные мѣропріятія.

Отклонено ходатайство учителей Ребольскаго земскаго училища Иванова и Прохорова объ увеличеніи имъ содержанія къ нынѣ получаемому жалованью.

По ходатайству крестьянина д. Пефентьевъ-наволока, Богоявленской волости, Ивана Григорьева о назначеніи сыну его стипендіи по 125 руб. на воспитаніе въ Петрозаводскомъ техническомъ училищѣ—постановили: закрытой баллотировкой шарами, большин-

твомъ 16 противъ 1, назначить сыну крестьянина И. Григорьева—Александру стипендию на обученіе въ Петрозаводскомъ техническомъ училищѣ, въ теченіе четырехъ гѣтъ по 125 р. въ годъ и въ смѣту расходовъ на 1910 г. внести для сей цѣли 125 р.

Выбраны въ члены Повѣнѣцкаго уѣзднаго училищнаго совѣта гласные Леонтьевъ и Кураторовъ.

Выслушавъ докладъ управы о виѣшкольскомъ народномъ образованіи, собраніе постановило: 1) библіотеки-читальни въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ открывать въ такой постепенности: въ 1909 г. въ с. Шунгѣ и въ Святаволокѣ, въ 1910 году въ Пудожской горѣ Ругозерѣ, въ 1911 г. въ Выгозерѣ—Петровско-Ямской волости и Поросъозерѣ и въ 1912 году въ Даниловѣ; 2) внести въ смѣту 1910 г. 185 р., въ возвратъ Олонецкому губернскому земству по оборудованію библіотекъ въ уѣздѣ въ 1909 г.; 3) на оборудование библіотекъ въ 1910 г. внести въ смѣту 1910 г.—185 рублей; 4) на содержаніе въ 1910 году трехъ библіотекъ-читаленъ, внести въ смѣту 547 руб. 50 коп.; 5) не келая задерживать дѣятельность вновь открываемыхъ библіотекъ-читаленъ, представить уѣздной управѣ право самой приглашать членовъ въ библіотечный совѣтъ и попечителя библіотеки, но съ тѣмъ, чтобы приглашенныя ею лица утверѣдались въ своихъ ваніяхъ по библіотекѣ уѣзднымъ земскимъ обраніемъ. Затѣмъ произведены были выборы попечителей, помощниковъ къ нимъ и членовъ въ Паданскій и Шунгскій библіотечные совѣты.

Согласно доклада управы произведены выборы попечителей въ земскія училища Повѣнѣцкаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1 января 1910 года.

По предложенію Предсѣдателя собранія была выражена благодарность: инспектору народныхъ училищъ П. П. Николаевскому, Предсѣдателю управы А. П. Николаевскому членамъ управы за ихъ ревностное служеніе дѣлу народнаго образованія, а равно и Предсѣдателю Повѣнѣцкаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіального училищнаго

совѣта, протоіерею о. И. Щоголеву, за его плодотворные труды въ области народнаго образованія.

Инспекторъ народныхъ училищъ 4 района и протоіерей о. И. Щеголевъ принесли собранію благодарность за сдѣланную ассигнованія на дѣло народнаго образованія въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ.

N. N.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д. ЛИПОВАЯ, Андреевской в., Каргопольск. у.

Читая о различныхъ нуждахъ изъ разныхъ мѣстъ нашей губерніи на страницахъ «Вѣстника Олон. Губ. Земства», такъ и хотѣлось бы разсказать о своихъ. Но кому разсказывать? Кто будетъ выслушивать и удовлетворять ихъ? Вотъ эти то вопросы и отбиваются охоту писать, а писать о многомъ нужно.

Главная бѣда въ томъ, что въ нашей деревнѣ нѣть хорошей питьевой воды, да и вообще нѣть воды, которую приходится возить за $1\frac{1}{2}$ версты съ озера и изъ колодцевъ не много ближе,—но всегда мутную, нездоровую для питья себѣ и скоту. Два года тому назадъ, наша деревня (22 домохозяйки) особымъ приговоромъ ходатайствовала передъ уѣзднымъ зем. собр. о помоши въ устройствѣ водоснабженія деревни. Въ приговорѣ этомъ излагалось тяжелое положеніе крестьянъ изъ за недостатка подъ руками питьевой воды, которой ближе $\frac{3}{4}$ вер. отъ деревни совершенно нѣть! Есть два колодца на краяхъ деревни подъ горой, гдѣ весной, во время таянія снѣга, они наполняются мутной грязной водой стекающей по навозной дорогѣ. Во все время распутицы весь скотъ пойтъ этой испорченной водой—случалось и сammимъ пить оттуда... Итакъ изъ года въ годъ десятки лѣтъ!

Лѣтомъ еще хуже, такъ какъ въ ближнихъ колодцахъ, вода высыхаетъ совершенно, и случись пожаръ (чего Боже избави) вся наша деревня выгоритъ до основанія, благодаря скученности построекъ, наставленныхъ какъ попало и куда попало. Воды подъ рукой нѣть,—бываетъ самовара нечѣмъ на-

лить, такъ гдѣ ужъ тутъ пожаръ тушить! На это слѣдовало бы давно обратить серьезное вниманіе, кому надлежитъ сіе вѣдать.

Все это излагалось въ приговорѣ и въ заключеніе была высказана просьба помочь совѣтомъ свѣдущихъ людей и немногими деньгами, для устройства хорошаго колодца, который обеспечилъ бы мѣстное населеніе водой, такъ необходимой намъ; по приговору нашею не посчастливилось и до сихъ поръ о немъ намъ ничего не слышно. Въ заключеніе скажу, что деревня напа, стоящая на почтовомъ трактѣ (Каргополь—Няндома), имѣетъ большое значеніе для всего уѣзда, и даже губерніи, потому что по тракту перевозятъ много всевозможныхъ грузовъ въ Каргополь и обратно въ Няндому, изъ разныхъ мѣстъ, а также проѣзжаютъ не мало пассажировъ и всѣ эти люди и лошади, на которыхъ они ѿдѣтъ, терпятъ много лишений изъ за воды. Пояснить примѣрами эту очевидность излишне и устройство хорошаго колодца для насъ является въ настоящее время необходимой потребностью какъ въ пожарномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, не говоря уже о томъ какъ важно иметь хорошую воду для народнаго здравія.

Крестьянинъ Я. Ф. Удаловъ.

С. КЕНА, Пудожскаго уѣзда.

Медвѣжій уголъ. Янгоры и Кривой поясъ вполнѣ можно назвать этимъ именемъ. Кругомъ на много верстъ яѣть ни села ни города, а только дремучій лѣсъ, вязкія болота и топучія зозера. Нѣть пути, нѣть проѣзда. Уѣздный городъ Пудожъ въ 250 верстахъ. Жителей около 100 семействъ. Главное занятіе ихъ охота и рыболовство и отчасти землепашество. Круглый годъ Янгоры-Кривопоясцы проводятъ въ лѣсу на охотѣ за дичью и звѣремъ. Ни осенниe дожди съ вѣтрами, ни темныя ночи съ бурями, ни невылазная грязь не могутъ удержать его дома. Забота о насущномъ кускѣ для себя и своего семейства заставляетъ его пуститься на все. Онъ цѣлыхъ два осеннихъ мѣсяца слоняется по лѣсу, точно звѣрь, съ ружьемъ и

и собакой. Обильно поливаются его безконечные осенниe дожди и до костей пронизываетъ сырой и уже холодный вѣтеръ. Дырявая его одежда и берестяные лапти съ оборами не защищаютъ его. Ночи проводить онъ въ лѣсной, грязной избушкѣ, где сначала отъ холода и сырости, а потомъ отъ дыма и угара не сомнешь глазъ всю ночь. Непривычный человѣкъ не можетъ провести въ ней и часа. Но и для него это кажется не очень легко и пріятно. Сначала онъ считаетъ свою добычу парами, потомъ десятками паръ, а наконецъ и сотнями. Заморозки и снѣгъ заставляютъ его не на долгое время вернуться домой, где ждуть не дождутся его жена, дѣти и старики—родители. Всѣ они голодны и холодны. Очень рады они своему кормильцу—отцу, а еще болѣе его обильной добычѣ. Сообща начинаютъ высчитывать на сколько можно продать «полѣши», такъ какъ слышали, что цѣны на дичь и звѣря очень хороши и въ итогѣ получается, что имъ можно годъ этотъ прожить безбѣдно, уплатить долги и оброки. Покупателей наѣхало много, слѣдовательно, цѣны не должны быть низки. Но нѣть, и тутъ не сбылась ихъ надежда. Они, коршуны, живо сообразятъ, где можно поживиться, а изворотливый и уже опытный умъ въ дѣлѣ эксплоатации подскажетъ, какъ поступать. Въ результатѣ получается, что они стали спускать товаръ на 20% ниже должностной стоимости. Такой % покажется незначительнымъ, когда мужичекъ продаетъ на какие либо рубли, но, вѣдь, нужно принять во вниманіе, что охота тамъ главный источникъ доходности, слѣдовательно, продаются на сотни рублей, поэтому каждому отдельно приходится недополучать десятки рублей, а всѣмъ вмѣстѣ сотни рублей, что плохо отзывается на экономическомъ благосостояніи. Долго мужички не соглашались продавать имъ свой товаръ по такой низкой цѣнѣ. Но что будешь дѣлать? Вновь покупателей нѣть. Безъ хлѣба и одежды долго сидѣть не будешь. Безжалостный заимодавецъ—богачъ неотступно требуетъ долгъ съ лихвою. Волостной старшина во главѣ съ земскимъ начальникомъ уже не разъ напо-

иналь о недоимкѣ. Нехотя и медленно та-
читъ онъ свою добычу и отдастъ за полцѣ-
мы. Вновь онъ остается неизѣюшимъ и не-
справнымъ, а поэтому, не теряя попусту
времени, спѣшно собирается вновь въ лѣсъ
а охоту. Изъ года въ годъ они—тружени-
и добываются, продаются за полцѣны и (по-
режнему) остаются безъ хлѣба, крова и
дежды. Отцы и дѣды ихъ были въ ру-
ахъ этихъ скопщиковъ и кто знаетъ?
можетъ быть пройдутъ еще десятки
ѣть, а они все будутъ безвыходными изъ
злакаго ихъ положенія. Никто имъ не ука-
жетъ пути къ лучшему, а сами они не мо-
гутъ понять, что съ этимъ зломъ нужно бѣ-
говать не каждому отдельно, а всѣмъ вмѣ-
гѣ, т. е. сорганизоваться въ общества, со-
зы и товарищества на кооперативныхъ на-
злахъ.

У. И. Логиновъ.

Земская хроника.

Сообщеніе министерства. Въ Олонецкую губернскую земскую управу поступило слѣду-
щее сообщеніе управлѣнія внутреннихъ вод-
ыхъ путей и шоссейныхъ дорогъ (отъ 12 янвѣра 1910 г. № 262):

«Всѣдѣствіе отношенія управы отъ 25-го яля 1909 г. за № 6704 управлѣніе в. в. п. ш. д. имѣеть честь увѣдомить, что вопросъ ѿ электрогидравлической утилизациѣ водопадовъ на р. Сунъ—Кивача, Поръ-Порога и Трваса былъ подвергнутъ обсужденію состоя-
щей подъ предсѣдательствомъ д. с. с. проф. Ерчинга комиссіи въ связи съ разсмотрѣ-
емъ матеріаловъ по изслѣдованіямъ этихъ водопадовъ, произведеннымъ распоряженіемъ юрнаго департамента и другими собранными нынѣ данными. Комиссія признала, что въ
истоящее время вопросъ этотъ приобрѣтаетъ ѿ сударственное значеніе, такъ какъ въ скончашемъ разрѣшеніи его заинтересованы не
олько военное, но и другія вѣдомства и
же Олонецкій край. Тѣмъ не менѣе, имѣю-
щаяся о Сунскихъ водопадахъ данныхы неудо-
влетворительны и недостаточны, какъ для
полнаго опредѣленія при разныхъ условіяхъ

мощности водопадовъ, такъ и для составленія проектныхъ предположеній ѿбъ ихъ утилизациѣ, и поэтому комиссія признала необходимымъ произвести для этого подробнаго изслѣ-
дованія водопадовъ, прилежащихъ къ нимъ частей р. Суны и связанныхъ съ нею озеръ.

Согласно установленной комиссіею програм-
мы изысканій, стоимость ихъ, при производ-
ствѣ въ продолженіи $1\frac{1}{2}$ года, опредѣлена въ сумѣ до 35.000 рублей; причемъ комиссіею обращено также вниманіе и на возможность дальниѣшихъ ассигнованій, если по окончаніи намѣченныхъ изысканій, признано будетъ необходимымъ расширить ихъ на большее про-
странство Олонецкаго края, почти не изслѣ-
дованного и обладающаго, повидимому, боль-
шими водными богатствами. *)

По докладѣ такого постановленія комиссіи г. министру путей сообщенія, его высокопрево-
сходительство призналъ необходимымъ, пред-
варительно до включенія подлежащей на пред-
полагаемая изысканія части суммы по смѣтѣ
министерства путей сообщенія, запросить Оло-
нецкую губернскую земскую управу «сколько,
когда и при какихъ условіяхъ она можетъ
отпустить средства на эти изысканія».

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія управы, управлѣніе в. в. п. и ш. д. проситъ не остав-
ить увѣдомленіемъ по означеному вопросу
по возможности въ непродолжительное время».

* * *

Къ вопросу о желѣзной дорогѣ. Въ тек-
ущую сессію Петербургское губернское собра-
ніе обсудило, между прочимъ, вопросъ о про-
веденіи желѣзодорожной линіи Петербургъ—Петрозаводскъ и избрало комиссію, поручивъ
ей возбудить ходатайство передъ министрами
финансовъ и путей сообщенія о томъ, чтобы
постройка желѣзной дороги на Петрозаводскъ
осуществилась, согласно Высочайшаго повелѣ-
нія отъ 10 юня 1902 г., возможно скорѣе
средствами казны или частныхъ предпринима-
телей. Постановлено также ходатайствовать,
чтобы Петрозаводская жел. дор. начиналась
отъ пересѣчения рѣки Волхова С.-Петербурго-

*) Подробно сужденія этой комиссіи изложены
были въ № 24 „Вѣстника“ за 1909 г.

Вятской жел. дорогой при селеніи Дубовики и, направляясь отъ этого пункта по правому берегу Волхова, подходила возможно ближе къ гор. Новой-Ладогѣ; кромѣ того, чтобы въ правительственный коміссію по разсмотрѣнію вопроса о дорогѣ были допущены представители петербургскаго губернскаго и новоладожскаго земства. Въ коміссію избраны: предсѣдатель губернскаго земскаго собранія свѣтл. кн. Салтыковъ, предсѣдатель губернск. земской управы бар. Меллеръ-Закомельскій, представители города Петербурга и новоладожскаго земства. Собрание рѣшило войти въ городскую думу съ предложеніемъ ей также возбудить съ своей стороны соотвѣтствующее ходатайство.

Нужно полагать, что при условіяхъ тройного ходатайства обѣ этой жел. дор. со стороны двухъ губернскихъ и одного уѣзднаго земства собраній, вопросъ этотъ станетъ наконецъ для правительства очереднымъ и въ недалекомъ будущемъ получить реальное разрѣшеніе.

Въ виду важности приводимаго извѣстія для Олонецкаго края, редакція «Вѣстника» постарается помѣстить въ ближайшемъ номерѣ подробности о мотивахъ высказанныхъ Петербургскимъ губернскимъ земствомъ въ пользу этой дороги.

* * *

Обращеніе къ населенію о помѣщеніи дѣтей въ школы. Олонецкая уѣздная управа обратилась съ слѣдующимъ воззаніемъ къ населенію Олонецкаго уѣзда:

«Не даромъ говорить пословица: «ученье сѣвѣть, неученье—тьма». Неученому, неграмотному человѣку и прежде было трудно жить, а нынѣ стало еще труднѣе, такъ какъ жизнь дѣлается съ каждымъ годомъ сложнѣе и требуетъ отъ человѣка больше знаній. Нынѣ крестьянину постоянно приходится имѣть дѣло то съ волостнымъ правленіемъ, то съ волостнымъ судомъ, то съ разными должностными лицами и плохо крестьянину, если онъ не знаетъ, грамоты. Грамота требуется всегда и во всемъ. Взять хотя подати. Неграмотный крестьянинъ не знаетъ, сколько за нимъ числится податей, не можетъ прослѣдить правильно ли записана уплата въ его податную

книжку; не можетъ прочесть ни повѣсту, ни приговоръ схода, ни какую другую бумагу; не можетъ ни написать, ни прочесть письма. За всѣмъ этимъ неграмотный человѣкъ долженъ обращаться къ грамотному и вѣрить на слово тому, что послѣдній напишетъ или прочитаетъ. А мало ли что нужно бы записать для памяти по хозяйству; всего вѣдь нельзя упомянуть, а разыскивать грамотника при всякой надобности нельзя. Но не для этого только нужна грамотность; очень важно знать грамоту для того, чтобы самому прочесть всякую книгу, прежде всего свои крестьянскіе законы—о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ, а затѣмъ все, что интересно знать по хозяйству—обѣ обработкѣ полей, пожень, обѣ огородничествѣ, скотоводствѣ, маслодѣліи, о всякихъ ремеслахъ, и мастерствахъ о томъ какъ живутъ и чѣмъ промышляютъ люди въ чужихъ краяхъ, обѣ окружающей природѣ и обо всемъ, что интересно и полезно знать крестьянину. Вообще нынѣ въ домашнемъ быту не только полезно, но и необходимо знать грамоту, а на какую либо службу неграмотному нельзя и поступить; теперь даже въ сторожа берутъ только грамотныхъ людей; да и во всякомъ дѣлѣ, торговомъ или промышленномъ, нужна грамотность; неграмотный человѣкъ не можетъ вести никакое крупное дѣло. Такимъ образомъ и въ нынѣшнее время весьма полезно знать грамоту, а въ будущемъ она сдѣлается и совершенно неоходимой, и недалеко уже то время, когда обученіе будетъ обязательно для всѣхъ. Поэтому то земство и стремилось, не жалѣя затратъ, внести въ уѣздѣ всесобщее обученіе.

Теперь это достигнуто и всѣ безъ исключенія крестьянскія дѣти могутъ обучаться въ школѣ. Для дѣтей изъ тѣхъ селеній, которыхъ отстоять отъ школы около трехъ верстъ, при земскихъ школахъ устроены ночлежные пріюты, чтобы дѣти во время распутицы или дурной погоды, когда трудно попадать домой, могли оставаться ночевать въ пріюте; для всѣхъ же дѣтей изъ селеній, отстоящихъ отъ школъ далѣе трехъ верстъ, при школѣхъ устроены общежитія, въ которыхъ дѣти бесплатно пользуются не только помѣщеніемъ для жилья, но и получаютъ пищу

Такимъ образомъ обученіе въ школахъ теперь доступно всѣмъ дѣтямъ, не исключая и тѣхъ, которыя по отдаленности не могли бы ежедневно посещать школу.

Извѣщая объ этомъ населеніе Олонецкаго уѣзда, Олонецкая уездная земская управа усердно просить родителей помѣщать дѣтей въ школы для обученія, причемъ отдавать въ школы не только мальчиковъ, но и девочекъ—такъ какъ грамотность нужна въ домашнемъ обиходѣ не только мужчинѣ, но и женщинѣ, тѣмъ болѣе, что воспитаніе дѣтей лежитъ главнымъ образомъ, на матери и грамотная мать позаботится о томъ, чтобы и дѣти обучались грамотѣ.

Необходимо при этомъ помнить, что каждый неграмотный и необразованный человѣкъ будучи безпомощенъ, самъ по себѣ, мало способенъ приносить пользу и своему отечеству, поэтому и долгъ передъ родиной обязываетъ родителей обучать своихъ дѣтей».

Зло, которымъ вызвано это обращеніе Олонецкой уѣздной управы, существуетъ и въ другихъ уѣздахъ. Поэтому мы находимъ по лезнымъ перепечатать настоящее обращеніе въ «Вѣстникъ».

* * *

Изъ переписки съ волостными правленіями.
31 января 1909 г. въ Лодейнопольское казначейство поступило отъ имени Подпорожского волостного правленія 20 руб. въ страховые платежи, въ полученіи какой суммы была выдана квитанція за № 455 слѣдующей редакціи: «Страх. платежи за застрахованіе строеній за общ. кр-ть Подпорожской волости». Управа, по полученіи отъ казначейства талона квитанціи на ту же сумму, хотя и отнесла ее на счетъ страховыхъ сборовъ Подпорожской волости, но при первомъ же случаѣ напомнила волостному правленію о томъ, что вслѣдствіе неясной редакціи талона отъ 31 января за № 455 на 20 руб., деньги эти, впредь до выясненія подробнотей, временно отнесены за счетъ Подпорожского сельского общества той же волости. Копію своего уведомленія по этому вопросу управа адресовала для свѣдѣнія земскому страховому агенту Лодейно-

польского уѣзда, отъ которого въ скорости получила донесеніе, въ которомъ талона за № 455 на 20 р. не значилось, при чмъ и общая сумма страховыхъ недоборовъ по этой волости показана была на 20 руб. болѣе-противъ счета управы, вслѣдствіе чего управа сдѣлала новый запросъ тому же волостному правленію, отъ которого получила опредѣленный отвѣтъ, что оно такихъ денегъ въ Лодейнопольское казначейство не сдавало. Естественно, что послѣ этого управа вынуждена была направить запросъ въ казначейство, а послѣднее, за отсылкою данныхъ въ контролльную палату, направило ту же и запросъ управы, откуда вскорѣ получился отвѣтъ, что деньги 20 руб. поступили въ казначейство при почтовомъ переводѣ отъ имени все того же Подпорожского волостного правленія, которому управа вновь дѣлаетъ запросъ, но на этотъ разъ просить сообщить, имѣется ли при его дѣлахъ почтовая квитанція на переводъ въ Лодейнопольское казначейство 20 р. Только на этотъ разъ отвѣтъ получился утвердительный, что «да; дѣйствительно, деньги внесены Подпорожскимъ волостнымъ правленіемъ въ счетъ преміи за застрахованіе того общественнаго зданія, въ которомъ помѣщается самое волостное правленіе».

Другой случай. Въ прошломъ году, въ д. Великій Наволокъ, Мятусовской вол., Олон. уѣзда, у крестьянина Филиппа Ивановича Баженова сгорѣло гумно съ овиномъ, цѣнное по нормальной оцѣнкѣ въ 15 р., которое въ теченіе 15 лѣтъ почему-то не попадало въ страховые списки обязательного страхованія, почему при выдачѣ Баженову пожарного вознагражденія за это гумно, по предложению управы,держано страховой недоимки за всѣ 15 лѣтъ 2 р. 25 к.

Изъ учительскихъ воспоминаній.

Прочитавъ въ «Вѣстникѣ Олон. губ. зем.» № 20 замѣтку учит. Успенскаго «Варлоевъ-Лѣсь», у меня невольно всплыли воспоминанія о проведенномъ времени въ продолженіи 9 мѣс.

въ Варлоевомъ лѣсу (Олон. у.) и эти воспоминанія мнѣ захотѣлось помѣстить въ «Вѣстникѣ».

Получивъ въ августѣ 1899 года назначеніе отъ г. инспектора 2 района (въ то время Олонецкій уѣздъ былъ отнесенъ ко 2-му району) въ Варлоевъ-лѣсъ, я отправился изъ г. Вытегры въ началѣ сентября. Мало имѣя понятій о деревнѣ (жилье и воспитывался вѣдь 19 лѣтъ въ городѣ), а о глухой карелѣ зналъ только по учебникамъ, я воображалъ, что весь путь моего служенія будетъ усыпанъ розами. Прѣѣхавъ въ Олонецкую уѣздную земскую управу, которая поручила мнѣ пригласить мѣстнаго священника и совмѣстно съ нимъ открыть школу, захватилъ книги, поѣхалъ дальше разыскивать свое мѣсто. Въ дорогѣ пробылъ три дня и, наконецъ, доплылъ до с. Ведлозера, гдѣ узнать, что дорогу въ Варлоевъ лѣсъ проѣхалъ. Пришлое вернуться обратно, проѣхавъ такимъ образомъ около 100 верстъ. Отъ Олонца до Видлицъ кореляки по русски говорять, но съ первой станціи отъ Видлицъ только говорятъ развѣ ученики. Глушь вступала въ свои права. Дико и глухо становилось кругомъ, глухо становилось и на душѣ.... Настроеніе стало быстро мѣняться и послѣ радужныхъ мечтаній, предчувствовалось что-то тяжелое....

Воротясь съ Ведлозера, гдѣ мнѣ наказали, что дорога въ Варлоевъ лѣсъ идетъ съ дер. «Кинерма», я остановился въ названной деревнѣ ночевать. Войдя въ станціонный домъ, я былъ пораженъ: вѣроятно, здѣсь не имѣли совершенно понятія о чистотѣ; вонь, грязь, тараканы, копоть (хотя въ избѣ стояла русская печь) наполняли повсюду избу. Отъ непривычеки у меня закружилась голова. Меня провели въ «чистую» половину, которая мало чѣмъ отличалась отъ первой. Волей-неволей, пришлось провести еще ночь въ такихъ антисанитарныхъ условіяхъ.

Ночью прїехалъ священникъ и членъ управы, которымъ я несказанно обрадовался, какъ «живымъ» людямъ. Оказывается, что они узнали о моемъ прїездѣ и порученіи и поѣха въ Варлоевъ-лѣсъ. Отъ нихъ я узналъ, чтоѣхать въ Варлоевъ лѣсъ нужно верхомъ

или же итти пѣшкомъ и что дорога не без опасна. Мнѣ же приходилось садиться верхомъ на лошадь въ первый разъ. Утромъ поѣхали; дорога дѣйствительна была скверная, камни, болота, трясины, того и бойся, что свернешь себѣ шею или завязнешь въ болотѣ. Какъ ни осторожноѣхали, какъ ни ощупывали лошади дорогу, но одинъ изъ насъ (исаломщикъ) ухитился завязнуть въ болотѣ вмѣстѣ съ лошадью. Вытащили съ трудомъ. Подѣзжая къ Варлоеву лѣсу, я отсталъ отъ товарищей.

Невеселыя думы роились въ головѣ. Впереди становилось еще глупше. Больно становилось на душѣ за себя, за свою неподготовленность, за бѣдность и убожество глухой карелы.. Чувствовалось, что мнѣ тутъ дѣлать нечего, что не въ моихъ силахъ помочь. За этими думами я и не замѣтилъ, какъ вѣѣхали въ Варлоевъ лѣсъ. Мѣстность хотя и сильно гористая, но тѣмъ не менѣе очень красива, красива въ особенности должна быть весной. Само же селеніе сильно разбросано въ окружности верстъ на пѣсть, окружено оно дремучими лѣсами и болотами. Прѣѣхали прямо къ школѣ въ сумеркахъ (ѣхали 7 часовъ—20 верстъ). Квартира подъ школу была нанята раньше. Домъ былъ двужильный - веерху была предназначена квартира подъ школу, внизу—жили хозяева. Какъ потомъ оказалось, это былъ единственный домъ во всемъ селеніи, годный для школы. Квартира довольно хорошо была вымыта. На другой день, 5го сентября, созваны были крестьяне и въ присутствіи члена управы священникомъ былъ отслуженъ молебенъ, произнесено имъ по корельски слово, составили обѣ открытіи школы актъ и меня оставили одного.

Закинутый въ глухой край, неопытный, со скучными знаніями деревенской жизни, не зная ни одного карельского слова, я положительно не зналъ, что дѣлать. По русски никто не говорилъ. У меня же ни словаря, ни руководствъ и пособій не было (съ Олонца захвачены были одни учебники). Положеніе мое было изъ ряда вонъ выходящее. Для меня въ то время Варлоевъ-лѣсъ являлся мѣстомъ ссылки. Но какъ бы тамъ ни было, а учить надо, приступить же къ дѣлу не

зналь какъ. Въ школѣ учили разныемъ мудростямъ, пичкали психологіей, методикой, дидактикой и т. д., а какъ карельскихъ ребята учить—о томъ умолчали. Созвалъ дѣтей. Явилось 8 чел. мальчиковъ, дѣвочекъ—ни одной (! стати замѣчу, что населеніе открытое школы встрѣтило индиферентно). Показываю рукой сѣсть за парты. Сѣли. Показываю рукой на образъ, давая понять что надо встать на молитву. Ребятишки сидѣть. Опять показываю рукой на образъ и въ тоже время крещусь. Ребятишки удивленными глазами смотрѣть на меня и одинъ изъ нихъ перекрестился. Начинаю спрашивать имя и фамилію каждого. Молчать. Называю себя по имени, а затѣмъ спрашиваю повторить или назвать себя. Молчать. Что дѣлать? Чувствую, что положеніе мое глупое. Въ это время пришелъ сынъ хозяина, лѣтъ 25, женатый и обращается на довольно плохомъ русскомъ языке. Я обрадовался и попросилъ его быть перезодчикомъ. Тутъ только кое-какъ принялся я учить ребята и учиться самъ.

Много пришлось перенести мнѣ нравственныхъ потрясеній за долгую зиму въ Варлөвомъ-лѣсу. Школа существовала первый годъ. Къ ней еще не привыкли и считали за нечто совершенно лишнее. Съ этой темной массой школѣ пришлось столкнуться кряду же. У меня же непріятности пошли изъ за школьнаго помѣщенія. Квартиры хозяинки (ихъ было двѣ) не признавали никакихъ условій и обязательствъ, не обращая на меня вниманія, хозяйничали въ школьнай квартирѣ: стирали бѣлье, развѣшивали, пекли свои «кокачи», хлѣбы и т. д. На мои протесты, онѣ не обращали вниманія. Наконецъ выведенный изъ терпѣнія, въ одно утро заявилъ, что переѣзжаю на другую квартиру. Хозяинъ видя, что я свою угрозу хочу привести въ исполненіе, прибѣгааетъ въ школу, снимаетъ въ печи заслонку, снимаетъ оттуда ковригу за ковригой недопеченнаго хлѣба и бросаетъ ихъ въ лохань. Бабы поднимаютъ вой... День учебный былъ опять потерянъ, но съ этихъ поръ меня и квартиру оставили въ покое. Другой случай меня напугалъ еще болѣе. Былъ великий постъ.—Сижу

въ учительской комнатѣ, дѣти были отпущены на обѣдъ. Вдругъ слышу крикъ и плачъ. Выбѣгаю и что-же? Пьяный хозяинъ, съ какимъ то пьянымъ карелякомъ, бросаютъ учениковъ подъ лѣстницу. Тѣ разбѣгаются въ испугѣ. Къ счастью, ученики отдѣлялись легкими ушибами. Родители же на это даже не обратили вниманія. Мне же оставалось только хлопотать о наймѣ другой квартиры, что было земской управой и сдѣлано, но только послѣ меня. Въ началѣ мая 1900 года съ Варлөвомъ-лѣсомъ я разстался совсѣмъ,

Въ домашнемъ житьѣ карелякъ довольствуется малымъ. Обыкновенная пища—молоко, картофель, рыжикъ и хлѣбъ. Чай при мнѣ прили въ рѣдкомъ домѣ и то больше по праздничкамъ. Нерѣдко за чай покупали цикорій. Но что въ то время крестьянинъ Варлөва-лѣса не цѣнилъ, это—свиней. Поросятъ бросали какъ котятъ, а если и продавали то 3-5 коп. за штуку. Въ обращеніи съ посторонними крестьянинъ Варлөва-лѣса грубъ и непочтителенъ. Гостепріимство развито мало и ночью въ рѣдкій домъ впустятъ почевать, въ особенности русскихъ. Какъ я замѣтилъ, гостепріимство развито мало во всей Ведлозерской волости. Эту особенность пришлось однажды испытать и на себѣ. Въ одинъ изъ праздниковъ захотѣлось прѣхать на погость (въ 30 вер. отъ Варлөва-лѣса). Между прочимъ пришлось познакомиться съ мѣстнымъ учителемъ, который пригласилъ къ себѣ провести вечеръ съ мѣстной интеллигенціей. Собрались, бесѣдуемъ мирно. Вдругъ среди вечера настроение хозяина мѣняется и по своему адресу слышу колкости. Предчувствуя скандалъ, я предпочелъ отъ пьяного хозяина удалиться. Взялъ подушку и украдкой ушелъ въ школу. Гости кряду же разошлись. Лежу на полу, какъ слышу, входить хозяинъ, отыскиваетъ меня между партами и толкаетъ ногой. Я предпо-
челъ удалиться совсѣмъ. Захвативъ свои припасы, я вышелъ. Дѣло было зимой. Стоялъ морозъ. Что дѣлать? Смотрю въ одной изъ огонь. Я туда и давай стучаться. Вышли. Спросилъ. Отвѣта никакого. Слышу только какъ хлопнули двери въ избу и опять все стихло. Постоялъ, постоялъ, да и пошелъ въ

другую избу просниться въ ночи. Получаю такой же пріемъ. Я въ третью, потомъ въ четвертую—тоже самое. Посмотрѣль съ тоской на хаты и поплелся одинъ среди ночи, набрель на недостроившуюся сторожку, да тутъ до утра и остался дрожать. Утромъ наяль лошадь и уѣхалъ обратно въ Варлоевъльсъ, гдѣ пролежалъ двѣ недѣли. Дорого стоила эта ночка для моего здоровья, за то и памятна она!

Сельское хозяйство въ Варловомъ лѣсу находилось въ самомъ первобытномъ состояніи, съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ и огневой системой. Почва для земледѣлія хотя и сильно камениста, но для культуры—пригодная. Травосѣяніе въ то время не примѣнялось. Покосовъ мало и къ тому же пожни сильно замошены. Разработки луговъ не велось, но луговодство могло бы развиться насчетъ болотъ, которыхъ въ данной мѣстности много и ихъ легко можно культивировать. Скотоводство развито мало. Скотъ замореный вслѣдствіе плохого корма. Навозъ преимущественно хвойный. Вывозять осенью, зимой, рѣдко лѣтомъ, что сильно понижаетъ качество навоза. Но несмотря на это хлѣбъ родится удовлетворительно. Овиновъ нѣть. Сушать и молотить въ ригачахъ, вслѣдствіе чего нерѣдко бываютъ пожары. Огородничествомъ занимаются мало. Разводятъ только лукъ, брюкву, да рѣдьку и больше ничего.

Варлоевъльсъ—дикій, глухой и заброшенный край. Точно сирота стоитъ среди лѣсовъ дремучихъ. Сунули туда школу и успокоились. Но что школа можетъ одна сдѣлать съ невѣжественной массой? Что она сдѣлала за 10-лѣтнее свое существованіе? Развѣ обучила только десятка $1\frac{1}{2}$ —2 дѣтей читать, писать и кое-какъ говорить по русски? Смѣю можно сказать, что подъ вліяніемъ ликости и невѣжества окружающей массы ученики черезъ 3—4 года забудутъ все (если не раньше). Въ особенности сильно вредить ежегодная смѣна учителей. Для развитія этого края необходимо школу поставить въ ботѣ лучшія условія, построить церковь и провести дорогу и т. д., и нужно пожелать, что бы земство обратило на это вниманіе.

А. Андроновъ.

Къ вопросу о поднятіи скотоводства.

Какъ только приходится заводить рѣчь о хозяйствѣ нашего олонецкаго крестьянина, то невольно наталкиваешься на вопросъ о скотоводствѣ. Всѣми признано, что эта отрасль сельского хозяйства должна стать у насъ самостоятельной и доходной статьей и служить чрезвычайно важнымъ факторомъ въ эволюціи мѣстного сельского хозяйства. Къ этому заключенію пришли всѣ наши олонецкие агрономы. Но развѣ однимъ только выводомъ и исчерпывается этотъ вопросъ,—вопросъ большой важности, отъ которого зависитъ успѣхъ и благополучіе нашего сельского хозяйства? Развѣ наши крестьяне—хозяева, воспользовавшись однимъ лишь заключеніемъ специалистовъ, могутъ сами найти способы къ улучшенію своего скотоводства? Нѣть, именно въ настоящее время, когда сельскій хозяинъ самъ подтверждаетъ мнѣніе свѣдущихъ лицъ—агрономовъ, нужна усиленная и основательная работа на мѣстахъ. Я увѣренъ, что населеніе, уже замѣтившее незавидное положеніе своего скотоводства и сознавшее, отчасти, причины его упадка, будетъ чутко прислушиваться ко всѣмъ указаніямъ специалистовъ и пойдетъ навстрѣчу всяkimъ начинаніямъ.

Но въ чёмъ же должна заключаться эта работа?—спросятъ меня.

Казалось бы, что все относящееся къ поднятію скотоводства и вмѣстѣ съ нимъ экономического благосостоянія крестьянъ путемъ извлеченія наибольшей пользы отъ скота, у насъ дѣлается: пріобрѣтаются болѣе культурные производители—быки, устраиваются выставки крупнаго рогатаго скота, ведется усиленная пропаганда распространенія среди крестьянскихъ хозяйствъ сепараторовъ.—Чего же больше? Все это дѣйствительно хорошо, и многія мѣропріятія дали довольно утѣшительные результаты. Но при этомъ я отмѣчу одно очень важное обстоятельство, которое или совсѣмъ упускалось изъ виду, или на него до сихъ порь мало обращалось вниманія—это вопросъ объ улучшеніи кормленія и содержанія молочнаго скота.

Въ послѣднее время усиленная дѣятельность земской агрономіи по развитію маслодѣлія въ губерніи можно сказать увѣнчалась успѣхомъ; такъ напримѣръ, Повѣнѣцкій уѣздъ покрыть цѣлой сѣтью крестьянскихъ маслодѣлій, вырабатывающихъ въ годъ около 300 пудовъ масла. Въ другихъ уѣздахъ губерніи это дѣло также начинаетъ прогрессировать. Но стоитъ только намъ посерьезнѣе обсудить будущее этого культурнаго мѣропріятія, и мы придемъ къ заключенію, что дѣлу этому положено не надежное основаніе. При теперешнихъ условіяхъ, когда крестьянскій молочный скотъ претерпѣваетъ, можно сказать, хроническія голодовки, когда заботы крестьянина маслодѣла всецѣло направлены лишь къ возможно большему извлечению молока отъ коровы безъ должнаго вниманія къ кормленію и содержанію ее,—наше маслодѣліе очень скоро можетъ вступить на путь регресса, ибо при такой неразумной эксплоатациіи животныхъ, какая практикуется въ настоящее время, врядъ ли можно расчитывать на прочную постановку молочного дѣла. Нельзя, конечно, упрекнуть нашихъ хозяевъ въ умышленномъ сокращеніи кормовыхъ дачъ, такъ сказать изъ-за экономического расчета. Нѣтъ, наши крестьяне положительно лишены какихъ бы то ни было познаній въ рабочемъ кормленіи домашнихъ животныхъ, не имѣютъ понятія о томъ, какъ болѣе экономно иѣмѣтъ съ тѣмъ съ наиболѣйшей пользой для животнаго составить кормовую норму; не знаютъ порядка кормленія скота; имъ недоступно также понятіе о томъ, какое вліяніе имѣютъ на молочную производительность коровы свѣтъ, теплота и многія другія условія, играющія видную роль въ скотоводческомъ искусствѣ.

Вотъ на что надо открыть глаза нашимъ хозяевамъ—скотоводамъ, и чѣмъ скорѣе и энергичнѣе мы за это возьмемся, тѣмъ легче устранимъ всякия препятствія, стоящія на пути дѣятельности къ поднятію скотоводства. А безъ этого едва ли могутъ имѣть успѣхъ устраиваемыя выставки скота, выписка племенныхъ быковъ и организація племенныхъ разсадниковъ.

Еще разъ повторяю, что на ряду съ улучшеніемъ породы скота мы должны неотступно требовать установленія болѣе нормальна-го кормленія и содержанія молочнаго скота, твердо помятуя, что культурный скотъ также не терпитъ голодають и что его высокая молочная производительность можетъ пасть ниже нормы, если не позаботиться о болѣе правильномъ кормленіи.

Все вышеизложенное даетъ основаніе сдѣлать такой выводъ.

Въ настоящемъ во многихъ земствахъ существуетъ хотя и небольшой штатъ инструкторовъ—мастеровъ по молочному дѣлу и сельско-хозяйственныхъ старостъ. Все это лица съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, обладающія до нѣкоторой степени практическими и теоретическими познаніями по скотоводству. Насколько мнѣ известно, функции дѣятельности мастеровъ маслодѣлія сводятся лишь къ руководству техникой маслодѣлія. Конечно, требовать отъ этихъ лицъ болѣе высшихъ специальныхъ познаній нельзя, но во всякомъ случаѣ, съ большими успѣхомъ можно было бы расширить кругъ ихъ дѣятельности въ этомъ направлѣніи, вмѣнивъ имъ въ обязанность устройство бесѣдъ съ крестьянами по скотоводству, чѣмъ и можно было бы до нѣкоторой степени ознакомить населеніе хотя бы съ элементарными познаніями въ области кормленія и содержанія молочнаго скота. Я увѣренъ, что въ однообразной и скучной деревенской жизни такого рода бесѣды явились бы своего рода праздникомъ, и населеніе усердно посещало бы ихъ.

А пока всего этого нѣтъ, желательно было бы, что бы лица, получившія специальное образованіе, дѣлились бы своими познаніями съ крестьянами путемъ печати, помѣщая свои статьи па страницахъ Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства. *).

Р--о.

*) Редакція съ полной готовностью дастъ мѣсто всякой дѣльной статьѣ по разнымъ вопросамъ сельского хозяйства.

Ред.

Корову надо учитьывать.

Всякому замѣтно, что далеко не все коровы даютъ одинаковое количество молока; въ томъ же молоко различныхъ коровъ отличается весьма не одинаковыми качествами. Въ молокѣ одной коровы жира больше, въ молокѣ другой—меньше.

Даже у одного и того-же хозяина, при совершенно одинаковомъ кормлениі, не все коровы даютъ одинаковый удой.

Это обстоятельство должно навести на мысль, что не все коровы одинаково выгодны. Это и понятно, а при одинаковомъ кормлениі, даже бросается въ глаза: то же самое количество корма, въ одномъ случаѣ оплачивается болѣшимъ, а въ другомъ—меньшимъ количествомъ молока, или масла. Съ другой стороны, ни для кого не секретъ, что одна и та же корова, при различномъ кормлениі, дать далеко не одинаковые удои: при болѣе обильномъ кормлениі, удои повышаются, при менѣе обильномъ—понижаются.

При этомъ оказывается, что первыя порции увеличенного рациона вызываютъ значительно большія повышенія удоевъ, чѣмъ послѣдующія.

Все это не должно, да и не можетъ быть безразличнымъ для хозяина. Вѣдь, если хозяинъ скармливаетъ животному какой-либо кормъ, онъ долженъ знать, на сколько выгодно для него это. Конечно, иногда онъ можетъ знать это по конечному результату хозяйственія. Но иногда, особенно при большомъ количествѣ коровъ, конечный результатъ еще ничего не показываетъ, т. к. на него оказываютъ влияніе все коровы стада въ одинаковой мѣрѣ. Поэтому, если результатъ получится положительный, хозяинъ не будетъ знать, какимъ коровамъ онъ обязанъ этимъ; точно такъ же, если результатъ будетъ отрицательный (получится убытокъ) хозяинъ не будетъ знать, все ли коровы не выгодны, или убытокъ получается благодаря присутствію въ стадѣ лишь немногихъ убыточныхъ коровъ.

Очень часто дѣло заключается именно въ

этомъ: какія-нибудь немногія коровы съѣдаютъ прибыль остального стада.

Чтобы найти этихъ убыточныхъ коровъ, хозяинъ долженъ быть освѣдомленъ о выгодности кормленія каждой отдельной коровы, т. е. другими словами, онъ долженъ знать хорошо всѣхъ своихъ коровъ.

Съ этой цѣлью необходимо вести точный учетъ удоевъ коровъ.

Удои должны быть записаны каждый день отъ каждой коровы.

При одинаковомъ кормѣ такая запись сразу же покажетъ коровъ, дающихъ слишкомъ мало молока и коровъ, могущихъ дать прибыль. Невольно, тогда, хозяину захочется прибавить сильнаго корма*) болѣе удойливымъ коровамъ и, мало по малу, кормленіе перейдетъ въ индивидуальное—единственно правильное.

При этомъ необходимо, конечно, считать, оплачивается ли молокомъ сдѣланная прибавка корма.

Такая работа если и можетъ показаться хлопотливой и трудной, то только съ первого взгляда. Стоитъ-же только начать, и она будетъ только интересна, не доставляя никакого труда.

Для того, чтобы легче и постепеннѣе найти для каждой коровы границу ея выгодности, надо сначала, по первымъ впечатлѣніямъ отъ ежедневныхъ записей, разбить стадо на группы; потомъ-же, отмѣчая въ каждой группѣ лучшихъ коровъ прибавками сильнаго корма, незамѣтно перейти къ индивидуальнымъ рационамъ.

Для удобства на скотномъ дворѣ должны быть всегда подъ рукой, какъ во время кормленія, такъ и во время доенія двѣ записи: запись удоевъ и запись выдачи сильнаго корма.

Чтобы не пачкать постоянныхъ книгъ, можно завести недѣльные черновики, по такой формѣ:

*)Сильными хорошими кормами называются: овесянку, шпеничные отруби, жмыхи, ячменную дернину, гороховую муку и прочий хлѣбный кормъ.

Дневникъ удоеvъ.

Имена коровъ	Воскр.		Пон.		Вт.		Ср.		Чет.		Пят.		Суб.	
	1	2	у.	в.	у.	в.	у.	в.	у.	в.	у.	в.	у.	в.

Если доеніе производится три раза, то, конечно, для каждого дня надо отвѣсти не двѣ, а три графы. Иногда необходимо, кроме именъ коровъ, указывать и ихъ номеръ, хотя въ хорошемъ хозяйствѣ это бываетъ рѣдко

нужно: тамъ каждая корова хорошо известна каждому скотнику.

Для записи выданныхъ сильныхъ кормовъ, хороша будетъ слѣдующая форма:

Дневникъ выдачи сильныхъ кормовъ.

Имя коровы	Ка- кая груп- па	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	
Мурашка	I	3,5															

Можно эти двѣ записи соединять въ одну, оставляя для каждого дня лишнюю клѣтку въ дневникъ удоеvъ.

Являясь съ такими записями на кормежку, хозяинъ сразу видѣтъ, что одна корова, положимъ, получая 3 ф. концентрированного корма даётъ 10 ф. молока, а другая, при томъ же кормѣ—15 ф. Естественно, что вторая болѣе способна къ молокопроизводительности. Такой коровѣ необходимо прибавить фунтъ концентрированного корма, чтобы убѣдиться, не прибавить ли она еще молока. И такія прибавки надо дѣлать до тѣхъ поръ, пока прибавка молока будетъ не ниже стоимости корма.

Только такимъ путемъ, учитывая каждую корову и давая каждой коровѣ кормъ, соответствующий ея производительности, можно получать наивысший доходъ отъ молочного стада. До тѣхъ-же поръ, пока хозяинъ не знаетъ границы производительной способности своихъ коровъ—доходъ будетъ случайнымъ, невѣрнымъ.

А. Н. Щербининъ.

Покровское сельско-хозяйственное общество, Повѣнѣцкаго уѣзда.

(Краткій очеркъ дѣятельности за 1909 годъ).

Покровское сельско-хозяйственное общество открыто 30 ноября 1908 г. съ раарѣшепія Г. Начальника губерніи отъ 20 августа минувшаго 1908 г. за № 4886 и функционируетъ оно на основаніи Устава для сельско-хозяйственныхъ обществъ, утвержденнаго Г. Министромъ Земледѣлія отъ 28 февраля 1898 года.

Составъ общества.

Въ настоящее время всѣхъ членовъ съ вновь поступившими въ теченіе 1909 года состоить—50; изъ нихъ почетныхъ членовъ—7 и дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу общества членскій взносъ по 50 коп. въ годъ 35 и не внесшихъ членскаго взноса—8.

Предсѣдатель общества г. агрономъ Повѣнѣцкаго Земства А. К. Гагманъ, товарищъ предсѣдателя кр. И. Д. Федотовъ, казначай—протоіерей А. Н. Макліоновъ, секретарь—учитель мѣстнаго училища А. Т. Леонтьевъ.

Члены Совѣта общества: Г. Д. Абрамовъ—

инструкторъ молочного хозяйства при Повѣнцкомъ земствѣ, П. О. Левкоевъ, М. С. Елисѣевъ, Ф. М. Оськинъ, И. Я. Асановъ, А. О. Артемьевъ, С. А. Артемьевъ—мѣстные крестьяне и о. дьяконъ Д. А. Макліоновъ.

Средства общества.

Приходъ.

Въ 1909 г. на приходъ поступило:

- 1). Членскихъ взносовъ за 1909 г. 16 р.
- 2). » за 1910 г. 2 р.
- 3). Отъ почетнаго члена А. П.

Николаевскаго 3 р.

4) Частныхъ поступленій 30 к.

5) Отъ Главнаго Управления Мин.

Земледѣлія и Землеустройства на выдачу денежныхъ наградъ членамъ общества за выставленныхъ коровъ на выставкѣ, устроенной 14 сент. отч. г. 100 р.

Итого 121 р. 30 к.

Расходъ.

1) Уплачено по счету въ граверное заведеніе г. Дрейденъ за 2 каучуковыхъ печати 5 р. 75 к.

2) Кр. Богоявленской вол. М.

Михкалеву за переплетъ 7 книгъ для общества 2 р. — к.

3) Кр. И. Левкоеву за работы по устройству выставки 14 сент. . 2 р. — к.

4) За отпечатаніе 100 шт. уставовъ для членовъ общества . . 4 р. 50 к.

5) На награды экспонентамъ за лучшіе экземпляры коровъ, доставленныхъ на выставку 14 сент. 100 р. — к.

6) За выписку сельско-хозяйств. журн. «Земледѣлецъ» на 1909 г. 2 р. — к.

7) За выписку журн. «Земледѣлецъ» на 1910 годъ. 2 р. 15 к.

Итого . 118 р. 40 к.

Какъ видно въ отчетномъ 1909 г. въ кассу общества поступило 121 р. 30 к.

Въ теченіе года израсход. . 118 р. 40 к.

Къ 1 января 1910 г. остается въ наличности 2 р. 90 к.

Дѣятельность общества.

Въ отчетномъ 1909 г. общество имѣло 3 обыкнов. общихъ собранія и 1 годичное. Дѣятельность общества за истекшій годъ не

могла быть особенно разнообразной, въ виду новизны его и крайне скучныхъ средствъ. Основной чертой этой дѣятельности нужно отмѣтить устройство первой сельско-хозяйственной выставки животноводства и маслодѣлія въ с. Покровскомъ, Мяндусельгской вол., устроенной 14 сент. Главная цѣль выставки—воздушить въ мѣстномъ населеніи интересъ къ улучшенію мѣстнаго молочного скота. По ходатайству общества на устройство выставки и награды экспонентамъ за лучшіе экземпляры коровъ, Главнымъ Управл. Минист. Земледѣлія и Землеустройства было отпущено деньгами 100 руб. и 8 почетныхъ наградъ: 1 мал. серебряная и 2 бронзовыхъ медали и свидѣтельство и 5 похвальныхъ листовъ. На выставку принимались коровы и быки производители только отъ членовъ общества и было представлено 100 коровъ и 3 быка мѣстной породы. Выставка началась водосвятымъ молебномъ, по окончаніи которого скотъ окроплялся святою водой. Представитель отъ казны лѣсничий И. В. Прозоровъ, привѣтствуя членовъ общества съ первой с. х. выставкой, устраиваемой въ с. Покровскомъ, пояснилъ присутствующимъ въ краткихъ словахъ о значеніи и цѣляхъ, какія преслѣдуются подобными мѣстными с. х. выставками. После сего народный хоръ пропѣлъ русскій национальный гимнъ: «Боже Царя храни!». Для обслѣдованія скота былъ избранъ Выставочный Комитетъ, состоящей изъ слѣдующихъ 9 лицъ: предсѣдатель Комитета, представитель отъ казны лѣсничий И. В. Прозоровъ, ветеринарный врачъ В. П. Корыстинъ агрономъ А. К. Гагманъ, с. х. староста И. А. Ярышевъ, инструкторъ молочного хозяйства Г. Д. Абрамовъ, учителя—А. Т. Леонтьевъ и И. А. Ленкинъ и крестьяне—И. Д. Федотовъ и М. Д. Федотовъ. Такъ—какъ контрольная запись удойливости коровъ и % жира въ молокѣ въ отчетномъ году не велись, чтобы на основаніи полученныхъ записей вывести годовые удои и, чтобы за высшіе удои присуждать награды, то Комитетъ занялся осмотромъ наружныхъ признаковъ скота, характеризующихъ молочность, типичность, тѣлосложеніе и ростъ, изъ которыхъ непосредственно вытекаетъ та или иная пригодность животнаго для

молочного хозяйства. Производилось также измѣреніе скота. Экспертизѣ было подвергнуто 71 корова и 3 быка. Разсмотрѣвъ полученные данныя при экспертизѣ животныхъ, комиссія постановила назначить слѣдующіе призы:

Первый призъ—почетная награды, получили: 1 малая серебряная медаль и свидѣтельство Главнаго Управл. Землед. и Землеустр.—И. Г. Дорофеевъ, 2 бронзовыя медали и свидѣтельства—С. И. Медвѣдевъ и бр. М. и И. С. Елисѣевы; денежные награды по 15 руб. получили: Е. Н. Нестеровъ и Т. М. Артемьевъ.

Второй призъ—почетная награды—похвальный листъ Главнаго Управл. Земледѣл. и Землеустр. получили 5 лицъ: о. протоіерей А. Н. Макліоновъ, кр. Е. В. Фофановъ, И. Д. Федотовъ, О. П. Островскій, С. И. Титовъ и денежные награды по 10 руб. получили: о. дьяконъ Д. А. Макліоновъ, кр. И. Я. Асановъ и М. Богданова. Третій призъ—денежная награда по 5 руб. получили: Д. С. Антоновъ, Н. Ф. Левкоевъ, М. Д. Оедотовъ, А. Фаддеевъ, В. Т. Шаллоевъ, Ф. М. Оськинъ, В. В. Федотовъ и Е. И. Абрамова.

Особенаго вниманія на выставкѣ заслуживалъ быкъ $2\frac{1}{2}$ лѣтъ кр. И. Г. Дорофеева, красной масти, съ белой спиной, комоловый и съсыма типичный. Общий видъ быка указывалъ а.умѣлое стараніе хозяина при его воспитаіи. Но такъ-какъ этотъ быкъ Дорофеевымъ полученъ изъ племеннаго разсадника Повѣнѣцкой земской фермы, то экспертизная комиссія не нашла возможнымъ дать приза, руководствуясь правилами для выставокъ, выработанными Главн. Управл. Земледѣлія и Землеустр. На выставкѣ были демонстрированы работы на 3 сепараторахъ различныхъ конструкцій и производительности подъ руководствомъ инструктора молочн. хозяйства Г. Д. Абрамова, что сильно интересовало присутствующихъ на выставкѣ. Изъ полученныхъ сливокъ тутъ же при помощи маслобойки было приготовлено прекрасное чистое сливочное масло. Выставка оказалась довольно удивившейся и многихъ сильно заинтересовала, такъ что многое постороннихъ лицъ было даже изъ другихъ сосѣднихъ деревень.

Въ будущемъ году общество рѣшило на по-

слѣднемъ общемъ годичномъ, собраніи, бывшемъ 20 дек., устроить такую же выставку, но по значительно расширенной программѣ, куда войдутъ отдѣлы—полеводство; устройство образцовыхъ скотныхъ дворовъ, заготовка мка для подстилки, вместо употребляемой испеконъ-вѣковъ хвои, маслодѣліе, выращивание кормовыхъ корнеплодовъ и пр.

Въ настоящее время общество, не смотря на крайне скучные средства его, приобрѣло изъ склада Повѣнѣцкаго земства вѣялку, стоимостью въ 24 руб., каковой расходъ покроется деньгами, ассигнованными въ пособіе обществу для развитія его дѣятельности Очереднымъ Повѣнѣцкимъ земск. собраніемъ въ 25 руб.

Для улучшенія мѣстной породы скота общество получило отъ Повѣнѣцкаго земства племенного быка производителя финской породы на 1 годъ, плата за каждую случку назначена въ пользу содержателя 15 коп.

N. N.

ПО РОССІИ.

Изъ дѣятельности земствъ.

Александровское, Екатеринославской губерніи, уѣздное земское собраніе постановило испросить у Главнаго Управлениія З. и З. посредническій кредитъ въ 50.000 рублей для выдачи изъ него сельскимъ обществамъ и частновладѣльцамъ ссудъ, за своюю ответственностью, на слѣдующія улучшенія въ ихъ хозяйствахъ: на осушеніе болотъ, орошевіе, укрѣпленіе почвъ, лѣсоразведеніе, разведеніе садовъ и хмѣльниковъ, расчистку земель, устройство плодосушкинъ, сыроваренъ, молоченъ, маслодѣлень, мельницъ, круговорушекъ и на приобрѣтеніе племеннаго скота.

— Въ послѣднюю очередьную сессію Крестецкаго, Новгородской губерніи, уѣзднаго земскаго собранія былъ заслушанъ докладъ земскаго агронома г. Васильева о содѣйствіи земства организаціи крестьянскихъ молочныхъ и маслодѣльныхъ артелей и устройству ими заводовъ путемъ выдачи долгосрочныхъ ссудъ. Въ настоящее время частные маслодѣльные заводы въ уѣздахъ скупаютъ молоко

у крестьянъ по 40—42 к., тогда какъ въ тѣхъ губерніяхъ сѣвера Россіи, где функционируютъ крестьянскія маслодѣльныя артели, молоко оплачивается до 55 коп. и болѣе за пудъ. Кромѣ того, частные заводы расплачиваются со поставщиками молока нерѣдко товарами, что еще болѣе обезщѣниваетъ молоко. Такимъ образомъ крестьяне несутъ значительныя потери въ своемъ скотоводческомъ хозяйствѣ и только потому, что масло-лѣле въ уѣздѣ находится въ частныхъ рукахъ. Земское собраніе рѣшило принять мѣры къ возможно широкому насажденію въ уѣздѣ крестьянскаго артельного маслодѣлія и въ этихъ видахъ постановило обратиться въ Главное управление Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ открытии ему кредита изъ меліоративнаго фонда для выдачи, за ответственностью земства, возникающимъ артелямъ ссудъ на сроки до 15 лѣтъ и не свыше 1000 рублей на каждую артель на сооруженіе заводовъ и оборудование ихъ. Ходатайство это поддержано Новгородскимъ губернаторомъ.

— *Нижегородское* уѣздное земское собраніе въ послѣднюю очередную сессію, заслушавъ докладъ управы объ обезпеченіи крестьянскихъ хозяйствъ кормовыми средствами, постановило возбудить предъ Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе земства изъ меліоративнаго фонда 5000 р. для выдачи сельскимъ обществамъ и отдельнымъ домохозяевамъ ссудъ на улучшеніе естественныхъ покосовъ и введеніе травосѣянія подъ руководствомъ и по указаніямъ земского агрономическаго персонала.

— *Краснинское*, Смоленской губерніи, земское собраніе нынѣшней очередной сессіи заслушало докладъ земского агронома о содѣйствіи крестьянскому травосѣянію въ уѣздѣ, развитіе которого тормозится недостаткомъ у крестьянъ средствъ на покупку травяныхъ сѣяній. Собрание признало желательнымъ содѣйствовать этому дѣлу и постановило, по отсутствію собственныхъ средствъ, обратиться въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ от-

пускѣ земству ссуды, въ размѣрѣ 1000 руб., на выдачу крестьянамъ въ ссуды сѣяній клевера, пріобрѣтаемыхъ самимъ земствомъ.

— *Переяславское* (Полтавской губ.) уѣздное земское собраніе постановило пригласить трехъ участковыхъ агрономовъ, разбить уѣздъ на три участка и обязать каждого изъ агрономовъ жить въ своемъ участкѣ. Затѣмъ собраніемъ постановлено учредить съ 1-го января 1910 года уѣздную земскую кассу мелкаго кредита, причемъ касса должна обслуживать не единоличныхъ заемщиковъ (кромѣ ипотечнаго кредита), а кооперативныя учрежденія. Функции кассы, по постановленію собранія, таковы: 1) земская касса выдаетъ ссуды въ основной капиталъ возникающимъ товариществамъ мелкаго кредита, 2) открываетъ краткосрочный кредитъ товариществамъ мелкаго кредита, потребительнымъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, артелямъ и другимъ кооперативнымъ организаціямъ, выдаетъ ссуды специальнно для посредническихъ операций по сбыту хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства и 3) открываетъ ипотечный кредитъ подъ залогъ крестьянскихъ и казачьихъ земельныхъ участковъ въ размѣрѣ до 1000 руб., на срокъ 5—7 лѣтъ съ частичнымъ погашеніемъ.

— *Кобелякское* уѣздное земское собраніе постановило организовать курсы по садоводству и учредить учебно-ремесленныя мастерскія—кузничную, слесарную и портняжную.

— *Хорольское* земское собраніе приняло обширный докладъ уѣздной управы по вопросу объ оказаніи агрономической помощи населенію, въ которомъ проводится мысль о необходимости скорѣйшей организаціи показательныхъ полей, объ организаціи образцовыхъ хозяйствъ, о предоставлении населенію сѣяній улучшенныхъ сортовъ и объ организаціи болѣе удобнаго сбыта продуктовъ скотоводства.

— *Аткарское* (Саратовской губ.) уѣздное земское собраніе постановило пригласить агронома, организовать вмѣсто опытно-показательныхъ полей четыре опытныхъ хуторскихъ хозяйства, на что ассигновать 5500 рублей, признало необходимымъ организацію въ уѣз-

в ленточныхъ посѣвовъ и ассигновало 100 рублей на командировку крестьянъ Аткарскаго уѣзда на сельско-хозяйственные курсы при Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Кромѣ того собраніе единогласно постановило возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ обь отпускѣ 300000 рублей на выдачу населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба.

— Смоленское уѣздное земское собраніе въ цѣляхъ воспособленія хуторскому хозяйству постановило организовать чтенія и бенѣфы по сельскому хозяйству, устраивать periodicескія сельско-хозяйственные выставки, устроить опытное поле, приглашать на лѣтніе мѣсяцы особаго агронома, устраивать чтенія по пчеловодству и содѣйствовать развитию кредитныхъ товариществъ.

— Гжатское (Смоленской губ.) земское собраніе ассигновало средства на приглашеніе агронома и съ особымъ вниманіемъ остановилось на необходимости возможно шире поставить дѣло крестьянскаго кредита.

— Новоржевское (Псковской губ.) уѣздное земское собраніе постановило открыть земскую кассу мелкаго кредита и учредить уѣздное общество сельскаго хозяйства, которому и передать земскій сельско-хозяйственный складъ.

— Нижнедѣвицкое (Воронежской губ.) уѣздное земское собраніе постановило организовать на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ 15 показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, по одному на волость, и выдать каждому такому хозяйству по 200 рублей на переселеніе.

— Ковровское (Владимирской губ.) уѣздное земское собраніе постановило ввести участковую агрономію въ уѣздѣ, для чего пригласило 2-хъ новыхъ агрономовъ, кромѣ двухъ, уже состоявшихъ на службѣ земства.

— Псковское уѣздное земское собраніе, въ цѣляхъ поощренія крестьянскаго скотоводства, постановило устроить въ будущемъ году пять выставокъ молодого приплода, учредить должность инструктора по молочному дѣлу и устроить въ пяти пунктахъ уѣзда курсы по молочному хозяйству. Кромѣ того

собраніе постановило созвать въ 1910 г. съездъ представителей кассъ мелкаго кредита и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

— Богучарское (Воронежской губ.) уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія обь организаціи въ предѣлахъ Богучарского уѣзда научно-поставленного опытнаго поля.

— Касимовское (Рязанской губ.) уѣздное земское собраніе ассигновало 10000 рублей на развитіе въ уѣздѣ правильнаго травосѣянія у крестьянъ. Кромѣ того собраніе, констатировало замѣтное развитіе дѣла мелкаго кредита въ уѣздѣ, признало необходимымъ открыть для объединенія и поддержки коопераций уѣздную земскую кассу мелкаго кредита.

— Рыненбургское (Рязанской губ.) уѣздное земское собраніе высказалось за открытие земской кассы мелкаго кредита и за организацію земствомъ помощи крестьянскому населенію на обсыпаненіе полей.

— Владимірское уѣздное земское собраніе, признавъ необходимымъ учрежденіе въ уѣздахъ сельско-хозяйственной школы, постановило отпускать ежегодно по 1000 рублей на расходы по ея устройству.

— Нижегородское губернскѣе земство, желая выяснить вопросъ о проникновеніи въ деревню сельско-хозяйственныхъ знаній, собрало черезъ своихъ корреспондентовъ свѣдѣнія о перемѣнахъ въ техникѣ крестьянскаго сельскаго хозяйства. Въ числѣ предложенныхъ корреспондентамъ вопросовъ былъ вопросъ о томъ, откуда крестьяне заимствовали свѣдѣнія о тѣхъ приемахъ, которые примѣнили затѣмъ для улучшения своего хозяйства. Изъ подсчета отвѣтовъ по губерніи выяснилось, что въ 104 случаяхъ приемы заимствованы отъ агрономовъ и въ 185 случаяхъ изъ газетъ, брошюръ и другими путями, а именно: въ 75 случаяхъ изъ «Нижегородской Земской Газеты», въ 39—вообще изъ газетъ, въ 38—изъ книгъ и газетъ, въ 19—отъ помѣщиковъ и прочихъ сельскихъ хозяевъ и въ 11 случаяхъ—изъ случайныхъ источниковъ.

Новгородское губернское земское собрание постановило, что все уезды губерніи, кроме Новгородского, не обеспечены урожаем и нуждаются въ помощи на продовольствие въ общемъ размѣрѣ 175.000 р. Постановлено ходатайствовать о простоянкѣ взысканія продовольственныхъ долговъ до половины 1911 г.

— **Самара.** Въ видахъ оказанія крестьянамъ агрономической помощи, губернское земское собрание ассигновало безвозвратно каждому уѣзду 1.500 р. на устройство отрубныхъ и хуторскихъ опытныхъ хозяйствъ, столько же въ беспроцентную ссуду, кроме того, тремъ уѣздамъ единовременно 19.000 р. ежегодно 7.500 р. на устройство опытныхъ полей. Образована касса мелкаго кредита съ основнымъ капиталомъ въ 41.400 р.

— **Самарское** губернское земское собрание постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ Самарѣ политехникума, ассигновавъ на институтъ 200.000 р.

— **Тульское** губернское земское собрание, одобравъ докладъ управы о подготовительныхъ работахъ по производству оѣвно-статистическихъ работъ въ губерніи, поручило управѣ произвести въ текущемъ году опись Новосильского и Ефремовскаго уѣздовъ по выработанной программѣ, ассигновавъ на работы и содержаніе бюро 30.000 р. Собрание постановило испросить у главнаго управления по дѣламъ местнаго хозяйства разрѣшеніе, подъ отвѣтственностью губернскаго земства, на заемъ въ 35.000 р. на 15 лѣть изъ капитала пенсионной кассы земскихъ служащихъ для образования оборотнаго капитала ссудной кассы служащихъ въ земствѣ губерніи и возбудить ходатайство объ утверждении устава ссудной кассы. Заслушавъ докладъ управы о произведенныхъ почвенныхъ, гидрологическихъ и геоботаническихъ изслѣдованіяхъ губерніи и предположенныхъ въ текущемъ году работахъ, собрание постановило произвести анализъ почвы въ Ефремовскомъ, Чернскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ, изслѣдовать въ гидрологическомъ отношеніи Епифанскій и Богородицкій уѣзды и закончить все работы по геоботаническому

изслѣдованію губерніи, ассигновавъ на расходы 26.900 р.

— Губернское земское собрание признало необходимымъ учредить при губернской управѣ энтомологической отдѣлъ для изученія вредителей сельского хозяйства и борьбы съ ними и ассигновало на содержаніе отдѣла 1.450 рублей, постановивъ при этомъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 1.500 рублей.

— **Смоленское** губернское земское собрание постановило созвать съѣзжъ правительственныхъ и земскихъ агрономовъ и представителей кооперативныхъ учрежденій, сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ для выработки плана міропріятій совмѣстной помощи крестьянскому населенію.

— Въ деревнѣ Суторминѣ, Сычевскаго уѣзда, открылись курсы скотоводства и молочного хозяйства для крестьянъ.

— **Минск.** — При Маріногорской сельскохозяйственной школѣ открылись курсы для крестьянъ по скотоводству и молочному хозяйству.

«И. Гл. У. З. и З.».

Отзы́вы о кни́гахъ.

П. Н. Елагинъ. Куры и уходъ за ними. Съ 28 рисунками. 6 изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1909 г. Цѣна 15 коп.

Выгодно ли заниматься птицеводствомъ? Увѣренія крестьянъ и другихъ лицъ въ разныхъ концахъ Россіи утверждаютъ, что—да. А разъ птицеводство приносить деревнѣ пользу, то отчего на него не обращается должнаго вниманія? Обладать 2—3 захудальными курицами и то черезъ нѣсколько дворовъ, не значитъ еще заниматься дѣломъ и имѣть отъ него выгоды.

Въ пользующейся заслуженнымъ успѣхомъ книжкѣ П. Н. Елагинымъ изложена вся азбука рационального куроводства. О содержаніи труда отчасти можно судить по приводимымъ заголовкамъ нѣкоторыхъ изъ его главъ: «Какія условія наиболѣе благопріятны для разведенія домашнихъ птицъ?» «Какими качествами отличаются наши домашнія пти-

цы?» «Какими способами возможно улучшить качества нашихъ простыхъ птицъ?». Устройство курятника, кормление и уходъ за курами и т. под.

Книжка допущена въ библіотеки многихъ учебныхъ заведеній и на 4-й выставкѣ пчеловодства въ С.-Петербургѣ ея автору присуждена серебряная медаль С.-Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ.

Написана книжка такимъ простымъ, понятнымъ языкомъ, что доступна для каждого грамотного крестьянинна.

К3.

Библіотека хуторянина. № 1 М. Брадисъ. Исправленіе занущенного плодового сада и дальнѣйшій уходъ за нимъ. Съ 17-ю рисунками. Стр. 32. Ц. 8 к.—№ 8. Его-же. Устройство плодового сада. Способы посадки ястеній и уходъ за ними. Сорта плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Съ 5 рисунками. Стр. 32. Ц. 8 к.—№ 3. Его-же. Помощникъ плодовыхъ деревьевъ, яблонь, грушъ, яблонь и сливъ, съ 17 рисунками. Стр. 48. Ц. 12 к.—№ 4. Его-же. Разведеніе ягодныхъ ястеній: смородины, крыжовника, малины, вишняники и клубники. Съ 12 рисунками. Цр. 48. Ц. 12 к.—№ 8. Его-же. Насѣкомыя, редакція огорода и средства къ ихъ изгѣблению. Съ 22 рисунками. Стр. 40. Ц. 10 к.

Всѣ книжки, заглавія которыхъ мы выписали, установлены бывшимъ инструкторомъ по садоводству Минист. Земледѣлія. Онъ предназначены для крестьянъ сѣверной и средней Россіи и написаны, какъ говорить составитель предисловіи, на основаніи 20—лѣтняго опыта. Написаны книжки доступно и довольно подробно говорятъ о разныхъ вопросахъ садоводства. Крестьянинъ—садоводъ нигому научится изъ этихъ книжекъ. Въ книжкахъ есть большое количество практическихъ советовъ.

Отпечатаны книжки четкимъ шрифтомъ, зданы очень хорошо, стоять немного дороже. Выписывать ихъ можно изъ С.-Петербурга, отъ С.-Петербургскаго Учебнаго магазина (Петерб.стор., Большой пр., д. 10).

Евг. Ш.

Объ удобреніи почвы. Общедоступное руководство для крестьянъ и сельскихъ школъ составилъ агрономъ В. В. Солдатовъ. Издание А. Ф. Девріена, С.-Петербургъ, цѣна 30 коп.

Не приходится говорить о томъ, какое важное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ имѣть удобреніе почвы, это сознаетъ каждый землемѣръ, лишь часто не знаетъ, какое изъ искусственныхъ удобрений, при недостаткѣ навоза, примѣнить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Руководство агронома Солдатова, выясняя вкратцѣ необходимость удобренія земли и перечисляя, чѣмъ удобрить землю, даетъ подробное описание образованія, накопленія, храненія и употребленія самого главнаго удобренія въ нашихъ хозяйствахъ—навоза; затѣмъ говорить о другихъ удобрительныхъ материалахъ: человѣческихъ изверженіяхъ, пометѣ птицъ, компостѣ или смѣшанныхъ удобреніяхъ, золѣ и сажѣ, животныхъ отбросахъ и удобрительныхъ тухахъ и др. Въ заключеніе авторъ даетъ совѣты, какъ правильно производить удобреніе почвы. Въ приложеніи къ книжкѣ данъ списокъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, где можно доставать минеральная удобренія.

Написана книжка общедоступно и распространено ся среди крестьянъ безусловно желательно.

М. Л-инъ

Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить. Книжка первая. Пчелы—друзья человѣка. Составилъ пчеловодъ Анатолій Буткевичъ. Изд. Горбунова—Посадова, Москва, 1909 года, цѣна 25 коп.

Среди дешевыхъ и общедоступныхъ руководствъ по пчеловодству книжечка извѣстнаго пчеловода Буткевича должна занять почетное мѣсто. Она даетъ общедоступныя свѣдѣнія о строеніи тѣла, образѣ жизни пчель, о медѣ и воскѣ. Безъ сомнѣнія эти свѣдѣнія чрезвычайно важны для начинающаго пчеловода, ибо, какъ вполнѣ правильно замѣчаетъ авторъ, только тогда пчеловодная работа можетъ заинтересовать сама по себѣ и работникъ становится не рабомъ дѣла, а его хозяиномъ, когда онъ прежде всего изучить быть и нравы пчель. Только такое изученіе даетъ

ему знаніе не только того, что ему нужно въ каждомъ случаѣ дѣлать, но и почему онъ долженъ поступить такъ, а не иначе.

Издана книжка хорошо. М. Л—инъ.

Врачъ В. В. Рахмановъ. Общедоступный лѣчебникъ. Со многими рисунками. Издание «Посредника», Москва, 1909 г. цѣна 90 коп.

Лѣчебникъ доктора Рахманова—безусловно полезная книжка. Главное его достоинство въ томъ, что онъ знакомитъ читателя съ устройствомъ человѣческаго тѣла, съ признаками разныхъ болѣзней и даетъ совѣты, какъ отъ болѣзней уберечься. Собственно, лѣчебные совѣты даются кратко и точно. Вообще вся книга написана самимъ простымъ, общедоступнымъ языкомъ: Распадается она на слѣдующіе главные отдѣлы: описание устройства человѣческаго тѣла, наружныя, внутреннія, женская и дѣтская болѣзни, уходъ за больными и приготовленіе лекарствъ. Изложеніе сопровождается рисунками, которые еще больше облегчаютъ пониманіе текста.

Иданъ лѣчебникъ хорошо и при его объемѣ—369 страницъ—цѣна 90 коп. безусловно умѣренна.

М. Л—инъ.

Календарь «Хуторянинъ». Сельско-хозяйственный сборникъ. Второй годъ изданія Полтавскаго общества сельского хозяйства. Цѣна 20 коп.

Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній этотъ календарь даетъ свѣдѣнія по сельскому хозяйству, провѣренныя на Полтавскомъ опытномъ полѣ. Хотя Полтавская губернія по климатическимъ условіямъ не подходитъ къ условіямъ Олонецкаго края, но наблюденія и указанія Полтавскаго опытного поля могутъ най-

ти полезное примѣненіе и у насъ. Въ отдѣлѣ полеводства даны сравнительные выводы раннихъ и позднихъ посѣвовъ, по времени вспашки, по способамъ посѣва, удобренія и ухода.

Въ календарѣ приведены цѣнныя опыты съ посадкой картофеля, вполнѣ примѣнимые и въ Олонецкой губерніи. Не менѣе полезны совѣты о посѣвѣ льна и другихъ злаковъ, произрастающихъ въ здѣшнемъ климатѣ. Изслѣдованія по животноводству, кормленію молочного скота, доенію коровъ, о простыхъ способахъ отстаиванія молока, по птицеводству, пчеловодству и другимъ отраслямъ хозяйства—все это читается съ интересомъ. Здѣсь нашли мѣсто указанія по садоводству, борьбѣ съ вредителями, по укрѣплению и облагенію овраговъ, летучихъ песковъ, по мелкому кредиту, по устройству черепичныхъ крыши, по переселенію въ Сибирь. Введенъ отдѣль по народному образованію въ Россіи. Все это сопровождается множествомъ иллюстрацій чертежей и рисунковъ. Къ сожалѣнію, некоторые изъ нихъ такъ неудачно отпечатаны, что пользоваться ими невозможно, напримеръ на стран. 33, 34, 40, 44, 45 и т. д. Географическая карта Россіи такъ неудачна, что лучше бы ея не было. Но эти дефекты печати вознаграждаются съ излишкомъ текстовымъ материаломъ и незначительной цѣнной календаря. Издание награждено золотою медалью на 4 выставкѣ Ростовскаго на Дону общества садоводства.

И. Т. М—о.

Редакторъ,

Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

БУДУЩЕЕ ЯСНО!!!

Если Вы хотите узнать Ваше будущее по картамъ, требуйте: «Современную гадалку» 230 стр. цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 40 к.

Если Вы желаете узнать Ваше счастье по линіямъ рукъ—требуйте «Новый оракулъ и Хиромантъ» 256 стр. съ рис. Цѣна съ перес. налож. платеж. 1 руб. 60 коп.

Если Васъ интересуютъ «вѣщіе сны» и Вы желаете знать будущее каждого человѣка, требуйте: «Новѣйший сонникъ, Графологъ съ правилами Хиромантіи и тайны руки», около 400 стр. со мног. рис. Цѣна съ перес. налож. плат. 2 р. 10 к. Три книги вмѣстѣ за 4 руб. 25 коп. (можно марками).

Если Вы не узнаете нѣсколько дѣйствительныхъ фактовъ изъ жизни—книги принимаемъ обратно. Складъ изд. С.-Петербурггъ, Пет. стор. Большой пр., 56,—88 отд. Яну Петерсъ. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала: СПБ., Загородный пр., 14. (Тел. 74-51); и въ Московской конторѣ журнала: Б. Никитская, 5. (Телеф. 57-86). (1)

ЭПИЛЕПСІЯ

(судороги, падучая болѣзнь).

Если Вы, Вашъ родственникъ или знакомыѣ страдаютъ эпилепсией, то Вы нюдленно сообщите намъ и мы вышлемъ за одну сеими коп. марку брошюру о цѣлебномъ средствѣ, при употреблениіи котораго Вы очень скоро и навсегда избавитесь отъ толь мучительной и тяжкой болѣзни.

АДРЕСОВАТЬ: С.-Петербургъ, Товарищество химическихъ препаратовъ,
Николаевская ул., № 22. (15—7).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ

ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІЙ.

Требованія и запросы адресовать:

Торгов. дому А И. ОГОРОДНИКОВЪ и К°. С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. 23.

(20—7)

РАЗОЧАРОВАВШИСЬ ВО ВСѢХЪ СРЕДСТВАХЪ—ИСПРОБУЙТЕ

отъ ЗАПОЯ и ПЬЯНСТВА

„Собратиинъ“ ц. 2 р. 25 к.

излечивается навсегда, въ короткій срокъ,
безъ возвратовъ и секретно.

отъ КУРЕНІЯ ТАБАКУ

„Антисуффириинъ“ ц. 2 р.

въ 7 дней отвыкаются самые ярые
курильщики.

Высыл. налож. плат. Перес. по Почт. тарифу. Единств. Предст. для
всей Россіи Ф. Словакъ, С.-Петербургъ, Обицерская, 50—371.

Остерегайтесь поддѣлокъ!!!

Остерегайтесь поддѣлокъ!!!

(2).

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды периодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.



- | | |
|---|--|
| Каждый день
<small>360 номеровъ въ годъ.</small> | — „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“,
<small>независимый органъ, по программѣ
большинства политическихъ газетъ.</small> |
| Каждую недѣлю
<small>52 номера въ годъ.</small> | — „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“,
<small>еженедѣльный литературный и
юмористический журналъ.</small> |
| Каждыя 2 недѣли
<small>24 отдельныхъ книги.</small> | — „ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“,
<small>журналъ научно-популярный, кра-
тика, биографія и пр.</small> |
| Каждыій мѣсяцъ
<small>12 книж-журналовъ.</small> | — „ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“,
<small>журналъ беллетристики, искусства,
спорта, моды и др.</small> |

Такимъ образомъ, у нашихъ подпісчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно **„всеобщее“** изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области науки, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода **«энциклопедію жизни».**

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждого взноса, Контора высыпаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подпіска принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получать 2 бесплатныхъ приложениія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и Нѣмецко-Русскій СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФОНА. Подпіска отдѣльно на **„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“** безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ — три рубля, на 4 мѣсяца — 1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачеснай, 6.

При подпісѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпісѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ — 3 р. 30 к.).

ИЗДАТЕЛЬ К. И. Киприланъ.

РЕДАКТОРЪ И. П. Рябовъ.

ЛЮБЯЩАЯ МАТЬ!

должна употреблять только порошокъ
«РАДИКАЛЪ»,

то лучшее и незамѣнимое средство противъ прѣлости кожи, потливости рукъ, ногъ др. частей тѣла. Тамъ, гдѣ всѣ средства заились совершенно безуспѣшны. «Радикаль» далъ блестящіе результаты. Средство Радикаль совершенно безвредно и разрѣзено СПБ. Столичнымъ Врачебнымъ Управлениемъ. Всѣ лица, страдающія потливостью прѣлостью кожи, найдутъ въ «Радикаль» вѣрное спасеніе отъ столь непрѣятнаго явленія. Очень рекомендуемъ всѣмъ родовспомогательнымъ заведеніямъ и всѣмъ больницамъ въ лучшее и вполнѣ вѣрное средство.

Радикаль продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ, также высыпается изъ главнаго склада по первому требованію.

Цѣна коробки 50 к., менѣе двухъ коробокъ не высылается.

Товарищество Химическихъ препаратовъ
С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 22.

Любящая мать употребляетъ только присыпку «Радикаль» которая, не пыля какъ талькъ и ликоподій, быстро уничтожаетъ прѣніе и красноту. Присыпка «Радикаль» не содержитъ ни цинка ни свинца или вообще вредныхъ для здоровья веществъ.

(20—7)

ДЛЯ НЕВѢСТЫ,

ДЛЯ ЖЕНЫ,

ДЛЯ ДОЧУРКИ,

ДЛЯ СЕБЯ,

ДЛЯ СЕСТРЫ,

ДЛЯ ХОРОШЕНЬКОЙ БАРЫШНИ.

Вместо цвѣтовъ — заграничные королевскіе духи

съ натуральнымъ запахомъ цвѣтовъ

въ изящномъ шелковомъ футлярѣ.

Благодаря совершенному отсутствію алкоголя, вполнѣ замѣняютъ
ДОМАШНІЙ ЦВѢТНИКЪ.

!!Последняя Жобинка!!

Цѣна 1 р. 75 к., 2 р. 5 к. и 3 р. флак.

С.-Петербургъ, „Гигіена“, Невскій проспектъ, № 74. (15—7)

ЕСЛИ ВАШЪ ЖЕЛУДОКЪ

плохо варить, если Вы страдаете катарромъ, запорами, геморроемъ, вздутиемъ живота, тошнотою, изжогою, если Вашъ организмъ истощенъ, разслабленъ, и Вы вслѣдствіе этого подавлены, удручены, потребуйте мою книгу «ОЗОНЪ», какъ естественный оздоровитель желудка». Я долго работалъ надъ этимъ вопросомъ и предлагаю свой трудъ страдающимъ для ознакомленія бесплатно. Моя книга объяснитъ Вамъ причину Вашихъ страданій и укажетъ, какъ отъ нихъ избавиться. Въ ней удѣлено также много места вопросу

о мѣрахъ борьбы съ холерой.

Сообщите мнѣ открыткой Вашъ точный адресъ и я немедленно вышлю Вамъ книгу. Д-ръ мед. Антонъ МЕЙЕРЪ, химич. лаборат. СПБ., Екатерининскій кан., д. 29-8 противъ Государственного Банка. (7)

ВСѢМЪ ВЪ ПРОВІНІІИ

ЦЕНТРАЛЬНОЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ БЮРО СПРАВОКЪ И ПОРУЧЕНИЙ

даетъ возможность заочно, безъ затраты времени и средствъ на поѣздку въ С.-Петербургъ, получать при помощи Бюро всевозможныя справки (въ министерствахъ, Сенатѣ, всѣхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, судебныхъ мѣстахъ и т. п.) и исполняетъ при участіи опытныхъ юристовъ и свѣдущихъ лицъ различныя порученія по дѣламъ: о причислениі къ личн. и потомств. почетн. гражданству, узакон. и усыновл., прошен. на Высочайшее Имя, пенсіи, наслѣдства, привилегіи и друг. административн. и судебн. дѣла.

Порученія исполняются быстро, добросовѣстно и недорого по установленной тарифу.

ТАКЖЕ:

совѣты и разъясненія по разнымъ дѣловымъ вопросамъ немедленно высылаются наложен. платеж. отъ 5 руб. При всѣхъ запросахъ двѣ 7 коп. марки на отвѣтъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Чернышевъ переул., д. 22, кв. 20. Центральное С.-Петербургское Бюро справокъ и порученій. (7)

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

ЖИЗНЬ

КНИГА ДАРОМЪ

Всѣмъ желающимъ возстановить утраченную юношескую свѣжестъ и энергию мы рекомендуемъ прочесть нашу книгу «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ», содержащую 96 страниц., крайне просто и популярно изложенную. Чтеніе этой книги ободрить и утѣшить всѣхъ страдающихъ и желающихъ избавиться отъ удручающихъ ихъ болѣзней. Книга эта не только укажетъ правильный путь къ исцѣленію недуговъ и счастливой будущности, но также и объяснить, какъ простымъ примѣненiemъ электричества уже многіе больныe избавились отъ своихъ страданій.

Эта книга «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ» будетъ послана нами всѣмъ, кто пришлетъ намъ приложенный здѣсь купонъ съ указаниемъ своего четко написанного адреса.

Кто не доволенъ состояніемъ своего здоровья долженъ немедленно воспользоваться нашимъ предложеніемъ.

Всѣхъ, кто желаетъ лично познакомиться съ нашимъ методомъ, просимъ поѣтить Контору «ЮВЕНАТОРЪ», С.-Петербургъ, Мойка 42, Отд. 8, гдѣ врачи охотно дастъ подробныя объясненія нашего метода и сообразно съ характеромъ болѣзни примѣнить необходимый способъ электризациіи, а именно: франкцинацію, гальванизациію или фарадизациію сообразно съ законами электро-терапіи, установленными наиболѣе авторитетными электро-терапевтами, какъ то: Эйленбургомъ Эрбомъ, Левандовскимъ, Бенедиктомъ и друг. Какъ известно, эти знаменитые врачи рекомендуютъ примѣненіе электро-терапіи при ревматизмѣ, нервности, половой слабости, невральгіяхъ, боляхъ въ поясницѣ, общей слабости, голов. боляхъ, бессонницѣ, желудочно-кишечныхъ заболѣваніяхъ и др. Пріемъ ежедневно отъ 10—1 и отъ 3—6, по праздникамъ отъ 11—1.

Выплатить по купону здѣсь.

БИЛЕТЪ НА БЕЗПЛАТНОЕ ПОЛУЧЕНІЕ КНИГИ.

Прошу выслать мнѣ книгу: «ЭЛЕКТРИЧЕСТВО—ЖИЗНЬ».

Контора Ювенаторъ, С.-Петербургъ, Мойка 42.
Отд. 8.

Подробный адресъ:

Имя, отчество и фамилия:

ИЗДАНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ПИСАТЕЛЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на общественный, политический, литературный, иллюстрированный семейный журналъ.

ПОДПИСНАЯ
ЦѢНА ВЪ ГОДЪ
1 Р. 50 к.

“СВѢТЬ И ТѢНИ”

№ №
12 ЖУРНАЛА
12 КНИГЪ
ПРИЛОЖ.

Въ журналъ принимаютъ участіе слѣдующія писатели, поэты и художники:

Леонидъ Андреевъ, А. И. упринъ, М. Арцыбашевъ, В. Г. Авсѣнко, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Р. Л. Антроповъ, В. Свѣтловъ, Н. О. Пружанскій, А. Е. Заринъ, А. П. Каменскій, И. Н. Потапенко, А. Коринфскій, И. Л. Щегловъ,—Леонтьевъ, Г. Баранцевичъ, А. А. Измайлова, М. Ясинскій, В. А. Бонди, А. Н. Будищевъ, И. Е. Рѣпинъ, Аркадій Аверченко, К. Фофановъ.

Редакція журнала, «Свѣть и Тѣни», ставитъ своею главнѣйшею задачей отраженіе художественнымъ словомъ, рисункомъ, перомъ и карандашемъ, всѣхъ явленій жизни, волнующихъ современниковъ. Ничего старого, ничего заимствованного, все новое и оригинальное—таковъ девизъ редакціи. Кроме 12 №№ журнала «Свѣть и Тѣни», редакція вполнѣ сознавая, что при сложности современной политической и экономической жизни читатель нашихъ дней не можетъ удержаться лишь красотами чистой поэзіи и строго художественного творчества, решила дать своимъ подписчикамъ въ 12 томахъ особыхъ приложенийъ ежемѣсячные обзоры всей міровой жизни во всѣхъ ея главнѣйшихъ проявленіяхъ. Съ этой цѣлью редакція журнала «Свѣть и Тѣни» выпустить 12 отдельныхъ томовъ, причемъ каждый изъ этихъ 12 томовъ будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе выпуски.

1. **Жизнь вселеній.** Эти выпуски познакомятъ нашихъ читателей съ мало до сихъ поръ изслѣдований въ большой печати жизнью Императорскихъ и Королевскихъ домовъ, съ бытомъ и нравами миллиардеровъ и аристократовъ всѣхъ частей свѣта, съ тайнами всѣхъ крупныхъ городовъ, въ которыхъ бѣтъся пульсъ міровой жизни.

2. **Царство дипломатовъ.** Эти выпуски посвятить нашихъ читателей въ интимныя подробности замкнутой кастовой жизни современныхъ дипломатовъ и въ тоже время развернуть передъ читателями захватывающія картины современныхъ международныхъ отношеній, отъ хода которыхъ зависить судьба и счастье народовъ.

3. **Церковь и вѣра.** Свобода совѣсти, свобода вѣры, свобода браковъ, ожидаемое возсозданіе древнехристіянскаго прихода, предстоящій церковный соборъ, вотъ вопросы, каждый день настойчиво и властно волнующіе и современное правительство, и общество и святителей церкви православной и нашихъ паstryрей духовныхъ. Освѣщеніе и посильное разрѣшеніе этихъ жгучихъ вопросовъ современной русской дѣйствительности составить содержаніе выпусковъ «Церковь и Жизнь».

4. **Право и Правда.** Эти выпуски будутъ посвящены обзору всѣхъ законодательныхъ актовъ новой обновляемой Россіи, соответствію ихъ съ народными чаяніями и желаніями, обзору дѣятельности нашихъ законодательныхъ учрежденій, выдающимся судебнѣмъ процессамъ и проходящимъ передъ нашими глазами судебнѣмъ реформамъ.

5. **Фабрика и деревня.** Эти выпуски состояніе нашей сельско-хозяйственной и фабрично-заводской промышленности и выяснять ихъ наиболѣе настоящая нужды. Запросы многомиллионаго русскаго крестьянства, потребности русскихъ рабочихъ найдутъ въ этихъ выпускахъ всестороннее освѣщеніе.

6. **Дѣла торговыя.** Хорошо поставленная богатая торговля—затогъ богатства, могущества и процвѣтаніе всего государства. Выясненію и освѣщепію всѣхъ золъ, подрывающихъ развитіе русской торговли и будуть посвящены предлагаемые нами выпуски.

7. **Служба обществу.** Предстоящая реформа всего мѣстнаго самоуправлениія, начиная отъ мелкой земской единицы, отъ реформы поселка и волости и кончая реформой земскаго самоуправлениія и реформой самоуправлениія крупнѣйшихъ русскихъ городовъ, дѣлаетъ всѣ вопросы, касающіеся мѣстнаго самоуправлениія особенно злободневными, расширение же избирательнаго закона и привлеченіе къ общественному самоуправлѣнію болѣе широкіе круги русскихъ гражданъ, естественно вызываетъ кажду знать все новое по вопросамъ мѣстнаго самоуправлениія. Этой задачѣ посвящены выпуски «Службы обществу».

8. **Свѣть и тьма.** Эти выпуски посвящаются вопросамъ народнаго просвѣщенія, а предстоящее обновленіе русской школы на всѣхъ ея ступеняхъ и введеніе всеобщаго обученія дадутъ этимъ выпускамъ не только обильный материалъ, но и создадутъ имъ всеобщій интересъ.

9. **Вопросы обороны.** Великая русская армія, кровь отъ крови русскаго народа плоть отъ плоти его, не можетъ не вызывать самого повышенаго интереса въ сердцахъ всѣхъ кому дороги интересы Россіи. Наші выпуски и будуть поэтому посвящены государственной оборонѣ, запросятъ и нуждамъ нашей арміи и флота.

10. **Русскіе финансы.** Нельзя быть гражданиномъ своей родины и не знать ея финансового положенія. Въ этихъ видахъ наши выпуски въ рядѣ популярныхъ очерковъ познакомятъ читателей съ финансовымъ положеніемъ Россіи.

11. Спортъ и спортсмены. Въ наши дни спортъ не забава и не игрушка. Гимнастическая общество (соколь, туриферны и др.) окружены заботами правительства и, укрѣпляя народную мощь, дѣлаютъ великое и полезное дѣло. Вопросы воздухоплаванія пріобрѣтаютъ съ каждымъ днемъ все большее міровое значеніе. Этимъ вопросамъ здороваго спорта во всѣхъ его видахъ и будуть посвящены наши выпуски.

12. Кривое зеркало. Всѣ злободневныя событія, всѣ выдвигающіяся на поверхность житейскаго моря лица найдутъ свое отраженіе въ нашемъ кривомъ зеркалѣ, передающемъ каждый сѣть и малѣйшія тѣни. Отраженія нашего кривого зеркала вызовутъ не мало смѣха, здороваго веселаго смѣха, у нашихъ читателей.

Желая возможно тѣснѣе оплотить семью поднисчиковъ журнала "Свѣтъ и Тѣни", редакція по примѣру своихъ старыхъ, болѣе умудреныхъ опытомъ заграничныхъ товарищевъ, въ каждомъ № будетъ объявлять маленькие литературные конкурсы, за правильное разрѣшеніе которыхъ редакція, въ виду неожиданнаго сюрприза, будетъ высылать цѣнныя преміи въ видѣ дорогихъ изданій лучшихъ отечественныхъ классиковъ. Такъ напр., за удачное разрѣшеніе конкурса, объявленнаго въ № 1 журнала „Свѣтъ и Тѣни“, будутъ высланы сочиненія А. С. Пушкина въ изданіи А. С. Суворина, ц. 15 р., за правильное разрѣшеніе конкурса въ журнале № 2 будетъ выслано сочиненіе Л. Н. Толстого „Война и Миръ“ въ рѣдкомъ изданіи, ц. 16 р. и т. д. Подробное расписание всѣхъ премій за удачное разрѣшеніе конкурсовъ будетъ отпечатано въ № 1 журнала „Свѣтъ и Тѣни“. Фамилии всѣхъ, правильно разрѣшающихъ конкурсы будутъ печататься во всеобщемъ свѣдѣніи въ № журнала „Свѣтъ и Тѣни“.

Подписная цѣна на годъ
со всѣми приложеніями **1 р. 50 к.** Первый № журнала „Свѣтъ и Тѣни“
выйдетъ 1 ноября 1909 года.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала Спб., Ямская ул. 2.

(7)

Редакторъ Н. Н. Брешко-Брешковскій.

НЕОБХОДИМАЯ САМОПОМОЩЬ.

Для взрослыхъ и бѣдной подрастающей молодежи, для кашляющихъ, малокровныхъ, плохо переваривающихъ пищу, страдающихъ отсутствиемъ аппетита, катарромъ кишечъ, желудка, астмой

ЕСТЬ

«КЕФИРНЫЙ ПОРОШОКЪ ГУМАНА»,

разрѣшенный къ продажѣ Варшавской Врачебной Управой. Изъ одной коробки порошка получается 200 бутыл. натурального, гигіеническаго, вкуснаго кефира. Труда никакого. Всыпать порошокъ въ бутылку обыкновеннаго молока и молоко превращается въ кефиръ. Переиздательно дешево, такъ какъ бутылка кефира, вмѣстъ съ молокомъ, обходится не болѣе 5-ти коп. Порошокъ никогда не портится, а потому можно пить кефиръ когда угодно и гдѣ угодно: дома, на дачѣ, въ курортѣ, и даже во время путешествія. Больницамъ, воен. госпиталямъ, пріютамъ, пансионамъ, санаторіямъ и т. п. рекомендуемъ «КЕФИРНЫЙ ПОРОШОКЪ ГУМАНА», какъ удобное средство легко и дешево питать кефиромъ пансионеровъ и больныхъ: Цѣна 3 рубля. По полученіи стоимости и 50 коп. на пересылку, высылаемъ 1 коробку кефирнаго порошка, содержащую наставленіе на русскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Заказы и деньги адресуйте: Товарищество «ЗДРАВІЕ», Варшава, Нововѣйская улица, № 24.

Примѣчаніе. Если Вамъ предложатъ «КЕФИРНЫЯ ЛЕШЕШКИ» вмѣсто «КЕФИРНОГО ПОРОШКА ГУМАНА»—не берите, а ТРЕБУЙТЕ ЯСНО «КЕФИРНОГО ПОРОШКА ГУМАНА».

(20—7)

14 -й годъ
издания.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ.

14 -й годъ
издания.

на единственное въ Россіи литературное художественное иллюстрированное издание.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА И НАУКИ

(бывш. Ф. И. Булгакова редактора газ. „Новое-Время“).

Новый журналъ печатаетъ все выдающееся, оригинальное и характерное, почерпая свое содержаніе изъ этого фонда міровой культуры, ея идей и стремленій, который долженъ быть предметомъ любознательности для всѣхъ мыслящихъ и интеллигентныхъ людей.

ПРОГРАММА: 1) Произведенія знаменитыхъ писателей съ древнихъ и новыхъ языковъ и иллюстраціи.—2) Новѣйшія произведенія лучшихъ иностр. писателей, съ рисунками.—3) Статьи по иностраннымъ источникамъ, историческая, популярно-научная.—4) статьи по вопросамъ литературнымъ, общественнымъ, нравственнымъ и художественнымъ. 5) Статьи по воздухоплаванію, съ рисунками и чертежами.—6) Статьи по гипнотизму, магнетизму, спиритизму, оккультизму и факиризму.—7) Историческая мемуары.—8) Характеристика писателей, художниковъ и мыслителей.—9) Критика, хроника и обзоръ.—10) Иностранное обозрѣніе.—11) Новости.—12) Приложения.

ПОДПИСЧИКИ НОВАГО ЖУРНАЛА ПОЛУЧАТЬ ВЪ ТЕЧЕНИИ ГОДА:

12 книгъ ежемѣсячного литературного, художественного журнала, со множествомъ рисунковъ, большого формата іn 8°, отпечатанного въ художественной типографіи на плотной глазированной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ.

12 книгъ новѣйшихъ произведеній слѣд. авторовъ: Поль Бурже, Жюль Кларети, Октавъ Мирбо, Анатоль Франсъ, Жоржъ Онэ, Артуръ Шницлеръ, Шоломъ Ашъ, Г. Уэльсь, Оскаръ Уальдъ, Гемфри Уордъ, П. Бенсонъ, Перси Уайтъ.

Подписавшіеся и уплатившіе сполна годовую цѣну журнала до 30 декабря 1909 г. получать бесплатно новое художественное изданіе

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ

Премія

ЗАМОКЪ НЕУШВАНШТЕЙНЪ

Баварскаго короля Людовига II.

Премія

Подписанная цѣна съ доставкой и съ пересылкой 8 р.

Подписька принимается въ редакціи «Новый Журналъ Литературы, Искусства и Науки».

С.-Петербургъ, М. Царскосельскій пр., 36.

Издатель-редакторъ С. Д. Новиковъ.

(8—4)

100 рублей тому, кто докажетъ, что высылаемыя мною книги несоответствуютъ своему назначению и не стоять назначеннай цѣны.

Полный словарь иностранныхъ словъ 800 стр. 3 р., Письмовникъ-самоучитель 128 стр. 75 к., Новый полный дѣловой письмовникъ 249 стр. 1 р., Полный коммерческій и юридический письмовникъ 558 стр. 2 р. 50 к., Подача первой помощи при несчастныхъ случаяхъ 65 к., Общедоступный народный лѣчебникъ, 354 стр., 1 р. 25 к., Гигиена красоты, необходимая книга для женщинъ, 75 к., Жозанъ Э. Физическій міръ мужчины, 65 к., Его-же. Физическій міръ женщины, 75 к., Женщина и ея обязанность, какъ сохранить здоровье, молодость, красоту и быть любимой, 65 к., Браунъ. Объ онанизмѣ, 128 стр., 1 р. 25 к., Беременная женщина, 75 к., Бѣлыя рабыни. Продажа дѣвушекъ въ дома разврата и мѣры къ ея прекращенію, 65 к., Настольная книга для молодыхъ людей, съ полнымъ изложеніемъ правилъ супружеской жизни, 75 к., Врачъ Ивановъ. Лѣчебникъ секретныхъ болѣзней мужскихъ и женскихъ, 75 к., Грѣхи молодыхъ людей. Настольная книга, какъ предохранять себя отъ преждевременного истощенія, 1 р. 25 к., Докторъ Дебэ, А. Бракъ и безбрачіе, 75 к., Докторъ Лукинъ. Школа здоровья для новобрачныхъ, 75 к., Коровинъ, врачъ. Убѣжища для алкоголиковъ, ихъ постановка и дѣятельность въ Англіи и Германіи, съ рис., 758 стр., 4 р. 50 к., Егеръ. Микроскопическій міръ. Популярное описание, 5 р., Карманная книга красильщика. Открытия въ области красильного искусства, 2 р., Руководство къ специальному изученію производства искусственныхъ минеральныхъ водъ и фруктовыхъ газовыхъ напитковъ, 2 р. 50 к., Книга техно-химическихъ рецептовъ (3727) новѣйшихъ открытій, 2 т. 942 стр. 5 р., Амбре. Фабрикація косметическихъ средствъ и туалетныхъ принадлежностей, 1 р. 25 к., Устройство и содержаніе фабрикъ и заводовъ, 65 к., Самоучитель пчеловодства, пособіе для каждого пасѣчника, 75 к., Подарокъ молодымъ хозяйствамъ, 1 р. 25 к., Подарокъ молодымъ хозяйствамъ, сост. Е. Малаховская, 310 стр., 2 р. 50 к., Новѣйшая поваренная книга. Постный и скромный столъ, 1 р., Мюллеръ, И. П. Моя система: 15 минутъ ежедневной работы для здоровья, съ 41 рис. и таблицами, 142 стр., 1 р., Новая весьма полезная лѣчебная книга Савостьяна-Кнейпа. Водолѣченіе, 352 стр. 1 р. 25 к., Д-ръ Бременеръ. Венерическая болѣзни; какъ ихъ предупредить и лѣчить, 75 к., Какъ выйти замужъ и быть счастливой въ супружеской жизни, 1 р. Всѣ книги послѣдняго изданія. Цѣны назначены съ перес. налож. плат. Безъ задатка книги не высылаются. Задатокъ можно почтовыми марками. При запросахъ на отвѣтъ двѣ марки по 7 коп.

Принимаю на себя порученіе по покупкѣ всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ по цѣнамъ, указаннымъ авторами. Съ заказами обращаться исключительно къ Яну Петерсу. С.-Петербургъ, Пет. стор. Большой пр., № 56—73 отд.

(1).

Открыта подписка на 1910 годъ.

на двухнедѣльный журналъ

„Новъ“.

Журналъ ставить себѣ двѣ задачи:

Первая изъ нихъ—отвѣтить на запросы провинциальной интеллигенціи къ систематическимъ курсовымъ научнымъ знаніямъ. Курсы предположенные въ 1910 году, взяты редакціею по собственному выбору, но съ первыхъ же книжекъ журнала редакція разослать своимъ подписчикамъ опросный листокъ и рядъ курсовъ слѣдующаго года отвѣтить уже фактическому запросу подписчиковъ.

Вторая задача журнала дать провинциальной интеллигенціи «Справочникъ» по вопросамъ педагогическимъ, юридическимъ, экономическимъ, земскимъ и церковно-общественнымъ. Этотъ отдѣль дасть въ рядѣ основательныхъ и сжатыхъ статей отвѣты на запросы подписчиковъ. Поэтому полнота отдѣла зависитъ отъ степени интереса и живости, которые проявлять сами подписчики.

Будучи журналомъ вѣтъ-партийно-прогрессивнымъ «НОВЪ» дасть краткіе отчеты о дѣятельности законодательныхъ учреждений, обзоръ внутренней и иностранной жизни, а также отдѣль хроники и библіографіи.

Приступая къ дѣлу, редакція надѣется, что среди провинціи она найдетъ себѣ и откликъ и надлежащую оценку.

Журналъ даетъ въ 1910 году:

- I. Научные курсы: Государственного права—Ф. Ф. Кокошкина; Бюджетного права—А. И. Фонь-Рутченя; Очерки развитія педагогическихъ идей—Г. Г. Шпета; Очерки по истории земского самоуправленія—М. И. Ретрункевича; Исторія Россіи 17 вѣка—*, Курсъ сельского хозяйства—садоводство, огородничество, пчеловодство. Жилищный вопросъ—А. К. Былотова. Каждый курсъ отъ 8—10 печатныхъ листовъ.
- II. Рядъ статей по вопросамъ педагогическимъ, юридическимъ, экономическимъ, земскимъ и церковно-общественнымъ, написанныхъ специалистами.
- III. Отдѣль иностранной жизни—Л. И. Гальберштадта и отдѣль внутренней жизни—М. П. Сомова.
- IV. Отчетъ о дѣятельности законодательныхъ палатъ—П. Е. Юницкаго.
- V. Хроника, библіографія и почтовый ящикъ.

Журналъ «НОНЪ» выйдетъ 20 разъ въ годъ въ размѣрѣ отъ 4—5 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи—въ годъ 4 руб. за полгода 2 руб.

Редакція и контора: Москва, Б. Спасскій пер., д. 4, кв. 1. (2—1)

Вышелъ № 1 (январь) журнала „СОВРЕМЕННЫЙ МИРЪ“.

ХХ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Содержаніе: I отд. Любовь (пов.), М. Криницкаго: Плѣнь страстей человѣческихъ (монастырское сказание), Е. Чирикова; Движенія (пов.), С. Сергеева-Ценского; Послѣднее счастье (ром.), Ф. Голлендеръ: Одиночество (раз.), Г. Деледда; На родинѣ Чехова, Тана; Человѣкъ проклятъ (о Достоевскомъ), В. Вересаева; Очерки теоріи исторического познанія; Р. Виппера. СТИХОТВОРЕНИЯ: К. Бальмонта, В. Волькенштейна, Гликберга, А. Роставлева и А. Топольского. II отд. Утопизмъ реальная политика въ землеустройствахъ, Б. Веселовского; Поэма запустѣнія (И. Бунинъ), В. Львова-Рогачевскаго; Паровые националисты, И. Ларскаго; На сѣвѣрѣ сотенъ миллионовъ, А. Ерманскаго; Среди сектантовъ В. Бовчъ-Бруевича; Родныя картины А. Яблоновскаго; Анатема и другія В. Л. Краиних-фельда; Воздухоплаваніе въ Германіи Б. Воробьевъ; Леопольдъ II, К. Вейдемюллера. Критика и Библіографія. Новыя Книги, Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 г.

Подписная цѣна съ 1910 г. повышается на 1 р. Условія подписки (съ дост. и пер.); на годъ—9 руб.; полгода—4 р. 50 к.; на 4 мѣс.—3 руб. За границу, 12 руб. годъ и 6 руб. полгода. Безъ доставки въ Спб.: 8 р. въ годъ и 4 р. за полгода.

Проспекты высылаются по первому требованію.

Спб., Надеждинская, 41.

**5-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г. 5-й г. изд.
на профессиональный и общественно-педагогический ЖУРНАЛЪ**

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

(выходить 20 разъ въ годъ въ Москвѣ).

Въ 1910 году съ перечисленіемъ изданія въ Москву въ журналѣ примутъ участіе **ВІДНІЕ ДѢЯТЕЛИ** учебнаго отдѣла О. Р. Т. З. Московскаго комитета грамотности, Лиги образования и комиссіи по организации учительскихъ экскурсій. Въ составѣ сотрудниковъ вошли: И. С. Абрамовъ, В. А. Аязміровъ, Я. С. Артиюховъ, А. Н. Ачасовъ, проф. Г. Е. Аеаясьевъ, проф. А. К. Бороздинъ, И. П. Бѣлоконскій, В. П. и Э. О. Вахтеровы, А. Г. Вязловъ, А. Ф. Волошиновъ, Б. Д. Гринченко, Д. И. Дорошенко, И. Я. Дрилихъ, Я. И. Душечкинъ, С. А. Ефремовъ, Е. А. Звягинцевъ, Я. Ф. Зеленкевичъ, С. А. Золотаревъ, В. В. Кирьяковъ, В. С. Костромина, В. А. Краціевскій, К. Ф. Лебединцевъ, С. И. Лисенко, А. А. Локтінъ, Н. Д. Лубенецъ, Т. Г. Лубенецъ, Н. А. Малиновскій, С. П. Мельгуновъ, Ф. П. Матушевскій, Л. Л. Мищенко, И. Е. Орѣшникъ, А. В. Петрищевъ, С. С. Раецкій, вр. М. П. Ращиковичъ, Л. Н. Рѣтцентъ, С. Ф. Русова, И. Н. Сахаровъ, Н. А. Скорцовъ, В. В. Симоновскій, Б. Е. Сыроѣчковскій, О. Н. Смирновъ, прив.-доц. В. Н. Твердохлѣбовъ, д-ръ П. П. Тутышкинъ, Г. А. Фольборкъ, В. И. Чарнолускій, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, Е. Г. Шолыпъ, М. Л. Цитронъ и др.

Программа журнала:

Руководящіе статьи по очереднымъ вопросамъ школьнай реформы. Всесторонняя разработка вопросовъ профессионального учительскаго быта. Научно-популярныя статьи по педагогикѣ, психології, школьнай гигіенѣ, санитаріи и пр. Вопросы школьнаго образованія.

Постоянныя отдѣлы журнала:

с1. Вопросы народнаго образов. въ Госуд. Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ (критические обзоры). III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы V. Народное образование въ земствахъ и городахъ. VI. Въ народныхъ университетахъ. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Литературные новости. X. Справочная свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помоць самообразованію.

XII. Среди книгъ (библиографія). XIII. Почтовый ящицъ. XIV. Письма въ редакцію.

Всюду собственные корреспонденты—до 150 человѣкъ. Живая связь съ народными учительствомъ. Съ 1908 г. журналъ выходитъ съ **ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ**.

Подписная цѣна: На годъ—2 р. 50 коп., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к. на 1 мѣс.—30 коп. Допускается самая широкая разсрочка. Менѣе рубля—можно сберегат. марками. Пробный номеръ журнала высылается за 14 коп.

Иногороднихъ просятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва Б. Дмитровка, 24. Редакція журнала «Народный Учитель».

Редак. О. Н. Смирновъ. Издат. Л. П. Смирнова.

(3—1)

Съ 1 марта 1910 года будетъ выходить въ г. Архангельскѣ ежедневно (кромѣ дней послѣпраздничныхъ) большая политическая, литературная, экономическая и общественная газета

„Бѣломорскій Край“

посвященная вопросамъ какъ міровой и русской общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, жизни Крайнаго Русскаго Сѣвера, многообразныя нужды и запросы котораго найдутъ въ «Бѣломорскомъ Край» самое широкое и всестороннее освѣщеніе.

Подписная цѣна для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губерніи на 1 годъ—7 р., на 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 70 к., 1 м.—90 к. Для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губерніи, на годъ 6 р., 11 м.—5 р. 60 к., 10 м.—5 р. 20 к., 9 м.—4 р. 80 к., 8 м.—4 р. 40 к., 7 м.—4 р. 6 м.—3 р. 50 к., 5 м.—3 р., 4 м.—2 р. 40 к., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 40 к., 1 м.—75 к. Заграницу—двойная цѣна. Для сельскихъ учителей, учительницъ, фельдшеровъ, фельдшерицъ, акушерокъ и волостныхъ писарей на годъ 5 р., 6 м.—3 р., 3 м.—1 р. 50 к. и 1 м.—50 к. Цѣна объявленій передъ текстомъ 20 коп., послѣ текста—10 коп. со строки петита. Вкладные объявленія 8 р. за тысячу.

Иногородные адресуютъ: Архангельскъ, контора «Бѣломорскаго Края».

(3—1) Редакторъ Н. Н. Мамадышскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
на два журнала для дѣтей, подъ ред. А. А. Федорова-Давыдова.
I. МЛАДШИЙ ВОЗРАСТЬ.

„СВѢТЛЯЧОКЪ“.

ГОДЪ IX.

Ос. Отд. У. К. М. Н. Пр. допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ библ. городск. учр., дѣтск. сад. и пріютовъ, въ безпл. нар. чит. и библ. и для нар. чтений и въ учен. библ. сред. учеб. завед. Удостоенъ серебряной медали на выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1903—1904 г.

Въ 1910 году ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ.

24 КНИЖКИ ЖУРНАЛА, печатающагося крупн. чет-
вѣртимъ шрифтомъ, на плотной бумагѣ, со множествомъ
иллюстраций.

30 ПРЕМИИ; игры, игрушки, книги, работы, занятія и
проч., въ числѣ которыхъ:

3 ТЕАТРА работы художника-декоратора Н. В. Де-
никова.

I. «Большой театръ» ставить феерию «САНДРИЛЬОННА», въ 7 картинахъ, 14 л. декораций, фигуръ, аксессуаровъ. Рама. Занавѣсь.

II. «Малый театръ» ставить сказку «СИНЯЯ ПТИЦА», въ 11 картинахъ, 18 декораций и пр. Сказка «СИ-
НЯЯ ПТИЦА», въ стихахъ.

III. «ТЕАТРЪ ГОЛОВАСТИКОВЪ» ставить шутку «ВѢДЬМА И ИВАШКО», въ 9 картинахъ, 14 декора-
ций, фигуръ и аксессуаровъ.

Пьеска въ стихахъ «Вѣдьма и Ивашко».

«Акваріумъ съ рыбами».

2 КНИЖКИ большого формата, съ картинами въ
краскахъ.

1) «МЫШЬ-БАРОНЕССА».

2) «ДЕРЕВЯННЫЕ СОЛДАТИКИ».

Настольная книга: »ПОЧЕМУ И ОТЧЕГО?..

Отвѣты на непонятныя явленія природы.

Игра «ВЕСЕЛЫЙ КВАРТЕТЪ».

Игра «МАШИННЫЙ ТАНЦЛАССЪ».

(«На паркетѣ въ восемь пар мух танцевали...»)

«СОЛДАТИКИ». Пѣхота. Кавалерія.

Опера «КОРОЛЬ-ЕЛОВАЯ ШИШКА».

КАЛЕНДАРЬ ПАНОРАМА.

Сборникъ пьесокъ «БАСНИ ВЪ ЛИЦАХЪ».

«МИХАЙЛО ТОПТЫГИНЪ». Панorama.

«КИТАЙСКАЯ ЛЕТАЮЩАЯ РЫБА».

«ИЗЪ ГРЯЗИ ДА ВЪ КНЯЗІ». Работа.

2 «МАСКИ», для разжиганія.

«УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ».

5 «ТАИНСТВЕННЫХЪ КАРТИНОКЪ НЕВИДИМОКЪ».

«КЛЮЮЩАЯ КОРМЪ ПТИЦА». Игрушка.

«ЛОТО ВЪ КАРТИНАХЪ».

«ДОМИНО ВЪ КАРТИНАХЪ».

10 «ИЗВУШЕКЪ» для цѣлой деревни.

12 №№ «КАРТИНАННА ГАЛЛЕРЕЯ СВѢТЛЯЧКОВЪ».

«КУБОЛЬНЫЙ СЕРВІЗЪ».

«ЗАМОКЪ СЪ ДВИГАЮЩИМИСЯ ФИГУРАМИ РЫЦАРЕЙ».

«ПРЫГАЮЩІЙ ХАМЕЛЕОНЪ».

«АВТОМОБІЛЬ». Для выѣзыв. и скленованія.

«РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЗВѢЗДА». Для иллюминації.

II. СРЕДНИЙ ВОЗРАСТЬ.

„ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ“.

ГОДЪ VII.

Ос. Отд. К. М. Н. Пр. допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ безпл. нар. библ., въ учит. библ. низш. учеб. зав., въ уч. библ. сред. учебн. завед. и въ учен. библ. низшихъ училищъ.

24 №№ ЖУРНАЛА, большого размѣра, со многими бо-
гатыми иллюстраціями.

26 ПРЕМИЙ для занятій и развлечений,
въ числѣ ихъ:

10 выпусксовъ: «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 года».
Рассказы и очерки со многими рисунками.

8 выпусксовъ: «ПРИКЛЮЧЕНИЯ НА СУШЬ И НА
МОРЬ».

БЕСЕДЫ КИНЕМОТЕАТРЪ. 5 сценъ.

«АЭРОПЛАНЪ».

4 КНИЖКИ: Новая серія—
«ДѢТСКІЕ ГОДЫ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ».

«Полтавский бой». Игра.

«Пасѣка и разборный улей».

«Татарское нашествіе». Игра.

4 КНИЖКИ. РАЗСКАЗЫ БРЕТЬ-ГАРТА.

12 №№ ПЕРВОЙ ДѢТСКОЙ ГАЗЕТЫ «НАША ПЕРЕ-

ПИСКА», съ рисунк. подвижниковъ.

Тарь для стрѣльбы.

«АРАБАЛЕТЪ».

4 выпуска «ДѢТСКАЯ МОДЫ».

«Тарасъ Бульба». Панorama.

4 №№ «МУЗЫКА И ПѢСНІ».

Календарь.

Альбомъ «УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ И ВЫ-

ЖИГАНІЯ».

Альбомъ «УЗОРЫ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ».

«ВАСИЛИСА ПРЕКРАСНАЯ». Панorama.

Книжка «ДОМАШНІЙ ТЕАТРЪ».

Книжка «ФОТОГРАФЪ-САМОУЧИТЕЛЬ».

«КАРТОНАЖИ».

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРОСПЕКТЫ.

Подписавшіеся заблаговременно на 1910 г. сверхъ всего получать бесплатно:

при «Свѣтлакѣ»

при «Путеводномъ Огонькѣ»

2 книги:

2 книги:

1) «Новая волшебная сказки». Съ рис.

1) «Скандинавский Богатырь». Съ рис.

2) «Царство крошечныхъ пигмеевъ». Съ рис.

2) «Таинственный полюсъ». Съ рисун.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

«Свѣтлакѣ».

«ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ».

На годъ съ достав. и пересыл. 4 р. — к. На годъ съ достав. и пересыл. 4 р. — к.

РАЗСРОЧКА.

При подпискѣ за 1-е полуг. . . 2 р. 50 к.
За 2-е полугодіе 1 р. 50 к.
№ 1-й 1910 г. выйдетъ до праздн. Р. Х.

При подпискѣ за 1-е полуг. . . 2 р. 50 к.
За 2-е полугодіе 1 р. 50 к.
№ 1-й 1910 г. выйдетъ до праздника Р. Х.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: Москва, Мал. Дмитровка, 19 ОТДѢЛЕНІЕ: книжн. магазинъ
Н. Лидерть, Москва, Петровскія линіи.

(3—2)

Редакторы издатели: А. А. Федоровъ-Давыдовъ, М. Ф. Лидерть.

6-й годъ издат.
дѣятельност.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
На 1910 годъ.

6-й годъ издат.
дѣятельност.

на первый въ Россіи еженедѣльный, рѣдкій по изяществу и дешевизнѣ иллюстрированный
художественно литературный и научный журналъ съ роскошными многокрасочными картинами:

„ВСЕМИРНОЕ ОБОЗРѢНИЕ“.

Подписчики на журналъ получать въ теченіи года:

52 № Иллюстрированного Литературного жур-
нала, содержащіе оригиналъные статьи луч-
шихъ современныхъ русскихъ и заграничныхъ пи-
сателей.

52 № Юмористического Литературного журна-
ла, при участіи лучшихъ русскихъ и ино-
странныхъ юмористовъ и карикатуристовъ.

52 № Иллюстрированная Библіотека избран-
ныхъ произведений: Апухтина, Бечевникова,
Бальмонта, Бунина, Вейнберга, Коринфскаго, Май-
кова, Минаева, Надсона, Некрасова, Никитина,
Плещеева, Полонскаго, Сафонова, Гр. А Толсто-
го, Чюминой, Фофанова и др. съ портретами.

52 Картины Знаменитыхъ художниковъ всего
мира: Альма-Тадема, Лепажъ, Бугеро, Вел-
аскесъ, Веронезе, Винчи, Гогартъ, Ванъ-Дейкъ,
Жерарь, Лефебръ, Мейсонье-Мункачи, Пуссенъ,
Рафаэль, Рембрандтъ, Рубенса, Сегантини, Ти-
циана и др.

ПРЕМІЯ.

ПЫТКИ и КАЗНИ.

ПРЕМІЯ.

Новый историч. романъ изъ жизни палача.

ПЕРВЫЙ РАЗЪ
ВЪ РОССІИ

Зная что въ провинціи много талантовъ, не могущихъ печатать свои произ-
веденія по незнаномству съ редакціями, наша редакція предаєгаетъ 2 стра-
ницы къ услугамъ своихъ подписчиковъ. Статьи, стихи и письма по желанію
подписчиковъ будутъ печатаны.

2 Руб.
въ
годъ.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями
Допускается разсрочка въ 2 срока.

2 Руб.
въ
годъ.

Адресъ Редакціи: СПБ. М. Царскосельскій 36.

(3—3).

Редакторъ Н. А. Куріловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1910 годъ.

Еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ посвященный интересамъ сельского хозяйства, торговли и промышленности.
Годъ изданія пятнадцатый.

52 номера въ годъ (свыше 2000 стр.) сбъмена и сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей календарь «ХУТОРЯНИНЪ»—на 1910 годъ (свыше 240 стр.) со многими иллюстраціями.

ЖУРНАЛЪ награжденъ золотой медалью на выставкѣ Ростовскаго на Дону общества садоводства. (Въ апрѣля 1909 г.).

Подписная цѣна на годъ два рубля, на полгода одинъ руб.

Пробные номера высылаются бесплатно.

КАЛЕНДАРЬ

(Сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей).

1910 г.

„Хуторянинъ“

Цѣна 20 к.

(безъ пересылъ).

Въ книжкѣ свыше 240 стр. съ иллюстрац. Масса блаинпр. отзывъ.

КАЛЕНДАРЬ награжденъ **ЗОЛОТОЙ** медалью. Сборникъ первый на 1909 годъ (свыше 200 стр.) остался въ незначительномъ количествѣ. (Цѣна 25 коп.)

Адресъ: Полтава, Редакція журнала «ХУТОРЯНИНЪ».

Издание Полтавск. Общ. сельск. хозяйств. Отв. ред. П. П. Ганько. (3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на **НОВЫЙ** двухнедѣльный журналъ

„**ЗЕМСКОЕ ДѢЛО**“.

Журналъ ставить себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управлѣнія.

Сенатская практика. Вопросы и отвѣты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ:

С. Г. Бередниковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. Н. Львовъ и Н. М. Панкѣевъ, И. И. Петрунекевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, членъ Г. Думы А. И. Шингаревъ, также многие земскіе дѣятели и представители науки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 г.—8 р.; 1/2 г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.—2 р. 50 к.; 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Пробный № нал. плат.—60 коп.

Совмѣстная подписка на «Городское Дѣло» и «Земское Дѣло»—12 руб. въ годъ (вмѣсто 15 руб. 50 коп.)

Проспекты бесплатно.

Объявленіе для Земскихъ Управъ и для т.г. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, бесплатно высылаемому по первому требованію.

Подписька принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 24) и въ книжн. магаз. столицъ и провинціи.

Издатель Д. Д. Протопоповъ

Редакторъ Д. А. Велиховъ.
(3—3).

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

, ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ,

(45-ый годъ изданія)

издаваемый М. М. Ковалевскимъ, подъ редакціей К. К. Арсеньева, при ближайшемъ участіи: И. В. Жилкина, М. М. Ковалевскаго, Н. А. Котляревскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, А. С. Песникова, Л. З. Слонимскаго и К. А. Тимирязева.

Кромѣ снимковъ и портретовъ историческихъ дѣятелей, исполненныхъ англійской геліогравюрою REMBRANDT INTACLIO, въ 1910 году въ журналѣ будутъ помѣщены художественные приложения по отдѣлу искусства: такъ, въ первыхъ книжкахъ будутъ даны главные типы «Горе отъ ума» въ постановкѣ Московскаго Художественнаго театра (исполненные въ краскахъ фирмой MEISENBACH, RIFFARTH & Co въ БЕРЛИНѢ по рисункамъ художника В. И. РОССИНСКАГО).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой: На годъ—17 р., на полгода—4 р. 25 к.

Подписка принимается: въ главной контерѣ журнала: СПб., Загородный пр., 14. (Тел. 74—51); и въ Московской конторѣ журнала: Б. Никитская, 5. (Телеф. 57—86).

Подписка принимается также во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и провинціи. Подробный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

(5—4)

1910 г.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА ЖУРНАЛЪ.

годъ XXI.

, ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ и ПСИХОЛОГІИ“.

Издание МОСКОВСКАГО ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества.

Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей Л. М. Лопатина.

Программа журнала: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психології. Въ понятіи философіи и психології включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, опытная и физиологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общиѣ обзоры литературы поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи и библіографія. 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія. 5) Переводы классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1910 г. по 1-е января 1911 г.) безъ доставки—6 руб., съ доставкой въ Москвѣ—6 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другое города—7 руб., за границу—8 руб.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная подписка старыхъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Никитская, Б. Чернышевский пер., д. 9, кв. 5.

Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

(3—3)

73 г. изданія.

Открыта подписька на 1910 годъ на

73 г. изданія.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Въ 1910 году Губернскія Вѣдомости будутъ выходить ежедневно, за исключениемъ послѣпраздничныхъ дней, нераздѣльно, т. е. официальная и неофициальная части вмѣстѣ.

Въ неофициальной части будутъ печататься телеграфныя извѣстія, статьи о выдающихся событияхъ отечественной и мѣстной жизни, по народному образованію, дѣятельности общественныхъ учрежденій, статьи, освещающія настоящую и прошлую жизнь губерніи въ экономическомъ, географическомъ, топографическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ и проч.

Себе вѣнимое будетъ обращено на вопросы земскаго, городского и сельскаго хозяйства и вообще на нужды, пользы и интересы Сѣвера.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, какъ для обязательныхъ, такъ и для необязательныхъ подписчиковъ, съ пересылкой и доставкой—прежняя, а именно: на годъ—6 р., на 11 мѣс.—5 р. 70 к., на 10 м.—5 р. 20 к., на 9 м.—4 р. 70 к., на 8 м.—4 р. 20 к., на 7 м.—3 р. 70 к., на 6 м.—3 р. 20 к., на 5 м.—2 р. 70 к., на 4 м.—2 р. 20 к., на 3 м.—1 р. 70 к., на 2 м.—1 р. 20 к. и на 1 м.—60 к.

Подписька принимается ТОЛЬКО съ 1 числа каждого мѣсяца и въ предѣлахъ одного года.

Подписная плата вносится при подпискѣ.

ПЛАТА ЗА ПУБЛИКАЦІИ: агентамъ по приему объявлений, а также и лицамъ, заявляющимъ объявленія въ одно время на сумму до 25 р., дѣлается скидка до 20%.

За объявленія, въ видѣ вкладныхъ приложений—5 р. за каждую тысячу.

(2—2).

Открыта подписька на 1910 г. на еженедѣльный журналъ

„Запросы жизни“,

Вѣстникъ культуры и политики.

издаваемый съ Октября т. г. въ С.-Петербургѣ
при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка.

Программа «ЗАПРОСОВЪ ЖИЗНИ»:

I. Статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, соціальной, литературной и научной жизни Россіи и Запада.

II. Обзоръ послѣдней недѣли (внутренній и иностранній); дѣятельность парламентовъ, дѣйствія правительства, жизнь партій, соціальное движение, мѣстное самоуправление, общественная самодѣятельность и пр.

III. Документы прогресса. Статьи и сообщенія о ходѣ культурного и соціального прогресса во всѣхъ странахъ.

IV. Корреспонденціи изъ Россіи и изъ-за границы.

V. Журналь жарналовъ: обозрѣніе русскихъ и иностраннѣхъ журналовъ и газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: въ Россіи на 1 годъ—5 р., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р. 75 к., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—50 к. За границу: на 1 г.—7 р., на $\frac{1}{2}$ г.—4 р., на $\frac{1}{4}$ г.—2 р., на 1 мѣс.—80 к.

Цѣна отдѣльного номера съ перес. 15 коп.

Продолжается подписка на Ноябрь и Декабрь т. г. Цѣна за 2 мѣсяца—1 руб. за 1 м.—50 коп.

Адресъ редакціи и главной конторы: СПб., Московская ул., д. 7. Телеф. № 121—29.

(2—2).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910 г. 8-й годъ изданія.
на журналъ для всесторонняго образованія

„Вѣстникъ Знанія“

Съ пересылкой 8 руб. Безъ пересылки 7 руб. въ годъ.

Ред.-Изд. В. В. БИТНЕРЪ. Адресъ: СПБ. Невскій 40.

„Вѣстникъ Знанія“ ставить себѣ задачу: отвѣтить на вопросы интеллигентныхъ читателей, которые не могутъ удовлетвориться программою другихъ «толстыхъ» журналовъ и ищутъ не случайныхъ статей въ области науки, а желаютъ имѣть болѣе полное представление о всей совокупности человѣческаго знанія и культурнаго прогресса.

Кромѣ обычныхъ ежемѣсячныхъ обзоровъ внутренней и иностранной политической и общественной жизни, а также беллетристики, въ «Вѣстнике Знанія» помѣщаются произведенія и статьи по всѣмъ отраслямъ НАУКИ, философіи, соціологии, научнаго богословія, литературной и художественной критики, сельскаго хозяйства и домоводства, медицины; даются сообщенія о новыхъ открытияхъ, изобрѣтеніяхъ и вообще о всемъ, могущемъ интересовать вдумчиваго читателя.

Статьи «Вѣстника Знанія» и приложенные къ нему книги художеств. иллюстрируются въ текстѣ и отдельными цветными картинами.

„Вѣстникъ Знанія“ даетъ въ 1910 году

50	книгъ	(5000—6000 стрин. большого формата и изъ нихъ убористой печати).	12	иллюстриров. книгъ ежемѣ- сячнаго жур. и	38	книгъ иллю- стрирован- ныхъ прилож.
-----------	-------	--	-----------	---	-----------	---

послѣднія дѣлятся на три серии:

„Библ. Систематическаго Знанія“, „Библ. для Саморазвитія“ И
„Народный Университетъ“.

Въ нихъ въ 1910 году будуть даны слѣдующія произведенія по всѣмъ отраслямъ знанія:

Проф. Лависъ: Политическая история Европы, въ 2 частяхъ. Эд. Бернштейнъ: Экономич. эволюція. П. Кампфмейеръ: Рабочий вопросъ. А. Орловъ: Церковь и государство: А. Николаевъ: Хмѣль и сопта! Г. Джорджъ и Г. Гайдманъ: Единый налогъ, или соціализмъ для блага народа? В. Тотоміанцъ: Самоуправление и городское хозяйство. Л. Бельмонтъ: Дѣло при закрытыхъ дверяхъ.

Проф. Оствальдъ: Натур. философія. П. Ломброзо Женщина, ея физич. и духовн. природ. Отость Конть: Духъ позитивн. философіи. Архимандрий Хр: Неизвестная жизнь I. Христа (Тибетское евангелие).

Проф. Мейеръ: Вселенная, въ 2 част. Проф. Лебонъ: Эволюція матеріи, въ 2 частяхъ. В. Бельше: Первобытный человекъ. Проф. Шмейль: Полн. курсъ ботаники въ 3 частяхъ. Проф. Гейтель и др. Завоеваніе воздуха, земли и воды (Чудеса техники). Проф. Денергъ: Научная магія. Ученый агр. И. Срадковскій: Новый способъ выдѣлыванія земли.

Проф. Тома: Исторія Англійской литературы С. К. Исааковъ: Въчное въ искусстве. Альбомъ произведеній великихъ художн. съ біографіями. Проф. Карасекъ: Исторія славянскихъ литер. въ XIX. вѣкѣ. Л. Гвигъ: Самоучитель пѣмен. языка (по ж. м. б. замѣн. самоучителемъ франц. или англійск. языковъ).

Проф. Пабстъ: Практическое воспитаніе. В. Битнеръ: Спутникъ экскурсанта по Россіи. Руков. къ собир. коллекцій, наставленія для наблюденія природы по фотографії, микроскопії и біологич. опытамъ съ приложеніемъ: Выборъ книгъ для самообразованія.

6 томовъ классиковъ ли-тер. и науки: **3** иллюстр. тома; Происх. видовъ, въ 3 ч. съ иллюстр.

1 томъ Ежегодника человѣческій культуры

(до 700 стр. съ отдѣльн. картинами) выходящ. ежемѣс. выпусками. Глав. отдѣлы: I. Исторический календарь (ежемѣс. газета), состав. Вл. А. Поссе. II. Политическая карикатура—В. Битнеръ. III. Успѣхи науки и техники Л. Девіль и др. IV. Обзоры литературы рус., славян. и иностр.—Л. Козловскій, пр.-доц. Коганъ и др. V. Театръ и Искус-

ство—С. К. Исааковъ и др. VI. Народное образование.—А. Николаевъ, Н. Рубакинъ и др. VII. Финансы, экономическая жизнь и статистика кульптуности—проф. Озеровъ, пр.-доц. Боровой. П. Столяровъ и др. VIII. Рабочий вопросъ и промышленность. IX. Женское движение.

1 КНИГА (только для годовыхъ подписчиковъ). **НАСТОЛЬНАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА** съ календаремъ и свѣдѣніями по народ. образов., медиц., гигиенѣ (гигиен. катехизисъ, гигиена дѣтскаго возр., беремен., телесн. упражн. и проч.), юридич. отд. (судеб. дѣла, фірмы прош., законы объ общ., собр., курсахъ и пр.) сельское хозяйствв. и домовоед., астрономич. карты, описание столич. музеевъ, картин. галлерей, достопримѣч. и пр. съ рисун.

Всего 38 книгъ приложений.

Подписная цѣна на «ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ» со всѣми вышеуказанными приложеніями. Безъ пересылки 7 р. въ годъ, на полгода 3 р. 50 к., съ пересылкой 8 р. въ годъ, на полгода 4 р., за границу 11 р. въ годъ на полгода 5 р. 50 коп.

Для народныхъ учителей, фельдшеровъ, волостныхъ писарей, псаломщиковъ и просвѣтительныхъ обществъ, по соглашенію съ Издательствомъ (прилагать 3 коп. марку или открытку на отвѣтъ), съ пересылкой—7 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., 20 марта—2 р., 20 мая—2 р., 20 августа—1 р.

Для Г.г. служащихъ въ казен. и частн. учрежденіяхъ при колективной подпискѣ, за поручительствомъ Г.г. управляющихъ и казначеевъ, допускается еще болѣе льготная разсрочка подписныхъ взносовъ.

Щѣна объявленій въ «ВѢСТНИКЪ Знанія» за страницу "позади текста" (66 строкъ петита, ширина 121 м./м.). **150 р.**

Продолжается подписка на слѣдующія издания В. В. Битнера (для подписчиковъ «ВѢСТНИКА Знанія» подписные цѣны понижены):
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ журналъ съ прилож. ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

Настольной Энциклопедіи, въ 3 томахъ.

Подписная цѣна на все издание 7 р. 50 к., для подписчиковъ «ВѢСТНИКА Знанія» 6 р. Издание Настольная Энциклопедія закончено въ 1909 г. Настольная Энциклопедія выходитъ обществою редакціею В. Битнера отдѣльно редактируя специалистами: художествен.—С. К. Исааковъ; матем., хим., физ., техн.—инж. М. С. Тихановъ; музыка—доц. Ник. Бернштейнъ; медицин. и гигиен.—д-ръ А. Вигдорчикъ, правовѣд. и законод.—проф. А. Г. Тимофеевъ; бiol., психіатр., оккульт., археол.—В. Битнеръ; отд. статьи по разн. вопр.—Б. Бразоленко, В. Ф. Тотоміанцъ, А. Николаевъ, А. Г. Генкель, П. Бергнть, Леонидъ Петровичъ, уч. агрон. Косоротовъ, А. М. Наумовъ, К. Д. Дмитревъ и др. Подписчики, внесшие подписную плату сразу, получаютъ все издание полностью. Разсрочка по 2 руб. въ мѣсяцъ. Въ изящномъ переплѣте на 2 р. 20 к. дороже, т. е. 9 р. 70 к., для подп. «ВѢСТНИКА Знанія» 8 р. 20 к.

НАУЧНАЯ БИБЛІОТЕКА,

Роскошное издание КАПИТАЛЬНЫХЪ сочиненій для завершенія о разовавія, подъ общимъ заглавіемъ выходитъ выпусками въ неправильн. промежутки времени и распадается на 6 отдѣловъ: биологический (печатается соч. Каруса Штерне: Эволюція міра—Міръ, его прошлое, настоящее и будущее), исторический (Всемірная история, Шиллера), филосовскій (Классики философіи, М. Браша), общественный (Политические мыслители, Альберта и Байе и Соціальная политика, Вань-деръ-Боргта), географический (Общее землевѣдѣліе, Эккертъ и др.) и этический (Исторія религій, Шантепи-де-ля-Сосей и Половой вопросъ, Фореля). Всѣ эти сочиненія роскошно иллюстрированы рисунками, цветными картинами, портретами и хромо-литографіями.

Подписная цѣна на всѣ 72 выпуска первой серии (по 12 вып. въ отдѣлѣ)—20 р., для подписч. «ВѢСТНИКА Знанія»—18 руб. За каждые 12 вып.—4 р., для подписч. «ВѢСТНИКА Знанія»—3 р. 50 к. За 1 вып.—40 к., для подписч. «ВѢСТНИКА Знанія»—35 к.

Подробные проспекты и каталоги изданий В. В. Битнера высыпаются бесплатно.

Адресъ главной конторы издат. В. В. Битнера: СПб., Невскій, 40. Телеф. 118—18.

О БЪЯВЛЕНИЕ.

Повѣнецкая уѣздная земская управа симъ объявляетъ, что согласно постановленія очередного Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1909 года съ 1 марта сего года (первой недѣли великаго поста) въ гор. Повѣнѣцѣ, при земской фермѣ, открываются 6-ти недѣльные курсы по молочному хозяйству и скотоводству для лицъ женскаго пола на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Курсы продолжатся въ теченіе 6 недѣлъ великаго поста, т. е. съ 1 марта по 10 апрѣля с. г.

2. На курсахъ будетъ преподаваться теорія молочнаго хозяйства и скотоводства, что составить всего 34 урока. Въ остальное время курсистки обязаны выполнять всѣ практическія занятія по молочному хозяйству и скотоводству.

3. На курсы принимаются лица женскаго пола не моложе 15 лѣтъ, окончившія не менѣе однокласснаго сельскаго училища.

4. Обученіе, учебныя пособія и содержаніе на курсахъ—бесплатно. Одежду, бѣлье и постельныя принадлежности курсистки должны иметь свои.

5. Заявленія о желаніи поступить на курсы должны быть поданы на имя земской управы не позже, чѣмъ за 2 недѣли до открытия курсовъ.

За подробными свѣдѣніями и сиравками обращаться къ уѣздному агроному.

За Предсѣдателя управы *Бураторовъ*.

Секретарь *О. Горловъ*.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНИЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Январь 1909 г. (ст. ст.)	Въ 7 час. утра.			Въ 1 часъ по полудни.			Въ 9 час. вечера.					
	Баром. метр. на ур. мор.	Температура воздуха Ц.	Направление и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. на ур. мор.	Температура воздуха Ц.	Направление и сплата вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метр. на ур. мор.	Температура воздуха Ц.	Направление и сила вѣтра.	Состо-яніе неба.
10 Рож.	61.5	-21.1	3 слаб.	Ясно.	64.3	-18.7	СЗ слабый.	Ясно.	66.8	-24.7	3С3 слаб.	Облачно
11 Пон.	66.7	-25.9	3 —	Облачно.	64.2	-18.1	ВСВ —	Облачно.	59.8	-17.1	СВ умѣр.	—
12 Вт.	54.1	-15.2	В ум.	—	50.0	-14.9	В —	—	56.2	-18.4	3 слаб.	Полуяс.
13 Сред.	56.7	-16.6	ЮЮВ сл.	—	58.5	-16.7	ВЮВ —	Полусно.	58.3	-19.5	ЮВ —	Ясно.
14 Чет.	56.4	-5.9	ЮВ —	—	57.0	-3.2	ВЮВ ум.	Облачно.	56.1	-1.5	ЮВ ум.	Облачно
15 Пят.	54.9	-3.6	ЮВ сил.	—	56.6	-3.9	ЮЮВ —	—	60.7	-5.5	ЮЮВ сл.	—
16 Суб.	63.5	-7.5	ЮВ слаб.	Ясно.	65.5	-2.0	ЮЗ слаб.	Полусно.	67.2	-5.2	ЮЮВ —	—
17 Вос.	64.7	-4.9	ЮЮВ —	Облачно.	61.9	-0.3	Ю умѣр.	Облачно.	58.6	-0.1	Ю умѣр.	—
18 Пон.	56.3	+ 1.0	Ю —	—	56.4	+ 0.3	ЮЗ —	—	54.9	-0.8	ЮЗ сил.	—
19 Вт.	57.6	-1.3	ЮЗ умѣр.	—	59.2	0.	ЮЗ —	—	62.5	-4.9	3 умѣр.	—
20 Сред.	60.5	-3.2	ЮЗ оч. с.	—	61.6	-0.3	ЮЗ сильн.	—	64.3	-1.2	3ЮЗ —	—
21 Четв.	67.2	-0.7	3ЮЗ ум.	—	68.9	-5.7	ЮЗ умѣр.	Полусно.	69.7	-7.3	3ЮЗ слаб.	—
22 Пятн.	69.6	-10.0	Ю слаб.	—	69.4	-10.6	ВЮВ слаб.	Ясно.	68.7	-16.8	Ю —	Ясно.
23 Суб.	67.6	-9.7	Ю —	—	66.7	-6.1	Ю —	Облачно.	64.3	-4.4	ЮЗ умѣр.	Облачно

Примѣчаніе. 11-го января ночью метель. 12-го днемъ снѣжная метель осадковъ 30. 14-го днемъ снѣжокъ

а ночью слабая метель осад. 18. 20-го утромъ сильная метель. 23-го снѣжокъ осадковъ 12.