

№ 9.

15 мая.

ВѢСТНИК



# Олонецкаго Губернскаго Земства

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТИЙ

1909 Г.

## С о д е р ж а н і е:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Дѣйствія и распоряженія Правительства.   | Кр. <i>Н. Матросовъ</i> .—С. Кондопога,  |
| 2. О способахъ распросроченія сельско-<br>хозяйств. земпій.— <i>Вл. Попятковичъ</i> .   | Петрозав. у.—Кр. <i>С. Юллановъ</i> .—<br>С. Сондала. Повѣнцкаго уѣзда.—Кр.                              |
| 3. О пенсії народнымъ учителямъ и учи-<br>тельницамъ.— <i>К. И. Казанский</i> .   | <i>Ф. Антроповъ</i> .  |
| 4. Шужно-ли крестьянамъ земство?—<br>(„Перм. Зем. Нед.“).   | 9. Земская хроника.—**.  |
| 5. Роль и значеніе лѣса въ экономіи<br>природы.— <i>В. Бахметьевъ</i> .   | 10. Рѣдкій юбилей.— <i>И. III.</i>   |
| 6. Задачи дѣятельности мелкихъ обществъ<br>сельского хозяйства.—(„Юж.-Рус.<br>с.-х. Газ.“).   | 11. III съездъ земскихъ страховыхъ аген-<br>тovъ.  |
| 7. Стекольный промыселъ въ Ладвинской<br>волости Петрозаводскаго у.— <i>И. М.</i>   | 12. Очередное губернское зем. собраніе.—**.  |
| 8. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Олонецъ.<br>(Засѣданіе экономич. совѣта).— <i>А. Ва-<br/>сильковъ</i> .—Г. Повѣнцъ. (Чрезвычай-<br>ное земское собрание).— <i>Зритель</i> .—<br>Г. Вытегра. (Очередное земское собра-<br>ніе).—С. Кузаранда. Петрозав. у.— | 13. Картина изъ быта коннопромышлен-<br>никовъ и судорабочихъ на Онежскомъ<br>каналѣ.— <i>Охотникъ</i> . |
|   | 14. Сельско-хозяйственные бесѣды.— <i>К.<br/>Веберъ</i> .  |
|   | 15. Одиннадцать лѣтъ пчеловодства.—Свящ.<br><i>А. Здравомысловъ</i> .                                    |
|   | 16. Вниманію народныхъ учителей.   |
|   | 17. Метеорологическія наблюденія.  |
|   | 18. Свѣдѣнія о пожарахъ.   |
|   | 19. Объявленія.  |

Открыта подписка на издающейся въ г. Вологдѣ, еженедѣльникѣ

# „НАШЪ СЪВЕРЪ“.

«НАШЪ СЪВЕРЪ» является продолжениемъ закрывшейся ежедневной газеты «СЪВЕРЪ» и развитіемъ ея, въ дѣлѣ служенія мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, а также носительства традиціонныхъ задачъ передовой русской печати.

Программа „НАШЕГО СЪВЕРА“ включаетъ въ себя слѣдующія части: 1—руководящія статьи по общественнымъ, экономическимъ и политическимъ вопросамъ русской и заграничной жизни; 2—распоряженія и дѣйствія правительства и повседневныя извѣстія въ комбинаціяхъ за недѣлю; 3—обзоры дѣятельности Государственныхъ Думы и Совѣта, общепімерскихъ съѣзовъ и т. п.; 4—обзоры печати; 5—новости, разсказы и стихотворенія; 6—фельетоны, по общимъ вопросамъ; 7—научные и критические статьи; 8—руководящія статьи по вопросамъ мѣстной жизни; 9—статьи по изученію сѣвера Россіи; 10—Вологодская хроника; 11—обзоры дѣятельности мѣстныхъ земскихъ, думскихъ и общественныхъ съѣзовъ, засѣданій и т. п.; 12—фельетоны на мѣстныя темы; 13—обзоры областной жизни; 14—корреспонденции изъ городовъ, сель и деревень: Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Новгородской и другихъ смежныхъ губерній; 15—обзоры обще-русской жизни; 16—обзоры жизни заграничной; 17—18—извѣстія изъ области науки, литературы, искусства, техники и т. п.; 19—новые книги; 20—отвѣты на юридические, сельско-хозяйственные, технические и т. п. запросы; 21—коммерческія и другія справочныя свѣдѣнія; 22—объявленія.

Подписанная цѣна „НАШЕГО СЪВЕРА“ въ годъ —4 руб., на девять мѣсяцевъ—3 руб. 50 коп., на шесть мѣсяцевъ—2 руб. 50 коп., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., на мѣсяцъ—40 коп. и въ розничной продажѣ 10 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы „НАШЕГО СЪВЕРА“—Вологда, Пятницкая ул., домъ Галкина.

Издатель и завѣдующій редакціей А. М. Воскресенскій.

(Завѣдывавшій редакціи газетъ: „СЪВЕРН. ЗЕМЛЯ“ и „СЪВЕРЪ“).

Отвѣтств. редакторъ С. А. Еоржавина.

(2—1).

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА.

на

ТОРГОВО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ.

# Голосъ Промышленности.

Участвуютъ лучшія научныя силы.

Стремясь къ объединенію окраинъ Россіи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, «Голосъ Промышленности» удѣляетъ особенное вниманіе нуждамъ отечественной торговли, промышленности, сельского хозяйства, фабрично-заводской, и транспортной дѣятельности, выясняетъ вопросы, касающіеся экономического быта и освѣщаѣтъ положеніе отечественного рынка.

На ряду съ этимъ «Голосъ Промышленности», избѣгая узкой партійности, удѣляетъ вниманіе вопросамъ политической и общественной жизни, городского и земского самоуправлія, народного образованія, а также мѣстнымъ и краевымъ нуждамъ.

Пробный № «Голоса Промышленности» высылается бесплатно.

Собственные корреспонденты имѣются во всѣхъ городахъ и крупныхъ населенныхъ пунктахъ Россіи ея окраинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 12 мѣс.—8 р., но въ началѣ газета выходитъ еженедѣльно и постепенно будетъ учащаться, поэтому вперед до измѣненія цѣна на 12 мѣс.—2 руб. 40 к.; на 6 мѣс.—1 р. 20 к.; на 3 мѣс.—60 к.; отд. №—5 коп.

Редакція и Контора: СПб., Пушкинская ул., д. № 11.

15 мая 1909.

III годъ изданія.

# Вѣстникъ

## Олонецкаго губернскаго земства.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписанная цѣна съ доставкою на  
домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересып-  
кою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль.  
На срокъ менѣе года подписка не  
принимается.

Подписные деньги слѣдуетъ адресо-  
вать на имя редакціи, при Губернской  
Земской Управѣ.

№ 9.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію,  
должны быть подписаны авторомъ, съ  
обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ на-  
добн. статьи исправляются и сокра-  
щаются. Гонораръ назначается по ус-  
мотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку  
въ одинъ столбъ, позади текста 10 коп.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определеніе Правит. Сената по вопросу о по-  
рядкѣ производства выборовъ гласныхъ отъ  
крестьянъ на съездѣ кандидатовъ въ земскіе  
гласные, избранныхъ сельскими обществами  
на волостныхъ сходахъ.

Нижегородскій губернаторъ вошелъ въ Ми-  
нистерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представле-  
ніемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о раз-  
ясненіи вопроса о томъ, въ какомъ смыслѣ  
примѣнны правила о выборѣ гласныхъ въ  
земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, изло-  
женныя въ ст. 40—50 Пол. зем. учр., кѣ  
производству выборовъ на съездѣ кандидатовъ  
въ земскіе гласные, избранныхъ сельскими  
обществами на волостныхъ сходахъ. Съ своей  
стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на  
основаніи п. 6 ст. 176 учр. мин. и п. 6  
ст. 19 учр. сен. рапортомъ, отъ 7 июля 1907  
года, за № 5331, представилъ означенный  
вопросъ на разрѣшеніе Правительствующаго  
Сената. Сообразивъ означенный рапортъ съ  
законами, Правительствующій Сенатъ нахо-  
дить, что по Положенію о земскихъ учреж-  
деніяхъ (св. зак. т. II изд. 1892 г. ст.  
51) участіе въ земскомъ представительствѣ  
крестьянъ, принадлежащихъ губернскимъ  
сельскимъ обществамъ, сводится къ избранию  
волостными сходами кандидатовъ въ гласные,  
изъ числа которыхъ губернаторъ и утвержда-

етъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ въ  
положенномъ расписаніемъ комплектѣ и опре-  
дѣляетъ очередь, но которой остальные кан-  
дидаты заступаютъ утвержденныхъ, въ слу-  
чаяѣ выбытія послѣднихъ до окончанія  
трехлѣтняго срока. Въ измѣненіе означенаго  
порядка земского представительства отъ кресть-  
янъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ отъ 5  
октября 1906 г. (собр. узак. ст. 1700),  
по силѣ ст. X котораго отменено правило  
объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ  
гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ чис-  
ла кандидатовъ, избранныхъ волостными  
сходами, и предоставлено избраннымъ канди-  
датамъ самостоятельное избраніе изъ своего  
состава положенного числа гласныхъ и опре-  
дѣленіе очереди заступленія ихъ остальными  
кандидатами, съ установлениемъ по сему пред-  
мету иже следующихъ правилъ: а) избранные  
волостными сходами кандидаты въ гласные  
отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ  
предводителемъ дворянства (либо замѣняю-  
щимъ его лицомъ) на особый съездъ для из-  
брания изъ своего состава положенного числа  
гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбо-  
ра, очереди заступленія гласныхъ остальными  
кандидатами, б) открывъ съездъ, уѣздный  
предводитель дворянства, либо замѣняющее  
его лицо, объясняетъ собравшимся порядокъ  
дѣйствія съзыва и предлагаетъ имъ выбрать

изъ своего состава предсѣдателя съѣзда, которому и передаетъ, по его избраниі, руководство занятіями съѣзда, и в) къ производству выборовъ въ съѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собранияхъ (св. зак. т. II изд. 1892 г., Пол. зем. учр. ст. 40—50). Такимъ образомъ, по точному и буквальному смыслу п. в. ст. X. Высочайшаго указа 5 октября 1906 г., для введенія въ дѣйствіе новаго порядка земскаго представительства отъ сельскихъ обществъ необходимо руководствоваться въ полномъ объемѣ дѣйствующими для избранія гласныхъ отъ 1 и 2 избирательныхъ собраний правилами, изложенными въ ст. 40—50 Пол. зем. учр. Слѣдя означеннымъ правиламъ, занятія особаго съѣзда избранныхъ волостными сходами кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ начинаются съ того, что предсѣдатель, избранный пзъ числа участвующихъ въ съѣздѣ (ст. 40 Пол.), удостовѣряетъ, способомъ но его усмотрѣнію, дѣйствительность избранія волостными сходами въ кандидаты въ гласные лица, прибывшихъ на съѣздъ, затѣмъ съѣздъ приступаетъ къ производству выборовъ закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами (ст. 41 Пол.) въ томъ случаѣ, если число прибывшихъ кандидатовъ превышаетъ двѣ трети числа гласныхъ, подлежащихъ избранію, причемъ баллотировкѣ могутъ быть подвергаемы и отсутствующіе кандидаты, не заявившіе отказа отъ принятія званія гласнаго (ст. 42 Пол.). О числь избирательныхъ и незбирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ, подвергшимся баллотировкѣ, отмѣчается въ особомъ выборномъ листѣ, который по окончаніи выборовъ читается съѣзду и подписывается предсѣдателемъ и участвовавшими въ выборахъ наличными кандидатами (ст. 44 Пол.); избраннымъ въ гласные считаются получившій болѣе избирательныхъ голосовъ по сравненію съ незбирательными; если число лицъ, получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ, превышаетъ число гласныхъ, подлежащихъ избранію, то избранными признаются старшіе по количеству полученныхъ избирательныхъ го-

лосовъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе опредѣляется по жребию. Выборные сверхъ положеннаго расписаніемъ числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ зачисляются кандидатами (статья 43 Пол. земск. учр.). Изъ сопоставленія приведенного правила о порядкѣ избранія съѣздомъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и зачисленія кандидатовъ къ нимъ съ вышеизложенной редакціей п. а ст. X Высочайшаго указа 5 октября 1906 г., необходимо прийти къ заключенію, что выборы гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и кандидатовъ къ нимъ составляютъ одно производство, а не два отдельныхъ — сперва для выборовъ гласныхъ, а потомъ для выборовъ кандидатовъ къ нимъ, причемъ послѣдніе признаются избранными въ томъ только случаѣ, если число полученныхъ избирательныхъ голосовъ превышаетъ число незбирательныхъ и очередь, по которой они заступаютъ гласныхъ, въ случаѣ выбытія избранныхъ гласныхъ до окончанія трехдѣнняго срока, должна опредѣляться по старшинству полученныхъ каждымъ кандидатомъ въ гласные избирательныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ по жребию. Всамъ если въ день, назначенный для открытия съѣзда избранныхъ волостными сходами кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ, къ тремъ час. пополудни, на съѣздѣ являются кандидаты въ числѣ менѣе двухъ третьей числа гласныхъ, подлежащихъ избранію, то вѣдь прибывшіе на съѣздѣ кандидаты признаются гласными, о чёмъ составляется протоколь за общиимъ ихъ подписаніемъ (ст. 45 Пол.). По окончаніи производства выборовъ, которые могутъ продолжаться не болѣе двухъ дней (ст. 41 Пол.), съѣздъ кандидатовъ закрывается, а выборные листы передаются предсѣдателемъ его, въ подлиннике, въ уѣздную земскую управу не позднѣе, какъ черезъ сутки по окончаніи выборовъ. Изъ этихъ листовъ составляется управою списокъ избранныхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и кандидатовъ къ нимъ, который въ теченіе сутокъ представляется губернатору, вмѣстѣ съ выборнымъ листомъ (ст. 46 Пол.). Что же касается дополнительныхъ выборовъ, гласныхъ отъ сельскихъ

чтена лучшими головами, бывшими сельскими чиновниками, и въ резулѣтатѣ этого чтенія состоялся единогласный приговоръ о передѣлѣиолен на четыре части для введенія общепринятаго въ Московской губерніи такъ называемаго Ярославскаго сѣвооборота".

Таково вліяніе печатнаго слова. Конечно, вліяніе живого слова должно быть еще больше. Очень многие прибывають къ его силѣ, и не безъ основанія. Устройство бесѣдъ и лекцій—элементарное средство распространенія въ населеніи тѣхъ или иныхъ знаній. Оно практикуется рѣшительно повсюду. У меня, къ сожалѣнію, неѣть въ настоящее время подъ руками сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній по этому вопросу. Но я могу, напримѣръ, привести совершенно случайно ионавшееся мнѣ на глаза сообщеніе о томъ, что Петербургское губернское земство ассигновало 500 р. комитету по распространенію с.-х. знаній при С.-Петербургскомъ кооперативномъ центральномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ,—комитету, который систематически устраивалъ и устраиваетъ агрономическія лекціи и бесѣды въ разныхъ селахъ Петербургской губерніи. Да и само населеніе охотно идетъ на такія чтенія. Взять хотя бы нашихъ Олонецкихъ крестьянъ. На страницахъ „Вѣстника" мнѣ приходилось не разъ встрѣчать пожеланія устройства такихъ чтеній. Могу также сослаться на бывшаго Пудожскаго агронома г. Яблонскаго, который на IV агрономическомъ совѣщаніи констатировалъ тотъ фактъ, что „всѣ крестьяне очень охотно желаютъ и просятъ, чтобы у нихъ устраивались бесѣды и чтенія по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ" (Груды IV агрономического совѣщанія при Ол. Г. З. №., стр. 117). Да и вообще, врядъ ли нужно особенно много говорить о пользѣ лекцій и собесѣдований. Все зависитъ только отъ того, какъ подойти къ дѣлу. При умѣломъ веденіи ихъ, они, несомнѣнно, принесутъ хорошіе результаты.

Впрочемъ, это достаточно хорошо известно. И мнѣ хотѣлось бы теперь попутно сослаться на то, какъ стоитъ это дѣло на Западѣ во многихъ государствахъ. Тамъ система воздействиія устнаго и печатнаго слова

находить себѣ широкое примѣненіе. Тамъ издается масса всевозможныхъ газетъ, журналовъ, брошюръ, листковъ по вопросамъ сельскаго хозяйства. Мало того, тамъ широко распространены институтъ такъ называемыхъ странствующихъ агрономовъ. Эти агрономы переходятъ съ мѣста на мѣсто, изъ деревни въ деревню, устраиваютъ повсюду чтенія и лекции разъясняютъ различные вопросы. Обыкновенно они ограничиваются тѣмъ, что сообщаютъ все необходимое въ данной мѣстности, въ данное время, при выполненіи данной работы. Притакой постановкѣ бесѣды сразу отвѣчаютъ на запросы жизни и работы. Очень часто бесѣды сопровождаются экскурсіями въ поле, и сююко съ и т. п. Странствующіе агрономы имѣютъ лабораторію, библиотеку, опытную станцію. Гдѣ можно, они создаютъ показательныя поля. Такъ обстоитъ дѣло, напримѣръ, въ Германіи, гдѣ собственно впервые появились эти агрономы. Существуютъ они во Франціи, и въ Швейцаріи. Широкое распространеніе „странствующія каюедры землѣдѣлія" получили въ Италии. Съ устройствомъ русское общество можетъ хорошо ознакомиться по работамъ нашего виднаго экономиста покойного проф. А. И. Чупрова.

Въ Италии странствующіе агрономы и профессора не являются правительственные чиновниками и пользуются независимостью. Многимъ изъ нихъ выдаются субсидіи коммунами, сельско-хозяйственными обществами и т. п. Илань дѣйствій своихъ они вырабатываютъ совмѣстно съ органами мѣстного самоуправления. Какъ свидѣтельствуетъ А. И. Чупровъ, эти профессора похожи на нашихъ земскихъ агрономовъ, но развиваются шире свою деятельность. Деятельность этихъ профессоровъ повсюду является весьма успешной. Ими работаны правильные методы пропаганды, прочитанные на психологію крестьянскаго населения. Они пользуются среди населенія никакою популярностью, которая возросла теперь до того, что они устраиваютъ еще осо-коопсультаціи у себя на дому и здѣсь да всѣмъ желающимъ свои совѣты. Все это доказываетъ, насколько полезна дѣятельность. А къ какимъ пріемамъ

прибѣгаютъ? Прежде всего они начинаютъ съ живого, краснорѣчиваго слова. Вотъ что говоритъ одинъ изъ первыхъ итальянскихъ странствующихъ профессоровъ агрономіи, глубокий знатокъ сельского хозяйства и самъ краснорѣчивый ораторъ—Тито Поджи. „Часто говорятъ“, пишетъ онъ, „что конференція (бѣсѣда) потерянное время; что у слушателей слова лектора влетаютъ въ одно ухо, а вылетаютъ въ другое; что невѣжество, недовѣрчивость и бѣдность крестьянъ составляютъ непреодолимое препятствіе всякому прогрессу. Это крайнее преувеличеніе. Я знаю, что между присутствующими на конференціи всегда бываетъ немногого, а иногда даже совсѣмъ мало такихъ лицъ, которые захотятъ потомъ примѣнить къ дѣлу полученные имъ впечатлѣнія. Но эти послѣдніе послужатъ ферментомъ движения, сдѣлавшиесь, въ свою очередь, проповѣдниками, иногда даже болѣе влиятельными, нежели самъ лекторъ“ (Цит. по названной выше книгѣ Чупрова).

Эти слова заслуживаютъ полнаго вниманія. Они принадлежать человѣку, много поработавшему, опытному, знающему крестьянъ. И можно только пожелать, чтобы и у насть система воздействиія путемъ печатнаго и устнаго слова достигла возможно болѣе широкаго применения. Отдельная неудача, конечно, возможна, она даже неизбѣжна, но не нужно придавать имъ чрезмѣрнаго значенія. Какъ ни тяжелъ напѣтъ крестьянинъ на подъемъ, все-таки онъ можетъ двигаться, а при нѣкоторыхъ условіяхъ—даже и очень.

Конечно, въ такомъ случаѣ можно сказать, что одного агронома на цѣлый уѣздъ мало. Да, это такъ. Противъ этого, въ концѣ концовъ, возражать не приходится. Недаромъ у насть начинаетъ распространяться все большее и больше—теоретически, по крайней мѣрѣ,—идея участковой агрономіи. Однако, и одинъ агрономъ въ уѣздѣ можетъ кое-что, хотя бы немногого, сдѣлать по части агрономическихъ собесѣдований. А то, дѣйствительно, очень многіе крестьяне рѣшительно никогда не видятъ агронома, такъ что въ правѣ даже, по-жалуй, усомниться въ его существованіи. Врядъ ли это нормально и желательно.

Влад. Коляткевичъ.

## О пенсії народнымъ учителямъ и учительницамъ.

(Продолж., см. № 8).

2) Для всякаго страхового учрежденія, даже ведущаго свои операциіи весьма осторожно, необходимо существование запаснаго капитала. Этотъ капиталъ въ пенсионной кассѣ предназначается: 1) для покрытия дефицита, если бы таковой былъ обнаруженъ при составленіи годового баланса; 2) для начисленія на счетъ женъ участниковъ, женившихся послѣ вступленія въ кассу, двухъ третей сдѣланныхъ участникомъ до вступленія въ бракъ обязательныхъ 6% взносовъ; 3) для уплаты возобновленныхъ пенсій, 4) для уплаты ножизненныхъ пенсійувѣчнымъ дѣтямъ участниковъ и пенсионеровъ кассы.

Согласно ст. 25 устава, прибыли кассы, опредѣляемыя при составленіи годового баланса, поступаютъ въ запасный фондъ, пока онъ не достигнетъ 10% обязательствъ кассы. По достижениіи запаснымъ фондомъ указанной нормы, отчисленіе въ него прибылей прекращается, и онъ распредѣляются по личнымъ счетамъ участниковъ. Требуемый уставомъ порядокъ образованія запаснаго фонда ведеть на практикѣ къ уменьшенію поступленій на личные счета участниковъ. Дѣйствительно, если сопоставить сумму прибылей кассы за любой отчетный годъ съ суммой расходовъ, унадающихъ на счетъ запаснаго фонда, то несоответствіе поступленій въ запасный фондъ съ отчисленіями изъ него, такъ сказать, между приходомъ и расходомъ запаснаго фонда, выступаетъ съ очевидной рѣзкостью. Поэтому во всѣхъ уставахъ земскихъ пенсионныхъ кассъ запасный фондъ образуется иначе, а именно: въ запасный фондъ обращается лишь половина полученныхъ кассой за отчетный годъ прибылей, пока онъ не достигнетъ 10% обязательствъ кассы, оставлья же часть прибылей кассы распредѣляется по личнымъ счетамъ участниковъ кассы. При такомъ способѣ образованія запаснаго фонда доля прибылей, падающихъ на личные счета

участниковъ, значительно повышается и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не будетъ упущена цѣль учрежденія запаснаго фонда.

Кромѣ сего является вполнѣ справедливымъ измѣнить способъ распределенія указанныхъ прибылей по личнымъ счетамъ, согласно неоднократно выраженнымъ на съѣздахъ учителей пожеланіямъ, въ томъ смыслѣ, чтобы прибыли распредѣлялись не поровну между участниками кассы, а пропорционально суммамъ, стоящимъ на ихъ личныхъ счетахъ.

Въ зависимости отъ изложенного, должна быть измѣнена редакція ст. 25 и п. 4 ст. 22 устава.

3) Согласно проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія, предположено исключить ст. 34 уст., въ силу коей право на получение пенсіи сохраняется лишь при нахождении въ отставкѣ или при состояніи на бесплатной службѣ, а п. 6 ст. 48 измѣнить въ томъ смыслѣ, что право на получение пенсіи закрывается въ случаѣ вторичнаго поступленія на службу, сопряженную съ обязательнымъ участіемъ въ пенсионной кассѣ. Но и этотъ порядокъ нельзя признать обезпечивающимъ въ достаточной степени интересы старослужащихъ учителей. Можно было бы представить всѣмъ народнымъ учителямъ, выслужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, право получать сверхъ жалованья и выслуженную ими по кассѣ пенсію, подобно практикѣ, установленной закономъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ личный счетъ участника по выслугѣ имъ 25 лѣтъ закрывается и такой пенсионеръ вновь поступаетъ въ кассу наравнѣ съ участниками, въ первые поступающими въ кассу. По оставленіи учительской службы такой пенсионеръ—участникъ сверхъ получаемой за 25 лѣтъ участія въ кассѣ пенсіи приобрѣтетъ право на дополнительный расчетъ по кассѣ.

Въ виду изложенного надлежитъ: 1) взыскать ст. 34 уст. ввести слѣдующее положеніе:

«Участникъ, приобрѣвшій право на пенсію, можетъ пользоваться ею не только по

оставленіи учительской службы, но и во время состоянія на таковой службѣ, при условіи выслуги въ семъ послѣднемъ случаѣ не менѣе 25 лѣтъ въ должностіи народнаго учителя. Оставшійся на службѣ послѣ выслуги 25 лѣтъ учитель, пользующійся пенсіею, продолжаетъ свое участіе въ кассѣ на правахъ вновь вступившаго участника»,

п 2) исключить п. 6 ст. 48 устава.

4) Согласно проектируемому измѣненію ст. 39, предполагается назначать пенсію для тѣхъ участниковъ и пенсионеровъ не при условіи 10-ти-лѣтнаго участія въ кассѣ, независимо отъ него въ размѣрѣ, равномъ  $1/20$  отъ послѣдняго содержанія участника за каждый годъ службы его, съ ограниченіями, установленными п.п. 3 и 4 дѣствующей ст. 38 уст. Такое расширеніе правъ сиротъ умаляется, однако, незначительными нормами пенсій. Поэтому предстаивается желательнымъ увеличить размѣр сиротскихъ пенсій. Согласно расчетамъ, указаннымъ въ представленіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, для покрытия обязательствъ, возникающихъ по сиротскому фонду при предположеніи въ упомянутомъ представленіи расширеніи правъ сиротъ, и обходимъ быть на 1 января 1906 капиталь въ 80.469 р. 42 к., а въ вѣдѣствительности къ тому же времени сиротский фондъ достигъ 191.706 р. 02 к., т. е. обязательства составляютъ всего  $42\%$  имѣющагося капитала. Такимъ образомъ, если даже обязательства возрастутъ почти въ  $1\frac{1}{2}$  раза, то они покроются наличнымъ фондомъ. Поэтому, если увеличить нормы сиротскихъ пенсій въ  $1\frac{1}{2}$  раза противъ предположеній Министерства, то такое увеличеніе будетъ вполнѣ допустимо въ видѣ осторожности расчетовъ. Въ виду сего, желательно въ проектированномъ Министерствомъ пункте 1 статьи 39 указаніе на  $1/2$  замѣнить указаніемъ на  $3/4$ .

Независимо отъ сего комиссію по народному образованію, при разсмотрѣніи обсужденаго законопроекта, были высказаны следующія пожеланія:

1) Признавая проектируемое увеличе-

сиротскихъ пенсій совершенно недостаточныи, но имѣя въ виду, что по средствамъ самой кассы дальнѣйшее улучшеніе и измѣненіе способа обезпеченія сиротъ представляется невозможнымъ, комиссія полагаетъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія составить соображенія и внести въ ближайшемъ будущемъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіе объ улучшеніи способа послѣслужебнаго обезпеченія сиротъ, при условіи дополнительного отпуска на сіе кредитовъ изъ казны.

2) Признавая желательнымъ увеличеніе размѣра пенсій самихъ участниковъ и вдовъ и имѣя въ виду, что для сего необходимо увеличить размѣръ отпускаемаго казною пособія кассѣ (нынѣ 6° о содержаніи учащихъ), комиссія полагаетъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія представить законопроектъ о доведеніи пенсионнаго обезпеченія учащихъ въ начальныхъ училищахъ до такого размѣра, чтобы за выслугу 25 лѣтъ размѣръ пенсіи приближался къ среднему окладу содержания, принимая таковой въ 360 руб. въ годъ.

3) Признавая необходимымъ, чтобы всѣ учителя начальныхъ училищъ *всѧкаго наименованія и всѣхъ вѣдомствъ* были сравнены въ отношеніи послѣслужебнаго обезпеченія, и считая, что самымъ правильнымъ путемъ для вѣрнѣйшаго достижения сей цѣли было бы обязательное привлеченіе всѣхъ учащихъ къ участію въ пенсионной кассѣ на равныхъ для всѣхъ основаніяхъ, комиссія полагаетъ необходимымъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ законодательныя учрежденія съ особымъ по сему предмету законопроектомъ.

*Руководствуясь изложенными, комиссія по народному образованію представляетъ на одобрение Государственной Думы слѣдующій законопроектъ:*

1. Для всѣхъ народныхъ учителей и учительницъ, вступившихъ въ пенсионную кассу народныхъ учителей и учительницъ до 1 ноября 1908 года, а также для тѣхъ изъ нихъ, которые вступятъ въ число обязательныхъ ся участниковъ до 1 января 1925 года, от-

носить на счетъ казны ту часть пенсіи, которая причиталась бы выходящему на пенсию лицу, оставляющему службу, и его женѣ за годы его службы въ начальныхъ училищахъ *всѧко наименованія*, протекшіе до вступленія его въ кассу, считая эти годы какъ бы платными. принявъ оклады содержанія за всю прежнюю службу *въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ*.

II. Въ Высочайше утвержденномъ, 12 июня 1900 года, уставѣ пенсионной кассы народныхъ учителей и учительницъ сдѣлать нижеслѣдующія дополненія и измѣненія.

1) Дополнить ст. 6 примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ случаѣ перехода участника пенсионной кассы народныхъ учителей и учительницъ въ земскую пенсионную кассу, дѣйствующую по Высочайше утвержденному, 12 июня 1900 года, положению о пенсионныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, въ сию послѣднюю кассу передается кассою народныхъ учителей и учительницъ сумма, равная современнымъ стоимостямъ правъ, приобрѣтенныхъ участникомъ, его женою и дѣтьми ко времени перехода. Равнымъ образомъ, при переходѣ участника земской кассы, дѣйствующей по положенію 12 июня 1900 года, въ кассу народныхъ учителей и учительницъ, въ послѣднюю кассу передается изъ подлежащей земской кассы современная стоимость правъ, приобрѣтенныхъ согласно уставу земской кассы ко дню перехода участникомъ, его женою и дѣтьми. Суммы эти относятся по принадлежности на личные счета переходящаго лица и его жены, а также въ сиротскій фондъ. Означенные въ сей статьѣ суммы передаются изъ кассы народныхъ учителей въ подлежащую земскую кассу и обратно при томъ, однако, условіи, если въ уставѣ земской кассы имѣется постановление о переводѣ суммъ, находящихся на счетахъ участниковъ, въ пенсионную кассу народныхъ учителей и учительницъ при переходѣ въ нее сихъ участниковъ.

2) Изложить статьи 10, 12, 13, 21, 22, 25, 27, 32, 33, 34, 36, 39, 41, 42, 46, 47, 48, 51 и 74 слѣдующимъ образомъ:

Ст. 10. Вычеты съ обязательныхъ участниковъ кассы производятся ежемѣсячно въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго содержанія. При исчислении окладовъ содержанія квартирныя, разѣздныя и командировочные деньги и пособія въ расчетѣ не принимаются.

Членъ Госуд. Думы К. Казанскій.  
(Окончаніе будетъ).

## Нужно-ли крестьянамъ земство?

...Встань, проснись, подымись,  
Посмотри на себя,  
Что ты былъ и что сталъ..."

Изъ пѣсни Кольцова.

Скоро исполнится пятьдесятъ лѣтъ со времени введенія земскихъ самоуправленій въ Россіи. Несмотря на такое продолжительное время существованія земствъ, крестьяне очень часто не понимаютъ, для чего существуетъ земство, насколько оно необходимо въ жизни крестьянъ, что земство даетъ населенію и что у него беретъ. Силошь и рядомъ крестьяне смышиваютъ земство съ земскимъ начальникомъ, земскія собранія и земскія управы съ различными правительственными учрежденіями. Такая путаница понятій о земствѣ царить въ головахъ не только крестьянъ, безграмотныхъ въ своей массѣ, но и въ головахъ такъ называемой «интеллигенціи», которой по своему положению надлежитъ все вѣдать и знать. Вмѣстѣ съ незнаніемъ земства среди крестьянъ обнаруживается и враждебное отношеніе къ земству.

Спрашивается, почему же населеніе не понимаетъ значенія земства, почему оно такъ враждебно относится къ этимъ учрежденіямъ, въ то время, какъ въ другихъ государствахъ на Западѣ, напримѣръ, въ Англии, земство дорого и понятно каждому сельскому батраку? Можетъ быть причина такого враждебнаго отношенія русскаго крестьянина заключается въ томъ, что земство совершенно не нужно населенію, что населеніе можетъ обойтись безъ земства, земские же налоги и повинности только отягощаютъ и безъ того обремененія го всячими правительственными повинностями крестьянина?! Чтобы отвѣтить на вопросъ: нужно ли земство крестьянину, разсмотримъ сначала, какія нужды населенія должно удо-

влетворять земство и откуда взялись эти нужды.

Какъ извѣстно, земство было введено въ 1864 г., вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ. До этого времени населеніе не знало земства сама жизнь людей была иная. Крестьяне были крѣпостные, составляли собственность помѣщика—дворянинѣ. Помѣщикъ продавалъ покупалъ крестьянъ, заставлялъ работать на себя, однимъ словомъ быть полнымъ хозяиномъ надъ крестьянами. Являясь хозяиномъ крестьянъ, помѣщикъ и заботилъ о крестьянахъ самолично. На обязанности помѣщика лежала забота о благостояніи крестьянъ, кормить крестьянъ въ случаѣ неурожая, обучать грамотѣ, поддерживать дороги въ проѣзжемъ состояніи и пр. Однимъ словомъ, помѣщикъ въ своемъ ли изображалъ какъ бы земство и вѣдалъ тѣ нуждами населенія, какими въ настоящее время вѣдаетъ земство.

Но было очень далекое время, когда люди не знали общихъ нуждъ. Въ то время не было большихъ городовъ, не было желѣзныя дорогъ, а на громадныхъ разстояніяхъ были разбросаны общины, въ которыхъ жило сколько семей. Эти общины для своей жизни добывали сами все необходимое, ничего не покупали, ничего не продавали и ни за что въ люди не шли. Такъ какъ каждая семья производила на себя все самостоятельно, не было нужды идти къ сосѣдямъ, приѣхать изъ помоющіи. Тогда не существовало нуждъ и въ то время могъ казакъ сказать: «моя хата съ краю, я ничего не зн

Сть тѣхъ поръ жизнь людей очень измѣнилась. Появились большие города, выросли мадные фабрики и заводы: Россію изрѣвдоволь и понерекъ желѣзныя дороги; по телеграфу соединяютъ всѣ концы земного ра. Измѣнилось и крестьянское хозяйство. Нѣкогда самостоятельная семья, произвѣшая все на себя лично и обходившаяся помоющіи другіхъ, въ настоящее время и вездѣ прибѣгааетъ къ помоющіи другіхъ: чти каждую недѣлю крестьянеѣ будутъ незарѣ для продажи другимъ и для посѣбѣ у другихъ. Развилась купля-пр

развился обмѣнъ, или торговля. Въ настоящее время крестьяне въ своемъ хозяйствѣ стремятся не за тѣмъ, чтобы произвести все необходимое для своей жизни самому, а затѣмъ, чтобы подготовить такие продукты или товары, которымъ на базарѣ цѣна дорога и которые ему легче и способнѣе приготовить. Никому и въ голову не придетъ, чтобы въ настоящее время лично самому заняться приготовленіемъ соли, чая, сахара, обуви, ситца, спичекъ, гвоздей и многихъ другихъ предметовъ, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ. Многихъ изъ предметовъ необходимости крестьянинъ совершенно не смогъ бы и приготовить, въ другихъ случаяхъ сдѣлать бы очень скверно, а главное, *не было бы выгоды* приготавлять все самому. Гораздо выгоднѣе заниматься чѣмъ нибудь однимъ, къ чему имѣешь способность и что легче всего дается. Эта выгода заниматься какимъ нибудь однимъ ремесломъ или специальностью и заставила людей разделиться въ трудѣ надъ производствомъ нужныхъ для жизни продуктовъ. И мало по-малу изъ общины, нѣкогда приготавливавшей все на себя, стали выдѣляться люди, способные къ производству однихъ какихъ либо предметовъ, напримѣръ шить сапоги, шить одежду, ковать желѣзо. Такимъ образомъ народилось ремесло и ремесленники: сапожники, портные, кузнецы и проч. Съ теченiemъ времени разделеніе труда произошло не только по роду производства, но и въ самомъ производствѣ. Оказывается, выгодно производить каждому не цѣлкомъ весь предметъ, напримѣръ шить цѣлый сапогъ, а только часть предмета, какъ дѣлать только «заготовки», только «подметки», сучить только «дратву». Въ это время люди надумали замѣнить ручной трудъ машиной и вотъ, въ наше время, мы видимъ огромное разделеніе труда, гдѣ люди, сплотившись между собою въ одно цѣлое, называемое государствомъ, трудятся надъ изготавленіемъ продуктовъ не себѣ лично, а для всѣхъ живущихъ въ государствѣ и даже за предѣлами государства. Рудокопъ, спустившись въ подземелье за богатствомъ нѣдръ земли, фабричный—работающій на фабрикѣ, крестьянинъ и батракъ, поливающіе потомъ и кровью землю,

всѣ трудятся лично не на себя, а на другихъ. Но, если людямъ выгодно раздѣленіе труда и крестьянинъ сталъ приготавлять не для себя только лично, а и на другихъ, то и самостоятельность его нарушилась. Изъ самостоятельного положенія, обходившагося безъ помощи другихъ, крестьянинъ попалъ въ зависимое положеніе отъ другихъ и теперь ни одинъ крестьянинъ не можетъ сказать: «моя хата съ краю, я ничего не знаю».

Благополучіе крестьянина зависитъ отъ процвѣтанія его хозяйства; процвѣтаніе же крестьянскаго хозяйства, въ свою очередь, зависитъ отъ многихъ условій. Какъ было раньше упомянуто, каждый крестьянинъ стремится произвести въ своемъ хозяйствѣ такие продукты, которымъ на базарѣ цѣна высока. Всякий крестьянинъ заинтересованъ въ томъ, чтобы продать дороже, а купить дешевле. Но продавать дороже возможно только тогда, когда имѣются удобные пути сообщенія, по которымъ возможно во всякое время доставлять продукты крестьянскаго труда. Точно также и дешевле можно все покупать тогда, когда имѣются дороги, по которымъ привозъ обходится недорого. Не такъ давно жители Зауральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи могли на дѣлѣ убѣдиться какое влияніе оказываютъ на цѣны продуктовъ и товаровъ удобные пути сообщенія. Велико-Сибирская желѣзная дорога, проложенная невдалекѣ отъ южныхъ уѣздовъ Зауралья, значительно повысила цѣны на зерно, мясо, масло и другие сельскохозяйственные продукты. Слѣдовательно, для крестьянъ необходимо имѣть удобные пути сообщенія. Кто же будетъ выполнять эту необходимость? Кто будетъ заботиться о прокладкѣ путей сообщенія, выбирать направление новыхъ дорогъ и поддерживать старыя дороги? Очевидно, одному крестьянину такое дѣло не подъ силу, оно можетъ быть выполнено соединенными силами всѣхъ крестьянъ и не только крестьянъ, а всѣхъ живущихъ, такъ какъ пути сообщенія всѣмъ нужны. Иначе говоря, проводить пути сообщенія подъ силу только земству и въ данномъ случаѣ земство необходимо для крестьянъ.

Чтобы успѣшино вести сельское хозяйство, крестьянину необходимо имѣть хороший инвентарь, лучшія машины и орудія. Хорошая справа нужна каждому крестьянину, но если бы каждый крестьянинъ, самостоительно сталъ изучать, какія на свѣтѣ есть лучшія машины и орудія и какія наиболѣе пригодны для его хозяйства, то онъ бы не могъ этого сдѣлать. Но, что не подъ силу одному, то подъ силу многимъ и въ этомъ случаѣ для крестьянъ необходимо земство, которое открываетъ сельско-хозяйственные склады и снабжаетъ населеніе улучшенными машинами и орудіями.

Мало имѣть хороший инвентарь, хорошую справу для веденія сельского хозяйства, нужно еще знать, какимъ способомъ лучше вести хозяйство, чтобы получить больше дохода. На это есть специально знающие, ученые люди агрономы, но каждый крестьянинъ не въ состояніи содержать агронома и только при земствѣ каждый крестьянинъ можетъ пользоваться агрономическою помощью и въ данномъ случаѣ земство необходимо для крестьянъ.

Чтобы сдѣлать хозяйство наиболѣе доходнымъ, для этого необходимо крестьянину сдѣлать много разныхъ улучшений; но всякое улучшение требуетъ прежде всего денегъ, которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, крестьянинъ не имѣетъ. Поэтому крестьянамъ нуженъ кредитъ и получить необходимый кредитъ крестьянинъ легче всего можетъ въ земствѣ и земство крестьянину необходимо.

Если въ прежнее время каждый крестьянинъ руководствовался въ своей дѣятельности только обычаями своихъ отцовъ и дѣдовъ, то въ настоящее время каждому человѣку необходимо образование. Каждый крестьянинъ знаетъ, что «ученье свѣтъ, а неученье тьма» и, если онъ самъ почему либо остался безграмотнымъ, то дѣтей своихъ онъ уже непремѣнно старается обучить грамотѣ. Отдельному крестьянину братъ учителя не подъ силу, цѣлой же деревнѣ можно открыть школу, а цѣлому уѣзду возможно открыть школу, въ которой преподавалась бы не только грамота, но и другія науки и ремесла, напр., сельско-хозяйственная школа, учительская семинарія

и проч. Этими мѣстными общественными机构ами въ образованіи въ настоящее время вѣдаются земства: уѣздныя и губернскія. Если крестьянинъ признаютъ потребность въ образованіи, то тѣмъ самымъ признается и необходимость земства для крестьянъ.

(«Перм. Зем. Нед.»)  
(Окончаніе будетъ).

### Роль и значеніе лѣса въ экономии природы.

(Прод., см. № 6).

*Образованіе сыпучихъ песковъ вслѣдствіе лѣсонастrebленія.*

Кто срубить дерево, того  
проклянутъ дѣти,

Кто посадить дерево, того  
благословятъ внуки.

Такъ какъ въ Олонецкой губерніи сосновые бора растутъ преимущественно на песчаной почвѣ, то отъ вырубки ихъ вся эта площадь превратится въ сыпучие пески. Сосновая насажденія и вообще хвойный лѣсъ возобновляется или самосѣвомъ, или искусственнымъ разведеніемъ, какъ то посѣвомъ сѣмени или посадкою саженцевъ, но не порослью отъ шиповъ и корней, подобно лиственному лѣсу.

Сыпучие пески болѣе всего образуются по берегамъ большихъ рѣкъ. Здѣсь разливами рѣкъ они взмучиваются, разносятся поливодьемъ на берега, затопленные водою, где они остаются во время убыли полой воды, впослѣдствіи подъ влияніемъ пастибы скота разрыхляются и вѣтрами разносятся на плодородныя земли, хотя и внутри страны послѣ сплошной рубки сосноваго лѣса почти тоже самое явление происходитъ. Пески изъ подъ сосноваго лѣса, пастью скота на нихъ разрыхляются, а вѣтромъ раздуваются по всѣмъ сторонамъ, засыпая плодородныя земли. Например, въ Черниговской губ. тамъ, где прежде были плодородныя земли, на которыхъ хорошо родились пшеница, рожь, овесъ и т. д. въ настоящее время на нихъ рождается гречиха и то черезъ пять лѣтъ.

Самая большая площадь, засыпанная песками въ Европейской Россіи, это такъ называемые Алешковские пески, получившіе свое и-

званіе отъ города Алешекъ, уѣзда города Нижне-днѣпровскаго уѣзда Таврической губ. Городъ Алешки, получилъ свое названіе отъ ольховыхъ (алешниковыхъ) насажденій), бывшихъ нѣкогда здѣсь въ громадномъ количествѣ, а теперь повсюду пески. Они расположены на лѣвомъ берегу рѣки Днѣпра. Тянутся на протяженіи 150 верстъ отъ города Александровска, Екатеринославской губ., до Кинбурнскій косы, въ устьѣ рѣки Днѣпра, занимаютъ площадь болѣе 200,000 десятинъ. Эта песчаная площадь ежегодно увеличивается до 1000 десятинъ, вслѣдствіе того, что пастбищо овецъ тонкорунныхъ, которыхъ здѣсь разводятъ въ громадномъ количествѣ, пески копытами ихъ разрыхляются, превращаются изъ сыпучихъ въ летучие, дѣлаются легко подвижными, и вѣтромъ разносятся по всѣмъ сторонамъ. Вдали, на разстояніи почти 20 вер., въ вѣтреную погоду высится громадный песчаный столбъ надъ этой песчаной площадью. Подобного рода песками не только засыпаются поля, но и цѣлыя селенія, какъ, напр., Покровка, вблизи бывшей Кинбурнской крѣпости. И только хорошие рыбные промыслы удерживаютъ жителей этого селенія отъ переселенія.

Общій топографическій видъ песчаной площади таковъ. То тамъ, то сямъ среди равнинъ, образуются песчаные бугры, (барханы, кучугуры и т. п.) съ воронкообразными углубленіями, на днѣ которыхъ выступаетъ вода. Потомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, остались въ видѣ острововъ дубовая роща съ примѣсью корагачи, искусственно разведенной плаятаціи шелюги (разновидность ивы) и роющей бѣлой акацией и недавно разводимой сосны. Нѣкогда эти пески были покрыты лѣсомъ. Существуетъ преданіе, что при осадѣ города Очакова, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, на Кинбурнской косѣ и берегахъ рѣки Днѣпра лѣса занимали сплошь на протяженіи 70 вер. и всей лѣсной площади было тамъ около 130000 десятинъ. Въ настоящее время, для предотвращенія дальнѣйшаго распространенія песковъ, правительство принимаетъ различного рода мѣры къ облѣсенію ихъ. На нихъ производится въ

громадномъ количествѣ посадка шелюговыхъ плантаций, на которыхъ можно пасти безвредно скотъ, молодая поросли которой служить имъ въ пищу; оборотъ рубки шелюги назначается 4-хъ лѣтній. Шелюга идетъ не только на различного рода издѣлія, но и на домашнія постройки. Кромѣ того разводится, для скрѣпленія песковъ, бѣлая акация, сосна приморская и осокорь.

Еще Гумбольдтъ, путешествуя по Россіи, обратилъ вниманіе на виноградъ, произрастающій на пескахъ въ Астраханской губ. По словамъ знаменитаго ученаго, этотъ виноградъ по своему вкусу занимаетъ первое мѣсто во всемъ мірѣ. Вероятно, не безъ основанія онъ высказалъ этотъ взглядъ, такъ какъ швейцарцы, близь селенія Каходки, славящейся во всемъ низовья Днѣпра ярмаркою, зареводали за безцѣнокъ со ѡсѣдлія съ нимъ земли частныхъ владѣльцевъ для разведения на нихъ винограда въ большомъ количествѣ. Въ Приказпійской области такъ называемая Ханская ставка была нѣкогда покрыта лѣсами, славилась своими пастбищами, почва способна была къ произрастанію хлѣбовъ, сады, покрывавши во множествѣ эту страну, приносили очень вкусные плоды, а теперь, съ истребленіемъ лѣсовъ, эта мѣстность покрыта песками на пространствѣ 1,000,000 десятинъ.

Пески не только одолѣли наши южныя окрайны, но и начинаютъ образовываться и въ черноземныхъ губерніяхъ, какъ напр., въ Воронежской губ. по рѣкѣ Битюгу, а въ землѣ Войска Донского по рѣкѣ Медвѣдицѣ, где уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ занесены не только фруктовые сады, но даже цѣлыя станицы.

Б. Бахметьевъ.

(Окончаніе будетъ).

## Задачи дѣятельности мелкихъ обществъ сельскаго хозяйства.

(Окончаніе, см. № 6).

II.

*Обеспеченіе обществъ средствами. Методы работы.*

Дальнѣйшимъ условіемъ развитія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ бу-

деть снабженіе ихъ средствами, особенно необходимыми на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности. Въ области мѣтропріятій, касающіхся земледѣлія, средства эти подчасъ особенно необходимы, такъ какъ затраты не всегда связаны съ непосредственной выгодой и неопасны для общества. Понятно, что такія субсидіи нужны только до тѣхъ порь, пока доходы общества и ихъ влияние и популярность не разовьются до размѣровъ, позволяющихъ имъ оперировать за свой счетъ, а можетъ быть и имѣть свой агрономическій персоналъ; во всякомъ случаѣ, это дѣло будущаго и, не оказавъ имъ поддержки, при должномъ контролѣ въ цѣлесообразности употребленія, мы оказали бы имъ плохую услугу.

Къ числу основныхъ организаціонныхъ вопросовъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ въ интересующей настѣ области относится и вопросъ о формахъ или методахъ этой дѣятельности. По существу она требуетъ выработки и распространенія въ крестьянское хозяйство новыхъ пріемовъ земледѣлія и въ зависимости отъ этого и новыхъ порядковъ въ общественномъ пользованіи землей, а также и новой организаціи различныхъ сторонъ крестьянского хозяйства. Для достижениія этой цѣли возможно идти двоякимъ путемъ: или разъясненіемъ всѣхъ этихъ вопросовъ и разработки ихъ членами общества устнымъ путемъ въ формѣ докладовъ, чтеній, бесѣдъ и прочее, или же въ формѣ испытанія и нагляднаго ознакомленія съ ними въ натурѣ. Сообразно этому и дѣятельность обществъ будетъ распадаться на два отдѣла: путь усвоенія знаній и путь наглядный. Тому и другому должно быть отведено должное мѣсто. Жизнь показываетъ, что улучшеніе крестьянского хозяйства можетъ идти различнымъ путемъ въ зависимости отъ условій, съ одной стороны, и въ зависимости отъ организаціи дѣла, съ другой. Прислушиваясь къ тому, что имъ предлагается сельско-хозяйственное общество, оно, до извѣстной степени, будетъ идти за своими руководителями. Причёмъ возможно, что не исчерпавъ силы убѣжденія или не освѣдомивъ сь вопросами, достаточно очевидными и знакомыми населе-

нию, они будутъ демонстрироваться, безъ нужды отнимая время и средства.

Нежелательна, конечно, и другая крайность. Для отысканія вѣрнаго пути нужно очевидно, ознакомиться съ мѣстными условіями и примѣнять съ должной настойчивостью и смѣлостью оба метода. Нельзя при этомъ упускать изъ вида, что предварительное ознакомленіе съ намѣченными улучшеніями, даже въ случаѣ очевидной необходимости и демонстрировать, весьма полезно, такъ какъ сама демонстрація или опытъ принесетъ должную пользу только при пониманіи ея значенія и заключающагося въ ней вопроса.

Необходимо, конечно, имѣть въ виду, что вся дѣятельность по улучшенню земледѣлія связанныя съ разрешеніемъ самыхъ крупныхъ вопросовъ крестьянского хозяйства, должна вестись по опредѣленному плану, съ должнымъ вниманіемъ къ правильности постановки и въ соотвѣтствии съ силами и степенью подготовки членовъ общества и вообще帮忙 населения.

Такая планомѣрность будетъ достигнута только при объединеніи дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, путемъ сдѣлки и совѣщаній.

Трудное дѣло обновленія крестьянскаго хозяйства требуетъ весьма осмотрительнаго пощенія въ выборѣ пріемовъ, имѣющихъ целью улучшить хозяйство и потому совершенно понятно, что прежде всего въ дѣлѣ долженъ быть надлежащимъ образомъ использовать опытъ предшествующей деятельности земствъ въ этой области. Култная работа, сдѣланная земствами, не только практическая, но и всякаго рода изслѣдованія, а также данные опытныхъ учреждений многихъ мѣстахъ представляютъ уже солидный фундаментъ, который при возможности усиленія работы и болѣе детального примѣненія съ мѣстнымъ условіемъ содѣйствіи сельско-хозяйственныхъ обществъ потребуетъ лишь детальнаго пересмотрѣнія общія руководящія начала, что конечно цѣльно.

Таковы общія соображенія, которыемъ кажутся важными для правильной

словій дѣятельности крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

## IV.

*Улучшенія земледѣлія.*

Для того, чтобы нѣсколько охарактеризовать работу и задачи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ улучшения земледѣлія, я азсмотрю нѣкоторыя наиболѣе важныя стороны, насколько онѣ успѣли обрисоваться въ ташей дѣятельности, изъ дѣятельности, лавнымъ образомъ земствъ въ различныхъ районахъ Россіи.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что тѣ наущныя задачи, которыя такъ рѣзко выдвинулись у насъ въ послѣднее время, въ исторіи европейскаго крестьянскаго хозяйства не представляютъ новости, т. к. онѣ заботили государственныхъ дѣятелей еще съ начала XVI вѣка и, послѣ ряда усилій, получили блестящее разрѣшеніе; напримѣръ, нѣмецкое козяйство за короткое время, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, достигло того высокаго развитія, которое поставило его на одно изъ первыхъ мѣстъ.

Обращаясь къ нашей дѣятельности и спрашивая себя, каковы главнѣйшия недостатки нашего крестьянскаго земледѣлія и въ чемъ будетъ заключаться дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ для ихъ устраниенія, мы сразу попадаемъ въ затрудненіе, такъ какъ отвѣтить на этотъ вопросъ довольно трудно и легче было бы отвѣтить на другой вопросъ, что въ немъ поставлено раціонально.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не господствуетъ еще повсюду трехполье, или система, стоящая еще ниже его въ культурномъ отношеніи, каково наше южное степное хозяйство? Развѣ не общепринята система лѣтняго содержанія скота на пару? Развѣ не общее явленіе голоданіе скота зимой и лѣтомъ? Рѣчь идетъ, разумѣется, не объ исключеніяхъ, а о наиболѣе распространенныхъ явленіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Недостатокъ удобренія, недостатокъ коромысъ, плохіе урожаи, сорность, посѣвъ недоброкачественными семенами, постоянные недороды—все это не только не исчезающія,

а напротивъ, повидимому усиливающіяся картины нашей дѣятельности.

Чтобы достигнуть крупныхъ результатовъ въ области подъема крестьянского хозяйства, очевидно, въ программу должны быть поставлены мѣры, посредствомъ которыхъ можно измѣнить всѣ такие основные недостатки.

Все это, говорятъ, прекрасно и все это мы знаемъ, но все дѣло въ томъ, что крестьянинъ въ путахъ общинного хозяйства не въ состояніи осуществить всѣ эти необходимыя преобразованія своего хозяйства и потому дѣло и недвигается впередъ сколько нибудь ощутительно. Дѣло надо начинать съ другого конца—надо уничтожить саму общину, надо отобрать элементы жизнеспособные, тогда все сдѣлается само собою и крестьянское хозяйство процвѣтѣтъ на манеръ европейскаго.

Вотъ мнѣніе, о которое разбиваются надежда и вѣра въ дѣятельность и серьезность культурной работы, и создается положеніе, гдѣ на самые необходимыя культурные расходы нѣть средствъ, нѣть поддержки и сочувствія. Я не стану касаться здѣсь землеустроительного вопроса, не буду отрицать его важности и глубокаго значенія при должной его постановкѣ, но приведу только нѣсколько соображеній въ защиту того дѣла, на пользу которого нынѣ выступаютъ крестьянскія сельско-хозяйственныя общества.

Когда намъ говорятъ, что сдѣлать ничего, нельзя, то подразумѣвается, что все уже испробовано въ должномъ размѣрѣ и что опытъ показываетъ, что дѣятельно съ такой средой ничего не подѣлаешь, а потому надо предварительно измѣнить саму среду. Думаю, что, во первыхъ, сдѣлано слишкомъ мало и въ большинствѣ случаевъ недостаточно основательно, во вторыхъ, изъ того, что сдѣлано, можно прійти къ другимъ выводамъ или во крайней мѣрѣ къ болѣе благопріятнымъ надеждамъ относительно будущей работы.

Разматривая вопросъ во всей его широтѣ, мы, разумѣется, не можемъ говорить объ исключеніяхъ и исключительныхъ условіяхъ, для которыхъ общіе выводы могутъ быть не приложимы. Кромѣ того, для правильнаго по-

ниманія прогрессивної эволюціи крестьянскаго хозяйства, необходимо не забывать, что таковая происходит по линіи наименьшаго сопротивленія, во первыхъ, и при наиболѣе благопріятствующихъ ей обстоятельствахъ, во вторыхъ.

(«Юж.—Рус. с.-х. Газ.».)

### Стекольный промыселъ въ Ладвинской волости Петрозаводского уѣзда.

(Продолж., см. № 7).

#### VI.

Большій процентъ стекольщиковъ работаетъ по деревнямъ. Меньшая часть пристраивается на болѣе постоянное мѣсто, на желѣзодорожныя станции. Работа по деревнямъ въ перебѣжку самая тяжелая и не всегда удачна. Многие, попробовавъ побѣгать съ тяжелымъ ящикомъ за плечами, стараются поступить на одно мѣсто куда нибудь въ мастерскую. Особенно это замѣтно стало въ послѣднее время.

Работаютъ стекольщики въ одиночку рѣдко. Большею частью вдвоеъ или втроемъ. Оно веселѣе, безопаснѣе и работа лучше спорится. Заработка дѣлать поровну. Бываютъ исключенія изъ этого тогда, когда съ бывалымъ человѣкомъ ходить новичекъ или вообще человѣкъ, мало еще знакомый съ дѣломъ. Въ этомъ случаѣ одинъ считается за старшаго и получаетъ лишнее за руководительство. Когда же ходить новичекъ, не бывший еще на стекольномъ промыслѣ, то онъ работаетъ съ хлѣбовъ, т. е. ничего не получаетъ за работу, а только кормится въ это время. Такіе новички бываются болѣею частью изъ подростковъ лѣтъ съ 13—14. Ихъ берутъ мяТЬ замазку, таскать ее и вообще помаленьку присматриваться къ дѣлу,—«въ учебу», какъ говорять. Въ учебу стараются отдавать подростковъ, болѣею частью, родственникамъ, если отца нѣть. Обыкновенно идутъ съ дядей, крестнымъ отцомъ и пр. Проходить зиму, вторую такой подростокъ, смотришь, начинаетъ привыкать къ дѣлу и получать жалованье. Зимы черезъ три-четыре выходить и самостоятельный стекольщикъ.

#### VII.

Работа, выполняемая стекольщикомъ, заключается въ нарѣзкѣ стеколъ въ рамы, дѣланіи рамъ, а знающіе и другую столярную работу, гдѣ случится, занимаются и таковой. Стекла нарѣзаются начиная отъ маленькаго стеколышка въ парникъ и хлѣвъ крестьянина и кончая большими зеркальными стеклами въ магазины. Рамы работаются тоже всевозможныхъ сортовъ отъ простой рамки въ хлѣвъ, до громадныхъ, различныхъ формъ, рамъ. Расчетъ по нарѣзкѣ стекла цѣляется такой. Листъ простого стекла цѣной 20 к. обязательно надо выгнать въ 60 копѣекъ, не менѣе. Листъ же бѣлаго стекла разцѣнивается, сообразно этой цѣнѣ, подороже. Такъ двойное стекло, размѣръ нарѣзки—пара стеколъ изъ листа—разцѣнивается въ 30—60 коп. каждое стекло съ работой. Мелкія вставки стеколъ цѣнятся съ работой во всякомъ случаѣ не менѣе гривенника. Конечно, если кто больше дастъ то стекольщикъ не откажется взять. Лоскутки стеколъ идутъ въ парники, а по деревнямъ бабамъ за горшокъ молока или кусокъ хлѣба вставляются въ хлѣвныя окошечки. Иногда приходится производить нарѣзку стеколъ и изъ своего материала, а хозяйствскаго, тутъ расчетъ производится съ каждого разрѣзанаго листа. Вставка стеколъ тоже различна. Стекла въ новыя рамы разцѣниваются иначѣмъ вставка ихъ въ старыя рамы. Послѣднемъ случаѣ отличаются вставку въ старую замазку и вставку на новую. Встав въ старыя рамы на новую замазку дороже такъ какъ времени уходитъ больше, чѣмъ п старой замазкѣ. Надо старую замазку, засохшую камень, отчистить отъ рамы, на что уходитъ порядочно времени. Стекла прикалываю шпильками изъ желѣзной проволоки, называемые стекольницкой. Стекла, закрѣпленные такими шпильками, считаются хорошей вставкой. Множе стекольщики, для ускоренія дѣла, вмѣсто проволоки употребляютъ сапожныя шпили и тоненькие проволочные гвоздики. Въ этомъ случаѣ удобство для стекольщика, а не хозяина. Стекла, приколоченные шпилью и гвоздиками, при малѣйшей неосторожности стекольщика, будучи вбиты потуже, че

которое время лопаются. Этимъ свойствомъ лзуются стекольщики въ тѣхъ случаяхъ, въ чѣмъ либо недовольны хозяиномъ и лаютъ его наказать. Вставлять стекло потуже, бѣко забыть шпилькой. Стекольщики ухогтъ. Черезъ недолгое время хозяинъ наказанъ, стекло лопнуло. Особенно чувствительно для зяина наказаніе бываетъ тогда, когда явлено не одно и два стекла, а около сятка.

По своей профессии стекольщикъ обязательнъ долженъ умѣть сдѣлать, кромѣ вставки нарѣзки стеколь, и рамы. Работа рамъ илична, различна и стоимость работы. По деревнямъ, въ виду бѣдности большинства жителей, рамы работаются простыя въ большинствѣ на 4 стекла въ одинъ разъ. Сработатию раму дѣло почти одной минуты. Берутъ юкъ какой нибудь доски или полѣно дровъ циннѣе, обтешутъ топоромъ, остругаютъ иного, дернуть парѣзъ для стекла въ унть, вставлять стекло, сколотить раму и ово. Дешево и сердито. Хозяинъ доволенъ— малую плату тепло въ избѣ, и стекольщикъ се—въ минуту деньгу заработалъ безъ бѣхъ хлопотъ. Въ зажиточныхъ домахъ заказываются получше, побольше. Извиненный размѣръ такихъ рамъ четвертей эть— $1\frac{1}{2}$  арш. въ длину. Рамы дѣлаются движнныя и нераздвижнныя, техническое ваніе у стекольщиковъ—распашныя, въ нѣ шинъ или два. Стоимость такой рамы, есть съ вставкою стеколь, оцѣнивается въ . 25 коп. Цѣна рамы колеблется въ исимости отъ количества работы въ деревняхъ мѣстности. Въ иной мѣстности разѣнка се, въ другой выше. Рамы большого мѣра въ деревняхъ мало работаются, ая работа найдется лишь въ имѣніяхъ, яхъ, \* станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ зенныхъ учрежденіяхъ, на дачахъ. Эта эта очень цѣнится стекольщиками, такъ приходится жить на одномъ мѣстѣ, не катъ по деревнямъ, уголь постоянный, можно ночевать, пища лучше и плата ише. «Хорошо было работать въ эту осень, прити стекольщикъ, почти все время прора-

боталъ на одномъ мѣстѣ, да и работа денежная».

При иныхъ условіяхъ работаютъ стекольщики, пристроившіяся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Каждую осень они попадаютъ на прежнее мѣсто, имѣя знакомымъ кого либо изъ лицъ, завѣдующихъ этимъ дѣломъ на станціяхъ, обыкновенно подрядчиковъ. Имъ заботиться не надо о томъ, что найдется ли работа, не прохожу ли такъ безъ ничего; за каждый рабочій день они получаютъ 1 рубль. Если есть при нихъ подростки, то тѣ отъ 50 к. до 80 коп. въ день. Работа состоитъ въ починкѣ бѣгихъ стеколь, дѣланіи рамъ, но исключительно, какъ говорятъ стекольщики, дѣло обходится починкой стеколь. Стекла выдаются готовыя, покупать не надо. Иногда приходится переѣзжать по линіи съ одной станціи на другую. Въ такихъ случаяхъ проѣздъ готовый. Разѣзать необходимо не менѣе 15 листовъ стекла. Стекла размѣромъ больши, чѣмъ обыкновенный листъ стекла, немного подлиннѣе. Посидѣть приходится не за плечами, а на тачкѣ. Положатъ по утру стекла на тачку и на работу отправляются. Уходить на цѣлый день. Если всѣ 15 листовъ разреѣзаны раньше вечера, то на станцію стекольщики не воротятся, потому что имъ тогда выдадутъ еще стеколь и отправятъ снова на работу, а занимаются побочнной работой, заколачивая деньги себѣ на чай, обѣдъ или ужинъ.

И. М.

(До слѣд. №).

## Сообщенія изъ уѣздовъ.

### Г. ОЛОНЕЦЪ.

*Засѣданіе экономического совѣтника при земской управѣ \*).*

Слѣдующимъ вопросомъ, обсуждавшимся на совѣтѣ, было предложеніе уѣзднаго агронома о возбужденіи ходатайства предъ Главнымъ Управлѣніемъ Землеустройства и Земледѣлія о ссудѣ, въ размѣрѣ 10—15 тыс. рублей, на производство осушки болотъ. А. А. Николаевъ выяснилъ, что вопросъ объ

\*) См. № 8 „Вѣстника“.

осушкѣ болотъ подымался уже много разъ. Разсматривался овъ и на губернскомъ земскомъ собраніи. Нынѣ губернскимъ земствомъ отпускаются ссуды на осушку болотъ, съ разсрочкою до 10—15 лѣтъ. Предварительно возбужденія ходатайства требуется, чтобы агрономомъ было произведено надлежащее изслѣдованіе мѣстности и составлена смета работы. На предметъ возбужденія ходатайства о ссудѣ предъ правительствомъ необходима, безъ сомнѣнія, еще болѣе детальная и обоснованная разработка вопроса и необходимо, чтобы ходатайство было поддержано земскими собраніемъ. Согласно этому совѣтъ постановилъ: поручить агроному собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія по данному предмету, произвести изслѣдованія, установить систему осушительныхъ работъ и составить смету; затѣмъ всѣ эти материалы представить на разсмотрѣніе очередного земского собранія.

Далѣе значительная часть засѣданія была посвящена обсужденію обширнаго и сложнаго вопроса о поднятіи и улучшении мѣстнаго скотоводства. Этотъ общий вопросъ распадался на нѣсколько отдѣльныхъ частей. Первоначально слушался докладъ по этому предмету уѣзданого агронома, который рекомендовалъ устраивать въ крестьянскихъ хозяйствахъ «разсадники молодняка» или опытные пункты, на которыхъ воспитаніе молодняка велось бы такъ, какъ это требуется, чтобы вырастить здоровое, крѣпкое животное, вполнѣ пригодное для ремонта стадъ. Получившия такое правильное воспитаніе животные могли бы приобрѣтаться земствомъ для употребленія въ качествѣ производителей въ крестьянскихъ стадахъ. Конечно, устройство такихъ «разсадниковъ» могло бы быть представлено только болѣе радѣтельнымъ и интересующимся дѣломъ хозяевамъ, при указаніяхъ и подъ наблюденіемъ агронома и инструктора по молочному дѣлу. Затѣмъ, въ видахъ возбужденія между хозяевами соревнованія въ воспитаніи молодняка, агрономъ рекомендовалъ устраивать на базарахъ выставки и выдавать преміи за лучшіе экземпляры.

Въ связи съ этимъ былъ заслушанъ до-

кладъ инструктора по молочному дѣлу П. П. Ребане, содержащей въ себѣ весьма подробныя указанія какимъ образомъ выкармливать и содержать молоднякъ и взрослыхъ животныхъ и какъ практическѣ и цѣлесообразнѣе использовать кормъ для молочнаго скота въ цѣляхъ достижениія большей производительности (молочности).

Г. Ребане также рекомендовалъ произвести опыты рациональнаго выкармливанія и содержанія животныхъ на «опытныхъ пунктахъ» — у нѣкоторыхъ болѣе интересующихся дѣломъ хозяевъ: И. Н. Никитина, И. А. Гримова, П. В. Романова, П. С. Иконникова. Совѣтъ постановилъ просить упомянутыхъ лицъ произвести опыты выкармливанія молочнаго скота по указаніямъ г. Ребане и выразилъ пожеланіе, чтобы такихъ пунктовъ было въ уѣздѣ побольше. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ постановилъ отпустить требуемую сумму на приобрѣтеніе инструментовъ и приборовъ, необходимыхъ при опытахъ выкармливанія скота.

При обсужденіи вышеизложеннаго вопроса Ф. Ф. Ходаревъ сообщилъ о сдѣланномъ имъ наблюденіи изъ собственной практики относительно кормленія скота корнеплодами. Въ его хозяйствѣ отъ примѣси къ корму турнепса удои у коровъ значительно увеличивались; когда же онъ попробовалъ кормить ихъ только однимъ турнепсомъ, то удои стали съ каждымъ днемъ уменьшаться.

Значительная часть засѣданія посвящена была вопросу о приобрѣтении племенныхъ быковъ, вызвавшему оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ зависимости отъ имѣющейся на этотъ предметъ ассигновки (включая ожидаемое пособіе отъ казны) предполагалось приобрѣсти четырехъ или пяти быковъ.

И. Н. Никитинъ высказалъ мысль, что было бы практическѣ вмѣсто четырехъ быковъ выписать двѣ пары быковъ и нетелей; въ этомъ случаѣ можно было бы вести чистокровную породу, а отъ быковъ получать полукровный приплодъ. При такой постановкѣ дѣла, по чѣнтию его, чрезъ извѣстное число лѣтъ были бы достигнуты лучшіе результаты, нежели при распространеніи по-

роды одними быками. Въ этомъ убѣдилъ его веденный въ двухъ направленихъ опытъ съ свиньями юркширской породы:

Основательные доводы по этому предмету привелъ губернскій агрономъ. Онъ заявилъ, что является вполнѣ установленнымъ фактомъ: 1) что мѣстная порода улучшается, хотя медленнѣе, но вѣрнѣ и прочнѣе, влияніемъ крови лучшей породы черезъ производителей; 2) что слѣдуетъ пускать въ дѣло взрослыхъ производителей, вырошенныхъ въ естественныхъ условіяхъ, въ привычной для нихъ постановкѣ. Чистокровная порода, перенесенная въ другую мѣстность и поставленная въ другія условія содержанія, быстро вырождается. Полученное отъ такихъ животныхъ потомство непригодно въ цѣляхъ улучшения мѣстной породы. \*)

Обсудивъ эту часть вопроса, совѣтъ принялъ рѣшеніе: улучшеніе мѣстной породы молочного скота вести посредствомъ только быковъ производителей.

А. Васильковъ.

(Продолжение будетъ).

### Г. ПОВѢНЕЦЪ.

(Чрезвычайное земское собраніе).

(Окончание, см. № 8).

7) О столѣтнемъ юбилѣѣ Н. В. Гоголя—постановили: 1) разрѣшить управѣ пріобрѣсти: а) по одному разсказу изъ произведеній Н. В. Гоголя для раздачи всѣмъ ученикамъ земскихъ и министерскихъ школъ уѣзда, б) во всѣ школьныя земскія библіотеки, гдѣ еще неѣтъ полнаго собранія сочиненій Гоголя, по одному экземпляру такого собранія сочиненій, в) для каждого земскаго училища по большому портрету Гоголя, 2) предоставить земской управѣ потребный для сего расходъ въ размѣрѣ 250 руб.. отнести на кредитъ непредвидѣнныхъ надобностей смѣты текущаго года; 3) ходатайствовать

\*) Прошу извиненія у К. К. Вебера, благодаря моей некомпетентности въ вопросахъ сельскаго хозяйства и въ частности—животноводства, я, быть можетъ, не вполнѣ точно передалъ его мысль, что можетъ встрѣтиться и въ послѣдующемъ изложеніи.

Авт.

предъ Олонецкимъ губернскимъ земствомъ о присвоеніи всѣмъ общественно-земскими библіотекамъ-читальнямъ, которая будутъ открыты въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ на совмѣстные средства губернскаго и уѣзданаго земствъ въ 1909 г. наименованія «библіотека-читальня имени Н. В. Гоголя, открыта въ 1909 году» и 4) возбудить ходатайство о присвоеніи Кажемскому и Лендерскому земскимъ училищамъ Повѣнѣцкаго уѣзда, для которыхъ въ настоящемъ году будутъ закончены постройкою собственныя зданія, наименованія: «такое-то земское училище имени Н. В. Гоголя. 1909 годъ».

8) Произведены выборы попечителя и къ нему помощника Паданской земской библіотеки-читальни, при чёмъ оказались избранными: попечителемъ врачъ Паданской лечебницы О. Ю. Лундбергъ и помощникомъ—лѣсничий Ругозерскаго лѣсничества В. В. Шигоринъ, проживающій въ Паданахъ.

9) О постройкѣ бани при Ребольскомъ земскомъ училищѣ вместо сгорѣвшей 24 января 1909 года.—Постановили: ассигновать на постройку означенной бани испрашиваемую управой сумму въ размѣрѣ 587 р. 68 к.

10) Объ утвержденіи новой школьнай сѣти по Повѣнѣцкому уѣзду.—Послѣ чтенія доклада управы былъ оглашенъ журналъ Повѣнѣцкаго училищнаго совѣта по сему вопросу.

Собраніе постановило: 1) составленныя уѣздано управою новую школьнай сѣть, школьнай карту и финансовые планы утвердить; 2) поручить управѣ школьнай сѣть со всѣми относящимися сюда материалами представить установленнымъ порядкомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія на предметъ полученія отъ него субсидіи на содѣжаніе учащихъ лицъ въ земскихъ школахъ Повѣнѣцкаго уѣзда; 3) ходатайствовать предъ тѣмъ же М. Н. Ш. объ отпускѣ на Повѣнѣцкій уѣздѣ субсидіи не по числу комплектовъ, а по числу училищъ и учащихъ лицъ въ этихъ училищахъ; 4) для обеспеченія безпрерывности занятій въ училищахъ признать, что въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ желательно было-бы учредить вмѣсто существующей

теперь одной—двѣ должности запасного учителя и просить то же Министерство отпустить субсидию и на содержаніе запасныхъ учителей; 5) въ виду усиленныхъ расходовъ, которые несетъ Повѣнѣцкое земство вслѣдствіе введенія плана общедоступнаго обученія съ 1907—8 учебнаго года, вновь ходатайствовать предъ М. Н. П. обѣ отпуски средствъ на содержаніе учащихъ лицъ въ училищахъ, существовавшихъ до осуществленія плана общедоступнаго обученія съ 1 сентября 1907 г.

11) О назначеніи пособія семѣи умершаго отъ тифа земскаго фельдшера Журавлева—закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 14 противъ 2-хъ, собраніе постановило: а) назначить семѣи умершаго фельдшера Журавлева пособіе въ размѣрѣ по 20 руб. въ мѣсяцъ впредь до назначенія пенсіи семѣи Журавлева отъ казны, съ отнесениемъ этого расхода на кредитъ непредвидѣнныхъ надобностей текущей сметы; б) установленнымъ порядкомъ возбудить ходатайство предъ М. В. Д. о назначеніи вдовѣ и четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ Журавлева постоянной пенсіи въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ и в) поручить управѣ выдать вдовѣ Журавлевой, на основаніи 43 § земской медицинской инструкціи, единовременное пособіе въ суммѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія, которое фельдшеръ Журавлевъ получалъ отъ земства.

12) О ходатайствѣ предъ М. Н. П. обѣ открытии кредитовъ на постройку школьнаго зданій—постановлено: согласиться съ докладомъ управы и по одобреніи школьнаго плановъ и признаніи правильности возбуждаемаго ходатайства мѣстнымъ училищнымъ соѣдѣствомъ, поручить управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

13) О выдачѣ тремъ учителямъ открытыхъ листовъ безъ платежа прогоновъ для изслѣдованія грамотности въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, по постановленію Олонецкаго губернскаго земскаго собранія—постановили: разрешить уѣздной управѣ выдать приглашаемымъ учителямъ для изслѣдованія грамот-

ности населенія въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, окрытые листы безъ платежа прогоновъ каждому учителю на одну лошадь.

14) О постройкѣ на срубъ зданія для разнаго отдѣленія въ г. Повѣнѣцѣ—постановили: поручить земской управѣ лѣтомъ сего на мѣстѣ свалки бревенъ поставить срубъ зданіе Повѣнѣцкаго земскаго заразнго отдѣленія.

15) Обѣ утвержденіи подряда по выдѣл кирпича для предполагаемаго къ построй каменнаго зданія Повѣнѣцкой земской болницы за торгующимъ крестьяниномъ Бѣлкинымъ—постановили: распоряженіе управы по сдачѣ подрядовъ П. Я. Вѣлову и И. Бѣлкину—первому по поставкѣ дровъ и обжога кирпича и второму по выдѣлкѣ кирпича—утвердить.

16) О гидротехническихъ работахъ въ I больской волости Повѣнѣцкаго уѣзда—постановили: за ограниченностью суммы кредита на непредвидѣнныя надобности сметы тѣшаго года и займа всей наличности о ротнаго капитала главнымъ образомъ на лату денегъ за купленную муку и поза ствованія на усиленіе уѣзднаго сбора, никакихъ доилнительныхъ ассигнованій на производство изысканій—къ тѣмъ суммамъ, были уже ассигнованы на сей предметъ ученымъ земскимъ собраніемъ очередной сесіи 1908 г., —не производить; о чёмъ и посвѣтить въ извѣстность командроумаго Г. нымъ Управленіемъ земледѣля и землеустройства инженеру Быстржинскаго.

По утвержденіи подписью редакціи и наловъ настоящаго собранія, и за разтрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ сужденію, чрезвычайное Повѣнѣцкое земское собраніе, предсѣдателемъ онаго, объявив закрытымъ.

Зритель

#### Г. ВЫТЕГРА.

*Очередное земское собрание \*).*

Засѣданіе уѣзднаго собранія 23 септ (1908 г.) почти всецѣло посвящено было просу о народномъ образованіи. Докладѣ

\* ) Продолженіе, см. № 7.

равы по этому предмету, разсматривавшійся предварительно въ ревизіонной комиссіи, не находить оппонентовъ въ средѣ гласныхъ; докладчикомъ по нему является предсѣдатель комиссіи гласный П. А. Иткинъ. Постановленія собранія сводятся къ слѣдующему: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи преобразовать Тихмангское мужское (1-е) училище въ двухклассное, и передъ министерствомъ земства дѣлѣя обѣ отпускѣ лѣса для постройки подъ означенное училище собственнаго дома.

Нужно замѣтить, что послѣднее ходатайство исходить изъ того, что местные крестьяне Тихмангской волости, имѣющіе большия лѣсные надѣлы, не сочувствовали. видимо, земству, не разъ къ нимъ обращавшемуся обѣ отпускѣ лѣса для училища, и въ этомъ отказали, а между тѣмъ лѣсныя ихъ богатства, по отсутствию удобныхъ сплавныхъ рѣкъ, тяготѣющихъ къ Балтийскому бассейну, не находятъ покупателей, а потому или перерастаютъ на корню, превращаются въ валъ, буреломъ, гниютъ на мѣстѣ, или безжалостно, варварски истребляются самими крестьянами, а на полезное дѣло—на школу для ихъ же собственныхъ дѣтей—лѣсу нѣть. Или и есть, да не хотимъ дать. пусть лучше гниеть! Вотъ какова культура нашей крестьянской массы. Не берусь рѣшить того: были ли плохи «сѣятели знанія на ниву народную», или была почва бесплодная, или худы сѣмена, но только входы отъ постройки получились очень тощіе. Грустно!

Коснись такое дѣло выправливанія лѣсу на постройку или на что другое не земству, которому, конечно, неудобно идти съ крестьянами на разные нелегальные коміромиссы, а честного, положимъ, лица, то, вѣроятно, при извѣстной снаровкѣ и изворотливости, это лицо, вѣроятно, получило бы въ два раза больше того, что нужно для сельской школы. Повторю опять: грустно, очень грустно!

Затѣмъ собраніе вновь (это уже четвертый годъ подѣ-рядъ) просить инспекцію о введеніи четырехъ-годичнаго курса \*) во всѣхъ

г҃ехъ училищахъ, въ которыхъ имѣется по два учителя.

По какимъ обстоятельствамъ бывшіе инспекторы народныхъ училищъ останавливались и задерживали стремленіе земства къ расширѣнію кругозора знаній учащихся въ начальныхъ школахъ, — остается покрытымъ, какъ говорятъ, «мракомъ неизвѣстности». Но нѣть, этого мало. Я позволю ужъ кстати привести другую картинку, рисующую то, насколько земство встрѣчало въ этомъ дѣлѣ сочувствіе и со стороны инспекціи, и со стороны дирекціи народныхъ училищъ.

Въ 1905 году земское собраніе ходатайствовало о преобразованіи одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя: Девятинскаго министерскаго и двухъ земскихъ—Тихмангскаго и Контугскаго, а въ тѣхъ школахъ, где имѣется по два учителя, обѣ открытіи четырехъ-годичнаго курса. Бывшій директоръ народныхъ училищъ Г. А. Поповъ, передавая это ходатайство на заключеніе губернскаго училищнаго совѣта, доложилъ ему, что «открытие четвертыхъ отдѣленій для повышенія уровня знаній учащихся весьма желательно при тѣхъ училищахъ, где имѣется не менѣе двухъ преподавателей, кромѣ законоучителя, где имѣется свободное помѣщеніе для двухъ классовъ, въ каждомъ изъ которыхъ съ двумя отдѣленіями занимается отдѣльный учитель, и где найдутся учащіеся, желающіе пробыть лишній годъ (сверхъ трехъ) въ училищѣ. Отдѣльнаго ходатайства относительно открытій четвертыхъ отдѣленій возбуждать нѣть нужды, такъ какъ это вполнѣ зависитъ отъ ассигнованія земствами средствъ на содержание второго учителя и на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ пособій и учебниковъ для четвертаго отдѣленія. Разрѣшеніе открытія четвертаго отдѣленія при училищѣ зависитъ вполнѣ отъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, о чёмъ онъ и сообщаетъ въ дирекцію для свѣдѣнія.

А. Черняевъ.

(До слъв. №).

С. КУЗАРАНДА, Петрозаводскаго уѣзда.

Въ 1908/9 году зима была умѣренная, съ продолжительными оттепелями, и болѣе тихая, чѣмъ вѣтренная. Преобладающіе вѣтры были

\*) Начиная съ 1906 г. частицами вводится.

Юз. и Ю. Метелей и вьюгъ было мало и то непродолжительныя, снѣгъ выпадалъ рѣдко и глубина снѣжного покрова была на 1-е марта не болѣе одного аршина и онъ былъ рыхлый. Въ началѣ зимы морозы были небольшіе и затѣмъ наступила продолжительная оттепель до 12-го декабря. Съ 12 декабря морозы были, а съ 1-го января опять наступила оттепель до 11 января, отчего въ Шунгской ярмаркѣ свѣжими товарами, какъ то: рыбой, дичью и пр. торговали поморы плохо, въ особенности навагой. Всѣдѣствие 1-й оттепели снѣжный покровъ потаялъ, дороги попортились и это имѣло большое вліяніе на крестьянскіе заработки на лошадяхъ и на торговлю крестьянъ торговцевъ дичью и свѣжей рыбой, такъ какъ въ теченіе этого времени въ бревенчатыхъ вывозкахъ крестьяне работали очень плохо, нѣкоторые возвращались домой даже не возвивши, а отъ торговли свѣжими товарами потерпѣли убытки.

Мужчины въ декабрѣ занимались возкою навоза на поляны, куда нѣтъ лѣтняго проѣзда, несмотря на то, что этотъ навозъ гораздо хуже того, что возится весной и лѣтомъ предъ пашней, но это дѣлается только по необходимости. Затѣмъ рубили и вывозили бревна, а оставшое времязимы крестьяне, оставившее дома возили дрова, жерди, вязали сѣти, молотили хлѣбъ и исполняли остальные хозяйственныя работы.

Во всемъ отстали наши крестьяне. Напр. въ болѣе культурныхъ губерніяхъ, напримѣръ Вологодской, Новгородской и т. д. крестьяне, убравши осенью хлѣбъ съ полей сряду-же и вымолачивають его весь, но у насъ этого нѣтъ. Осеню, выжавши рожь складываютъ ее на поляхъ въ стога, а овесь и жито въ кучки, и молотятъ его постепенно, только на необходимую надобность въ теченіи всей зимы и кончаютъ даже весной, отчего получается большой ущербъ въ зернѣ: очень ужъ много его трятъ крысы и мыши съ низу, цѣлые гнѣзда встрѣчаются въ стогахъ и бывають споны совершенно съѣденные, а сверху не менѣе теребить птица. И почему не обратятъ на это вниманія крестьяне—не знаю, вѣроятно

по некультурности, не смѣя измѣнить старинный порядокъ.

Специальность нашихъ кузарановъ—плотничество. Зимой, до конца февраля плотницкихъ работъ почти нигдѣ не было, а потому зарабатывали болѣе на лошадяхъ въ вывозѣ бревенъ, дровъ, у моря, ъздили съ кладями въ С.-Петербургъ—заработка были небольшие. Съ наступленіемъ великаго поста много крестьянъ ушло по плотницкому дѣлу въ Петрозаводскъ, Повѣнѣцъ, Пудожъ и зарабатываютъ отъ 60 до 80 к. въ день на своихъ харчахъ.

На 1-й недѣльѣ великаго поста много уѣхало крестьянъ—шитеряковъ въ С.-Петербургъ пріѣзжавшихъ на зиму погостить въ деревни по профессіи столяры, торговцы, паркетчик и майяры; не мало отправлено также мальчиковъ—подростковъ и дѣвочекъ въ С.-Петербургъ бурѣть, гдѣ извозчики должны распределить ихъ по мѣстамъ въ ученье къ ремесламъ.

Женщины и дѣвушки во время зимы занимались, кроме хозяйственныхъ обязанностей и корма скота, пражею льна и отчасти вѣшивками по холсту закрайковъ, полотенце и т. п., а съ наступленіемъ великаго поста вынрываши лѣпъ, ткуть холсты. Хорошая работница можетъ въ день выткать 8 аршинъ. Если у которыхъ женщинъ много было льна то отдаютъ ткать сдѣльно, по 2 к. за аршинъ на своихъ харчахъ.

Цѣны на мѣстныя работы были слѣдующіе: возъ дровъ возили за 20 коп., жердя 100 шт. 2 р., за молотьбу овина въ 10 (бокъ) ржи женщины платили по 5 коп. [возку брали рубища безъ лошади на хозяйственныхъ харчахъ по 2 р. 50 коп., а возчи по 1 р. 50 въ недѣлю, со своей одеждой, по большей части при хозяйствѣ хороше норвежскомъ топорѣ. Работники за зиму получали на хозяйственныхъ харчахъ и одѣждѣ съ 10 до 18 рублей. Цѣны па муку въ нача зимы были 13 р. за куль въ 9 пуд., но гдѣ кто не покупалъ, а теперь, къ великому увольствію крестьянъ, даже нашъ мѣстный тѣсовецъ Ямщиковъ объявилъ 10 р. за куло и берутъ еще мало, прокармливаются по большей части своимъ, а въ запасъ не берутъ ожидая еще большаго пониженія цѣнъ.]

800 кулей, заготовленныхъ Ямщиковымъ, мѣстными крестьянами куплено только 30 кулей.

Цѣна овса 1 р., сѣно суходольное заколье въ 20 пудовъ 4 р., болотное и осоковатое по 3 р. Солома ржаная 8 коп., овсяная по 11 коп. за кубачу въ 30 фунтовъ. Кормомъ пронималось своимъ  $\frac{2}{3}$  населенія.

Скотъ зиму перенесъ благополучно, совсѣмъ замореныхъ не было, но и сытыхъ не оказалось: лошади истощены зимними работами, а рогатый скотъ обыкновенно кормился соломой. Зиму народонаселеніе въ отношеніи продовольствия провело благополучно—хлѣбъ покупали на Ѣду по сіе время немногие, особеннохъ бѣдствій и несчастій не было въ нашей мѣстности. Но слушаю неимѣнія желѣзнодорожного пути всѣ интересы торговцевъ крестьянъ нашихъ всѣхъ заонежанъ при торговлѣ въ С.-Петербургѣ вполнѣ зависятъ отъ погоды. Путь отъ моря гужемъ совершаются въ среднемъ въ 16 дней, въ это время погода можетъ неоднократно перемѣниться. Такъ, напримѣръ, на 2-й недѣлѣ великаго поста, въ понедѣльникъ, былъ морозъ и цѣна была 85 р. возу въ 22 пуда, во вторникъ потеплѣе—и цѣна была 73 р., въ среду—60, а въ четвергъ уже 40 р.—между тѣмъ послѣдніе покупали дороже. И пока не будетъ у насть желѣзного пути, такие рѣзкіе контрасты будутъ повторяться ежегодно.

Кр. Н. Матросовъ.

#### С. КОНДОПОГА, Петроз. упз.

Зима прошла, зимніе заработки кончились. Главные заработки крестьянъ были слѣдующіе: вывозка дровъ и бревенъ изъ вершиннаго лѣса лѣсопромышленнику, возка чуры на полотно почтовой дороги, возка бревенъ мѣстнымъ крестьянамъ для постройки домовъ крестьянскихъ и пароходной пристани, поставка дровъ для отопленія печей въ разныя казенные и сельскія учрежденія, и служащимъ этихъ учрежденій, и распиловка дровъ на биржѣ. Всѣ эти заработки дали, въ общемъ, до 1650 руб.

Съ наступленіемъ Великаго поста боль-

шинство крестьянъ занимаются своими крестьянскими работами—возять хвою, которая служить подстилкой для скота, заготавливаютъ жердь и колы для изгороди и развозятъ ихъ вокругъ покосовъ и полей, возять еще дрова, кто неѣздить никуда на заработки, тотъ заготавливается на годъ, а другіе на одно лѣто. Кромѣ этихъ работъ приготовляютъ хлѣбныя сѣмена—овесь, жито и рожь. Приготовляютъ разно—сыромолотомъ и сушать, но овесъ и жито больше сыромуломъ. Обиваются такъ: берутъ снопъ въ руки и ударяютъ о ковецъ бревна, пока не выйдетъ зерно; съ рожью поступаютъ иначе: сначала тонятъ ригу и когда дрова сгорятъ на угли, тогда садятъ рожь въ ригу и сушать тамъ поль-сутокъ, а потомъ молотятъ цѣпами, послѣ чего отбираютъ на сѣмена болѣе тяжелое и крупное зерно.

Крестьяне села Кондопоги скота держать мало, такъ что у среднихъ крестьянъ три-четыре коровы, но большинство держать меныше, какъ и сами говорятъ—только для навоза. На кормъ коровамъ идетъ въ большинствѣ солома ржаная и часть овсяной, а сѣна идетъ совсѣмъ мало. Соломой кормятъ такъ, что дается около 20 фун. соломы на каждую корову въ день, изъ которыхъ не вся пойдется скотомъ, а часть его уходитъ въ навозъ. Кормъ даютъ четыре раза въ день такъ: утромъ даютъ, если у кого есть, яровую солому—около 6 фун. на корову, въ обѣдъ такую же порцію. Затѣмъ, два раза даютъ пойло. Сразу послѣ пойла даютъ солому ржаную—около 4 фун. на корову. Пойло даютъ утромъ и вечеромъ и кладутъ въ него мякины и посыпаютъ мукой. Но послѣдней кладутъ очень мало, такъ что на три-четыре коровы расходуется муки въ день около двухъ фунтовъ и меныше. Кладутъ также въ пойло соли, но не всѣ, другие крестьяне и совсѣмъ ее не кладутъ. Пойло даютъ теплое—кто нагреваетъ камнями, а кто имѣеть для этого большие чугунные котлы и специальная печки. Быковъ держать мало, такъ что село Кондопога около ста домохозяевъ, а быковъ всего 4, а бываетъ, что и одинъ во всемъ

селѣ. Бывали даже годы, что и не было ни одного, такъ что для случки приходилось вести или гнать коровъ за 5 верстъ. Для случки быка даютъ бесплатно. Недойнаго времени коровы имѣютъ до отела неодинаково. Послѣ отела коровы, цѣльное молоко идетъ на выпой теленка— девять удоеvъ, значитъ четыре дня съ половиной, а потомъ уже начинаютъ давать пополамъ, а то и все простокваша. Выпиваются на продажу мало, а большинство оставляютъ на лѣто, осенью же убиваютъ на мясо для себя. Лошадей держать большинство одну, которой въ кормъ идетъ сѣно и рѣзка. Кроме сего крестьяне держать овецъ, но мало, въ среднемъ 3 овцы, а иѣкоторые крестьяне и совсѣмъ не держать. Теперь второй годъ, какъ крестьяне начали разводить свиней и съ охотой принялись за это дѣло; покупаютъ поросятъ трехъ и четырехъ-недѣльныхъ по цѣнѣ три рубля за штуку. Но какой результатъ получится отъ свиноводства, пока судить трудно.

Крестьянинъ С. Юлановъ.

#### С. СОНДАЛА, Повѣнѣцкаго уѣзда.

Когда прокладываешь дорогу впередъ, порой слѣдуетъ оглядываться назадъ, дабы видѣть результаты пройденного: не сдѣлано-ли напрасныхъ поворотовъ, ненужныхъ изгибовъ въ сторону.

Въ жизни тоже слѣдуетъ оглядываться на прожитое, такъ какъ оно даетъ уроки для настоящаго. А оба вмѣстѣ они подготавливаютъ будущее.

15 лѣтъ тому назадъ у насъ, въ Сондалахъ, еще не было школы. Тогда учиться грамотѣ надо было идти въ другія села. А такъ какъ тогда, вообще, при школахъ не существовало ни приютовъ, ни столовыхъ, то очень многіе, конечно, не имѣли возможности, по экономическимъ соображеніямъ, учиться и принуждены были оставаться на всю жизнь темными людьми. Такъ было прежде.

Теперь не то. Въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, кажется, нѣтъ ни одной значительной деревни, гдѣ бы не было школы: или церковной, или

земской, или министерской. Въ земскихъ и министерскихъ школахъ имѣются, большою частію, приюты-столовыя, — въ которыхъ бесплатно кормятъ бѣдныхъ дѣтей. Этимъ достигается, между прочимъ, та цѣль, что имѣть возможность учиться большее число дѣтей, а также не отрываться отъ школы въ учебное время. Поэтому приюты слѣдовало бы имѣть и при церковныхъ школахъ, въ томъ числѣ и при нашей Сондалской, и это имѣло бы значение въ глазахъ населенія. Смѣло и съ увѣренностью можно сказать, что въ дѣлѣ народнаго образованія въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ достигнуто многое, въ этомъ дѣлѣ видны значительные результаты, въ особенности, если принять во вниманіе прежнюю полную безграмотность населения. Стоить взглянуть хотя бы въ архивы волостныхъ нравлений на приговоры былыхъ годовъ. Поnimъ съ достаточною ясностью можно судить о степени грамотности населения тогдашняго времени. Одному-двумъ грамотинымъ приходилось расписываться за всѣхъ на сходѣ. Да, такъ было прежде. Теперь въ деревнѣ нѣть дома-двора, въ которомъ изъ подростающаго поколѣнія не было бы грамотнаго. Большое спасибо вѣмъ, кто принималъ участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Но, достигнувъ грамотности, не слѣдуетъ останавливаться на этомъ. Напротивъ—нужны усилия и нужно идти впередъ по этому пути. Нужны для деревни библіотеки-читальни. Нужно, чтобы книга, хорошая, дѣльная книга доходила во всѣ глухіе уголки нашей родины. И она сдѣлаетъ свое дѣло и принесетъ обильные плоды. Книга въ деревнѣ единственный совѣтникъ и наставникъ къ лучшей долѣ, лучшей жизни. Всѣ сознаютъ, что мы некультурны, необразованы. Поэтому открытие и содержаніе библіотекъ-читаленъ должно служить задачею земской дѣятельности и дѣятельности другихъ просвѣтительныхъ учрежденій. Да, таѣ должно быть, такъ какъ библіотека продолжаетъ дѣло, начатое школой. Она вносить свѣтъ во тьму. Она даетъ знанія, а въ знаніи—сила. Въ особенности на-сущная потребность въ томъ для Карелии, какъ вѣрное средство для усвоенія русскаго

языка и какъ, если нужно, могучее орудіе противъ панфинской пропаганды.

У насъ, въ Сондалахъ, съ 1-го декабря прошлого года стала функционировать библиотека-читальня Повѣнѣцкаго уѣзда комитета попечительства о народной трезвости. Но, какъ оказывается, она закрывается съ 1 апрѣля сего года—по несмѣнною средству. Что библиотека полезна и нужна, обѣ этомъ говорить излишне. За 4 первые мѣсяца пользовалось книгами изъ библиотеки болѣе 30 человѣкъ, при чмъ иными было получено—прочитано болѣе 10 книгъ, что составляетъ для деревни выдачу книгъ значительную.

Хочется вѣрить, что наше земство придетъ на помощь комитету въ этомъ благомъ и безотлагательно-нужномъ дѣлѣ и тѣмъ не дастъ библиотекѣ прекратить свое существование въ самомъ началѣ.

Затѣмъ въ активѣ дѣятельности земства слѣдуетъ отнести дорожное дѣло. Оно значительно подвинулось къ лучшему. Дѣйствительно, въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ за 15—20 лѣтніи періодъ времени прошлоено много половыхъ дорогъ. Замѣтно улучшеніе путей сообщенія. А дороги и мосты имѣютъ не малое значение въ экономической жизни населенія.

Въ этомъ отношеніи обижена наша Сондала. Деревнѣ приходится самой содержать дорогу до тракта и 2 моста, одинъ изъ нихъ болѣе 70 саж., и это для деревни не легко. Сколько разъ крестьяне обращались въ земскія собранія, прося построить новый мостъ на мѣсто стараго, пришедшаго въ ветхость настолько, что по нему ъзда не безопасна, но дѣло не ладится. Крестьяне даютъ бесплатно лѣсы изъ своего надѣла и обязуются также вывезти къ мѣstu постройки, но земство и на это не соглашается. Дѣло тянется уже нѣсколько лѣть, а старый мостъ, несмотря на частичныя починки крестьянъ, продолжаетъ разрушаться и, въ недалекомъ будущемъ, грозить прервать тѣлежное сообщеніе съ деревней, расположенной на острову.

Въ послѣдніи разъ земская управа послала красивый планъ и тщательно составленную

смѣту на постройку его, въ 1700 руб. слишкомъ (не считая стоимости и доставки лѣсныхъ матеріаловъ), и даетъ, въ такомъ случаѣ, помощь деньгами 500 руб., а 1200 руб. крестьяне должны собрать сами и представить лѣсной матеріалъ. Для селенія въ 98 платежныхъ душъ это составить примѣрно 20 руб. на душу, что, конечно, не по силамъ. И такъ, приходится все ждать, когда земство болѣе милостиво взглянетъ на положеніе Сондальцевъ, такъ какъ для нашего земства, при  $\frac{1}{4}$  миллионномъ руб. годовомъ бюджетѣ, постройка моста, можно полагать, не составить большой тяжести.

Далѣе. Болѣе 10 лѣтъ земство ведеть въ уѣздѣ агрономическое дѣло. На этотъ предметъ, полагаю, израсходована уже порядочная сумма. Такъ, на 1908 г. было предположено на поднятіе экономического благосостоянія населенія около 14000 р. За это время и за эти расходы могло быть сдѣлано что нибудь, что было бы видно крестьянину, что улучшилось въ его жизни, быту и работѣ. Но, къ глубокому сожалѣнію, нельзѧ сказать этого. Тѣ же традиціонныя соха и борона, служившія нашимъ прадѣдамъ, тотъ же неизмѣнныи способъ веденія хозяйства—тотъ же съвооборотъ. Именно въ этомъ отношеніи «наши дѣды и отцы намъ примѣромъ служатъ». Этимъ я отнюдь не хочу сказать, что агрономическая помощь населенію не нужна, напротивъ,—нужна и очень. Но, мнѣ кажется, что въ этомъ дѣлѣ съ перемѣнами лицъ перемѣнялось отчасти и направление и были допускаемы какъ бы повороты и изгибы въ сторону. Агрономія—важное дѣло для сельскаго хозяйства, потому желательно, чтобы была на надлежащей высотѣ и дала бы возможно лучшіе и обильные результаты.

Любопытно знать, между прочимъ, какъ уже спрашивали на страницахъ «Вѣстника» кр. Т. Н., что дѣлаетъ по домоводству инструкторша—старостиха? О существованіи ея я узналъ въ прошломъ году изъ «Сельскаго Вѣстника», а изъ журналовъ Пов. зем. собр., что инструкторша ъздила на курсы по сыро-

варению въ Германию, на что земство дало 360 руб.

Въ «Отчетѣ губернскаго агронома» Вебера за 1908 годъ, страница 47, приводятся примѣры разработки болотъ въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ Моккоева, Титова, Мокѣева и Кузнецова. Къ этому я имѣю сказать, что въ Сондалахъ не только гораздо раньше ихъ, но и раньше появленія въ уѣздѣ агрономовъ, у трехъ крестьянъ высушена и обработана значительная площадь болотъ и получено оттуда хлѣба значительное количество. Уже лѣтъ 40 тому назадъ, мой дѣдъ М. И. Антроповъ получалъ съ болота до 12 ригачей ржи (среднее число 250 пудовъ). Въ этомъ году съ того болота получено сѣна до 30 возовъ, примѣрно 500 пуд. Андреевъ въ сей годъ получилъ съ болота ячменя 100 пуд. и сѣна 20 возовъ, а въ другие года бываетъ и больше, — также Романовы получили овѣсъ и сѣно. Дѣйствительно, обработка болотъ въ будущемъ у наѣтъ займетъ надлежащее мѣсто въ жизни крестьянъ. Но это будетъ тогда, когда они будутъ относиться къ своей дѣятельности вполнѣ осмысленно-критически. Тогда они перенесутъ работу нивьевъ на болота, къ которымъ они приложатъ свой трудъ. И тогда болота, теперь безъ пользы лежащія и дающія только вредныя для здоровья испаренія, будутъ давать хлѣбъ и сѣно. Перенесутъ крестьяне свой трудъ на болота еще потому, что лучше будутъ цѣнить и беречь свое богатство — лѣсь. Тогда перемѣнятся порядки хозяйственія.

Нѣть еще 30-ти лѣтъ, когда отводили крестьянамъ надѣлы. Наши сондальцы, не зная, что это и къ чѣму, боясь лишнихъ работъ и платежей, постарались имѣть надѣлы поменьше. За то теперь «близко локоть—да не укусишь». Въ другихъ сосѣднихъ деревняхъ—Паданахъ, Сельгѣ, продали и могутъ продать по 100 тысячъ бревенъ, а наши сондальцы составили приговоръ продать тысячу 10, занять для клеймовки 200 руб. за 5% годовыхъ, предоставить заимодавцу право безпрепятственно пользоваться лѣсомъ изъ надѣла на хозяйственныя потребности въ теченіи

20 лѣтъ. Фактъ, иллюстрирующій общинное хозяйственіе. Комментаріи не нужны.

Я оканчиваю свою рѣчь словами: была темнота—мракъ въ прошломъ, въ настоящемъ уже виденъ лучъ свѣта, а будущее должно быть болѣе свѣтлое. Будущее должно улучшить жизнь—быть и трудъ крестьянинъ—настолько, что прекратится нынѣшняя, какъ это справедливо указывается въ «Вѣстнике», тяга изъ деревни въ столицы и города, а будетъ, напротивъ, возвратъ оттуда на «лонъ природы», гдѣ только и возможно для ея дѣтей настоящее счастье.

Крестьянинъ Ф. Антроповъ.

## Земская хроника.

**Отвѣты на земскія ходатайства.**—На представленное, согласно постановленію Чрезвычайного губ. зем. собранія 3-го марта с. г., ходатайство о передачѣ Олонецкому губ. земству денежныхъ средствъ, предположенныхъ къ отпуску въ настоящемъ году Вытегорскому Округу путей сообщенія на противохолерныхъ мѣропріятія по Маріинской системѣ въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, нынѣ полученъ отвѣтъ отъ управлѣнія Внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Въ отвѣтѣ говорится:

«Управление внутренн. водн. путей и шосс. дорогъ, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляетъ соображенія о цѣлесообразности соглашенія Вытегорского Округа путей сообщенія съ земствомъ при организаціи на подвѣдомственныхъ Округу вод. путяхъ противохолерныхъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что таковое соглашеніе предусматривается § 4 и 5 правилъ 25-го марта 1908 года.

Въ представленномъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную чумную комиссию (при отнош. на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 февраля с. г. за № 1665) планѣ противохолерной организаціи въ Вытегорскомъ Округѣ путей сообщенія въ текущемъ году—таковая организація и основана главнымъ образомъ на соглашеніи съ подлежащими земствами. Устраивать

врачебно-наблюдательные пункты непосредственно своимъ распоряженіемъ вѣдомствомъ путей сообщенія предположено лишь на тѣхъ пристаняхъ, где соглашеніе по сему поводу съ земствами не могло быть осуществлено.

Признави такимъ образомъ цѣлесообразность вышеупомянутаго соглашенія, а также и денежнаго воспособленія подлежащимъ земствамъ за устройство врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ на водныхъ путяхъ,— Управлениe в. в. п. и ш. д. тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ предоставить въ непосредственное распоряженіе Олонецкаго губенскаго земства всѣхъ денежныхъ средствъ, предположенныхъ Высочайше утвержденной чумной комиссией къ отпуску въ настоящемъ году на противохолерныя мѣропріятія въ Вытегорскомъ Округѣ путей сообщенія, такъ какъ на основаніи § 6 Высочайше утвержд. 11 августа 1903 г. правитъ—высшее руководство на мѣстѣ таковыми мѣропріятіями въ предѣлахъ водныхъ путей возлагается на начальниковъ округовъ путей сообщенія, а посему и средства на борьбу съ холерою на водныхъ путяхъ должны находиться въ ихъ распоряженіи.

Обращаясь къ другому, возбужденному олонецкимъ губернскимъ земствомъ вопросу, а именно о томъ, что борьба съ холерою на водныхъ путяхъ въ предѣлахъ Вытегорского уѣзда должна относиться къ обязанностямъ вѣдомства путей сообщенія, Управлениe в. в. п. и ш. д. увѣдомляеть, что въ представленный 18 февраля с. г. въ чумную комиссию планъ борьбы съ холерою на водныхъ путяхъ Вытегорского округа путей сообщенія не вошло устройство и содержаніе врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ въ предѣлахъ Вытегорского уѣзда въ предположеніи, что таковыя устройство и содержаніе, а равно и борьба съ повальнымъ и разразительными болѣзнями между судорабочими и чинами путей сообщенія, въ силу Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совета отъ 16 июня 1881 года (Собр. Узак. и распор. Правит. 1881 г., № 78, ст.

508) относятся къ обязанностямъ Вытегорского земства.

Принимая же во вниманіе возраженія губернскаго земства о томъ, что это обязательство Вытегорского земства не можетъ распространяться на такія чрезвычайныя эпидеміи, какъ чума и холера, тѣмъ болѣе, что земство, въ виду крайне ограниченного своего бюджета, не располагаетъ и потребными для сего денежными средствами.—Управлениe внутреннихъ водныхъ путей и ипосс. дорогъ, если Высочайше учрежденная чумная комиссія признаетъ это необходимоымъ, не встрѣчаетъ препятствій къ принятию противохолерныхъ мѣропріятій на водныхъ путяхъ въ предѣлахъ Вытегорского земства распоряженіемъ Вытегорского Округа путей сообщенія и въ виду сего одновременно съ симъ вносить въ Высочайше учрежденную чумную комиссию вопросъ объ отпускѣ вѣдомству путей сообщенія средствъ на устройство и содержаніе, въ случаѣ появленія холеры, бараковъ въ с. Константиновские пороги, с. Девятины и Мегорскихъ казармахъ и на пособіе Вытегорскому земству для оборудования холерпаго барака въ г. Вытегрѣ.

\* \*

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи п. 8 ст. 83 Полож. земск. учрежд., утвердило постановленіе очередного губ. зем. собрания о разрѣшении земству позаимствовать изъ страхового капитала до 80-ти тысячъ рублей на постройку зданія для хирургического отдѣленія губернской больницы.

\* \*

По ходатайству губернской земской управы, Главнымъ Управлениемъ землеустройства и земледѣлія отпущено управѣ на расходы по изготавленію клише для иллюстраціи статей по сельскому хозяйству, помѣщаемыхъ въ «Вѣстникѣ Олон. Губ. Земства», 150 р.

\* \*

Хозяйственная заготовка дровъ для больницы. Въ текущемъ 1909 году членъ губ. управы, завѣдывающій больницею, изыскивая способы къ сокращенію расходовъ по содержанію

больницы, между прочимъ представилъ вни-  
манию губ. управы слѣдующея. Заготовка  
дровъ для отопленія зданій больницы до  
настоящаго времени производится подряд-  
нымъ способомъ. Цѣны на дрова за одну  
погонную сажень за послѣднее пятилѣтіе были:

Въ 1904 г. . . . .	3 р. 60 к.
» 1905 г. . . . .	2 р. 84 к.
» 1906 г. . . . .	2 р. 48 к.
» 1907 г. . . . .	2 р. 78 к.
» 1908 г. . . . .	3 р. — к.

и въ текущемъ 1909 году средняя цѣна—  
3 р. 35 коп. Отсюда видно, что цѣна на  
дрова съ каждымъ годомъ все увеличивается  
и при прогрессирующемъ расширении зданій  
губ. зем. больницы расходъ по отопленію бу-  
детъ составлять довольно значительную сумму:  
на 1909 г. ассигновано на заготовку дровъ  
2750 саж.—9212 руб. 50 коп. Хотя губ.  
правоу ежегодно назначаются торги на  
поставку дровъ для отопленія зданій  
больницы, но къ торгамъ являются  
одинъ или два лѣсопромышленника, которые  
и берутъ поставку дровъ по частямъ. Един-  
ственный путь къ пониженію расхода на  
заготовку дровъ—это переходъ отъ практи-  
куемой до сихъ поръ подрядной заготовки  
къ хозяйственной, т. е. покупка дровъ, съ  
разрѣшеніемъ уѣзд. сѣѣзда, въ крестьянскихъ  
надѣлахъ. Въ этомъ направлени членомъ губ.  
правы В. И. Кенорѣцкимъ были собраны отъ  
компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ соотвѣт-  
ствующія данныя, и оказывается, что произвести  
эту операцию вполнѣ было бы возможно. Ка-  
чество дровъ при непосредственной покупкѣ  
ихъ изъ крестьянскихъ надѣловъ будетъ  
значительно лучше: дрова будутъ чисто сос-  
новыя—валежникъ и сухолостной. Что же  
касается цѣны, то таковая выразится при-  
близительно въ слѣдующемъ:

- 1) Дополненія на дрова за ку-  
бикъ при торгахъ въ уѣздномъ  
сѣѣзда . . . . . 2 р. — к.
- 2) Заготовка дровъ на берегъ  
сплава . . . . . 1 р. 50 к.
- 3) Выкатка въ рѣку . . . — » 10 »
- 4) Сплавъ до больницы . . 1 р. — к.
- 5) Подъемъ на мѣсто . . . — р. 70 к.

6) Распиловка и укладка въ  
костры . . . . . 1 р. 20 к.

и 7) Расходы на содержаніе  
довѣренного на мѣстѣ заготовки  
и при доставкѣ дровъ до мѣста  
назначенія . . . . . — р. 60 к.

Итого за куб. саж. . . . . 7 р. 10 к.

или за одну погонную сажень 1 р. 77 коп.,  
что составить экономію противъ подрядныхъ  
цѣнъ на 1 руб. 63 коп. на каждую сажень,  
а при заготовкѣ 2750 саж.—3882 р. 50 к.  
Если даже допустить, что стоимость одной  
погонной сажени дровъ при такой заготовкѣ  
обойдется до 2 руб. 50 коп., то и тогда, при  
заготовкѣ партии дровъ въ 2750 саж., будетъ  
сдѣлана экономія до 2300 руб.

Губ. управа вполнѣ согласилась съ сообра-  
женіями члена управы Кенорѣцкаго о выгод-  
ности для земства заготовки дровъ хо-  
зяйственнымъ способомъ, но при этомъ нахо-  
дить, что осуществление этого проекта воз-  
можно лишь тогда, когда дрова въ крестьян-  
скихъ надѣлахъ или казенныхъ дачахъ бу-  
дутъ продаваться изъ близъ лежащихъ къ  
г. Петрозаводску участковъ, изъ которыхъ  
было бы удобно и выгодно производить за-  
готавку дровъ сплавомъ. Въ виду этого губ.  
права поручила члену управы Кенорѣцкому  
принять всѣ мѣры къ осуществленію проекта  
производства заготовки дровъ указаннымъ  
выше способомъ, при этомъ добавила, что  
если изъ крестьянскихъ и казенныхъ дачъ  
дрова будутъ продаваться и въ количествѣ  
меньшемъ противъ потребности губ. земства,  
то не игнорировать заготовки таковыхъ изъ  
указанныхъ дачъ и въ меньшемъ количествѣ,  
такъ какъ это можетъ имѣть вліяніе на по-  
ниженіе стоимости общей заготовки дровъ  
для надобностей губ. земства.

Нельзя не пожелать успѣха новому почину  
губ. управы къ сокращенію расходовъ по  
содержанію губ. зем. больницы. Не выгоднѣе  
ли было бы губ. земству и всѣ предметы  
продовольствія для больницы приобрѣтать  
хозяйственнымъ способомъ изъ первыхъ рукъ?  
Лично мы убѣждены, что выгоды получились  
бы гораздо болѣе значительныя, чѣмъ при

предположенной уже хозяйственной заготовки дровъ.

M.

## Рѣдкій юбилей.

17-го минувшаго апрѣля въ Лодейномъ-Полѣ одинъ изъ ветерановъ Олонецкой земской медицины Давидъ Марковичт. Иссерсонъ скромно праздновалъ 25-тилѣтіе своей земской службы, проведенной на одномъ мѣстѣ земского врача Лодейнопольскаго уѣзда.

Такое явленіе, крайне рѣдкое въ лѣтописяхъ нашей земской медицины, заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ, тѣмъ болѣе, что юбиляръ, по рождению чуждый нашей губерніи, отдалъ ей почти всю свою жизнь и здоровье.

Родившись въ 1845 году въ г. Вильнѣ и получивъ медицинское образованіе въ бывшей медико-хирургической академіи, Д. М. первоначально служилъ военнымъ врачомъ въ Финляндіи, гдѣ завѣдывалъ Выборгскимъ мѣстнымъ лазаретомъ на 100 кроватей.

По выходѣ изъ военной службы, проживъ некоторое время въ Петербургѣ, онъ, случайно, но рекоменданія знакомыхъ, поступилъ въ Лодейное-Поле, гдѣ ему суждено было прожить и потрудиться 25 лѣтъ. Это было въ 1887 году, когда въ Лодейнопольскомъ земствѣ было всего 1 врачъ на уѣздъ, который представлялъ изъ себя почтовую лошадь, находящуюся вѣчно въ упряжкѣ безъ отдыха; ибо иначе нельзя назвать работу по подачѣ разѣздной медицинской помощи на площади уѣзда въ 8000 кв. в.

Единственная въ уѣздѣ больница, находившаяся въ городѣ, была расчитана на 12 кроватей и ломѣталась въ старомъ, негодномъ наемномъ зданіи. Только исподволь, мало по малу, благодаря энергичнымъ представленіямъ Давида Марковича, медицинское дѣло постепенно развивалось: уѣздъ дѣлился на участки, приглашались новые врачи, а въ Лодейномъ Полѣ выстроена новая больница на 25 кров. съ заразнымъ баракомъ и хорошо оборудованная. Кто помнить прежніе тяжелые годы нестроенія нашей земской медицины, кто знаетъ, какъ трудно и теперь дается земская медицинская работа, когда участки стали го-

раздо меныше, пути сообщенія значительно улучшены и всѣ условія труда стали легче, тѣмъ можетъ себѣ представить сколько труда и лишеній перенесъ нашъ юбиляръ, потратившій на этотъ трудъ все свое здоровье.

Лодейнопольское земство весьма цѣнило его службу и отмѣчало ее прибавками жалованья, денежными наградами и выраженіемъ благодарности.

Нужно отмѣтить особенно одну черту характера Д. М.—это ого безкорыстіе. И бѣльные, какъ крестьяне, такъ и мѣстное общество всегда высоко цѣнили его. Земство и общество праздновали 25-ти и 35-ти лѣтіе его общественнаго служенія, а 17 апрѣля Д. М. получилъ со всѣхъ сторонъ признаніе своихъ заслугъ. Онъ получилъ поздравленія отъ уѣздной управы, многихъ земскихъ гласныхъ, отъ многихъ знакомыхъ и больныхъ. Юбиляра привѣтствовали врачи города Петрозаводска и др.

Съ 1 іюля Д. М., которому теперь 64 года, выходитъ съ земской службы по разстроенному здоровью и надо надѣяться, что Лодейнопольское земство, службѣ которому вѣрою и правдою онъ отдалъ свою жизнь и здоровье, не забудетъ его службы и что земское собраніе достойно оцѣнитъ его труды.

## II. III.

### III Сѣѣздъ земскихъ страховыхъ агентовъ.

Засѣданіе VI-е. 21 февраля 1909 г.

Продолжалось обсужденіе обязательныхъ постановлений.

Разсматривается ст. 5 о ширинѣ улицъ. Нѣкоторыми агентами предложено уменьшить для старыхъ селеній указанную въ ст. 5 ширину улицъ. Р. Л. Прушевский указалъ, что ст. 5 относилась къ новымъ селеніямъ, ширину же улицъ въ старыхъ селеніяхъ можно размотрѣть особо, но во всякомъ случаѣ необходимо руководствоваться закономъ. Въ виду этого были сдѣланы предложения дополнить ст. 5 словомъ въ «новыхъ» селеніяхъ.

Съ этой поправкой ст. 5 принята сѣѣздомъ въ слѣдующей редакціи:

«Улицы въ новыхъ селеніяхъ должны быть

не менѣе 10 саж. ширины; если же мѣсто- положеніе не позволяетъ сохранить эту ширину, то жилыя строенія ставить только съ одной стороны».

Разматриваются вмѣстѣ статьи 6 и 7 о постройкахъ гнѣздами и о разрывахъ между ними. Всѣ участники съѣзда указали, что въ Олонецкой губерніи постройки гнѣздами совсѣмъ не примѣняются, почему въ ст. 6 нѣтъ никакой надобности. Съѣздъ призналъ возможнымъ ст. 6 исключить, а ст. 7 принять въ слѣдующей редакціи:

«Разрывъ между отдѣльными домами съ надворными и хозяйственными при нихъ постройками долженъ быть не менѣе 8 саж. и во всю длину усадебнаго мѣста всегда долженъ быть свободенъ и ничѣмъ не можетъ быть застраиваемъ».

Разматривается ст. 8 — о проулкахъ. Ф. А. Коносовъ для большей ясности предложилъ эту статью дополнить словами: «независимо отъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ разрывовъ». Съ этой поправкой ст. 8 принята въ такой редакціи:

«Независимо отъ указанныхъ въ предшедшей ст. разрывовъ въ селеніяхъ должны быть устроены проѣзды (переулки) шириною не менѣе 6 саж., разстояніе между которыми не должно перевышать 70 саж.».

Статья 9 принимается безъ измѣненія въ слѣдующей редакціи: «Улицы и переулки должны имѣть правильное очертаніе, хотя бы и не по прямой линіи, т. е. строенія не должны выступать изъ линіи».

При разсмотрѣніи статей 10 и 11 о размѣрѣ усадебныхъ мѣстъ, М. М. Мартыновъ и М. Н. Хавскій настаивали на установленіи минимальной ширины усадебныхъ мѣстъ. М. Г. Аристаровъ и другіе, возражая первымъ, указывали, что съ противопожарной стороны достаточно установление разрыва въ между постройками, въ опредѣленной же ширинѣ усадебныхъ мѣстъ нѣтъ никакой надобности. Соглашаясь съ послѣднимъ мнѣніемъ, съѣздъ большинствомъ голосовъ призналъ возможнымъ статьи 10 и 11 исключить.

Ст. 12 о расположении на усадьбѣ построекъ и разрывахъ съѣздомъ исключена, а

вмѣсто нея принятая новая статья такого со- держанія: «определение размѣра усадебныхъ мѣстъ устанавливается селеннымъ сходомъ, но съ непремѣннымъ соблюденіемъ ширины улицъ и разрывовъ, указанныхъ въ ст. 7—8».

При разсмотрѣніи примѣчанія къ ст. 12 М. Н. Хавскій возбудилъ вопросъ о томъ, въ какомъ разстояніи могутъ допускаться постройки къ заднимъ границамъ, если усадьбы задними границами непосредственно призываютъ другъ къ другу. М. Г. Аристаровъ отвѣтилъ, что если тутъ не существуетъ улицы, то между постройками того и другого домохозяина достаточно восьмисаженного разрыва, т. е. допускать постройки въ 4 саж. отъ заднихъ границъ.

Р. Л. Прушевскій, присоединяясь къ мнѣнію М. Г. Аристарова, указалъ, что обыкновенно у заднихъ границъ находятся надворные постройки, которая безопаснѣе жилыхъ и что восьмисаженного разрыва между такими постройками вполнѣ достаточно. Десяти- саженная же ширина для улицъ устанавливается для того, чтобы не задерживать про- исходящаго по нимъ движения.

Ф. А. Коносовъ, возражая М. Г. Аристарову и Р. Л. Прушевскому, заявилъ, что десяти- саженное разстояніе между линіями устанавливается ст. 218 Устава строительн. не только для болѣе удобнаго проѣзда, но надо полагать, и для огражденія отъ перехода огня съ одной линіи дворовъ на другую. Онъ не можетъ согласиться и съ тѣмъ, что надворные постройки безопаснѣе жилыхъ для сосѣднихъ строеній. Мы знаемъ, что при маломѣрности усадебныхъ мѣстъ крестьянскіе дворы, въ связи съ домомъ строятся очень близко къ заднимъ границамъ, по размѣрамъ эти постройки ничуть не менѣе жилыхъ и почти всегда наполнены запасами корма. Благодаря этому тушить пожаръ въ такихъ строеніяхъ гораздо труднѣе, чѣмъ въ жилыхъ. Кромѣ того, установленіемъ 8 саж. разстоянія между 2 линіями построекъ, где не пролегаетъ дорога, создается для населенія прецедентъ, на основаніи котораго оно будетъ утверждать, что здѣсь проѣзжей до- роги не существуетъ и по возможности всег-

да будетъ настаивать на восьмисаженной ширинѣ улицъ, что неизбѣжно будетъ вызывать массу споровъ и недоразумѣй.

Сѣѣзда, соглашаясь съ мнѣніями М. Г. Аристарова и Р. Л. Прушевскаго, призналъ возможнымъ нримѣчаніе къ ст. 12 исключить, а вмѣсто него большинствомъ голосовъ принялъ новую статью въ слѣдующей редакціи:

«Въ селеніяхъ, гдѣ границы усадебныхъ мѣсть будутъ примыкатъ другъ къ другу за-дами, постройки разрѣщаются возводить въ 4 саж. отъ задней границы, т. е. чтобы разрывъ между постройками былъ не менѣе 8 саж., а о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ задняя граници усадебныхъ мѣсть будутъ примыкатъ къ улицамъ, хозяйственныя постройки разрѣ-шаются строить на задней границѣ при усло-вии, если ширина улицы будетъ не менѣе 10 саж.

Въ связи съ предыдущимъ вопросомъ были разсмотрѣны статьи 26 и 27, которыя сѣѣздъ постановилъ исключить.

Разсматривается ст. 28—о размѣрѣ строе-ний. Послѣ продолжительныхъ преній ст. 28 измѣняется и большинствомъ голосовъ при-нимается въ слѣдующей редакціи: «жилые деревянные дома дозволяется строить и въ связи съ надворными постройками, если общая длина ихъ составить не болѣе 12 саж. и ши-рина не болѣе 8 саж.

(До съмѣд. №).

## Очередное губернское земское со- брание.

(См. № 8).

Засѣданіе IX, 19 января.

Собранию былъ предложенъ докладъ управы за № 114—о постановленіяхъ уѣздныхъ зем-скихъ собраний по отчетамъ страховыхъ аген-товъ губернского земства и съ представлени-емъ отчетовъ агентовъ и заключеніе редакціонной комиссии слѣдующаго содержанія: 1) признать необходимымъ назначить нріодиче-скія прибавки къ жалованью агентамъ съ 900 рублей по 100 руб. ежегодно до предѣловъ 1200 рублей, о чемъ и предварить г.г. аген-

товъ; 2) агенты, выслужившіе ту или иную прибавку, получаютъ ее съ настоящаго года; 3) Въ связи съ этимъ назначить страховому инспектору къ основному получаемому имъ жалованью (2000 руб.) прибавку въ 400 р.; 4) ассигновать на содержаніе агентовъ и ин-спектора изъ капитала обязательного страхо-ванія 9067 руб. и 1000 рублей на Петрозаводскаго агента изъ капитала добровольного страхо-ванія, согласно постановленія 10 декабря 1907 года.

*И. Г. Лазукъ* просилъ внести въ постанов-леніе редакціонной комиссіи дополненіе, за-ключющееся въ томъ, чтобы прибавку аген-тамъ въ 100 руб. выдавать не всѣмъ аген-тамъ, а только достойнѣйшимъ.

*Д. С. Бодановъ*, возражая на это, сказалъ, что подобное дополненіе вносить элементъ ус-мотрѣнія, что, конечно, нежелательно; по его мнѣнію, кто прослужилъ известное число лѣть тотъ и достоинъ, такъ какъ недостойныхъ увольняютъ. *И. Г. Лазукъ* добавилъ, что съ предлагаемой имъ оговоркой агенты будутъ считаться и будуть болѣе добросовѣстно нести свои обязанности.

По большинству голосовъ, поправка *И. Г. Лазука* была отклонена.

По предложению предѣдателя собранія, 1-й и 2-й пункты заключенія редакціонной комиссіи голосованіемъ были приняты.

Относительно 3 п. заключенія редакціонной комиссіи, *И. Г. Лазукъ* просилъ, прежде голо-сованія, выслушать заключеніе губернской земской управы. Предѣдатель губернской зем-ской управы *Н. А. Ратьковъ*, отъ имени ея, заявилъ, что разъ увеличивается содержаніе страховыми агентамъ, то страховому инспек-тору, наблюдающему, слѣдящему за дѣйствіями агентовъ, руководящему ими, должно быть увеличено содержаніе и управа можетъ только присоединиться къ заключенію редакціонной комиссіи.

3-й пунктъ собраніемъ принятъ.

Собрание постановило согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести сумму 10067 руб., изъ коихъ 1000 по добро-вольному страхо-ванію.

Собрание заслушало докладъ управы—о по-

стройкѣ флигеля для квартиры смотрителя Петрозаводской губернской земской богадельни и заключеніе ревизионной комиссии слѣдующаго содержанія: «не входя въ разсмотрѣніе правильности сдѣланныхъ расходовъ по постройкѣ этого зданія, такъ какъ это дѣло будущей постоянной ревизионной комиссіи, внести въ расходную смету на покрытие расходовъ по названной постройкѣ — 504 руб. 60 коп.

*Д. С. Богдановъ* спрашиваетъ, почему постоянная ревизионная комиссія не считала нужнымъ разсмотрѣть правильность расходовъ по постройкѣ флигеля, такъ какъ она для этого и учреждена. *Н. А. Ратьковъ*, отвѣчая на то, говоритъ, что не ожидая результата повѣрки расходовъ по названной постройкѣ, 505 руб. 60 коп. слѣдуетъ внести въ смету 1909 года; что управа была уполномочена собраніемъ израсходовать на эту постройку не болѣе 3000 руб.; что она старалась произвести постройку какъ можно экономиче; и что насколько она достигла этого видно изъ того, что она въ смету проситъ внести 504 руб. 60 коп. вместо 1000 руб. Постоянная ревизионная комиссія нашла бы, что работы уже произведены, расходы сдѣланы, но такъ какъ деньги взяты изъ сметы 1908 года, то ихъ надо пополнить, почему управа и внесла соответствующій до-кладъ собранію.

*И. А. Иткинъ* высказываетъ пожеланіе, чтобы постоянная ревизионная комиссія производила бы осмотръ всѣхъ оконченныхъ до открытия очередного земскаго собранія работъ и повѣрку всѣхъ расходовъ по этимъ рабочамъ, чтобы не возникали пренія, какъ это имѣеть мѣсто въ настоящее время.

Послѣ этихъ преній, постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизионной комиссіи и внести въ смету расходовъ на 1909 годъ 504 руб. 60 коп.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ до-кладъ управы за № 104—по ходатайству Олонецкаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ обѣ ассигнованіи пособія на новую организацію постановки дѣла борьбы съ водяной и огневой стихіями въ г. Петрозаводскѣ и его окрестностяхъ и заключеніе ревизионной комиссии слѣдующаго

содержанія: «выдать въ пособіе Окружному Правленію, изъ обоихъ страховыхъ капиталовъ, 1500 руб. по равной части съ тѣмъ, чтобы по требованію губернской управы, въ случаѣ пожара, либо аваріи пароходовъ и судовъ, а равно и для спасенія жизней, моторъ оказывалъ бы свое содѣйствіе, а также, чтобы моторъ выѣзжалъ бы для оказанія помощи при пожарахъ въ селеніяхъ, расположенныхъ по берегамъ озера Логозера и р. Шуи. Пособіе выдать по выясненіи вопроса о количествѣ назначенныхъ пособій и когда приступлено будетъ къ заказу мотора».

*Д. С. Богдановъ* заявилъ, что настоящій до-кладъ вызываетъ цѣлый рядъ недоразумѣній: въ до-кладѣ говорится, что моторъ обойдется въ 5 тыс. рублей, между тѣмъ извѣстно, что Окружное Правленіе наводило справки о стоимости предполагаемаго мотора у фон-дер-Флата и оказалось, что моторъ обойдется въ 15 тыс. руб.; это и понятно, такъ какъ моторъ долженъ быть солиденъ, проченъ; въ немъ должны быть каюты для спасающихся и спасенныхъ, сильный двигатель, насосъ; все это удороожаетъ стоимость мотора, даетъ ему большую осадку, а поэтому онъ ко многимъ мѣстамъ берега не подойдетъ, а потому для дѣла тушенія пожаровъ въ Петрозаводскѣ и въ селеніяхъ будетъ безполезенъ; ему неясно, какимъ образомъ можетъ быть осуществлено соединеніе двухъ цѣлей, чрезвычайно важныхъ: каждая сама по себѣ, которая будетъ предъдавать моторъ. Ревизионная комиссія предполагаетъ ассигновать 1500 руб., но ей думается, что это—покушеніе съ негодными средствами. Моторъ долженъ преслѣдовывать специальную цѣль—спасеніе утопающихъ и для этой цѣли только можно и должно оказать пособіе. Смѣшивать же эти двѣ цѣли ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

*С. Н. Хвостовъ* спрашиваетъ, на какихъ собранныхъ свѣдѣніяхъ опредѣлена стоимость мотора. *Н. А. Ратьковъ* указываетъ, что управа имѣла данные отъ Олонецкаго окружнаго правленія. *В. В. Савельевъ* говоритъ, что управа своимъ абсолютнымъ молчаніемъ въ до-кладѣ о размѣре пособія показываетъ, что она сама не раздѣляетъ возбужденнаго ход-

тайства правленія; въ немъ смѣшаны два понятія, но прежде борьбы съ огнемъ, нужно думать о спасеніи погибающихъ, для которыхъ и основано Общество спасанія на водахъ; онъ жалѣтъ, что нѣтъ свѣдѣній о томъ, со времени открытия окружного правленія, сколько кимъ лицамъ была оказана помощь въ спасеніи ихъ жизнью. Продолжая дальше, В. В. Савельевъ указываетъ, что губернское земское собраніе ежегодно жертвуетъ въ мѣстное окружное правленіе по 500 р.; что это пособіе является вполнѣ достаточнымъ; что на станціи имѣются лодки Уайта, которая подъ парусами идутъ быстрѣе моторовъ; и что въ случаѣ порчи двигателя моторъ будетъ бесполезенъ. Поэтому если будетъ решено собраніемъ оказать пособіе на приобрѣтеніе мотора, то это пособіе надо отнести не на счетъ страхового капитала, а на губернскій сборъ.

*П. А. Иткинъ* обращаетъ внимание на то, что предполагаемый моторъ не достигнетъ двухъ цѣлей, ибо ихъ совмѣстить нельзя, а потому нужно имѣть въ виду одну какую либо или только первоначальную цѣль общества это—спасеніе людей на водахъ, или борьбу съ огнемъ.

*Д. С. Богдановъ* предложилъ решить этотъ вопросъ записками.

Большинствомъ записокъ, 14—за пособіе 12—противъ, решено оказать пособіе въ размѣрѣ 1500 рублей.

*В. В. Савельевъ* заявилъ, что онъ также присоединяется къ заключенію ревизіонной комиссіи, но просить его дополнить слѣдующей поправкой:—«причемъ пособіе, которое опредѣлило собраніе, должно быть выдано только тогда, когда будутъ выяснены стоимость мотора, какая сумма собрана, соответствуетъ ли она стоимости мотора и если не будетъ доставать до стоимости мотора 1500 руб., то только въ такомъ случаѣ ее выдать».

*Д. С. Богдановъ*, присоединяясь къ высказанному В. В. Савельевымъ, просить добавить, что пособіе можетъ быть выдано лишь тогда, когда полная пригодность мотора для поставленныхъ ему двухъ важныхъ цѣлей будетъ признана.

Собрание присоединилось къ поправкѣ В. В. Савельева и Д. С. Богданова.

По обсужденіи вопроса, изъ какого капитала выдать 1500 рублей, было решено эту сумму выдать изъ суммъ страхового капитала по обязательному страхованию.

По возобновленіи засѣданія, послѣ перерыва страх. инспекторъ Р. Л. Прушевскій принесъ губернскому земскому собранію горячую благодарность отъ имени страховыхъ агентовъ и своего за оѣнку тѣхъ трудовъ, которые агенты страхового дѣла приносятъ населенію. Агенты и онъ оправдаются себя въ глазахъ населенія и собранія; онъ сердечно благодаритъ губернскую земскую управу за данное ею заключеніе обѣ увеличеніи содержанія.

На ремонтъ зданіи губернской земской управы внесено въ расходную смету 700 руб.

Послѣ этого обсуждался докладъ управы за № 130—о сметѣ на содержаніе фельдшерской школы и общежитія при ней.

*А. Н. Нельзовъ* заявилъ, что онъ на основаніи тѣхъ же мотивовъ, которые уже не разъ представлялись Лодойнопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ—губернскому, находить содержаніе фельдшерской школы въ г. Петрозаводскѣ излишнимъ, а потому и возражаетъ противъ всякихъ ассигнованій на нее по губернской сметѣ. *Н. Ф. Клементьевъ*, возражая *А. Н. Нельзову*, сказалъ, что онъ съ нимъ согласиться не можетъ, такъ какъ нужда въ хорошо подготовленныхъ фельдшерахъ еще велика, нѣкоторыя вакансии не замѣщены, поэтому необходимость фельдшерской школы въ данное время существуетъ и въ особенности теперь, когда такъ близка къ намъ холерная эпидемія.

Собрание постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смету на содержаніе школы и общежитія 9706 руб.

(*До сльд. №*).

**Картинка изъ быта коннопромышленниковъ и судорабочихъ на Онежскомъ каналѣ.**

“Какая смѣсь одеждь и лицъ, племенъ, нарѣчий, состояний,”

**Пушкинъ.**

(Продолж., см. № 8).

Въ разговорѣ съ Орѣховымъ я, между прочимъ, сказалъ, что я слышалъ корельскій разговоръ. Откуда это? спрашиваю.

—А это—говоритъ онъ—съ Шимозерской волости.

—Да, вѣдь, далеко отсюда, говорю я, какъ то разъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, бывшій въ этой волости.

—Извѣстно, далеко! Имъ надо попадать сюда черезъ Мегру и Кондуши, а это верстъ семьдесятъ, пожалуй, набѣжитъ. Вотъ ужъ трети сутки живутъ, ожидая очереди, добавляется онъ, вѣтра то вотъ были, такъ тягу то судовъ сильно задержало. Хотятъ зимой дорогу дѣлать, коннопромышленники то, болотомъ съ Кедринскаго бору, такъ тогда много мѣста выкинетъ.

—Какой же имъ расчетъ ѿхать въ тягу за столько верстъ, да еще въ самую рабочую пору?—говорю я.

—Да, какой тутъ расчетъ!—восклицаетъ онъ. Вотъ вы учтите сами: въ сутки имъ изъ дома сюда не попасть... ну, положимъ, хоть сутки, да обратно сутки, да здѣсь вотъ проживутъ трои сутки, да ужъ при всемъ благополучіи надо сутки тянуть до Вознесенія, и выйдетъ, что они потеряютъ почитай, недѣлю, а получать чистоганомъ на лошадь три р. Конечно,

у кого не одна лошадь, такъ еще ничего, а вѣдь много есть и одивочекъ. Такъ вотъ этотъ одиночка и заработаетъ въ сутки полтину съ лошадью. Какая это заработка? Это раззореніе для мужика, а не заработокъ! Теперь вотъ съ юнокосомъ еще не управились, косцы-то вонъ на готовыхъ хлѣбахъ получаются по рублю въ день; житво настало, баба и та конѣекъ тридцать, сорокъ получить въ день на хозяйствскихъ харчахъ. Озимъ сѣять надо, вся работа подоспѣла сразу, настоящая, скажемъ, страда настала, а они за полтину въ день съ лошадью колотырятся! Да вѣдь изъ этой полтины на чаяхъ да на кренделяхъ

еще сколько проппютъ, да проѣдятъ! А иные чаекъ то такъ еще и съ вареньемъ распиваются, право слово! Что, не вѣригѣ? Вѣрно говорю! Въ лавкѣ у Чеснокова съ начала тяги и по сіе время вышло, какъ сказывалъ приказчикъ, семнадцать пудовъ одного варенья, а вѣдь это все погонщики сѣли! Теперь вотъ, говорю, сѣвъ насталъ, время хорошее, а иной не засѣлся, а въ тягу ѿдетъ. Хорошо, ежели за благополучіемъ, такъ и скоро вернется, а, храни Богъ, настанутъ вѣтра, такъ иногда и недѣлю на одномъ мѣстѣ просидишь. Сами знаете, какое здѣсь открытое мѣсто:—отъ берега съ судномъ-топри вѣтре и не отвалить, а не то что идти. Да вѣдь неизѣстно, какая потомъ еще и погода будетъ? А ежели настанутъ дожди, да земля то на полосахъ разжижнетъ, что и ногъ не вытянуть, такъ ужъ тутъ не сѣвъ, а горе. Вотъ онъ время то хорошее для посѣва упустить, такъ потомъ что у него выростетъ? Вотъ отчего у насъ и недороды, отчего и голодовки, а сами во всемъ виноваты! Учить, да бить насть некому, вотъ что! Который, ежели крестьянинъ сидить на землѣ, да въ тягу не ѿздитъ, такъ во сто разъ исправнѣе живеть. А то эта тяга жили то изъ мужиковъ вытянула! Нѣтъ, соблазняются все скорой да легкой наживой, погонялочкой-то по воздуху помахивать, да посвистывать работа не тяжела, а эта скорая то нажива ухъ какъ отзыается на крестьянствѣ! Съ этой наживы что то не слышно, чтобы богатѣли, а все только бѣднѣютъ, да бѣднѣютъ!...

—Можно ли не согласиться съ этимъ безхитростнымъ и на мой взглядъ, правдивымъ разсказомъ моего собесѣдника, ставлю я вопросъ читателямъ?...

«Да и народъ то сильно балуется на канавѣ—продолжаетъ разсказчикъ послѣ небольшой паузы,—посмотришь, иной мальченка отъ земли его не видно—а у него и цыгарка, либо папироска въ зубахъ, а сквернословія съ языка не сходятъ. А частенько этихъ, прости Господи, мозгляковъ и пьяненькими видишь; получить отъ хозяевъ или приказчиковъ на чай, смотришь тоже къ вину, али къ пиву тянется.

—Да гдѣ же тутъ у вась водку да пиво достають? задаю я вопросъ.

—Э-э! этого добра сколько хочешь! «Казенки» хоща и пѣтъ, да и безъ «казенки» этихъ «казенокъ» сколько угодно: то стъ пароходу достають, а то нынѣ многіе изъ деревень носятъ. Въ промыселъ это обратилось, и очень выгодный.

—Какъ же такъ? все таки чедоумѣваю я.

—А очень просто: возьметъ мужикъ четверть, либо двѣ вина, складетъ въ кошель и идетъ съ удочками на канаву, будто рыболовъ. Сюда придется, а тутъ подъ каждымъ кустомъ открывай себѣ винную,-запрета нѣтъ. Вотъ онъ за день то продасть ежели хотя и четверть, такъ чистоганомъ рублевку и заработаетъ, потому за бутылку береть шесть гривенъ, а за сороковку 30 к., а то и стаканчиками продасть по гривеннику. А народу теперь, сами видѣли, сколько, долго ли четверть или двѣ распоить? Начальства здѣсь никакого нѣтъ: ни урядниковъ, никого, ну, и твори, что знаешь! Ежели бы тутъ была полиція, такъ дѣло другое—иной и побоялся бы винныхъ лавки-то открывать».

Рассказчикъ замолчалъ, а у меня, откровенно говоря, стало больно на душѣ...

Время тянулось томительно медленно, и его нужно было какъ нибудь коротать, а до прихода парохода, на которомъ мнѣ нужно было ѿхать домой, оставалось еще часа два. Подкрѣпившись, я пошелъ бродить по бичевнику. Въ поселкѣ становилось тише, видимо, многіе улеглись уже на покой. У разложеныхъ вдоль канала огней то сушились, то ужинали, то уже спали погонщики, укрывшись разными армяками и зипунами. Роса спустилась большая, и спящіе люди покрыты были ею, какъinneемъ. Надъ болотомъ, какъ облако, стоялъ большой туманъ, прилавая причудливый, фантастическій видъ виднѣвшемуся невдалекѣ небольшому острову съ лѣсомъ, который, казалось, какъ бы висѣлъ въ воздухѣ.

Около одного костра сидѣть два мужчины и двѣ женщины изъ числа погонщиковъ и пьютъ чай съ хлѣбомъ и ситнимъ. Подхожу

къ нимъ и послѣ обычныхъ привѣтствій вступаю въ разговоръ:

—Что же, тутъ и ночевать будетъ?

—Да, извѣстно здѣсь, гдѣ же больше то? Вездѣ переполнено нашимъ братомъ, курицѣ клонуть не куда, а не то что лечь—отвѣчаетъ мнѣ одинъ изъ погонщиковъ, степенного вида пожилой крестьянинъ.

—На вольномъ то воздухѣ и лучше—поддерживаетъ разговоръ другой, молодой парень съ єдва пробивающимися черноватыми уси-ками, съ веселымъ и беззаботнымъ взглядомъ,—а то тамъ такая духота въ домахъ то, что не приведи Богъ.

—Теперь то ничего еще, можно жить,—продолжаѣтъ первый,—ну, а вотъ настанетъ осень, такъ дѣло будетъ нашему брату-погонщику плохо.

—А дѣло, дядя Иванъ, будеть чистые коты!—вставляетъ весело молодой парень.

Въ разговорѣ вмѣшиивается одна изъ женщинъ въ ватной кацевайкѣ, въ громаднѣйшихъ, грубыхъ, похожихъ на деревянныя мельничныя ступы, сапогахъ, которымъ суждено было, кажется, никогда не сгибаться и не разгибаться, и надо только удивляться тому, какъ она могла таскать на ногахъ эти, въполномъ смыслѣ, кандалы.-Кабы деревня близко была—говорить она—такъ дивья бы было, а то тутъ всего два дома, да и тѣ заняты, а въ казенный баракъ много ли народу войдеть? Въ баракѣ то ужъ полнымъ полно, а на улицѣ народу еще больше того.

—Начальство то о насъ не больно беспокоится,—говоритъ другая женщина, все время занятая єдой и питьемъ чая,—для коней такъ бараковъ понастроили, а ты вотъ тутъ, крепченый человѣкъ, дохни, какъ собака, прости Господи!

—Вѣрю, тетка Акулина,—резонируетъ молодой парень—начальству то что? Оно, братъ, начальство то на пуховикахъ спить, такъ ему, братъ, и горюшка мало!..

—Мы пуховиковъ и не просимъ!—съ нѣкоторымъ уже раздраженiemъ въ голосѣ возражаетъ парню недовольная начальствомъ женщина. А дай намъ избу, чтобы обсудиться да обогрѣться было гдѣ, вотъ что!

—Не горячись, тета, а ты вотъ сушись и грѣйся на солнышкѣ, да у костерка, разлюбезное, братъ, дѣло! весело говорить, видимо, неунывающій и довольный своей судьбою молодецъ.

— Ну, крещеные, поужинали, пора и спать, — говоритъ женщина въ сапогахъ-ступахъ. Завтра утромъ очередь наша рано придется, я была въ «канторѣ» такъ староста говорилъ, что наши номера ужъ близко.

Я, попрощавшись, отхожу прочь. Молодой парень подбрасываетъ въ огонь нѣсколько полѣнъ дровъ, и всѣ начинаютъ укладываться спать вокругъ костра, на голой землѣ, укрываясь разными лохмотьями.

А на лавѣ въ это время, гдѣ тягловыхъ лошадей переправляютъ съ лѣваго берега на правый, было шумно. Лаву то заводили для переправы, то разводили для прохода судовъ. Путейской часовой въ форменной фуражкѣ съ якоремъ и топорикомъ на тулейкѣ и съ большой бѣлой бляхой на груди, ревелъ что то въ рупоръ; шкипера кричали и ругались на погонщиковъ, погонщики на неповинныхъ ви въ чёмъ лошадей, и только бѣдные безсловесныя животныя, часто полуго-лодныя, а иногда и совсѣмъ голодныя, изнуренные, искусаныя до крови оводами, непрѣдно битыя своими владѣльцами, битыя такъ, какъ только можетъ бить нашъ полутемный, иногда пьяный и въ такихъ случаяхъ всегда почти безобразный мужикъ, — бить чѣмъ пришлось: палкой, коломъ, полѣномъ. бить безъ разбора, куда попало: въ бока, въ плею, въ голову, онѣ безропотно, напрягая всѣ свои силы, тянуть громадныя, неповоротливыя суда или плоты съ бревнами, въ нѣсколько десятковъ тысячъ пудовъ въсю, доставляя заработокъ своимъ владѣльцамъ, на который тѣ могутъ иногда и бражничать и стѣдать чуть не по десяти пудовъ варенья въ мѣсяцъ.

(До слѣд. №).

Охотникъ.

### СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ.

**БЕСѢДА ПЕРВАЯ:** Слѣдуетъ ли обзаводиться племянными быками восточно финской породы?

(Продолжение, см. № 8.)

Такимъ образомъ, даже лучшія 10 коровъ Повѣнѣцкой фермы, по своей продуктивности, какъ стадо крестьянского хозяйства, при сбытѣ молока въ видѣ масла, по цѣнѣ 14 руб. за пудъ, дали бы хозяину чистый убытокъ отъ 4 руб. 98 коп. до 29 руб. 98 коп. на корову въ годъ. Въ тоже время оба раньше приведенные стада двухъ финскихъ крестьянскихъ хозяйствъ, при сбытѣ тѣмъ же масломъ, дали значительную чистую прибыль. Первое стадо крестьянина *I. Тохванайнен*, состоящее изъ 10 коровъ, дало въ фермѣ чистой прибыли по 31 руб. 14 коп. съ коровы въ годъ, а отъ трехъ лучшихъ коровъ этого стада получилось въ среднемъ по 47 р. 66 к. чистой прибыли съ коровы; второе стадо, крестьянина *A. Кальонена*, состоящее изъ 11 коровъ, дало въ среднемъ чистой прибыли по 45 руб. 44 $\frac{1}{2}$  коп. на корову, а 4 лучшихъ коровы этого стада дали въ среднемъ по 59 руб. 45 $\frac{1}{2}$  коп. чистой прибыли съ коровы. При такой разницѣ въ прибыльности молочного скота мѣстной восточно-финской породы и нашего крестьянского молочного скота, прежде всего зарождается вопросъ:

*При одинаково ли выподныхъ условіяхъ сдѣланъ расчетъ?*

И дѣйствительно, можетъ быть въ Финляндіи и корма дешевле да и масло настолько дороже оплачивается, что на этомъ основаніи тамъ и прибыльность получается отъ скота? По привѣркѣ этого вопроса оказывается, что и здѣсь, наоборотъ, болѣе выгодный расчетъ сдѣланъ въ пользу нашего Повѣнѣцкаго, а не финского скота. Изъ моего отчета за 1907 годъ видно, что за контрольный 1906 годъ кормовая единица, выраженная въ килограммахъ, обошлась въ 15 пени, или 15 марокъ 100 кормовыхъ единицъ, что при переводаѣ на нашу кормовую единицу, (въ русскихъ фунтахъ по курсу 37 коп. финская марка), составить 2 руб. 23 коп. за 100 кормовыхъ единицъ, тогда какъ Повѣнѣцкой фер-

мѣ 100 кормовыхъ единицъ обошлись лишь въ 2 руб. 7 коп., то есть на 16 коп. дешевле, чѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ восточной Финляндіи. Масло же оцѣнено нами въ 14 р. пудъ, тогда какъ въ Финляндіи оно продано въ среднемъ за 2,20 мар. килограммъ, что составляетъ лишь 13 руб. 51 коп. за пудъ.

Слѣдовательно, весь расчетъ произведенъ строго правильно, согласно съ мѣстными хозяйственными условіями, которыя сложились для насъ даже выгоднѣе, чѣмъ для выше приведенныхъ двухъ крестьянскихъ хозяйствъ восточной Финляндіи.

*Въ чѣмъ же кроется большая прибыльность восточно-финской породы, противъ нашего крестьянского скота?*

На это можно дать слѣдующій, довольно вѣрный отвѣтъ.

*Большая прибыльность восточно-финского скота кроется отчасти въ его болѣе сильной удойности и сильной общей молочности, но главнымъ образомъ въ присущей ему болѣе способности цѣлесообразно задаваемый ему кормъ болѣе перерабатывать на молоко. почему каждая кормовая единица производить болѣе молока и каждая кормовая единица лучше оплачивается, чѣмъ нашимъ скотомъ.*

Это вполнѣ подтверждается цифровыми данными въ годъ контрольного кормленія Повѣнѣцкой фермы и удойнымъ контролемъ выше приведенныхъ двухъ крестьянскихъ хозяйствъ восточной Финляндіи.

На Повѣнѣцкой фермѣ пять лучшихъ коровъ всего стада дали, въ среднемъ, на корову 142 п. 8 ф. молока, а всѣ 21 корова дали въ среднемъ по 110 пуд. 20 фунт. молока на корову въ годъ. Въ упомянутыхъ же двухъ крестьянскихъ хозяйствахъ Финляндіи: въ первомъ—со всего стада изъ 10 коровъ получено въ среднемъ по 147 пуд. 34 фунт. молока съ коровы, а отъ трехъ лучшихъ коровъ этого стада, въ среднемъ, по 172 пуд. 31 $\frac{1}{2}$  фунт. съ коровы въ годъ; во второмъ— со всего стада изъ 11 коровъ получено въ среднемъ по 158 пуд. 9 фунт. молока на корову въ годъ, лучшая же 4 коровы этого стада дали, въ среднемъ, по 176 пуд. 9 фунт. молока на корову въ годъ.

Слѣдовательно и общая годовая молочность коровъ значительно болѣе годовой молочности лучшихъ нашихъ крестьянскихъ коровъ.

Но прибыльность коровы зависитъ всецѣло отъ того, сколько единицъ молока она даетъ за каждую единицу расходованнаго на нее корма. Для полнаго выясненія вопроса необходимо сдѣлать сравненія и съ этой стороны.

Изъ выше приведенныхъ данныхъ мы видимъ что 5 лучшихъ коровъ Повѣнѣцкой фермы за каждыя 100 кормовыхъ единицъ дали по 120,05 единицъ молока, а все стадо въ 21 корову съ 365 кормовыми днями, израсходовавъ 88,592,6 кормовыхъ единицъ дало 92,837 фунт. молока, или каждые 100 кормовыхъ единицъ дали по 104,8 единицъ молока. Тогда какъ въ Финляндіи: въ первомъ крестьянскомъ хозяйствѣ (*I. Тахванайнена*) все стадо изъ 10 коровъ дало на каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 167,89 единицъ молока, а 3 лучшія коровы этого стада дали за каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 176,71 единицъ молока; во второмъ крестьянскомъ хозяйствѣ (*A. Кольоненъ*) все стадо, состоящее изъ 11 коровъ дало на каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 188,16 единицъ молока, а 4 лучшія коровы этого стада дали по 246,71 единицъ молока на каждыя 100 кормовыхъ единицъ.

Эти данные прямо указываютъ что несравненно большая выгодность восточно-финского молочнаго скота противъ нашего крестьянского скота лежитъ въ его способности расходуемый кормъ болѣе перерабатывать на молоко.

*Чѣмъ развивается въ скотѣ способность наиболѣе сильно перерабатывать кормъ на молоко?*

Изъ всего вышеприведенного понятно, что вся задача въ поднятіи крестьянскаго скотоводства должна лежать въ мѣропріятіяхъ, способствующихъ къ получению наиболѣе прибыльнаго скота, то есть такого молочнаго скота, который наиболѣе выгодно оплачивалъ бы затрачиваемый на него кормъ, перерабатывая его болѣе сильно на молоко. Лучшая оплата корма молокомъ въ значительной степени развивается въ животномъ бо-

лѣе цѣлесообразнымъ выращиваніемъ молодняка, кормлениемъ и содержаніемъ (уходомъ) молочного скота, но главнымъ образомъ эта способность оплачивать расходуемый кормъ болѣе выгодно молокомъ передается животнымъ наследственно, причемъ эта способность у одной породы выражается въ болѣе сильной степени, чѣмъ у другой. Такъ, напримѣръ, какъ и чѣмъ бы мы не кормили корову шортгорнскай породы, она ожирѣтъ, а всетаки не дастъ настолько много молока, чтобы окупить стоимость своего корма, и какъ молочная корова всегда дастъ большой убытокъ. Тоже самое встречается и въ мѣстномъ крестьянскомъ скотѣ. Иная корова, какъ ее не корми, ожирѣтъ, а не дастъ молока настолько, чтобы окупить съѣденный ею кормъ. Есть породы болѣе благодарныя за кормъ своей молочностью.

Но и въ молочныхъ породахъ молочная прибыльность не всѣхъ коровъ одинакова. Многолѣтними точными наблюденіями установлено, что наиболѣе прибыльная по молочности семья всегда дастъ и болѣе прибыльный по молочности приплодъ, чѣмъ семья не прибыльная по своей молочности, хотя и принадлежащая къ обильномолочной породѣ. Притомъ, какъ мы знаемъ изъ первого приложения моего отчета 1906 года, вполнѣ дозвано, что какъ обильна—и жирна молочность, такъ и молочная прибыльность передаются приплоду въ той же степени быкомъ производителемъ, если онъ типиченъ и изъ молочно-прибыльной семьи, какъ и коровой, если она изъ молочно-прибыльной семьи. При этомъ однако всегда слѣдуетъ помнить, что обильно-молочность коровы еще не есть молочная прибыльность, такъ какъ могутъ быть обильно-молочные коровы, которые всетаки ча производство каждого пуда или ведра молока съѣдаются большие корма, чѣмъ стоять цѣна на молоко, давая хозяину убытокъ, а не прибыль, какъ мы это видимъ изъ выше приведенныхъ данныхъ.

По этому основой улучшенія нашего крестьянского скотоводства должно быть—подъисканіе для стадъ тѣхъ крестьянъ, которые уже прониклись убѣженіемъ въ необходимости

мости улучшить свое скотоводство лучшимъ выращиваніемъ и лучшимъ содержаніемъ его, быковъ заводчиковъ изъ наиболѣе молочно-прибыльныхъ и обильно-молочныхъ семей, обильно и жирномолочныхъ породъ, болѣе выносливыхъ и подходящихъ по климату и по естественнымъ кормовымъ условіямъ.

Скрещивая коровъ мѣстной породы съ быками другой, болѣе продуктивной породы, какъ мы знаемъ, передаются какъ внѣшніе признаки, такъ и внутреннія качества болѣе продуктивной породы приплоду, при чемъ, какъ оказывается, передача внутреннихъ качествъ (молочная прибыльность, обильно-и жирно-молочность) въ значительной степени отвѣчаетъ и передачѣ внѣшняго характера или типичности породы. Такъ, чѣмъ болѣе приплодъ похожъ на отца по внѣшности (рубашки и складу), тѣмъ вѣрнѣе можно разсчитывать, что и степень продуктивности въ значительной степени перешла отъ отца, то есть значительно повысилась. А такъ какъ при скрещиваніи двухъ породъ, или даже особь двухъ различныхъ стадъ, въ природѣ животныхъ происходитъ борьба въ томъ, какое изъ обѣихъ сторонъ окажется болѣе стойкой или постоянной (болѣе константной), пересиливая вліяніе другой стороны, что раньше всего обнаруживается по внѣшнему виду приплода, то и при улучшениі мѣстнаго скота лучшими племенными производителями, пригодность послѣднихъ для мѣстнаго скота въ значительной степени обусловливается и тѣмъ, насколько стойкость ихъ типичности преобладаетъ надъ стойкостью характера мѣстнаго скота, т. е. насколько приплодъ и по внѣшнему типу выходитъ въ отца.

К. Веберь.

(Продолженіе будетъ).

## Одннадцать лѣтъ пчеловодства.

(См. № 8).

1902-й годъ.

Послѣ удачи прошлаго года думается, что сейгдѣ еще лучше будемъ хохийничать на пасѣкѣ. Но.... конецъ апрѣля, а на пасѣкѣ еще много снѣга. Такъ поздно еще не вы-

ставляли. Разрываемъ снѣгъ. Застилали его соломою. 27 выставили ульи. При  $+12^{\circ}$  всѣ семьи облетѣлись, хотя не безъ приключений.

Едва лишь упадеть какая-либо пчелка на снѣгъ, какъ тотчасъ же застываетъ. Все же иослѣ долгаго зимняго сидѣнья, освободившись отъ излишествъ, переполнившихъ брюшка, пчелки должны чувствовать себя легче. Весна холодная. Въ дневникѣ только и видно: пасмурно, сумрачно, дождь...

Наконецъ 20 мая зацвѣла ива. 1-го июня цвѣтетъ черемуха. Сейгодѣ пчелки воспользовались ею въ первый разъ. Медъ съ черемухи отличается ея рѣзкимъ запахомъ. Его легко можно отличить отъ другихъ сортовъ меда. Нужно только соты, занесенные медомъ въ это время, отѣлить особо. Также можно отѣлить и медъ, полученный съ ивы. Тотъ отличается особой сладостью.

8-го июня рожь идетъ въ колосья, цвѣтетъ подорожникъ. Пора-бы и роямъ летѣть. Но съ 9-го начинается холода, дождь и продолжается до 26 числа. Только 3 дня провернулось хорошихъ, когда можно было вылетѣть пчеламъ. Первый рой вылетѣлъ 28 июня. Разсчитывая, что весна поздняя, и осень должна быть поздняя, мы не отказались отъ роевъ. Рои полетѣли дружно. 29-го июня изъ № 4 и 6 рои вылетѣли одновременно и свились вмѣстѣ. Съ трудомъ умѣстили ихъ въ ситиво-роевню. Навѣсили 15 фунт.. Снесли ихъ въ ледникъ. Тѣмъ временемъ вылетѣли рои изъ № 9-го 5 фунт. и изъ № 1-го 8 ф. Подъ вечеръ собираемся ихъ садить въ ульи. Пятнадцатифунтовый высыпаемъ послѣднимъ. Изъ ситива льется медъ, а на днѣ каша изъ пчель.—Почти всѣ подошли, жаль, да дѣлать нечего. Впередъ наука. 30-го июня рои изъ № 8-го 11 фунт., изъ № 5-го  $8\frac{1}{2}$  фунт. и изъ № 7-го  $5\frac{1}{4}$  фунт. 2-го июля вздумали роиться № 2-й: полеталъ, иолеталъ и ушелъ въ сосѣдній улей. Того убирать не надо. За дѣло примется и меду наносить. Только сразу прибавили туда пустыхъ рамъ. Втораки вылетали до 10-го июля. Однихъ изъ нихъ садили по нѣсколько вмѣстѣ, другихъ возвращали назадъ. Всего прибыло 7 семей. Для того, чтобы семьи поспѣли обстроиться, дали

имъ половину готовыхъ сотовъ. Всѣ въ зиму пошли благополучными. Не оставили и насть безъ меду: три пуда выкачали.

#### 1903-й годъ.

Весна началась рано. Выставлено 19 се-мей 12-го апрѣля. Можно было выставить раньше, но мнѣ по служебнымъ дѣламъ не было возможности заняться этимъ дѣломъ. 13-го пчелки несли взятокъ. Однако съ 18-го числа начался холода, снѣгъ и продолжался до 1-го мая. Ива въ цвету. Можно быть спо-койнымъ за судьбу пчель.

*Воровство.* Тутъсосѣду—пчеловоду Кипріанову вздумалось дать своимъ пчелкамъ меду. Онъ положилъ передъ ульями нѣсколько со-товъ съ медомъ. Пронюхали обѣ этомъ и мои семьи. Солнце зайдетъ, а пчелы все ле-таются. Едва разобрали, въ честь дѣло. Убрали медъ. 11-го цвѣтетъ черемуха. Но разъ ужъ начали пчелы воровать, имъ не хочется при-ниматься за честный трудъ. Пошли таскать другъ у друга. Вечеромъ послѣ заката посы-паемъ мукою прилетающихъ пчель и смот-римъ, куда летятъ мельники. Тотчасъ узнали, что самыя сильныя семьи воруютъ больше всѣхъ. На слѣдующій день раскрыли у нихъ и летки, и заднюю долю. Усѣлись воры дома оберегать свое добро отъ сосѣдей. Война перенеслась къ этимъ ульямъ. Опять худо. Во всѣхъ ульяхъ оставили по маленькой щелкѣ для прохода одной пчелы, а двухъ главныхъ воровъ посадили на двое сутокъ подъ арестъ въ подвалъ. Послѣ новой вы-ставки они стали смириѣ. Нѣкоторые по старой памяти попробовали было сунуться въ чужие ульи, но, получивъ должный отпоръ, взя-лись за дѣло.

Надо думать, что рои вылетѣли-бы въ кон-цѣ мая, если бы сильныя семьи не потрати-ли времени на воровство.

7-го июня вылетѣли 2 первыхъ роя. 8-го, послѣ литургіи, иду посмотретьъ ульи, которые должны роиться. Пусто. Очевидно рои слетѣли. Пошелъ поискать. Вижу у сосѣда въ ого-родѣ подъ бороной что-то чернѣеть. Эге! Да это наши рои свились вмѣстѣ. Теперь надо не погубить такъ, какъ въ прошломъ гоу. Беремъ ситиво побольше. Двое поднимаемъ

надъ ситивомъ борону и встряхиваемъ вѣсколько разъ. Большинство пчелы попадаетъ въ лукошко-ситиво. Часть упала мимо на землю. Остальныхъ съ бороны сгоняемъ дымомъ. Всѣ слетаются къ ситиво. Облѣпили его и внутри и снаружи. Приносимъ большую корзину (полубурачье), ставимъ въ нее ситиво и сгоняемъ туда остальныхъ пчель, а чтобы онѣ не пролѣзли въ щели полубурачья, обвязываемъ его со всѣхъ сторонъ простыней и несемъ на ледникъ. Въ 8 ч. вечера начали его садить въ улей по способу Лангстрота. Всѣ пчелки живы, здоровы, бѣгутъ въ улей. 10 час. веч., а и половина пчелы въ улей не зашла. Дымимъ усердно. Простыню прожгли выпавшими углеми. Худо идуть пчелки. Послѣ заката и совсѣмъ не пошли. Пришлось оставить ихъ на простынѣ до утра. Съ восходомъ солнца зашли въ улей и остальная. Между тѣмъ въ тотъ же день былъ убранъ еще рой въ 7 фунт. Оставить его до завтра не захотѣлось. Садить такъ же, какъ начали, немыслимо. Какъ только худо пошли пчелы въ 15 ф. роя, мы рѣшили испробовать посадку 2-го роя по новому способу. Сняли крышку улья, приготовленного для этого роя, отодвинули стеклянную рамку и высыпали рой въ улес. Въ  $\frac{1}{4}$  часа всѣ пчелы были уже на рамкахъ. Такой рой по способу Ленгстрота надо садить часа два. Послѣ этого мы никогда уже не садили по способу Ленгстрота, а пользовались открытымъ нами способомъ.

Къ 16 июня вылетѣли всѣ первые рои. Прекрасный ройки мы и не старались, а начали отбирать медъ и прибавлять рамы. Къ 24 июня всѣ втораки отлетѣли. Новыхъ семей получилось шесть. Июль теплый. Взятоѣ прекратился 23 июля. Сколько меду получено — не записалъ. Дома ёли его въ теченіи зимы сколько хотѣли, да продали на 90 руб.. На зимовку составили 7 октября.

#### 1904-й годъ.

Годъ неблагопріятный для пчеловодства. Пчель выставили, какъ только температура днемъ стала  $+10^{\circ}$ , 13-го апрѣля съ 8 до  $10\frac{1}{2}$  час. утра. Съ 11 ч. дня пригрѣло солнышко и пчелки облетѣлись. Температура больше не поднималась. Взята въ полѣ не было до

1 мая, когда расцвѣла ива. Въ маѣ было только 7 теплыхъ взяточныхъ дней. Подкормки пчеламъ не давали никакой. Съ 4 июня наступило тепло. Роиться справилось три семьи. 19-го и 22-го июня вылетѣло три роя, изъ которыхъ одинъ былъ безматочный. Тѣмъ ройка и закончилась. 23 июня направился дождь и въ цѣлый мѣсяцъ до 24 июля, когда собственно и собирается медъ, небыло дождя только 8 дней. 24-го отобрали медъ и опять пошелъ дождь. Въ августѣ съ 5 числа была хорошая погода, но тогда взятоѣ незначительный. потому, что цветы отцвѣли. Все таки и за 8 дней взятка пчелы наносили меду себѣ и намъ дали 5 пудовъ. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что семьи были весьма сильныя.

Изъ пчеловодныхъ журналовъ видно, что даже въ средней Россіи пчеловодамъ иногда приходится кормить пчель сахаромъ. На 20 семей расходовать сахаръ хотя бы по  $\frac{1}{2}$  пуду рѣшительно неинтересно. Наши пошли въ зиму со своимъ запасомъ. Остается только радоваться.

Съ весны было 23 улья. Въ маѣ отдано 5 семей. Прибыло 2. Въ зиму пошло 20 сем.

*Заготовка ульевъ на зиму.* Наше лѣто очень коротко. Куда короче недѣли взятка. Поэтому первая забота пчеловода сдѣлать запасы меда пчеламъ на зиму. Сахаръ никогда не замѣнить меда — естественной пищи пчелы. Онъ можетъ лишь выручить пчеловода отъ потери пасѣкѣ въ голодный годъ.

Мы такъ приготовляемъ пчель къ зимовкѣ. Съ самаго начала главнаго взятка, т.-е. съ начала значительной прибыли меда, сообразно съ силой семьи назначаемъ, какое должно быть количество рамокъ въ ульѣ. Этихъ рамокъ не трогаемъ. Если ни одна изъ нихъ не заполнена, оставляемъ слѣдующую заполненную, а остальные рамки выкачиваемъ на медогонкѣ. Вмѣсто вынутыхъ — ставимъ пустыя. При такомъ способѣ отбора меда пчелы устраиваютъ гнѣздо такъ, какъ имъ хочется, никогда не будутъ ограблены хозяиномъ и во время отбора меда нисколько не гнѣваются. Съ появлениемъ прохладныхъ ночей закрываемъ матами поверхъ рамокъ. Въ августѣ или сентябрѣ

всѣ лишия рамки вынимаемъ. Свободное въ ульѣ мѣсто заполняемъ сѣномъ.

1905-й годъ.

Тепло наступило рано. Намъ пришлось отложить выставку пчель до 19 апрѣля, потому что на страстной и пасхальной недѣляхъ не было свободного времени. Весна идетъ теплая. Но ночамъ бываетъ холодно, но на это не обращаемъ вниманія. Очистили ульи и успокоились. Сходиша изрѣдка посмотретьъ на заднюю рамку—есть ли въ ней медъ и опять успокоишься.

Съ 20-го до 28-го мая стоитъ холода. Думаемъ, что меду хватить. 29-го и 30-го вылетаютъ пчелки изъ всѣхъ ульевъ, а изъ № 3 почти не показываются. 31-го пошли его осмотрѣть. Оказывается, полонъ улей дѣтвы, а пчелки съ голода пропали и лежать на днѣ. Въ задней рамкѣ есть немного меду, оставленного для матки, которая бродила по сотамъ, окруженнага десяткомъ другимъ пчелъ. Разложили дѣтву по семьямъ. Во всѣ ульи дали и подкормку.—На наше счастье въ юнѣ появился взяточъ. Съ 10-го числа началась ройка. До 9-го юля вылетало 12 роевъ. Держась правила имѣть сильныя семьи, изъ 12 роевъ мы устроили только 5 новыхъ семей. Менѣе 6 ф. не было ни одной семьи. Обстроились онѣ скоро. Въ юлѣ только и дѣла было, что у новыхъ семей соты исправляй да постепенно медъ выкачивай. За труды пчелы дали 20 пудовъ меда. Продано 2 семьи.

Свящ. А. Здравомысловъ.

(Продолжение будетъ).

## Вниманію народныхъ учителей.

Предсѣдательница комиссии при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній гр. В. Бобрина опубликовала слѣдующія свѣдѣнія о предполагаемыхъ экскурсіяхъ для недостаточныхъ лицъ, преимущественно для народныхъ учителей.

Желая пойти на встрѣчу все болѣе и болѣе развивающейся въ русскомъ обществѣ потребности пополнять пробѣлы знаній путемъ образовательныхъ экскурсій за границей и по Россіи, Учебный Отдѣлъ общества распространенія техническихъ знаній, по заявле-

нию группы своихъ членовъ, образовалъ особую Комиссию, которая поставила своей задачей устройство коллективныхъ экскурсій какъ по Россіи, такъ и за границей для недостаточныхъ слоевъ населенія, преимущественно народныхъ учителей. Организуемая Комиссией экскурсіи будуть совершаться по планамъ, имѣющимъ тѣ или иные образовательныя цѣли, и происходить подъ руководствомъ специалиста по различнымъ отраслямъ знаній.

Не преслѣдуя никакой материальной выгоды, комиссия стремится къ возможному удешевленію этихъ экскурсій, въ цѣляхъ чего возбуждаетъ ходатайство о пониженіи для нихъ проѣздныхъ тарифовъ на русскихъ и иностраннѣхъ желѣзныхъ дорогахъ и у пароходныхъ обществъ, предполагаетъ найти возможность снимать для экскурсантовъ помѣщенія за пониженную плату, выхлопотать бесплатное посѣщеніе музеевъ, картинныхъ галлерей, выставокъ и т. п. Комиссія предполагаетъ, что затраты экскурсантовъ не превысятъ суммы отъ 60 до 100 руб. въ мѣсяцъ, включая сюда проѣздъ. Комиссія уже приступила къ составленію маршрутовъ какъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи, такъ и по Германіи, Австріи, Италии, Швеціи и Норвегіи, къ участію въ разработкѣ которыхъ привлечены главнымъ образомъ специалисты по сельскому хозяйству и народному образованію. Подробные маршруты организуемыхъ ею экскурсій комиссія предполагаетъ опубликовать не позже марта мѣсяца, а самая экскурсіи начать устраивать съ мая. Всѣ справки по организации экскурсій желающіе могутъ получить въ помѣщеніи бюро Комиссіи: Москва, Неопалимовскій пер., д. Холчева, кв. 2.

Приступая къ составленію маршрутовъ, Комиссія обращается съ просьбой къ лицамъ, желающимъ принять участіе въ экскурсіяхъ, указать, какія мѣстности и страны наиболѣе желательны для посѣщенія, съ какой образовательной цѣлью и какой суммой располагаютъ экскурсанты.

Редакторъ,  
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ.



Телефонъ пристани въ СПБ. № 54—84.

Телефонъ конторы въ СПБ. № 29—37.

# ОНЕЖСКОЕ ПАРОХОДНОЕ ОБЩЕСТВО

ТО ВАРО-ПАССАЖИРСКОЕ СООБЩЕНИЕ  
МЕЖДУ С.-ПЕТЕРБУРГОМЪ И ОЛОНЕЦКИМЪ КРАЕМЪ.  
РОСПИСАНИЕ РЕЙСОВЪ

I. Линія Петербурго-Петрозаводская (пристань изъ СПБ. по Воскресенской наб., прот. Воскресенского просп.).

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГА ДО ПЕТРОЗАВОДСКА.

ОТЪ ПЕТРОЗАВОДСКА ДО С.-ПЕТЕРБУРГА.

Названіе пароходовъ.	изъ Петер- бурга.	въ Возне- сенье.	изъ Возне- сенья.	въ Петроза- водскъ.	изъ Пе- trozav- odsk.	въ Повѣ- нецъ.	изъ По- вѣнца.	въ Пе- trozav.	изъ Петро- заводска.	въ Возне- сенье.	изъ Возне- сенья.	въ Петер- бургъ.
КИВАЧЪ или СВИРЬ. прям. соообщ. шет.-петр.-нов.	Понедѣльн. 11 ч. утра.	Вторникъ 6 ч. веч.	Вторникъ 12 ч. ночи.	Среда 8 ч. утра.	Чтв. 8 час.	Птн. 4 час. утра.	Пятн. 4 ч.дня.	Суббота 10ч.дня.	Суббота 6 ч. веч.	Воскресен. 1 ч. утра.	Воскресен. 5 ч. утра.	Понедѣльн. 4 ч. утра.
Ап. ПАВЕЛЬ	Вторникъ 11 ч. утра.	Среда 3 ч. днѧ.	Среда 5 ч. веч.	Среда 11 ч. ночи.	—	—	—	—	Пятница 6 ч. веч.	Пятница 12 ч. ночи.	Суббота 5 ч. утра.	Воскресен. 2 ч. утра.
ПЕТЕР- БУРГЪ.	Четвергъ 11 ч. утра.	Пятница 6 ч. веч.	Пятница 12 ч. ночи.	Суббота 8 ч. утра.	—	—	—	—	Воскресен. 6 ч. веч.	Понедѣльн. 1 ч. утра.	Понедѣльн. 5 ч. утра.	Вторникъ 4 ч. утра.
Ап. ПЕТРЪ.	Суббота 11 ч. утра.	Воскресен. 3 ч. днѧ.	Воскресен. 5 ч. веч.	Воскресен. 11 ч. ночи.	—	—	—	—	Вторникъ 6 ч. веч.	Вторникъ 12 ч. ночи.	Среда 5 ч. утра.	Четвергъ 2 ч. утра.

\*) Въ Шелтозеро будуть заходить: пароходы выходящіе по понедѣльникамъ и четвергамъ изъ Петербурга, по вторникамъ и пятницамъ изъ Петрозаводска. Пароходы: «Свирь» и «Кивачъ» будутъ совершать рейсы прямого сообщенія до Повѣнца и обратно въ Петербургъ.

Примѣчаніе. Пассажиры,ѣдущіе въ Пудожъ и Вытегру, пересаживаются въ Вознесеньѣ, аѣдущимъ въ Повѣнецъ удобнѣе пересаживаться въ Петрозаводскъ. Часы прихода назначены приблизительно.

На пути пароходы заходятъ: въ Семансу, Александро-Свирскій, Лодейное-Поле, Важны, Подпорожье, Мятусово, Плотично, Острѣчины, Вознесенъе и Шелгозеро.

#### II. Линія Повѣнцкая

##### ОТЪ ВОЗНЕСЕНЬЯ ДО ПОВѢНЦА.

Название изъ Возне- пароходовъ.	изъ Пу- сенья.	въ Пу- дожь.	изъ Пу- дожа.	въ Петро- заводскъ.	изъ Петро- заводска	въ Повѣ- нцы	изъ Повѣнца.	въ Петро- водскъ.	изъ Петро- водска	въ Пу- дожь.	изъ Пу- дожа.	въ Возне- сенье.
Петроза- водскъ.	Воскресен. 12 ч. ночи.	Понед.	Понедѣльн.	Вторникъ 8 ч. утра.	Среда,	Среда 1 часа дня.	Четвергъ 12 ч. ночи.	Пятница	Пятница Пятница	Пятница	Пятница	Пятница.
Кивачъ или Свирь.	Прямое сообщеніе отъ Петербурга до Повѣнца.			Четвергъ 8 ч. утра.	Пятница	Пятни. 1 ч. дня	Суббота.	Прямое сообщеніе отъ Повѣнца до Петербурга.				
Геркулесь.	Среда 12 ч. ночи.	Четверг.	Четверг.	Четвергъ 10 ч. утра.	Суббота Воскрес.	Воскр. 1 часа дня.	Понедѣльн. 12 ч. ночи.	Вторн.	Вторн.	Вторн.	Вторн.	Вторникъ.

На пути пароходы заходятъ: въ Нудожь (Подпорожье), Петрозаводскъ, Синную Губу, Кизи, Великую Губу, Кузаранду, Палестровъ, Толвую и Шуньгу.

#### III. Линія Вытегорская

Пароходъ «ВОЗНЕСЕНЬЕ» будетъ отправляться:

Изъ Вознесенъя въ Вытегру: въ Воскресенъе, Вторникъ, Среду и Пятницу, не прѣходѣ парохода изъ С.-Петербургъ.

Изъ Вытегры въ Вознесенъе: по Воскресенъямъ, Вторникамъ, Средамъ и Пятницамъ.

Пароходъ «ВЫТЕГРА» будетъ совершать рейсы, согласованные съ приходомъ пароходовъ изъ Петрозаводска (подробности въ особомъ расписании).

#### IV. Линія Кондопожская (Петрозаводскъ—Кондопога).

Пароходъ «СВ. НИКОЛАЙ» отходитъ изъ Петрозаводска: по Понедѣльникамъ и Четвергамъ въ 8 час. утра, обратно въ тотъ-же день

V. Грузовые пароходы «Три Святителя» и «Онega» будутъ совершать постоянные рейсы изъ Петербурга въ Петрозаводскъ и обратно съ заходомъ на попутныя пристани.

Общество располагаетъ во всякое время свободнымъ пароходомъ для поѣздокъ на Валаамъ, увеселительныхъ прогулокъ и проч.

Грузы принимаются для срочной доставки на пристаняхъ общества въ С.-Петербургѣ (Воскресенская набережная, противъ Воскресенского проспекта) и сохраняются бесплатно.

О вскихъ измѣненіяхъ въ расписания будеть объявлено особо.

(3—2).



# Вѣстникъ

## Знанія

Ред.-Изд. В. В. Битнеръ.

издчется 7-й годъ, являясь серьезнымъ популярно-научнымъ, литературн. и обществ.-полит. ежемѣс. журналомъ, котор. отмѣчає важнѣйшія явленія культуры, жизни человѣчества и даетъ руководящія статьи и книги (въ приложенияхъ) по всѣмъ отраслямъ науки, литературы и искусства. Всего въ годъ дается болѣе 6000 страницъ иллюстр. и отдельн. картинами. Вотъ нѣкот. статьи № 3, мартовскаго: ИЗЪ ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНЫХЪ НАУКЪ: Бруцкуевъ. Національность и національный вопросъ. Акад. Бехтеровъ. Первые шаги культурнаго и научнаго сближенія славянъ. Сербскому народу. Проф. Озеровъ. Россія въ цифрахъ. Н. Н. Фиреовъ (Русекинъ). Месино-Калабрійское землетрясеніе, какъ мѣрило цивилизации. Льверъ Годенъ. Обмынъ дѣтими. Г. К. Градовскій. Столичная бюрократія въ 70 хъ годахъ. ИЗЪ ОВЛАСТИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ и ФИЛОСОФІИ: Д-ръ Р. Элеръ. Витализмъ прежде и теперь. В. А. Вейштокъ. Чахоточные бацилы и борьба съ ними. С. Г. О задачахъ и методѣ объективной психологии. Химическое дѣйствіе корней. Враги книгъ. Рѣчные гиганты. Возможна ли жизнь на Марсѣ? Ростъ и сокращеніе ледниковъ. Прив.-доц. Бородовскій. Далекіе разсчеты. Будущее питаніе. Д. Святскій. Библейская космогонія и современная наука. ПРИКЛАДНЫЯ НАУКИ: Связь холерныхъ заболѣваній съ барометрическимъ давленіемъ. Д-ръ Л. Рейнгардтъ. Какъ пытаться цѣлесообразнѣе и дешевле. Целлить и его значеніе въ техникѣ. В. Райтъ. Воздухоплаваніе, какъ спортъ. Аэропланы, приводимые въ движение мускульной силой. Автомобили для обстрѣла воздухоплавательныхъ машинъ и др. нов. изобрѣтенія. ИЗЪ ЛІТЕРАТУРЫ и ЖИЗНІ: Ал. Арбатовъ. Н. В. Гоголь, къ столѣтію со дня рождения. Борисъ Бразоленко.—А. С. Грибоѣдовъ. Эдгаръ По. Акад. Мезьеръ. Несчастія и гений Эдгара По. Къ 80-ти лѣтію Шпильгагена. ОТДѢЛЪ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ: Эдгаръ По. Поэма Воронъ. Двойное убийство въ улицѣ Моргъ. Ф. Черный. Сѣпая сила. Немоевскій. Дѣти мостовой. Л. Андреевъ. О семи повѣщеныхъ. ЕЖЕГОДНИКЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В. А. Поссе. Исторический календарь. Политическая карикатура. Л. Двигъ. Обзоръ астрономическихъ работъ. Вячеславъ Полонскій. Карнаваль смерти. Литер. обозръ Болуэнъ де Куртенэ. Иностран. и славянская литература. С. Исаковъ. Художественная выставки. ПОЗНАНИЕ РОССІИ: Письма изъ провинціи: изъ Владімірской губ., Вязниковскаго уѣзда и изъ Екатеринославской губ. Деревенскія духовныя нужды, доисторическая свайная постройки на Уралѣ. Грамоты царицы Тамары. Злобы дня въ частушкахъ Нижегородской губ. Дешевый крестьянскій чай. Объ изученіи флоры Россіи. ВЗАИМОПОІЩЬ. I ОТДѢЛЪ ОБЩІІ: Изъ писемъ читателей. Организаціонная дѣятельность союза „Вѣстникъ Знанія“. В. Польскій. Кооперація, какъ одно изъ средствъ учиться и учить другихъ II. ОТДѢЛЪ МОЛОДЕЖІ. К. Завойко. Дѣти и родители. Шварцбрейль. Психологія самоубійцы изъ молодежи. III. СПОРНІЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНІ и НРАВСТВЕННОСТИ. Веригепсъ. Боги должны быть живыми. Ал. Бредисъ. Уравняются ли женскія нравы и натура съ мужскими? IV. НАУЧНАЯ ПЕРЕПИСКА. Шкуркинъ. Къ вопросу о мутацияхъ. Недоразумѣніе. Трисекція угла. Отвѣты подпischкамъ общіе и юридические.

Къ № 3 ПРИЛОЖЕНЫ 3 КНИГИ: Планкаре. Современная физика, ч. I; Э. де Амичисъ. Отцы и дѣти, ч. II; Основы сельскаго хозяйства ч. I. Къ № 2-му были приложены: Сочиненія Ч. Дарвина т. I. Каррингъ. Совѣсть при свѣтѣ исторіи и Амичисъ. Отцы и дѣти, ч. I.

Подписка продолжается. Подписаніе получаютъ всѣ вышедшіе съ января мѣсяца №№ Вѣстн. Зн и приложенія (всего въ годъ 53 книги).

Подроби. объявл.-катал. высып. бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, 147.

Редакція «Вѣстника Знанія».

(1).

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Пестрозводскѣ (по мѣстному времени).

Апрѣль. 1909 г. (ст. ст.).	Въ 7 час. утра.			Въ 1 часъ пополудни.			Въ 9 час. вечера.		
	Градусы тепл. въ утра	Направле- ние и сила вътра.	Состояніе неба.	Градусы тепл. въ пополудни	Направле- ние и сила вътра.	Состояніе неба.	Градусы тепл. въ вечера	Направле- ние и сила вътра.	Состо- яніе неба.
25 Суб.	63.9	— 0.9 С.С.З. слаб.	Ясно.	66.0 + 5.5 В.С.В. ум.	Ясно.	62.1 + 1.9 С.З. слаб.	Ясно.		
26 Вос.	60.3	— 0 С.З. умбр.	Полусно.	58.7 + 7.3 С.В. —	Полусно.	55.9 + 4.1 С.В. —	Облачно		
27 Пон.	52.9	— 0 3 С.З. —	Облачно.	57.0 + 4.4 С.З. —	Облачно.	61.5 + 2.5 Ю.З. умбр.	Полус.		
28 Вт.	64.2 + 1.8 Ю.Ю.В. сл.	Ясно.	62.7 + 5.7 В.	Полусно.	60.1 + 2.1 В. слаб.	Облачно			
29 Ср.	61.2 + 5.1 Ю.Ю.З. умбр.	Полусно.	61.8 + 5.7 3.Ю.З. сл.	—	62.9 + 4.1 Ю.З. умбр.	Полус.			
30 Чет.	64.9 + 6.0 Ю.Ю.З. —	Ясно.	63.4 + 6.0 В.Ю.В. ум.	Облачно.	58.1 + 7.7 Ю.В. —	Облачно			
Май.									
1 Пят.	53.1 + 5.5 3.Ю.З. —	—	55.0 + 7.0 Ю.З. о. сил.	—	59.7 + 4.3 Ю.З. —	Ясно.			
2 Суб.	63.6 + 4.8 3. —	—	63.7 + 5.0 В. умбр.	Полусно.	62.4 + 4.1 Ю.З. —	Полус.			
3 Вос.	61.5 + 3.6 В. слаб.	Облачно.	60.8 + 10.8 3.Ю.З. сил.	—	60.9 + 2.7 Ю.З. силы.	Облачно			
4 Пон.	60.4 + 2.7 3.Ю.З. сл.	—	63.8 + 6.3 С.С.З. оч. с.	—	67.2 + 4.8 3. умбр.	Ясно.			
5 Вт.	69.4 + 2.7 3.С.З. слаб.	Полусно.	68.3 + 6.0 В.Ю.В. ум.	—	65.4 + 4.7 В.Ю.В. —	Облачно			
6 Ср.	58.8 + 1.3 Ю.В. слаб.	Облачно.	56.8 + 8.4 Ю.З. сил.	Облачно.	56.6 + 3.4 Ю.Ю.З. сл.	Полус.			
7 Чет.	53.8 + 2.7 В.Ю.В. сл.	—	56.6 + 5.5 С.В. умбр.	—	60.3 + 0.9 С. умбр.	Облачно			
8 Пят.	62.6 + 0 С. умбр.	Полусно.	64.0 + 2.4 С. —	—	65.2 + 0.5 С. —	—			
9 Суб.	66.1 + 0.3 С.З. —	Облачно.	65.5 + 4.7 С.С.З. слаб.	—	65.5 + 1.4 С.В. слаб.	—			

**Примѣчаніе:** 27-го апрѣля почью шель спѣхъ и въ 7 час. утра вся поверхность была покрыта снѣгомъ, осадковъ 66. 1-го мая почью и утромъ дождикъ. 3-го утромъ мелкій дождь, а въ 8 час. 40 минутъ вечера шель дождь и снѣгъ. 4-го утромъ шель дождь и спѣхъ, осадковъ 25, и въ 12 час. шель мелкій градъ. 6-го утромъ шель дождь. 8-го въ 3 часа шель градъ, а 8 часовъ 30 минутъ шель мелкій градъ. 9-го въ 6 часовъ вечера шель спѣхъ.

## СВѢДѢЖІЯ

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ страхового капитала  
за Январь мысяца 1909 года.

Число пожарныхъ случаевъ	Уѣзды.	Строенія.			Выдано пожарн. возн.			Причины по- жаровъ.		
		Сгорѣло.	Поврежд.	изъ кап. обяз. страх.	Страх. выплаты по донатамъ	Страх. выплаты по донатамъ	Пожаро- вѣтъ	Пожаро- вѣтъ	Пожаро- вѣтъ	Пожаро- вѣтъ
P.	K.	R.	K.	R.	P.	K.	P.	K.	P.	K.
5	Петрозаводскій . . . . .	8	9	—	400	— 1500	—	2	1	2
2	Олонецкий . . . . .	1	2	—	60	—	—	2	—	—
2	Лодейнопольскій . . . . .	—	—	1	22	—	—	1	—	1
3	Вытегорскій . . . . .	1	—	1	40	—	—	1	—	2
5	Каргопольскій . . . . .	—	1	3	1	69	—	2	1	2
—	Пудожскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Повѣнецкій . . . . .	—	1	—	15	—	—	1	—	—
18		10	13	5	3	606	— 1500	9	2	7

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВЪЙШИХЪ  
**ПРУЖИННЫХЪ КУЛЬТИВАТОРОВЪ**

приспособленыхъ для всякаго рода почвы и для разной силы тяги.

Испытанного

качества.



Подробная описанія высылаю по востребованію.

**АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ.**

Варшава, 33, Сенаторская.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

**Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.**

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ.

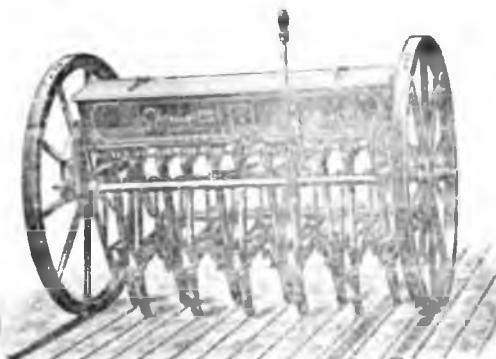
г. Елисаветградъ, Херсонской губ.

СѢЯЛКИ

рядовая

«РОССІЯ»

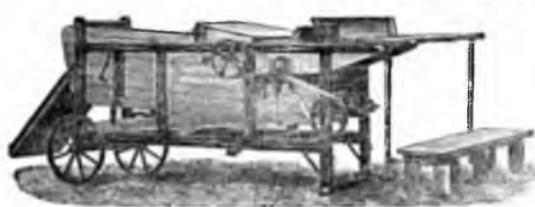
Конные приводы  
и молотилки.



СѢЯЛКИ

разбросныя

«ІМПЕРІЯ»



Просорушки, мельницы конныя  
и паровыя, маслобойные прессы,  
вальцы, фалевки, жаровни.

Общий преисъ-курантъ и специальное описание  
сѣялокъ высылаются по требованію бесплатно.

(24—24).