

ВѢСТНИКЪ



## Олонецкаго Губернскаго Земства

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ

1909 г.

## С о д е р ж а н і е:

1. Дѣйствія и распоряженія Правительства.
2. О способахъ распростраженія сельско-хозяйств. знаній.—*Вл. Гоняткевичъ.*
3. О пенсїи народнымъ учителямъ и учительницамъ.—*К. И. Казанскій.*
4. Пужно-ли крестьянамъ земство?—(*„Перм. Зем. Нед.“*).
5. Роль и значеніе лѣса въ экономіи природы.—*В. Бахметьевъ.*
6. Задачи дѣятельности мелкихъ обществъ сельскаго хозяйства.—(*„Юж.-Рус. с.-х. Газ.“*).
7. Стокольный промыселъ въ Ладвинской волости Петрозаводскаго у.—*И. М.*
8. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Олоонецъ. (Засѣданіе экономич. совѣта).—*А. Васильковъ.*—Г. Повънецъ. (Чрезвычайное земское собраніе).—*Зритель.*—Г. Вытегра. (Очередное земское собраніе).—*С. Кузаранда, Петрозав. у.*—*Кр. Н. Матросовъ.*—С. Кондопога, Петрозав. у.—*Кр. С. Юплановъ.*—С. Сондала. Повънецкаго уѣзда.—*Кр. Ф. Антроповъ.*
9. Земская хроника.—\* \*.
10. Рѣдкїи юбилей.—*И. III.*
11. III съѣздъ земскихъ страховыхъ агентовъ.
12. Очередное губернское зем. собраніе.—\* \*.
13. Картинка изъ быта коннопромышленниковъ и судорабочихъ на Онежскомъ каналѣ.—*Охотникъ.*
14. Сельско-хозяйственныя бесѣды.—*К. Веберъ.*
15. Одиннадцать лѣтъ пчеловодства.—Свящ. *А. Здравомысловъ.*
16. Вниманію народныхъ учителей.
17. Метеорологическія наблюденія.
18. Свѣдѣнія о пожарахъ.
19. Объявленія.

Открыта подписка на издающийся въ г. Вологдѣ, еженедѣльникъ

# „НАШЪ СѢВЕРЪ“.

«НАШЪ СѢВЕРЪ» является продолженіемъ закрывшейся ежедневной газеты «СѢВЕРЪ» и развитіемъ ея, въ дѣлѣ служенія мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, а также носительства традиционныхъ задачъ передовой русской печати.

Программа „НАШЕГО СѢВЕРА“ включаетъ въ себя слѣдующія части: 1—руководящія статьи по общественнымъ, экономическимъ и политическимъ вопросамъ русской и заграничной жизни; 2—распоряженія и дѣйствія правительства и повседневныя извѣстія въ комбинаціяхъ за недѣлю; 3—обзоры дѣятельности Государственныхъ Думы и Совѣта, общенародныхъ сѣздовъ и т. п.; 4—обзоръ печати; 5—новости, рассказы и стихотворенія; 6—фельетоны, по общимъ вопросамъ; 7—научныя и критическія статьи; 8—руководящія статьи по вопросамъ мѣстной жизни; 9—статьи по изученію сѣвера Россіи; 10—Вологодская хроника; 11—обзоры дѣятельности мѣстныхъ земскихъ, думскихъ и общественныхъ сѣздовъ, засѣданій и т. п.; 12—фельетоны на мѣстныя темы; 13—обзоры областной жизни; 14—корреспонденціи изъ городовъ, селъ и деревень: Вологодской, Архангельской, Олонекской, Новгородской и другихъ смежныхъ губерній; 15—обзоры обще-русской жизни; 16—обзоры жизни заграничной; 17—18—извѣстія изъ области науки, литературы, искусства, техники и т. п.; 19—новыя книги; 20—отвѣты на юридическіе, сельско-хозяйственные, технические и т. п. запросы; 21—коммерческія и другія справочныя свѣдѣнія; 22—объявленія.

Подписная цѣна „НАШЕГО СѢВЕРА“ въ годъ—4 руб., на девять мѣсяцевъ—3 руб. 50 коп., на шесть мѣсяцевъ—2 руб. 50 коп., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., на мѣсяць—40 коп. и въ розничной продажѣ 10 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы „НАШЕГО СѢВЕРА“—Вологда, Пятницкая ул., домъ Галкина.

Издатель и заведующій редакціей А. М. Воскресенскій.

(Завѣдывавшій редакц. газетъ: „СѢВЕРН. ЗЕМЛЯ“ и „СѢВЕРЪ“).

Отвѣтств. редакторъ С. А. Еоржавина.

(2—1).

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА.

НА

ТОРГОВО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ.

## *Голосъ Промышленности.*

Участвуютъ лучшія научныя силы.

Стремясь къ объединенію окраинъ Россіи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, «Голосъ Промышленности» уделяетъ особенное вниманіе нуждамъ отечественной торговли, промышленности, сельскаго хозяйства, фабрично-заводской, и транспортной дѣятельности, выясняетъ вопросы, касающіеся экономическаго быта и освѣщаетъ положеніе отечественнаго рынка.

На ряду съ этимъ «Голосъ Промышленности», избѣгая узкой партійности, уделяетъ вниманіе вопросамъ политической и общественной жизни, городского и земскаго самоуправления, народнаго образованія, а также мѣстнымъ и краевымъ нуждамъ.

Пробный № «Голоса Промышленности» высылается бесплатно.

Собственные корреспонденты имѣются во всѣхъ городахъ и крупныхъ населенныхъ пунктахъ Россіи ея окраинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 12 мѣс.—8 р., но въ началѣ газета выходитъ еженедѣльно и постепенно будетъ учащаться, поэтому впредь до измѣненія цѣны на 12 мѣс.—2 руб. 40 к.; на 6 мѣс.—1 р. 20 к.; на 3 мѣс.—60 к.; отд. №—5 коп.

Редакція и Контора: Спб., Пушкинская ул., д. № 11.

15 мая 1909.

III годъ изданія.

# Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 9.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

## ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Определеніе Правит. Сената по вопросу о порядкѣ производства выборовъ гласныхъ отъ крестьянъ на сѣздѣ кандидатовъ въ земскіе гласные, избранныхъ сельскими обществами на волостныхъ сходахъ.**

Нижегородскій губернаторъ вошелъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о разясненіи вопроса о томъ, въ какомъ смыслѣ примѣнимы правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, изложенныя въ ст. 40—50 Пол. зем. учр., къ производству выборовъ на сѣздѣ кандидатовъ въ земскіе гласные, избранныхъ сельскими обществами на волостныхъ сходахъ. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи п. 6 ст. 176 учр. мин. и п. 6 ст. 19 учр. сен. рапортомъ, отъ 7 іюля 1907 года, за № 5331, представилъ означенный вопросъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Сообразивъ означенный рапортъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ (св. зак. т. II изд. 1892 г. ст. 51) участіе въ земскомъ представительствѣ крестьянъ, принадлежащихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, сводится къ избранію волостными сходами кандидатовъ въ гласные, изъ числа которыхъ губернаторъ и утверждаетъ

отъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ въ положенномъ росписаніемъ комплектѣ и опредѣляетъ очередь, по которой остальные кандидаты заступаютъ утвержденныхъ, въ случаѣ выбытія послѣднихъ до окончанія трехлѣтняго срока. Въ измѣненіе означеннаго порядка земскаго представительства отъ крестьянъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ отъ 5 октября 1906 г. (собр. узак. ст. 1700), по силѣ ст. X котораго отмѣнено правило объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами, и предоставлено избраннымъ кандидатамъ самостоятельное избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленіе очереди заступленія ихъ остальными кандидатами, съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ: а) избранные волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ предводителемъ дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый сѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами, б) открывъ сѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объявляетъ собравшимся порядокъ дѣйствія сѣзда и предлагаетъ имъ выбрать

изъ своего состава предсѣдателя сѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство занятіями сѣзда, и в) къ производству выборовъ въ сѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (св. зак. т. II изд. 1892 г., Пол. зем. учр. ст. 40—50). Такимъ образомъ, по точному и буквальному смыслу п. в. ст. X. Высочайшаго указа 5 октября 1906 г., для введенія въ дѣйствіе новаго порядка земскаго представительства отъ сельскихъ обществъ необходимо руководствоваться въ полномъ объемѣ дѣйствующими для избранія гласныхъ отъ 1 и 2 избирательныхъ собраній правилами, изложенными въ ст. 40—50 Пол. зем. учр. Слѣдую означеннымъ правиламъ, занятія особаго сѣзда избранныхъ волостными сходами кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ начинаются съ того, что предсѣдатель, избранный изъ числа участвующихъ въ сѣздѣ (ст. 40 Пол.), удостоверяетъ, способомъ по его усмотрѣнію, дѣйствительность избранія волостными сходами въ кандидаты въ гласные лицъ, прибывшихъ на сѣздъ, затѣмъ сѣздъ приступаетъ къ производству выборовъ закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами (ст. 41 Пол.) въ томъ случаѣ, если число прибывшихъ кандидатовъ превышаетъ двѣ трети числа гласныхъ, подлежащихъ избранію, причемъ баллотировкѣ могутъ быть подвергаемы и отсутствующіе кандидаты, не заявившіе отказа отъ принятія званія гласнаго (ст. 42 Пол.). О числѣ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ, подвергавшимся баллотировкѣ, отмѣчается въ особомъ выборномъ листѣ, который по окончаніи выборовъ читается сѣзду и подписывается предсѣдателемъ и участвовавшими въ выборахъ наличными кандидатами (ст. 44 Пол.); избраннымъ въ гласные считается получившій болѣе избирательныхъ голосовъ по сравненію съ неизбирательными; если число лицъ, получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ, превышаетъ число гласныхъ, подлежащихъ избранію, то избранными признаются старшіе по количеству полученныхъ избирательныхъ го-

лосовъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе опредѣляется по жребію. Выборные сверхъ положеннаго расписаніемъ числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ зачисляются кандидатами (статья 43 Пол. земск. учр.). Изъ сопоставленія приведеннаго правила о порядкѣ избранія сѣздомъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и зачисленія кандидатовъ къ нимъ съ вышеизложенной редакціей п. а ст. X Высочайшаго указа 5 октября 1906 г., необходимо придти къ заключенію, что выборы гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и кандидатовъ къ нимъ составляютъ одно производство, а не два отдѣльныхъ — сперва для выборовъ гласныхъ, а потомъ для выборовъ кандидатовъ къ нимъ, причемъ послѣдніе признаются избранными въ томъ только случаѣ, если число полученныхъ избирательныхъ голосовъ превышаетъ число неизбирательныхъ и очередь, по которой они заступаютъ гласныхъ, въ случаѣ выбытія избранныхъ гласныхъ до окончанія трехлѣтняго срока, должна опредѣляться по старшинству полученныхъ каждымъ кандидатомъ въ гласные избирательныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ по жребію. Засимъ если въ день, назначенный для открытія сѣзда избранныхъ волостными сходами кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ, къ тремъ час. пополудни, на сѣздѣ явятся кандидаты въ числѣ менѣе двухъ третей числа гласныхъ, подлежащихъ избранію, то всѣ прибывшіе на сѣздъ кандидаты признаются гласными, о чемъ составляется протоколъ за общимъ ихъ подписаніемъ (ст. 45 Пол.). По окончаніи производства выборовъ, которые могутъ продолжаться не болѣе двухъ дней (ст. 41 Пол.), сѣздъ кандидатовъ закрывается, а выборные листы передаются предсѣдателемъ его, въ подлинникъ, въ уѣздную земскую управу не позднее, какъ черезъ сутки по окончаніи выборовъ. Изъ этихъ листовъ составляется управою списокъ избранныхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и кандидатовъ къ нимъ, который въ теченіе сутокъ представляется губернатору, вмѣстѣ съ выборнымъ листомъ (ст. 46 Пол.). Что же касается дополнительныхъ выборовъ, гласныхъ отъ сельскихъ

чтена лучшими головами, бывшими сельскими школьниками, и въ результатъ этого чтенія состоялся единогласный приговоръ о передѣлѣ поля на четыре части для введенія общепринятаго въ Московской губерніи такъ называемаго Ярославскаго сѣвооборота“.

Таково вліяніе печатнаго слова. Конечно, вліяніе живого слова должно быть еще больше. Очень многіе прибѣгаютъ къ его силѣ, и не безъ основанія. Устройство бесѣдъ и лекцій—элементарное средство распространенія въ населеніи тѣхъ или иныхъ знаній. Оно практикуется рѣшительно повсюду. У меня, къ сожалѣнію, нѣтъ въ настоящее время подъ руками сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній по этому вопросу. Но я могу, напримѣръ, привести совершенно случайно попавшееся мнѣ на глаза сообщеніе о томъ, что Петербургское губернское земство ассигновало 500 р. комитету по распространенію с.-х. знаній при С.-Петербургскомъ кооперативномъ центральномъ сельскохозяйственномъ обществѣ,—комитету, который систематически устраиваетъ и устраиваетъ агрономическія лекціи и бесѣды въ разныхъ селахъ Петербургской губерніи. Да и само населеніе охотно идетъ на такія чтенія. Взять хотя бы нашихъ Олонецкихъ крестьянъ. На страницахъ „Вѣстника“ мнѣ приходилось не разъ встрѣчать пожеланія устройства такихъ чтеній. Могу также сослаться на бывшаго Пудожскаго агронома г. Яблонскаго, который на IV агрономическомъ совѣщаніи констатировалъ тотъ фактъ, что „все крестьяне очень охотно желаютъ и просятъ, чтобы у нихъ устраивались бесѣды и чтенія по сельскохозяйственнымъ вопросамъ“ (Труды IV агрономическаго совѣщанія при Ол. Г. З. У., стр. 117). Да и вообще, врядъ ли нужно особенно много говорить о пользѣ лекцій и собесѣдованій. Все зависитъ только отъ того, какъ подойти къ дѣлу. При умѣломъ веденіи ихъ, они, несомнѣнно, принесутъ хорошіе результаты.

Впрочемъ, это достаточно хорошо извѣстно. И мнѣ хотѣлось бы теперь попутно сослаться на то, какъ стоитъ это дѣло на Западѣ во многихъ государствахъ. Тамъ система воздѣйствія устнаго и печатнаго слова

находитъ себѣ широкое приѣніе. Тамъ издается масса всевозможныхъ газетъ, журналовъ, брошюръ, листовъ по вопросамъ сельского хозяйства. Мало того, тамъ широко распространены институты такъ называемыхъ странствующихъ агрономовъ. Эти агрономы переходятъ съ мѣста на мѣсто, изъ деревни въ деревню, устраиваютъ повсюду чтенія и лекціи, разъясняютъ различные вопросы. Обыкновенно они ограничиваются тѣмъ, что сообщаютъ все необходимое въ данной мѣстности, въ данное время, при выполненіи данной работы. При такой постановкѣ бесѣды сразу отбѣгаютъ н запросы жизни и работы. Очень часто бесѣды сопровождаются экскурсіями въ поле, н сѣнокосъ и т. п. Странствующие агрономы имѣютъ лабораторію, бібліотеку, опытную станцію. Гдѣ можно, они создаютъ показные поля. Такъ обстоитъ дѣло, напримѣръ, въ Германіи, гдѣ собственно впервые и появились эти агрономы. Существуютъ они и во Франціи, и въ Швейцаріи. Широкое распространеніе „странствующихъ кадровъ земледѣлія“ получили въ Италіи. Съ устройствомъ ихъ русское общество можетъ хорошо ознакомиться по работамъ нашего виднаго экономиста покойнаго проф. А. И. Чупрова.

Въ Италіи странствующие агрономы и профессора не являются правительственными чиновниками и пользуются независимости. Многимъ изъ нихъ выдаются субсидіи компаниями, сельскохозяйственными обществами и т. П. Планъ дѣйствій своихъ они вырабатываютъ совместно съ органами мѣстнаго самоуправленія. Какъ свидѣтельствуется А. И. Чупровъ эти профессора похожи на нашихъ земскихъ агрономовъ, но развиваютъ шире свою дѣятельность. Дѣятельность этихъ профессор повсюду является весьма успешной. Ими работаны правильные методы пропаганды, рчитанные на психологію крестьянскаго населенія. Они пользуются среди населенія ни кою популярностью, которая возросла те до того, что они устраиваютъ еще особые консультаціи у себя на дому и здѣсь да всемъ желающимъ свои совѣты. Все это дѣятельно доказываетъ, насколько полезна дѣятельность. А къ какимъ приѣмамъ

прибѣгаютъ? Прежде всего они начинаютъ съ живого, краснорѣчиваго слова. Вотъ что говоритъ одинъ изъ первыхъ итальянскихъ странствующихъ профессоровъ агрономіи, глубокий знатокъ селѣскаго хозяйства и самъ краснорѣчивый ораторъ—Тито Поджи. „Часто говорить“, пишетъ онъ, „что конференція (бѣсѣда) потерянное время; что у слушателей слова лектора влетаютъ въ одно ухо, а вылетаютъ въ другое; что невѣжество, недоувѣренность и бѣдность крестьянъ составляютъ непреодолимое препятствіе всякому прогрессу. Это крайнее преувеличеніе. Я знаю, что между присутствующими на конференціи всегда бываетъ немного, а иногда даже совсѣмъ мало такихъ лицъ, которыя захотятъ потомъ примѣнить къ дѣлу полученныя внушенія. Но эти послѣдніе послужатъ ферментомъ движенія, сдѣлавшись, въ свою очередь, проповѣдниками, иногда даже болѣе вліятельными, нежели самъ лекторъ» (Цит. по названной выше книгѣ Чупрова).

Эти слова заслуживаютъ полнаго вниманія. Они принадлежатъ человѣку, много поработавшему, опытному, знающему крестьянъ. И можно только пожелать, чтобы и у насъ система воздѣйствія путемъ печатнаго и устнаго слова достигла возможно болѣе широкаго примѣненія. Отдѣльныя неудачи, конечно, возможны, онѣ даже неизбежны, но не нужно придавать имъ чрезмѣрнаго значенія. Какъ ни тяжелъ нашъ крестьянинъ на подъемъ, все-таки онъ можетъ двигаться, а при нѣкоторыхъ условіяхъ—даже и очень.

Конечно, въ такомъ случаѣ можно сказать, что одного агронома на цѣлый уѣздъ мало. Да, это такъ. Противъ этого, въ концѣ концовъ, возражать не приходится. Недаромъ у насъ начинается распространяться все болѣе и болѣе—теоретически, по крайней мѣрѣ,—идея участковой агрономіи. Однако, и одинъ агрономъ въ уѣздѣ можетъ кое-что, хотя бы немного, сдѣлать по части агрономическихъ собесѣдованій. А то, дѣйствительно, очень многіе крестьяне рѣшительно никогда не видятъ агронома, такъ что въ правѣ даже, пожалуй, усомниться въ его существованіи. Врядъ ли это нормально и желательно.

Влад. Копятевичъ.

## О пенсіи народнымъ учителямъ и учительницамъ.

(Продолж., см. № 8).

2) Для всякаго страхового учрежденія, даже ведущаго свои операціи весьма осторожно, необходимо существованіе запаснаго капитала. Этотъ капиталъ въ пенсіонной кассѣ предназначается: 1) для покрытія дефицита, если бы таковой былъ обнаруженъ при составленіи годового баланса; 2) для зачисленія на счетъ женъ участниковъ, женившихся послѣ вступленія въ кассу, двухъ третей сдѣланныхъ участникомъ до вступленія въ бракъ обязательныхъ 60% взносовъ; 3) для уплаты возобновленныхъ пенсій, 4) для уплаты пожизненныхъ пенсій увѣчнымъ дѣтямъ участниковъ и пенсіонеровъ кассы.

Согласно ст. 25 устава, прибыли кассы, опредѣляемыя при составленіи годового баланса, поступаютъ въ запасный фондъ, пока онъ не достигнетъ 100% обязательствъ кассы. По достиженіи запаснымъ фондомъ указанной нормы, отчисленіе въ него прибылей прекращается, и онѣ распределяются по личнымъ счетамъ участниковъ. Требуемый уставомъ порядокъ образованія запаснаго фонда ведетъ на практикѣ къ уменьшенію поступленій на личные счета участниковъ. Дѣйствительно, если сопоставить сумму прибылей кассы за любой отчетный годъ съ суммой расходовъ, унадающихъ на счетъ запаснаго фонда, то несоотвѣствіе поступленій въ запасный фондъ съ отчислениями изъ него, такъ сказать, между приходомъ и расходомъ запаснаго фонда, выступаетъ съ очевидной рѣзкостью. Поэтому во всѣхъ уставахъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ запасный фондъ образуется иначе, а именно: въ запасный фондъ обращается лишь половина полученныхъ кассой за отчетный годъ прибылей, пока онъ не достигнетъ 100% обязательствъ кассы, остальная же часть прибылей кассы распределяется по личнымъ счетамъ участниковъ кассы. При такомъ способѣ образованія запаснаго фонда доля прибылей, падающихъ на личные счета

участниковъ, значительно повышается и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не будетъ упущена цѣль учрежденія запаснаго фонда.

Кромѣ сего является вполне справедливымъ измѣнить способъ распредѣленія указанныхъ прибылей по личнымъ счетамъ, согласно неоднократно выраженнымъ на сѣздахъ учителей пожеланіямъ, въ томъ смыслѣ, чтобы прибыли распредѣлялись не поровну между участниками кассы, а пропорціонально суммамъ, стоящимъ на ихъ личныхъ счетахъ.

Въ зависимости отъ изложеннаго, должна быть измѣнена редакція ст. 25 и п. 4 ст. 22 устава.

3) Согласно проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія, предполагено исключить ст. 34 уст., въ силу коей право на получение пенсіи сохраняется лишь при нахожденіи въ отставкѣ или при состояніи на бесплатной службѣ, а п. 6 ст. 48 измѣнить въ томъ смыслѣ, что право на получение пенсіи закрывается въ случаѣ вторичнаго поступленія на службу, сопряженную съ обязательнымъ участіемъ въ пенсіонной кассѣ. Но и этотъ порядокъ нельзя признать обезпечивающимъ въ достаточной степени интересы старослужащихъ учителей. Можно было бы представить всѣмъ народнымъ учителямъ, выслужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, право получать сверхъ жалованья и выслуженную ими по кассѣ пенсію, подобно практикѣ, установленной закономъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ личный счетъ участника по выслугѣ имъ 25 лѣтъ закрывается и такой пенсіонеръ вновь поступаетъ въ кассу наравнѣ съ участниками, въ первые поступающими въ кассу. По оставленіи учительской службы такой пенсіонеръ—участникъ сверхъ получаемой за 25 лѣтъ участія въ кассѣ пенсіи приобрѣтетъ право на дополнительный расчетъ по кассѣ.

Въ виду изложеннаго надлежитъ: 1) ввести ст. 34 уст. ввести слѣдующее положеніе:

«Участникъ, приобрѣтшій право на пенсію, можетъ пользоваться ею не только по

оставленіи учительской службы, но и въ время состоянія на таковой службѣ, при условіи выслуги въ семъ послѣднемъ случаѣ не менѣе 25 лѣтъ въ должности народнаго учителя. Оставшійся на службѣ послѣ выслуги 25 лѣтъ учитель, пользующійся пенсіею, продолжаетъ свое участіе въ кассѣ на правахъ вновь вступившаго участника»,

и 2) исключить п. 6 ст. 48 устава.

4) Согласно проектируемому измѣненію ст. 39, предполагается назначать пенсію дѣтямъ участниковъ и пенсіонеровъ не при условіи 10-ти-лѣтняго участія въ кассѣ, независимо отъ него въ размѣрѣ, равномъ  $\frac{1}{20}$  отъ послѣдняго содержанія участникъ за каждый годъ службы его, съ ограниченіями, установленными п.п. 3 и 4 дѣйствующей ст. 38 уст. Такое расширеніе правъ сиротъ умаляется, однако, незначительными нормами пенсій. Поэтому представляется желательнымъ увеличить размѣръ сиротскихъ пенсій. Согласно расчетамъ, указаннымъ въ представленіи Министерств Народнаго Просвѣщенія, для покрытія обязательствъ, возникающихъ по сиротскомъ фонду при предположенномъ въ упомянутомъ представленіи расширеніи правъ сиротъ, необходимо было бы на 1 января 1906 капиталъ въ 80.469 р. 42 к., а въ дѣйствительности къ тому же времени сиротскій фондъ достигъ 191.706 р. 02 к., т. е. обязательства составляютъ всего 42% имѣющагося капитала. Такимъ образомъ, если даже обязательства возрастутъ почти  $2\frac{1}{2}$  раза, то они покроются наличнымъ фондомъ. Поэтому, если увеличить нормы сиротскихъ пенсій въ  $1\frac{1}{2}$  раза противъ положеній Министерства, то такое увеличеніе будетъ вполне допустимо въ видахъ осторожности расчетовъ. Въ виду сего, желательно въ проектированномъ Министерствомъ пунктѣ 1 статьи 39 указаніе на  $\frac{1}{2}$  замѣнить указаніемъ на  $\frac{3}{4}$ .

Независимо отъ сего коммиссіею по народному образованію, при разсмотрѣніи обсуждаемаго законопроекта, были высказаны слѣдующія пожеланія:

1) Признавая проектируемое увеличе

сиротскихъ пенсій совершенно недостаточнымъ, но имѣя въ виду, что по средствамъ самой кассы дальнѣйшее улучшеніе и измѣненіе способа обезпеченія сиротъ представляется невозможнымъ, комиссія полагаетъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія составить соображенія и внести въ ближайшемъ будущемъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіе объ улучшеніи способа послѣдсѣбнаго обезпеченія сиротъ, при условіи дополнительнаго отпуска на сіе кредитовъ изъ казны.

2) Признавая желательнымъ увеличеніе размѣра пенсій самихъ участниковъ и вдовъ и имѣя въ виду, что для сего необходимо увеличить размѣръ отпускаемаго казною пособія кассѣ (имѣя 6% содержанія учащихся), комиссія полагаетъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія представить законопроектъ о доведеніи пенсіоннаго обезпеченія учащихся въ начальныхъ училищахъ до такого размѣра, чтобы за выслугу 25 лѣтъ размѣръ пенсіи приближался къ среднему окладу содержанія, принимая таковой въ 360 р. въ годъ.

3) Признавая необходимымъ, чтобы всѣ учителя начальныхъ училищъ *всякихъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ* были сравнены въ отношеніи послѣдсѣбнаго обезпеченія, и считая, что самымъ правильнымъ путемъ для вѣрнѣйшаго достиженія сей цѣли было бы обязательное привлеченіе всѣхъ учащихся къ участию въ пенсіонной кассѣ на равныхъ для всѣхъ основаніяхъ, комиссія полагаетъ необходимымъ предложить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ законодательныя учрежденія съ особымъ по сему предмету законопроектомъ.

*Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобрение Государственной Думы слѣдующій законопроектъ:*

1. Для всѣхъ народныхъ учителей и учительницъ, вступившихъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ до 1 ноября 1908 года, а также для тѣхъ изъ нихъ, которые вступятъ въ число обязательныхъ ея участниковъ до 1 января 1925 года, от-

носить на счетъ казны ту часть пенсіи, которая причиталась бы выходящему на пенсию лицу, оставляющему службу, и его женѣ за годы его службы въ начальныхъ училищахъ *всякаго наименованія*, протекшіе до вступленія его въ кассу, считая эти годы какъ бы платными. принявъ оклады содержанія за всю прежнюю службу *въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ*.

II. Въ Высочайше утвержденномъ, 12 іюня 1900 года, уставѣ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ сдѣлать нижеслѣдующія дополненія и измѣненія.

1) Дополнить ст. 6 примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ случаѣ перехода участника пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ въ земскую пенсіонную кассу, дѣйствующую по Высочайше утвержденному, 12 іюня 1900 года, положенію о пенсіонныхъ кассахъ служанцевъ въ земскихъ учрежденіяхъ. въ сію послѣднюю кассу передается кассою народныхъ учителей и учительницъ сумма, равная современнымъ стоимостямъ правъ, приобретенныхъ участникомъ, его женою и дѣтьми ко времени перехода. Равнымъ образомъ, при переходѣ участника земской кассы, дѣйствующей по положенію 12 іюня 1900 года, въ кассу народныхъ учителей и учительницъ, въ послѣднюю кассу передается изъ подлежащей земской кассы современная стоимость правъ, приобретенныхъ согласно уставу земской кассы ко дню перехода участникомъ, его женою и дѣтьми. Суммы эти относятся по принадлежности на личные счета переходящаго лица и его жены, а также въ сиротскій фондъ. Означенныя въ сей статьѣ суммы передаются изъ кассы народныхъ учителей въ подлежащую земскую кассу и обратно при томъ, однако, условіи, если въ уставѣ земской кассы имѣется постановленіе о переводѣ суммъ, находящихся на счетахъ ея участниковъ, въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ при переходѣ въ нее сихъ участниковъ.

2) Изложить статьи 10, 12, 13, 21, 22, 25, 27, 32, 33, 34, 36, 39, 41, 42, 46, 47, 48, 51 и 74 слѣдующимъ образомъ:



Ст. 10. Вычеты съ обязательныхъ участниковъ кассы производятся ежемѣсячно въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго содержанія. При исчисленіи окладовъ содержанія квартирныхъ, разъѣздныхъ и командировочныхъ деньги и пособія въ расчетъ не принимаются.

Членъ Госуд. Думы К. Казанскій.  
(Окончаніе бюджета).

## Нужно-ли крестьянамъ земство?

....Встань, проснись, подымась,  
Посмотри на себя,  
Что ты былъ и что сталъ...

*Изъ пьесы Кольцова.*

Скоро исполнится пятьдесятъ лѣтъ со времени введенія земскихъ самоуправленій въ Россіи. Несмотря на такое продолжительное время существованія земствъ, крестьяне очень часто не понимаютъ, для чего существуетъ земство, насколько оно необходимо въ жизни крестьянъ, что земство даетъ населенію и что у него беретъ. Сплошь и рядомъ крестьяне смѣшиваютъ земство съ земскимъ начальникомъ, земскія собранія и земскія управы съ различными правительственными учрежденіями. Такая путаница понятій о земствѣ царитъ въ головахъ не только крестьянъ, безграмотныхъ въ своей массѣ, но и въ головахъ такъ называемой «интеллигенціи», которой по своему положенію надлежитъ все вѣдать и знать. Вмѣстѣ съ незнаніемъ земства среди крестьянъ обнаруживается и враждебное отношеніе къ земству.

Спрашивается, почему же население не понимаетъ значенія земства, почему оно такъ враждебно относится къ этимъ учрежденіямъ, въ то время, какъ въ другихъ государствахъ на Западѣ, напримѣръ, въ Англіи, земство дорого и понятно каждому сельскому батраку? Можетъ быть причина такого враждебнаго отношенія русскаго крестьянина заключается въ томъ, что земство совершенно не нужно населенію, что населеніе можетъ обойтись безъ земства, земскіе же налоги и повинности только отягощаютъ и безъ того обремененнаго всякими правительственными повинностями крестьянина? Чтобы отвѣтить на вопросъ: нужно ли земство крестьянину, рассмотримъ сначала, какія нужды населенія должно удо-

влетворять земство и откуда взялись эти нужды.

Какъ извѣстно, земство было введено въ 1864 г., вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ. До этого времени населеніе не знало земства сама жизнь людей была иная. Крестьяне были крѣпостные, составляли собственность помещика—дворянина. Помѣщикъ продавалъ покупалъ крестьянъ, заставлялъ работать на себя, однимъ словомъ былъ полнымъ хозяиномъ надъ крестьянами. Являясь хозяиномъ крестьянъ, помѣщикъ и заботился о крестьянахъ самолично. На обязанности помѣщика лежала забота о благосостояніи крестьянъ, кормить крестьянъ въ случаѣ неурожая, обучать грамотѣ, поддерживать дороги въ проѣзжемъ состояніи и прочее. Однимъ словомъ, помѣщикъ въ своемъ ли изображалъ какъ бы земство и вѣдалъ тѣ нужды населенія, какими въ настоящее время вѣдаетъ земство.

Но было очень далекое время, когда люди не знали общихъ нуждъ. Въ то время не было большихъ городовъ, не было желѣзныхъ дорогъ, а на громадныхъ разстояніяхъ были разбросаны общины, въ которыхъ жило несколько семей. Эти общины для своей жизни добывали сами все необходимое, ничего не покупали, ничего не продавали и ни за чѣмъ люди не шли. Такъ какъ каждая семья производила на себя все самостоятельно, не было нужды идти къ сосѣдямъ, прибѣгать къ ихъ помощи. Тогда не существовало общихъ нуждъ и въ то время могъ каждый сказать: «моя хата съ краю, я ничего не знаю».

Съ тѣхъ поръ жизнь людей очень измѣнилась. Появились большіе города, выросли мадныя фабрики и заводы: Россію изрѣзали вдоль и поперекъ желѣзныя дороги; почта и телеграфъ соединяютъ всѣ концы земного шара. Измѣнилось и крестьянское хозяйство. Нѣкогда самостоятельная семья, производившая все на себя лично и обходившаяся безъ помощи другихъ, въ настоящее время и вездѣ прибѣгаетъ къ помощи другихъ: и для каждой недѣлю крестьяне ѣдутъ на базаръ для продажи другимъ и для покупки у другихъ. Развилась купля-про-

развился обмѣнъ, или торговля. Въ настоящее время крестьяне въ своемъ хозяйствѣ стремятся не за тѣмъ, чтобы произвести все необходимое для своей жизни самому, а за тѣмъ, чтобы наготовить такіе продукты или товары, которымъ на базарѣ цѣна дорога и которые ему легче и способнѣе приготовить. Никому и въ голову не придетъ, чтобы въ настоящее время лично самому заняться приготовленіемъ соли, чая, сахара, обуви, ситца, спичекъ, гвоздей и многихъ другихъ предметовъ, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ. Многихъ изъ предметовъ необходимости крестьянинъ совершенно не смогъ бы и приготовить, въ другихъ случаяхъ сдѣлать бы очень скверно, а главное, *не было бы выгоды* готовить все самому. Гораздо выгоднѣе заниматься чѣмъ нибудь однимъ, къ чему имѣешь способность и что легче всего дается. Эта выгода заниматься какимъ нибудь однимъ ремесломъ или спеціальностью и заставила людей раздѣлиться въ трудѣ надъ производствомъ нужныхъ для жизни продуктовъ. И мало по-малу изъ общины, нѣкогда pripravлявшей все на себя, стали выдѣляться люди, способные къ производству однихъ какихъ либо предметовъ, на примѣръ шить сапоги, шить одежду, ковать желѣзо. Такимъ образомъ народилось ремесло и ремесленники: сапожники, портные, кузнецы и проч. Съ теченіемъ времени раздѣленіе труда произошло не только по роду производства, но и въ самомъ производствѣ. Оказывается, выгодно производить каждому не цѣлкомъ весь предметъ, на примѣръ шить цѣлый сапогъ, а только часть предмета, какъ дѣлать только «заготовки», только «подметки», сучить только «дратву». Въ это время люди надумали замѣнить ручной трудъ машиной и вотъ, въ наше время, мы видимъ огромное раздѣленіе труда, гдѣ люди, сплотившись между собою въ одно цѣлое, называемое государствомъ, трудятся надъ изготовленіемъ продуктовъ не себѣ лично, а для всѣхъ живущихъ въ государствѣ и даже за предѣлами государства. Рудокопъ, спустившійся въ подземелье за богатствомъ нѣдръ земли, фабричный—работающій на фабрикѣ, крестьянинъ и батракъ, поливающіе потомъ и кровью землю,

всѣ трудятся лично не на себя, а на другихъ. Но, если людямъ выгодно раздѣленіе труда и крестьянинъ сталъ готовить не для себя только лично, а и на другихъ, то и самостоятельность его нарушилась. Изъ самостоятельнаго положенія, обходившагося безъ помощи другихъ, крестьянинъ попалъ въ зависимое положеніе отъ другихъ и теперь ни одинъ крестьянинъ не можетъ сказать: «моя хата съ краю. я ничего не знаю».

Благополучіе крестьянина зависитъ отъ процвѣтанія его хозяйства; процвѣтаніе же крестьянскаго хозяйства, въ свою очередь, зависитъ отъ многихъ условій. Какъ было раньше упомянуто, каждый крестьянинъ стремится произвести въ своемъ хозяйствѣ такіе продукты, которымъ на базарѣ цѣна высока. Всякій крестьянинъ заинтересованъ въ томъ, чтобы продать дороже, а купить дешевле. Но продавать дороже возможно только тогда, когда имѣются удобные пути сообщенія, по которымъ возможно во всякое время доставлять продукты крестьянскаго труда. Точно также и дешевле можно все покупать тогда, когда имѣются дороги, по которымъ привозъ обходится недорого. Не такъ давно жители зауральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи могли на дѣлѣ убѣдиться какое вліяніе оказываютъ на цѣны продуктовъ и товаровъ удобные пути сообщенія. Велико-Сибирская желѣзная дорога, проложенная недалеко отъ южныхъ уѣздовъ Зауралья, значительно повысила цѣны на зерно, мясо, масло и другіе сельскохозяйственные продукты. Слѣдовательно, для крестьянъ необходимо имѣть удобные пути сообщенія. Кто же будетъ выполнять эту необходимость? Кто будетъ заботиться о прокладкѣ путей сообщенія, выбирать направленіе новыхъ дорогъ и поддерживать старыя дороги? Очевидно, одному крестьянину такое дѣло не подъ силу, оно можетъ быть выполнено соединенными силами всѣхъ крестьянъ и не только крестьянъ, а всѣхъ живущихъ, такъ какъ пути сообщенія всѣмъ нужны. Иначе говоря, проводить пути сообщенія подъ силу только земству и въ данномъ случаѣ земство необходимо для крестьянъ.

Чтобы успѣшно вести сельское хозяйство, крестьянину необходимо имѣть хорошій инвентарь, лучшія машины и орудія. Хорошая справа нужна каждому крестьянину, но если бы каждый крестьянинъ самостоятельно сталъ изучать, какія на свѣтѣ есть лучшія машины и орудія и какія наиболѣе пригодны для его хозяйства, то онъ бы не могъ этого сдѣлать. Но, что не подѣ силу одному, то подѣ силу многимъ и въ этомъ случаѣ для крестьянъ необходимо земство, которое открываетъ сельскохозяйственные склады и снабжаетъ население улучшенными машинами и орудіями.

Мало имѣть хорошій инвентарь, хорошую справу для веденія сельскаго хозяйства, нужно еще знать, какимъ способомъ лучше вести хозяйство, чтобы получить больше дохода. На это есть специально знающіе, ученые люди агрономы, но каждый крестьянинъ не въ состояніи содержать агронома и только при земствѣ каждый крестьянинъ можетъ пользоваться агрономическою помощью и въ дѣломъ случаѣ земство необходимо для крестьянъ.

Чтобы сдѣлать хозяйство наиболѣе доходнымъ, для этого необходимо крестьянину сдѣлать много разныхъ улучшеній: но всякое улучшение требуетъ прежде всего денегъ, которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, крестьяне не имѣютъ. Поэтому крестьянамъ нуженъ кредитъ и получить необходимый кредитъ крестьянинъ легче всего можетъ въ земствѣ и земство крестьянину необходимо.

Если въ прежнее время каждый крестьянинъ руководствовался въ своей дѣятельности только обычаями своихъ отцовъ и дѣдовъ, то въ настоящее время каждому человеку необходимо образованіе. Каждый крестьянинъ знаетъ, что «ученье свѣтъ, а неученье тьма» и, если онъ самъ почему либо остался безграмотнымъ, то дѣтей своихъ онъ уже непременно старается обучить грамотѣ. Отдѣльному крестьянину брать учителя не подѣсилу, цѣлой же деревнѣ можно открыть школу, а цѣлому уѣзду возможно открыть школу, въ которой преподавалась бы не только грамота, но и другія науки и ремесла, напр., сельскохозяйственная школа, учительская семинарія

и проч. Этими мѣстными общественными нуждами въ образованіи въ настоящее время вѣдаютъ земства: уѣздныя и губернскія. Если крестьяне признаютъ потребность въ образованіи, то тѣмъ самымъ признается и необходимость земства для крестьянъ.

(«Перм. Зем. Нед.»)

(Окончаніе будетъ).

## Роль и значеніе лѣса въ экономіи природы.

(Прод., см. № 6).

*Образованіе сыпучихъ песковъ въ результатѣ лѣсоисстребленія.*

Кто срубить дерево, того  
проклянуть дѣти,

Кто посадитъ дерево, того  
благословятъ внуки.

Такъ какъ въ Олонецкой губерніи сосновые бора расгуютъ преимущественно на песчаной почвѣ, то отъ вырубки ихъ вся эта площадь превратится въ сыпучіе пески. Сосновыя насажденія и вообще хвойный лѣсъ возобновляется или самосѣвомъ, или искусственнымъ разведеніемъ, какъ то посѣвомъ сѣмени или посадкою саженцевъ, но не порослью отъ иней и корней, подобно листовному лѣсу.

Сыпучіе пески болѣе всего образуются по берегамъ большихъ рѣкъ. Здѣсь разливами рѣкъ они взмучиваются, разносятся половьемъ на берега, затопленные водою, гдѣ они осѣдаютъ во время убыли полои воды, въ послѣдствіи подѣ влияніемъ пастбы скота разрыхляются и вѣтрами разносятся на плодородныя земли, хотя и внутри страны послѣ сплошной рубки сосноваго лѣса почти тоже самое явленіе происходитъ. Пески изъ подѣ сосноваго лѣса, пастбою скота на нихъ разрыхляются, а вѣтрами раздуваются во всѣмъ сторонамъ, засыпая плодородныя земли. Напр. въ Черниговской губ. тамъ, гдѣ прежде были плодородныя земли, на которыхъ хорошо родились пшеница, рожь, овесъ и т. д. въ настоящее время на нихъ родится гречиха и то черезъ пять лѣтъ.

Самая большая площадь, засыпанная песками въ Европейской Россіи, это такъ называемые Алешковскіе пески, получившіе свое на-

званіе отъ города Алешекъ, уѣзднаго города Нижне-днѣпровскаго уѣзда Таврической губ. Городъ Алешки, получилъ свое названіе отъ ольховыхъ (алешниковыхъ насажденій), бывшихъ нѣкогда здѣсь въ громадномъ количествѣ, а теперь повсюду пески. Они расположены на лѣвомъ берегу рѣки Днѣпра. Тянутся на протяженіи 150 верстъ отъ города Александровска, Екатеринославской губ., до Кинбурнской косы, въ устьѣ рѣки Днѣпра, занимаютъ площадь болѣе 200,000 десятинъ. Эта песчаная площадь ежегодно увеличивается до 1000 десятинъ, вслѣдствіе того, что пастбою овецъ тонкорунныхъ, которыхъ здѣсь разводятъ въ громадномъ количествѣ, пески копытами ихъ разрыхляются, превращаются изъ сыпучихъ въ летучіе, дѣлаются легко подвижными, и вѣтромъ разносятся по всѣмъ сторонамъ. Вдали, на разстояніи почти 20 вер., въ вѣтреную погоду высятся громадный песчаный столбъ надъ этою песчаною площадью. Подобнаго рода песками не только засыпаются поля, но и цѣлыя селенія, какъ, напр., Покровка, вблизи бывшей Кинбурнской крѣпости. И только хорошіе рыбные промыслы удерживаютъ жителей этого селенія отъ переселенія.

Общій топографическій видъ песчаной площади таковъ. То тамъ, то сямъ среди равнинъ, образуются песчаные бугры, (барханы, кучугуры и т. п.) съ воронкообразными углубленіями, на днѣ которыхъ выступаетъ вода. Потомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, остались въ видѣ острововъ дубовыя рощи съ примѣсю корягачи, искусственно разведенной плантаціи шелюги (разновидность ивы) и рощей бѣлой акаціи и недавно разводимой сосны. Нѣкогда эти пески были покрыты лѣсомъ. Существуетъ преданіе, что при осадѣ города Очакова, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, на Кинбурнской косѣ и берегахъ рѣки Днѣпра лѣса занимали силою на протяженіи 70 вер. и всей лѣсной площади было тамъ около 130000 десятинъ. Въ настоящее время, для предотвращенія дальнѣйшаго распространенія песковъ, правительство принимаетъ различнаго рода мѣры къ облѣсенію ихъ. На нихъ производится въ

громадномъ количествѣ посадка шелюговыхъ плантацій, на которыхъ можно пасти безвредно скотъ, молодыя поросли которой служатъ имъ въ пищу; оборотъ рубки шелюги назначается 4-хъ лѣтній. Шелюга идетъ не только на различнаго рода издѣлія, но и на домашнія постройки. Кромѣ того разводится, для скрѣпленія песковъ, бѣлая акація, сосна приморская и осокорь.

Еще Гумбольдтъ, путешествуя по Россіи, обратилъ вниманіе на виноградъ, произрастающій на пескахъ въ Астраханской губ. По словамъ знаменитаго ученаго, этотъ виноградъ по своему вкусу занимаетъ первое мѣсто во всемъ мірѣ. Вѣроятно, не безъ основанія онъ высказалъ этотъ взглядъ, такъ какъ швейцарцы, близъ селенія Каховки, славящейся во всемъ низовьи Днѣпра ярмаркою, заарендовали за безцѣнокъ сосѣднія съ нимъ земли частныхъ владѣльцевъ для разведенія на нихъ винограда въ большомъ количествѣ. Въ Прикаспійской области такъ называемая Ханская ставка была нѣкогда покрыта лѣсами, славилась своими пастбищами, почва способна была къ произрастанію хлѣбныхъ, сады, покрывавшіе во множествѣ эту страну, приносили очень вкусныя плоды, а теперь, съ истребленіемъ лѣсовъ, эта мѣстность покрыта песками на пространствѣ 1,000,000 десятинъ.

Пески не только одолѣли наши южныя окраины, но и начинаютъ образовываться и въ черноземныхъ губерніяхъ, какъ напр., въ Воронежской губ. по рѣкѣ Битюгу, а въ землѣ Войска Донскаго по рѣкѣ Медвѣдицѣ, гдѣ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ занесены не только фруктовые сады, но даже цѣлыя станицы.

В. Бахметьевъ.

(Окончаніе будетъ).

## Задачи дѣятельности мелкихъ обществъ сельскаго хозяйства.

(Окончаніе, см. № 6).

### II.

Обезпеченіе обществъ средствами. Методы работы.

Дальнѣйшимъ условіемъ развитія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ бу-

детъ снабженію ихъ средствами, особенно необходимыми на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности. Въ области мѣропріятій, касающихся земледѣлія, средства эти подчасъ особенно необходимы, такъ какъ затраты не всегда связаны съ непосредственной выгодой и непосильны для обществъ. Понятно, что такія субсидіи нужны только до тѣхъ поръ, пока доходы обществъ и ихъ влияние и популярность не разовьются до размѣровъ, позволяющихъ имъ оперировать за свой счетъ, а можетъ быть и имѣть свой агрономическій персоналъ; во всякомъ случаѣ, это дѣло будущаго и, не оказавъ имъ поддержки, при должномъ контролѣ въ цѣлесообразности употребленія, мы оказали бы имъ плохую услугу.

Къ числу основныхъ организационныхъ вопросовъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ въ интересующей насъ области относится и вопросъ о формахъ или методахъ этой дѣятельности. По существу она требуетъ выработки и распространенія въ крестьянское хозяйство новыхъ пріемовъ земледѣлія и въ зависимости отъ этого и новыхъ порядковъ въ общественномъ пользованіи земель, а также и новой организациі различныхъ сторонъ крестьянскаго хозяйства. Для достиженія этой цѣли возможно идти двоякимъ путемъ: или разъясненіемъ всѣхъ этихъ вопросовъ и разработкѣ ихъ членами общества устнымъ путемъ въ формѣ докладовъ, чтеній, бесѣдъ и прочее, или же въ формѣ испытанія и нагляднаго ознакомленія съ ними въ натурѣ. Сообразно этому и дѣятельность обществъ будетъ распадаться на два отдѣла: путь усвоенія знаній и путь наглядный. Тому и другому должно быть отведено должное мѣсто. Жизнь показываетъ, что улучшеніе крестьянскаго хозяйства можетъ идти различнымъ путемъ въ зависимости отъ условій, съ одной стороны, и въ зависимости отъ организациі дѣла, съ другой. Прислушиваясь къ тому, что имъ предлагаетъ сельско-хозяйственное общество, оно, до извѣстной степени, будетъ идти за своими руководителями. Причемъ возможно, что не исчерпавъ силы убѣжденія или не освѣдомивъ съ вопросами, достаточно очевидными и знакомыми населе-

нію, они будутъ демонстрироваться, безъ нужды отнимая время и средства.

Нежелательна, конечно, и другая крайность. Для отысканія вѣрнаго пути нужно очевидно, ознакомиться съ мѣстными условіями и примѣнять съ должной настойчивостью и смѣлостью оба метода. Нельзя при этомъ упускать изъ вида, что предварительное ознакомленіе съ намѣченными улучшеніями, даже въ случаѣ очевидной необходимости ихъ демонстрировать, весьма полезно, такъ какъ и сама демонстрація или опытъ принесетъ должную пользу только при пониманіи ея значенія и заключающагося въ ней вопроса.

Необходимо, конечно, имѣть въ виду, что вся дѣятельность по улучшенію земледѣлія связанная съ рѣшеніемъ самыхъ крупныхъ вопросовъ крестьянскаго хозяйства, должна вестись по опредѣленному плану, съ должнымъ вниманіемъ къ правильности постановки и въ соотвѣтствіи съ силами и степенью подготовки членовъ общества и вообще мѣстнаго населенія.

Такая планомѣрность будетъ достигнута только при объединеніи дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, путемъ сдѣловъ и совѣщаній.

Трудное дѣло обновленія крестьянскаго хозяйства требуетъ весьма осмотрительнаго отношенія въ выборѣ пріемовъ, имѣющихъ цѣлью улучшить хозяйство и потому особенно понятно, что прежде всего въ этомъ дѣлѣ долженъ быть надлежащимъ образомъ использованъ опытъ предшествовавшей дѣятельности земствъ въ этой области. Кулѣная работа, сдѣланная земствами, не только практическая, но и всякаго рода изслѣдованія, а также данныя опытныхъ учреждений во многихъ мѣстахъ представляютъ уже ма солидный фундаментъ, который при возможности усиленія работы и болѣе детального примѣненія ея къ мѣстнымъ условіямъ содѣйствіемъ сельско-хозяйственныхъ обществъ потребуетъ лишь детального пересмотра и дать общія руководящія начала, что особенно цѣнно.

Таковы общія соображенія, которыя кажутся важными для правильной

зловій дѣятельности крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

#### IV.

##### *Улучшенія земледѣлія.*

Для того, чтобы нѣсколько охарактеризовать работу и задачи сельскохозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ улучшенія земледѣлія, я изъясню нѣкоторыя наиболѣе важныя стороны, насколько онѣ успѣли обрисоваться въ нашей дѣйствительности, изъ дѣятельности, главнымъ образомъ земствъ въ различныхъ районахъ Россіи.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что тѣ наущныя задачи, которыя такъ рѣзко выдвинулись у насъ въ послѣднее время, въ исторіи европейскаго крестьянскаго хозяйства не представляютъ новости, т. е. онѣ заботили государственныхъ дѣятелей еще съ начала XVI вѣка и, послѣ ряда усилій, получили блестящее разрѣшеніе; напримѣръ, нѣмецкое хозяйство за короткое время, въ течение нѣсколькихъ десятилѣтій, достигло того высокаго развитія, которое поставило его на одно изъ первыхъ мѣстъ.

Обращаясь къ нашей дѣйствительности и спрашивая себя, каковы главнѣйшія недостатки нашего крестьянскаго земледѣлія и въ чемъ будетъ заключаться дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ для ихъ устраненія, мы сразу попадаемъ въ затрудненіе, такъ какъ отвѣтить на этотъ вопросъ довольно трудно и легче было бы отвѣтить на другой вопросъ, что въ немъ поставлено рѣшительно.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не господствуетъ еще повсюду трехполье, или система, стоящая еще ниже его въ культурномъ отношеніи, каково наше южное степное хозяйство? Развѣ не общепринята система лѣтнаго содержанія скота на пару? Развѣ не общее явленіе голоданіе скота зимой и лѣтомъ? Рѣчь идетъ, разумѣется, не объ исключеніяхъ, а о наиболѣе распространенныхъ явленіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Недостатокъ удобренія, недостатокъ кормовъ, плохіе урожаи, сорность, посѣвъ недоброкачественными сѣменами, постоянные недороды—все это не только не исчезающія,

а напротивъ, повидимому усиливающіяся картины нашей дѣйствительности.

Чтобы достигнуть крупныхъ результатовъ въ области подъема крестьянскаго хозяйства, очевидно, въ программу должны быть поставлены мѣры, посредствомъ которыхъ можно измѣнить всѣ такіе основныя недостатки.

Все это, говорятъ, прекрасно и все это мы знаемъ, но все дѣло въ томъ, что крестьянинъ въ путяхъ общиннаго хозяйства не въ состояніи осуществить всѣ эти необходимыя преобразованія своего хозяйства и потому дѣло и не двигается впередъ сколько нибудь ощутительно. Дѣло надо начинать съ другого конца—надо уничтожить самую общину, надо отобрать элементы жизнеспособные, тогда все сдѣлается само собою и крестьянское хозяйство процвѣтетъ на манеръ европейскаго.

Вотъ мнѣніе, о которое разбиваются надежда и вѣра въ дѣйствительность и серьезность культурной работы, и создается положеніе, гдѣ на самые необходимыя культурныя расходы нѣтъ средствъ, нѣтъ поддержки и сочувствія. Я не стану касаться здѣсь землеустроительнаго вопроса, не буду отрицать его важности и глубокаго значенія при должной его постановкѣ, но приведу только нѣсколько соображеній въ защиту того дѣла, на пользу котораго нынѣ выступаютъ крестьянскія сельскохозяйственныя общества.

Когда намъ говорятъ, что сдѣлать ничего, нельзя, то подразумѣвается, что все уже испробовано въ должномъ размѣрѣ и что опытъ показываетъ, что дѣйствительно съ такою средой ничего не подѣлаешь, а потому надо предварительно измѣнить самую среду. Думаю, что, во первыхъ, сдѣлано слишкомъ мало и въ большинствѣ случаевъ недостаточно основательно, во вторыхъ, изъ того, что сдѣлано, можно прийти къ другимъ выводамъ или по крайней мѣрѣ къ болѣе благоприятнымъ надеждамъ относительно будущей работы.

Разсматривая вопросъ во всей его широтѣ, мы, разумѣется, не можемъ говорить объ исключеніяхъ и исключительныхъ условіяхъ, для которыхъ общіе выводы могутъ быть не приложимы. Кромѣ того, для правильнаго по-

ниманія прогрессивной эволюці крестьянскаго хозяйства, необходимо не забывать, что таковая происходитъ по линіи наименьшаго сопротивленія, во первыхъ, и при наиболѣе благоприятствующихъ ей обстоятельствахъ, во вторыхъ.

(«Юж.—Рус. с.-х. Газ.».)

### Стекольный промыселъ въ Ладвинской волости Петрозаводскаго уѣзда.

(Продолж., см. № 7).

#### VI.

Большій процентъ стекольниковъ работаетъ по деревнямъ. Меньшая часть пристраивается на болѣе постоянное мѣсто, на желѣзнодорожныя станции. Работа по деревнямъ въ перебѣжку самая тяжелая и не всегда удачна. Многіе, попробовавъ побѣгать съ тяжелымъ ящикомъ за плечами, стараются поступить на одно мѣсто куда нибудь въ мастерскую. Особенно это замѣтно стало въ послѣднее время.

Работаютъ стекольщики въ одиночку рѣдко. Большею частью вдвоемъ или втроемъ. Оно веселѣе, безопаснѣе и работа лучше спорится. Заработокъ дѣлать поровну. Бываютъ исключенія изъ этого тогда, когда съ бывалымъ человѣкомъ ходитъ новичекъ или вообще человѣкъ, мало еще знакомый съ дѣломъ. Въ этомъ случаѣ одинъ считается за старшаго и получаетъ лишнее за руководительство. Когда же ходитъ новичекъ, не бывшій еще на стекольномъ промыслѣ, то онъ работаетъ съ хлѣбовъ, т. е. ничего не получаетъ за работу, а только кормится въ это время. Такие новички бываютъ большею частью изъ подростковъ лѣтъ съ 13—14. Ихъ берутъ мать замаску, таскать ее и вообще поменьше присматриваться къ дѣлу, — «въ учебу», какъ говорятъ. Въ учебу стараются отдавать подростковъ, большею частью, родственникамъ, если отца нѣтъ. Обыкновенно идутъ съ дядей, крестнымъ отцомъ и пр. Проходитъ зиму, вторую такой подростокъ, смотришь, начинаетъ привыкать къ дѣлу и получать жалованье. Зимы черезъ три-четыре выходитъ и самостоятельный стекольщикъ.

#### VII.

Работа, выполняемая стекольщикомъ, заключается въ наръзкѣ стеколъ въ рамы, дѣланіи рамъ, а знающіе и другую столярную работу, гдѣ случится, занимаются и таковой. Стекла наръзаются начиная отъ маленькаго стеклышка въ парникъ и хлѣвъ крестьянина и кончая большими зеркальными стеклами въ магазины. Рамы работаютъ тоже всевозможныхъ сортовъ отъ простой рамки въ хлѣвъ, до громадныхъ, различныхъ формъ, рамъ. Расчетъ по наръзкѣ стекла дѣлается такой. Листъ простого стекла цѣной 20 к. обязательно надо выгнать въ 60 копѣекъ, не меньше. Листъ же бѣлаго стекла разцѣнивается, сообразно этой цѣнѣ, подороже. Такъ двойное стекло, размѣръ наръзки — пара стеколъ изъ листа — разцѣнивается въ 30—60 коп. каждое стекло съ работой. Мелкія вставки стеколъ цѣнятся съ работой во всякомъ случаѣ не меньше гривенника. Конечно, если кто больше дастъ то стекольщикъ не откажется взять. Лоскутки стеколъ идутъ въ парники, а по деревнямъ бабамъ за горшокъ молока или кусокъ хлѣба вставляются въ хлѣбныя окошечки. Иногда приходится производить наръзку стеколъ изъ своего матеріала, а хозяйскаго, тут расчетъ производится съ каждаго разрѣзаннаго листа. Вставка стеколъ тоже различна. Стекла въ новыя рамы разцѣниваются иначе чѣмъ вставка ихъ въ старыя рамы. Въ послѣднемъ случаѣ отличаютъ вставку и старую замаску и вставку на новую. Вставъ въ старыя рамы на новую замаску дороже такъ какъ времени уходитъ больше, чѣмъ въ старой замаскѣ. Надо старую замаску, засохшій камень, отчистить отъ рамы, на что уходитъ порядочно времени. Стекла приколачиваю шпильками изъ желѣзной проволоки, называемой стекольной шпилькой. Стекла, закрѣпленные такъ шпильками, считаются хорошей вставкой. Мин же стекольщики, для ускоренія дѣла, вмѣсто проволоки употребляютъ сапожныя шпильки и тоненькіе проволочные гвоздики. Въ этомъ случаѣ удобство для стекольщика, а не хозяина. Стекла, приколотенныя шпильками и гвоздиками, при малѣйшей неосторожности стекольщика, будучи вбиты потуже, чемъ

которое время лопаются. Этимъ свойствомъ лѣзутся стекольщики въ тѣхъ случаяхъ, въ чѣмъ либо недовольны хозяиномъ и лаютъ его наказать. Вставятъ стекло потуже, бѣко забьютъ шпилькой. Стекольщикъ ухоть. Черезъ недолгое время хозяинъ наказанъ, стекло лопнуло. Особенно чувствительно для зияна наказание бываетъ тогда, когда тавлено не одно и два стекла, а около ятка.

По своей профессіи стекольщикъ обязатель- долженъ умѣть сдѣлать, кромѣ вставки нарѣзки стекло, и рамы. Работа рамъ лична, различна и стоимость работы. По евенямъ, въ виду бѣдности большинства еленія, рамы работаютъ простыя въ боль- нствѣ на 4 стекла въ одинъ назъ. Сработать ую раму дѣло почти одной минуты. Берутъ юкъ какой нибудь доски или полѣно дровъ циннѣе, обтешутъ топоромъ, остругаютъ ного, дернуть нарѣзъ для стекла въ унтъ, вставить стекло, сколотятъ раму и ово. Дешево и сердито. Хозяинъ доволенъ — малую плату тепло въ избѣ, и стекольщикъ се—въ минуту денегу заработать безъ быхъ хлопотъ. Въ жилищныхъ домахъ ы заказываются получше, побольше. мновенный размѣръ такихъ рамъ четвертей зть—1½ арш. въ длину. Рамы дѣлаются движныя и нераздвижныя, техническое ваніе у стекольщиковъ—распашныя, въ нъ шнѣ или два. Стоимость такой рамы, стѣ съ вставкою стекло, оцѣнивается въ . 25 коп. Цѣна рамы колеблется въ исиимостиотъ количества работы въ деревняхъ мѣстности. Въ иной мѣстности разцѣнка се, въ другой выше. Рамы большого мѣбра въ деревняхъ мало работаются. ая работа найдется лишь въ имѣніяхъ, ахъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ нныхъ учрежденіяхъ, на дачахъ. Эта та очень цѣнятся стекольщиками, такъ ь приходится жить на одномъ мѣстѣ, не кать по деревнямъ, уголь постоянный, можно ночевать, пища лучше и плата шее. «Хорошо было работать въ эту осень, рить стекольщикъ, почти все время пропра-

боталъ на одномъ мѣстѣ, да и работа денежная».

При иныхъ условіяхъ работаютъ стеколь- щики, пристроившіяся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Каждую осень они попадаютъ на прежнее мѣсто, имѣя знакомымъ кого либо изъ лицъ, завѣдующихъ этимъ дѣломъ на станціяхъ, обыкновенно подрядчиковъ. Имъ заботиться не надо о томъ, что найдется ли работа, не прохожу ли такъ безъ ничего; за каждый рабочій день они получаютъ 1 рубль. Если есѣ при нихъ подростки, то тѣ отъ 50 к. до 80 коп. въ день. Работа состоитъ въ починкѣ бѣгыхъ стеколъ, дѣланіи рамъ, но исключительно, какъ говорятъ стекольщики, дѣло обходится починкой стекло. Стекла выдаются готовые, покупать не надо. Иногда приходится переѣзжать по линіи съ одной станціи на другую. Въ такихъ случаяхъ проѣздъ готовый. Разрѣзать необходимо не меньше 15 листовъ стекла. Стекла размѣромъ больше, чѣмъ обыкновенный листъ стекла, немного подлиннѣе. Носить приходится не за плечами, а на тачкѣ. Положить по утру стекла на тачку и на работу отправляются. Уходить на цѣлый день. Если всѣ 15 листовъ разрѣзаны раньше вечера, то на станцію стекольщики не воротятся, потому что имъ тогда выдадутъ еще стекло и отправить снова на работу, а занимаются побочной работой, заколачивая деньги себѣ на чай, обѣдъ или ужинъ.

И. М.

(До слѣд. №).

## Сообщенія изъ уѣздовъ.

### Г. ОЛОНЕЦЪ.

*Засѣданіе экономическаго совѣта при земской управѣ \*).*

Слѣдующимъ вопросомъ, обсуждавшимся на совѣтѣ, было предложеніе уѣзднаго агро- нома о возбужденіи ходатайства предъ Глав- нымъ Управленіемъ Землеустройства и Зе- мледѣлія о ссудѣ, въ размѣрѣ 10—15 тыс. рублей, на производство осушки болотъ. А. А. Николаевъ выяснилъ, что вопросъ объ

\*) См. № 8 „Вѣстника“.



осушкѣ болотъ подымался уже много разъ. Разсматривался онъ и на губернскомъ земскомъ собраніи. Нынѣ губернскимъ земствомъ отпускаются ссуды на осушку болотъ, съ разсрочкою до 10—15 лѣтъ. Предварительно возбужденія ходатайства требуется, чтобы агрономомъ было произведено надлежащее изслѣдованіе мѣстности и составлена смѣта работъ. На предметъ возбужденія ходатайства о ссудѣ предъ правительствомъ необходима, безъ сомнѣнія, еще болѣе детальная и обоснованная разработка вопроса и необходимо, чтобы ходатайство было поддержано земскимъ собраніемъ. Согласно этому совѣтъ постановилъ: поручить агроному собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія по данному предмету, произвести изслѣдованія, установить систему осушительныхъ работъ и составить смѣту; затѣмъ всѣ эти матеріалы представить на разсмотрѣніе очереднаго земскаго собранія.

Далѣе значительная часть засѣданія была посвящена обсужденію обширнаго и сложнаго вопроса о поднятіи и улучшеніи мѣстнаго скотоводства. Этотъ общій вопросъ распадался на нѣсколько отдѣльныхъ частей. Первоначально слушался докладъ по этому предмету уѣзднаго агронома, который рекомендовалъ устраивать въ крестьянскихъ хозяйствахъ «разсадники молодняка» или опытные пункты, на которыхъ воспитаніе молодняка велось бы такъ, какъ это требуется, чтобы вырастить здоровое, крѣпкое животное, вполне пригодное для ремонта стада. Получивши такое правильное воспитаніе животныя могли бы приобрѣтаться земствомъ для употребленія въ качествѣ производителей въ крестьянскихъ стадахъ. Конечно, устройство такихъ «разсадниковъ» могло бы быть представлено только болѣе радѣтельными и интересующимися дѣломъ хозяевамъ, при указаніяхъ и подѣ наблюденіемъ агронома и инструктора по молочному дѣлу. Затѣмъ, въ видахъ возбужденія между хозяевами соревнованія въ воспитаніи молодняка, агрономъ рекомендовалъ устраивать на базарахъ выставки и выдавать преміи за лучшіе экземпляры.

Въ связи съ этимъ былъ заслушанъ до-

кладъ инструктора по молочному дѣлу П. П. Ребана, содержащій въ себѣ весьма подробныя указанія какимъ образомъ выкармливать и содержать молодняка и взрослыхъ животныхъ и какъ практичнѣе и цѣлесообразнѣе использовать кормъ для молочнаго скота въ цѣляхъ достиженія большей производительности (молочности).

Г. Ребана также рекомендовалъ произвести опыты рациональнаго выкармливанія и содержанія животныхъ на «опытныхъ пунктахъ» — у нѣкоторыхъ болѣе интересующихся дѣломъ хозяевъ: И. Н. Никитина, И. А. Громова, П. В. Романова, П. С. Иконникова. Совѣтъ постановилъ просить упомянутыхъ лицъ произвести опыты выкармливанія молочнаго скота по указаніямъ г. Ребана и выразилъ пожеланіе, чтобы такихъ пунктовъ было въ уѣздѣ побольше. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ постановилъ отпустить требуемую сумму на приобрѣтеніе инструментовъ и приборовъ, необходимыхъ при опытахъ выкармливанія скота.

При обсужденіи вышеизложеннаго вопроса Ѳ. Ѳ. Ходаревъ сообщилъ о сдѣланномъ имъ наблюденіи изъ собственной практики относительно кормленія скота корнеплодами. Въ его хозяйствѣ отъ примѣси къ корму турнепса удои у коровъ значительно увеличивались; когда же онъ попробовалъ кормить ихъ только однимъ турнепсомъ, то удои стали съ каждымъ днемъ уменьшаться.

Значительная часть засѣданія посвящена была вопросу о приобрѣтеніи племенныхъ быковъ, вызвавшему оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ зависимости отъ имѣющейся на этотъ предметъ ассигновки (включая ожидаемое пособіе отъ казны) предполагалось приобрѣсти четырехъ или пяти быковъ.

И. Н. Никитинъ высказалъ мысль, что было бы практичнѣе вмѣсто четырехъ быковъ выписать двѣ пары быковъ и нетелей; въ этомъ случаѣ можно было бы вести чистокровную породу, а отъ быковъ получать полукровный приплодъ. При такой постановкѣ дѣла, по мнѣнію его, чрезъ извѣстное число лѣтъ были бы достигнуты лучшіе результаты, нежели при распространеніи по-

роды одними быками. Въ этомъ убѣдилъ его веденный въ двухъ направленіяхъ опытъ съ свиньями іоркширской породы:

Основательные доводы по этому предмету привелъ губернскій агрономъ. Онъ заявилъ, что является вполне установленнымъ фактомъ: 1) что мѣстная порода улучшается, хотя медленно, но вѣрнѣе и прочнѣе, влияніемъ крови лучшей породы черезъ производителей; 2) что слѣдуетъ пускать въ дѣло взрослыхъ производителей, выращенныхъ въ естественныхъ условіяхъ, въ привычной для нихъ постановкѣ. Чистокровная порода, перенесенная въ другую мѣстность и поставленная въ другія условія содержанія, быстро вырождается. Полученное отъ такихъ животныхъ потомство непригодно въ цѣляхъ улучшенія мѣстной породы. \*)

Обсудивъ эту часть вопроса, совѣтъ принять рѣшеніе: улучшение мѣстной породы молочнаго скота вести посредствомъ только быковъ производителей.

А. Васильковъ.

(Продолженіе будетъ).

### Г. ПОВѢНЕЦЪ.

(Чрезвычайное земское собраніе).

(Окончаніе. см. № 8).

7) О столѣтнемъ юбилеѣ Н. В. Гоголя—постановили: 1) разрѣшить управѣ приобрести: а) по одному разсказу изъ произведений Н. В. Гоголя для раздачи всѣмъ ученикамъ земскихъ и министерскихъ школъ уѣзда, б) во всѣ школьныя земскія библіотеки, гдѣ еще нѣтъ полнаго собранія сочиненій Гоголя, по одному экземпляру такого собранія сочиненій, в) для каждого земскаго училища по большому портрету Гоголя, 2) предоставить земской управѣ потребный для сего расходъ въ размѣрѣ 250 руб. отнести на кредитъ непредвидѣнныхъ надобностей смѣты текущаго года; 3) ходатайствовать

\*) Прошу извиненія у К. К. Вебера, благодаря моей некомпетентности въ вопросахъ сельскаго хозяйства и въ частности—животноводства, я, быть можетъ, не вполне точно передавъ его мысль, что можетъ встрѣтиться и въ послѣдующемъ изложеніи.

Авт.

предъ Олонецкимъ губернскимъ земствомъ о присвоеніи всѣмъ общественно-земскимъ библіотекамъ-читальнямъ, которыя будутъ открыты въ Повѣнецкомъ уѣздѣ на совмѣстные средства губернскаго и уѣзнаго земствъ въ 1909 г. наименованія «библіотека-читальня имени Н. В. Гоголя, открыта въ 1909 году» и 4) возбудить ходатайство о присвоеніи Кажемскому и Лендерскому земскимъ училищамъ Повѣнецкаго уѣзда, для которыхъ въ настоящемъ году будутъ закончены постройки собственныя зданія, наименованія: «такое-то земское училище имени Н. В. Гоголя. 1909 годъ».

8) Произведены выборы попечителя и къ нему помощника Паданской земской библіотеки-читальни, при чемъ оказались избранными: попечителемъ врачъ Паданской лечебницы О. Ю. Лундбергъ и помощникомъ—лѣсничій Ругозерскаго лѣсничества В. В. Шигоринъ, проживающій въ Паданахъ.

9) О постройкѣ бани при Ребольскомъ земскомъ училищѣ вмѣсто сгорѣвшей 24 января 1909 года.—Постановили: ассигновать на постройку означенной бани испрашиваемую управой сумму въ размѣрѣ 587 р. 68 к.

10) Объ утвержденіи новой школьной сѣти по Повѣнецкому уѣзду.—Послѣ чтенія доклада управы былъ оглашенъ журналъ Повѣнецкаго училищнаго совѣта по сему вопросу.

Собраніе постановило: 1) составленныя уѣздною управою новую школьную сѣть, школьную карту и финансовыя планы утвердить; 2) поручить управѣ школьную сѣть со всѣми относящимися сюда матеріалами представить установленнымъ порядкомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія на предметъ полученія отъ него субсидіи на содержаніе учащихся лицъ въ земскихъ школахъ Повѣнецкаго уѣзда; 3) ходатайствовать предъ тѣмъ же М. Н. Ш. объ отпускѣ на Повѣнецкій уѣздъ субсидіи не по числу комплектовъ, а по числу училищъ и учащихся лицъ въ этихъ училищахъ; 4) для обезпеченія непрерывности занятій въ училищахъ признать, что въ Повѣнецкомъ уѣздѣ желательно было-бы учредить вмѣсто существующей

теперь одной—двѣ должности запаснаго учителя и просить то же Министерство стпустить субсидію и на содержаніе запасныхъ учителей; 5) въ виду усиленныхъ расходовъ, которые несетъ Повѣнецкое земство вслѣдствіе введенія плана общедоступнаго обученія съ 1907—8 учебнаго года, вновь ходатайствовать предъ М. Н. П. объ отпускѣ средствъ на содержаніе учащихся лицъ въ училищахъ, существовавшихъ до осуществленія плана общедоступнаго обученія съ 1 сентября 1907 г.

11) О назначеніи пособия семьѣ умершаго отъ тифа земскаго фельдшера Журавлева—закрытой баллотировкой шарамп болышинствомъ 14 противъ 2-хъ, собраніе постановило: а) назначить семьѣ умершаго фельдшера Журавлева пособие въ размѣрѣ по 20 руб. въ мѣсяцъ впредъ до назначенія пенсіи семьѣ Журавлева отъ казны, съ отнесеніемъ этого расхода на кредитъ непредвидѣнныхъ надобностей текущей смѣты; б) установленнымъ порядкомъ возбудить ходатайство предъ М. В. Д. о назначеніи вдовѣ и четверемъ малолѣтнимъ дѣтямъ Журавлева постоянной пенсіи въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ и в) поручить управѣ выдать вдовѣ Журавлевой, на основаніи 43 § земской медицинской инструкции, единовременное пособие въ суммѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія, которое фельдшеръ Журавлевъ получалъ отъ земства.

12) О ходатайствѣ предъ М. Н. П. объ открытіи кредитовъ на постройку школьныхъ зданій—постановлено: согласиться съ докладомъ управы и по одобреніи школьныхъ плановъ и признаніи правильности возбуждаемаго ходатайства мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ, поручить управѣ возбудить соответствующее ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

13) О выдачѣ тремъ учителямъ открытыхъ листовъ безъ платежа прогоновъ для изслѣдованія грамотности въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, по постановленію Олонецкаго губернскаго земскаго собранія—постановили: разрѣшить уѣздной управѣ выдать приглашаемымъ учителямъ для изслѣдованія грамот-

ности населенія въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, открытые листы безъ платежа прогоновъ какому учителю на одну лошадь.

14) О постройкѣ на срубъ зданія для разнаго отдѣленія въ г. Повѣнецѣ—постановили: поручить земской управѣ лѣтомъ се года на мѣстѣ свалки бревенъ поставить на срубъ зданіе Повѣнецкаго земскаго разнаго отдѣленія.

15) Объ утвержденіи подряда по выдѣлу кирпича для предполагаемаго къ постройкѣ каменнаго зданія Повѣнецкой земской больницы за торгующимъ крестьяниномъ Бѣлинымъ—постановили: распоряженіе управы по сдачѣ подрядовъ П. И. Бѣлову и И. Бѣлкину—первому по поставкѣ дровъ для обжого кирпича и второму по выдѣлкѣ кирпича—утвердить.

16) О гидротехническихъ работахъ въ Игуминской волости Повѣнецкаго уѣзда—постановили: за ограниченностью суммы кредита на непредвидѣнныя надобности смѣты текущего года и займа всей наличности оротнаго капитала главнымъ образомъ на лату денегъ за купленную муку и позаставленія на усиленіе уѣзднаго сбора, никакихъ допознительныхъ ассигнованій на производство изысканій—къ тѣмъ суммамъ, были уже ассигнованы на сей предметъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1908 г., --не производить; о чемъ и сообщить въ извѣстность командруемаго Г. нымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства инженера Быстрижнскаго.

По утвержденіи подписью редакціи аналзовъ настоящаго собранія, и за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ сужденію, чрезвычайное Повѣнецкое земское собраніе, предсѣдателемъ оваго, объявлено закрытымъ.

Зритель

#### Г. ВЫТЕГРА.

*Очередное земское собраніе \*).*

Засѣданіе уѣзднаго собранія 23 септ (1908 г.) почти всецѣлю посвящено было просу о народномъ образованіи. Докладъ

\*) Продолженіе, см. № 7.

равы по этому предмету, разсматривавшіеся предварительно въ ревизіонной комиссіи, не находятъ оппонентовъ въ средѣ гласныхъ; докладчикомъ по нему является председатель комиссіи гласный П. А. Иткинъ. Постановленія собранія сводятся къ слѣдующему: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи преобразовать Тихмангское мужское (1-е) училище въ двухклассное, и передъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ лѣса для постройки подѣ означенное училище собственнаго дома.

Нужно замѣтить, что послѣднее ходатайство исходитъ изъ того, что мѣстные крестьяне Тихмангской волости, имѣющіе большіе лѣсные надѣлы, не сочувствовали, видимо, земству, не разъ къ нимъ обращавшемуся объ отпускѣ лѣса для училища, и въ этомъ отказали, а между тѣмъ лѣсныя ихъ богатства, по отсутствію удобныхъ сплавныхъ рѣкъ, тяготящихся къ Балтійскому бассейну, не находятъ покупателей, а потому или переростають на корню, превращаючись въ валъ, буреломъ, гниютъ на мѣстѣ, или безжалостно, варварски истребляются самими крестьянами, а на полезное дѣло—на школу для ихъ же собственныхъ дѣтей—лѣсу нѣтъ. Или и есть, да не хотимъ дать, пусть лучше гниетъ! Вотъ какова культура нашей крестьянской массы. Не берусь рѣшить того: были ли плохи «сѣятели знанія на ниву народную», или была почва неплодотворная, или худы сѣмена, но только всходы отъ посѣвовъ получились очень тощіе. Грустно!

Коснись такое дѣло выпрашиванія лѣсу на постройку или на что другое не земству, которому, конечно, неудобно идти съ крестьянами на разные нелегальные компромиссы, а частнаго, положимъ, лица, то, вѣроятно, при извѣстной сноровкѣ и изворотливости, это лицо, вѣроятно, получило бы въ два раза больше того, что нужно для сельской школы. Повторю опять: грустно, очень грустно!

Затѣмъ собраніе вновь (это уже четвертый годъ подрядъ) проситъ инспекцію о введеніи четырехъ-годичнаго курса \*) во всѣхъ

тѣхъ училищахъ, въ которыхъ имѣется по два учителя.

По какимъ обстоятельствамъ бывшіе инспектора народныхъ училищъ останавливались и задерживали стремленіе земства къ расширенію кругозора знаній учащихся въ начальныхъ школахъ, —остается покрытымъ, какъ говорятъ, «мракомъ неизвѣстности». Но нѣтъ, этого мало. Я позволю ужъ кстати привести другую картинку, рисующую то, насколько земство встрѣчало въ этомъ дѣлѣ сочувствіе и со стороны инспекции, и со стороны дирекции народныхъ училищъ.

Въ 1905 году земское собраніе ходатайствовало о преобразованіи одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя: Десятинскаго министерскаго и двухъ земскихъ—Тихмангскаго и Кошутинскаго, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется по два учителя, объ открытіи четырехъ-годичнаго курса. Бывшій директоръ народныхъ училищъ Г. А. Поповъ, передавая это ходатайство на заключеніе губернскаго училищнаго совѣта, доложилъ ему, что «открытіе четвертыхъ отдѣленій для повышенія уровня знаній учащихся весьма желательно при тѣхъ училищахъ, гдѣ имѣется не менѣе двухъ преподавателей, кромѣ законоучителя, гдѣ имѣется свободное помѣщеніе для двухъ классовъ, въ каждомъ изъ которыхъ съ двумя отдѣленіями занимается отдѣльный учитель, и гдѣ найдутся учащіеся, желающіе пробыть лишній годъ (сверхъ трехъ) въ училищѣ. Отдѣльнаго ходатайства относительно открытія четвертыхъ отдѣленій возбуждать нѣтъ нужды, такъ какъ это вполне зависитъ отъ ассигнованія земствами средствъ на содержаніе второго учителя и на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ пособій и учебниковъ для четвертаго отдѣленія. Разрѣшеніе открытія четвертаго отдѣленія при училищѣ зависитъ вполне отъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, о чемъ онъ и сообщаетъ въ дирекцію для свѣдѣнія.

А. Черняевъ.

(До слѣд. №).

С. КУЗАРАНДА, Петрозаводскаго уѣзда.

Въ 1908/9 году зима была умѣренная, съ продолжительными оттепелями, и болѣе тихая, чѣмъ вѣтренная. Преобладающе вѣтры были

\*) Начиная съ 1906 г. частицами вводится.

Юз. и Ю. Метелей и вьюгъ было мало и то непродолжительныя, снѣгъ выпадалъ рѣдко и глубина снѣжнаго покрова была на 1-е марта не болѣе одного аршина и онъ былъ рыхлый. Въ началѣ зимы морозы были небольшіе и затѣмъ наступила продолжительная оттепель до 12-го декабря. Съ 12 декабря морозы были, а съ 1-го января опять наступила оттепель до 11 января, отчего въ Шунгской ярмаркѣ свѣжими товарами, какъ то: рыбой, дичью и пр. торговали поморы плохо, въ особенности навагой. Вслѣдствіе 1-й оттепели снѣжный покровъ птаялъ, дороги попортились и это имѣло большое вліяніе на крестьянскіе заработки на лошадяхъ и на торговлю крестьянъ торговцевъ дичью и свѣжей рыбой, такъ какъ въ теченіе этого времени въ бревенныхъ вывозкахъ крестьяне работали очень плохо, нѣкоторые возвращались домой даже не возивши, а отъ торговли свѣжими товарами потерпѣли убытки.

Мужчины въ декабрѣ занимались возкою навоза на поляны, куда нѣтъ лѣтнаго проѣзда, несмотря на то, что этотъ навозъ гораздо хуже того, что возится весной и лѣтомъ предъ пашней, но это дѣлается только по необходимости. Затѣмъ рубили и вывозили бревна, а остальное время зимы крестьяне, оставшіеся дома возили дрова, жерди, вязали сѣти, молотили хлѣбъ и исполняли остальные хозяйственные работы.

Во всемъ отстали наши крестьяне. Напр. въ болѣе культурныхъ губерніяхъ, напримѣръ Вологодской, Новгородской и т. д. крестьяне, убравши осенью хлѣбъ съ полей сряду же и вымолачиваютъ его весь, но у насъ этого нѣтъ. Осенью, выжавши рожь складываютъ ее на поляхъ въ стога, а овесъ и жито въ кучки, и молотятъ его постепенно, только на необходимую надобность въ теченіи всей зимы и кончаютъ даже весной, отчего получается большой ущербъ въ зернѣ: очень ужъ много его тратятъ крысы и мыши съ низу, цѣлыя гнѣзда встрѣчаются въ стогахъ и бываютъ снопы совершенно съѣденные, а сверху не менѣе теребить птица. И почему не обратятъ на это вниманія крестьяне—не знаю, вѣроятно

по некультурности, не смѣя измѣнить старинный порядокъ.

Спеціальность нашихъ кузарановъ—плотничество. Зимой, до конца февраля плотницкихъ работъ почти нигдѣ не было, а потому зарабатывали болѣе на лошадяхъ въ вывозкѣ бревенъ, дровъ, у моря, ѣздили съ складами въ С.-Петербургъ—заработки были небольшіе. Съ наступленіемъ великаго поста много крестьянъ ушло по плотницкому дѣлу въ Петрозаводскъ, Повѣнецъ, Пудожъ и зарабатываютъ отъ 60 до 80 к. въ день на своихъ харчахъ.

На 1-й недѣлѣ великаго поста много уѣхало крестьянъ—питеряковъ въ С.-Петербургъ пріѣзжавшихъ на зиму погостить въ деревни по профессіи столяры, торговцы, паркетчик и маляры; не мало отправлено также мальчиковъ—подростковъ и дѣвочекъ въ С.-Петербургъ, гдѣ извозчики должны распредѣлитъ ихъ по мѣстамъ въ ученіе къ ремесламъ.

Женщины и дѣвушки во время зимы занимались, кромѣ хозяйственныхъ обязанностей и корма скота, пряжею льна и отчасти вышивками по холсту закрайковъ, полотенецъ и т. п., а съ наступленіемъ великаго поста вырывши лепъ, ткуть холстъ. Хорошая работница можетъ въ день выткать 8 аршин. Если у которыхъ женщинъ много было льна то отдають ткать сдѣльно, по 2 к. за аршинъ на своихъ харчахъ.

Цѣны на мѣстные работы были слѣдующія: возъ дровъ возили за 20 коп., жердя 100 шт. 2 р., за молотбу овина въ 10 сажень ржи женщины платили по 5 коп. Возку брали рубрика безъ лошади на хозяйскихъ харчахъ по 2 р. 50 коп., а возчи по 1 р. 50 въ недѣлю, со своей одеждой, по большей части при хозяйскомъ хороше норвежскомъ топорѣ. Работники за зиму получали на хозяйскихъ харчахъ и одеждѣ отъ 10 до 18 рублей. Цѣны на муку въ началѣ зимы были 13 р. за кулъ въ 9 пуд., но кто не покупалъ, а теперь, къ великому удивленію крестьянъ, даже нашъ мѣстный торговецъ Ямщиковъ объявилъ 10 р. за кулоны берутъ еще мало, прокармливаются по большей части своимъ, а въ запасъ не беруть, ожидая еще большаго пониженія цѣнъ. ]

800 кулей, заготовленныхъ Ямщиковымъ, мѣстными крестьянами куплено только 30 кулей.

Цѣна овсу 1 р., сѣно суходольное заколье въ 20 пудовъ 4 р., болотное и осоковатое по 3 р. Солома ржаная 8 коп., овсянная по 11 коп. за кубачу въ 30 фунтовъ. Кормомъ пронималось своимъ  $\frac{2}{3}$  населенія.

Скотъ зиму перенесъ благополучно, совсѣмъ заморенныхъ не было, но и сытыхъ не оказалось: лошади истощены зимними работами, а рогатый скотъ обыкновенно кормился соломой. Зиму народонаселеніе въ отношеніи продовольствія провело благополучно—хлѣбъ покупали на ѣду по сіе время немногіе, особенныхъ бѣдствій и несчастій не было въ нашей мѣстности. По случаю неимѣнія желѣзнодорожнаго пути всѣ интересы торговцевъ крестьянъ нашихъ всѣхъ заонежанъ при торговлѣ въ С.-Петербургѣ вполне зависятъ отъ погоды. Путь отъ моря гужемъ совершается въ среднемъ въ 16 дней, въ это время погода можетъ неоднократно переимѣниться. Такъ, напримѣръ, на 2-й недѣлѣ великаго поста, въ понедѣльникъ, былъ морозъ и цѣна была 85 р. возу въ 22 пуда, во вторникъ потеплѣе—и цѣна была 73 р., въ среду—60, а въ четвергъ уже 40 р.,—между тѣмъ послѣдніе покупали дороже. И пока не будетъ у насъ желѣзнаго пути, такіе рѣзкіе контрасты будутъ повторяться ежегодно.

Кр. Н. Матросовъ.

#### С. КОНДОПОГА, *Петроз. уѣз.*

Зима прошла, зимніе заработки кончились. Главные заработки крестьянъ были слѣдующіе: вывозка дровъ и бревенъ изъ вершиннаго лѣса лѣсопромышленнику, возка чуры на полотно почтовой дороги, возка бревенъ мѣстнымъ крестьянамъ для постройки домовъ крестьянскихъ и пароходной пристани, поставка дровъ для отопленія печей въ разныя казенныя и сельскія учрежденія, и служащимъ этихъ учреждений, и распиловка дровъ на биржѣ. Всѣ эти заработки дали, въ общемъ, до 1650 руб.

Съ наступленіемъ Великаго поста боль-

шинство крестьянъ занимаются своими крестьянскими работами—возять хвою, которая служитъ подстилкой для скота, заготавливаютъ жердье и колья для изгороди и развозять ихъ вокругъ покосовъ и полей, возять еще дрова, кто не ѣздитъ никуда на заработки, тотъ заготавливаетъ на годъ, а другіе на одно лѣто. Кромѣ этихъ работъ приготавливаютъ хлѣбныя сѣмена—овесъ, жито и рожь. Приготавливаютъ разное—сыромолотомъ и сушатъ, но овесъ и жито больше сыромолотомъ. Обиваютъ такъ: берутъ снопы въ руки и ударяютъ о ковецъ бревна, пока не выйдетъ зерно; съ рожью поступаютъ иначе: сначала топятъ ригу и когда дрова сгорятъ на угли, тогда садятъ рожь въ ригу и сушатъ тамъ полъ-сутокъ, а потомъ молотятъ цѣпами, послѣ чего отбираютъ на сѣмена болѣе тяжелое и крупное зерно.

Крестьяне села Кондопоги скота держатъ мало, такъ что у среднихъ крестьянъ три-четыре коровы, но большинство держатъ меньше, какъ и сами говорятъ—только для навоза. На кормъ коровамъ идетъ въ большинствѣ солома ржаная и часть овсяной, а сѣна идетъ совсѣмъ мало. Соломой кормятъ такъ, что дается около 20 фун. соломы на каждую корову въ день, изъ которыхъ не вся поѣдается скотомъ, а часть его уходитъ въ навозъ. Кормъ даютъ четыре раза въ день такъ: утромъ даютъ, если у кого есть, яровую солому—около 6 фун. на корову, въ обѣдъ такую же порцію. Затѣмъ, два раза даютъ пойло. Сразу послѣ пойла даютъ солому ржаную—около 4 фун. на корову. Пойло даютъ утромъ и вечеромъ и кладутъ въ него мякны и посыпаютъ мукой. Но послѣдней кладутъ очень мало, такъ что на три-четыре коровы расходуется муки въ день около двухъ фунтовъ и меньше. Кладутъ также въ пойло соли, но не всѣ, другіе крестьяне и совсѣмъ ее не кладутъ. Пойло даютъ теплое—кто нагрѣваетъ камнями, а кто имѣетъ для этого большіе чугунные котлы и специальныя печки. Быковъ держатъ мало, такъ что село Кондопога около ста домохозяевъ, а быковъ всего 4, а бываетъ, что и одинъ во всемъ

селѣ. Бывали даже годы, что и не было ни одного, такъ что для случки приходилось вести или гнать коровъ за 5 верстъ. Для случки быка даютъ бесплатно. Недойного времени коровы имѣютъ до отела неодинаково. Послѣ отела коровы, цѣльное молоко идетъ на выпой теленка—девять удоевъ, значить четыре дня съ половиной, а потомъ уже начинаютъ давать пополамъ, а то и все простокваша. Выпаваютъ на продажу мало, а большинство оставляютъ на лѣто, осенью же убиваютъ на мясо для себя. Лошадей держать большинство одну, которой въ кормъ идетъ сѣно и рѣзка. Кромѣ сего крестьяне держатъ овецъ, но мало, въ среднемъ 3 овцы, а нѣкоторые крестьяне и совсѣмъ не держатъ. Теперь второй годъ, какъ крестьяне начали разводить свиней и съ охотой принялись за это дѣло; покупаютъ поросятъ трехъ и четырехъ—недѣльных по цѣнѣ три рубля за штуку. Но какой результатъ получится отъ свиноводства, пока судить трудно.

Крестьянинъ С. Юпановъ.

### С. СОНДАЛА, Повѣнецкаго уѣзда.

Когда прокладываешь дорогу впередъ, порой слѣдуетъ оглядываться назадъ, дабы видѣть результаты пройденнаго: не сдѣлано ли напрасныхъ поворотовъ, ненужныхъ изгибовъ въ сторону.

Въ жизни тоже слѣдуетъ оглядываться на прожитое, такъ какъ оно даетъ уроки для настоящаго. А оба вмѣстѣ они готовятъ будущее.

15 лѣтъ тому назадъ у насъ, въ Сондалахъ, еще не было школы. Тогда учиться грамотѣ надо было идти въ другія села. А такъ какъ тогда, вообще, при школахъ не существовало ни пріютовъ, ни столовыхъ, то очень многіе, конечно, не имѣли возможности, по экономическимъ соображеніямъ, учиться и принуждены были оставаться на всю жизнь темными людьми. Такъ было прежде.

Теперь не то. Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, кажется, нѣтъ ни одной значительной деревни, гдѣ бы не было школы: или церковной, или

земской, или министерской. Въ земскихъ и министерскихъ школахъ имѣются, большею частію, пріюты-столовыя,—въ которыхъ бесплатно кормятъ бѣдныхъ дѣтей. Этимъ достигается, между прочимъ, та цѣль, что имѣть возможность учиться большее число дѣтей, а также не отрываться отъ школы въ учебное время. Поэтому пріюты слѣдовало бы имѣть и при церковныхъ школахъ, въ томъ числѣ и при нашей Сондалской, и это имѣло бы значеніе въ глазахъ населенія. Смѣло и съ увѣренностію можно сказать, что въ дѣлѣ народнаго образованія въ Повѣнецкомъ уѣздѣ достигнуто многое, въ этомъ дѣлѣ видны значительные результаты, въ особенности, если принять во вниманіе прежнюю полную безграмотность населенія. Стоитъ взглянуть хотя бы въ архивы волостныхъ правленій на приговора бывшихъ годовъ. По нимъ съ достаточною ясностію можно судить о степени грамотности населенія тогдашняго времени. Одному-двумъ грамотнымъ приходилось расписываться за всѣхъ на сходѣ. Да, такъ было прежде. Теперь въ деревнѣ нѣтъ дома-двора,—въ которомъ изъ подрастающаго поколѣнія не было бы грамотнаго. Большое спасибо всѣмъ, кто принималъ участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Но, достигнувъ грамотности, не слѣдуетъ останавливаться на этомъ. Напротивъ—нужны усилія и нужно идти впередъ по этому пути. Нужны для деревни библіотеки-читальни. Нужно, чтобы книга, хорошая, дѣльная книга доходила во всѣ глухіе уголки нашей родины. И она сдѣлаетъ свое дѣло и принесетъ обильные плоды. Книга въ деревнѣ единственный совѣтникъ и наставникъ къ лучшей долѣ, лучшей жизни. Всѣ сознаютъ, что мы некультурны, необразованы. Поэтому открытіе и содержаніе библиотекъ-читаленъ должно служить задачею земской дѣятельности и дѣятельности другихъ просвѣтительныхъ учреждений. Да, такъ должно быть, такъ какъ библіотека продолжаетъ дѣло, начатое школой. Она вноситъ свѣтъ во тьму. Она даетъ знанія, а въ знанніи—сила. Въ особенности насущная потребность въ томъ для Карелии, какъ вѣрное средство для усвоенія русскаго

языка и какъ, если нужно, могучее орудіе противъ панфинской пропаганды.

У насъ, въ Сондалахъ, съ 1-го декабря прошлаго года стала функционировать библиотечка-читальня Повѣнецкаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Но, какъ оказывается, она закрывается съ 1 апрѣля сего года—по неимѣнію средствъ. Что библиотека полезна и нужна, объ этомъ говорить излишне. За 4 первые мѣсяца пользовалось книгами изъ библиотеки болѣе 30 человекъ, при чемъ иными было получено—прочитано болѣе 10 книгъ, что составляетъ для деревни выдачу книгъ значительную.

Хочется вѣрить, что наше земство придетъ на помощь комитету въ этомъ благомъ и безотлагательно-нужномъ дѣлѣ и тѣмъ не дастъ библиотекѣ прекратить свое существованіе въ самомъ началѣ.

Затѣмъ въ активѣ дѣятельности земства слѣдуетъ отнести дорожное дѣло. Оно значительно подвинулось къ лучшему. Дѣйствительно, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ за 15—20 лѣтній періодъ времени проложено много новыхъ дорогъ. Замѣтно улучшеніе путей сообщенія. А дороги и мосты имѣютъ не малое значеніе въ экономической жизни населенія.

Въ этомъ отношеніи обижена наша Сондала. Деревнѣ приходится самой содержать дорогу до тракта и 2 моста, одинъ изъ нихъ болѣе 70 саж., и это для деревни не легко. Сколько разъ крестьяне обращались въ земскія собранія, прося построить новый мостъ на мѣсто стараго, пришедшаго въ ветхость настолько, что по нему ѣзда не безопасна, но дѣло не ладится. Крестьяне даютъ бесплатно лѣсъ изъ своего надѣла и обязуются также вывезти къ мѣсту постройки, но земство и на это не соглашается. Дѣло тянется уже нѣсколько лѣтъ, а старый мостъ, несмотря на частичныя починки крестьянъ, продолжаетъ разрушаться и, въ недалекомъ будущемъ, грозитъ прервать тѣлесное сообщеніе съ деревней, расположенной на острову.

Въ послѣдній разъ земская управа послала красивый планъ и тщательно составленную

смѣту на постройку его, въ 1700 руб. слишкомъ (не считая стоимости и доставки лѣсныхъ матеріаловъ), и даетъ, въ такомъ случаѣ, помощь деньгами 500 руб., а 1200 руб. крестьяне должны собрать сами и представить лѣсной матеріалъ. Для селенія въ 98 платежныхъ душъ это составитъ примѣрно 20 руб. на душу, что, конечно, не по силамъ. И такъ, приходится все ждать, когда земство болѣе милостиво взглянетъ на положеніе Сондалцевъ, такъ какъ для нашего земства, при  $\frac{1}{4}$  миллионномъ руб. годовомъ бюджетѣ, постройка моста, можно полагать, не составитъ большой тяжести.

Далѣе. Болѣе 10 лѣтъ земство ведетъ въ уѣздѣ агрономическое дѣло. На этотъ предметъ, полагаю, израсходована уже порядочная сумма. Такъ, на 1908 г. было предположено на поднятіе экономическаго благосостоянія населенія около 14000 р. За это время и за эти расходы могло быть сдѣлано что нибудь, что было бы видно крестьянину, что улучшилось въ его жизни, быту и работѣ. Но, къ глубокому сожалѣнію, нельзя сказать этого. Тѣ же традиціонныя соха и борона, служившія нашимъ прадедамъ, тотъ же неизмѣнный способъ веденія хозяйства—тотъ же сѣвооборотъ. Именно въ этомъ отношеніи «наши дѣды и отцы намъ примѣромъ служить». Этимъ я отнюдь не хочу сказать, что агрономическая помощь населенію не нужна, напротивъ,—нужна и очень. Но, мнѣ кажется, что въ этомъ дѣлѣ съ переменною лицъ переменнялось отчасти и направленіе и были допускаемы какъ бы повороты и изгибы въ сторону. Агрономія—важное дѣло для сельскаго хозяйства, потому желательно, чтобы была на надлежащей высотѣ и дала бы возможно лучшіе и обильные результаты.

Любопытно знать, между прочимъ, какъ уже спрашивалъ на страницахъ «Вѣстника» кр. Т. Н., что дѣлаетъ по домоводству инструкторша—старостица? О существованіи ея я узналъ въ прошломъ году изъ «Сельскаго Вѣстника», а изъ журналовъ Пов. зем. собр., что инструкторша ѣздила на курсы по сыро-



варению въ Германію, на что земство дало 360 руб.

Въ «Отчетѣ губернскаго агронома» Вебера за 1908 годъ, страница 47, приводятся примѣры разработки болотъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ Моккоева, Титова, Мокѣева и Кузнецова. Къ этому я имѣю сказать, что въ Сондалахъ не только гораздо раньше ихъ, но и раньше появленія въ уѣздѣ агрономовъ, у трехъ крестьянъ высушена и обработана значительная площадь болотъ и получено оттуда хлѣба значительное количество. Уже лѣтъ 40 тому назадъ, мой дѣдъ М. Н. Антроповъ получалъ съ болота до 12 ригачей ржи (среднее число 250 пудовъ). Въ этомъ году съ того болота получено сѣна до 30 возовъ, примѣрно 500 пуд. Андреевъ въ сей годъ получилъ съ болота ячменя 100 пуд. и сѣна 20 возовъ, а въ другіе года бываетъ и больше,—также Романовы получили овесъ и сѣно. Дѣйствительно, обработка болотъ въ будущемъ у насъ займетъ надлежащее мѣсто въ жизни крестьянъ. Но это будетъ тогда, когда они будутъ относиться къ своей дѣятельности вполне осмысленно-критически. Тогда они перенесутъ работу нивевъ на болота, къ которымъ они приложатъ свой трудъ. и тогда болота, теперь безъ пользы лежація и дающія только вредныя для здоровья испаренія, будутъ давать хлѣбъ и сѣно. Перенесутъ крестьяне свой трудъ на болота еще потому, что лучше будутъ цѣнить и беречь свое богатство—лѣсъ. Тогда переменятся порядки хозяйничанья.

Нѣтъ еще 30-ти лѣтъ, когда отводили крестьянамъ надѣлы. Наши сондалыцы, не зная, что это и къ чему, боясь лишнихъ работъ и платежей, постарались имѣть надѣлъ поменьше. За то теперь «близко локоть—да не укусишь». Въ другихъ сосѣднихъ деревняхъ—Паданахъ, Сельгѣ, продали и могутъ продать по 100 тысячъ бревенъ, а наши сондалыцы составили приговоръ продать тысячъ 10, за пять для клеймовки 200 руб. за 5% годовыхъ, предоставить заимодавцу право безпрепятственно пользоваться лѣсомъ изъ надѣла на хозяйственные потребности въ теченіи

20 лѣтъ. Фактъ, иллюстрирующій общинное хозяйничанье. Комментаріи не нужны.

Я оканчиваю свою рѣчь словами: была темнота—мракъ въ прошломъ, въ настоящемъ уже виденъ лучъ свѣта, а будущее должно быть болѣе свѣтлое. Будущее должно улучшить жизнь—быть и трудъ крестьянина—настолько, что прекратится нынѣшняя, какъ это справедливо указывается въ «Вѣстникѣ», тяга изъ деревни въ столицы и города, а будетъ, напротивъ, возвратъ оттуда на «лоно природы», гдѣ только и возможно для ея дѣтей настоящее счастье.

Крестьянинъ Ф. Антроповъ.

## Земская хроника.

Отвѣты на земскія ходатайства.—На представленное, согласно постановленію Чрезвычайнаго губ. зем. собранія 3-го марта с. г., ходатайство о передачѣ Олонецкому губ. земству денежныхъ средствъ, предположенныхъ къ отпуску въ настоящемъ году Вытегорскому Округу путей сообщенія на противохолерныя мѣропріятія по Марининской системѣ въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, нынѣ полученъ отвѣтъ отъ управленія Внутреннихъ водныхъ путей и шоссежныхъ дорогъ. Въ отвѣтѣ говорится:

«Управленіе внутр. водн. путей и шоссе. дорогъ, съ своей стороны, вполне раздѣляетъ соображенія о цѣлесообразности соглашенія Вытегорскаго Округа путей сообщенія съ земствомъ при организаціи на подвѣдомственныхъ Округу вод. путяхъ противохолерныхъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что таковое соглашеніе предусматривается § 4 и 5 правилъ 25-го марта 1908 года.

Въ представленномъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную чумную комиссію (при отнош. на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 февраля с. г. за № 1665) планѣ противохолерной организаціи въ Вытегорскомъ Округѣ путей сообщенія въ текущемъ году—таковая организація и основана главнымъ образомъ на соглашеніи съ подлежащими земствами. Устраивать

врачебно-наблюдательные пункты непосредственно своимъ распоряженіемъ въдомствомъ путей сообщенія предположено лишь на тѣхъ пристаняхъ, гдѣ соглашеніе по сему поводу съ земствами не могло быть осуществлено.

Признавая такимъ образомъ цѣлесообразность вышеупомянутого соглашенія, а также и денежнаго воспособленія подлежащимъ земствамъ за устройство врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ на водныхъ путяхъ, — Управление в. в. п. и ш. д. тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ предоставить въ непосредственное распоряженіе Олонцакаго губернскаго земства всѣхъ денежныхъ средствъ, предположенныхъ Высочайше утвержденной чумной комиссіей къ отпуску въ настоящемъ году на противохолерныя мѣропріятія въ Вытегорскомъ Округѣ путей сообщенія, такъ какъ на основаніи § 6 Высочайше утвержд. 11 августа 1903 г. правилъ — высшее руководство на мѣстѣ такими мѣропріятіями въ предѣлахъ водныхъ путей возлагается на начальниковъ округовъ путей сообщенія, а посему и средства на борьбу съ холерою на водныхъ путяхъ должны находиться въ ихъ распоряженіи.

Обращаясь къ другому, возбужденному олонцкимъ губернскимъ земствомъ вопросу, а именно о томъ, что борьба съ холерою на водныхъ путяхъ въ предѣлахъ Вытегорскаго уѣзда должна относиться къ обязанностямъ въдомства путей сообщенія, Управление в. в. п. и ш. д. увѣдомляетъ, что въ представленный 18 февраля с. г. въ чумную комиссію планъ борьбы съ холерою на водныхъ путяхъ Вытегорскаго округа путей сообщенія не вошло устройство и содержаніе врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ въ предѣлахъ Вытегорскаго уѣзда въ предположеніи, что таковыя устройство и содержаніе, а равно и борьба съ повальными и заразительными болѣзнями между судорабочими и чинами путей сообщенія, въ силу Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 16 іюня 1881 года (Собр. Узак. и распор. Правит. 1881 г., № 78, ст.

508) относятся къ обязанностямъ Вытегорскаго земства.

Принимая же во вниманіе возраженія губернскаго земства о томъ, что это обязательство Вытегорскаго земства не можетъ распространяться на такія чрезвычайныя эпидеміи, какъ чума и холера, тѣмъ болѣе, что земство, въ виду крайне ограниченаго своего бюджета, не располагаетъ и потребными для сего денежными средствами -- Управление внутреннихъ водныхъ путей и шос. дорогъ, если Высочайше учрежденная чумная комиссія признаетъ это необходимымъ, не встрѣчаетъ препятствій къ принятію противохолерныхъ мѣропріятій на водныхъ путяхъ въ предѣлахъ Вытегорскаго земства распоряженіемъ Вытегорскаго Округа путей сообщенія и въ виду сего одновременно съ симъ вносить въ Высочайше учрежденную чумную комиссію вопросъ объ отпускѣ въдомству путей сообщенія средствъ на устройство и содержаніе, въ случаѣ появленія холеры, баракровъ въ с. Константиновскіе пороги, с. Деятины и Мегорскихъ казармахъ и на пособіе Вытегорскому земству для оборудованія холернаго барака въ г. Вытегрѣ.

\* \*

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи п. 8 ст. 83 Полож. земск. учрежд., утвердило постановленіе очереднаго губ. зем. собранія о разрѣшеніи земству позаимствовать изъ страхового капитала до 80-ти тысячъ рублей на постройку зданія для хирургическаго отдѣленія губернской больницы.

\* \*

По ходатайству губернской земской управы, Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія отпущено управѣ на расходы по изготовленію клише для иллюстраціи статей по сельскому хозяйству, помѣщаемыхъ въ «Вѣстникъ Олон. Губ. Земства», 150 р.

\* \*

Хозяйственная заготовка дровъ для больницы. Въ текущемъ 1909 году членъ губ. управы, завѣдывающій больницей, изыскивая способы къ сокращенію расходовъ по содержанію

больницы, между прочимъ представилъ являнію губ. управы слѣдующее. Заготовка дровъ для отопленія зданій больницы до настоящаго времени производится подряднымъ способомъ. Цѣны на дрова за одну погонную сажень за послѣднее пятилѣтіе были:

Въ 1904 г. . . . .	3 р. 60 к.
» 1905 г. . . . .	2 р. 84 к.
» 1906 г. . . . .	2 р. 48 к.
» 1907 г. . . . .	2 р. 78 к.
» 1908 г. . . . .	3 р. — к.

и въ текущемъ 1909 году средняя цѣна—3 р. 35 коп. Отсюда видно, что цѣна на дрова съ каждымъ годомъ все увеличивается и при прогрессирующемъ расширеніи зданій губ. зем. больницы расходъ по отопленію будетъ составлять довольно значительную сумму: на 1909 г. ассигновано на заготовку дровъ 2750 саж.—9212 руб. 50 коп. Хотя губ. управою ежегодно назначаются торги на поставку дровъ для отопленія зданій больницы, но къ торгамъ являются одинъ или два лѣсопромышленника, которые и берутъ поставку дровъ по частямъ. Единственный путь къ пониженію расхода на заготовку дровъ—это переходъ отъ практикуемой до сихъ поръ подрядной заготовки къ хозяйственной, т. е. покупка дровъ, съ разрѣшенія уѣзд. сѣзда, въ крестьянскихъ надѣлахъ. Въ этомъ направленіи членомъ губ. управы В. И. Кенорѣцкимъ были собраны отъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ соотвѣтствующія данныя, и показывается, что произвести эту операцию исполнѣ было бы возможно. Качество дровъ при непосредственной покупкѣ ихъ изъ крестьянскихъ надѣловъ будетъ значительно лучше: дрова будутъ чисто сосновые—валежники и сухопостой. Что же касается цѣны, то таковая выразится приблизительно въ слѣдующемъ:

- 1) Попенныя на дрова за кубикъ при торгахъ въ уѣздномъ сѣздѣ . . . . . 2 р. — к.
- 2) Заготовка дровъ на берегъ сплава . . . . . 1 р. 50 к.
- 3) Выкатка въ рѣку . . . — » 10 »
- 4) Сплавъ до больницы . . 1 р. — к.
- 5) Подъемъ на мѣсто . . . — р. 70 к.

6) Распиловка и укладка въ костры . . . . . 1 р. 20 к.

и 7) Расходы на содержаніе довереннаго на мѣстѣ заготовки и при доставкѣ дровъ до мѣста назначенія . . . . . — р. 60 к.

Итого за куб. саж. . . . 7 р. 10 к.

или за одну погонную сажень 1 р. 77 коп., что составитъ экономію противъ подрядныхъ цѣнъ на 1 руб. 63 коп. на каждую сажень, а при заготовкѣ 2750 саж.—3882 р. 50 к. Если даже допустить, что стоимость одной погонной сажени дровъ при такой заготовкѣ обойдется до 2 руб. 50 коп., то и тогда, при заготовкѣ партіи дровъ въ 2750 саж., будетъ сдѣлана экономія до 2300 руб.

Губ. управа исполнѣ согласилась съ соображеніями члена управы Кенорѣцкаго о выгоды для земства заготовки дровъ хозяйственнымъ способомъ, но при этомъ находить, что осуществленіе этого проекта возможно лишь тогда, когда дрова въ крестьянскихъ надѣлахъ или казенныхъ дачахъ будутъ продаваться изъ близъ лежащихъ къ г. Петрозаводску участковъ, изъ которыхъ было бы удобно и выгодно производить заготовку дровъ сплавомъ. Въ виду этого губ. управа поручила члену управы Кенорѣцкому принять всѣ мѣры къ осуществленію проекта производства заготовки дровъ указаннымъ выше способомъ, при этомъ добавила, что если изъ крестьянскихъ и казенныхъ дачъ дрова будутъ продаваться и въ количествѣ меньшемъ противъ потребности губ. земства, то не игнорировать заготовки таковыхъ изъ указанныхъ дачъ и въ меньшемъ количествѣ, такъ какъ это можетъ имѣть вліяніе на пониженіе стоимости общей заготовки дровъ для надобностей губ. земства.

Нельзя не пожелать успѣха новому почину губ. управы къ сокращенію расходовъ по содержанію губ. зем. больницы. Не выгодно ли было бы губ. земству и всѣ предметы продовольствія для больницы пріобрѣтать хозяйственнымъ способомъ изъ первыхъ рукъ? Лично мы убѣждены, что выгоды получились бы гораздо болѣе значительныя, чѣмъ при

предположенной уже хозяйственной заготовкѣ дровъ.

М.

## Рѣдкій юбилей.

17-го минувшаго апрѣля въ Лодейномъ-Полѣ одинъ изъ ветерановъ Олонецкой земской медицины Давидъ Марковичъ Иссерсонъ скромно праздновалъ 25-лѣтіе своей земской службы, проведенной на одномъ мѣстѣ земскаго врача Лодейнопольскаго уѣзда.

Такое явленіе, крайне рѣдкое въ лѣтописяхъ нашей земской медицины, заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ, тѣмъ болѣе, что юбиляръ, по рожденію чуждый нашей губерніи, отдалъ ей почти всю свою жизнь и здоровье.

Родившись въ 1845 году въ г. Вильнѣ и получивъ медицинское образованіе въ бывшей медико-хирургической академіи, Д. М. первоначально служилъ военнымъ врачомъ въ Финляндіи, гдѣ завѣдывалъ Выборгскимъ мѣстнымъ лазаретомъ на 100 кроватей.

По выходѣ изъ военной службы, проживъ нѣкоторое время въ Петербургѣ, онъ случайно, по рекомендаціи знакомыхъ, поступилъ въ Лодейное-Поле, гдѣ ему суждено было прожить и потрудиться 25 лѣтъ. Это было въ 1887 году, когда въ Лодейнопольскомъ земствѣ былъ всего 1 врачъ на уѣздѣ, который представлялъ изъ себя почтовую лошадь, находящуюся вѣчно въ упряжкѣ безъ отдыха; ибо иначе нельзя назвать работу по подачѣ разъѣздной медицинской помощи на площади уѣзда въ 8000 кв. в.

Единственная въ уѣздѣ больница, находившаяся въ городѣ, была рассчитана на 12 кроватей и помѣщалась въ старомъ, негодномъ наемномъ зданіи. Только исподволь, мало по малу, благодаря энергичнымъ представленіямъ Давида Марковича, медицинское дѣло постепенно развивалось: уѣздъ дѣлился на участки, приглашались новые врачи, а въ Лодейномъ Полѣ выстроена новая больница на 25 кров. съ заразнымъ баракомъ и хорошо оборудованная. Кто помнитъ прежніе тяжелые годы нестроенія нашей земской медицины, кто знаетъ, какъ трудно и теперь дается земская медицинская работа, когда участки стали го-

раздо меньше, пути сообщенія значительно улучшены и всѣ условія труда стали легче, тотъ можетъ себѣ представить сколько труда и лишеній перенесъ нашъ юбиляръ, потерявшій на этомъ трудѣ все свое здоровье.

Лодейнопольское земство весьма цѣнило его службу и отмѣчало ее прибавками жалованья, денежными наградами и выраженіемъ благодарности.

Нужно отмѣтить особенно одну черту характера Д. М.—это его безкорыстіе. Больные, какъ крестьяне, такъ и мѣстное общество всегда высоко цѣнили его. Земство и общество праздновали 25-ти и 35-ти лѣтіе его общественнаго служенія, а 17 апрѣля Д. М. получилъ со всѣхъ сторонъ признаніе своихъ заслугъ. Онъ получалъ поздравленія отъ уѣздной управы, многихъ земскихъ гласныхъ, отъ многихъ знакомыхъ и больныхъ. Юбилея привѣтствовали врачи города Петрозаводска и др.

Съ 1 іюля Д. М., которому теперь 64 года, выходитъ съ земской службы по разстроенному здоровью и надо надѣяться, что Лодейнопольское земство, службѣ которому вѣрою и правдою онъ отдалъ свою жизнь и здоровье, не забудетъ его службы и что земское собраніе достойно оцѣнитъ его труды.

И. III.

## III сѣздъ земскихъ страховыхъ агентовъ.

Засѣданіе VI-е. 21 февраля 1909 г.

Продолжалось обсужденіе обязательныхъ постановленій.

Разсматривается ст. 5 о ширинѣ улицъ. Нѣкоторыми агентами предложено уменьшить для старыхъ селеній указанную въ ст. 5 ширину улицъ. Р. Л. Прушевскій указалъ, что ст. 5 относилась къ новымъ селеніямъ, ширину же улицъ въ старыхъ селеніяхъ можно рассмотреть особо, но во всякомъ случаѣ необходимо руководствоваться закономъ. Въ виду этого были сдѣланы предложенія дополнить ст. 5 словомъ въ «новыхъ» селеніяхъ.

Съ этой поправкой ст. 5 принята сѣздомъ въ слѣдующей редакціи:

«Улицы въ новыхъ селеніяхъ должны быть

не менѣе 10 саж. ширины; если же мѣстоположеніе не позволяетъ сохранить эту ширину, то жилыя строенія ставить только съ одной стороны».

Разсматриваются вмѣстѣ статьи 6 и 7 о постройкахъ гнѣздами и о разрывахъ между ними. Всѣ участники сѣзда указали, что въ Олонецкой губерніи постройки гнѣздами совсѣмъ не примѣняются, почему въ ст. 6 нѣтъ никакой надобности. Сѣздъ призналъ возможнымъ ст. 6 исключить, а ст. 7 принять въ слѣдующей редакціи:

«Разрывъ между отдѣльными домами съ надворными и хозяйственными при нихъ постройками долженъ быть не менѣе 8 саж. и во всю длину усадебнаго мѣста всегда долженъ быть свободенъ и ничѣмъ не можетъ быть застраиваемъ».

Разсматривается ст. 8—о проулакахъ. Ф. А. Коносовъ для большей ясности предложилъ эту статью дополнить словами: «независимо отъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ разрывовъ». Съ этой поправкой ст. 8 принята въ такой редакціи:

«Независимо отъ указанныхъ въ предшедшей ст. разрывовъ въ селеніяхъ должны быть устроены проѣзды (переулки) шириною не менѣе 6 саж., разстояніе между которыми не должно превышать 70 саж.».

Статья 9 принимается безъ измѣненія въ слѣдующей редакціи: «Улицы и переулки должны имѣть правильное очертаніе, хотя бы и не по прямой линіи, т. е. строенія не должны выступать изъ линіи».

При разсмотрѣніи статей 10 и 11 о размѣрѣ усадебныхъ мѣстъ, М. М. Мартыновъ и М. Н. Хавскій настаивали на установленіи минимальной ширины усадебныхъ мѣстъ. М. Г. Аристаровъ и другіе, возражая первымъ, указывали, что съ противопожарной стороны достаточно установленія разрывовъ между постройками, въ опредѣленной же ширинѣ усадебныхъ мѣстъ нѣтъ никакой надобности. Соглашаясь съ послѣднимъ мнѣніемъ, сѣздъ большинствомъ голосовъ призналъ возможнымъ статьи 10 и 11 исключить.

Ст. 12 о расположеніи на усадьбѣ построекъ и разрывовъ сѣздомъ исключена, а

вмѣсто нея принята новая статья такого содержания: «опредѣленіе размѣра усадебныхъ мѣстъ устанавливается селеннымъ сходомъ, но съ непремѣннымъ соблюденіемъ ширины улицъ и разрывовъ, указанныхъ въ ст. 7—8».

При разсмотрѣніи примѣчанія къ ст. 12 М. Н. Хавскій возбудилъ вопросъ о томъ, въ какомъ разстояніи могутъ допускаться постройки къ заднимъ границамъ, если усадьбы задними границами непосредственно примыкаютъ другъ къ другу. М. Г. Аристаровъ отвѣтилъ, что если тутъ не существуетъ улицы, то между постройками того и другого домохозяина достаточно восьмисаженнаго разрыва, т. е. допускать постройки въ 4 саж. отъ заднихъ границъ.

Р. Л. Прушевскій, присоединяясь къ мнѣнію М. Г. Аристарова, указалъ, что обыкновенно у заднихъ границъ находятся надворныя постройки, которыя безопаснѣе жилыхъ и что восьмисаженнаго разрыва между такими постройками вполне достаточно. Десятисаженная же ширина для улицъ устанавливается для того, чтобы не задерживать происходящаго по нимъ движенія.

Ф. А. Коносовъ, возражая М. Г. Аристарову и Р. Л. Прушевскому, заявилъ, что десятисаженное разстояніе между линіями устанавливается ст. 218 Устава строительн. не только для болѣе удобнаго проѣзда, но надо полагать, и для огражденія отъ перехода огня съ одной линіи дворовъ на другую. Онъ не можетъ согласиться и съ тѣмъ, что надворныя постройки безопаснѣе жилыхъ для сосѣднихъ строеній. Мы знаемъ, что при маломѣрности усадебныхъ мѣстъ крестьянскіе дворы, въ связи съ домомъ строятся очень близко къ заднимъ границамъ, по размѣрамъ эти постройки ничуть не меньше жилыхъ и почти всегда наполнены запасами корма. Благодаря этому тушить пожаръ въ такихъ строеніяхъ гораздо труднѣе, чѣмъ въ жилыхъ. Кромѣ того, установленіемъ 8 саж. разстоянія между 2 линіями построекъ, гдѣ не пролегаетъ дорога, создается для населенія прецедентъ, на основаніи котораго оно будетъ утверждать, что здѣсь проѣзжей дороги не существуетъ и по возможности всег-

да будетъ настаивать на восьмисаженной ширинѣ улицъ, что неизбѣжно будетъ вызывать массу споровъ и недоразумѣній.

Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніями М. Г. Аристарова и Р. Л. Прушевскаго, призналъ возможнымъ примѣненіе къ ст. 12 исключить, а вмѣсто него большинствомъ голосовъ принялъ новую статью въ слѣдующей редакціи:

«Въ селеніяхъ, гдѣ границы усадебныхъ мѣстъ будутъ примыкать другъ къ другу задними, постройки разрѣшается возводить въ 4 саж. отъ задней границы, т. е. чтобы разрывъ между постройками былъ не менѣе 8 саж., а о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ заднія границы усадебныхъ мѣстъ будутъ примыкать къ улицамъ, хозяйственные постройки разрѣшается строить на задней границѣ при условіи, если ширина улицы будетъ не менѣе 10 саж.

Въ связи съ предыдущимъ вопросомъ были рассмотрѣны статьи 26 и 27, которыя сѣздъ постановилъ исключить.

Разсматривается ст. 28—о размѣрѣ строеній. Послѣ продолжительныхъ преній ст. 28 измѣняется и большинствомъ голосовъ принимается въ слѣдующей редакціи: «жилые деревянные дома дозволяется строить и въ связи съ надворными постройками, если общая длина ихъ составить не болѣе 12 саж. и ширина не болѣе 8 саж.

(До слѣд. №).

## Очередное губернское земское собрание.

(См. № 8).

Засѣданіе IX, 19 января.

Собранію былъ предложенъ докладъ управы за № 114—о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраний по отчетамъ страховыхъ агентовъ губернскаго земства и съ представленіемъ отчетовъ агентовъ и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: 1) признать необходимымъ назначить періодическія прибавки къ жалованью агентамъ съ 900 рублей по 100 руб. ежегодно до предѣловъ 1200 рублей, о чемъ и предварить г.г. аген-

товъ; 2) агенты, выслужившіе ту или иную прибавку, получаютъ ее съ настоящаго года; 3) Въ связи съ этимъ назначить страховому инспектору къ основному получаемому имъ жалованью (2000 руб.) прибавку въ 400 р.; 4) ассигновать на содержаніе агентовъ и инспектора изъ капитала обязательнаго страхования 9067 руб. и 1000 рублей на Петрозаводскаго агента изъ капитала добровольнаго страхования, согласно постановленія 10 декабря 1907 года.

И. Г. Лазукъ просилъ внести въ постановленіе редакціонной комиссіи дополненіе, заключающееся въ томъ, чтобы прибавку агентамъ въ 100 руб. выдавать не всѣмъ агентамъ, а только достойнѣйшимъ.

Д. С. Богдановъ, возражая на это, сказалъ, что подобное дополненіе вноситъ элементъ усмотрѣнія, что, конечно, нежелательно; по его мнѣнію, кто прослужилъ извѣстное число лѣтъ тотъ и достоинъ, такъ какъ недостойныхъ увольняютъ. И. Г. Лазукъ добавилъ, что съ предлагаемой имъ оговоркой агенты будутъ считаться и будутъ болѣе добросовѣстно нести свои обязанности.

По большинству голосовъ, поправка И. Г. Лазука была отклонена.

По предложенію предсѣдателя собранія, 1-й и 2-й пункты заключенія редакціонной комиссіи голосованіемъ были приняты.

Относительно 3 п. заключенія редакціонной комиссіи, И. Г. Лазукъ просилъ, прежде голосованія, выслушать заключеніе губернской земской управы. Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратковъ, отъ имени ея, заявилъ, что разъ увеличивается содержаніе страховыхъ агентамъ, то страховому инспектору, наблюдающему, слѣдющему за дѣйствіями агентовъ, руководящему ими, должно быть увеличено содержаніе и управа можетъ только присоединиться къ заключенію редакціонной комиссіи.

3-й пунктъ собраніемъ принять.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести сумму 10067 руб., изъ коихъ 1000 по добровольному страхованію.

Собраніе заслушало докладъ управы—о по-

стройкѣ флигеля для квартиры смотрителя Петрозаводской губернской земской богадѣльни и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «не входя въ разсмотрѣніе правильности сдѣланныхъ расходовъ по постройкѣ этого зданія, такъ какъ это дѣло будущей постоянной ревизіонной комиссіи, внести въ расходную смѣту на покрытіе расходовъ по названной постройкѣ 504 руб. 60 коп.

*Д. С. Богдановъ* спрашиваетъ, почему постоянная ревизіонная комиссія не считала нужнымъ разсмотрѣть правильность расходовъ по постройкѣ флигеля, такъ какъ она для этого и учреждена. *Н. А. Ратъковъ*, отвѣчая на то, говоритъ, что не ожидая результата повѣрки расходовъ по названной постройкѣ, 505 руб. 60 коп. слѣдуетъ внести въ смѣту 1909 года; что управа была уполномочена собраніемъ израсходовать на эту постройку не болѣе 3000 руб.; что она старалась произвести постройку какъ можно экономнѣе; и что насколько она достигла этого видно изъ того, что она въ смѣту проситъ внести 504 руб. 60 коп. вмѣсто 1000 руб. Постоянная ревизіонная комиссія нашла бы, что работы уже произведены, расходы сдѣланы, но такъ какъ деньги взяты изъ смѣты 1908 года, то ихъ надо пополнить, почему управа и внесла соответствующій докладъ собранію.

*И. А. Иткинъ* высказываетъ пожеланіе, чтобы постоянная ревизіонная комиссія производила бы осмотръ всѣхъ оконченныхъ до открытія очереднаго земскаго собранія работъ и повѣрку всѣхъ расходовъ по этимъ работамъ, чтобы не возникали пренія, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время.

Послѣ этихъ преній, постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1909 годъ 504 руб. 60 коп.

Затѣмъ былъ разсмотрѣн докладъ управы за № 104—по ходатайству Олонецкаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ объ ассигнованіи пособія на новую организацію постановки дѣла борьбы съ водяной и огневой стихіями въ г. Петрозаводскѣ и его окрестностяхъ и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго

содержанія: «выдать въ пособіе Окружному Правленію, изъ обоихъ страховыхъ капиталовъ, 1500 руб. по равной части съ тѣмъ, чтобы по требованію губернской управы, въ случаѣ пожара, либо аварій пароходовъ и судовъ, а равно и для спасенія жизней, моторъ оказывалъ бы свое содѣйствіе, а также, чтобы моторъ выѣзжалъ бы для оказанія помощи при пожарахъ въ селеніяхъ, расположенныхъ по берегамъ озера Логмозера и р. Шуи. Пособіе выдать по выясненіи вопроса о количествѣ назначенныхъ пособій и когда приступлено будетъ къ заказу мотора».

*Д. С. Богдановъ* заявилъ, что настоящій докладъ вызываетъ цѣлый рядъ недоразумѣній: въ докладѣ говорится, что моторъ обойдется въ 5 тыс. рублей, между тѣмъ извѣстно, что Окружное Правленіе наводило справки о стоимости предполагаемаго мотора у фонъ-деръ-Флата и оказалось, что моторъ обойдется въ 15 тыс. руб.; это и повятно, такъ какъ моторъ долженъ быть солиденъ, проченъ; въ немъ должны быть каюты для спасающихся и спасенныхъ, сильный двигатель, насосъ; все это удорожаетъ стоимость мотора, даетъ ему большую осадку, а поэтому онъ ко многимъ мѣстамъ берега не подойдетъ, а потому для дѣла тушенія пожаровъ въ Петрозаводскѣ и въ селеніяхъ будетъ бесполезенъ; ему неясно, какимъ образомъ можетъ быть осуществлено соединеніе двухъ цѣлей. чрезвычайно важныхъ каждая сама по себѣ, которая будетъ преслѣдовать моторъ. Ревизіонная комиссія предлагаетъ ассигновать 1500 руб., но ему думается, что это—покушеніе съ негодными средствами. Моторъ долженъ преслѣдовать специальную цѣль—спасеніе утопающихъ и для этой цѣли только можно и должно оказывать пособіе. Смѣшивать же эти двѣ цѣли ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

*С. Н. Хвостовъ* спрашиваетъ, на какихъ собранныхъ свѣдѣніяхъ опредѣлена стоимость мотора. *Н. А. Ратъковъ* указываетъ, что управа имѣла данныя отъ Олонецкаго окружнаго правленія. *В. В. Савельевъ* говоритъ, что управа своимъ абсолютнымъ молчаніемъ въ докладѣ о размѣрѣ пособія показываетъ, что она сама не раздѣляетъ возбужденнаго ход

тайства правленія; въ немъ смѣшаны два понятія, но прежде борьбы съ огнемъ, нужно думать о спасеніи погибающихъ, для которыхъ и основано Общество спасанія на водахъ; онъ жалѣеть, что нѣтъ свѣдѣній о томъ, со времени открытія окружнаго правленія, сколькимъ лицамъ была оказана помощь въ спасеніи ихъ жизней. Продолжая дальше, В. В. Савельевъ указываетъ, что губернское земское собраніе ежегодно жертвуетъ въ мѣстное окружное правленіе по 500 р.; что это пособіе является вполне достаточнымъ; что на станціи имѣются лодки Уайта, которыя подъ парусами идутъ быстрѣе моторовъ; и что въ случаѣ порчи двигателя моторъ будетъ безполезенъ. Поэтому если будетъ рѣшено собраніемъ оказать пособіе на приобрѣтеніе мотора, то это пособіе надо отнести не на счетъ страхового капитала, а на губернской сборъ.

*П. А. Иткинъ* обращаетъ вниманіе на то, что предполагаемый моторъ не достигнетъ двухъ цѣлей, ибо ихъ совмѣстить нельзя, а потому нужно имѣть въ виду одну какую либо, или только первоначальную цѣль общества это—спасеніе людей на водахъ, или борьбу съ огнемъ.

*Д. С. Богдановъ* предложилъ рѣшить этотъ вопросъ записками.

Большинствомъ записокъ, 14—за пособіе 12—противъ, рѣшено оказать пособіе въ размѣръ 1500 рублей.

*В. В. Савельевъ* заявилъ, что онъ также присоединяется къ заключенію ревизіонной комиссіи, но проситъ его дополнить слѣдующей поправкой:—«причемъ пособіе, которое опредѣлило собраніе, должно быть выдано только тогда, когда будутъ выяснены стоимость мотора, какая сумма собрана, соответствуетъ ли она стоимости мотора и если не будетъ доставать до стоимости мотора 1500 руб., то только въ такомъ случаѣ ее выдать».

*Д. С. Богдановъ*, присоединяясь къ высказанному В. В. Савельевымъ, проситъ добавить, что пособіе можетъ быть выдано лишь тогда, когда полная пригодность мотора для поставленныхъ ему двухъ важныхъ цѣлей будетъ признана.

Собраніе присоединилось къ поправкѣ В. В. Савельева и Д. С. Богданова.

По обсужденіи вопроса, изъ какого капитала выдать 1500 рублей, было рѣшено эту сумму выдать изъ суммъ страхового капитала по обязательному страхованію.

По возобновленіи засѣданія, послѣ перерыва страх. инспекторъ Р. Л. Прушевскій принесъ губернскому земскому собранію горячую благодарность отъ имени страховыхъ агентовъ и своего за оцѣнку тѣхъ трудовъ, которые агенты страхового дѣла приносятъ населенію. Агенты и онъ оправдываютъ себя въ глазахъ населенія и собранія; онъ сердечно благодаритъ губернскую земскую управу за данное ею заключеніе объ увеличеніи содержанія.

На ремонтъ зданій губернской земской управы внесено въ расходную смѣту 700 руб.

Послѣ этого обсуждался докладъ управы за № 130—о смѣтѣ на содержаніе фельдшерской школы и общежитія при ней.

*А. Н. Неѣловъ* заявилъ, что онъ на основаніи тѣхъ же мотивовъ, которые уже не разъ представлялись Лодейнопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ—губернскому, находитъ содержаніе фельдшерской школы въ г. Петрозаводскѣ излишнимъ, а потому и возражаетъ противъ всякихъ ассигнованій на нее по губернской смѣтѣ. *Н. Ф. Клементьевъ*, возражая А. Н. Неѣлову, сказалъ, что онъ съ нимъ согласиться не можетъ, такъ какъ нужда въ хорошо подготовленныхъ фельдшерахъ еще велика, нѣкоторыя вакансіи не замѣнены, поэтому необходимость фельдшерской школы въ данное время существуетъ и въ особенности теперь, когда такъ близка къ намъ холерная эпидемія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту на содержаніе школы и общежитія 9706 руб.

(До слѣд. №).



### Картинка изъ быта коннопромышленниковъ и судорабочихъ на Онежскомъ казальѣ.

“Какая смѣсь одеждъ и лицъ, племень, нарѣчій, состояній...”

Пушкинъ.

(Продолж., см. № 8).

Въ разговорѣ съ Орѣховымъ я, между прочимъ, сказалъ, что я слышалъ корельскій разговоръ. Откуда это? спрашиваю.

—А это—говорить онъ—съ Шимозерской волости.

—Да, вѣдь, далеко отсюда, говорю я, какъ то разъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, бывшій въ этой волости.

—Извѣстно, далеко! Имъ надо попадать сюда черезъ Мегру и Кондуши, а это верстъ семьдесятъ, пожалуй, набѣжить. Вотъ ужъ третьи сутки живутъ, ожидая очереди, добавляетъ онъ, вѣтра то вотъ были, такъ тягу то судовъ сильно задержало. Хотятъ зимой дорогу дѣлать, коннопромышленники то, болотомъ съ Кедринскаго бору, такъ тогда много мѣста выкинетъ.

—Какой же имъ расчетъ ѣхать въ тягу за столько верстъ, да еще въ самую рабочую пору?—говорю я.

—Да, какой тутъ расчетъ!—восклицаетъ онъ. Вотъ вы учтите сами: въ сутки имъ изъ дома сюда не попасть... ну, положимъ, хоть сутки, да обратно сутки, да здѣсь вотъ прожить три сутки, да ужъ при всемъ благополучіи надо сутки тянуть до Вознесенья, и выйдетъ, что они потеряютъ почитай, недѣлю, а получатъ чистоганомъ на лошадь три р. Конечно, у кого не одна лошадь, такъ еще ничего, а вѣдь много есть и одиночекъ. Такъ вотъ этотъ одиночка и заработаетъ въ сутки полтину съ лошадыю. Какая это зароботка? Это раззорение для мужика, а не зароботокъ! Теперь вотъ съ сѣнокосомъ еще не управились, косцы-то вонъ на готовыхъ хлѣбахъ получаютъ по рублю въ день; жнитво настало, баба и та копѣекъ тридцать, сорокъ получить въ день на хозяйскихъ харчахъ. Осимъ сѣять надо, вся работа подоспѣла сразу, настоящая, скажемъ, страда настала, а они за полтину въ день съ лошадыю козотыряются! Да вѣдь изъ этой полтины на чаяхъ да на кренделяхъ

еще сколько пропьютъ, да проѣдятъ! А иные чаекъ то такъ еще и съ вареньемъ распиваютъ, право слово! Что, не вѣрите? Вѣрно говорю! Въ лавкѣ у Чеснокова съ начала тяги и по сіе время вышло, какъ сказывалъ приказчикъ, семнадцать пудовъ одного варенья, а вѣдь это все погонщики съѣли! Теперь вотъ, говорю, сѣвъ насталъ, время хорошее, а иной не засѣлся, а въ тягу ѣдетъ. Хорошо, ежели за благополучіемъ, такъ и скоро вернется, а, храни Богъ, настанутъ вѣтра, такъ иногда и недѣлю на одномъ мѣстѣ просидишь. Сами знаете, какое здѣсь открытое мѣсто:—отъ берега съ судномъ-то при вѣтрѣ и не отвалить, а не то что идти. Да вѣдь неизвѣстно, какая потомъ еще и погода будетъ? А ежели настанутъ дожди, да земля то на полосахъ разжижнетъ, что и ногъ не вытянуть, такъ ужъ тутъ не сѣвъ, а горе. Вотъ онъ время то хорошее для посѣва упустить, такъ потомъ что у него вырастетъ? Вотъ отчего у насъ и недороды, отчего и голодовки, а сами во всемъ виноваты! Учить, да бить насъ некому, вотъ что! Который, ежели крестьянинъ сидитъ на землѣ, да въ тягу не ѣздитъ, такъ во сто разъ исправнѣе живетъ. А то эта тяга жилы то изъ мужиковъ вытянула! Нѣтъ, соблазняются все скорой да легкой наживой, погонялочкой-то по воздуху помахивать, да посвистывать работа нетяжела, а эта скорая то нажива ухъ какъ отзывается на крестьянствѣ! Съ этой наживы что то не слышно, чтобы богатѣли, а все только бѣднѣютъ, да бѣднѣютъ!...

—Можно ли не согласиться съ этимъ безхитростнымъ и на мой взглядъ, правдивымъ рассказомъ моего собесѣдника, ставлю я вопросъ читателямъ?...

«Да и народъ то сильно балуется на канавѣ—продолжаетъ рассказчикъ послѣ небольшой паузы,—посмотришь, иной мальченка отъ земли его не видно, а у него и цыгарка, либо папироска въ зубахъ, а сквернословія съ языка не сходятъ. А частенько этикихъ, прости Господи, мозгляковъ и пьяненькими видишь; получить отъ хозяевъ или приказчиковъ на чай. смотришь тоже къ вину, али къ пиву тянется.

—Да гдѣ же тутъ у васъ водку да пиво достаютъ? задаю я вопросъ.

—Э-э! этого добра сколько хочешь! «Казенки» хоша и нѣтъ, да и безъ «казенки» этихъ «казенокъ» сколько угодно: то съ пароходу достаютъ, а то нынѣ многіе изъ деревень носятъ. Въ промыселъ это обратилось, и очень выгодный.

—Какъ же такъ? все таки недоумѣваю я.

—А очень просто: возьметъ мужикъ четверть, либо двѣ вина, складетъ въ кошель и идетъ съ удочками на канаву, будто рыболовъ. Сюда придетъ, а тутъ подъ каждымъ кустомъ открывай себѣ винную-запрета нѣтъ. Вотъ онъ за день то продастъ ежели хотя и четверть, такъ чистоганомъ рублевку и заработаетъ, потому за бутылку беретъ шесть гривенъ, а за сороковку 30 к., а то и стаканчиками продастъ по гривеннику. А народу теперь, сами видѣли, сколько, долго ли четверть или двѣ распродать? Начальства здѣсь никакого нѣтъ: ни урядниковъ, никого, ну, и твори, что знаешь! Ежели бы тутъ была полиція, такъ дѣло другое—иной и побоялся бы винныя лавки-то открывать».

Разсказчикъ замолчалъ, а у меня, откровенно говоря, стало больно на душѣ...

Время тянулось томительно медленно, и его нужно было какънибудь коротать, а до прихода парохода, на которомъ мнѣ нужно было ѣхать домой, оставалось еще часа два. Подкрѣпившись, я пошелъ бродить по бичевнику. Въ поселкѣ становилось тише, видимо, многіе улеглись уже на покой. У разложенныхъ вдоль канала огней то сушились, то ужинали, то уже спали погонщики, укрывшись разными армяками и зипунами. Роса спустилась большая, и спящіе люди покрыты были ею, какъ инеемъ. Надъ болотомъ, какъ облако, стоялъ большой туманъ, придавая причудливый, фантастическій видъ виднѣвшемуся невдалекѣ небольшому острову съ лѣсомъ, который, казалось, какъ бы висѣлъ въ воздухѣ.

Около одного костра сидятъ два мужчины и двѣ женщины изъ числа погонщиковъ и пьютъ чай съ хлѣбомъ и ситнимъ. Подхожу

къ нимъ и послѣ обычныхъ привѣтствій вступаю въ разговоръ:

—Что же, тутъ и ночевать будете?

—Да, извѣстно здѣсь, гдѣ же больше то? Вездѣ переполнено нашимъ братомъ, курицѣ клонуть не куда, а не то что лечь—отвѣчаетъ мнѣ одинъ изъ погонщиковъ, степеннаго вида пожилой крестьянинъ.

—На вольномъ то воздухѣ и лучше—поддерживаетъ разговоръ другой, молодой парень съ едва пробивающимися черноватыми усиками, съ веселымъ и беззаботнымъ взглядомъ,—а то тамъ такая духота въ домахъ то, что не приведи Богъ.

—Теперь то ничего еще, можно жить,—продолжаетъ первый,—ну, а вотъ настанетъ осень, такъ дѣло будетъ нашему брату-погонщику плохо.

—А дѣло, дядя Иванъ, будетъ чистые коты!—вставляетъ весело молодой парень.

Въ разговоръ вмѣшивается одна изъ женщинъ въ ватной кацавейкѣ, въ громадныхъ-шихъ, грубыхъ, похожихъ на деревянные мельничныя ступы, сапогахъ, которымъ суждено было, кажется, никогда не сгибаться и не разгибаться, и надо только удивляться тому, какъ она могла таскать на ногахъ эти, въ полномъ смыслѣ, кандалы. Кабы деревня близко была—говоритъ она—такъ дивья бы было, а то тутъ всего два дома, да и тѣ заняты, а въ казенный баракъ много ли народу войдетъ? Въ баракъ то ужъ полнымъ полно, а на улицѣ народу еще больше того.

Начальство то о насъ не больно беспокоится, говоритъ другая женщина, все время занятая ѣдой и питьемъ чая,—для коней такъ бараконъ понастроили, а ты вотъ тутъ, крещеный человѣкъ, дохни, какъ собака, прости Господи!

—Вѣрно, тетка Акулина,—резонируетъ молодой парень—начальству то что? Оно, братъ, начальство то на пуховникахъ спитъ, такъ ему, братъ, и горюшка мало!..

—Мы пуховиковъ и не просимъ!—съ нѣкоторымъ уже раздраженіемъ въ голосъ возражаетъ парню недовольная начальствомъ женщина. А дай намъ избу, чтобы обсушиться да обогрѣться было гдѣ, вотъ что!

— Не горячись, тета, а ты вотъ сушишь и грѣйся на солнышкѣ, да у костерка, — разлюбезное, братъ, дѣло! весело говорить, видимо, неунывающий и довольный своей судьбою молодецъ.

— Ну, крещенные, поужинали, пора и спать, — говоритъ женщина въ сапогахъ-ступахъ. Завтра утромъ очередь наша рано придетъ, я была въ «канторѣ» такъ староста говорилъ, что наши номера ужъ близко.

Я, попрощавшись, отхожу прочь. Молодой парень подбрасываетъ въ огонь нѣсколько полѣнъ дровъ, и всѣ начинаютъ укладываться спать вокругъ костра, на голой землѣ, укрываясь разными лохмотьями.

А на лавѣ въ это время, гдѣ тягловыхъ лошадей переправляютъ съ лѣваго берега на правый, было шумно. Лаву то заводили для переправы, то разводили для прохода судовъ. Путейскій часовой въ форменной фуражкѣ съ якоремъ и топорикомъ на тулейкѣ и съ большой бѣлой бляхой на груди, ревелъ что то въ рупоръ; шкипера кричали и ругались на погонщиковъ, погонщики на неповинныхъ ни въ чемъ лошадей, и только бѣдныя безсловесныя животныя, часто полуголодныя, а иногда и совсѣмъ голодныя, изнуренныя, искусанныя до крови оводами, нещадно битыя своими владѣльцами, битыя такъ, какъ только можетъ бить нашъ полутемный, иногда пьяный и въ такихъ случаяхъ всегда почти безобразный мужикъ, — бить чѣмъ пришлось: палкой, коломъ, полѣномъ, бить безъ разбора, куда попало: въ бока, въ шею, въ голову, — онѣ безропотно, напрягая всѣ свои силы, тянуть громадныя, неповоротливыя суда или плоты съ бревнами, въ нѣсколько десятковъ тысячъ пудовъ вѣсу, доставляя заработокъ своимъ владѣльцамъ, на который тѣ могутъ иногда и бражничать и сѣдять чуть не по десяти пудовъ варенья въ мѣсяцъ.

(До слѣд. №).

Охотникъ.

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ.

**БЕСѢДА ПЕРВАЯ:** Слѣдуетъ ли обзаводиться племенными быками восточно финской породы?

(Продолжете, см. № 8.)

Такимъ образомъ, даже лучшія 10 коровъ Повѣнецкой фермы, по своей продуктивности, какъ стадо крестьянскаго хозяйства, при сбытѣ молока въ видѣ масла, по цѣнѣ 14 руб. за пудъ, дали бы хозяину чистый убытокъ отъ 4 руб. 98 коп. до 29 руб. 98 коп. на корову въ годъ. Въ тоже время оба раньше приведенныя стада двухъ финскихъ крестьянскихъ хозяйствъ, при сбытѣ тѣмъ же масломъ, дали значительную чистую прибыль. Первое стадо крестьянина *И. Тохванайненъ*, состоящее изъ 10 коровъ, дало въ фермѣ чистой прибыли по 31 руб. 14 коп. съ коровы въ годъ, а отъ трехъ лучшихъ коровъ этого стада получилось въ среднемъ по 47 р. 66 к. чистой прибыли съ коровы; второе стадо, крестьянина *А. Кальонена*, состоящее изъ 11 коровъ, дало въ среднемъ чистой прибыли по 45 руб. 44½ коп. на корову, а 4 лучшихъ коровы этого стада дали въ среднемъ по 59 руб. 45½ коп. чистой прибыли съ коровы. При такой разницѣ въ прибыльности молочнаго скота мѣстной восточно-финской породы и нашего крестьянскаго молочнаго скота, прежде всего зарождается вопросъ:

*При одинаково ли выгодныхъ условіяхъ сдѣланъ расчетъ?*

И дѣйствительно, можетъ быть въ Финляндіи и корма дешевле да и масло настолько дороже оплачивается, что на этомъ основаніи тамъ и прибыльность получается отъ скота? По провѣркѣ этого вопроса оказывается, что и здѣсь, наоборотъ, болѣе выгодный расчетъ сдѣланъ въ пользу нашего Повѣнецкаго, а не финскаго скота. Изъ моего отчета за 1907 годъ видно, что за контрольный 1906 годъ кормовая единица, выраженная въ килограммахъ, обошлась въ 15 пени, или 15 марокъ 100 кормовыхъ единицъ, что при переводѣ на нашу кормовую единицу, (въ русскихъ фунтахъ по курсу 37 коп. финская марка), составитъ 2 руб. 23 коп. за 100 кормовыхъ единицъ, тогда какъ Повѣнецкой фер-

мѣ 100 кормовыхъ единицъ обошлись лишь въ 2 руб. 7 коп., то есть на 16 коп. дешевле, чѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ восточной Финляндіи. Масло же оцѣнено нами въ 14 р. пудъ, тогда какъ въ Финляндіи оно продано въ среднемъ за 2,20 мар. килограммъ, что составляетъ лишь 13 руб. 51 коп. за пудъ.

Слѣдовательно, весь расчетъ произведенъ строго правильно, согласно съ мѣстными хозяйственными условіями, которыя сложились для насъ даже выгоднѣе, чѣмъ для выше приведенныхъ двухъ крестьянскихъ хозяйствъ восточной Финляндіи.

*Въ чемъ же кроется большая прибыльность восточно-финской породы, противъ нашего крестьянскаго скота?*

На это можно дать слѣдующій, довольно вѣрный отвѣтъ.

*Большая прибыльность восточно-финскаго скота кроется отчасти въ его болѣе сильной удойливости и сильной общей молочности, но главнымъ образомъ въ присущей ему большей способности целесообразно задаваемый ему кормъ болѣе перерабатывать на молоко. почему каждая кормовая единица производитъ болѣе молока и каждая кормовая единица лучше оплачивается, чѣмъ нашимъ скотомъ.*

Это вполне подтверждается цифровыми данными въ годъ контрольнаго кормленія Повѣнецкой фермы и удойнымъ контролемъ выше приведенныхъ двухъ крестьянскихъ хозяйствъ восточной Финляндіи.

На Повѣнецкой фермѣ пять лучшихъ коровъ всего стада дали, въ среднемъ, на корову 142 п. 8 ф. молока, а всѣ 21 корова дали въ среднемъ по 110 пуд. 20 фунт. молока на корову въ годъ. Въ упомянутыхъ же двухъ крестьянскихъ хозяйствахъ Финляндіи: въ первомъ—со всего стада изъ 10 коровъ получено въ среднемъ по 147 пуд. 34 фунт. молока съ коровы, а отъ трехъ лучшихъ коровъ этого стада, въ среднемъ, по 172 пуд. 31½ фунт. съ коровы въ годъ; во второмъ—со всего стада изъ 11 коровъ получено въ среднемъ по 158 пуд. 9 фунт. молока на корову въ годъ, лучшія же 4 коровы этого стада дали, въ среднемъ, по 176 пуд. 9 фунт. молока на корову въ годъ.

Слѣдовательно и общая годовая молочность коровъ значительно больше годовой молочности лучшихъ нашихъ крестьянскихъ коровъ.

Но прибыльность коровы зависитъ всецѣло отъ того, сколько единицъ молока она даетъ за каждую единицу расходовавшаго на нее корма. Для полнаго выясненія вопроса необходимо сдѣлать сравненія и съ этой стороны.

Изъ выше приведенныхъ данныхъ мы видимъ что 5 лучшихъ коровъ Повѣнецкой фермы за каждыя 100 кормовыхъ единицъ дали по 120,05 единицъ молока, а все стадо въ 21 корову съ 365 кормовыми днями, израсходовавъ 88,592,6 кормовыхъ единицъ дало 92,837 фунт. молока, или каждыя 100 кормовыхъ единицъ дали по 104,8 единицъ молока. Тогда какъ въ Финляндіи: въ первомъ крестьянскомъ хозяйствѣ (*И. Тахванайнена*) все стадо изъ 10 коровъ дало на каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 167,89 единицъ молока, а 3 лучшія коровы этого стада дали за каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 176,71 единицъ молока; во второмъ крестьянскомъ хозяйствѣ (*А. Кольоненъ*) все стадо, состоящее изъ 11 коровъ дало на каждыя 100 кормовыхъ единицъ по 188,16 единицъ молока, а 4 лучшія коровы этого стада дали по 246,71 единицъ молока на каждыя 100 кормовыхъ единицъ.

Эти данныя прямо указываютъ что несравненно большая выгодность восточно-финскаго молочнаго скота противъ нашего крестьянскаго скота лежитъ въ его способности расходовать кормъ болѣе перерабатывать на молоко.

*Чѣмъ развивается въ скотъ способность наиболѣе сильно перерабатывать кормъ на молоко?*

Изъ всего вышеприведеннаго понятно, что вся задача въ поднятій крестьянскаго скотоводства должна лежать въ мѣропріятіяхъ, способствующихъ къ полученію наиболѣе прибыльнаго скота, то есть такого молочнаго скота, который наиболѣе выгодно оплачивалъ бы затрачиваемый на него кормъ, перерабатывая его болѣе сильно на молоко. Лучшая оплата корма молокомъ въ значительной степени развивается въ животномъ бо-

лѣе цѣлесообразнымъ выращиваніемъ молодняка, кормленіемъ и содержаніемъ (уходомъ) молочнаго скота, но главнымъ образомъ эта способность оплачивать расходующій кормъ болѣе выгодно молокомъ передается животнымъ наследственно, причемъ эта способность у одной породы выражается въ болѣе сильной степени, чѣмъ у другой. Такъ, напримеръ, какъ и чѣмъ бы мы не кормили корову шортгорнской породы, она ожирѣетъ, а все-таки не дастъ настолько много молока, чтобы окупить стоимость своего корма, и какъ молочная корова всегда дастъ большой убытокъ. Тоже самое встрѣчается и въ мѣстномъ крестьянскомъ скотѣ. Иная корова, какъ ее не корми, ожирѣетъ, а не дастъ молока настолько, чтобы окупить сѣданный ею кормъ. Есть породы болѣе благодарныя за кормъ своей молочностью.

Но и въ молочныхъ породахъ молочная прибыльность не всѣхъ коровъ одинакова. Многолѣтними точными наблюденіями установлено, что наиболѣе прибыльная по молочности семья всегда дастъ и болѣе прибыльный по молочности приплодъ, чѣмъ семья не прибыльная по своей молочности, хотя и принадлежащая къ обильномолочной породѣ. Притомъ, какъ мы знаемъ изъ перваго приложения моего отчета 1906 года, вполне доказано, что какъ обильна—и жирна молочность, такъ и молочная прибыльность передаются приплоду въ той же степени быкомъ производителемъ, если онъ типиченъ и изъ молочно-прибыльной семьи, какъ и коровой, если она изъ молочно-прибыльной семьи. При этомъ однако всегда слѣдуетъ помнить, что обильно-молочность коровы еще не есть молочная прибыльность, такъ какъ могутъ быть обильно-молочныя коровы, которыя все-таки на производство каждаго пуда или ведра молока сѣдаютъ больше корма, чѣмъ стоитъ цѣна на молоко, давая хозяину убытокъ, а не прибыль, какъ мы это видимъ изъ выше приведенныхъ данныхъ.

По этому основанію улучшенія нашего крестьянскаго скотоводства должно быть—подысканіе для стадъ тѣхъ крестьянъ, которые уже прониклись убѣжденіемъ въ необходи-

мости улучшить свое скотоводство лучшимъ выращиваніемъ и лучшимъ содержаніемъ его, быковъ заводчиковъ изъ наиболѣе молочно-прибыльныхъ и обильно-молочныхъ семей, обильно и жирномолочныхъ породъ, болѣе выносливыхъ и подходящихъ по климату и по естественнымъ кормовымъ условіямъ.

Скрещивая коровъ мѣстной породы съ быками другой, болѣе продуктивной породы, какъ мы знаемъ, передаются какъ внѣшніе признаки, такъ и внутреннія качества болѣе продуктивной породы приплоду, при чемъ, какъ оказывается, передача внутреннихъ качествъ (молочная прибыльность, обильно-и жирно-молочность) въ значительной степени отвѣчаетъ и передачу внѣшняго характера или типичности породы. Такъ, чѣмъ болѣе приплодъ похожъ на отца по внѣшности (рубашки и складу), тѣмъ вѣрнѣе можно разсчитывать, что и степень продуктивности въ значительной степени перешла отъ отца, то есть значительно повысилась. А такъ какъ при скрещиваніи двухъ породъ, или даже особъ двухъ различныхъ стадъ, въ природѣ животныхъ происходитъ борьба въ томъ, какое изъ обѣихъ сторонъ окажется болѣе стойкой или постоянной (болѣе константной), пересиливая вліяніе другой стороны, что раньше всего обнаруживается по внѣшнему виду приплода, то и при улучшеніи мѣстнаго скота лучшими племенными производителями, пригодность послѣднихъ для мѣстнаго скота въ значительной степени обуславливается и тѣмъ, насколько стойкость ихъ типичности преобладаетъ надъ стойкостью характера мѣстнаго скота, т. е. насколько приплодъ и по внѣшнему типу выходитъ въ отца.

Н. Веберъ.

(Продолженіе будетъ).

## Одиннадцать лѣтъ пчеловодства.

(См. № 8).

1902-й годъ.

Послѣ удачи прошлаго года думается, что сейгодъ еще лучше будемъ хозяйничать на пасѣкѣ. Но.... конецъ апрѣля, а на пасѣкѣ еще много снѣга. Такъ поздно еще не вы-

ставляли. Разрываемъ снѣгъ. Застлали его соломой. 27 выставили ульи. При +12° всѣ семьи облетѣлись, хотя не безъ приключеній.

Едва лишь упадетъ какая-либо пчелка на снѣгъ, какъ тотчасъ же застываетъ. Все же послѣ долгаго зимняго сидѣнья, освободившись отъ излишествъ, переполнявшихъ брюшка, пчелки должны чувствовать себя легче. Весна холодная. Въ дневникѣ только и видно: пасмурно, сумрачно, дождь...

Наконецъ 20 мая зацвѣла ива. 1-го іюня цвѣтетъ черемуха. Сейгодъ пчелки воспользовались ею въ первый разъ. Медъ съ черемухи отличается ея рѣзкимъ запахомъ. Его легко можно отличить отъ другихъ сортовъ меда. Нужно только соты, занесенные медомъ въ это время, отдѣлить особо. Также можно отдѣлить и медъ, полученный съ ивы. Тотъ отличается особой сладостью.

8-го іюня рожь идетъ въ колосъ, цвѣтетъ подорожникъ. Пора-бы и роямъ летѣть. Но съ 9-го начинается холодъ, дождь и продолжается до 26 числа. Только 3 дня провернулось хорошихъ, когда можно было вылетѣть пчеламъ. Первый рой вылетѣлъ 28 іюня. Рассчитывая, что весна поздняя, и осень должна быть поздняя, мы не отказались отъ роевъ. Рои полетѣли дружно. 29-го іюня изъ № 4 и 6 рои вылетѣли одновременно и свились вмѣстѣ. Съ трудомъ умѣстили ихъ въ ситиво-роевню. Навѣсили 15 фунт.. Снесли ихъ въ ледникъ. Тѣмъ временемъ вылетѣли рои изъ № 9-го 5 фунт. и изъ № 1-го 8 ф. Подъ вечеръ собираемся ихъ садить въ ульи. Пятнадацатифунтовый высыпаетъ послѣднимъ. Изъ ситива льется медъ, а на днѣ каша изъ пчелъ.—Почти всѣ подошли, жаль, да дѣлать нечего. Впередъ наука. 30-го іюня рои изъ № 8-го 11 фунт., изъ № 5-го 8½ фунт. и изъ № 7-го 5¼ фунт. 2-го іюля вздумалъ роиться № 2-й: полеталъ, илеталъ и ушелъ въ сосѣдній улей. Того убирать не надо. За дѣло примется и меду наноситъ. Только сразу прибавили туда пустыхъ рамъ. Втораки вылетали до 10-го іюля. Однихъ изъ нихъ садили по нѣсколько вмѣстѣ, другихъ возвращали назадъ. Всего прибыло 7 семей. Для того, чтобы семьи поспѣли обстроиться, дали

имъ половину готовыхъ сотовъ. Всѣ въ зиму пошли благополучными. Не оставили и насъ безъ меду: три пуда выкачали.

1903-й годъ.

Весна началась рано. Выставлено 19 семей 12-го апрѣля. Можно было выставить раньше, но мнѣ по служебнымъ дѣламъ не было возможности заняться этимъ дѣломъ. 13-го пчелки несли взятокъ. Однако съ 18-го числа начался холодъ, снѣгъ и продолжался до 1-го мая. Ива въ цвѣту. Можно быть спокойнымъ за судьбу пчелъ.

*Воровство.* Тутъ сосѣду—пчеловоду Кипріянову вздумалось дать своимъ пчелкамъ меду. Онъ положилъ передъ ульями нѣсколько сотовъ съ медомъ. Провоухали объ этомъ и мои семьи. Солнце зайдетъ, а пчелы все летаютъ. Едва разобрали, въ чемъ дѣло. Убрали медъ. 11-го цвѣтетъ черемуха. Но разъ ужъ начали пчелы воровать, имъ не хочется приниматься за честный трудъ. Пошли таскать другъ у друга. Вечеромъ послѣ заката посыпаетъ мукой прилетающихъ пчелъ и смотримъ, куда летятъ мельники. Тотчасъ узнали, что самыя сильныя семьи воруютъ больше всѣхъ. На слѣдующій день раскрыли у нихъ и летки, и заднюю долю. Усѣлись воры дома оберегать свое добро отъ сосѣдей. Война перенеслась къ этимъ ульямъ. Опять худо. Во всѣхъ ульяхъ оставили по маленькой пчелкѣ для прохода одной пчелы, а двухъ главныхъ воровъ посадили на двое сутокъ подъ арестъ въ подвалъ. Послѣ новой выставки они стали смирнѣе. Нѣкоторые по старой памяти попробовали было сунуться въ чужіе ульи, но, получивъ должный отпоръ, взялись за дѣло.

Надо думать, что рои вылетѣли-бы въ концѣ мая, если бы сильныя семьи не потратили времени на воровство.

7-го іюня вылетѣли 2 первыхъ роя. 8-го, послѣ литургіи, иду посмотрѣть ульи, которые должны роиться. Пусто. Очевидно рои слетѣли. Пошелъ поискать. Вижу у сосѣда въ огородѣ подъ бороной что-то чернѣетъ. Эге! Да это наши рои свились вмѣстѣ. Теперь надо не погубить такъ, какъ въ прошломъ году. Беремъ ситиво побольше. Двое поднимаемъ

надъ ситивомъ борону и встряхиваемъ нѣсколько разъ. Большинство пчелы попадаетъ въ лукошко-ситиво. Часть упала мимо на землю. Остальныхъ съ бороны сгоняемъ дымомъ. Всѣ слетаются къ ситиву. Облѣпили его и внутри и снаружи. Приносимъ большую корзинку (полубурачье), ставимъ въ нее ситиво и сгоняемъ туда остальныхъ пчелъ, а чтобы онѣ не пролѣзли въ щели полубурачья, обвязываемъ его со всѣхъ сторонъ простыней и несемъ на ледникъ. Въ 8 ч. вечера начали его садить въ улей по способу Лангстрота. Всѣ пчелки живы, здоровы, бѣгутъ въ улей. 10 час. веч., а и половина пчелы въ улей не зашла. Дымимъ усердно. Простыню прожгли выпавшими углями. Худо идутъ пчелки. Послѣ заката и совсѣмъ не пошли. Пришлось оставить ихъ на простынѣ до утра. Съ восходомъ солнца зашли въ улей и остальные. Между тѣмъ въ тотъ же день былъ убранъ еще рой въ 7 фунт. Оставить его до завтра не захотѣлось. Садить такъ же, какъ начали, немыслимо. Какъ только худо пошли пчелы въ 15 ф. роѣ, мы рѣшили испробовать посадку 2-го роя по новому способу. Сняли крышку улья, приготовленнаго для этого роя, отодвинули стеклянную рамку и высыпали рой въ влѣп. Въ  $\frac{1}{4}$  часа всѣ пчелы были уже на рамкахъ. Такой рой по способу Лангстрота надо садить часа два. Послѣ этого мы никогда уже не сажали по способу Лангстрота, а пользовались открытымъ нами способомъ.

Къ 16 іюня вылетѣли всѣ первые рои. Прекращать роики мы и не старались, а начали отбирать медъ и прибавлять рамъ. Къ 24 іюня всѣ втораки отлетѣли. Новыхъ семей получилось шесть. Іюль теплый. Взятко прекратился 23 іюля. Сколько меду получено—не записалъ. Дома ѣли его въ теченіи зимы сколько хотѣли, да продали на 90 руб.. На зимовку составили 7 октября.

#### 1904-й годъ.

Годъ неблагоприятный для пчеловодства. Пчелъ выставили, какъ только температура днемъ стала  $+10^{\circ}$ , 13-го апрѣля съ 8 до 10 $\frac{1}{2}$  час. утра. Съ 11 ч. дня пригрѣло солнышко и пчелки облетѣлись. Температура больше не поднималась. Взятка въ полѣ не было до

1 мая, когда расцвѣла ива. Въ маѣ было только 7 теплыхъ взяточныхъ дней. Подкормки пчеламъ не давали никакой. Съ 4 іюня наступило тепло. Ройться справилось три семьи. 19-го и 22-го іюня вылетѣло три роя, изъ которыхъ одинъ былъ безматочный. Тѣмъ ройка и закончилась. 23 іюня направился дождь и въ цѣлый мѣсяцъ до 24 іюля, когда собственно и собирается медъ, не было дождя только 8 дней. 24-го отобрали медъ и опять пошелъ дождь. Въ августѣ съ 5 числа была хорошая погода, но тогда взятко незначительный, потому, что цвѣты отцвѣли. Все таки и за 8 дней взятка пчелы наносили меду себѣ и намъ дали 5 пудовъ. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что семьи были весьма сильныя.

Изъ пчеловодныхъ журналовъ видно, что даже въ средней Россіи пчеловодамъ иногда приходится кормить пчелъ сахаромъ. На 20 семей расходовать сахаръ хотя бы по  $\frac{1}{2}$  пуду рѣшительно неинтересно. Наши пошли въ зиму со своимъ запасомъ. Остается только радоваться.

Съ весны было 23 улья. Въ маѣ отдано 5 семей. Прибыло 2. Въ зиму пошло 20 сем.

*Заготовка ульевъ на зиму.* Наше лѣто очень коротко. Куда короче недѣли взятка. Поэтому первая забота пчеловода сдѣлать запасы меда пчеламъ на зиму. Сахаръ никогда не замѣнитъ меда—естественной пищи пчелы. Онъ можетъ лишь выручить пчеловода отъ потери пасѣки въ голодный годъ.

Мы такъ готовимъ пчелъ къ зимовкѣ. Съ самаго начала главнаго взятка, т.-е. съ начала значительной прибыли меда, сообразно съ силою семьи назначаемъ, какое должно быть количество рамокъ въ ульѣ. Этихъ рамокъ не трогаемъ. Если ни одна изъ нихъ не заполнена, оставляемъ слѣдующую заполненную, а остальные рамки выкачиваемъ на медогонкѣ. Вмѣсто вынятыхъ-ставимъ пустыя. При такомъ способѣ отбора меда пчелы устраиваютъ гнѣздо такъ, какъ имъ хочется, никогда не будутъ ограблены хозяиномъ и во время отбора меда нисколько не гнѣваются. Съ появлениемъ прохладныхъ ночей закрываемъ матами поверхъ рамокъ. Въ августѣ или сентябрѣ

всѣ лишнія рамки вынимаемъ. Свободное въ ульѣ мѣсто заполняемъ сѣномъ.

1905-й годъ.

Тепло наступило рано. Намъ пришлось отложить выставку пчелъ до 19 апрѣля, потому что на страстной и пасхальной недѣляхъ не было свободного времени. Весна идетъ теплая. По ночамъ бываетъ холодно, но на это не обращаемъ вниманія. Очистили ульи и успокоились. Сходишь изрѣдка посмотрѣть на заднюю рамку—есть ли въ ней медъ и опять успокоишься.

Съ 20-го до 28-го мая стоитъ холодъ. Думаемъ, что меду хватитъ. 29-го и 30-го вылетаютъ пчелки изъ всѣхъ ульевъ, а изъ № 3 почти не показываются. 31-го пошли его осмотрѣть. Оказывается, полонъ улей дѣтвы. а пчелки съ голода пропали и лежатъ на днѣ. Въ задней рамкѣ есть немного меду, оставленного для матки, которая бродила по сотамъ, окруженная десяткомъ другимъ пчелъ. Разложили дѣтву по семьямъ. Во всѣ ульи дали и подкормку.—На наше счастье въ июнѣ появился взяткъ. Съ 10-го числа началась ройка. До 9-го іюля вылетало 12 роевъ. Держась правила имѣть сильныя семьи, изъ 12 роевъ мы устроили только 5 новыхъ семей. Менѣе 6 ф. не было ни одной семьи. Обстроились онѣ скоро. Въ іюлѣ только и дѣла было, что у новыхъ семей соты исправляй да постепенно медъ выкачивай. За труды пчелы дали 20 пудовъ меда. Продано 2 семьи.

Свящ. А. Здравомысловъ.

(Продолжете будетъ).

## Вниманію народныхъ учителей.

Предсѣдательница коммисіи при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній гр. В. Бобринская опубликовала слѣдующія свѣдѣнія о предполагаемыхъ экскурсіяхъ для недостаточныхъ лицъ, преимущественно для народныхъ учителей.

Желая пойти на встрѣчу все болѣе и болѣе развивающейся въ русскомъ обществѣ потребности пополнять пробѣлы знаній путемъ образовательныхъ экскурсій за границей и по Россіи, Учебный Отдѣлъ общества распространенія техническихъ знаній, по заяв-

ленію группы своихъ членовъ, образовалъ особую Коммисію, которая поставила своей задачей устройство коллективныхъ экскурсій какъ по Россіи, такъ и за границей для недостаточныхъ слоевъ населенія, преимущественно народныхъ учителей. Организуемые Коммисіей экскурсіи будутъ совершаться по планамъ, имѣющимъ тѣ или иныя образовательныя цѣли, и происходить подъ руководствомъ специалиста по различнымъ отраслямъ знанія.

Не преслѣдуя никакой матеріальной выгоды, коммисія стремится къ возможному удешевленію этихъ экскурсій, въ цѣляхъ чего возбуждаетъ ходатайство о пониженіи для нихъ проѣздныхъ тарифовъ на русскихъ и иностранныхъ желѣзныхъ дорогахъ и у паромныхъ обществъ, предполагаетъ найти возможность снимать для экскурсантовъ помѣщенія за пониженную плату, выхлопотать бесплатное посѣщеніе музеевъ, картинныхъ галлерей, выставокъ и т. п. Коммисія предполагаетъ, что затраты экскурсантовъ не превысятъ суммы отъ 60 до 100 руб. въ мѣсяцъ, включая сюда проѣздъ. Коммисія уже приступила къ составленію маршрутовъ какъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи, такъ и по Германіи, Австріи, Италіи, Швеціи и Норвегіи, къ участію въ разработкѣ которыхъ привлечены главнымъ образомъ специалисты по сельскому хозяйству и народному образованію. Подробные маршруты организуемыхъ ею экскурсій коммисія предполагаетъ опубликовать не позже марта мѣсяца, а самыя экскурсіи начать устраивать съ мая. Всѣ справки по организаціи экскурсій желающіе могутъ получить въ помѣщеніи бюро Коммисіи: Москва, Неопалимовскій пер., д. Холчева, кв. 2.

Приступая къ составленію маршрутовъ, Коммисія обращается съ просьбой къ лицамъ, желающимъ принять участіе въ экскурсіяхъ, указать, какія мѣстности и страны наиболѣе желательны для посѣщенія, съ какой образовательной цѣлью и какой суммой располагаютъ экскурсанты.

Редакторъ,

Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ.



Телефонъ пристани въ СПБ. № 54—84.



Телефонъ конторы въ СПБ. № 29—37.

# ОНЕЖСКОЕ ПАРОХОДНОЕ ОБЩЕСТВО

## ТОВАРО-ПАССАЖИРСКОЕ СООБЩЕНІЕ МЕЖДУ С.-ПЕТЕРБУРГОМЪ И ОЛОНЕЦКИМЪ КРАЕМЪ. РОСПИСАНІЕ РЕЙСОВЪ

1. Линія Петербурго-Петрозаводская (приставъ изъ СПБ. по Воскресенской Наб., прот. Воскресенскаго просп.).

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГА ДО ПЕТРОЗАВОДСКА.

ОТЪ ПЕТРОЗАВОДСКА ДО С.-ПЕТЕРБУРГА.

Названіе пароходовъ.	изъ Петербурга.	въ Вознесенье.	изъ Вознесенья.	въ Петрозаводскъ.	изъ Петрозаводска.	въ Повѣнецъ.	Изъ Повѣнца.	въ Петрозав.	изъ Петрозаводска.	въ Вознесенье.	изъ Вознесенья.	въ Петербургъ.
<b>КИВАЧЪ</b> или <b>СВИРЬ</b> <small>ПРЯМ. СООБЩ. МЕТ.-ПЕТР.-ПОВ.</small>	Понедѣльн. 11 ч. утра.	Вторникъ 6 ч. веч.	Вторникъ 12 ч. ночи.	Среда 8 ч. утра.	Чтв. 8 час. утра.	Птн. 4 час. утра.	Пятн. 4 ч. дня.	Суббота 10 ч. дня.	Суббота 6 ч. веч.	Воскресен. 1 ч. утра.	Воскресен. 5 ч. утра.	Понедѣльн. 4 ч. утра.
<b>Ап. ПАВЕЛЪ</b>	Вторникъ 11 ч. утра.	Среда 3 ч. дня.	Среда 5 ч. веч.	Среда 11 ч. ночи.	—	—	—	—	Пятница 6 ч. веч.	Пятница 12 ч. ночи.	Суббота 5 ч. утра.	Воскресен. 2 ч. утра.
<b>ПЕТЕР-БУРГЪ.</b>	Четвергъ 11 ч. утра.	Пятница 6 ч. веч.	Пятница 12 ч. ночи.	Суббота 8 ч. утра.	—	—	—	—	Воскресен. 6 ч. веч.	Понедѣльн. 1 ч. утра.	Понедѣльн. 5 ч. утра.	Вторникъ 4 ч. утра.
<b>Ап. ПЕТРЪ.</b>	Суббота 11 ч. утра.	Воскресен. 3 ч. дня.	Воскресен. 5 ч. веч.	Воскресен. 11 ч. ночи.	—	—	—	—	Вторникъ 6 ч. веч.	Вторникъ 12 ч. ночи.	Среда 5 ч. утра.	Четвергъ 2 ч. утра.

\*) Въ Шелтозеро будутъ заходить: пароходы выходящіе по понедѣльникамъ и четвергамъ изъ Петербурга, по вторникамъ и пятницамъ изъ Петрозаводска. Пароходы: «Свирь» и «Кивачъ» будутъ совершать рейсы прямого сообщенія до Повѣнца и обратно въ Петербургъ.

*Примѣчаніе.* Пассажиры, идущіе въ Шудожъ и Вытегру, пересаживаются въ Вознесенье, а идущіе въ Повѣнецъ удобнѣе пересаживаются въ Петрозаводскъ. Часы прихода назначены приблизительно.

На пути пароходы заходятъ: въ Сериаксу, Александро-Свирскій, Лодейное-Поле, Важины, Подпорожье, Мятусово, Плотично, Острѣчинны, Вознесенье и Шелтозеро.

## II. Линія Повѣнецкая

ОТЪ ВОЗНЕСЕНЬЯ ДО ПОВѢНЦА.

ОТЪ ПОВѢНЦА ДО ВОЗНЕСЕНЬЯ.

Названіе пароходовъ.	изъ Вознесенья.	въ Пу-дожь.	изъ Пу-дожа.	въ Петро-заводскъ.	изъ Петро-заводска.	въ Повѣ-нецъ.	изъ По-вѣнца.	въ Петроза-водскъ.	изъ Петро-заводска.	въ Пу-дожь.	изъ Пу-дожа.	въ Возне-сенье.
Петроза-водскъ.	Воскресен. 12 ч. ночи.	Понед.	Понед.	Понедѣльн.	Вторникъ 8 ч. утра.	Среда.	Среда 4 часа дня.	Четвергъ.	Четвергъ 12 ч. ночи.	Пятница	Пятница	Пятница.
Кявачъ или Свирь.	Прямое сообщеніе отъ Петербурга до Повѣнца.				Четвергъ 8 ч. утра.	Пятница	Пяти. 4 ч. дня	Суббота.	Прямое сообщеніе отъ Повѣнца до Петербурга.			
Геркулесъ.	Среда 12 ч. ночи.	Четверг.	Четверг.	Четвергъ.	Суббота 10 ч. утра.	Воскрес.	Воскр. 4 часа дня.	Понедѣльн.	Понедѣльн. 12 ч. ночи.	Вторн.	Вторн.	Вторникъ.

На пути пароходы заходятъ: въ Нудожъ (Подпорожье), Петрозаводскъ, Синюю Губу, Кижь, Великую Губу, Кузаранду, Пале-островъ, Толвую и Шуньгу.

## III. Линія Вытегорская

Пароходъ **«ВОЗНЕСЕНЬЕ»** будетъ отправляться:

*Изъ Вознесенья въ Вытегру:* въ Воскресенье, Вторникъ, Среда и Пятницу, по прихедѣ парохода изъ С.-Петербурга.

*Изъ Вытегры въ Вознесенье:* по Воскресеньямъ, Вторникамъ, Средамъ и Пятницамъ.

Пароходъ **«ВЫТЕГРА»** будетъ совершать рейсы, согласованные съ приходомъ пароходовъ изъ Петрозаводска (подробности въ особомъ расписаніи).

## IV. Линія Кондопожская (Петрозаводскъ—Кондопога).

Пароходъ **«СВ. НИКОЛАЙ»** отходитъ изъ Петрозаводска: по Понедѣльникамъ и Четвергамъ въ 8 час. утра, обратно въ тотъ-же де въ

## V. Грузовые пароходы **«Три Святителя»** и **«Онега»** будутъ совершать постоянные рейсы изъ Петербурга въ Петрозаводскъ и обратно съ заходомъ на попутныя пристани.

Общество располагаетъ во всякое время свободнымъ пароходомъ для поѣздокъ на Валаамъ, увеселительныхъ прогулокъ и проч.

Грузы принимаются для срочной доставки на пристаняхъ общества въ С.-Петербургѣ (Воскресенская набережная, противъ Воскресенскаго проспекта) и сохраняются бесплатно.

О всякихъ измѣненіяхъ въ расписаніи будетъ объявлено особо.

(3—2).

8 р.  
въ годъ  
съ перес.  
7 р. без

# Вѣстникъ Знанія

Ред.-Изд В. В. Битнеръ.

издается 7-й годъ, являясь серьезнымъ популярно-научнымъ, литературн. и обществ.-полит. ежемѣс. журналомъ, котор. отмѣчаетъ важнѣйшія явленія культуры, жизни человѣчества и даетъ руководящія статьи и книги (въ приложенияхъ) по всѣмъ отраслямъ науки, литературы и искусства. Всего въ годъ дается болѣе 6000 стр. съ иллюстр. и отдѣльн. картинами. Вотъ нѣкот. статьи № 3, мартовскаго: ИЗЪ ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНЫХЪ НАУКЪ: Вруцкусъ. Національность и національный вопросъ. Акад. Бехтеровъ. Первые шаги культурнаго и научнаго сближенія славянъ. Сербскому народу. Проф. Озеровъ. Россія въ цифрахъ. Н. Н. Фирсовъ (Русский). Мессино-Калабрійское землетрясеніе, какъ мѣрило цивилизаціи. Льеръ Годенъ. Обмѣнъ дѣтьми. Г. К. Градовскій. Столичная бюрократія въ 70 хъ годахъ. ИЗЪ ОБЛАСТИ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ и ФИЛОСОФИИ: Д-ръ Р. Элеръ. Витализмъ прежде и теперь. В. А. Вейнштокъ. Чахоточные бациллы и борьба съ ними. С. Г. О задачахъ и методѣ объективной психологии. Химическое дѣйствіе корней. Враги книгъ. Рѣчные гиганты. Возможна-ли жизнь на Марсѣ? Ростъ и сокращеніе ледниковъ. Прив.-доц. Бородовскій. Далекіе расчеты. Будущее питаніе. Д. Святскій. Библейская космогонія и современная наука. ПРИКЛАДНЫЯ НАУКИ: Связь холерныхъ заболѣваній съ барометрическимъ давленіемъ. Д-ръ Л. Рейнгардтъ. Какъ питаться цѣлесообразнѣе и дешевле. Целлить и его значеніе въ технику. В. Райтъ. Воздухоплаваніе, какъ спортъ. Аэропланы, приводимые въ движеніе мускульной силой. Автомобили для обстрѣла воздухоплавательныхъ машинъ и др. нов. изобрѣтенія. ИЗЪ ЛИТЕРАТУРЫ и ЖИЗНИ: Ал. Арбатовъ. Н. В. Гоголь, къ столѣтію со дня рожденія. Борисъ Бразоленко. —А. С. Грибоедовъ. Эдгаръ По. Акад. Мезьеръ. Несчастія и гений Эдгара По. Къ 80-ти лѣтію Шпильгагена. ОТДѢЛЪ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ: Эдгаръ По. Поэма Воронъ. Двойное убійство въ улицѣ Моргъ. Ф. Черный. Слѣпая сила. Немоевскій. Дѣти мостовой. Л. Андреевъ. О семи повѣщенныхъ. ЕЖЕГОДНИКЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В. А. Поссе. Историческій календарь. Политическія каррикатуры. Л. Двигъ. Обзоръ астрономическихъ работъ. Вячеславъ Полонскій. Карнавалъ смерти. Литер. обзоръ Болуэнъ де Куртене. Иностран. и славянская литература. С. Исаковъ. Художественныя выставки. ПОЗНАНІЕ РОССИИ: Письма изъ провинціи: изъ Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда и изъ Екатеринбургской губ. Деревенскія духовныя нужды, доисторическія свайныя постройки на Уралѣ. Грамоты царицы Тамары. Злобы дня въ частушкахъ Нижегородской губ. Дешевый крестьянскій чай. Объ изученіи флоры Россіи. ВЗАИМОПОЩЬ. I ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ: Изъ писемъ читателей. Организационная дѣятельность союза „Вѣстникъ Знанія“. В. Польскій. Кооперация, какъ одно изъ средствъ учиться и учить другихъ. II. ОТДѢЛЪ МОЛОДЕЖИ. К. Завойко. Дѣти и родители. Швардбрейль. Психологія самоубійцы изъ молодежи. III. СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНИ и ПРАВСТВЕННОСТИ. Веригеппъ. Боги должны быть живыми. Ал. Бредисъ. Уравняются-ли женскія права и натура съ мужскими? IV. НАУЧНАЯ ПЕРЕПИСКА. Шкуркинъ. Къ вопросу о мутаціяхъ. Недоразумѣніе. Трисекція угла. Отвѣты подписчикамъ общіе и юридическіе.

КЪ № 3 ПРИЛОЖЕНЫ 3 КНИГИ: Пуанкаре. Современная физика, ч. I; Э. де Амичисъ. Отцы и дѣти, ч. II; Основы сельскаго хозяйства ч. I. Къ № 2-му были приложены: Сочиненія Ч. Дарвина т. I. Каррингъ. Совѣтъ при свѣтѣ исторіи и Амичисъ. Отцы и дѣти, ч. I.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе съ января мѣсяца №№ Вѣстн. Зн и приложенія (всего въ годъ 53 книги).

Подробн. объявл.-катал. высыл. бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, 147.

Редакція «Вѣстника Знанія».

(1).

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ П е т р о з а в о д с к ѣ (по мѣстному времени).

Апрѣль. 1909 г. (ст. ст.).	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть пополудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха П.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха П.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха П.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
25 Суб.	63.9	— 0.9	С.С.З. слаб.	Ясно.	66.0	+ 5.5	В.С.В. ум.	Ясно.	62.1	+ 1.9	С.З. слаб.	Ясно.
26 Вос.	60.3	— 0	С.З. умѣр.	Полуясно.	58.7	+ 7.3	С.В. —	Полуясно.	55.9	+ 4.1	С.В. —	Облачно
27 Пон.	52.9	— 0.3	С.З. —	Облачно.	57.0	+ 4.4	С.З. —	Облачно.	61.5	+ 2.5	Ю.З. умѣр.	Полуяс.
28 Вт.	64.2	+ 1.8	Ю.Ю.В. сл.	Ясно.	62.7	+ 5.7	В. —	Полуясно.	60.1	+ 2.1	В. слаб.	Облачно
29 Ср.	61.2	+ 5.1	Ю.З. умѣр.	Полуясно.	61.8	+ 5.7	З.Ю.З. сл.	—	62.9	+ 4.1	Ю.З. умѣр.	Полуяс.
30 Чет.	64.9	+ 6.0	Ю.Ю.З. —	Ясно.	63.4	+ 6.0	В.Ю.В. ум.	Облачно.	58.1	+ 7.7	Ю.В. —	Облачно
Май.												
1 Пят.	53.1	+ 5.5	З.Ю.З. —	—	55.0	+ 7.8	Ю.З. о. сл.	—	59.7	+ 4.3	Ю.З. —	Ясно.
2 Суб.	63.6	+ 4.8	З. —	—	63.7	+ 5.0	В. умѣр.	Полуясно.	62.4	+ 4.1	Ю.З. —	Полуяс.
3 Вос.	61.5	+ 3.6	В. слаб.	Облачно.	60.8	+ 10.8	З.Ю.З. сл.	—	60.9	+ 2.7	Ю.З. слѣп.	Облачно
4 Пон.	60.4	+ 2.7	З.Ю.З. сл.	—	63.8	+ 6.3	З.С.З. оч. с.	—	67.2	+ 4.8	З. умѣр.	Ясно.
5 Вт.	69.4	+ 2.7	З.С.З. слаб.	Полуясно.	68.3	+ 6.0	В.Ю.В. ум.	—	65.4	+ 4.7	В.Ю.В. —	Облачно
6 Ср.	58.8	+ 4.3	Ю.В. слѣп.	Облачно.	56.8	+ 8.4	Ю.Ю.З. сл.	Облачно.	56.6	+ 3.4	Ю.Ю.З. сл.	Полуяс.
7 Чет.	53.8	+ 2.7	В.Ю.В. сл.	—	56.6	+ 5.5	С.В. умѣр.	—	60.3	+ 0.9	С. умѣр.	Облачно
8 Пят.	62.6	+ 0	С. умѣр.	Полуясно.	64.0	+ 2.4	С. —	—	65.2	+ 0.5	С. —	—
9 Суб.	66.1	+ 0.3	С.З. —	Облачно.	65.5	+ 4.7	С.С.З. слаб.	—	65.5	+ 1.4	С.В. слаб.	—

Примѣчаніе: 27-го апрѣля ночью шелъ снѣгъ и въ 7 час. утра вся поверхность была покрыта снѣгомъ, осадковъ 66. 1-го мая ночью и утромъ дождикъ. 3-го утромъ мелкій дождь, а въ 8 час. 40 минутъ вечера шелъ дождь и снѣгъ. 4-го утромъ шелъ дождь и снѣгъ, осадковъ 25, и въ 12 час. шелъ мелкій градъ. 6-го утромъ шелъ дождь. 8-го въ 3 часа шелъ градъ, а 8 часовъ 30 минутъ шелъ мелкій градъ. 9-го въ 6 часовъ вечера шелъ снѣжокъ.

## С В ѣ Д Ѣ Н І Я

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ страхового капитала  
за Январь мѣсяцъ 1909 года.

Число пожарныхъ случаевъ.	У ѣ з д ы.	Строеніи.				Выдано пожарн. возн. изъ кап. обяз. страх.				Причины пожаровъ.			
		Сгорѣло.		Поврежд.		Страху- емыхъ по имѣн. имѣн.		Страху емыхъ по доим. имѣн.		Почва.		Почва.	
		Жилыхъ.	Сараевъ.	Жилыхъ.	Сараевъ.	Р.	К.	Р.	К.	Почва.	Почва.	Почва.	Почва.
5	Петрозаводскій . . . . .	8	9	—	—	400	—	1500	—	2	1	2	—
2	Олонецкій . . . . .	1	2	—	—	60	—	—	—	2	—	—	—
2	Лодейнопольскій . . . . .	—	—	1	1	22	—	—	—	1	—	1	—
3	Вытегорскій . . . . .	1	—	1	1	40	—	—	—	1	—	2	—
5	Каргопольскій . . . . .	—	1	3	1	69	—	—	—	2	1	2	—
—	Пудожскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Повѣнецкій . . . . .	—	1	—	—	15	—	—	—	1	—	—	—
18		10	13	5	3	606	—	1500	—	9	2	7	—

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВѢЙШИХЪ  
**ПРУЖИННЫХЪ КУЛЬТИВАТОРОВЪ**

приспособленныхъ для всякаго рода почвы и для разной силы тяги.

Испытаннаго



качества.

Подробныя описанія высылаю по востребованію.

**АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ.**

Варшава, 33, Сенаторская.



**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО**

**Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.**

**ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ.**

г. Елисаветградъ, Херсонской губ.

**С Ѣ Я Л К И**  
 рядовыя  
**«РОССІЯ»**

Конные приводы  
 и молотилки.



**С Ѣ Я Л К И**  
 разбросныя  
**«ИМПЕРІЯ»**



Просорушки, мельницы конныя  
 и паровыя, маслобойныя прессы,  
 вальцы, фалевки, жаровни.

Общій прейсъ-курантъ и спеціальное описаніе  
 сѣялокъ высылаются по требованію бесплатно.

(24—24).