

Литература

- Антокольский П.Г. Белла Ахмадулина. Стихи. М., 1975.
Винокурова И. Тема и вариации: Заметки о поэзии Б. Ахмадулиной // Вопросы литературы. М., 1995. Вып. 4. С. 37-50.
Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., 2008.

Источники

- Ахмадулина Б.А. Влечет меня старинный слог. М., 2001.
Ахмадулина Б.А. Полное собрание сочинений в одном томе. М., 2012.

А.М. Неволина
(Вологда)

МОДЕЛИ ИМЕНОВАНИЯ ЛИЦА В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КНИГАХ ТОТЕМСКОГО СОЛЯНОГО ПРОМЫСЛА СПАСО-ПРИЛУЦКОГО МОНАСТЫРЯ XVI–XVII вв.

В XVII в. Вологодский Спасо-Прилуцкий монастырь являлся наиболее крупным собственником на тотемских соляных промыслах [Григоров 1997: 101, 108]. Главнейшим видом учета текущих доходов и расходов монастырской вотчины были приходные и расходные книги [Маньков 1955: 291]. Специфику этих документов определяет то, что они относились к образцам не государственного, а монастырского делопроизводства. Антропонимия негосударственных документов (ввиду того, что они не контролировались государством) не знала четких антропонимических норм и представляет собой особый сплав особенностей именования человека в деловом языке и в живой речи.

Основное содержание приходных книг соляного промысла составляют сведения о продаже монастырской соли. Имя лица, закупавшего соль, становится регулярным реквизитом соляной статьи только во второй половине XVII в. Это доказывает сравнение частотности антропонимов в тотемских приходных книгах конца XVI в. и второй половины XVII в.

На протяжении XVII в. «соляные» статьи становятся всё более информативными и содержательными в отношении антропонимии. Так, в приходной книге тотемского промысла середины XVII в. (1655–56 гг.) большая часть приходных статей содержит именование покупателя, а в книгах второй половины и конца XVII в. (1684–85 гг., 1695 г.) именованья покупателей фиксируются регулярно, становясь важным реквизитом статьи о продаже соли. Примеры: «продал соли *шьяном Андрею Конд-*

ратьеву с товарищи»; «продал соли *тотемцам* *Ипату Иванову* с товарищи»; «продал соли *костромичанину* *Григорью Иванову* с товарищи» [ПРК 1684–85, л. 1об., л. 7].

Таблица № 1.

*Рост численности именовании в приходных книгах Тотемского промысла
Списо-Прилуцкого монастыря XVI–XVII вв.*

	<i>Конец XVI в.</i>	<i>Вторая половина XVII в.</i>
<i>Количество изученных приходных книг</i>	3	3
<i>Общее количество листов в них</i>	50	55
<i>Количество антропонимов в них</i>	27	155

При именовании покупателя обязательно имеется территориальная характеристика: «продал соли *тотемцу, посадскому человеку* *Козме Терентиеву сыну Кочютину*» [ПРК 1684–85, л. 14 об.]; «продал соли *гале-чанину* *Любиму Васильеву*» [ПРК 1655–56, л. 4].

Принципы записи самих именовании покупателей в приходных книгах, составленных в разные годы, разными людьми, лишены единообразия. Наиболее частотны, конечно, двухкомпонентные конструкции: *Первуша Никитин, Первуша Шимрин, Первуша Ожиганов, Еля Дияков* [ПРК 1581–98, с. 224]; «продал соли унжанину *Атремию Тихонову*» [ПРК 1695, л. 6 об.]. Но даже в середине XVII в. еще встречаются однокомпонентные именовании: «продал соли вологжанину *Родиону*, продал соли *Семену* с Стрелищ» [ПРК 1655–56, л. 32об., л. 33]. Некоторые писцы могли прибегнуть и к трехкомпонентной модели: «продал соли Тотемского уезду, Старототемские волости *Степану Иванову сыну Селянинову*» [ПРК 1684–85, л. 15об., л. 25].

Небезынтересно сравнить именовании местных и иногородних жителей в этих документах: соль пользовалась спросом у тех, и у других. Именовании иногородних лиц регулярно соответствуют модели: *ЛИ + патроним*. Например: *чухломец Иван Ермолин сын* [ПРК 1684–85, л. 21]; *важенин Явдоким Галактионов; унжанин Артемей Тихонов* [ПРК 1695, л. 8об., л. 9, л. 6 об.]. Именовании местных жителей записаны в изучаемые документы по разным моделям: *ЛИ + патроним; ЛИ + фамилия; ЛИ + прозвище*. Например: *тотмянин посадский человек Иов Илимов; с Толшмы Козма Ярихонской* [ПРК 1695, лл.4, 2об.]; Царевские волости *Захар Щелник*; Царевские волости крестьянин *Дмитрей Новоселов* [ПРК 1684–85, л. 2, л. 2об.] и др. Таким образом, модель именовании иногородних жителей соответствовала требованиям официально-делового языка, а мо-

дели именованя местных жителей, которые могли быть знакомы писцам, отражали особенности их номинации в разговорной речи.

В целом можно выделить следующие принципы записи лица в приходных книгах Тотемского промысла Спасо-Прилуцкого монастыря конца XVI в. – XVII в. Во-первых, именование покупателя становится обязательной составляющей статей соляных продаж в приходных книгах тотемского промысла во второй половине XVII в. Во-вторых, именованя лиц, закупавших у монастыря соль, регулярно сопровождаются территориальной характеристикой. В-третьих, принципы записи именованя покупателей лишены единообразия в приходных книгах, составленных разными писцами, хотя во всех документах доминируют двухкомпонентные антропонимы. В-четвертых, принципы именованя местных и иногородних покупателей в рассмотренных приходных книгах различны.

Перейдем к характеристике антропонимов в расходных книгах тотемского промысла Спасо-Прилуцкого монастыря конца XVI в. – XVII в., регулировавших расход средств, вырученных от продажи соли, на поддержание дальнейшей работы соляного промысла, прежде всего, на оплату наемного труда. Примеры: «пахали озимовую пашину, и дано Луке да Ивашку Бабке от оранья 5 алт.; наняли Зуя Потанина бадей делати трубных до Благовещения дни, и дано ему 10 алт.; послали слугу Андрея Мартемьянова в монастырь з грамотою и дали на дорогу и на проезд 5 алт. 2 ден.» [ПРК 1581–98: 225–228].

В расходных статьях конца XVI в. среди именованя работников очень частотны однокомпонентные антропонимы (около 50%). Личного имени, реже прозвища, было достаточно для идентификации лица в хозяйственных книгах внутреннего пользования монастыря. Однокомпонентные именованя называет монастырских работников, детенышей, слуг, которые жили в монастыре: *бадейщик Томила* [ПРК 1581–98: 89], *казачок Утка* [ПРК 1581–98: 24], *малой поворот Серга* [ПРК 1581–98: 230], *плотник Исаак* [ПРК 1581–98: 90], *месник Дрягал* [ПРК 1581–98: 226], *казак Новичок* [ПРК 1581–98: 24], *Андрей слуга* [ПРК 1581–98: 19]. Регулярно при личном имени есть указание на профессию или род занятий именуемого, это дополнение компенсирует отсутствие второго компонента в данных антропонимах.

В расходных книгах Тотемского промысла второй половины XVII в. доля однокомпонентных антропонимов резко снижается (5%), преобладают двухкомпонентные номинации (74%), встречаются и трехкомпонентные антропонимы (21%). Примеры двучленных именованя: *водоливы Петр Олховин, Михайло Болотов, Яков Смирной! Смирнов, Афонасий Фряга* [РК 1695, л. 22–31об.], *трубному мастеру Филиппу Чечеве* от мастерства дано 20 алт. [ПРК, л. 87об., 110об.]. Место второго компонента в именованях занимает фамильное прозвание или прозвище. Вероятно,

эти антропонимы представляют собой антропосочетания, употребляемые в бытовой речи.

Трехкомпонентные именованья в расходных книгах, как правило, называют лиц, с которыми монастырь имел какие-либо экономические отношения, но отношения внешнего характера: *наняли ямщика Перфирия Семенова сын Попова с Тотомского промыслу* [ПРК 1581–98: 226]; *кутил дров с Верхние Еденги у Кузьмы Борисова Кольчева* [ПРК 1655–56, л. 89] и др. Трехкомпонентное именование способствовало более точной идентификации лиц (прежде всего крестьян Тотемского уезда), которые временно (иногда не более одного раза) занимались лесозаготовками на отдаленных от промыслов территориях. Именования крестьян в расходных книгах были главным подтверждением их найма и оплаты их труда, этой же цели служила территориальная характеристика при их именованьях.

Тот факт, что именованья жителей Тотемского уезда содержат третий компонент, подтверждает мысль ученых о том, что Тотемский уезд наряду с Устюжским, Двинским, Усольским уездами и Устьянскими волостями входил в зону распространения крестьянских и городских фамилий на карте Московского государства XVII в. [Чайкина 1982; Смольников 1996: 14–17].

Возможно, в расходные монастырские книги трехкомпонентные именованья наемных работников были переписаны их составителями из других документов, для которых была характерна трехкомпонентная модель именованья лица. Имеются в виду договоры подряда, которые монастырь заключал, когда нанимал людей на временные работы, расходная статья в этом случае воспроизводит формулу подряда, например: *порядил трубного мастера тотемца от старых варниц Никона Дмитриева сына Жигулева* [ПРК 1684–85, л. 110об.].

В целом антропонимы в расходных книгах Тотемского промысла Спасо-Прилуцкого монастыря конца XVI – XVII в. достаточно редко соответствуют нормам официального именованья (*ЛИ + патроним*), то есть достаточно часто сохраняют особенности неофициальной, «живой» номинации лица: большинство именованья работников записано с фамильным прозванием на втором месте. Сравнивая именованья работников в расходных книгах второй половины XVII в. с именованьями работников в расходных книгах конца XVI в., можно отметить: 1) значительное сокращение числа однокомпонентных именованья; 2) увеличение числа трехкомпонентных и двухкомпонентных именованья; 3) сохранение общего облика именованья, совмещающих особенности официальной и разговорной номинации.

Сравнивая более ранние и более позднее источники, мы видим, что облик антропонимии монастырской письменности не оставался неизменным. Во второй половине XVII в. основной формой записи именованья

становится двухкомпонентная модель, тогда как в конце XVI – начале XVII вв. эта роль отводилась однокомпонентной модели. С целью более точной идентификации лица составители приходо-расходных книг второй половины XVII в. обращаются к трехкомпонентной модели именованья, которая почти не встречалась в приходо-расходных книгах конца XVI – начала XVII вв.

Литература

Григорьев Д.А. Тотемские соляные промыслы // Тотма: Краеведческий альманах. Вып. 2. Вологда, 1997. С. 84-131.

Маньков А.Г. Хозяйственные книги монастырских вотчин XVI в. как источник по истории крестьян // Проблемы источниковедения. Вып. VI. М., 1955.

Чайкина Ю. И. Из истории топонимии и антропонимии Устюжского и Тотемского уездов (по материалам деловой письменности XVII–XVIII вв.) // Вопросы ономастики. Свердловск, 1982. С. 48-56.

Смольников С.Н. Антропонимическая система Верхнего Подвьяжья в XVII в. (на материале памятников местной деловой письменности): автореф. дисс. канд. филол. наук. Вологда, 1996.

Источники

ПК 1695 – Приходная книга Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1695 г. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 155.

ПРК 1581–1598 – Приходные, расходные, приходо-расходные книги Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1581–1598 гг. // Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: Приходные и окладные книги Спасо-Прилуцкого монастыря 1574-1600 гг. М., Л., 1979. Ч. I–II.

ПРК 1606 – Приходо-расходная книга Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря за 1606 г. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 6.

ПРК 1655–56 – Книга учета прихода и расхода денег от соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1655-1656 гг. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 46.

ПРК 1684–85 – Книга учета прихода и расхода денег от соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1684-1685 гг. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 129.

ПРК 1695 – Приходо-расходная книга Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1695 г. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 154.

РК 1662 – Расходная книга Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря за 1662 г. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 55.

РК 1695 – Расходная книга Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря 1695 г. // ГАВО, ф. 512, оп. 1, ед. хран. 153.