

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН СССР ПО ИСТОРИИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ  
ВОЛОГОДСКОЕ ПРОБЛЕМНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО АГРАРНОЙ ИСТОРИИ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА СССР  
СЕВЕРНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ АН СССР

# ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА АРХАНГЕЛЬСКОГО СЕВЕРА

*(Досоветский период)*

Межвузовский сборник научных трудов

К III 1371792

ВОЛОГДА 1986

**РУССКИЙ СЕВЕР В ДРЕВНЕСКАНДИНАВСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ:  
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА О ЛОКАЛИЗАЦИИ  
БЬЯРМИИ XVIII—XIX ВВ.**

Бьярмня с населяющими ее бьярмийцами не встречается ни в одном древнерусском памятнике, однако ее знает целый ряд скандинавских средневековых источников. Суммарно (по данным всех известий) топонимом *Biarmia*, *Byarmaland* обозначаются обширные территории севера Европейской части СССР, однако каждый источник (или группа источников), в силу традиции, говорит о своей Бьярмии, в более узком значении.

Рассказ халогаландца Отгара, записанный в конце IX в. королем англо-саксов Альфредом в его дополнении к переводу сочинения Орозия<sup>1</sup>, содержит подробное описание маршрута из Халогаланда еще дальше на север в землю бьярмийцев (названных в тексте *Beornas*), к устью большой реки, отождествляемой историками и с Северной Двиной, и с Мезенью, и с целым рядом рек Кольского полуострова.

В конце (строфе) из поэмы исландского скальда Глума, сына Гейри, сочиненной в 975 г. на смерть норвежского короля Харальда Сража Шкура, говорится о битве этого короля в селенье на берегу реки Вины (Северной Двины, по мнению подавляющего большинства исследователей) и об одержанной им победе над племенами бьярмов (*Byarmskar kindr*)<sup>2</sup>.

В «Деяниях датчан» Саксона Грамматика (конец XII в.), на основании информации, большей частью почерпнутой из устных рассказов, дается описание ландшафта Бьярмии, ее местоположения, а также сообщается о существовании Бьярмии внешней и внутренней<sup>3</sup>.

В «Хеймскрингле» Снорри Стурлусона, своде королевских саг, записанном около 1230 г., неоднократно повествуется о плаваниях норвежцев на север в Бьярмаланд, об их битвах с бьярмами на берегу Вины, о торговле, об ограблении капища местного божества Йомали<sup>4</sup>. «Сага о Хаконе, сыне Хакона», также относящаяся к разряду королевских, включает в себя рассказ о торговой поездке норвежца в Бьярмаланд с последующей зимовкой в Суздальском княжестве<sup>5</sup> и рассказ о последней поездке скандинавов в Бьярмаланд, состоявшейся, согласно исландским анналам<sup>6</sup>, в 1222 г.

Исландские географические сочинения XIII—XIV вв. помещают Бьярмаланд к северу от Руси и говорят о даннической зависимости Бьярмаланда от Руси<sup>7</sup>.

Саги о древних временах, чаще других источников «отправляющие» своих героев в Бьярмаланд, изображаемый ими не без учета данных Саксона Грамматика, располагают эту землю в устье Вины («Сага об Одде-Стреле»), то недалеко от Ладожского озера («Сага о Хальвдане, сыне Эйстейна»)<sup>8</sup>.

«Морская карта» Олауса Магнуса 1539 г. (и последующие карты, выполненные в той же традиции, в частности, карты Меркатора и Ортелия), отождествляют Бьярмию с Кольским полуостровом. Описание Бьярмии, которое Олаус Магнус дает в своей «Истории северных народов» (1567), базируется на сообщении Саксона Грамматика<sup>9</sup>.

Историками Бьярмаланд локализуется крайне противоречиво: Пермь, Прикамье, Ярославское Поволжье, Кольский полуостров, Восточная Прибалтика, Нижнее Подвинье и проч. При этом литература, затрагивающая вопрос о локализации Бьярмии, настолько обширна, что объем настоящего обзора позволил нам включить в него лишь отечественную историографию XVIII—XIX вв. Ознакомление со всеми работами, касающимися Бьярмии, привело нас к выводу, что те обзоры, которые посвящены историческим сочинениям XVIII—XIX вв.<sup>10</sup>, и особенно цитируемая в позднейших исследованиях в качестве самой авторитетной сводки мнений по проблеме Бьярмии статья С. К. Кузнецова<sup>11</sup>, дают несколько упрощенную картину локализации Бьярмии в историографии этого времени. Не претендуя на исчерпывающий охват материала, мы все же надеемся, что наш обзор ярче представит многообразие точек зрения по вопросу о Бьярмии в отечественной исторической литературе XVIII—XIX вв.

Отечественная историография Бьярмии насчитывает более двух веков. Первое упоминание Бьярмии в отечественной исторической литературе, которое нам на сегодняшний день удалось обнаружить, содержится в работе академика Г. Ф. Миллера 1760 года. В небольшом параграфе, посвященном древнескандинавской топонимике Древней Руси (речь идет о топонимах Холмгард, Гардарики, Острогард), он написал, что скандинавский Холмгард есть имя древнего города Холмогор, столицы Бьярмии<sup>12</sup>. Автор исторического описания г. Холмогор В. В. Крестинин заключил, что Миллер заимствовал это «из истории Стурлесона»<sup>13</sup>, однако Миллер знакомства с «Хеймскринглой» Снорри Стурлусона не обнаружил: ведь там, как и во всех древнескандинавских источниках, Холмгард — столица Гардарики (Руси), но никак не Бьярмии. Напротив, отождествление Холмгарда и Холмогор уже имело

место: как было отмечено в литературе <sup>14</sup>, первым к этой мысли пришел исландец Тормод Торфеус в самом начале XVIII в. За ним это повторил и швед Ф. И. Страленберг (1730 г.), который даже расширил границы Гардарики до Северной Двины, чтобы столица Гардарики, Холмгард, совпала с Холмогорами<sup>15</sup>. Миллеру же принадлежит, насколько мы можем судить, первенство в определении Холмгарда—Холмогор как столицы Бьярмин.

Уже на примере Миллера видна характернейшая черта отечественной историографии Бьярмин XVIII—XIX вв., а именно: знакомство Российских историков с трудами своих западноевропейских и скандинавских коллег и обращение к их сочинениям чаще, чем к древнескандинавским письменным памятникам, содержащим упоминание о Бьярмин.

Работы Страленберга, немца Г. З. Байера<sup>16</sup>, датчанина К. Расмуссена<sup>17</sup>, шведа А. М. Стрингольма<sup>18</sup>, финских ученых А. М. Шегрена<sup>19</sup>, М. А. Кастрена<sup>20</sup>, Д. П. Европеуса<sup>21</sup>, И. Р. Аспелина<sup>22</sup> оказали заметное влияние на русских историков. Но, безусловно, самой яркой фигурой в изучении Бьярмин оказался швед Страленберг, чье отождествление Бьярмин и Перми было принято нашими историками как нечто, не требующее доказательств. «Пермня, или Биармия» стала общим местом в отечественной литературе, начиная с «Древней Российской истории» М. В. Ломоносов (1766)<sup>23</sup>.

Советский историк Н. И. Ульянов представил дело таким образом, что Ломоносову Пермь-Биармия «пришлась весьма кстати», чтобы показать, что чудь, с которой славяне перемещались, «пришедши на великую русскую равнину», «была не менее могущественным и славным народом, чем славяне»<sup>24</sup>. Возможно, и так. Но не это важно для нас. У Ломоносова мы находим еще одну характерную черту «обращения» историков с Бьярмией.

То, что отождествление Бьярмин с Пермью русские ученые приняли на первых порах безоговорочно, отмечалось и в ряде обзорных работ, посвященных Бьярмин, где сторонниками этой точки зрения названы М. В. Ломоносов, Ф. А. Эмин (1768)<sup>25</sup>, Н. П. Рычков (1772)<sup>26</sup>, М. Д. Чулков (1781)<sup>27</sup>, Н. М. Карамзин (1816)<sup>28</sup>, О. И. Сенковский (1834)<sup>29</sup>, П. С. Савельев (1847 и 1852)<sup>30</sup>, Н. И. Костомаров (1863)<sup>31</sup>, П. Полевой (1879)<sup>32</sup>, Е. Е. Замысловский (1887)<sup>33</sup>, П. П. Кондаков (1890)<sup>34</sup>. Список этот можно значительно увеличить. К сторонникам отождествления Бьярмин с Пермью относятся так-

же В. Н. Татищев (1786)<sup>35</sup>, А. Щекатов (1801)<sup>36</sup>, А. Л. Шлецер (1809)<sup>37</sup>, К. Молчанов (1813)<sup>38</sup>, М. П. Погодин (1846)<sup>39</sup>, Д. А. Хвольсон (1869)<sup>40</sup>, Н. П. Барсов (1873)<sup>41</sup>, К. Попов (1874)<sup>42</sup>, Е. Огородников (1877)<sup>43</sup>, Д. Н. Мамин-Сибиряк (1889)<sup>44</sup>. (Думается, что и в расширенном виде список страдает неполнотой). Однако названные авторы отнюдь не являются сторонниками в вопросе о локализации Бьярмии. Во-первых, под «Пермью» они все понимают далеко не одно и то же: для одних это территория (либо Перми Великой, либо Перми вычегодской), для других — этнос (пермь — народ, давший имя Бьярмии, но жить он мог где угодно). Во-вторых, локализация Бьярмии зависит от того, знали ли историки скандинавские источники: те, кто знали Бьярмаланд саг на реке Вине, вынуждены были принять этот момент во внимание, и их Бьярмия либо концентрировалась в нижнем течении Двины и Беломорье (Н. П. Барсов, К. Попов<sup>45</sup>), либо вырастала до невероятных размеров, с тем, чтобы не оторваться от Беломорья, но и покрыть собой Пермскую губернию (А. Л. Шлецер, П. С. Савельев, Е. Огородников, Е. Е. Замысловский<sup>46</sup>). Наконец, не последнюю роль в приурочении Биармии-Перми к той или иной территории играло и знакомство с соответствующей научной литературой: так, знание сочинения Страленберга (а для более поздних авторов — трудов их соотечественников — последователей шведского ученого) привело целый ряд историков (Н. П. Рычкова, М. Д. Чулкова, А. Щекатова, М. П. Погодина, Н. И. Костомарова, Д. А. Хвольсона, Д. Н. Мамина-Сибиряка<sup>47</sup>) к тому выводу, что столицей Бьярмии была Чердынь, являвшаяся на определенном отрезке времени центром европейской и азиатской торговли.

Возвращаясь к Ломоносову, подчеркнем, что его отождествление Бьярмии и Перми взято, несомненно, из Страленберга, но локализация Бьярмии «от Белого моря вверх около Двины реки» — из сочинения Снорри Стурлусона, на которого имеется ссылка. Холмогорами как столицей Бьярмии он, видимо, обязан Миллеру, но аргументация у него своя: Холмогоры потому, что не Архангельск, «ибо город Архангелской едва за двести лет принял свое начало»<sup>48</sup>. Налицо переплетение трех означенных компонентов — свое понимание Перми, знакомство со скандинавскими источниками и свой круг научной литературы.

У сторонников отождествления Бьярмии и Перми постепенно образовались противники. Но вот что характерно: эти последние, а к ним относятся В. Берх (1821)<sup>49</sup>, Д. И. Иловой-

ский (1880)<sup>50</sup>, А. П. Иванов (1881)<sup>51</sup>, А. А. Дмитриев (1889)<sup>52</sup>, И. Н. Смирнов (1891)<sup>53</sup>, начали наступление не от скандинавских источников, а от археологии Чердыни и ее окрестностей, доказывая, что специально пермских изделий среди находок нет, а баснословные богатства Бьярмии — вымысел. Надо, однако, отдать должное Иловайскому, подчеркнувшему, что скандинавские саги указывают на побережья Белого моря, и Смирнову, черпавшему аргументацию в сагах (пусть в их латинском переводе). Бьярмию все эти историки связывали с Двиной, хотя тоже по-разному описывали ее размеры и границы.

Все у того же Страленберга была названа и вторая Бьярмия — Карелия. В нашу литературу, однако, Бьярмия-Карелия пришла, как можно понять, не от Страленберга, а от Байера через «Историю Российской» Татищева (1786)<sup>54</sup>. Вслед за Татищевым вторую Бьярмию упомянул в своем «Географическом словаре» А. Щекатов (1801)<sup>55</sup>, говорил о ней и Е. Огородников (1877)<sup>56</sup>.

В историографии XVIII—XIX вв. есть еще две стоящих как бы особняком локализации Бьярмии: Н. Дергачев (1887) поместил Бьярмию на Кольском полуострове<sup>57</sup>, а В. Кордт (1893) — на реке Мезени<sup>58</sup>, причем оба исследователя исходили из одного и того же источника — известия Оттара.

Подведем итоги. Нами просмотрены *de visu* работы более чем 30 отечественных историков XVIII—XIX вв., писавших о Бьярмии. Ни один из них не занимался проблемой Бьярмии специально, с полным использованием древнескандинавских источников. Археологические данные если и привлекались, то не для сопоставления со скандинавским материалом, а для опровержения тождества Бьярмии и Перми. К источникам обращались очень немногие исследователи: большинство, доверившись авторитету предшественников, черпало у них информацию о Бьярмии. Таким образом, к началу нашего века вопрос о локализации Бьярмии древнескандинавских письменных памятников оставался открытым.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Подобную характеристику, текст и комментированный перевод этого памятника см. в кн.: Матузова В. И. Английские средневековые источники. — М., 1979, с. 13—35.

<sup>2</sup> Эта виса, правда, сохранилась лишь в своде королевских саг, записанном в первой трети XIII в., но, по общему признанию исследователей, скальдические стихи не подвергались искажениям, либо дополнениям в

процессе их бытования в устной традиции, равно как и при записи их в качестве цитат в более поздних сагах (см. подробнее: Джаксон Т. Н. Скальдические стихи в исландских королевских сагах. (К вопросу о степени достоверности королевских саг в качестве источника по истории народов Европейской части СССР).— В кн.: Теория и практика источниковедения и археографии отечественной истории.— М., 1978, с. 43—52). Текст высы см.: Snorri Sturluson, Heimskringla. — In: Islensk fornrit (далее — IF), Reykjavik, 1941, bd. XXVI s. 217, а также в переводе О. А. Смирницкой в кн.: Snorri Sturluson. Круг Земной.— М., 1980, с. 95.

<sup>3</sup> Saxonis Gesta Danorum, A. Olrik, H. Raeder. Hauniae, 1931, t. I, p. 138, 240, 258.

<sup>4</sup> См., например: IF, XXVI, 135, 217; XXVII (Reykjavik, 1945), 227—234, XXVIII (Rekjavik, 1951), 212.

<sup>5</sup> Flateyjarbok, bd. III Akranes, 1945, s. 387. Текст также приводится в следующих статьях: Рыдзевская Е. А. Сведения по истории Руси XIII в. в саге о короле Хаконе. — в кн.: Исторические связи Скандинавии и России. IX—XX вв.: Сб. статей.— Л., 1970, с. 323—330; Джаксон Т. Н. Суздаль в древнескандинавской письменности. — В кн.: Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования. — М.: Наука, 1984 (в печати).

<sup>6</sup> Flateyjarbok, bd. IV. Akranes, 1945, s. 313.

<sup>7</sup> См.: Мельникова Е. А. Древняя Русь в исландских географических сочинениях. — В кн.: Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования.— М., 1976, с. 141—156.

<sup>8</sup> Orvar—Odds saga, R. C. Boer. Leiden, 1888, Halfdanar saga Eisteinsonar. — In: Fornaldar sögur Nordrlanda, C. C. Rafn, Kbenhavn, 1830, bd. III, s. 519—558.

<sup>9</sup> См.: Савельева Е. А. Олаус Магнус и его «История северных народов». — Л., 1983, с. 42—50.

<sup>10</sup> Дмитриев А. А. Пермская старина. Вып. II.—Пермь, 1890; Смирнов И. Н. Пермьяки.— Казань, 1891; Брокгауз Ф. А., Эфрон И. Л. Энциклопедический словарь, т. 4.— СПб., 1891, с. 26—27; Тиандер К. Ф. Поездки скандинавов в Белое море.— СПб., 1906 и др.

<sup>11</sup> Кузнецов С. К. К вопросу о Биармии.— Этнографическое обозрение, 1905, кн. 65—66, № 2—3; 1906, с. 1—95.

<sup>12</sup> Müller F. H. Sammlung Rubischer Geschichte, Bd. v. Spb., 1760, s. 384.

<sup>13</sup> Крестинин В. В. Начертание истории города Холмогор.—СПб., 1790, с. 3.

<sup>14</sup> Татищев В. Н. История российская с самых древнейших времен, т. 1.— М.; Л., 1962, с. 220; Кузнецов С. К. К вопросу о Биармии..., с. 66.

<sup>15</sup> F. J. von Strahlenberg. Das Nörd-und Oestliche Theil von Europa und Asia. Stockholm, 1730.

<sup>16</sup> География российская и соседственных с Россией областей около 947 году, из книг северных писателей выбрана. Автора Безра. Печатано на латин. яз. 1747 г. Переводил Кириак Кондратович того ж года.—СПб., 1767.

<sup>17</sup> K. Rasmussen. De Oriens commercio cim Russia et Scandinavia medio aevo. Hauniae, 1825. Перевод: Исторический и географический опыт о торговле и сношениях арабов и персов с Россией. — Русский зритель, 1828, ч. II, № 7—8.

<sup>18</sup> Стрингольм А. М. Походы викингов, государственное устройство, нравы и обычаи древних скандинавов, ч. 1.— М., 1861 (перевод шведской книги 1834-35 гг.).

<sup>19</sup> A. J. Sjögren. Über die älteren Wohnsitze der Jemen. Ein Beitrag zur Geschichte der tschudischen Völker in Russland. Spb. 1831.

<sup>20</sup> Путешествия Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838—1844, 1845—1849).— М., 1860.

<sup>21</sup> Европеус Д. П. Об угорском народе, обитавшем в средней и северной России, в Финляндии и в северной части Скандинавии до прибытия туда нынешних жителей.— СПб., 1874.

<sup>22</sup> I. R. Aspelin. De la civilisation préhistorique des peuples Permiens et de leur commerce avec l'Orient. — In: Travaux du II congrès international des orientalistes à Leyde, t. II. 1878.

<sup>23</sup> Ломоносов М. В. Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года.— СПб., 1766, ч. 1, с. 32—34.

<sup>24</sup> Ульянов Н. И. Очерки истории народа коми-зырян.— М.; Л., 1932, с. 10.

<sup>25</sup> Эмин Ф. Российская история жизни всех древних от самого начала России государей... Ч. 2.— СПб., 1768, с. 377.

<sup>26</sup> Рычков Н. П. Продолжение Журнала или Древних записок. — СПб., 1772, с. 105—114.

<sup>27</sup> Чулков М. Историческое описание российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего. Ч. 1, кн. 1.— М., 1781, с. 95—97.

<sup>28</sup> Нами использовано издание: Карамзин Н. М. История государства Российского.— СПб., 1842, т. 1, стб. 22; т. II, стб. 24.

<sup>29</sup> Нами использовано издание: Сенковский О. И. Собрание сочинений, т. V,— СПб., 1858, с. 420—510.

<sup>30</sup> Савельев П. С. Мухамеданская нумизматика в отношении к русской истории. — Журнал Министерства внутренних дел, 1847, март, отд. 2, с. СХП—СХШ; он же. Пермская губерния в археологическом отношении.— Журнал Министерства внутренних дел, 1852, № 7, с. 114—123.

<sup>31</sup> Костомаров Н. И. Северно-русские народоправства, т. 1. — СПб., 1863, с. 411, 415.

<sup>32</sup> Полевой П. Очерки русской истории в памятниках быта, ч. 1. — СПб., 1879, с. 147—152.

<sup>33</sup> Замысловский Е. Е. Объяснения к учебному атласу по русской истории. СПб., 1887, с. 30.

<sup>34</sup> Кондаков Н. П. Русские древности в памятниках искусства, вып. III. СПб., 1890, с. 72—73.

<sup>35</sup> Нами использовано издание: Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен, т. 1.— М.; Л., 1962, с. 108, 115, 220, 249, 251, 283, 427.

<sup>36</sup> Щекатов А. Географический словарь Российского государства, ч. 1.— М., 1801, с. 425—426.

<sup>37</sup> Шлецер А. Л. Нестор. Русские летописи на Дрeвле-Славенском языке. Пер. с нем. Дм. Языков. Ч. 1.— СПб., 1809, с. 47—48, 54, 74—76. 82.

<sup>38</sup> Молчанов К. Описание Архангельской губернии.— СПб., 1813, с. 1, 125—128.

<sup>39</sup> Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции о русской истории, т. III, М., 1846, с. 272.

<sup>40</sup> Хвольсон Д. А. Известия о хозарах, буртасах, болгарях, мадырах, славянах и руссах... Ибн-Даста.— СПб., 1869, с. 171—179.



<sup>41</sup> Нами использовано издание: Барсов Н. П. Очерки русской исторической географии. География Начальной (Несторовой) летописи. 2-е изд.— Варшава, 1885, с. 56—57.

<sup>42</sup> Попов К. Зыряне и Зырянский край.— Известия императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, кн. 3, вып. 2.— М., 1874, с. 22.

<sup>43</sup> Огородников Е. Прибрежья Ледовитого и Белого морей с их притоками по Книге Большого Чертежа.— Записки императорского русского географического общества, по отделению этнографии, т. VII. — СПб., 1877, с. 46—47.

<sup>44</sup> Мамин-Сибиряк Д. Н. Старая Пермь.— Вестник Европы, 1889, № 7, с. XII—XV.

<sup>45</sup> См. прим. 41, 42.

<sup>46</sup> См. прим. 37, 30, 43, 33.

<sup>47</sup> См. прим. 26, 27, 36, 39, 31, 40, 44.

<sup>48</sup> Ломоносов М. В. Древняя Российская история..., ч. 1, с. 33.

<sup>49</sup> Берх В. Путешествие в города Чердынь и Соликамск для изыскания исторических древностей.— СПб., 1821, с. 60—75.

<sup>50</sup> Иловайский Д. И. История России, ч. II.— М., 1880, с. 542—543.

<sup>51</sup> Иванов А. П. Материалы к антропологии Пермского края. — Труды казанского общества естествоиспытателей, т. X, вып. 1.— Казань, 1881, с. 34—35.

<sup>52</sup> Дмитриев А. А. Пермская старина. Вып. 1. Древности бывшей Перми Великой.— Пермь, 1889, с. 26, 30—31, 61.

<sup>53</sup> Смирнов И. Н. Пермьяки.— Казань, 1891, с. 3—14.

<sup>54</sup> Семнадцатая глава «Истории Российской» В. Н. Татищева называется: «Из книг северных писателей, сочиненное Сигфридом Беером».

<sup>55</sup> См. прим. 36.

<sup>56</sup> См. прим. 43.

<sup>57</sup> Дергачев Н. Русская Лапландия.— Архангельск, 1887, с. 54—55.

<sup>58</sup> Кордт В. Библиографические заметки об иностранных путешественниках по России до конца XIII в.— Ученые записки Юрьевского университета, 1893, № 2, с. 53—69.

А. Я. Мартынов

#### СЕВЕРОДВИНСКИЙ БАССЕЙН В ЭПОХУ МЕЗОЛИТА — РАННЕГО МЕТАЛЛА

Начало изучению древнейшей истории Северодвинского бассейна было положено работами А. Г. Тышинского<sup>1</sup> и А. С. Уварова<sup>2</sup>. С тех пор и до начала шестидесятых годов нынешнего столетия это изучение носило характер скорее эпизодических и локальных, чем постоянных и широких исследований<sup>3</sup>. Лишь после удачной разведки экспедиции Карельского филиала АН СССР в среднем течении Северной Двины<sup>4</sup> и открытия стоянок в районе поселка Орлецы<sup>5</sup> исследования становятся регулярными, а с началом работ в верхнем и среднем