

# Т Р У Д Ы

ПЕРВАГО СОВѢЩАНІЯ

агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, председателей  
Уѣздныхъ Управъ и членовъ Губернскаго Эконо-  
мическаго Совѣта

Вологодской губерніи

6—13 іюня 1905 года.

---

Часть I.

Журналы засѣданій.

Часть II.

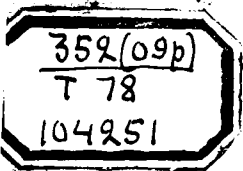
Доклады.

**ВОЛОГОДСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА**

ВОЛОГДА.

Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.

1905.



# Т Р У Д Ы

ПЕРВАГО СОВѢЩАНІЯ

агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, предсѣдателей  
Уѣздныхъ Управъ и членовъ Губернскаго Эконо-  
мическаго Совѣта

Вологодской губерніи

6—13 іюня 1905 года.

---

Часть I.

Журналы засѣданій.

Часть II.

Доклады.



ВОЛОГДА.

Типографія Знаменскаго и Цѣтова.

1905.

*Къ застѣданію 19-го іюня.*  
(вечернее, агрономич. секція).

## О мѣрахъ улучшенія льноводства въ Вологодской губерніи.

Докладъ старшаго инструктора по льнообработкѣ А. Марга для представленія на совѣщаніе агрономовъ и предсѣдателей уѣздныхъ управъ Вологодской губерніи въ 1905 году.

Льноводство въ Вологодской губерніи представляетъ важную отрасль сельскаго хозяйства. Мѣстами на немъ держалось и держится крестьянское хозяйство. «Лень кормить и одѣваетъ, льномъ подати платимъ и праздники справляемъ», заявляютъ крестьяне. Мѣстами хотя оно и не играетъ такой роли, но тѣмъ не менѣе оказываетъ сильную поддержку хозяйству. Но не смотря на важное значеніе льноводства для крестьянъ, оно въ послѣднія 15—20 лѣтъ замѣтно унало. Особенно сократилось и сокращается подсѣчное льноводство и во многихъ районахъ оно совершенно исчезло, потому что съ увеличеніемъ населенія подсѣчныхъ мѣстъ стало менѣе и дрова вблизи подсѣкъ вывелись. За недостаткомъ подсѣкъ лень болѣе часто сталъ возвращаться на прежнее мѣсто, вслѣдствіе чего подсѣки не успѣвали зарости лѣсомъ и подъ лень стали рубить слишкомъ молодой кустарникъ, дающій мало древесной массы, по этому для выжиганія такихъ подсѣкъ приходится подвозить со стороны все болѣе и болѣе дровъ, чтобы получить сносный урожай льна. Вслѣдствіе такой усилившейся потребности въ дровахъ лѣсъ вблизи подсѣкъ вырубилъ и за дровами съ каждымъ годомъ приходится ѣздить все дальше и дальше, такъ что мѣстами подвозятъ дрова къ подсѣкамъ уже верстъ за 10 и болѣе. Недостатокъ подсѣчныхъ мѣстъ и дровъ и выставляются крестьянами главными причинами упадка подсѣчнаго льноводства. Но съ этимъ явленіемъ приходится ми-

риться: нѣтъ дѣйствительныхъ средствъ поддержать эту форму льноводства и даже въ тѣхъ районахъ, гдѣ подсѣчное льноводство даетъ крестьянамъ главныя средства къ существованію, оно со временемъ исчезнетъ, какъ уже исчезло въ другихъ районахъ. При этомъ замѣчается, что въ одномъ случаѣ съ уменьшеніемъ посѣвовъ льна на подсѣкахъ увеличиваются посѣвы его на поляхъ и такимъ образомъ, если и происходитъ у крестьянъ уменьшеніе дохода отъ льноводства, то не очень значительное, но въ другомъ случаѣ съ сокращеніемъ подсѣкъ не происходитъ замѣтнаго увеличенія посѣвовъ льна на поляхъ и льноводство въ такихъ районахъ неудержимо падаетъ, и у населенія остаются только воспоминанія о тѣхъ доходахъ, какіе давало льноводство. На слабое развитіе льноводства, гдѣ крестьяне мало обеспечены землей, безъ сомнѣнія вліяетъ малоземелье, но общей причиной, задерживающей развитіе полевого льноводства взамѣнъ подсѣчнаго, является необеспеченность крестьянскаго хозяйства сѣнокосными угодіями, а отсюда и кормами. И тамъ, гдѣ крестьяне при трехпольѣ имѣютъ мало луговъ, они принуждены почти все яровое поле засѣвать овсомъ, чтобы кромѣ зерна получить больше соломы для корма, и льна въ такихъ случаяхъ сѣется крайне ограниченное количество, такъ какъ ленъ даетъ мало кормовыхъ и также подстилочныхъ средствъ.

Казалось бы, что тамъ, гдѣ у крестьянъ земли много, должна происходить разработка новыхъ земель и увеличеніе полевой земли и вмѣстѣ съ тѣмъ и расширеніе льноводства. На самомъ же дѣлѣ, сколько можно судить объ этомъ, не имѣя статистическихъ данныхъ, разрабатывается новыхъ земель крайне мало и громадные пустоши лежатъ не тронутыми и не приносятъ почти никакой пользы. И все это отъ того, что луговъ мало, сѣна нѣтъ и скота пельзя держать больше, почему нѣтъ и навоза, чѣмъ удобрить вновь разработанныя земли, а безъ навоза земля родитъ всего года два—три и распаханныя поляны приходится бросать.

Что касается другихъ ближайшихъ причинъ, вліяющихъ на сокращеніе льноводства, то безъ сомнѣнія въ этомъ отношеніи играютъ большую роль качества посѣвного матеріала. При производствѣ высокаго качества волокна (вилегодскій, верхолальскій, сухонскій, рубежскій и грязовецкій льны считаются

лучшими въ Россіи) сѣмя получается обыкновенно плохое, потому что ленъ приходится теревить впрозелень. Кромѣ того перѣдко не послѣвший ленъ побивается па корню осенними утrepнниками, отчего особенно страдает сѣмя, теряя нормальный видъ и всхожесть; иногда же уборка льна бываетъ плохая, что опять отражается на качество сѣмени. При посѣвѣ льна на поляхъ кромѣ всего этого нѣкоторое вліяніе на ухудшеніе получаемаго сѣмени оказываетъ, повидимому, недостатокъ удобренія, густота посѣва и слишкомъ частое возвращеніе льна на прежнее мѣсто. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ сѣмя для посѣва получается не важное и ленъ съ теченіемъ времени, по словамъ крестьянъ, вырождается, почему для обновленія почти каждый годъ прикупаютъ привозное сѣмя (псковское, лифляндское, вятское, а также полевое ближайшихъ мѣстностей), особенно много сѣмени покупаютъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ ленъ сѣютъ почти исключительно на подсѣкахъ.

Значительный вредъ льноводству приносятъ сорныя травы, заглушая посѣвы льна, ухудшая тресту и обезцѣнивая до нѣкоторой степени урожай сѣмени. Всѣ сорныя травы, встрѣчающіяся въ посѣвахъ льна, можно раздѣлить на двѣ группы. Первую группу составляютъ тѣ сорныя травы, сѣмена которыхъ встрѣчаются въ льняномъ сѣмени и при отсутствіи тщательной очистки вносятся вмѣстѣ съ сѣменемъ въ почву, даютъ обильное потомство и являются опять въ новомъ урожаѣ льняного сѣмени неизбѣжной примѣсью. Сюда относится ржанецъ, торица, рыжикъ, клонецъ, василекъ и др. Эти сорныя травы являются почти постоянными спутниками льна. Къ второй группѣ относятся сорныя травы, которыхъ нѣтъ въ льняномъ сѣмени, но сѣменами или корневищами которыхъ тѣмъ не менѣе бываетъ въ изобиліи засорена почва. Къ числу этихъ травъ принадлежитъ метлица, осоть, татарникъ, пырей, «дикарь» и др. Борьба съ сорными травами первой группы заключается въ очисткѣ посѣвнаго льняного сѣмени, а уничтоженіе сорныхъ травъ второй группы возможно только тщательной обработкой почвы усовершенствованными орудіями и правильнымъ чередованіемъ растеній въ сѣвооборотѣ. Полка льна является тоже однимъ изъ болѣе или менѣе вѣрныхъ способовъ борьбы съ сорными травами, но она не вездѣ примѣняется. Очистка сѣмени для посѣва или вовсе не производится, или оно подсѣвается лишь на рѣшетѣ и только въ

лучшемъ случаѣ пропускается на простой трещеткѣ. Что касается обработки земли подъ ленъ, то почти вездѣ она производится примитивными орудіями—сохой и бороной плетенкой, мѣстами даже бороной смыкъ и только въ самое послѣднее время стали распространяться плуги и бороны съ желѣзными зубьями. Вѣютъ льняное сѣмя при помощи лопаты и рѣшета на вѣтру; вѣялка встрѣчается въ крестьянскомъ хозяйствѣ крайне рѣдко. Сѣвооборотъ вездѣ трехпольный: 1) паръ, 2) озимь и 3) яровое, а мѣстами, гдѣ воздѣлываютъ много ячменя, наравнѣ съ первымъ существуетъ и такой: 1) паръ, 2) яровое и 3) яровое.

Въ Вологодской губерніи вездѣ для отдѣленія льняного волокна отъ древесины примѣняется общераспространенный способъ—росеніе льна на лугу; мочка же его въ водѣ нигдѣ не практикуется. Дальнѣйшая обработка льна—мятье и трепаше—производится самими простыми орудіями: деревянной мялицей и трепаломъ-пожемъ. Мѣстами еще до сихъ поръ распространена мялица-одпозубка.

Изъ всего вышеизложеннаго само собой вытекаютъ слѣдующія общія мѣры улучшенія льноводства въ Вологодской губерніи.

1. Распространеніе правильнаго травосѣянія. На развитіе полевого льноводства тамъ, гдѣ подсѣчное льноводство исчезло или отживаетъ свой вѣкъ, можно разсчитывать только въ томъ случаѣ, когда удачно будетъ разрѣшенъ вопросъ объ увеличеніи кормовыхъ средствъ и о поднятіи плодородія полевой земли. Единственнымъ выходомъ при этомъ является введеніе въ сѣвооборотъ кормовыхъ травъ. Эту мѣру я считаю одной изъ главныхъ для поднятія вообще крестьянскаго хозяйства, а въ частности полевого льноводства. Ленъ занялъ бы въ такомъ сѣвооборотѣ подходящее ему мѣсто послѣ травы. Кромѣ того распространеніе травосѣянія вызвало бы разработку новыхъ земель, которыхъ въ Вологодской губ. (по крайней мѣрѣ во многихъ уѣздахъ) очень много. Гдѣ нѣтъ достаточнаго количества естественныхъ луговъ и гдѣ не примѣняются искусственныя удобрения, тамъ разработка новыхъ земель должна идти рука объ руку съ травосѣяніемъ.

2. Распространеніе усовершенствованныхъ орудій обработки земли: плуговъ и боронъ съ желѣзными зубьями, а также вѣялокъ.

3. Удобрение полей въ крестьянскихъ хозяйствахъ обыкновенно не полное: навоза не хватаетъ. По этой же причинѣ и такъ называемыя поляны рѣдко удобряются навозомъ. Чтобы поднять плодородіе полей и получать хорошіе урожанъ при примѣненіи искусственныхъ удобренийъ является насущною потребностью и распространеніе ихъ среди крестьянъ представляеть одну изъ важныхъ мѣръ улучшения хозяйства. Что мысль крестьянъ уже работаетъ въ этомъ направленіи, можно заключить изъ того, что въ Устюжскомъ уѣздѣ, на примѣръ, удобрение полей голубинымъ пометомъ подъ ячмень очень популярно, но это удобрение не можетъ примѣняться въ широкихъ размѣрахъ за неимѣніемъ его въ достаточномъ количествѣ.

#### 4. Очистка и сортировка льняного сѣмени.

Въ концѣ 1898 г. поступило въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ Департамента Земледѣлія предложеніе о желательности устройства пункта для очистки и сортировки льняного сѣмени. Это предложеніе, которое Губ. Зем. Собр. 9 февр. 1899 г. рѣшило передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, — слѣдующаго содержанія.

«Произведенныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изслѣдованія современнаго положенія льноводства въ различныхъ районахъ его распространенія указали, что не высокое достоинство производимаго у насъ льняного волокна, помимо несовершенныхъ приѣмовъ технической его обработки и нѣкоторыхъ иныхъ причинъ въ значительной степени объясняется недоброкачественностью получаемаго въ русскихъ хозяйствахъ сырого продукта—льняной тресты, вызываемой въ свою очередь какъ малымъ знакомствомъ льноводовъ съ правильной культурой льна, такъ и въ особенности посѣвомъ сѣмянъ, плохо отсортированныхъ и неочищенныхъ надлежащимъ образомъ отъ сѣмянъ сорныхъ травъ.

Признавъ въ виду сего желательнымъ способствовать распространенію въ льноводныхъ мѣстностяхъ машинъ и приборовъ для очистки и сортировки льняного сѣмени и содѣйствовать ознакомленію съ ними населеніе, занимающагося воздѣлываніемъ льна па волокно, Департаментъ Земледѣлія представилъ въ распоряженіе нѣкоторыхъ учрежденийъ специально приспособленныя для очистки сѣмянъ льна приборы и машины, организовалъ очистку и сортировку сѣмянъ льна при Костромской

и Псковской льнодѣльныхъ станицахъ и, наконецъ, устроилъ при содѣйствіи земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ нѣсколько пунктовъ для очистки и сортировки сѣмянъ льна въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи, въ Перехтекомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ Костромской губерніи, въ Кашинскомъ и Ржевскомъ уѣздахъ Тверской губерніи, въ Угличскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи, въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи, въ Старорусскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, въ Юхновскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи и въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи. Мѣра эта не только была встрѣчена самымъ сочувственнымъ образомъ мѣстнымъ населеніемъ, вполне сознавшимъ выгоду очистки посѣвныхъ сѣмянъ, но и способствовала появленію и распространенію въ льноводныхъ районахъ усовершенствованныхъ зерноочистительныхъ и сортировальныхъ машинъ и приборовъ, при чемъ таковыя перѣдко предоставляются предпринимателями за умѣренную плату въ пользованіе сосѣднихъ крестьянъ и владѣльцевъ. Столь успѣшныя результаты, достигнутыя Министерствомъ Земледѣлія въ этомъ дѣлѣ, не могли не обратить вниманія Департамента на желательность дальнѣйшаго расширенія указанныхъ мѣропріятій и распространеніе ихъ на другія губерніи, гдѣ воздѣлываніе льна имѣетъ важное значеніе для мѣстнаго земледѣлія. При этомъ представлялось бы правильнымъ и желательнымъ пользоваться для осуществленія данной мѣры содѣйствіемъ земствъ, участіе коихъ въ этомъ дѣлѣ могло бы выразиться въ организаціи пунктовъ для очистки сѣмянъ льна, т. е. въ предоставленіи помѣщенія для пункта (сарая и навѣсовъ) и надлежащаго персонала для наблюденія за дѣйствіемъ усовершенствованныхъ машинъ, при чемъ для покрытія издержекъ по содержанію рабочихъ и построекъ надлежащихъ помѣщеній земство могло бы взимать съ лицъ, пользующихся машинами, не большую плату (въ размѣрѣ 1—2 коп. съ пуда очищенныхъ и отсортированныхъ сѣмянъ), но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы общая сумма годовой выручки не превышала расходовъ по содержанію сортировально-очистительнаго пункта. Министерство же съ своей стороны предоставило бы для устраиваемаго пункта полный ассортиментъ необходимыхъ машинъ, какъ-то: льноочистилку Бломеріуса, млынокъ «Тріумфъ» за-



вода Ребера съ подсѣвнымъ ситомъ и тріеръ Шульте по типу завода Мейера.

Сообщая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, что Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ уже возбуждалось предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ оказаніи содѣйствія развитію и улучшенію льняной промышленности въ предѣлахъ Вологодской губерніи, а равно признавая, что улучшеніе качества высѣваемыхъ въ мѣстныхъ хозяйствахъ сѣмянъ льна можетъ въ значительной степени повліять на улучшеніе результатовъ льноводства, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу увѣдомить о томъ, признается ли съ ея стороны желательнымъ и возможнымъ устройство въ наиболѣе важной льноводной мѣстности губерніи сортировально-очистительнаго пункта на вышеприведенныхъ основаніяхъ. Къ сему Департаментъ считаетъ долгомъ присовокупить, что размѣры сарая для установки машинъ должны быть не менѣе слѣдующихъ: 5 саж. длины, 4 саж. ширины и 4 арш. высоты, и что кромѣ того представлялось бы необходимымъ имѣть при устраиваемомъ пунктѣ достаточное помѣщеніе для склада привозимыхъ для очистки сѣмянъ и мѣсто (дворъ и навѣсъ) для установки ожидающихъ очереди подводъ».

На это предложеніе Департамента Земледѣлія отозвалось въ томъ же 1899 г. Вологодское и Устюгское уѣздныя земства. Вологодское Уѣздное Земское Собраніе постановило организовать 2 льноочистительныхъ отряда и ассигновало для этой цѣли 255 рублей по слѣдующему расчету:

1. 6 дровень съ приспособленіями для установки машинъ . . . . .	80 р.
2. Перевозка машинъ . . . . .	50 р.
3. На наемъ 2 завѣдующихъ . . . . .	100 р.
4. » » помѣщенія . . . . .	20 р.
5. На смазочные матеріалы . . . . .	5 р.
<hr/>	
Всего . . . . .	255 р.

Машины для оборудованія этихъ двухъ отрядовъ—2 льночи-  
стилки Бломеріуса, 2 сортировки Тріумфъ и 2 тріера Шульте—  
были высланы Департаментомъ Земледѣлія, и отряды начали  
работать уже въ февралѣ 1900 г. Устюгское Уѣздное Зем-

ское Собрание 1899 г. постановило устроить 2 льноочистительных пункта: одинъ изъ нихъ въ с. Богоявленскомъ, а другой въ дер. Горбачевъ Устьалексѣевской волости; въ слѣдующемъ году рѣшено было открыть еще одинъ пунктъ въ г. Лальскѣ. Для всѣхъ трехъ пунктовъ земствомъ выстроены на свой счетъ постоянныя помѣщенія. Въ 1900 г. организованъ также льноочистительный отрядъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ, состоящій изъ льночистилки Бломериуса и тріера Шульте. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ льноочистительный пунктъ открылся въ 1901 г. Въ 1902 г. Департаментомъ Земледѣлія было отпущено 1 комплектъ машинъ Сольвычегодскому Уѣздному Земству и 2 комплекта машинъ Никольскому Земству. Названными земствами и были открыты въ слѣдующемъ году 3 пункта: одинъ въ с. Ильинскомъ Сольвычегодскаго уѣзда, другой въ с. Кичменгскомъ Городкѣ и третій въ с. Вознесенскомъ Никольскаго уѣзда. Въ концѣ 1904 г. Тотемскимъ Уѣзднымъ Земствомъ устроенъ льноочистительный пунктъ въ дер. Петриловъ Погорѣловской волости.

По открытіи льноочистительныхъ пунктовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ крестьяне стали обращаться на пункты съ просьбой очищать у нихъ также сѣмена хлѣба. Поэтому сейчасъ же была допущена очистка и сортировка хлѣба на имѣющейсѣ на каждомъ пунктѣ сортировкѣ «Тріумфъ». Крестьяне стали пользоваться этой машиной въ широкихъ размѣрахъ. Но при этомъ все-таки главная нужда осталась неудовлетворенной: постояннымъ бичемъ крестьянскихъ яровыхъ хлѣбовъ является гусинецъ, а гусинецъ не отдѣляется на сортировкѣ «Тріумфъ». Въ виду этого вновь открывающіеся льноочистительные пункты были также снабжены тріеромъ Мейера. Ниже приводится полный списокъ льноочистительныхъ пунктовъ, открытыхъ въ Вологодской губерніи къ 1905 г. и машинъ, которыми снабжены эти пункты.

Названіе пунктовъ.	Когда былъ открытъ пунктъ.	На каждомъ пунктѣ имѣется.				Общее число ма- шинъ на пунктѣ.
		Льноочистит. Бломеріуса.	Триеровъ Шумле.	Сортировочкь «Триумфъ».	Триеровъ Мейера.	
1. Нестеровскій Во- логодскаго уѣзда	февр. 1900 г.	1	1	1	—	3
2. Братковскій Воло- годскаго уѣзда . .	февр. 1900 г.	1	1	1	—	3
3. Кадниковскій Кад- никовскаго у. . .	ноябр. 1900 г.	1	1	—	—	2
4. Богоявленскій Ус- тюжскаго уѣзда .	въ концѣ 1900 г.	1	1	1	—	3
5. Горбачевскій Ус- тюжскаго уѣзда .	» » 1900 г.	1	1	1	—	3
6. Лальскій Устюж- скаго уѣзда . . .	март. 1902 г.	1	1	1	—	3
7. Грязовецкій Гря- зовецкаго уѣзда .	въ концѣ 1901 г.	1	1	1	1	4
8. Городецкій Ни- кольскаго уѣзда .	іюнь 1902 г.	1	1	1	1	4
9. Вознесенскій Ни- кольскаго уѣзда .	январ. 1903 г.	1	1	1	1	4
10. Ильинскій Соля- вычегодскаго у. .	январ. 1905 г.	1	1	1	1	4
11. Петриловскій То- темскаго уѣзда .	дек. 1904 г.	1	1	1	1 Мора	4
Всего . .		11	11	10	5	37

Всего открыто въ Вологодской губерніи 7 Уѣздными Земствами 11 льноочистительныхъ пунктовъ, снабженныхъ 37 машинами, изъ которыхъ одна приобрѣтена земствомъ (льноочист. Бломеріуса въ Кадник. у.), а остальные 36 машинъ присланы Департаментомъ Земледѣлія. Издержки по содержанію этихъ пунктовъ несутъ Уѣздныя Земства. Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ 1903—1904 г. на два пункта израсходовано 221 р. 84 к. или на каждый пунктъ круглымъ счетомъ 111 р. (на 1 п. сѣмянъ въ средн. 1,4 к.), а Устюжскимъ—въ это же время на три пункта—251 руб. 16 коп. (1,4 к. на 1 п. сѣмянъ) или на каждый изъ нихъ около

84 руб., но къ послѣдней суммѣ надо прибавить еще расходъ на помѣщеніе—руб. 30 ( $\frac{0}{100}$  на затраченный капиталъ,  $\frac{0}{100}$  погашенія и страховая премія), что составитъ приблизительно ту же цифру, что и для Вологодскаго уѣзда. Слѣдовательно, содержаніе 1 пункта въ этихъ уѣздахъ обходится земству 110—120 р. въ годъ. Работа на этихъ пунктахъ идетъ успѣшно. Такъ, въ 1903—1904 г. на 9 пунктахъ очищено 47038 пуд. разныхъ сѣмянъ, въ томъ числѣ 18503 п. льняного сѣмени, что составляетъ приблизительно  $\frac{1}{10}$  часть высѣваемаго ежегодно въ Вологодской губ. льняного сѣмени. Слѣдовательно, объ удовлетвореніи потребности въ очисткѣ посѣвного матеріала льна не можетъ быть пока и рѣчи; по этому дальнѣйшее устройство льноочистительныхъ пунктовъ, преимущественно передвижныхъ, крайне желательно. Но кромѣ того слѣдуетъ привлечь къ этому дѣлу само населеніе, продавая льноочистительныя машины какъ отдѣльнымъ лицамъ; такъ тѣмъ болѣе селеніямъ или обществамъ на льготныхъ условіяхъ. Въ послѣднее время стали быстро распространяться въ Кадниковскомъ уѣздѣ ручныя молотилки, а въ Грязовецкомъ много покупаютъ соломорѣзокъ. Цѣль, какая имѣется въ виду при покупкѣ этихъ машинъ, это главнымъ образомъ работа у другихъ за плату. Что и въ очисткѣ сѣмянъ практикуется такой же приемъ,—это общезвѣстный фактъ. Въ льноводныхъ районахъ многіе крестьяне имѣютъ трещетки, разѣзжаютъ съ ними по деревнямъ и очищаютъ льняное сѣмя, взимая за это извѣстную плату. Трещетка сравнительно не дорога, поэтому и доступна крестьянамъ, но производительность ея ничтожна и кромѣ того и работа ея неудовлетворительна. И я полагаю, что если бы земства стали продавать льноочистилки Бломериуса на выгодныхъ для крестьянъ условіяхъ (съ разсрочкой на примѣръ, на нѣсколько лѣтъ) и онѣ имѣлись бы постоянно на лицо въ земскихъ складахъ, то нашлось бы не мало охотниковъ приобрести эти машины.

5. Снабженіе населенія сѣменами льна долгуща является важной мѣрой улучшенія льноводства, тѣмъ болѣе, что оно сравнительно легко осуществимо при существованіи земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Но сѣмена, продаваемыя изъ этихъ складовъ, должны быть высокаго качества, съ большой всхожестью, съ большой энергіей проростанія и съ гарантіей сорта. Такого рода сѣмена всегда отличаются дорого-

визной и покупаются крестьянами преимущественно съ цѣлью «развести хорошія сѣмена». А между тѣмъ есть районы съ подсѣчнымъ льповодствомъ (по р.р. Виледи, Лалѣ и др.), гдѣ каждый годъ требуется значительное количество льняного сѣмени, а засѣвать всѣ подсѣки такимъ дорогимъ сѣменемъ, какимъ является сѣмя долгунца изъ Лифляндской и Исковской губерній, крестьяне не въ состояніи. Въ значительной степени помимо своего мѣстнаго сѣмени эта нужда удовлетворяется привознымъ полевымъ сѣменемъ изъ сосѣднихъ губерній (Вятской, наприм.). Поэтому желательно, чтобы земство въ такихъ районахъ имѣло въ своихъ складахъ по сходной цѣнѣ и соотвѣтствующее льняное сѣмя. На широкое распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ льна можно рассчитывать въ томъ случаѣ, если земства будутъ продавать эти сѣмена не только за наличные, но и въ кредитъ. Крестьяне безъ кредита обойтись не могутъ и они по необходимости покупаютъ сѣмена тамъ, гдѣ даютъ имъ въ долгъ, не смотря на то, что сѣмена и дороги и плохи.

6. Въ Вологодской губерніи ленъ для отдѣленія волокна не мочатъ въ водѣ, а стелютъ на лугу, гдѣ подъ вліяніемъ тепла, сырости и свѣта происходитъ роспаденіе вещества, склеивающаго волокно съ древесиной. Этотъ способъ крайне простъ и вездѣ удобопримѣнимъ, въ чемъ и заключаются его преимущества. Но нѣтъ сомнѣнія, что ленъ при росеніи не даетъ всего того, что могъ бы дать при мочкѣ въ хорошей водѣ. Поэтому очень желательно производство параллельныхъ опытовъ мочки льна въ водѣ и росеніе его на лугу съ цѣлью выяснитъ выгодность того или другого способа при имѣющихся условіяхъ (наприм., самъ по себѣ болѣе выгодный способъ мочки льна въ водѣ можетъ при отсутствіи хорошей воды оказаться не подходящимъ).

Значительныя улучшенія можно внести и въ самомъ способѣ росенія льна, наприм., сортировкой тресты передъ разстилкой, переворачиваніемъ льна хоть разъ во время лежки для полученія болѣе однороднаго волокна и стланьемъ его только чрезъ годъ въ лучшее для этого время—въ концѣ іюля или въ началѣ августа. Каждая изъ этихъ мѣръ въ отдѣльности не даетъ замѣтныхъ, бросающихся въ глаза результатовъ, но въ совокупности онѣ значительно увеличиваютъ ко-

личество получаемого волокна и повышают качество его. Провести же въ жизнь подобныя мѣры крайне трудно. Въ юго-западныхъ уѣздахъ губерніи околоченный ленъ стелютъ въ ту-же осень, чтобы реализовать весь урожай льна въ томъ же году, а между тѣмъ это сопряжено съ большими неудобствами и нерѣдко даже съ рискомъ. Чтобы во время постлать ленъ, съ околачиваніемъ головокъ приходится торопиться, отчего ленъ въ снопахъ недостаточно долго выстаивается и при сушкѣ на овниѣ портится какъ волокно, такъ равно и сѣмя. Кромѣ того поздно посланный ленъ плохо вылеживается и нерѣдко западаетъ снѣгомъ. Въ результатѣ всего этого получается меньше волокна и худшаго качества, а иногда часть льна пропадаетъ подъ снѣгомъ (1903 г.). Всѣ эти неудобства и неизбѣжныя потери при растилкѣ льна въ томъ же году отпадаютъ сами собой при сохраненіи льна до будущаго года и разстилкѣ его въ концѣ іюля или въ началѣ августа. Тѣмъ не менѣе крестьяне юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, не примѣняютъ этого способа, по ихъ словамъ, потому, что не чѣмъ обернуться, что деньги нужны въ томъ же году.

Выдача крестьянамъ ссудъ подъ околоченный ленъ (тресту), быть можетъ, побудило бы ихъ не стлать свѣжаго льна, а сохранять его въ годъ.

7. Распространеніе улучшенныхъ орудій обработки льняного волокна. Мятье льна повсемѣстно въ Вологодской губерніи производится ручными мялицами. Работа на нихъ тяжела и малопроизводительна, поэтому замѣна ихъ мялками очень желательна. Изъ существующихъ мялокъ лучшими считаются чугунная мялка Делера, похожая на нее деревянная «сычевская» и мялка Кутэ. Болѣе широкаго распространенія можно ожидать отъ деревянныхъ мялокъ, такъ какъ онѣ значительно дешевле чугунныхъ и могутъ быть сдѣланы по образцамъ мѣстными мастерами. Что касается льпотрепалокъ, то онѣ по своей дороговизнѣ мало доступны крестьянамъ. Льпотрепалка Делера стоитъ теперь по прейсъ-куранту «Работникъ» около 100 рублей.

8. Весьма желательно, чтобы при устройствѣ въ Вологодской губ. с. х. школъ, учебныхъ фермъ и тому подобныхъ

учрежденій было принято во вниманіе и льноводство, сообразуясь съ нимъ при выборѣ мѣста и при организаціи хозяйства отведено было ему подобающее мѣсто, для чего ленъ слѣдовало бы ввести въ сѣвооборотъ и при обработкѣ его примѣнять усовершенствованные способы.

---