

н як М. В., Г. в письмах.— «Новый журнал», [1954], № 37; Адамович Г., Одиночество и свобода. Нью-Йорк, 1955, с. 151—68; Rachmuss T., Z. Hippius. An intellectual profile, L.— Amst., [1971] (бюлл.); Бердяев Н. А., Самопознание, Париж, 1983 (ук.); Берберова Н., Курсия мой..., Нью-Йорк, 1983 (ук.). ♦ Брокгауз: НЭС; Венгеров, Источ.; ЛЭ; КЛЭ; ТЭ; Фомин А. Г., Библ. новейшей рус. литер.— В кн.: Венгеров. Лит-ра 20 в., т. 2, кн. 5 (т. 1 вкл. автобиографию); Муратова (2); Вагда А., Bibliographie des œuvres de Z. Hippius, Р., 1975; Масанов (не учтены псевд.: Роман Аренский, Лев Пущин, Никита Вечер, Антон Кирша, Витов и др.; ошибочно приписаны Г. две книги Л. Н. Денисова).

Архивы: ГПБ, ф. 481: ГЛМ, ф. 65. Н. И. Осьмакова (при участии Л. Макаровой).

ГИРС Дмитрий Константинович [24.7(5.8).1837*], Таганрог — 2(14).12.1886, [Петербург], прозаик, журналист. Из дворян Херсон. губ.; сын нач. карантинна в Таганроге; потомок выходца из Швеции. Двоюродные братья Г. были крупными чиновниками: Ал-др Карл. Гирс — товарищем мин. финансов, Ник. Карл. Гирс — мин. иностр. дел (см. Брокгауз, РБС). Окончил 1-й петерб. кадет. корпус (1855). Служил саперным офицером в Харькове (1855—59, с первым), Белой Церкви (1859—1860) и в г. Остор Чернигов. губ. (с февр. 1860). В 1864, «решившись исключительно заняться литературою и не чувствуя призыва к военной службе» (письмо к Е. П. Ковалевскому от 16 июля 1864 — ГПБ, ф. 438, д. 13), вышел в отставку, жил преим. в Петербурге. Был женат на дочери Н. И. Кроля.

По-видимому, первое выступление в печати — корреспонденция «Из Николаева» («Одес. вест.», 1856, 11 дек.; подпись — Д. Г.-с.). В 1861 Г. пишет Н. А. Добролюбову о глубоком сочувствии тенденциям его критики и просит способствовать публикации в «Современнике» его повестипьесы «Калифорнийский рудник» (о коррупции в офицерской среде и вопиющих злоупотреблениях во время рекрутских наборов). По неизв. причинам она была опубл. (с большими сокр.) много позже (ОЗ, 1872, № 2, 3; отд. изд.— СПб., 1872; 2-е изд.— под назв. «Записки партионного офицера», СПб., 1876, поправка Г.— СПбВед, 1872, 20 февр.). Первое заметное произв.— десять очерков под общим назв. «Записки военного» (РВ, 1862, № 4, 1864, № 9, 10, 12, 1865, № 5, 8; отд. изд.— СПб., 1872) — продемонстрировало незаурядное мастерство Г.-очеркиста. С доскональным знанием воен. среды Г. показывает дикие нравы офицерских собраний, палочную дисциплину, издевательство над солдатами и т. д. Для его

прозы характерны четкий социальный конфликт, ясно выраженная авт. позиция, рельефные психол. портреты персонажей, живой и колоритный язык. Наиболее известное произв. Г.— незаконченром. «Старая и юная Россия» (ОЗ, 1868, № 3, 4; отрывок «На краю пропасти» — «Дело», 1870, № 1). Имея ряд сходных мотивов с ром. «Что делать?» Н. Г. Чернышевского (один из героев, армейский офицер, закалияет волю для будущего рев. дела наподобие Рахметова), роман Г., писателя «школы Тургенева» (Д. Д. Минаев — «Дело», 1868, № 7, с. 112), давал свое решение темы «отцов и детей»; представители демокр. молодежи в ее конфликтах со «старой Россией» изображены с нескрываемым сочувствием. Вместе с тем в рецензиях отмечалось, что вторая часть романа менее удачна, чем первая, и обнаружила «неумение автора управляться как следует с материалом» (В. П. Буренин — СПбВед, 1868, 20 апр.). В 1872 Г. сдал в «Отеч. зап.» новые две части романа, но они не были опубл., вероятно, потому, что, по словам Н. А. Некрасова, половина материала там была «из старого» (XI, 271).

За речь на похоронах Д. И. Писарева (см.: КА, 1928, № 4, с. 217—18) Г. в нояб. 1868 был послан на два года (Вологда, затем г. Тотьма Вологод. губ.). Печатался в газ. «Неделя»: рассказы «Зеленая улица» (1868, № 15, 17; ранее запрещен для печати в газ. «Москва»), «Филимон и Бавкида» (1868, № 19, 20) с тем же острокритич. изображением армейского быта. Выступал также в газ. «Новости» (1872), «Нов. время» (1872, 1884). В 1876 он корр. «С.-Петерб. вед.» в Сербии, в 1877 посыпал корреспонденции с театра рус. тур. войны в газ. «Сев. вест.». С окт. 1878 издавал газ. «Рус. правда», где опубл. ряд фельетонов и публиц. статей. Газета часто подвергалась взысканиям, в 1879 дважды приостанавливалась (на 4 и на 5 месяцев), что вынудило Г. прекратить издание. Недовольство цензуры вызвало и большинство лит. произв. Г. Постоянно сталкиваясь с адм. преследованиями, Г. испытывал немалые материальные затруднения, что заставляло его служить в нотариальном кантоне и т. д.; в 1864—68 получал пособия от Лит. фонда (ГПБ, ф. 438). Последние произв. Г., печатавшиеся преим. в «Отеч. зап.», — «В финансовом агентстве. Рассказ петерб. proletaria» (1882, № 12); «Днев-

ник нотариального писца. Очерки, заметки, воспоминания» (1883, № 3—5) — не были замечены критикой, хотя в них проявились наил. сильные стороны дарования Г., запечатлены характерные черты новой, бурж. действительности. Не все произв. Г. дошли до нас. В кон. 1883 он предлагал в «Отеч. зап.» ром. «Современные илоты», к-рый не был опубл.

Др. произв.: очерк «Юнкер Бычев» («Лит. б-ка», 1867, № 17), пов. «Рыбак и рыбка» (там же, 1867, № 20, 21), «Под дамокловым мечом. Рассказ русского непоседы» (ОЗ, 1883, № 7, не вероятные приключения героя на Кубе), «Авдотья — двумужница» (РМ, 1884, № 2). [Письма Н. А. Некрасова] (ЛН, т. 51—52, кн. 2, с. 200—13).

Лит.: Салтыков-Шедрин (ук.); Скачевский А. М., История новейшей рус. литер. (1848—1890), СПб., 1891, с. 336—37; Евгеньев-Максимов В., Черты редакторской деятельности Н. А. Некрасова в связи с историей его журналов.— ГМ, 1915, № 11, с. 85—88; Русланов Н. С., На родине, М., 1931, с. 172—75; Тарновский Л. Ф., Рус. демократ Г. и царская цензура.— РЛ, 1959, № 4; Егоров Б. Ф., Роман 1860 — нач. 1870-х гг. о «новых людях», Тарту, 1963; Пруков Н. И., Роман о «новых людях».— В кн.: История рус. романа, т. 2, М.—Л., 1964, с. 80—83; Азбукин В. Н., Роман Г. «Старая и юная Россия».— «Уч. зап. Томского ун-та», 1965, № 50; Каракина А. В., Незавершенный роман Г. «Старая и юная Россия».— «Уч. зап. Башк. ун-та», 1972, в. 51; ♦ Некрологи, 1886; НВ, 3 дек.; «Родина», № 50; ИВ, 1887, № 1. РБС; Михневич; Брокгауз; НЭС; Венгеров, Источ.; Языков, в 6; Гранат; ДРДР, КЛЭ; Мезьер; Масанов.

Архивы: ЦГВИА, ф. 802, оп. 11, д. 1043*, 1044 (п. с.), [справка Е. В. Юдаевой].

М. В. Теплинский.

ГЛАГОЛЕВ Андрей Гаврилович [1793*], по др. данным — 1799**, с. Маслово (?), Ефремов. у. Тульской губ.— 25.7(6.8).1844, Петербург., критик, теоретик лит-ры. Сын священника; учился в Тульской сем. (1803—13). Окончил со степенью кандидата словесное отд. Моск. ун-та (1813—15); в 1821 за «Рассуждение о греч. трагедии» (ВЕ, 1820, № 4; отд. изд.— М., 1820) удостоен степени магистра, в 1823 за труд «De methodo inveniendi, disponendi et enuntiandi» («О способе изображения, расположения и выражения», М., 1822) — степени доктора словесности. В 1823—27, служа в канцелярии малорос. воен. губернатора (Чернигов), предпринял путешествие по Европе, позднее описанное в «Записках....». По возвращении обосновался в Петербурге, поступил на службу — канц. чиновник деп. нар. просвещения (1828; с 1829 исправляющий дела нач. 1-го отд. деп. духовных дел иностр. исповеданий, с 1832 нач. отд.), — которую завершил