

СВЯТО МЕСТО ПУСТО НЕ БЫВАЕТ...



Священник Александр Лебедев
отвечает на вопросы
о Боге, вере и Церкви

МОГУТ ЛИ ДЕТИ «УЧИТЬ» РОДИТЕЛЕЙ, ВОЗРАЖАТЬ ИМ?

Могут-то могут, но тогда это плохие дети. Почему? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно посмотреть: что в глубине детской души скрывается за поучительством и возражением? Чаще всего не какой-то разумный резон (это бывает, но редко), а волевое сопротивление родителям. Это проявление непослушания, а ведь это тот самый грех, за который пострадали Адам с Евой, да и все мы страдаем. Нужно ли говорить о том, что это хорошо?

Как дети на самом деле должны относиться к родителям, говорит пятая из десяти заповедей, данных Богом Моисею для всех людей: **«Почитай отца твоего и мать твою (чтобы тебе было хорошо и), чтобы продлились дни твои на земле...»** (Исх. 20, 12). Заметьте, каким словом описывается то чувство, которое мы должны испытывать к родителям. Бог не сказал «люби»: честно говоря, есть родители, которых я даже не представляю, за что можно любить, но - «почитай». Какими бы ни были родители, мы в любом случае, в любом стечении обстоятельств должны относиться к ним с глубочайшим почтением. Понятно, что после этого о «поучении» родителей говорить не приходится.

Это не значит, что ребенок не может иметь собственного мнения и высказывать его. Может и иметь, и

высказывать, но! - с почтением, тогда в этом греха не будет. Еще одно условие, при котором возражение родителям не грешно, - это отсутствие у ребенка самолюбия, корысти, то есть чистота помыслов. Всем известно выражение: «Устами младенца глаголет истина», оно как раз в этом случае и верно, когда ребенок бесхитростно говорит то, что думает. Тогда у него действительно есть чему поучиться. Любой родитель подтвердит, что об очень важных вещах порой заставляют нас задуматься наши дети.

Подведем итог: прежде всего нужно научиться почитать родителей, только после этого ребенку можно надеяться, что высказанное им мнение, даже если оно будет возражением, с вниманием воспримется родителями, к нему прислушаются. Иначе «учение» родителей так и останется бесплодным самолюбивым позёрством.

«СЫН ЗА ОТЦА»

Должен ли сын нести ответственность за ранее совершенные отцом поступки?

Не должен и не несет. Бог справедлив и милостив. Когда за преступление одного человека несет ответственность другой, происходящее никак нельзя назвать ни справедливым, ни милосердным. Поэтому Господь так и не поступает. Вспомним: **«Заповедал Господь говоря: не должны быть умерщвляемы отцы за детей, и дети не должны быть умерщвляемы за отцов, но каждый за свое преступление должен умереть»** (2 Цар. 25, 4). Итак, вина за грех с од-

ного человека на другого перейти не может. Но последствия греха могут распространяться не только на самого согрешившего. Везде и всюду происходят подобные ситуации: ошибся врач - пострадал пациент, пьян водитель - пострадал пешеход, обсчитал продавец - пострадал покупатель. Грех подобен заразной болезни: ему мало изводить одного человека, он стремится навредить всем, кому только возможно. Болезни, мы знаем, бывают наследственными, подобным же образом и последствия греха могут сказываться на детях.

Мы очень часто недооцениваем грех. Нам кажется: согрешил - ну и что, все пройдет, забудется, ничего страшного. Но нет! Грех и страдание - два конца одной палки. Если мы беремся за один конец, - другой рано или поздно ударит по нам, и удар может быть настолько сильным, что скажется на наших детях, ведь они - наша плоть и кровь. И если мы заражены грехом и страданием, то дети воспримут эту заразу и тоже будут страдать.

А вот теперь можно вспомнить слова Библии, которые, скорее всего, и послужили основанием для вопроса: **«Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня»** (Исх. 20,5). Эти слова нужно понимать в том смысле, что Бог не Сам наказывает потомство грешника, а только попускает греху доставлять ему страдания. Не Бог, как говорится, заварил кашу, а люди, и не Он виноват, что её приходится расхлебывать не одному поколению. Более того, если мы дадим себе труд прочесть продолжение цитаты, то все окончательно встанет на свои места. Итак, Бог наказывает до четвертого рода, и Он же - **«творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои»** (Исх. 20,6). Оказывается, Бог сокращает пагубное действие греха, которое без Его помощи страшно подумать как долго сказывалось бы на наших детях. Так что Бог действительно милостив.

ПОЧЕМУ ПРАВОСЛАВНЫЕ КРЕСТЯТ ДЕТЕЙ?

Может быть, нужно подождать, пока ребенок сам определится, зачем ему Церковь?

Сам Спаситель наш Иисус Христос сравнивал Крещение с рождением человека, и лучше, наверное, сравнения не придумаешь. Нельзя узнать, что такое жизнь, жить ею, не родившись на свет. Это каждый из нас знает на своем опыте, но оказывается, что человек может войти в еще одну сферу бытия - жизнь духовную, и в эту жизнь тоже нужно родиться. Это и происходит в Крещении. Только родившись на свет, можно вступить в общение с себе подобными людьми, только приняв Крещение, можно вступить в общение с Самим Богом. Потому-то православные и стараются как можно раньше крестить детей - чтобы не лишать их возможности духовной жизни и общения с Богом.

«Когда родители меня крестили, то не спрашивали, хочу я этого или нет. Я не понимал того, что происходило в Крещении. Так быть не должно. Вот мой сын пусть сначала вырастет, а потом сам осознанно решит, нужно это ему или нет», - приходилось слышать и такое, по первому ощущению - разумное, мнение. Но если задумать-ся...

Во-первых, если быть последовательным, то нужно сделать жесточайший выговор своим родителям за то, что они, не спросивши нас, хотим мы этого или не хотим, родили нас на свет. Помимо нашей воли, попирая наше право на выбор, обрекли на жизнь - не преступники ли?

Во-вторых, если человек не понимает сути явления, это далеко не значит, что он не может это явление употребить себе на пользу. Знает ли ребенок, что носителем генетической информации организма является молекула дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК), что у каждого человека эта ДНК своя и нет двух одинаковых, и именно поэтому все люди разные? Нет, не знает, но маму свою ни с кем не спутает, хотя и не знает, в чем при-

чина ее непохожести на других людей. Знает ли младенец химический состав материнского молока? Нет, однако с удовольствием его пьет. То, что он не знает процентного соотношения в молоке жиров, белков и углеводов, не мешает ему этими самыми жирами-белками-углеводами строить и укреплять его организм. Подобным образом и с Богом. Младенец не способен верить в Бога во взрослом смысле этого слова, но это не мешает ему иметь возможность общаться с Ним, и этим общением укреплять свою душу, а так как в человеке все очень тесно связано, то и тело.

В-третьих, с чего это мы, взрослые, взяли, что наши дети должны быть против своего Крещения? Они что, рождаются безбожниками? Откуда мы знаем? А может, они с самого рождения религиозны и рады общению с Богом, а мы, препятствуя Крещению, лишаем их этой радости? Многие родители, люди церковные и не совсем церковные, могут рассказать немало случаев, когда они становились свидетелями проявления веры и богообщения своих малюток. Один из таких случаев я часто рассказываю мамам после того, как крещен их малыш, и наступило время объяснить, для чего детей нужно как можно чаще причащать Святых Христовых Таин.

В момент Причастия Сам Бог соединяется с нашим младенцем и непостижимым для нас образом воздействует на его душу: воспитывает, учит. Родители одного из моих крестников, Ванюши, - люди, симпатизирующие Церкви, но не церковные. В ответ на вопрос, молятся ли они утром и вечером, меняют тему разговора. Но мне удалось убедить их раз в неделю приносить Ванюшу в храм на Причастие. Когда Ванюше исполнился год, на именины мы впервые привезли его в монастырь, в котором подвизался святой, чье имя он носит. Встали перед иконостасом. И тут Ванюша, сидя у мамы на руках, повернулся к иконостасу, из всех святых, изображенных на нем, нашел своего, к нему протянул руки и стал молиться: «О-о-о!» - и прижимает ладошки к

сердцу, и так несколько раз. А глаза светятся от радости. Кто его этому научил? Кто ему сказал, что изображенный - его святой?

Как видим, детям нашим открывается духовный мир, и они в нем живут, причем гораздо активней, полней и радостней, чем мы. Вправе ли мы лишать наших детей этой радости?

Ну и в завершение несколько слов в качестве предостережения. Свято место пусто не бывает. Если мы не заполним внутреннее душевное пространство нашего ребенка святыней, не нужно надеяться, что оно сохранится пустым. Нет, оно заполнится. Но чем? Всяческой гадостью, которая преизобильно окружает нас. В детстве закладывается фундамент личности человека. Поэтому не стоит впоследствии удивляться, что из наших детишек вырастают нравственные (а точнее, безнравственные) монстры.

ДЕТИ ЖЕНЯТСЯ...

Если дети надумали жениться, вмешиваться ли родителям? А если родители против?

Если дети надумали жениться, родители должны не вмешиваться (слово какое-то неподходящее), а дать оценку и самому желанию детей, и наметившемуся кандидату в зятья-невестки. Если родители против брака, то должны употребить все усилия, чтобы объяснить детям причину своего противления и заставить их задуматься над нею. Чего нельзя при этом допускать, так это насилия, давления. Все-таки своим детям мы даруем жизнь вместе с правом распоряжаться ею, и рано или поздно необходимо смириться с тем, что наши дети - свободные, самостоятельные люди, которые вправе принимать решения и нести впоследствии за них ответственность. Вот об этом последнем и должны родители почаще напоминать своим детям.

К сожалению, очень часто родители ослеплены своей привязанностью к чаду не менее, чем их дети предметом своей влюбленности. Поэтому необходимо руководствоваться не

импульсом «Я хочу! Кто в доме главный?!», а трезво взглянуть на ситуацию со стороны.

Впрочем, плохи те родители, которым решение детей о женитьбе сваливается как снег на голову. В нормальной семье такие вещи заранее чувствуются материнским сердцем и у родителей есть и время, и возможность повернуть дело так, чтобы избежать впоследствии экстренных вмешательств.

Вот все, что я могу сказать по вопросу. Общих прямых советов о том, что конкретно делать в таком случае, быть не может, потому что нет одинаковых людей и нет одинаковых семей.

НУЖНО ЛИ ЗАСТАВЛЯТЬ ДЕТЕЙ ХОДИТЬ В ХРАМ?

Ребенок не хочет идти в храм. Присмотримся: если за этим стоит лень, то потакать ей нельзя, в таких случаях нужно твердо настоять на своем. Чтобы побудить ребенка ходить в храм, можно, на мой взгляд, прибегать и к наказаниям, и к поощрениям. Второе должно преобладать: ведь можно с помощью пряника, конфеты, просто похвалы создать в день посещения храма у ребенка праздничное настроение. Наказывать за нерадение к храму тоже можно, ничего сомнительного в этом нет. Как вообще при воспитании ребенка наказание необходимо, так и при религиозном воспитании - тоже. Иначе, пока дети не достигнут определенного возраста, просто нельзя, ведь ребенок еще не способен понять, что хорошо, а что плохо, и объяснять ему это пока бессмысленно. Но он способен уловить связь: плохой поступок - наказание, хороший поступок - поощрение. Этими рычагами мы и пользуемся.

Но со временем нежелание идти в храм начинает означать уже нечто принципиальное - действительно неверие. Вот в этом случае сила - не аргумент. Побуждать к церковной жизни ребенка надо словом и, что, наверное, самое убедительное, хотя далеко не сразу дающее плоды, делом, то есть

своим примером. Нужно показать, что посещение храма приносит в душу благодать, а с нею - радость. Для этого нужно всего-навсего подойти к делу посещения храма не формально, а так, как и должно. Уже дома начать готовиться к предстоящей встрече с Богом: создать особое настроение, подобающим образом одеться - уже этим мы привлечем (пусть и подсознательно) внимание и интерес: «Ага, готовится, видимо, что-то особенное сегодня будет... У неё будет, а у меня - нет». Далее. В храме мы занимаемся тем, для чего в храм и ходят, - хорошенько молимся. В ответ на искреннюю сердечную молитву Господь подает душе человеческой особое тихое, светлое благодатное состояние. Оно воспринимается человеком как настолько родное, что часто даже не осознается. Теперь задача - донести его до дома нерастраченным. Это возможно. В старопрежние времена, если в семье не могли пойти в храм на службу все, то посылали кого-нибудь одного, чтобы благодати принес. И вот тогда ваше чадо, видя происходящее, задумается (дай-то Бог): «Чего это мама сегодня такая? Почему ей доступны такие состояния души, а мне нет? Не обидно ли? Чем я хуже?» Это самый надежный, хотя и самый трудный способ убеждения.

ГДЕ ЖИВЕТ БОГ?

Сложный вопрос. Вообще, говоря о Боге, мы можем утверждать, что в нем постижима только Его непостижимость. Это верно и в данном случае. С одной стороны, Бог есть Дух, то есть не имеет никакого отношения к материи, в том числе времени и пространству, а значит, находится вне нашего мира, и невозможно указать, где Он есть. С другой стороны, Бог Вездесущ, то есть каким-то образом присутствует везде: в каждой самой мельчайшей частице нашего мира. Всегда и везде можно к Нему обратиться, и мы не будем в этом случае говорить в пустоту.

Мало того, дело осложняется тем, что Сам Бог избирает в нашем мире

места, где Он присутствует каким-то совершенно особым образом - действительно обитает там. Это «место жительства Бога» - храм, о котором Господь наш Иисус Христос сказал: «Клянущийся храмом клянется им и ЖИВУЩИМ в нем» (Мф. 23,21). Вот как все просто.

О СОТВОРЕНИИ МИРА И ЧЕЛОВЕКА

Как Бог сотворил весь мир всего за несколько дней? Как (из чего) Он создал человека? (Вопрос изменен).

Раз уж мы заговорили о свойствах Бога, то одно из них - Всемогущество. И весь мир, и человека Господь сотворил одним движением мысли, без всякого труда. Мир был сотворен Богом из ничего, а вот о человеке в Библии сказано, что его Господь создал из персти земной. Этим указывается на то, что по своему химическому составу человек не отличается от окружающей его среды: все составляющие его элементы присутствуют и в природе. Однако есть в человеке нечто, что отличает его от окружающего мира, - это душа. И если тело - из земли, то душа - непосредственно от Бога.

КАКИМ БЫЛ АДАМ?

Человек с самого начала выглядел так, как выглядит сейчас?

Сотворенный Богом человек - Адам - не только выглядел иначе, но и по всем своим качествам был иным. Об этом пишут многие святые отцы, толкуя библейское повествование о пребывании человека в раю. Каким же был Адам?

Прежде всего он не был смертным, то есть мог жить не умирая! Бог специально для этого посадил в раю древо жизни, питаясь плодами которого, человек и мог получать неистощимую жизненную силу. Все способности ума и души Адама намного превосходили возможности любого из нынешних гениев.

Душа его была настолько чиста, что он мог непосредственно общаться с Богом. Библия говорит о присутствии Бога в Эдемском саду как об

обычной вещи: Бог ходит по раю в прохладе дня и беседует с Адамом. В Священном Писании есть мысль, что Бог настолько велик, что невозможно нынешнему человеку увидеть Его во всем величии и не умереть. Какова же была внутренняя душевная сила Адама - для него общение с Самим Богом было повседневым.

Адам был мудр, намного мудрее всех нынешних ученых вместе взятых. Ему хватало одного взгляда, чтобы познать суть окружающих его вещей. Этой способностью Адам только начал пользоваться: Библия описывает, как он давал имена животным. Дать точное определение, название чему-либо можно, лишь зная называемый предмет во всех-всех подробностях. Иначе нужно будет впоследствии изменять, дополнять, исправлять определение. Какова была сила ума Адама, если он смог без всяких приборов и исследований, одним взглядом увидеть всю суть и свойства каждого животного! Более того, дать каждому определение всего одним словом! Сейчас описанию каждого вида животных ученые посвящают огромные труды - диссертации и монографии, а Адам вмещал все это в одно-единственное слово.

Одаренный таким умом, Адам был поставлен Богом владычествовать над миром. Сейчас в эпоху технического прогресса люди привыкли горделиво смотреть на себя как на покорителей Земли, космоса, всего мира. Но на самом деле мы не владычествуем, а приспосабливаемся к миру. Адам же действительно мог повелевать и стихиями, и животными. Отблесками этой власти обладают некоторые из святых людей. Самые опасные из зверей: львы, крокодилы, медведи, змеи - не только не причиняли вреда святым, но и служили им. Рассказы о таких случаях часты в житиях святых. Адам же обладал этой властью во всей полноте.

Естественно, что, так сильно отличаясь от нас своими внутренними качествами, первый человек отличался от нас и внешне. Прежде всего свя-

тые отцы замечают, что он был красив, тело его не знало изъязнов, Адам не ведал ни болезни, ни усталости. Даже труд (Господь повелел ему возделывать райский сад) для него не был трудным. Тело его было иным - менее грубым, менее вещественным, если можно так сказать. Точно описать свойства такого тела сейчас невозможно, но какие-то его черты можно представить, присмотревшись к Христу. Его называют Вторым Адамом, потому что Ему удалось вернуть все, чем обладал Адам, и даже больше. Христос, например, ходил по воде, от прикосновения к Нему люди исцелялись.

Я попытался описать, каким был сотворен человек. Вот чего все мы с вами лишились после того, как Адам совершил первый в истории человечества грех.

ЯБЛОКО НЕ ВИНОВАТО...

Почему за сорванное яблоко пришлось расплачиваться всему человечеству?

Расплачиваемся мы не за яблоко, а за совершенный нашими прародителями грех. Яблоко тут ни при чем, ведь Библия говорит просто о некоем запретном плоде. А вообще вопрос серьезный.

Дело в том, что вина за поступок Адама и Евы на нас не ложится. **«Заповедал Господь говоря: не должны быть умерщвляемы отцы за детей, и дети не должны быть умерщвляемы за отцов, но каждый за свое преступление должен умереть» (2 Цар. 25, 4).** И все же мы страдаем. Почему?

Дело в том, что Господь сотворил мир и определил законы, по которым этот мир живет. Законы эти касаются всех сторон мира: и физической (космос и Земля), и нравственной (человечество). Представим себе очень сложный механизм: одна деталь сломалась - ничего не работает либо работает со сбоями. Очень похожая ситуация случилась и при грехопадении Адама и Евы - в результате нарушения нравственного закона (за-

поведи) разладился весь миропорядок, в том числе внутренний и внешний строй человека: мы стали болеть и умирать.

Часто святые отцы сравнивают грех с наследственной болезнью: дети не виноваты, но болеют так же, как их родители. Вот так и Адам заболел, и все мы - человечество - восприняли от него болезнь.

СТОИТ ЛИ БОЯТЬСЯ СМЕРТИ?

Сама смерть, то есть мгновение, в которое душа отделяется от тела, не уловима. Думаю, что ее даже невозможно как-либо охарактеризовать: просто был человек жив, а стал мертв. Из-за своей мгновенности смерть не несет в себе ничего страшного. Если люди и боятся, то не своей смерти, а либо того, что бывает перед ней: болезнь, мучения, отчаяние и т.д., либо того, что ждет нас после нее: суд Божий и воздаяния за прожитую жизнь.

Евангелие - книга, содержащая ответы на все «главные» вопросы человека, сохранило слова Христа по этому поводу: **«Не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать; но скажу вам, кого бояться: бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну: ей, говорю вам, того бойтесь» (Лк. 12, 4-5).** Так что всего того, что сопутствует смерти, бояться не нужно: рано или поздно боль завершится. А вот возможности после смерти попасть в вечную муку бояться стоит. И помнить о такой возможности нужно всегда.

ВСТРЕТЯТСЯ ЛИ РОДНЫЕ «НА ТОМ СВЕТЕ»?

Нужно сразу сказать, что о деталях существования человека «на том свете» мы можем лишь предполагать. Потому что никто из умерших рассказать об этом не может, а Господь определенно открыл нам только самые необходимые знания - о суде, рае и аде. Однако некоторые сведения, про-

ливающие свет на интересующий нас вопрос, мы можем почерпнуть из притчи о богаче и Лазаре, рассказанной Христом. Обязательно прочтите ее, она находится в 16-й главе Евангелия от Луки. В ней рассказывается о посмертном существовании двоих человек: некоего богача и нищего по имени Лазарь. Они «на том свете» видели друг друга, хотя находились один в муках, другой - среди праведников, могли общаться друг с другом, однако никакой помощи Лазарь оказать богачу не мог, равно как и не мог явиться к его родственникам и рассказать о печальной участи богача.

Получается, что нельзя сказать, что родные «на том свете» встретятся, ведь мы не знаем, куда попадет тот или иной человек: в рай или ад, но можно говорить о том, что «на том свете» родные каким-то образом будут знать друг о друге и, возможно, даже общаться.

МОЖНО ЛИ ОБЩАТЬСЯ С УМЕРШИМИ?

Общение с усопшими не только возможно, но и ежедневно совершается в Церкви. Следует только уточнить, что речь идет о молитвенном общении. Мы молимся за усопших и знаем, что наши молитвы оказывают влияние на их участь. И наоборот: усопшие молятся за нас, и многие события нашей жизни происходят по их молитвам. Этим наше общение с умершими и ограничивается. Сны, видения, беседы с умершими в подавляющем большинстве случаев никакого (!) отношения к общению с ними не имеют. Ясно и резко сказал обо всем этом святитель Игнатий (Брянчанинов): «бред души - навет демонов!» Вы заметили, я сказал о подавляющем большинстве случаев, значит, есть и исключения. Да, особо нужно оговориться о святых: они, будучи умершими, могут действительно являться людям. Свидетельств тому в истории Церкви немало. Однако каждое такое явление - чудо, оно носит чрезвычайно важный, исклю-

чительный характер. Впрочем, и здесь необходимо быть осторожным, так как излюбленный способ лукавого обманывать людей - рядиться в светлые одежды.

Итак: молитвенное общение с усопшими необходимо; вера снам, явлениям умерших, а тем более «вызывание» их - недопустимы; явления святых возможны, но редки.

СТОИТ ЛИ БОЯТЬСЯ УМЕРШИХ?

Страх вообще не христианское чувство. На свете есть только два случая, в которых страх необходим. Прежде всего необходим страх Божий, то есть любовь к Богу, соединенная с опасением нанести Ему обиду, причинить боль. Второе же, чего следует бояться, - это грех. Святитель Иоанн Златоуст говорил примерно следующее: «Бойся греха, все остальное (то есть все другие страхи) - басни». К числу подобных басен относится и страх перед умершими. Не умерших нужно опасаться, а живых - говорит народная мудрость. Умершие нам навредить ничем не могут, а вот живые...

Страх перед умершими может подпитываться тем, что в некоторых случаях усопшие каким-то образом беспокоят своих близких: их видят во сне, ощущают их присутствие и прочее. Народное церковное мнение, которое мне приходилось слышать, расценивает такие случаи как своеобразную просьбу усопших о молитве за них.

Думаю, в этом есть доля истины, ведь Церковь учит, что после смерти только молитвы Церкви и близких могут влиять на участь души. И если усопшие нам вредить не могут, то мы им - вполне, если забудем молиться о них.

Попутно - о том, не опасно ли ходить ночью по кладбищу. По кладбищу ходить можно в любое время года и суток. Однако ночью ходить опаснее - можно споткнуться впотьмах. Это единственная опасность, которая может нас там подстергать.

ОТКУДА БЕРУТСЯ ПРИВИДЕНИЯ, ВАМПИРЫ, УПЫРИ, КИКИМОРЫ И ПРОЧАЯ НЕЧИСТЬ?

Начнем отвечать на вопрос богословски. Еще до сотворения мира в среде ангелов (первых творений Бога) произошел раскол. Часть из них во главе с тем, кого мы сейчас называем сатаной, взбунтовалась против Бога, отпала от Него и навсегда укоренилась во зле. Этих ангелов принято называть падшими, демонами, бесами. Все их мысли, слова, поступки всегда злы. Они могут принимать различные виды, и вся перечисленная в вопросе нечисть - просто своеобразный бесовский театр. Кстати мы, люди, можем сами увеличить количество этих бесовских ролей. Дело в том, что бесы присматриваются к людям, могут выяснить, чего мы боимся, каковы наши страхи. Затем они принимают соответствующий вид и пугают нас.

ЧТО ПРОИСХОДИТ НА СЕАНСАХ СПИРИТИЗМА?

Сеансы спиритизма - это действительно вызывание духов. Только приходят не те, кого зовут. Мы уже говорили о том, что бесы могут представлять себя в различных видах, для них сыграть роль умершего человека не проблема.

Последствия увлечения спиритизмом печальны - в любом случае это одна из форм умопомешательства. Человек заражается этим у вызываемых духов. Известно, что блюдечко на сеансах обычно лепечет всякую чушь, если относиться к этому серьезно, тогда-то ум человека и страдает. Но еще более этого страдает душа. Спиритизм настолько отдаляет человека от Бога, что в древности людей, занимающихся подобными занятиями, в лучшем случае изгоняли, а чаще казнили, чтобы гнев Божий, изливающийся на виновника, не привел к страданиям всего народа. **«Не должен находиться у тебя... обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых, ибо мерзок пред**

Господом всякий, делающий это» (Втор. 18, 10-12), - говорит Господь.

ЧТО СИЛЬНЕЕ: ДОБРО ИЛИ ЗЛО? ПОБЕЖДАЕТ ЛИ ДОБРО ЗЛО?

Добро и зло не существуют сами по себе, они всегда связаны с какой-либо личностью. Существуют, например, добрые или злые люди, от которых добро или зло распространяют свое действие. Таким образом, чтобы узнать, что сильнее, нужно сравнить величайших носителей того и другого. С одной стороны, это Бог, с другой - дьявол. Бог несотворен, Он был всегда, Он Благ, Всемогущ, Вездесущ, Всеведущ, а дьявол - тварь (то есть сотворен), ограничен в силе и знаниях, во времени и пространстве. Нетрудно решить, кто из них сильнее - конечно, Бог, а значит, добро сильнее зла.

Однако везде и повсюду мы можем встретить совершенно иную картину: злые люди благоденствуют, а добрые бедствуют. Как это объяснить? Когда идет битва, трудно заранее предсказать, кто победит. Вспомним начало Великой Отечественной войны - все говорило о скором поражении наших войск, а вышло иначе. Вот и о результате битвы добра и зла мы сейчас можем лишь догадываться, предполагать, потому что не знаем будущего. Но есть единственная на свете личность, которому будущее известно, - Бог. Он открыл и людям исход битвы добра и зла. Дьявол вместе со своими служителями будет ввержен в озеро огненное, где они будут мучиться день и ночь во веки веков (см. Откр. 20, 10). Зная об этом, постараемся всегда быть на стороне добра, как бы ни было тяжело, и каким бы непобедимым ни казалось зло.

МЕСТЕЧКИ ПОТЕПЛЕЕ...

Святые после смерти занимают место рядом с Богом, а разве люди, служившие греху, не могут после смерти занять «тепленькое местечко» рядом с дьяволом?

В церковной среде тоже есть анекдоты. Один из них рассказывает о человеке, который ставил свечки перед каждым изображением в храме и даже перед изображением беса (на западной стене храма часто изображается Страшный суд, среди действующих лиц там есть и такие персонажи). Для чего? Вдруг на том свете в ад попадешь - будет и там кто-то своей.

Примерно такой логики придерживаются сатанисты. Они видят, что в нашем мире слишком часто побеждает зло, и считают, что сатана сильнее Бога. Поэтому они стремятся выслужиться здесь перед дьяволом, чтобы и в будущей жизни быть рядом с ним, надеются, наверно, на какие-то поправки.

Это жестокая ошибка. Во-первых, глупо рассчитывать получить что-либо хорошее от существа, которое насквозь пропитано злом. Дьявол - лжец и отец лжи, от него не жди справедливой награды, наоборот, он изощренно и с особым злорадством издевается над теми, кто ему верил. А во-вторых, с чего это мы взяли, что у дьявола есть власть распоряжаться душами людей? Ведь судья не он, а Бог, и именно Бог определит участь человеческой души после смерти.

ПРОИЗОШЕЛ ЛИ ЧЕЛОВЕК ОТ ОБЕЗЬЯНЫ?

Нет.

На этом можно было бы закончить ответ, потому что он достаточно очевиден. Однако слишком много ученых по виду мужей говорили, что люди - это просто лысые обезьяны, и эта идея довольно живуча. Поэтому придется сказать несколько слов с точки зрения науки. Насколько мне известно, какой-либо факт считается достоверным в том случае, если его можно наблюдать в действительности либо в эксперименте. Превращение обезьяны в человека не случилось зафиксировать ни так, ни эдак.

К тому же эволюция от обезьяны - не единственная версия происхождения человека. Христианство утверждает, что человека, как собственно и все мироздание, сотворил Бог. Скептики скажут, что никто этого не видел и проверить экспериментально сотворение человека невозможно. Да, это так. Но означает это лишь то, что с равным основанием можно верить как в богоподобие, так и в обезьянопроисхождение человека. И если уж мне дано выбирать между равными возможностями, то я лично выберу Бога Творца. Кто хочет, пусть считает себя потомком обезьян - дело вкуса, а не научности.



От редакции. 30 ноября были торжественно подведены итоги третьего конкурса публикаций православной тематики в средствах массовой информации Вологодской области. Главную премию имени святителя Игнатия (Брянчанинова) получил член редколлегии «Вологодского ЛАДА», постоянный автор журнала священник Александр Лебедев. Жюри отметило отца Александра за многие публикации в газетах «Красный Север» и «Благовестник», а также в журнале «Вологодский ЛАД».

Редакция поздравляет батюшку и желает ему, чтобы эта награда стала у него первой в длинном ряду! Но главная награда любому пишущему человеку - это внимание читателей. И потому напоминаем, что отец Александр готов ответить на ваши вопросы. Присылайте их по адресу: 160001, Вологда, Челюскинцев, 3, редакция журнала «Вологодский ЛАД».