

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПАМЯТНИКИ РУССКОЙ АГИОГРАФИЧЕСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ

**ЖИТИЯ  
ИННОКЕНТИЯ КОМЕЛЬСКОГО,  
АРСЕНИЯ КОМЕЛЬСКОГО  
И СТЕФАНА КОМЕЛЬСКОГО**

Тексты и словоуказатель

Под редакцией А. С. Герда

*КР423054*



Издательство С.-Петербургского университета  
2010

## ЖИТИЕ ИННОКЕНТИЯ КОМЕЛЬСКОГО

Нам удалось выявить 2 редакции Жития преп. Иннокентия Комельского. Одна из них представлена списком РНБ, собр. Погодина, № 1582 (список *A*), а вторая — двумя списками: РНБ, собр. Погодина, № 647 (список *B*) и ГИМ, собр. Уварова, № 1247 (107) (134) (список *C*). Ко 2-й редакции, судя по объему, относится «Тетрадь о житии преподобного чудотворца Иннокентия, писанная уставом, в переплете кожаном. Писание шестнадцать листов кроме неписанных», появившаяся в обители после 1701 г. и отмеченная в описи монастырского имущества 1723 г.

Первым к изучению Жития преп. Иннокентия Комельского обратился В. О. Ключевский, который охарактеризовал единственный известный ему список памятника (список *C*) как «краткую записку, очень скудную известиями и исполненную неточностями» и отметил, что автор Жития не знает о появлении преп. Иннокентия у преп. Нила Сорского еще до основания последним скита, а также ничего не пишет о его странствиях с учителем на Восток<sup>1</sup>. А. Ф. Бычков опубликовал часть Жития преп. Иннокентия Комельского по списку *A*<sup>2</sup>. О списке *C* упоминал Н. П. Барсуков<sup>3</sup>. Краткие сведения о святом, используя список *C*, приводили архиепископ Филарет (Гумилевский)<sup>4</sup> и М. В. Толстой<sup>5</sup>. О Житии преп. Иннокентия Комельского писал Г. М. Прохоров<sup>6</sup>. Он частично опубли-

<sup>1</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988. С. 304.

<sup>2</sup> Описание церковнославянских и русских рукописных сборников Императорской Публичной библиотеки. СПб., 1882. Ч. 1. С. 15–16.

<sup>3</sup> Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 222, 223.

<sup>4</sup> Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею церковью или местно / Перепеч. с изд. 1882 г. с испр. и доп. СПб., 2008. С. 160.

<sup>5</sup> Толстой М. В. Книга, глаголемая Описание о российских святых, где и в котором граде, или области, или монастыре, или пустыни поживе и чудеса сотвори всякого чина святых. 1888. Репринт. М., 1995. С. 123, 124.

<sup>6</sup> Прохоров Г. М. Иннокентий Охлябинин (Вологодский) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 405, 406; *его же*. Житие Иннокентия Охлябинина // Там же. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. СПб., 1992. С. 351.

ковал памятник по списку *А* и отметил, что «будучи распространен, можно сказать, “агиографическим пустословием”» он послужил основой для Жития, отраженного в списке *В*. Прохоров назвал и источники Жития — «Завет» преп. Иннокентия и надпись на его надгробии<sup>1</sup>. Э. В. Шульгина посвятила специальную работу миниатюрам рукописи, в которой помещен список *С*, и опубликовала миниатюру, изображающую преп. Иннокентия<sup>2</sup>.

Во всех 3 списках упоминается, что до нашествия казанских татар 1538 г. в монастыре имелось «писание» о преподобном, списки которого частично были унесены бежавшими из монастыря монахами, а частично сгорели во время разорения обители. Наиболее ранняя редакция, возникшая после пожара 1538 г., тоже не сохранилась. Вывод о том, что таковая существовала, можно сделать, сличив тексты 1-й и 2-й редакций. В отдельных местах совпадение между ними практически полное. В частности, в рассказе о погребении преподобного расхождение не выходит за рамки ошибок и дополнений копииста.

Список <i>А</i>	Списки <i>В, С</i>
<p>И тако поживе во иночестве лета довольна, и управляя свое житие по Бозе. И преставися к Господу в вечный покой в лето 6999 [1491] году месяца марта в 19 день, на память святых мученик Хрисанфа и Дарьи. Братия ж, взявше честное его и многострадальное тело, любезнаго своего отца, и учителя, и наставника ко спасению, со псалмы и песньми надгробными погребоша его честно, по его завещанию, идеже бе сам повеле ся погresti — во углу монастыря близ ржавца. И на могилу его камень положиши, и на нем подписаша лета, и месяц, и день преставления его. Также и</p>	<p>И тако поживе и управи житие свое по Бозе. И преставися в вечный покой в лето 6909-го [1401] месяца (214 об.) марта в 19 день, на память святых мученик Хрисанфа и Дарии. Братия же, взявше честное и трудолюбное, и многострадальное тело любезнаго своего отца, и учителя, и наставника ко спасению, со псалмы и песнями и пении надгробными погребоша честно по его завещанию, идеже бе сам повеле ся погresti — во углу монастыря близ ржавца. И на могилу его камень положиша, и на нем подписаша лета, и месяц, и день</p>

<sup>1</sup> Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения. СПб., 2005. С. 313–315.

<sup>2</sup> Шульгина Э. В. Лицевой сборник житий вологодских святых XVII в. (ГИМ, собр. Уварова, 107–1) // Хризограф. Вып. 2. М., 2005. С. 242–261.

Список А	Списки В, С
образ подобия его братия написаша, каков бе преподобный отец Инокентий (100–100 об.).	преставления его. Также и образ подобия его написаша, каков бе преподобный (214–215).

При этом в каждой из редакций есть уникальная информация. Например, в 1-й имеется описание облика преп. Иннокентия. Вряд ли составитель 2-й редакции пропустил бы эти сведения, если бы использовал 1-ю. Во 2-й редакции объем дополнительных сведений значителен: диалог между преп. Нилом Сорским и Иннокентием, отсылка к Житию преп. Павла Обнорского в рассказе о нашествии казанских татар с точной датой события и др.

Составлялась реконструируемая «послепожарная» редакция в продолжение 1-й трети XVII в., когда появился список А (см. описание рукописи). О нижней границе ее появления — конце XVI в. — свидетельствует тот факт, что составитель Жития не просто упомянул о происхождении преп. Иннокентия из рода Охлябининых, но и указал, что Охлябинины находились в свойстве с Хворостиниными. Известно, что род Охлябининых, игравший заметную роль при дворах русских царей в XVI в., пресекался в конце столетия. В начале XVII в. Хворостинины оказались ближайшими родственниками преп. Иннокентия. Акцент, сделанный составителем Жития на Хворостининых, свидетельствует о том, что род Охлябининых уже пресекался. Работа над Житием, вероятно, велась монахами Иннокентиева Комельского монастыря или людьми, связанными с обителью, поскольку автор текста видел надписи на могиле преподобного или получил эти сведения из монастыря.

1-я редакция Жития имеет сравнительно небольшой объем. Приблизительно 2/3 основного текста составляет «Завет» преп. Иннокентия<sup>1</sup>. Книжник использовал начало сочинения преподобного до главы «О келиах». Текст передается точно, однако изменены высказывания преп. Иннокентия, сделанные в «Завете» от 1-го лица. Так, начало «Завета»: «Се аз, убогий инок Инокентие, написал завет» заменено на: «И по своем преставлении написал есми сии завет»; обращение «живущая братия наша, иноци, в пустыни нашей» превратилось в: «да и се глаголюще преподобный Инокентий

<sup>1</sup> Далее «Завет» цитируется по: Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский... С. 320–321.

при своем животе живущим з братьями во своей пустыне». В Житии отсутствуют ссылки на книгу, в которую первоначально входил «Завет». Вычеркнуты фразы: «Написана в сей книзе от верхния дцкы; сего ради аз въскоре переткох и въкратце написах, — понеже тамо обрящеши: вся благоугодна суть Богови»;<sup>1</sup> «А о созидании и украшении церковном написано в предисловии написания старца Нила словес, еже есть в сей книзе». Единственное серьезное вмешательство в текст преп. Иннокентия заключается в том, что запрет принимать в монастырь юных иноков и работников, впускать на его территорию «женску полу всячески», а также держать «пьянственное питье», перенесен ниже, чем он расположен в «Завете». При этом текст стал более логичным. Правда, при этом собственное указание преп. Иннокентия стало фразой из книги преп. Нила Сорского. Однако рассматривать такое редактирование как ошибку агиографа нельзя, запрет пускать в скит «женска рода» и «отрочат на служение держати» содержится и в сочинении преп. Нила Сорского «О жительстве от святых писаний»<sup>1</sup>.

«Завет» преп. Иннокентия	Список А
<p>А юных безбрадных иноков не приимати и не постригати zde таковых. А мирских юных безбрадны на служение не держати. А женску полу всячески в нашу пустыню не входно, ниже безсловесных, коих женска рода не быти у нас. Пиянственного же пития отнюдь не подобает держати нам.</p> <p>А еже како пребыватись в пустыни нашей, и о молитве, и пении, и како питатися, и когда подобает исходити потребности ради в благословно время, и о рукоделании, и о прочем сия вся вчинена суть в написании господина и учителя моего старца Нила.</p>	<p>Сие же, како пребыватись в пустыни нашей, и о молитве, и о пении, и како питатися, и когда подобает исходити потреб ради во благословно время, и о рукоделании, и о прочем. И сия вся вчинена суть в написании господина и учителя моего преподобнаго и святаго старца Нила.</p>

<sup>1</sup> Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский... С. 90.

Имеются также 2 небольшие содержательные поправки: преп. Иннокентий именуется преп. Нила Сорского «старцем», автор Жития дополняет — «преподобного и святого старца»; преп. Иннокентий, завещая братии построить церковь, оставляет этот вопрос «на Божиим изволением и на их произволением», в то время как автор Жития сохраняет лишь 1-ю часть — «на Божии изволении», отказывая монастырской братии в праве действовать по своему «произволению». Из письменных источников в распоряжении автора 1-й редакции, скорее всего, был также текст иконописного подлинника: «Преподобный отец Иннокентий пишется: всем подобен, лицом и брадою, аки Варлам, Хутынский чудотворец. Риза преподобническая». Причем этот подлинник отражает раннюю, не дошедшую до нашего времени редакцию. В более поздних иконописных подлинниках преп. Иннокентия уподобляли уже не Варлааму Хутынскому, а сщмч. Власию<sup>1</sup>.

Около  $\frac{1}{5}$  текста Жития занимает рассказ о погребении преподобного и написании его образа. Источниками для него, по всей видимости, стали имевшиеся в обители надгробный камень и икона. Остальные сведения Жития — о происхождении преп. Иннокентия, его пострижении, основании монастыря на речке Еде и о разорении его казанскими татарами — взяты, вероятно, из устных преданий. Рассказ Жития о пострижении преп. Иннокентия и времени основания им монастыря противоречит тексту «О житии преподобного Нила Сорского», в котором сообщается, что преп. Иннокентий и преп. Нил вместе путешествовали по Палестине и побывали на Афоне еще до основания Ниловой Сорской пустыни и что преп. Иннокентий покинул Сорский скит при жизни своего учителя<sup>2</sup>. Учитывая, что у насельников Ниловой Сорской пустыни не было причин специально придумывать рассказ об особой роли преп. Иннокентия в основании их обители, более достоверными представляются сведения последнего источника.

---

<sup>1</sup> Г. В. Маркелов выявил 4 описания преп. Иннокентия в иконописных подлинниках: «Аки Власий, седина в чернее» (ИРЛИ, колл. Перетца, № 524, л. 136 об.); «Сед, брада уже Власиевы, покороचे» (РНБ, собр. Погодина, № 1930, л. 130); «Подобием седина в чернее, брада аки Власиева, покороче и не раздвоилась, ризы преподобническая» (Сводный подлинник Филимонова. С. 49); «Брада короче Власиевы, не раздвоилась, вчерне седина, ризы преподобническая» (БАН, Строгановское собр., № 66, л. 90). См.: *Маркелов Г. В. Святые Древней Руси в иконописных подлинниках XVII–XIX веков. Свод описаний. Т. 2.* СПб., 1998. С. 120.

<sup>2</sup> *Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский... С. 399–400.*

Текст Жития 2-й редакции по сравнению с 1-й имеет больший объем. Оба сохранившиеся списка происходят из близких по составу сборников, включающих жития вологодских святых (см. описание рукописей). Книга со списком *В* (по водяным знакам на бумаге датируется 1713 г.) была приобретена первым из известных ее владельцев в 1721 г. в Москве, затем попала в Волоколамский монастырь, в середине XIX в. находилась в Коломне. Рукопись со списком *С*, появившаяся, судя по филиграммам, на рубеже XVII–XVIII вв., некоторое время находилась в руках орловского купца. Таким образом, обе книги бытовали в Центральной России. Составитель сборника данного типа интересовался вологодскими святыми и имел под рукой обширную библиотеку. Собрание Иннокентиева Комельского монастыря не позволяло выполнить такую работу. В связи с этим следует вспомнить, что в 1660–1690-х гг. вологодские архиереи неоднократно поднимали вопрос о канонизации местночтимых вологодских святых<sup>1</sup>. Эта активная деятельность могла способствовать составлению новых житий, а также сборников житий при архиерейской кафедре и распространению их в Москве.

При сопоставлении 1-й и 2-й редакции в ряде случаев обнаруживается, что описания одних и тех же этапов жизни преподобного имеют сюжетное сходство, но текстуально различаются:

Список <i>А</i>	Список <i>В</i>
<p>Месяца марта в 19 день, святых мученик Хрисанфа и Дарьи. В той же день память преставления преподобного отца нашего Инокентия игумена, новаго чудотворца в Вологодском уезде в Комельской волости. Благослови, отче.</p>	<p>Месяца марта в 19 день. Сказание о житии преподобного отца нашего Инокентия, игумена, вологодцакого чудотворца. Благослови, отче.</p>
<p>И приде преподобней отец Инокентий из Московскаго государства в пределы белозерския, в скит к преподобному отцу нашему Нилу Сорскому, иже на Беле озере.</p>	<p>И приде в белозерския пределы в скит ко блаженному отцу нашему Нилу Сарскому.</p>

<sup>1</sup> Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею церковью и местно чтимых / Сост. И. Верюжский. Репринт. М., 1993. С. 622–625; Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. Репринт. М., 1998. С. 432–434; Романенко Е. В., Шамина И. Н. Галактион Вологодский // Православная энциклопедия. Т. 10. М., 2005. С. 287.

Хотя 2-я редакция в целом более многословна, общая тенденция в ее правке не прослеживается. Можно предположить, что автор 1-й редакции точно передал содержание несохранившегося «послепожарного» текста, автор же 2-й редакции произвольно изменял имевшийся в его распоряжении текст. Однако не исключено, что в обеих сохранившихся редакциях начальный текст переработан.

«Завет», составлявший основу 1-й редакции Жития, во 2-й настолько переработан, что текстологический анализ не позволяет установить, пользовался ли автор новой редакции непосредственно текстом «Завета» или его пересказом в более ранней редакции Жития. В одном случае агиограф изменил смысл текста источника, в результате чего завешание преп. Иннокентия построить в обители церковь превратилось в рассказ о церковном строительстве при жизни святого.

«Завет»	Список В
<p>Аще начнут благоугодно жити, и хранити заповеди Божие, и восхощут церковь въздвигнути, то есть на Божиим изволении и на их произволении. И аще благоволит Бог, да будет церковь в имя святого и великаго Иоанна Предтечи, Крестителя Господня, третье обретение честныа его главы, еже есть маяя 25. Сеи убо великий Иоанн наставник есть всем иноком и пустынножителем.</p>	<p>И по некоем времени святыи Инокентий и з братиею своею прорасуждением въздвиге церковь святаго великаго пророка и Предотечи Крестителя Господня Иоанна, третье обретение честныа главы, еже есть маяя в 25 день. Сей убо великий Иоанн наставник есть иноком и пустынножителем.</p>

Наиболее объемными дополнениями во 2-й редакции являются рассказы о детстве святого, его пострижении и жизни в Ниловой пустыни. Выше уже упоминалось, что само сообщение Жития о постриге преп. Иннокентия в Ниловой пустыни ошибочно. Подробный рассказ об этом событии заимствован из других агиографических текстов. Автор Жития передает беседу преп. Иннокентия и преп. Нила, в которой последний предупреждает своего будущего ученика о суровости скитской жизни, а ученик настаивает на своем решении принять постриг. Впервые подобный диалог встречается еще в Житии преп. Феодосия Печерского. Аналогичные диалоги есть и в других житийных текстах, например в Житиях преп. Алек-



сандра Свирского и преп. Ефрема Перекомского<sup>1</sup>. Таким образом, вопрос о конкретном источнике заимствования остается открытым.

Во 2-й редакции есть и другие дополнения. Так, в ней уточнена дата набега казанских татар, разоривших монастырь. Источником этих сведений называется Житие преп. Павла Обнорского. Эта дата действительно имеется в редакции Жития преп. Павла с 26 чудесами<sup>2</sup>. Следовательно, агиограф обнаруживает знакомство с житиями других вологодских святых. Тропарь и кондак во 2-й редакции переместились из начальной части повествования в конец. В результате оказалось ненужным имевшееся в начале тропаря сообщение, что он посвящен преп. Иннокентию. Кондак претерпел более существенные изменения: «Глас 4» заменен на «Глас 8, подобен: Взбранной». Кроме того, в середине текста добавлена фраза: «Отнюду же дарование чудесем от Христа приял еси». Обратить особое внимание на это дополнение заставляет отсутствие чудес в обеих редакциях Жития. Очевидно, агиограф стремился акцентировать внимание на том обстоятельстве, что преп. Иннокентию был присущ дар чудотворения, так же как и другим святым. Отсутствие записей о чудесах в тексте Жития свидетельствует о том, что списки обеих редакций бытовали вне Иннокентиева Комельского монастыря.

Наиболее важным является разночтение в вопросе о дате смерти преп. Иннокентия. Как уже отмечалось, обе редакции Жития называют один и тот же день и месяц смерти преподобного, однако год указан разный. Ошибка составителя 2-й редакции, указавшего, что преп. Иннокентий преставился в 1401 г., любопытным образом отразилась в рукописной традиции. В рукописи XVIII в., озаглавленной «От предисловия на книгу блаженнаго Нила Сорскаго...», читаем: «Прииде преподобный отец и чудотворец Нил со учеником своим Иннокентием от Палестинских стран, из Афонския горы, при животе преподобнаго Кирила, Белозерскаго чудотворца, и приим от него благословение, и пошед в непроходимыя дебри и лесы»<sup>3</sup>. На первый взгляд эта фраза кажется анахронизмом. Однако если автор был знаком со 2-й редакцией Жития преп. Иннокентия, то

<sup>1</sup> <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?manuscript=269&col=2>; Федотова М. А. К вопросу о Житии Ефрема Перекомского // Книжные центры Древней Руси. Севернорусские монастыри. СПб., 2001. С. 167.

<sup>2</sup> Каган М. Д. Житие Павла Обнорского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (XVII в.). Ч. 1. Л., 1988. С. 315.

<sup>3</sup> Прохоров Г. М. Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский... С. 181.

ошибка выглядит естественной: «умерший» в 1401 г. Иннокентий вполне мог встретиться с преп. Кириллом (1337–1427 гг.).

Описания рукописей, включающих списки 2-й редакции (*B* и *C*), изданы. Здесь о них приводятся лишь те данные, которые важны для понимания истории бытования Жития.

**Список А.** РНБ, собр. Погодина, № 1582. Сборник (из собр. Строева), на 101 листе. Письмо — полуустав и скоропись. Сборник составлен из нескольких рукописей. Листы 90–101, на которых находится Житие преп. Иннокентия, первоначально не входили в данный сборник. Об этом свидетельствует тот факт, что высота листов основной части сборника составляет 19,5 см, а л. 98–101 — 17,7 см.

**Список В<sup>1</sup>.** Сборник житий русских святых. Начало XVIII в. РНБ, собр. Погодина, № 647. Житие преп. Иннокентия (Охлябинина) Вологодского с тропарем и кондаком (л. 204–217 об.).

**Список С<sup>2</sup>.** Сборник житий вологодских святых, лицевой. Конец XVII в. ГИМ, собр. Уварова, № 107. Житие преп. Иннокентия Комельского (л. 64–68).

В настоящем издании Житие публикуется по списку РНБ, собр. Погодина, № 647.

*И. Н. Шамина*