

В.В. Савичева,
учитель истории
МОУ «Женская гуманитарная гимназия»

Служебный путь выпускника семинарии в 1860-1900 годах

Семинарии во второй половине XIX века являлись важным социальным институтом. Главной задачей семинарии являлось обучение и воспитание будущих священнослужителей Русской Православной Церкви.

Важными изменениями в системе духовно-семинарского образования стали уставы 1867 г. и 1884 г., которые улучшили постановку обучения в них. Эти уставы способствовали превращению семинарий во все сословные учреждения, доступные юношам православного исповедания.

Данное исследование опирается главным образом на материалы, характеризующие ситуацию в Вологодской духовной семинарии, которая представляется типичной для своего времени.

Вологодская духовная семинария к началу XX века была одной из крупнейших на Русском Севере. Несмотря на усилия церковных реформаторов 60-80-х гг. XIX века, она оставалась узкосословным учебным заведением. Так к 1896 г. более 90% учеников Вологодской семинарии были из семей духовенства.(1)

После шести лет обучения в семинарии перед выпускником стоял выбор: пастырская служба или гражданская карьера? Выбирая путь духовной службы, выпускник должен был представлять различные проблемы, стоящие перед ним: взаимоотношение с паствой, отношение с епархиальным начальством, карьерные перспективы, повышение по службе.

Современные исследователи рассматривают данную тему с разных позиций. Б.Н. Миронов (2) в своей работе освещает вопрос с точки зрения внешней мобильности истории духовного сословия. Его исследование имело цель, проследить насколько данное сословие было закрытым и корпоративным. Автор считает, что благодаря реформам 60-70-х годов XIX века происходит ликвидация наследственности духовного статуса. Сословие стало более открытым, на что указывали многие факты: дети духовенства получали светское образование, духовные школы открыты для выходцев других классов. Но, к сожалению, по мнению Миронова, эти реформы не принесли желаемого. Выход из сословия был колоссальным, а вот вступление на церковную службу выходцами из других сословий мало приветствовался.

Другую позицию представляет исследование С.В. Римского.(3) Автор отмечает серьезные изъяны в среде духовенства до Великих реформ: организация учебы в семинариях, взаимоотношения с причтом, материальное обеспечение, в том числе и психическое состояние сословия. Замкнутость духовенства привела к неуправляемому росту численности сословия, появлению безместных. Все

эти проблемы должна была решить Церковная реформа 60-70-х годов XIX века. Автор в своей работе детально изучил программу и структуру реформы.

С.В. Римский считает, что в результате проведенных реформ произошла ликвидация сословной замкнутости духовного сословия. Например, в семинарию мог поступить не только сын священника, но и чиновника, крестьянина. А дети духовенства получили возможность сами избирать поле трудовой деятельности.

Рассмотрев детально Церковную реформу 60-70-х годов XIX века, автор приходит к выводу о частичном успехе, который уже к началу XX века угас.

Так как основной задачей статьи является попытка рассмотреть судьбу и карьерный рост будущих священников, необходимы были списки всех выпускников Вологодской семинарии с 1863 г. по 1917 г. Для исследования этого аспекта богатый материал дают церковные журналы, такие как «Вологодские Епархиальные ведомости». В этих журналах ежегодно публиковался список выпускников семинаристов.(4)

В качестве основного источника используются документы Государственного Архива Вологодской области (ГАВО). Были исследованы фонды Вологодской Духовной Консистории - Клировые ведомости за: 1863 г. (5), 1867 г. (6), 1870 г. (7), 1871 г. (8), 1872 г. (9), 1888 г. (10), 1898 г.(11) Вологодского уезда, 1896 г. (12) г. Грязовца, Грязовецкого уезда, 1896 г.(13) Первого Благочинного округа, Яренского уезда, 1869 г.(14) Устюжского уезда Вологодской Епархии.

Данные документы представляют большой материал для исследования: социальное происхождение священника, сведения о его семье и детях, время рукоположения, место службы, перемещение в должности, общественное служение, сведения о штрафах, наличие недвижимого имущества.

Очевидные информативные достоинства представляет фонд 466-Правление Вологодской духовной семинарии с 1796 г. по 1918 г. В этом фонде значительный интерес представляют следующие документы: Именные ведомости об учениках семинарии(15), заявления воспитанников, желающих перейти на гражданскую службу(16), свидетельства учеников, окончивших курс семинарии.(17)

Эти источники дают важную информацию о том, куда отправлялся служить выпускник, в какой уезд и к какой церкви относился. Если выпускник решал связать свою судьбу с гражданской службой, то обязательно указывается, какую должность он, впоследствии занимал и в какой Епархии. Именные ведомости позволяют узнать социальное происхождение родителя и уезд, где он служил.

Целью исследования поставлено проследить всевозможные формы внутрисословной мобильности будущих священнослужителей.

Задачами исследования являются:

- 1.Проследить процесс становления карьерного роста выпускников семинарии.

- 2.Рассмотреть перемещения в должности священнослужителя.

- 3.Анализировать выход священнослужителей на общественное служение в рамках сословия.

После окончания семинарии выпускник получал аттестат или свидетельство, в котором указывался его разряд (первый или второй). Первый разряд получали исключительно отличники, второй - хорошисты и те, кто учился непосредственно на отметку «3». Если выпускник семинарии решал продолжать свою дальнейшую судьбу в качестве священнослужителя, то он увольнялся в Епархиальное ведомство. После этого он назначался Преосвященным Епископом Вологодским в определенный уезд на должность псаломщика или дьякона к конкретной церкви.

Нельзя не отметить, что важным фактором, являлось место службы родителя выпускника. Подтверждением этого служит выписка из Клировых ведомостей, представленная в следующей таблице № 1.

Таблица 1. Место службы родителя и его сына

Фамилия выпускника	Год выпуска из семинарии	Должность, уезд, где служил отец	Должность, уезд, где служил сын
Алфей Малиновский	1868 г.	Дьякон, Иван Малиновский Николаевской Верхнераменской ц., Кадниковский у.	Священник Николаевской Кузнецовской ц., Грязовецкого у.(18)
Василий Пихин	1868 г.	Священник, Вологодского у Николаевской Харитоновской ц.	Священник Вологодского у, Николаевской Харитоновской ц.(19)
Евгений Богословский	1868 г.	Священник, Грязовецкого у.	Священник с1891 г. переведен к Васильевской Заволочьевской ц., Грязовецкого у.(20)
Николай Постаницкий	1871 г.	Евграф Подстаницкий, Протеирей, Покровской-Раменской ц. Вологодского у.	В 1891г. по прошению переведен к Покровской Сямской ц., Вологодского у.(21)
Иван Розов	1870 г.	Священник, природою Грязовецкого у., сын дьякона Михаила Розова	Священник Ильинской Почковской ц., Грязовецкого у.(22)
Иван Фомин	1872 г.	Священник, Вологодского у.	Священник, Христоворожденцевской Домшинской ц., Вологодского у.(23)
Николай Торков	1876 г.	Священник, сын священника. Родился в 1855г. при Гамской Михаило-Архангельской ц., Яренского у.	Священник, Иртовской Воскресенской ц., Яренского у.(24)

После того как выпускник был отправлен Преосвященным Епископом и закреплен за определенной церковью он рукополагался в дьякона, а затем в священника. Но здесь интересен следующий момент: как долго бывший выпускник находился в должности дьякона и через какое время он рукополагался в священническую должность? Ответ на эти вопросы рассмотрены в Таблице № 2 и Таблице № 3.

Таблица 2. Данные о рукоположении священнослужителей

Год выпуска из семинарии	Количество выпускников	Рукоположены в дьякона								Рукоположены в священника									
		1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893
1884	10 ч.	4	4	-	1	-	1	-	-	1	-	2	2	3	2	-	-	-	-
1885	12 ч.		4	2	4	1	-	1	-		1	-	2	3	4	-	2	-	-
1886	8 ч.			2	3	3	-	-	-			-	-	3	1	2	2	-	-
1887	4 ч.				1	1	2	-	-				-	-	1	-	2	-	-
1888	12 ч.					5	3	2	1					2	1	2	4	3	-
1889	11 ч.						6	3	2						3	2	4	1	1

Таблица 3. «Временной интервал» между дьяконом и священником.

Годы	1884	1885	1886	1887	1889	1890
В год окончания семинарии	1 ч.	1 ч.	-	-	2 ч.	3 ч.
1 год	-	-	-	1 ч.	1 ч.	2 ч.
2 года	2 ч.	2 ч.	3 ч.	1 ч.	2 ч.	4 ч.
3 года	2 ч.	3 ч.	1 ч.	-	4 ч.	1 ч.
4 года	3 ч.	4 ч.	2 ч.	2 ч.	3 ч.	1 ч.
5 лет	2 ч.	-	2 ч.	-	-	-
6 лет	-	2 ч.	-	-	-	-

Приведенные данные Таблицы № 2 показывают, что рукоположены в дьякона в первый и второй год после окончания семинарии было большинство выпускников.

Таким образом, временным интервалом между рукоположением в дьяконы и священники, как показывает Таблица № 2, было два, три и четыре

года. Нередкими были случаи рукоположения в священники в год окончания семинарии.

В результате полученных данных можно предположить о том, что такое поспешное рукоположение в священнический сан было связано с нехваткой штатных должностей.

В среде белого духовенства в исследуемый период были значительные перемещения в должности.

Всего существовало несколько причин перевода в должности:

1. Священник переводился по собственному желанию в другую церковь с разрешением Преосвященнейшего Епископа и с сохранением своей должности.

2. Священник переводился согласно указу Преосвященнейшего Епископа в другую церковь, так же с сохранением должности. Такие указы о переводе были вызваны нехваткой кадров на местах.

3. По избранию духовенства священник мог стать благочинным, помощником архиерея. На такую должность назначали опытных и известных священников. Их основной задачей стал ежегодный отчет за группу своих приходов.

4. Священник возводился в сан протоиерея и назначался на службу в другую церковь. В этом случае речь идет о повышении должности священнослужителя.

Перемещения в должности священнослужителей явление в духовной среде обычное. Связано это было с разными причинами: с нехваткой кадров на местах, переходом в ближайший приход, где служили родственники и на конец, с повышением по карьерной лестнице.

Большое место в жизни священства занимала общественная деятельность.

Многие состояли депутатами от духовенства на училищных съездах, по хозяйственным, следственным и училищным делам. Так же священнослужители были членами различных уездных комитетов по сбору средств, в пользу голодающих, нищих, сирот. За свою службу от Святейшего Синода получали благодарности и даже ордена. Благодаря священникам-депутатам открывались земские училища, прогимназии, церковно-приходские школы, библиотеки. Конечно, далеко не каждый священник мог стать депутатом, для этого необходимо было зарекомендовать себя опытным руководителем, усердным в служении, иметь знания. Миссионерская деятельность у священнослужителей отнимала много времени и сил но, тем не менее, они старались поставить свои действия в пример, повлиять на нравственную и духовную жизнь общества.

Одним из направлений деятельности духовенства Севера стало участие в создании системы народного образования. Многие священники становились заведующими в местных церковно-приходских школах, являлись и инициаторами их открытия. Зачастую выполняя не только педагогические, но и административные и хозяйственные обязанности. Во многих школах не было учителей, и местные священники преподавали все предметы, включая и закон божий. Часто в Клировых ведомостях указывалось, что большинство работало без оплаты. «Алексей Ивановский. Священник... в 1892 году Грязовецким отделением Епархиального училищного совета был назначен учителем местной церковно-приходской школы. Эту должность исполнял безвозмездно до 1894 г.».(25)

Другим направлением деятельности духовенства Севера стало участие в системе духовного образования. Многие священнослужители совмещали свою должность с должностью учителя разных предметов в пригготовительных

и штатных классах Вологодского духовного училища, Вологодской духовной семинарии, уездных духовных училищ.

Подводя итог, можно сказать о том, что очень непросто складывалась карьера молодого священника, которая зависела от многих факторов. Условия жизни и профессиональной деятельности были очень сложными для выпускника семинарии, особенно остро это ощущалось у сельского духовенства. Но, не смотря на такие трудные условия, многие священнослужители становились для своего прихода почитаемыми пастырями и добрыми наставниками.

Примечания

1. Камкин А.В. Православные епархии Русского Севера XIV-начала XX века: иерархи, духовенство, учреждения. Глагол времени: Исследование И материалы. Статьи и сообщения межрегиональной научной конференции «Прокопьевские чтения»/Научный ред. П.П. Биланчук, А.В. Камкин, С.А. Тихомиров. Сост. Н.А. Некипелова, С.А. Тихомиров.-Вологда.: «Книжное наследие», 2005.-440 с.
2. Миронов Б.Н. Социальная история Российского периода империи (XVIII-начало XXвв.) Т. 1. С-Пб. 1999.
3. Римский С.В. Российская церковь в эпоху Великих реформ. М., 1999.
4. //Вологодские Епархиальные ведомости: 1868. № 15. с. 361-362., 1870. № 16. с. 365., 1871. № 15. с. 322., 1872. № 15. с. 335-336., 1873. № 15. с. 250-251., 1874. № 15. с. 268., 1875. № 14. с. 182-183., 1876. № 14. с. 252., 1877. № 14. с. 232., 1878. № 14. с. 198., 1879. № 15. с. 193-194., 1880. № 15. с. 184., 1881. № 14. с. 180., 1882. № 13. с. 172-173., 1883. № 14. с. 193., 1884. № 13. с. 177-178., 1885. № 14. с. 196-197., 1887. № 12. с. 146-147. 1888. № 14. с. 131-132., 1889. № 14. с. 209., 1890. № 14. с. 213., 1891. № 14. с. 200-201., 1892. № 13. с. 201-202. 1893. № 14. с. 241-242., 1895. № 14. с. 205-206., 1896. № 13. с. 192-193., 1897. № 13. с. 209-208., 1899. № 17. с. 367., 1904. № 13. с. 306-307., 1906. № 7. с. 332., 1907. № 13. с. 197-205., 1908. № 13. с. 304., 1910. № 14. с. 290-291., 1911. № 12. с. 253-254., 1912. № 13. с. 279., 1916. № 11. с. 207-208., 1893. № 14. с. 241-242., 1894. № 14. с. 230-231., 1895. № 14. с. 205-206., 1896. № 13. с. 193., 1906. № 13. с. 281-292., 1907. № 13. с. 197., 1908. № 13. с. 3-0-311.
5. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 25, 26, 27, 28, 29.
15385, 15386, 15387, 15388, 15416, 15454, 15455, 15521, 15523, 15590, 14059, 14060, 140062, 14065, 1328, 16063, 16089, 16161, 16252, 16269, 16310, 16324, 16424, 16826, 16999, 17700.
6. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54.
7. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 55, 56, 57, 58.
8. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 59.
9. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 60.
10. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 94.
11. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 109.
12. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 417.
13. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 947.
14. ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 14306.
15. ГАВО. Ф. 466. Оп. 1. Д. 395, 4125, .
16. ГАВО. Ф. 466. Оп. 1. Д. 3162,
17. ГАВО. Ф. 466. Оп. 1. Д. 385, 429, 601, 886, 943, 983, 1844, 1586, 1864, 2733, 3196.
18. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 417. с. 161-162.
19. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 109. С. 176.
20. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 417. с. 604-605.
21. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 109. с. 911-912.
22. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 417. с. 509.
23. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 109. с. 586-587
24. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 417. с. 343
25. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 109. с. 454-455

Список источников и литературы

1. ГАВО. Ф. 496. Оп. 4. Д. 25, 26, 27, 28, 29, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 94, 109, 417, 947, 1328, 14059, 14060, 140062, 14065, 14306, 15385, 15386, 15387, 15388, 15416, 15454, 15455, 15521, 15523, 15590, 16063, 16089, 16161, 16252, 16269, 16310, 16324, 16424, 16826, 16999, 17700.
2. ГАВО. Ф. 466. Оп. 1. Д. . 385, 395, 429, 601, 886, 943, 983, 1844, 1586, 1864, 2733, 3162, 3196, 4125.
3. Вологодские Епархиальные ведомости: 1868. № 15, 1870. № 16, 1871. № 15, 1872. № 15, 1873. № 15, 1874. № 15, 1875. № 14, 1876. № 14, 1877. № 14, 1878. № 14, 1879. № 15, 1880. № 15, 1881. № 14, 1882. № 13, 1883. № 14, 1884. № 13, 1885. № 14, 1887. № 12, 1888. № 14, 1889. № 14, 1890. № 14, 1891. № 14, 1892. № 13, 1893. № 14, 1895. № 14, 1896. № 13, 1897. № 13, 1899. № 17, 1904. № 13, 1906. № 7, 1907. № 13, 1908. № 13, № 14. 1911. № 12, 1912. № 13, 1916. № 11, 1893. № 14, 1894. № 14, 1895. № 14, 1896. № 13, 1906. № 13, 1907. № 13, 1908. № 13.
4. И. Бачалдин. Второй товарищеский съезд бывших воспитанников Вологодской Дуовной семинарии 1894 год. Вологда. Типография Губернского правления., 1915

Литература

1. Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (вторая половина XIX - начало XX века)/ Отв. Ред. П.К. Курочкин. М.: Наука., 1969. – 184 с.
2. Интеллигенция Европейского Севера России в конце XIX - начало XX века. С-Пб.: «Нестор»., 1998. – 218 с.
3. Карташов А.В. Собрание сочинений: В 2-ух томах. М.: Терра., 1992. – 102 с. Т 1. Очерки по истории русской церкви. - 686 с.
4. Камкин А.В. Православные епархии Русского Севера XIV-начала XX века: иерархи, духовенство, учреждения. Глагол времени: Исследование и материалы. Статьи и сообщения межрегиональной научной конференции «Прокопьевские чтения»/Научный ред. П.П. Биланчук, А.В. Камкин, С.А. Тихомиров. Сост. Н.А. Некипелова, С.А. Тихомиров.-Вологда.: «Книжное наследие», 2005.- 440 с.
5. Леонтьева Т.Г. Православная культура и семинарский быт (конец XIX- начало XX вв.) // Отечественная история. - 2001. - № 3. – С. 170-177.
6. Леонтьева Т.Г. Вера и бунт: духовенство в революционном обществе России начала XX века. // Вопросы истории. - 2001. - № 1.- С. 29-42.
7. Леонтьева Т.Г. Быт, нравы и поведение семинаристов в начале XX века. //Революция и человек. М., 1997.- С. 24-37.
8. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начала XX века.): В 2 т. - 3-е изд., испр., доп.-С-Пб., «Дмитрий Буланин».-XL. 548+583 с., 87+55 ил.
9. Никольский Н.М. История русской церкви. 3-е изд. М.: Политиздат. 1985. - 445 с.
10. Освальт Ю. Духовенство и реформа приходской жизни 1861-1865. //Вопросы истории. 1993. № 12.
11. Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика., 1995. - 509 с.
12. Римский С.В. Российская церковь в эпоху Великих реформ. М., 1999.
13. Римский С.В. Церковная реформа 60-70-ых года XIX века.//Отечественная история. 1995. № 2.
14. Старая Вологда. XII-нач. XX. Сборник документов и материалов./ Под ред. Ф.Я. Коновалова. Вологда.: «Легия», 2004., - 586 с.
15. Смирнов Н.А. (ред.) Церковь в истории России (IX-1917г.). Критические очерки. М., 1967.
16. Сушко А.В. Духовные семинарии в России (до 1917 года) //Вопросы истории. - 1996. - № 11-12. - С. 107-113.
17. Федоров В.А. Русская Православная Церковь и государство: Синодальный период (1700-1917). Моск. гос. ун-т. им. М.В. Ломоносова. М.: «Русская панорама», 2003. - 497 с.
18. Церковь в истории России (IX-1917г.): Критические очерки/Ред. Н.А. Смирнов. АН СССР, Ин-т истории. М.: Наука., 1967. - 335 с.
19. Цыпин В. История Русской Православной Церкви. Синодальный и Новейший периоды (1700-2005). М., 2006.