

6) 12 Октября 1887 года.

Отношеніе Тотемскаго Отдѣленія Братства по училищнымъ дѣламъ отъ 9 Октября 1887 г. за № 246, Его Высокородію Господину Предсѣдателю Тотемскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Отдѣленіе Братства имѣетъ честь препроводить Вашему Высокородію для представленія Земскому Собранію составленный руководителемъ Отдѣленія Братства отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь въ Тотемскомъ уѣздѣ за 188⁶/₇ учебный годъ съ упомянутыми въ самомъ отчетѣ приложеніями къ нему. Подлинное подписалъ: Руководитель Отдѣленія Братства А. Соколовъ.

ВЪ ТОТЕМСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Тотемское Отдѣленіе Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 Іюня 1886 года, для ознакомленія Тотемскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ состояніемъ церковно-приходскихъ школь Тотемскаго уѣзда, имѣетъ честь представить Земскому Собранію отчетъ о состояніи сихъ школь за 188⁶/₇-й учебный годъ.

Съ какою цѣлію учреждены церковно-приходскія школы, достопочтенному Собранію уже извѣстно изъ краткаго отчета, представленнаго Собранію Отдѣленіемъ Братства за прошлый 188⁵/₆ учебный годъ. Въ настоящее время оно считаетъ нужнымъ и полезнымъ сообщить гг. гласнымъ, что трехъ-лѣтнее существованіе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ съ достаточною ясностію указываетъ, что назначеніе школы „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“ — болѣе и болѣе достигаетъ своей цѣли и уже въ значительной степени оказываетъ плодотворную силу, вполне соответствуя народному понятію и его внутреннему міру. Народъ хорошо понимаетъ благодѣтельное значеніе школы, болѣе и болѣе привязывается къ ней и, внося по прежнему свою трудовую копѣйку, почитаетъ ее какъ-бы своимъ достояніемъ. Прежняя народная школа по своей цѣли и направленію не соответствовала характеру народа, а потому и не достигала желаемыхъ результатовъ. Прежняя школа имѣла одну только цѣль—грамотность, т. е. умѣнье читать, писать и считать. Но не смотря на быстрое распространеніе грамотности, народъ по прежнему оставался грубъ и невѣжественъ, и пороки, господствовавшіе раньше среди массы, нисколько не уменьшались. Но только два года съ небольшимъ прошло съ того времени, какъ открылись новыя школы, и народное чувство очень хорошо поняло достоинства и преимущества ея. Доказывается это тѣмъ, что за это короткое время открыто было 20 церковно-приходскихъ школъ почти съ 500-ти учащихся, и народъ съ охотою и любовію дѣлалъ для школы все, что могъ. Собранію уже извѣстно изъ прежняго отчета, въ какихъ приходсахъ крестьяне устроили помѣщенія для школы и въ какихъ на свои средства нанимали квартиры. Въ истекшемъ учебномъ году открыты были три школы, именно: Шебенгская Троицкая—13 Октября, Раменская—Георгіевская—3 Ноября и Илезская—Георгіевская—1 Февраля сего года. Для первыхъ двухъ школъ помѣщенія устроены прихожанами; устраиваются отдѣльныя помѣщенія въ текущемъ году также и для школъ Печенгской—Воскресенской и Шейбухтской Димитріевской.

Въ чемъ—же главное достоинство церковно-приходской школы? Прѣжняя народная школа вообще не удовлетворяла народнымъ потребностямъ вслѣдствіе ея свѣтскаго направленія. Всякій долженъ согласиться, что народъ нашъ строго—религіозенъ и приверженъ къ церкви и ко всему, что напоминаетъ Божій храмъ: вся исторія русскаго народа показываетъ, что за Православную вѣру крестьянинъ вытерпитъ все; на храмъ Божій онъ готовъ отдать значительную часть состоянія. Будучи религіозенъ, онъ требуетъ для себя и школы строго-религіозной и церковной,—такой школы, участь въ которой, мальчикъ дома могъ-бы по книжкѣ читать утреннія и вечернія молитвы, акаѳисты на канунѣ великихъ праздниковъ, молитвы ко Св. Причащенію, во время говѣнія, житія святыхъ и творенія Св. Отцовъ. Что такой именно школы, а не иной, и желаютъ наши крестьяне, въ этомъ, думается, убѣдился каждый изъ гг. гласныхъ, каждый, по всей вѣроятности, слышалъ, какъ говорятъ крестьяне: „намъ хотѣлось-бы, чтобы нашихъ дѣтей учили такъ, какъ учили наши дѣды и прадѣды. Нашимъ дѣтямъ нужны не басни, сказки и пѣсни; онѣ и такъ хорошо извѣстны. Выучите нашихъ дѣтей читать молитвы, псалтирь, акаѳисты; выучите ихъ читать въ церкви.“ Такова была древне-русская народная школа; такова же и вновь учрежденная школа церковно-приходская. Въ ней предъ началомъ и въ концѣ каждаго урока поютъ молитвы или церковныя пѣнопѣнія; въ ней учатся читать по часослову и псалтири. Этого мало. Ученики этихъ школъ обязательно въ воскресные и праздничные дни присутствуютъ при Богослуженіи, способные изъ нихъ участвуютъ на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи, а нѣкоторые изъ законоучителей пріучаютъ мальчиковъ кромѣ того и прислуживать имъ въ алтарѣ, именно: подавать кадило и выносить подсвѣчники во время малаго и великаго выходовъ. Какъ видно изъ отчетовъ о. о. Наблюдатей надъ церковно-приходскими школами и личныхъ заявленій Законоучителей, народъ съ любовію принимаетъ такое отношеніе мальчиковъ къ Богослуженію и самъ болѣе охотно и болѣе усердно, за время существованія этихъ школъ, сталъ посѣщать храмъ Божій; появились и такіе дома, въ которыхъ чтеніе Четы—Минои сдѣлалось не-

обходимую потребностію. Въ этомъ-же заключается и причина того, что крестьяне съ охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ такую школу и если-бы не отдаленность многихъ деревень отъ школы, то число учащихся въ нихъ было-бы несравненно болѣе настоящаго. Доказательствомъ этого служитъ существованіе такъ называемыхъ подвижныхъ школъ грамотности, изъ которыхъ четыре извѣстны и Отдѣленію Братства. Кстати здѣсь замѣтить, что весьма важною педагогическою мѣрою было-бы развитіе въ народѣ любви къ чтенію книгъ, религіозно — нравственнаго содержанія, книгъ, трогających душу, волнующихъ добрымъ примѣромъ сердце. Часто приходится слышать отъ многихъ, что народъ нашъ грубѣетъ, что крестьянская молодежь становится распущенною, что она не имѣетъ никакихъ нравственныхъ устоевъ, не смотря на то, что многіе изъ этой молодежи учились въ народныхъ училищахъ и читаютъ книги. Чтеніе сказокъ и статей научнаго содержанія, чѣмъ снабжаютъ мальчиковъ свѣтскія школы, не можетъ дать много нравственныхъ уроковъ крестьянскому мальчику. При чтеніи же книгъ религіозныхъ, въ которой молодежь найдетъ образцы добрыхъ дѣлъ, подобные отзывы о грубости крестьянъ мало-по-малу прекратились-бы. Хорошо-бы было и въ высшей степени полезно по крайней мѣрѣ снабжать такими книгами въ видѣ подарка лучшихъ учениковъ школы послѣ годичныхъ испытаній. Можно надѣяться, что современемъ эти книги войдутъ во всеобщее употребленіе среди крестьянства и тогда можно-бы было устроить для нихъ въ центральномъ мѣстѣ складъ, въ которомъ-бы крестьяне и покупали эти книги. На покупку книгъ для выдачи ученикамъ въ видѣ награды Отдѣленію Братства просить Собраніе ассигновать хотя-бы и не большую сумму.

Наконецъ достоинство церковно-приходской школы заключается еще и въ томъ, что вмѣстѣ съ обученіемъ мальчика она занимается и его воспитаніемъ. Всѣмъ извѣстно, что семья крестьянина не можетъ вполне правильно настроить юную неиспорченную натуру ребенка такъ, чтобы изъ него впоследствии вышелъ достойный членъ благоустроеннаго общества. Вступая въ школу изъ своей семьи, дѣти имѣютъ самое ограниченное понятіе о

добрѣ и злѣ и стацитъ у своего товарища книжку, тетрадь, грифель, карандашъ, употребить безобразное слово, показать удалство, выражающееся въ томъ, чтобы позабавиться надъ слабымъ, обидѣть беззащитнаго, осмѣять нищаго и увѣчнаго, потѣшиться надъ страданіями мучимаго беззащитнаго животнаго, — можно встрѣтить въ каждой школѣ и составляютъ господствующіе пороки дѣтей. Уничтожить эти пороки, выяснитъ всю безнравственность такихъ поступковъ, внушитъ имъ нравственные начала, которыя должны быть руководственными правилами во всей послѣдующей жизни школьника, внушитъ дѣтямъ отвращеніе отъ дурнаго и любовь къ хорошему было-бы главною обязанностію вѣхъ Законоучителей школъ. Воспитаніе у нихъ шло, такимъ образомъ, нераздѣльно съ обученіемъ.

Въ истекшемъ учебномъ году существовали 20 церковно-приходскихъ школъ, именно: Толшемская Иоанно-Предтеченская, Старо-Тотемская Воскресенская, Печенгская Воскресенская, Усть-печенгская Покровская, Мольская Николаевская, Шейбухтская, Богородская, Шейбухтская Воскресенская, Шейбухтская Дмитріевская, Кочковская Леонтьевская, Старо-Куножская Троицкая, Ново-Куножская Троицкая, Вотчинская Введенская, Вотчинская Михайло-Архангельская, Вобозерская Николаевская, Озерская Христорожественская, Шебенская Троицкая, Раменская Георгіевская, Брусенская Воскресенская, Коченгская Преображенская и Илезская Георгіевская. Большинство этихъ школъ обязано своимъ происхожденіемъ исключительно трудамъ и заботливости сельскихъ священниковъ, которые, будучи пропикнуты сознаніемъ своего высокаго просвѣтительнаго призванія, по прежнему трудились надъ образованіемъ и воспитаніемъ крестьянскихъ дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и нравственности, по прежнему явились и устроителями, и руководителями, и попечителями и наставниками своихъ школъ, — а нѣкоторые изъ нихъ трудились съ такимъ усердіемъ, съ такимъ знаніемъ своего дѣла, что по истинѣ достойны какой либо денежной награды, для поощренія ихъ къ такой же дѣятельности и на будущее время. Изъ такихъ Законоучителей и учителей Отдѣленіе Братства особенно рекомендуетъ слѣдующихъ лицъ и проситъ достопочтенное Собраніе

о назначеніи имъ какой либо награды: 1) Законоучителя Толшемской Іоанно—Предтеченской школы о. Валента Рождественскаго и учителя—діакона Михаила Кулакова. Школа эта (21 ученикъ), по отзыву о. Наблюдателя, открытая 15 Октября 1885 года, до текущаго года не получала никакого пособія и содержалась исключительно на мѣстныя средства: пожертвованія крестьянъ и церковныя кошелековыя суммы. Въ текущемъ году Отдѣленіе Братства назначило въ вознагражденіе за преподавательскіе труды священнику 10 руб., а діакону—15 руб. Законоучитель, пишетъ о. Наблюдатель, дѣло преподаванія Закона Божія ведетъ хорошо. Для занятій онъ удѣляетъ себѣ 2 дня въ недѣлю, въ продолженіи которыхъ и дѣлаетъ по 6 уроковъ въ день. Діаконъ къ преподавательской должности весьма способенъ; дѣло преподаванія ведетъ съ отличнымъ раченіемъ. По ревности преподавателей, по прилежанію и успѣхамъ учениковъ, по всей обстановкѣ можно надѣяться, что школа принесетъ желаемые плоды. 2) Законоучителя и учителя Старотомской Воскресенской школы священника о. Петра Зрѣякова. По отзыву о. Наблюдателя, „преподаваніе ведется вполне практично и о. Зрѣяковъ отличается особенною бойкостью, энергіей и любовью къ дѣлу народнаго образованія. Христіанскія религіозныя обязанности учениками выполняются исправно. При своемъ умѣньи вести учебное дѣло и крупныхъ матеріальныхъ пожертвованій, какія употребляетъ и употребляетъ о. Зрѣяковъ для своей школы (около 60 рублей), онъ едва-ли не изъ лучшихъ преподавателей въ уѣздѣ, а школа Старотомская (28 учениковъ) при тѣхъ началахъ, на которыхъ она существуетъ и при той пріятной обстановкѣ, въ которой она находится, одна изъ первыхъ въ районѣ о. Наблюдателя. 3) Законоучителя и учителя Усть-Печенгской Покровской школы о. Іоанна Певгова, который дѣло преподаванія во всѣхъ отношеніяхъ ведетъ отлично и который обращаетъ самое тщательное вниманіе на нравственную сторону ученика. Въ школѣ этой (16 учениковъ), существуетъ обычай—каждый ученикъ при чтеніи Евангелія, Часослова и Псалтири непременно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чего при чтеніи другихъ книгъ не дѣлается, обычай, не встрѣчающійся въ другихъ школахъ. 4) Учителя Мольской Николаевской школы пса-

ломщика Петра Тодорскаго, который съ особеннымъ усердіемъ и любовью относился къ дѣлу преподаванія. Въ школѣ учащихся 29 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 5) Законоучителя и учителя Шейбухтской Богородской школы о. Михаила Пулькина, который съ должнымъ усердіемъ относится къ дѣлу обученія дѣтей (30 мальчиковъ и 1 дѣвочка) и отличается педагогическою способностію. 6) Законоучителя и учителя Шейбухтской Дмитріевской школы о. Виктора Попова, который дѣло преподаванія ведетъ съ особеннымъ усердіемъ, обладаетъ педагогическою способностію и возбуждиль въ ученикахъ (12 человѣкъ) особенное расположеніе и любовь къ занятіямъ. 7) Законоучителя и учителя Брусенской Воскресенской школы о. Іоанна Суровцова, въ школѣ котораго успѣхи учениковъ (30 мальчиковъ и 4 дѣвочки) оказались особенно удовлетворительны.

Изъ о. о. Наблюдателей особеннымъ усердіемъ къ своему дѣлу и аккуратностію отличались о. Викентій Бѣлковъ, о. Александръ Быстровъ и о. Ѳеодоръ Крагировъ, которымъ Отдѣленіе Братства также обращается съ просьбою къ достопочтенному Собранію назначить какое нибудь вознагражденіе за ихъ многосложные и весьма не легкіе труды.

Въ учебномъ отношеніи всѣ школы были вполнѣ удовлетворительны. Исключеніе составляютъ только двѣ школы: Печенгская Воскресенская и Кочковскія Леонтьевская: „Въ первой изъ нихъ, по словамъ о. Наблюдателя, всѣ ученики съ довольно слабыми познаніями; неуспѣхъ школьнаго дѣла зависитъ отъ того, что одному священнику, за частымъ отсутствіемъ по приходу и хозяйству, невозможно вести дѣло. Діаконъ и псаломщикъ люди старые и съ самыми ограниченными познаніями, а потому и немогутъ быть помощниками священнику.“ „Учитель Кочковской Леонтьевской школы, пишетъ другой Наблюдатель, діаконъ Розовъ относился къ дѣлу преподаванія не особенно усердно и педагогическою способностію не отличается, а потому и успѣхи учениковъ въ этой школѣ слабѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ.“

Во всѣхъ школахъ ученіе въ отчетномъ году началось съ первыхъ чиселъ Октября и продолжалось до самаго конца Апрѣля, за исключеніемъ только школы—Раменской Георгіевской, въ которой ученіе было только до Пасхи.

До Пасхи всѣ ученики посѣщали школы весьма исправно; послѣ же Пасхи, влѣдствіе разлитія рѣчекъ и наступленія сельскихъ работъ, посѣщеніе это было съ большими пропусками почти во всѣхъ школахъ.

Въ преподаваніи всѣхъ предметовъ въ школахъ замѣтно было единство, такъ какъ преподаваніе это происходило по опредѣленнымъ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и розосланнымъ во всѣ школы въ началѣ 1886 года и по однимъ и тѣмъ же учебникамъ, одобреннымъ тѣмъ-же Св. Синодомъ. Все, положенное программю по всѣмъ предметамъ, въ теченіи учебнаго года, пройдено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ школъ: Вотчинской Введенской, въ которой объемъ предметовъ не совсѣмъ выполненъ влѣдствіе недостаточной подготовки учителя, псаломщика Ивана Дмитріевскаго, Бабозерской Николаевской, Озерецкой Христорожественской и Раменской Георгіевской влѣдствіе неподготовленности учениковъ, такъ какъ школы эти открыты во 2-й половинѣ 1886 года.

Методъ преподаванія въ большинствѣ школъ былъ звуковой. Только въ школахъ: Толшемской Иоанно—Предтеченской, Печенгской Воскресенской и Кочковской Леонтьевской обученіе велось по прежнему буквослагательному способу.

На полученіе льготъ по исполненію воинской повинности церковно-приходскія школы пользуются одинаковыми правами съ земскими народными училищами, и для полученія свидѣтельствъ на эти льготы Отдѣленіе Братства для производства выпускныхъ экзаменовъ наступившаго учебнаго года позаботится составленіемъ требуемыхъ Правительствомъ комисій, въ составъ которыхъ войдутъ: Законоучитель школы, наблюдатель и одинъ изъ членовъ Совѣтъ Отдѣленія Братства.

Въ религіозно—нравственномъ отношеніи всѣ школы также были вполне удовлетворительны. Каждый урокъ начинался и

оканчивался пѣніемъ молитвъ или соотвѣтственныхъ времени церковныхъ пѣснопѣній. Читаютъ молитвы также предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, а нѣкоторые изъ законоучителей заботятся и слѣдить также и за тѣмъ, чтобы ученики читали утреннія и вечернія молитвы и въ домахъ своихъ родителей. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики, какъ упомянуто выше, обязательно присутствовали при Богослуженіи, стояли рядами въ передней части храма, а способные изъ нихъ участвовали на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи; христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія исполненъ всѣми учениками безъ исключенія. Дисциплина въ школахъ во время уроковъ и при посѣщеніи классной комнаты постороннихъ лицъ вездѣ была отлична. Обязательно требовались отъ учениковъ дисциплина и порядокъ во взаимныхъ отношеніяхъ и внѣ школы. Для соблюденія большого порядка въ школахъ: Шейбухтской Богородской, Шейбухтской Воскресенской, Шейбухтской Дмитріевской и Кочковской Леонтьевской — назначались изъ среды учениковъ дежурные, на обязанности которыхъ лежало — предъ занятіемъ раздавать ученикамъ письменныя принадлежности, а по окончаніи — собирать, а также наблюдать за учениками въ свободное отъ занятій время. О. о. Законоучителями заботливо внушались мальчикамъ также правила приличія, вѣжливости и внѣшней опрятности: всѣ учащіеся, по отзывамъ о. о. наблюдателей, одѣваются прилично, всѣ причесаны и ведутъ себя очень опрятно. Дурныхъ наклонностей и привычекъ, а также болѣе или менѣе выдающихся проступковъ не было замѣчено ни въ одной школѣ. Учениковъ, замѣченныхъ въ дѣтскихъ шалостяхъ или лѣности, обыкновенно наказывали выговоромъ или лишеніемъ мѣста во время уроковъ, а прилежныхъ и отличающихся благоуравіемъ поощряли похвалою предъ товарищами и родителями.

Во всѣхъ 20 церковно-приходскихъ школахъ обучалось въ отчетномъ году 454 мальчика и 24 дѣвочки; въ 4 хъ школахъ грамотности, существованіе которыхъ извѣстно Отдѣленію Братства, число учениковъ состояло изъ 37 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ, въ прошломъ же учебномъ году въ 16 школахъ было всего учащихся 295 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ.

Законоучители школъ: Старототемской Воскресенской, Печенгской Воскресенской, Усть-Печенгской Покровской, Шейбухтской Богородской, Шейбухтской Дмитриевской, Старокуножской Троицкой, Новокуножской Троицкой, Брусенской Воскресенской и Коченгской Преображенской— вмѣстѣ съ преподаваніемъ Закона Божія въ тоже время исполняли и обязанности учителя. Но частыя отлучки въ приходѣ по должности священника, отлучки по хозяйству и отправленіе Богослуженія въ не праздничные дни много отвлекаютъ этихъ лицъ отъ занятій по школѣ, а потому и успѣхи учениковъ этихъ школъ были бы еще лучше, еще отраднѣе, если-бы у священниковъ въ должности учителя были помощники. Необходимость отдѣльныхъ учителей въ этихъ школахъ сознаютъ какъ сами Законоучители, такъ и всѣ наблюдатели надъ церковно-приходскими школами. Изъ тѣхъ-же средствъ, какими обладаетъ въ настоящее время Отдѣленіе Братства, послѣднее можетъ назначать въ вознагражденіе за преподавательскіе труды не болѣе 30 руб. и въ крайнемъ случаѣ 40 рублей въ годъ; а за такое жалованье, какъ показалъ опытъ, трудно найти желающихъ занять довольно не легкую и нравственно-отвѣтственную должность учителя. Псаломщики же тѣхъ церковей, гдѣ нѣтъ учителей, вслѣдствіе своихъ преклонныхъ лѣтъ и вслѣдствіе малообразованности не могутъ исполнять обязанностей учителя.

Такъ какъ школы исключительно на мѣстныя средства существовать не могутъ вслѣдствіе ихъ скудости и такъ какъ вспоможеніе отъ Уѣзднаго Земства по прежнему остается важнѣйшимъ и единственнымъ прочнымъ и опредѣленнымъ источникомъ ихъ существованія, то Отдѣленіе Братства вмѣстѣ съ духовенствомъ уѣзда и прихожанами тѣхъ церковей, при которыхъ существуютъ школы, какъ и раньше, всю свою надежду возлагаетъ на достопочтенное Собраніе, цѣпаетъ надежду, что оно не откажетъ въ помощи школамъ и въ предстоящемъ учебномъ году, и покорнѣйше проситъ увеличить ассигнованную въ прошломъ году сумму, чтобы Отдѣленіе Братства въ состояніи было, для большаго успѣха въ дѣлѣ обученія, пригласить въ вышеупомянутыя школы отдѣльныхъ учителей, и чтобы могло оказать какое либо пособіе, хотя бы въ видѣ послышки учебниковъ и письменныхъ принад-

ложнестой и существующимъ четыремъ школамъ грамотности. О школахъ этихъ см. отдѣльное приложение въ концѣ отчета.

Затѣмъ, журналомъ отъ 17 Октября прошлаго года (1886 г.) Земское Собраніе назначило 980 рублей на 18 школъ, между тѣмъ какъ въ текущемъ году ихъ было 20,—именно вновь открылись школы—Шебенгская Троицкая (31 ученикъ) и Илезская Георгіевская (20 учениковъ) и на первую изъ нихъ Отдѣленіемъ Братства получено изъ Земской Управы, при отношеніи отъ 17 Февраля текущаго года за № 513, пособие въ количествѣ 25 руб.; а потому Отдѣленіе Братства проситъ достопочтенное Собраніе назначить полное пособие т. е. по 50 руб за текущей годъ и этимъ школамъ. А что школы эти дѣйствительно открыты и правильно организованы, Отдѣленіе Братства въ доказательство присылаетъ при семъ отчетѣ слѣдующіе документы: 1) рапортъ Наблюдателя надъ церковно приходскими школами о. Михаила Старостина, отъ 29 Января сего года, съ приложеніемъ отчета о состояніи школъ его района, послѣ обзрѣнія ихъ въ Январѣ мѣсяцѣ; 2) рапортъ священника Илезской Георгіевской церкви, отъ 24 Февраля сего года за № 6, на имя бывшаго Руководителя Отдѣленія Братства объ открытіи при означенной церкви церковно-приходской школы и 3) рапортъ того-же священника отъ 1-го Августа за № 16 на имя Наблюдателя о. Михаила Старостина о нуждахъ этой школы. Эти документы, по минованіи надобности, Отдѣленіе Братства проситъ Собраніе возвратить по принадлежности.

Кромѣ обученія и воспитанія дѣтей священники по прежнему также ревностно заботились и о матеріальномъ обезпеченіи школъ. Не имѣя положительныхъ свѣдѣній, сколько тотъ или другой священникъ пожертвовалъ на школу изъ своихъ средствъ, Отдѣленіе Братства тѣмъ не менѣе полагаетъ, что, убѣждая прихожанъ къ жертвованіямъ на благоустройство школы, священники по прежнему первые вносили на это святое дѣло свою сильную жертву, чѣмъ и подавали прихожанамъ добрый примѣръ заботливости о воспитаніи ихъ дѣтей. Затѣмъ, нѣкоторые изъ Законоучителей, какъ-то: о. Александръ Голубевъ, о. Александръ Быстровъ, о. Александръ Малиновскій и о. Константинъ Соко-

ловъ—по прежнему даютъ школъ бесплатное помѣщеніе въ своемъ домѣ и по прежнему назначаютъ школъ въ случаѣ настоятельной нужды вспомошествованіе изъ церковныхъ суммъ. Такими суммами въ отчетномъ году пользовались слѣдующія школы: 1) Толшемская Иоанно-Предтеченская—на ремонтровку и приобрѣтеніе класснаго имущества и на переплеть книгъ, 2) Устьиченгская—Покровская, 3) Мольская Николаевская—10 руб. на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, 4) Шейбухтская Богородская—15 р. на устройство новаго помѣщенія для школы, 5) Шейбухтская Воскресенская, 6) Вотчинская Введенская—2 руб. 85 коп. на покупку письменныхъ принадлежностей, 7) Вотчинская Михайло Архангельская—10 руб. на отопленіе и ремонтровку школы, 8) Шебенгская Троицкая 15 руб. на устройство школы. — Доброму примѣру церкви, благодаря старанію того-же духовенства, послѣдовали и церковно-приходскія попечительства и прихожане. Такъ въ отчетномъ году прихожане Раменской Георгіевской церкви устроили помѣщеніе для школы, передѣлавши для нея пожертвованной священникомъ домъ. Тоже сдѣлали для своей школы и прихожане Шебенгской Троицкой, Шейбухтской Дмитріевской и Печенгской Воскресенской церковей. Прихожане-же Толшемской Иоанно-Предтеченской церкви нанимали квартиру для школы. Средствами же церковно-приходскихъ попечительствъ пользовались школы: Старототемская Воскресенская 5 руб., Мольская Николаевская 5 руб., Старокуножская Троицкая 5 руб. и Брусенская Николаевская 10 руб. Такимъ образомъ школы въ отчетномъ году находились въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и относительно своего помѣщенія и относительно классной обстановки. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ только слѣдующія три школы: Бабозерская Николаевская, Коченгская Преображенская и Илезская Георгіевская. Первая изъ нихъ помѣщается въ домѣ Законоучителя о. Александра Малиновкаго, но помѣщеніе это довольно тѣсно, угарное и нисколько не приспособленно къ класснымъ занятіямъ, и имѣетъ недостатокъ въ классной мебели. Вторая помѣщается въ тѣсной и сырой церковной сторожкѣ, а послѣдняя въ церковной трапезѣ и кромѣ того нуждается въ классной мебели.

Отдѣленіе Братства, какъ посредствующее учрежденіе между школами и высшимъ начальствомъ, какъ непосредственный руководитель школъ въ составѣ членовъ Совѣта, употребляло въ теченіи отчетнаго года всѣ мѣры для улучшенія благоустройства школъ. Такъ, оно снабжало всѣ школы учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. назначало Законоучителямъ и учителямъ вознагражденіе за преподавательскіе труды; нанимало квартиру для Устьпеченгской Покровской школы, ходатайствовало въ лицѣ Руководителя своего объ утвержденіи въ должности учителей, учительницъ и попечителей школъ; контролировало дѣятельность какъ о. о. Наблюдателей надъ школами, такъ и о. о. Законоучителей и учителей. Оно-же убѣждало всѣхъ о. о. Законоучителей классную мебель пріобрѣтать на мѣстные средства: церкви или церковно-приходскаго попечительства, и отдѣльно увѣдомило Законоучителей Бабозерской Николаевской, Коченгской Преображенской и Илезской Георгіевской школъ, чтобы они употребили все свое стараніе и всѣ способы для убѣжденія прихожанъ къ устройству новыхъ помѣщеній для школы, чтобы наглядно доказали имъ пользу означенныхъ школъ и указали, какъ на примѣры обязанности самаго общества позаботиться о помѣщеніи для школы, на тѣ церкви, прихожане которыхъ уже устроили эти помѣщенія; намѣрено обратиться съ просьбою также и въ Уѣздное Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, чтобы оно съ своей стороны оказало содѣйствіе означеннымъ Законоучителямъ и зависящими отъ него средствами побудило крестьянскія общества къ устройству этихъ помѣщеній. Для увеличенія матеріальныхъ средствъ Отдѣленіе Братства журнальнымъ постановленіемъ ходатайствовало предъ высшимъ начальствомъ, чтобы сборъ пожертвованій по сборнымъ книжкамъ, выданнымъ изъ Духовной Консисторіи о. о. Благочиннымъ Тотемскаго уѣзда, на будущее время представляемъ быть не въ Консисторію, какъ это дѣлается до сихъ поръ, а въ мѣстное Отдѣленіе Братства, и чтобы Духовная Консисторія выслала на имя этого Отдѣленія нѣсколько сборныхъ книжекъ для выдачи тѣмъ членамъ Братства для сбора пожертвованій, у которыхъ ихъ нѣтъ. Затѣмъ, Отдѣленіе Братства обращалось съ просьбою о пожертвованіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ

въ здѣшній Спасо-Суморинъ монастырь, который обладастъ огромными средствами, и настоятель монастыря о. Архимандритъ Ага-вангелъ согласился дѣлать ежегодный взносъ въ количествѣ 100 рублей, если получится на это пожертвованіе благословеніе Его Преосвященства. О такомъ пожертвованіи Отдѣленію Братства довело до свѣдѣнія Его Преосвященства и предоставило это доброе дѣло на Его благоусмотрѣніе. Для ознакомленія общества съ цѣлю учрежденія церковно-приходскихъ школъ, ихъ назначеніемъ и съ тѣмъ, какую пользу эти школы приносятъ простому народу, Отдѣленію Братства ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи напечатать въ одной брошюрѣ все то, что касается школъ, напечатать съ тою цѣлю, чтобы посредствомъ этихъ брошюръ увеличить число членовъ Братства, такъ какъ и до сихъ поръ еще многіе не знаютъ назначенія школъ, — а вмѣстѣ съ ними увеличить и матеріальныя средства. Какое рѣшеніе послѣдовало на всѣ эти ходатайства со стороны Его Преосвященства Отдѣленію Братства до сихъ поръ еще не извѣстно.

Засимъ Отдѣленію Братства честь имѣеть представить до-стопочтенному Собранію отчетъ о расходѣ суммъ, полученныхъ изъ Земской Управы.

Въ текущемъ году Отдѣленіемъ Братства получено было изъ Земской Управы 950 рублей (30 руб. по заявленію Управы выданы были еще въ прошломъ году Законоучителю Староку-вожской Троицкой школы) при отношеніяхъ отъ 27 Января за № 379, отъ 23 Марта за № 833, 29 Іюля за № 1953 и отъ 20 Августа за № 2092 и 25 руб. въ пособіе Шебенг-ской Троицкой школъ, при отношеніи отъ 17 Февраля за № 513.

Расходъ полученной суммы въ текущемъ году былъ слѣ-дующій: 1) уплачено въ книжный складъ при земской бібліоте-кѣ за 34 экземпляра сочиненія Соколова: Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, за 38 экземпляровъ начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ и за 9 экземпляровъ прописей-Гербача-13 р. 42 коп.

2) Послано въ С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ Па-

нафидина, по представленному за выписанные учебники, учебныя пособія и книги для чтенія счету—179 рублей 13 коп.

3) Послано въ Контору Московской Синодальной типографіи за высланныя для школъ книги 22 руб. 80 коп.

4) Послано учителю Олонецкой Духовной Семинаріи Х. Бѣлкову за „Руководство къ обученію въ начальныхъ народныхъ школахъ“, 83 коп., и заплачено за учебныя пособія и письменныя принадлежности для Илезской Георгіевской школы 1 руб. 62 коп., а всего 2 руб. 45 коп.

5) Уплачено въ магазины: Ив. Мишурина, Пл. Рябкова и Вологодскаго купца П. Петрова за разные письменныя принадлежности 90 руб. 55 коп.

6) Послано Законоучителямъ и учителямъ 19-ти школъ (Законоучителю Илезской Георгіевской школы Отдѣленіе Братства не назначило вознагражденія потому, что о состояніи этой школы со времени ея открытія не представлено никакихъ свѣдѣній) въ вознагражденіе за преподавательскіе труды 522 руб.

7) За пересылку этихъ денегъ уплачено 1 руб. 75 коп.

8) Послано Законоучителю Устьпеченской Покровской школы, о. Іоанну Певгову, на уплату за квартиру для школы 12 р.

9) Уплачено письмоводителю Отдѣленія Братства 7 руб. и за переплетъ книгъ 40 коп., всего 7 руб. 40 коп.

Итого въ текущемъ году поступило въ расходъ 851 руб. 50 коп., и въ остаткѣ къ Октябрю мѣсяцу числится 123 руб. 50 коп.

Наконецъ, Отдѣленіе Братства честь имѣетъ заявить достопочтенному Собранію, что 20 Августа текущаго года отъ Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ, Вологодской епархіи, Его Превосходительства, Господина Начальника губерніи полученъ циркуляръ, въ которомъ между прочимъ предписывается Отдѣленію Братства—„совмѣстно со всѣми членами-братчиками уѣзда обездить вопросъ объ устройствѣ образцовой (двухъклассной) школы.“ На общемъ собраніи всѣхъ членовъ-брат-

чиковъ, бывшемъ 11 Сентября сего года, выслушавъ словесное заявленіе Руководителя Отдѣленія Братства о томъ, „что одинъ изъ членовъ-братчиковъ предлагалъ ему обратиться въ образцовую школу первоначальную школу при Учительской Семинаріи, единственное приходское училище въ городѣ, на которое городъ ассигнуеть 260 руб. въ годъ и просить Городскую Думу и Земское Собраніе о назначеніи пособія,„ — и о томъ,“ что для помѣщенія школы слѣдовало-бы обратиться съ просьбою къ настоятелю Спасо-Суморина монастыря, о. Архимандриту Агаангелу, не уступить-ли онъ для школы одно изъ монастырскихъ зданій,“ члены Собранія постановили: „относительно устройства образцовой школы поручить Совѣту Отдѣленія Братства, согласно съ предложеніемъ Руководителя, прежде всего позаботиться о приисканіи помѣщенія для школы, для чего просить Настоятеля Спасо-Суморина монастыря, не уступить-ли монастырь одно изъ своихъ зданій для помѣщенія школы, и если монастырь согласится на это, то обратиться тогда съ ходатайствомъ какъ въ Земское Собраніе, такъ и въ Городскую Думу объ ассигнованіи пособія для этой школы.“

На основаніи этого постановленія Руководитель Отдѣленія Братства 3 сего Октября лично обращался съ просьбою къ о. Архимандриту Агаангелу объ уступкѣ для образцовой школы какого-либо свободнаго монастырскаго зданія, и лично, съ его дозволенія, осматривалъ эти зданія. Помѣщеніемъ для школы Руководитель выбралъ верхній этажъ корпуса, служащаго гостиницей для пріѣзжающихъ богомольцевъ и находящагося на правой сторонѣ отъ дороги въ монастырь внѣ монастырскихъ стѣнъ. Помѣщеніе это для школы весьма удобное: оно имѣетъ отдѣльный входъ, широкій и большой корридоръ и двѣ большія комнаты для классовъ. На убѣдительную просьбу Руководителя — уступить эту часть корпуса для двухклассной образцовой школы о. Архимандритъ Агаангель согласился. — И такъ, монастырь, начавши доброе дѣло пожертвованіемъ для школъ 100 руб. въ годъ, окончилъ это-же дѣло и другимъ крупнымъ пожертвованіемъ — уступкою помѣщенія для школы и отопленіемъ его, а трудность найти это помѣщеніе члены-братчики, на общемъ соб-

раніи 11 Сентября, считали самую существенною задержкою въ открытіи образцовой школы. Когда начало сдѣлано, остается теперь только подражать столь благому дѣлу, продолжать, развивать и приводить къ концу начатое дѣло. А потому Отдѣленіе Братства обращается къ достопочтенному Собранію съ просьбою продолжить это доброе дѣло и на содержаніе школы назначить изъ средствъ Земства какое-либо пособіе. Съ такою же просьбою о пособіи Отдѣленіе Братства обратится и въ мѣстную Городскую Думу и надѣется, что, подобно Земству, Дума также будетъ подражательницею монастырю.

Въ заключеніе отчета Отдѣленіе Братства покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить о. о. Наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами и земскими народными училищами пользоваться земскими подводами для разѣздовъ по обозрѣнію школъ и училищъ, для чего поручить Земской Управѣ выдать имъ бесплатные билеты, или выдавать прогонныя деньги, какъ это дѣлалось до сихъ поръ. Имена и фамиліи о. о. Наблюдателей своевременно будутъ сообщены Земской Управѣ, лишь только получитъ утвержденіе въ этой должности лицъ, выбранныхъ на общемъ Собраніи членовъ-братчиковъ 11 Сентября сего года. Подлинный подписалъ: Руководитель Отдѣленія Братства А. Соколовъ.

Отчетъ сей разсмотрѣнъ Совѣтомъ Отдѣленія Братства, въ засѣданіи 7 сего Октября, и найденъ согласнымъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и съ дѣйствительными ихъ нуждами. Подписали: Руководитель Отдѣленія Братства А. Соколовъ, Членъ Совѣта, временно и. д. Настоятеля Архимандритъ Агаѳангелъ, Членъ Совѣта Статскій Совѣтникъ Д. Раковъ, Членъ Совѣта В. Поповъ, Протоіерей Николай Голубковъ, Священникъ Евгеній Сибирцевъ, Преподаватель Тотемской Учительской Семинаріи И. Волковичъ. Казначей Отдѣленія Братства, преподаватель Тотемскаго духовнаго училища А. Лавровъ.
