

УГРОВАТОВА Т. Ю.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ПРОЗЕ В. ШУКШИНА, В. БЕЛОВА, В. РАСПУТИНА

Проблеме исследования русского национального характера в прозе В. И. Белова, В. М. Шукшина, В. Г. Распутина, а также в трудах философов и ученых предполагается посвятить четыре урока (по одному — на знакомство с творчеством каждого из писателей, последний — итоговый). При изучении повести В. Белова «Привычное дело», рассказов В. Шукшина «Верую!», «Алеша Бесконвойный», «Упорный» и повести В. Распутина «Пожар» сознательно использована единая схема анализа текста для объективного — при одинаковых условиях — исследования проблемы характеров.

Урок 1

Тема. Повесть В. Белова «Привычное дело».

Цель. Познакомиться с повестью, проанализировать ее, исследовать понятие «русский национальный характер». Определить, что нового внес В. Белов в понимание русской души.

Информация для учителя. Предварительное домашнее задание. Весь класс получает задание собрать биографические сведения о писателе и прочитать повесть В. Белова «Привычное дело».

Задание для первой группы. Проанализировать содержание 2-й части «Бабкины сказки» из второй главы, используя таблицу № 2¹. Заполнить ее. Ответить на вопросы.

1. Какова роль этой главы для понимания характера героев повести?

2. Какими художественными средствами пользуется автор, чтобы подчеркнуть особое место этой части в структуре повествования?

Задание для второй группы. Прочитать текст, выписать² отрывки, свидетельствующие о «пошехонской жизни» колхозников из Сосновки, Зазерья, Подозерков и не названной автором деревни, в которой живет главный герой. Сопроводить их кратким комментарием. Ответить на вопросы.

¹ Таблица приведена в третьей учебной ситуации.

² Можно для экономии времени предложить ученикам готовые выписки.

1. Для чего автор приводит так много примеров «пошехонской жизни»?

2. Как это объясняет характер героев?

Задание для третьей группы. Прочитать текст и выписать (там, где они даны в готовом виде) или сформулировать правила народной жизни и морали. Ответить на вопросы.

1. Живут ли сами герои в согласии с этими правилами?

2. Что это дает для понимания характера героев?

*Я понял: то, что мы добродушная, духовная нация, — это легенда.
Мы народ с жесткими традициями, которые углубила советская власть.
Милосердие в нашем народе не ночевало.
Мы сами себя убиваем и вообще безразличны к собственной судьбе.
А. Приставки¹*

ХОД УРОКА

Учитель. На крутых социальных поворотах истории, желая осознать причины происшедшего и предугадать будущее, философы, ученые и литераторы постоянно обращаются к исследованию ментальности своего народа. Понять душу героя своего времени пытались почти все известные писатели XIX века: А. Пушкин и Н. Гоголь, М. Лермонтов и А. Островский, Н. Некрасов и И. Гончаров, И. Тургенев и М. Салтыков-Щедрин, Ф. Достоевский и Л. Толстой. В XX веке загадка эта продолжала волновать И. Бунина и А. Kupрина, М. Шолохова и А. Платонова, А. Толстого и А. Твардовского, Б. Пастернака. В 60-е годы XX века произошел новый взрыв интереса со стороны писателей к изучению русского национального характера. Возникло новое понятие — «деревенская проза»; писатели-«деревенщики» А. Яшин, В. Солоухин, Е. Носов, Б. Можжев, Ф. Абрамов, В. Белов, В. Распутин создали произведения, в которых любовно и тщательно всматривались в характер русского крестьянина, пытаясь понять, что принесла ему эпоха социализма, каким он стал в новых условиях. Изменился ли человек в условиях тоталитарного режима, можно ли сегодня отыскать праведника в русской деревне — об этом размышляли в своих произведениях А. Солженицын, В. Астафьев, В. Тендряков.

Мы также поговорим о загадке русской души. Существует ли она сегодня, эта загадка, или это романтический миф?

В течение четырех уроков мы будем знакомиться с произведениями писателей-деревенщиков: В. Белова, В. Шукшина, В. Распутина, которые помогут нам в исследовании особенностей русской ментальности. Сразу обратимся к словарю.

¹ Цит по: Актуальное интервью. Валентин Распутин и Наталья Желнорова. От каких несчастий мы произошли? // Аргументы и факты. — 1998 — № 42. — С. 3.

Менталитет (ментальность) (от позднелат. *mentalis* — умственный), образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе¹.

Разговор начнем с обсуждения эпиграфа — слов замечательного писателя, председателя Комиссии по помилованию при президенте РФ Анатолия Приставкина, сказанных им несколько лет назад.

? Какие чувства эти слова вызывают в вас?

- *Несогласие, возмущение, протест;*
- *согласие, поддержку;*
- *желание изучить этот вопрос, поразмышлять об этом.*

Писателю А. Приставкину, прожившему нелегкую жизнь, вынужденному уже несколько лет заниматься тяжелой и скорбной работой — погружаться в чужие судьбы, неблагополучные, часто преступные, знакомиться с людьми, одержимыми злом, или неразумными, или несчастными, — ответ ясен. В нас же эти слова, на мой взгляд, должны вызвать желание поразмышлять, изучить вопрос, обратиться за помощью к философам, прежде чем делать самостоятельные выводы.

Для этого мы познакомимся с творчеством писателей, чьи произведения посвящены изображению русского национального характера, а также с фрагментами из исследований некоторых философов XX века, сделавших конкретные выводы о нашем менталитете.

Исследуя их произведения, мы постараемся проникнуть в загадку русского национального характера, понять, в чем особенности русского менталитета — «духа нации», познакомиться с исследованиями философов и ученых XX века, соотнести их с художественными текстами, и, опираясь на собственный опыт, сделать выводы.

При исследовании следует помнить, что понятия «русский человек», «русское» не имеет узконационального смысла, как и «американец», «австралиец», а понимается шире — живущий на территории России, говорящий по-русски и считающий Россию своей Родиной.

Три урока мы посвятим знакомству с творчеством Василия Белова, Василия Шукшина и Валентина Распутина. Заключительный урок поможет нам обобщить полученные знания.

Первая учебная ситуация

Беседа о личности В. Белова.

? Какие черты характера и обстоятельства жизни Василия Белова способствовали тому, что он сложился как писатель, как творческая личность?

¹ Большой энциклопедический словарь. — М. — СПб, 1997. — С. 717.

Учитель. По свидетельству Ю. Селезнева, «Белов — сегодня, безусловно, один из наиболее образованных и культурных писателей... В библиотеке Белова тысячи не просто прочитанных, но проработанных томов классиков отечественной и мировой литературы, современных писателей, русских и зарубежных историков, известных и малоизвестных философов, труды по искусству, устному народному творчеству, языкознанию, филологии, этнографии, сельскому хозяйству, политике, экономике, экологии, архитектуре, жизнеописания, мемуары, словари, старые, новые и новейшие журналы... — и все это только подручный материал, необходимый для постоянной работы сознания. Сфера же одних только непосредственно писательских интересов Белова значительно шире. Подготовительные материалы к одному только роману-хронике «Кануны» содержат тысячи различных свидетельств и документов тех лет, быта крестьянства и других сословий, выписки из исторических архивов, записи бесед со многими сотнями участников и очевидцев событий, положенных в основу романа»¹.

Эти факты особенно важны при сопоставлении с историей жизни писателя: крестьянский сын, выросший без отца, прошедший суровую школу жизни, сегодня — известнейший писатель России.

Обменяемся информацией о В. И. Белове. На доске представлена незаполненная таблица № 1. Запишите ее в тетрадь, заполните. Два человека, первыми выполнившие задание, познакомят всех с краткими сведениями о писателе для последующего составления словарной статьи для энциклопедии «Русские писатели XX века».

Таблица № 1

Краткие сведения о В. Белове

| | |
|---------------------------|---|
| Фамилия, имя, отчество | Василий Иванович Белов |
| Годы жизни | Родился в 1932 году |
| Место рождения | Деревня Тимониха Вологодской области |
| Трудовая биография | Работал в колхозе, затем плотником в строительном-монтажном управлении, затем слесарем-мотористом, дизелистом, электромонтером на железнодорожных станциях, столяром, сотрудничал в районной газете, работал с молодежью как секретарь райкома комсомола |
| Образование | Московский литературный институт |
| Профессия | Писатель |
| Произведения | Повести «Привычное дело» (1966), «Плотничьи рассказы» (1968), «Бухтины вологодские» (1969), книга «Лад» (отдельное издание в 1982). Роман «Кануны» (начало — 1972 — 1974), «Год великого перелома. Хроника девяти месяцев» (продолжение — 1991 — 1994), «Час шестый. Хроника 1932 года» (окончание — 1997 — 1998). Воспоминания о Шукшине «Тяжесть креста» (2000) |
| Главные темы произведений | Особенности русского национального характера, талантливость человека, история России |

¹ Селезнев Ю. И. Василий Белов: Раздумья о творческой судьбе писателя. — М., 1983. — С. 71.

Вариант словарной статьи для энциклопедии «Русские писатели XX века».

Белов Василий Иванович — русский писатель. Родился в 1932 году в деревне Тимонихе Вологодской области. Как писатель известен по повестям «Привычное дело» (1966), «Плотницкие рассказы» (1968), «Бухтины вологодские» (1969), книге «Лад» (1982), роману «Кануны» (1972 — 1998). Главным в творчестве стало исследование особенностей русского национального характера, создание «художественного образа крестьянского космоса, в его хозяйственно-трудовых, общественно-семейных, морально-этических и нравственно-эстетических устоях... за советский период русской деревни»¹.

По словам исследователя Ю. Селезнева, «Белов — русский крестьянин, но в его возможностях, в его развитии»². Вся его биография — пример того, как победить судьбу, как в полной мере использовать возможности, данные природой, чтобы всю жизнь заниматься развитием своего ума и таланта, чтобы пройти долгий путь «от сельской семилетки, от ученика плотницкого ремесла до всемирно известного писателя»³. Писательский дар, трудолюбие, страсть к учению, богатый жизненный опыт, неразрывная связь с родной Вологдой — все это преопределило судьбу В. Белова.

Вторая учебная ситуация

Работа с именем героя и заглавием повести.

? Какое значение придает писатель именам собственным и названию повести?

? Почему у героя такое странное имя?

Заполните таблицу, записав свои ассоциации.

| Иван | Африканович | Дрынов |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • чисто русское имя • имя сказочного героя • распространенное имя • Иван — значит, обыкновенный, один из многих • народное имя | <ul style="list-style-type: none"> • экзотическое отчество • что-то иностранное, редко встречающееся • крестили по Святцам • имя христианского мученика за веру | <ul style="list-style-type: none"> • простая крестьянская фамилия • не очень благозвучная • обыкновенная • будничная • приниженная |

Сочетание имени, отчества и фамилии главного героя звучит довольно необычно. С одной стороны, мы привыкли воспринимать имя Иван как типично русское, хотя в мире нет более распространенного имени, чем то, которое произошло от древнееврейского «благодать Божия»:

¹ Недзвецкий В. А., Филиппов В. В. Русская «деревенская» проза. — М., 1999. — С. 82.

² Селезнев Ю.И. Указ. соч. С. 73.

³ Там же. С. 75.

Жан, Иоганн, Джон и т.д. «Святцы содержат много святых с этим именем, поэтому его часто дают при крещении: его носили 25 процентов крестьян. К началу столетия оно утратило свои «позиции», а в недавние годы возвращено»¹. С другой стороны, отчество Африканович (имя мученика Африкана тоже занесено в Святцы) вызывает самые разные ассоциации: оно и экзотично, и звучит непривычно в русской деревушке, и напоминает о былом, когда давали и не такие необычные имена. Фамилия Дрынов (явно от просторечного «дрын» — палка) «не оттого ли, что в своем колхозе этот человек не хозяин, а всего лишь подневольный, погоняемый начальством исполнитель?»². Само сочетание несочетаемых, но говорящих имени, отчества и фамилии главного героя помогает понять и несуразную жизнь его, и трагическое время, в которое приходится жить, и обреченность простого человека из народа.

? Какие ассоциации вызывает заглавие повести?

Заглавие повести — это поговорка, часто и по любому поводу произносимая Иваном Африкановичем, вмещающая в себя глубокое философское содержание. Привычное дело для крестьянина — это любовь и смерть, трагическая и счастливая жизнь, единение с природой и борьба за выживание, долг перед семьей и перед родиной.

? Какое значение придает писатель именам собственным и названию повести?

Автор тщательно продумал и название повести, и название глав в ней, и подбор имен героев. Он уводит нас от примитивной социальной трактовки и обращает внимание на серьезные философские размышления, исторические параллели, литературные реминисценции. Характеры и судьбы героев заставляют вспоминать о тургеневских, некрасовских, щедринских крестьянах и крестьянках. Черты беловских персонажей: доброта, простодушие, сила духа, трудолюбие, единение с природой, покорность, смирение и вместе с тем бунтарский нрав, импульсивность и порывистость, нежная и трепетная душа, умение остро чувствовать и страдать — делают их узнаваемыми. Иногда автор использует старинные имена: Евстоля, Палашка, Африканович; часто употребляют в деревне: Иван, Василий, Михаил, Федор, Николай; приводятся и чисто деревенские варианты: Степановна, Нюшка, Анатоша, Гришка, Надежка, Катерина, Еремиха, Михайло, Дашка Путанка.

Привычны для слуха и топонимы: деревня Сосновка, откуда родом Катерина и где живет Нюшка; Заозерье (или Заозерное — упоминаются заозерные места), где жила первая жена Ивана Африкановича; Подозерки, где ловит рыбу Федор. Любопытно, что ни разу не упомянуто

¹ Бондаренко Э. О. Праздники христианской Руси. — Калининград. 1993. — С. 372.

² Недзвецкий В. А., Филиппов В. В. Указ соч. С. 84.

название деревни, где живет сам Дрынов с семейством, что подчеркивает ее обычность, типичность, узнаваемость.

Третья учебная ситуация

Проверка домашнего задания. Анализ главы второй, части 2 «Бабкины сказки».

Учитель. Первая группа получила задание проанализировать одну из самых важных глав повести. Это — ключ к пониманию авторской позиции, его оценки героев и жизни.

? Какова роль сказок о пошехонцах для понимания образа жизни героев повести? Какими художественными средствами пользуется автор для подчеркивания особого места этой части в структуре повествования?

Вариант выполнения задания первой группой.

Таблица № 2

Сказки о пошехонцах

| | Глава вторая, часть 2 «Бабкины сказки» |
|-------------------------|--|
| Особенности названия | «Бабкины сказки» — те, которые рассказывает бабка Евстоля, стародавние, передающиеся из поколения в поколение, но очень современные и узнаваемые. |
| Главная тема | Жизнь пошехонцев, во многом созвучная жизни людей в колхозе. |
| Информация о героях | Главные герои — реальные и сказочные. Бабка Евстоля с детьми. Пошехонцы. «В большой-то деревне, в болотном краю жили невестелье мужики, одно слово — пошехонцы, и все-то у тех мужиков неладно шло»; «Робетешечки без штанов бегали, девки да ребята плясать не умели. А старики да старухи любили табак нюхать»; «все братья жили вместе, никогда не делились пошехонцы». |
| Художественное время | Реальное , отражающее события, описанные в повести «Привычное дело» — середина сороковых — шестидесятые годы. Мифологическое — сказочное, в котором «живут» пошехонцы. |
| Авторская оценка героев | Через описание внешности героев, отдельные детали: а) через поступки, действия — с помощью глаголов: «Кое-кто из ребятишек забыл было закрыть рот, а теперь завозился. Но стоило ей начать рассказывать, и все тут же угомонились»; «крик стоит», «разделились... мненья-то», «одни говорят: вставать надо», «другие кричат, что рано»; «спорили»; «Федула шумит», «зашевелились, заулыбались, запеременивались местами»; б) через повтор одного и того же слова: «...„держи крепче хомут, а я кобылу буду в его пехать». Держит Лукьян хомут, а Федула кобылу в хомут вот пехает, вот пехает. Весь Федула вспотел, а кобыла все мимо да мимо»; в) редко — через прямую авторскую оценку: «Бабка Евстоля энергично взвивала мутовкой густую сметану. Ребята, раскрыв глазенки, слушали про мужиков-пошехонцев. Они еще не все понимали, но бабку слушали с интересом». Через имена и обращения: а) пошехонцев: Павел, Петруха, Мартын, Лукьян, Федула, Гаврило, Осип; б) остальных героев: Ванюшко, Иванушка, Евстолюшка, Анатоша, Танька, бабушка, Митька, Степановна, девушка. Через оценку Евстолей: |

| | |
|---|---|
| | <p>а) пошехонцев: «так и маялись, сердешные», «умный Павел», «толковому Павлу»; «Вот какой был Павел толковый, а уж чего про тех говорить. И говорить про тех нечего»; «Ничего у них не росло»; «Кто что скажет, то и делали, совсем были безответные, эти пошехонцы. Никому-то слова поперек не скажут, из себя выходили редко, да и то только когда пьяные»; «Пошли, сердешные, богу не помолились, уж все одно худо», «устали, родименькие»;</p> <p>б) внуков: «вот и ты, Васька, как тот пошехонец, вить опять штаны-ти не так одел»; «орава экая, поить-кормить надо»; «золотой парень»; «дитяtko, светлая свичушка»; «Жалко мне, уж как его жалко, с этих годов да в чужих людях»; «чего в колхозе молодым людям!»; «больно девуку жаль, красное солнышко»; «больно уж она у нас совестливая»; «...„клиенты“ Ивана Африкановича».</p> |
| <p>Речь Евстолий</p> | <p>Использование устойчивых сказовых выражений, словослия и поговорок: «Давно дело было — еще баба девкой была...»; «долго ли, коротко ли»; «Чего дальше было... уж и не знаю, дело давно случилось»; «стоит постоянный двор у трех дорог»;</p> <p>обращений, коротких реплик, прерывающих сказ: «Васька, не вертись! А ты, Мишка, опять пуговицу отмолол. Ужо я тебе!»; «Сказывать дальше-то?»;</p> <p>фразеологических выражений: «блины творить», «дело выручил», «надо ночлег смекать», «как ветром сдуло»; «ни туды ни сюды», «нету у ее живого места»;</p> <p>устаревших слов: «рыльник», «полати», «портки», «прясла», «алтын», «странник», «гривенник», «артель», «оглобля»;</p> <p>диалектных слов и выражений: «отмолол», «вдругорядь растоплять», «небо выяснило», «почали», «оклал», «по-за нему», «все зубья в роте», «напостыло», «волок», «баловали», «тюма», «теперича», «дожили до тюки», «к тому времю», «нешто», «помсь прибажилось», «кажин», «оне», «бежи», «отшатнулись от берега», «туточка», «фрон»;</p> <p>слов с морфемами, имеющими экспрессивно-эмоциональное значение: «робетешечки», «пронохали», «срядили», «започесывали», «прособирались», «прихлебнул», «примерли», «медведки», «посудишка», «на устороньце», «следок», «комарочки запели-запусывали».</p> <p>вводных слов разговорного стиля: «ей-богу», «вишь», «кажись», «бог знает», «говорят», «видать», «гляди», «видно», «думаю».</p> <p>Обилие назывных и неполных предложений.</p> <p>Использование частиц, свойственных разговорному стилю: «взяла да как лягнет Федулу», «попили кипяточку да и легли спать», «возьмут да и закисут», «табак-то», «небо-то».</p> <p>Часты интонационно-окрашенные предложения.</p> |
| <p>Художественные приемы</p> | <p>Вся глава — это развернутая метафора. История жизни сказочных пошехонцев как бы повторяет, накладывается и перемежается с историей колхозников из окрестных сел, с жизнью самого семейства Дрыновых.</p> <p>Сравнения: «крик стоит, как на ярмарке»; «рожа, как самовар, красная»; «спрыгнули пошехонцы со щепочек, как ветром сдуло».</p> <p>Постоянные эпитеты: «в болотном краю», «темной ночью», «чистое поле», «на теплые печи», «пустая водица», «широкая река», «к верным гостям».</p> |
| <p>Как связана сказка о пошехонцах с повестью?</p> | <p>Жизнь пошехонцев, не умеющих жить, во многом созвучна жизни людей в колхозе. Сказка, рассказанная Евстолей, заставляет сравнивать реальный и сказочный временные пласты и выявляет авторское отношение к колхозному строю вообще и к мужикам в частности: сочувствие автора перемешано с горечью и скорбью. Благодаря сказке, сквозь лирическую канву повествования просвечивает сатирический взгляд.</p> |

Сказка о пошехонцах, рассказанная бабушкой Евстолей, стародавняя, но вот герои этой сказки очень напоминают современных крестьян. В их характерах и поступках много общего: кротость, покорность, несамостоятельность, пьянство, бесправие, мечта о хорошем начальстве, неумение распорядиться своей жизнью. Сатирическая сказка о пошехонцах совсем не смешна, в свете происходящих с Иваном Африкановичем событий она звучит горько и обещает трагический финал. Конечно, изображение мужиков-пошехонцев утрировано, гротескно, но соотнесение некоторых сцен слишком явно выдает их схожесть с современными колхозниками: упоминание о пьянстве мужиков — и поведение Ивана Африкановича и Мишки в самой первой части первой главы; разговор пошехонцев о посевах брюквы и репы — и «самолучшее сосновское поле» и на нем «чахоточные... кукурузные стебли», которые наблюдает Иван Африканович.

Сказка о пошехонцах заставляет смотреть на «Привычное дело» с точки зрения не только социальной, но и философской: вековая покорность, безволие русского человека и его чрезмерная доброта давно погубили бы его, если бы не удивительное трудолюбие, здравый смысл и необходимость жить ради семьи и детей. Это сказка-предупреждение для всех живущих.

Центральная часть «Бабкиных сказок» написана в народно-сказовом стиле. Не случайно «все дружно остановились на пошехонской» (сказке), и не случайно сказку о пошехонцах (героях многочисленных фольклорных источников, служащих объектом «язвительных насмешек соседствующих с ним “племен”», представителях «дремучего невежества, беспросветной дикости, сказочной безалаберности и бестолковщины»)¹ рассказывает бабушка Евстоля, прожившая долгую и трудную жизнь рядом с многочисленным дрыновским семейством, наблюдающая абсурдную колхозную действительность. «Бабкины сказки» — стародавние, заветные, сохранившиеся в памяти народа. В ее рассказе больше жалости и сострадания к пошехонцам, чем осуждения и насмешки. Старинная речь ее перенасыщена диалектизмами, устаревшими словами, фразеологическими оборотами, пословицами и поговорками. Несколько раз сказка прерывается: бабушка ни на минуту не оставляет хозяйственных дел. Многочисленные вводные слова: «вишь», «кажись», «говорят», множество реплик прямой речи, интонационно окрашенных, немалый объем рассказа говорят о том, что Евстоля сама увлеклась, ей самой интересно развитие событий. Об этом свидетельствуют и авторские перебивки: «Евстоля остановилась, потому что ребяташки недружно засмеялись», или: «Они еще не все понимали, но бабуку слушали

¹ Цит. по кн.: Салтыков-Щедрин М. Е. Собрание сочинений в 10 т. — М., 1988. — Т. 9. — С. 549.

с интересом», или: «Евстоля и сама засмеялась». История прерывается приходом старухи Степановны.

Четвертая учебная ситуация

Проверка домашнего задания. Чтение отрывков, свидетельствующих о «пошехонской жизни» колхозников из Сосновки, Заозерья, Подозерков и не названной автором деревни, в которой живет главный герой. Краткий комментарий к ним.

? Для чего автор приводит так много примеров «пошехонской жизни» колхозников? Как это объясняет характер героев?

Вариант сообщения второй группы.

Примеры, свидетельствующие о «пошехонской жизни» колхозников:

- «А что, разве русскому человеку и выпить нельзя?» — Безобразное пьянство Ивана Африкановича и Мишки в присутствии «начальства... заготовителей... председателя сельпа».
- «Хоть сейчас и сосватаю!» — Неудачное ночное сватовство Ивана Африкановича и Мишки к Нюшке.
- «Я говорю, давай, Иван Африканович, раз дело со сватовством не вышло, дак хоть в тещиной бане вымоемся». — Ночное мытье в полуостывшей бане.
- «Пряники мятные... самовары тульские... шоколад «Отелло»... «Гусь озерный, Лиса Патрикеевна»... игрушки... репродукция «Союз земли и воды»...» — Убогий ассортимент деревенского магазина говорит сам за себя.
- «Баба шесть годов ломит на ферме. Можно сказать, всю орду поит-кормит. Каждый месяц то сорок, то пятьдесят рублей, а он, Иван Африканович, что? Да ничего, с гулькин нос, десять да пятнадцать рублей. Ну, правда, рыбу ловит да за пушину кой-чего перепадает. Так ведь это ненадежно...» — Ничтожная зарплата при рабском многочасовом труде, отнимающем у людей здоровье и жизнь.
- «Ох, беда, однако! — Евстоля по очереди вытирала им холодные, мокрые носы. — Хоть бы один умер, дак ведь нет, не умрет ни который... Как пошехонцы, как пошехонцы! Вот пошехонцы, ты раньше тоже были растрепы. Кушать кушали, а жить-то не умели». — Евстоля, утомленная выхаживанием девяти детей Дрыновых, как-то буднично говорит об их смерти.
- «Вон у нас Катерина тоже все времечко жалуется... Парня-то когда принесла, дак велено было на работу-то пока не ходить, а она на другой день и побежала к коровам... Вся-то изломалась,

вся... нету у ее живого места, каждое место болит... А какое плюнь, ежели орава экая, поить-кормить надо». — Через день после родов женщина вынуждена идти на тяжелую физическую работу, чтобы не дать умереть с голоду детям.

- «В три часа ночи она была уже на ногах. С ведрами бегала между ребячьими головенками, носила с колодца воду... Мать Евстоля растопляла печь. Иван Африканович, с фонарем, давно пилил у крылечка дрова. Надо уж и на ферму бежать... Она принесла тридцать ведер холодной воды из речки, разбавила ее с горячей, наносила соломы в кормушки и вымыла руки перед дойкой... подоила быстро... Катерина лопатой сгребла и вывезла накопившийся навоз... Как ни прикидывала, как ни раскладывала Катерина теперешние деньги, все получалось, что на питание всей оравушке остается то десятка, то полторы»; «Встанет в третьем часу, да и придет уж вечером в одиннадцатом, каждый-то божий день эдак, ни выходного, ни отпуску много годов подряд». — Рабский труд, тяжелая неженская работа, первобытные условия жизни и нищенская зарплата, которой не хватает даже на хлеб, — «привычное дело» в деревне.
- «Схватил с поллицы толстую книгу Библию — давнишняя книга, еще после деда Дрынова осталась. Берегли Дрыновы эту книгу пуще коровы, пуще лошади, так и лежала на поллице после деда... Унес и променял Библию на гармонь мужику». — У Ивана Африкановича в молодости было неверное представление об истинных ценностях.
- «Нет, не моги косить для своей коровы — и весь протокол. Пусть трава пропадает, а не тыкайся». — Крестьянину запрещено косить для своей коровы, даже в лесу, даже ночью — это преступление, на которое государство сознательно толкает каждого сельского труженика.
- «Старый-то хозяин вздумал в прошлом году водопровод провести коровам. Ну, установили все, эти трубы, поилки, колодец выкопали, а Мишка Петров насос и движок поставил. До этого-то на ферму доярки воду на себе таскали, по колодам. Ну, а как учредили водопровод, мы колоды-то эти все и выкидали да истопили... спервоначалу-то хорошо качали... а потом хлесть, вода кончилась... председатель говорит: "Бери... лошадь, марш воду возить... в колодец... начальство едет из области"». — «Механизация» и устройство автопоилок на деле превратилось в обман. Это одна из самых «пошехонских» историй.
- «Что, Леонид Петрович, не сделали еще наглядную-то?... Успеете к совещанию животноводов?» — Во время покоса, когда каждая

минута дорога проверяющий требует, чтобы председатель подготовил наглядную агитацию.

- «Когда объезжали телеграфный столб, то передний плуг скользнул, и за ним весь прицеп выскочил на поверхность, потащился, царапая землю... Мишка нехотя остановился: «А, подумаешь! Все равно ничего не вырастет». — Тракторист нашет «под озимый сев», но ему безразлично, как он выполняет свою работу. Крестьянину наплевать, вырастет ли что-нибудь на полях.
- «А кто меня отпустит? Ты, видать, об этом и забыл, что у меня вся документация — одна молошная книжка... Некуда мне ехать, надо было раньше думать, после армии». — У крестьянина нет паспорта и права без разрешения правления колхоза уехать жить из деревни в город.
- «...первое заявление... от имени одной одинокой бабки, которая просила выделить пенсию. Выделили четыре рубля в месяц». — Крестьянин не имел право получать пенсию без решения правления колхоза.
- «Пятак просил разрешения пустить в зиму нетель в дополнение к корове, это ему единогласно не разрешили». — Правление колхоза решает, сколько коров и даже телят должно быть у колхозника.
- «Самолучшее сосновское поле, засеянное кукурузой, было сплошь затянуто желтым молочником. Чахоточные, на три-четыре вершка кукурузные стебли надо было долго искать глазами, пока не наткнешься на один-другой бескровный кустик. “Вот тебе и королева, — горько подумалось Ивану Африкановичу. — Привезли ее, не спрося колхозников, и увезут не спрося, дело привычное”». — Крестьяне не вольны решать, что, куда и когда им следует посадить.
- «Уж так повелось, что всю его судьбу решали всегда без него, и через день вся деревня говорила, что дело это верное и что нет никого лучше Нюшки заменить Катерининым ребятишкам родную мать, да и коровам прежнюю обряжуху». — У Ивана Африкановича нет права выбора своей судьбы, ему нельзя даже умереть.

В начале повести Евстоля рассказывает о пошехонцах. С первой же страницы и до последней мы наблюдаем «пошехонскую» жизнь реально существующих, не сказочных персонажей. Это дикая, нелепая, тяжелая, бессмысленная жизнь крестьян. Многие из них уже стали равнодушными к земле, неумехами, пьяницами. Поражает, что при всех рабских условиях труда и быта в деревне немало «Иванов Африкановичей» и «Катерин», которые трудятся на совесть и стыдятся нарушать абсурдные законы крепостнической жизни, навязанные им временем.

Бессилие в борьбе со злом, с собственной слабостью, пороками — черта, присущая многим крестьянам, не только главному герою. Женщинам же приходится брать на себя всю тяжесть этой уродливой жизни: они в ответе и за дом, и за работу, и за детей. Катерина в свои едва сорок лет уже инвалид, Нюшка на работе потеряла глаз — у нее бельмо. Даже молодые девушки, приехавшие в отпуск, помогают на ферме. В колхозниках соединены несоединимые, казалось бы, черты: они просты, как дети, доверчивы, бесхитростны, жизнерадостны, несмотря ни на что, покорны, не всегда умны, подвержены порокам и вместе с тем трудолюбивы, самоотверженны в своем отношении к работе.

Нравственные представления у героев тоже как у детей: они многие вещи делают бездумно, механически. Бездумно Иван Африканович меняет Библию на гармошку, бездумно пьет, бездумно бросается к Катерине в больницу, забыв о накладной и о телеге с товаром. Свой отъезд на север он долго обдумывает, страдает, но опять получается, что поступает бездумно. Поскольку он совестливый человек, то впоследствии очень мучается, страдает и стыдится. Но дело уже сделано.

Время от времени в герое просыпается буйство, животная ярость: иногда в пьяном виде (и тогда Ивана Африкановича связывают), иногда в трезвом (и тогда он добивается своего: выбивает справку на получение паспорта в правлении и разрешения уехать у Катерины).

Нравственная неразборчивость, малодушие, слабость — за эти черты, полученные в наследство от отцов и дедов, жизнь жестоко наказывает Ивана Африкановича.

Пятая учебная ситуация

Проверка домашнего задания. Чтение записей с правилами народной жизни, морали, выписанными из текста.

? Живут ли сами герои в согласии с правилами народной морали? Что это дает для понимания их характера?

Вариант сообщения третьей группы.

Некоторые размышления и правила жизни четко сформулированы в тексте.

- «Учиться не будешь, дак всю жизнь зря и проживешь», — поучает Евстоля внука Анатошку.
- «Город как нетопленная печь, не греет, не тешит» — говорит Иван Африканович.
- «Вот и хорошо, что родину не забываешь», — замечает дед Куров.
- «Вот так и душа: чем ни заманивай, куда ни завлекай, а она один бес домой просачивается. В родные места, к ольховому полю», — думает Иван Африканович.

- «Встанешь раньше — шагнешь дальше», — говорил дед Ивану Африкановичу.
- «Русский человек умен задним умом», — думает Иван Африканович после того, как напился.
- «Невский говаривал, что которые люди в шинели одеты, так это уже и не люди, а солдаты» — рассуждает Иван Африканович.
- «“У всех людей и худо и добро одни и те же!” — убеждает Митька. Иван Африканович возражает: “Разные, паря”».

Другие нравственные правила можно сформулировать, анализируя текст.

- Природа близка крестьянину, он должен ее беречь.
- У каждого человека должна быть семья.
- Старших надо уважать.
- Человек должен испытывать милосердие и к врагу.
- Война противна человеку.
- Доносить нельзя.
- Обманывать стыдно.
- Надо жить — хотя бы ради детей, несмотря ни на что.

Практически все герои повести согласны, что жить нужно по законам народной морали. Другое дело, что у них не всегда есть возможность следовать этим правилам. Они хотели бы учиться — да приходится зарабатывать на жизнь. Вот и стараются Дрыновы хоть детских пристроить к учению. После смерти Катерины «Анатошку» в училище «сдали», Танюшку — на работу в Мурманске, теперь на ее место — в прислуги — Катюшку посылают, Мишку с Васькой увезли в приют. Они любят родину, и их влечет домой, «колесная жизнь» им чужда, но невозможно прожить в деревне. Вот и Иван Африканович, вопреки здравому смыслу, отправляется в город счастья искать, но решается на это только после Митькиных слов: «Ты хоть бы о ребятах подумал, деятель! Ты думаешь, они тебя добром помянут, ежели ты их в колхозе оставишь, когда это... в Могилевскую-то?» Он не хочет, чтобы детей постигла его судьба, чтобы остались они навек «крепостными». Пусть в прислуги — но в город, хоть и «не греет» и «не тешит» он. Трудолюбие у них в крови: с малых лет приучают Дрыновы детей к труду. Только не все такие. Разочаровались крестьяне в колхозной жизни: нет в ней порядка. Равнодушно взирают проверяющие: им бы только «галочки» ставить — подавай им наглядную агитацию, механизацию, план. Мнения крестьян никто не спрашивает, вот они и сажают в землю только то, что прикажут сверху. А вырастет ли — неважно. Поэтому Мишка и пашет кое-как, отмахиваясь: «Все равно ничего не вырастет». А Митька вообще не хочет жить в колхозе, не уважает его и говорит страшные слова: «Да вас давно надо бы всех разогнать... Я бы на месте

начальства все деревни бензином облил, а потом спичку чиркнул... От вас, все равно что от душного козла, ни шерсти, ни молока». Иван Африканович не согласен с выводом Митьки, что у всех людей одинаковые нравственные ценности. Он привязан к родине, к деревне, к семье, к деревенскому труду, к природе. Ему не прожить без них, хотя у него нет иллюзий. Крестьяне понимают, какова роль природы в их жизни, но не всегда могут ее защитить. Не берегут землю, «строят, скоблят», косят дороги, завалили родничок.

Крестьяне стараются жить по совести: они добры, милосердны даже к врагу, помогают друг другу, уважают старших. Но им часто навязывают иные правила жизни: заставляют доносить, лгать, воровать.

Шестая учебная ситуация

Подведение итогов.

Учитель. Познакомьтесь с таблицей № 3¹. Ответьте на вопросы. В этом вам поможет карточка, на которой изложены некоторые отрывки из исследований литературоведов.

? Как относится В. Белов к героям, что считает в них важным, чем дорожит? Какие художественные приемы использует писатель?

Сделайте вывод.

Таблица № 3

| «Привычное дело», 1966 | |
|--------------------------|---|
| Главная тема | Тяжелая, нищенская жизнь крестьян обычной деревни, их рабский труд в колхозах — привычное дело |
| Информация о героях | В центре повести — семейство Дрыновых: Иван Африканович, Катерина, ее мать Евстоля, брат Митька, их дети. Подруга Катерины и троюродная сестра Ивана Африкановича Нюшка и ее мать Степановна. Друг Дрынова Мишка Петров, его жена Дашка, тракторист. Старики Куров, Пятак и Федор. Иван Африканович: «Пришел с войны — живого места нет, нога хромала, так и плясал с хромой ногой. Научился. Может, из-за этого и нога на поправку пошла, что плясал, делал развитие...»; «Иван Африканович с Нюшкой вышел тогда на улицу. Новые хромовые сапоги и сержантское галифе сидели на нем ладно и туго, звякали на пиджаке и тянули за полу ордена». Катерина: «Катерина была толстая, мягкая. Она и сейчас еще ничего, а ежели принарядится да стопочку выпьет... Только когда ей наряжаться-то?..»; «Увезли родить, девятый по счету, все мал мала меньше. Баба шесть годов ломит на ферме. Можно сказать, всю орду поит и кормит. Каждый месяц то сорок, то пятьдесят рублей. А он, Иван Африканович, что? Да ничего, с гулькин нос, десять да пятнадцать рублей. Ну, правда, рыбу ловит да за пушнину кой-чего перебивает. Так ведь это все ненадежно»; «...он только теперь заметил, как она похудела, как изменилась за это лето». |
| Сокровенные мысли героев | • «Восходит — каждый день восходит, так все время. Никому не оттановить, не осилить»; |

¹ При наличии времени ученики могут сами заполнить таблицу.

| | |
|---------------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • «Жись. Везде жись. Под перьями жись, под фуфайкой жись. Женки вон печи затопили, канителются у шестков — жись. И все добро, все ладно. Ладно, что и родился, ладно, что детей народил. Жись, она и есть жись»; • «Идти надо, а куда бы, для чего теперь и идти? Кажись, и некуда больше идти, все пройдено, все прожито. И некуда ему без нее идти, да и непошто. Никого больше не будет, ничего не будет, потому что нет Катерины. Все осталось, ее одной нет, и ничего нет без нее»; • «И вдруг Иван Африканович удивился, сел прямо на мох. Его как-то поразила простая, никогда не приходившая в голову мысль: вот, родился для чего-то он, Иван Африканович, а ведь до этого-то его тоже не было... И лес был, и мох, а его не было, ни разу не было, никогда, совсем не было, так не все ли равно, ежели и опять не будет? В ту сторону его никогда не было и в эту сторону никогда не будет. И в ту сторону пусто и в эту. И ни туда ни сюда нету конца-края... А ежели так, ежели ни в ту, ни в другую сторону ничего, так пошто родиться-то было? Вот теща Евстоля молилась вчера, думает, что будет что-нибудь и после смерти. А чего ждать? Нечего, видно, ждать, пусто дело, ничего не будет... Вот и он... думал раньше, что что-то будет, и жил спокойно, будет что-то, и ладно. А вот умерла Катерина, и стало понятно, что ничего после смерти и не будет, а будет одна чернота, ночь, пустое место, ничего. Да. Ну, а другие-то, живые люди? Гришка, Анатощка вон? Ведь они-то будут, они-то останутся? И озеро, и этот проклятый лес останетса, и ежели опять побегут. Тут-то как? Выходит, жись-то все равно не остановится и пойдет как раньше, пусть без него... Выходит все-таки, что лучше было родиться, чем не родиться»; • «надо, видно, жить, деваться некуда.» |
| <p>Авторская оценка героев</p> | <p>Через название частей в главах — скрытая ирония: «Прямым ходом», «Сваты», «Союз земли и воды», «Вольный казак»; патетика: «Горячая любовь», «Последний прокос»; эпическое начало: «Утро Ивана Африкановича», «Жена Катерина», «И пришел сенокос» «Что было дальше». Название одной из частей последней, седьмой, главы совпадает с названием повести — это центральная глава.</p> <p>Через показ событий глазами разных героев: части «Прямым ходом», «Утро Ивана Африкановича», «Привычное дело» посвящены главному герою, «Жена Катерина», «Последний прокос» — Катерине, «Вольный казак» — Митьке, «Детки» — детям, «Бабкины сказки» — Евстолю, «Роголина жизнь» — корове Роголе.</p> <p>Через описание внешности героев, отдельные детали: «Иван Африканович нехотя подал ему свою тяжелую лапищу...»; «Иван Африканович заметно осунулся... Глубже стала тройная морщина на лысеющем крутобоком лбу, пальцы на руках все время чуть подрагивали»; «Денег у него (у Митьки) не было ни копейки. Все деньги просадил, пока ехал из Заполярья, не было и чемодана с гостинцами и шерстяного свитера»; «От избы, в одной рубашке, в полосатых магазинных штанах, босиком шел Иван Африканович. В одной руке нес оселок, в другой — сапоги. Вынул изо рта сигарку, положил ее на бревно и начал старательно обуваться. Когда обулся, то встал, потоптался для верности: не трет, не жмет ли где».</p> <p>Через поступки, действия — с помощью глаголов: «Он (Иван Африканович) даже не успел постесняться, что залез в кладовку и уснул»; «Иван Африканович сник, замолчал»; «Он чуть не плакал от стыда, виновато мигал и чуял, как розовели горячие уши»; «Приехал гол как сокол, даже и чемодан в дороге упек. Недели не прошло — напоил всю деревню, начальство облял, Мишку сосватал, корову сеном обеспечил. И все будто походя»; «Иван Африканович почти завизжал на последнем слове, подскочил к печке, обеими руками среб длинную согнутую из железного прута кочергу».</p> <p>Через обращения: «Иванушко», «девушка» (ко всем, независимо от</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | <p>возраста, женщинам), «Евстолюшка», «Степановна», «дедушко», «девки-матушки», «батушко».</p> <p>Через прямую авторскую оценку: «Между тем прохвосты увидели начальство, а начальство увидело прохвостов» — О Мишке и Митьке; «Митька... объявился дома цел и невредим, веселый и быстрый, будто заводной»; «Он ушел сутулой, какой-то скорбной походкой (до этого ходил по-другому), не напился, а пришел к реке и сел под свежим, еще не осевшим стогом» — о Митьке; «Уж так повелось, что его судьбу решали всегда без него» — об Иване Африкановиче; «Только Иван Африканович... ходил обросший, страшный и все молчал да курил горький сельповский табак».</p> <p>Через оценку другими героями: «Ну и прохвосты!» — Куров о Мишке с Митькой; «Ну Митька! Иван Африканович не мог надвиться на шурина. Пес, не парень, откуда что и берется?»; «Стыд! На что только не способны эти бабы, особо когда в раж войдут, а ежели из-за мужика, так они совсем ничего не замечают» — Иван Африканович о Дашке; «Какой ты к черту председатель? Распустил, скоро печать сбоят» — начальник милиции о председателе; «Лопухи чертовы!.. Пентюхи вы все, пыль на ушах...» — Митька об Иване Африкановиче и крестьянах вообще; «А все Митька, братец пустоголовый, — он сманил, из-за него попала Ивану вожжа под хвост» — Катерина о Митьке.</p> |
| <p>Речь героев</p> | <p>Использование просторечных грубых выражений: «рыло», «рожа», «очухался», «брюхо», «хайло», «доволоклись», «скочурился», «харя», «скопытился», «прохвосты»;</p> <p>фразеологических выражений: «нечего канитель разводить», «земля на дыбы встает», «сердце в пятку ушло», «надо кровь из носу мостик заминировать», «покраснел как маков цвет», «войдут в раж», «ждем у моря погоды», «как воды в рот набрал», «сарафанная почта», «как ветром сдуло», «живого места нет», «засветилась от радости»;</p> <p>устаревших слов: «очеп», «багач», «чуни», «воротница», «верша», «зезок», «став», «пестерь», «лога»;</p> <p>диалектных слов: «равностав», «тетерева гугоргали», «хамкают», «патачина осьмисветная», «севодни», «кранты», «пошто», «планты», «взлягивать», «саналпы», «вторительную», «налелькались», «тутотка», «межумолоки», «окувырнуться», «ухайдакать», «ходко», «сгузаю», «обротала», «одинова», «хлеть» «опеть»;</p> <p>слов с морфемами, имеющими экспрессивно-эмоциональное значение: «осутулился», «приневоливаю», «зацапывай», «пахивал», «заботушка», «заоглядывался», «сенцо», «заразвязывали», «зарастегивали», «приворачивали», «наплюнь», «заойкала», «обери», «вспрыгнул», «спотел», «папиросина», «картузишко», «деревина»;</p> <p>диалектных грамматических форм слов: «у сельпа», «в нутре», «стожья», «праздншной», «в дому», «гли-ко», «повешай», «деверьев», «однех», «оне», «эконький», «с дому», «запрягчи»; «какая-нибудь жандарма», «наросло» «ревишь», «от малолетков», «положь»;</p> <p>пословиц и поговорок: «Вот теперь поехали, поехали с орехами, поскакали с колпаками»; «не было молодца побороть винца»; «дураково поле», «сидела, будто аршин проглочен», «садовая голова», «гол как сокол», «куда ни кинь, везде клин», «золотым колечком укатилась молодость».</p> <p>Использование частиц и междометий, свойственных разговорному стилю: «Водицу-то не пролей»; «Я вот тоже возьму и уеду»; «А, пропадай все!»; «Ну, Иван Африканович, хватит!»; «А Дашка как заревет»; «...только на другой день — бах! — приезжает уполномоченный»; «Ой! Начальничек. Ой! Перекурим, что ли?»; «Ладно вон Надежка еще посылает»; «Да дело у меня к тебе...».</p> <p>Использование вводных слов: «Вот, значит, Митька приехал к нему...»; «Деньжонок, говорит, подзаработаешь...»; «Думаю, ребяташек</p> |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | <p>полный комплект...»; «Небось, наверно, уже четвертый десяток разменял?»; «Да еще, гляди, и стряется чего»; «Это... пока, значит»; «Иначе-то, вишь, нельзя»; «Первое время, может, и по баракам»; «Значит, это самое, сидит».</p> <p>Повторы слов и предложений, подчеркивающие крестьянскую манеру говорить: «замерз, парень, замерз»; «Нам бы только с тобой накладную-то не ухайдакать, накладную-то»; «Я говорю, что Дрынова хто зажмет? Нихто Дрынова не зажмет. Дрынов сам кого хошь зажмет»; «Тебе-то что это бельмо? Это бельмо и видно-то, только ежели глядеть спереди, а сбоку да ежели с левого, дак никакого и бельма не видно»; «С Москвой-то у нас связь хорошая. Москва-то в нашу сторону хорошо говорит. А вот бы еще такую машину придумать, чтобы в обе стороны, чтобы и нас в Москве тоже слышно было»; «Корову заведем новую, телушка у Мишки Петрова обошлась нынче, куплю телушку-то».</p> <p>Обилие назывных и неполных предложений.</p> |
| <p>Художественные приемы</p> | <p>Метафоры: «Золотым колечком укутилась молодость», «погасить гармонию», «реку заволокло белое молоко тумана», «заря опять лиловым полотнищем охватила лилово-золотой окоем, добела раскаляя синие бока вчерашних облаков, всю ночь недвижно дремавших на краю неба»; «осень выдохнула за ночь прозрачные бледные клубы сиренево-желтоватых осинок»; «Ветер не свистел и не плакал, он шумел ровным, до бесконечности широким шумом».</p> <p>Эпитеты: «чистой серебряной водой»; «изумрудная звезда»; «тихая заря»; «теплый голос»; «отправился сытой, независимой походкой»; «ядренный стожище»; «холодная, обжигающая родничковая вода»; «глубокое, бездонное небо»; «глаза стеклянные стали», «надменная туча», «дымящийся ливень», «тихая, с удивленными глазами, Маруся».</p> <p>Сравнения: «засыпала... бездушная, как нетопленная печь»; «приснился... добрый, как осенний ледок, ясный сон»; «тоненькая, будто камышинка, Тоня»; «уши горели, словно ошпаренные самоварным кипятком»; «город как нетопленная печь, не греет, не тешит»; «Иван Африканович... прежним, смиренным, как облегченный бык-трехлеток, тяжело и понуро направился к дверям»; «бродят с прямыми, как дверные косяки, спинами»; «вода в ней и взаправду была черная, словно деготь».</p> |

КАРТОЧКА

1. В. Шукшин. О творчестве Василия Белова¹.

«Без любви к тем мужикам, без сострадания, скрытого или явного, без уважения к ним неподдельного, так о них не написать. Нет. Так, чтобы встали они во плоти: крикливые, хвастливые, работающие, терпеливые, совестливые, теплые, родные... Свои. Нет, так не написать. Любовь и сострадание, только они наводят на такую пронзительную правду».

2. Ю. Селезнев. Василий Белов².

«...в образе центрального героя повести содержатся ответы на многие из вопросов, поставленных Беловым.

...Как живой человек, хоть и не лишенный недостатков, Иван Африканович не может не вызывать симпатии. У него добрая душа, откры-

¹ Шукшин В. М. Вопросы самому себе / Сост. Л. Н. Федосеева-Шукшина. — М.: Мол. гвардия, 1981. — С. 156.

² Там же. С. 49 — 56.

тая всему живому. Он незлобив... Он ведь философ... и в малом... и в великом.

...нельзя не видеть, что его «дело привычное» в иных случаях сопровождается глубоким чувством горечи и стыда... Присуща ему самокритическая оценка своей личности, своего поведения, отношения к миру. Не бездумен он, не безвыборен и далеко не во всем и всегда пассивен.

Иван Африканович активен как личность тогда, когда он в коллективе, и раскрывается его личность через коллектив, его и можно определить как *коллективную личность*, в отличие от *личности автономной*. Иван Африканович разделяет своей судьбой судьбу своего коллектива (колхоз, страна, народ, нация — ведь это тоже разные формы коллектива в широком смысле), разделяет сознательно, по выбору, не рационально-теоретическому, а всей своей жизнью.

Иван Африканович — народный тип. Спрашивать, плох он или хорош, значит, спрашивать, плох или хорош народ...

Видеть в Иване Африкановиче тип уходящего в прошлое — значит, не видеть ничего. В прошлое уходят отдельные черты характера конкретных Иванов Африкановичей. Тип же народного характера — как целое — может уйти в прошлое только с уходом народа с социально исторической сцены».

3. Недзвецкий В. А. Крестьянская вселенная Василия Белова¹.

«Обусловленность жизни советского земледельца бедами, горестями, а также и радостями, в их сущности стародавними, объясняет пристрастие Ивана Африкановича к метафорической формуле-присказке «дело привычное», «привычное дело», не случайно вынесенной в заглавие повести. По логике произведения, у русского колхозника конца 40-х годов оказались общими с его прадедами и причины главных невзгод сельского труженика, и источники мужества перед ними...

Иван Африканович, вне сомнения, и гражданин-патриот и индивидуальность, сознающая свою самоценность. Потому что безликая посредственность не удавалась на фронте, как рядовой Дрынов, ордена Славы. И только человек с развитым личностным достоинством мог, пренебрегая нависшей над ним опасностью (поймали Ивана Африкановича за «преступным» делом — косил траву для коровы), отвергнуть предложенную ему сделку: ты нам доносик на односельчан, а мы тебе прощение...

Ивана Африкановича называли человеком «непосредственным» (И. Дедков), «природным» (А. Герасименко), «коллективным» (Ю. Селезнев). На деле перед нами именно личность, но личность *народно-крестьянского* типа, сознание и поведение которой определено прежде

¹ В кн.: Недзвецкий В. А., Филиппов В. В. Русская «деревенская» проза. — М., 1999. — С. 82 —

всего *чувством долга*, формируемого всем жизненно-трудовым укладом земледельца и составляющим сердцевину его нравственности и этики.

Долг — перед землей, поколениями обрабатывавших ее предков и наследующих ее потомков — первейшее привычное дело крестьянина. Органическая верность ему объясняет, почему Иван Африканович не восстает против государственного беззакония в деревне и не ищет лучшей доли вне ее. Ведь несправедливое отношение российской (советской) власти к крестьянству — в свою очередь «привычное дело» для него...

«Жись. Жись, она и есть жись», — размышляет Иван Африканович, потеряв умершую от инфаркта Катерину и едва сам добровольно не последовав за ней. И заключает: «Надо, видно, жить, деваться некуда»... В этом императивном «надо»... — суть жизненной философии и социальной позиции крестьянина-труженика, вполне разделяемых Беловым. Теми же словами, высказанными от лица как героя, так и самого автора, итожил писатель и другое свое произведение о деревне — рассказ «Весна»: «Надо было жить, сеять хлеб, дышать и ходить по этой трудной земле, потому что другому некому было делать все это».

Вместе с чувством долга удержаться от отчаяния, душевной смуты и сохранить, вопреки трагедии, *лад* своей жизни Ивану Африкановичу помогло его родственное взаимоотношение с природой, в свой черед *привычное* для земледельца...

? Каковы особенности развития действия повести?

События излагаются не последовательно, но прерывисто, воспоминания о прошлом соседствуют с настоящим. В повести подробно рассказывается о нескольких месяцах из жизни семьи Дрыновых, при этом на наших глазах разворачивается история почти двух десятков лет. Мы слышим голоса многих героев: монолог Ивана Африкановича, его размышления, сказку Евстоля, диалоги деревенских мужиков, внутренний монолог Катерины. Этому способствует само строение повести: она поделена на семь глав, внутри которых расположены озаглавленные части. Интересно, что название повести носит и одна из частей.

? Почему вторая часть седьмой главы носит то же название, что и вся повесть? Какова ее роль для понимания характера главного героя?

Глава эта — важнейшая для понимания личности героя, его внутреннего состояния. В ней мы наблюдаем взросление осиротевшего Ивана Африкановича, которого Катерина считает десятым своим ребенком («а десятый сам Иван Африканович, сам иной раз как дитя малое»). Перед нами разворачивается трагедия человека, потерявшего свою половинку, чувствующего свою вину, утратившего желание жить. Для Ивана

Африкановича «ничего нет без нее», и жизнь его потеряла смысл. Он уходит в лес, «чтобы хоть немного забыться», и там, потеряв дорогу, неожиданно оказывается перед лицом смерти. И тогда, переосмыслив всю свою жизнь, приходит к выводу, что «лучше было родиться, чем не родиться», и решает, что надо жить. Мужество помогает ему выжить, через двое суток добраться до дому. Мужество и любовь. Для того чтобы оценить жизнь, найти в ней смысл, нужно было потерять самое дорогое. «Привычное дело» для человека — родиться, жить и умирать, страдать и радоваться, преодолевать трудности и искать свое место в мире. Таково горькое открытие, сделанное Иваном Африкановичем. Именно ему, своему любимому герою, автор доверяет эти сокровенные мысли.

Учитель. В повести немало героев: около двух десятков.

В центре повествования, конечно, семейство Дрыновых и людей, к ним близких. Несомненно, дорогими для писателя являются Иван Африканович, Катерина, старуха Евстоля. Вызывают интерес и другие деревенские жители — Мишка и Митька, Нюшка, Степановна, дед Куров, старик Федор. В повести множество эпизодических персонажей, даже безымянных.

? Как относится В. Белов к героям, что считает в них важным, чем дорожит?

В Иване Африкановиче Дрынове много всякого намешано, и хорошего, и дурного. Видно, что он близок автору такой, какой есть. Автор восхищается его необыкновенным трудолюбием, совестью, умением любить, быть преданным, жизнелюбием, терпением и смирением, обостренным чувством долга перед землей, природой, перед людьми.

Иван Африканович — природный крестьянин, он любит землю, не мыслит своей жизни без родной деревни, новая «колесная» жизнь ему непонятна, чужда. В нем неистребимо общинное сознание, и, несмотря на абсурдность окружающей жизни, он сохранил в себе искренность, веру в жизнь, любовь к людям. Ведь главное, благодаря чему он живет, его суть — бесконечная любовь. Он жив любовью, добротой, открытостью.

Некоторые же из его природных «пошехонских» качеств вызывают горькое чувство: слабование, любовь к спиртному, буйство во хмелю, социальная безответность. Нужно было потерять самое дорогое в жизни — любимую жену — чтобы бросить пить.

Его жена Катерина — «матерь человеческая» не только своим родным, но и всему, что окружает ее: коровам и телятам на ферме, соседям и односельчанам. Ее природная доброта, умение прощать, нежелание и неумение копить зло в душе помогают ей выжить. Ни тяжелая, непосильная работа, ни тяготы нищенской жизни, ни неисчислимые

заботы не ожесточили ее сердца. Не чувствует она себя несчастной, несмотря на болезнь и усталость. Так же молода она душой, как и в девичестве, так же молодо чувствует и крепко любит своего непутевого «Иванушку», жалеет его, заранее прощает его художества.

Под стать Катерине и ее мать Евстоля. Нелегкая жизнь у бабки, на руках которой столько «клиентов» Ивана Африкановича. Смирено, мужественно несет она свой крест. Даже смерть Катерины не сломила ее: мысль, что «надо, видно, жить, деваться некуда» ей очевидна.

Среди многочисленных персонажей второго плана выделяются Мишка и Митька. Оба «перекати поле», оба пьяницы и гуляки, без царя в голове. Им недорого земля: Мишка пашет кое-как, говоря зло, что «все равно ничего не вырастет»; Митька уехал на заработки в Заполярье — в места, где «законы не писаны», где «за деньги все можно сделать». Хотя он еще не совсем оторвался от родины, с удовольствием колобродит в селе, баламутит односельчан. «Прохвосты» — так называет их Куров, и слова эти с удовольствием повторяет автор.

? Какие художественные приемы использует писатель?

Автор поэтизирует старую уходящую деревню. Он любит природу, вечным круговоротом жизни. Наслаждается сам и заставляет и нас полюбить старинную, не всегда понятную речь, полную устаревших слов и понятий, диалектизмов, фразеологических оборотов, поговорок и пословиц. Причудливо сосуществуют в одном мире и деревенская, пересыпанная частушками и поговорками, речь пьяненького Ивана Африкановича, и неторопливая речь Евстоли, ласковая и поэтичная, и грубая деревенская перебранка Митьки и Мишки.

Автор редко дает героям прямые оценки. Немного и портретов: какие-то отдельные детали характеризуют героев больше, чем развернутый портрет. Так, несколько раз упоминается «ручища», «лапища» Ивана Африкановича, мягкая улыбка Катерины, достойное спокойствие Евстоли. Чаще герои дают оценку друг другу и сами рассказывают о себе: с помощью внутренних монологов, диалогов, поступков.

? Какие черты русского национального характера выделяет Белов? Что считает главным, определяющим?

- Главное — «горячая любовь» к жизни, друг к другу, к людям;
- защита семьи, дома;
- бесконечное трудолюбие;
- чувство долга перед землей, людьми, страной;
- совестливость, честность перед самим собой;
- доброта;
- смирение, согласие с горькой крестьянской долей своей;
- мужество в каждодневной борьбе за жизнь;

- неспособность, неумение жить «колесной» жизнью;
- понимание природы как мира, дружественного крестьянину;
- чувство красоты;
- милосердие и сострадание ко всему живому;
- созерцательность, склонность к рефлексии;
- ощущение лада, мира в душе, умение быть счастливыми и дарить счастье родному человеку.

Урок 2

Тема. Рассказы В. Шукшина «Верую», «Алеша Бесконвойный», «Упорный».

Цель. Познакомиться с произведениями писателя и проанализировать текст трех рассказов, исследовать понятие русского национального характера, определить, что нового внес В. Шукшин в понимание русской души.

Информация для учителя. Предварительно ученики знакомятся с рассказами В. Шукшина «Верую», «Алеша Бесконвойный», «Упорный».

Весь класс получает задание собрать биографические сведения о писателе.

ХОД УРОКА

Первая учебная ситуация

Беседа о личности В. Шукшина.

? Какие черты характера и обстоятельства жизни Василия Шукшина способствовали тому, что он сложился как разносторонняя творческая личность?

Учитель. «Если бы Василий Шукшин был только актером, или режиссером, или сценаристом и драматургом, или, наконец, только прозаиком, мы имели бы перед собой выдающееся дарование. Но все эти таланты принадлежали одному человеку. Наше искусство еще не знало такого поразительного сочетания. И так же, как Шукшин играл без грима, так же «без грима» он и писал»¹. Исследуя творчество В. Шукшина, мы попробуем понять, что означает писать «без грима».

Обменяемся информацией о В. М. Шукшине. На доске представлена незаполненная таблица № 1. Запишите ее в тетрадь, заполните. Два человека, первыми выполнившие задание, познакомят всех с краткими

¹ Озерова К. Н. Советские писатели (краткие биографии). — М., 1988. — С. 188.