

# Судьба перестройки — судьба страны

Нынешний февраль знаменателен двумя важнейшими событиями, которые, несомненно, окажут важнейшее влияние на ход перестройки, на судьбу страны, на жизнь всех советских людей. Неделю назад завершила свою работу Пленум ЦК КПСС, в ходе которого состоялся большой, взыскательный разговор о роли и месте партии в нашем обществе, был дан критический анализ перестроечных процессов, определены ориентиры дальнейшего движения вперед.

И второе событие — открывающаяся сегодня третья сессия Верховного Совета СССР. Вновь в Москву со всех концов страны съехались члены советского парламента, народные депутаты СССР, чтобы принять участие в обсуждении основополага-

ющих для перестройки, для совершенствования политической системы нашего общества законопроектов.

Перед открытием сессии наши корреспонденты встретились с некоторыми из депутатов и попросили их ответить на следующие вопросы:

1. Как вы провели парламентские каникулы, чем пришлось заниматься после второго Съезда народных депутатов СССР?

2. Какие надежды возлагаете на третью сессию Верховного Совета СССР?

**В. И. БЕЛОВ,**

секретарь правления Союза писателей РСФСР:

— Почти все время был у себя — в Вологде. Встречался с избирателями, работал с письмами, которых приходит сейчас очень много — буквально тысячи и тысячи.

Люди обеспокоены политической ситуацией в стране. Да, она сложная, и на февральском Пленуме ЦК об этом сказано достаточно ясно и сказано определенно спокойно. Но некоторые средства массовой информации нагнетают настоящий психоз по поводу якобы скорых катаклизмов, восстания и т. д. Люди спрашивают, что происходит, кому выгодна эта настоящая истерия? Ко мне лично больше всего обращаются по поводу спаивания народа. По-

**Полковник**

**В. И. АЛКСНИС,**

старший инженер-инспектор штаба ВВС Прибалтийского военного округа:

— Как и у других депутатов, было множество встреч с избирателями. Что подметил? Возросла неуверенность людей в завтрашнем дне. Да-да. С этим можно спорить, приводить какие-либо аргументы противоположного характера. Но что есть — то есть. Сама нынешняя ситуация как бы «подсказывает»: пока еще мы неспособны поднять экономику, нормализовать международные отношения... Почему? Потому что, как, например, у нас в Прибалтике, все более усугубляются сепаратистские тенденции, а население стало заложником такой политики.

нии федерации. С этим и приехал. Федерация — это решение многих экономических и политических проблем.

**А. И. САРЫЧЕВ,**

председатель колхоза «Пролетарская победа» Городовиковского района Калмыцкой АССР:

— О каникулах, даже парламентских, то есть чисто условных, говорить сегодня вряд ли уместно. Какие могут быть каникулы при такой сложной, напряженной политической ситуации в стране. Люди идут к своему депутату не только, как это бывало раньше, за какой-то конкретной помощью, с каким-то вопросом, а как к представителю верховной власти, с государственными вопросами. Жизнь и до Съезда народных депутатов, и после него предельно насыщена.

Я принимал участие в работе Комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию. Занимались проработкой закупочных цен, обсуждением важнейших проблем налоговой политики, социальных программ на селе. Это сегодня — основное для сельянина. Это волнует его больше всего.

Вновь пришлось заниматься и вопросами экологии, которые для моей республики также очень актуальны. Благодаря усилиям общестственности, народным депутатам удалось заморозить строительство канала Волга — Чограй, который, кроме бед нашей земле, народу ничего бы не принес. Вода республике нужна очень, но тот проект, который пытались претворить в жизнь, совершенно не подходит для нашей зоны из-за особенностей почв. Сегодня уже готов альтернативный проект, и мы надеемся, что сумеем убедить правительство в целесообразности его принятия.

Очень хочется верить, что третья сессия Верховного Совета СССР будет более конструктивной, деловой, что удастся сделать новый крупный шаг по пути совершенствования нашей политической реформы. Народ ждет от своего парламента принятия жизненно важных законов, без которых перестройка забуксует, — прежде всего законов о собственности, о земле, о печати. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы снять напряженность в сфере международных отношений. Мы, депутаты, должны быть принципиальными в таких вопросах, как борьба с национализмом, шовинизмом, сепаратизмом, должны принять такие законы, которые помогут укрепить наш Союз, развивать, совершенствовать нашу федерацию. Именно от этого прежде всего зависит судьба страны, судьба перестройки.

**Подполковник**

**В. КОСАРЕВ,**

капитан 3 ранга

**В. УРБАН,**

парламентские корреспонденты «Красной звезды».

## Сегодня открывается третья сессия Верховного Совета СССР

скольку я занимался этой проблемой и люди знают, что я выступал против этого. Тысячи писем идут, их авторы возмущаются тем, что у нас снова развивается активная государственная торговля алкоголем. Я не знаю, что с этими письмами делать, под некоторыми из них сотни подписей. Понимаете? Я хочу Михаилу Сергеевичу Горбачеву показать эти письма. Убежден, что оправдывать «пьяные» миллиарды бюджетным дефицитом — это преступление.

Очень многие мои избиратели возмущаются — и я понимаю — безнравственностью, распухлостью, которые у нас протаскиваются, пропагандируются под видом демократизации и гласности. Кино, телевидение буквально заполнены порнографией. Она распространяется лавинообразно, как вредный вирус, по всей стране. И никто не отвечает за это. Даже комсомол, который, казалось бы, должен заниматься нравственным воспитанием подрастающего поколения. Это меня беспокоит больше всего.

От третьей сессии Верховного Совета СССР жду прежде всего принятия Закона о земле, ради которого я согласился стать депутатом. Считаю, что этот закон должен быть долговечным, жизнеспособным, но допускающим национальные, региональные особенности хозяйствования. Надеюсь, что как же думают и другие члены Верховного Совета, то, обсуждая этот законопроект, они проникнутся ответственностью, возложенной на них избирателями, миллионами крестьян.

Очень нужен сегодня и закон о самостоятельности местных Советов. Но я боюсь, что снова, как это уже бывало, сессия пойдет по какому-то второстепенным путем, что какая-то проблема, вроде вопроса Гдяна—Иванова, уведет нас в трясину споров. Я действительно этого боюсь.

Это все приводит к пассивности, особенно в среде русскоязычных жителей. Но чувствуется уже и озлобленность, которая может стать почвой для экстремизма. Таковы мои оценки, мой взгляд на ситуацию.

К сожалению, пока не все идет особым оптимизмом и переход Прибалтийских республик на экономическую самостоятельность. Шум закончился. Теперь даже экономисты признают, что на местах отсутствуют четкие программы хозрасчета. Нарушения договорных поставок повсеместны. Как результат — предприятия других республик стали теперь искать более надежных партнеров.

Думаю, теперь понятно, с какими планами я приехал на сессию. Еще на втором Съезде ряд моих коллег, я в том числе, образовали инициативную группу по созданию депутатской группы «Союз». Теперь уже подготовлен проект платформы группы. Основа проекта такова: укрепление и развитие СССР на принципах федерализма, против его превращения в конфедерацию независимых государств.

Сама сессия обещает быть боевой, если... Если опять нас не уведет в сторону второстепенными вопросами. Этого допустить нельзя, так как сейчас, как никогда, остро стоит вопрос о судьбе государства. Нужны кардинальные шаги.

Вполне возможно, что уже в ближайшее время будет созван новый Съезд народных депутатов. Есть такие планы. Главное, что предстоит решить на Съезде, — это изменение некоторых положений союзной Конституции и введение на этой основе демократической президентской формы правления. На повестке дня принятие тех законов, которые требуют уточнений Основного Закона страны.

Но все будет зависеть от того, как станет действовать Верховный Совет. Моя программа зиждется на сохране-