

Белов В. И. Письмо в «Правду» / В. Белов // Раздумья на родине : [очерки и ст.] / В. Белов. – 2-е изд., доп. – М., 1989. – С. 171–175.

Василий Белов

## ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Документальному фильму «Легко ли быть молодым» на фестивале в Тбилиси присужден главный приз. Пресса дружно, взяв хлеб славословит создателей фильма. Резонно спросить: а за что? Хотя многие кинокритики давно пренебрегают осторожностью в маскировке второго смысла, не будем наивными. Иллюзия предельной искренности завораживает зрителя. Заворожить читателя хвалебных кинорецензий труднее, но тоже можно. Итак, за что же нынче, во времена перестройки, даются призы?

Уже в самом названии фильма можно легко обнаружить ответ на такой вопрос. Когда не получается лобовая атака, прибегают к обходным маневрам либо пробуют разгромить противника по частям. Древнейший прин-

цип «разделяй и властвуй» действует безотказно и в наши дни. Именно поэтому враги государства так настойчиво, так планомерно пытаются противопоставить обществу юное поколение. Заигрывание с молодежью, апелляция к ее так называемым особым правам всегда служили разрушению общественного организма. В конечном итоге все это оборачивается против самой молодежи. «Очень трудно быть молодым»,— внушают нашим детям кинематографисты и критики. По этой логике родителями быть намного легче, а дедам и бабушкам и совсем хорошо.

Все поставлено с ног на голову.

Общая культурно-идеологическая атмосфера сейчас такова, что появилась и с каждым часом укрепляется пропаганда развлечений, за которой последовательно развивается *индустрия развлечений*. Шкала нравственных ценностей современного подростка формируется под знаком государственной необходимости этих развлечений. В иерархии детских и юношеских ценностей на первом месте стоят спорт, туризм, самодеятельность во дворцах и клубах, бесцельные путешествия и т. д. На все это государство тратит грандиозные средства. Труд как таковой в сознании молодого человека редко занимает главенствующее положение, тем более *физический труд*.

Как видим, общественная перестройка не исключает и того, что под неумолчные разговоры о трудовом воспитании происходит энергичная, массированная обработка молодежного сознания совсем в других целях. Реабилитация вседозволенности под эгидой демократизации, забвение стойкого положительного отношения к физическому труду грозят непоправимыми последствиями.

Никто не призывает двигаться вспять относительно технического прогресса. Наоборот, мы призываем к срочному, неотложному облегчению труда, например, шахтеров или сельских трактористов, которые очень редко доживают до пенсии. Гиподинамия не грозит людям, проживающим в сельской местности, не грозит она и рабочему классу. Тем не менее ориентация на замену тяжелого физического труда полностью механизированным понимается подчас как отказ от физического труда вообще. Но замена *популярного* физического труда физкультурой и спортом ошибочна и по сути безнравствен-

на. В детстве и юности именно физический труд формирует человека, определяет общее отношение к труду и будит творческие возможности. Поэтому, только преодолевая негативное отношение к физическому, порой неприятному труду, человек получает право на труд интеллектуальный. Глубоко заблуждаются и те, кто считает физический труд не интеллектуальным, не творческим. Примеров нетворческого интеллектуального труда также вполне достаточно.

Социально-нравственный уровень хорошего работника складывается очень рано, то есть в семье и в школе. Но у родителей и учителей появились за последние десятилетия могучие соперники, иногда очень опасные антагонисты в способах и целях влияния на детей,— средства массовой информации. Кроме газет, кроме специализированных и молодежных изданий на формирование личности влияют кино, радио, телевидение и эстрадно-концертная деятельность. Каково же это влияние, что воспитывают, за что ратуют наши кинематографисты, редакторы телевидения и радио, фирмы «Мелодия», организаторы эстрадно-концертной деятельности и массовых физкультурных и туристических мероприятий? Можно привести несметное число примеров, показывающих негативное влияние этой деятельности на народную нравственность.

Ежедневно и еженощно на нашу молодежь, и не только на нее, обрушивается глобальная эмоционально-«художественная» информация, призванная ослабить духовную и физическую потенцию подрастающих поколений. Как уже говорилось, примеров можно привести бесконечное множество, но мы из-за недостатка места ограничимся одним, приведенным вначале этих заметок. Сексуальное, «музыкально-спортивное» и прочее воспитание с помощью эстрады, кино и телевидения сочетается с пропагандой псевдоромантики. Французские королевы и британские разбойники и детективы, бандиты и проститутки,— кого только нет среди тысяч киногероев! Сотни своих и купленных на валюту фильмов! Увы, шахтерам и дояркам среди этой толпы просто нечего делать. Идейные и нравственно-эстетические устремления редакторов ограничиваются обычно пределами Садового кольца, страдают мелкотемьем, возводящимся в ранг государственных интересов. Особенно странными и, на наш взгляд, опасными оказались метаморфозы, происшедшие

в отношении редакторов к музыке вообще и к эстрадной в частности. Вот выдержка из большого письма одного, теперь уже покойного композитора<sup>1</sup>: «Эстрадный рок стал настоящим бичом и отравой нашей жизни. Поп-музыка с ее одуряюще однообразной ритмической пульсацией, утробными воплями расхлябанных «звезд», нелепейшими текстами, часто лишенными поэзии, а порою и здравого смысла, по существу постоянно вышибает из культуры в бездуховность все новые и новые потоки подрастающей молодежи. От псевдоискусства некуда деться, оно достанет тебя и дома, и в дороге, и на дне морском. Везде найдется субъект с магнитофоном, которому невыносима тишина».

Письмо послано бывшему редактору «Огонька» А. В. Софронову, и, насколько нам известно, было выброшено в редакторскую корзину. Может быть, нынешний редактор исправит эту ошибку?

Рок-музыка... Музыка ли? Всего вероятней — это антимузыка. Вред этого зловещего явления научно доказан многими врачами и искусствоведами в Японии и в западных странах. Советский читатель не знает этих научных работ, они тщательно скрываются пропагандистами рока. Мы ничего не знаем о медицинской стороне дела, наши медики или скромно молчат, или им не дают места на страницах печатных органов. Форсированная, почти на государственном уровне пропаганда антикультуры обнаруживает себя как раз в отношении к року. Композитор Андрей Петров, отвечая ленинградской корреспондентке «Правды», не видит в рок-музыке особой опасности. Вероятно, А. Петров не читал Платона, который утверждал, что «отвращения от общенародной музыки надо остерегаться больше, чем нарушения любого закона». Тот же философ говорит, что «нельзя изменить форму музыки, не внося расстройств в нравственность». Другой философ, совсем в другом конце мира, в иное время говорит то же самое: «Покажите мне, как поет народ, и я скажу, как народ управляется и какова его нравственность» (Конфуций).

Государственным делом считал музыку и Лев Толстой. Циолковский писал в своих дневниках: «Музыка есть сильное возбуждение, могучее орудие, подобное медикаментам. Она может и отравлять и исцелять. Как

---

<sup>1</sup> А. С. Лобзов (прим. автора 6.08.88).

медикаменты должны быть во власти специалистов, так и музыка».

Во многих странах уже введены либо вводятся государственные ограничения на музыкально-звуковую, обладающую наркотическим свойством обработку беззащитного подросткового сознания. В нашей стране наоборот: идет активная пропаганда рока. Эта пропаганда прикрывается потребностями молодежи. Покамест мало кто осмеливается напрямую оправдывать новейшие нравственные и физиологические пороки, явившиеся в последнее десятилетие. До этого пока не дошло. Звучат пока косвенные оправдания, вроде того, что во всем виноваты взрослые, то есть родители, создавшие целую систему лжи и неискренности. Но разве, если говорить о лжи и обмане, сами родители не были обмануты? Ведь и сами родители — это всего лишь вчерашние юноши и девушки. И потом, какой же смысл старшим обманывать собственных детей или внуков? Явно тут концы с концами не сходятся. А дело лишь в том, что версия о лживости родителей убивает сразу двух зайцев. Во-первых, молодежь отделяется и затем противопоставляется обществу, во-вторых, маскируются истинные причины общественных неурядиц.

Все разглагольствования об отдельной, так называемой молодежной культуре насквозь пропитаны демагогией. Когда общество раскроет глаза и поймет наконец, что несет с собой массовая культура, меры запретительного характера станут неминуемы. И если называть подобные необходимые меры покушением на права человека, то будет вполне логичным разрешить, например, торговлю марихуаной, узаконить порнографию и прекратить преследование гомосексуалистов.

1988

P.S. Настоящий текст письма подписан еще двумя литераторами.

Текст же, опубликованный в газете, не был со мною согласован, и, насколько мне известно, коллеги мои так же его не подписывали.