

Книжная беседка

Между правдой и кривдой

Небольшая книжечка Николая Кузина из Екатеринбурга, где губернатором господин Россель, вышла совсем недавно и очень любопытна. (Странно, но писатели в наше время становятся то критиками, вроде меня, то историками, как Николай Кузин).

Василий БЕЛОВ



Не знаю, каков из меня получается критик, а вот из моего приятеля Коли Кузина историк получился не хуже покойного Вадима Валерьевича Кожинова. И хотя у кузинской книжки есть настораживающий подзаголовок, всё равно книжка ценна, интересна и богата фактами. Речь в ней идёт о России и об Иосифе Сталине. Что бы мы ни думали о вожде, всё-таки он был вождь... От этого никуда не спрячешься.

Николай Кузин разоблачает многочисленные потуги антисталинских книг, опубликованных за последние годы в России и в мире.

Ричард Косолапов в интервью корреспонденту газеты «Завтра» заявил, что Сталин «не обладал особым провидческим даром», хотя и умел «трезво, с учётом всей многофакторности мира анализировать ход событий, делать правильные выводы...»

Н.Кузин, ничуть не лукавя, говорит, что это его крайне удивило и даже возмутило. Заявляю с полной ответственностью и постараюсь подкрепить сие тактическими примерами, что Сталин был наделён несомненным пророчески-провидческим даром.

На примерах гражданской войны и войны с Польшей Н.Кузин доказывает, кто был прав - Сталин или Троцкий. Как помнят подлинные историки, лозунг Тухачевского «Даёшь Варшаву» обернулся

сокрушительным поражением, в результате чего поляки взяли в плен 100000 русских, захватили много орудий, и Россия потеряла огромные территории (западные области Украины и Белоруссии). Полагаю, что тот же провидческий дар позволил Сталину вести себя смело с НЭПом. Он не испугался посмотреть далеко вперёд, он видел будущее и оказался прав летом 1941 года. «На что опиралась сталинская уверенность, когда всё выглядело абсолютно безысходным?» - спрашивает Н.Кузин и говорит далее о книге М.Лобанова и иностранных авторах (о Миловане Джиласе, о книгах Р.Такера, А.Буллока, о библиографических очерках Г.Рауха и Г.Хильгера). Он был человек дела, поэтому и представляется ужасным монстром современным историкам от политики, вроде Д.Волкогонова, Р.Медведева, И.Буница, Э.Радзинского, которым всё нипочём, даже замечание Уинстона Черчилля. Так разделялся Николай Кузин - автор книги «О Сталине и России» с болтунами-антисталинистами.

В главе «Гробокопательское литературоведение» он продолжает это разоблачение на примере книг Ю.Дружникова и других.

Только четвёртую главу о феномене Юрия Мухина мне пришло прочитать дважды, чтобы понять, наконец, что к чему. Тут речь идёт об убийстве (вернее, об убийцах) Сталина и Берии (Москва, 2002, 751 с.). Этот разговор о Юрии Мухине особенно интересен, но пора мне, «критику», и честь знать...