

« ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛО СЛОВО » ФАКУЛЬТАТИВ *
 РАССКАЗЫ ОБ ИЛЛЮСТРАТОРАХ * АРХИВ *
 ПАНТЕОН * СЛОВАРЬ * СЛОВАРЬ * ПЕР-
 РЕЧИ * ЗАДАНИЕ * УНИМАСЬ У УЧЕНИКОВ *
 ШКОЛА * ШКОЛЕ * ТРИБУНА * НОВОЕ *
 ШКОЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ * ШТУДИИ * ГАЛЕ-
 РЕИ * ИНТЕРВЬЮ * КЛАССНОЙ ДОСКЕ * ПОЧ-
 ТОВЫЙ ЯЩИК * УЧИТЕЛЬ ОБ УЧИТЕЛЕ *

я иду на урок

Анна МЕЛЬНИКОВА,
г. Воркута

Изучение хроники В.Белова «Кануны» может проводиться в рамках ознакомления старшеклассников с современной русской литературой. Василий Белов является одним из крупнейших современных писателей, его произведения обладают несомненными художественными достоинствами, написаны прекрасным языком.

В то же время ознакомление с этим произведением целесообразно в связи с изучением в 11-м классе произведений о коллективизации. При этом «Кануны» можно обсудить как до, так и после подробного изучения «Поднятой целины» М.А. Шолохова и «Котлована» (или «Чевенгура») А.П. Платонова. Если знакомство с книгой Белова произойдёт раньше, это позволит школьникам лучше разобраться в особенностях освещения фактов Шолоховым, легче будет понять смысл метафоричных романов Платонова.

Выбор данного произведения также объясняется доступностью текстов: вышло несколько изданий «Канунов», существует журнальная публикация.

К первому уроку ученики получают задание: читая первую часть «Канунов», найти и отметить (сделать закладки, выписки) описания домов Евграфа Миронова и Кеши Фотиева; дать краткую характеристику Миронову, Фотиеву, Даниле и Павлу Пачиним, Акиндину Судейкину.

11-й класс

Хроника Василия Белова «Кануны»

УРОК ПЕРВЫЙ

Василий Иванович БЕЛОВ (р. 1932)
«Кануны (Хроника конца 20-х годов)»
(1972—1988)

Изображение русской деревни накануне коллективизации

1. Вступительное слово учителя.

Вам уже известно, какое место в истории нашей страны занимает коллективизация деревни. Испокон веков Россия была крестьянской страной; под словом «народ» подразумевали в первую очередь крестьянство. Но также на протяжении веков крестьянин, работавший на земле, знавший и любивший её, не имел на эту землю прав. Земельный, крестьянский вопрос был главным при любом правительстве, во время всех реформ и революций.

Не случайно поэтому, что во время Октябрьской революции и в ходе гражданской войны крестьянство поддержало большевиков, провозгласивших лозунг: «Земля крестьянам!» И действительно, после опустошительной гражданской войны, после разорения, в годы нэпа крестьяне стали хозяевами земли.

Далее можно провести с учащимися небольшую беседу, в ходе которой они вспомнят то, что узнали о коллективизации на уроках истории. Как показывает опыт, такая беседа не является лишней: она позволит потом увязать те или иные эпизоды романа-хроники с определёнными историческими событиями. В ходе беседы следует также вспомнить временные рам-

ки коллективизации, обратить внимание на то, что созданию колхозов сопутствовало раскулачивание.

Конечно же, литература не могла не коснуться темы коллективизации. Эта тема была одной из важнейших в 30-е годы. Из множества произведений, созданных тогда и имеющих самую разную художественную ценность, следует назвать лучшие: «Поднятую целину» М.А. Шолохова, «Котлован» и «Чевенгур» А.П. Платонова.

Но произведения А.Платонова были опубликованы лишь в 80-е годы, став фактом уже современного литературного процесса. Поколения советских людей представляли себе события конца 20-х годов прежде всего по роману Шолохова. За ним, так или иначе, следовали многие писатели и позже — в 50-е и 60-е годы. Вам ещё предстоит, читая «Поднятую целину», разобраться, какова же была эта точка зрения.

Однако к концу 70-х годов литература оказалась готова сказать новое слово о коллективизации. Об этом свидетельствовала публикация первой и второй частей хроники В.Белова «Кануны» (1976) и первой книги романа Б.Можая «Мужики и бабы» (1976). К сожалению, время для горькой правды тогда ещё не пришло: В.Белову пришлось опубликовать свою книгу в сильно урезанном виде, а Можая за свой роман подвергся жесточайшей идеологической критике.

Только в конце 80-х писатели, учёные, публицисты и политики смогли открыто высказать другую точку зрения на коллективизацию. Появляются такие произведения, как «Перелом» Николая Скромного, «Овраги» С.Антонова, вторая книга романа Можая и, наконец, полная редакция

«Канунов». Следует отметить, что впоследствии Можая и Белов создали продолжения своих произведений: первый — роман «Изгой», второй — «Год великого перелома» и «Час шестой» (1998).

Обратите внимание на то, что В.Белов, как и его современник Б.Можая, определил жанр своей книги как «хроника».

Что означает слово «хроника»? О чём свидетельствует такое определение жанра?

(Русский эквивалент слова «хроника» — летопись, это означает установку на достоверность, подробность и беспристрастность изображения действительности.)

Не случайно и название этого произведения.

Какой исторический период охватывает хроника Белова? Канун чего показывает автор?

(Начало 1928 — поздняя осень 1929 года; канун коллективизации и самое её начало; также канун развернувшегося затем террора.)

Сегодня нам предстоит разобраться в том, как, по мнению писателя, жила русская деревня накануне коллективизации.

нила топорик в руки да на угол». Не приносила мельница и особого дохода: «Я вон одного дёгтя на эту толчею сколько перепочупал, может, на весь гарец. А ремонт, а всякие клюшки-гвоздики! А силы да время сколь...» Чтобы не быть «богаче людей», вынужден был бесплатно передать мельницу в коммуну. Пачин свято верит в советскую власть и, когда его лишают права голоса, отправляется с жалобой в Москву, к Калинин. (Можно отметить, что Пачин — типичный для русской литературы образ крестьянина-правдоискателя.)

Евграф Миронов зажиточен, но всё, что у него есть, нажито честным трудом. Судя по описанию дома, по тому, что собираются у Мироновых люди серьёзные, рассудительные и разговор ведут «о кредитах, о ТОЗе, и о налоге... кому сколько пахать», — это прежде всего рачительный хозяин и умный человек. Он охотно берётся за нужное и выгодное дело — строить с Павлом Пачиним мельницу, хотя потом не раз задумывается, не слишком ли ненадёжное для этого время. «А когда оно было надёжное?» — вопрошает не то сам герой, не то автор.

Иван Рогов, хоть и имеет трёх коров и за



«Заседание сельячейки». Художник Е.Чепцов. 1924 г.

2. Беседа с учащимися.

Где происходит действие «Канунов»? Назовите главных, по вашему мнению, героев или просто запомнившиеся персонажи.

(Количество действующих лиц в хронике очень велико, о каждом автор в своё время рассказывает довольно подробно. Центральное же место занимают семьи Пачиных, Мироновых, Роговых, связанные родственными узами. Такая группировка персонажей позволяет читателю легче ориентироваться в мире произведения.)

Сравните описания избы Евграфа Миронова и избы Кеши Фотиева (ч. 1, гл. 3). О чём свидетельствуют эти описания?

(Ученики обращают внимание не только на противопоставление богатства и бедности, но и на то, что дом Миронова — дом зажиточного хозяина: «Двухэтажный пятистенник с зимовкой не нагнулся ещё ни в какую сторону. Вся постройка стара, но изобожжена, дровни, розвальни, выездные сани, соха и железная, купленная в кредит борова прибраны под крышу». А изба Фотиева не только бедна, но и неухожена: «Пустая клетина вкупе с порошным хлебом была придавлена односкатной крышей, четыре окна без вторых рам <...> Кеша <...> не чинил ворота «из принципа», назло своей теще».)

Что представляют собой зажиточные крестьяне?

(Данила Пачин в годы гражданской войны воевал в Красной Армии. Разбогател потом благодаря мельнице-«толчею», но, по его словам, это стоило немалого труда: «Я эту толчею восемь годов делал своими руками. Люди о празднике в гости, а Да-

это зачислен Сопроновым в кулаки, живёт в небогатой избе. «Тридцати лет пришёл он с войны (русско-японской) <...> считай, что к пустому месту <...> За два года, как на войне, на карачках вылезли в лесу две подсеки, на третий год спалили пеньки и заломы, посеяли ячменя... До стальной трубы успели срубить гумно и погреб, даже по ночам, скрипя зубами, махал топором». Трудолюбие — основа жизни семьи Роговых, члены которой от мала до велика даже в святочный вечер не сидят без дела.

Отец и сын Брусковы (сын, Северьян, прозван Жуком) — хитрые, прижимистые, расчётливые, могут даже позариться на чужое добро. Но обрисованы они скорее с юмором, чем критически.

Что вы можете сказать о нравственных законах, по которым живут семьи Пачиных, Роговых, Мироновых?

(Эти люди имеют твёрдые нравственные устои: в их семьях все трудятся, с уважением относятся друг к другу (даже к маленькому Серёже), супруги любят друг друга (особой поэтичностью и теплотой отмечены страницы, повествующие об отношениях Павла и Веры). В доме Роговых приветливо встречают нищего старика Носопыря и заботятся о нём; Данила Пачин когда-то сурово наказал сына, обидевшего нищего. Дед Никита Рогов пользуется уважением всей деревни за мудрость и знание Библии. Евграф Миронов хоть и доверяет дочери Палашке, строго следит за её поведением, а случившийся «позор» мучительно переживает. Для Данилы Пачина характерны вера в закон и справедливость.)

Чем становится для Павла Пачина (по-скольку он был "принят в дом" Роговых, его чаще называют Роговым) мельница, которую он строит? Для чего она нужна? Во что обходится строительство?

(Мельница для Павла — высокая мечта, он строит её не для обогащения, а потому, что труд мельника представляется ему настоящей радостью. Постройка отнимает у Павла все силы, а у семьи — средства, но не приносит ожидаемого счастья: о ней не забывают, зачисляя Роговых в кулаки.)

Что рассказывается о деревенских бедняках?

Асикрет Фотиев, как мы уже отмечали, начисто лишён хозяйских качеств. Получив кредит, "не завёл ни плуга, ни лошади, а денежки... прожил".

Деревенские нищие Таня и Носопырь — старые и одинокие люди, которые уже не могут сами себя прокормить. Но о них заботится вся деревня: не только подают милостыню, но и следят за одеждой одинокого старика, помогают дровами, зовут Таню в няньки.

Акиндин Судейкин, как и Фотиев, не утруждает себя хозяйственными заботами, но безбедно существует благодаря тому, что держит племенного жеребца. Обязательно надо обратить внимание учащихся на то, что Судейкин — деревенский поэт, песенник и балагур, такие люди никогда и не стремятся к богатству.

Какие отношения складываются между богатыми и бедными односельчанами?

(Начать можно с того, как невелико, в сущности, крестьянское "богатство" и как мало в деревне бедняков: "...всего пять, от силы семь хозяйств были по-настоящему бедняцкими... Что ни изба, то и зажиточный, у каждого по лошади и корове, у многих по две, а то и по три коровы. Ожили после земельного передела!")

Самое же главное, что никакого "классового противостояния", зависти, неприязни автор не изображает. То, как сгруппированы персонажи в начале хроники — во время святочных посиделок, — разделение не на богатых и бедных, а по складу характера. В канун раскулачивания Иван Нечаев отказывается выступить против Рогова: "А с Роговыми Нечаевы тоже испокон веку не жилали недружно". Более того, считается бедным стыдно. "Только в бедноту я не пойду, я не зимогор", — говорит тот же Нечаев.)

Так какова же в целом была, по мнению В.Белова, ситуация в деревне перед коллективизацией? Были ли необходимы какие-то перемены?

(Изображённая Беловым деревня живёт мирно, благополучно, безбедно. Получив после Октябрьской революции землю, все крестьяне, желающие и умеющие работать, избавились от нищеты, хотя особого богатства нет — ведь и лошадь, и корова в крестьянском хозяйстве не роскошь, а необходимость. Сохраняются старые традиции милосердия, коллективизма, взаимопомощи, но прививаются и новые формы совместного хозяйствования — товарищества по обработке земли, потребительская кооперация. Возникает уверенность в том, что никакие резкие перемены в жизни крестьянства не были нужны.)

Домашнее задание: отметить сцены праздников и народных гуляний, крестьянского труда, определить, каким настроением они проникнуты; кратко охарактеризовать Игнатия Сопронова и Николая Микулина (Микулёнка).

УРОКИ ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ

(Можно провести сдвоенный урок или распределить материал на два урока.)

Конфликт и композиция хроники «Кануны»

1. Повторение и постановка задач.

Давайте посмотрим, к какому выводу мы пришли на прошлом уроке, отвечая на во-

прос: "Какой видит В.Белов жизнь в деревне накануне коллективизации?"

Почему же коллективизация всё-таки началась? Почему она сопровождалась арестами, высылкой, гибелью множества людей? Мы видели, что в самой крестьянской среде вроде бы не было никакого противостояния. Между кем же возникает конфликт в произведении?

Отвечая на этот вопрос, мы затронем и некоторые особенности композиции хроники. Взаимное расположение отдельных эпизодов, сцен, группировка персонажей — всё построение художественного произведения может быть важно для чёткой прорисовки конфликта, для выражения идеи и авторской позиции.

2. Беседа с учащимися.

Вспомните самое начало хроники, первую главу. Какая пора изображается? Есть ли в этой главе какие-нибудь приметы эпохи?

(Стоят святки. Размышления одинокого старика Носопыря, его "препирательство" с банником, озорство ребятишек ("В святки и я, бывало, дразнил бобылей, — думает Носопырь. — Пускай дикаются..."), мирный вечер в семье Роговых — всё это не связано с определённой эпохой, находится "вне времени". Так могло быть и до революции, и в девятнадцатом веке, и в восемнадцатом... Только в конце главы автор сообщает: "Шла вторая неделя святок, святок нового, тысяча девятьсот двадцать восьмого года".)

Каким чувством, настроением проникнуты картины святочного вечера?

(Манера повествования удивительно соответствует самой доброй, озорной и весёлой атмосфере этого праздника. Происходит множество забавных происшествий: из шапки Носопыря выскакивает мышонок, напугав Веру; явившийся к Тане за самогоном Микулёнок с приходом нового посетителя прячется за печь, а ребятишки тем временем запирают снаружи дверь её избышки; играют в карты, переругиваясь, поп- "прогрессист" Рыжко и жуликоватый Жук; "оживает" ряженный покойником Штырь... Одним словом, повествование начинается с мирных, проникнутых юмором картин.)

Какие сцены в первой части проникнуты подобным же настроением?

(Это эпизоды свадьбы Веры и Павла (разве что юмор уступает здесь место поэзии обряда и человеческих чувств), "помочей" (можно пояснить ученикам, что помочи — не "изобретение" героев этого произведения, а действительно существовавший издавна обычай), масленичных гуляний.)

Есть ли такие или подобные сцены во второй и третьей частях?

(Их становится меньше, и они не так безмятежны. Во второй части Казанская — деревенский храмовый праздник — омрачена арестами, хотя удивительно поэтично описана молотба у Роговых; в третьей части праздник Успения и рождение ребёнка в семье главных героев упоминаются, но не показываются: "У Роговых даже прибавка в семье прошла незаметно".)

В чём смысл такого композиционного приёма?

(Мы видим, как исчезают старые обычаи, традиции, причём не сами по себе: время теперь измеряется не годовым циклом крестьянских работ и церковных праздников (кстати, такая цикличность создавала уверенность в устойчивости, неизменности жизни), а постановлениями, директивами, собраниями. Кроме того, возникает ощущение, что из жизни постепенно уходят радость, полнота бытия.)

С какой целью Белов вводит в книгу о далёкой северной деревне сцены с участием Сталина, Бухарина, Калинина? Чем заняты московские политики?

(Эти сцены свидетельствуют о том, что коллективизация порождена не насущными требованиями крестьянства, а борьбой

политиков. Судьбы жителей Шибанихи и Ольховицы решаются в Москве.)

Как изображены исторические личности?

(Сталин беспринципен, безмерно властолюбив, подозрителен. Калинин труслив, хитёр и угодлив. Бухарин — противник коллективизации — изображён более светлыми красками, но он излишне мягок, озабочен собственным комфортом. Но главное — они цинично равнодушны к нуждам крестьян, народ для них — только карта в политической игре.)

Очень важно, что мы, читатели, уже успели познакомиться с героями-крестьянами, узнать каждого "в лицо": высокомерие политиков теперь кажется нам особенно оскорбительным.)

А кто выполняет "на местах" принятые в Москве решения?

В первой части есть несколько ярких сцен с участием Сопронова. Что это за сцены, какой характер они носят?

(Во время святок уездный уполномоченный Игнатий Сопронов хватается за револювер, а его брат Селька затевает драку. Тот же Сопронов пытается прервать венчание и устроить в церкви собрание: "Газета, товарищи, от двадцать сегого января тыща девятьсот двадцать восьмого года. «Поможем китайским революционером!»". В разгар масленичного веселья уполномоченный озабочен тем, как "развернуть борьбу с классово чуждым элементом".)

Какими методами действует Сопронов, выполняя решения партии?

(В кулаки он записывает неугодных лично ему людей, облагая их заводом непосильным налогом, использует отменённые "чрезвычайные меры" (попросту отнимает хлеб), пишет доносы — в целом действует бесчестно и противозаконно.)

Что мы знаем о жизни Сопронова?

(Он из бедняцкой семьи, с детских лет претерпел немало унижений. Трудиться не желает: "Не для того я вступал в партию, чтобы снова, как червяк, возиться в земле". Чужому же богатству явно завидует. С людьми груб, жесток, друзей у него нет.)

Как отношения в семье характеризуют Игнатия, дополняют его образ?

(Жена Сопронова Зойка — ленивая и злая баба, ворующая чужие дрова. Брат Селька — хулиган. Больного отца Сопроновы перетаскивают из избы в избу, не желая о нём заботиться. Таким образом, перед нами человек безнравственный во всём, дурно влияющий на тех, кто находится рядом с ним.)

Можно ли оправдать поведение Сопронова его давней обидой на односельчан, тяжёлой судьбой или пламенной преданностью идеалам революции, коммунистическим фанатизмом?

(Обида, конечно, была, но очевидно, что Игнаха помнит только зло: когда незлопаятные односельчане несколько раз спасают и выручают его, Сопронов не испытывает никакой благодарности. Нищая жизнь не озлобила других героев: Носопыря, Таню, Фотиева. Да Сопронов ничего и не делает, чтобы выбраться из нищеты. Ему чужды и высокие идеалы, свойственные коммунистам той поры: членство в партии Сопронов ценит за то, что оно даёт власть и возможность "не возиться в земле".)

Итак, именно партия дала Сопронову эту власть — мучить односельчан. А есть ли в произведении другие образы коммунистов?

(Лузин предан коммунистической идее, но он любит людей, мыслит, а потому старается действовать разумно, силой убеждения. Однако он терпит поражение. Сельский интеллигент Шустов выходит из партии из-за несогласия с её курсом на коллективизацию и с методами. Зато процветает Шумилов — бездушный карьерист, озабоченный лишь тем, как удержаться на своём посту.)

Но, кроме партийного руководства, существовала ещё одна сила — советская власть. Её представитель в Шибанихе —

Николай Микулин, Микулёнок. Что вы можете сказать о характере, способностях и моральном облике этого человека?

(Микулёнок — пустой человек, слабо-вольный, лишённый качеств руководителя; он во всём слушается указаний "сверху", которые к тому же не всегда понимает. Это сила власти, оборачивающейся вседозволенностью.)

Возникает вопрос: справедлива ли власть, дающая все права таким, как Сопронов, Микулёнок, Шумилов, Меерзон, и отталкивающая честных, мыслящих, трудолюбивых людей?

Оказывают ли крестьяне в хронике сопротивление творящейся несправедливости?

(Данила Пачин, как мы уже отметили, ищет правды и защиты у самой советской власти. Павел, даже защищаясь, не может убить Сопронова: это немыслимый грех, после которого, кажется, нельзя будет жить.)

Силу или слабость проявляют в этом главные герои?

(У учащихся могут быть разные мнения на этот счёт. Надо постараться привести их к выводу, что Пачины, Мироновы, Роговы наделены несомненным нравственным превосходством. Беда лишь в том, что нравственность уже не в чести, и герои терпят поражение.)

Как относятся крестьяне к вступлению в колхоз? Почему вступают?

(Вступать не хотят, не видят смысла в таком новшестве: ведь есть и маслоартель, и машинное товарищество, и льняная артель, и "потребилровка". Но постепенно крестьяне вступают в колхоз, так как невступивших облагают непомерным налогом, притесняют. Идут неохотно, нажитое имущество прячут.)

Как сказывается создание колхоза на хозяйстве?

(Начинается полная неразбериха: за скотиной некому следить. "Шибаниха походила на похмельную бабу", — отмечает повествователь.)

Какую роль в понимании идеи произведения играет сон Никиты Рогова (начало третьей части) и чтение им Апокалипсиса?

(Сон старика Никиты о бесах, хозяйничающих в доме, напоминает о реальных бесчинствах власти. Вместе с чтением Апокалипсиса — библейской книги о грядущем конце света — этот сон переводит конфликт между советской властью и крестьянством на иной уровень — в план вечной борьбы добра и зла.)

Кто и что выступает в хронике олицетворением добра и зла?

(Хранителем вечных нравственных законов добра предстаёт народ, живущий по принципам любви к ближнему, милосердия, всепрощения, уважения, трудолюбия. Его враги — коммунисты и советская власть — несомненное олицетворение зла.)

3. Заключительное слово учителя.

Самые трагические страницы коллективизации в «Канунах» В.Белова не показаны. Писатель сделал это позже, в «Годе великого перелома». Пока же мы лишь чувствуем вместе с героями неотвратимое приближение чего-то страшного, мы остаёмся накануне главных событий.

Конечно, все проблемы, затронутые в этом произведении, мы с вами не успеваем обсудить в классе. Поэтому вам даётся домашнее задание — ответить письменно на вопросы:

Согласны ли вы с позицией автора по отношению к коллективизации, с изображением деревни накануне преобразований, самих крестьян и государственных деятелей? (Конечно, вам придётся привлечь свои знания по истории.)

Какие мысли и чувства вызвало у вас произведение В.Белова?

Литература

С разных точек зрения: «Кануны» В.Белова. М.: Советский писатель, 1991.