

¹² Отчёт о НИР «Определение границ...».

¹³ Нумерация раскопов на территории г. Вологды, продолжающаяся с начала проведения археологических работ в городе.

¹⁴ Краткий научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (раскопках) на земельном участке по адресу г. Вологда, ул. Лермонтова, 4 / ООО «Старый город»; исп. Адаменко О. Н. Вологда, 2016. 4 с. Архив АУК ВО «Вологдареставрация», отдел учета.

А.С. Федоров

**НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОХРАННОЙ ЗОНЕ ВОЛОГОДСКОГО ГОРОДИЩА
(г. Вологда, ул. Пролетарская, д. 1)**

Археологическим отрядом экспедиции НП «НИЦ “Древности”» под руководством А.С. Федорова в мае 2017 г. проведено обследование земельного участка в г. Вологде по ул. Пролетарской, д. 1. Участок расположен в охранной зоне объекта культурного наследия федерального значения (памятника археологии) «Городище XII–XV вв. – место основания г. Вологды»¹.

Округа исследуемого участка изучена достаточно хорошо. Однако имеющаяся информация не позволяет однозначно судить о наличии и границах распространения культурного слоя на данной территории.

В 1975 г. А.В. Никитиным были проведены разведочные работы на участке по ул. Ударников, д. 16 (расположен в 100 м к юго-западу от исследуемого участка). В ходе работ было установлено, что культурный слой на участке находится в основном в переотложенном виде. По находкам чернолощеной и сероглиняной керамики автор датирует слой периодом не ранее XVII в.²

В 2016 г. И.В. Папиным и Н.Б. Васильевой проведены археологические раскопки на участке по ул. Пролетарской, д. 5а (примыкает к исследуемому участку с востока). В ходе работ был обнаружен объект, который исследователями интерпретируется как ров Вологодского городища. Наиболее ранние культурные напластования на участке датируются периодом XIV–XV вв.³

Также в 2016 г. А.Ю. Кашиным осуществлен надзор за прокладкой траншеи по ул. Ударников, д. 13 а-б (расположен в 175 м к югу от исследуемого участка). В ходе работ установлено, что мощность культурных отложений, относящихся к первоначальному освоению террито-

рии, составляет 0,2-0,25 м. Основываясь на полученных материалах, археолог датирует их временем не ранее нач. – сер. XV в⁴.

В 2017 г. на участке по ул. Пролетарской, д. 11 (расположен в 200 м к югу от исследуемого) И.П. Кукушкин проводил археологическую разведку. По итогам работ археолог сделал заключение, что «...участок не представляет археологического интереса. Эта территория, примыкающая к Вологодской крепости, в старину была заболочена. Ее хозяйственное использование под огороды следует отнести к концу XVIII – началу XIX вв. Найдено несколько деталей керамической посуды средневекового времени». Однако, по мнению исследователя, они явно принесены сюда с других участков в более позднее время⁵.

Исследуемый участок по ул. Пролетарской, д. 1 имеет относительно ровную поверхность. Рельеф понижается с юга на север на 0,8 м, высота его составляет 117-118 м в Балтийской системе. Раскопом изучено 140 кв. м, столько же – в ходе археологического наблюдения на участке. Ранее здесь располагался жилой дом, от которого сохранился ленточно-бетонный фундамент шириной ок. 0,6 м и глубиной более 2-х м (заглублен в материк).

В ходе проведенных археологических исследований выявлено, что культурный слой на участке имеет разнородный характер. Так, в границах территории, ограниченной ленточно-бетонным фундаментом, культурный слой состоит из трех горизонтов:

- верхнего, мощностью около 1 м, представленного новейшими техногенными отложениями (ПГС, шлак, колотый кирпич), отложившегося в ходе строительства и эксплуатации выявленного фундамента;

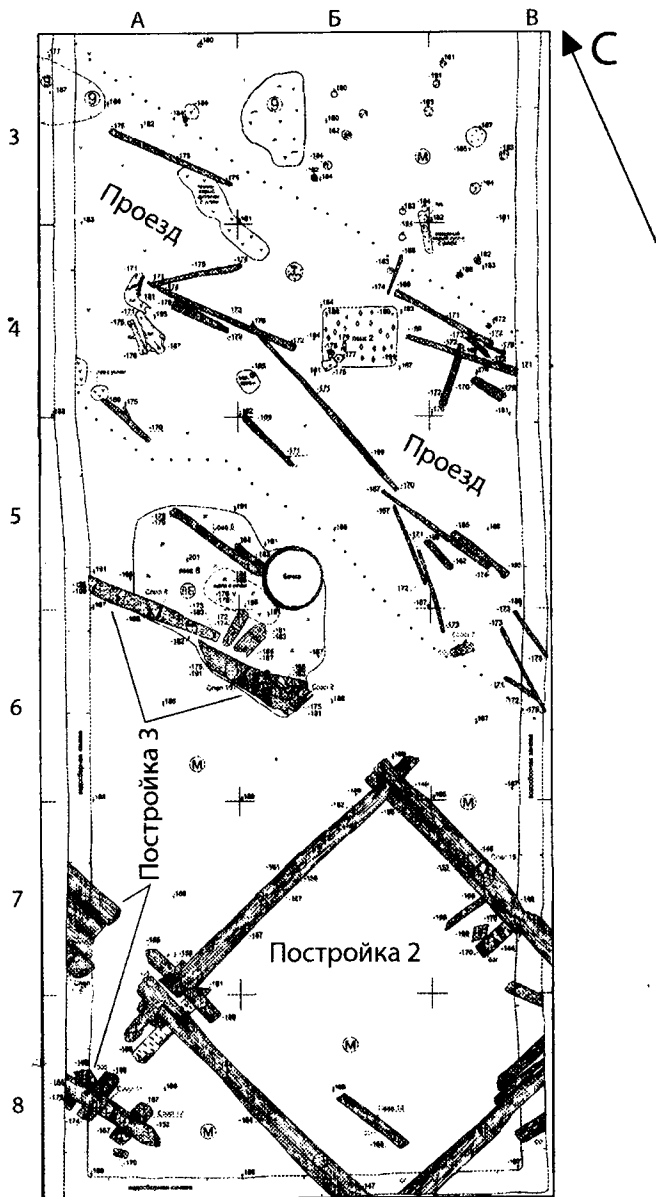
- мешаного культурного слоя (темная серая гумусированная супесь с пятнами серого суглинка), мощностью около 0,5 м, содержащего в большом количестве современные предметы (оконное стекло, кругло-проволочные гвозди, фаянс/фарфор и пр.);

- нижнего – влажного культурного слоя, в котором сохраняются деревянные конструкции и другие органические материалы, мощностью около 0,6-0,7 м.

За пределами фундамента культурный слой состоит из двух горизонтов:

- верхнего, мощностью около 1 м, аналогичного верхнему горизонту внутри фундамента;

- нижнего (темная серая гумусированная супесь с пятнами серого суглинка, древесным тленом, колотым кирпичом), сильно перемешанного; мощностью от 0,5 м в северной части участка до 1,1 метра – в южной.



Ул. Пролетарская. д. 1.
 Сводный план строительных горизонтов 1-3

Особый интерес для исследования представлял, разумеется, влажный культурный слой. В границах фундамента был заложен раскоп размерами 16х12 м. Раскоп ориентирован по фундаменту – длинной осью по оси северо-северо-запад – юго-юго-восток. Юго-восточная четверть раскопа выходила за пределы фундамента – культурный слой на этом участке сохранился в переотложенном виде и был исследован в ходе археологического наблюдения.

Верхний горизонт техногенных отложений и переотложенного культурного слоя снимался механизированным способом до глубины -130/-140 см от поверхности. В нижней части переотложенного слоя обнаружены находки, связанные с железоделательным промыслом: две крицы и заготовка кованого изделия, а также два фрагмента стенок «рейнского» сосуда, фрагменты муравленых изразцов, два костяных кочедыка, пиленные рога, кости. По комплексу сопутствующих материалов слой обнаружения находок можно датировать периодом XVI–XVII вв.

В ходе дальнейших раскопок изучено четыре строительных горизонта.

Четвертый строительный горизонт. Обследована постройка 1, ориентированная по сторонам света, сохранилась в виде полусгнившего бревна западной стены и небольшого участка пологого настила. Постройка выявлена в юго-западной четверти раскопа на глубине -130/-140 см от поверхности. Реконструируемый диаметр бревна – не менее 0,2 м, в длину сохранилось на 3,4 м, южный конец огнил, северный конец уничтожен фундаментом. В слое постройки обнаружены индивидуальные находки: два нательных креста, монета-«чешуйка», ножи, верхняя часть ангобированного сосуда-кубышки, бусина синего стекла, оселок, донце керамического сосуда с клеймом, два пиленных рога. По сопутствующему керамическому материалу слой темной серой гумусированной супеси с углем и древесным тленом, в котором находилась постройка, датируется XVI в. Судя по наличию среди находок значительного количества фрагментов фаянсовой посуды и оконного стекла слой имеет перекопы, не фиксируемые в плане. По стандартному для городского слоя заполнению – фрагментированная керамика и кости животных – постройка имела бытовое назначение.

Третий строительный горизонт. Постройка 2 выявлена в юго-западной четверти раскопа, непосредственно под постройкой 1, на глубине -145/-150 см от поверхности. Постройка ориентирована по направлению северо-запад – юго-восток. Между конструкциями имеется прослойка темной серо-коричневый супеси с углем и древесным тленом,

мощностью до 0,1 м. На глубине около -150 см в постройке 2 расчищена забутовка из мешаного светло-серого суглинка, мощностью до 0,1 м – гидроизолирующий слой. В центральной части постройки, на забутовке, зафиксировано пятно рыжей обмазки с очажными камнями (подпрямоугольной формы, размерами 0,7х0,6 м, толщиной до 0,1 м) – следы очага. Под слоем гидроизоляции залегает коричневый оторфованный слой – перегнившая щепка – горизонт строительства постройки.

Сруб рублен в чашу «с остатком», длина стены «изнутри» 3,5 м, диаметр бревен около 0,2-0,25 м. Сохранность бревен плохая, относительно сохранилась лишь сердцевина бревен. Сруб сохранился на 2 венца. Под углами и в средней части стен имеются подкладки. По результатам дендрохронологического анализа спилены с бревен постройки, имеющие подкорковые кольца, датируются 1453–1454 гг.⁶ Все бревна стеновые. Среди подложек имеется одно сосновое бревно.

Из слоев строительства и функционирования постройки 2 получены индивидуальные находки: фрагменты пиленого рога и кости; пружинный механизм, корпус цилиндрического замка и ключ (тип 2В по Б.А. Колчину⁷); ледоходный шип; две пряжки и две накладки поясного набора; костяная игла, монетовидная подвеска, два щитковидных перстня, свинцовый грузик, ножи и оселки. Отдельную группу находок представляют два предмета из камня: обломок кремневой ножевидной пластины и обломок сланцевого шлифованного «фатьяновского» топора. Массовый материал представлен красноглиняной керамикой, в основном фрагментами горшков, в значительно меньшем количестве имеются фрагменты мисок и крышек. По типологическим признакам керамику из слоев, связанных с постройкой 2, можно датировать XV в. В большом количестве имеются фрагментированные кости животных. Назначение постройки – бытовое.

Второй строительный горизонт. Бревна (вероятно, разобранный постройка 3), образующие отдельные комплексы (см. рисунок): бревно с подложками, настил, скопление бревен над крупной материковой ямой (заполнена щепкой) и столбовое бревно. Все бревна конструкции выявлены в юго-западной четверти раскопа, на глубине -155/-160 см и глубже от современной поверхности. В целом разрозненные бревна ориентированы по тому же направлению, что и постройка 2 – северо-запад – юго-восток. Бревна постройки 3 располагаются за пределами постройки 2, при строительстве которой, очевидно, была разобрана более ранняя третья.

Комплексы бревен постройки 3 находятся в слое хорошо сохранившейся спрессованной щепки и на границе щепки и коричневого оторфованного слоя (перегнившая щепка – горизонт строительства постройки 3).

По результатам дендрохронологического анализа бревна постройки 3 датируются периодом с 1370-х по 1380-е гг. Учитывая плохую сохранность внешних слоев древесины (большое количество годичных колец не сохранилось), можно предположить, что постройка 3 была возведена в 90-х годах XIV в. Среди бревен постройки 3 имеются два из лиственных пород. Возможно, они были срублены при подготовке участка под строительство.

Из слоя постройки 3 получены индивидуальные находки: ложновитая серповидная подвеска, нож, рыболовный крючок, крупная треугольная накладка (на крышку сундука?), плоский квадратный свинцовый грузик весом 11 г. Массовый материал представлен небольшим количеством фрагментированной керамики и костями животных. По типологическим признакам керамику из слоя, связанного с постройкой 3, можно датировать периодом XIV – пер. пол. XV вв.

Первый строительный горизонт. Наиболее древним из исследованных объектов является мощение проезда, зафиксированное в центральной части раскопа. Оно ориентировано по направлению северо-запад – юго-восток. От современной поверхности объект залегает на глубине -165/-180 см.

От проезда сохранились жерди, служившие основанием для бревенчатой мостовой (?). Жерди имеют длину от 0,5 до 2,4 м, диаметр до 0,1 м, уложены по направлению проезда. Реконструируемая ширина проезда – от 2,7 до 3 м. В границах полосы проезда материковый светло-серый суглинок имеет следы вдавливания вышележащего серого суглинка с углем. Это произошло при перемешивании верхнего горизонта почвенного слоя в ходе эксплуатации проезда. Учитывая археологизацию жердей в предматериковом слое – мешаном светло-сером и сером материковом суглинке, можно предположить, что мощный проезд на данном участке существовал до или одновременно с появлением здесь городской застройки. Подтверждением этому служит датировка пробы на радиоуглеродный анализ (Le-11581⁸ – 820±25 лет), полученная с одной из жердей – 1172–1222 гг. При датировке объекта нужно учесть особенность пробы – сердцевина бревна, т.к. внешние кольца не сохранились. Таким образом, устройство проезда, вероятно, произошло во второй половине – конце XIII в. С участка, занятого проездом, получена индивидуальная находка – костяная рукоять с циркульным орнаментом.

Вероятно, обнаруженный проезд являлся частью дороги, ведущей за пределы Вологодского городища в северо-западном направлении, которую использовали в кон. XIII–XIV вв. При сооружении первой на участ-

ке постройки проезд, с которого предварительно сняли поперечные бревна, был засыпан слоем щепы, позднее перемешавшейся с серым материковым суглинком.

На материке фиксируются следы от частоколов. В большом количестве они сгруппированы вдоль проезда – две полосы бессистемных частокольных ямок шириной около одного метра. Вероятно, это следы многих частоколов, располагавшихся вдоль проезда, что говорит о достаточно длительном времени существования последнего.

Особенностью палеорельефа исследованного раскопом участка является понижение уровня с севера на юг – порядка 25 см. Деревянные конструкции сохранились именно в южной части раскопа. Можно предположить, что в южном направлении от раскопа находится локальное понижение, в котором скапливаются грунтовые воды, обеспечивающие сохранность влажного культурного слоя.

Таким образом, на территории участка по ул. Пролетарской, д. 1 не позднее XIV в. существовала городская застройка, выходящая далеко за пределы городских укреплений – посад.

К сожалению, вопрос об охране культурного слоя за пределами вологодского городища пока остается открытым.

¹ Говоря о расположении участка в охранной зоне памятника, необходимо учитывать, что под государственную охрану попадает лишь территория ОКИ «Городище XII–XV вв. место основания г. Вологды». Культурный слой, находящийся за пределами данной территории, не имеет достаточной степени охраны.

² Никитин А.В. Отчет о раскопках в Вологодской области за 1975 год, охранные раскопки в Вологде / А. В. Никитин. Архив ИА РАН. Р-1. № 5773. С. 41.

³ Краткий отчет об археологических раскопках в г. Вологде в 2017 году / ИП НИЦ «Древности»; исп. П. Б. Васильева. И. В. Папин. Вологда, 2017. 4 с. Архив НИЦ «Древности».

⁴ Краткий отчет о выполнении НИР в области археологии по договору от 16.06.2016 г. «Археологические исследования на территории г. Вологды на участке по адресу: ул. Ударников, 13а-13б» / ИП НИЦ «Древности»; исп. А.Ю. Кашинцев. Вологда, 2016. Архив НИЦ «Древности».

⁵ Вологодские археологи ищут следы посадов Вологодского городища / Комитет по охране объектов культурного наследия Вологодской области. Электрон. дан. Режим доступа: http://volgda-oblast.ru/novosti/novosti_organov_vlasti/vologodskie_arkheologi_ishchut_sledy_posadov_vologodskogo_gorodishcha/. Загл. с экрана.

⁶ Дендрохронологический анализ спилов выполнен директором вологодского филиала ООО «Здоровый лес» Ю.М. Жаворонковым.

⁷ Колчин Б. А. Железообрабатывающее ремесло Новгорода Великого (продукция и технология) / Б. А. Колчин // МИА. М., 1959. № 65. С. 82.

⁸ Радиоуглеродный анализ проведен в Лаборатории археологической технологии Института истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург).