

Литература

1. Степановский И.К. Вологда. 1890 г.
2. ГАВО Фонд 948. Оп.1.Д.5. Стр. 9, 33, 35, 40, 44, 50, 52, 62.
3. ГАВО Фонд 496. Оп.1.Т.1 №№ 131, 137.
4. ГАВО Фонд 496. Оп.1.Т.1 №№ 260, 313.
5. ГАВО Фонд 496. Оп.1.Т.1 № 721.
6. ГАВО Фонд 496. Оп.1.Т.1 № 1094.

ДЕРЕВЯННЫЕ КОНСТРУКЦИИ ПОД ЮГО-ВОСТОЧНОЙ СТЕНОЙ ВОЛОГОДСКОГО КРЕМЛЯ (АРХИЕРЕЙСКОГО ПОДВОРЬЯ), ВЫЯВЛЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ В 2007-2008 ГГ.

*Н.Г. Недомолкина, И.Ф. Никитинский
Вологодский государственный историко-архитектурный
и художественный музей-заповедник*

Архитектурный комплекс в центральной части г. Вологды, где ныне расположен Вологодский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, в наше время называют Вологодским кремлем. Ранее у него были и другие названия. В XIX в. это и Архиерейский дом, и Архиерейское подворье, и Вологодский кремль [1]. История данного комплекса всегда вызывала и вызывает интерес у жителей и гостей города. Она довольно кратко освещена в краеведческой литературе [2]. Известно, что Архиерейское подворье в каменном исполнении строилось в начале семидесятых годов XVII столетия во время сильного голода «свирепствовавшего в пределах вологодских в 1671-1672 годах» [3]. В работе Н.И. Суворова, посвященной Архиерейскому дому, имеется описание его юго-западной стены, о которой пойдет речь в данной статье. Следует отметить, что из-за ориентировки Софийского собора, построенного во времена Ивана Грозного, абсидой на север, а не на восток, юго-восточная стена в краеведческой литературе называется «полуденной» - южной (рис. 1).

«Полуденная стена с Воскресенским собором имеет длины 74 сажени. По ней, во всю длину ее, с внутренней стороны двора, тянется огромный частью трех-, частью двухэтажный корпус, соединяющийся с западной стороной Воскресенского собора и от него простирающийся до юго-западной башни. Почти весь этот корпус служит ныне для поклажи провизии и дров. Множество печных труб, выведенных в стене, показывает, что он был некогда жилем. Самое незначительное место занимает в нем ныне лавка епархиального свечного завода для продажи восковых свеч и для продажи книг духовно-нравственного содержания – от Вологодского православного братства во имя Всемилостиво Спаса. Некоторая часть этого корпуса приспособлена для помещения ризницы кафедрального собора...

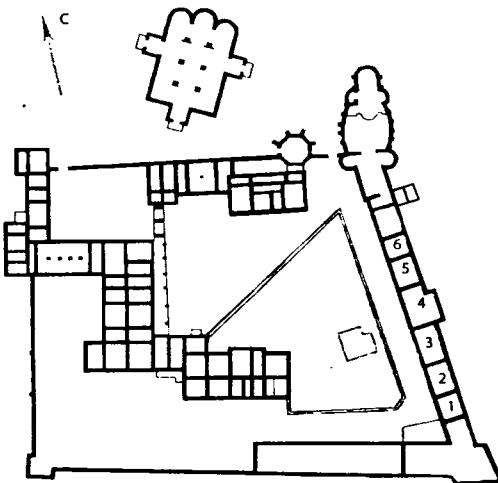


Рис. 1. План-схема объектов Вологодского Кремля:
1-6 – помещения юго-восточной стены

С внешней стороны полуденной стены Преосвященным Вологодским Палладием, ныне митрополитом С.-Петербургским и Ладожским, пристроены три контрфорса, высотою равные стене» [3, с. 15]. Более ранняя история Архиерейского подворья еще менее ясна, хотя отметим, что имеется краткое описание Архиерейского двора от 1629 г. «Да на архиепископли-же дворе келья архиепископля с комнатаю на подклете, да келья казенная на подклете-же, а промеж ими повалуша, да двои сени, да келья задняя на подклете с сенми-же, да у задних ворот изба судная, да против избы клети, а промеж ими сени да келья на подклете с сенми подъяческая, да четыре житницы, да два погреба, да ледник, а над погребами сушила рубленные да хлебня, да поварня, да конюшня, а на верху сенница, да архиепископли же дворе середи двора прудец невелик, копанный, а в нем сажена рыба караси, да ворота задние, а у ворот изба воротная да сенными, а около двора забор в длину двора от ворот 70 сажень, поперек 60 сажень. Да позади соборной церкви Софии Премудрости Божей церковь почата было делать каменная Богоявления Господня с папертью, сделана по первый свод без верха, да подле той церкви палата каменная, а под нею погреб, а в ней лежат государевы пушечные запасы, а по другую сторону подле той же церкви к городовым Софийским воротам палата каменная почата была делать, а ныне развалилась вся.» [3, с. 16].

Данное описание не дает точного расположения зданий и сооружений подворья на местности, размеров, конструктивных особенностей и т.д. В выяснение этих вопросов может внести свой вклад археология, имеющая дело с

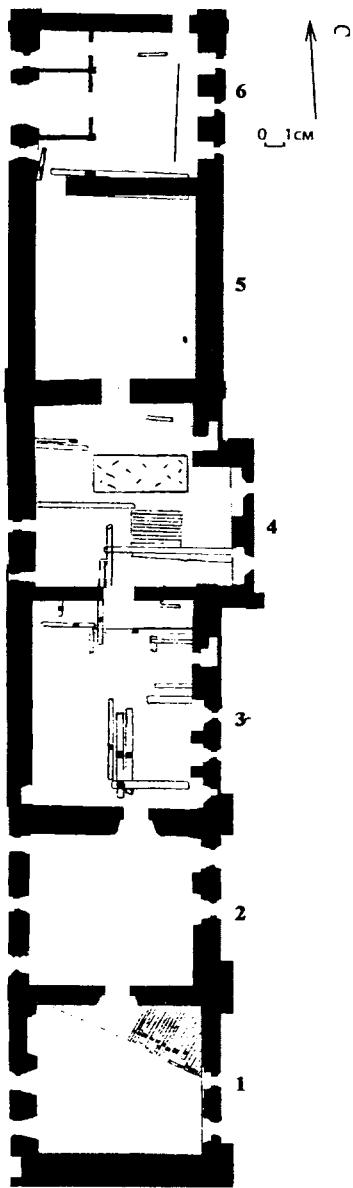


Рис. 2.

вещественными остатками и следами этих зданий и сооружений, скрытых в напластованиях грунта под современными зданиями. В большей части реставрационных проектов, ведущихся ВГИАХМЗ, археологические работы вообще не предусмотрены. Поэтому мероприятия, которые проводились в 2007-2008 гг. научными сотрудниками сектора археологии ВГИАХМЗ Н.Г. Недомолкиной и И.Ф. Никитинским ограничены наблюдениями. Не давая той полноты информации, которая может быть получена при полномасштабных раскопочных работах, археологические наблюдения, тем не менее, могут дать определенный объем информации о ранней планировке Архиерейского подворья. Итоги этих наблюдений изложены в настоящей статье. В юго-восточной стене Вологодского кремля, в помещениях экспозиции художественного отдела проводились работы по реконструкции полов первого этажа. Вместе со старым полом снималась часть грунта, залегающего под ним. Грунт снимался на глубину до 1-1,2 м, затрагивая верхнюю часть не потревоженного культурного слоя. В этом грунте встречены деревянные конструкции, отдельные бревна, крупные камни, а также отдельные находки. Помещения от юго-западной башни в сторону Воскресенского собора пронумерованы нами с № 1 по № 6 (рис. 2).

В северо-восточном углу помещения №1 обнаружен настил, вероятно, бревенчатая мостовая. Он ориентирован с юго-востока на северо-запад. Размеры выявленной части настила составили 3 × 6,2 м. Толщина бревен - от 0,2 до 0,32 м. Бревна уплощены, очевидно, в резуль-

тате длительного использования. Конструкция мостовой выявлена не полностью. Часть настила законсервирована реставраторами. Дерево сверху было закрыто пленкой, арматурной сеткой и залито бетоном. Вероятно, этот же настил мог иметь продолжение в северо-западном направлении. Реставрационные работы в помещении № 2 проводились без археологических наблюдений.

Наиболее интересные результаты были получены в помещениях № 3 и № 4, где зафиксированы нижние венцы деревянных зданий и сооружений. В юго-восточном углу помещения № 3 выявлен юго-западный угол срубной постройки, сохранившейся в высоту на 1-2 венца. Размеры выявленной конструкции с севера на юг – до 5 м и с запада на восток – до 4 м. В восточном направлении конструкция уходит под каменную стену Кремля. Поперечник бревен нижних венцов – до 40 см, верхних – 20 см. В западном направлении лежали два бревна, вероятно, связанные с развалом этого здания. В северо-восточном углу этого же помещения выявлены бревна нижних венцов еще одного здания, вероятно, имеющего продолжение в помещении № 4. Его размеры 4 и 6 м с запада на восток и с юга на север соответственно. Поперечник бревен нижних венцов – 30-40 см. С западной стороны этой постройки фиксируется несколько бревен еще более ранней конструкции. С северной стороны постройки фиксируются следы тлена деревянного настила из досок или плах шириной 20 см, которые плотно прилегали друг к другу. В центральной части помещения № 4 выявлена глинобитная площадка длиной до 5 и шириной до 2,5 м. В заполнении площадки встречен мелко битый кирпич, отличающийся от кирпича из которого выложены стены Кремля. В помещении № 5 видимых деревянных конструкций не отмечено, только вдоль северной стены лежала мощная длинная плаха. Длину ее выявить не представлялось возможным из-за того, что она уходила под стену между помещениями № 5 и № 6. В помещении № 6 под той же стеной выявлена еще одна плаха, параллельная предыдущей. Ее поперечник – до 40 см, длина – до 5 м. На остальной части этого помещения встречены только отдельные обломки бревен. Там же у северной стены найдена половина каменного жернова поперечником до 87 см.

Во всех помещениях стены встречены отдельные крупные валуны от фундамента каменных стен. Они перекрывали, а иногда находились на одном уровне с деревянными конструкциями.

Интерпретация полученных в результате археологических наблюдений 2007-2008 гг. материалов, т.е. соотнесение их с описанием Архиерейского дома 1629 г., пока преждевременна из-за фрагментарности полученных сведений. Можно обратить внимание на факт нахождения рядом глинобитной площадки и обломка жернова, что следует трактовать в пользу того, что рядом находился комплекс, связанный с продовольственным обеспечением Архиерейского дома – житницы и хлебни. Глинобитная площадка могла использоваться для обмолота зерна и его сушки.

Следующим шагом в изучении планировки деревянного Архиерейского подворья XVI- первой половины XVII вв. будет сведение всех данных, выявленных в результате археологических наблюдений в Вологодском кремле разными исследователями в разные годы и сопоставление их с данными письменных источников.

1. Коновалов, Ф.Я. Вологда. XII – начало XX века. Краеведческий словарь / Ф.Я. Коновалов, Л.С. Панов, Н.В. Уваров.- Архангельск, 1993.- С. 31.
2. Суворов, Н.И. Вологодский Архиерейский дом / Н.И. Суворов. – Вологда, 1898.
3. Источники истории города Вологды и Вологодской губернии. Список с писцовой книги города Вологды, сделанный в 1629 году. – Вологда, 1904 и др. - С. 14, 15, 16.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ В ВОЛОГОДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОМ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ

Т.А. Пантелейева

*Вологодский государственный историко-архитектурный
и художественный музей-заповедник*

Вологодская область - регион с особым географическим положением, что определило его значимость в культурно-исторических процессах, происходивших на Русском Севере с древнейших времен. В настоящее время можно говорить о достаточно хорошем уровне изученности края в археологическом отношении. В свою очередь интенсивные археологические раскопки последних десятилетий доставили палеоантропологический материал, который при современном уровне исследований делает возможным помимо особенностей погребального обряда получить комплексную информацию о населении, оставившем памятник на территории края в тот или иной исторический период. Исследовательская работа специалистов, а также накопленный за последние десятилетия скелетный материал позволили начать работу по формированию антропологической коллекции в фондах Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (ВГИАиХМЗ). Что вызвало, прежде всего, необходимость создания базы данных по всем могильникам, в исследовании которых принимали участие антропологи и проведение учета имеющихся остеологических материалов в фондах музеев Вологодской области. Следует отметить, что при анализе палеоантропологических материалов с территории Вологодской области в силу небольшой информа-