

10. Saarnisto M. Vakaa peruskallio on harhaluuloa. Helsingin Sanomat 11.44./1992. 1993.
11. Saloheimo V. Pohjois-Karjalan historia II. Joensuun korkeakoulun julkaisuja sarja A no 6, 1976.
12. Spiridonov A.M. Arheologiceskie pamjatniki Zaonez'ja // Julkaisematon kasikirjoitus. 1995.
13. Taavitsainen Jussi-Pekka. Ancient Hillforts of Finland. Problems of Analysis, Chronology and Interpretation with Special Reference to the Hillfort of Kuhmoinen. Suomen Muinaismuistoyhdistyksens Aikakauskirja 94. 1990.

SUMMARY

Taavitsainen J.-P.

Gorodok-the ancient mountain fortress in Zaonezhje.

In 1994 the author has observed the mountain fortress of Gorodok (linnavuori) in Zaonezhje peninsula (Karelia), which is dated back (C-14) to 310+40 (Su-2534). This object is supposed to be during the beginning of XVII century. There are similar monuments in Finland (Havukallio in Ilomantsi).

**И.П. Кукушкин
Е.Ю. Шишкарева
г. Вологда**

Вологодская керамическая игрушка (по материалам археологических раскопок).

Глиняная игрушка - часто встречающаяся находка при археологических раскопках древнерусских городов. Игрушки играли значительную роль в жизни общества и выполняли не только игровую и воспитательную функцию, но и отражали традиционные представления, имели культовое значение. По ним можно судить о уровне развития гончарного производства, приемах обработки керамики, которые не применялись при изготовлении посуды или других керамических изделий.

Работ, посвященных игрушкам, происходящих из раскопок сравнительно немного. Отметим публикации М.И. Рабинович и М.В. Фехнер, посвященные московским глиняным игрушкам XVI - XVII вв.

/1;2/, а так же исследование Н.А. Морозовой по новгородским материалам /3/.

За 12 сезонов полевых изысканий в г. Вологде, которые проводились П.И. Засурцевым, А.В. Никитиным, И.Ф. Никитинским, А.М. Иванищевым, И.П. Кукушкиным, вскрыто около 2000 кв. м культурного слоя при этом найдено 16 игрушек и их частей. Подавляющее количество обнаружено в фрагментах. Почти все они поддаются реконструкции и происходят из датированных слоев, охватывая период XIII - XVIII вв. Это позволяет проследить эволюцию игрушки и представить общую картину "игрушечного дела" средневековой Вологды (рис 1).

Наиболее ранней является находка туловища птички-погремушки, происходящая из слоев второй половины XIII - середины XIV вв. Она имеет овально-коническую форму, размеры 4 x 2,5 x 2,7 см /4/. Игрушка полая, внутри заключен предмет (камешек или шарик глины), неполного обжига (с наличием прослоек в изломе), покрыта зеленой поливой. Это единственное поливное изделие XIII - XIV вв., найденное при раскопках в г. Вологде, поэтому можно предположить ее не местное происхождение. Что касается остальных игрушек, с большой долей уверенности можно говорить, что они изготовлены вологодскими ремесленниками. Об этом свидетельствует использование тех же красножгущихся глин, которые применялись при производстве вологодской посуды, состав и количество примесей (песка, дресвы), характерный неполный обжиг.

К XIII - XIV вв. относятся еще 2 находки из раскопок А.В. Никитина. Первая - птичка-свистулька, изготовленная из красной, хорошо отмученной глины. Туловище овальное, полое, имеет четыре отверстия. Аналогичная поделка из Белоозера датируется Л.Л. Голубевой этим же временем /5. с.169/. Вторая игрушка - птичка-погремушка, отличается плохим обжигом, низким качеством изготовления /6/. По форме изделие не симметрично, поверхность неровная, плохо обработана. Возможно, игрушка является браком.

Наиболее многочисленная коллекция керамических игрушек XVI - начала XVII вв. из раскопок И.И. Кукушина 1994 года - 8 экземпляров /7/. Это - 4 фрагмента фигурок медведей, 3 коника, одна деталь несоотносима (лапка). Изделия качественные, хорошо обожжены. У четырех в качестве примесей применялись песок и дресва, у остальных только песок. Поделки покрупнее (более 10 см в длину) внутри полые - 3 экземпляра, 5 изделий покрыты белым ангобом. На единичном фрагменте лапки покрыты ангобом, четко читается раскраска кистью красной краской. Все изделия сохранились в фрагментарном виде. Характерны места изломов - на местах прикрепления конечностей, головы, что свидетельствует об отдельном их изготовлении от туловища. Находки игрушек из раскопок 1994 года по

облику, форме, технологии производства, обработке поверхности очень близки московским из Гончарной слободы XVI - XVII вв. /1/.

К XVIII в. относится находка туловища птички-свиристульки, покрытого зеленой поливой /4/. Она имеет традиционную овально-коническую форму и два отверстия для изменения тональности звука.

При раскопках А.М. Иваницева в верхних перемешанных слоях обнаружена игрушка коника-свиристульки /8/. Датируется находка также поздним временем - XVIII - XIX вв. Ее размеры 6 x 3 x 2,5 см. Коник выполнен из красножгущейся глины, поверхность отшлифована. В отличие от всех выше рассмотренных, игрушка имеет более четко проработанные детали. Хорошо выделены мордочка и уши коня. Форма же изделия универсальна - нижняя его часть сделана в виде сплошного стояка. В таком виде могли выполняться и изображения других животных и птиц, для этого достаточно было изменить детали головы.

Основываясь на имеющихся материалах, можно сделать некоторые предварительные выводы. В начальный период существования города игрушки прочно вошли в быт горожан. При этом, можно предположить, что паряду с их местным производством имели место и привозные изделия. В XVI - XVII вв., судя по однотипности форм, характеру изготовления, массовости игрушки становятся продукцией ремесленников-профессионалов. Сохраняется традиционность форм, выражаясь в стилизованности и некоторой утяжеленности образов. Изменения происходят лишь в оформлении поверхности - появляются ангобированные, раскрашенные изделия, что характерно и для более позднего времени.

Используемые при изготовлении игрушек мотивы, технологии производства не выходят за рамки общерусских и имеют одни корни. Но сравнительный анализ показывает и отличительные черты. Особенно ярко они выражаются при сопоставлении с московскими материалами. Обращает внимание скучность сюжетов вологодских поделок. Выделяются лишь три типичных предмета изображения - птички, коники и медведи. Нет ни антропоморфных фигур, ни всадников, ни оседланных лошадок, ни других весьма разноштабовых изделий имеющихся в Москве и других городах. Весьма однообразны и формы вологодских игрушек. Для птичек характерно овально-коническое туловище без дополнительных деталей к которому прикреплялась голова. Для коников и мишек - цилиндрическое удлиненное туловище с массивными широко растянутыми лапами и мощной шеей, переходящей в морду.

В целом о вологодской керамической игрушке можно сказать, что она как бы впитала в себя своеобразие и преемственность

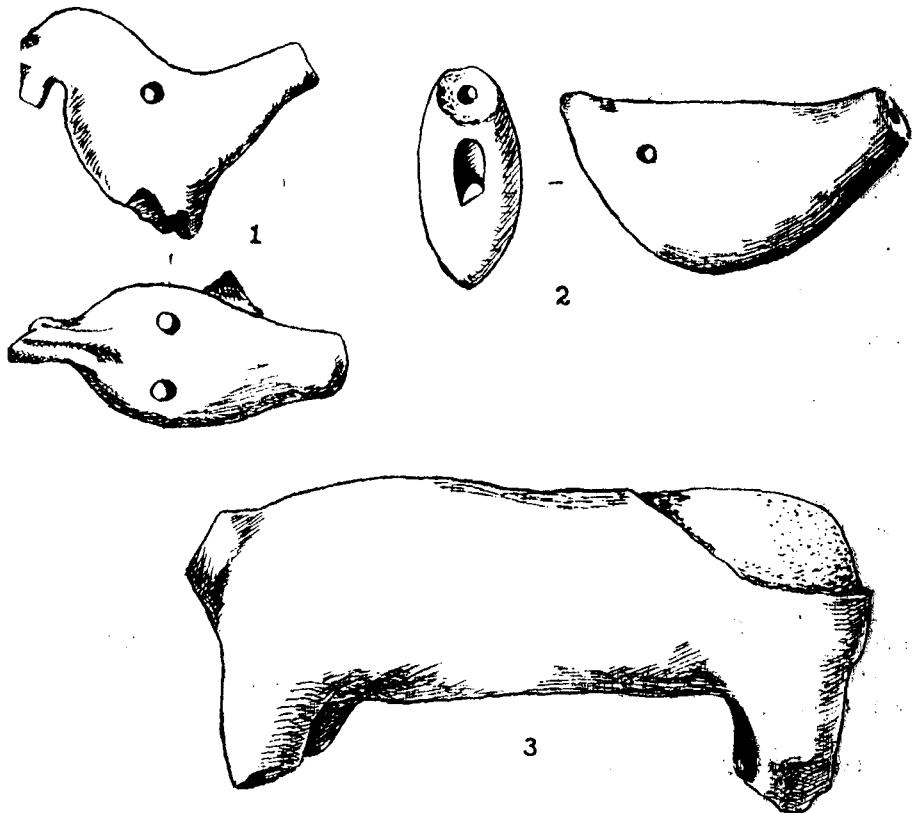


Рис.1 Керамические игрушки. 1 коник-свиристулька XVIII-XIX вв.
 2 свистулька, 3 тулово игрушки-коника
 Художник И.Б. Васильева

материальной культуры, традиционализм и особенности не только технологий, но и мышления жителей, ремесленников Вологды эпохи средневековья.

Литература

1. Рабинович М.Г. Гончарная слобода в Москве XVI - XVIII вв. // МИА, N 7, М., 1947, с. 68 - 72.
2. Фехнер М.В. Глиняные игрушки московских гончаров (по материалам раскопок ГИМ 1948 г.) // МИА, N 12, М., 1949, с. 52 - 56.

3. Морозова Н.А. Игрушки древнего Новгорода // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Тезисы научной конференции. Вып. 3, Новгород, 1990, с. 69 - 71.
4. ВГМЗ - 23723. А - 278/9.
5. Голубева Л.А. Весь и славяне на Белом озере X - XIII вв. М., 1973.
6. ВОКМ - 11039. А - 240/781.
7. ВГМЗ. ВГД - 94. По полевым описям №№ 21, 23, 26, 37, 41, 87, 105, 6/н.
8. ВГМЗ - 31505. А - 189/683.

SUMMARY

Kukushkin I.H.

Shisharjeva E.Ju.

The Vologda ceramics toy (on materials of excavations).

The article considers the 16 ceramics toys from excavations in Vologda. They are dated back to XIII- XYIII centuries. They are images of birds, horses, bears. They were both local and imported wares.

И. П. Кукушкин
г. Вологда

КАМНЕРЕЗНОЕ ДЕЛО СРЕДНЕВЕКОВОЙ ВОЛОГДЫ

Резьба по камню была широко распространена в городах Руси в XI - XV вв. Произведениям мелкой пластики из камня посвящены многочисленные публикации и фундаментальные работы. Исследователи выделяют четыре основных группы изделий: южнорусскую, западнорусскую, среднерусскую и северорусскую /1, с.7/. На севере ведущую роль играл Новгород, на образцах которого и делаются выводы. Мнение об остальных городах остается пока неясным. В частности, Т.В. Николаева считает, что "к южно русской, новгородской и московской культуре в разное время примыкал и весь Русский Север с центрами в Вологде и Белозерске" /1, с.7/. Несмотря на немногочисленность, новые археологические находки позволяют несколько конкретизировать вопрос о вологодском камнерезном деле.