

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ пятьдесятъ третій).

Ноября 1.

№ 21.

1916 года.

Двадцатое общее годичное собраніе членовъ православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви 8-го сентября 1916 года.

8-го сентября 1916 года, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, въ Благовѣщенской церкви города Вологды, по случаю исполненія двадцатой годовщины существованія приходскаго Братства, происходило двадцатое Общее Годичное Собраніе Членовъ онаго. Послѣ поздней божественной литургіи Предсѣдатель Братства прочиталъ отчетъ онаго за двадцатый годъ его существованія, съ 8 сентября 1915 г. по 8 сентября 1916 г., и предложилъ присутствующимъ въ храмъ помолиться Пресвятой Богородицѣ, чтобъ, по Ея молитвенному ходатайству, Господь благословилъ добрую дѣятельность Братства и ниспослалъ благодатную помощь и силу развиваться и укрѣпляться въ благотворительной жизни на будущее время. По окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія: Благочестивѣйшему Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Вологодскому и Тотемскому, членамъ и благотворителямъ приходскаго Братства Благовѣщенской церкви. За тѣмъ предложено присутствующимъ вложить свои благотворительные взносы въ пользу Братства и выбрать изъ среды своей троихъ для повѣрки прочитаннаго отчета съ приходо-расходными книгами и наличности суммъ. Повѣрку отчета и наличности суммъ производили Члены Братства: Григорій Петровичъ Лисинъ, Александръ Александровичъ Ярцевъ и Анатолій Васильевичъ Красильниковъ. По произведенной подпискѣ сдѣлали пожертвованія въ пользу Братства 89 лицъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви за двадцатый годъ его существованія, съ 8-го сентября 1915 года по 8-е сентября 1916 года.

Въ настоящій день нашему православному приходскому Братству Благовѣщенской церкви исполнилось двадцать лѣтъ его существованія. Оно было открыто 8-го сентября 1896 г.

Нѣсколько православныхъ прихожанъ здѣшней церкви, внимая словамъ нашего Спасителя о любви къ ближнему, согласились соединиться вмѣстѣ, въ братскій союзъ, какъ бы въ одну семью, чтобы общими, дружными силами исполнять эту заповѣдь, чтобы болѣе успѣшно и болѣе дѣйствительно оказывать и духовно-нравственную и матеріальную помощь нуждающимся ближнимъ. Составленъ былъ уставъ этого братскаго общества прихожанъ, представленъ былъ Преосвященному Алексію, бывшему тогда Епископу Вологодскому и Тотемскому, на утверженіе. Уставъ Братства былъ утвержденъ Владыкою и дано имъ было разрѣшеніе и Архипастырское благословеніе на открытіе его благотворительной дѣятельности. 8-го сентября 1896 года, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, съ благословенія Божія было открыто православное приходское Братство Благовѣщенской церкви, — избранъ былъ членами его изъ своей среды Совѣтъ для завѣдыванія и управленія благотворительными дѣлами его. И съ тѣхъ поръ православное приходское Братство Благовѣщенской церкви, слава и благодареніе Господу, постепенно, годъ за годомъ, безъ перерыва, но мало по малу развивалось и укрѣплялось, въ прошедшій годъ уже достигло и исполнило двадцатилѣтіе своего существованія. За время двадцатилѣтія существованія Братства въ составѣ его, конечно, были прихожане Благовѣщенской церкви, но были и иноприходные, которые не только по нѣскольку лѣтъ къ ряду дѣлали пожертвованія въ пользу Братства, но и за все время существованія его состояли членами его, внося ежегодно свои членскіе взносы, — спаси ихъ Господи! Въ теченіе двадцатилѣтія въ составѣ Братства было ежегодно среднимъ числомъ 95 лицъ. Избранный двадцать лѣтъ тому назадъ Совѣтъ Братства, для завѣдыванія и управленія дѣлами его, не уменьшился въ со-

въ своемъ, только трое изъ числа членовъ его выбыли за партію, а именно: Николай Ивановичъ Поліевковъ (21 ноября 1909 г.), Василій Никифоровичъ Сидоровъ (2 февраля 1911 г.) и Василій Петровичъ Красильниковъ (31 октября 1911 г.), дай имъ Господи царство небесное. Въмѣсто умершихъ своевременно были избраны новые члены. Въ предшешемъ двадцатомъ году существованія Братства Благовѣщенской церкви Совѣтъ его составляли слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, казначей Кирилль Александровичъ Коковашинъ, члены Иванъ Ивановичъ Смирновъ, Минсонъ Васильевичъ Поповъ, Θεодоръ Полдосовичъ Карловъ, Константинъ Ивановичъ Наумовъ, Александръ Михайловичъ Коньковъ и Александръ Θεодоровичъ Макаушкинъ.

Изъ двадцатилѣтней жизни приходскаго Братства Благовѣщенской церкви отмѣтимъ нѣкоторыя черты благотворительной его дѣятельности.

Въ теченіе двадцатилѣтія существованія Братства Совѣтъ его было принято и записано на приходъ: 15187 руб. 90 коп.,—въ этомъ числѣ неприкосновеннаго капитала—709 руб., израсходовано было имъ за это время 11108 руб. 0 коп.

Въ началѣ жизни Братства открыта имъ церковно-приходская одноклассная женская школа и девятнадцать уже лѣтъ одержится на его средства. Ежегодно обучалось въ ней отъ 30 до 50 ученицъ. Въ теченіе девятнадцати лѣтъ въ ней окончено курсъ ученія съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи его 145 ученицъ. Въ теченіе девятнадцати лѣтъ со времени открытія школы кромѣ даваемого Братствомъ помѣщенія израсходовано было имъ 2048 р. 73 к. Въ двадцатилѣтіе своего существованія приходскимъ Братствомъ Благовѣщенской церкви выдано было пособій нуждающимся ближнимъ 4867 руб. 34 коп. Получена была Братствомъ учрежденная одною благотворительницею въ 1906 году на свои средства въ богадѣльнѣ купца С. Ал. Леденцова кровать для помѣщенія по преимуществу бѣдной прихожанки Благовѣщенской церкви. Получено Братствомъ, благодареніе одному благотворителю, въ 1898 году въ Земской Губернской больницѣ право для пользованія одной кроватью, для помѣщенія на ней больного Благовѣщенскаго прихода. И наконецъ полу-

чень былъ по духовному завѣщанію одной благотворительницы въ 1906 году деревянный, двухэтажный домъ для пользованія имъ Братствомъ, при коемъ имъ устроенъ флигелъ приносящій доходъ.

Все это дало приходскому Братству Благовѣщенской церкви прочное и твердое основаніе для развитія дальнѣйшей благотворительной дѣятельности.

Прошедшій девятнадцатый годъ существованія приходскаго Братства Благовѣщенской церкви представляется выдающимъ годомъ въ его благотворительной жизни. Онъ и по количеству поступившихъ въ кассу Братства пожертвованій и по характеру самихъ пожертвованій значительно отличается отъ ранѣе принятыхъ имъ лѣтъ.

Въ теченіе прошедшаго года однихъ вѣчныхъ вкладовъ поступило 400 р.

Одинъ добрый прихожанинъ Благовѣщенской церкви Николай Семеновичъ Федосѣевъ пожертвовалъ Братству 100 руб. съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а получаемые съ него ежегодно проценты употреблялись въ пособіе бѣднымъ прихода.

Во исполненіе завѣщанія умершей прихожанки Благовѣщенской церкви—Пелагии Васильевны Широковой душеприкащикомъ ея, дворяниномъ Владиміромъ Матвѣевичемъ Гресвицкимъ, въ память умершаго супруга ея Арсенія Никифоровича Широкова внесена была въ Братство Государственная 5⁰/₀ облигація внутренняго займа 1905 года въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы облигація оставалась неприкосновенною, а получаемые по ней проценты расходовались въ пользу бѣдныхъ ученицъ церковно-приходской Братской школы.

Одинъ благочестивый прихожанинъ Благовѣщенской церкви не пожелавшій объявить своего имени, въ ознаменованіе и въ память семейнаго своего праздника, исполненія двадцатипятилѣтія супружеской ихъ жизни, пожертвовалъ Братству свидѣтельство Государственной 4⁰/₀ ренты, чтобы проценты, получаемые съ оной, употреблялись въ пользу бѣдныхъ прихода.

Въ вѣчную память основательницы церковно-приходской Братской школы,—организовавшей оную, и первой въ ней учительницы Юліи Всеволодовны Бачалдиной, супругъ ея статскій совѣтникъ Иванъ Степановичъ Бачалдинъ пожертвовалъ Братству 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался

неприкосновеннымъ, а получаемые съ него проценты выдавались ежегодно въ пособіе лучшей и бѣдной ученицъ Братской школы.

Всѣ эти пожертвованія Совѣтъ Братства сочелъ своимъ долгомъ записать въ неприкосновенный капиталъ, а имѣющіе получаться съ нихъ проценты будетъ считать своею обязанностію употреблять согласно выраженнымъ желаніямъ жертвователей.

Одинъ благочестивый прихожанинъ Благовѣщенской церкви, пожелавшій скрыть свое имя и остаться неизвѣстнымъ, предъ праздниками: Благовѣщенія Божіей Матери и Святой Пасхи нынѣшняго года пожертвовалъ Братству Благовѣщенской церкви золотые часы съ таковыми же—цѣпочкой и брелокомъ, прося обратить ихъ въ деньги и вырученные отъ сего раздать бѣднымъ прихожанамъ Благовѣщенской церкви, ученицамъ церковно-приходской Братской школы и бѣженцамъ, живущимъ въ Благовѣщенскомъ приходѣ. Совѣтъ Братства продалъ эти часы и вырученные за нихъ 250 руб. раздалъ бѣднымъ: прихожанамъ Благовѣщенской церкви—132 руб., ученицамъ Братской школы 81 руб. и бѣженцамъ проживающимъ въ приходѣ 37 руб.

Въ двадцатый годъ существованія Братства Совѣтъ его не можетъ не вспомнить съ грустнымъ сожалѣніемъ объ умершихъ въ семь году супругахъ: Маріи Ивановны (ум. 14 февраля) и Николаѣ Семеновичѣ (ум. 12 марта) Федосѣевыхъ,—всегда съ добрымъ расположеніемъ и сочувствіемъ относившихся къ приходскому Братству Благовѣщенской церкви. Дай имъ, Господи Царство Небесное!

Въ прошедшій, двадцатый годъ кромѣ крупныхъ пожертвованій пестуало въ приходское Братство Благовѣщенской церкви не менѣе прежнихъ лѣтъ и мелкихъ денежныхъ жертвъ. Всего въ двадцатомъ году существованія Братства значилось въ немъ: 24 лица, обезпечившіе единовременными отъ 100 руб. и выше взносами на вѣчныя времена свои членскіе взносы—1 лицо, пожертвовавшее 250 руб., 5 лицъ пожертвовали по 10 руб. каждый, 11 человекъ внесли въ кассу Братства по 5 руб., 37 лицъ по 3 руб. каждый и 37 человекъ—менѣе 3 руб. каждый, а такимъ образомъ въ составѣ Братства въ прошедшемъ, двадцатомъ году было: 115 лицъ.

Въ остальномъ—прочемъ жизнь Братства въ теченіе двадцатаго года его существованія шла обычнымъ, установившимся

порядкомъ. Въ церковно-приходской школѣ въ прошломъ году обучалось 50 ученицъ, изъ нихъ 8 окончили курсъ ученія школы съ правомъ полученія надлежащихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Занятія въ ней шли безъ перерыва круглый годъ. Школу въ прошломъ году посѣщали наблюдатели: Епархіальный и окружный. Наблюденіе за состояніемъ здоровья ученицъ и за санитарнымъ состояніемъ самой школы, какъ и ранѣ сего много лѣтъ, безмездно производилъ земскій врачъ Михаилъ Михайловичъ Содманъ. Раздавались по временамъ молящимся въ храмѣ листки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Таковыя же листки для чтенія и картины для разсматриванія проходящихъ мимо выставлялись ежедневно въ витринѣ на церковной оградѣ. По средамъ каждой недѣли совершалась поздняя Божественная Литургія и послѣ оной молебень съ акаѳистомъ передъ иконою Благовѣщенія Божіей Матери.

Матеріальная помощь нуждающимся ближнимъ оказывавшаяся въ прошломъ году приходскимъ Братствомъ состояла въ раздачѣ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій. Постоянными ежемѣсячными пособиями пользовались восемь семей, изъ которыхъ у семи семей кормильцы находились на войнѣ. Единовременная помощь главнымъ образомъ состояла въ раздачѣ денежныхъ пособій на праздники: Рождества Христова, Благовѣщенія Божіей Матери и Святой Пасхи. Единовременная помощь въ прошедшемъ году была оказана Братствомъ 40 семьямъ и выдавалась въ количествѣ отъ 3 рублей до 12 рублей на семью. Кромѣ сего Братствомъ въ прошломъ году выдавалась ученицамъ школы обувъ лѣтняя и зимняя. Всего въ прошломъ году Братствомъ выдано было пособій на 605 руб. 50 коп.

Въ Богадѣльнѣ купца С. Ал. Леденцова помѣщалась и въ семъ году таже старица — прихожанка Благовѣщенской церкви.

Состояніе денежныхъ средствъ въ прошедшемъ, двадцатомъ году существованія православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви было таково: къ 8 сентября 1915 г. у Братства оставалось 3465 р. 40 к. Къ этому съ 8 сентября 1915 года по 8 сентября 1916 года поступило: 1) неприкосновеннаго капитала 400 р., 2) взносовъ дѣйствительныхъ Членовъ Братства отъ 3 р. и выше 216 р., 3) по-

жертвованій 296 р. 50 к., 4) кружечнаго сбора 12 р. 15 к. 5) процентовъ съ капиталовъ Братства 142 р. 41 к. и 6) арендныхъ за квартиры въ домахъ Братства 492 р. Итого 1559 р. 6 к., а всего съ остаточными 5024 р. 46 к.

Въ теченіе прошедшаго, двадцатаго года существованія Братства, съ 8 сентября 1915 года по 8 сентября 1916 года поступило въ расходъ: 1) на выдачу постоянныхъ, ежемѣсячныхъ пособій 230 р., 2) на выдачу единовременныхъ пособій 253 р., 3) на выдачу лѣтней и зимней обуви ученицамъ школы 122 р. 50 к., 4) на содержаніе школы, покупку пособій, на наемъ прислуги и отопленіе 232 р., 5) на печатаніе отчетовъ за 18 и 19 годы существованія Братства 13 р. 95 к. и 6) на содержаніе и ремонтъ домовъ Братства 94 р. 72 к. Итого въ расходѣ 946 р. 17 к.

Затѣмъ къ 8 сентября 1916 года у Братства Благовѣщенской церкви осталось: 4078 р. 29 к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала: 3709 р. и запаснаго: 369 р. 29 к.; изъ нихъ: 3700 р. заключаются въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ разныхъ наименованій, 234 р. 36 к. по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 16404 и 143 р. 93 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Совѣта приходскаго Братства Благовѣщенской церкви:

Предсѣдатель, Протоіерей Всеволодъ Сиземскій. Казначей К. Коковашинъ. Члены: Ив. Смирновъ, М. В. Поповъ, Ѳ. Карповъ, К. Наумовъ, А. Коньковъ, А. Макашкинъ.

8 сентября 1916 года, мы нижеподписавшіеся Члены Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви повѣряли составленный Совѣтомъ Братства отчетъ за двадцатый годъ его существованія, съ 8 сентября 1915 года по 8 сентября 1916 года, съ приходо-расходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними, значащіяся по счету и книгамъ остаткомъ къ 8 сентября 1916 года: четыре тысячи семьдесятъ восемь рублей двадцать девять копѣекъ (4078 р. 29 к.) найдены въ наличности. Григ. Петр. Лисинъ, А. Ярцевъ, Ан. Красильниковъ.

МЕЧТЫ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

(на приходскіе вопросы)

(продолженіе)

„Нельзя, говорить св. Григорій Двоесловъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ“. „Занимаясь соверпаніемъ, стремясь въ горняя, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка“. Эти святоотеческія слова были взяты IV отдѣломъ Предсоборнаго присутствія въ основу при обсужденіи и рѣшеніи вопроса объ участіи духовенства въ общественныя учрежденія. Сообразно съ ними и въ проектъ устава о православномъ приходѣ внесены статьи (45 и 46), гласящія о дѣтскихъ приютахъ для сиротъ, домахъ трудолюбія, страннопримныхъ домахъ, богадѣльняхъ, больничныхъ, приемныхъ и родильныхъ покояхъ, о похоронныхъ кассахъ, о ссудныхъ, взаимопомощи и для бѣдныхъ невольствъ, объ образцовыхъ хозяйствахъ, о пріобрѣтеніи сельско-хозяйственныхъ орудій для общаго пользованія и т. п. Такими словами начертанъ планъ для пастырской благотворительной дѣятельности. Все это хорошо, но гдѣ же средства? Подобныя же мысли введены были и въ положеніе о приходскихъ попечительствахъ, но «оказались или чуждыми имъ или непосильными—при земскихъ налогахъ на школы и больницы и при бѣдности нашего населенія» (по признанію предсѣдателя IV отд. Преосв. Стефана). Предлагается проектомъ устава о приходѣ дать приходу права юридической личности и самообложенія. Между тѣмъ населеніе попрежнему бѣдно, а посему о новыхъ налогахъ не приходится и помышлять! Оживить же приходъ необходимо! Какъ же тутъ поступить священнику, на коего возлагается вся черновая работа по введенію въ жизнь новаго приходскаго устава, по оживленію приходской жизни? Надо имѣть въ виду что если плоды дѣятельности духовенства, въ виду современной самой неблагоприятной обстановки, когда въ приходсахъ остается самое малое количество лицъ мужскаго пола, окажутся неблестящими, то посыплются на него новые и новые упреки въ бездѣятельности. Какъ же дѣлу помочь? Отъ свя-

щенника требуется широкая просвѣтительная и благотворительная дѣятельность. Чтенія, бесѣды, поученія и т. п. представляются тѣми орудіями, коими возможно поддержать и даже поднять религіозно-нравственную жизнь народа. Хорошо, если священникъ окруженъ добрыми помощниками въ видѣ хотя-бы учащихъ народныхъ школъ, просвѣщенныхъ членовъ причта, благорасположенныхъ крестьянъ и крестьянокъ. Иначе—кому же вести эти чтенія и бесѣды, если священнику, особенно въ большихъ приходяхъ, волей—неволей почти всѣ праздничные дни приходится посвящать исключительно исполненію приходскихъ требъ? Сельскіе жители, дорожа будничнымъ временемъ, большинство требъ принаравливаютъ къ праздничнымъ днямъ. Предположимъ, на примѣръ, что назначено чтеніе или бесѣда за вечерней; народъ соберется, а священникъ уѣзжаетъ съ неотложной требой, и не только чтеніе или бесѣда не состоится, но и вечерни отслужить нѣтъ возможности. Что же тутъ дѣлать священнику? Остается использовать время между утренней и обѣдней. Но тутъ годовые молебны, молитвы родимцамъ, воцерковленія и т. п. не даютъ воспользоваться свободнымъ временемъ. Нужно обратить вниманіе, что въ большинствѣ приходоѡ діаконѡвъ нѣтъ, и священникамъ приходится нацрять свой голосъ и за утреней (всенощ. бдѣніемъ), и за молебнами, и за литургіей. Нужно обратить вниманіе и на естественную усталость самихъ богомольцевъ, на непривычность ихъ сосредоточивать свое вниманіе на продолжительное время. Обративъ вниманіе на все это вмѣстѣ взятое, мы придемъ къ заключенію о невозможности вести бесѣды и чтенія между утреней и обѣдней, о неумѣтности ихъ въ это время, а потому естественно ограничимся сказываніемъ поученія въ обычное время литургіи. А когда онъ, сумѣвъ заинтересовать народъ своими бесѣдами послѣ утрени, замѣчаетъ, что народъ послѣ бесѣды уходитъ домой и за литургіей только наиболѣе усердные? какъ же иначе поступить священнику, когда онъ не можетъ заинтересовать народъ чтеніями послѣ утрени, когда онъ видитъ, что народъ старается придти въ храмъ только къ обѣднѣ, дабы избѣжать стоянія за чтеніемъ—бесѣдой? Единственный выходъ въ семь дѣлъ это—организація кружка хорошихъ чтецовъ изъ наиболѣе грамотныхъ крестьянъ, кои могли-бы вести чтенія въ разныхъ деревняхъ прихода, подъ общимъ руководствомъ священника. По нашему мнѣнію пре-

жде всего необходимо подражать тѣмъ приемамъ нашихъ предшественниковъ по пастырству, коими они достигали добрыхъ результатовъ. Необходимо вести „временно и безвременно“ тѣ простыя, задушевныя, неофіціальныя, семейныя бесѣды, не считаясь съ количествомъ собесѣдниковъ. Простыя семейныя пастырскія бесѣды сдѣлають несравненно больше, чѣмъ громкія, краснорѣчивыя, офіціальныя собесѣдованія, сопровождающіяся общенароднымъ или хоровымъ пѣніемъ. Идешь ли, ѣдешь ли съ требой, чѣмъ занять время? Бесѣдой о великихъ дѣлахъ Божіихъ вызовешь возницу на откровенность, и полетѣтся бесѣда. Приѣдешь съ требой, тамъ въ семейномъ кружкѣ, подчасъ за чашкой чая, снова полетѣтся задушевная, простосердечная бесѣда. Остановишься ли для отдыха во время славы, и тутъ выльется не искусственная, а искренняя бесѣда. Замѣтилъ ли неустройство въ частной семейной и общественной жизни,—снова поводъ къ бесѣдѣ. Откровенно, не стѣсняясь, какъ то бываетъ на офіціальныхъ бесѣдахъ, простецы выскажутъ свои недоумѣнія, кои и послужатъ матеріаломъ для бесѣдъ, не поддающихся учету и отчету. Какъ можно проще и сердечнѣе слѣдуетъ говорить съ прихожанами, и можно достигнуть многого. И ужъ не офіціальное веденіе собесѣдовательныхъ журналовъ пролило бы свѣтъ на пастырскую работу въ приходѣ, а обязательное веденіе пастырскихъ дневниковъ, своихъ домашнихъ, откровенныхъ, доступныхъ только развѣ отеческому, какъ на исповѣди, осмотру отцовъ—руководителей. Чѣмъ приобрѣли уваженіе, любовь и вліяніе тѣ простые старцы священники, кои по нѣскольکو десятковъ лѣтъ руководятъ жизнью пасомыхъ, у которыхъ въ приходѣ не смогутъ свить гнѣзда ни сектантство, ни расколъ, ни вольномысліе. А вотъ единственно, пожалуй, своей святой простотой и своими простыми бесѣдами, кои ничѣмъ, кромѣ внутренняго содержанія, не отличаются отъ обычныхъ разговоровъ! Припомнимъ и примѣръ Спасителя, поучавшаго всѣхъ вездѣ и всюду, просто, по домашнему. Простой народъ, имѣющій большое уваженіе къ печатному слову, жаждетъ слышать въ храмѣ авторитетную *святоотеческую* рѣчь, а „не отъ вымышленій священника“ (какъ они называютъ изустнукъ рѣчь). Къ такому заключенію мы пришли послѣ болѣе чѣмъ 8 лѣтней практики въ приходѣхъ съ населеніемъ простымъ, раскольниковымъ и вольномыслящимъ. Простыми сердечными бесѣ-

дѣлами священникъ легко можетъ подготовить въ народѣ почву для своей благотворительной дѣятельности. Посредствомъ ихъ онъ сблизится, сроднится съ прихожанами, послѣ чего только и можетъ быть успѣшна и сама благотворительность. Беседа создадутъ ту благодарную обстановку, при коей легко будетъ и работать. Благотворительность обычно выражается въ различныхъ способахъ оказанія какой либо помощи нуждающимся. „Алчущаго накорми, жаждущаго напои, нагого одѣнь, страннаго пріюти, больного и скорбящаго посѣти!“ Подача милостыни, выдача денежныхъ и вещественныхъ пособій, пріютъ бездомныхъ, вотъ обычныя дѣйствія милости тѣлесной. Просвѣщеніе темныхъ, невѣжественныхъ людей, утѣшеніе скорбящихъ и обремененныхъ—вотъ всѣмъ извѣстные виды милости духовной. Но „различенъ милованія образъ и широка заповѣдь сія!“ Кругъ же благотворительной дѣятельности духовенства какъ руководителей приходской жизни, долженъ быть еще обширнѣе, ибо благотворительность духовенства должна обнимать всѣ разнообразныя стороны человѣческой жизни, дабы каждую изъ нихъ преобразовать въ подготовительную школу для будущей вѣчной жизни въ царствіи Божіемъ и для сего освободить каждую изъ нихъ отъ всѣхъ препятствій къ достиженію этой цѣли.

Если всмотрѣться внимательнѣе въ окружающую насъ жизнь, то ясно можемъ увидѣть, что «міръ», руководимый какой-то тайною богоборной силой, искусно посредствомъ разныхъ чуть-чуть замѣтныхъ ухищреній старается внести въ среду людей такое настроеніе, при которомъ исполненіе заповѣдей Божіихъ считалось бы не въ обычаѣ, а нарушеніе ихъ—самымъ обычнымъ явленіемъ, при чемъ наиболѣе рѣзкое и безстыдное нарушеніе ихъ окружалось бы ореоломъ чуть не героизма. Такъ, заповѣди Божіи повелѣваютъ знать, почитать и служить прежде всего Господу Богу, а «міръ» научаешь знать, почитать и служить или «маммонѣ», или «талантливымъ» людямъ. Заповѣдь Божія повелѣваетъ святить имя Божіе и почитать все, что посвящено или носить на себѣ имя Его святое; а «міръ» создаетъ такое положеніе, при которомъ самый священный предметъ употребляется въ шуткѣ. Заповѣдь Божія повелѣваетъ почитать дни Господни, а «міръ» эту заповѣдь сводитъ къ тому, что чѣмъ важнѣе праздникъ, тѣмъ больше въ этотъ день допускается грѣха, изъ-за коего благомыслящій человѣкъ предпочитаетъ за лучшее работать и

въ праздникъ. Заповѣдь Божія повелѣваетъ почитать роднителей и старшихъ возрастомъ, слѣдовать ихъ завѣтамъ, а «міръ» смѣется надъ стариковскими завѣтами и наставляетъ «отречься отъ стараго міра». Заповѣдь Божія повелѣваетъ дорожить жизнію, здоровьемъ, честью, благосостояніемъ ближняго, не допуская по отношенію къ нему не только злостныхъ словъ, но даже завистливыхъ пожеланій или помышленій, а міръ нарочно обостряетъ классовую вражду и не считаетъ грѣхомъ поползновенія на чужое добро, на чужую честь, особенно если этотъ «чужой» изъ другого класса, положенія, состоянія и т. д. Говоритъ ли о томъ, на сколько популярны въ мірѣ смиреніе, кротость, исканіе правды, терпѣніе и т. п. чисто христіанскія добродѣтели? Это—«юродство» для міра! Ясно, что любовь къ міру—вражда на Бога. Антихристіанство просачивается всюду; нужно всемірно воспрепятствовать его распространенію, а для сего слѣдовать примѣру апостольскому съ дѣятельной любовію подойти къ людямъ, увлечь ихъ за собой, затѣмъ постепенно шагъ за шагомъ возстановлять, гдѣ пало христіанское настроеніе, и не давать заразѣ проникать туда, гдѣ еще не тронута оно. Дѣла много, а средства какія? Одно проповѣдничество? Одно служеніе словомъ? Нѣтъ, этого мало! «Должно съ участіемъ относиться и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскимъ человѣка,—повторимъ слова св. Григорія Двоеслова.

Почему такъ усиленно разнаго рода антихристіанскіе, по преимуществу, соціалистическіе дѣятели работаютъ въ такъ называемыхъ кооперативахъ? Да потому, чтобы постепенно, незамѣтно вливая ядъ отрицанія, пользуясь отсутствіемъ въ кооперативахъ пастырей, отвести народъ отъ вліянія церкви. Съ этой цѣлью нѣкоторые кооперативные дѣятели берутъ на себя устройство разныхъ народныхъ домовъ, посредствомъ коихъ, подъ флагомъ разумныхъ развлеченій, можно бы было постепенно отводить прихожанъ отъ приходскаго храма; съ этой цѣлью они берутъ на себя ту просвѣтительную работу, которая составляетъ основную задачу пастырской дѣятельности.

Если же дѣло въ кооперативѣ будетъ поставлено въ противовѣсъ церковному вліянію, то что можетъ сдѣлать одинъ священникъ? Священникъ, на примѣръ, объявить о бесѣдѣ или чтеніи въ такой то день, а кооперативные дѣятели на то же время назначать спектакль или что другое, сему подобное: къ

священнику пойдуть старики и старухи, а въ кооперативъ молодежь и зрѣлые мужи съ женами...

Чтобы избѣжать сему подобнаго, крайне необходимо духовенству быть ближе ко всѣмъ кооперативнымъ учрежденіямъ въ приходѣ. Дѣло пастырей *пропитать христіанскими идеями* эти учрежденія, *приспособить ихъ къ службѣ церкви*. На всѣхъ общественныхъ собраніяхъ онъ, какъ полноправный участникъ, долженъ сказать свое пастырское вѣское слово тогда именно, когда зло только начинаетъ разливаться, когда авторитетъ пастырскій въ деревнѣ еще не подорванъ. Но что же онъ сможетъ сдѣлать, если не будетъ состоять полноправнымъ и дѣтельнымъ членомъ? Слово его не будетъ имѣть значенія на собраніи того общества, членомъ коего не состоитъ, или, если состоитъ, то только на бумагѣ.

Устройство образцоваго хозяйства на причтовой землѣ— дѣло не сложное, но требуетъ значительныхъ средствъ, особенно, если пріобрѣсти разнаго рода сельскохозяйственныя машины и орудія. Чтобы пріобрѣсти поляный сельскохозяйственный инвентарь, необходимы значительныя средства, но откуда ихъ взять? Единственный выходъ—образовать въ приходѣ сельскохозяйственное общество по нормальному уставу; тогда можетъ придти на помощь и Министерство Земледѣлія, выдающее ссуды, орудія, машины и т. п. или безвозвратно или со значительной уступкой и вообще на льготныхъ условіяхъ. Оттуда же можно получать и сѣмена и удобрительныя туки и т. п., необходимыя при устройствѣ показательнаго образцоваго хозяйства. Задачи этого сельскохозяйственнаго общества таковы: „1) изучать положеніе различныхъ отраслей сельск. хозяйства и выяснять хозяйственныя нужды и потребности путемъ совмѣстнаго обсужденія относящихся сюда вопросовъ на собраніяхъ, на бесѣдахъ, на сѣздахъ, снаряжать экспедиціи и экскурсіи для обозрѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, и вообще для всякаго рода сельскохоз. изслѣдованій; 2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельскохозяйственныхъ сочиненій, а въ случаѣ возможности собственнаго періодическаго журнала и учрежденія сельскохозяйственныхъ училищъ, бібліотеки и музея; 3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяй-

ства, производя испытанія пріемовъ культуры, принятыхъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и заграницей, для распространенія тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными, устраивая конкурсы машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., учреждая опытные станціи, поля, фермы, сады, огороды, питомники и прочее и содѣйствуя дѣятельности сихъ учреждений, какъ существующихъ въ районѣ его дѣйствій, такъ и могущихъ въпредъ возникнуть; 4) способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельскохозяиств. предпріятій полезными указаніями и рекомендаціями и принимать на себя посредничество по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонное бюро, сельскохозяиств. склады и т. п.; и 5) устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельскохозяиств. поприщѣ присужденіемъ медалей и др. наградъ“.

Если сравнить эти задачи обществу съ задачами § 2 и конца § 46 приходскаго устава, то найдемъ много общаго въ уставѣ общества только наиболѣе разработано то, что въ уставѣ о приходѣ находится какъ бы въ зародышѣ. Обратимъ вниманіе еще и на то, что почти каждому сельскому священнику приходится вести сельское хозяйство (даже и при передачѣ земли Попечительству или приход. Собранію); обратимъ вниманіе и на выработанный Вѣдомствомъ Прав. Исповѣд. «проектъ главныхъ основаній введенія сельскохозяиственныхъ занятій съ учащимися въ церковныхъ школахъ», при пособіи отъ казны; обратимъ вниманіе и на составленный нашимъ Вѣдомствомъ по соглашенію съ Минист. Земледѣлія планъ организаціи при всѣхъ церковныхъ школахъ занятій пчеловодствомъ на средства Минист. Земледѣлія, Хозяиств. Управл. при св. Синодѣ и Синодальнаго Училищ. Совѣта; обратимъ вниманіе на появившіяся въ печати проекты устройства пчеловодныхъ пасѣкъ при сельскихъ храмахъ,—и придемъ къ такому заключенію, что для пользы дѣла необходима въ каждомъ приходѣ особая приходская сельскохозяиственная организація на пособіе с. хоз. общества.

Къ сожалѣнію, при сложности задачъ и ограниченности средствъ существующія сельскохозяиственные общества мало проявили себя. Они обычно всѣ свои интересы и заботы сосредоточиваютъ на открытыхъ при нихъ потребительскихъ обществахъ, совершенно игнорируя свои собственные задачи

Какъ же священнику относиться къ торговой дѣятельности потребительскихъ обществъ? По нашему мнѣнію, чтобы не разбрасываться въ благотворительной дѣятельности и чтобы при сложности и мелочности торговыхъ оборотовъ не повредить своему прямому пастырскому дѣлу, достаточно будетъ, если священникъ, уклонившись отъ непосредственнаго руководства дѣломъ потребительской лавочки, въ званіи члена правленія, останется членомъ ревизіонной комиссіи ея, чѣмъ доставитъ лавочкѣ довѣріе и предохранитъ ее отъ недобросовѣстныхъ людей. Въ томъ же случаѣ, если интеллигентныхъ силъ въ приходѣ мало, можно будетъ наставить веденію дѣла въ лавочкѣ псаломщика или діакона. Священникамъ же, подобно апостоламъ, оставившимъ съ теченіемъ времени «служенье трапезамъ» и передавшимъ это дѣло діаконамъ, слѣдуетъ по возможности уклоняться отъ участія въ торговой общественной дѣятельности, чтобы не навлечь на себя нареканій, клеветы и т. п. непріятностей, чтобы не охладить въ усердіи ко храму богачей, особенно торгующихъ, съ коими неминуемо пришлось бы вести конкуренцію и тѣмъ задѣть ихъ интересы; дѣятельность ихъ будетъ основываться на моральныхъ принципахъ, на Законѣ Божіемъ, и они будутъ одухотворяться христіанской любовью, въ чемъ и состоитъ задачасвященниковъ при руководствѣ приходскими потребительскими обществами.

Но откуда же почерпать кредитъ на веденіе дѣла сельскохозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ, особенно при ихъ посредническихъ операціяхъ (если нѣтъ для сего особой трудовой артели)?

Быть можетъ, скажутъ иные, да почему же многіе изъ существующихъ кред. т-въ дѣлаютъ мужичка неоплатнымъ должникомъ и раззоряютъ его $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$? Да потому, что дѣло въ нихъ поставлено неправильно.

Всѣ сельскохозяйственныя общества, потребительскія лавки, кредитныя товарищества и разнаго рода трудовыя артели весьма симпатичныя явленія и вполне согласныя съ христіанскими принципами; а посему не священнослужителямъ не будетъ никакого зазора, если ини займутся организаціей ихъ и веденіемъ самого дѣла въ нихъ.

Кооперативы представляютъ изъ себя бѣльмо на глазу, каковое хотѣлось бы торговцамъ стереть, не брезгуя при

ѣтомъ и не хорошими средствами, къ коимъ они привыкли въ своей торговой дѣятельности. Но надъ кооперативами уже открывается заря лучшаго будущаго; ибо и правительство, и народное представительство весьма благожелательно начинаютъ къ нимъ относиться, ибо уразумѣли, что въ нихъ заключаетъ не малая часть залога лучшаго будущаго нашего просвѣта и народа. И дай Богъ, чтобы духовенство не осталось въ сторонѣ отъ этого служенія народу, во имя лучшаго матеріальнаго и нравственнаго состоянія своихъ пасомыхъ, видя въ немъ лучшее будущее и для храмовъ, и причта, и всѣхъ приходскихъ организацій, всецѣло зависящихъ отъ матеріальнаго благополучія прихожанъ, и пусть сельскохозяйственные общества, кредитныя товарищества и при нихъ трудовыя артели и потребительскія общества будутъ повсемѣстно «*приходскими*» организаціями; пусть они будутъ ближе къ храму, свѣтомъ коего да просвѣтится вся ихъ работа и духомъ коего да одухотворятся они въ идеѣ служенія ближнимъ, ради спасенія ихъ въ царствіи Божіемъ. А тогда и всѣ матеріальныя блага приложатся. При такихъ общественныхъ организаціяхъ найдутся средства и для «приходскаго дома», средоточія всѣхъ учрежденій прихода. И этотъ «приходскій домъ», находясь въ рукахъ духовенства, никогда не будетъ домою, въносящимъ соблазнъ среди «*малыхъ сихъ*», чего такъ боятся многіе, людящіе св. церковь православную. Этотъ домъ и эти приходскіе кооперативы и др. организаціи могутъ объединить и всю сельскую интеллигенцію идеей служенія черезъ нихъ ближнему въ соотвѣтствіи интересамъ церкви, послужать школой для воспитанія въ народѣ и чувства солидарности.

Высказавшись «по приходскимъ вопросамъ», какъ могъ и какъ умѣлъ, желалъ бы я прочесть мнѣнія и другихъ по затронутымъ здѣсь вопросамъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ теченіе сентября мѣсяца Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, были совершены слѣдующія Богослуженія: въ *Крестовой* церкви архіерейскаго дома: литургія 4-го и 11-го сентября въ со- служеніи братіи обители и ключаря Каѳедральнаго собора;

предъ литургіей 11-го числа, послѣ часовъ, были Владыкою освящены 33 антиминса; въ *Каедральномъ* соборѣ: всенощная бдѣнія, наканунѣ праздникоу—7 сентября и 13 сентября; въ сей послѣдній день въ положенное церковнымъ уставомъ время на всенощномъ бдѣніи Владыка совершилъ чинъ Воздвиженія св. Животворящаго креста); литургіи—14-го и 18-го сентября.

Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы 8 сентября Преосвященнѣйшій Александръ изъявилъ согласіе совершить литургію въ городской приходской Богородице-Рождественской церкви, что на Нижнемъ Долу. Приходскій престольный праздникъ усугубился торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ, котораго въ сей церкви не бывало едвали не болѣе полустолѣтія; въ сослуженіи съ Владыкою были кромѣ мѣстнаго священника А. Дмитревскаго, два члена Духовной Консисторіи протоіерей Н. Колпаковъ и А. Воскресенскій, ключарь каедральнаго собора; на литургіи былъ рукоположенъ во іерея діакоу А. Кудрявцевъ. Въ служеніи молебна послѣ литургіи, кромѣ вышеозначенныхъ священнослужителей, принимали участіе еще три іерея: Н. Прокошевъ, Н. Замараевъ и А. Товіевъ. Прихожане долго будутъ вспоминать этотъ торжественный день ихъ праздника.

Въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго, пришедшійся нынѣ въ недѣлю 17-ю (25 сентября) Владыка совершалъ литургію и послѣ оной молебенъ преп. Сергію въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіереевъ В. Смѣлкова и А. Суровцова, священника при монастырской церкви А. Садокова и ключаря каедральнаго собора.

О церквахъ и причтахъ съ ихъ семействами, въ уѣздахъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ за время съ 1782 по 1795 г.

Матеріаломъ для настоящей статьи послужили ревизскія сказки духовенства двухъ уѣздовъ—Вологодскаго, за исключеніемъ г. Вологды, и Грязовецкаго за 1795 годъ. Содержаніе сказокъ, составленное каждымъ причтомъ въ отдѣльности въ самомъ началѣ упомянутаго года, опредѣляется ихъ заглавіемъ, однообразнымъ для всѣхъ церквей. Въ качествѣ обрачика приводимъ заглавіе самой первой сказки изъ книги по Воло-

годскому уѣзду: «Сказка 1795 года февраля 4 дня. Вологодской епархіи и губерніи, Вологодскаго уѣзда, одноприходной церкви святыхъ мученикъ Флора и Лавра, что въ Ямской Кирилловской Слободѣ, священникъ Іоаннъ Алексѣевъ с причетники по силѣ состоявшагося 1794 года іюня 23 дня Ея Императорскаго Величества и въ народъ публикованнаго указа, дали сію сказку какъ о себѣ самихъ и о своемъ семействѣ, такъ и о состоящихъ при сей церкви послѣдней 1782 года ревизіи въ статѣ и за статомъ священниковъ и церковно служителейъ и ихъ семействахъ обоюга пола, не исключая самыхъ малолѣтнихъ и престарѣлыхъ, съ показаніемъ изъ того числа разными случаями убылыхъ послѣ ревизіи, вновь поступившихъ въ статѣ, и сверхъ онаго нынѣ находящихся съ дѣтьми ихъ,—по самой истинѣ безъ всякой утайки а буде впродъ обличены явимся или по свидѣтельству найдется, что кого-либо утаили, то повинны положенному по указамъ штрафу безъ всякаго милосердія.»

Составленныя по столь отчетливому плану сказки, отражая въ себѣ, какъ-бы въ зеркалѣ, состояніе церквей и духовенства за цѣлыя тринадцать (1782—1795 г.г.) лѣтъ, даютъ возможность отмѣтить нѣкоторыя любопытныя особенности по сравненію съ нынѣшнимъ временемъ.

Прежде всего бросается въ глаза особенность въ административномъ распредѣленіи церквей по уѣздамъ. По сказкамъ 1795 года въ Вологодскомъ уѣздѣ поименовано 89 церквей въ которыхъ существовали причты, а въ Грязовецкомъ—96 церквей; тогда какъ нынѣ считается въ первомъ уѣздѣ 106 а во второмъ 69 церквей. Такая разница въ числѣ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ то время къ Грязовецкому уѣзду принадлежали 21 церковь, которыя въ послѣдствіи въ неизвѣстномъ пока для насъ году, отошли къ Вологодскому уѣзду. Церкви эти слѣдующія: Богородская въ Пучининѣ, Богословская въ Янгосарѣ, Покровская въ Янгосарѣ (нынѣ не существующая), Николаевская въ Янгосарѣ, Николаевская на Бесѣдномъ, Космо-Даміановская въ Крюковыхъ, Дмитріевская въ Широгорѣ, Одигитріевская въ селѣ Кореневѣ, Покровская въ Глухомъ Рамениѣ, Благовѣщенская въ Мишихонѣ, Георгіевская въ Устиновскихъ, Спасская на Углѣ, Воздвиженская на Углѣ, Никольская въ Елданцахъ, Ильинская въ Дубникахъ, Николаевская въ Домшинѣ (нынѣ—еди-

овѣрческая), Покровская на Перевѣсѣ, Васильевская на Пошнѣ, Архангельская въ Норобовѣ, Воскресенская въ Городскихъ Починкахъ и Троицкая на Согожѣ. Всѣ эти церкви входятъ нынѣ въ составъ 5-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда. Какъ извѣстно при распредѣленіи церквей по уѣздамъ послѣ ревизіи 1795 года границею послужила рѣчка Лоста, впадающая въ Сухону; церкви, находящіяся на лѣвомъ берегу этой рѣчки, были перечислены въ Вологодскій уѣздъ. Исключеніемъ является только одна—Николаевская церковь, что въ Лоптуновѣ, лежащая на лѣвой сторонѣ Лосты и числившаяся въ 1795 году въ Вологодскомъ уѣздѣ. Она присоединена къ Грязовецкому уѣзду лишь въ послѣдней четверти XIX столѣтія. Послѣ ревизіи 1795 года изъ Грязовецкаго въ Тотемскій уѣздъ переписаны также церкви—Богородице-рождественская на Паршенгѣ и Богородице-рождественская на Шуѣ.

Числившіяся по сказкамъ 1795 года приходскими Дмитріевская въ Княгининѣ, Николаевская въ Конановѣ и Николаевская въ Брюховѣ нынѣ вовсе не существуютъ; прихожане первой вошли въ составъ Николаевского Кузнецовскаго прихода, а прихожане двухъ послѣднихъ слились съ прихожанами Христорождественской Брюховской церкви. Безприходными и безклирными стали церкви Ризположенская, что въ Арсеневѣ монастырѣ, Казанская въ селѣ Порошинѣ и Николаевская въ упраздненномъ Озерковскомъ монастырѣ. Порошинская церковь (деревянная) въ 1832 г. приписана къ сосѣдней Троицкой Становской церкви (въ сказкахъ послѣдняя чаще называется Георгіевской; въ просторѣчьи—«что на Побивалкѣ»), а Николаевская съ 1860 г. приписана къ Вологодскому Дѣвичью монастырю. Воскресенская на Святой горѣ, какъ во время составленія ревизской сказки, такъ и нынѣ,—безприходная.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ послѣ 1795 года сверхъ упомянутыхъ произошли слѣдующія перемѣны: церкви—Казанская въ Рябиной пустыни (безприходная), Архангельская подъ Березою и Николаевская на Сорицахъ нынѣ не существуютъ; Одигитріевская въ Арсеневой Масляной пустынѣ, ставшая безприходной и не имѣющей самостоятельнаго причта, въ 1819 г. приписана къ Вологодскому кафедральному собору, а съ 1861 г.—къ Вологодскому Духову монастырю. Церковь Кирика

и Гулиты, въ селѣ Толстиковѣ, бывшая въ 1795 году «руж-
ною», нынѣ по средствамъ содержанія считается въ числѣ
обыкновенныхъ церквей. Вновь прибыли церкви: Спасская и
селѣ Спасскомѣ, Куркино тожь, Христорожественская и
Домшинѣ, Троицкая Верхнеосановская (домовая, деревянная,
построенная въ 1824 году) и Александро-Невская въ Сама-
товѣ.

Церкви дѣлились на троеприходныя, двоеприходныя
одноприходныя. Въ Вологодскомъ уѣздѣ *троеприходными* церк-
вами были: Николаевская на Валухѣ (въ Прилукахъ), Вос-
кресенская, что на устьѣ рѣки Глушицы,—на Борку, Архан-
гельская на Бохтюгѣ и Архангельская верхъ рѣки Воло-
гды; *двоеприходными*: Васильевская на Едкѣ, Ильинская въ
селѣ Кубенскомѣ, Христорожественская верхъ рѣки Во-
логды, Николаевская на Возимѣ, Леонтьевская верхъ рѣки
Вологды и Николаевская въ Оларевѣ. Двоеприходными бы-
вали и церкви—Преображенская въ Шухтовѣ и Воскресе-
нская подъ Кубенскимъ. Отъ первой церкви второй священ-
никъ Александръ Яковлевъ въ 1783 году былъ переведенъ
къ Бохтюжской церкви, а отъ послѣдней—священникъ Димитрій
Иларіоновъ по разбору 1784 года—къ Троицкой, что в
Комелѣ.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ *троеприходными* церквями были
Димитріевская въ Широгорѣ, Рождества Богородицы въ Си-
доровѣ и Спасская на Сеньгѣ, къ троеприходнымъ же по со-
ставу членовъ причта должно отнести и Христорожественскій
Грязовецкій соборъ; *двоеприходными*: Богородская на Пере-
воѣ (нынѣ пишется «Комельская»; прежнее прозваніе удер-
жалось въ просторѣчьи), Христорожественская въ Степурино
Ильинская въ Ямщикахъ, Флоровская въ вотчинѣ Павломъ
монастыря (по народному—«во Блазнахъ»), Николаевская и
Пеньѣ, Борисоглѣбская на Ельникѣ, Архангельская на Бе-
кланкѣ, Ильинская на Почкѣ, Спасская что въ Нуромскомъ
монастырѣ, Николаевская на Комѣ, Николаевская въ Ста-
ромъ селѣ, Спасская на Углѣ и Николаевская въ Домшинѣ.
Двоеприходными церквями бывали также Димитріевская въ
Черномъ Шивгорѣ, Николаевская въ Зыковѣ и Николаевская
на Стану. При разборѣ 1784 года второй священникъ отъ
Черношангорской церкви Іоаннъ Васильевъ переведенъ былъ
къ Спасу на Сеньгу; о Зыковской замѣчено, что «по уничто-

женіи при показанной церкви другого дѣйствительства» второй священникъ Иванъ Тимоѣевъ въ 1783 году перемѣщенъ въ Ржаницыну пустынь, а второй дячекъ въ 1784 году— къ Михайло-Архангельской поверхъ рѣки Вологды церкви.

Протоіерей П. Рукінъ.

(Продолженіе будетъ). -

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1917 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣднич. образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧ., МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельскіе банки, сеудо-сберег. товарищества, приходскія попеч. братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на соврем. запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыѣ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ. 3) ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря и жизни міряна. 4) «СЪ НАМИ БОГЪ», Назидат. сборникъ проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній. Изъ войны русскихъ съ нѣмцами. 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники. 6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. Бесѣдою, съ туманными картинами, вып. 2-й, 1-й высылаются за 65 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА; въ Россіи 4 руб. въ годъ съ пересл. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся., а за 1914 г. высылается за 2 руб. 50 к.

На $\frac{1}{2}$ года, налож. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХ. БЕСѢДЫ“

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Брояковскій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Первый выпускъ описанія свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к.—Второй выпускъ того же описанія. 1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.—Третій выпускъ. 1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 коп.—Четвертый выпускъ. 1599—1739 г. Вологда. 1901 г. Ц. 40 к. Пятый выпускъ. 1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к.—Шестой выпускъ. 1533—1654 г. Вологда 1913. Ц. 1 р.—Седьмой выпускъ. 1636—1706 г. Вологда. 1904 Ц. 90 к.—Восьмой выпускъ. 1645—1716 г. Ц. 90 к.—Девятый выпускъ 1605—1714 г. Цѣна 90 к.—Десятый выпускъ 1617—1706 г. Ц. 90 к.—Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910 г. Цѣна 1 р.—Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913 г. Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей кокого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свѣтковъ. За приобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.—Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

Содержаніе:

- 1) Отчетъ Благовѣщенскаго гор. Вологды Братства.—
- 2) Мечты въ дѣйствительности.—
- 3) Епархіальная хроника.—
- 4) О церквахъ и причтахъ Волог. и Грязов. уу. 1782—1795 г.—
- 5) Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ. ИЗДАНІЯ ГОДЪ 32.

На ежемед. старѣйшій и самый распространен. изв. русской
сельско-хозяйственной прессы

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

иллюстр. журналъ практич. сельскаго хозяйства и домоводства.

Издатель П. П. Сойкинъ. Подписной годъ считается съ 1 ноября
Редакт. П. Н. Штейнбергъ и М. М. Глуховъ.

52 №№ журнала, больш. форм., въ 2 столбца, въ обложкахъ.
Въ теченіе года будетъ помѣщено до 2.000 удобоочыт. статей и
отвѣтовъ на запросы хозяевъ.

12 книгъ ежемѣсячн. журн. ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ
многочисл. иллюстрац. Книги предназначаются для мелкаго хутор-
скаго и отрубнаго хозяйства.

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ съ рис.
и черт. 1. Клубнеплоды и корнеплоды, ихъ воздѣлываніе и выгод-
нѣйшее использованіе. Составилъ М. А. Кухаренко. 2. Молочное
скотоводство. Полное руководство къ содержанию молочнаго скота.
Составилъ А. К. Щербининъ. 3. Заразные болѣзни домашнихъ
животныхъ. Составилъ Г. И. Гуринъ. 4. Организация мелкаго хо-
зяйства. Съ подробн. планомъ устройства хуторскаго хозяйства.
Составилъ И. В. Ермолаевъ. 5. Доходное куроводство. Рук. къ рац.
веденію домашн. птицы. Составилъ А. И. Осиповъ. 6. Дох. завод-
ское хозяйство въ хвойномъ лѣсу. Простѣйшіе способы химич.
обработки хвойныхъ породъ: смолокуреніе, углежженіе, устройство
небольшаго завода для выдѣлки скипидара, канифоли и пека; саже-
копченіе. Составилъ А. С. Семеновъ.

8 книгъ съ рисунками СОВРЕМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО. 1. Что
надо сдѣлать для поднятія скотоводства. Сост. Бодискъ. 2. Вы-
ращиваніе и откормъ свиней. Сост. А. М. Макаровъ. 3. Разведеніе
мясныхъ и мясо-шерстныхъ овецъ. Сост. А. М. Макаровъ. 4. По-
левая культура овощей. Сост. Т. А. Гужавинъ. 5. Полевая культура
гороха, чечевицы, фасоли и бобовъ. Сост. Н. В. Сидорскій. 6. Кро-
лиководство. Сост. К. Корчакъ, подъ ред. Ѳ. Д. Алексѣева. 7. Какъ
обезпечить хозяйство кормами. Сост. В. В. Зарѣцкій. 8. Племенной
быкъ. Сост. И. И. Витолинъ.

4 книги всѣхъ кн. иллюстр. РЕМЕСЛА, НЕОБХОДИМЫЯ ВЪ
ХОЗЯЙСТВѢ. 1. Кузнечное. 2. Производство сукна. 3. Канатн. и
веревочн. производ. 4. Бондарное ремесло.

Кромѣ того, будетъ дано приложеніе: Календарь на 1917 г.
Безплатно отвѣты специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельск. хозяйства

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. со всѣми приложеніями на
годъ съ дост. и перес. по всей Россіи 10 руб. Допускается раз-
срочка: при подпискѣ 5 рублей и къ 1 мая остальныя 5 рублей.

Контора журнала: Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г. (28-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Подписной годъ считается съ 1-го ноября.

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Въ теченіе 1917 года подписчики получаютъ:

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛА свыше 1000 стран, разнообразн., полезн. и увлекат. чтенія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Новыя открытія и изобрѣтенія. Подписная цѣна 6 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. Условія разсрочки см. ниже. Приложенія по выбору подписчиковъ за отдѣл. плату:

42 книги полное собраніе романовъ, повѣстей, рассказовъ **ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА** за доплату 8 руб. 50 коп. самое полное изъ всѣхъ существующихъ. Великій Розенкрейцеръ.—Волхвы.—Вольтерьянецъ.—Изгнанники.—Капитанъ гренадерской роты.—кн. Острожская.—Навожленіе.—Послѣдніе Горбатовы.—Сергій Горбатовъ.—Старый домъ.—Русскіе крестоносцы.—Царь-дѣвица.—Царское посольство.—Цвѣты бездны.—Юный Императоръ.

Иллюстрир. журналъ литературн. повинокъ **12 книгъ** больш. форм. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** за доплату 4 рублей. При выборѣ литерат. матеріал. на первое мѣсто ставится новизна и оригинальность сюжетовъ, занимательность и драматичность интриги.

Общедоступно-научное сочиненіе **12 книгъ** 1.000 страницъ **ИСТОРИЯ НОВѢЙШАГО ВРЕМЕНИ** за доплату 4 рублей. Событія всеи. истории съ 1815 по 1915 годъ. Александра Торсое. Съ дополн. проф. И. В. Лучицкаго. Перое изданіе книги было одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундамент. библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Ежемѣс. журналъ самообразованія **12 книгъ** **ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ** за доплату 5 рублей. Съ многочисленными иллюстраціями и особо приложенными картинами въ нѣсколько красокъ, портретами, картами и т. п. Каждая книга въ изящномъ папковомъ переплетѣ.

Журналъ и прил. къ нему печатаются на бѣлой глазированной бумагѣ. Разсрочка на журналъ и приложенія допускается въ два срока: при подпискѣ $\frac{1}{2}$ стоимости журнала и избран. прилож. и къ 1 мая остальные. Въ три срока: при подпискѣ $\frac{1}{3}$ стоимости, къ 1 февраля еще $\frac{1}{3}$ стоимости и къ 1 мая остальные. Каждому подписчику предоставляется право выписать журн. безъ приложеній, либо съ однимъ или съ нѣсколькими прилож. по собственному выбору. Нѣсколько одинаковыхъ приложеній при одномъ экземплярѣ журнала разсылаемы быть не могутъ. Приложенія безъ журнала не высылаются. Главная Контора: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. домъ. Изд. П. П. Сойкинтъ.