

П Р И Б А В Л Е Н І Я
 К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
 Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М С Т Ъ М Ъ
 (Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ В Т О Р О Й).

Августа 15.

№ 16.

1916 года.

Патріотизмъ, какъ добродѣтель.

(См. № 14-й Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Надичіе того чувства, которое мы называемъ любовью къ своему отечеству, мы наблюдаемъ у ветхозавѣтныхъ праведниковъ, у Господа нашего Іисуса Христа, святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ и учителей церкви. Вспомнимъ патріарха Іакова. Семнадцать лѣтъ онъ прожилъ счастливо съ любимымъ сыномъ своимъ въ Египтѣ. Но, видно, не забылъ онъ своего отечества, если предъ своей смертью, какъ доказательства сыновней любви къ себѣ, попросилъ у Іосифа, чтобы онъ хотя кости его перевезъ въ страну отцовъ своихъ. Вотъ пророкъ Моисей изъ любви къ отечеству и своимъ соотечественникамъ отказывается отъ утѣхъ двора фараонова: — *изволи паче страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость*, говоритъ о немъ Ап. Павелъ (Евр. XI, 25). Вотъ пророкъ Іеремія горько оплакиваетъ свое отечество, когда въ плѣнъ былъ отведенъ Израиль и Іерусалимъ опустошенъ. (См. Плачь Іереміи). Вотъ цѣлый народъ іудейскій, находясь въ плѣну вавилонскомъ, съ глубокой скорбью вспоминаетъ объ отечествѣ своемъ: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя, — прильпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Іерусалима яко въ началъ веселія моего* (Пс. 136, 5-6).

Перенесемъ своимъ вниманіемъ ко временамъ новозавѣтнымъ и мы увидимъ, что не были чужды любви къ своему отечеству ни Божественный Основатель христіанства, ни святыя ученики Его. Вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ восходитъ въ Іерусалимъ незадолго до Своихъ крестныхъ страданій. Божественнымъ взоромъ Своимъ Онъ предвидѣлъ не только то, что Евреи не примутъ Его, но и то, что Іерусалимъ будетъ обложенъ врагами и разрушенъ до основанія. И Онъ не остался равнодушнымъ къ печальной судьбѣ Своего родного города. Евангелистъ замѣчаетъ, что когда Онъ приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ. (Лук. XIX, 41).

Вотъ еще случай изъ жизни Иисуса Христа, который такъ же хорошо характеризуетъ Его отношенія къ Своему народу. Римскій сотникъ въ Капернаумѣ, слышавшій о чудотвореніи Иисуса Христа, посылаетъ къ Нему іудейскихъ старѣйшинъ съ просьбой прійти и изцѣлить заболѣвшаго слугу его. Старѣйшины, желая, чтобы Спаситель удовлетворилъ эту просьбу сотника, говорятъ Ему такія слова: *Онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него это, ибо онъ любитъ нашъ народъ и построилъ синагогу.* (Лук. VII, 4-5). И Господь пошелъ съ ними. Но ясное дѣло, что вслѣдствіе, желая склонить кого на исполненіе своей просьбы, обращается къ нему именно съ тѣмъ мотивомъ, который имѣетъ цѣну въ его глазахъ. И если старѣйшины еврейскіе сочли нужнымъ указать Господу именно на любовь сотника къ народу еврейскому, то, конечно, потому, что знали, что этотъ мотивъ имѣетъ цѣну въ глазахъ Спасителя.

Были случаи, когда Иисусъ Христосъ въ Своихъ рѣчахъ ясно противопоставлялъ Свой народъ чуждымъ народамъ и говорилъ, что Онъ долженъ позаботиться прежде всего о Своемъ народѣ. Вспомнимъ Его слова женѣ хананейнѣ: *Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева... Не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ* (Мѣ. XV, 24, 26); вспомнимъ также Его слова, которыя Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь: *на путь къ язычникамъ не ходите и въ городъ Самарянский не входите; а идите сначала къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мѣ. X, 5-6).

Къ той же любви къ своему отечеству призываютъ насъ и апостолы. И замѣчательно, что наиболее яркое ученіе объ этой любви мы находимъ въ посланіяхъ св. апостола Павла, который по обстоятельствамъ своего апостольскаго служенія, въ своихъ посланіяхъ долженъ былъ особенно настойчиво говорить объ универсальномъ характерѣ христіанства. *Кто о своихъ не печется, пишетъ онъ Тимоою, и особенно о домашнихъ, тотъ отрекъся отъ веры и дуже невѣрнаго* (1 Тим. V, 8). О себѣ въ посланіи къ римлянамъ онъ говоритъ: *Истину говорю во Христѣ, не лгу, свидѣтельствуется мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святой, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т.е. израильтянъ* (Рим. IX, 1-4).

Что можетъ быть выразительнѣе этого указанія на мораль-

ную цѣнность любви къ своему народу и, слѣдовательно, къ своему отечеству? Патриотизмъ и христіанство, такимъ образомъ, вполне совмѣстимыя понятія и наивысшее усовершеніе въ христіанской жизни отнюдь не исключаетъ любви къ своему отечеству.

Любовь къ своему отечеству имѣли и къ этой любви призывали отцы и учителя Церкви и христіанскіе писатели какъ древнѣйшіе, такъ и позднѣйшіе. Христіанъ ненавидѣли, гнали, мучили, убивали, и кто же? свои сограждане, соотечественники, и весьма не рѣдко даже свои ближайшіе родственники, свои домашніе. Что же христіане? Они не только не питали никогда никакихъ враждебныхъ замысловъ противъ своихъ соотечественниковъ, но содѣйствовали благу и пользамъ ихъ всѣмъ, чѣмъ только могли. Они безропотно несли всѣ гражданскія обязанности, со всей вѣрностью служили въ полкахъ, со всей строгостью исполняли всѣ государственныя постановленія. — „Что касается до общественнаго спокойствія, писалъ св. Іустинъ философъ и мученикъ, то мы вамъ содѣйствуемъ и способствуемъ въ томъ болѣе всѣхъ людей... Подати и повинности поставленнымъ отъ васъ чиновникамъ мы вездѣ прежде всѣхъ стараемся вносить, такъ какъ научены“ (Христомъ) (Посланіе къ Диогнету). Что христіане никогда не уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ своему отечеству, объ этомъ краснорѣчиво говоритъ Тертуліанъ въ своей апологіи: „Мы съ вами плаваемъ по морямъ, ходимъ на войну, обрабатываемъ землю, ведемъ торговлю, выпускаемъ въ свѣтъ свои работы и рукодѣлія для вашего употребленія“. Церковные писатели писали, что если кто либо изъ христіанъ по недостатку любви къ отечеству или по другимъ какимъ либо причинамъ уклоняется отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ нему, особенно во время войны, то тотъ будетъ „отвѣчать предъ Богомъ за кровь избіенныхъ своихъ соотечественниковъ, которыхъ онъ могъ бы спасти, но не хотѣлъ, будетъ отвѣчать за разореніе храмовъ Божиихъ, которое онъ могъ бы предотвратить вмѣстѣ съ другими, но не предотвратилъ.“ (См. Училище благочестія ч. V, 117, 120 стр).

А какой великой любовью къ своему отечеству, какимъ глубокимъ патриотизмомъ были проникнуты наши русскіе праведники. Вспомнимъ подвиги святого Александра Невского, боровшагося съ оружіемъ въ рукахъ съ врагами своего отечества; вспомнимъ преп. Сергія Радонежскаго, благословившаго Дмитрія Донскаго на борьбу съ татарами и испросившаго у Господа для него побѣ-

ду надъ врагами; вспомниъ св. патриарха Ермогена, трудами котораго было спасено наше отечество въ годину диколѣтїа.

Ясно, значитъ, что любовь къ своему отечеству выражающаяся въ заботахъ о благосостояніи его, не только совместима съ званіемъ христіанина, но и требуется отъ него, какъ одно изъ видовъ служенія благу ближнихъ своихъ. Но часто приходится слышать, что патриотизмъ, будто бы, ведетъ къ предпочтенію худшаго предъ лучшимъ. Вѣдь, часто бываетъ, говорятъ, что наша отечественная дѣйствительность хуже иностранной, а между тѣмъ по чувству патриотизма, я долженъ любить ее больше, чѣмъ иностранную. На это возраженію слѣдуетъ сказать, что христіанская любовь къ отечеству не ведетъ при нормальномъ своемъ выраженіи къ предпочтенію худшаго предъ лучшимъ.

Вассіановская Кубеницкая церковь Кадниковскаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе. См. № 10. Епарх. Вѣд. 1916 г.)

а) Алтарь.

Алтарь верхняго храма посвященъ преподобному Діонисію Глушицкому чудотворцу, полукруглый, длины 2 сажени 1 арш. ширины 5 саж. 1 аршинъ. Св. антиминь, священнодѣйствовавшій Вологодскимъ епископомъ Израилемъ въ 1893 году 23-го мая. На жертвенникѣ икона Пресвятыя Богородицы, въ фольговой ризѣ, вышины 1 арш. 10 вершк. и ширины 14 вершк. и Распятіе съ голгофою. Распятіе это переносится на жертвенникъ и въ теплую нижнюю церковь. Стѣны алтара росписаны живописью: надъ горницею мѣстомъ — Тайная вечера, выше царскихъ вратъ — Моленіе о чашѣ, на южной стѣнѣ — Положеніе Господа во гробъ, на сѣверной стѣнѣ — Снятіе Иисуса Христа со креста, на сводахъ надъ святымъ престоломъ — изображеніе св. Духа въ видѣ голубя, въ простѣнкахъ между окнами — изображенія свв. Дирилла и Меодія, учителей словенскихъ. Въ оконѣ, на горницѣ мѣстѣ, икона, на холстѣ (прозрачная) Воскресенія Христова, вышины 1 саж. 8 вершк. ширины 1 арш. 9 вершк. Запрестольные: крестъ и икона Божіей Матери деревянная, рѣзные, работы Нѣмчинова, сдѣланные въ 1880 г. Въ сѣверной стѣнѣ ниша для горна; на западной стѣнѣ на правѣ отъ царскихъ вратъ шкафъ для церковной бібліотеки, а на лѣво шкафъ для ризъ.

б) Средній храмъ.

Предалтарный иконостасъ пятиярусный, окрашенъ въ бѣлую

краску, съ 8 колоннами и 4-полуколонными, сдѣланъ въ 1812 г.,
 столярная работа -- Стефаномъ И. Гурьевымъ, а иконописная --
 Василиемъ Муромцевымъ. Въ иконостасѣ три двери царскихъ
 врата съ рѣзными, золочеными колоннами, съ обычными изобра-
 жениями Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ, въ круглыхъ
 неправильной формы рамкахъ. Въ верхней части царскихъ вратъ и
 вышуклой къ низу формы, а надъ ними спускается изображеніе Св.
 Духа въ видѣ голубя. На южныхъ дверяхъ изображеніе
 Архангела Гавріила, а на сѣверныхъ Архангела Михаила. Въ
 первомъ ярусѣ съ правой стороны иконы Спасителя во весь ростъ,
 въ золоченой рамѣ за стекломъ; въ фольговой ризѣ. Рядомъ съ
 нею икона преп. Діонисія Глушицаго въ житіи въ 12 изобра-
 женияхъ по краямъ, тоже въ фольговой ризѣ, въ золоченой рамѣ
 за стекломъ. За южными дверями иконы: 1) Воскресеніе Хри-
 стово и дванадцатые праздники, безъ оклада; 2) св. муч.
 Бориса и Глѣба и мученицъ Ирины и Параскевы, безъ оклада.
 Съ лѣвой стороны: 1) Возіей Матери, Численскія, въ фоль-
 говой ризѣ, въ золоченой рамѣ за стекломъ; 2) Положеніе ризъ и
 Преев. Богородицы во Влахернѣ, съ изображеніемъ по краямъ
 иконъ Богоматери: Казанскія, Смоленскія, Пресрочицы, Владимірска,
 Тихвинскія, Костромскія, Страстныя, Толгокія, Донскія, „Вноть
 Чрево твое“, Руденскія и Блаженное Чрево, въ мѣдной высе-
 ребренной ризѣ, съ золочеными вѣтчиками, безъ стекла; 3) Всѣхъ
 святыхъ и 4) Пророка Возія Ілія. Во второмъ ярусѣ надъ
 царскими вратами Снятіе съ креста Господа Спасителя, на право
 — Рождество Христово, Богоявленіе, Преображеніе и Срѣтеніе
 Господне, на лѣво: св. Троица, Благовѣщеніе, Рождество Бого-
 родицы и Введеніе во храмъ. Въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ
 — Коронованіе Божіей Матери, на правой сторонѣ: 1) апостолы
 Павелъ и евангелистъ Маттѣй, 2) евангелистъ Лука и Симонъ,
 3) надъ южными дверями Страждущій Спаситель, 4) апостолы
 Іаковъ и Ѳома; на лѣвой сторонѣ: 1) апостолы Петръ и Іоаннъ
 Богословъ, 2) Маркъ и Андрей Первозванный, 3) надъ сѣвер-
 ными дверями — моленіе о чашѣ, 4) ап. Филиппъ и Вареоломей.
 Въ четвертомъ ярусѣ въ круглыхъ клеймахъ по срединѣ — Не-
 ссеніе Господомъ креста, на право: 1) пророки Наумъ и Моисей,
 2) Захарія и Малахія, 3) Исаія и Іеремія; на лѣво: 1) Ілія
 и Елисей, 2) Іосія и Аввакумъ и 3) Іезекіиль и Даніяль. Въ
 пятомъ ярусѣ: въ срединѣ Распятіе Господа съ предстоящими
 (отдѣльными фигурами) Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, съ

правой стороны, въ круглыхъ клеймахъ: 1) Тайная вечеря; 2) Вичеваніе Христа вождями; 3) Исусъ Христосъ на судѣ у Ирода; съ лѣвой стороны: 1) пророкъ Илія, 2) Исусъ Христосъ на судѣ у первосвященниковъ, 3) Исусъ Христосъ на судѣ у Пилата. Солея предъ иконостасомъ возвышается на одну ступень, на ней по южной и сѣверной стѣнамъ устроены клиросы, а въ срединѣ вдается въ храмъ восьмигранный въ двѣ ступени вышины амвонъ. У клиросовъ поставлены металлическія рѣзныя, золоченныя хоругви. За правымъ клиросомъ, въ кіотѣ съ золочеными рѣзными фигурами ангеловъ и другими украшеніями, помещается икона великомученика Пантелеимона, а за лѣвымъ клиросомъ въ такомъ же кіотѣ икона преподобнаго Вассіана Сирскаго и святителя Модеста. За лѣвымъ же клиросомъ въ гробницѣ со стеклянными по краямъ и сверху футляромъ находится металлическая, высеребренная плащаница.

Стѣны и своды храма, а равно и трапезы, покрыты живописью въ 1879 и 1880 годахъ живописцами Камкинѣмъ, а по смерти его В. Д. Спицынѣмъ. За производство живописи уплачено 1900 рублей деньгами и 150 пудовъ разнаго хлѣба. Въ самомъ верху, въ шейкѣ (фонарѣ) подъ среднею главою—Господь Савлоѣ въ славі, ниже въ куполѣ въ 10 клеймахъ Исусъ Христосъ посылаетъ 12 апостоловъ на проповѣдь; на южной стѣнѣ три клейма: верхнее—Воскресеніе Христово, среднее—Марія Магдалина ищетъ Воскресшаго Господа и нижнее—Явленіе воскресшаго Господа: Маріи Магдалинѣ. На сѣверной стѣнѣ тоже три клейма: верхнее—Вознесеніе Господне, среднее—Крещеніе и нижнее—Рождество Христово. На западной три клейма въ рядъ: посрединѣ—Нагорная проповѣдь Спасителя, направо—Воскресеніе сына Наинской вдовы, на лѣво—Благословеніе дѣтей. На 2-хъ столбахъ, отдѣляющихъ средній храмъ отъ паперти, изображенія преподобныхъ: Вассіана Сирскаго и Діонисія Глушицкаго. Средній храмъ имѣетъ въ длину 4 сажени и въ ширину 6 саж. 2 аршина.

в) Трапеза.

Трапеза длиною 6 сажень, ширина 6 саж. 2 аршина; своды ея поддерживаются четырьмя столбами въ два ряда. На сводахъ трапезы въ срединѣ—„Трипостасное Божество со славою“, справа—Преображеніе Господне, слѣва—Воздвиженіе креста Господня; въ угловыхъ сводахъ: справа—Рождество и Благословеніе Богоматери, слѣва—Введеніе во храмъ и Успеніе Богома-

тери. На западной стѣнѣ справа отъ входныхъ дверей — Архангелъ Гавріиль возвѣщаетъ Захарію о рожденіи Предтечи Іоанна, а слѣва — проповѣдь Іоанна Предтечи въ пустынѣ. На вторыхъ столбахъ изображенія: на правомъ — Святителя Николая, а на лѣвомъ — Святителя Модеста; въ простѣнкахъ между окнами — справа: князя Александра Невского, препод. Θεодосія Тетемскаго и Великомученика Георгія побѣдоносца, слѣва: князя Владимира, препод. Амфилохія Глушицкаго и великомученика Дмитрія Солунскаго. За первымъ отъ алтаря, правымъ столбомъ, въ рѣзномъ съ золочеными украшениями кіотѣ темномалиноваго цвѣта, помѣщается икона св. Николая чудотворца съ житіемъ въ 12 вѣймахъ, а за лѣвымъ первымъ столбомъ, въ такомъ же кіотѣ, икона преподобныхъ: Вассіана Сирскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Зосима и Савватія Соловецкихъ и мученика Анатолія (память 23 апрѣля). Въ вторымъ правымъ столбомъ въ кіотѣ, въ золоченой рамѣ за стекломъ, икона Богоматери „всѣхъ скорбящихъ Радость“ съ предстоящими святителями: Власіемъ и Модестомъ; въ фольговой ризѣ, за лѣвымъ же столбомъ въ такомъ же кіотѣ икона святителя Модеста, въ мѣдной высеребренной ризѣ (она принадлежитъ крестьянзмъ деревни Малькова, которые и носятъ ее въ свой праздникъ 14 іюля). У второго праваго столба стоитъ старостинскій ящикъ.

г.) Иконы, переносимыя въ теплый храмъ.

1) Распятіе, вышины 1 сажень, съ голговою, работы Н. З. Камченко. Распятіе это приобрѣтено на пожертвованія главнымъ образомъ жонцицъ и незамужнихъ дѣвицъ. 2) Икона Возіей Матери „Иверская“, ширины 14 вершк., и вышины 1 1/4 арш., писана на кипарисной доскѣ въ обители Благовѣщенія на Аѳонѣ. Эта икона пожертвована проживающимъ въ обители Благовѣщенія схимонахомъ Зосимомъ (слѣпцемъ), бывшимъ прихожаниномъ сей церкви крестьяниномъ села Ивачина, въ мирѣ Стефаномъ Ив. Командировымъ. Помѣщается она въ рѣзномъ кіотѣ аналоѣ, покрытомъ позолотою, за стекломъ, самый кіотъ поддерживается колѣнопреклоненнымъ ангеломъ съ простертыми руками. Надъ кіотомъ въ вертикальномъ положеніи помѣщается небольшая икона Спасителя на простой доскѣ, въ рамѣ за стекломъ. 3) Въ такомъ же кіотѣ — икона св. Алексія, чловѣка Возія, ширина 11 1/2 вершк. и вышина 1 арш. на кипарисной доскѣ, писана въ обители Благовѣщенія на Аѳонѣ. Эта икона — даръ Петроградской мѣщанки Анны Н. Проворовой. Надъ нею по-

и́жека; небольшая икона на простой доскѣ „Знаменіе Божіей Матери“ (4) Икона преподобнаго Серафима Саровскаго, помѣщается въ кіотѣ на аналоѣ. 5) Икона великомученика Пантелеимова съ чудесами, на кипарисной доскѣ, ширина 6 вершковъ и вышина 7¹/₈ вершк. въ кіотѣ за стекломъ. Писана на горѣ Аѳонѣ, въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, пожертвована въ 1896 году крестьяниномъ деревни Дорогуши Евграфомъ И. Яблоковымъ; 6) Икона преп. Серафима Саровскаго, въ кіотѣ за стекломъ даръ учительницы Дмитріевской города Вологды швона Маріи Пн. Ротопицной. Последнія двѣ иконы помѣщаются на металлическихъ аналояхъ.

д) Панерть.

Панерть длины 2 сажени 1 аршинъ и ширина 6 сажень 2 арш. Здѣсь на правой отъ входа сторонѣ, кіотъ свѣтло-голубого цвѣта съ зеленою преп. Вассіана Сарскаго, св. Алексія митрополита Московскаго и мученицъ Параскевы и Евлампіи, въ серебряной ризѣ съ золочеными вѣнчиками, далѣе двухъ ярусный иконостасъ, въ которомъ въ низу изображены Спаситель, Крещеніе Господне, святитель Модестъ и апостолы Павелъ, а вверху: Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери, св. Троица и Воздвиженіе Креста Господня. На лѣввой сторонѣ икоды Божіей Матери „Тихвинская“, въ фольговой ризѣ; въ кіотѣ за стекломъ. Далѣе въ двухъ ярусномъ иконостасѣ помѣщены въ низу изображенія: Положеніе ризы Пресвятой Богородицы во Влахернѣ, Свяителя Николая съ житіемъ въ 14 клеймахъ, преподобныхъ Діонисія и Амфилохія Глушицкихъ и Апостола Петра, а вверху: Входъ Господень во Иерусалимъ, Воскрешеніе Лазаря, Введеніе во храмъ Богородицы и Срѣтеніе Господне. Сбоку по сѣверной стѣнѣ двѣ особомъ кіотѣ помѣщена икона Божіей Матери „Неопалимая кушина“. Въ роягно, этотъ иконостасъ и иконы въ выходящъ рамѣ до 1858 года составляли иконостасъ нижняго Вассіановскаго храма, который былъ сдѣланъ въ 1793 году мастеромъ города Вологды Михаиломъ Андреевымъ Гурьяновымъ за плату: „деньгами 160 рублей, хлѣба ржи шесть четвертей, овса полтора четверти, пшеницы четверть, ячменю осмина, гороху четвертка, мяса 10 пудъ, масла коровья пудъ и соли пудъ“. (Контрактъ М. Гурьянова съ причтомъ и старостою отъ 27 ноября 1793 года).

Некрологъ.

25 апрѣля сего года скончался священникъ Архангельской епархіи Палеягскаго прихода Пинежскаго уѣзда Алексѣй Алексѣевичъ Оборинъ; воевожанинъ, сынъ дьякона, род. въ Вохожемскомъ Покровскомъ приходѣ Никольскаго уѣзда; первоначальное образование онъ получилъ въ Никольскомъ дух. училищѣ, потомъ два года учился въ Волог. дух. Семинаріи, изъ которой перешелъ въ Тотемскую Учительскую Семинарію. Съ 7 іюля 1875 г. до дня смерти о. Алексѣй служилъ въ прѣдѣлахъ Архангельской епархіи: (Арх. Е. В. № 13)

Къ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.

По поводу исполнившагося тридцатилѣтія существованія церковныхъ школъ.

См. № 11-й Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Для ознакомленія учащихъ съ методами и правильными приемами преподаванія школьныхъ предметовъ въ равное время: Отдѣленіемъ; устраивались краткосрочныя педагогическіе курсы, которые особенно были полезны для тѣхъ учителей и учительницъ, которые не были подготовлены специально къ педагогической дѣятельности. Къ сожалѣнію не всѣ учащіе, посѣщавшіе курсы, видѣть прилагаютъ тѣ приемы, которые имъ рекомендованы на курсахъ. Посему и польза отъ курсовъ, устроенныхъ въ тотъ промежутокъ времени, въ которомъ идетъ рѣчь, не такъ значительна, какой она должна бы была въ виду того, что курсы устроились уже три раза. Наблюденіе за школами со стороны кол.о. благодѣятельныхъ было не всегда постоянно, руководство школами не всегда рационально; посему по слову иному каминакъ дѣла выходятъ уродъ, тавъ и наши школы не всегда представляли себѣ благоустроенныя учебныя заведенія. Для устраненія этого недостатка открыта была въ уѣздѣ должность безприходнаго наблюдателя, которую и занимали послѣдовательно священники: Александръ Журавлевъ и Николай Шайтановъ, которую нынѣ занимаетъ священникъ Александръ Друговъ. Съ открытіемъ должности наблюдателя для Отдѣленія явилась возможность получать свѣдѣнія о школахъ по всему уѣзду болѣе однообразныя и слѣдовательно проектировать мѣры къ ихъ улучшенію болѣе целесообразныя. При всемъ этомъ Отдѣленіе стало замѣчать постепенное охлажденіе мѣстнаго общества къ поддержанію мѣстныхъ церквей.

ковныхъ школъ въ благоустроенномъ ихъ видѣ ассигнованіемъ суммъ общественныхъ. И чѣмъ далѣе шло дѣло, тѣмъ это охлажденіе болѣе обнаруживалось, хотя въ такъ называемыхъ школьныхъ листкахъ, служащихъ, такъ сказать, годовымъ отчетомъ по школъ и въ отчетахъ о. о. наблюдателей продолжали встрѣчаться выраженія „мѣстное общество относится къ школъ сочувственно“. Есть основаніе не только предполагать, но и утверждать, что и первоначальное то сочувствіе мѣстныхъ обществъ къ устройству школъ съ пожертвованіемъ мірскихъ суммъ вызвано было искусственно чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ чрезъ волостное начальство; посему и неудивительно, что это сочувствіе скоро охладѣло. По нашему убѣжденію, вынесенному изъ продолжительнаго наблюденія за мѣстнымъ обществомъ, рѣшній крестьянинъ готовъ выразить сочувствіе къ школъ только лишь въ томъ, что снисходительно дозволить своему ребенку посѣщать школу, когда онъ, ребенокъ, свободенъ и родителю положительно не нуженъ. Посему молитба хлѣба, вывозка навоза осенью, поѣздка на базаръ въ торговый день даютъ родителямъ полное право, по убѣжденію послѣднихъ, не отпускать дѣтей въ школу за недосугомъ; посему принять какіе либо расходы, какъ по содержанію школы, такъ и по ея оборудованію, обыкновенно крестьяне отказываются, а во многихъ мѣстахъ изъявляютъ желаніе о томъ, что если желаютъ устроители школъ, чтобы дѣти посѣщали школу, то они, устроители, должны приготовить для дѣтей горячій завтракъ, почтенное помѣщеніе и снабдить дѣтей болѣе бѣдныхъ родителей приличною обувью и приличной одеждой. Такъ нескромны желанія родителей! И это нужно сказать не объ однихъ школахъ низшаго типа, но даже и о среднихъ школахъ. По крайней мѣрѣ мнѣ одиѣ изъ начальниковъ средняго учебнаго заведенія въ Усть-Сысольскѣ высказывалъ свое удивленіе предъ тѣмъ, какъ падеи здѣшніе обыватели мѣщане и крестьяне на общественный или казенный кусокъ пирога: приводить родитель новичка для поступленія въ учебное заведеніе и сразу подать два прошенія—въ одномъ изъ нихъ просить принять сына въ учебное заведеніе, а въ другомъ просить назначить ему стипендію. Такія претензіи возникаютъ и развиваются, къ стыду нашему, на почвѣ тѣхъ порядковъ, какіе существуютъ въ настоящее время. До какихъ курьезовъ доходитъ дѣло, этому пожалуй и не всякій повѣритъ. Вотъ дѣти школьники, рѣзаясь въ общей компаніи, изломали стекло въ одной изъ школьныхъ рамъ. Въдѣ всего бы казалось естественнѣе

на средства родителей шалунов не въ мѣру починить изломанное. Но не тутъ то было: о. завѣдующій просить деньги изъ Отдѣленія и по нынѣшней цѣнѣ на двисменныя принадлежности этимъ своимъ ходатайствомъ вызываетъ расходы не на много развѣ меньше, чѣмъ стоитъ вставка стекла. Изъ всѣхъ сельскихъ обществъ одно только Пожегодское свято исполняетъ данное имъ обѣщаніе и не перестаетъ отпускатъ средства на свою школу изъ общественныхъ суммъ, которыя, конечно цѣликомъ всѣ и идутъ на благоустройство ихъ школы. И только объ одномъ этомъ обществѣ можно еще сказать, что оно сочувственно и не только на словахъ относится къ своей школѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время приходится установить какъ фактъ, что въ общей массѣ населенія сочувственнаго отношенія къ школѣ нѣтъ, ибо многіе изъ родителей если и посылаютъ дѣтей въ школу, то посылаютъ или потому чтобы не мѣшали дома, или потому чтобы тамъ ихъ накормили, а иногда и одѣли. Подтвержденіемъ высказаннаго взгляда служить церковно-приходская школа при Удьяновскомъ монастырѣ, существующая съ 1892 г. Въ ней обучается 15 мальчиковъ, которые содержатся на всемъ готовомъ: содержаніе, помѣщеніе, одежда, еища и все прочее отъ обители. Желающихъ помѣстити дѣтей въ эту школу великое множество и въ томъ числѣ не все бѣдняки. Часто приводятъ дѣтей изъ такихъ деревень, гдѣ есть церковная школа, въ которой могъ бы ребенокъ учиться, но тамъ не кормятъ. О жизни въ монастырѣ и о приготовленіи ребенка въ монастырской жизни думаютъ менѣе всего и какъ только ребенокъ окончатъ курсъ, его немедленно берутъ себѣ. На нашъ вопросъ: „много ли теперь въ обители взрослыхъ, которые прошли монастырскую школу?“ отецъ настоятель отвѣтилъ: „Ни одного“. И это весьма примѣчательно... Или еще въ 1915 г. на средства ассигнованныя земствомъ при многихъ школахъ открыты полезные помѣщенія съ содержаніемъ для учащихся на средства земства. Число учащихся увеличилось значительно и въ особенности на Печерѣ. И вообще то мѣстное населеніе склонно предпочитать казенный или земскій пирожекъ грамотности. Настоящая великая война быть можетъ разбудитъ спящую мысль и въ нашемъ отдаленномъ краѣ и быть можетъ у населенія явится дѣйствительное сочувствіе къ грамотности. А средства къ удовлетворенію этого сочувствія уже имѣются, ибо въ настоящее время въ Устьенскомъ уѣздѣ дѣло церковно-школьнаго строительства не только далеко подвинулось, но и значительно развилось. Этому благоприят-

ствоило то, что на содержание школ ассигнуются обьеме кредиты, а отъ казны на содержание второклассной школы въ Деревяцкѣ 2962 р. 80 к., на содержание двухъ двухклассныхъ 3554, на содержание 58 школъ одноклассныхъ 34480 р. и на жалованье наблюдателю 1125 р., всего 42071 р. 80 коп. 6; отъ Устьменского земства 19217 р. 50 к. и в; отъ Устьменского городского общества 428 р. всего 61717 р. 30 коп. Устьменское земство, кромѣ того, ежегодно ассигнуеть болѣе 4000 р. на содержание школьныхъ обьезитій, даетъ билеты для безплатнаго взиманія лошадей съ земскихъ станцій предѣдателямъ Отдѣленія уѣздному наблюдателю, вповѣ назначаемымъ и переводимымъ учителямъ и учительницамъ и предѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій и безплатно пересылаетъ по школамъ учебники, книги для чтенія, учебныя принадлежности и учебныя пособія. Такъ что всего на церковныя школы земство тратитъ болѣе 25 тысячъ рублей въ годъ.

Во всѣхъ школахъ въ настоящее время обучается 1794 мальчика и 991 дѣвочекъ, всего 2790 учащихся. Всѣхъ школьныхъ собственныхъ зданій имѣется 41. Всѣ они застрахованы въ страховомъ обществѣ Святѣйшаго Синода, два на средства Отдѣленія, а остальныя на церковныя суммы. Школы грамоты давно уже преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Учащіе во всѣхъ школахъ имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя. Многие изъ нихъ чрезъ продолжительную практику, при усердномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу приобрѣли опытность и ведутъ дѣло успешно и пользуются удѣлой любовью, а у мѣстнаго населенія почетомъ и уваженіемъ. И въ настоящее время учащіе, получая за свой трудъ 360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, не испытываютъ уже той острой нужды, какую испытывали педагоги, получавшіе за свой трудъ по 8 р. въ мѣсяць, а послѣ, когда Богъ дастъ пройдетъ закондательное предположеніе о пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ въ церковныя школы и о пенсіи, матеріальное положеніе ихъ еще улучшится и они еще съ болѣею ревностію будутъ трудиться на избранномъ имъ поприщѣ. Состояніе библиотекъ, а равно и шкѣльная обстановка зачъ обозрѣваемый прожегуютъ времени не только измѣнились и улучшились, но и намѣнились до неузнаваемости. Собственныя школьныя зданія есть очень хорошия, напр. въ Шешевѣ, даже наемныя квартиры есть вполнѣ удобныя; напримѣръ въ деревнѣ Веждинѣ Слободскаго прихода. Обь

успѣхахъ обученія, нечего уже и говорить. Теперь, ученикъ или
 уненица 3 группы гораздо больше знаетъ, чѣмъ когда-то окон-
 чившіе. Конечно, есть и дефекты въ дѣлѣ, въ настоящемъ его
 положеніи. Отдѣленіе сознаетъ ихъ и готово немедленно принять
 мѣры въ ихъ устраницію. Но настоящая война затормозила дѣло.
 Казна отказалась ассигновать кредиты на строительныя надобно-
 сти и на дополнителныя преподавательскіе комплекты; следова-
 тельно у Отдѣленія не хватаетъ средствъ; на мѣстѣ страшно разо-
 рожили цѣны на строительныя матеріалы и на рабочія руки, а
 вошниковъ, плотниковъ, печниковъ и т.п. и совсѣмъ нѣтъ, и по-
 тому нельзя найти ни за какую цѣну. Посему приходится и со-
 вѣщнымъ устройствомъ иколы цо времени, а постройку новыхъ
 школьныхъ зданій пока и вовсе приостановить. Такъ развива-
 лось держовно-приходское школьное дѣло въ Устьмысльскомъ
 уездѣ первоначально подъ руководствомъ и наблюденіемъ Усть-
 мысльскаго Отдѣленія Братства во имя Всемилостиваго Спаса
 въ п. Вологда, а затѣмъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ
 Устьмысльскаго Отдѣленія Совѣта Великоустужскаго Сте-
 фано-Прокопьевскаго Братства въ Великомъ Устюгѣ. Но къ
 изложенному имѣю нравственное побужденіе присоединить слѣ-
 дующее замѣчаніе. Мнѣ, какъ лицу, родившемуся въ духовной
 семьѣ, получившему первые уроки азбуки отъ родной моей ма-
 тужки, а первые уроки грамоты въ церковной школѣ въ родной
 моей Шолгѣ, прошедшему три школы низшую, среднюю и выс-
 нюю именномъ духовнаго вѣдомства, прослужившему духовно-учеб-
 ному вѣдомству почти тридцать пять лѣтъ и потратившему не
 мало времени и силъ на заботы по устройству церковныхъ
 школъ въ теченіе тридцати лѣтъ ихъ существованія, слѣдователь-
 но, какъ лицу въ высшей степеніи заинтересованному въ трак-
 туемомъ дѣлѣ, весьма свойственна и, кажется, извѣстельна
 нѣкоторая степенъ его идеализаціи.

Н. Яхляковъ

Трудъ профессора М. М. Богословскаго о земномъ самоуправ-
 леніи на русскомъ сѣверѣ въ 17-мъ вѣкѣ.

(см. № 14 Епарх. Вѣдом.).

Старинный Вологодскій уездъ, включавшій почти цѣликомъ
 нынѣшніе уезды Кадниковскій, Вологодскій и Грязовецскій, не
 входилъ въ составъ Поморья и профессоромъ не разсматривает-
 ся. Прочіе уезды нынѣшней Вологодской губерніи имѣли со-

всѣмъ не тотъ видъ, какъ нынѣ: Яренскій уѣздъ въ 17-мъ вѣкѣ охватывалъ и нынѣшній Устьсысольскій, а Устюжскій обнималъ и нынѣшній Никольскій и часть Сольвычегодскаго по р. С.-Двинѣ; территория Сольвычегодскаго подходила къ самому Устюжскому посаду (т. е. нынѣшнему городу); нынѣшній Вельскій входилъ въ составъ Важскаго, къ которому принадлежала и часть Тотемскаго по р. Кокшенгѣ, составляя Кокшенгскую четверть Важскаго. Профессоръ приложилъ къ книгѣ общую карту Поморья, но не обозначилъ на ней границъ уѣздовъ, что и не требовалось сущностью работы; теперь мѣстнымъ дѣятелямъ должно потрудиться надъ составленіемъ картъ уѣздовъ съ обозначеніемъ деревень по писцовымъ книгамъ, хранящимся въ Моск. Арх. Мин. Юстиц., одной начала 17-го вѣка, другой конца того же вѣка. Лѣтъ тридцать назадъ пишущій эти строки нарисовалъ для И. К. З. подробную и довольно точную 10-верстную карту Верховажской и Кокшенгской четвертей Важскаго у. по списку приход. часовень Важскаго у. съ обозначеніемъ вкрапленныхъ въ уѣздъ Устьянскихъ волостей (профессоръ вездѣ пишетъ Устьянскихъ); но карта осталась не изданной и ни въ неизвѣстно нынѣ, попала ли она въ Археографическую Комиссію, издавшую упомянутый списокъ часовень, или осталась въ бумагахъ И. К.-ча, или передана наслѣдниками въ Петроградскую дух. академію.

Всѣ уѣзды состояли изъ различнаго количества мелкихъ клѣточекъ, носившихъ названіе погостовъ, становъ или волостей. Эти дѣленія не были произведены искусственно, сверху, изъ столицы по кабинетному измышленію; московское правительство 17-го вѣка не считало нужнымъ перекраивать и мѣнять тѣ дѣленія, которыя созданы были мѣстною жизнью, или приводить ихъ къ прямолинейному однообразію. Оттого въ Яренскомъ уѣздѣ преобладаетъ дѣленіе на погосты, въ Тотемскомъ и Устюжскомъ на волости. Погостомъ въ 17-мъ вѣкѣ назывался иногда поселокъ съ церковью, иногда округъ, тянувшій къ храму; иногда такъ назывался округъ и не имѣвшій храма, наприм. въ писцовой книгѣ профессоръ встрѣтилъ въ Сысольской волости „Межадоръ погостъ безъ церкви“. (Въ книгѣ Мих. Мих.—чь пишетъ Межадоръ, на картѣ Межадоръ; нынѣ это уже церковь и приходъ). Термины станъ и волость въ писцовыхъ книгахъ употребляются иногда совершенно равнозначуще, но можно предполагать, по словамъ профессора, что станами первоначально назывались тѣ волости, гдѣ были устроены въ опредѣленныхъ центрахъ дво-

ры на прїѣздъ правительственныхъ агентовъ, для засѣданія суда, для раскладки податей волостнымъ собраніемъ.

М. М-чъ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ опредѣляетъ географическое положеніе каждаго поморскаго уѣзда.

Яренскій уѣздъ, бывшій въ вѣдомствѣ Новгородской четверти, профессоръ обозначаетъ по р. Вычегдѣ съ ея притоками — лѣвѣмъ Сыолой и правѣмъ Вымью (повидимому названіе рѣки должно оканчиваться на твердый знакъ, а не на мягкій: Вымь, а не Вымь); къ нему, какъ и нынѣ, принадлежали верховья р. Мезени и ея притока Вашки (Удорская область). Какъ административное цѣлое, уѣздъ складывался изъ отдѣльных земель, становъ, волостей и деревень медленнѣе другихъ. Въ концѣ 16-го вѣка эта территорія еще не носила единого общаго названія уѣзда. Профессоръ на основаніи нѣкоторыхъ актовъ и писцовой книги 1608 года, озаглавленной „книги Вымскіе и Вычегодскіе земли Яренскаго городища“, заключаетъ, что въ представленіи писца эти земли не были еще единымъ цѣлымъ, но слились еще прочно, представляли изъ себя особые земскіе міры, обнаруживая признаки обособленной жизни. Царская грамота 1582 года яренжанамъ (профессоръ пишетъ яренцамъ) адресуется на имя сотниковъ, стоявшихъ во главѣ волостей, вошедшихъ потомъ въ составъ Яренскаго уѣзда (Яренскій или Вычегодскій, Вымскій, Сыолольскій и Удорскій). Ссылаясь на эту грамоту, профессоръ сообщаетъ любопытное извѣстіе, что въ то время Сольвычегодцы доказывали принадлежность этихъ земель — волостей къ Сольвычегодскому уѣзду, но напрасно: побѣда осталась за Яренжанами. И писцовая книга 1608 г. описываетъ отдѣльно Яренскій уѣздъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. ближайшую округу Яренскаго городища, съ тремя волостями и 10-ю погостами, Усть — Вымь — вотчину Воюгодскихъ архіепископовъ съ посадомъ и двумя погостами, Посадъ Вымь съ 13-ю погостами, волость Сыололу изъ 11 погостовъ, Удору изъ трехъ погостовъ, Плесовскую волость изъ трехъ погостовъ, Глогову Слободу два погоста, и особо деревню Палевицы, нынѣ приходъ. Таковъ былъ составъ Яренскаго уѣзда въ 1608 году. Мы по списку погостовъ видимъ, что значительная часть нынѣшнихъ приходоѡвъ уѣзда уже существовала въ началѣ 17-го вѣка.

Яренское городище становится впоследствии административнымъ центромъ, но отдѣльные притоки р. Вычегды не совсѣмъ забываютъ былую свою самостоятельность и еще въ 30-хъ-го-

даже столѣтїя составныя части Яренскаго уѣзда называются иногда также уѣздами: Вымскимъ и Сисольскимъ. Еще въ 1653 году жители деревень по р. Немъ, лѣвому притоку Вычегды (нынѣ Устьинскій прирѣдь Устьинсольскаго уѣзда) доказывали, что они „въ Яренскомъ городѣ несудимы“. Къ 40-мъ годамъ 17-го вѣка, говорить профессоръ, подраздѣленїя уѣзда отчетливы, но въ немъ отчетливости, изъ текста не видно. Въ книгѣ 1646 г. можно насчитать 34 погоста — округа; но книгѣ 1678 г. уѣздъ дѣлится на 39 округовъ, изъ которыхъ 3 по-прежнему называются волостями (Околородная, Тохта Черва тожь и Вадья), остальные погостами. По мѣрѣ увеличенїя или уменьшенїя населенїя, въ писцовыхъ книгѣхъ отмѣчаются мелкіе погосты и волости, связываемыя съ погостами общей земскою администраціей, но или еще не выдѣлившїеся или постепенно притянутыя къ болѣе крупной волости. Такъ въ книгѣхъ 1646 и 1678 гг. вмѣстѣ описываются погостъ Жошартъ да „погостецъ“ Гамъ, погостъ Шошкѣ да „погостецъ Вездинъ“ да „волостка“ Тудоръ на Вычегдѣ, погостъ Муштыскій на Плесѣ да „волостка“ Тундоя; Кривой Наволокъ съ Важрортѣмъ, погостъ Онежъ съ погостомъ Раковицы, Вотча съ Межадоромъ, погосты на Сисолѣ Ибъ Большой съ Ибомъ Меньшимъ, погосты Гарья съ Пажгой, Ужда и погостъ Кайгортъ. Въ книгѣ 1678 г., кромѣ этихъ измѣненїй, указаны погосты явно возникшіе: Усть-Куломъ (отдѣлившїйся отъ Видноры), Усть-Немъ, Зеленецъ; не значится волость Тохта (Черва тожь) на р. Ярангѣ, исчезли погосты Вашертъ, Отла, Шошки, Кривой Наволокъ, упомянутый въ 1646 г. Біюкони (?), о которомъ сказано: „дер. Норовская, что близъ погостецъ Біюкони“*); о погостѣ Кошки сказано: „въ погостѣ Ляли деревня Гостинъ Дворъ, что близъ погостецъ Кошки“; небольшой округъ изъ 6 деревень изъ погоста Онежъ присоединенъ къ погосту Княжу; въ погостѣ Важрертъ наметился погостъ Коитюгъ, въ погостѣ Шошки на Сисолѣ обозначился погостъ Вильгортъ, въ Уждѣ погостъ Кайгортъ. Таковы измѣненїя въ уѣздѣ до 1678 года.

Еще въ началѣ 17-го вѣка Вымской землей правилъ на-мѣстникъ, подъ рукою котораго дѣйствовали земскїя выборныя власти — „сотники земель“ (см. выше). Въ 17-мъ вѣкѣ этими землями правилъ воевода, резиденціей котораго служитъ Яренскій городокъ.

*) Нынѣ весьма сомнительно написанїе этого имени Біюкони; правильно ли прочитано это слово въ писцовой книгѣ?

Другіе уѣзды Поморскіе, вошедшіе въ составъ Вологодской губерніи, относились къ вѣдомству Устюжской четверти; это— Сольвычегодскій, Устюжскій, Тотемскій, Усьянскія волости и Чаронда, нѣкогда подвѣдомая въ церковныхъ дѣлахъ Вологодскимъ архіепископамъ.

Сольвычегодскій уѣздъ 17-го вѣка тянулся по р. Вычегдѣ внизъ, начиная отъ впаденія въ нее Лупы слѣва и Чаколы справа, до сліянія ея съ С. Двиной; затѣмъ по обоимъ берегамъ С. Двины вверхъ до сліянія Сухоны съ Югомъ, по самымъ низовьямъ Сухоны и Юга и по большому притоку Юга Лузѣ; въ нему принадлежала Вилегодская волость по теченію р. Виледи, дѣлага притока Вычегды.

И. Суворовъ.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Окончаніе. См. № 13 Епарх. Вѣд.)

Эта статья печатается по распоряженію Его Пресвященства вѣлѣдствіе просьбы Императорской Археологической Комиссіи для руководства учрежденіямъ, техникамъ и лицамъ, долженствующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства для представленія ихъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г. (ст. 78 Уст. Стр.).

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви— вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ сель. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины*). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно

*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ выдаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

уничтожить эти, едва сохранившіяся, иконами красками. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми, масляными и, послѣдствіе; эти послѣднія опытные спеціалистами (которые въ Европу, въ Россіи не много) легко удаляются; но первоначальная роспись стѣны освобождается во всей своей первобытной яркости; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи иными красками или красками на известковомъ основаніи несравненно уместнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи — тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ. Обя иконахъ должно сказать то же самое, только имѣя въ виду штукатурку, на которую покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только въ частяхъ. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и т. п. въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной рифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всѣ изображенія, фоны и надписи въ отрывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всѣ такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи; между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая подоска, не затронутая кистью реставратора.

III. Церковный внутренній нарядъ и т. п.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, церованныя левкасныя украшенія, табла, берѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, вѣтви надпрестольныя сѣни, рамы, наличники дверей, оконъ, дверные и оконные створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампады, кандила, богослужебные сосуды, подовѣтчики, евангелія, напрестольные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ

тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешовое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усилленно умножаются громоздкіе раззолоченные кіоты и металлическіе сплошныя овлады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства, всегда умѣреннаго въ декораціи и великолѣпнаго въ иконописаніи *). Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣлихъ преращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

Миссіонерская поѣздка въ Грязовецкій уѣздъ.

4 ноября мною устроена была бесѣда въ дер. Свистуновѣ Грязовецкаго соборнаго прихода. Въ дер. Свистуновѣ находится моленная старообрядцевъ давиловцевъ, которые отдѣлились отъ послѣдователей Тихона по вопросу о бракѣ. Никто изъ старообрядцевъ на бесѣдѣ не былъ, и бесѣда проведена съ одними православными по вопросу о таинствахъ православныхъ церквей.

5 ноября я пріѣхалъ къ Флоро-Лаврской Павловотчипской церкви. Въ этомъ приходѣ было проведено четыре бесѣды: 5-го ноября въ дер. Шемейнинѣ, 6-го въ д. Семенковѣ, 7-го въ дер. Кошкинѣ и 9-го въ дер. Курочкинѣ. Во всѣхъ этихъ деревняхъ довольно много старообрядцевъ по сектамъ филиппевской, спасовской и страннической, но ни на одной бесѣдѣ старообрядцевъ не было, въ дер. Семенковѣ начетчика не было дома, а другіе отъ бесѣды уклоняются. Народъ выражаетъ свое недо-

*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ тѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленатѣе, потому что этимъ придаетъ иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ каедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатоковъ, покрытая иныи новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, неизкомныя нашему времени. Дарубный принципъ «золото вездѣ и всегда красиво» долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

вольство, что не ходят старообрядцы на бесѣды; одинъ-на-одинъ съ православными они бесѣдуютъ при каждомъ удобномъ случаѣ, порицая Православную церковь и ея уставы, а вотъ когда бесѣдуетъ миссіонеръ, они не являются на защиту своихъ вѣрованій. Особенно въ недоумѣніи остается народъ, когда слышитъ какъ ясно старыя книги говорятъ о необходимости священства, таинства причащенія, между тѣмъ старообрядцы все это отвергаютъ, — вотъ и интересно что стали-бы отвѣчать старообрядцы по этимъ вопросамъ. Характеръ всѣхъ бесѣдъ безъ начетчиковъ былъ очень мирный. Предметомъ ихъ былъ вопросъ о церкви и таинствахъ и раскрывался онъ исключительно на основаніи старопечатныхъ книгъ, причемъ разбирались и возраженія старообрядцевъ, касающіяся священства, таинствъ крещенія, покаянія и причащенія. Самимъ народомъ поднимались вопросы о разностяхъ между Правосл. Церковью и старообрядчествомъ и о причинахъ, послужившихъ къ отдѣленію раскольниковъ отъ церкви, чаще всего подымался вопросъ о перетосложеніи. Болѣе оживленная и многолюдная бесѣда была въ дер. Семенковъ.

8 ноября за литургіей во Флоро-Лаврской церкви мною было произнесено поученіе на тему: „Не удаляйся церкви: ничто же бо церкви крѣпчайше, упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь.“ Вечеромъ было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста по случаю праздника въ честь иконы Божіей Матери Скоропослушницы. Съ горы Аѳона пріобрѣтена для церкви икона Скоропослушницы и ежегодно 9 ноября совершается ей празднованіе. За всенощнымъ бдѣніемъ мною было сказано поученіе-сказаніе о чудѣ бывшемъ отъ иконы Скоропослушницы съ трапезаремъ Ниломъ въ Дохіарскомъ монастырѣ на Аѳонѣ. 9 ноября соборнѣ же была совершена и Божественная литургія.

10 ноября я прибылъ къ Почковской Ильинской церкви. 11 ноября въ приходѣ совершается праздникъ въ честь иконы Божіей Матери Иверской, день принесенія въ приходъ копія Иверской иконы съ горы Аѳона. Наканунѣ праздника было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе, въ самый праздникъ Божеств. Литургія. За всенощнымъ бдѣніемъ мною было прочитано сказаніе о явленіи Иверской иконы Божіей Матери, а за Литургіей было сказано поученіе на Евангельское чтеніе: Отнынѣ ублажать Мя вси роди (Лук. I, 48)

11-ю же ноября я пріѣхалъ къ Сеньговской Спасо-Преоб-

ражеской церкви, Вечером была беседа въ дер. Мниловъ. Въ деревнѣ есть спасовцы и проживаютъ странники, но на бесѣду никто изъ нихъ не пришелъ, всему и бесѣдовали исключительно съ православными. 12 ноября была беседа въ дер. Спасскомъ: Деревня очень большая, но народу на бесѣду собралось очень не много. Собесѣдниковъ очень интересуетъ вопросъ о перстосложеніи: мы ходимъ въ церковь, говорили некоторые, но видѣть, что священникъ молится тремя перстами, а мы двумя, ладно вотъ это? Не есть-ли это грѣхъ какой или расколъ? Что-бы и вотъ и священникъ-то шмолился какъ мы! Видѣ Христось-то одинъ „крестъ“ оставилъ на иконахъ „Спасовъ крестъ“ по нашему написанъ, и нигдѣ встрѣть что-бы изображено было три перста! Въ разрѣшеніе этихъ недоумѣній кромѣ историческихъ справокъ о перстосложеніи, я вычитывалъ разсужденіе о сложеніи перстозъ митрополита Платона въ его „Душеваніа“. Одинъ пожилой крестьянинъ въ дер. Спасскомъ очень настойчиво проводилъ ту мысль, что для спасенія были-бы добрыя дѣла, а вѣра сама придетъ или Богу откроеть себѣ какъ великомученицѣ Варварѣ, но что такое вѣра, какъ необходимое средство для спасенія, это вопросъ для собесѣдниковъ о темный. Вотъ куда направлены ихъ мысли. „Никонъ патріархъ перемѣнилъ, говорятъ старообрядцы, вѣру, вотъ еслибы не было намъ ни-то, и ходили-бы мы въ церковь безъ всякаго сомнѣнія, „крестъ“ перемѣнили, ожденія перемѣнили, семь пресфорѣ оставили, въ молитвахъ тоже измѣна есть-вотъ намъ и сомнительно въ церковь-то ходить“. По мѣрѣ возможности въ эти недоумѣнія и разрѣшены были на бесѣдѣ.—Религіозная жизнь Сивровскаго прихода не утѣшительна. Приходъ большой-двухъ клеричный, но народъ въ немъ не усерденъ къ посѣщенію храма и особенно къ исполненію долга говннія, что является очевиднымъ показателемъ того растѣвающейго водвѣствія, которое оказываетъ расколъ и на православныхъ жителей прихода (наприм. въ 1914 г. изъ 2157 муж. и 2801 женск. исповѣдалось и причастилось 293 муж. и 515 женск.).

Изъ дер. Спасскаго я пріѣхалъ на станцію Дежа Вятск. жел. дороги и 13 ноября возвратился въ гор. Вологду.

Епархіал. миссіонеръ священникъ Аполлиарій Заплатинъ.

Градобиѣ въ Мыелдинскомъ приходѣ, Уотьсыродьскаго, у.
 26 іюня сего года днемъ надъ деревнями (Юрискской) и Кошудерской и частью надъ селомъ Мыелдиномъ прошедла оудная туча съ градомъ. Градь былъ круиный и намо его тачь мнопо, что на другой день ивѣтама не растаялъ до 7 часовъ утра. Въ Иоанно-Предтеченскомъ Мыелдинскомъ храмѣ выбито градомъ до 30 стекомъ; въ церковной шкколь (Ю) стеколь; и въ домѣ священнива два стекала; выбить хлѣбъ въ помѣ священника и у врестыни означенныхъ колвнй хлѣбныя посѣвы и овоци.

Объявленія.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ (Кіевъ) книга А. Д. Троицкаго, „Евангельскія блаженства“ (Завѣры Спасителя о жизни и спасеніи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 к. Изъ отзывовъ печати: „Такая книга давно была необходима“ („Смол. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 3). „Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи „блаженствъ“, такъ и для религіозно-правственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 7). Брошюра представляетъ образцовое явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была ошутительна давно. Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ ярлгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго“ („Холмог. Церк. Жизнь“, 1915 г. отъ 1-го февр.). „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получить самое широкое распространеніе“ („Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр.). „Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г., мартъ).

Первый выпускъ описанія свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнихранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к. → Второй выпускъ того же описанія.

1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.— Третій выпускъ
1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 коп.— Четвертый выпускъ
1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. Пятый выпускъ
1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к.— Шестой выпускъ
1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р.— Седьмой выпускъ
1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к.— Восьмой выпускъ
1645—1716 г. Ц. 90 к.— Девятый выпускъ 1605—1714 г.
Цѣна 90 к.— Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к.—
Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна
1 р.— Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913.
Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За приобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.— Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

С о д е р ж а н і е:

1. Патриотизмъ, какъ добродѣтель.
2. Вассіановская Кубеницкая церковь Кадниковскаго уѣзда Вологодской губерніи.
3. Некрологъ.
4. Къ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Устьсисольскомъ уѣздѣ.
5. Трудъ профессора М. М. Вогословскаго о земскомъ самоуправленіи на русской сѣверѣ въ 17-мъ вѣкѣ.
6. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.
7. Миссіонерская повѣдка въ Грязовецкій уѣздѣ.
8. Градобитіе въ Мыелдинскомъ приходѣ Устьсисольскаго уѣзда.
9. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.