

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Марта 1.

№ 6

1904 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 18-й годъ его существованія (съ 15 мая 1902 года по 15 мая 1903 года).

(Продолженіе).

Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи въ 1902 году.

Раскольники Волог. епархіи сами поддерживаютъ усердно сношенія съ центрами старообрядчества и видными въ немъ лицами. Двиняне и Кокшенигцы съ открытіемъ воднаго пути отправляются въ Москву и др. мѣста, откуда вывозятъ и книги и деньги. Въ отчетномъ году одинъ торгующій крестьянинъ Печеры былъ въ Москвѣ и привезъ оттуда много старыхъ книгъ. Молодой печерскій „пустынникъ“ Иванъ Мартюшевъ ѣздилъ въ г. Елизаветполь для свиданія съ сосланнымъ туда своимъ отцомъ, увлекшимся въ настоящее время австрійской вѣрой. Молодой Мартюшевъ вывезъ изъ путешествія не мало свѣдѣній въ пользу раскола. Московскіе и другихъ городовъ расколуучители своими сношеніями усиливаютъ упорство своихъ одновѣрцевъ, заглушая въ нихъ сомнѣнія и вырывая стремленіе искать истину. Кромѣ того они распространяютъ нелѣпое увѣреніе, что старообрядчество есть отдѣльное самостоятельное исповѣданіе, ему дана свобода и его послѣдователи пользуются одинаковыми, если не большими, правами съ православными. Въ доказательство своихъ вѣстей они выставляютъ снисходительно гуманныя постановленія закона о раскольникахъ и случаи чрезмѣрно мягкаго отношенія представителей власти къ безчиннымъ выходкамъ вожаковъ раскола по отношенію къ Церкви и ея служителямъ. Среди старообрядцевъ распространено теперь много списковъ постановленій закона о расколѣ, а между печерскими—въ ходу секретныя распоряженія министра Внутр. Дѣлъ, въ коихъ якобы дается имъ свобода исповѣдывать и проповѣдывать свою вѣру. Идущіе въ Печерскій край изъ оживленныхъ мѣстностей слухи о чрезвычайныхъ привилегіяхъ, дарованныхъ Пра-

вительствомъ старообрядцамъ, въ связи съ нѣкоторыми другими обстоятельствами, служили причиною возникновеніа въ отчетномъ году движенія Щугорскихъ раскольниковъ противъ Церкви и ея служителей, выразившагося въ томъ, что они, вопреки утвердившемуся обычаю, вооружились противъ крещенія ихъ дѣтей прав. священникомъ и потребовали себѣ гражданскихъ метрическихъ книгъ. Въ большинствѣ мѣстностей мысли о старообрядчествѣ, какъ о свободномъ государственномъ вѣроисповѣданіи на ряду съ православіемъ, обнаруживаются у раскольниковъ въ слишкомъ рѣзкихъ формахъ: то они при народѣ выругаютъ священника и жестоко оскорбятъ его при исполненіи своихъ обязанностей, то надругаются надъ священникомъ, совершающимъ со своими прихожанами молебень на полѣ послѣ освященія посьва (въ Черевков. приходѣ), или во время совершенія чина освященія воды на рѣкѣ (въ Сеньг. прих.), то устроятъ въ своемъ домѣ моленную и начнутъ зазывать въ нее народъ, то окрестятъ силою большого православнаго.

Дѣятельная пропаганда раскола, взаимоотношеніе вологодскихъ раскольниковъ съ вожаками другихъ губерній, взаимопомощь и получение денегъ отъ московскихъ и другихъ богачей, причемъ въ нѣкоторыя мѣста отъ благотворителей большихъ городовъ является, такъ наз. „разъѣздной“ отецъ, раздающій каждому старообрядцу серебряныя рубли и полтинники, слабое развитіе грамотности, отдаленность деревень отъ приход. храмовъ, замѣчаемая особенно на сѣверѣ, затѣмъ завѣтъ предсмертный родителей дѣтямъ—хранить въ роду старую вѣру, съ ея обрядами и обычаями, наконецъ, видимо строгая подвижническая, благочестивая жизнь сторонниковъ раскола—вотъ причины живучести раскола въ епархіи. Впрочемъ, послѣдняя причина въ настоящее время теряетъ свою силу. Жизнь раскольниковъ въ большинствѣ мѣстностей далеко уклонилась отъ тѣхъ устоевъ, которыми она поддерживалась прежде. Только тамъ, гдѣ въ рядахъ раскольниковъ находятся старики и старушки, да въ глуши, куда не проникли люди, вкусившіе плодовъ ложной культуры, еще привлекательны порядки жизни. Вообще же говоря, у раскольниковъ соблюдается одинъ видъ благочестиваго житія: у нихъ на виду молитва по лѣстовѣѣ, поклоны, истовыя богомолья, по во внутренней жизни—разногласіе, непорядки и пороки. Главнымъ недостаткомъ старообрядцевъ, особенно ихъ вождей является жадность къ деньгамъ и матеріальнымъ стяжаніямъ. Странники—статейники, которые по правиламъ Никиты Семенова, легшимъ въ основу устройства ихъ секты и чо-

рядка жизни ея послѣдователей, должны быть далеки отъ міра, нынѣ болѣе, чѣмъ другіе старообрядцы, увлечены мірскими дѣлами и пріобрѣтеніемъ денегъ. Не даромъ среди православныхъ идетъ нелестная для странниковъ молва, что имъ надобны только богатые около которыхъ они старательно дѣйствуютъ съ цѣлью завлечь ихъ въ свою секту. Симпатіи къ странничеству падаютъ. Близкое знакомство съ тѣмъ, что сокрыто въ странническихъ тайникахъ и вертепахъ, способно оттолкнуть отъ нихъ даже такихъ лицъ, которыя были на ихъ сторонѣ въ продолженіе долгаго времени \*). О честолюбіи наставниковъ, уставщиковъ и всѣхъ, кто только принимаетъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ моленныхъ, не обинуясь говорить сами старообрядцы. „Всюду у насъ не порядки“, „вездѣ каждому надо быть первымъ“, „много слабостей вошло къ намъ“, сознаются они. Замѣтно, что раскольники, особенно молодого возраста, увлекаются такими пороками, какъ пьянство и куреніе табаку. Нарушая завѣты отцовъ, напр., относительно употребленія табака, называемаго ими „бѣсовскою травою“, раскольники разрываютъ связь со своими предками. Ихъ нельзя уже назвать раскольниками. Но ненависть къ Церкви, воспитанная родителями въ душахъ ихъ, не можетъ сблизить ихъ съ Церковію и препятствуетъ имъ сдѣлаться ея истинными сынами, они становятся на распутьи, бывають къ религіи индифферентны, въ жизни безпринципны. Строгость правилъ, кои предписываются уставомъ секты съ одной стороны,

\*) Въ отчетномъ году крестьянинъ Крюковскаго прихода (Вол. у.) Василій Волковъ, 30 лѣтъ жившій внѣ общенія съ прав. Церковію и хвалившій странничество, надумалъ окончательно сдѣлаться его послѣдователемъ. Онъ ушелъ въ раскольнич. скитъ, находящійся въ 4 верстахъ отъ с. Бесѣднаго, и тутъ прожилъ 20 недѣль. За это время онъ увидѣлъ, какъ на самомъ дѣлѣ мрачна жизнь странниковъ, старающихся казаться подвижниками, особенно его поразила нахальность бѣгуновъ, содержавшихся на счетъ Волкова и требовавшихъ отъ него денегъ для удовлетворенія разныхъ своихъ прихотей. Пребываніе въ скиту было для Волкова урокомъ: онъ искренно обратился къ Церкви съ рѣшимостью загладить грѣхи, содѣянные имъ въ скиту, путешествіями по св. мѣстамъ. Съ печальнымъ нравственнымъ состояніемъ современнаго странничества познакомилъ обратившійся въ 1902 году раскольникъ Стефанъ, юноша 17 лѣтъ, незаконнорожденный сынъ бѣгунки. Онъ довольно знакомый со св. писаніемъ, увѣрившійся въ чистотѣ ученія Церкви, въ настоящее время проживаетъ послушникомъ въ Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ.

замѣчаемая слабость въ жизни народной съ другой, приводитъ вождей раскола къ сознанію, что старая вѣра слишкомъ строга для современниковъ, оттого и число старообрядцевъ уменьшается, поэтому они приходятъ къ мысли — приспособиться къ нравственному состоянію нынѣшняго народа, ослабить правила своей секты; такъ рассуждали собравшіеся въ г. Вологдѣ въ январѣ текущаго года заправила раскола, думающіе провести свое мнѣніе на соборѣ, имѣющемъ у нихъ состояться.

Отношеніе старообрядцевъ къ Церкви и духовенству смягчается. Въ глуши, да въ мѣстахъ, гдѣ главарями раскольниковъ являются грубыя и фанатичныя личности, слышны хулы надъ Церковью, ругательство надъ священникомъ, тамъ раскольники запираютъ предъ ними двери своихъ домовъ, избѣгаютъ разговоровъ съ нимъ, но въ большинствѣ приходо-въ, зараженныхъ расколомъ, священники безъ непріязни принимаются въ дома старообрядцевъ, которые бесѣдуютъ съ ними о предметахъ вѣры, берутъ иногда книги для чтенія, по приглашенію священника и по своей волѣ заходятъ въ правосл. храмъ, посѣщаютъ церковно-приходскую школу для ознакомленія съ тѣмъ, что въ ней преподается. И замѣчательно, что вожди раскола начинаютъ безъ вражды относиться къ такимъ проявленіямъ сближенія съ Церковью своихъ подчиненныхъ и даже сами показываютъ тому примѣръ. Храмъ для старообрядца теперь не мѣсто проклятое, какимъ онъ казался прежнимъ раскольникамъ, воспитаннымъ въ извращенныхъ понятіяхъ и наслушавшимся нелѣпныхъ рассказовъ объ обстановкѣ и всемъ, что совершается въ Церкви. Православное богослуженіе нравится безпоповцамъ, что единственно имъ бываетъ не по сердцу, это положеніе богомольцами поклоновъ въ разное время и неистовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія.

Сильное впечатлѣніе производятъ на раскольниковъ архіерейскія служенія. Архивастырскія посѣщенія приходо-въ оставляютъ замѣтно благой слѣдъ въ душахъ раскольниковъ и имъ сочувствующихъ, доказательствомъ сего служитъ обращеніе въ православіе въ отчетномъ году въ Удорѣ (Ярсп. уѣзда) нѣсколькихъ женщинъ-старообрядокъ и исполненіе долга исповѣди и св. причащенія многими, не бывавшими у духовника въ продолженіи 20 и болѣе лѣтъ. Въ продолженіе 1902 г. въ епархіи кромѣ раскольниковъ, вступившихъ въ Церковь во время болѣзни черезъ исповѣдь и причащеніе св. таинъ, присоединилось къ Церкви черезъ совершеніе чинопріема 45 человекъ—11 муж. и 34 жен. Присоединенія были во всѣхъ уѣздахъ епархіи, но большинство обратившихся падаетъ на Сольвыч. уѣздъ, въ частности на Бѣлослудскій приходъ. Въ

числѣ присоединенныхъ есть двое малолѣтнихъ, принятыхъ въ Церковь черезъ миропомазаніе, по желанію родителей, остальные же лица преимущественно преклоннаго возраста, сознавшія заблужденія раскола и пожелавшія конецъ дней своихъ провести подъ кровомъ Церкви. По отзывамъ пастырей и народа и по наблюденіямъ миссіонеровъ расколъ старообрядчества въ епархіи повсемѣстно слабѣетъ; онъ теряетъ силу своего обаяніи и уменьшается въ количествѣ своихъ послѣдователей. Объ ослабленіи вліянія раскола можно судить по отношеніямъ населенія раскольнич. приходовъ къ Церкви и исполненію христіанскаго долга. Только въ приходохъ по Печерѣ, по Двинѣ подѣ воздѣйствіемъ постоянныхъ раскольническихъ уговоровъ, что „причастія не извести“ слабому челоуѣку, занятому мірскимъ дѣломъ, значительно число исповѣдавшихся и не причастившихся въ отчетномъ году, но и оно сравнительно съ прежними лѣтами гораздо меньше. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ обитаютъ раскольники, среди сочувствовавшихъ расколу замѣчается влеченіе къ Церкви и сознание необходимости исповѣди и св. причащенія, такъ что теперь бываетъ нерѣдко, что духовники видятъ въ Великій постъ кающихся такихъ, которые не были у исповѣди съ младенчества или 20—30 лѣтъ.

Въ новооткрытомъ Устьмыльскомъ приходѣ (въ Печерскомъ краѣ), выдѣлившимся изъ Троицко-Печерскаго, въ сравненіи съ прошлыми годами въ отчетномъ увеличилось число исповѣдниковъ вчетверо. Священники отмѣчаютъ случаи, когда нѣкоторые изъ прихожанъ, стоявшіе на сторонѣ раскола, предъ смертью сознавали нужду въ благодати Божіей, преподаваемой прав. пастыремъ, напутствовались имъ и принимали таинство Елеосвященія (въ Великорѣцкомъ, Сеньговскомъ и друг. приходохъ) \*).

\*) Въ Покровскомъ Углецкомъ приходѣ (Гряз. у.) прошлой весной былъ такой знаменательный фактъ. Жившій въ тѣсной связи съ бѣгунами, глубокой старецъ Семенъ Ларичевъ, чувствуя приближеніе смерти, пожелалъ напутствоваться въ жизнь вѣчную у. прав. священника. Всю жизнь свою онъ чуждался Церкви и ея таинствъ. Священникъ началъ читать молитвы изъ чина исповѣди, въ это время Ларичевъ неожиданно скончался. Всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ объялъ страхъ. „Такова воля Божія, говорили они, всю жизнь онъ не заботился о покаяніи и не удостоилъ его Господь до причащенія предъ смертью“. Смерть Семена Ларичева была урокомъ для многихъ, такъ что окрестные жители усерднѣе стали относиться къ исполненію христіанскихъ обязанностей.

Храмы въ зараженныхъ расколѣмъ приходяхъ, благодареніе Господу, теперь не пустуютъ. Пастыри къ радости своей видятъ молящимися за богослуженіемъ такихъ, кои ранѣе не подходили ко кресту во время славъ въ деревнѣ. Народъ заботится о благоустройствѣ храмовъ. Даже раскольники нѣкоторыхъ мѣстъ выражаютъ сочувствіе постройкѣ новыхъ церквей, напр., въ дер. Лузской, Летскаго прихода Устьсыс. у., Ибской, Ертом. прих. Ярен. у. Возобновляется въ сильно зараженныхъ расколѣмъ деревняхъ обычай принимать въ деревенскіе праздники изъ приходскаго храма св. иконы и служить въ полѣ молебень \*). Къ лицамъ, явно обнаруживающимъ свое расположеніе православію, какъ ко всѣмъ твердо преданнымъ и защищающимъ Церковь ея чадамъ, раскольники относятся недружелюбно \*\*). Объ обратившихся въ православіе у нихъ одинъ отзывъ — „они сошли съ ума“, нѣтъ названія, какое не прилагается къ лицу, оставившему старую вѣру. Къ православнымъ, сочувствующимъ расколу, они относятся со снисходительностію и ласковостію, имѣя въ виду заманить ихъ въ свои сѣти. Какъ ранѣе было сказано, ихъ старанія совратить увѣнчиваются успѣхомъ чаще всего у постели умирающихъ. Въ отчетномъ году, въ Ильинскомъ Большеелминскомъ приходѣ въ отсутствіи въ приходѣ священника одна ревностная православная крестьянка Екатерина Семенова, будучи на смертномъ одрѣ подъ напоромъ увѣщаній раскольниковъ, не отходившихъ отъ нея, была окрещена филиппанами. Увѣщанія вновь прибывшаго на приходъ священника подѣйствовали на душу совращенной и она искренно покаялась въ своемъ отступленіи и причастилась св. таинъ. Передъ смертію перекрещено было въ истекшемъ году нѣсколько старушекъ въ Верховскомъ Богородскомъ приходѣ, Спасскомъ и Ромашевскомъ приходяхъ Тот. уѣзда, въ Троицкомъ Селезеневскомъ приходѣ Волог. уѣзда двѣ старушки совращены въ расколъ глав. образомъ общаніями матеріальной поддержки

\*) Въ отчетномъ году, напр., въ дер. Баранцевъ Флоровскаго прихода гдѣ священника пускали со св. крестомъ только въ нѣсколько домовъ, торжественно совершено было молебствіе въ день Вознесенія Господня.

\*\*\*) Священникъ Щугорской церкви рассказываетъ, что дѣти, идущія въ церковь, подвергаются нападеніямъ со стороны раскольнич. дѣтей; въ дер. Воѣ, недугующей расколѣмъ, когда женщина пригласила священника для погребенія умершаго мужа, то никто изъ сосѣдей не пришелъ вынести покойнаго до могилы.

пропагандистомъ раскола Зайцевымъ, двѣ 10-лѣтнія дѣвочки дер. Кудрявцева Вассіанов Христор. прихода перекрещены раскольникомъ Павломъ Вологдинымъ, который одной изъ нихъ приходится дѣдомъ, другой—дядей; родители дѣвочекъ согласились на переходъ дочерей „въ вѣру“ вслѣдствіе матеріальной зависимости отъ Павла. Послѣдній въ случаѣ противодѣйствія его намѣренію грозилъ сыну выгнать его изъ дома. Кромѣ этихъ случаевъ число раскольниковъ въ отчетномъ году пополнилось путемъ естественнаго прироста—45 дѣтей крещены наставниками.

Борцами противъ раскола по примѣру прежнихъ лѣтъ были приходскіе пастыри, миссіонеры и міряне-начетчики. Такъ какъ пастырю лучше всего извѣстно бываетъ религіозное и нравственное состояніе прихода, онъ можетъ слѣдить за тѣмъ, что совершается въ немъ, какими вопросами интересуются прихожане, какія мысли господствуютъ среди заблудшихъ, живущихъ въ приходѣ, и дать соотвѣтствующіе отвѣты и благовременныя вразумленія, то пастыри являются первыми и главными миссіонерами въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Справедливость требуетъ сказать, что приходскіе священники ясно понимаютъ свое призваніе—врачевать духовныя язвы, которыми болѣютъ старообрядцы и сочувствующія имъ лица. Они проникнуты желаніемъ помочь заблуждающимся распутаться въ хаосѣ мнѣній, какія внушаютъ имъ ихъ вожди. Къ сожалѣнію, недостаточность нужныхъ руководствъ для изученія науки обличенія раскола и для фактическаго убѣжденія раскольниковъ въ неправотѣ ихъ ученія; заставляющая отдавать много времени хозяйственнымъ заботамъ, матеріальная необеспеченность причтовъ, изъ коихъ нѣкоторые не получаютъ полного казеннаго жалованья при скудости доходовъ, получаемыхъ съ недугующихъ сомнѣніями прихожанъ, и обязанности по школѣ препятствуютъ нѣкоторымъ специально заниматься миссіонерскимъ дѣломъ.

Всѣ священники приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ произносятъ въ храмѣ поученія противъ заблужденій старообрядцевъ, съ цѣлью предохранить прихожанъ отъ зараженія ими, истово, по уставу совершаютъ служенія, устраиваютъ торжественное богослуженіе во дни храмовыхъ и мѣстныхъ праздниковъ, отправляютъ вечерни и всенощныя бдѣнія въ школахъ и крестьянскихъ домахъ деревень, отдаленныхъ отъ храма, пользуются удобнымъ случаемъ, чтобы выяснить неправду раскола и истинность ученія Церкви; зная, что пороки прав. вѣствы являются однимъ изъ мотивовъ къ переходу въ расколъ, усердно заботятся объ искорененіи въ прихожанахъ дурныхъ привычекъ и воспитаніи ихъ въ духѣ

древне-русскаго церковнаго идеала, наконецъ, какъ законс-учители въ школахъ, косвенно доводятъ, учениковъ до сознанія пагубности раскола и неправильностей во всемъ строю и ученіи безпоповщины. Священники въ ихъ дѣятельности противъ раскола не остаются одиножими; имъ помогаютъ оо. діаконы, прожившіе довольно продолжительное время въ однихъ и тѣхъ же приходяхъ. Находятся любители поговорить съ раскольниками для вразумленія ихъ среди учителей церковно-приходскихъ школъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, учениковъ миссіонерской Устюжской школы, выдустившей хорошихъ и преданныхъ дѣлу миссіи дѣятелей, воспитанниковъ Кохтошской второклассной школы, Гряз. у., давшей второй выпускъ освѣдомленныхъ съ обличеніемъ расколо-учителей. Въ отчетномъ году по примѣру Кохтошской въ двухъ второклассныхъ школахъ викаріатства: Деревянской (Устьс. у.) и Верхнетоемской (Сол. у.), находящихся въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, введено преподаваніе исторіи и обличенія старообрядчества. Обученіе этихъ предметовъ происходитъ примѣнительно къ потребностямъ миссіи въ означенныхъ мѣстностяхъ. Благодаря разумному, мирному и чисто пастырскому отношенію къ дѣтямъ священниковъ, а подъ ихъ вліяніемъ и учителей церковныхъ школъ, нѣкоторые даже грубые раскольники, отдають въ школу своихъ дѣтей, которые иногда въ концѣ своего ученія присоединяются къ прав. Церкви, давая обязательство быть вѣрными ей до смерти. Родителямъ и дѣтямъ—раскольникамъ очень нравятся порядки жизни и обученія въ церковныхъ школахъ; родители перѣдко навѣщаютъ школу во время классныхъ занятій и оставляють ее удовлетворенными, а дѣти, не смотря на запрещеніе, отъ родителей изучать молитвы и св. исторію, охотно на ряду съ прочими дѣтьми усваивають ихъ тайно отъ родителей. Почти всѣ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ, снабжены совѣтами Вологодскаго и Великоустюжскаго Братствъ нужными книгами и брошюрами противораскольнич. содержанія, которыя раздаются грамотному населенію учителями и учительницами школъ.

Дѣятельными помощниками священнику въ дѣлѣ просвѣщенія отпавшихъ отъ Церкви являются болѣе преданные Церкви прихожане, отличающіеся начитанностью и доброю жизнью. Изъ нихъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ составляется кружокъ ревнителей, дѣйствующихъ дружно подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Послѣдній научаетъ, какъ дѣйствовать съ раскольниками, разрѣшаетъ недоумѣнные вопросы, даетъ книги. Болѣе состоятельные изъ ревнителей имѣють свои книги единовѣрч. изданія для миссіонер. цѣлей, приобрѣ-

тая ихъ по единственному побужденію вразумлять ближнихъ. Даже въ такихъ мѣстахъ, какъ с. Новленское или Кокшеньга Тот. у., гдѣ ранѣе было совсѣмъ мало защитниковъ Церкви, нынѣ открыто на миссіонерскихъ бесѣдахъ слышится убѣжденное и убѣдительное слово противъ раскола.

Противораскольническая миссія, состоявшая изъ епархіальнаго миссіонера, двухъ его помощниковъ и 23 окружныхъ миссіонеровъ, въ отчетномъ году временно пополнялась помощникомъ миссіонера изъ студентовъ семинаріи Аполлинаріемъ Заплатинымъ, который послѣ приготовленія къ миссіонерской дѣятельности былъ опредѣленъ въ одинъ изъ сильно зараженныхъ расколомъ приходъ во священника. Епархіальнымъ миссіонеромъ Николаемъ Слѣдниковымъ въ продолженіи 1902 года сдѣлано было 9 миссіонерскихъ поѣздокъ, въ коихъ онъ провелъ до 130 дней и устроилъ 70 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками; помощникъ миссіонера по Сольвычегодскому и Устюжскому уѣздамъ Николай Соколовъ въ продолженіе года устроилъ 82 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ въ предѣлахъ своего округа, а помощникъ миссіонера по Усть-сысольскому и Яренскому уѣздамъ устроилъ публичныхъ бесѣдъ 78. Окружные миссіонеры просвѣщали тьму раскола въ своихъ приходахъ и объѣзжали свои округа вступая въ разсужденія съ расколотчиками.

Для поднятія миссіонерскаго духа въ пастыряхъ и миссіонерахъ, для разрѣшенія недоумѣній, встрѣчающихся въ пастырской практикѣ, и вопросовъ изъ области противорасколич. полемики, для объединенія духовенства въ борьбѣ съ недугомъ раскола, требующимъ вслѣдствіе давности его существованія и невѣжества послѣдователей дружной борьбы съ нимъ, въ епархіи въ отчетномъ году состоялись два миссіонерскихъ съѣзда: одинъ въ г. Вологдѣ изъ миссіонеровъ и пастырей Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ, другой—въ Кокшеньгѣ Тотемскаго уѣзда, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, изъ пастырей приходоѡ этой мѣстности, являющейся гнѣздомъ филипповщины и еодосѣвщины. Миссіонеры и пастыри, на съѣздахъ совмѣстно обсуждая состояніе раскола и мѣры успешной борьбы съ нимъ сообразно съ условіями мѣстности и потребностями времени, выработывая приемы полемики и точные отвѣты на возраженія и мысли расколич. апологетовъ, одушевленные желаніемъ послужить дѣлу просвѣщенія заблудшихъ на мѣстахъ своего служенія, руководились выработанными правилами въ своемъ дѣланіи во славу Божію и на благо св. православной Церкви.

## Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Окончаніе).

Такъ какъ только единая Святая Православная Церковь благодатію Св. Духа отверзаетъ помраченныя грѣхомъ, духовныя очи падшаго человѣка, просвѣщаетъ его, вводитъ его въ непосредственное, живое общеніе съ Богомъ и міромъ горнымъ, даруетъ ему духовно видѣть отраженіе, славы Божіей въ мірѣ, и такимъ образомъ приводитъ падшаго человѣка изъ духовно-безчувственнаго его состоянія въ чувство, — и такъ какъ это отверзаніе духовныхъ очей совершается въ Божественныхъ таинствахъ Св. Церкви: то богопознанію и усвоенію христіаниномъ Закона Божія, истинъ Христіанской Православной вѣры можетъ содѣйствовать только та учебная школа, которая стоитъ подъ благодатною сѣнію и руководствомъ Святой Православной Церкви, находится въ тѣснѣйшемъ благодатномъ общеніи съ Нею. По предмету богопознанія школа выясняетъ уму и разсудку ученика, притомъ отчасти, лишь то, что непосредственно и таинственно, превосходящимъ всякъ умъ (Филип. 4, 7.) способомъ, ощущаютъ духовныя очи ученика, отверзаемыя и раскрываемыя для этого ощущенія и воспріятія единою всесильною благодатію Св. Духа, въ таинствахъ Св. Церкви и во всѣхъ ея священнодѣйствіяхъ. И поелику не иначе, какъ только и единственно въ силу своего облагодатствованія во Св. Православной Церкви, разумъ человѣка становится сокровищемъ Таинъ Божіихъ, „чувствованіемъ таинъ“, „чувствованіемъ сокровеннаго“ — во всѣхъ предметахъ и явленіяхъ міра, становится таковымъ, получая изъ того же благодатнаго источника способность прозрѣвать въ тайны творенія, промышленности и искушенія и созерцать вѣчное, не исчезающее и сокровенное значеніе всѣхъ вещей и явленій въ мірѣ, усматривать и созерцать мысль Божію, кроющуюся во всѣхъ этихъ вещахъ и явленіяхъ міра вещественнаго и духовнаго, насколько тотъ и другой міръ, при свѣтѣ Божественной благодати, доступны человѣческому познанію: то уразумѣть истинный, высшій смыслъ и всѣхъ вообще, даже „свѣтскихъ“, мірскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ какихъ бы то ни было учебныхъ заведеніяхъ, можетъ только человѣкъ, озаренный и просвѣщенный благодатію Св. Духа во Св. Православной Церкви. Въ отдѣленіи отъ Церк-

Христовой школа приводитъ обучающагося въ ней, но не приобретающаго благодати Христовой, а слѣдовательно, и страха Божія, — начала премудрости (притч. 9, 10), — приводитъ къ духовному мраку, духовному невѣжеству, невѣрію въ Бога, развращенію всего человѣческаго существа, слѣдов. къ вѣчной гибели. Сообщаемыя такую школою познанія и умственное развитіе будутъ только пищею для человѣческой богоборной гордости, слѣдов. еще болѣе удалять человѣка отъ смиренія предъ Богомъ и отъ смиренномудрія, отъ страха Божія: а „всякое знаніе въ человѣкѣ, не имѣющемъ страха Божія, есть ножъ въ рукахъ безумца.“ Поэтому неминуемое духовное развращеніе, духовное разложеніе и гибель предстоятъ всякому государству, которое безповоротно отдѣлило бы учебную и ученую школу отъ Церкви Христовой. Отдѣлить такимъ образомъ школу отъ Св. Церкви значить то же, что — обучающихся въ этой школѣ дѣтей и взрослыхъ бросить на растерзаніе духовнымъ хищнымъ звѣрямъ и разбойникамъ, являющимся въ стадо Христово въ одеждѣ овчей (Матѣ. 23 гл.; 1 Іоан. 4, 1;) слѣдов. этихъ, обучающихся въ школѣ предать не временной только, но и вѣчной смерти. Какія поэтому горячія сыновнія молитвы должны мы возносить ко Господу Богу о здравіи и спасеніи Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Отца Православной Россіи, изволившаго, по примѣру Вѣнценосныхъ Своихъ Предковъ, неуспынно пешихъ о духовномъ благосостояніи русскихъ, какъ церковно — приходскихъ, такъ и иныхъ школъ и учебныхъ заведеній, поставляемыхъ и поставленныхъ Имъ подѣ благодатное вліяніе и руководительство Св. Православной Россійской Церкви и подѣ милостивое, верховное, свое покровительство. Отечественная забота Помазанника Божія о распространеніи и благоденствіи Россійскихъ святыхъ Божіихъ церквей и монастырей, являющихся знаменіемъ благословенія Божія Православной Россіи, вѣрнѣйшимъ предзнаменованіемъ ея несокрушимаго счастья и благоденствія ея въ будущемъ — эта отеческая забота Помазанника Божія ясно подтверждаетъ, съ одной стороны чрезвычайную важность усвоенія человѣкомъ духа благодати чрезъ Св. Христову Церковь, для оздоровленія человѣческаго духа, для приведенія его изъ духовно-безчувственного состоянія въ чувство, а съ другой стороны, эта забота ясно подтверждаетъ великую важность пользованія *всѣми* богоучрежденными способами для сохраненія этихъ благодатныхъ даровъ отъ расхищенія со стороны ло-

жащаго во злѣ (1 Иоан. 5, 19) міра и со стороны діавола. Какія сыновнія чувства благоговѣйной преданности Помазаннику Божію должны мы воспитывать и возвращать въ себѣ! Съ какимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ должны мы непрестанно памятовать о Матери нашей, Святой Православной Церкви, приводящей насъ, благодатію Св. Духа, изъ мрака грѣховнаго къ истинному свѣту Божества, и изводящей насъ изъ области сатанины къ Богу!

И такъ въ словахъ Филиппа Нааанаила: *приди и виждь* (Иоан. 1. 46) мы слышимъ обращенный къ намъ свыше голосъ Самого Господа: Если ты, какъ бы такъ говорить къ намъ Господь,—если ты, христіанинъ, колеблешься въ вѣрѣ во Христа и сомнѣваешься въ бытіи міра невидимаго, горняго; то *приди и виждь*, т. е. прежде всего приди въ себя, сознай свое падшее состояніе удаленія отъ Бога и Его приспосущнаго царствія; сознай, что ты—христіанинъ болѣе по имени, чѣмъ въ дѣйствительности; обратись ко Господу Богу всею душою твою,—и умою твоимъ, и сердцемъ, и волею; возвратись, какъ блудный сынъ, въ лоно Святой Православной Церкви, сокровищницы врачующей,—освящающей и спасающей благодати Христовой. И она, Святая Церковь, благодатію Святаго Духа, въ таинствахъ своихъ освятить тебя: таинственно прикоснется къ твоему сердцу, и ко всему твоему существу, подобно тому, какъ Господь таинственно прикоснулся къ сердцу Нааанаила; притомъ прикоснется не къ одной, а ко *всѣмъ* сторонамъ или органамъ твоего существа: прикоснется къ твоему *уму*, благодатно озаряя и просвѣщая его, сообщая ему чувствованіе сокровеннѣйшихъ тайнъ въ Божіемъ твореніи міра и промышленіи о немъ и—въ искупленіи человѣка;—прикоснется къ твоему *сердцу*, искореняя въ немъ гордость и самолюбіе, насаждая въ немъ духъ смиренія и изливая въ него любовь Божію и силу духовной благоговѣйной преданности и любовь къ Богу и въ Бога—къ ближнимъ;—прикоснется къ твоей *воли*, даруя ей свободу отъ рабства грѣху и силу къ исполненію воли Божіей во всей жизни твоей,—по духовному—*чистому* побужденію святой, благоговѣйной любви и преданности Господу, Христу—Богу, первѣе возлюбившему насъ;—прикоснется къ твоей *совѣсти*, такъ какъ въ ней ты почувствуешь и это прикосновеніе, приближеніе къ тебѣ Господа ниспосланіемъ этихъ небесныхъ благъ для твоего ума, воли и сердца, при твоемъ приближеніи ко Господу, при твоей Ему вѣрности, и почувствуешь

Его наказующее удаленіе отъ тебя, временное воспитательное отнятіе Имъ отъ тебя этихъ благъ, въ случаяхъ твоихъ вольныхъ или невольныхъ прегрѣшеній. Господь прикоснется къ тебѣ вселеніемъ Своимъ въ тебя, не подавляющимъ, а возрождающимъ твое духовное существо, — прикоснется путемъ сочетанія Своей благодати съ твоею свободою, слѣдовательно, прикоснется лишь при твоёмъ *свободномъ сердечномъ* стремленіи къ общенію съ Богомъ и при усиленномъ духовномъ твоёмъ трудѣ, или подвигѣ (Матѳ. 11, 12) къ усвоенію себѣ духа Христова, духа благодати. Придите, — какъ бы такъ говорить намъ Господь, — придите и осяжите Меня своимъ умомъ, волею, сердцемъ и совѣстію: *умомъ*, предварительно отвергнувъ, силою Моей благодати, сатанинскую его гордость, непослушаніе откровенной вамъ, въ Лицѣ Моемъ, Истинѣ; — *сердцемъ*, отвергнувшись —, тою же благодатію, — грѣхознаго вашего самолюбія и вашихъ страстей; — *волею*, отвергнувшись, тою же благолатною силою, вашего своеволія, исканія вами не воли Божіей, а своей грѣховой, эгоистической воли, — отвергнувшись порабоженія воли вашей страстямъ ветхаго вашего человѣка; — осяжите Меня своею *совѣстію*, отвергая, разъ на — всегда голоса вашихъ страстей, заглушающихъ голосъ совѣсти, и всегда слушааясь голоса *Моего* обращеннаго къ вамъ въ совѣсти вашей. Воспріявши благодать Христову, облекшись во Христа, ты христіанинъ, не угашай въ себѣ духа Христова возвращеніемъ на путь грѣха; помни, что благодать Христова дается тебѣ какъ духовное орудіе для успѣшной и побѣдоносной борьбы твоей съ живущими въ тебѣ остатками „ветхаго“ твоего человѣка, какъ искусительнаго ко грѣху начала, не опаснаго для тебя лишь тогда, когда ты не будешь пренебрегать даруемою тебѣ благодатію, и когда ты будешь пользоваться всѣми указанными Святою Православною Церковію средствами для борьбы со зломъ и для утвержденія и возвращенія въ себѣ новаго человѣка“, созидаемаго въ тебѣ сею благодатію. Вспомоществуемый благодатію, отвергнишь себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Христомъ. При этомъ непремѣнномъ условіи, благодать просвѣтитъ твой умъ, воодушевитъ сердце твое небесною любовію къ Богу и ближнимъ, даруетъ тебѣ истинную свободу въ Богѣ, равно и сердцу твоему Господь даруетъ *превосходяй всякъ умъ* (Филипп. 2, 7), неотъемлемый ничѣмъ виѣшнимъ, миръ духовный, успокоеніе духовное и святую радость. Разнообразныя ощущенія твоимъ умомъ, волею, сердцемъ и совѣстію этой полноты благодатныхъ даровъ, отъемлемой отъ тебя въ минуты твоего удале-

нія отъ Бога, дадутъ тебѣ осязательное, духовно-видимое удостовѣреніе въ дѣйствительномъ бытіи Божества и міра невидимаго, горняго. Сравни, христіанинъ, эти духовныя свои ощущенія одно съ другимъ, — ощущенія разнообразныя не только по содержанию своему, но и по степени ихъ полноты, силы, ясности, очевидности для тебя; непрестанно памятуй о томъ, что ты, христіанинъ, никогда *совѣсть* не угашая въ себѣ духа Христова, — духа христіанскаго смиренія предъ Богомъ, всегда будучи чуждъ гордости, а поэтому и вѣренъ Св. Православной Церкви, — ты и при *близости* твоей къ духовной смерти, бываешь по существу, не духовно-мертвымъ, а духовно-живымъ, а потому, не теряешь духовнаго своего самосознанія, осязательно свидѣтельствующаго о пребывающей въ твоёмъ духѣ благодати Божіей, — благодатной силы твоего ощущенія горняго міра, которой, благодатной силы, не — христіане, или мнимые христіане лишаются, какъ *совѣсть* чуждые духа Христова, — духа смиренія предъ Богомъ, преданные гордости, а потому не воспринимающіе Божіей благодати, приводящей человѣка къ духовному самосознанію и въ немъ къ непосредственному соприкосновенію съ міромъ горнимъ.

Непрестанное пребываніе твое, христіанинъ, въ духовныхъ ощущеніяхъ непосредственнаго, благодатнаго общенія твоего съ Богомъ будетъ для тебя и непосредственнымъ, живымъ ощущеніемъ Божества и міра горняго; непосредственное духовное благодатное соприкосновеніе твое съ Божественнымъ источникомъ свѣта и истины, съ Богомъ и міромъ горнимъ, и непрестанное ощущеніе тобою этого живаго твоего общенія съ міромъ горнимъ изведутъ душу твою изъ мрака сомнѣнія, невѣрія и маловѣрія во Христа и міръ горній, невидимый. Ощущаемыя тобою, благодатныя состоянія твоего духа, — твоего ума, сердца, воли и совѣсти, при твоей *всепълной*, до смерти, вѣрности Богу, при постоянномъ твоёмъ пребываніи въ этихъ состояніяхъ и твоёмъ духовномъ ихъ ощущеніи, созиждутъ для тебя, силою Божіею, ту небесную одежду души твоей, которая, по молитвамъ и ходатайству Св. Православной Церкви, на страшномъ судѣ Христовомъ привлечетъ къ тебѣ милость Праведнаго Судіи, и которая тебѣ, — имущему одѣяніе брачное (Мате. 22, 11, 12), — откроетъ путь въ царствіе небесное, гдѣ ты не только духовными, но и тѣлесными очами сподобишься зрѣть Господа.

*Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ да оиду въ онъ: просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче и спаси мя.*

Иванъ Лебедевъ

## Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 годъ.

(Продолженіе).

### V. Въ моленной у странниковъ.

На землю спускался вечеръ. Въ дер. Зажелкъ было тихо. Весь народъ сидѣлъ дома, отдыхая послѣ дневныхъ трудовъ. Огней еще не зажигали. Только въ одной избѣ посрединѣ деревни черезъ окна былъ видѣнъ свѣтъ отъ нѣсколькихъ теплившихся предъ окнами лампадокъ. Изъ дома доносилось негромкое пѣніе женскихъ голосовъ. Здѣсь находится моленная странниковъ-брачниковъ, которая въ то же время служитъ страннопріимницею для бродячихъ по разнымъ мѣстамъ раскольниковъ и пріютомъ, гдѣ проводятъ послѣдніе дни перекрещенные странники, чтобы отсюда въ рогозѣ быть перевезенными навсегда въ лѣсъ подъ зеленую елку. Мы со священникомъ постучались въ ворота дома. Какая-то женщина окликнула насъ и, услышавъ голосъ священника, впустила. По темнымъ сѣнямъ и корридолу священникъ, знакомый съ устройствомъ дома, за руку довелъ меня до двери. Изъ комнаты, когда мы вошли въ нее со свѣжаго воздуха, насъ обдало тепломъ и испареніями. Мы вступили въ маленькую комнату. За занавѣской слышалось протяжное, унылое, трогательное за душу чтеніе. Хозяйка дома не сразу впустила насъ за занавѣску. Вѣроятно въ это время кто-нибудь изъ богомольцевъ убирался въ тайники, составляющіе принадлежность всякаго страннопріимнаго дома. За занавѣской передъ иконами горѣло нѣсколько лампадокъ, читала пожилая дѣвица, за нею рядами стояли женщины, большею частью молодыя, впереди двухъ старушекъ скромно стояли двѣ дѣвочки 6—7 лѣтъ въ черныхъ сарафанахъ, повязанныя черными платочками кромкой, съ лѣстовками въ рукахъ; назади на лавкѣ лежалъ большой сѣдой старикъ. Моленіе кончилось. Всѣ сѣли на лавки. Я высказалъ цѣль пріѣзда въ деревню, приглашалъ старушекъ почитать древнихъ книгъ, чтобы уразумѣть, гдѣ истина — въ Церкви, или у нихъ — старообрядцевъ. Послѣднее названіе, приложенное къ нимъ, не понравилось главной управительницѣ моленной Александрѣ Петровнѣ. Она съ еле скрываемою злобой сказала: „мы христіане“.

— Да вы вѣруете во Христа, отвѣтилъ я на замѣчаніе Александры, но мы христіанами зовемся отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанія св. мѣра (Больш. Катих. л. 2). А вы мѣра въ своемъ обществѣ не имѣете; правда тѣ, кото-

рые изъ васъ были крещены прав. священникомъ, были помазаны св. муромъ, по смысли его черезъ второе крещеніе, возгнушавшись печатью св. Духа. Потомъ въ книгѣ Симеона Солунскаго говорится, что „безъ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже муро святое.. ниже убо христіане“ (77 гл.), а у васъ пѣтъ самаго главнаго іерархическаго лица—епископа.

— „Наша вѣра истинная, древняя“, перебила бойкая дѣвица Меланія, видимо любящая повздорить, у васъ все совершается по древнему, не какъ у васъ“.

— Въ моленной-то, сказалъ я, ужъ вовсе не по древнему отправляются ваши богомолья. Въ мѣстахъ общественныхъ служеній всегда былъ архіерей или іерей, онъ начиналъ и кончалъ службу, стоя въ священномъ облаченіи, у васъ мы не видимъ этого. Сбираться для молитвы безъ благословенія священника—незаконно. Гангрскій соборъ говоритъ: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о Церкви церковная хочетъ творити не суццу съ нимъ пресвитеру, по воли епископи, да будетъ проклятъ“. (6 прав.).

— „Ну это проклятіе къ намъ не относится, заговорили раскольницы всѣ вдругъ, мы творимъ келейное правило.

— Какая, возразилъ я, у васъ келейная молитва, когда сюда явились, какъ я вижу, люди изъ разныхъ приходоѡ, когда происходитъ у васъ за служеніемъ кажденіе иконъ и народа.

— „Мы рады бы съ священникомъ собраться, да нигдѣ пѣтъ теперъ православнаго іерея“, сказала Александра.

— Утверждать, что пѣтъ на свѣтѣ ни одного священника, значить не вѣрить словамъ Господа, Который сказалъ: созижду Церковь мою и врата адовы не одолѣють ей, и другому изреченію Его: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скопчанія вѣка. Древняя книга говоритъ; что „съ ними (апостолами) спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ, и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго черезъ патріархи, архіепископы и епископы“. (О вѣрѣ 59 л.).

— „Все теперъ антихристъ разрушилъ: мы пынѣ довольствуемся тремя тайнами: крещеніемъ, покаеніемъ и бракомъ“, сказали раскольницы.

— Право совершать крещеніе, скажу вамъ, старицы, принадлежитъ „однимъ епископамъ и іереямъ“, по словамъ Матѡея Правильника (Синтагма А, гл. 2), и мірянамъ здоровыхъ и даже больныхъ безъ большой нужды людей нельзя крестить. Потомъ крещеніе безъ муропомазанія, какъ это бываетъ у

вась, есть тайна несовершенна (Больш. Катих. 376 л.). Тайнства покаянія въ старообрядческомъ обществѣ нѣтъ,—потому-что старецъ паставникъ, предъ которымъ вы исповѣдуетесь, какъ бы онъ хорошъ по душѣ ни былъ, не имѣетъ ключей, чтобы вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, эта власть дапа апостоламъ и тѣмъ, кои продолжаютъ ихъ служеніе. А браки, совершаемые мірянами, развѣ тайнство?

Меланія вскочила съ лавки и загорячившись обвиняла Церковь за „щепоть“, происшедшую якобы отъ Формоса.

Александра отвѣчала по поводу нашего вопроса.

— До Комнена не было того, чтобы обязательно священники совершали тайнство брака, совершали его и міряне.

— Право совершать бракъ, какъ тайнство, принадлежитъ однимъ освященнымъ лицамъ. Св. отцы говорили о томъ что бракъ долженъ совершаться по благословенію епископовъ, имъ освящаться, священническимъ благословеніемъ запечатлѣваться (св. Игнатій Б., Григорій Богосл. Іоаннъ Златоустъ). Поэтому и въ Маломъ Катихизисѣ на вопросъ: которая есть шестая тайна? дается такой отвѣтъ: „достояніе брака, иже бывастъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости, и благословеніемъ священническимъ“ (37 л. об.). Въ Большомъ Катихизисѣ о совершеніи всѣхъ семи тайнъ говорится, что ихъ никто же можетъ строити, кромѣ святителей хиротонисанныхъ (358 л.). Алексѣй Комненъ своимъ закономъ устранялъ случаи браковъ рабовъ по прихоти своихъ господъ, сходящихся безъ церковнаго вѣнчанія. „Елицы аще безъ священныхъ молитвъ, говоритъ Кормчаз, своя рабы на сочтаніе брака совокупающе, не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блудничное смѣшеніе утверждають“. (Корм. 336 л.)

— „А у васъ-то какія тайны, отъ вашего креста? горячилась Меланія. „Щепоть-то отъ Формоза“. Съ лавки поднялся дотолѣ спокойный старикъ и онъ вставилъ въ бесѣду свое слово: „у васъ и имя Христа переимено, у васъ Іисусъ. Да и ходять-то противъ солнышка“, дополняла Меланія, готовая осыпать Церковь всевозможными обвиненіями.

Сдѣлавъ замѣчанія по поводу словъ старика и Меланіи, я пригласилъ ихъ сходить не надолго въ тотъ домъ—къ Обаничеву, гдѣ оставлены были наши книги, предлагалъ даже въ случаѣ ихъ отказа—идти послать за книгами, чтобы показать ихъ здѣсь въ моленной.

Народъ въ деревнѣ узналъ, что мы находимся въ моленной. Ему хотѣлось слышать, что говорятъ старушки-странницы въ отвѣтъ намъ. Въ двери кто-то стучалъ и довольно сильно.

— „Нѣтъ намъ не надо, смотрѣть книгъ не пойдемъ, мы уже не обратимся къ вамъ, да и вамъ нечего здѣсь бывать, вѣдь насъ осталось мало“. Кто то изъ раскольниковъ уязвилъ насъ, что мы получаемъ жалованье. Его слово не было подхвачено другими, такъ какъ всѣ поняли, что это обвиненіе падеть на голову ихъ, не трудящихся, но питающихся приношеніями, да сборами въ окрестныхъ деревняхъ.

Бесѣда продолжалась. Замѣтно было, что она нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ стала нежелательна. Меланія, чтобы скорѣе выжить насъ изъ моленной, принесла постель, бросила ее подъ иконы и закричала: „спать хотимъ“. Пожелавъ спокойной ночи, мы вышли изъ моленной.

## О современномъ положеніи церковнаго пѣнія.

(См. № 22 Епарх. Вѣд. 1903 г.).

Начиная съ конца XVIII вѣка, вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ условій, русская церковная музыка постепенно уклонялась отъ своего настоящаго пути въ сторону итальянско-католическаго стиля, утратила свой первоначальный характеръ и органическую связь со всей обстановкой и общимъ строемъ православнаго богослуженія \*). Навязанный русской церковной музыкѣ чуждый ей стиль прочно воцарился въ ней и почти ежедневно мы можемъ быть свидѣтелями страннаго факта, что лица, интересующіяся этимъ дѣломъ, встаютъ противъ даже самыхъ скромныхъ попытокъ возвратитъ нашей Церкви тотъ строй богослужебнаго пѣнія, который искони составлялъ драгоцѣннѣйшее достояніе ея. На излюбленное народомъ мелодическое пѣніе было воздвигнуто гоненіе, было насильственно введено органное пѣніе \*\*); поклонники иноземной моды запретили на клиросахъ даже русское одѣваніе и нарядили пѣвчихъ въ польскіе кунтуши.

Бортнянскому суждено было устранить вліяніе нерусскихъ людей на развитіе въ Россіи духовнаго пѣнія; онъ упрочилъ свои труды на столѣтіе, пока потомки не стали разрабатывать научный матеріалъ, необходимый для возрожденія церковнаго пѣнія въ православно-русскомъ стилѣ. Но какъ воспитанному на органной музыкѣ, бывшей тогда въ ходу, Бортнянскому невозможно было избавитъ отъ нея русское церковное пѣніе.

\*) См. Р. М. Г. № 52-й, 1903 г.

\*\*\*) Отголоски его еще слышатся отчасти въ произведеніяхъ Г. О. Львовскаго и въ сочиненіяхъ Л. О. Малашкина. Даже часто хвалятся тѣ хоры, которые поютъ какъ *органъ*.

Послѣ Бортнянскаго церковная музыка попала, по выраженію одного выдающагося композитора, въ плѣтъ, болѣе тяжкій, чѣмъ иго татарское; она сдѣлалась собственностью директоровъ капеллы, ихъ привиллегією. Бортнянскому пришлось бороться съ тѣмъ направленіемъ, образцомъ котораго могутъ служить сочиненія Сарти и его учениковъ, напр. Веделя. Послѣ Бортнянскаго директора капеллы, охраняя свои интересы, одобряли сочиненія, конечно, для нихъ не опасныя. Личный вкусъ директоровъ не поднимался выше лютеранскихъ хораловъ \*) и оркестровыхъ нѣмецкихъ произведеній, — и вотъ въ русскихъ церквахъ съ клиросовъ полился мутный потокъ звуковъ съ Эльбы, Одера, Шпрее черезъ Ригу, недалеко отъ которой родился Львовъ; сей послѣдній былъ по музыкѣ — кровный нѣмецъ; передѣлывая шубертовскіе романсы, говоритъ одинъ музыкальный рецензентъ, онъ выдавалъ ихъ за произведенія русской церковной музыки. Другой директоръ Н. И. Бахметевъ былъ искренне удивленъ, что не-признанный имъ талантъ, какой-то Чайковскій, осмѣлился сочинять церковную музыку, и приказалъ сжечь его сочиненія. Если-бы не мужество П. И. Юргенсона, потянувшаго въ судъ гофмейстера Бахметева, то мы не имѣли-бы напр. такого перла искусства, какъ херувимская Чайковскаго це-дуръ, за которую можно отдать всѣ сочиненія Львова да еще и придачи взять. Юргенсонъ оказалъ громадную услугу русской церковной музыкѣ.

До Чайковскаго отъ временъ Бортнянскаго нашей церковной музыкой занимались самоучки, съ плохою техникой, и большая часть ихъ работъ осталась въ рукописахъ. Но и въ тѣхъ работахъ, какія исполнены не самоучками, замѣчается немного оригинальности. Большинство работъ Турчанинова лишено вдохновенія. Турчаниновъ и Виноградовъ представляютъ изъ себя въ сущности не что иное, какъ подбирателей аккордовыхъ аккомпанементовъ подъ изуродованные ими церковныя распѣвы (напр. всѣмъ извѣстныя пѣснопѣнія: „Воскресъ изъ гроба“ и „Днесъ спасеніе міру бысть“ или догматики Виноградова и др.).

\*) Лютеръ пожелалъ чтобы въ пѣніи хораловъ мелодію пѣлъ верхній голосъ, и до сихъ поръ въ массѣ перелagateлей, желающихъ показать свои знанія „теоріи“ музыки, этотъ пріемъ считается наилучшимъ, такъ что отступленія отъ него признаются чуть-ли не преступленіемъ или нелѣпностью, хотя лучшіе новые музыкальные дѣятели, напр. А. Д. Кастальскій, показали, какъ прекрасно звучатъ церковныя пѣснопѣнія и безъ этого лютеранизма.

Чайковскій первый воскресилъ уснувшее духовно-музыкальное творчество въ Россіи; большой толчекъ далъ движенію нашей церковной музыки еще Римскій-Корсаковъ. Чайковскій влилъ въ нашу духовную музыку свѣжую увлекательную православно-русскую струю. Онъ вызвалъ къ дѣятельности цѣлый рядъ первоклассныхъ композиторовъ: Римскаго-Корсакова (особенно изящны его переложенія херувимской, называемой обыкновенно „придворной“, и „Се женихъ грядетъ“), Кастаньскаго, Гречанинова и нѣкоторыхъ другихъ. Въ настоящее время эти четыре композитора являются самыми православно-русскими; изъ нихъ Кастаньскій есть *первый настоящий* пѣвческій композиторъ-художникъ. Гдѣ церковные распѣвы, которые обезличивались Боршнявскимъ (см. его ирмосы великаго канона, прїидите ублажимъ Іосифа), уродовались Турчаниновымъ (см. его ирмосы великаго канона и др.), умирали въ аккордахъ Виноградова, Архангельскаго и имъ подобныхъ, воскресаютъ нынѣ въ трудахъ Кастаньскаго. Поэтому въ благоустроенныхъ хорахъ въ отдѣлѣ храмоваго пѣнія на *первой* очереди нужно имѣть произведенія Чайковскаго, Римскаго-Корсакова, Гречанинова и Кастаньскаго; партитуры Кастаньскаго должны быть настольною книгою всякаго регента и замѣнить разныхъ Абламскихъ и Старорусскихъ съ Беневскими. Но при этомъ надо имѣть въ виду степень благоустроенности хора и уровень познаній управляющаго хоромъ; обыкновенно хоры приходскихъ и домовыхъ церквей, смотря на ноты, исполняютъ совсѣмъ не то, что написано, и не такъ, какъ написано, а протягиваютъ или сокращаютъ достоинство нотъ совершенно произвольно, не руководясь смысломъ музыки, а стараясь только объ одномъ, чтобы всякое словечко сказать не просто. Въ такихъ хорахъ не можетъ хорошо звучать простая и, если можно выразиться, здоровая музыка вышеуказанныхъ композиторовъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

по духовному концерту, данному соединенными хорами изъ учащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, духовной семинаріи и духовномъ училищѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на усиленіе русскаго флота.

### П р и х о д ъ.

Продано билетовъ:

1 ряда	15 билетовъ	.	.	.	.	46 р. 50 к.
2 „	21 „	.	.	.	.	54 „ 60 „

3 ряда	16	билетовъ.	.	.	.	.	37 р. 60 к.
3 "	25	"	.	.	.	.	52 " 50 "
5 "	14	"	.	.	.	.	29 " 40 "
6 "	25	"	.	.	.	.	40 " — "
7 "	26	"	.	.	.	.	41 " 60 "
8 "	24	"	.	.	.	.	32 " 40 "
9 "	8	"	.	.	.	.	10 " 80 "
Входящихъ	85	"	.	.	.	.	51 " — "
Хоры	36	"	.	.	.	.	21 " 40 "
Учащихся	233	билета	.	.	.	.	97 " 86 "
Отъ продажи программъ			.	.	.	.	63 " 40 "
Пожертвовано			.	.	.	.	7 " 4 "
Всего . . .							586 р. 10 к.

Р а с х о д ъ.

Марки.	.	.	.	.	.	.	28 р. 70 к.
Чай для пѣвчихъ .	.	.	.	.	.	.	10 " — "
Служащ. Двор. Собр.	.	.	.	.	.	.	2 " — "
За переноску мебели .	.	.	.	.	.	.	4 " — "
Всего . . .							44 р. 70 к.
Чистая выручка отъ концерта . . .							541 р. 40 к.

С П И С О К Ъ

учениковъ Семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства отъ 22 января, назначено пособіе за мѣсяцы январь и февраль.

VI классъ.

По 2 руб.: Александру Горскому, Николаю Ильинскому, Михаилу Попову, Павливу Унадышеву; Константину Нуромскому — по 4 руб., Ивану Образцову — по 5 руб.

V классъ.

По 2 руб.: Вас. Вохомскому, Влад. Кириллову, Влад. Попову — Волог., Николаю Серебрякову, Василию Третьякову, Конст. Тодорскому, Стеф. Зислоновскому, Павлу Кирикову, Александру Патрушеву; по 3 руб.: Василию Агницеву, Дим. Вѣнецкому, Ник. Глубоковскому, Венед. Яхлакову; по 5 руб.: Дмитрію Шутову, Николаю Капустину, Александру Одинцову; Ермининг. Малиновскому — 5 руб. за мѣсяць февраль.

IV классъ.

По 2 руб.: Александру Копылову, Александру Попову — Тот. Влад. Яблонскому, по 3 руб.: Сергѣю Попову — Глот. по 4 руб.: Василию Подстаницкому, по 5 руб.: Михаилу Сараеву.

Ш классъ.

По 1 руб.—Сем. Малиновскому, по 2 руб.: Василю Вотчинскому, Петру Прокошеву, по 3 руб.—Николаю Лобовикову, по 4 руб.: Стеф. Попову, Николаю Якубову, по 5 руб.—Александру Нуромскому.

П классъ.

По 2 руб.—Анат. Богословскому, Клавдію Булыгину, Влад. Вешнякову, Ливерію Грязнову, Веніам. Кедровскому, А-ью Русивову, Влад. Ржаницыну, Ник. Самосудову, Ивану Шадрину, Сергѣю Азлецкому, Николаю Воробьеву, Горгонію Прибыткову, Николаю Родіонову; по 4 руб.—Сергѣю Яблонскому; по 5 руб.—Андрею Харьзову.

І классъ.

По 2 руб.—Влад. Баклановскому, Александру Зрѣлякову, Павлу Ломакину, Сергѣю Патрушеву, Θεодосію Кубасову, Александру Доброумову—Бабаев., Анатолію Низовцеву, Александру Смирнову; по 3 руб.—Василю Авдеевскому, Вит. Алентову, Пант. Каплину; по 4 руб.—Веніам. Петропавловскому, Николаю Мотохову, Павлу Попову.

Пособіе вещами.

П кл. 1 отд. А-ью Русивову, П—2 Адриану Попову, V—1 Ивану Вѣляеву, Раф. Чулкову, IV—1 Аркадію Рождественскому, Анатолію Попову—брюки; Ш—1 Ивану Добрякову, I кл. Александру Покровскому—куртку, П—1 Анат. Богословскому, I кл. Павлу Попову, VI Ивану Образцову—сапоги съ калошами, III—1 Николаю Попову—калоши, III—2 Александру Чапурскому—брюки.

С П И С О К Ъ

лицъ и причтовъ, отъ коихъ поступили до 8 января 1904 г. пожертвованія на учрежденіе при попечительствѣ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Петра.

Торковъ Ник. свящ.—1 р., псал. М. Ванѣвъ—30 к., Добряковъ Е. свящ.—3 р., свящ. Ленской Спасской ц.—2 р., Поповъ Аиф. Л. свящ.—3 р., причтъ Спасской Жешартской ц.—1 р. 75 к., Покровскій Іоаннь свящ.—1 р., Поповъ Пр. М. свящ.—1 р., Иваповскій В. И.—20 к., отъ Троицкой Шолгской церкви, причта и попечительства—3 р., Замараевъ Ник. священ.—1 р. Потеминскій діак.—25 к., Тропинъ В.—20 к.; отъ Утицонской Мих.-Арх. церкви и попечительства—40 к.,

Алешинцевъ А. свящ.—1 р., Поповъ А. діак.—1 р., Миролюбовъ И.—30 к., отъ Ильинской Утмановской ц.—1 р., Поповъ И. свящ.—50 к., Ржаницынъ В. Ф. свящ.—50 к., Щетининъ діак.—20 к., Шущинъ А.—10 к., Воздвиженскій И.—10 к., Ногинъ П.—20 к., причтъ Яхренгской Никол. ц.—50 к., Полиевктова Лидія—20 к., Бѣляева П.—15 к., Прокошевъ Д. свящ.—1 р., Поповъ Г. діак.—25 к., Захаровъ А.—15 к., отъ Подосиновской Спасской ц., причта и попечит.—2 р., причтъ Богородской Подосиновской ц.—50 к., разныя лица, живущія при этой церкви—91 к., Студенцовъ В. свящ.—1 р., Ивоинскій И.—43 к., Подосиновская Георг. ц.—1 р., неизвѣстный—7 к., отъ Пушемской Никол. ц., причта и попеч.—3 р., отъ Пушемской Троиц. ц., причта и попечит.—3 р., отъ Пушемской Мих.-Арх. ц. причта и попечит.—1 р. 30 к., Малининъ Аѳ. Ник. прот.—3 р., Вознесенскій А. П.—5 р., Кузнецовъ А. И.—3 р., Сумароковъ П. Н.—1 р., Чистяковъ Гр. свящ.—2 р., причтъ Селянской Никол. ц.—25 к., Шиллегодскій А. Н. свящ. 25 р., Поповъ А-ѳій прот.—1 р., Поповъ Пав. свящ.—1 р., Черняевъ Мих. свящ.—1 р., причтъ Туринской Воскр. ц.—20 к., Колпаковъ В. свящ.—50 к., Ермолинъ В. свящ. 1 р., Поповъ Ник. діак.—30 к., Шергинъ Дим. свящ.—1 р., Дементьевъ І. свящ.—1 р., Баклановскій П. свящ.—1 р., Миролюбовъ А. свящ.—30 к., Поповъ А. свящ.—50 к., Гвоздевъ І. прот.—3 р., Яхлаковъ В. свящ.—2 р. Пахолковъ Н. свящ. 1 р., причтъ Левашской ц.—50 к., Поповъ Θεодосій свящ.—1 р. 65 к., причтъ Спасской Леденг. ц.—1 р., причтъ Старотот. Благов. ц., 50 к., причтъ Коченг. ц.—25 к., причтъ Раменской Георг. ц.—1 р., причтъ Брусенской Христоржд. ц.—1 р., причтъ Левашской Богород. ц. 50 к., причтъ Брусенской Воскр. ц.—1 р., причтъ Илезской Воскр. ц.—1 р., причтъ Николаевской Бабозер. ц.—50 к., причтъ Кептурской Николаев. ц.—1 р., причтъ Демьяновской Троиц. ц.—1 р., причтъ Вотчинской Мих.-Арх. ц.—1 р., Кругловъ Н. М. 10 к., причтъ Старокуножской ц.—1 р., причтъ Новокуножской ц.—1 р., причтъ Верховинской Покров. ц.—1 р., причтъ Петро-Павлов. слобод. ц.—2 р., причтъ Георгіевской Задно-сельской ц.—1 р., причтъ Введенской Томашской ц.—50 к., причтъ Благовѣщ. Томаш. ц.—1 р., отъ разныхъ лицъ—65 к., причтъ и староста Троицкой Уфтюж. ц.—1 р., Воробьевъ А. А. свящ. 1 р., Нуромскій А-ѳій свящ. 1 р., причтъ

Уфтюжской Трифонов. ц.—2 р. 50 к., Б'вловъ Д. свящ.—50 к., Либровскій Ник.—10 к., причтъ м староста Богород. Лысогор. ц.—3 р., Поповъ А. свящ.—3 р., Поповъ Ник. свящ.—2 р., Казанскій В. свящ.—1 р. причтъ Корневской ц.—75 к., причтъ Космо-Даміанов. Кяхт. ц.—2 р., Миролюбовъ Ник. свящ.—50 к., Баженовъ А. свящ.—50 к., Скворцовъ Ан. діак.—50 к., Покровскій А.—25 к., Воронцовъ Пр.—10 к., Баданинъ Петръ свящ.—50 к., Чернаевъ Д.—20 к., Ерем'евскій Д.—15 к., Шипулинъ В.—25 к., Сумороковъ—10 к., причтъ Орловской Успенской ц.—40 к., Поповъ І. свящ.—1 р., Кубасовъ діак.—10 к., Соколовъ Ке.—10 к., н'кто—10 к., Поповъ Григорій свящ.—1 р., Соколовъ Мих. свящ.—80 к., причтъ Ратмеровой Богор. ц.—30 к., причтъ Викторов. Николаев. ц.—30 к., Рудаковъ Павл.—20 к., псаломщ.—10 к., попечительство Городецкой Ник. ц.—15 к., причтъ Ратмер. Ильинской ц.—50 к., Рупышевъ Мих. свящ.—10 к., отъ разныхъ лицъ—40 к., причтъ Ивановской Иоанно-Богословской ц.—20 к., причтъ Морозовской Спасской ц. 50 к., Поддьяковъ Раф. С. свящ.—1 р., Соколовъ П. И. діак.—20 к., Сумароковъ С. Е.—10 к., причтъ Шарденгской Никол. ц.—40 к., Пономаревъ А. В. свящ.—1 р., Ермолинъ С. діак.—30 к., разныя лица—94 к., причтъ и староста Варжен. Николаев. ц.—20 к., причтъ Иоанно-Богосл. Варженгской ц.—1 р. 50 к., причтъ Верховской Богород. ц.—20 к., причтъ Шабан. Троицк. ц.—1 р., причтъ Ромашев. Введен. ц.—1 р., причтъ Верхкожш. Воскресенск. ц.—30 к., причтъ Илезской Георгіев. ц.—40 к., причтъ Поцкой Ильин. ц.—30 к., причтъ Спасо-Преобр. Кожш. ц.—1 р., Кубенскій Л. Л. свящ.—1 р., причтъ Заячериц. Богород. ц.—50 к., причтъ Минской Успен. ц.—1 р., Сиземскій свящ.—50 к., причтъ Маркушевой Благов. ц.—1 р., Правдинъ В. свящ.—1 р., причтъ Лохотской ц.—40 к., причтъ Заборской ц.—50 к., Колмаковъ Вал. свящ.—1 р., Пошовъ А. свящ.—50 к., причтъ Койгородской Спасской ц.—50 к., Ключковъ А. Д. свящ.—40 к., Флоренскій В. свящ.—1 р., Поповъ М. К. священ.—50 к., Б'вляевъ І. С. діак.—15 к., причтъ Кялчангской Троицк. ц.—2 р., Земляницынъ К. свящ.—4 р., Петровскій Н. свящ.—3 р., Городецкій В. діак.—2 р., Поповъ А.—25 к., Кирилловъ А. свящ.—40 к., Шайтановъ Іоаннъ діак.—10 к., причтъ Судромской Ильин. ц.—50 к., Мальцевъ Н. М. свящ.—1 р., причтъ Николаев. Григоров. ц.—50 к.

отъ разныхъ лицъ — 50 к., Григоровъ Л. І. свѣщ.— 2 р., Со-  
болевъ В. Е. свѣщ.— 50 к., Лобановъ А. діак.— 10 к., свѣщ.  
Верхнеподюж. Аванас. ц.— 50 к., причтъ Ширихановской Покр.  
ц.— 20 к., Сардонисовъ Арк. свѣщ.— 1 р., Туровъ Дій. А.  
свѣщ. 3 р., Хлызовъ И. В.— 1 р., Фиолетовъ В. В.— 1 р.,  
Ильинскій Ан. свѣщ.— 1 р. 37 к.

Правленіе Попечительства приноситъ искреннюю благодар-  
ность жертвователямъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ г. Костромѣ съ 1902 года издается иллюстрированный  
журналъ

### „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сбро-  
шюрованными книжками подъ редакціей

и н с т р у к т о р а п ч е л о в о д с т в а Г. А. К у з ь м и н а .

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною  
задачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журналъ-  
ными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если  
только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-  
пчеловеда.

Подписная плата на годъ съ пересылкою ОДИНЪ руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи жур-  
нала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи  
одного руб. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается вложен-  
нымъ платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ  
при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца  
Іоанна Кронштадтскаго.

---

## Н О В Ы Я И З Д А Н І Я :

1. V-й выпускъ описанія свитковъ, находящихся въ Во-  
логодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ (1623—1716 г.).  
Цѣна 60 коп.

2. VI-й выпускъ того же описанія (1533—1651 г.). Ц. 90 к.  
Можно пріобрѣтатъ въ редакціи Вологодскихъ Епарх.  
Вѣдомостей.

3. Стрѣлищкая Преображенская церковь Тотемскаго уѣзда.  
Сост. свѣщ. О. Малевинскій. Адресъ: чрезъ Бириковское воло-

стное правленіе, свящ. Стрѣлицкой Преображ. ц. Феодосію Малевинскому.

4. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшего семинариста. Евг. Грязнова. Адресъ: г. Калуга, г. дѣйств. статск. совѣтнику Евгенію Виктор. Грязнову.

5. Сольвычегодскій Введенскій монастырь. Историческій очеркъ. Адресъ: г. Сольвычегодскъ.

Въ редакціи Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей можно приобрести:

1. Описаніе Волог. кафедральнаго Софійскаго собора. Н. Суворова. Ц. 40 к.

2. Путеводитель по Вологдѣ. Ц. 10 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

Х годъ изданія.

## РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная полит. и литер. газета безъ предвар. цензуры.

Съ портретами и рисунками. Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича. Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты. Въ случаяхъ обилія спѣшнаго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т.-е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій. Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственные корреспонденты. Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція командуетъ немедленно спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодат. и администр. новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга. Въ газетѣ „Русское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ эконом. юрид. земскимъ, городского самоуправления, народнаго образованія и т. д. политич. обзорѣнія. Ежедневно фельетоны обществен. жизни, по литературѣ, искусству и т. д. Ежедневно статьи В. М. Дорошевича, касающіяся текущей жизни и злобъ дня. Ежедневно фельетоны и статьи свящ. Г. С. Петрова (Незнамовъ Русскій). Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на обществ. жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды эконом. и дѣло

просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція „Русскаго Слова“ имѣеть своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны: большой сатирическій романъ В. М. Дорошевича „Дѣльцы“. (Прощѣтаніе. Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія!“) Большой романъ А. Н. Будищева „Нерушимая стѣна“. (Изъ быта поволжскаго купечества). „Искательница приключеній“ Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. И. Вѣлова. и другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи. Составъ сотрудниковъ: В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арефьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Боіовичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Вѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко, Квидамъ (псевдонимъ), Лаврецкій (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Тительбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и другіе.

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ на годъ съ перес. и доставкой 6 р. на  $\frac{1}{2}$  года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.. Разрочка допускается: при подпискѣ—2 р., въ 1 апр.—2 р и къ 1 іюля—2 р.

Еженедѣльное особое художеств. приложеніе въ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“ Журналъ на „злобу дня“ художеств. и юморист. Журналъ „Искры“—иллюстрація въ газетѣ „Русское Слово“. Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстр. текущую хронику политики, обществ. жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и худож. произведеній, подвигшихся въ Россіи и за границей, снимки замѣят. театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня. Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновр. подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 р.

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 р. На  $\frac{1}{2}$  г.—5 р., на 1 м.—1 р.

Желающіе получить одинъ журналъ „Искры“ уплачиваютъ 3 руб. При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и жур. „Искры“ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 апр.—3 р. и 1 июля 2 р. Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно. Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

**Открыта подписка на 1904 годъ**  
**НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧ., ЛИТЕРАТ. И ЭКОНОМИЧ. ГАЗЕТУ**  
**“НОВОСТИ”**  
**со 100 приложеніями.**

Подписная цѣна: 1-го (большаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к., 10 мѣс. 14 р. 50 к., 9 мѣс. 13 руб. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 58 к., 8 мѣс. 11 р. 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 2 р. II-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второто изданія газеты „НОВОСТИ“ для иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 руб. вызвало въ 1903 году громадное распространеніе ея.

100 бесплатныхъ приложеній а именно: 52 №№ „Петербургская жизнь“. Еженед. иллюстр. худож. литер. журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ 6 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 2 м. 1 руб. 12 №№ „Эскулап“. Медико-Гигиеническое Обзорѣніе. 12 №№ „Техническое Обзорѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). 12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.). 12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ. Около 2000 иллюстрацій. Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабажинъ, Л. П.—Арепьевъ, Н. Ф.—Варанцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, Л. К.—Быстровъ, П. И.—Бѣловъ, В. Д.—Васильевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. П.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр.—Карпьевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. П.—Карабчевскій, П. П.—Кузьминъ-Лараваявъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. П.—Кюн, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, П. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца, Паоло, Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Надзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. И.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Педлинъ, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Раешанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. П.—Рославлевъ, І. І. (Исевд.).—Свирскій, А. П.—Слабичевскій, А. М.—Слободанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Федоръ—Соломинъ, С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Трозионеръ, Ф. Ф. (Мечтатель)—Умановъ-Камлуновскій, В. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ, Каммилъ—Флоровъ, В. К.—Хириковъ, А. М.—Цѣховская, В. П.—Чюмина, О. П.—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ М. А.

Контора газеты „Новости“, СПб., Невскій пр., 18. Телефонъ 887. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. И. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проездъ, № 14)

1. *Анцевъ*. Соч. 15, Литургія св. Іоанна Златоустаго; для смѣшаннаго хора, съ переложъ для фортепіано. Партитура. Ц. 2 р.

2. *Аренскій*. Херувимская пѣснь № 3. Для смѣшаннаго хора. Партитура и гол. по 40 коп.

3. *Базарновъ*. Сочиненія для смѣшаннаго хора (съ фортепіано): № 3. Херувимская пѣснь. (Эсъ—дурь),—№ 4. Милость мира и Тебе поемъ. (Ге—дурь). Ц. партитуры каждаго № по 30 коп., голосовъ по 40 коп.

4. *Кастальскій*. 34. Ирмосы на Воздвиженіе. Парт. 50 коп., гол. 40 к. 35 Тропарь на день св. Троицы, 36, Стихира въ навечеріи Рождества Христова, 37. Задостойникъ въ недѣлю Ваій. Знаменнаго роспѣва. Цѣна каждаго №-ра парт. и гол. по 20 коп.—38. Тропарь и величаніе св. Николаю (6 декабря), 39. Херувимская пѣснь (Владимірская), 40. Милость мира Кіевскаго роспѣва. Ц. кажд. №-ра парт. по 30 коп., гол. по 20 коп. 41. Стихира на Успеніе Пресв. Богородицы. Ц. парт. 40 коп. 42. Тропари на Успеніе Пр. Богородицы. Парт. 30 коп.—43. Первый канонъ на Рождество Христова, 44. Второй канонъ на Рождество Христова. Ц. парт. каждаго №-ра по 50 коп. Голоса №-ровъ 41—44—по 40 коп.

5. *Линицкій* свящ. Для смѣшаннаго хора: 3. Благословенъ еси, Христе. Тропарь Пресв. Троицѣ. Парт. 20 коп., 4. Милость мира, парт. 30 коп.—5. Тебе поемъ. парт. 20 коп. голоса каждаго №-ра по 20 коп.

3—2

---

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 15 ноября 1903 года вновь открытъ магазинъ аптекарскихъ, парфюмерныхъ и прочихъ товаровъ въ г. Вологдѣ на Аванасьевской площади, противъ гробовыхъ рядовъ въ домѣ Ульевой. Въ большомъ выборѣ слѣдующіе предметы: складъ парфюмеріи заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, термометры максимальные, ванны, комнатные и наружные; резиновыя и перевязочныя принадлежности, всѣ предметы, необходимые къ уходу за больными; многія патентованныя заграничныя и русскія средства. Многіе предметы, употребляемые для церквей, какъ-то: розовое масло, росный ладонъ, зажигательная нитка и проч. Свѣжія миперальныя заграничныя и русскія натуральныя воды. Соли разныя для внутренняго употребленія и

для ваннъ. Въ провинцію можно высылать съ наложеннымъ платежомъ.

4—2

Съ истиннымъ почтеніемъ провизоръ

*Николай Ивановичъ Немировъ.*

**Огъ магазина церковной утвари, часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей А. П. Самарина.**

Симъ имѣю честь объявить настоятелямъ приходскихъ сельскихъ храмовъ и монастырей и гг. церковнымъ старостамъ, что мною заготовленъ къ предстоящему празднику Св. Пасхи громаднѣйшій выборъ церковной утвари, какъ то: св. кресты, евангелія, потиры, кадила, паникадила, подсвѣчники, запрестольныя иконы, брачныя вѣнцы, ковчеги, дароносицы, хоругви металлическія, суконныя и полотняныя, лампы, иконы новопрославляемаго чудотворца Серафима Саровскаго, живописныя и въ ризахъ. При магазинѣ имѣется мастерская, гдѣ принимается починка церковной утвари, золоченіе, серебряненіе, переплетъ свв. евангелій. Цѣны самыя умѣренныя; для церквей и монастырей допускается, какъ исключеніе, самый широкій кредитъ и разсрочка платежа. По приглашенію и желанію гг. заказчиковъ работу и заказы принимать вѣдѣть по увѣздамъ мой довѣренный А. В. Поповъ-Знаменскій.—Адресъ магазина и мастерской: г. Вологда, Московская ул., собственный домъ. Съ почтеніемъ имѣю честь быть *А. П. Самаринъ.*

### С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.—2. Значеніе духовнаго опыта.—3. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г.—4. О современномъ положеніи церковнаго пѣнія.—5. Отчетъ по духовному концерту дапному соединенными хорами въ пользу раненыхъ воиновъ и на усиленіе русскаго флота.—6. Списокъ учениковъ семинаріи, коимъ назначено пособіе за мѣсяцы январь и февраль.—7. Списокъ лицъ и причтовъ отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе при попечительствѣ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Петра.—8. Объявленіе.

Къ сему №-ру прилагается первый листъ отчета Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Марта 15 дня, 1904 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1902—1903 годъ, седьмой годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1902 года по 26 апрѣля 1903 года).

## I. Составъ Братства.

Великоустюжское Стефано-Прокопіевское Братство, находясь подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и Вологодскаго Губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководительствомъ Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 194 дѣйствительныхъ членовъ и 264 членовъ-соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Преосвященнѣйшіе Алексій Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Антоній Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Іоанникій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Варсонофій, Епископъ Глазовскій, Гавріиль Епископъ Великоустюжскій; Г. Начальникъ Костромской (бывшій—Вологодской) губерніи, д. с. с. Л. М. Князевъ, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей І. И. Сергіевъ, смотритель Устюжскаго духовнаго училища протоіерей Д. А. Смирновъ, надворный совѣтникъ С. Г. Калининъ, настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей П. В. Чернавскій и священникъ С. Петербургской Борисо-Глѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви А. В. Красовъ.

## II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—смотрителя Устюжскаго духовнаго училища протоіеря Дмитрія Смирнова, постоянныхъ членовъ: протоіеря Прокопіевскаго собора Дмитрія Попова (до 27 мая 1902 года), протоіеря Предтеч. женскаго монастыря Александра Авессаломова, протоіеря Успенскаго собора Василія Полякова, священника Предтеч. женскаго монастыря Алексія Чижева, священника Устюжскаго Успенскаго собора Павла Поддьякова, помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. П. Поддьякова, и преподавателей того же училища: Ѳ. В. Булатова, А. А. Прялухина и В. П. Шляпина, Великоустюжскаго купца А. П. Ноготкова (съ 27 мая 1902 года), Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Сергія Авес-

саломова, инспектора народныхъ училищъ 4 района Вологодской губерніи П. М. Офицера, по назначенію г. попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа съ 13 марта 1903 года, а до сего времени членомъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія состоялъ учитель-инспекторъ Устюжскаго городского училища Ѳ. Т. Надеждинъ. Кромѣ того, вслѣдствіе предложенія г. исправляющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 2 августа 1897 года за № 2590 и на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 года состоялъ въ званіи сверхъ-штатнаго члена Совѣта Братства лѣсной ревизоръ А. Н. Царевскій Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства съ 17 мая 1896 года состоитъ членъ Совѣта З. Поддьяковъ, казначеемъ—съ 12 декабря 1898 г. членъ Совѣта протоіерей Димитрій Поповъ—до 19 іюня 1902 г., а съ сего числа членъ Совѣта священникъ Павелъ Поддьяковъ.

### III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія Стефано-Проконіевскаго Братства: первое—26 апрѣля 1902 года, въ шестую годовщину открытія Братства, и второе 8 іюля 1902 г., въ праздникъ покровителя Братства Св. Праведнаго Проконія, Устюжскаго Чудотворца. На первомъ собраніи а) обсуждалась представленная Совѣтомъ „Программа празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца“, обсуждался предложенный по резолюціи Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Братства (отъ 11 апрѣля 1902 года) вопросъ объ ознаменованіи предстоящаго 600-лѣтія вещественнымъ дѣломъ, кромѣ указанныхъ программю церковныхъ торжествъ, а именно—устройствомъ при Троицко-Гледенскомъ монастырѣ богадѣльни и пріюта для зажиточныхъ лицъ духовнаго званія и дѣтей, остающихся безъ отца и матери,—и возобновленіемъ ходатайства о возстановленіи въ г. Устюгѣ самостоятельнаго епархіальнаго управленія,—и в) избирались члены Совѣта на новое трехлѣтіе 1902 - 1905 годовъ. По обсужденіи вышеозначенной программы, собраніемъ постановлено: одобряя внесенную Совѣтомъ на обсужденіе собранія программу празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца, поручить Совѣту просить Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи этой программы. По вопросу объ ознаменованіи 600-лѣтія вещественнымъ дѣломъ собраніе пришло къ такому заключенію: не входя въ подробное обсужденіе доложеннаго мнѣнія Его Преосвященства въ виду того, что рассмотрѣніе подобныхъ вопросовъ не входитъ въ

задачи Братства, указанные въ § 3 устава его, но соглашаясь съ необходимостію устройства какого либо приюта для сиротствующаго и заштатнаго духовенства, а равно и открытія въ г. Устюгѣ самостоятельной епархіи—почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго предсѣдателя собранія принять на себя попеченіе объ исходатайствованіи учрежденія въ г. Устюгѣ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, а равно и о возстановленіи въ г. Устюгѣ самостоятельнаго епархіальнаго управления. Въ составъ Совѣта на новое трехлѣтіе избраны протоіерей Василій Поляковъ, учитель духовнаго училища А. А. Прялухинъ, протоіерей Александръ Авессаломовъ, священникъ Алексѣй Чижевъ и Устюжскій купецъ А. И. Ноготковъ. Программа празднованія 600-лѣтія одобрена была и Епархіальнымъ Преосвященнымъ; но при этомъ Его Преосвященствомъ было предложено внести въ программу особымъ пунктомъ и предположенія объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго въ Устюжскомъ викаріатствѣ духовенства и приюта для малолѣтнихъ сиротъ. Дополненная такимъ пунктомъ программа была представлена чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода, каковое и послѣдовало по опредѣленію отъ 10—20 іюля 1902 года за № 3110. Программа эта изложена въ слѣдующемъ видѣ: 1) Празднованіе 600-лѣтія памяти св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, будетъ имѣть характеръ церковно-религіознаго торжества, о каковомъ торжествѣ духовенство и населеніе Вологодской епархіи заблаговременно извѣщается соотвѣтствующими объявленіями въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ; сообщается о предстоящемъ торжествѣ также и въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей; въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства населеніе извѣщается особыми печатными объявленіями отъ Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства. 2) Съ вечера 6 іюля въ Прокопьевскомъ и Успенскомъ соборахъ и Михаило-Архангельскомъ монастырѣ совершается заукояное всенощное бдѣніе, а на утро 7 іюля заукояная литургія и послѣ оной панихида, съ поминовеніемъ на всѣхъ сихъ богослуженіяхъ, по особому синодику, князей и архимастырей Ростовскихъ XIII и начала XIX вѣка, монаха Киріана—друга св. Праведнаго Прокопія, и жившихъ въ томъ же вѣкѣ благочестивыхъ Устюжапъ Іоанна и Маріи, клирика соборной церкви Симеона и родителей св. Стефана Пермскаго, храмоздателей, благоустроителей и настоятелей Прокопьевскаго собора, а равно и почившихъ членовъ Стефано-Прокопьевскаго Братства. 3) Шакаунѣ праздника 7 іюля

въ Прокопѣвскомъ соборѣ, съ 3-хъ часовъ пополудни, служеніе малой вечерни и послѣ оной молебна св. Праведному Прокопію съ прочтеніемъ акаѳиста, а съ 6-ти часовъ архіерейское служеніе всеобщаго бдѣнія съ литією и обхожденіемъ храма и елеотомазаніемъ молящихся послѣ поклоненія св. мощамъ и съ прочтеніемъ житія св. Праведнаго Прокопія послѣ первой каѳизмы. 4) Въ день самаго праздника, 8-го іюля, служеніе литургіи во всѣхъ храмахъ Прокопѣвскаго собора: а) раннихъ съ 5 часовъ утра въ Тихоновскомъ придѣлѣ, а равно и во всѣхъ церквахъ г. Устюга, съ 6 часовъ въ Алексѣевскомъ храмѣ и б) поздней въ Прокопѣвскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Праведнаго Прокопія. 5) Во всѣхъ церквахъ викаріатства на 8 іюля совершается торжественное всеобщее бдѣніе, а въ самый день праздника литургія; гдѣ же есть храмъ или придѣлъ во имя св. Праведнаго Прокопія, тамъ кромѣ сего совершаются крестныя ходенія вокругъ храма. 6) Позвожности всѣ ученики церковныхъ школъ викаріатства присутствуютъ въ сей день за литургіей и послѣ оной въ школьныхъ помѣщеніяхъ, пропѣвъ тропарь угоднику слушаютъ краткое жизнеописаніе его и получаютъ листки и образки отъ завѣдующихъ школами, имѣющихъ получить таковыя отъ Совѣта Братства. 7) Съ 8-ми часовъ 8 іюля въ храмѣ св. Праведнаго Прокопія совершается молебенъ съ водоосвященіемъ. Къ сему времени въ Прокопѣвскій соборъ изъ всѣхъ церквей г. Устюга приносятся храмовыя иконы и собирается все городское духовенство. По окончаніи водоосвященія совершается крестный ходъ, который направляется къ Успенскому собору и чрезъ западныя двери входитъ въ храмъ (на мѣсто молитвенныхъ подвиговъ св. Праведнаго Прокопія, и предсказанія о рожденіи святителя Стефана), гдѣ предъ коніей съ иконы Благовѣщенія, предъ которой молился св. Праведный Прокопій, совершается литія по 3-й пѣсни, затѣмъ чрезъ южныя двери крестный ходъ, по взятіи иконы Благовѣщенія, направляется къ Михаило-Архангельскому монастырю—къ мѣсту кончины св. Праведнаго Прокопія, гдѣ совершается литія по 6 пѣсни съ чтеніемъ Евангелія, откуда крестный ходъ идетъ къ берегу рѣки Сухоны и въ западныя двери Прокопѣвскаго собора. Св. иконы градскихъ храмовъ уносятся по своимъ мѣстамъ, и начинается архіерейское служеніе поздней литургіи, по совершеніи которой и молебна св. Праведному Прокопію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій воздается поклоненіе мощамъ св. Праведнаго Прокопія; съ раздачею при этомъ членамъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства подробнаго описанія жизни и подвиговъ св. Праведнаго

Проконія (нарочито по сему случаю составленнаго и изданнаго Совѣтомъ Братства), а всѣмъ прочимъ образкомъ и листовъ съ краткимъ жизнеописаніемъ угодника, приобрѣтенныхъ на деньги, ассигнованныя на сей предметъ съѣздомъ 00. депутатовъ духовенства, съ пособіемъ отъ Братства. 8) Съ 2-хъ часовъ дня 8 іюля—собраніе членовъ Стефано-Проконіевскаго Братства, порядокъ котораго опредѣляется особой программой, составленной въ свое время Совѣтомъ Братства. 9) Съ 6 часовъ вечера 8 іюля служеніе торжественнаго все-нощнаго бдѣнія въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, а 9 числа по принесеніи въ крестномъ ходѣ св. иконъ Божіей Матери Одигитріи и Благовѣщенія изъ Успенскаго собора и свв. Праведныхъ Проконія и Іоанпа изъ посвященныхъ имъ храмовъ,—литургія и послѣ оной молебень св. Праведному Проконію на мѣстѣ его кончины. 10) Крестный ходъ въ Котовало торжественно, съ участіемъ градскаго духовенства, совершить 24 іюня, а 25 іюня совершить освященіе храма, если послѣдуетъ разрѣшеніе объ обращеніи Котовальской часовни въ храмъ, посвященный св. Прав. Проконію; если же разрѣшенія на освященіе храма по чему либо не послѣдуетъ, торжественный крестный ходъ къ Котовальской часовнѣ имѣеть быть совершенъ 25 іюня—въ день избавленія г. Устюга отъ праведнаго гнѣва Божія по молитвамъ св. Праведнаго Проконія; 9 іюля совершить туда же крестный ходъ и отслужить тамъ сего числа всеобщее бдѣніе и 10 числа часы, а если будетъ освященъ храмъ—литургію, съ молебномъ св. Праведному Проконію, и такимъ образомъ закончить торжество на томъ мѣстѣ, гдѣ самъ угодникъ благодарилъ Господа за спасеніе г. Устюга отъ каменной тучи. 11) Въ ознаменованіе 600-лѣтняго юбилея со дни кончины св. Праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца, учредить на мѣстныя средства епархіальнаго вѣдомства богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго духовенства Великоустюжскаго викаріатства и пріюта для безродныхъ сиротъ-дѣтей малолѣтнихъ,—для лицъ мужскаго пола въ Знамено-Филипповскомъ монастырѣ, а для лицъ женскаго пола съ дѣтскимъ пріютомъ въ Троицко-Гледенскомъ монастырѣ.—На второмъ общемъ собраніи Братства 8 іюля 1902 года, а) былъ выслушанъ и утвержденъ составленный Совѣтомъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1901—1902 годъ, при чемъ выражена благодарность всему составу Совѣта за правильное и аккуратное исполненіе возлагаемыхъ на Совѣтъ обязанностей по осуществленію задачъ Братства,—прочитанъ отчетъ Совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1901—1902 годъ

и актъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствованіи прихода-расходныхъ и о повѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ, и, на основаніи этого акта, отчетъ Совѣта утвержденъ,—в) избраны члены ревизіонной комиссіи на 1902—1903 годъ,—г) рассмотрѣна и утверждена составленная Совѣтомъ смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1902—1903 годъ и д) согласно докладу Совѣта, отчислено въ запасный капиталъ Братства 131 рубль.

Засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 23; изъ коихъ 16 засѣданій въ 1902 году, а именно: 3 и 20 мая, 4 и 18 іюня, 3 и 18 іюля, 7 и 19 августа, 3 и 18 сентября, 3 и 18 октября, 4 и 18 ноября и 3 и 18 декабря, и 7 засѣданій въ 1903 году: 7 и 20 января, 3 и 18 февраля, 3 и 18 марта и 18 апрѣля.

Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 устава Братства дѣятельность Совѣта была направлена главнымъ образомъ а) на борьбу съ расколомъ, б) на благоустройство существующихъ и открытіе и содержаніе новыхъ церковныхъ школъ и въ особенности школъ второклассныхъ, в) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго сподержанія при посредствѣ открытаго при Братствѣ книжнаго склада и г) на наблюденіе за веденіемъ виѣбогослужбныхъ собесѣдованій и общецерковнымъ пѣніемъ при приходскихъ церквахъ Великоустюжскаго викаріатства и устройствомъ чтеній при церковныхъ школахъ для учащихся и ихъ родителей.

*А. Противорасколническая дѣятельность Совѣта Братства.*—Для борьбы съ расколомъ въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, входящихъ въ составъ Великоустюжскаго викаріатства, учреждены въ 1896 году должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, которые состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства и исполняютъ миссіонерскія обязанности по данной имъ инструкціи, посѣщая сколь возможно часто приходы съ расколническимъ населеніемъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ раскола и для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ расколниками и склонными къ расколу православными. Должности эти въ отчетномъ году занимали кончившіе курсъ Вологодской духовной семинаріи Николай Александровичъ Соколовъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Устюжскій, Никольскій и Сольвычегодскій, и Стефанъ Николаевичъ Ключковъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Яреускій и Устьсысольскій. Кромѣ помощниковъ епархіальнаго миссіонера въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ ве-

дуть борьбу съ расколомъ окружные миссіонеры, избираемые изъ лицъ духовнаго и мірскаго званія окружнымъ духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ Вологодской епархіи учреждена въ 1897 г. для всѣхъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, гдѣ есть раскольники. Главная обязанность окружныхъ миссіонеровъ, какъ она опредѣляется инструкціею, состоитъ въ веденіи собесѣдованій съ колеблющимися въ вѣрѣ православными и съ раскольниками ихъ округовъ. Для этой цѣли они ежегодно по мѣрѣ надобности и возможно чаще объѣзжаютъ приходы своихъ округовъ, избирая для своихъ поѣздокъ преимущественно время, свободное отъ полевыхъ крестьянскихъ занятій. Въ должности окружныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: 1) въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера Ник. Соколова а) Уфтюжскимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Верхнеуфтюжской Троицкой церкви, Сольвычгодскаго уѣзда, о. Алексій Вохомскій, б) Пермогорскимъ миссіонеромъ—священникъ Пермогорской Воскресенской церкви, того же уѣзда о. Алексій Левитскій, в) Черевковскимъ миссіонеромъ—священникъ Черевковской Успенской церкви, того же уѣзда, о. Харлампій Пулькинъ, г) Аванасіевскимъ миссіонеромъ—священникъ Нижнетоймской Знаменской церкви, того же уѣзда, о. Павель Чевскій, д) Пинежскимъ миссіонеромъ—священникъ Выйской Ильинской церкви, того же уѣзда о. Дмитрій Обуховъ. Приходъ Телѣговскій, Устюжскаго уѣзда, состоитъ въ вѣдѣніи Пермогорскаго миссіонера; въ приходѣ Шабурскомъ Никольскаго уѣзда ведетъ борьбу съ расколомъ на правахъ окружнаго миссіонера приходскій священникъ Николай Кубасовъ. 2) Въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера С. Ключкова въ должности окружныхъ миссіонеровъ состояли въ отчетномъ году слѣдующія лица: а) въ 3 благочинническомъ округѣ Яренскаго уѣзда (въ такъ называемомъ Удорскомъ краѣ) священникъ Готовской Христорождественской церкви (бывшій учитель Муфтюжской школы) о. Василій Вишерскій, б) въ 5 благочинническомъ округѣ, Устьсыольскаго уѣзда,—священникъ Деревянкой Христорождественской церкви Дмитрій Поповъ; в) въ 3 благочинническомъ округѣ должность окружнаго миссіонера оставалась вакантною; г) въ приходахъ Печерскаго края обязанности окружнаго миссіонера, на основаніи указа Вологодской духовной Консисторіи отъ 22 сентября 1899 года за № 2536, исполняли приходскіе священники, каждый въ своемъ приходѣ.

Помощники епархіальнаго миссіонера представляли Преосвященнѣйшему Епископу Великоустюжскому, предсѣдателю

Братства, отчеты о каждой своей поѣздкѣ и отчеты о своей дѣятельности за годъ; эти отчеты передаются на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Окружные же миссіонеры представляютъ однажды въ годъ епархіальному миссіонеру чрезъ его помощниковъ, отчеты о своей годичной дѣятельности и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

Въ отчетномъ году были разсмотрѣны Совѣтомъ Братства отчеты помощниковъ епархіальнаго миссіонера за 1902 г. Помощникъ миссіонера Н. Соколовъ сообщаетъ въ годичномъ своемъ отчетѣ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ уѣздахъ Устюжскомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ. „Первый миссіонерскій округъ Великоустюжскаго викаріатства составляли 28 приходовъ, въ составъ населенія которыхъ входятъ раскольники. Эти приходы находятся 26—въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и по одному въ уѣздахъ—Никольскомъ и Устюжскомъ. Въ теченіе отчетнаго года перемѣнъ въ составѣ округа не произошло. Положенное по штату число священниковъ было въ наличности и изъ 35 священниковъ (въ 75816 душъ населенія 28 приходовъ) округа никто не смѣнялся. Дѣятельность священниковъ приходскихъ противъ раскола проявляется чаще всего только въ произнесеніи проповѣдей и въ дѣятельномъ стремленіи поддержать и укрѣпить въ своихъ прихожанахъ тѣ свѣдѣнія и настроенія, какія они получаютъ на бесѣдахъ отъ специальныхъ дѣятелей миссіонерскаго дѣла, изъ которыхъ въ округѣ по прежнему состояли—помощникъ епархіальнаго миссіонера и шесть окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ. Въ жизни раскола за отчетный годъ наблюдались тѣ же явленія, какія были запесены нами на страницы отчета за предыдущій годъ. Поддерживаемые извѣстными раскольниками наши окопчательно сбились съ пути и ошибочно пришли къ заключенію, что расколъ, какъ исповѣданіе, пользуется одинаковыми, если не большими правами, съ православнымъ. Эту мысль они открыто проповѣдуютъ, подтверждая ее доказательствами изъ снисходительно-гуманныхъ постановленій закона и безразлично-легкихъ отношеній представителей власти къ безчиннымъ выходкамъ вожаковъ раскола по отношенію къ православной церкви и служителямъ ея. Ошибочно думая, что законъ призываетъ расколъ за отдѣльное самостоятельное исповѣданіе, раскольники желали бы и жить самостоятельно, только самостоятельность эту проявляютъ нѣсколько въ рѣзкихъ формахъ: то при народѣ священника выругаютъ, то надругаются надъ священникомъ совершающимъ со своими прихожанами молебенъ на полѣ для освященія по-

сѣва, то устроить у себя въ домѣ молельную и начать звать туда народъ, то большого сосѣда въ безпамятствѣ силой окрестятъ, то новорожденныхъ младенцевъ не даютъ священнику крестить, и во всѣхъ случаяхъ хвалятся, что такой образъ дѣйствій не преслѣдуется. Православные и не знаютъ часто, гдѣ правда, и недоумѣваютъ, гдѣ начальство, которое, по правдивому мнѣнію простецовъ, должно искоренять и преслѣдовать всякую неправду, всякое злоупотребленіе свободою. Здѣсь ограниченіе произвола тѣмъ больше должно имѣть мѣсто, что въ основѣ безчинныхъ дѣйствій вожаковъ раскола не лежитъ убѣжденіе въ правильности и спасительности ихъ старой вѣры, а чаще ими руководятъ единственно лишь корыстныя побужденія: простецы позорно эксплуатируются ими. Сношенія нашихъ раскольниковъ съ раскольниками другихъ мѣстъ продолжались и въ отчетномъ году. Существуютъ оживленныя сношенія нашихъ раскольниковъ даже съ такими отдаленными мѣстами, какъ городъ Егорьевъ, Рязанской епархіи, откуда получаютъ книги, письма и деньги, и село Кимры, куда нынѣ изъ Бѣлой Слуды удалился инокъ Прокопій Шестаковъ. Продолжали раскольники и въ отчетномъ году распространять въ народѣ массу брошюръ, листовъ и картинъ, содержащихъ хулы и обличенія на св. православную Церковь. Замѣчена еще особенная забота заправиль раскола объ улучшеніи богослуженія въ ихъ молельныхъ и главнымъ образомъ пѣнія. Въ молельной у А. Н. Морозовой въ Черевковѣ вновь набраны ученицы, а выѣхавшій изъ Москвы Степанъ Шарановъ разъѣзжаетъ по Двинѣ для обученія пѣнію на мѣстахъ: былъ и училъ пѣнію въ Нововыставочномъ приходѣ и въ Пучугѣ. Благоустройствомъ пѣнія раскольники могутъ много вліять на народъ, особенно во время погребенія своихъ богатыхъ собратій. Прошедшій годъ былъ свидѣтелемъ торжественнаго отпѣва раскольницы Поповой въ Лябельскомъ приходѣ, гдѣ кромѣ окрестныхъ сосѣдей крестьянъ было много красноборскихъ купцовъ и мѣщанъ. Увлеченіе расколомъ въ народѣ слабѣетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ и представители народа и приходскіе священники и окружные миссіонеры и цифровыя данныя, заимствованныя изъ официальныхъ церковныхъ документовъ. Въ 28 приходяхъ округа христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ отчетномъ году исполнили 37158 человекъ (17717 м. и 19441 ж.), что составляетъ значительно больше половины всего числа жителей, достигшихъ исповѣднаго возраста. 2411 человекъ (1242 м. и 1169 ж.) исповѣдались у священника, но отъ принятія св. таинъ уклонились. Причиною такого печальнаго явленія почти во всѣхъ слу-

чаяхъ необходимо признать раскольническіе навѣты о необходимости хранить себя послѣ причащенія, при чемъ храненіе это раскольниками сводится обыкновенно къ запрещенію плавать въ теченіи 6 недѣль, пить вино и съвернословиться. „Если же не сохранишь себя или осквернишь причастіе, прйдя къ нему въ обыденной одеждѣ,—такъ и осудишься съ Иудой“,—вотъ этого то и боятся простые люди и приходя къ священнику на исповѣдь отказываются отъ причастія. По отчетамъ оо. окружныхъ миссіонеровъ къ началу 1903 года число раскольниковъ въ округѣ простирается до 2475 человекъ. Въ отчетномъ году совратившимися изъ православія показаны 26 человекъ (15 м. и 11 ж.). По поводу ихъ окружные миссіонеры въ своихъ отчетахъ пишутъ: „въ Среднегостскомъ приходѣ объявили себя раскольниками 2 м. п. и 3 ж. п., скрывая свои заблужденія въ прошлые годы тѣмъ, что не показывались священнику при посѣщеніяхъ ихъ домовъ, а въ семъ году открыто отказались отъ цѣлованія св. креста послѣ славы священника. Причиной нужно считать то, что они въ дѣтствѣ были перекрещены во время болѣзней родителями-раскольниками, но державшіеся видимо церкви изъ-за того, чтобы быть повѣнчанными безъ особыхъ присоединеній и росписокъ. Въ Верхнетоймскомъ приходѣ хотя за отчетный годъ и значится 8 случаевъ совращенія, но эти случаи не могутъ свидѣтельствовать объ усиленіи раскола, такъ какъ эти лица ранѣе ушли въ расколъ, а причту теперь только стало извѣстно. Крестьяне Нижнетоймскаго прихода Третьяковъ, Копытова, Максимовъ и Меньшаковъ перешли въ расколъ по благословенію родительскому... Нововыставочнаго Вознесенскаго прихода крестьянинъ и двѣ женщины уклонились въ расколъ по болѣзни, бывъ исповѣданы приходскимъ священникомъ по два раза, а прочіе въ прежніе годы; мальчикъ Пучужскаго прихода, учащійся въ земскомъ начальномъ училищѣ, заболѣвшій перекрещенъ своимъ отцомъ... Общая причина уклоненія въ расколъ—наслѣдственное понятіе о расколѣ, какъ вѣрѣ старой, строгой, умереть въ коей завѣщали родители. Кромѣ совращенія изъ православія расколъ въ отчетномъ году значительно увеличился путемъ естественнаго прироста населенія на 43 (25 м. и 18 ж. п.) человекъ. Эти несчастныя новорожденныя малютки злою волею родителей лишены христіанскаго крещенія, совершаемаго священникомъ, и не сподобились быть причтенными къ избранному Христову стаду посредствомъ таинства миропомазанія. И такъ прибыло раскольниковъ за отчетный годъ 69 человекъ. Въ этомъ же году убыло число раскольниковъ на 146 человекъ (44 м. п.

и 102 ж.); въ этомъ числѣ умерло за годъ раскольниковъ (36 м. и 77 ж. п.) 113 человекъ; три раскольницы предъ смертью пригласили къ себѣ священника и умерли напутствованныя отъ него въ загробный путь, примирившись съ Церковію; двѣ дѣвицы, уклонившіяся отъ Церкви и исполненія христіанскаго долга, присоединились къ Церкви и вступили въ бракъ, повѣнчавшись съ православными женихами по православному обряду. 28 человекъ (8 м. п. и 20 ж.) присоединились изъ раскола къ православной Церкви. Большинство присоединеній падаетъ на приходъ Бѣлослудской Богородской церкви. Присоединились изъ раскола лица, долгое время пребывавшія въ раздорѣ съ Церковію и въ прежнее время стяжавшія извѣстность. Изъ числа обратившихся двое были прежде духовными отцами. Это Иванъ Васильевичъ Гулинъ и Евдокимъ Антоновичъ Шестаковъ. Гулинъ долгое время былъ духовнымъ отцомъ и главнымъ въ краю управителемъ раскола. Подъ его предсѣдательствомъ собирались раскольничьи соборы для обсужденія положенія раскола, пачавшаго разлагаться. Въ постановленіяхъ этихъ соборовъ Иванъ Васильевичъ величается, какъ великій столпъ вѣры древнія и адамантъ истины. И правда, по начитанности въ книгахъ Иванъ Васильевичъ превосходитъ своихъ собратьевъ. Естественно, что и представители другихъ согласій не безъ уваженія относились къ нему и его знаніямъ и въ попыткахъ объединиться сходились и подчинялись его водительству. И вотъ этотъ столпъ старой вѣры, въ погонѣ за большими знаніями и способами укрѣпить эту вѣру, началъ замѣчать въ книгахъ многое, что заставило его призадуматься и съ тревогою взглянуть на свое положеніе руководителя и спасителя душъ человѣческихъ нелестивнымъ окомъ. Дальнѣйшія изслѣдованія еще больше заставили его призадуматься надъ своимъ положеніемъ и, изъ боязни совершать недарованное ему, Иванъ Васильевичъ отказался отъ исправленія обязанностей духовнаго отца, объяснивъ своему стаду истинно мотивы своихъ поступковъ, хотя и до конца остался руководителемъ общихъ моленій. Нынѣ, благодатію Божіею Иванъ Васильевичъ вновь вѣрный сынъ Церкви православной, пришедшій къ ней и съ частію прежнихъ овецъ своихъ, испытавшихъ съ нимъ превратности скитанія въ расколѣ. Съ переходомъ ихъ въ православіе брачное согласіе въ Бѣлослудскомъ приходѣ фактически перестало существовать. Невѣдомо по какой причинѣ, а только не по убѣжденію, отставшія отъ Ивана Васильевича въ расколѣ лица частію примкнули къ филипповцамъ, частію остаются безъ всего, до какогонибудь случая, побудившаго бы ихъ идти въ

Церковь. Торжество и радость обращенія сихъ дополнились еще вѣнчаніемъ въ Церкви Осодора Савиновича Аксеновскаго, причемъ Иванъ Васильевичъ Гулинъ былъ тысяцкимъ. Осодоръ Савиновичъ разумный мужикъ, толково читающій книги и мастеръ писать ихъ. Онъ человѣкъ женатый, но увлеченный ученіемъ аароновцевъ вѣнчался у раскольниковскаго духовнаго отца. Убѣдившись въ ложности основныхъ положеній раскола, Ѳедоръ Савиновичъ и его достойная подруга не стали обольщать себя и на счетъ законности мужицкаго вѣнчанія и еще до присоединенія къ Церкви у нихъ созрѣло рѣшеніе скрѣпить свой супружескій союзъ предъ престоломъ Божиимъ благословеніемъ священническимъ. Вѣсть о такихъ событіяхъ быстро разнеслась за сотни верстъ, хотя расколководи всячески старались замалчивать ее и не вѣрить слухамъ. На окрестныхъ же раскольниковъ, которымъ имя Ивана Васильевича хорошо знакомо, вѣсть о его возвращеніи къ Церкви произвела сильное впечатлѣніе. Сосѣдніе окружные миссіонеры пишутъ въ своихъ отчетахъ: „Движеніе въ сторону Церкви обнаружившееся въ отчетномъ году среди Бѣло-слудскихъ раскольниковъ отразилось религіознымъ броженіемъ и на расколникахъ остальныхъ приходоу округа и подѣйствовало на однихъ (большинство) въ благопріятномъ для церкви смыслѣ, а другихъ безразсудныхъ и слѣпыхъ фанатиковъ еще болѣе укрѣпило въ мысли замкнуться въ себя и еще болѣе возненавидѣть Церковь Божию. Болѣе фанатичные раскольники еще сильнѣе стали избѣгать бесѣды со священникомъ, другіе же находясь подъ вліяніемъ перехода, серьезно задумались о правотѣ своего ученія—они охотно берутъ книги, часто за ними приходятъ даже на домъ къ священнику и не прочь всегда поговорить о разностяхъ между ними и православною Церковію“. Священникамъ—этимъ стражамъ дома израилева, вертограда Христова, необходимо сердечнѣе относиться къ своимъ пасомымъ, чтобы не отпустить ихъ во дворъ инъ. Мы же, миссіонеры, постараемся строго слѣдить за настроеніемъ народнымъ и, гдѣ представится возможность, не преминемъ ослабить противоцерковное теченіе, насколько хватитъ нашихъ силъ и умѣнья. Наблюденіе надъ религіозною жизнью народа, стремленіе и забота направить народъ на путь спасительный, указанный людямъ Самимъ Спасителемъ міра, и служили основой дѣйствій помощника епархіальнаго миссіонера и въ отчетномъ году. Возникшія въ прежніе годы непосредственныя сношенія съ народомъ продолжались и въ отчетномъ году. За отчетный годъ сдѣлано 6 поѣздокъ въ мѣста жительства раскольниковъ, во время этихъ поѣздокъ ве-

дено было 82 бесѣды съ раскольниками и людьми интересующимися расколомъ. Изъ этого числа 13 бесѣдъ публичныхъ, сдѣланныхъ по предварительному извѣщенію; остальные же устраивались проще и имѣли слушателей и участниковъ иногда 2—5—10 человекъ; эти бесѣды въ большинствѣ имѣли случайный характеръ. Изучая расколъ, какъ явленіе жизненное, и противодѣйствуя ему, помощникъ епархіальнаго миссіонера продолжалъ знакомиться съ расколомъ и какъ наукой. Имъ пройдены за годъ семь книгъ, употребляющихся въ полемикѣ съ расколомъ и сдѣланы изъ нихъ выписки, которыя по приведеніи ихъ въ систематическій порядокъ, предполагается сдѣлать достояніемъ священниковъ округа, желающихъ имѣть знакомство съ книгами; начато въ этомъ году изученіе прологовъ съ извлеченіемъ изъ повѣствованій пролога вещей полезныхъ въ дѣлѣ миссіи. Кромѣ того было за годъ составлено до 10 проповѣдей, которыя и произнесены за богослуженіемъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Окружные миссіонеры и въ отчетномъ году по возможности старались объѣзжать съ миссіонерскою проповѣдію назначенныя имъ округа такъ о. Ал. Вохомскій устроилъ 9 бесѣдъ, о. Ал. Левитскій 13 бесѣдъ, о. Харлампій Пулькинъ 9 бесѣдъ, о. Димитрій Обуховъ 21 бесѣду—изъ нихъ 18 въ своемъ приходѣ, о. Павелъ Чевскій 19 бесѣдъ—изъ нихъ 13 въ своемъ приходѣ. О. Николай Кубасовъ въ своемъ отчетѣ написалъ: „Раскольническія селенія весьма отдалены разстояніемъ отъ Шабурской Христорождественской церкви, такъ что самыя дальнія отстоятъ отъ сей церкви въ 60 верстахъ. Собщеніе съ ними весной и осенью по случаю разлитія рѣчекъ совсѣмъ прекращается и лѣтомъ нѣтъ никакой возможности проѣзжать даже верхомъ по причинѣ грязной дороги въ лѣсныхъ болотистыхъ мѣстахъ“. Всѣ оо. окружные миссіонеры особенно усиленно трудились въ своихъ приходяхъ, какъ по преимуществу зараженныхъ расколомъ. Дѣлать же поѣздки въ другіе приходы округа не по однажды имъ препятствовали обязанности, каковыя эти отцы несутъ, какъ приходскіе священники и законоучители. Изъ сотрудниковъ миссіонерскихъ и нимѣ долгъ предписываетъ отмѣтить псаломщика Пучужской церкви Ивана Платоновича Чистякова. Про него окружный миссіонеръ пишетъ: „сильное противодѣйствіе расколу оказываетъ приходскій псаломщикъ Иванъ Чистяковъ, слѣдщій за жизнью раскольниковъ и довольно толково бесѣдующій съ ними и православными; часто онъ читаетъ прихожанамъ книги противораскольническаго содержанія; какъ учитель женской школы грамоты онъ основательно преподаетъ дополнительныя свѣдѣнія по За-

кону Божію. Вообще его трезваго и толковаго очень любят прихожане и съ охотою обращаются къ нему со своими духовными пуждами“. Съ интересомъ начинается съ расколомъ и новый учитель Лупьевской школы Ал. Нифонтовъ изъ кончившихъ духовную семинарію. Изъ крестьянъ какъ борцы съ расколомъ должны быть отмѣчены: въ Пермогорьѣ Михайль Давыдовъ, въ Телеговѣ Александръ Сопаревъ, въ Черевковѣ, кромѣ указанныхъ въ прошлые годы, Алексѣй Подойницынъ, въ Нововыставочномъ приходѣ Евдокимъ Сырыхъ и сынъ его, Иванъ и Илья Калачниковы; въ Нижней Тоймѣ Никита Шабунинъ, Иванъ Останинъ, Ѳедоръ Коробовъ, Евфимъ Безгачинъ; въ Пучугѣ Николай Ивановичъ Лагуновъ; въ Кивокурьѣ Иванъ Митинъ и Иванъ Юпицынъ.

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Ключковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ. „Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ расколомъ заражены приходы—Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій, Троицкій Печерскій, Савиноборскій, Щугорскій и Летскій; въ Яренскомъ—Ертомскій, Важгортскій и Чупровскій. Чтобы дважды въ продолженіи года посѣтить эти приходы помощникъ епархіальнаго миссіонера долженъ проѣхать до 8000 верстъ (сюда входитъ число верстъ для обратнаго пути). Такъ велико пространство, занимаемое этимъ округомъ. Раскольники округа исключительно безпоповцы разныхъ толковъ. Такъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ есть даниловцы (въ приходѣ Летскомъ), нѣтовцы (въ приходѣ Керчемскомъ) и послѣдователи старопоморскаго безпоповщинскаго согласія (такъ называютъ себя раскольники Печерскіе); въ Удорскомъ краѣ Яренскаго уѣзда бѣгуны (съ страшнопріемцами), нѣтовецъ (одинъ) и послѣдователи „вѣры Бозова“ (мѣстнаго торгующаго крестьянина). Подвести эту вѣру Бозова подъ категорію извѣстныхъ наукъ расколовѣдѣнія сектъ очень трудно, вслѣдствіе неустойчивости и неопредѣленности въ понятіяхъ послѣдователей ея. По нѣкоторымъ пунктамъ своего учевія „Бозовы“ напоминаютъ филипповцевъ, по другимъ поморцевъ-тропарщиковъ. По количеству своихъ послѣдователей въ Удорскомъ краѣ вѣра Бозова занимаетъ первое мѣсто. Въ отчетномъ году къ ней примкнули и послѣдователи вѣры Южина. Такимъ образомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Бозову подчинились вѣры—Рахманова, Созонова и Южина и подчинились не потому, что сознали превосходство Бозовскаго упованія, но по соображеніямъ иного рода. Такъ Рахмановы на вопросъ, почему они соединились съ Бозовымъ, отвѣчаютъ, что „старика умерли и некому стало поддерживать ихъ вѣру“;

вѣра Созонова (безбрачники) вымерла вслѣдствіе строгости своихъ требованій; Южины, вѣроятно, сообразили, что сила раскола въ единеніи, что раздѣленіе—признакъ несостоятельности и потому признали необходимымъ сплотиться для оппозиціи „вѣрѣ Никоновой“. Въ Печерскомъ краѣ многіе раскольники увлекаются пустынножествомъ. Не только для лицъ уже порвавшихъ связь съ „міромъ“, но и для многихъ изъ живущихъ въ немъ пустынножителство представляется самымъ вѣрнымъ и даже единственнымъ путемъ ко спасенію. Не лишены духа пустынночества и раскольники приходоу Керченскаго и Вочевскаго. Всѣхъ раскольниковъ въ округѣ 1954 (829 м. и 1135 ж.) \*). Число раскольниковъ Летскаго прихода съ каждымъ годомъ увеличивается вслѣдствіе переселенія въ Устьсыольскій уѣздъ раскольниковъ Вятской губерніи. Что касается числа колеблющихся православныхъ въ округѣ, то опредѣлить его нѣтъ возможности. Можно сказать, что въ приходоухъ съ раскольническимъ населеніемъ очень мало было лицъ, твердо и искренно убѣжденныхъ въ православіи Церкви; приходится бояться даже за тѣхъ, которые усердно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и причащенія; только теперь, благодаря начавшейся дѣятельности противъ раскола, появляются лица, поднимающія смѣлый свой голосъ за православіе. Особыхъ моленыхъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей раскольники не имѣютъ. Раскольники Удорскаго края и прихода Керченскаго собираются въ праздники въ частныхъ домахъ; въ Печерскомъ краѣ молитвенныя собранія раскольниковъ очень рѣдки. Для совершенія богослуженія и исполненія разныхъ духовныхъ требъ безпоповцы имѣютъ опредѣленныхъ наставниковъ и наставницъ. Въ концѣ отчетнаго года въ Удорскомъ краѣ умеръ одинъ изъ уважаемыхъ раскольниками наставникъ Михаилъ Южинъ скоропостижно, возвращаясь ночью съ мельницы. Эта неожиданная смерть одного изъ „поповъ старовѣрскихъ“ напугала даже самихъ раскольниковъ. „Что-то не ладно у насъ творится,—всѣ наши попы стали умирать безъ ладона“.—говорили мнѣ подѣ впечатлѣніемъ этой смерти Южина откровенныя раскольницы; вспомнили при этомъ до шести подобныхъ случаевъ изъ извѣстнаго имъ раскольническаго міра. Между раскольничьими „отцами“ „пачетчиковъ“ мало: это люди большею частію малограмот-

\*) Кромѣ того дѣтей у раскольниковъ 131 м. и 138 д. По двумъ приходоухъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ отчетѣ не обозначены.

ные. Апологетами раскола являются здѣсь начетчики. Въ Удорскомъ краѣ таковыми могутъ быть названы: слѣпой старикъ Михаилъ Петровъ Бозовъ, племянникъ его Михаилъ Васильевъ Бозовъ—крестьяне Важеортскаго прихода и крестьяне Чупровскаго прихода—Никифоръ Семеновъ Коровинъ, Михаилъ Ивановъ Козыревъ, Стефанъ Васильевъ Якимовъ и Аонасій Герасимовъ Якимовъ. Въ Лэгскомъ приходѣ начетчиковъ нѣтъ. Въ Керчемскомъ приходѣ усерднымъ защитникомъ раскола является вдовый крестьянинъ Иванъ Ивановъ Катаевъ (онъ же руководитъ и раскольниками прихода Вочевскаго). Въ Печерскомъ краѣ авторитетомъ начетчика пользуются крестьяне с. Цюкчинскаго Спиридонъ Мезенцевъ и Щугорскаго—Василій Шахтаровъ. Кромѣ мѣстныхъ начетчиковъ расколъ въ округѣ поддерживаютъ пропагандисты изъ другихъ (сосѣднихъ) губерній и уѣздовъ. Такъ чрезъ раскольническіе приходы Удорскаго края въ концѣ отчетнаго года проѣхалъ какой-то пропагандистъ, учившій, что крещеніе, совершенное женщинами, не дѣйствительно. Личность этого проповѣдника осталась для меня неизвѣстною, такъ какъ онъ былъ здѣсь не долго и скрывался. Не остались и раскольники Печерскаго края безъ руководства со стороны вѣншихъ пропагандистовъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ раскольники Щугорскаго прихода обнаружили новыя для нихъ свѣдѣнія, что „Царь съ министрами не велятъ ихъ стѣснять“ и въ доказательство показали имъ копію съ секретнаго отношенія министра Сивягина на имя губернаторовъ. Второй священникъ Савишборской Николаевской церкви Михаилъ Тюрнинъ сообщаетъ, что въ настоящемъ году два раза—весной и въ сентябрѣ—посѣтилъ его приходъ извѣстный здѣсь раскольникъ Ефимъ Чупровъ изъ Архангельской губерніи. Весной, по сообщенію о. Тюрнина, Ефимъ здѣсь былъ не долго, проѣздомъ изъ Петербурга, въ сентябрѣ же онъ прожилъ около шести недѣль. Матеріальныя выгоды побуждаютъ Ефима быть усерднымъ проповѣдникомъ и требоисправителемъ. „Отъ нашихъ податней Ефимъ скопилъ себѣ денежки и торговлю завелъ“,—говорятъ о немъ сами раскольники. „Должно быть, не ради только насъ ѣздитъ онъ къ намъ“,—соображаютъ нѣкоторые изъ нихъ. Раскольники Печерскаго края, не имѣя крѣпкаго оружія для защиты своей вѣры, начинаютъ указывать на Москву, гдѣ, по ихъ мнѣнію, расколъ держится образованными начетчиками, способными побѣдить миссіонеровъ и священниковъ“. Имѣющіяся у раскольниковъ свѣдѣнія о московскихъ раскольникахъ дополняются ежегодно. Въ отчетномъ году ѣздилъ въ Москву торгующій крестьянинъ сосѣдняго прихода Архан-