

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Января 1.

№ 1.

1903 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской Духовной Семинаріи, 15 декабря 1902 года.

Въ засѣданіи общаго собранія, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго,

с л у ш а л и:

1) Составленные Правленіемъ Попечительства отчеты о состояніи и дѣятельности Попечительства за 1900—1901 и 1901—1902 годы.

Справка. По §§ 19, 29, 5, 6 Уст. Попечительства, Правленіе составляетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства отчеты и представляетъ ихъ въ общее годовичное собраніе членовъ Попечительства; лица, оказавшія особыя услуги Попечительству или своими пожертвованіями (не менѣе 100 р.), или трудами, могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ въ почетные члены онаго; лица, пожертвовавшія не менѣе 70 р., утверждаются общимъ собраніемъ въ званіи пожизненныхъ членовъ.

Въ томъ же уставѣ сказано: § 10. Могущій образоваться изъ текущихъ суммъ въ концѣ года,

п о с т а н о в и л и:

1) Отчеты о состояніи и дѣятельности Попечительства за 1900—1901 и 1901—1902 годы утвердить и, по напечатаніи въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльными оттисками, представить Его Преосвященству и Г. Начальнику губерніи, а такъ же разослать членамъ Попечительства.

2) Къ неприкосновенному капиталу причислить 1,500 р.

3) Дворянина Анатолія Александровича Попова, пожертвовавшего въ Попечительство 70 руб., утвердить въ званіи пожизненнаго члена Попечительства и выразить ему благодарность.

4) Въ память Преосвященнѣйшаго Петра Епископа Пермскаго (скончавшагося) учредить

СЛУШАЛИ:

по удовлетвореніи нуждъ учениковъ, остатокъ обращается въ запасный капиталъ.

§ 11. Въ случаѣ значительнаго увеличенія запаснаго капитала оный, по постановленію общаго собранія и съ утвержденія Его Преосвященства, можетъ быть причисленъ къ неприкосновенному капиталу.

§ 33. Отчеты Попечительства по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстному Преосвященному чрезъ подлежація начальства и печатаются въ мѣстныхъ газетахъ.

Журналомъ Правленія, отъ 12 декабря 1902 г. за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено 1) отчеты представить на разсмотрѣніе общаго собранія 15 сего декабря и 2) тому же собранію доложить о пожертвованіи дворяниномъ Анатолиемъ Александровичемъ Поповымъ въ Попечительство въ 1902 году 70 руб.

2) Составленный, на основаніи ст. г. § 29 Уст. Попеч. и согласно постановленію общаго собранія отъ 17 декабря 1900 г., назначенною Его Преосвященствомъ комиссіею священникомъ Павломъ Рукинымъ и преподавателями семинаріи Леонидомъ Соколовымъ и Константиномъ Богословскимъ актъ повѣрки суммъ Попечительства.

ПОСТАНОВИЛИ:

при Попечительствѣ стипендію его имени на добровольныя пожертвованія. Дѣло это принять въ принципъ, а подробности разработки его поручить Правленію Попечительства.

5) Протоіереевъ А. Мальцева и К. Голубева признать почетными членами, протоіереевъ Н. Якубову и В. Карпову выразить благодарность за продолжительную службу ихъ въ должности членовъ Правленія Попечительства—Мальцева, Якубова и Карпова въ теченіе 25 лѣтъ и Голубева въ теченіи 20 лѣтъ.

Принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ:

3) Утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное постановление Правленія отъ 15 ноября 1902 г. съ докладомъ общему собранію о томъ, что состоящіе нынѣ членами Правленія протоіереи Николай Якубовъ, Александръ Мальцевъ, Константинъ Голубевъ, священники Василій Смѣлковъ, Николай Малиновскій и Константинъ Заболотскій выслужили трехлѣтній срокъ въ должности членовъ Правленія выборныхъ.

Справка. Въ § 14 Уст. Попеч. сказано: Правленіе Попечительства состоитъ изъ непремѣнныхъ и выборныхъ членовъ. Непремѣнными членами состоятъ: Ректоръ семинаріи (онъ же и предсѣдатель Правленія), инспекторъ семинаріи, помощникъ инспектора и три члена Правленія семинаріи, изъ коихъ два отъ духовенства, по назначенію Его Преосвященства, выборные же члены избираются общимъ собраніемъ членовъ Попечительства на 3 года, въ числѣ 6-ти изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

Подлинный за подписью присутствовавшихъ членовъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Въ составъ членовъ Правленія на новое трехлѣтіе избрать тѣхъ же лицъ.

13-го сего декабря, согласно журнальному постановленію Правленія Попечительства отъ 15 ноября 1902 г., утвержденному резолюціей Его Преосвященства, была провѣрена сумма Попечительства за время съ 12 декабря 1901 года по 12 декабря 1902 года священникомъ Павломъ Александровичемъ Рукинымъ, преподавателями семинаріи Леонидомъ Александровичемъ Соколовымъ и Константиномъ Александровичемъ Вогословскимъ,

причемъ оказалось всей принадлежащей Попечительству суммы наличными 535 р. 42 коп. и билетами 39,400 руб., а всего тридцать девять тысячъ девятьсотъ тридцать пять рублей сорокъ двѣ копейки (39,935 р. 42 коп.), сколько и должно быть по приходо-расходной книгѣ въ 12 декабря 1902 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской Духовной Семинаріи съ 12 декабря 1901 г. до 12 декабря 1902 года.

Попечительство въ отчетномъ году состояло подѣ покровительствомъ, руководствомъ и управленіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Въ составѣ членовъ Попечительства были слѣдующія лица:

Почетные члены:

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій, въ 1902 г. скончавшійся.

Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій.

Бывшій Намѣстникъ Чудова монастыря Архимандритъ Веніаминъ.

Настоятель Покровскаго Спасо-Мирожскаго монастыря Архимандритъ Николай.

Протоіерей Вологодскаго Каѳедральнаго собора Николай Евгр. Якубовъ.

Окружный Надзиратель Нижегородской Удѣльной Конторы Платонъ Авт. Перовъ.

Протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Быстровъ.

Протоіерей Кадниковскаго собора Николай Богословскій.

Преподаватель Вологодской Духовной Семинаріи Протоіерей Спасовсерадскаго собора Василиій С. Карповъ.

Бывшій помощникъ инспектора той-же семинаріи, коллежскій совѣтникъ Аркадій Д. Брянцевъ.

По жизненные члены:

Настоятель Спасо-Преображенскаго Лубенскаго монастыря Полт. губерніи архимандритъ Нектарій, бывшій директоръ Орловской гимназіи Иванъ Михаил. Бѣлоруссовъ, священникъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора Поліевкъъ Соболевъ.

Дѣйствительные члены непрѣнные и представившіе не менѣе 3 руб. членскаго взноса.

а) Непрѣнные дѣйствительные члены, согласно § 7 уст. Попечительства, по занимаемымъ ими должностямъ, помимо членскаго взноса: ректоръ духовной семинаріи Протоіерей Александръ І. Агрономовъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексѣй К. Лебедевъ, помощникъ инспектора семинаріи Никифоръ А. Ильинскій.

и члены семинарскаго Правленія: преподаватель Семинаріи Василій Карновъ и отъ духовенства Протоіерей Владиміръ А. Смирновъ и священникъ Андрей Воскресенскій.

б) Дѣйствительные члены представившіе членскіе взносы:

Агрономовъ А. І. Протоіерей Ректоръ Семинаріи	5 руб.
Антоній Игуменъ Корниліово-Комел. монастыря	9 "
Аѳанасій Архимандритъ Спасо-Суморина монастыря	5 "
Батшъ Іоаннъ священ. - - - -	3 "
Бонвечъ Ричардъ Эд. - - - -	3 "
Буторовъ Андрей Н. - - - -	3 "
Бѣляевъ Алексѣй священ. - - - -	3 "
Бѣляновскій Аѳанасій священ. - - - -	3 "
Грязновъ Евгенийъ Викторовичъ дѣйст. ст. совѣт.	5 "
Дмитріевъ Павелъ священ. - - - -	3 "
Евлогій Архимандритъ Кіево-Выдубецкаго монаст.	7 "
Заостровскій Александръ Я. священ. Смоленской	
епархіи - - - - -	3 "
Костровъ Іоаннъ І. священникъ - - - -	3 "
Крассовъ Михаилъ священникъ - - - -	3 "
Куклинъ Михаилъ священникъ - - - -	3 "
Кубенскій Александръ священ. - - - -	3 "
Лебедевъ А. К. свящ. Инспекторъ Семинаріи -	3 "
Мальцевъ Александръ протоіерей - - - -	3 "
Лебедевъ Василій Константиновичъ - - - -	3 "
Муромцевъ Ст. С. - - - - -	3 "
Малиновскій Николай И. священ. - - - -	3 "
Неволинъ Іоаннъ священ. - - - - -	3 "
Новоникольскій Александръ Н. - - - - -	3 "
Нуромскій Константинъ священ. - - - - -	3 "
Платонъ Архимандритъ Григоріево-Пельшемска-	
го монастыря - - - - -	3 "
Пономаревъ Алексѣй священ. - - - - -	3 "
Поповъ Александръ священ. - - - - -	3 "

Поповъ Анатолій Александр., нынѣ представляемый общему собранію на утвержденіе въ званіи пожизненнаго члена - - - - -	70 руб.
Поповъ Іоаннъ священ. - - - - -	3 „
Прозоровъ Николай - - - - -	3 „
Смирновъ Владиміръ А. Протоіерей - - - - -	3 „
Соболевъ Владиміръ священ. - - - - -	3 „
Соколовъ Леонидъ А. - - - - -	3 „
Суровцовъ Павелъ П. Протоіерей - - - - -	3 „
Тюрнинъ Иванъ А. - - - - -	3 „
Уфтяжскій Николай священ. - - - - -	3 „
Чапурскій Іоаннъ священ. - - - - -	3 „
Чевскій Евгений В. священ. - - - - -	3 „
Чулковъ Тихонъ священникъ - - - - -	3 „
Яхлаковъ Николай А. - - - - -	3 „
Еофанъ Ігумень Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря - - - - -	3 „

Итого въ общемъ составѣ членовъ за отчетный годъ было 55 лицъ; изъ нихъ членовъ почетныхъ 11, пожизненныхъ 3 и дѣйствительныхъ вмѣстѣ съ неурѣчными 41.

Правленіе Попечительства:

Предсѣдателемъ Правленія состоялъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Агрономовъ.

Членами Правленія были:

Инспекторъ Семинаріи священникъ Алексѣй Лебедевъ, онъ же и товарищъ предсѣдателя помощникъ инспектора семинаріи Никифоръ Ильинскій, члены семинарскаго Правленія преподаватель семинаріи протоіерей Василій Карповъ, протоіерей Владиміръ Смирновъ, священникъ Андрей Воскресенскій и преподавателя семинаріи священникъ Николай Малиновскій и Константинъ Заболотскій, Кафедральный протоіерей Николай Якубовъ, протоіерей Александръ Мальцевъ, протоіерей Константинъ Голубевъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Смѣлковъ.

Изъ членовъ Правленія занимали должность казначея Н. Ильинскій и должность дѣлопроизводителя протоіерей В. Карповъ.

Дѣятельность Правленія состояла въ томъ, что оно заботилось о матеріальномъ положеніи бѣдныхъ воспитанниковъ, обсуждало нужды ихъ, назначало имъ изъ средствъ Попечительства

соотвѣтствующее вспомошествованіе и завѣдывало и приходомъ и расходомъ Попечительства.

Приходъ и расходъ суммъ выражается въ слѣдующихъ исчисленіяхъ.

П р и х о д ъ.

Къ 12 декабря 1901 г. отъ предшество-	
вавшаго отчетнаго года оставалось наличными	371 р. 70 к.
и %о билетами	38800 р. „ к.
<u>Итого</u>	<u>39171 р. 70 к.</u>

Съ 12 декабря 1901 г. до 12 декабря 1902 года вновь поступило на приходъ:

1) наличными деньгами отъ о. о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ епархіи:

г. В о л о г д ы:

Протоіерея Василя Карпова 95 руб. 20 коп. священника Константина Садокова 21 р. 60 к.

Вологодскаго уѣзда.

Священниковъ: Димитрія Голубева 16 р. 50 к., Александра Попова 22 р. 95 к., Александра Сатрапова 10 р. 58 к., Димитрія Соколова 13 р., Іоанна Ѳомина 9 р. 92 к.

г. Г р я з о в ц а:

Протоіерея Павла Суровцова 6 р. 35 к.

Грязовецкаго уѣзда:

Священниковъ: Константина Лаврова 7 р. 13 к., Константина Нуромскаго 18 р. 90 к., Виктора Ельцова 8 р. 20 коп. Геннадія Кудрявцева 14 р. 40 коп.

Кадниковскій уѣздъ:

Священниковъ: Александра Ржаницына 12 р. 45 к., Василя Хрусталева 8 р. 83 к., Александра Образцова 16 р. 5 к., Виктора Образцова 9 р. 10 к.

г. В е л ь с к а:

Протоіерея Николая Слѣдника 2 руб.

Вельскаго уѣзда:

Священниковъ: Виктора Фиолетова 14 р., Александра Безпутьина 7 р. 75 к., Алексѣя Бѣляева 14 р. 45 к.

Тотемскаго уѣзда:

Священниковъ: Ѳеодосія Попова 16 р. 50 к., Евгенія Сибирцева 4 р. 20 к., Виктора Попова 14 р. 20 к., Александра Суровцова 9 р. 49 коп., Александра Голубцова 11 р. 10 к., Стефана Мудрова 25 р.

г. У с т ю г а.

Протоіерея Алексѣя Попова 10 р. 25 к., Священниковъ: Александра Малевинскаго 44 р. 9 к., Михаила Попова 20 р. 85 коп., Иларія Черняева 30 р. 45 к.

г. Н и к о л ь с к а:

Протоіерея Александра Замараева 9 р. 5 коп.

Никольскаго уѣзда:

Священниковъ: Петра Молявина 13 р. 60 к., Семѣна Попова 25 р. 10 к., Николая Вохомскаго 32 р. 33 к., Іоанна Гвоздева 20 р. 1 коп.

Устьенсольскій уѣздъ:

Священниковъ: Михаила Попова 6 руб. 85 коп., Михаила Быстрова 14 р. 75 к.

г. С о л ь в ы ч е г о д с к а:

Протоіерея Іоанна Бѣлева 2 руб.

Сольвычегодскаго уѣзда:

Священниковъ: Ардаліона Ржаницына 4 р. 50 к. Іоанна Бѣлоруссова 20 р. 2 к., Василя Попова 11 р. 95 коп. Александра Важенова 17 р., Тихона Чулкова 9 р. 95 к.

Яренскаго уѣзда:

Священниковъ: Николая Торкова 16 р. 50 к., Александра Одинцова 6 р. 30 коп.

Отъ о.о. Настоятелей монастырей Вологодской епархіи:

Снасо-Суморина Архимандрита Аѳанасія 5 р., Григоріево-Пельшемскаго Архимандрита Платона 4 р., Корниліево-Комельскаго Ігумена Антонія 9 р., Сямскаго Богородице-Рождественскаго Ігумена Теофана 3 р. итого 746 р. 40 к.

Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 168 р., и единовременныхъ пожертвованій 578 р. 40 коп., сверхъ сего представлено членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ 38 руб., процентовъ по билетамъ 1,498 р. 62 к., отъ 17 воспитанниковъ въ возвратъ денегъ, выданныхъ имъ для проѣзда на родину 72 руб. и отъ священника Старицкой Троицкой церкви Никольскаго уѣзда Павла Алентова въ возвратъ денегъ выданныхъ сыну, ученику IV кл. Евгению 20 р. Итого наличными деньгами 2,375 р. 2 коп.

2) $\frac{0}{100}$ билетами: 1 свидѣтельств. $\frac{4}{100}$ Государственной ренты въ 500 р., 1—въ 100 р. итого $\frac{0}{100}$ билетами 600 р.

Всего въ отчетномъ году вновь поступило на приходъ 2,975 р. 2 к. а съ остаточными отъ предшествовавшаго года состояло на приходѣ 42,146 р. 72 коп.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшего семинариста.

(Продолженіе.)

Такимъ образомъ, теперь, издали, припоминая наши трактирные походы изъ учебной поры, я не чувствую особаго смущенія или конфуза. Сколько разъ ни случалось мнѣ бывать въ трактирахъ, все казалось намъ тамъ чинно-благовидно. Что касается самаго свойства нашихъ трактирныхъ увеселеній, то ничего предосудительнаго или достойнаго сожалѣнія въ нашихъ трактирныхъ прихотяхъ не прищмивается: напротивъ того, нѣкоторые эпизоды изъ моей ученической жизни, связанные въ моихъ воспоминаніяхъ съ той или другой трактирной обстановкой, сохраняются въ моей памяти до сихъ поръ, изъ временъ училищнаго и семинарскаго курса, какъ свѣтлыя явленія испытаннаго блаженнаго состоянія, не часто выпадавашаго на нашу долю. Надо полагать, что подобный временный подъемъ душевныхъ силъ нашихъ учениковъ, такъ сказать, праздникъ на ихъ улицѣ, среди обычной суровой дѣйствительности, бывалъ весьма небезполезнымъ двигателемъ въ общемъ складѣ ихъ духовной жизни.

По правдѣ сказать, праздничное настроеніе и довольство мы искали и находили не въ однихъ трактирахъ. Когда на нашей ученической квартирѣ появлялись маленькія удобства, да прибавлялись ктому же экономическія льготы, тогда мы умѣли посolidнѣе распорядиться наличными своими средствами, не гонясь за эфемернымъ удовольствіемъ, и въ нашей квартирѣ не очень рѣдко появлялся тогда самоваръ на столѣ — и наша компанія сіяла довольствомъ и благополучіемъ за домашнимъ самоваромъ не меньше, какъ и въ трактирной обстановкѣ.

Отъ чайнаго напитка да отъ трактирныхъ посѣщеній такъ близокъ и естественъ переходъ къ развлеченію и увеселенію другаго рода — помощью спиртныхъ напитковъ: часто ли прибѣгали наши воспитанники зрѣлаго возраста къ этому специально-увеселительному средству? Въ этомъ отношеніи наша школа могла гордиться тѣмъ, что злоупотребленіе спиртными напитками едва ли когда встрѣчалось между воспитанниками, нашими сверстниками, въ продолженіе учебнаго періода. Въ особенную похвалу нашему школьному поколѣнію поставимъ еще то, что эта почтенная воздержность не была результатомъ строгостей надзора за учениками, а напротивъ она развивалась самымъ натуральнымъ путемъ, на полной свободѣ домашней жизни учениковъ, вопротивъ родительскаго (у боль-

шинства учащихся) и административнаго досмотра за ихъ поведеніемъ. Не забудемъ также, что въ наше время большинство учащихся заканчивали полный свой учебный курсъ семинаріи, не въ пору ранней юности, а вполне уже зрѣлыми молодыми людьми, на 21-мъ 22-мъ году возраста.

Дабы вышеприведенная тирада о нашей трезвости не показалась читателю голословной и хвастливой, я считаю не лишнимъ, для большей убѣдительности, остановиться на этомъ пунктѣ и коснуться нѣкоторыхъ подробностей затронутаго вопроса.

Въ вышеприведенной тирадѣ я ничуть не говорилъ, что наши молодцы и „въ ротъ хмельного не берутъ“. Самъ я, — долженъ признаться, — былъ ознакомленъ съ дѣйствіемъ хмельного, когда былъ уже въ годахъ зрѣлыхъ. И такъ, я намѣренъ сказать сперва про себя и про ближайшихъ моихъ товарищей-пріятелей, быть которыхъ мнѣ лучше извѣстенъ, какъ у насъ обстояло дѣло по части склонности къ запретнымъ напиткамъ, а потомъ уже скажу все, что мнѣ извѣстно про другихъ своихъ сверстниковъ, и вообще про семинаристовъ нашего времени. Долгомъ считаю предупредить читателя, что не вижу никакой надобности и никакого побужденія прибѣгать къ какимъ либо прикрасамъ или умолчаніямъ, при изложеніи этого историческаго, совсѣмъ для меня теперь безразличнаго, пункта.

Навѣрное можно сказать, каждый подростокъ—юноша имѣетъ инстинктивное отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ, главнымъ образомъ по причинѣ отталкивающаго вкуса общераспространеннаго напитка *); поэтому и первые шаги знакомства съ нимъ едвали когда дѣлаются по доброй волѣ начинающаго, а всегда почти онъ только поддается неразумному влиянію и назойливому подзадориванію старшихъ.

Какъ извѣстно, народная мудрость смотритъ на ознакомленіе подросткающаго поколѣнія съ этимъ коварнымъ напиткомъ вообще снисходительно и подчасъ своеобразно. Кажется, еще современъ моего отрочества припоминается разговоръ моей бабушки по матери, обращенный къ моей матушкѣ въ видѣ совѣта или поученія на тотъ случай, какъ предохранить подросткающихъ ребятъ отъ пристрастія къ ви-

*) Въ нашемъ быту и въ нашемъ кругу, гдѣ приходилось намъ обращаться въ періодъ воспитанія, облагороженные напитки—виноградная вина либо вкусныя наливки—были почти совсѣмъ неизвѣстны и совсѣмъ не употреблялись, а обыкновенный напитокъ—водка и называлась общимъ именемъ вино.

ну (разговоръ былъ въ праздничное время): для этого рекомендовалось подростка-парнишка напоить виномъ побольше, до болѣзненнаго состоянія, настолько, чтобы вызвать рвоту; послѣ того новичокъ послѣ испытанной непріятности долженъ-де чувствовать непреодолимое отвращеніе къ вину!

Что касается взгляда родителя нашего на этотъ вопросъ, то, кажется, онъ тоже не считалъ водку ядомъ для взрослого парня, и мы не слышали отъ него застрашиваній относительно употребленія этого напитка. Очевидно, у родителя была своя опытная философія, воспитанная въ понятіяхъ ближайшей среды, своего сословія и своего времени: ни тутъ, ни тамъ вино не считалось зломъ, котораго бы слѣдовало избѣгать во что бы то ни стало.

Что въ родительскомъ домѣ не предстояло намъ послабленій или соблазновъ къ запретнымъ напиткамъ, это само собою разумѣется; зато внѣ родительскаго дома, на родинѣ, такіе соблазны бывали нерѣдко, во время праздничныхъ деревенскихъ угощеній. Когда случалось намъ вмѣстѣ съ родителемъ бывать на славленьѣ по приходу на святкахъ или на Пасхѣ, то во многихъ домахъ радушные приходжане старались почтить священника хлѣбомъ-солью, и среди угощеній тутъ нерѣдко появлялась и водка. По деревенскимъ понятіямъ водка служила тутъ какъ бы вывѣской хозайскаго радушія, довлѣющаго почетному гостю. Когда мы были подростками, намъ нетрудно было отдѣлаться отъ очереднаго подношенія: самъ хозяинъ тутъ видѣлъ, что такому молодцу выпивать, пожалуй—равенько. А когда мы выросли, то уже не такъ легко было намъ отговориться отъ угощеній: хозяинъ, обыкновенно, считалъ тутъ наши отговорки политикой, т. е. опасеніемъ выпить на глазахъ у родителя, и потому, потчевая юнаго гостя, въ тоже время упрашивалъ родителя „дозволить намъ выпить“. Отецъ, бывало, выручить, скажетъ хозяину: „они не пьютъ“—и насъ больше не беспокоятъ. Но иной разъ найдется такой назойливо-радушный хозяинъ—хлѣбосоль что, не смотря на отговорки наши, держитъ, бывало, передъ тобой рюмку, не переставая упрашивать.—„Да отступись отъ него! отпей“ скажетъ, бывало, батюшка мнѣ или брату. И дѣлать нечего, полглотка осилишь этой гадости, съ непріятной гримасой, а хозяинъ между тѣмъ доволенъ... какъ будто хорошее дѣло обдѣлалъ. Впрочемъ, эти первые шаги нашего знакомства съ непріятнымъ напиткомъ на глазахъ у родителя не заключали въ себѣ никакой опасности для насъ.

Первый опытъ употребленія крѣпкихъ напитковъ до степени опьяненія случился на 19-мъ или 20-мъ году моего воз-

раста, въ гостяхъ, во время сельскаго праздника. Съ дозволенія родителя, я отправился во время лѣтнихъ каникулъ на отцову родину на праздникъ къ роднымъ, жившимъ, какъ и мы, на сельскомъ погостѣ. Тамъ, съ родными по сосѣдству, у церковниковъ были дѣти, сверстники мои по семинаріи, а у тѣхъ по праздничному времени были свои гости—семинаристы, два брата, изъ коихъ одинъ былъ одноклассникъ со мной по семинаріи. Однакоже въ дни самаго праздника особенныхъ соблазновъ мнѣ не предстояло, опасность была впереди. По минованіи дней праздника (въ августѣ), я оставался еще нѣкоторое время у родныхъ, точно также и гостившіе у сосѣдей семинаристы не торопились домой и оставались въ гостяхъ. Въ первый же послѣ праздника рабочій день мѣстные домохозяева пошли на полевые работы, въ томъ числѣ и сосѣдніе товарищи мои со всей своей семьей, не исключая гостей, отправились на жнитво (гости, очевидно, не желали быть въ тягость хозяевамъ, да и къ работамъ сельско-хозяйственнымъ были привычны). Родственники мои въ ту пору не нуждались въ помощникѣ по своему хозяйству и потому, свободный отъ занятій, я тоже пошелъ на полезу къ товарищамъ, ради прогулки. Но, глядя на общее одушевленіе рабочей компаніи моихъ товарищей, и я вздумалъ принять участіе въ общемъ ихъ трудѣ (овесъ жать, или рожь—не помню). Принявшись за работу паравнѣ съ прочими, сперва я думалъ, что это только забава съ моей стороны, да было еще, пожалуй, маленькое тщеславіе: хотѣлось показаться, что и мы—не нѣженки, а тоже способны быть полезными работниками, когда это нужно. А потомъ мало-по-малу сталъ появляться задоръ къ работѣ. Скоро покинуть работу—казалось малодушіемъ, думалось: чего-добраго, не стали бы товарищи потомъ подтрунивать, что работникъ въ работѣ оказался жиденежъ. И моя работа часъ-отъ-часу затягивалась: хотѣлось уже доказать передъ товарищами свою выносливость въ трудѣ. Такимъ образомъ, мы трудились всей компаніей, не часъ, не два часа, а чуть не цѣлый день. Какъ бы то ни было, для хозяевъ усердная работа трехъ лишнихъ случайныхъ работниковъ была очень виднымъ подспорьемъ, и потому, довольные результатомъ, они старались убогаторить своихъ почетныхъ помощниковъ *) за добровольный ихъ трудъ. По окончаніи работъ, вечеромъ, вся наша трудовая компанія собралась за хозяйскимъ самоваромъ, общее настроеніе было ли-

*) Старшій изъ двухъ братьевъ—гостей былъ переобразный ученикъ старшаго класса.

кующее! Кажется, чего бы лучше? Но радушные хозяева, вѣроятно, считавшіе предложенный намъ чай дѣломъ обыденнымъ, надумали справить угощеніе какъ слѣдуетъ. Почтенный домовладыка, мѣстный діаконъ, отецъ семейства и въ томъ числѣ двухъ взрослыхъ сыновей (изъ коихъ младшій былъ одноклассникъ мой по семинаріи) экстренно досталъ водки на общее угощеніе. Когда дошла до меня очередная рюмка, я упорно отказывался, оправдываясь тѣмъ, что „я не пью, ни разу еще не пилъ“. Но это мое признаніе повело лишь къ тому, что, вмѣсто одного просителя—домохозяина, вся застольная компанія общимъ хоромъ напустилась съ упрощиваніями—и я въ критическую минуту не нашель въ себѣ довольно мужества, чтобы противостоятъ этому натиску, выпилъ рюмку въ два приѣма (послѣ повторныхъ просьбъ). Тутъ вся компанія, какъ теперь помню, такъ была рада одержанной побѣдѣ надо мной, по случаю первой опорожненной мной рюмки, что какъ будто обдѣлала необыкновенно счастливое для себя дѣло.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

I. Въ Кокшеньгѣ.

Зимою послѣ праздника Крещенія Господня я бываю въ Кокшеньгѣ, населеніе которой привыкло къ моимъ посѣщеніямъ въ это время. Православные ждуть разрѣшенія недоумѣнныхъ для нихъ вопросовъ, предлагаемыхъ раскольниками, а раскольники готовятъ свои „крючки“, съ цѣлью уловить и смутить миссіонера. Въ нынѣшнемъ году мною посѣщены были приходы: Верхнекокшенгскій, Долговицкій, Спасопреображенскій, Заборскій, Поцкій и Верховскій, болѣе зараженные расколомъ и имѣющіе представителей безполовщины, держащихъ въ своихъ рукахъ все раскольническое населеніе Кокшеньги.

Въ Верховскомъ приходѣ, въ дер. Задней—центрѣ секты Кузьминыхъ, руководимыхъ основателемъ секты Кузьмою Николаевымъ, его соратникомъ Алексѣемъ Говлевымъ и живущею здѣсь инокинею Маврою, пронирыливой и хитрой старушкой, энергично и постоянно стремящейся къ увеличенію числа послѣдователей Кузьмова крещенія. Мавра дѣйствуетъ въ своемъ приходѣ и сосѣднемъ Илезскомъ; въ послѣднемъ во время долгаго отсутствія приходскаго пастыря она, по обычаю другихъ расколуучителей, всегда пользующихся такимъ

случаемъ приходской жизни, напругала всѣ свои усилія для соблазна православныхъ. Удалось ли Маврѣ кого оторвать отъ Церкви—слуховъ нѣтъ, но что она во многихъ душахъ произвела смущеніе и нерасположеніе къ св. Церкви,—это несомнѣнно. Мавры я не видалъ ни раньше, ни нынѣ, хотя говорить съ нею съ цѣлью по крайней мѣрѣ подорвать ея авторитетъ въ глазахъ народа считаю необходимымъ. Вся деревня Задняя, гдѣ при моленной живетъ Мавра, питаетъ къ ней довѣріе и расположеніе, и Мавра боится потерять его. Лишь только появляется миссіонеръ въ деревнѣ, на его глазахъ ея вѣрныя слуги—дѣвѣцы—раскольницы бѣгутъ сообщать ей объ этомъ, и она, запершись въ своей моленной, остается глуха къ стуку въ дверь ея дома—призыву нашего посланнаго. По отъѣздѣ миссіонера изъ Задней свое затворничество въ тотъ день Мавра оправдываетъ предъ народомъ боязнь гоненій. На бесѣдѣ въ дер. Задней мною раскрывалось ученіе объ антихристѣ, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній о немъ; причемъ объяснялось, что антихристъ, вопреки мнѣнію стариковъ, не можетъ имѣть такой власти и силы, чтобы разрушить созданный Христомъ строй Церкви и истребить въ ней св. тайны. Нѣсколько человекъ—неграмотныхъ раскольниковъ сидѣли молча и слушали. Дѣвѣцы—раскольницы сознавались, что живутъ онѣ „по старой вѣрѣ“ исключительно по благословенію родителей, которые заповѣдали имъ держаться „вѣры“ подѣ угрозой проклятія. Это дало поводъ въ заключеніи бесѣды убѣждать раскольницъ, что не всегда слѣдуетъ слушать родителей,—нельзя имъ повиноваться, „егда они къ Богу запинаятъ“ какъ дѣлаютъ ихъ родители, отвлекающіе отъ Церквей, отъ вѣры въ слова Христа (Матѣ. 67 зач., и 116, Іоан. 23, 65 зач. и др.), отъ участія въ благодатныхъ дарованіяхъ, ихъ проклятіе не падетъ на дѣтей—„какъ воробей вспорхнетъ, какъ ласточка улетитъ, такъ незаслуженное проклятіе не сбудется“ (Притч. 26, 2).

Въ Долговицкомъ приходѣ были устроены двѣ бесѣды въ дер. Нижней, зараженной сильно духомъ раскола. Вторая бесѣда, происходившая въ воскресный день, собрала много народа и была довольно оживлена, потому что на ней выступилъ на защиту раскола довольно начитанный старообрядецъ Яковъ Ѳедоровъ. Онъ въ началѣ бесѣды держалъ себя слишкомъ свободно и къ нашимъ объясненіямъ относился насмѣшливо. Аргументы его при отверженіи церковнаго ученія были въ родѣ такихъ: „гдѣ же можетъ быть, чтобы Ілья и Енохъ пришли чувственно, что вы говорите?“ Любимое разсужденіе Якова Ѳедорова—о недостаткахъ пастырей православныхъ; съ

съ этою цѣлью онъ собираетъ нумера либеральныхъ газетъ, гдѣ въ извѣстномъ направленіи передаются факты изъ жизни священниковъ. У богатаго Якова Ѳедорова составляется коллекція книгъ свѣтскихъ авторовъ, у которыхъ старообрядцы, потерявшіе точки опоры на почвѣ старопечатныхъ книгъ, ищутъ защиты своихъ вѣрованій. Жаждащіе увидѣть свѣтъ истины Христовой, раскольницы дер. Нижней говорили мнѣ, что Яковъ разбиваетъ закравшееся въ ихъ сердца сомнѣніе въ второй вѣрѣ и тонкими ядовитыми насмѣшками вырываетъ явившееся въ нихъ чувство расположенія къ Церкви. Яковъ Ѳедоровъ дѣйствуетъ за-одно съ другимъ вреднымъ челоувкомъ—раскольникомъ дер. Конечной Спасскаго прихода Антономъ Каликинымъ, извѣстнымъ коптителемъ книгъ и иконъ. Они дружно работаютъ противъ Православія. Въ последнее время ихъ вредная дѣятельность стала обнаруживаться сильнѣе; имъ не даетъ покоя то, что вблизи раскольниковъ. Тюреберы открылось богослуженіе въ Зосимо-Савватіевской пустыни, куда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ стекаются тюреберы; неозлобленные противъ Церкви. 13-го января въ воскресенье мнѣ случилось присутствовать въ пустыни за богослуженіемъ. Было рано. Въ морозномъ воздухѣ разносился колокольный звонъ къ заутрени и, долетая до деревни, живущихъ вдали отъ приходскаго Спасскаго храма, призывалъ жителей ихъ къ церковной молитвѣ. Около церкви, находящейся среди прекраснаго сосноваго бора, въ пустынномъ уединеніи, замѣтенъ былъ народъ и движеніе; у келлій старцевъ, поселившихся вблизи Зосимо-Савватіевскаго храма ради спасенья души, стояли лошади пріѣхавшихъ богомольцевъ, въ храмѣ было порядочно народа. Богослуженіе совершалось по уставу истово и неспѣшно, пѣлъ хоръ учениковъ Мусоринской школы подъ управленіемъ учителя Царевскаго, очень усердно изучающаго со своими питомцами по обиходу старыя напѣвы, которые такъ нравятся русскому народу. Богослуженіе несомнѣнно производитъ сильное впечатлѣніе на тюреберовъ. Въ храмѣ видѣлось много женщинъ, нѣкоторыя изъ нихъ держали младенцевъ на рукахъ. А ранѣе младенцы жителей Тюреберы почти никогда не воцерковлялись и не причащались Таинъ Христовыхъ, за дальностью приходскаго храма. Я сказалъ за Литургіей поученіе о значеніи прав. храма для христіанина и о счастья жить подъ материнскимъ кровомъ св. Церкви.

Раскольники Тюреберы стали избѣгать публичныхъ бесѣдъ о вѣрѣ. На бесѣды въ Мусоринской школѣ и въ дер. Горкѣ они не являлись; призываемый три раза главарь тю-

реберскихъ филиппанъ Вареоломей Тимоѣевскій пришелъ въ школу нехотя и безъ желанія защищать свою вѣру. Онъ поздоровался и хотѣлъ было сразу возвращаться домой. Въ это время изъ книги Никона Черногорца я читалъ о значеніи епитимій, назначаемахъ кающимся духовникомъ, и объ ослабленіи ихъ отеческою мудростію духовника. У безпоповцевъ вся сущность исповѣди заключается въ епитиміи; Вареоломей остановился и сталъ слушать, соглашаясь съ раскрываемымъ мною ученіемъ. Разсужденіе о другой части—разрѣшеніи грѣховъ опять было—возобновило въ Вареоломеѣ намѣреніе удалиться съ бесѣды; но переходъ къ ученію, которое раздѣляетъ наставникъ, остановилъ его, и онъ продолжалъ слушать. А потомъ онъ, хотя и бокомъ ко мнѣ, но съ интересомъ разсматривалъ древнія книги, и такъ дождался до конца бесѣды. Кромѣ Вареоломея въ школѣ была еще раскольнич. инокиня Иринарха. При наставникѣ она молчала. Но на другой день въ Горкѣ она была главной собесѣдницей. Довольно умная и любящая читать книги, Иринарха понимаетъ ненормальность безпоповщины; но любовь, привязанность къ старымъ обрядамъ и молитвамъ, которые сроднились съ ея духомъ, держатъ ее въ расколѣ. Она пыталась на бесѣдѣ доказать правильность чтенія 8-го члена Символа вѣры со словомъ „истиннаго“, а я утверждалъ на основаніи несомнѣнныхъ данныхъ древность чтенія безъ этого слова.

А вотъ мнѣ любъ Символь вѣры съ „истиннымъ“, любъ 31 листъ Больш. Катихизиса, а не 113 л., гдѣ нѣтъ „истиннаго“, говорила она; „любо и имя Ісусъ“, (два „и“ въ словѣ Ісусъ, встрѣчающемся въ древнихъ Евангеліяхъ, она объясняла „склонкой“, т. е. союзомъ), и „обрадованная, и вѣвѣки вѣкомъ“. Весной, пользуясь пребываніемъ Иринархи въ Вологдѣ, я приводилъ ее нѣсколько разъ въ Каѳедральный соборъ къ Архіерейскимъ богослуженіямъ. Торжественное служеніе ей очень понравилось; „но какъ запоютъ: его же царствію не будетъ конца, и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, такъ сердце, какъ ножомъ, и рѣзнетъ“, открывалась она мнѣ потомъ *) Слышала она нѣсколько разъ совер-

*) О посѣщеніи Иринархой православныхъ храмовъ и присутствіи ея за богослуженіями узнали вологодскіе раскольники. Составился соборъ стариковъ и старухъ для суда надъ несоблюдшею отеческаго запрещенія—бывать въ никоніанскихъ церквахъ. На соборѣ особенно сильно волновалась матушка Марья, которая боится выглянуть на свѣтъ Божій изъ-за скорлупы раскольническихъ мелочныхъ правилъ. Она

шеніе чина крещенія правосл. священникомъ; „все въ немъ хорошо, сознавалась она, противно то только, что батюшка при погруженіи младенца въ воду сказалъ четыре раза аминь во имя Отца аминь и Сына аминь и Св. Духа аминь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь“.

— Чего же ты испугалась „аминя“, удивлялся я, аминь значить истинно“, бояться нужно только ереси, а не аминя.

— „Да у васъ въ четырехъ аминяхъ и есть ересь“.

— Какая?

— „Вы четвѣрите при погруженіи крещаемого Св. Троицу“.

— Что ты говоришь, развѣ ты слышала, что священникъ поминаетъ четвертое лицо при провозглашеніи формулы крещенія? Нѣтъ, произноситъ онъ въ четвертый разъ аминь послѣ хвалы единому Богу въ Троицѣ: нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. У васъ какія слова читаются при погруженіи?

— „Во имя Отца аминь и Сына аминь и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь“?

— Если ужъ начать разыскивать въ словахъ ереси, то въ вашемъ провозглашеніи скорѣе можно найти ихъ, и прежде всего—ересь македоніанскую: македоніане унижали Духа Святаго, не считая Его равнымъ Отцу и Сыну; и вы какъ будто тоже не проповѣдуете Духа Святаго равнымъ Отцу и Сыну,—говорите: во имя Отца аминь, Сына аминь—истинно, а во имя Св. Духа—не прибавляете „истинно“. Конечно, мы не полагаемъ у васъ въ этомъ ереси. Повѣрьте, что ея въ аминяхъ не можетъ быть. Въ заключеніе бесѣды объ аминяхъ я показалъ Иринархѣ имѣющійся у меня требникъ недавняго изданія, гдѣ формула крещенія напечатана такъ: во имя Отца аминь и Сына аминь и Св. Духа аминь (безъ нынѣ и присно...) Не легко старообрядцу, воспитавшемуся въ понятіяхъ обрядовѣрія, проникнуться мыслию о возможности измѣненія обряда и молитвъ.

и другія требовали отлученія Иринархи отъ общенія въ молитвѣ. Умная Иринарха возвысила на собраніи свой голосъ: „Св. отцы, говорила она, не запретили испытывать вѣры, Св. князь Владиміръ, когда надумалъ мѣнять вѣру языческую и отвергнулъ идоловъ, посылалъ пословъ ко всѣмъ народамъ увнать, гдѣ вѣра лучше. Посланнымъ понравилась греческая вѣра, она есть истинная. Боязно душу загубить. Ну, какъ да мы ошибаемся? И вамъ, честное собраніе, совѣтую посмотрѣть на ихнюю (православныхъ) службу“. Старики не послушали фанатичныхъ старухъ, Иринарха не была отлучена, хотя для формы и получила запретъ не ходить въ прав. храмы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

(Окончаніе).

V. Средства училища.

Всего на приходъ, считая съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года поступило отъ прошедшаго года билетами 27800 рублей, наличными 17894 руб. 98 коп. Въ расходъ за то же время значится наличными 16944 руб. 54 коп.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года училище и образцовую школу посѣтилъ Его Превосходительство, Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Нечаевъ и далъ указанія по хозяйственной части училища.

Въ отчетномъ учебномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Его Преосвященство, какъ чрезъ лицъ начальствующихъ, такъ и непосредственно входилъ во всѣ нужды училища, принималъ близко къ сердцу радости и печали училища. Бывая неоднократно въ теченіи учебнаго года въ училищѣ, Архипастыръ просѣживалъ цѣлыя часы какъ на урокахъ, такъ и на экзаменахъ, слушая и преподавателей и воспитанницъ. Владыка своимъ присутвіемъ и участіемъ усугубилъ торжественность послѣдняго дня отчетнаго учебнаго года. Въ этотъ день 14 іюня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ въ монастырскомъ храмѣ, а на годичномъ училищномъ актѣ Архипастыръ напутствовалъ выпускныхъ воспитанницъ отеческою бесѣдою, внушая имъ поддерживать живую связь съ училищемъ; общалъ свое покровительство воспитанницамъ при вступленіи ихъ въ трудовую жизнь по сельскимъ школамъ.

Совѣтъ училища благодаритъ игуменію Сергію, которая давала пріютъ и содержаніе двумъ бѣднымъ воспитанницамъ и снабжала ихъ платьемъ и обувью, а равно—и законоучителя Реального училища священника Александра Попова, внесшаго 70 руб. за содержаніе въ общежитіи одной бѣдной воспитанницы.

Съ 1897 года при училищѣ существуетъ „Общество вспо-

моществованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища“, утвержденное Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Къ 1 сентября 1902 года капиталъ общества состоялъ изъ 3604 руб. 96 коп., въ томъ числѣ билетами 2,800 рублей. За пятый годъ своего существованія Правленіе Общества израсходовало на нужды учащихся 216 рублей 67 коп.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 января сего 1902 года за № 684, Епархіальное училище къ началу нынѣшняго учебнаго года изъ стѣнъ монастыря переведено въ зданіе, гдѣ прежде помѣщалось семинарское общежитіе.

Краткія свѣдѣнія о женской одноклассной церковно-приходской образцовой школѣ, состоящей при Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Женская одноклассная образцовая церковно-приходская школа открыта въ 1893 году. Со времени своего открытія школа помѣщается въ верхнемъ этажѣ дома священника Александра Подстанickaго съ платою 230 рублей въ годъ. Помѣщеніе, занимаемое школою, довольно свѣтло, чисто, но тѣсно и неудобно; въ немъ нѣтъ достаточно помѣстительной классной комнаты, въ которой могли бы помѣститься всѣ три отдѣленія школы. Законоучителемъ школы съ 30 сентября 1900 года состоитъ студентъ семинаріи священникъ Александръ Соколовъ. Должность учительницы съ сентября 1893 года занимаетъ дѣвица Лидія Глубоковская, окончившая курсъ въ Вологодскомъ Епархіальномъ училищѣ. Церковному пѣнію, начиная съ октября 1896 года, ученицъ школы обучаетъ священникъ Успенскаго женскаго монастыря Алексій Углецкій, кончившій курсъ семинаріи по второму разряду. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ Епархіальнаго училища въ школѣ и завѣдующимъ школою состоитъ преподаватель дидактики Леонидъ Соколовъ. Въ теченіи отчетнаго учебнаго года въ школѣ обучалось 55 дѣвочекъ. Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія, по происхожденію 18 изъ нихъ духовнаго званія, а остальные дѣти крестьянъ и мѣщанъ. Учебная программа была раздѣлена на три учебныхъ года и потому въ школѣ было три отдѣленія. Въ старшемъ отдѣленіи обучалось 12 ученицъ, въ среднемъ—22 и въ младшемъ—21 ученица. Уроки въ школѣ начинались ежедневно въ 8^{1/2} ча-

совъ утра и продолжались до 2 часовъ 5 минутъ по полудни. Учебныя занятія въ школѣ начались съ 1 сентября 1901 года и окончились 20 мая 1902 года. Испытательною Коммиссіею ученицы старшаго отдѣленія были признаны достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ виду особой задачи образцовой начальной школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—служить мѣстомъ и сред-ствомъ ознакомленія воспитанницъ Епархіальнаго училища съ учебно-воспитательной практикой одноклассной церковно-приходской школы и подготовленія къ предстоящей имъ церковно-школьной дѣятельности, особое вниманіе завѣдующаго школой было обращено на правильную и цѣлесообразную постановку какъ обычныхъ занятій въ школѣ, такъ и, въ особенности, практическихъ пробныхъ уроковъ самихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища. Воспитанницы V-го класса въ минувшемъ году на урокахъ дидактики проходили первую общую часть послѣдней и съ шко-лой только начинали знакомиться. Въ цѣляхъ ознакомленія съ школой и порядкомъ занятій въ ней воспитанницы посѣщали школу въ качествѣ дежурныхъ, присутствуя на урокахъ законоучителя и учительницы школы и наблюдая приложеніе въ ихъ практикѣ методовъ, формъ и приемовъ преподаванія и поддержа-нія классной дисциплины въ связи съ воспитательнымъ воздѣй-ствіемъ на учащихся въ школѣ дѣтей. Воспитанницы VI-го класса, сверхъ очереднаго дежурства въ школѣ, давали въ школѣ самостоятельные пробные уроки по назначенію преподавателя дидактики. Время сдачи пробнаго урока и матеріалъ занятій заблаговременно объявлялся воспитанницѣ и способъ ве-денія урока и разработки матеріала предварительно разъяснялся преподавателемъ дидактики совместно съ учительницей образцо-вой школы. Затѣмъ воспитанница составляла подробный, обстоятель-ный и отчетливый конспектъ урока. На отчетливость и созна-тельность этой работы воспитанницъ преподаватель обращалъ осо-бенное вниманіе, такъ какъ хорошо уясненный и отчетливо на-мѣченный планъ обеспечиваетъ успѣхъ урока и закрѣпляетъ въ сознаніи порядокъ выполненія школьныхъ обязанностей по су-ществу. Для этой цѣли послѣдовательный порядокъ проработки учебнаго матеріала въ каждомъ конспектѣ изображался графиче-ски, съ детальнымъ, затѣмъ, изложеніемъ по пунктамъ каждой части. Конспектъ урока прочитывался преподавателемъ и за день

до урока, а иногда и ранѣе возвращался воспитанницѣ—практиканткѣ съ письменными и устными замѣчаніями преподавателя касательно предстоящаго урока. Въ назначенный день урокъ давался практиканткой въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI-го класса, которыя наблюдали веденіе урока съ цѣлю дать въ послѣдствіи отчетъ преподавателю въ видѣнномъ и слышанномъ. На урокахъ всегда присутствовали преподаватель дидактики, учительница образцовой школы и классная дама—надзирательница. Для каждаго пробнаго урока изъ числа воспитанницъ назначалась особая протоколистка, на обязанности которой лежало—письменное изложеніе содержанія и порядка изученія его въ урокѣ, тѣхъ замѣчаній, которыя дѣлались относительно урока при его разборѣ, и общей оцѣнки его достоинства по существу. Во время урока практиканткѣ предоставлялась полная самостоятельность: ни преподаватель, ни учительница образцовой школы и никто посторонній не вмѣшивались въ ходъ урока. По окончаніи занятій дѣти ученицы образцовой школы, пропѣвъ заключительную молитву, уходили домой, а воспитанницы Епархіальнаго училища, учительница и преподаватель дидактики оставались въ школѣ для разбора и оцѣнки урока. Протоколистка излагала содержаніе урока, воспитанницы, по своему желанію и по вызову преподавателя, входили въ обсужденіе достоинствъ и недостатковъ урока съ указаніемъ при семъ дидактическихъ основаній для своихъ сужденій. По окончаніи общихъ разсужденій преподаватель дидактики резюмировалъ сказанное и произносилъ свое заключеніе о достоинствѣ даннаго урока, каковое заключеніе также вносилось въ протоколъ. Послѣ переписки протокола послѣдній представлялся преподавателю для прочтенія и оцѣнки балломъ. Пробные уроки въ отчетномъ году даны были по всѣмъ предметамъ курса начальной школы. Воспитанницы VI-го класса ежедневно, поочередно, назначаемы были дежурными по школѣ. Дежурныя воспитанницы проводили все учебное время дня, наблюдая школьный день во всѣхъ подробностяхъ; свои наблюденія воспитанницы заносили въ особые педагогическіе дневники, которые и представляли своевременно преподавателю дидактики для прочтенія и оцѣнки.

Изъ 396 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ Епархіальнаго училища со времени основанія его, въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года учительскія должности занимали 230. Учительницами въ церковныхъ школахъ изъ нихъ состояло 173, въ земскихъ

51; пять бывшихъ воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища занимають должности воспитательницъ въ означенномъ же училищѣ и одна—учительница рукодѣлья.

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Сотная выпись съ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ 1623—
1625 годовъ.

Деревня Ракула, Сергѣевка тожь, на ручьѣ на Ракулицѣ *), а въ ней крестьянъ: дворъ Ивашко Сидоровъ, дворъ Демка Гурьевъ, дворъ Мишка Оминъ. Всего 3 двора, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханные худые земли и съ полянкою, что за ручьемъ Ракуловымъ 16 чети, да перелогомъ 4 четверти въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по рѣчкѣ по Стрѣлицѣ и по заполицамъ 40 копенъ. Лѣсъ ввочѣ у всей волости. Въ живущемъ выть да перелогомъ четь выти.

*Деревня Ракула, Кузнецова тожь **)*, на рѣчкѣ на Стрѣлицѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Евтиѣйко Агаѣоновъ, дворъ Ондрюшка Тимофеевъ, дворъ Еремка Васильевъ. И всего 3 двора, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханные худые земли 16 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по рѣчкѣ по Стрѣлицѣ и усть рѣчки Ишковы и по заполицамъ 40 копенъ. Лѣсъ ввочѣ у всей волости. Въ живущемъ выть, да перелогомъ четь выти.

Деревня Осипиха на рѣчкѣ на Стрѣлицѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Обакумко Нечаевъ сынъ Волковъ, дворъ Оѣонька Микитинъ, дворъ Васка Тимоѣевъ сынъ Булыга, дворъ Ивашка Еремеевъ, сынъ Волковъ. И всего 4 двора, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханные худые земли и съ полянкою Черняевымъ 14 четвертей, да перелогу 2 чети въ поле а въ дву потомужь. Сѣна по р. по Стрѣлицѣ и по Ихолицѣ 35 копенъ. Лѣсъ ввочѣ у всей волости. Въ живущемъ выть безъ пол-чети выти, да перелогомъ пол-чети выти.

Деревня Олексеево, а въ ней крестьянъ: дворъ Микитка Кузминъ, дворъ Бориско Кузминъ, дворъ Дороеѣйко Тимоѣевъ, дворъ Ивашко Нестеровъ, дворъ Ивашко Тимоѣевъ,

*) Деревня Ракула, Сергѣевка тожь, нынѣ называется Большая Ракула. Ручей Ракулица впадетъ въ р. Стрѣлицу.

**) Нынѣ малая Ракула.

дворъ Ульянко Васильевъ. И всего 6 дворовъ, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханые худые земли и съ полянками съ становымъ съ подберезникомъ 24 чети, да перелогу 8 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по р. по Стрѣлицѣ и на долгомъ наволокъ и на крутцѣ и по сухонской дорогѣ и на Ретчѣ 60 копенъ *). Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живущемъ 1½ выти, да перелогу пол-выти.

Деревня Заболотное погорѣла совсѣмъ въ 132 году (т. е. въ 1624-мъ) и съ скотомъ и съ хлѣбомъ и въ ней ставятца крестьяне на пожарищѣ: изба Ивашка Васильева, изба Ивашка Юрьева, мѣсто дворовое вдовы Ѳедосьицы Степановы жены Потапова, мѣсто дворовое Оеонки Микитова. И всего 2 избы, да два мѣста дворовыхъ. Пашни паханые худые земли 8 чети, да перелогомъ 6 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ деревнею межъ пашенъ и по рѣкѣ Сухонѣ на наволочкѣ на Звегливцѣ и на глубокомъ ручью 20 копенъ **). Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живущемъ пол-выти, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети выти.

Деревня Брюхово ***) малая тожь, а въ ней крестьянъ: дворъ Якушко Киприяновъ, мѣсто дворовое пусто Овдѣйка Васильева, убили литовскіе люди во 127 году, а жена его и дѣти бродятъ по миру. Пашни паханые худые земли 16 чети да перелогомъ 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ деревнею, въ лукахъ и по рѣкѣ по Сухонѣ и пониже кожуховскаго наволока и на Мелеховѣ ручью ****) 40 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живущемъ выть, да перелогомъ четь выти.

Деревня Тимонинская, Брюхово тожь, а въ ней крестьянъ дворъ Игнашко прозвище Заметко Харитоновъ, да сынъ его Ивашко, дворъ Ѳедка Харитоновъ, дворъ Петунка Ананьинъ,

*) Долгій наволокъ—расположенъ по р. Стрѣлицѣ, въ 10 верстахъ отъ деревни; крутець—ручеекъ, впадающій въ Стрѣлицу; Сухонская дорога—дорога ведущая нынѣ къ р. Сухонѣ въ деревню Голуби. Ретча—рѣчка впадаетъ въ р. Сухону.

**) Наволокъ на Звегливцѣ расположенъ на правомъ берегу р. Сухоны близъ деревни Кожуховой Ихалицкаго прихода. Глубокій ручей впадаетъ въ р. Сухону недалеко отъ деревни Глухой Векшенгскаго прихода.

***) Въ старину было село Прилуцкаго монастыря, въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія куплено свободными хлѣбопашцами отъ помѣщицы Бортневой.

****) Такого названія нынѣ нѣтъ.

дворъ Овдокимко Клементьевъ, дворъ Сенка Сидоровъ, дворъ Ондрюшка Федоровъ, дворъ Петрушка Игнатьевъ. И всего 7 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянкою 24 четверти да перелогу 6 чети въ поле а въ дву потомужъ. Сѣна по рѣчкѣ по Стрѣлицѣ и на Тимошеевскомъ наволокъ *) межъ пашень 20 копенъ и сѣна не достало на выть 40 копенъ и въ сѣна мѣсто дано пашенные земли 2 десятины. Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живушемъ 1½ выти, да перелогу пол-выти безъ полу-чети.

Деревня Савкина, а въ ней крестьянъ: дворъ Ондрюшка да Осташко Филипповы дѣти, дворъ Климка Даниловъ сынъ Гольцовъ. И всего 2 двора, а людей въ нихъ 3 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянкою, что за лѣсомъ за полемъ деревни Малово Брюха 12 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подь деревнею и по заполицамъ и по р. по Стрѣлицѣ вверхъ устья Ескина ручья да Климовскихъ пожень 30 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть безъ чети.

*Деревня Жаръ меншой **)* на р. Стрѣлицѣ а въ ней крестьянъ: дворъ Федка Максимовъ да сынъ ево Петрушка, дворъ Тимошки Первова сынъ, дворъ Ивашко Подшивало. И всего 3 двора, а людей въ нихъ 4 человекъ. Пашни паханые худые земли 8 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по р. Стрѣлицѣ и межъ пашень 20 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ пол-выти.

*Деревня Жаръ болшой ***)* на р. Стрѣлицѣ а въ ней крестьянъ: дворъ Калинко Ивановъ, дворъ пусть Дружинника Иванова, дворъ пусть Минки Еремѣева, оскудали животами отъ хлѣбново недороду и скотомъ опали и бродятъ по миру съ женами и дѣтьми со 130 году. Пашни паханые худые земли 4 чети, да перелогомъ 10 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣно по Ретчѣ и подь деревнею межъ пашень и по заполицамъ 35 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ ¼ выти, а въ пустѣ пол-выти съ получетью.

*Деревня Иванцово ****)* на ручѣ Иванцовѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Елисейко Дорошеевъ, да въ томъ-же дворѣ жилъ братъ ево Елисейковъ Тимошка Дорошеевъ, сшелъ безвѣстно

*) Тимошеевскій наволокъ—на берегу р. Стрѣлицы.

**) Вѣроятно нынѣшняя деревня Шибловка.

***) Нынѣ такой деревни нѣтъ; она была между деревнями Большою Ракулой и Осипихой.

****) Нынѣ пустошь близъ деревни Логинова. Иванцовъ ручей впадаетъ въ р. Стрѣлицу.

въ 131 году, а жена его и дѣти бродять по миру. Пашни паханые худые земли 6 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по р. Сухонѣ на Речинѣ наволокѣ 30 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ пол-выти безъ полуфети, а въ пусте $\frac{1}{4}$ выти.

Дережня Прокшина, а въ ней крестьянъ: Исачко Кириловъ, дворъ Екимко Юрьевъ, прозвище селянинко Корѣпановъ, дворъ Ивашко Семеновъ, дворъ Данилко Васильевъ, дворъ Захарко Кириловъ. И всего 5 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ. Пашни паханые худые земли 22 чети, да перелогу 8 четвертей въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подъ деревнею межъ пашень по заполицамъ и на рѣчкѣ на Ретчѣ 55 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ $1\frac{1}{2}$ выти безъ получети выти, да перелогомъ пол-выти.

Вотчины Спасо-Каменнаго монастыря.

(Замѣтка.)

Въ 1670 г., по распоряженію архіепископа вологодскаго и бѣлозерскаго, преосвященнаго Симона, была произведена подробная опись С. Каменнаго монастыря, изъ которой между прочимъ видно, что въ монастырскихъ вотчинахъ считалось въ то время: семь сель, четыре сельца и 98 деревень, а въ нихъ 819 душъ крестьянъ мужскаго пола. (*) Изъ приложенныхъ же къ „Описанію“ монастыря документовъ (**) видно, что эти вотчины образовались путемъ пожалованія, и что владчиками монастыря въ этомъ отношеніи были исключительно лица княжескаго происхожденія, и при томъ—рюриковичи по своему роду. Быть можетъ, это обстоятельство объясняется тѣмъ, что самое основаніе С. Каменнаго монастыря было положено бѣлозерскимъ княземъ Глѣбомъ Васильковичемъ (около 1260 г.), а потому его сородичи—потомки считали какъ-бы своею фамиліною обязанностью благотворить этой обители. Кромѣ того были и частные случаи, вызывавшіе княжескія пожалованія. Такъ, напр., вел. князь Василій Темный (1425—1462), послѣ своего ослѣпленія Шемякою (1446 г.) и ссылки въ Вологду, въ 1447 г. пріѣзжалъ съ супругою въ С. Каменный монастырь на богомолье и здѣсь получилъ первую радостную вѣсть объ отпаденіи отъ Шемяки многихъ князей и бояръ. Въ благодарность за это Богу, онъ

(*) Описаніе С. Камен. монастыря, Н. И. Суворова, стр. 18—19.

(**) Стр. 52—78.

пожаловалъ монастырю въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Сямской волости, богатое село Покровское (Пучка) съ деревнями и „пустоши Пучкіе со всеѣмъ мѣмъ, что къ нимъ потягло изъ старины“. Супруга-же его, вел. княгиня Марія Ярославна, пожаловала монастырю, около 1479 г., Никольскій монастырь на Св. Лукѣ съ деревнями, а впоследствии еще пожаловала въ Засодимской волости (нынѣ Кадн. у.) село Воздвиженское съ деревнями и угодьями. Сынъ-же ея, вологодскій князь Андрей Вас. Меньшой, въ томъ-же году „пожаловалъ — придалъ въ домъ Великому Спасу на Каменное“ въ Волог. уѣздѣ слѣдующія села въ деревнями: Воскресенское на Шомѣ, Отводное и Константиновское; въ городскомъ стану Колючевскую деревню да въ Заозерѣ, въ Грибцовѣ-слободѣ 4 деревни, Не менѣе замѣчательными владчиками С. Каменнаго монастыря были князья Ярославскіе — Пинковы: Ѳеодоръ Васильевичъ, Александръ Ѳеодоровичъ и Даніилъ Александровичъ, пожаловавшіе монастырю въ XIV вѣкѣ въ своей вотчинѣ — въ Заднемъ селѣ, Солонбалѣ и въ Заболотѣ до 60-ти „земель“. Въ то время, какъ предыдущая княжеская фамилія жертвовала въ монастырь села и деревни въ нынѣшнемъ Вологодскомъ уѣздѣ, преимущественно на юго-западномъ берегу Кубенскаго озера, князья Пинковы жаловали ему ненаселенныя еще земли на сѣверо-западномъ берегу того же озера — въ нынѣшнемъ Кадников. уѣздѣ. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что здѣсь населеніе было тогда гораздо рѣже и деревень меньше. Однако колонизація шла тогда довольно скоро, и какъ видно изъ Вологодскихъ приправочныхъ книгъ 1551 года, т. е. черезъ одно столѣтіе послѣ пожалованія, здѣсь было уже три села (Марьино, Филисово, Вечеславле) и 62 деревни.

Изъ предыдущаго видно, что почти вся С. Каменская вотчина была расположена по берегамъ Кубенскаго озера — не въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи — и представляла собою хотя не сплошной, но болѣе или менѣе округленный районъ. Объ этомъ заботился уже самъ монастырь — въ видахъ удобства владѣнія, и всегда старался обмѣнить болѣе отдаленныя деревни и угодья на болѣе близкія: такъ напр. игумень Антоній былъ челомъ князю Даніилу Пинкову въ 1497 году, что пожалованныя монастырю 4 деревни находятся отъ него далеко — въ верховьяхъ рѣки Кубены, и князь не замедлилъ ихъ обмѣнить на болѣе близкія.

(*) Точно также, въ 1569 г. игумень Іоасафъ билъ челомъ ца-

(*) Въ нынѣшней Задносельской волости.

рю Ивану Грозному объ обмѣнѣ монастырской деревни Колычева, находившейся близъ Вологды, на болѣе близкую; царь уважилъ его просьбу: взявъ на себя деревню Колычевку, онъ-вмѣсто ея отписалъ на монастырь въ Сямской волости деревни Подозерное и Бережокъ изъ своей дворцовой вотчины. Благодаря подобнымъ заботамъ монастырскихъ властей, однѣ лишь деревни въ Засодимѣ и въ Лоскомской вол. (Волог. у.) остались въ сравнительномъ отдаленіи отъ монастыря.

При учрежденіи духовныхъ штатовъ въ 1764 г., за С. Каменнымъ монастыремъ оказалось 1718 душъ крестьянъ, слѣдов. въ столѣтіе отъ 1670 по 1764 г. число ихъ почти удвоилось. Если бы за столѣтіе отъ описи, т. е. отъ 1570—1670 г., былъ такой-же приростъ населенія, то легко было-бы опредѣлить количество крестьянскихъ душъ въ 1570 году. Но такъ какъ съ этимъ столѣтіемъ совпадали безпокойства смутнаго времени, при чемъ С. Каменская вотчина подвергалась разоренію отъ польскихъ и казачьихъ шаекъ, то нельзя допустить удвоеніе ея населенія въ данное столѣтіе. Быть можетъ, мы будемъ недалеки отъ истины, если примемъ, что оно могло увеличиться за это время лишь въ полтора раза и слѣдов. въ 1570 г. достигало до 600 душъ, а въ 1470 г., вѣроятно, не превышало 300 душъ. Это приблизительное количество населенія и могло быть тою группою крестьянъ, которая поступила подъ власть монастыря, получивъ при этомъ отъ князей обширный земельный надѣлъ, не оскудѣвшій даже до нашего времени, такъ какъ извѣстно, что бывшіе монастырскіе крестьяне имѣютъ и теперь высшій надѣлъ сравнительно съ ихъ сосѣдями—бывшими помѣщичьими крестьянами. Кромѣ того, князья давали монастырскимъ крестьянамъ значительныя податныя льготы и освобождали ихъ отъ суда княжескихъ намѣстниковъ, волостелей и тиуновъ. „И „кто у нихъ въ тѣхъ селѣхъ и въ деревняхъ монастырскихъ „имѣеть жити людей, и тѣмъ ихъ людемъ ненадобъ моя князь „Ондреева Васильевича дань, никоторая пошлина... Съ тяглыми „людьми не тянутъ ни въ какіе проторы ни въ разметы, ни „иные никоторые пошлины имъ ненадобъ“. Податныя отношенія къ князю исчерпывались уплатою ему отъ монастыря ежегоднаго оброка въ 10 рублей. (*) „А намѣстницы мои Вологодскіе и

(*) Рубль въ 1500 г. равнялся 100 нынѣшнимъ, а цитированная грамота писана въ 1479 г. (Ключевского: „Русскій рубль и его отношенія къ нынѣшнему.“ Москва, 1885 г.)

„волостели Кубенскіе, и Заозерскіе, и Сямскіе и Бохтюжскіе, и ихъ тіуни—не вступаютьца у нихъ въ тѣ люди монастырскіе ни чѣмъ, ни судятъ ихъ ни въ чемъ; а вѣдасть и судитъ игумень съ братьею свои люди самъ во всемъ: и въ разбоѣ, и въ татбѣ съ поличнымъ и въ душегубствѣ“.

Так. образомъ монастырскіе крестьяне жили на полномъ земельномъ просторѣ, при значительныхъ податныхъ и судебныхъ льготахъ; немудрено поэтому, что приростъ населенія среди ихъ былъ также весьма значителенъ, а это, въ свою очередь, обуславливало усившую колонизацію монастырскихъ земель.

А. Е. Мерцоловъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва).

Духовно-музыкальныя сочиненія разныхъ авторовъ:

1. *Теняковъ А.* Для смѣшаннаго хора съ переложеніемъ для фортепіано: 1) Херувимская пѣснь I—ц. парт.—40 коп.; 2) Тебе поемъ—ц. парт.—20 коп., 3) Нынѣ отпускаеши, 4) Херувимская пѣснь II, 5) Святый Боже, 6) Отче нашъ. Цѣна партитуръ №-ровъ съ 3 по 6-й—по 30 коп. Голоса всякаго №-ра по 20 коп.

2. *Маркевичъ К.* Партитуры: 17) Плачу и рыдаю; 18) Милость мира, 19) Херувимская пѣснь, 20) Отче нашъ, каждый №-ръ по 30 коп., голоса по 40 коп. 21) Тебе поемъ № 5, 22) Подъ твою милость—для 3-хъ мужскихъ голосовъ; цѣна партитуры по 20 коп., голоса № 21-го—20 коп., № 22-го—15 коп.

3. *Березовскій М.* свящ. Литургія св. Іоанна Златоустаго, изложенная на 3 голоса. Ц. 1 руб.

Его-же: 1) Тебе поемъ—Кіевскаго роспѣва—парт. и гол. по 20 коп., 3) Милость мира и Тебе поемъ для литургіи Василія Великаго—парт. и гол. по 40 коп. 4) Богъ Господь и тропарь св. Николаю Чудотворцу Греч. роспѣва—парт. и гол. по 20 к. 5) Тебе Бога хвалимъ Греч. роспѣва—парт. и гол. по 40 коп. Всѣ №-ра для смѣшаннаго хора

4. *Гольцисонъ М.* Доколѣ Господи (ис. XII). Парт. 30 коп., гол. 20 к.

Распределение дней и часов приема больных по всемъ специальностямъ въ хирургической лечебницѣ Вологодской Общины сестеръ милосердія съ 1 Ноября 1902 года.

Дни.	Часы.	Фамилія врача.	Спеціальность.
Понедѣльникъ	4—5	Л. Н. Пирожковъ.	Хирургическія и глазныя.
Вторникъ	4—5	М. П. Литова-Дроздова.	Женскія и дѣтскія.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Хирургическія и мочеполовыя.
Среда	4—5	Ю. В. Грабовскій.	Внутреннія и болѣзни уха, горла, носа.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Хирургическія и мочеполовыя.
Четвергъ	1—2	В. Н. Проскуряковъ.	Женскія и внутреннія.
	3—4	С. Ф. Горталовъ.	Внутреннія болѣзни.
Пятница	4—5	Л. Н. Пирожковъ.	Хирургическія и глазныя.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Внутреннія и мочеполовыя.
Суббота	1—2	В. Н. Проскуряковъ.	Женскія и внутреннія.
	4—5	Ю. В. Грабовскій.	Хирургическія и внутреннія.
Воскресенье	П р и е м а н ѣ т ь .		

Примѣчаніе Кромѣ воскресныхъ дней, приемъ не производится во все двенадцатые праздники, въ первые три дня Рождества Христова и въ первые три дня Св. Пасхи.

Больные съ острозаразными болѣзнями не принимаются. Плата за врачебный совѣтъ десять (10) коп. въ пользу Общины.

Главный врачъ Общины *Якубовъ.*

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Дмитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежацій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковные Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризненно. Съ почтеніемъ: Дмитрій Яковлевичъ Даниловъ. 12—10.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

въ 1903 году

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году „БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравств. поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприх. школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христ. благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Б. Н.“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, которыми воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетич. чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церк. школъ IV. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки какъ матеріаль для собесѣдоваій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки. Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Стра-

нички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подь названіемъ „Зернышки. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Объемъ изданія — отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листковъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями Одинъ рубль съ перес. Адресъ: Сергіевъ-посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы.“

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышленій и др. статей

Протоіерея М. І. Хитрова.

два тома (всего 490 страницъ)

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знамен. днямъ въ жизни правосл. Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразно содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ правосл. русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуровн. къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религ. жизни Русскаго правосл. человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтств. числамъ тѣхъ событий, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ правосл. читателю назидат. чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово былъ всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца.“ Пѣна за оба тома сей книги съ перес. 2. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ со золотымъ тисненіемъ съ перес. 4 р. 25. к.

ПРОПОВѢДИ

СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО

(ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греч. языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Или Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Арх. Херсонскій, еще въ

дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ „Троицкихъ Листкахъ.“ Такихъ листковъ съ отрывками изъ проповѣдей Мивятія разошлось болѣе 4,000,000. Уже одно это говоритъ о томъ, какъ пришли къ душѣ изученія греч. святителя нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Мивятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною съ пересылкою — 2 р. 50 к., въ папѣ-корешкѣ съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ перес. 3. р. 50 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Содержаніе:

1. Журналъ общаго собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи, 15 декабря 1902 года.—2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1902 году.—4. Отчетъ о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.—5. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго у. Вологодской губ.—6. Вотчины Спасо-Каменнаго монастыря.—7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Вологодскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, о капиталѣ, принадлежащемъ Вологодскому Епархіальному женскому училищу, о капиталѣ подъ названіемъ „причтовые взносы“ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища и о благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣленъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и приюта для малолѣтнихъ сиротъ, за 1901 годъ.

П р и х о д ъ.

А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства. Отъ 1900 г. къ 1901 году оставалось: 1) билетами: 1) Двадцать два свидѣтельства 4^о/о государственной ренты 19,800 р., 2) два 5^о/о билета Государственнаго Банка 1 и 2 внутр. съ выигрышами займовъ на 200 р., 3) четыре государственныхъ 4^о/о непрерывно-доходныхъ билета на 19,484 р., 4) два 4^о/о билета государственной Коммисіи погашенія долговъ на 400 р., 5) одинъ билетъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка на 1200 р. а всего 41084 руб.

2. По сберегательной книжкѣ Государственнаго Банка за № 20164 212 руб. 85 коп.

3. Наличными деньгами 32 р. 8 к. Кромѣ того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода 14 Февраля—1 Марта 1887 года—378 р. 15 к. и за протоіерейскою вдовою Труновой 50 руб.

Въ 1901 году въ приходѣ было: а) билетами: билетами въ приходѣ было 1000 руб.; б) наличными: 1) собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи 830 р. 4 к., 2) пожертвованій отъ остатковъ церковныхъ доходовъ 893 р. 33 к., 3) пожертвованій по благотворительнымъ листамъ 1060 р. 92 к., 4) пожертвованій отъ духовенства при полученіи наградъ и другихъ лицъ 386 р. 24 к., 5) пожертвованій отъ монастырей 224 р. 4 к., 6) процентовъ по билетамъ 1675 р. 71 к., 7) получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5^о/о государственнаго сбора за 1901 г. 46 р. 87 к., 8) взысканныхъ по распоряженію Начальства за невнимательность къ обязанностямъ и проступки 233 р. 44 к., 9) въ уплату долга Попечитель-

ству съ духовенства Устюжскаго училищнаго округа 378 руб. 15 к., 10) переходящихъ суммъ 131 р. 16 к., 11) Возвращено разосланныхъ пособій, за смертію призрѣваемыхъ, перемѣною мѣста жительства 36 р. 70 к., 12) отъ праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ 257 р. 79 к., 13) получено изъ Вологодской Духовной Консистоіи изъ суммъ большичнаго сбора на пособіе бѣднымъ больнымъ духовнаго званія, пользующимся леченіемъ на дому, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 4—25 августа 1893 года за № 2100 200 руб., 14) отъ продажи бланковыхъ листовъ для годичной церковной отчетности 457 руб. 88 к., 15) получено долгу съ протоіерейской вдовы Труновой 50 р. Итого поступило на приходъ. Въ остаткѣ отъ 1900 года къ 1901 году: 1) билетами 41,084 р., 2) по сберегательной книжкѣ Государственнаго Банка за № 20,164 212 р. 85 к. и наличными 32 р. 8 к., а всего 41,328 р. 93 к. Кромѣ того въ ссудѣ задуховенствомъ Устюжскаго училищнаго округа 378 руб. 15 коп. и за протоіерейскою вдовою Труновой 50 р. Въ 1901 году въ приходѣ было: 1) наличными 6862 р. 27 к., 2) билетами 1000 р., а всего 7862 р. 27 к. Всего съ остаточными: 1) билетами 42,084 р. 2) наличными 7107 р. 20 к., а всего 49,191 р. 20 к.

Б. О капиталѣ, принадлежащемъ Вологодскому Епархіальному женскому училищу. Отъ 1900 г. къ 1901 г. оставалось: 1) билетами 23,200 р. и 2) наличными 65 р. 75 к., а всего 23,265 р. 75 к. Въ 1901 году поступило: а) билетами: билетами въ приходѣ было 4200 р.; б) наличными: 1) процентовъ и билетами 982 р. 40 к., 2) получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% государст. сбора за 1901 г. 57 р. 37 к., 3) при обмѣнѣ процентныхъ бумагъ получено доплаты 22 р. 20 к., 4) получено изъ Комитета по устройству зданія для Епархіальнаго женскаго училища 2565 р., 5) возвращено изъ Московской конторы Государственнаго Банка, удержанные конторою на почтовые расходы при высылкѣ въ Почетительство процентныхъ бумагъ 3 р. 18 к. Итого поступило на приходъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. къ 1901 г.: 1) билетами 23,200 руб., 2) наличными 65 р. 75 к., а всего 23,265 руб. 75 коп. Въ 1901 г. въ приходѣ было: 1) билетами 4200 р., 2) наличными 3630 р. 15 к., а всего 7830 р. 15 к. Всего съ остаточными: 1) билетами 27,400 р., 2) наличными 3695 р. 90 к., а всего 31,095 р. 90 к.

В. О причтовыхъ взносахъ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища. Отъ 1900 года къ 1901 году оставалось: 1) билетами 5700 р., 2) по книжкѣ Государственнаго Банка за № 15429-мъ 82 р. 44 к., а всего 5782 руб. 44 к. Въ 1901 году поступило: а) билетами—билетами въ приходѣ было 300 р., б) наличными: процентовъ по билетамъ 221 р. 35 к. Итого поступило на приходъ Въ остаткѣ отъ 1900 года къ 1901 году: 1) билетами 5700 р., 2) по книжкѣ Государственнаго Банка 82 р. 44 к., а всего 5782 р. 44 к. Въ 1901 г. поступило: 1) билетами 300 руб., 2) наличными 221 р. 35 к., а всего 521 руб. 35 коп. Всего съ остаточными: 1) билетами 6000 р., 2) наличными 303 р. 79 к., а всего 6303 р. 79 к.

Г. О благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣленъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и пріюта для малолѣтнихъ сиротъ. Отъ 1900 г. къ 1901 году оставалось: 1) билетами 18,400 руб., 2) наличными 80 р. 5 к., а всего 18,480 р. 5 к. Въ 1901 р. поступило: а) билетами—билетами въ приходѣ было 3600 р., б) наличными: 1) поступленій отъ духовенства и другихъ благотворителей 2910 р. 38 к., 2) процентовъ по билетамъ 799 р. 77 к. Итого поступило на приходъ въ остаткѣ отъ 1900 года къ 1901 году: 1) билетами 18,400 р., 2) наличными 80 р. 5 к., а всего 18,480 руб 5 коп. Въ 1901 году поступило: 1) билетами 3600 р., 2) наличными 3710 р. 15 к., а всего 7310 р. 15 к. Всего съ остаточными: 1) билетами 22,000 р. 2) наличными 3790 р. 20 к., а всего 25,790 р. 20 к.

Р а с х о д ъ.

А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства. Въ 1901 г. въ расходѣ было: а) билетами—билетами въ расходѣ не было, б) наличными: 1) на раздачу вдовамъ и сиротамъ постоянныхъ пособій 5931 руб. 76 к., 2) единовременныхъ пособій: а) на вступленіе въ бракъ сиротъ дѣвицъ духовнаго званія 49 руб., б) на погребеніе 49 р. и в) по случаю пожаровъ и по крайней бѣдности 40 р., итого 138 р. 3) на канцелярскія принадлежности писчую бумагу, перья, сургучъ и проч. 30 р. 85 к., 4) служащимъ при Попечительствѣ: секретарю, письмоводителю и сторожамъ 616 р. 5) на бумагу и за напечатаніе на оной бланковъ для годичной церковной отчетности, наградныхъ свидѣтельствъ, отношеній и переплеть книгъ 161 р., 6) на пересылку пособій въ почтовый доходъ 18 р. 76 к., 7) переходящихъ суммъ 157 р. 30 к.,

8) за застрахованіе двухъ выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія 10 р. 65 к., 9) за чистку дымовыхъ трубъ, мытье половъ въ Попечительствѣ и проч. 11 р. 62 к., 10) на покупку дровъ для Попечительства съ доставкою ихъ на мѣсто 25 р. 50 к. Итого въ 1901 году въ расходѣ было: 1) наличными 7101 р. 44 к., 2) билетами не было, а всего 7101 руб. 44 коп. За расходомъ къ 1 Января 1902 года осталось: 1) билетами 42,084 р., 2) наличными 5 руб. 76 к., а всего 42,089 руб. 76 коп.

Б. О капиталѣ, принадлежащемъ Вологодскому Епархіальному женскому училищу. Въ 1901 г. въ расходѣ было: 1) билетами—билетами въ расходѣ было 500 р., 2) наличными деньгами: 1) на покупку процентныхъ бумагъ 3576 руб. 39 коп., 2) на застрахованіе отъ тиражей 5⁰/₀ Госуд. билета 1 внутр. съ выигрышами займа 10 р. 65 к., 3) въ почтовый доходъ на пересылку процентныхъ бумагъ 2 р. 57 к. Итого въ расходѣ въ 1901 году было: 1) билетами 500 р., 2) наличными 3589 р. 61 к., а всего 4089 руб. 61 к. За расходомъ къ 1 января 1902 года осталось: 1) билетами 26,900 руб., 2) наличными 106 р. 29 к., а всего 27,006 р. 29 к.

В. О причтовыхъ взносахъ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища. Въ 1901 году въ расходѣ было: билетами расхода не было, наличными—на покупку процентныхъ бумагъ 289 р. 75 к. Итого въ расходѣ въ 1901 году: 1) билетами не было, 2) наличными 289 р. 75 к., а всего 289 р. 75 к. За расходомъ къ 1 января 1902 года оставалось: 1) билетами 6000 р., 2) наличными 14 р. 4 к., а всего 6014 р. 4 коп.

Г. О благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе гадѣленъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и пріюта для малолѣтнихъ. Въ 1901 г. въ расходѣ было: а) билетами—билетами расхода не было б) наличными: 1) на покупку процентныхъ бумагъ 3487 р. 58 к., 2) Выданы пономарской дочери дѣвицѣ Александрѣ Ёдской и пономарской вдовѣ Александрѣ Слѣдниковой проценты съ 1000 р. пожертвованныхъ братомъ ихъ священникомъ Н. Ёдскимъ, согласно волѣ жертвователя 76 р., 3) въ почтовый доходъ 40 к., 4) На содержаніе призрѣваемыхъ въ Дуниловской богадѣльнѣ, приписной къ Никольскому Срѣтенскому собору 117 р. 25 к., 5) выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства, заштатному псаломщику Александру Турундаевскому на проѣздъ до г. Тотмы

по случаю назначенія его на жительство въ Спасо-Суморинъ монастырь 3 р. Итого въ расходѣ въ 1901 году было: а) билетами не было, б) наличными 3684 р. 23 к., а всего 3684 р. 23 к. За расходомъ къ 1 января 1902 года осталось: 1) билетами 2200 руб., 2) наличными 105 руб. 97 коп. Итого 22,105 руб. 97 коп.

О б ъ я в л е н і я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА,
издаваемые при С.-Петербургской Дух. Академіи.

I.

Еженед. журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1903 году въ 29-й годъ изданія. Программа изданія остается прежняя. 1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богосл. и церковно-истор. 2) Въ статьяхъ церковно-обществ. характера подвергаются обсужденію соврем. явленія церк. и обществ. жизни, причемъ съ особ. удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Ц. В.“ знакомитъ съ выдающ. сужденіями печати, интер. для дух. читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церк. точки зрѣнія. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Ц. В.“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-прих. практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомл. и авторит. лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церк. жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія. 6) Въ библиограф. замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области дух. и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интер. 7) Постановленія и распоряженія дух. и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Ц. В.“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) Въ лѣтописи церк. и обществ. жизни сообщаются извѣстія о важн. событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родств. намъ по вѣрѣ странахъ. 9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеознач. отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

Ежемѣсячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ дух. журналовъ, вступая въ 1903 году въ 83-й годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богосл., филос., истор. и по другимъ академич. предметамъ принадлежащія преимуществ. профессорамъ Академіи общезанимат. по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ соврем. церковно-обществ. жизни.

2) критич. отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богосл.-филос. и истор. литературы, русской и иностр., а съ наступающаго подписна-

го года еще—обзоръ русскихъ дух. (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояннн С.-Петербургской Духовнон Академн и журналы сооранн ея Совѣта за текущн учебнн годъ, знакомящн читателн съ тѣмн мѣрами, какнн Академнн употребляетъ для приготовленнн достойнхъ дѣятелн на духовно педагог. и пастырскомъ служенннхъ и для развнтя хрнст., въ строго правосл. духѣ, образованн въ Россн.

Прнмѣчанн: Для скорѣйшаго помѣщенн на страницахъ „Церковнаго Вѣстннка“ или Хрнстннскаго Чтеннн“ отзыовъ о новнхъ книгахъ, Редакцнн покорѣннше проснтъ гг. авторовъ и издателн немедленн по выходѣ въ свѣтъ новнхъ книгъ прислать ихъ въ редакцнн по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редакцнн издаетъ „Полное Собранн Творенн св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующнхъ основаннхъ:

1) Въ изданн это входятъ все дошедшн до насъ творенн св. отца церкви въ той послѣдователнн, въ какон они расположены въ извѣстнн патрологнн Мннн (съ обознач. страницъ подлинннка).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатнхъ листовъ (около 1000 страницъ уборнстаго, но четкаго шрнфта), пока не исчерпано будетъ все изданн Мннн.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльнн продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчнт цѣобрѣт. этого цѣннаго изданн, редакцнн духовно-академ. журналовъ, разсматрнвая его какъ особое приложенн къ послѣдннмъ, находитъ возможнымъ предоставнт своимъ подписчнкамъ слѣдующн льготнн условнн: а) подписчнкн на оба журнала получаюгъ томъ, издаваемн въ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за однн руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчнкн на однн журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считаа и пересылку.

При тапнхъ льготннхъ условнхъ все подписчнкн „Ц. В.“ и „Х. Ч.“ получаюгъ возможность при самомъ незначнт. ежег. расходѣ прнобрѣстъ полное собранн творенн одннго изъ величайшнхъ отцовъ церкви,—сооранн, которе по богатству и разнообразнн содержанн составляетъ цѣлую бнблнотеку богосл. литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ девятн томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Дѣянн Св. Апостоловъ и посланн Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчнковъ, которе при подписѣ или въ теченн 1903 года пожелаюгъ бы получить и перве восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, улачнваюгъ за кажда томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Прнмѣчанн. По этой льготнн цѣнѣ кажда подписчнкъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первнхъ восьми томовъ.

У С Л О В И Я П О Д П И С К И Н.

Годовал цѣна въ Росснн:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ прилож. 9 тома Творенн Св. Іоанна Златоуста 9 (девнт) рублей, въ вязанномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльнн за „Ц. В.“ 5 (пять) р., съ приложеннемъ 9 тома Творенн Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ вязанномъ переплетѣ—7 р.; за „Х. Ч.“ 5 (пять) р., съ прилож. 9 тома Творенн Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к. въ вязанномъ переплетѣ—7 руб.

Иногороднне подписчнкн адресуюгся: Въ редакцнн Церковнаго Вѣстннка и Хрнстннскаго Чтеннн въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстннка“
в. о. проф. А. Рождѣственскнн;
Редакторъ „Хрнст. Чтеннн“
в. о. проф. П. Смирновъ.

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

„Н О В О С Т И“

Вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: На годъ 17 р., на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р. на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на мѣс. 2 рубля.

2-го (малого) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изд. газеты „НОВОСТИ“ (для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политич., литерат. и эконом. газеты, дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ. 5 бесплатныхъ приложеній будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, материалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельск. хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышл., педагогикѣ и, вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи.—Особое приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 № № „Петербургская Жизнь“ еженедѣльный иллюстр. худож. литер. журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 № № „Эскулапъ“ медико-гигиенич. обзорніе.

12 № № „Техническое обзорніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промыш. и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 № № „Природа и Хозяйство“ (Естеств. науки, Сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 № № Новѣйшія Моды и Спортъ.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ и принимаютъ участіе: Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Арабакинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Берсъ, А. А.—Вилибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква) Вейнбергъ, П. И.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. П.—Веселовскій, Ю. А.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Доброгостъ, С. Л.—Игнатьевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Кяпнякъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюн, Ц. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесмакъ, А. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Орпанскій, И. Г.—Песковскій, М. Л.—Петлякъ, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Рапопортъ, С. И.—Рославлевъ, Г. Г. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ)—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слободжанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гудельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускиня).—Фламарионъ Качиль.—Фроловъ, В. К.—Цѣховская, В. Н.—Чюмица, О. Н.—Шипель, (Псевд.).—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А. Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп. 52. Телефонъ 787. При конторѣ газеты существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики пользуются на льготныхъ условіяхъ.

ВЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и ц.-обществ. журналъ, издаваемый „Обществомъ распространяя религіозно нравств. просвѣщенія въ духѣ правосл. Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставл. цѣль служенія духовно-нравств. интересамъ преимущ. образов. прав.-русскаго общества и защиты правосл. истины и ея служителей отъ соврем. враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараж. либер. суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ. Программа журнала слѣдующая: 1. Ежем. обзорѣніе текущихъ замѣчатъ событий изъ жизни ц.-обществ. съ правосл.-христ. точки зрѣнія. 2. Статьи богосл. основоположительнаго характера по религіозно-нравств. и церковно-общ. вопросамъ, возникающимъ въ соврем. русской жизни и печати; беллетр. произведенія и стих., посвящ. тѣмъ же вопросамъ. 3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководит. начала для правильнаго пониманія и разъясненія означ. вопросовъ. 4. Обзорѣнія: а) текущей дух. журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущ. по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критич. замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей. 5. Отвѣты редакціи на недобрыя серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богосл. и г.-практич. 6. Извѣстія и замѣтки преимущ. о дѣятельности дух.-просвѣтит. обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностью.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ 5 листовъ каждая, № 80, по 2 книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исклѣч. мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избр. статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбужд. интересъ и недоразумѣнія въ соврем. обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣч. личности, о святости брака, о религіозно-нравств. воспитаніи, о христ. призваніи женщинъ и проч., подъ заглавіемъ: „Соврем. церковно-обществ. вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. послѣдудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.
Священникъ Павелъ Лохостскій.
Александръ Надеждинъ

2-1