

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Августа 1.

№ 15.

1902 года.

Открытие временных педагогических курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Велико-устюжскаго викаріатства Вологодской епархіи.

1 іюля текущаго 1902 года открыты въ г. Устюгѣ временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства. Скромное торжество открытія курсовъ происходило въ зданіи духовнаго училища (гдѣ назначено помѣщеніе для первыхъ занятій), послѣ Божественной литургіи въ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ и молебна, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Великоустюжскимъ, въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства прот. Д. А. Смирнова, Предсѣдателя Устюжскаго Отдѣленія свящ. М. Мысова, Устюжскаго и Сольвычегодскаго уѣздныхъ наблюдателей и нѣсколькихъ членовъ Совѣта Братства и Устюжскаго Отдѣленія. Литургію и молебенъ пѣхъ хоръ прибывшихъ на курсы учительницъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія въ Устюжскомъ епарх. женск. училищѣ А. А. Прялухина.

По окончаніи молебна всѣ участники торжества перешли изъ монастыря въ зданіе духовн. училища, гдѣ и собрались въ одной изъ классныхъ комнатъ. Черезъ нѣсколько минутъ сюда прибылъ Его Преосвященство. Хоръ курсистокъ встрѣтилъ Преосвященнѣйшаго Владыку пѣніемъ молитвы Св. Духу. Преподавъ собравшимся благословеніе и пригласивъ занять мѣста, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важность задачъ устройства педагогическихъ курсовъ для учащихся и на главнѣйшія цѣли школьной дѣятельности учителя и убѣждалъ учащихся, прибывшихъ на курсы, усердно заняться предстоящимъ дѣломъ, дабы получить наибольшую пользу отъ курсовъ.

Затѣмъ инспекторъ курсовъ сообщилъ объ организаци и составѣ открываемыхъ курсовъ и прочиталъ распоряженіе Учи-

личнаго Совѣта при Св. Синодѣ о разрѣшеніи открыть въ г. Устюгѣ временные педагогическіе курсы и объ отпускѣ суммъ на устройство и содержаніе курсовъ. Въ составъ курсовъ, по предписанію Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства, командированы уѣздными Отдѣленіями: Устюжскимъ, Никольскимъ и Сольвычегодскимъ 50 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ изъ Устюжскаго уѣзда командированы и явились 15 лицъ, изъ Никольскаго — 17 лицъ и изъ Сольвычегодскаго — 18 лицъ. Для помѣщенія ихъ устроены общежитія, — для учительницъ (43) при Епарх. женск. училищѣ, для учителей (7) при духовн. мужск. училищѣ. Инспекторомъ курсовъ, на котораго возлагается наблюденіе за правильнымъ теченіемъ курсовъ, назначенъ членъ Совѣта Стеф.-Прокопьевскаго Братства З. Поддьяковъ; помощникомъ ему для надзора за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка и преподавателемъ Закона Божія на курсахъ назначенъ Устюжскій уѣздный наблюдатель свящ. С. Авесаломовъ. Для преподаванія прочихъ учебныхъ предметовъ школы приглашены Совѣтомъ Братства Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель свящ. Н. Шергинъ и учитель Дымковской второклассной школы И. Поповъ; первый — для руководства преподаваніемъ счисленія и чистописанія, второй — русскаго языка и церк.-слав. грамоты. Для преподаванія церк. пѣнія на курсахъ приглашены преподаватель Устюжскаго дух. училища А. А. Прялухинъ (по теоріи пѣнія) и преподаватель Устюж. епарх. жен. училища свящ. А. Пантелеевъ (по церк. осмогласію). На устройство и содержаніе курсовъ отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1900 руб. Доложивъ Его Преосвященству о томъ, что присутствуютъ здѣсь всѣ лица назначенныя въ составъ курсовъ и для завѣдыванія и руководства курсовыми занятіями, инспекторъ объявилъ курсы открытыми и обратился къ Его Преосвященству и присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль устройства временныхъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ и изобразилъ положеніе церковно-школьнаго дѣла въ настоящее время, по обнародованіи новаго законодательнаго акта — Высочайше утвержденнаго 1-го августа сего года положенія о церковныхъ школахъ, охарактеризовавъ въ краткихъ словахъ ходъ строенія возстановленной (въ 1884 г.) Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы; при этомъ высказалъ пожеланіе, чтобы новая пора жизни и дѣятельности церковной школы, возросшей, возмужавшей и утвержденной съ

высоты царскаго престола, была наипаче плодотворною на пользу церкви и отечества; наконецъ сообщилъ объ утвержденіи Св. Синодомъ примѣрнаго устава общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, выразивъ пожеланіе, чтобы учащіе прониклись сознаніемъ необходимости составить изъ себя такое общество для собственной пользы матеріальной и нравственной, воспользовались случаемъ совмѣстнаго пребыванія на курсахъ для взаимнаго обмѣна мнѣніями по этому вопросу и явились учредителями и первыми дѣйствительными членами общества взаимнаго вспоможенія; въ заключеніе, указавъ курсистамъ на главнѣйшія условія успѣшной дѣятельности учителя въ церковной школѣ.—

Во время этого акта хоръ учительницъ—курсистокъ исполнилъ нѣсколько гимновъ и кантовъ. Торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна. Его Преосвященство, пожелавъ участникамъ курсовъ успѣшныхъ занятій, преподавалъ присутствующимъ благословеніе и отбылъ въ свои покои, въ Михайло-Архангельскій монастырь.—Вечеромъ того-же дня начались курсовыя занятія по установленному росписанію. Курсы имѣютъ продолжаться до 1-го августа.

## II.

### Открытие педагогическихъ курсовъ въ селѣ Устьѣ Кадниковскаго уѣзда.

15 іюля сего года при Устьянской второклассной школѣ открыты педагогическіе курсы для учителей и учительницъ школъ грамоты Кадниковскаго, Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, продолжительностью до 6 августа. На устройство курсовъ для 50 учителей и учительницъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 750 р. Завѣдующимъ курсами и руководителемъ по Закону Божію, по представленію Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, утвержденъ Кадниковскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михайлъ Прокошевъ, а руководителями по прочимъ учебнымъ предметамъ учителя Устьянской второклассной школы: по пѣнію и счисленію А. Ростиславинъ, по русскому и славянскому языкамъ П. Говердовскій и по чистописанію А. Москвинъ.

Помѣщеніе для учителей, вызванныхъ на курсы, отведено въ самомъ зданіи второклассной школы, гдѣ будутъ происходить

курсовыя занятія; для учительницъ же (числомъ 9) помѣщеніе приготовлено въ новомъ домѣ о. діакона Устьянской церкви; столъ для тѣхъ и другихъ будетъ общій въ школьномъ общезитіи.

На открытіе курсовъ прибылъ изъ Вологды епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Смѣлковъ. Имъ, при участіи уѣзднаго наблюдателя и мѣстныхъ священниковъ А. Потеминскаго, Н. Попова и П. Церковницкаго, въ мѣстномъ храмѣ, при большомъ числѣ богомольцевъ совершены были на канунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день открытія курсовъ Божественная Литургія. По окончаніи литургіи изъ храма въ зданіе второклассной школы отправился крестный ходъ. Учителя и учительницы по очереди несли чудотворный образъ Успенія Божіей Матери, незадолго предъ симъ прибывшій въ село Устье изъ Семигородной обители. Предъ началомъ молебнаго пѣнія епархіальный наблюдатель обратился къ учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ коей выяснилъ весьма важное значеніе для нихъ и церковныхъ школъ открывающихся педагогическихъ курсовъ и, указавъ на знаменательное совпаденіе дня открытія курсовъ съ днемъ посѣщенія Устьянской второклассной школы Царицею небесною въ ея чудотворномъ образѣ, пригласилъ всѣхъ присутствующихъ вознести усердныя молитвы Господу Богу и Его Пречистой Матери о ниспосланіи свыше благодатной помощи скромнымъ труженикамъ и труженицамъ церковныхъ школъ въ предстоящихъ трудахъ на курсахъ.

Въ концѣ водосвятнаго молебствія все зданіе школы, только что отремонтированное предъ курсами, было окроплено св. водою съ преднесеніемъ чудотворной иконы Семигородной Божіей Матери.

Учебныя занятія на курсахъ начались 16 іюля образцовыми уроками, данными руководителями въ организованной при курсахъ одноклассной церковно-приходской школѣ, съ раздѣленіемъ учащихся на три отдѣленія, и ознакомленіемъ руководителя по пѣнію съ голосовыми средствами курсистовъ, при чемъ оказалось возможность составить изъ нихъ четырехголосный хоръ.

Вечеромъ съ 5 до 8 часовъ курсисты и курсистки, подъ руководствомъ своихъ руководителей и при участіи епархіального наблюдателя, дѣлились впечатлѣніями по поводу данныхъ днемъ уроковъ и намѣчали планъ дальнѣйшихъ занятій по каждому предмету учебнаго курса школы. Эта взаимная бесѣда руководителей съ учителями и учительницами по вопросамъ школь-

наго обученія и воспитанія, въ основу которой положены практическія занятія въ школахъ, замѣтно оживила участниковъ курсовъ и вызвала въ нихъ особенный интересъ къ курсовымъ занятіямъ.

Е. Н.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 17-й годъ существованія (съ 15 мая 1901 года по 15 мая 1902 года).

(Продолженіе).

*II. Заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія* составляли вторую отрасль дѣятельности Братства. Совѣтъ Братства на своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ отчеты благочинническихъ Совѣтовъ о состояніи хорового и общенароднаго пѣнія при церквахъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, дѣлалъ постановленія, клонящіяся къ возвышенію церковнаго пѣнія, лицъ, наиболѣе трудящихся въ дѣлѣ упорядоченія пѣнія, представлялъ особому вниманію Его Преосвященства, а иногда поощрялъ и денежными вознагражденіями.

Изъ донесеній благочинническихъ совѣтовъ оказывается, что почти при всѣхъ церквахъ пяти уѣздовъ епархіи существуетъ хоровое клиросное пѣніе, исполняемое, подъ руководствомъ низшихъ членовъ причта или учителей мѣстныхъ школъ, любителями изъ прихожанъ, взрослыми и дѣтьми, преимущественно учившимися и учащимися въ школахъ. Если не при всѣхъ церквахъ пѣніе таково, чтобы не нуждалось въ улучшеніи со стороны стройности и выразительности, то по крайней мѣрѣ при многихъ церквахъ существуютъ благоустроенные и правильно организованные хоры, которыми управляютъ знающія и преданныя своему дѣлу лица (во 2 и 3 окр. Грязовецкаго у., 4 окр. Кадниковскаго, 4 окр. Тотемскаго, 1 и 3 окр. Вельскаго у.); такими хорами въкоторыя пѣснопѣнія во время богослуженій исполняются даже по нотамъ (1 окр. Вологодскаго у., 3 окр. Кадниковскаго у.). При въкоторыхъ церквахъ правильные хоры начинаютъ устраиваться, главнымъ образомъ по инициативѣ знающихъ пѣніе приходскихъ священниковъ (отчетъ 3 окр. Вологодскаго у.); при очень многихъ церквахъ въ большіе праздники, а иногда и воскресные дни, пѣніе отправляется на два клироса, на правомъ—подъ руководствомъ псаломщика, а на лѣвомъ—учителя, учительницы, или кого-либо изъ прихожанъ (3 окр. Вологодскаго у., 1 окр. Кадниковскаго у. и др.). Что же ка-

сается общенароднаго церковнаго пѣнія, то нельзя сказать, чтобы оно практиковалось въ очень широкихъ размѣрахъ. Правда, во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, совершаются ли они между утреней и обѣдной или послѣ вечерней, при многихъ церквахъ общеизвѣстныя и болѣе простыя по напѣву молитвы пропѣваются всѣми присутствующими, (3 окр. Вологодскаго у., 4 окр. Кадниковскаго у., 6 окр. Кадниковскаго у., 1 окр. Вельскаго у. и др.), въ нѣкоторыхъ приходяхъ во время крестныхъ ходовъ въ деревни принимаютъ участіе въ пѣніи всѣ участники шествія (2 окр. Вологодскаго у., 6 окр. Кадниковскаго у. и др.),—во время же богослуженія общее пѣніе практикуется сравнительно при немногихъ церквахъ. Въ отчетѣ 1 благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда говорится, что „общенароднаго пѣнія при церквахъ округа нѣтъ, потому что оно безъ подготовки не мыслимо, а подготавливаться крестьяне не изъявляютъ желанія какъ по своей неразвитости, такъ и по неимѣнію свободнаго времени вслѣдствіе плохого обезпеченія матеріальными средствами“. Благочинническій совѣтъ 3 округа Кадниковскаго у. сообщаетъ, что „изъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ не многіе принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи, частію по незначенію и неумѣнію, частію по робости и новизнѣ для нихъ самаго дѣла; многіе еще не поютъ, а только прислушиваются къ пѣнію, или же поютъ очень несмѣло, негромко и невнятно“. Но всетаки при нѣкоторыхъ церквахъ общенародное пѣніе за богослуженіемъ имѣетъ мѣсто, и если не всѣ, то по крайней мѣрѣ главнѣйшія пѣснопѣнія утрени и литургіи исполняются всѣми присутствующими (въ 1 окр. Грязовецкаго у., 6 окр. Кадниковскаго, 1 и 4 окр. Тотемскаго, 1 окр. Вельскаго у. и др.). Устройство правильныхъ хоровъ при церквахъ и развитіе общенароднаго пѣнія необходимо требуетъ опытнаго и знающаго дѣло руководителя, и тамъ, гдѣ есть въ числѣ членовъ причта лица, знакомыя съ теоріей и практикой пѣнія, оно замѣтно развивается. Незамѣнимую услугу оказываютъ этому благому дѣлу школы, въ которыхъ обучаютъ учениковъ пѣнію низшіе члены клира, учителя и учительницы.

Можно надѣяться, что при хорошей постановкѣ пѣнія въ школахъ и при усердіи настоятелей церквей, недалеко то время, когда при всѣхъ церквахъ прихожане, приученные къ пѣнію на школьной скамьѣ, не будутъ только слушателями за богослуженіемъ, но и участниками его посредствомъ пѣнія. Совѣтъ Братства съ своей стороны прилагаетъ всѣ заботы къ развитію церковнаго пѣнія, какъ влирснаго, такъ особенно

общенароднаго, потомучто это послѣднее сближаетъ наше богослуженіе съ богослуженіемъ первыхъ временъ христіанства, когда всѣ присутствующіе пѣли въ церкви, возбуждаетъ вниманіе и сознательное отношеніе къ богослуженію, помогаетъ заучиванію молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, приучаетъ къ пѣнію духовному въ домашней жизни и пр. За отчетный годъ Совѣтъ Братства обратилъ свое вниманіе на труды по организаціи общаго пѣнія въ Раменской Спасской церкви, Вельскаго уѣзда, псаломщика сей церкви А. Воскресенскаго. Его Преосвященству, на журналѣ, въ которомъ было прописано объ усердныхъ и полезныхъ трудахъ этого псаломщика, угодно было написать: „объявить признательность полезныхъ трудовъ“, а Совѣтъ Братства изъ скудныхъ братскихъ суммъ назначилъ ему единовременное матеріальное вознагражденіе въ количествѣ 10 рублей.

*III. Распространеніе предметовъ религіознаго чествованія,* а также богослужебныхъ книгъ, пособій для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и вообще книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія происходило въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ братскій книжный складъ. Въ складѣ всегда имѣлись въ достаточномъ количествѣ иконы и картины религіознаго содержанія. Вслѣдствіе постановленія общаго собранія Братства отъ 27 мая 1901 года распространять среди населенія епархіи иконы не механическаго производства, а писанныя отъ руки, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году вступилъ въ сношенія съ иконописной школой въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ и съ иконописной же школой и мастерской въ селѣ Холуѣ, Владимірской губерніи, и постановилъ (отъ 11 октября 1901 года за № 117) выписать оттуда образцы разнаго формата иконъ отдѣльныхъ святыхъ и двунадесятыхъ праздниковъ съ обозначеніемъ цѣны и съ указаніемъ условій уступки. Изъ Троицкой Лавры получено увѣдомленіе, что въ живописной мастерской Лавры на мелкія иконы заказовъ не принимается, такъ какъ едва успеваютъ исполнять заказы на большія иконы, нерѣдко поступаютъ заказы на цѣлыя иконостасы, а изъ села Холуя никакого отвѣта до сихъ поръ не получено. Поэтому о приобрѣтеніи и распространеніи иконъ, писанныхъ отъ руки на деревѣ, Совѣтъ Братства будетъ имѣть сужденіе впослѣдствіи. Изъ книгъ въ Братскомъ складѣ имѣлись богослужебныя книги, всѣ лучшія изданія проповѣдей и образцовыхъ руководствъ для собесѣдованій съ православными и раскольниками, а для населенія епархіи много книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Книги изъ склада продава-

лись за деньги, высылались къ церквамъ по постановленію Совѣта, за половинную цѣну или совсѣмъ бесплатно. Такъ въ отчетномъ году было отпущено изъ склада по постановленію Совѣта Братства для библіотеки при Срѣтенской Коптевской церкви, пострадавшей лѣтомъ 1901 года отъ пожара, и для школы при той же церкви, книгъ на 15 р., къ Флоро-Лаврской Павловотчинской церкви было выслано бесплатно 20 экз. евангелій, въ библіотеки всѣхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, выслано по 1 экз. книги „Дополнительные уроки по Закону Божию, касающіеся обличенія раскола“, въ Кокшенгскіе приходы книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія на 8 руб. Кромѣ того, епархіальный миссіонеръ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пользовался правомъ распространять изъ склада безмездно среди населенія, зараженнаго расколомъ, противораскольническія изданія. Ивогда Братскій складъ былъ посредникомъ при выискѣ книгъ приходскими причтами и церковными библіотеками изъ столичныхъ книжныхъ магазиновъ. Въ этихъ случаяхъ, а также когда являлся спросъ на книги, отсутствующія въ складѣ, завѣдывающій складомъ, для ускоренія дѣла, выписывалъ нужныя книги непосредственно безъ особаго разрѣшенія Совѣта, въ силу постановленія Совѣта отъ 19 февраля 1897 года.

### Поѣздки Вологодскаго Епархіального миссіонера въ 1901 году. (Продолженіе).

Неподалеку отъ Кивокурья среди лѣса расположился приходъ Среднеогостскій Христорождественскій. Раскольники здѣсь отчасти принадлежатъ къ аароновской сектѣ, занесенной сюда кивокурами, и Ѳедосѣвской, поддерживаемой расколучителями сосѣдней Ракулки. Расколъ въ приходѣ не сильный; онъ ослабѣлъ благодаря энергичной дѣятельности умершаго въ 1900 году священника о. Леонида Преображенскаго положившаго жизнь свою на благо паствы. Памятникомъ пастырскихъ трудовъ о. Леонида являются благоустроенные въ древнемъ вкусѣ храмы въ приходѣ, поднятый доброю жизнію взглядъ прихода, зараженнаго расколомъ на прав. пастыря, усилившаяся въ прихожапахъ любовь къ храму Божию и богослуженію, въ немъ совершаемому. О. Леонидъ остановилъ вторженіе въ свой приходъ пагубной секты аароновцевъ; его слово вразумленія и выясненія истинной вѣры слышалось вездѣ и всегда; для разубѣжденія распространеннаго въ приходѣ мнѣнія о недобротѣ троеперстнаго сложенія, онъ выпи-

салъ изъ Кіевской Лавры фотографическое изображеніе явственно сложенной въ троеперстіе десницы св. Спиридона просфорника, нетлѣнно почивающаго въ Лаврѣ. Это изображеніе, которое весьма полезно имѣть при каждой церкви раскольническаго прихода, вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ отъ Лаврскаго вачальства о подлинности изображенія, находится и теперь на видномъ мѣстѣ въ Среднепогостскомъ храмѣ; здѣсь же, кажется, пришлось мнѣ видѣть привѣшеннымъ въ рамкѣ за стекломъ листокъ—описаніе бесѣды іером. Проконія со старообрядцами, изд. Брат. Митр. Петра. Цѣлесообразность выставленія такихъ листовъ, перемѣняемыхъ чрезъ извѣстные промежутки времени, очевидна. Въ чтеніи листовъ между богослуженіями народъ найдетъ для себя полезное занятіе, предохраняющее его отъ пересудовъ и суетныхъ разговоровъ.

Раскольники Среднепогостскаго прихода проживаютъ въ деревняхъ, составляющихъ мѣстность, именуемую „Лупья“, гдѣ есть церковно-приходская школа. Болѣе видною личностью въ лупьевскомъ расколѣ является вдова Пелагія, владѣлица земли и мельницы. Въ ея домѣ двѣ съ хорошими и даже богатыми иконами моленныя: одна помѣщается въ верхнемъ этажѣ дома, другая—въ нижнемъ. По наслѣдству отъ свекора, поддерживавшаго лупьевскій расколъ, ей досталось много книгъ, вывезенныхъ свекоромъ изъ Поморья, откуда онъ, сынъ прав. родителей, вывезъ и старую вѣру. Пелагія имѣетъ претензіи быть въ расколѣ лицомъ изъ ряда другихъ выдающимся. Еще молодая она носитъ темнаго цвѣта одежду, много постится, чтобы подвигомъ своимъ обратить на себя вниманіе и привлечь сердца легковѣрныхъ людей. Пелагія грамотная; часто читала книги, она считаетъ себя способною понимать Писаніе глубоко и правильно, а вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ себя достойною быть учительницею другихъ. Пелагія намъ показала свои моленныя, приносила книги: старопечатныя, изданныя въ Почаевской типографіи, а также рукописныя и книги гражданской почати—сочиненія Іоанна Златоуста, изд. Христіанскаго чтенія. Троицкіе листки толкованіе на Евангеліе отъ Матвѣя; послѣдними книгами она не пренебрегаетъ, въ нихъ то тамъ, то сямъ видѣются закладки, которыя свидѣтельствуютъ о чтеніи ею этихъ книгъ. Къ сожалѣнію умственное развитіе Пелагіи такъ слабо, что въ ея головѣ отъ прочитаннаго получается такой сумбуръ, въ которомъ ей трудно разобраться; брיתомъ къ содержанію книгъ она относится не безпристрастно, толкуя читаемое иривѣнительно къ господствующимъ въ ея душѣ убѣжденіямъ и любимымъ мыслямъ. Изъ числа ея миѣній ярко выдѣляется проповѣдывая и съ горячностью

отстаиваемая ею мысль о томъ, что недостойный священникъ не можетъ быть совершителемъ таинъ.—Мы недостойными священники освящаемся, показываю слова въ ея рукописномъ Большомъ Катихизисѣ; тутъ говорится, рѣзко заявляетъ Пелагія, не о недостойныхъ священникахъ, а объ апостолахъ, что они до крещенія были недостойны, а мы то освящаемся чрезъ нихъ, сдѣлавшихся уже достойными. Оригинальна любимая мысль Пелагіи: священники есть ангелы Божіи по своему служенію и по этому не должны быть женатыми, а если кто изъ нихъ имѣетъ жену, пусть живетъ съ нею, какъ съ сестрою, иначе отъ него нельзя принимать таинъ. Ваши книги учатъ тому же, что и я думаю, оправдывала Пелагія свое мнѣніе, показывая въ Троицкихъ листкахъ замѣчанія въ словахъ Златоуста, которыя, взятыя въ связи съ общимъ содержаніемъ слова, совсѣмъ говорятъ не о томъ. Пелагія противъ своего излюбленнаго мнѣнія не принимала никакихъ возраженій и свидѣтельствъ, даже постановленія Гангрскаго собора: „если кто не хочетъ принять причастія отъ священника, имущаго законную жену, говоря, что недостойно отъ него причаститься, да будетъ проклятъ“.

Недавно у Пелагіи умеръ мужъ, съ которымъ она, мнящая быть подвижницей, порвала супружескія отношенія; послѣ смерти его она ѣздила въ Москву, была на Преображенскомъ кладбищѣ. Тамъ у братіи насмотрѣлась она на продукты бракорборнаго ковылинскаго ученія, на слабости и безобразія, которыя подѣйствовали на нее отталкивающе, и Пелагія пригласилась къ „филипповымъ“. Стремленіе къ подвижничеству, а можетъ быть что-нибудь другое побуждаетъ ее, наслѣдницу значительнаго имѣнія, продать свои владѣнія и выѣхать куда-то совсѣмъ изъ Лупы. Такъ говорила она намъ. Если сборы Пелагіи не лицемѣрны и она оставитъ житье на мельницѣ, гдѣ ея слово можетъ быть вредно для многихъ, то для Среднепогостскаго прихода это будетъ большимъ благомъ.

Побывавъ въ Ракулѣ, гдѣ со смертию расколоучителя Хламина старообрядцы остались одиноки, мы проѣхали въ Черевковскій Успенскій приходъ. Черевково-центральный пунктъ филиппанъ по всей Двинѣ, къ Черевкову съ уваженіемъ относятся раскольники Кюкшенъги, съ нимъ въ тѣсныхъ отношеніяхъ находятся филиппане борецкіе, топсенскіе (Арх. губ.), московскіе, егорьевскіе (Ряз. губ.), кимрскіе (Влад. губ.) Средствами для поддержанія связи и поддержанія единенія съ раскольниками Черевкова у нихъ являются взаимныя посѣщенія и особенно оживленная переписка, касающаяся вопросовъ вѣры и внутренней жизни филиппанства. Въ Черевковѣ мы

встрѣчаемъ видныхъ столповъ раскола—главный изъ нихъ Иванъ Гавриловъ Квашнинъ, извѣстный подъ именемъ старца Симеона. Квашнинъ называется у филиппанъ „отецъ отцевъ“, какъ имѣющій право благословлять другихъ на отечество; онъ челоѣкъ начитанный, выдержанный, борзый писака, разрѣшающій недоумѣнные вопросы братіи, наставникъ имѣющій важное значеніе даже на раскольническихъ соборахъ столицы и своимъ сочиненіями взявшій верхъ надъ послѣдователями Крупнина, ослабѣвшими подъ его писательскими стрѣлами. Пойманный въ Кокшенигѣ за вреднымъ ремесломъ—пропагандой раскола и отпущенный на свободу, онъ поселился два года тому назадъ въ Тобольской губерніи, гдѣ хочетъ составить себѣ стадо изъ своихъ родныхъ и знакомыхъ двинянъ и кокшаровъ, которыхъ усердно зоветъ къ себѣ въ своихъ частыхъ письмахъ. Затѣмъ хитрымъ и дѣятельнымъ пропагандистомъ филиппанства въ Черевковѣ является Иванъ Андреевъ Шаньгинъ, грамотѣй, слывущій среди народа, какъ любитель „пріобмануть“, челоѣкъ лицемерный, старающійся поддержать уваженіе къ себѣ бросающимися всѣмъ въ глаза проявленіями раскольническаго фанатизма, въ родѣ такого: выпѣ „били“ у него печи изъ глины при постройкѣ новаго дома; чтобы глина не осквернилась отъ прикосновенія никоніанскихъ ногъ, онъ „бить печи“ приглашалъ своихъ братій—раскольницъ, чтобы въ его домѣ не было и духа никоніанскаго. Иванъ Шаньгинъ пишетъ книги, разрисовываетъ заглавныя буквы и разныя виньетки. Въ мірѣ раскола онъ имѣетъ довольно замѣтное значеніе, которымъ иногда пользуется, чтобы подставить ногу какому-нибудь другому одновѣрцу; такъ по его проискамъ былъ лишенъ отечества Максимъ Гусевъ \*).

\*) Въ имѣющемся у меня письмѣ къ Квашнину Шаньгина съ синимъ ангеломъ вверху и воззваніемъ: „достоужительному о Христѣ борцу и во отцѣхъ и душахъ нашихъ рачителю, и о грѣсѣхъ нашихъ попечителю и во всемъ нашемъ замѣшательствѣ трудолюбнику и разбирателю Симеону Гавриловичу“. Иванъ Андреевъ жалуется „отцу отцевъ“ на Максима „у васъ на Лундонгѣ (родинѣ Квашнина) померъ М. А. Попираловъ, сначала умерла жена, а потомъ онъ увидѣлъ, что она померла, заболѣлъ и потомъ немедленно учюствовалъ въ себѣ заразительную боль къ смерти и послалъ за отцомъ Максимомъ, о. Максима Таисія нашла и онъ обѣщался ѣхать и не поѣхалъ а онъ безъ его и померъ, такъ безъ отпѣву схоронили, а онъ уже такихъ сдѣлалъ три случая, это мнѣ сказала Александра Никитична.

Въ мѣстности Тядимѣ (дов. отдаленной отъ Черевкова) дѣйствуетъ въ пользу раскола Иванъ Дмитровъ, филиппанинъ съ изнуреннымъ лицомъ и воспаленными глазами, въ которыхъ замѣтны ненормальность его умственныхъ способностей; говорятъ, что онъ бывалъ въ больницѣ душевно-больныхъ на излеченіи, сидѣлъ онъ и въ острогѣ за крещеніе своего сына, почему, называетъ себя „исповѣдникомъ“ древняго благочестія. Иванъ Дмитровъ хулитъ прав. вѣру съ яростью фанатика.

Послѣ удаленія изъ Черевкова Квашнина всѣ черевковскіе филиппане стали группироваться около Александры Никитичны Морозовой, женщины не старой и бойкой. Интересы раскола Ник—чна блюдетъ тщательно, не забывая при этомъ и своихъ выгодъ \*).

У нея въ домѣ помѣщается благоустроенная моленная, въ которой по временамъ собирается болѣе полсотни человекъ. Нерѣдко бойкая расколоучительница дѣлаетъ свои визиты своимъ одновѣрцамъ въ Москву, возвращаясь оттуда щедро одѣленная и деньгами и всѣмъ, въ томъ числѣ шляпами-полукотелками, въ которыхъ щеголяютъ черевковскіе раскольники. Изъ разныхъ мѣстъ отъ своихъ благожелателей Морозова получаетъ письма и денежные пакеты. Въ обычное время домъ Никитичны представляетъ изъ себя школу, гдѣ раскольническія дѣвицы учатся писать и читать по славянски писать крюковыя ноты и пѣть по нимъ. Ученицъ по временамъ бываетъ около 10 человекъ, они пріѣзжаютъ съ низу Двины, даже изъ Архангельской губерніи, а также съ Пинеги, съ Кокшенъги \*\*). Сколько дѣвицъ переучилось въ школѣ у Никитичны? Наученныя пѣть и читать, воодушевленные фанатичной учительницей проповѣдывать и распространять „вѣру“ и хулить Церковь, эти дѣвицы, возвратясь въ родныя

---

\*) Въ письмѣ къ Квашнину Александра Ник—чна прежде всего заявляетъ, что „вы обѣщали мнѣ послать денегъ, то пошлите, я собираю въ Москву“; изъ письма сестры Квашнина къ брату видно, что на панихидѣ въ моленной на Блешкинѣ, гдѣ уставляетъ и заправляетъ всѣмъ Ник—чна, она издержала 25 руб.; въ письмахъ Н—чны денежные интересы на первомъ планѣ.

\*\*\*) Кокшенгскія дѣвицы, пишетъ Александра Ник—чна Квашнину, гостили у насъ 5 недѣль и научились, именно, Анна Ѳевлина хорошо понимала, Авдотья Осипова тоже хорошо, Пелагія Матѳеевна—по среднему; кокшенгскіе дѣвицы уѣхали въ Ѳомино воскресенье, онѣ хотѣли на низъ къ Іонѣ (извѣстному раскольнич. ипоку) сходить, да и домой ѣхать.

веси, умѣло разносятъ заразу лжеученій среди своихъ сосѣдей и однодеревенцевъ \*).

Съ пропагандисткой раскола и съ ея моленной я искалъ случая познакомиться. Предполагая, что въ субботу 7 іюля въ моленной будетъ какая-нибудь служба, мы съ Н. А. Соколовымъ, отправились въ дер. Блешкино. Наши предположенія оправдались. Дѣйствительно, подходя къ хорошенькому домику Никитичны, стоящему на угорѣ; мы услышали въ немъ пѣніе. Постучались въ дверь, около которой вырублено продолговатое отверстіе, чтобы отворяющему можно было видѣть, кто стучится, и не пропустить въ моленную нежелательнаго человѣка. Изъ-за-занавѣски показалось изможденное лицо раскольпическаго монаха. Одна изъ дѣвиць, живущихъ у Ал. Н—чпы, отперла намъ дверь и впустила въ кухню, находящуюся впереди моленной; входъ далѣе въ моленную намъ былъ прегражденъ хозяйкой дома подъ тѣмъ предлогомъ что въ моленной быть во время служенія никакъ нельзя, ибо вѣрнымъ неподобаетъ стоять съ невѣрными, каковы мы, по ея мнѣнію. Какъ оглашенные, мы постояли въ кухнѣ и черезъ прорубленное въ стѣнѣ окно смотрѣли, что дѣлается въ моленной. Пѣли панихиду. Богомольцевъ было немного—старушка и дѣвочка лѣтъ 13; съ такихъ-то поръ избранныхъ Никитична пріучаетъ къ своей моленной, чтобы расколъ не переводился въ Черевковѣ никогда. Читала молодая дѣвица, она же и пѣла вмѣстѣ съ Никитичной, стройно, умѣло, хотя немного въ носъ, инокъ стоялъ за занавѣской, не показываясь изъ-за нея; въ урочное время онъ даже не кадилъ иконъ, которыя находились на женской половинѣ, открытой предъ нами.

Иконъ въ моленной много, есть довольно хорошія, въ ризахъ. По окончаніи службы насъ пустили въ моленную. За занавѣской стоялъ знакомый уже намъ бѣлослудецъ Прокопій Шестаковъ. Онъ былъ въ мантии, полумантии на плечахъ, кlobукѣ, черныя одежды его—обшиты краснымъ кантомъ. Своимъ видомъ Прокопій производитъ впечатлѣніе изнуреннаго трудами подвижника съ изможденнымъ лицомъ и упав-

---

\*) Одна изъ усердныхъ учениць Александры Таисія писала „отцу отцевъ“, что она была въ гостяхъ на Пинегѣ, на своей родинѣ, ея чтеніе тамъ очень многимъ понравилось и ее просятъ навсегда остаться жить въ родной деревнѣ. Таисія желаетъ только самой еще поучиться, „чтобы лучше поучить людей отъ Писанія“.

Всѣ письма, изъ которыхъ мы приводили выдержки, пахотятся въ архивѣ миссіонер. бібліот. Волог. Братства.

шимъ глухимъ голосомъ. Какое сильное обаяніе онъ можетъ производить своею вѣшностью на раскольниковъ, видящихъ въ немъ своего духовнаго отца и руководителя! Аскетическая вѣшность для протеста раскольника—все. Прокопій былъ въ гостяхъ въ Черевковѣ. Подобные гости изъ Москвы со своими вѣстами и новостями изъ области полемики съ православными пастырями укрѣпляютъ духъ раскольниковъ, поднимая ихъ на дѣятельную пропаганду среди православныхъ. Съ Прокопиемъ мы заговорили о томъ, почему онъ не съ нами „въ Церкви“. Рѣчи Прокопія были о нед статкахъ въ Прав. богослуженіи и жизни прав. люда, о недостойности пастырей и др. Вступила въ бесѣду Никитична и ея ученица блѣднѣя Александра, молодая дѣвица, до фанатизма преданная старой вѣрѣ. Главный вопросъ Никитичны былъ: „почему вы миссіонеры жалованье получаете, апостолы-то вы откуда его не получали и т. д.“ Я прочиталъ 141 зач. Апост. о томъ, что св. Апостолы пытались отъ проповѣди, привелъ и другія свидѣтельства и соображенія. „Полно Н—чна, вѣдь и я въ моленной жалованье получаю“, неожиданно сказалъ Прокопій, заградивъ тѣмъ уста разгорячившейся хозяйкѣ, которая послѣ того стала у насъ допытываться лишь о томъ, не идутъ ли ихнія деньги на содержаніе миссіонеровъ? Бесѣдовали мы вообще мирно и спокойно о разныхъ предметахъ вѣры, только вдругъ иногда Александра Н—чна спохватится: „вѣдь васъ бранить надо, звать васъ антихристами“—полусерьезно заговорить она. Расколоучительницѣ должно поддерживать ненависть къ православію и черевковскіе раскольники дѣйствительно пылаютъ враждою къ Церкви. Незадолго предъ нашимъ пріѣздомъ одинъ раскольникъ бросился съ коломъ на крестный ходъ, идущій по полю, а на бесѣдахъ помощника миссіонера случалось, что въ православномъ храмѣ раскольники во время молитвы въ знакъ своей ненависти къ Церкви обращались спинами къ св. иконамъ.

Публичныя бесѣды наши назначались на 8 и 9 число іюля, когда въ Черевковѣ бываетъ большое стеченіе народа, приходящаго даже изъ другихъ сосѣднихъ приходоѡв. Прощаясь съ Прокопиемъ и Александрой, мы приглашали ихъ участвовать на этихъ бесѣдахъ. „Какъ совѣтъ?“ подлучили на это отвѣтъ Никитичны. Во главѣ совѣта безъ сомнѣнія стоитъ она сама.

Тоже значеніе, что для филиппанъ имѣетъ Морозова, для черевковскихъ едосѣвцевъ, которые ступшевываются предъ филиппанами, имѣетъ домъ Василя Медуницына, гдѣ бывають едосѣвскія молитвенныя собранія, въ семьѣ котораго есть

дочери дѣвицы, обучавшіяся въ Москвѣ и книжному ученію и ердосѣвскому житію. Около этой семьи группируются и другіе одновѣрцы черевковскаго и другихъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Въ деревнѣ, гдѣ живутъ Медунницыны, есть ревнитель православной вѣры Сергѣй Бореневъ, который помогаетъ приходскому пастырю въ борьбѣ его съ ердосѣвской сектой.

Публичныя бесѣды въ Черевковѣ происходили въ деревенномъ древнемъ храмѣ; передъ входомъ въ храмъ было заранѣе вывѣщено объявленіе о темахъ, которыя будутъ обсуждаться на бесѣдахъ—8-го числа должны разсматриваться обвиненія на православную Церковь со стороны старообрядцевъ, 9-го числа—ученіе старопечатныхъ книгъ о Церкви и таинствахъ въ связи съ ученіемъ безпоповцевъ. Собранія народа во время бесѣдъ были многолюдны. Начинались и заканчивались бесѣды общимъ пѣніемъ молитвъ.

Въ началѣ первой бесѣды, проводя аналогію съ жизнью дерева, которое сохраняетъ въ себѣ одни и тѣже жизненные соки и имѣетъ въ разное время неодинаковый внѣшній видъ, покрываясь то пѣжною свѣтлою зеленью, то окутываясь пышною темнозеленою листвою, я говорилъ, что православная вѣра во все времена была и будетъ одна и таже, но обряды, въ которыхъ она проявляется, измѣняются къ лучшему и будутъ измѣняться всегда, ибо Церковь никогда не старѣетъ, но присно юнѣетъ (о Вѣрѣ 19 л.), причѣмъ указалъ разительныя примѣры бывшихъ въ древности перемѣнъ въ обрядахъ и службахъ церковныхъ. Вѣра проповѣдана въ Евангелии, утверждена на вселенскихъ соборахъ, покажите, если ваше отдѣленіе отъ Церкви справедливо, такъ я заключилъ свою рѣчь къ раскольникамъ, въ уставахъ нашей Церкви такое, что противно Евангелію, посланнымъ апостольскимъ и догматическимъ постановленіямъ собороѡвъ?

Собесѣдниками нашими были Димитрій Морозовъ, богатый филиппанинъ изъ с. Черевкова, и Иванъ Дмитровъ, явившійся съ недавно имъ совращеннымъ въ расколъ мальчикомъ лѣтъ 15-ти, лучшимъ ученикомъ церковно-приход. школы, отпаденіе котораго отъ церкви для черевковскихъ пастырей было неожиданно. Димитрій Морозовъ изъ принесенной съ собою толстой въ кожанномъ переплетѣ книги съ заглавіемъ на корешкѣ золотыми буквами: „Цвѣтникъ“ зачиталъ о необходимости исповѣдывать св. Духа истиннымъ, о древнемъ Символѣ вѣры со словомъ „истиннаго“, о томъ, что древнія книги теперь уничтожены, о клятвахъ собора 1667 года. Въ рукахъ у Димитрія Морозова оказалась „Вѣчная правда“ Аввакума Комисарова и не гектографическимъ способомъ изданная,

какъ она встрѣчается въ предѣлахъ волог. епархіи, но напечатанная крупнымъ, четкимъ шрифтомъ. По словамъ Морозова, книга послана ему изъ Москвы. Такимъ образомъ, послѣднее слово раскольнической мудрости, принадлежащее спасовскому наставнику появилось и на Двинѣ. Дѣяныя изъ вѣчной правды вопросы Морозова были рассмотрѣны. Послѣ Морозова обвинять Церковь выступилъ Иванъ Дмитровъ—онъ говорилъ о замѣнѣ въ молитвѣ св. Духу слова: „истинный“ на „истины“, о мѣстахъ отлученія, епитиміяхъ, о мнимыхъ порицаніяхъ старины въ розыскѣ св. Димитрія Ростовскаго.

## Изъ школьныхъ воспомнаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

По классу *Русской Исторіи* преподавателемъ былъ *Алексій Ивановичъ Поповъ*, изъ зырянъ, отличался поэтому нѣсколько своимъ говоромъ. Это былъ педагогъ среднихъ лѣтъ, въ обращеніи съ учениками непритязательный, но иногда не терпѣливый; иногда вынужденъ былъ напоминать классу о соблюденіи должной тишины и, замѣтивъ кого-либо въ оплошности—въ нарушеніи класснаго порядка, сердился, покрикивалъ; при этомъ у него была даже особая язвительная кличка: „*полякъ-бунтовщикъ!*“ для тѣхъ, кого онъ замѣчалъ въ нарушеніи порядка въ классѣ.

По какому учебнику проходили мы исторію, не могу припомнить, равно вичего не припоминается изъ самаго учебнаго курса. Памятны остались только классныя чтенія изъ записокъ Михайловскаго—Данилевскаго о событіяхъ 1812 г. Чтенія эти не входили въ кругъ классныхъ программъ и не были обязательны для слушателей относительно репетированія ихъ въ классѣ, тѣмъ не менѣе они встрѣчались всѣмъ классомъ всегда съ напряженнымъ вниманіемъ. Выдающіяся частности изъ описанныхъ событій мнѣ до сихъ еще памятны со времени тѣхъ семинарскихъ классныхъ чтеній. Эти чтенія повторялись наставникомъ въ теченіи многихъ классовъ подрядъ, въ свободные часы, т. е. послѣ того какъ наставникъ окончить повѣрку знаній заданнаго дневнаго урока чрезъ опросъ нѣсколькихъ учениковъ.

По классу *Физики* преподавателемъ былъ *Иванъ Александровичъ Снитковъ*—высокій довольно полный старичекъ, съ добродушнымъ полнымъ матовымъ лицомъ и съ солиднымъ брюшкомъ, въ обращеніи съ учениками отличался патріархальностью и имѣлъ пристрастіе къ разнымъ анекдотамъ и

выдающимся приключеніямъ мѣстной жизни. Физика штудировалась въ классѣ по учебнику Ленца и нашъ лекторъ подѣ видомъ объясненія урока, задаваемого классу на слѣдующій разъ, обыкновенно прочитывалъ монотоннымъ звонкимъ теноромъ, буквально по учебнику, очередной параграфъ, едва ли что существенное прибавляя отъ себя въ изъясненіе читаемаго. При этомъ ничего не было легче, какъ отвлечь его отъ этого научнаго труда: стоило только улучшить хоть маленькую паузу въ его чтеніи и желающій, кто былъ маленько посмѣлѣе другихъ, поднимался съ своего мѣста и безбоязненно обращался къ наставнику съ вопросомъ: „правда ли, Иванъ Ал—чъ, будто въ городѣ случилось такое-то событіе?“ Ив. Алекс—чъ поднималъ брошенную ему перчатку и распространялся на заданную тему, входя въ подробности приключенія, или же самъ выпрашивалъ о подробностяхъ, если былъ не въ курсѣ этого событія. Эти разговоры по душѣ продолжались, смотря по занимательности случая, четверть часа — полчася, а когда сюжетъ исчерпывался, то лекторъ удивительно быстро переходилъ отъ анекдота къ учебнику, почти не измѣняя интонаціи въ голосѣ, и продолжалъ чтеніе съ того мѣста, на которомъ остановилъ его любопытный. Кромѣ городскихъ событій содержаніемъ класснаго разговора бывали также заявленія кого-либо изъ учениковъ о выдающихся чѣмъ либо явленіяхъ мѣстной природы: „у насъ на родинѣ, Иванъ Ал—чъ, есть высокая—высокая гора, и на горѣ вырыть колодезь, и въ колодезѣ держится вода“, и проч. и проч. Иногда даже составлялся сговоръ въ классѣ до прихода лектора, чѣмъ бы сегодня отвлечь его отъ ученыхъ трудовъ. Изъ всѣхъ товарищей на такіе запросы гораздѣе другихъ бывалъ *Николай Васильевичъ Баклановскій*, по школьному прозвищу *Сила*, одинъ изъ лучшихъ учениковъ класса. Несмотря на комизмъ положенія, онъ умѣлъ въ подобныхъ случаяхъ придать лицу своему серьезность съ выраженіемъ убѣдительности и этимъ отчасти вводилъ лектора въ искушеніе.

Такъ какъ подобныя классныя разговоры не для всѣхъ были одинаково занимательны, то, естественно, не обходилось тутъ безъ шушуканья въ разныхъ углахъ класса, иногда вырывался шумъ на дальней партѣ, а Иванъ Ал—чъ все же не любилъ беспорядка, окрикивалъ иногда, серчалъ, а если замѣчалъ кого-либо въ беспорядкѣ, то и бранился иногда безцеремонно: „болванъ, скотъ!“ Впрочемъ, въ подобныхъ случаяхъ профессорскаго неудовольствія, какъ опальный ученикъ, такъ и вся аудиторія, глядя на безобидную личность этого старичка и освоившись съ его слабой стороной, обыкновенно,

приходили въ настроеніе больше комическое, чѣмъ обидчивое или трусливое, а самый безпорядокъ быстро прекращался, какъ скоро лекторъ принимался, не долго думая, за прерванное чтеніе учебника.

Среди разговоровъ и анекдотовъ лекторъ все таки усѣивалъ въ продолженіе двухлѣтняго курса прочитать главные тезисы и главную суть текста по всѣмъ отдѣламъ учебника; что было въ учебникѣ похитрѣе, особенно гдѣ пестрѣли математическія формулы, то выпускалось. Въ соответственныхъ мѣстахъ курса показаны были намъ нѣкоторые физическіе приборы изъ скуднаго кабинета семинаріи, наиримѣръ: электрическая машина, лейденская банка въ ихъ дѣйствиіи, а можетъ быть и другіе, но я забылъ объ этомъ. Во всякомъ случаѣ, пройденный курсъ физики для того времени былъ достаточно обстоятеленъ и удовлетворителенъ, благодаря учебнику, а въ извѣстной мѣрѣ—также и лектору.

Слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что семинарская администрація не скупилась раздавать изъ семинарской библіотеки учебники физики всѣмъ желавшимъ, и я пользовался учебникомъ казеннымъ: это былъ объемистый томъ компактной печати, оффиціального изданія, стоимостью приблизительно коп. 70.

## СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

б) Діаконы.

1., *Стефанъ Стефановъ*, какого образованія, откуда родомъ, когда опредѣленъ во діакона Стрѣлицкой церкви и были ли до него діаконы при церкви неизвѣстно; будучи вдовъ въ 1785 году выбылъ въ Устюжскій Архангельскій монастырь.

2., *Владиміръ Евѣимовъ Вячеславовъ*, сынъ священника Стрѣлицкой церкви, обучался въ Устюжской семинаріи русскому и латинскому языкамъ и грамматикѣ. Съ 1782 года числился при Стрѣлицкой церкви пономаремъ; во діакона посвященъ въ 1788 году и уволенъ, по прошенію заштатъ въ 1826 году. Скончался въ 1851 году на 86 году жизни \*).

3., *Іона Петровъ Малевинскій*, сынъ священника Ста-

---

\*) Сыновья этого діакона: *Александръ*—былъ, по окончаніи Моск. дух. академіи, съ 1832 на духовно-учебной службѣ, сначала въ Пермской, потомъ съ 1834 по 1859 г. въ Вологодской дух. семинаріи; сконч. въ 1878 году; *Теодоръ*—былъ въ уѣздномъ училищѣ въ г. Томсѣ.

рототемской Воскресенской церкви и зять діакона Владиміра Вячеславова, посвященъ во діакона Стрѣлицкой церкви въ 1826 году и уволенъ по прошенію заштатъ въ 1860 году. Оо. діаконъ Владиміръ Вячеславовъ и Іона Малевинскій обладали прекрасными голосами, отличались знаніемъ сельскаго хозяйства, а послѣдній былъ знатокомъ народной медицины.

4., *Евгеній Іоновъ Малевинскій*, сынъ діакона Іоны Малевинскаго (см. въ спискѣ священниковъ).

5., *Александръ Арсеніевъ Миролюбовъ* изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, рукоположенъ во діакона Стрѣлицкой церкви въ 1886 году. Въ 1897 г. посвященъ во священника къ Лальской Богородской церкви Устюжскаго уѣзда, гдѣ и до нынѣ служить. О. діаконъ Миролюбовъ отличался очень добрымъ поведеніемъ и исправностью по службѣ.

6., Въ настоящее время діаконъ церкви состоитъ *Николай Вячеславовъ Малевинскій*, сынъ бывшаго мѣстнаго священника. Кончилъ Вологод. дух. семинарію въ 1886 году по 2 разряду и опредѣленъ во псаломщика къ Срѣтенской церкви г. Тотмы. Въ 1887 году рукоположенъ во діакона Николаевской Побережской церкви, Грязовецкаго уѣзда. Въ 1889 г. перемѣщенъ къ Стрѣлицкой церкви. Въ 1891 году указомъ духовной консисторіи переведенъ на такую же должность къ Ромашевской Введенской ц. Тотем. у. Въ 1897 году снова былъ перемѣщенъ, по прошенію, къ Стрѣлицкой церкви.

в) Дьячки:

*Григорій Елксіевъ*, когда опредѣленъ на мѣсто не извѣстно.

*Василій Ивановъ*, сконч. въ 1787 году.

*Николай Гасриловъ Ковыряевъ*, родомъ Тотемскаго у. Голубинской пустыни Богородской церкви священника сынъ, съ 1781 года былъ при Голубинской пустыни и переведенъ къ Стрѣлицкой ц. въ 1787 году.

*Василій Стефановъ Поповъ*, сконч. въ 1806 г. и на его мѣсто опредѣленъ сынъ его *Михаилъ*, нигдѣ не обучавшійся, сконч. въ 1814 году.

*Яковъ Николаевъ Ковыряевъ*, сынъ мѣстнаго дьячка, съ 1806 г. пономарь Стрѣлицкой ц.; во дьячки опредѣленъ въ 1813 году, обучался въ пѣтическомъ классѣ Вологодской семинаріи.

*Василій Стефановъ Упадышевъ*, родомъ Вожбальской, Благовѣщ. ц. Тотем. у. дьяческій сынъ, опред. въ 1814 году изъ російскаго класса Вологодской семинаріи.

*Александръ Яковлевъ Ковыряевъ*, сынъ мѣстнаго дьячка

изъ высшаго отдѣленія Вологод. уѣзднаго училища, опред. въ 1846 г., сконч. въ 1863 году.

г) Пономари.

*Сашка Ивановъ* упоминан. въ 1631 г.

*Иона Васильевъ Камкинъ*, какого образованія и когда опредѣленъ неизвѣстно; по рассказамъ старожиловъ былъ сынъ мѣстнаго крестьянина деревни Олекина. Сконч. въ 1795 г.

*Александръ Стефан. Марковъ*, сынъ священника мѣстной церкви, нигдѣ не обучался; опред. въ 1769 г.

*Арсеній Марковъ*, сынъ пономаря Александра Маркова, обучался въ высшемъ грамматич. классѣ семинаріи, опред. въ 1814 году.

*Марко Петровъ Архиповъ* родомъ Мольской Николаевской ц. Тотем уѣзда дьячка сынъ, обучался въ Вологод. уѣздномъ училищѣ, опред. въ 1820 году.

*Василій Григорьевъ Кедровъ*, родомъ Тотемскаго уѣзда Коченгской Преобр. церкви сынъ священника, обучался въ Тот. уѣздн. училищѣ, опред. въ 1821 году. Сынъ его Геннадій Кедровъ—діакономъ при Боровецкой Воскрес церкви Волог. уѣзда.

*Алексій Васильевъ Кедровъ*, сынъ пономаря Кедрова, опред. въ 1849 г., за нетрезвую жизнь въ 1872 г. уволенъ должности; умеръ въ 1876 году.

*Теодоръ Александр. Ковыряевъ* сынъ мѣстнаго дьячка, служилъ заштатнымъ пономаремъ Стрѣлиц. цер. съ 1868 по 1877 г., потомъ діакономъ Кубенской, Ильинской церяви.

д) Псаломщики:

*Петръ Димитр. Григорьевъ* священ. сынъ Сараевской, Николаев. цер. Никольск. уѣзда изъ нисшаго отдѣленія Вологод. духовнаго училища; въ 1863 г. опред. во дьячка Стрѣлиц. церкви; въ 1868 г. перемѣщенъ на пономарскую должность, псаломщикомъ служилъ при церкви съ 1885 г. по 1889 годъ; въ настоящее время діакономъ Тотемскаго Богоявленскаго собора \*).

*Сергій Евген. Юминъ* (1889 - 1891 г.).

*Николай Арсен. Авдусевскій*, пономар. сынъ уволенъ изъ 2 класса Вологод. духовной семинаріи, служилъ съ 1891 по 1899 годъ; потомъ діакономъ Глушицкой ц. Кадник. уѣзда.

*Димитрій Чернавскій* бывший діаконъ Томашской Благовѣщ. ц. Кадник. у., исправлялъ обязанности псаломщика

---

\*) Сынъ его Александръ—преподавателемъ Устюжскаго е арх. женскаго училища и священникомъ Александро-Невской церкви г. Устюга.

при Стрѣлицкой церкви съ 1899 по 1900 годъ и въ томъ же году переименъ въ діакона Святолуцкой Николаевской церкви Вологод. у.

Въ настоящее время псаломщиками при церкви состоятъ:

*Павелъ Иринеевъ Поповъ*, сынъ священника Богородской Становской церкви Кадник. уѣзда уволенъ изъ средняго отдѣла. Вол. духов. семинаріи; въ 1860 г. опред. въ Стрѣлицкой ц. въ пономаря, въ 1868 г.—во дьячка, въ 1869 г. посвященъ во діакона, съ 1874 г. состоитъ на псаломщич. вакансіи.

*Павелъ Арсеніевъ Трубачевъ*, уволенный изъ III класса Вологод. духовной семинаріи; опред. во псаломщика Стрѣлицкой церкви 25 августа 1900 года изъ учителей Ухтомской Успенской ц.-приходской школы.

### Х. Средства содержанія причта.

Средствами содержанія причта, какъ и въ другихъ сельскихъ приходяхъ, издревле служатъ земледѣльство, скотоводство, добротныя подаванія отъ прихожанъ и братская кружка, кромѣ того, со второй половины прошлаго столѣтія—казенное жалованье и проценты съ банковыхъ билетовъ, пожертвованныхъ за вѣчное поминовеніе.

Церкви принадлежатъ слѣдующія угодья:

1) около церкви 57 десят. 861 саж., въ томъ числѣ: а) пашни 47 десят. 1033 саж., сѣннаго покосу 3 дес. 100 саж., дровянаго лѣсу и въ немъ сѣннаго покосу 3 дес. 1200 саж., подъ поселеніемъ священнослужителей 1600 саж., подъ проселочными дорогами 1500 саж. и подъ половиною рѣкы Стрѣлицы 1 дес. 100 саж. Это земля генеральнаго межеванія.

2) За три версты отъ церкви, по р. Стрѣлицѣ въ пустоши „Жилино“ 35 дес. 520 саж.

3) Подъ горою, близъ храмовъ и въ такъ называемомъ Убогомъ домѣ 7 десят. 509 саж.

4) Кромѣ того, въ 1848 году по распоряженію Губернскаго Правленія нарѣзано земли въ пустоши „Мурашкино“ 1 десят. 2263 саж. Всею землею члены причта владѣютъ сами. На земельныя угодья имѣются планы и межевая книга отъ 10 іюня 1783 года. Пустошей со строевымъ и дровянымъ лѣсомъ у церкви не имѣется; причтъ издревле безпрепятственно пользуется вѣздомъ въ лѣса, принадлежащіе прихожанамъ. Въ писцовыхъ книгахъ Тотем. у. за 7138 годъ значится, что у причта „лѣсъ ввопчѣ з—деревнями“. Въ настоящее время члены причта засѣваютъ земли болѣе 30 десятинъ, сѣютъ: рожь, ячмень, овесъ, пшеницу, горохъ и ленъ. Такъ въ 1900 г. высѣяно было причтомъ: ржи 4 четв., овса 16 четв., ячмени 3 четв., пшеницы 1 четв. и льянаго сѣмени около 4 пудовъ.

Въ приполонѣ было: ржи 16 четв., овса 32 четв., ячмени 12 четв., пшеницы 4 четв., льнянаго сѣмени 4 пуда и волокна 8 пуд. Съ сѣнокосной земли снимается причтомъ сѣна болѣе 3000 пудовъ ежегодно. Выставка сѣна и обработка земли обошлась 410 руб. При изобиліи сѣнокосной земли причтъ издавна занимается скотоводствомъ. Въ 1901 году у всего причта 10 лошадей, 25 коровъ и 20 слишкомъ овецъ. Въ прежнее время причтъ держалъ болѣе скота; были годы, когда весь причтъ имѣлъ до 35 лошадей и 30 коровъ. Излишнее молоко члены причта продають въ молочные заводы на сумму около 250 руб. ежегодно.

На содержаніе причта съ 1855 года положено годоваго жалованья отъ казны 346 руб. 92 коп. Изъ братской кружки за молебствія и поминовеніе усопшихъ въ 1900 году получено 585 руб. 10 коп. Въ праздники Рождества Христова, Богоявленія, Рождества Богородицы и Великомученика Георгія собрано отъ прихожанъ въ томъ же году: овса 125 пуд., ржи 130 пуд., льна 16 пуд. всего на 224 рубля.

Процентовъ съ банковыхъ билетовъ за поминовеніе рода жертвователей получено причтомъ 52 руб. 25 коп. Первый вкладъ на вѣчное поминовеніе поступилъ отъ жены приходскаго діакона Еинавы Владимір. Малевичской въ 1872 году. Въ настоящее время этотъ капиталъ церкви и причта достигъ до 2735 рублей. Всѣхъ вообще выгодъ, за исключеніемъ расходовъ на обработку пахотной и сѣнокосной земли, за 1900 годъ получено причтомъ 840 руб. 27 коп. Содержаніе причта въ послѣдніе годы уменьшается по случаю значительныхъ недородовъ хлѣба у причта и прихожанъ. Такъ напримѣръ до 1900 года всѣхъ вообще доходовъ поступило: въ 1890 г. —1496 руб. 15 коп.; въ 1895 году—1002 руб. 34 коп.; въ 1899 году—915 р. 27 к.

## ВОДОГОДСКІЕ СВЯТЫЕ.

### Библиографическія свѣдѣнія о нихъ.

(Агіологическія замѣтки).

(Продолженіе).

*Іоаннъ Христа ради Юродивый Устюжскій Чудотворецъ.* Причтенъ къ лику святыхъ на Московскомъ соборѣ 1547 г. (Голубинскій, 71, 161, 174, стр.) Почитаніе его покоится на твердыхъ основаніяхъ, за это и за самую давность церковнаго его чествованія говоритъ: святость жизни его, извѣстная изъ цѣннаго въ историческомъ отношеніи житія (Ключевскій, 278 стр., Воружскій, 349—358, Филаретъ, II, 172—174, Муравьевъ,

Май — 485—489), чудеса, описанныя у Верюжскаго (тамъ же), давность церковнаго чествованія: соборныя извѣстія, служба, устройство раки, образа, описаніе его вида въ иконописномъ подлинникѣ (Баруковъ, 255—258, Толстой, 149—150, Леонидъ, 88—89 Дмитрій, Май, 175—176 Конопловъ, Угл.), — Погребень въ Уст. Память 29 Мая.

*Иоасафъ* преподобный Каменскій. Причтенъ къ лику святыхъ въ XV вѣкѣ. Основаніями, на которыхъ покоится почитаніе преподобнаго суть: святость жизни, чудеса, негнѣніе его мощей, служба, устройство раки, имя его въ святцахъ, придѣлъ въ честь его имени. О семъ подробнѣе см. у Филарета, III, 43—47, Муравьева, Сент. — 181—197, Коноплева, V гл., Верюжскаго, 306—325, Словарь, 26, Толстаго, 120, Барукова, 36—37, Голубинскаго, 106, 227, 237. Память 10 сентября.

*Иосифъ* преподобный Заоникіевскій. Жизнь его пр. Филаретъ (т. II, 273—274 стр.), Верюжскій (387—606 стр.) излагается на основаніи рукописнаго житія, которое г. Ключевскій (стр. 348—349) причисляетъ къ числу цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи житій. О давности и строго церковномъ характерѣ почитанія преп. Иосифа свидѣлствуетъ: устройство придѣла въ честь его, раки, службы, образовъ. Причтенъ къ лику святыхъ при преосвященномъ Павлѣ, 1717—1725 г. Обь обители его есть два изданія: въ Вологодскихъ енарх. вѣдомостяхъ 1865 году № 11—12 (изд. особою брош. въ 1867 году) и 1888 году. Память 23 іюня.

*Корниій* Комельскій преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ въ 1600 году, о чемъ подробно, съ указаніемъ и всѣхъ источниковъ, у преосвященнаго Дмитрія, архіеп. Тверскаго, мѣсяцесловъ, май, 77—82 стр. Погребень въ Вологодской Комельской обители. Память 19 мая.

*Донинъ* преподобный Коряжемскій. Жизнь его изложена у преосвященнаго Филарета, стр. 205—206, I т., у Верюжскаго стр. 475—486, на основаніи древняго житія оставшагося неизвѣстнымъ Ключевскому и въ печати неизданнаго, но о которомъ упоминается еще въ исторіи Россійской Іерархіи и Историческомъ Словарѣ о святыхъ. Если приять во вниманіе, что служба составлена преосвященнымъ Александромъ Великопермскимъ, то можно думать, что имъ же составлено и это житіе. Памятниками жизни и подвиговъ преп. Донгина еще являются: володецъ имъ ископанный, фолонъ его (см. Словарь, 169 стр.).

Весьма желательно, чтобы эти памятники трудовъ преподобнаго были увѣковѣчены путемъ фотографіи и печати. О церковномъ почитаніи преподобнаго Лонгина данныхъ очень довольно. О давности и законности этого чествованія говорить: существованіе чудесь, устройство раки, образа, служба, свѣдѣнія о чемъ изложены подробно въ вышеупоминаемыхъ сочиненіяхъ, почему и распоряженіе преосвященнаго Онисифора, указомъ отъ 25 февраля 1821 г. № 520, разрѣшившаго служеніе преп. Лонгину молебновъ — вполне было основательнымъ. Погребень въ Николаевскомъ храмѣ его обители. Память 10 февраля.

*Максимъ* Христа ради юродивый Тотемскій. Жизнь его описана у преосвященнаго Филарета, I т., 73 стр., Верюжскаго стр. 664—667. О церковномъ его почитаніи извѣстно только то, что мѣстное съ служеніемъ молебновъ чествованіе, въ виду чудесь, установлено въ 1715 году Іосифомъ архіепископомъ Велико-Устюжскимъ при чемъ—текстъ ходатайственнаго дѣла напечатанъ у о. І. Верюжскаго въ примѣчаніи къ 665 страницѣ. Почиваютъ мощи блаженнаго въ городской у варницъ церкви. Память 16 января.

*Иавелъ* Обнорскій преподобный. Канонизованъ на соборѣ Московскомъ 1547 года, о чемъ подробности у Преосвященнаго Дмитрія Тверскаго, въ мѣсяцесловѣ, январь, 10 число. Погребень въ основанной обители. Память 10 января.

*Прокотій* праведный Устюжскій Чудотворецъ. Причтенъ (окончательно) къ лику святыхъ въ 1547 г. (Верюжскій 60—85, Филаретъ 11, 346—354, Муравьевъ—іюль, 28—52, Коноплевъ, Барсуковъ, Леонидъ, Толстой и др.). Погребень въ Устюгѣ. Память 8 іюля.

*Сергій* Нуромскій преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ въ XVI вѣкѣ. Подробнѣе о немъ см. Дмитрій, октябрь, 7 ч., тамъ же указатель и всей литературы. Погребень въ основанной обители. Память 7 октября.

*Симонъ* преподобный Воломскій. Причтенъ къ лику святыхъ въ XVII вѣкѣ. основаниями его церковнаго почитанія являются: святость жизни его, извѣстная по цѣнному въ историческомъ отношеніи (Ключевскій, стр. 344) житію его, изложенному у Филарета (11, 376—377 стр.) и Верюжскаго (648—663); чудеса, описанные въ житіи (у Верюжскаго тамъ же) давность самаго чествованія, выразившаяся въ составленіи службы (Словарь, 250 стр.), писаніи образовъ (см. Толстой, книга....

№ 299, 151—152 стр.). Погребенъ въ упраздненной его обители въ Крестномъ храмѣ. Память 12 іюля.

*Стефанъ* преподобный Комельскій. Жизнь его подробно изложена у преосвященнаго Филарета, II т., 234—237 стр., Верюжскаго, 447—456 стр., и представляетъ примѣръ достойный подражанія по ея высотѣ и святости. О давности его церковнаго чествованія какъ прославленнаго угодника Божія, говоритъ: существованіе его образовъ, описанія его вида въ иконописномъ подлинникѣ, службы ему и описанія чудесъ. Образа стали писать съ половины XVI вѣка (см. Филаретъ, стр. 237). Описаніе его вида по иконописному подлиннику приведено у Толстаго, стр. 122. О службѣ въ честь преп. Стефана говорится въ Словарѣ историческомъ, стр. 258. О. Верюжскій еще сообщаетъ, что въ честь преп. Стефана посвященъ и придѣльный, нижній храмъ, стр. 455, гдѣ находится и самая рака преподобнаго. Изъ чудесъ ижебъся въ записи одно, подробно изложенное у преосвященнаго Филарета и у о. І. Верюжскаго. Память 12 іюня.

*Феодосій* Тотемскій преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ въ 1798 году, о чемъ всѣ свѣдѣнія у преосвященнаго Дмитрія Творскаго, мѣсяцесловъ—январь, 28 ч. Память 28 янв.

Святые епископы Пермскіе *Герасимъ*, *Питиримъ* и *Гона*. Биографическія свѣдѣнія о сихъ угодникахъ Божіихъ подробно изложены у преосвященнаго Филарета въ I томѣ соч. „Русскіе святые“, стр. 130—140 и у І. Верюжскаго (325—346 стр., изд. 1880 г.). Свѣдѣнія же о церковномъ ихъ почитаніи хотя не обильны, но достаточны для того, чтобы можно было несомнѣнно почитать этихъ святителей за святыхъ-чтимыхъ за такихъ издревле. Церковное почитаніе ихъ основывается на: чудесахъ, въ частности на нетлѣннй мощей одного изъ нихъ, святости жизни и на давности самаго чествованія, чему памятниками являются ихъ иконы и храмы, въ честь ихъ посвященные. Записи чудесъ угодниковъ Божіихъ до насъ не сохранилось. Этихъ записей не было уже въ 1717 году, какъ мы можемъ видѣть изъ запроса Устьвымскаго священника Евтихія, напечатанной у преосвященнаго Филарета (I т., Р. Св., 131 стр.—примѣчаніе подъ звѣздочкою). Но что чудеса были за это говоритъ свидѣтельство рукописныхъ святцевъ, текстъ коихъ приведепъ у преосвященнаго Филарета (тамъ же). О нетлѣннй мощей св. Питирима у преосвященнаго Филарета—тамъ же, стр. 137—138. Святость жизни ихъ подтверждается всеми, имѣющимися историческими

свидѣтельствами, приведенными преосвященнымъ Филаретомъ. Начало церковнаго чествованія святителей необходимо отнести къ половинѣ XVI вѣка, о чемъ можно заключать изъ свидѣтельства устава 1522 г., текстъ коего у преосвященнаго Филарета, стр. 138, примѣчаніе 197. Окончательно же оно утвердилось съ 1607 г., когда по царскому и патріаршему повелѣнію былъ написанъ и поставленъ на гробницѣ ихъ образъ. Надпись на этомъ образѣ напечатана у преосвященнаго Филарета стр. 130. Другой такой же образъ хранится въ Усть-Вымскомъ Вознесенскомъ храмѣ. Въ честь сихъ святителей былъ въ Усть-вымѣ и храмъ. Другой храмъ въ честь ихъ былъ выстроенъ въ 1649 году при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ, теперь на мѣстѣ его древне-храмнище. Въ 1650 году епископъ Маркелль по своему общанію ѣздилъ на поклоненіе мощамъ этихъ угодниковъ. Въ иконописномъ подлинникѣ есть описаніе вида каждаго изъ трехъ святителей, текстъ каковаго описанія напечатанъ у Барсукова въ Источникахъ русской агіографіи, стр. 127—128. Все это, вмѣстѣ взятое, говоритъ за давность и основательность церковнаго почитанія Пермскихъ святителей-проемниковъ св. Стефана. Днями памяти ихъ являются: 24 января—кончина св. Герасима, 19 августа—кончина св. Питирима, 6 іюня—кончина св. Іоны и 29 января—день общей ихъ памяти (см. Словарь историческій о святыхъ, изд. 2-е 1862 г., стр. 201—пр. 265). Днемъ памяти святыхъ сихъ для внесенія въ общіе святцы самымъ подходящимъ является 29 января—день общей ихъ памяти, а прочіе дни—для мѣстнаго только празднованія.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы и относимъ имена святителей Герасима, Питирима и Іоны къ числу канонизованныхъ и чтимыхъ на достаточныхъ основаніяхъ Русскихъ святыхъ и имена ихъ подлежатъ безусловно внесенію въ общіе святцы для общаго чествованія.

Архим. *Никодимъ*.

### Аванасій Васильевичъ Булычевъ.

(НѢКРОЛОГЪ).

8 апрѣля въ Солбѣцкомъ монастырѣ скончался 75 л. отъ роду А. В. Булычевъ, извѣстный дѣятель и благотворитель не только Архангельской, но и Вологодской и Вятской епархій. Почившій былъ сыномъ крестьянина (впослѣдствіи купца) Орловскаго уѣзда Вятской губ. Послѣ обученія въ пѣмецкой школѣ г. Архангельска Ао. Васильевичъ, вслѣдствіе невозможности по-

лучить дальнѣйшее образованіе въ Арханг. гимназіи (какъ сыну крестьянина ему было отказано въ приѣмѣ въ гимназію), былъ вынужденъ своимъ трудомъ пролагать себѣ жизненный путь. Сначала онъ былъ въ Москвѣ „мальчишкой“ — въ услуженіи, а затѣмъ баржовымъ приказчикомъ на Волгѣ, въ пароходствѣ Любимова. Впослѣдствіи А. В. попадаетъ въ Пермь, гдѣ открываетъ свѣчной заводъ. Неудовлетворившись однако этой дѣятельностью, покойный предложилъ нѣкоторымъ архангельскимъ купцамъ учредить пароходную компанію по Сѣверной Двинѣ и Сухонѣ. Но скоро А. В. вынужденъ былъ выйти изъ этой компаніи, послѣ чего онъ устроилъ мыловаренный и спичечный заводъ въ Архангельскѣ. Наконецъ съ 1868 г. онъ становится самостоятельнымъ хозяиномъ пароходства, явившись, можно сказать, первымъ устройтеlemъ его не только по Сѣверной Двинѣ, но и по Сухонѣ, Вычегдѣ и даже Вагѣ\*). Первымъ его пароходомъ былъ „Десятинный“, прозванный такъ потому что  $\frac{1}{10}$  часть дохода отъ пароходства А. В. рѣшилъ отдавать „въ жертву Богу“ — преимущественно на церкви и монастыри (въ особенности на Соловецкій). Съ этого времени торговая дѣятельность А. В. быстро начала расширяться, такъ что онъ сдѣлался крупнѣйшимъ торговцемъ хлѣбомъ, довольствуясь самымъ скромнымъ барышомъ съ архангельцевъ, о чемъ многіе вспоминаютъ съ благодарностію. Природный умъ покойнаго и энергія развернулись теперь во всю ширь... Не лишне будетъ упомянуть, что А. В. не мало хлопоталъ въ Петербургѣ о постройкѣ жел. дороги отъ Казани до Котласа для соединенія Волжскаго бассейна съ сѣверо-двинскимъ краемъ, но, кажется, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ того времени (это было въ русско—турецкую войну 1877—78 г.г.) осуществить эти планы не удалось. — Вотъ въ краткихъ чертахъ біографія покойнаго А. Васильевича. Важна его замѣчательная рѣдкостная благотворительная дѣятельность. Отмѣтимъ главное.

Будучи съ самаго дѣтства человѣкомъ благочестивымъ, покойный А. В. особенно любилъ помогать церквамъ и монастырямъ. Почти ни одинъ изъ монастырей нашей епархіи не оставленъ имъ безожинымъ вспомошествованіемъ, а нѣкоторые, напр. Соловецкій, и очень крупнымъ. Кромѣ того въ Шенкурскомъ жонскомъ монастырѣ почти всецѣло на его счетъ построена цер-

\*) Первые пароходы, которые начали ходить по послѣднимъ тремъ рѣкамъ, были А. Васильевича.

ковъ съ изящнымъ иконостасомъ (во имя преподд. Зосимы и саввѣтїя Соловецкихъ) и украшена драгоцѣнною ризою икона Божіей Матери *Троеручицы*. Въ Соловецкомъ монастырѣ на счетъ покойнаго заведены въ придѣлѣ преподобныхъ на 3 мѣстныхъ иконы превосходной чеканной работы сребропозлащенные ризы. На родинѣ, въ г. Орловѣ, при городской богадѣльнѣ устроится на его-же счетъ церковь, а равно при его-же помощи построена церковь и на мѣстѣ родины родителя Аванос. Васильевича.

Въ г. Устюгѣ при денежной помощи его перенесена на болѣе безопасное мѣсто колоколя при церкви св. великомученицы Параскевы. Немало благодѣній и крупной денежной помощи оказано имъ Кузнечевско-кладбищенской церкви въ Архангельскѣ, гдѣ погребены его родные. Самымъ замѣчательнымъ памятникомъ благотворительной дѣятельности Ае. Васильевича въ Архангельскѣ нужно признать безспорно устроенную на его средства *богадѣльню*, для престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ всѣхъ сословій при Кузнечевскомъ кладбищѣ на отведенномъ городскомъ участкѣ земли. \*) Пока построено большое деревянное двухъ этажное зданіе съ различными службами при немъ, но впоследствии оно будетъ каменнымъ съ домовою церковію при немъ. \*\*) Полное оборудованіе богадѣльни обеспечено капиталомъ свыше 200 тыс. рублей.— Другимъ важнѣйшимъ памятникомъ благотворительности почившаго служить основанный на его средства *Крестовоздвиженскій* женскій монастырь Вологод. епархіи. \*\*\*) Здѣсь какъ церковь съ прекраснымъ иконостасомъ и драгоцѣнною ризою на иконѣ Божіей Матери *Троеручицы* (говорятъ, стоимостью до 5 тыс. рубл.), такъ и всѣ зданія, а также и отличная дорога отъ села Серегово (15 вер. длиною)—все это устроено на средства Ае. Васильевича. Мало того, и дальнѣйшее существованіе и благоустройство монастыря обеспечено солиднымъ капиталомъ и закрѣпленіемъ за нимъ земли въ количествѣ 2,500 дес. (по преимуществу прекраснаго лѣса) — щедрымъ даромъ покойнаго.

\*) Уставъ богадѣльни утвержденъ св. Синодомъ 15/31 дек. 1893 года.

\*\*) Въ настоящее время число призрѣваемыхъ до 15 чел.; когда-же построится каменное зданіе, то число ихъ можетъ быть доведено до 50 и болѣе лицъ.

\*\*\*) Монастырь этотъ находится въ Яренск. уѣздѣ при в. Колтовкѣ, впадающей въ р. Вымь, притокъ Вычегды.

Таковы наиболѣе крупныя жертвы Аѳ. Васильевича. Религіозное настроеніе покойнаго въ послѣднее время нашло исходъ въ осуществленіи давнишняго его желанія—окончить свою жизнь въ любимыхъ имъ Соловкахъ. Еще со времени устройства пароходства (въ 1868 г., какъ было сказано) Аѳ. Вас. ежегодно принималъ за себя, какъ за „послушника“ (какъ онъ себя называлъ) работника для Соловецкаго монастыря и съ того—же времени далъ обѣщаніе и крѣпко его держался—черезъ каждые 10 лѣтъ жить зиму на послушаніи въ этомъ монастырѣ; любя монастырь, онъ не рѣдко также возилъ на своихъ пароходахъ даромъ богомольцевъ, а такъ назыв. „годовиковъ“—всегда бесплатно. Последніе же три года онъ уже почти безвыѣдно жилъ въ Соловкахъ, рѣшивъ въ нихъ и умереть. Неустанный посѣтитель всѣхъ службъ церковныхъ, строгій постникъ, нещадившій своего надорваннаго здоровья, старецъ, какъ бы заранѣе предчувствуя свою кончину, за годъ до смерти заготовилъ себѣ гробъ, который и стоялъ около его кельи... Суровый климатъ Соловокъ, дѣйствительно, и ускорилъ его кончину. Чувствуя ея приближеніе, Аѳ. Вас. 2 февраля настоящаго года былъ пострижанъ въ мантию, съ тѣмъ-же именемъ Аѳанасія (рясофоръ онъ принялъ годомъ раньше); постриженіе совершено было въ кельѣ, такъ какъ по слабости силъ онъ не могъ придти въ церковь. Последъ этого мирно и спокойно прожилъ инокъ Аѳанасій до 8 апрѣля, нѣсколько разъ принявъ причащеніе св. Таинъ и около 7 час. утра этого дня тихо и безболѣзненно скончался. 9 апрѣля, въ Вел. Среду, торжественно было совершено отпѣваніе почившаго сонмомъ мошашествующихъ, во главѣ съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Іоанникіемъ.

Да воспомянутся-же предъ Престоломъ Судіи всѣ добрыя дѣла почившаго инока Аѳанасія и да „водворится во благихъ душа его“? Да воспомянутъ и всѣ знаменія его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ! Вѣчная ему память!

(Арх. епар. Вѣд. № 12—13).

## Крестные ходы въ г. Вологдѣ.

(1797—1804 гг.)

Духовный смыслъ и значеніе крестныхъ ходовъ митрополитъ Московскій Филаретъ опредѣляетъ такъ: „когда вступаешь въ крестный ходъ, помыслиай, что идешь подъ предводительствомъ святыхъ, которыхъ иконы въ немъ шествуютъ, и приближаешься

къ самому Господу, Споколикѣ помощи нашей возможно. Святѣя земная знаменуетъ и призываетъ святѣю небесную. Присутствіе Креста Господня и святыхъ иконъ и кропленіе освященною водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, уеалаетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя". (См. Душепол. чтеніе 1902 г. 8-я кн. стр. 543).

Лѣтъ сто назадъ въ г. Вологдѣ совершалось ежегодно посемьдесятъ крестныхъ ходовъ, какъ это видно изъ слѣдующаго *„республиканскаго, учиненнаго въ Вологодской духовной Консисторіи въ какіе мѣсяцы и числа въ городѣ Вологдѣ повсегодно крестные ходы впродѣ производить, откуда и къ какимъ церквямъ и монастырямъ, о томъ значить ниже сего, а именно*

Изъ Вологодскаго кафедральнаго софійскаго собора въ ниже слѣдующія мѣста крестные ходы бывають:

1-й, января 6-го числа въ день Богоявленія Господня для освященія водъ на рѣку Вологду.

2-й, въ среду четвертыя недѣли по Пасцѣ, въ Преполовеніе Пятдесятницы для освященія водъ на рѣку Вологду и вокругъ города.

3-й, Юня 3-го числа въ Спасо-Прилуцкій монастырь въ день принесенія честныя иконы преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго чудотворца.

4-й, августа 1-го числа для освященія водъ на рѣку Вологду.

5-й, — въ всеградской Спасской церкви, что на старой площади, октября 18-го дня.

Въ сихъ крестныхъ ходахъ по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей декабря 18-го дня 1803 года, велѣно быть всѣмъ Вологодскимъ священно-и церковно-служителямъ.

Отъ означенной Спасской церкви по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей вышеозначеннаго декабря 18-го дня, велѣно быть ко всѣмъ Вологодскимъ градскимъ церквямъ крестнымъ ходамъ.

1-й — къ *Вознесенской*, что у плавучаго моста, — въ день Вознесенія Господня: въ семъ крестномъ ходу, по докладу Консисторіи и Его Преосвященствомъ утвержденному сего 1804 года января 30 дня, велѣно быть благочинному первой части со всѣми священно-и церковно-служителями.

2-й — въ *Спасакаменской монастырь* — въ день Сошествія святаго Духа: въ семъ крестномъ ходу по тому-же докладу ве-

лѣно быть благочиннымъ второй и третьей части со всѣми священно-и церковно-служителями.

3-й—къ *Кирилловской*, что въ Роцень, іюня 9-го числа, въ день Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца:—въ семь крестномъ ходу по оному-жь докладу велѣно быть благочинному второй части со всѣми священно-и церковно-служителями.

4-й—къ *Предтеченской*, что въ Дюдиковъ пустынь, тогожь іюня 24 числа въ день Рождества Іоанна Предтечи: въ семь крестномъ ходу по тому-жь докладу быть велѣно благочинному 1-й части со всѣми священно-и церковно-служителями.

5-й—въ *Успенской дѣвичь монастырь*—іюля 5 числа, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца: въ семь крестномъ ходу по оному-же докладу велѣно быть первой и третьей части благочиннымъ со всѣми священно-и церковно-служителями.

6-й—къ *Ильинской*, что въ Камень, того-жь Іюля 20 числа въ день святаго Пророка Іліи: въ семь крестномъ ходу по вышеписанному докладу быть велѣно благочинному третьей части со всѣми священно-и церковно-служителями.

7-й—къ *Георгиевской*, что за рѣкою, онаго-жь іюля 28 числа въ день явленія иконы Смоленскія Пресвятныя Богородицы Одитрии: въ семь крестномъ ходу по оному-жь докладу велѣно быть благочинному первой части со всѣми священно-и церковно-служителями.

8-й—къ *Спасопреображенской*, что на болотъ, августа 6 числа въ день Преображенія Господня: въ семь крестномъ ходу по тому-жь росписанію велѣно быть благочинному третьей части со всѣми священно-и церковно-служителями.

9-й—къ *Власіевской*, что въ Обуховъ, августа 19 числа, въ день бывшаго милосердія отъ иконы Пресвятныя Богородицы, нарицаемаыя Донскія—въ семь крестномъ ходу по оному-жь докладу велѣно быть благочинному второй части со всѣми священно-и церковно-служителями.

10-й—къ *Владимірской*, что у пороховой башни, онаго-жь августа 26 числа въ день Срѣтенія иконы Владимірскія Пресвятныя Богородицы; въ семь крестномъ ходу по тому-жь докладу велѣно быть благочинному третьей части со всѣми священно-и церковно-служителями.

11-й—къ *Предтеченской*, что въ Роцень, онаго-жь августа 29 числа—въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи: въ семь крестномъ ходу по оному-же докладу быть велѣно

благочинному второй части со всіми священно-и церковно-служителями.

12-й—къ *Покровской, что въ Козленѣ*, октября 1 числа, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы: въ семь крестномъ ходу по оному-же докладу быть велѣно благочинному второй части со всіми священно-и церковно-служителями.

13-й—къ *Казанской, что у рыбныхъ рядовъ*, того жь октября 22 числа въ день Казанскія Пресвятыя Богородицы; въ семь крестномъ ходу по тому же докладу быть велѣно благочинному 1-й части со всіми священно-и церковно-служителями.

Подлинное за подписью секретаря Консисторіи Ильи Колесничаго. Изъ этого росписанія видно, что церкви города Вологды раздѣлялись на благочинія по частямъ города; ранѣе, въ 1797 году, церкви раздѣлялись на десятки; во главѣ каждой—десятоначальникъ; къ *первому* десятку причислялись: Вознесенская, Казанская, Покровская, что внутри града, Николаевская на извести, Благовѣщенская, Борнеоглѣбская, Пятницкая (при ней десятоначальникъ), Власьевская, Никольская, что на Глинкахъ, и Цареконстантиновская; во *второму* причислялись: Воскресенская что на Лѣнновомъ Торгу, Преображенская что на болотѣ, Ильинская, Богословская, Михаило-Архангельская, Никольская, что у Золотныхъ крестовъ, Гавріило-архангельская, Троицкая, Успенская въ дѣвичьѣ монастырѣ, Владимірская (при ней десятоначальникъ); къ *третьему* причислялись: Пустынская, Преображенская что во Фрязиновѣ, Дмитріевская что на Наволокѣ, Мироеицкая, Срѣтенская (при ней десятоначальникъ), Георгіевская, Леонтіевская, Богородская что на верхнемъ долу, Николаевская что въ Хрулевѣ ручью и Зосимо-Савватіевская; къ *четвертому*: Θεодоровская, Петропавловская, Кирилловская что въ рощахъ, Покровская что въ Козленѣ, Предтеченская, Спасекая, Николаевская что на старой площади, Аванасьевская, Кирилловская что у соляныхъ анбаровъ, Богородская что на нижнемъ долу и Екатерининская. Въ крестные ходы были назначаемы священно-и церковно-служители по десяткамъ, что было не столь обременительно какъ при назначеніи по частямъ города.

Въ 1810 году предъ преосвященнымъ Вологодскимъ Евгеніемъ (Болховитиновымъ) возбуждаемо было ходатайство объ учрежденіи ежегоднаго крестнаго хода 14 марта изъ Духова монастыря къ Екатерининской церкви, а въ 1813 году по устройеніи при Леонтіевской церкви придѣла въ имя Пресвятыя Бого-

редницы „Живоносный Источникъ“ о ежегодномъ крестномъ ходѣ въ пятокъ пасхальной недѣли—къ церкви Леоптіевской—отъ церкви Димитрія Прилуцкаго, что на Наволокѣ, въ соучастіи всѣхъ зарѣчныхъ священно-и церковно-служителей, которые (сказано въ прошеніи прихожанъ и церковнаго старосты) „уповаемъ, отзывать-ся отъ этого участія не будутъ, потому что за понесенныя ихъ труды вознаграждены будутъ“. Но преосвященный Евгений положилъ резолюцію такую: „Крестныхъ ходовъ на Вологдѣ изстари заведено уже довольно и не безъ отягощенія для священно-и церковно-служителей, а ризницамъ церковнымъ не безъ убытку. Да и запрещено указами новые крестные ходы устанавливать. А потому отказать“. (См. Волог. Епарх. Вѣд. 1889 г.) Вѣроятно, съ того времени постепенно были оставляемы многіе изъ крестныхъ ходовъ, поименованныхъ въ вышеприведенномъ росписаніи. Но въ 1830-хъ годахъ эти крестные ходы были еще совершаемы, какъ видно изъ воспоминаній вологжанина—архимандрита Угрѣшскаго монастыря Пимена (Мясникова).

## О Т Ч Е Т Ъ

за 1-й годъ существованія Общества вспомошествованія учащимся въ С.-Петербургѣ вологжанамъ (съ 11 Марта 1901 г. по 1 Января 1902 г.)

Первое Общее Собраніе членовъ Общества вспомошествованія учащимся въ С.-Петербургѣ вологжанамъ состоялось 11 Марта 1901 года.

Въ собраніе прибыло 62 лица \*). Такъ какъ въ С.-Петербургѣ изъ числа пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества проживаетъ до 160 человекъ, то, на основаніи § 32 устава Общества, Собраніе признано состоявшимся.

\*) А. А. Авдусевскій, В. А. Алюхинъ, А. И. Андогскій, Д. А. Андреевъ, М. Н. Андреева, Н. Ф. Андреевъ, А. Д. Батюшковъ, А. Ф. Богоавленская, Н. В. Богоавленскій, П. Е. Бурцовъ, А. А. Буторинъ, А. С. Бѣлянкинъ, Л. А. Воздвиженскій, Н. И. Веселовскій, Н. А. Волковъ, Н. М. Волоцкой, С. И. Григорьевъ, М. Д. Дворяновъ, А. В. Дмитріевъ, Н. П. Доброумовъ, А. П. Заболотскій, П. В. Засодимскій, А. Н. Захаровъ, Е. Д. Ильина, Л. И. Ильинъ, Б. Л. Исподатовъ, И. Д. Колычевъ, А. Г. Костровъ, П. А. Кузнецовъ, П. А. Кузнецовъ, Я. П. Кузнецовскій, Б. И. Ладыгинъ, Д. К. Лискинъ, А. И. Маликовъ, Д. П. Маринъ, И. А. Милютинъ, Е. М. Муромцева, М. И. Муромцевъ, А. Е. Поживъ, И. М. Пироговъ, Ф. И. Проскураевъ, Н. А. Протопоповъ, П. В. Птоховъ, В. С. Рухлова, Н. В. Рухловъ, С. В. Рухловъ, В. М. Сергѣевъ, В. К. Скворцовъ, Р. П. Спарро, П. П. Сперанскій, М. Е. Сурвинъ, Г. Д. Туренскій, П. В. Устѣрѣцкій, П. И. Ульрихъ, Ф. Ф. Ульрихъ, В. Ф. Фишеръ, А. Г. Фохтъ, А. М. Фрязиновскій, Н. М. Фрязиновскій, Н. Я. Югеръ, А. Ф. Юрѣвъ, Д. Л. Якубова и С. И. Якубовъ.

Собрание открылось, согласно § 30 устава, избраніемъ предсѣдателя, каковымъ единогласно былъ выбранъ С. В. Рухловъ.

Поблагодаривъ за честь избранія, г. Предсѣдатель привѣтствовалъ, въ лицѣ собравшихся членовъ, вновь учрежденное Общество и кратко изложилъ исторію его возникновенія.

Общество образовалось стараніями кружка Вологжанъ, сочувствующихъ имущественнымъ невгодамъ учащейся молодежи, довольно многочисленной въ Петербургѣ, изъ уроженцевъ и уроженокъ родной губерніи. „Наша Вологодская молодежь“, сказала Предсѣдатель, „принадлежитъ преимущественно къ семействамъ, поддерживающимъ свое существованіе личнымъ трудомъ, и потому не можетъ рассчитывать на достаточную помощь изъ дому. Ей приходится добывать средства существованія своими силами. Не всѣмъ одинаково и не всегда съ желаемымъ успѣхомъ достаются эти средства. Всѣмъ намъ извѣстны случаи не только лишений въ обиходѣ текущей жизни, но даже невозможности взноса платы за ученіе. Матеріальныя лишенія, испытываемыя за эти трудные періоды, не могутъ не отражаться губительно на физическомъ, умственномъ и нравственномъ состояніи молодыхъ людей, ищущихъ образованія въ столицѣ. Поэтому мысль объ организаціи матеріальной помощи учащимся нашимъ землякамъ устройствомъ Общества вспоможенія представлялась естественной, тѣмъ болѣе, что количество учащихся въ С.-Петербургѣ вологжанъ съ каждымъ годомъ увеличивается. По имѣющимся свѣдѣніямъ ихъ въ настоящее время насчитывается до 150 челоѣкъ. Съ открытіемъ въ Великомъ Устюгѣ гимназіи количество пріѣзжающихъ доканчивать образованіе еще возрастетъ. Осуществленіе этой мысли зависѣло, конечно, отъ того, насколько она найдетъ поддержку, прежде всего, среди самихъ Вологжанъ, устроившихъ свою судьбу въ Петербургѣ. Неменьшіе расчеты имѣлись также на мѣстную помощь изъ Вологодской губерніи, на тѣ многочисленныя трудящіяся семейства, которыя имѣютъ въ виду отправлять своихъ дѣтей въ столицу и внесутъ свою лепту въ общество, имѣющее цѣлью оказывать поддержку ибѣно въ трудныя минуты жизни молодежи въ столицѣ. Къ счастью такихъ сочувствующихъ лицъ оказалось много, и дружными ихъ усиліями дѣло образованія Общества могло осуществиться.

Въ настоящее время Общество имѣетъ уже около 230 членовъ, 1200 руб. неприкосновеннаго капитала и располагаетъ взносами дѣйствительныхъ членовъ на сумму до 900 руб. Обществу

заявлено членомъ Ф. Ф. Ульрихомъ, что онъ предлагаетъ безвозмездную врачебную помощь учащейся молодежи, а равно заботу о помѣщеніи серьезныхъ больныхъ на бесплатныя кровати, какъ въ клиникѣ имени Великой Княгини Елены Павловны, такъ и въ другихъ лечебныхъ заведеніяхъ. Откликнулись на доброе дѣло не только проживающіе въ Петербургѣ паломники, но и иногородные. Оказали поддержку и жители гор. Вологды, и есть основаніе надѣяться, что они не откажутъ и въ будущемъ въ сочувствіи и содѣйствіи цѣлямъ Общества\*.

Г. Предсѣдатель принесъ благодарность всѣмъ лицамъ, не отказавшимъ въ посильномъ содѣйствіи Обществу, и высказалъ увѣренность въ дальнѣйшей доброй ихъ помощи путемъ распространенія свѣдѣній объ образованіи Общества, привлеченія новыхъ членовъ и пожертвованій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ очереднымъ занятіямъ, а именно къ избранію, согласно § 34 устава, членовъ Правленія, Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

По предложенію г. Предсѣдателя, одобренному собраніемъ выборы на упомянутыя должности произведены закрытою баллотировкою. при чемъ было постановлено считать избранными лицъ, которыя получаютъ относительное большинство голосовъ. Сосчитанные въ присутствіи Собранія, по поданнымъ запискамъ, голоса дали слѣдующіе результаты:

Избранными оказались *из членовъ Правленія*: Рухловъ С. В. (59 голосами), Андреевъ Н. Ф. (48 гол.), Явубовъ С. И. (42 г.), Муромцева Е. М. (40 г.), Ульрихъ Ф. Ф. (39 г.), Андреевъ Д. А. (39 г.), Устрѣцкій И. В. (38 г.), Заболотскій А. П. (38 г.), Доброумовъ Н. П. (32 г.)

*Кандидатами из членовъ Правленія*: Алехинъ В. А. (31 г.) Ульрихъ П. И. (31 г.), Пантелеевъ Л. Ф. (28 г.), Муромцевъ М. И. (27 г.)

*Из членовъ Ревизіонной Комиссіи*: Скворцовъ В. К. (26 г.) Крапивинъ К. В. (23 г.), Веселовскій Н. И. (22 г.)

*и кандидатами из членовъ Ревизіонной Комиссіи*: Метевскій Н. А. (21 г.), Бѣлякинъ А. С. (18 г.).

По объявленіи результатовъ выборовъ и по утвержденіи ихъ Собраніемъ, г. Предсѣдатель обратился съ вопросомъ, угодно ли собранію уполномочить Правленіе къ открытію его дѣйствій, а равно опредѣлить размѣръ расходовъ на канцелярскія потребности. Собраніе дало просимое уполномочіе и предоставило Правленію

самому установить порядок и форму помощи нуждающимся въ соответствии съ имѣющимися средствами, а равно опредѣлить, по его же усмотрѣнію, размѣръ расходовъ на канцелярскія потребности.

Закрывая Собраніе, г. Предсѣдатель отъ лица Общества выразилъ признательность Начальницѣ Литейной женской гимназіи А. Н. Пезе-де-Корваль и Инспектору той же гимназіи И. В. Устрѣцкому за любезное предоставленіе Собранію зала сей гимназіи.

---

### Содержаніе:

1. Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ ц.-приходск. школахъ Велико-Устюжскаго викариата Вологод. епархіи.—2. Открытіе педагогическихъ курсовъ въ селѣ Устьѣ Кадниковскаго у.—3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 17 годъ существованія.—3. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—5. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста—6. Стрѣлицкая Преображенская церковь.—7. Афанасій Васильевичъ Бульчевъ. (Неврологъ).—8. Крестные ходы въ г. Вологдѣ.—9. Отчетъ за 1-й годъ существованія Общества вспомошествованія учащимся въ С.-Петербургѣ вологжанамъ.

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

---

Доволено цензурою. Іюля 31 дня, 1902 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.