

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТИЙ).

Сентября 15.

№ 18.

1900 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 15-й годъ существованія (съ 15 мая 1899 года по 15 мая 1900 года).

*(Продолженіе).*

Особенно обогатилось въ истекшемъ году Епархіальное Древнехранилище интересными фотографическими снимками. Сверхъ упомянутой выше фотографіи, переданной Его Преосвященствомъ, слѣдуетъ отмѣтить девять фотографическихъ снимковъ деревянныхъ и каменныхъ церквей Кокшенгскаго края, Тотемскаго уѣзда, полученные отъ Евлампія Николаевича Скворцова и коллекцію до 26 негативовъ, прибрѣтенную и пожертвованную въ Древнехранилище свящ. С. Непевымъ. Первая коллекція снимковъ интересна тѣмъ, что въ нихъ сохраняется память о нѣкоторыхъ церквяхъ деревянныхъ, уже стоящихъ безъ пѣнія и въ скоромъ времени могущихъ быть разрушенными и о древнихъ каменныхъ, могущихъ быть передѣланными; вторая интересна тѣмъ, что въ ней находятся: 1) негативъ, изображающій видъ публичной казни въ Вологдѣ въ 60-хъ годахъ предъ зданіемъ городской думы (съ этого негатива могли быть исполнены только два оттиска) и 2) виды г. Вологды назадъ тому лѣтъ 40; отъ члена Коммисіи З. Н. Поддякова поступилъ фотографическій снимокъ—видъ церкви Рождества Богородицы въ с. Подосиновцѣ, Никольскаго уѣзда; отъ Предсѣдателя Коммисіи И. Н. Суворова фотографическій портретъ арх. Серафима (Заоникіевскаго), замѣчательнаго своею дѣятельностью по благоустройству Заоникіевой пустыни; отъ Н. Кичина два фотографическихъ снимка съ блюды и солоницы, поднесенныхъ отъ Вологодской городской думы—въ 1898 г. Великому Князю Сергію Александровичу и въ 1899 г. Великому Князю Владиміру Александровичу.

Изъ предметовъ древности, полученныхъ отъ церквей, кромѣ вышеупомянутыхъ орлеца и рипиды, достойны вниманія: 1) нѣсколько оловянныхъ предметовъ богослужебной утвари—отъ священника Ерогодской Покровской п., А. Вахрамѣва,

въ числѣ ихъ лжица, у которой рукоятъ имѣеть форму ноги агненка, на внутренней же сторонѣ копыта изображено чело-  
вѣческое лицо; 2) старинный крестъ съ очень изящными рѣз-  
ными изображеніями распятія и нѣкоторыхъ событій изъ зем-  
ной жизни Спасителя, отъ свящ. Вологод. градской Глинков-  
ской церкви, Николая Покровскаго; 3) изъ Павло-Обнорска-  
го монастыря древнія царскія врата, очень замѣчательныя, какъ  
образчикъ искусства деревяннаго орнамента начала XVII вѣка;  
4) слюдяной фонарь, отъ Спасо-Преображенской Кокшенгской  
ц., хорошо сохранившійся и имѣющей видъ церкви съ 8-ю  
главами, и 5) деревянная большая чаша, встарину называв-  
шаяся „скобтарь“, отъ діакона градской Лазаре-кладбищенской  
ц. Арсенія Ненеина; подобныя чаши употреблялись въ дре-  
внее время на приходскихъ братчинахъ.

Въ отчетномъ году поступило въ Древнехранилище так-  
же нѣсколько замѣчательныхъ иконъ: 1) отъ члена Комиссіи  
З. Н. Поддьякова икона „Честныя страсти Бога Господа во  
спасеніе всѣмъ челоѣкомъ благоутробнѣ процвѣтоша“ (Пред-  
сѣдатель Комиссіи составилъ объ этой иконѣ замѣтку и по-  
мѣстилъ ее въ Волог. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 7-8); 2) боль-  
шая икона „Второе пришествіе“. Можетъ быть, подобныя этой  
иконѣ употреблялись при исполненіи стариннаго „чина о  
страшномъ судѣ“; 3) икона XVII вѣка „Отче Нашъ“ съ объясне-  
ніемъ на ней же изображеннаго.

Въ отчетномъ же году поступило въ Древнехранилище  
нѣсколько интересныхъ рукописей: 1) отъ И. Н. Суворова:  
а) рукописный ирмологій XVI в.; б) октоихъ съ 5 по 8 гласъ,  
в) рукопись начала XVII в., а въ ней житіе Алексія Божія  
челоѣка, повѣсть о явленіи иконы Казанской Божіей Матери,  
списана Гермогеномъ митр. Казанскимъ въ лѣто 7100, служ-  
ба на 22 окт. и 8 іюля и служба на положеніе Ризы Гос-  
подней и г) рукопись XVII в. 37 лист. въ кожѣ: сказаніе о  
Крестномъ монастырѣ и проч. и 2) отъ предсѣдателя Волог.  
уѣздной земской управы А. П. Лихарева грамота царя Петра Алек-  
сѣевича отъ 16 авг. 1699 г. Вологодскому воеводѣ стольнику  
кв. Никитѣ Ѳеодоровичу Мещерскому и дьяку Ивану Ѳеодорову  
по дѣлу Ивана Тимоѣева Исакова и Ивана Ив. Старкова  
объ обмѣнѣ ими между собою земель въ Янгосорской волости  
Волог. у.

Библіотека Древнехранилища умножилась многими кни-  
гами, которыя могутъ быть раздѣлены на три группы: 1) со-  
ставляющія библіографическую рѣдкость, 2) пособія для заня-  
тій историка-археолога и 3) общаго историческаго содержанія.  
изъ нихъ можно отмѣтить: а) лексиконъ тринаязычный 1704 г.;

отъ И. Н. Суворова; б) отъ іеромонаха Павло-Обнорскаго монастыря Никона листки изъ иллюстрированной книжки „Духовныя и учебныя и утѣшительныя оигуры“, 22 листка; в) отъ члена Коммисіи З. Н. Подьякова—Описание церкви св. Іоанна Праведнаго Устюжскаго. Свящ. А. Попова. Вологда 1862 г. 62 стр. и Россійскаго купца именитаго Рыльского гражданина Григорья Шелехова первое странствованіе съ 1783—1787 г.; г) отъ священника В. Смирнова—Слова и рѣчи Оеофана Прокоповича; д) отъ священника А. В. Красова—*La vie, les moeurs et l'etat economique du peuple zyriane du nord-est de la Russie etc.* Paris 1900 г.; е) отъ благочиннаго 2 окр. Тотемскаго у. свящ. А. Суровцова—вмѣстѣ съ разными архивными бумагами экземпляры номеровъ Губернскихъ Вѣдомостей за прежніе годы; ж) отъ Ивана Яковлевича Львова изъ г. Устюга—пять изданныхъ имъ брошюръ подъ общимъ заглавіемъ „Вопросы науки и общественной жизни“. Здѣсь упомянуты далеко не всѣ поступившія книги; особенно много поступило изданій изъ редакціи Вол. Епарх. Вѣдомостей; иноепархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ берѣдко помѣщаются статьи по церковной исторіи, археологіи и иконографіи, поступило въ Древнехранилище въ количествѣ свыше 70 томовъ переплетенными на счетъ Предсѣдателя Коммисіи, и сверхъ того до 15 экземпляровъ духовныхъ журналовъ.

Описание коллекцій, собранныхъ въ Древнехранилищѣ, было понемногу производимо Коммиссіею. Предсѣдатель ея напечаталъ „Второй выпускъ описанія собранія свитковъ, находящихся въ Вол. Епарх. Древнехранилищѣ, 1508—1687 г. Вологда. 1900 г.“, въ которомъ указано кратко содержаніе свыше 300 актовъ и подготовилъ 3-й выпускъ описанія свитковъ. Онъ же въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ помѣстилъ статью о пребываніи академика Шегрена въ Вологодской губерніи въ 1820-хъ годахъ и, по указанію Его Преосвященства, редактировалъ изданіе исторіи Никольскаго духовнаго училища, составленное препод. училища И. Доброумовымъ; нѣкоторыя изъ собранныхъ въ Древнехранилищѣ древнихъ актовъ обнародованы имъ съ примѣчаніями въ Вол. Епарх. Вѣдомостяхъ. Членъ Коммисіи Е. А. Бурцевъ занимался разборомъ свитковъ XVII в., помѣщающихся въ Древнехранилищѣ, и напечаталъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ статью „Къ исторіи Кокшенга“, составленную на основаніи собранныхъ имъ документовъ, причемъ имъ были приняты въ соображеніе полученныя изъ Верховажскаго собора бумаги М. Н. Мясникова. Членъ Коммисіи А. Е. Мерцаловъ напечаталъ статьи: „Ловля жемчуга на сѣверѣ Россіи въ XVIII в. (Еварх. Вѣд. 1900 г. № 1) и

„О дѣятельности Авраамія Палицына въ смутное время“ (тамъ же №№ 7-10) и доставилъ для напечатанія нѣсколько архивныхъ документовъ XVII в. съ своими примѣчаніями; онъ же пожертвовалъ въ Д—ще свою рукопись, заключающую переводъ одного изъ сочиненій Юрія Крыжанича; это былъ его первый трудъ, которымъ онъ началъ свои занятія исторіею. Члены Коммиссіи З. Н. Поддьяковъ, В. П. Шляпинъ и свящ. Алексій Бѣляевъ напечатали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи—первый замѣтку о Знаменскомъ Филипповскомъ монастырѣ (1899 г. № 20), второй печатаеть статьи: „Яренско-Усть-сысольское духовное училище“ и „Орловская Всесвятская церковь Устюжскаго уѣзда“ (1899 г. съ № 20) и послѣдній „Изъ церковно-приходской жизни Вельскаго уѣзда (Братчины. —Церковная руга. —Часовни)“ (1900 г. № 5); выдержки изъ этой статьи помѣщены въ одномъ изъ №-ровъ Церковныхъ Вѣдомостей за этотъ годъ, а вся статья цѣликомъ перепечатана въ журналѣ „Пастырскій собесѣдникъ“. Членъ Коммиссіи В. К. Лебедевъ напечаталъ статью „Къ 500-лѣтію Глушицкихъ обителей“ въ Церк. Вѣд. 1899 г. № 48 и болѣе подробно въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1900 г.; сверхъ того книжку: „Сказаніе о преп. Діонисіи Глушицкомъ, Вологодскомъ Чудотворцѣ“. Вологда 1900 г. и краткое жизнеописаніе того же преподобнаго, подъ заглавіемъ: „Подвижникъ-трудолюбецъ“ въ форматѣ Троицкихъ листковъ. Членъ Коммиссіи—свящ. С. Непейнъ составилъ краткій путеводитель по Древнехранилищу; а И. Г. Шадринъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1899 г. напечаталъ этнографическую замѣтку о своей родинѣ. Членъ Коммиссіи А. К. Лебедевъ собиралъ матеріалы для исторіи Семинарской церкви въ г. Вологдѣ. Членъ Коммиссіи А. Е. Введенскій, нынѣ инспекторъ народныхъ училищъ Никольскаго уѣзда, обѣщалъ Коммиссіи подѣлиться собранными имъ, въ бытность преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ Вологодской семинаріи, матеріалами для исторіи раскола въ нашей губерніи.

По просьбѣ Предсѣдателя Коммиссіи Императорское общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ выслало въ Древнехранилище: 1) указатели къ изданіямъ сего общества: а) А. Гриневича (1815—1862); б) Н. Забѣлина (1815—1888 и 1882—1894 г.) и в) С. Бѣлокурова (1815—1862 г.) и 2) 10 тетрадей протоколовъ того общества: а) 1878—1888 г.; б) 1881—1883 г.; в) 1886 г.; г) 1887 г.; д) 1888—1891; е) 1892—1893; ж) 1894; з) 1895; и) 1896 - 1897 и і) 1898 г. Императорское Русское Археологическое Общество въ С.-Петербурѣ, обративъ вниманіе

на труды Предсѣдателя Коммиссіи, избрало его 22 апрѣля дѣйствительнымъ членомъ общества; Ярославская ученая Архивная Коммиссія, по предложенію Непремѣннаго Попечителя ся Б. П. Штюмера, также избрала его 17 марта въ дѣйствительные члены.

Императорская Археологическая Коммиссія (С.-Петербургъ, въ зданіи Зимняго дворца), отношеніемъ отъ 27 нояб-ря 1899 г. за № 2071, просила Вологодскую Постоянную Коммиссію оказать ей содѣйствіе доставленіемъ свѣдѣній о памятникахъ мѣстной старины, подвергающихся опасности разрушенія. Чтобы выполнить по силамъ эту просьбу, Постоянная Коммиссія предполагаетъ чрезъ своихъ членовъ собирать эти свѣдѣнія и обращается ко всѣмъ мѣстнымъ жителямъ сообщать ей таковыя.

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ пятую поѣздку мною посѣщенъ былъ одинъ изъ уголковъ Кадниковскаго уѣзда, зараженныхъ расколомъ—приходы Троицкій Пельшемскій, Іоанновскій Остроковскій, Повровскій Замошскій, Кадниковскій соборный, и еще приходъ Грязовецкаго уѣзда—Спасонуромскій.

Въ *Пельшемскомъ* приходѣ раскольниковъ значитя 52 человекъ, изъ нихъ нѣсколько принадлежатъ къ филипповской сектѣ, преобладающее же число среди нихъ занимаютъ еедосѣвцы; они имѣютъ здѣсь свою моленную и находятъ поддержку въ одномъ богатомъ человекѣ Антоновѣ, который, живя за Сухоной (въ Ямщиковскомъ приходѣ Грязовецкаго уѣзда), посѣщаетъ ихъ и помогаетъ членамъ еедосѣвской общины и особенно желающимъ вступить въ нее матеріальными средствами.

Вліяніе раскола въ приходѣ очень сильное, много насчитывается лицъ, имѣющихъ склонность къ еедосѣвщинѣ. Въ послѣднее время среди нѣкоторыхъ прихожанъ Троицкой Пельшемской церкви стало замѣтно расположеніе къ австрійцанѣ. Идутъ слухи, что къ нимъ приходилъ проповѣдникъ, приво-силъ съ собой толстую трехпудовую книгу, которую назы-валъ „горой“. (Книга эта—Никона Черногорца и въ устахъ расколоучителя вѣсь ея увеличенъ въ 5 разъ). Народъ любитъ книги внушительныхъ размѣровъ. „Если бы прочитатъ эту книгу, говорила какъ-то про Тактиконъ одна женщина, мно-го-бы ума прибыло“. Читая изъ громадной книги, къ которой безъ сомнѣнія сразу же почувствовалось довѣріе, проповѣд-

нивѣ дарилъ просфоры съ надписью: „се агнецъ Божій“..., съ восьмиконечнымъ крестомъ и адамовой головой, вѣщалъ о новообрѣтенномъ древнеправославномъ священствѣ, которое сохраняетъ всѣ истинно древніе обряды до никоновской церкви.

Въ Пельшемскомъ приходѣ была мною произнесена проповѣдь за Литургіей 3 октября о таинствахъ церкви и устроены 4 бесѣды, три въ деревняхъ—Кондрашѣ, Надѣвѣ и Андреевскомъ, и одна въ храмѣ.

Кондрашъ—это религіозный центръ едосѣвцевъ края, куда стягиваются они изъ окрестностей: изъ Остроконскаго, Замошскаго и Кадниковскаго соборнаго приходоѡ. Для богомолий 15 лѣтъ тому назадъ они устроили здѣсь моленную. Въ послѣднее время почти рядомъ съ моленной устроена церковно-приходская школа, которая явится свѣтлой, обновляющей силой, способной разсвѣтать мракъ невѣжества и ослабить темную силу раскола. Учителемъ въ школѣ будетъ мѣстный о. діаконъ. Живя въ деревнѣ, вблизи раскольниковъ, онъ близко узнаетъ ихъ настроеніе, своевременно замѣтитъ среди нихъ движенія, а по его вѣсти священникъ можетъ предупредить грозящую опасность и оказать благовременную помощь. Православные, живущіе въ раскольническихъ деревняхъ, обычно бываютъ неоткровенны, у нихъ не развяжется языкъ, чтобы чистосердечно повѣдать своему священнику о происходящихъ среди одноподеревенцевъ-раскольниковъ движеніяхъ. Для приходскаго пастыря въ такихъ углахъ прихода, каковъ Кондрашъ съ окрестными деревнями, всегда необходимъ помощникъ, преданный человекъ, который бы по любви къ Церкви и по чувству долга сообщалъ ему все, что творится въ средѣ заблудшихъ овецъ стада.

Школа въ Кондрашѣ радуется сердцу. Увидятъ наконецъ тамъ свѣтъ бѣдныхъ дѣти. Когда мы со священникомъ и діаконномъ вѣзжали въ деревню, они собрались около зданія школы, тутъ были не только малыши, но и довольно возрастные.

Бесѣда происходила въ крестьянской избѣ. Слушателей набралось въ комнату много. Пришли и защитники раскола—Корниль Волковъ, Константинъ Зосимовъ, Ивапъ Алексѣевъ. Послѣдній сидѣлъ смиренно и въ разсужденія не вступалъ, говорили Корниль и Константинъ. Корниль—старикъ горячій, невыдержанный, но добрый, Константинъ грубый и невѣжественный. Въмѣсто того, чтобы защищать законность своего положенія, они выступили, по обыкновенію, съ цѣлымъ рядомъ обвиненій на Православную Церковь въ разныхъ ересяхъ, каковыхъ по словамъ Корнила будто бы 106, хотя самъ онъ былъ въ состояніи набрать ихъ только 6—7. Въ разсужденія

по поводу обвиненій Корнилъ мало входилъ и скоро вышелъ изъ комнаты; за то Константинъ не молчалъ. Въ стараніяхъ во что бы то ни стало доказать свою правоту, онъ высказывалъ много положеній, говорящихъ о его упорствѣ и невѣжествѣ. Читаешь изъ 106 слова Ефрема Сирина объ Антихристѣ мысль св. отца, что нужно ограждать себя Троицей. „Нѣтъ, говорить онъ, не такъ,—Ефремъ Сириинъ прокликаетъ троеперстіе“; по моей просьбѣ приносятъ свою книгу св. Ефрема и еще какія-то выписки, и оказывается, что приведенныя мною слова вѣрны. Читаешь изъ книги Кирилловой преніе Панагіота съ Азимитомъ и дѣлаешь выводъ, что за 400 лѣтъ до Никона патр. греки крестились троеперстно; „да это, —замѣчаетъ Зосимовъ, было еще до Владиміра“. Читаешь изъ книги о Вѣрѣ наставленіе, что при огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ слѣдуетъ протягивать два перста (вышній и средній). „Не такъ, говорить Зосимовъ,—пужно одинъ только персть протянуть, а другой наклонить“. „Посмотри въ книгѣ, возражаешь ему, здѣсь о наклоненіи перста нѣтъ ни слова“. „А пужно“, повторяетъ возражатель. Доказывая древность и спасительность двуперстія, Зосимовъ, какъ къ несомнѣнно крѣпкому основанію, прибѣгаетъ къ довольно оригинальному свидѣтельству. „Посмотрите на всѣ мѣдныя распятія, съ убѣжденіемъ говорилъ онъ, вы увидите, что сотникъ Логгинъ, стоявшій при крестѣ, поднялъ руку съ двуперстіемъ, а это было во время Христа“. Убѣждая себя въ возможности получить спасеніе безъ таинствъ и не внимая словамъ Большаго Катихизиса: „что таинствами мы освящаемся, и оправдываемся, и всыновленіе пріемлемъ“ (356 л.), и поэтому кто ихъ не употребляетъ, тотъ безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, опаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“, (395 л.) онъ утѣшалъ себя тѣмъ, что ихъ можно замѣнить. По его мнѣнію, кто выполнить вечерню, утреню и часы, тотъ и припялъ таинства; при этомъ онъ ссылался на какую-то, имѣющуюся у нихъ, „запрестольную“ псалтирь. Какъ окаменѣло сердце многихъ раскольниковъ, какъ огрубѣли они въ своемъ невѣжествѣ, сдѣлались неспособными къ воспріятію сѣмявъ истинны, какъ закрываются они отъ лучей солнца—вѣры Христовой, можно было видѣть на бесѣдѣ въ Кондрашѣ. Послѣ приведенныхъ изъ книгъ данныхъ о неправотѣ еодосѣвщины Константинъ Зосимовъ въ порывѣ ожесточенія воскликнулъ: „если всѣ уйдутъ въ Церковь, я одинъ останусь... не пойду туда“. Тяжелое, подавляющее впечатлѣніе производятъ подобныя слова!

Вторая бесѣда была въ Надѣевѣ, деревнѣ, считающейся

православною, но на самомъ дѣлѣ духовно-больной. Почти половина ея жителей не раскольники, но и плохіе православные, не исполняютъ христіанскаго долга, не любятъ посѣщать храмъ Божій. Надѣвскихъ женщинъ много путають одна раскольница изъ дер. Терехова, по имени Параскева, которая ходитъ къ нимъ и почитываетъ книжки, причемъ вселяетъ въ нихъ ненависть къ Православной Церкви и ея служителямъ: „гдѣ священникъ посидитъ, дѣласть она наставленія, то мѣсто пужно выскрести“. Женщины, расшатавныя въ своихъ вѣрованіяхъ малограмотными Параскевами, видятъ главныя ереси въ троеперстіи, „ковъ“ (вѣковъ вмѣсто вѣкомъ), Иисусъ, смущаются онѣ о чаѣ и табакѣ.

Конецъ бесѣды оживился приходомъ нѣкоего Кудряшева, человѣка шаткаго въ вѣрѣ Православной. Онъ приносилъ съ собою Псалтирь и начальное ученіе вѣры, въ которыхъ показывалъ двуперстіе и 8 членъ со словомъ „истиннаго“. Болѣе всего его занималъ вопросъ о трехъ церквахъ: православной, единовѣрческой и (мнимой) австрійской.

5 октября вечеромъ для жителей деревень ближайшихъ къ погосту устроена была бесѣда въ Церкви, на которую народъ собрался по благовѣсту.

6 числа бесѣда производилась въ деревнѣ Андреевскомъ, находящейся вблизи Кондраша. Расколъ здѣсь держится исключительно женщинами, при томъ неучеными и бѣгающими свѣта знанія. „Что мы будемъ слушать, наслушались“, съ сердцемъ въ голосъ говорили онѣ звавшему ихъ поучиться отъ старыхъ книгъ. Изъ Андреевскихъ раскольниковъ только одна хорошо читаетъ—Ольга Иванова Путникова. Она въ послѣднее время сдѣлалась даже уставщицей Кондрашевской моленной, вмѣсто прежней немощной старухи. Ольга женщина бойкая, энергичная, словоохотливая; у нея имѣются книги, которыя она почитываетъ собирающимся въ ея кельѣ. Вообще это вредный членъ приходской семьи. Народу, собравшемуся въ комнату, хотѣлось послушать, что будутъ говорить старообрядцы. Пришла Ольга. Словистая предъ простцами, она видимо явилась съ намѣреніемъ молчать, вела себя скромно, смиренно, высказала только, что жить въ „вѣрѣ“ благословили ее родители.

Разсуждали, не опасный ли ей указанъ родителями путь? На землѣ дороже души человѣческой нѣтъ ничего, должно оставить всѣ привязанности, забыть всѣ сокровища міра, лишь бы найти правую вѣру и жить въ ней. Права ли вѣра, унаслѣдованная Ольгой отъ родителей, нужно разсмотрѣть. Чтобы заохотить раскольницу на разсужденія, я сказалъ ей: „до-



кажи мнѣ правоту своего упованія, и я, забочясь о спасеніи души своей, перейду въ вашу общину“. „Переходи“, былъ отвѣтъ. Я сталъ говорить притчею. Какъ же я пойду къ тебѣ въ келью,—я заблужусь, потому что некому мнѣ указать дороги въ ней; какъ буду жить въ ней,—я задохнусь безъ воздуха, умру съ голода и жажды, ослабѣю отъ бессонницы. У васъ, разъяснялъ я, нѣтъ священниковъ, которые бы, получивъ отъ Христа власть, указали вѣрный путь къ небу, нѣтъ воздуха — благодати Божіей, нѣтъ пищи и питья — Животворящаго Тѣла и Крови Христовой; у васъ меня совѣсть замучитъ за безвѣріе обѣтованіямъ Христовымъ о нерушимости Его церкви. Ольгѣ ничего не оставалось, какъ винить Церковь Православную въ ересьяхъ—новинахъ. Она, какъ и всѣ раскольники, пристрастилась къ словамъ и буквамъ книгъ, такъ что когда показаны были существовавшія въ древности разности въ чинахъ, обрядахъ Православной Церкви, измѣненія въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ ея, она готова была отвергнуть евангелиста Луку за иную, сравнительно съ ев. Матоеемъ, передачу текста молитвы Господней, съ неудовольствіемъ выслушала Символь Апостольскій (Больш. Катихиз. 30 л.) и вышла изъ комваты, забывъ, что указанная ею обвиненія на Православную Церковь ей нужно было еще доказать.

7 и 8 октября я провелъ въ *Острококонскомъ Иоанновскомъ* приходѣ. Этотъ приходъ очень маленькій; всѣ его деревни группируются около храма. На первый разъ подумаешь, что, находясь подъ крыломъ матери-Церкви, прихожане живутъ въ неразрывной и тѣсной съ нею связи. На дѣлѣ оказывается не такъ. Они не любятъ ходить въ храмъ, не любятъ слушать поученій отъ Божественнаго Писанія, а нѣкоторые заблудились въ дебряхъ раскола. Волѣе недужными деревнями въ приходѣ являются Исаково (въ  $\frac{1}{2}$  верствѣ отъ храма) и Старое.

7 числа мы съ о. Александромъ Ильинскимъ, мѣстнымъ священникомъ, были въ Исаковѣ, остановились въ домѣ бывшаго раскольника Усанова. Усановъ въ былое время сначала плѣнился филиппанствомъ, но въ этомъ согласіи оставался два мѣсяца и промѣнялъ его на Фодосѣву вѣру. Въ Великій постъ 1898 года Господь возвратилъ его съ семействомъ, состоящимъ изъ 4 человекъ, въ лоно Своей Церкви. Напрасны были оклики вѣстовщика; на зовъ придти послушать Писанія всѣ раскольники и даже нѣкоторые православные отвѣчали отказомъ. Пошли мы со священникомъ сами въ дома раскольниковъ и выслушали отъ нихъ тотъ же отвѣтъ; при чемъ пришлось намъ познакомиться съ той густой умственной тьмой, которая царитъ среди нихъ. Приходимъ къ филиппанкѣ Ев-

геньѣ, она держится этой вѣры, потому, что такъ жили ея родители. „А если бы, спрашиваю я, отецъ и мать у тебя были евреи или татары, осталась ли бы ты въ ихъ вѣрѣ и пренебрегла ли бы истинной Христовой?“ „Не знаю“, отвѣчала она. „А какъ по твоему мнѣнію, евреи и татары могутъ получить спасеніе, оставаясь при своихъ заблужденіяхъ?“ „Я думаю, что могутъ“. „А зачѣмъ Христосъ кровь Свою пролилъ на крестѣ?...“ Приходимъ къ другой раскольницѣ Θεоктистѣ; она неграмотная, но наслушалась чтеній изъ двѣтниковъ и запомнила много выдержекъ изъ нихъ. Патріаршихъ книгъ послушать она не хотѣла, но со злобой въ голосѣ выпила Православную Церковь въ великихъ отступленіяхъ, съ ненавистью говорила о патр. Никонѣ, называла насъ предтечами Антихриста. На бесѣдѣ было всего человекъ 10, совершенно незнакомыхъ съ раскольническими обвиненіями на Церковь и мало знакомыхъ даже съ вѣрой Православной.

8 числа въ дер. Старомъ мы были счастливыѣ. Слушателей собралось больше, приходилъ на бесѣду даже одинъ раскольникъ Александръ Носовъ. Резоны его были коротки. „Я слушаю ваши наставленія и буду безотвѣтенъ предъ Богомъ, если неправъ; я не знаю, истинна ли ваша вѣра, или нѣтъ; смущаюсь, что нѣтъ у насъ священниковъ и таинъ; но думаю—Богъ помилуетъ. Мнѣ любъ маменькинъ законъ, и къ вамъ никогда идти не соглашусь“. Онъ на бесѣдѣ все молчалъ, хотя у себя въ кельѣ охотно говоритъ со своими однопоречниками и любитъ хулить вѣру Православную. Нѣсколько грамотныхъ мужичковъ прочитывали вслухъ приводимыя мною свидѣтельства противъ раскольническихъ нападокъ на Церковь, съ цѣлью подтвердить потомъ предъ хулителями, что они своими глазами видѣли въ древнихъ книгахъ наставленія о поносимыхъ ими обрядахъ.

*Н. Сльдниковъ.*

(Продолженіе будетъ).

## ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Продолженіе).*

9. *Иконы, хранящіяся въ ризницѣ.* Въ шкафахъ и по стѣнамъ ризницы размѣщено нѣсколько старинныхъ иконъ въ серебряныхъ чеканныхъ окладахъ и ризахъ. Между такими иконами по письму и орнаментамъ, носящимъ на себѣ слѣды значительной древности, особенно выдѣляется 1) образъ Іоанна Богослова съ житіемъ и его чудесами. Поля у образа ризныя, серебряныя подъ чернядью, сверху каждаго клейма, въ которомъ изображено то, или другое чудо, находится золоченая надпись вязью, вѣнцы у образа—ризныя.

2) Аналойный образъ Божіей Матери «Тихвинскій»; по-среди́нѣ вѣнца, между шестью камнями, блеститъ 1 камень горнаго хрустала, въ цатѣ 5 яхонтовыхъ камней, и въ вѣнцѣ Спасителя четыре малыхъ изъ малахита камешка. Икона очень древняя, о чемъ свидѣтельствуеъ ея углубленіе отъ полей.

3) Образъ Божіей Матери „Владимірскій“, бывшій, по описи монастыря 1807 г., по правую сторону царскихъ вратъ Архангельскаго собора. Образъ вставленъ въ мѣдный кіотъ, свѣтъ и поля у него басменные; вѣнцы, корона и цата—чеканные, серебряные, басменные, на коронѣ четыре жемчужины и столько же простыхъ камешковъ, кругомъ образа чудеса иконы „Владимірской“, а на створахъ образа писаны святые. Образъ писанъ въ 1719 г.

4) Изображеніе Спасителя въ увиженномъ видѣ, окруженнаго по сторонамъ двумя воинами, вооруженными дреколіями. На образѣ вязью написано: „царь Иродъ Христа испытуетъ и отъ него поруганъ бываетъ“. Этотъ образъ однажды въ годъ—на страстной седмицѣ выносятся изъ ризницы въ церковь для поклоненія.

5) Образъ „Знаменія“ Пр. Богородицы; Богородица изображена поясно, въ чашѣ, съ воздѣтыми дланями и Эммануиломъ на лонѣ. По сторонамъ образа изображены 9 ветхозавѣтныхъ пророковъ, предвозвѣстившихъ воплощеніе Предвѣчнаго Слова. Всѣ они обращены ликами къ Богоматери и изображены съ развернутыми свитками въ такомъ порядкѣ: на правой сторонѣ Богоматери вверху царь Давидъ со свиткомъ въ правой рукѣ, гдѣ написано: „воскреси, Господи, въ покой твой“....; ниже его Боговидецъ Моисей со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе—„азъ видѣхъ купину огненную“; за нимъ—прор. Исаія со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ значитъ—„се дѣва во чревѣ приметъ“; внизу Божіей Матери пр. Геденъ съ держимымъ въ правой рукѣ свиткомъ со словами: „сниде, яко дождь на руно“. На лѣвой сторонѣ Богоматери вверху царь Соломонъ со свиткомъ въ правой рукѣ, гдѣ написано: „премудрость созда себѣ домъ“; ниже его съ написанными на развернутомъ въ правой рукѣ свиткѣ словами пр. Даніиль—„азъ видѣхъ гору каменную“, за нимъ пр. Іеремія, у котораго въ лѣвой рукѣ на имѣющемся свиткѣ изрѣкается—„се дніе грядуть, глаголетъ Господь“, внизу пр. Илія со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, гдѣ сказано: „ревнуя поревновахъ о Господѣ“, въ самомъ низу пр. Аввакумъ съ держащимъ въ обѣихъ рукахъ свиткомъ, возвѣщающимъ, что „Богъ отъ юга придетъ“.

6—9) Замѣчательны, какъ древнія иконы, хранящіяся въ ризницѣ—образъ Зосимы и Савватія (дл. 7 верш.); образъ Благовѣщенія, Николая Чудотворца, Варлаама Хутынскаго и др., всѣ они обложены серебряными, чеканными окладами. вѣкоторые-же—подъ чернядью.

Между иконами въ ризницѣ находится древнее произведеніе рѣзнаго искусства, гдѣ около Распятаго І. Хр. предстоятъ Николай Чуд. и Богоматерь, вопіющая—„увы мнѣ, чадо“...

Здѣсь же образъ Алексѣя митр. Московскаго во святительскомъ облаченіи съ регаліями и бѣломъ, на подобіе единаовѣрческаго, митроп. влобукѣ.

Въ монастырской ризницѣ, въ особомъ шкафѣ, сохраняются вещественные памятники иноческихъ подвиговъ первоначальника обители—пр. Кипріяна—желѣзный иноческій съ крестомъ по срединѣ параманъ, вѣсомъ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунт. и таковыя же вериги, вѣсомъ 10 фунт.

Здѣсь же сберегается, какъ образецъ воинскихъ доспѣховъ въ которыхъ монастырскіе вотчинные люди сражались съ неприятелями, желѣзный нагрудникъ, (рубашка на подобіе брони), вѣсомъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт.

Въ ризницѣ находятся поясныя изображенія царей дома Романова до Александра II влючительно, есть вѣкоторые—изъ патріарховъ, митрополитовъ Московскихъ и святителей Устюжскихъ; имѣются также портреты настоятелей Архангельскаго монастыря, которые, при взглядѣ на нихъ, представляютъ наблюдателю исторію обители.

Въ ризницѣ Архангельскаго монастыря, согласно опредѣленію св. Синода отъ 6 мая 1788 г., „во всякой пѣлости \*) до 1794 г. сохранялась богатая ризница Устюжскаго архіерейскаго дома, въ каковомъ году послѣдняя, по освидѣтельствваніи, по указу св. Синода отъ 8 авг. была взята, для храненія въ Вологодскій архіерейскій домъ, а черезъ годъ по указу же св. Синода отъ 6 мая потребована была въ С.-Петербургъ „для новоучреждаемаго викарнаго Минской епархіи—епископа Житомирскаго“.

## VI.

### Монастырскій архивъ и его документы.

Монастырскій архивъ изобилуетъ всевозможными грамотами, многоразличными указами и т. п. документами, непосредственно касающимися Архангельскаго монастыря.

Между всѣми документами весьма замѣчательны для исторіи монастыря, такъ называемыя, „несудимыя“ грамоты Ар-

\*) Вол. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 7.

хангельскому монастырю отъ вел. князей,—начиная съ 1510 г.—1701 г., въ которыхъ весьма ясно показаны права и значеніе монастыря. Всѣхъ отдѣльныхъ грамотъ, хранящихся въ ризницѣ Архангельскаго монастыря,—закладныхъ, купчихъ, данныхъ, кабалъ и др за этотъ періодъ времени (1510 — 1701 г.) насчитывается до 66 №№. \*)

Не мало есть грамотъ, данныхъ Архангельскому монастырю святителями Устюжскими; есть грамота святѣйшаго патр. Адриана, отъ 1697 г., содержащая въ себѣ утвердительный отвѣтъ на челобитіе архіепископа Устюжскаго Александра „о бытіи архимандриту Архангельскаго монастыря Іосифу и по немъ будущимъ архимандритамъ, ради чина и всякаго церковнаго благолѣпія, съ шапкою среброкованую“.

Интересна копія съ грамоты 1815 г., имп. Александра I, по заключеніи имъ союза съ Францомъ I (Австр. имп.) и Фридрикомъ Вильгельмомъ I (корол. Прус.).

Кромѣ этихъ грамотъ, въ архивѣ монастыря въ бумажномъ переплетѣ, книгой въ  $\frac{1}{2}$  листа, сохраняются еще другія „жалованныя грамоты разныхъ годовъ“, листы коихъ перерваны на двое и самыя грамоты отъ времени значительно попорчены.

Не мало также хранилось въ архивѣ и другихъ грамотъ, которыя передъ секуляризацией церковныхъ имѣній взяты были отсюда въ разныя центральныя учрежденія; большинство изъ нихъ попало въ Московскій архивъ Министерства Юстиціи.

Довольно значительное количество монастырскаго архива составляютъ, такъ называемыя, „вкладныя“ книги. Между ними замѣчательна напр., „вкладная книга Архангельскаго монастыря сборщика старца Александра“, въ  $\frac{1}{4}$  л., безъ переплета, конецъ не сохранился, а ввиду листовъ изгрызено.

Сохраняются также въ архивѣ монастыря книги приходо-расходныя; напр., — „книга купчины казначія старца Іосифа раздаточная платью обуви старцомъ 176 году“, въ  $\frac{1}{4}$  листа (безъ конца) и т. п.

Не смотря на то, что всѣ дѣла упраздненной Устюжской консисторіи предписано было указомъ Св. Синода отъ 6

---

\*) Къ сожалѣнію, надо отмѣтить здѣсь, что авторъ описанія, не смотря на всѣ благопріятныя для него обстоятельства, почти совсѣмъ не пользовался указываемымъ имъ архивнымъ матеріаломъ, и надо ждать иного труженика для того, чтобы использовать и спасти отъ возможной по разнымъ причинамъ утраты этотъ матеріалъ. *Примѣч. Редак. Вѣдом.*

мая 1789 г. „отдать въ Вологодскую консисторію съ надлежащими росписками“ (Поли. Соб. Зак. т. XXIII, № 16658), однако, въ архивѣ Архангельскаго монастыря осталось довольно значительное число разныхъ бумагъ, указовъ и т. п. документовъ, свидѣтельствующихъ о самостоятельности Устюжской каедрѣ.

Немало встрѣчается здѣсь также ставленныхъ грамотъ— іерейскихъ, діаконскихъ и др. Замѣчательна настольная (ставленная) грамота, данная Устюжскимъ епископомъ Лукою въ 1738 г. 10 мая, архимандриту Архангельскаго монастыря—Богольну.

*Библиотека.* Не смотря на опустошительные пожары 1631 г. и 1634 г., въ библиотекѣ монастыря имѣется немало цѣнныхъ книгъ разнаго содержанія.

Изъ нихъ первое мѣсто, конечно, занимаютъ богослужбеныя книги,—большею частію Московскаго изданія—Апостоль, Тріодь, Октоихъ, Уставъ церковный, Минеи, изъ коихъ обращаютъ на себя вниманіе 12 малаго размѣра, въ 8-ку, напечатанныхъ въ 1710 г. въ Москвѣ.

Немало въ библиотекѣ монастыря находится святоотеческихъ твореній разнаго изданія,—*Московскаго*: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста (1668 г.), Ефрема Сирива, Исаака Сирива, и *Острожскаго* изданія 1594 г.: Лѣствица Іоанна Лѣствичника, творенія Діонисія Ареопажита и др.

Особый отдѣлъ библиотеки монастырской составляютъ сборники житій святыхъ: прологи (въ листъ Острожск. 1594 г. изд.), сиваксарь, патерики—скитскій и пещерскій 1651 г. и т. п. Въ этомъ отдѣлѣ замѣчательна въ 1/4 л. рукопись подъ заглавіемъ—„жизнь и сказаніе объ основателѣ обители Устюжскаго Архангельскаго монастыря преподобномъ отцѣ нашемъ Кипріяновѣ“.

Изъ сборниковъ назидательнаго характера упомянемъ „Златоструй“, „Маргаритъ“ въ листъ печат. въ 1698 г. въ Москвѣ, представляющій изъ себя *точную*, какъ показываетъ помѣщеніе въ началѣ его „сказаніе о взысканіи и печатномъ изданіи“, конію съ таковой же книги въ полдестъ, писанной полууставнымъ почеркомъ на пергаментѣ; „Обѣдъ Душевный“ 1681 г. (соч. іером. Сумеона Полоцкаго) въ листъ, печат. въ Москвѣ; 2 экз. „Вечери духовной“ 1681 г. и 1683 г.

Кромѣ того, изъ книгъ, необходимыхъ „въ чтеніе для душевной пользы“, замѣчательны „Библия“ сирѣчь книги свящ. Писанія В. и Н. Завѣта, въ 8-ку, напеч. въ 1753 г. въ СПб.; сборникъ различныхъ словъ 1777 г.; избранныя слова Масильюна, епископа Клермонскаго, изданныя по Высочайшему повелѣнію въ 1808 г.; замѣчательнъ также находящійся въ означенномъ отдѣлѣ „Пентикостаріонъ“, изд. 1714 г.

Изъ книгъ законодательнаго характера, находящихся въ библіотекѣ монастыря, можно указать на „Уложеніе“ царя Алексѣя Михайловича 1651 г., писанное полууставомъ и др.

Въ числѣ полемическихъ книгъ встрѣчаются—„Иезель Правленія“ печат. 7144 (1696 г.), и „Скрижаль“—1656 г. „Пращица Духовная“.

Въ историческихъ книгахъ находятся—„келейная лѣтопись пр. Димитрія, митрополита Московскаго и Ярославскаго отъ начала мірозданія до Р. Хр. его же архіерейскими трудами сочиненная“, писанная скорымъ полууставнымъ почеркомъ, которая, какъ видно изъ надписи на первомъ листѣ книги, подарена была въ монастырь Василиемъ Муксуновымъ. Замѣчательна также стариннымъ письмомъ лѣтопись „о градѣ Великомъ Устюгѣ“ въ бумажномъ переплетѣ въ 1/2 л. Здѣсь же находится довольно оригинальная и одна изъ рѣдкостныхъ „Универсальная исторія Гиммара Кураса“, содержащая въ себѣ свѣдѣніе о достопримѣчательныхъ событіяхъ отъ сотворенія міра до 1762 г., къ каковому году относится ея изданіе.

Изъ книгъ экзегетическаго характера замѣчательны—„Симфонія“ на апостольскія посланія, изд. 1720 г.,—на псалмы,—одинъ экз. изд. 1723 г., другой—1727 г., „Благовѣстникъ“, (или толкованіе Евангелія) Оеофилакта Болгарскаго, изд. въ 7156 г. въ Москвѣ.

Помимо указанныхъ книгъ, библіотека располагаетъ немалымъ количествомъ названій разныхъ рукописей, книгъ, журналовъ и пр. И въ настоящее время библіотека пополняется различными книгами и журналами духовно-правственнаго содержанія.

Увеличиваясь въ своемъ количествѣ, библіотека Архангельскаго монастыря въ 1722 г. потерпѣла ущербъ, вслѣдствіе того что въ этомъ году по указу Ея Императорскаго Величества изъ библіотеки монастыря взяты были по описи въ канцелярію Синодалныхъ дѣлъ слѣдующія книги: \*) 1) книга письменная Сумеона Новаго Богослова 2 экз. 2) Книга житія святыхъ и разныхъ преславныхъ людей. 3) О началіи царства казанскаго по бранехъ. 4) Житія святыхъ отецъ въ 2 экз. 5) Книга Максима Грека о православіи. 6) Житія святыхъ отецъ, иже въ Синаѣ. 7) Толкованіе объ апостольской соборной церкви. 8) О дарѣ Божественнаго писанія. 9) Правила и поученія и житія святыхъ отецъ. 10) Житіе святаго

---

\*) См. № 4 описи указовъ 1722 г., указъ 6 по порядку, листъ 12.

Паисія Великаго. 11) Выписка отъ грамматики о просодіяхъ. 12) Номоканонъ составленія правилъ. 13) Житіе святаго Стефана, епископа Пермскаго. 14) Житіе святаго Іоасафа царевича. 15. Пророчествія святихъ пророкъ. 16) Скитскій патерикъ. 17) Книга Премудрости Іоанна Дамаскина. 18) Исаака Сирина о „молчаніи“. 19) Книга правильная святихъ отецъ. 20) „О иноческомъ житіи“. 21) „Діоптра“ или зеркало. 22) Житіе преподобнаго отца Θεодора, иже въ постницѣхъ. 23) Правила святихъ отецъ. Свящ. *А. Голосовъ*.

(Продолженіе будетъ.)

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

(Продолженіе.).

### VIII Часовня.

Въ приходѣ имѣется одна деревянная часовня въ деревнѣ Косминской. Въ клировой вѣдомости за 1832 годъ часовня эта описана слѣдующимъ образомъ: „въ деревнѣ Козминскомъ ветхая деревянная часовня во имя святителя Николая Архіепископа Мурликійскаго Чудотворца, въ которой, какъ святія иконы изъ оной вынесены къ церкви, ни чтенія Божественнаго писанія, ни пѣнія молебновъ никогда и никѣмъ не совершается. Когда же она воспріяла первоначальное существованіе въ оной деревнѣ, и по какому случаю, при церкви никакихъ преданій нѣтъ“. Въ настоящее время въ часовнѣ этой 9 мая, въ день перенесенія мощей св. Николая изъ Муръ Ликійскихъ въ Баръ градъ, по желанію крестьянъ означенной деревни, совершается молебеніе.

## Приложенія къ описанію Орловской Всесвятской церкви.

### I.

Указъ 1731 года о разрѣшеніи построить каменную церковь, вмѣсто сгорѣвшей въ 1697 году деревянной церкви.

„Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Великоустюжскаго Архіерейскаго Казеннаго Приказу Устюжскаго уѣзду, Южской трети, Орловской волости, Всесвятской церкви священнику Сергію съ причетники и церковному старостѣ Петру Суморокову.

Сего 731 году сентября 10 дня во оной казенной приказъ въ поданномъ вашемъ челобитѣи написано: въ прошломъ де 7205 году въ томъ вашемъ Всесвятскомъ приходѣ деревянная теплая церковь во имя всѣхъ святихъ и въ ней святія иконы и церковная утварь во время громовой тучи отъ мол-



ни волею Божією сгорѣла безъ остатку, а послѣ того и по нынѣ на томъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ церкви не имѣется, а нынѣ де вы священникъ и церковной староста и того всевятского приходу приходскіе люди желаете на ономъ прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь двѣ каменные церкви на одномъ фундаментѣ: внизу теплую во имя Николая Чудотворца да вверху холодную во имя всѣхъ святыхъ, а на оное де церковное строеніе всякіе припасы и матеріалы имѣются въ готовности и просили вы, чтобъ повелѣно было о строеніи вышепоказанной каменной церкви на прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ изъ Великоустюжского Архіерейского Казенного приказу дать Ея Императорского Величества указъ. А въ прошломъ 725 году по присланному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны указу изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канцеляріи, а по доношенію бывшаго преосвященнаго Боголюбна, епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго велѣно во оной Орловской волости вмѣсто помянутой погорѣлой деревянной церкви вновь каменную холодную церковь во имя всѣхъ святыхъ построить, какъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорского Величества состоявшейся мая 11 дня 722 году указъ и духовный регламентъ повелѣваютъ. Да въ прошломъ же 728 году мая 30 дня по присланному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Величества Петра Втораго Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу велѣно о строеніи въ Устюжской епархіи вновь каменныхъ и деревянныхъ церквей разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить съ такимъ усмотрѣніемъ, дабы всѣ обстоятельства, чего для и гдѣ церковь построить надлежитъ и какія будутъ на препитаніе служителей церковныхъ довольства, списавъ имянно безъ всякаго упущенія, чинить свидѣтельство и по тому свидѣтельству ежели конечно гдѣ тому церковному строенію быть надлежитъ и какъ духовному регламенту такъ и преждеприсланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода по силѣ объявленнаго Его Величества Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго (имянного) указу о нестроеніи вновь безъ позволенія Синодальнаго церквей противности и никакого препятствія не будетъ, таковымъ просителемъ обязывая ихъ въ надлежащемъ писмянно съ рукоприкладываніемъ не описываясь въ Святѣйшій Синодъ о строеніи, гдѣ конечная въ томъ имѣется нужда, и долговременной за писмянною о позволеніи того пересылкою во всякихъ церковныхъ исправленіяхъ по закону христіанскому въ тѣхъ

мѣстахъ обывателемъ никакой нужды не происходило. \*) А по справѣ съ заручною оныхъ священника и старосты сказкою освидѣтельствовано, что вышеозначенное перковное каменное строеніе прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ и духовному регламенту противно не будетъ, потому что строиться оная каменная церковь будетъ не свыше потребности но вмѣсто погорѣлой церкви; а прежняя же церковь построена была и оной Всесвятской приходъ обрѣтается изъ древнихъ давнихъ лѣтъ и отъ другихъ приходоу въ дальномъ разстояніи, а именно отъ Пванопогостской церкви въ пятнадцати верстахъ, отъ Орловской Троицкой церкви въ восьми верстахъ, и тѣ же Всесвятскую и Николаевскую каменные церкви желаете вы построить вмѣсто деревянной церкви, понеже въ деревянныхъ церквахъ Божественныя службы совершать опасно отъ огненнаго запаленія (чего сохрани Боже) и тѣ же церкви церковными требами ко всегдашнему священнослуженію довольствоватися будутъ церковною казною отъ имѣющихся того приходу казенныхъ сѣнныхъ покосовъ и подаваніемъ отъ приходскихъ людей нескучно, и церковными священнослужителями и причетники довольствоватися будутъ толикимъ же числомъ, сколько прежде сего и нынѣ обрѣтается. А на препитаніе они церковники прежде сего имѣли и нынѣ имѣютъ и впредь имѣть будутъ отъ данныхъ имъ церковныхъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ и подаваніемъ отъ прихожанъ съ довольствомъ. И построить оныя церкви съ надеждою на милость Божию работою своею и церковною казною можете безъ остановки, понеже въ томъ Всесвятскомъ приходѣ обрѣтается приходскихъ сто шестнадцать дворовъ, въ нихъ мужеска полу приходскихъ людей триста тридцать три души, и тѣ же приходскіе люди всегда обрѣтаются во ономъ Всесвятскомъ приходѣ не отходно. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по приказанію между архіерействомъ Устюжскаго Архіерейскаго дому управителей велѣно остроеніи вмѣсто помянутой сгорѣвшей церкви на прежнемъ церковномъ мѣстѣ вновь вышепоказанныхъ каменныхъ двѣхъ церквей на одномъ фундаментѣ нижней теплой во имя Николая Чудотворца, верхней холодной во имя Всѣхъ святыхъ изъ вышепереченнаго архіерейскаго казеннаго Приказу дать вамъ священнику съ причетники и церковному старостѣ указъ; чего для сей Ея Императорскаго Величества указъ вамъ и данъ. А когда оная церковь построена и святыми иконами

---

\*) Тутъ въ длинномъ періодѣ что-то повидимому испорчено водіистомъ.

и благолѣпнѣемъ по церковному благочинію украшена и въ готовности будетъ, тогда о посвященіи и о святомъ антимиѣсѣ бить челомъ будущему въ Устюжскую епархію преосвященному епископу. II Орловской волости Всесвятской церкви священнику Сергію съ причетники и церковному старостѣ о строеніи вышеозначенной на прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ теплой и холодной каменныхъ церквей и о прочемъ чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу.

За казначея монахъ Боголѣпъ Кириловъ. Секретарь Иванъ Фирсовъ. Подканцеляристъ Ефремъ Пере... Пошлинъ 25... взяты и въ приходъ записаны. Сентября 11 дня 1731 года“.

Вверху указа: „за секретаря Осипъ Росляковъ Канцеляріи Великоустюжской Правинцы“. На боку написано: „В. К. З. № 20“.

## II.

Причтъ, служившій при Орловской Всесвятской церкви.

*А. Священники.* Въ 1613 году упоминается священникъ Григорій, 1623—упом. попъ Терентей Исаковъ, 1670—71—упом. свящ. Иванъ Терентіевъ, 1686—упом. свящ. Василій Ивановъ, 1718—22—упом. свящ. Аѳонасій Васильевъ Рупышевъ, 1731—упом. свящ. Сергіій, 1732—упом. свящ. Артемій Павловъ, 1733—января. упом. свящ. Петръ, 1741—священника не было при церкви, 1746—свящ. Елисей отрѣшенъ отъ священнодѣйствія, 1750—52—упом. свящ. Стефанъ. 1753—упоминается свящ. Петръ, 1754—71—упом. свящ. Стефанъ Аѳонасіевъ, 1780—94—свящ. Максимъ Семеновъ Шергинъ. Въ 1794 г. онъ умеръ 61 года отъ роду, 1794—1808—священ. Теодоръ Денисовъ Гоголицынъ, въ 1795 году ему было 36 лѣтъ, скончался въ 1808 г. 1809—11 г. свящ. Александръ Васильевъ Поповъ; умеръ 1811 г. 1811—1824 г. священ. Петръ Львовъ Каплинъ, природою Устюжской градской Преображенской церкви, сторожевскій сынъ. Въ семинаріи не обучался. Во священники произведенъ въ 1797 г. къ Стрѣленской Успенской церкви, а къ Всесвятской переведенъ въ 1811 году. Въ 1818 году онъ былъ вдовъ, 54 лѣтъ и имѣлъ дочь Агрипиву 12 лѣтъ. Въ 1824 году уволенъ отъ должности; умеръ въ 1829 году. 1825—1837 г. свящ. Симеонъ Петровъ Вячеславовъ, произведенъ на мѣсто уволеннаго отъ должности священника Каплина въ 1825 г. 25 марта по окончаніи учебнаго семинарскаго курса съ аттестатомъ перваго разряда. Жена его Агрипина Петрова; можно предполагать, что Вячеславовъ вышелъ въ домъ къ Каплину. Умеръ Вячеславовъ 11 ноября 1837 года. Природою онъ былъ Устюжскаго уѣзда; Туринской Воскресенской церкви, пономаря сынъ. Сперва по-

ступилъ 27 сентября 1811 года въ прежде бывшее Устюжское духовное училище, потомъ въ уѣздное при открытіи онаго въ 1815 году 5 февраля и наконецъ съ 1 сентября 1818 г. въ Вологодскую семинарію, гдѣ и обучался до 15 іюля 1824 г., когда кончилъ студентомъ. Съ 6 марта 1831 г. и до смерти состоялъ въ должности благочиннаго.

1838—1866 г. свящ. Николай Васильевъ Хватовъ, изъ кончившихъ Вологодскую духовную семинарію въ 1 разрядѣ; рукоположенъ въ 1838 г. 6 марта къ Орловской Всесвятской церкви; по происхожденію Вологодскаго уѣзда Димитріевской Широгорской церкви діаконскій сынъ. Умеръ 1866 г. Благочиннымъ состоялъ съ 14 іюня 1855 года въ теченіе 9 лѣтъ.

1866—1876 г. свящ. Николай Петровъ Трубицынъ, происхожденіемъ Вологодскаго уѣзда пономарскій сынъ. Кончилъ Вологодскую семинарію въ 1848 году въ 1 разрядѣ. Ко Всесвятской церкви переимѣненъ отъ Шемогодской Богородской ц. 18 марта 1866 года. Съ 1861 г. по 7 сентября 1873 г. состоялъ благочиннымъ. Умеръ въ концѣ января 1876 года. При поступленіи къ Орловской Всесвятской церкви обязался ежегодно давать двумъ малолѣтнимъ сиротамъ Хватовымъ во время обученія ихъ въ духовномъ училищѣ и семинаріи по 25 рублей на человѣка. Имѣлъ камилавку.

1877—1881 г. свящ. Павелъ Аѳимодоровъ Миловидовъ сынъ сверхштатнаго діакона этой церкви, студентъ семинаріи, съ 28 іюня 1873 года состоялъ псаломщикомъ при Всесвятской Орловской ц. Рукоположенъ во священника къ Всесвятской же церкви 22 мая 1877 года. Въ 1881 году августа 31 дня по указу Вологодской Духовной Консисторіи за № 4819 онъ за нетрезвую жизнь отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ на причетническую должность впредь до раскаянія и исправленія. Померъ 1883 г. 22 февраля.

Съ 1881 г. и по нынѣ священникъ Христофоръ Васильевъ *Смѣлковъ*, студентъ Вологодской духовной семинаріи, родомъ Никольскаго уѣзда Подосиновской Георгіевской церкви священнической сынъ. По окончаніи семинаріи въ 1868 г. опредѣленъ во священника къ Яхренгской Богоявленской церкви Никольскаго уѣзда, Въ 1881 году 2 сентября, согласно прошенію, переведенъ къ Орловской Всесвятской церкви. Съ 17 августа 1891 года и по 31 августа 1891 года состоялъ испр. должность благочиннаго 4 Устюжскаго округа, отъ какой должности уволенъ согласно прошенію, по причинѣ болѣзни. Имѣеть камилавку.

Вторымъ священникомъ состоитъ нынѣ Игафраксъ Александръ *Ржаницынъ*. По окончаніи Волог. дух. семинаріи съ

званіемъ студента въ 1896 году обучался въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ, гдѣ слушалъ полностью лекціи перваго семестра и, будучи переведенъ на второй семестръ, за недостаточностью матеріальныхъ средствъ вышелъ изъ университета по прошенію. Въ 1897 г. 23 мая опредѣленъ во священника къ Нововыставочной Вознес. ц. Сольвыч. уѣзда. Въ 1900 году 10 іюля переведенъ къ сей церкви на вновь открытую вторую священническую вакансію.

**Б. Діаконы.** 1725 г. діаконъ Аѳанасій Высоцкій. Января 1 дня 1740 г.—Козма Петровъ Рунышевъ отъ Устюжской городской Богадѣленной Александроневской ц. изъ пономарей. 1746 г. діаконъ Евѳимій. 1754—60 г. упом. діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ. 1781—1819 г. діаконъ Андрей Тимоѳеевъ Рунышевъ, по происхожденію священнической сынъ Чучерской Покровской ц. Обучался въ Устюжской семинаріи, въ богословіи. Произведенъ во діакона 1781 г., умеръ 1819 г. 64 лѣтъ отъ роду. 1819—1846 г. діаконъ Іоаннъ Іоанновъ Поддьяковъ, природою Устюжскаго Прокопьевск. собора дьяческой сынъ; по окончаніи Вологодской семинаріи рукоположенъ во діакона къ сей церкви 29 сентября 1819 г. Въ 1829 году по указу Консисторіи штрафованъ монастырскими трудами, съ запрещеніемъ священнослуженія, чрезъ шесть мѣсяцевъ. Въ сентябрѣ 1846 года вышелъ за штатъ, сдавши мѣсто зятю своему Аѳинодору Миловидову, съ условіемъ пропитываться отъ зятя и съ женой. 1846—1873 г. діаконъ Аѳинодоръ Стефановъ Миловидовъ, изъ кончившихъ Вологодскую духовную семинарію съ аттестатомъ 3 разряда, рукоположенъ во діакона 22 декабря 1846 года; съ 1855 года состоялъ сверхштатнымъ діаконномъ при сей церкви, умеръ 13 ноября 1873 г.; по происхожденію былъ дьяческой сынъ Вельскаго уѣзда.

Съ 1875 г. и по нынѣ діаконъ Іоаннъ Григорьевъ *Сумароковъ*, происхожденіемъ Никольскаго уѣзда Шолгской Троицкой ц. священнической сынъ. По окончаніи высшаго отдѣленія Устюжскаго духовнаго училища опредѣленъ въ послушники Михайло-Арханг. мон. Въ 1870 г. 7 декабря опредѣленъ изъ послушниковъ Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря въ причетники къ Устюжской градской Красногорской Покровской церкви. Въ 1871 году 16 февраля переведенъ къ Орловской Всесвятской церкви на пономарскую вакансію; 1875 г. рукоположенъ въ санъ діакона; 1885 г. назначенъ штатнымъ діаконномъ при сей церкви. По упраздненіи діаконской вакансіи, 27 іюля 1900 г. перемѣщенъ на вакансію псаломщика.

*В. Шляпинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

Сѣяніе муки въ монастыряхъ.

I. Государю преосвященному Симону, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому бьетъ челомъ и плачется твой государевъ послѣдній сирота пицїй Каменнаго монастыря вкладчичишко Микитка Дмитревъ. По твоему государеву святительскому указу сосланъ язь сирота изъ Каменнаго монастыря подъ началъ въ Павловъ монастырь по челобитью опальнаго польскаго попа Микулая, что былъ присланъ на Каменное во 177-мъ (т. е. 1669) году апрѣля въ день. И язь сирота терплю въ Павловѣ монастырѣ, *муку сью* въ хлѣбнѣ два года, а нынѣ язь ницїй сталъ при старости скорбень, тружатцо не могу и платышкомъ ободрался, а попечися мною ницимъ некому. Смилуйся государь преосвященный Симонъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, воззри на мои горкія слезы, прикажи, государь, меня ницаго изъ-подъ начала изъ Павлова монастыря свободить въ Каменной монастырь. Государь, смилуйся, пожалуй.

II. Государю преосвященному Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Великопермскому, Всемиловитоваго Спаса и преподобнаго Дмитрія Чудотворца и благовѣрнаго князя Игнатія Прилуцкаго монастыря архимандритъ Серапіонъ съ братією благословенія просимъ, Бога молимъ и челомъ бьемъ. Въ нынѣшнемъ государь во 159 (т. е. 1651)-мъ году августа въ 11 день прислана къ намъ твоя святительская грамота съ твоимъ сыномъ боярскимъ съ Алексѣемъ Бебеховымъ, а въ твоей святительской грамотѣ написано: велѣно у него, сына боярскаго, принять бывшаго Нуромскаго игумена Герасима и указано въ твоей святительской грамотѣ держать его игумена въ чеши и *мука ему сїятъ* и за монастырь не выпускать. И мы, государь, того игумена Герасима у твоего сына боярскаго у Алексѣя приняли и на чипъ посадили и мужу сїятъ велѣли.

III. Государю преосвященному Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Великопермскому Всемиловитоваго Спаса и Пречистыя Богородицы и великихъ преподобныхъ чудотворцовъ Дмитрія и Игнатія Прилуцкаго монастыря архимандритъ Серапіонъ съ братьєю благословенія просимъ, Бога молимъ и челомъ бьемъ. Въ нынѣшнемъ во 159-мъ (т. е. 1651) году августа въ 29 день прислана къ намъ твоя святительская грамота съ твоимъ сыномъ боярскимъ съ Алексѣемъ Бебеховымъ, а въ твоей святительской грамотѣ написано: велѣно у него, сына боярскаго, принять Арсеневы пустыни игумена Юпу и указано въ твоей святительской грамотѣ дер-

жати его игумена Іону въ чипѣ и мука ему сять и за монастырь не выпускать. И мы государь того игумена у твоего сына боярскаго у Алексѣя Бебехова приняли и на чипь посадили и муку сять велѣли.

---

### О б ъ я в л е н і я.

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на чепку серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и другія работы, а также золоченіе и серебреніе ризъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и прочей церковной утвари, чистка и поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка уплаты. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Самарина противъ церкви св. Іоанна Предтечи. 12—10.

---

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній: сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*. 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое. Христе Спасе, ангели поютъ... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп, Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринулъ еси“... Ц. 40 коп.

*Означенныя переложенія разсмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Советомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).*

---

### Вышла въ свѣтъ новая книга.

#### „ЭЛЕМЕНТЫ ПСИХОЛОГІИ“.

Цѣна 1 рубль 25 копѣекъ съ пересылкой, а съ учащихъ 1 руб. 5 коп.

Переводъ съ 3-го французскаго изданія студентовъ московской дух. академіи подъ редакціей, съ измѣненіями и дополненіями

**П. П. Соколова.**

Складъ изданія, а равно и адресъ для выписки книги слѣд.: Сергіевъ посадъ, Московской губ.; Духовная Академія, секретарю Братства Преподобнаго Сергія.

Вся выручка поступаетъ въ пользу студенческой бібліотеки.

---

### ВЫШЛА НОВАЯ КНИЖКА:

„Иконописные труды преподобн. Діонисія Глушицкаго, Вологодскаго чудотворца“. (Цѣна 35 коп.) преподавателя Во-

логодской духовной семинаріи Василя Лебедева. У него же можно получать составленные имъ книги:

1) Сказаніе о преподобномъ Діонисіи Глушицкомъ, Вологодскомъ чудотворцѣ. Съ рисунками. Цѣна 10 коп.

2) Славяно-греческій и русскій словарь къ пареміямъ, заимствуемымъ изъ Пятокнижія Моисеева. Цѣна 60 коп. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ словарь допущенъ къ употребленію въ дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія (Церк. Вѣд. 1899 г., № 34), по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода разосланъ во всѣ дух. семинаріи (Церк. Вѣд. 1899 г. № 6) и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ бібліотеки учительскихъ институтовъ и семинарій.

---

Закончивъ 2 мая 1900 года свое образованіе въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества, имѣя свидѣтельство отъ совѣта Общества художниковъ и будучи награжденъ двумя серебряными медалями, я принимаю заказы по церковной живописи и на портреты съ натуры, какъ масляными красками, такъ и тушовой. Адресъ для заказовъ: Великій-Устюгъ, Николаю Александровичу Воронину. 7—1.

### С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ Вологодскаго Епарх. Православн. Братства. (Продолженіе).— 2. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1899 г.— 3. Вел.-Устюжск. Мих.-Арх. мон.— 4. Орловская Всесвятская церковь.— 5. Историческія мелочи.— 6. Объявленія.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 13 дня, 1900 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.