

**ПРИБАВЛЕНИЯ  
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.  
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬШЕСТЫЙ).**

Августа 15.

№ 16.

1900 года.

**О Т Ч Е Т Ъ**

о состояніи и дѣятельности Вологодского Епархіального Православного Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 15-й годъ существованія (съ 15 мая 1899 года по 15 мая 1900 года).

*III. Распространеніе предметовъ чествованія, а также книгъ и брошюръ религіозно-нравственного содержанія по прежнему происходило чрезъ братскій книжный складъ.*

Складъ находится въ помѣщепіи епархіальной свѣтской лавки при тепломъ Каѳедральномъ соборѣ. Здѣсь же хранится и архивъ Братства. Завѣдующимъ складомъ состоить протоіерей Казанской ц. Александръ Мальцевъ, а книгопродавцемъ свящ. Царе-Константиновской ц. Сергій Непеинъ. Для покупателей складъ былъ открываемъ въ будни съ 9 ч. утра до 4 часовъ по-полудни.

Складъ имѣть цѣлью доставить духовенству епархіи способъ наиболѣе удобнаго пріобрѣтенія богослужебныхъ книгъ, лучшихъ изданій проповѣдей и образцовыхъ руководствъ для собесѣданій съ православными и раскольниками, а населенію епархіи удобнаго и сравнительно дешеваго пріобрѣтенія книгъ, брошюръ и листковъ духовно-нравственного содержанія посредствомъ продажи и даровой раздачи ихъ въ возможно большемъ количествѣ, а также иконъ, крестиковъ и картинъ патріотического содержанія лучшаго и правильнаго письма.

Епархіальному міссионеру предоставлено право безмездно распространять изъ склада среди населенія, зараженнаго расколомъ, противораскольническія изданія; а епархіальному наблюдателю за церковными школами безмездно же раздавать книги религіозно-нравственного содержанія лучшимъ ученикамъ школъ за хорошие отвѣты по предметамъ учебнаго курса.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ склада безмездно выслано было въ Правление Вологодского общества „Помощь“, при Вологодской бесплатной библіотекѣ, 1500 экземпляровъ Троицкихъ Листковъ для раздачи слушателямъ чтеній въ народной аудиторіи въ воскресные дни Великаго поста.

Учредительница и распорядительница Воскресной женской школы въ г. Вологдѣ З. Котлярова, изъяснивъ, въ письмѣ отъ 12 февраля сего года, что воскресная школа, при многочисленности учащихся (около 200 ученицъ), нуждается въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія; сама же школа, при ограниченности содержанія, не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ читать, обратилась въ Совѣтъ Братства съ просьбою пожертвовать въ школу возможное количество экземпляровъ. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 17 февраля, поручилъ о. завѣдующему братскимъ складомъ, при участіи кого либо изъ законоучителей бесплатной воскресной женской школы, отобрать въ складѣ книги и брошюры, наиболѣе пригодныхъ для этой школы, на 15 руб., каковыхъ изданія безмездно и препроводить въ ту школу, что складомъ и было исполнено.

По случаю торжественнаго празднованія 500-лѣтія со дnia основанія Діонисіево-Глушицкаго монастыря, Совѣтъ Братства въ засѣданіи 28 марта, между прочимъ, постановилъ—пріобрѣсти на средства Братства отъ преподавателя семин. В. Лебедева составленное имъ и печатаемое въ типографії Сергіевой Лавры въ формѣ Троицкихъ Листковъ краткое жизнеописаніе преп. Діонисія Глушицкаго въ количествѣ 10.000 экз. Изъ сего количества 2500 экз. бесплатно препровождены въ Устюжское Стефано-Прокопіевскoe Братство, для распространенія по усмотрѣнію Совѣта сего Братства, а 7500 экземпляровъ имѣютъ быть безмездно розданы учащимся и народу въ пяти юго-западныхъ уѣздахъ епархіи.

*IV. Противораскольническая дѣятельность.* Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, кромѣ епархиального миссіонера и мѣстныхъ приходскихъ пастырей, дѣйствовали 15 окружныхъ миссіонеровъ. Въ составѣ сихъ послѣднихъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна. Миссіонеръ 2 окр. Грязовецкаго у. священникъ Василій Углецкій, за перемѣщеніемъ его на службу въ Вологодскій уѣздъ, уволенъ отъ должности, съ благодарностью отъ Совѣта Братства за понесенные имъ миссіонерскіе труды, а на его мѣсто миссіонеромъ опредѣленъ свящ. Покровской Углецкой ц. Николай Соколовъ (10 марта 1900 г.). На покрыtie путевыхъ расходовъ окружныхъ миссіонеровъ, исчисленныхъ въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 29 февраля 1900 г. за № 107, должны идти 350 руб. изъ свободныхъ суммъ Епархиального свѣчного завода и 150 руб. изъ суммъ Братства. Пособіе это будетъ выдаваемо по полугодіямъ, начиная съ 1 января 1900 г.

Окружные миссионеры действовали по особой инструкции и о своей деятельности однажды въ годъ представляли отчеты епархиальному миссионеру по программѣ, выработанной Совѣтомъ Братства. На основаніи этихъ отчетовъ и непосредственного наблюденія, епархиальнымъ миссионеромъ составленъ годичный отчетъ о жизни раскола въ Вологодской епархіи, печатаемый приложеніемъ.

Сообразно съ состояніемъ и особенностями жизни раскола въ краѣ, дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выражалась въ слѣдующемъ.

Совѣтъ Братства особенно заботился о пополненіи какъ миссионерскихъ, такъ и частныхъ приходскихъ библіотекъ книгами необходимыми и полезными для борьбы съ расколомъ, съ цѣллю дать борцамъ съ расколомъ книжныя средства для дѣла. Въ этомъ отношеніи ни одна просьба со стороны миссионеровъ и приходскихъ пастырей не была оставлена безъ удовлетворенія. Во многія библіотеки, согласно насущнымъ потребностямъ, книги высыпались и безъ просьбы, или же рекомендовалось выписывать тѣ или другія изданія на мѣстныя средства; кромѣ книгъ едиповѣрческой печати и вообще болѣе известныхъ, Совѣтъ особенно заботился о выпискѣ пригодныхъ для дѣла миссіи вышедшихъ вновь книгъ. Такъ по журналу отъ 16 дек. 1899 г. отъ Херсонскаго епархиальнаго миссионера о. Іоанна Полянского выписано для миссионерскихъ и церковныхъ библіотекъ 500 экз. его сочиненія, подъ заглавиемъ: „Церковныя бесѣды миссионера“. Эти бесѣды, по мнѣнію Совѣта, представляютъ собою раскрытие ученія Православной Церкви о таинствахъ въ связи съ указаніемъ неправильности его у беспоповцевъ и разборомъ почти всѣхъ главныхъ и чаще приводимыхъ раскольниками доводовъ, которыми они оправдываютъ недостатокъ у нихъ благодатныхъ посредствъ ко спасенію. Вопросъ о таинствахъ одинъ изъ основныхъ вопросовъ въ полемикѣ съ расколомъ. Чувствуя за собою шаткость почвы, раскольники избѣгаютъ разсуждать о немъ. Для православнаго миссионера и священника ученіе о таинствахъ является крѣпкимъ оружиемъ, которымъ онъ очень легко и удобно побиваетъ измысленія раскольниковъ. Книжка „Церковныя бесѣды“ является пріятнымъ чтеніемъ и прекраснымъ руководствомъ для всякаго сколько нибудь интересующагося расколомъ. Священникъ найдетъ въ книжкѣ продуманное и ясное изложеніе ученія Православной Церкви о таинствахъ, разъясненіе обрядовъ, при совершенніи ихъ употребляющихся, а вмѣстѣ съ тѣмъ познакомится со старообрядческимъ ученіемъ о томъ или другомъ таинствѣ; пастырь, поставленный

Богомъ въ раскольническій приходъ, извлечеть изъ нея всѣ основныя положенія, съ которыми нужно выступать въ бесѣду со старообрядцами и главные отвѣты на представляемыя ими возраженія противъ церкви; проповѣдникъ найдетъ въ книжкѣ образцы поученій, проникнутыхъ теплотою чувства; простолюдинъ съ пользой для себя прочитаетъ эти бесѣды. Здѣсь все просто, естественно и ясно. Книжка посвящена пастырямъ Вологодской епархіи, она, какъ выражение любви, должна встрѣтить себѣ сочувствіе и широкое распространеніе среди духовенства Вологодской церкви. Въ руководство для борьбы съ австрійской сектой въ нѣкоторыхъ приходахъ Кадниковскаго уѣзда (недавно появившейся), въ засѣданіи отъ 16 декабря 1899 года постановлено выписать: Ивана Алексѣева сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ 5 экз. Разборъ составленной и изданной Онисимомъ Шведовымъ „Апологіи старообрядствующей іерархіи“. Шустова 5 экз. Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества 25 экз. Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутию, составленные проф. Субботинымъ 5 экз. Отвѣты на 19 вопросовъ старообрядцевъ, составленные іеромонахомъ Филаретомъ 10 экз. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ „Духовный Совѣтъ“ нѣсколькими членами Бѣлокриницкой іерархіи 15 экз. Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ Егора Антонова 15 экз. Бесѣды съ Климентомъ Перетрухинымъ единов. священника Онуфріева 30 экз. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митр. Амвросій. Соч. Филарета 25 экз. Двѣ бесѣды миссіонеровъ Братства св. Петра съ защитниками Бѣлокриницкаго священства 20 экз. Бесѣды съ апологетомъ раскола Онисимомъ Швецовымъ, происходившія въ дер. Шувой 15, 16 и 17 авг. 1886 г. 20 экз. Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства 25 экз. Окружное посланіе Ксеноса 3 экз. Отвѣты на 105 вопросовъ Егора Антонова 10 экз. Издаваемыми этими епархіальными миссіонерами по полученіи Совѣта снабжаетъ церковныя библіотеки приходовъ, гдѣ есть поповцы австрійскаго согласія, а также распространяетъ ихъ среди населенія сихъ приходовъ.

Въ засѣданіи отъ 17 февраля 1900 г. Совѣтъ рекомендовалъ чрезъ Вологодскія Епарх. Вѣдомости для пріобрѣтенія въ центральную миссіонерскую и благочинническія библіотеки изданную Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ книгу, подъ заглавіемъ: „Выписка изъ путеваго журнала прот.

Михаила Гусакова по обозрѣнію сектанства", ц. 30 коп. за экз. Книга эта представляетъ болѣе или менѣе интересныя выдержки изъ бесѣдъ автора съ сектантами—субботниками и молоканами. Въ книжкѣ всѣ главные предметы полемики съ сектантами раскрыты хотя кратко, но изложены точно и въ общепонятной формѣ. Обстоятельность доводовъ, частыя и удачныя ссылки на свящ. Писаніе возвышаютъ цѣну ся. Изданное Тобольскимъ Братствомъ сочиненіе г. Ивановскаго „Обличеніе раскола", цѣна 75 коп., рекомендовано для выписки, какъ полезное для миссионеровъ, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о мѣстѣ продажи.

Практика показываетъ, что священники иногда тяготятъся брать книги изъ окружныхъ миссионерскихъ библіотекъ, вслѣдствіе дальности разстоянія, почему нѣкоторые изъ нихъ и являются малознакомыми съ книгами. (Совѣту Братства сообщенъ такой печальный случай. Одному священнику въ миссионерской бесѣдѣ о перстосложеніи вычитываютъ выдержку изъ книги о Вѣрѣ, но священникъ, будучи незнакомъ съ книгою, заявляетъ, что эта книга раскольническая. Тогда читавшій оборачиваетъ книгу и показываетъ епископскую надпись, сдѣланную на послѣднемъ листѣ книги: „Ничто вредное Православію не обрѣтается въ сей книгѣ". Оказывается, что эта книга нѣкогда была отобрана полиціею у раскольниковъ и была представлена епископу, а потомъ возвращена владѣтелю ея. Во избѣженіе подобныхъ случаевъ), Совѣтъ Братства призналъ весьма желательнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священники тяготятся пользоваться книгами изъ окружныхъ миссионерскихъ библіотекъ, выписывали необходимыя для дѣла миссіи книги въ частныя церковныя библіотеки. Посему, въ засѣданіи 3—6 сент. 1899 г., поручено епархіальному миссионеру напоминать окружнымъ миссионерамъ и приходскимъ священникамъ, что, въ силу ранѣе состоявшагося распоряженія Епархіального Начальства (указъ Вол. Дух. Консисторіи отъ 14 мая 1886 г. № 14), каждая церковь имѣеть право расходовать до 25 руб. въ годъ на приобрѣтеніе книгъ для церковной библіотеки, не испрашивая на то особаго разрѣшенія со стороны Епархіального Начальства.

Въ отчетномъ году вслѣдствіе ходатайства Епархіального Начальства, по указу Св. Синода отъ 9 декабря 1899 г. за № 7959, безмездно были отпущены изъ Московской Сиводальной Типографіи и чрезъ Духовную Консисторію препровождены въ Совѣтъ Братства слѣдующія изданія; 1) Катихизисъ большой 5 экз., по 5 р. 50 к., за экз., на 27 р. 50 к., 2) Катихизисъ малый 5 экз., по 1 р. за экз., на 5 р., 3)

Благовѣстное Евангеліе 5 экз., по 16 р. за экз., па 80 р., 4) Книга о вѣрѣ 5 экз., по 5 р. за экз., на 25 р., 5) Кормчая 5 экз., по 15 р. за экз., на 75 р., 6) Потребникъ съ номоканономъ 5 экз., по 12 р. за экз., на 60 р., 7) Златоустъ 5 экз., по 5 р. за экз., на 25 р., 8) Книга Ефрема Сирипа 5 экз., по 6 р. за экз., на 30 р., 9) Бесѣды св. Иоанна Златоуста на 14 посланий Апостола Павла 5 экз., по 8 р. 50 к. за экз., на 42 р. 50 к., 10) Кириллова книга 5 экз., по 9 р. за экз., на 45 р., 11) Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго 5 экз., по 1 р. за экз., на 5 р. и 12) Маргаритъ 5 экз., по 14 р. за экз., на 70 р., всего на 490 р. Книги эти въ настоящее время распределены между окружными миссионерскими библиотеками пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, сообразно съ потребностями.

Совѣтъ старался оказать борцамъ съ расколомъ нравственную или материальную поддержку въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть особыя обстоятельства, благопріятствующія росту жизни раскола. Въ отчетномъ году, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ Братствѣ и Духовной Консисторіи, а также на основаніи донесеній епархиального миссіонера, составлены были списки расколоучителей и раскольническихъ моленныхъ. Въ засѣданіи отъ 3—6 сентября постановлено было—списки эти сдѣлать известными окружнымъ миссіонерамъ, съ предложеніемъ усилить миссионерскую дѣятельность именно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живутъ вожаки раскола и существуютъ моленные, а священникамъ приходовъ, въ которыхъ находятся также вожаки и моленные,—съ особымъ тщаніемъ, помимо заблуждающихъ, заниматься веденіемъ собесѣдований съ прочими прихожанами для утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ и предохраненія отъ зловредного вліянія расколоучителей. За дѣйствіями же расколоучителей мѣстныхъ и странствующихъ зорко наблюдать мѣстнымъ священникамъ и окружнымъ миссіонерамъ и о противозаконной пропагандѣ раскольническихъ мнѣній доносить Совѣту Братства.

Еще при самомъ первоначальномъ возникновеніи миссіи, Совѣтомъ Братства рекомендовано было въ селеніяхъ—дальнихъ отъ церквей, каковыхъ въ епархіи не мало, или зараженныхъ расколомъ, па воскресные и праздничные дни совершать всенощныя въ часовняхъ или, за неимѣніемъ таковыхъ, въ домахъ крестьянъ, а послѣ всенощной вести собесѣдованія по преимуществу съ тѣми лицами, которыхъ по болѣзни, старости или по другимъ причинамъ, напр., по сочувствію къ расколу, не имѣютъ возможности часто бывать въ церкви и съ прочими слышать назидательное слово священ-

ника. Но эта мѣра во многихъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, не была примѣнена. Между тѣмъ некоторые изъ священниковъ, примѣнявшихъ эту мѣру, отзываются о ней, какъ о весьма полезной, въ смыслѣ воздействиа не столько на раскольниковъ, сколько на сочувствующихъ расколу. Такія служенія—лѣнивыхъ и беспечныхъ знакомятъ и располагаютъ къ церковному Богослуженію, въ раскольническихъ селеніяхъ—препятствуютъ раскольникамъ собираться на свои моленія, а склонные къ расколу воочію убѣждаются въ пре-восходствѣ Православнаго Богослуженія предъ раскольническимъ. На эти всенощныя иногда собираются почти всѣ обитатели деревни и даже приходятъ жители сосѣднихъ селеній. Въ виду этого, въ засѣданіи Совѣта отъ 3—6 сент. 1899 г., постановлено было чрезъ епархиального миссіонера и окружныхъ оо. миссіонеровъ рекомендовать священникамъ зараженныхъ расколомъ приходовъ совершать наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія, преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, где существуютъ раскольническія моленія, а послѣ всенощныхъ вести собесѣданія о заблужденіяхъ раскола.

Извѣстно, что раскольники любятъ разставлять свои сѣти особенно усердно предъ тѣми изъ православныхъ, которые находятся въ крайней нуждѣ. Такимъ раскольники предлагаютъ материальную помощь, подъ условіемъ перехода въ ихъ вѣру. Въ виду этого, Совѣтъ Братства журнальнымъ постановлениемъ отъ 11 марта 1896 г. просилъ особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола, чтобы они располагали подвѣдомственныхъ священниковъ къ открытію при церквяхъ богадѣлень, где безпріютные могли бы находить убѣжище и содержаніе. Но такъ какъ ни одинъ изъ особыхъ благочинныхъ на этотъ зовъ Братства не откликнулся, то въ засѣданіи Совѣта 3—6 сент. 1899 г. поручено епархиальному миссіонеру, чтобы при своихъ должностныхъ поѣздкахъ онъ располагалъ священниковъ къ открытію богадѣлень или пріютовъ на попечительскія средства, съ разъясненіемъ, что при начатіи постройки богадѣльни каждый священникъ, въ случаѣ скудости церковно-приходскихъ средствъ, можетъ обращаться за материальною помощью къ Братству, готовому всегда оказать таковую. Совѣтъ убѣжденъ, что при существованіи такихъ богадѣлень, расколъ, въ которомъ довольно сильна общественная благотворительность, лишенъ былъ бы одного изъ самыхъ серьезныхъ поводовъ къ умноженію своихъ единомышленниковъ.

Не находя возможнымъ, по наличію братскихъ средствъ, оказывать помощь въ широкихъ размѣрахъ, Совѣтъ пользо-

вался всякимъ удобнымъ случаемъ оказать посильную. Такъ по журнальному постановлению отъ 3—6 сент. выдано было 15 руб. въ единовременное пособіе старушкѣ Феодорѣ Яковлевой, прихожанкѣ Спасо-Иннокентіевской ц., Гряз. у., которую раскольники, пользуясь ея бѣдностью и безпріютностью, стараются отвлечь отъ Православной церкви, защитницей которой она является въ бесѣдѣ съ вими. Въ описаніи одной изъ поездокъ епархіального миссіонера приведенъ возмутительный фактъ истязательства, которое претерпѣвала малютка-дѣвочка—православная отъ своей родной матери раскольницы въ дер. Никитской Шурбовскаго прихода, Кадн. уѣзда. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 17 февраля сего года, поручилъ епарх. миссіонеру немедленно спестись съ священникомъ сего прихода, чтобы онъ вошелъ въ переговоры съ православнымъ дѣдомъ истязуемой дѣвочки, не взять ли онъ свою внучку на жительство къ себѣ, съ условіемъ получать отъ Братства на содержаніе ея по 2 р. въ мѣсяцъ и съ обязательствомъ отпускать для обученія въ церковную школу.

Братство старалось оказать помощь школамъ, находящимся въ приходахъ съ населеніемъ склоннымъ къ расколу. Въ отчетномъ году въ такія школы продолжалась безмездная высылка противораскольническихъ изданій, наиболѣе нужныхъ и изложенныхъ простымъ и яснымъ языкомъ. По журнальному постановлению отъ 3—6 сент. выдано было 50 руб. въ единовременное пособіе на устройство часовни-школы въ дер. Телебинѣ Покровско-Углецкаго прихода, Гряз. уѣзда. Населеніе этой деревни, живя отдельно отъ другихъ селеній жизнью, отъ приходскаго же храма въ разстояніи болѣе пяти верстъ, отличается отъ прочаго населенія прихода своею неразвитостью въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи. Къ тому же Телебино находится на пути между имѣющими постоянныя сношенія двумя центрами раскола—дер. Барышкою, Пошехонскаго у., и дер. Зажолкою, Гряз. уѣзда. Странствующіе между этими центрами расколоучители посѣщаются Телебино съ цѣлью посѣять здѣсь плевелы раскола. Въ свою очередь большинство населенія Телебина, занимаясь собираніемъ милостыни „по миру“ и часто посѣщаючи зараженные расколомъ селенія около дер. Барышки, знакомятся съ лицемѣрною набожностью мнимыхъ ревнителей древняго благочестія и иногда увлекаются ею. Бывали случаи, когда простодушные изъ жителей Телебина обращались за совѣтами къ приходскому священнику, въ родѣ того, напр., „благословиши ли, батюшка, меня иди къ старовѣрамъ“. Отсюда видно, какъ полезно и своевременно устройство въ

Телебинъ школы-часовни. О крайней неразвитости и непониманиі первоначальныхъ истинъ въ жителяхъ деревень зараженного расколомъ Спасо-Сеньговского прихода—Демьянкова, Клобукина и Краснаго доведено до свѣдѣнія Грязовецкаго Отделенія Епархиального Учил. Совѣта, съ просьбою открыть въ которой нибудь изъ этихъ деревень школу грамоты. Деревни эти, смежныя между собою, находятся въ дальнемъ разстояніи отъ церкви и тѣмъ болѣе нуждаются въ школѣ.

(Продолжение будетъ).

### СИЛА МОЛИТВЫ.

11-го іюня сего 1900 года, крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда, Панфиловской волости, деревни Анатолина Илья Смирновъ съ пятилѣтнимъ сыномъ Василіемъ пошелъ исправлять огородъ около своихъ владѣній. Смирновъ живеть на купленной землѣ въ пустоши „Двинково“; эта мѣстность со всѣхъ сторонъ окружена густымъ непроходимымъ лѣсомъ; до ближайшей деревни около 4 верстъ. Когда мальчику наскучило, отецъ поставилъ его на тропку и велѣлъ идти домой; чрезъ часъ и самъ Смирновъ пришелъ домой, но сына Василія дома не нашелъ.

Встревоженный этимъ, Смирновъ весь этотъ день со своимъ семействомъ искалъ сына около дома, домашней постройки, по кустамъ и дорожкамъ, но найти Василія не могли. Сочувствуя горю Смирнова, на другой и третій день помогали ему искать сына крестьяне деревни Анатолина, изъ которой Смирновъ происходилъ родомъ; нѣкоторые крестьяне слышали плачъ ребенка и видѣли слѣды его около рѣки; такимъ образомъ опредѣлили мѣсто, около которого блуждало дитя, но отыскать не могли. Убитый горемъ, Смирновъ обратился за содѣйствиемъ къ полицейской власти. Поэтому 16 іюня были собраны крестьяне Михайло-Архангельского Пущинского прихода искать ребенка; указали мѣсто, где слышали плачъ ребенка, действительно нашли и слѣды его около рѣки. Прихожане весь этотъ день искали ребенка около указанного мѣста, много разъ окружали это мѣсто живою цѣпью, обошли и осмотрѣли каждый кустъ, но все напрасно,—всѣ старанія и усилия не помогли,—ребенка не нашли.

17-го іюня Смирновъ въ деревнѣ Анатолинѣ встрѣтился слѣщаго старика—нищаго, который рассказалъ ему, что у нихъ въ мѣстности былъ такой случай—долго искали ребенка и не могли найти, а какъ только помолились Господу Богу, ребенка нашли. Тронутый этимъ разсказомъ и видя, что помочь человѣческая безсильна, Смирновъ рѣшился прибѣгнуть

съ молитвою къ Богу. 19 іюня онъ пришелъ ко мнѣ, заявилъ желаніе поднять крестный ходъ къ себѣ и отслужить водосвятный молебенъ на томъ мѣстѣ, съ котораго онъ замѣтилъ исчезновеніе ребенка. Доброе памѣреніе Смирнова я исполнилъ и, помолившись Господу Богу сначала въ церкви, направились съ крестнымъ ходомъ къ жилищу Смирнова,— верстъ восемь отъ приходскаго храма. Крестоносцами были дѣти изъ деревни Анатолина, мѣстные владѣльцы Лаузнеры и много женщинъ изъ другихъ деревень. Отслуживъ водосвятный молебенъ на указанномъ мѣстѣ, съ крестнымъ ходомъ направились туда, гдѣ раньше слышали плачъ ребенка и видѣли слезы его. Невольный страхъ и ужасъ охватилъ каждого изъ насъ, когда мы вошли въ густой и непроходимый лѣсъ; у рѣдкаго изъ крестоносцевъ не выступила слеза, когда лѣсныя дебри огласились умилительными священными пѣснопѣніями Господу Богу, Божіей Матери и тѣмъ святымъ, иконы которыхъ были въ крестномъ ходу. У каждого крестоносца замѣтно было какое-то волненіе, какой-то невыразимый трепетъ, каждый осматривался по сторонамъ, прислушивался, какъ будто чего-то ждалъ особеннаго. Въ самой срединѣ глухи лѣса около того мѣста, гдѣ слышали плачъ ребенка и гдѣ искалъ его весь приходъ, передовой, неспій св. Крестъ, вдругъ вскрикнулъ и остановился, за нимъ остановились и все—и увидѣли: саженяхъ въ 20 отъ насъ около тропы на лужайкѣ сидѣть ребенокъ Василій, лицо его веселое, разбираетъ нарванные цвѣты, около его кафтанчикъ, лапоточки и игрушка, сдѣланная отцемъ. Трудно описать, что тогда произошло со всеми нами, кто радовался, кто плакалъ, кто былъ совсѣмъ растерянъ отъ такого дивнаго и очевиднаго явленія милости Божіей. Ребенокъ узналъ отца, бросился къ нему и цѣловаль его; на вопросы—что щѣлъ и пиль, Василій отвѣчалъ: „ди-дельки, да кислицы, а спаль подъ кустикомъ, да въ овинѣ“, котораго ближе четырехъ верстъ нѣть. Принесши Господу Богу благодарственные молитвы на семъ мѣстѣ, съ крестнымъ ходомъ направились къ приходскому храму, чрезъ деревню Анатолино, гдѣ обыватели встрѣтили насъ со слезами умиленія, съ молитвою на устахъ, со словами благодаренія и прославленія Господа Бога, Божіей Матери и святыхъ Его.

Михайлово-Архангельского Пухидского прихода  
священникъ *Д. Краснораменский.*

С Ж О В О

при погребеніи заштатнаго протоіерея Николаевской Сънно-  
площадской церкви города Вологды, Николая Платоновича  
Лавдовскаго (6 іюля 1900 г.).

*Блажени мертвіи, умирающіи о Гос-  
подѣ; ей, илаюлетъ духъ, да почіють  
отъ трудовъ своихъ (Ап. XIV, 12).*

Скончалъ и ты свое земное поприще, возлюбленный о Господѣ собратъ и сослужитель нашъ, честнѣйшій о. протоіерей. Въ послѣдній разъ пришелъ ты подъ кровъ сего св. храма, въ которомъ выше 50 лѣтъ предстоялъ престолу Все-держителя. Въ послѣдній разъ ты здѣсь, окруженный присными своими, близкими твоему сердцу. Въ послѣдній разъ собрались вокругъ тебя твои дѣти духовныя. Немногимъ изъ насть, пастырей, Господь судить видѣть то, что ты видѣлъ. Не одно поколѣніе возрасло на твоихъ глазахъ. Почти всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, здѣсь присутствующихъ, ты пріобщилъ въ стаду Христову, въ таинствѣ св. Крещенія, на твоихъ глазахъ они выросли, возмужали, а многіе и достигли лѣтъ почтенныхъ. Всѣхъ ты ихъ близко зналъ, и они, въ свою очередь, знаютъ, помнятъ и будутъ помнить тебя. Не обинуясь скажемъ,—не изгладится твой величавый образъ изъ сердца людей, тебя знающихъ. Образъ человѣка простаго сердцемъ, возвышенного умомъ, добраго, отзывчиваго на всякое благое дѣло, чуждаго себялюбія и своекорыстія являлъ ты намъ въ своей жизни, на всѣхъ поприщахъ твоего земнаго служенія. Не малы были въ свое время труды твои на пользу общественную. Болѣе чѣмъ полуувѣковое служеніе твое приходу снискало тебѣ сердечную любовь со стороны твоихъ духовныхъ дѣтей. Не такъ давно, всего лишь четыре года тому назадъ, свѣтло празднua знаменательный день твоего 50-лѣтняго пастырского служенія здѣсь, въ семъ св. храмѣ, при такомъ же торжественномъ, только болѣе радостномъ собраніи, они, твои духовныя дѣти, сами засвидѣтельствовали это въ своемъ, продиктованномъ искреннимъ чувствомъ, адресъ. И въ настоящій день—что, какъ не любовь къ тебѣ, причиною сего многолюднаго собранія? Движимые искреннею признательностью къ тебѣ собрались нынѣ сюда твои дѣти духовныя, дабы отдать тебѣ послѣдній долгъ, напутствовать тебя сердечною молитвою *въ путь всея земли.*

Не изгладится память твоя и въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ ты проходилъ свое общественное служеніе. Отдѣльныя личности, люди, раздѣлявшіе съ тобою бремена службы об-

щественnoй, частію уже сошли съ земнаго поприща, частію —близки къ этому, но исторія тѣхъ учрежденій, которымъ ты посвящалъ свою служебную дѣятельность, она—не умретъ, она въ свое время вспомнить тебѣ. Въ дѣлахъ епархиального управления, къ которымъ ты близко стоялъ, сначала какъ благочинный половины городскихъ церквей, а впослѣдствіи— и главнымъ образомъ,—какъ членъ мѣстной духовной консисторіи, въ исторіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, къ которымъ ты былъ причастенъ, какъ членъ правленія Вологодской духовной семинаріи, всегда останется свидѣтельство о тебѣ, какъ о человѣкѣ, чуждомъ всяко го своекорыстія, искреннемъ, убѣжденномъ поборникѣ добра и правды. Не любилъ ты судить о дѣлахъ и людяхъ по однимъ лишь, такъ сказать, отрывочнымъ фактамъ, по однимъ отдѣльнымъ слу-чаямъ изъ жизни и дѣятельности людей, а старался всегда всмотрѣться, вникнуть въ существо предлежавшаго твоему рѣшенію дѣла, понять по возможности всю нравственную лич-ность человѣка, прежде чѣмъ высказать объ немъ свое суж-дение. Отъ этого происходило иногда то, что ты расходился съ другими во взглядахъ и мнѣніяхъ. Не изъ себялюбиваго и пустаго желанія поставить на своеемъ происходило это, а именно изъ желанія провести въ жизнь правду, какъ она рисовалась твоему возвышенному уму и чувству. Не мало и тя-желыхъ миутъ пришлось тебѣ пережить изъ за своей стой-кости въ убѣжденіяхъ; но всегда утѣшался ты тѣмъ, что дѣйствовалъ и поступалъ такъ, какъ подсказывала тебѣ твоя совѣсть. Слабость человѣческая, такъ свойственная всѣмъ въ этой несовершенной жизни, видѣла въ тебѣ не строгаго толь-ко судью и карателя, а болѣе всего человѣка, стремившагося поддержать, исправить, навести на добрый путь каждого, по тѣмъ или другимъ причинамъ сбившагося съ этого пути.

Ты обладалъ дорогимъ всегда и цѣннымъ качествомъ— не говорить только, а дѣлать, не высказать только свою мысль, а и осуществить ее, хотя бы для этого пришлось и съ не-пріятностію столкнуться, и обидное слово услышать, и даже личными своими интересами поступиться.—Люди, которымъ приходилось болѣе или менѣе близко стоять къ тебѣ по служ-бѣ-ли, или по другимъ житейскимъ отношеніямъ, видѣли те-бя всегда ласковымъ, снисходительнымъ, добрымъ, справед-ливымъ. Простота и искренность твоего обращенія всегда вы-зывали на взаимную искренность и сердечную любовь къ те-бѣ. Не любилъ ты строгихъ замѣчаній и выговоровъ, никог-да не былъ требовательнымъ, по какъ-то всегда умѣлъ вну-тия уваженіе къ себѣ, не наружное только, а искреннее, не-

поддѣльное: располагалъ дѣйствовать и поступать такъ, какъ слѣдовало и какъ ты желалъ. Одного лишь не могъ ты выносить, однажды лишь вызывало у тебя подъ часъ вспышки гнѣва,—это ложь, во всѣхъ ея видахъ. Какъ-бы она ни проявлялась, чѣмъ бы ни прикрывалась,—ты, со свойственною тебѣ проницательностію, всегда и вездѣ ее подмѣчалъ и возмущался духомъ. Все напускное, все совершающее для видимости только, для отвода глазъ, какъ говорится,—все бьющее на вѣшность только, не вызываемое существомъ дѣла, встрѣчало съ твоей стороны осужденіе, которое ты обыкновенно выражалъ однимъ словомъ: „фантазії“. Этихъ „фантазій“ не выносила твоя прямая, открытая и непосредственная натура и противилась имъ.

Прости намъ, дорогой о.protoіерей Николай Платоновичъ, все, что мы рѣшились сказать нынѣ предъ твоимъ гробомъ. Мы сказали это не въ похвалу тебѣ, которой ты такъ не любилъ всегда, да и не намъ теперь хвалить тебя: ты уже ушелъ какъ отъ похвалъ, такъ и отъ осужденія человѣческаго. Одинъ теперь у тебя Судія Праведный—Господь Богъ.

Слово наше—слабая попытка изобразить твою высокую и свѣтлую правственную личность въ назиданіе себѣ и всѣмъ окружающими гробъ твой. Самъ ты уже сомнѣніе уста свои и не скажешь назидательного для насъ слова; но твой духъ, который мы пытались познать изъ дѣлъ твоихъ,—духъ твой многому учитъ насъ.

Возлюбленные братія св. храма сего—духовныя чада почившаго, и всѣ, пришедшіе раздѣлить наше молитвенное собраніе,—къ вамъ теперь слово наше.

Не останемся, возлюбленные, слушателями только того, что вѣщаеть намъ, чѣму учить насъ духъ предлежащаго взорамъ нашимъ новопреставльшагося служителя Божія, protoіеряя Николая. А учить онъ насъ быть справедливыми, стойкими въ правдѣ, послушными своей совѣсти, чуждыми себялюбія и своекорыстія, отзывчивыми на все доброе,—снисходительными къ слабостямъ близкихъ, осторожными въ своихъ заключеніяхъ о дѣйствіяхъ и поступкахъ нашихъ близкихъ. Все это—такія душевныя качества, которыя украшаютъ жизнь человѣческую, возвышаютъ ее, дѣлаютъ ее святою и богоугодною. Дай Господи, чтобы почаще среди насъ являлись, предъ нашими взорами проходили личности, обладающія этими качествами. Не будемъ говорить о слабостяхъ и недостаткахъ подобныхъ личностей, отъ которыхъ никто изъ земнородныхъ не свободенъ, не будемъ судить объ нихъ; это не только не полезно, но и крайне опасно для насъ; ибо сказано въ Пи-

сані—не судите, да не судими будете. и ѿтъ, оставимъ судъ, онъ не принадлежитъ намъ, единъ-бо есть Судія и Мздовоздаятель—Богъ; не на слабости будемъ обращать наши взоры а къ тому приникнемъ своимъ вниманіемъ, что способно пасть самихъ возвысить, улучшить, обновить и укрѣпить. Вотъ какой завѣтъ даетъ намъ почившій о Господѣ, еще разъ обращусь къ тебѣ, приспомятный о. протоіерей *Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ; ей, глаголетъ духъ, да почютъ отъ трудовъ своихъ.* Блаженъ и ты, дорогой умершій. Съ честію совершилъ ты земное свое служеніе. Дай Богъ каждому изъ пасть такъ поработать и потрудиться на пользу ближняго, какъ поработалъ и потрудился ты! Господу угодно было отозвать тебя въ страну загробную тогда, когда число лѣтъ жизни твоей уже приблизилось къ тому предѣлу, какой указанъ для земнаго бытія нашего въ словѣ Божіемъ (Псал. 89, 10).

Указанная тебѣ отъ Господа поприща земныхъ службъ—пройдены. Тяжкій недугъ, которому, по волѣ Промилѣнія, подвергся ты въ послѣдніе три года своей жизни, дѣлалъ для тебя эту жизнь рядомъ тяжелыхъ правственныхъ и физическихъ страданій. Нынѣ прекратились всѣ твои страданія. *Яко Господеви изволися, тако и быти;* буди имя Господне благословенно во вѣки. (Іов. I, 21). Аминь.

Священникъ *Андрей Воскресенскій.*

---

**Заштатный протоіерей Николаевской Сѣнноплощадской церкви города Вологды Николай Платоновичъ Лавдовскій.**

(некрологъ).

6 іюля 1900 года въ Вологдѣ происходило погребеніе одного изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ городскихъ священнослужителей, заштатного протоіеря Николаевской Сѣнноплощадской церкви Николая Платоновича Лавдовскаго, въ свое время не мало потрудившагося на пользу общественную.

Родиною покойнаго о. протоіеря было подгородное село Турундаево, гдѣ началъ свою іерейскую службу его отецъ, Платонъ Григорьевичъ Лавдовскій. Родился Николай Платоновичъ 9 ноября 1825 года и 9-лѣтнимъ мальчикомъ былъ перевезенъ въ городъ, когда родитель его въ 1834 году получилъ назначеніе на священническое мѣсто къ городской Николаевской Сѣнноплощадской церкви. Не долго служилъ при этой церкви о. Платонъ. 2 августа 1845 года, послѣ продолжительной болѣзни, онъ скончался, когда старшій сынъ его и онора семьи Николай Платоновичъ учился еще въ семинаріи. Не смотря на это, тогдашній Вологодскій Епископъ,

Преосвященный Евлампій, снисходя къ необеспеченности оставшейся послѣ о. Платона семьи, нашелъ возможнымъ зачислить мѣсто за его семинаристомъ-сыномъ. (Кромѣ Николая остались послѣ о. Платона еще два сына—15 и 9 лѣтъ и дочь 14 лѣтъ; матери они лишились ранѣе). Въ 1846 году Николай Платоновичъ окончилъ курсъ семинаріи въ числѣ лучшихъ студентовъ. Отъ природы даровитый и прекрасно развившійся, благодаря своей любознательности, не ограничивавшійся однимъ лишь усвоеніемъ преподаваемаго въ семинаріи и много читавшій, молодой студентъ мечталъ о высшемъ образованіи, но семейное положеніе принудило его иначе устроить свою жизнь. 6 августа 1846 года, едва лишь не преступившимъ 20-лѣтній возрастъ юношю Николай Платоновичъ былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Евлампіемъ, при служеніи въ имѣніи Вологодскихъ помѣщиковъ Резяновыхъ селѣ Куркинѣ, во іеря къ Николаевской Синопльадской церкви.

Съ первого же года своей іерейской службы о. Николай обратилъ на себя вниманіе мѣстнаго Епархіального Начальства и въ томъ-же 1846 году назначенъ быть депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства во всѣхъ низшихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ города Вологды, каковую должность проходилъ и въ слѣдующемъ 1847 году. На первыхъ порахъ пачальство, по естественному порядку, испытывало силы молодого, начинающаго дѣятеля. Такъ—въ послѣдующіе годы поручалась ему пѣсколько разъ ревизія отчетности и имущества по мѣстнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и производство слѣдствій. Съ 1869 года начинается уже выборная служба о. Николая. 28 ноября этого года онъ, по избранію окружнаго духовенства, епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ должности члена Правленія Вологодскаго духовнаго училища, а въ слѣдующемъ году съ 23 июня, мы видимъ его уже членомъ Правленія Вологодской семинаріи, сначала по педагогическимъ, а черезъ три дня, съ 25 июня, и по распорядительнымъ собрапіямъ. Десять лѣтъ трудился о. Николай на пользу родной семинаріи. Не легкимъ дѣломъ была служба членовъ семинарскаго Правленія въ то время. Не установившаяся сице надлежащимъ образомъ послѣ преобразованія по уставу 1867 года жизнь семинаріи не мало колебалась наслѣдіемъ шестидесятыхъ годовъ—броженіемъ умовъ, проникавшимъ и въ среду семинарской молодежи. Отъ семинарской администраціи требовалась крайняя осторожность въ отношеніи къ учащемуся юношеству. Съ одной стороны надо было оградить семинарію отъ

вторженія чуждыхъ ея духу и вредныхъ вѣяній переживавшагося времени, необходимость заставляла строго следить за жизнью воспитанниковъ, предотвращать возможность дурнаго вліянія на нихъ, особенно со стороны политическихъ ссыльныхъ, которыми тогда Вологда изобиловала; неизбѣжны были мѣры строгости; съ другой стороны—естественное чувство человѣчности всегда внушало и жалость къ увлекавшимся незрѣлымъ юношамъ. Дѣла семинарскаго Правленія сохраняютъ цѣлый рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ относился покойный о.protoиерей къ своимъ обязанностямъ по должности члена Правленія. Не ограничиваясь однимъ формальнымъ выслушиваніемъ въ засѣданіяхъ Правленія инспекторскихъ рапортовъ о поведеніи воспитанниковъ, онъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ по уставу членамъ Правленія правъ, всегда стремился вникнуть во всѣ стороны духовной и материальной жизни воспитанниковъ, наблюдалъ за ними, нерѣдко бесѣдоваль, посѣщая для этого ученическія квартиры. Благодаря этому, слово его въ засѣданіяхъ Правленія всегда было живо и сильно, такъ какъ основывалось на добытыхъ личнымъ наблюденіемъ фактахъ. Къ тяжкимъ для участіи воспитанниковъ решеніямъ Правленія онъ примыкаль лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительно былъ непосредственно убѣждень въ ихъ необходимости, но чаще всего его мнѣнія клонились къ тому, чтобы такъ или иначе повлиять на замѣченаго въ неблагоноведеніи ученика, попытаться исправить его, не лишая возможности продолжать образованіе. Мнѣнія эти, часто имъ однимъ подписаныя, не оставлялись безъ вниманія и со стороны Епархиальнаго Преосвященнаго и если не всегда получали утвержденіе вопреки большинству, то не рѣдко возвращали дѣло къ пересмотру. Не мало хлопоталъ о. Лавдовскій и о возможномъ улучшеніи материальнаго быта семинаристовъ. Въ то время только что открыта была при семинаріи, по мысли и на средства тогдашняго Вологодскаго Епископа Преосвященнаго Палладія, касса для взаимообразной выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ небольшихъ денежныхъ суммъ на удовлетвореніе ихъ наиболѣе неотложныхъ и существенныхъ нуждъ, и однимъ изъ первыхъ завѣдующихъ этою кассою былъ о. Николай. — Не менѣе плодотворна и полезна, только уже не для одной семинарии, а для всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, была выборная-же служба покойнаго о. Николая въ должностіи депутата окружныхъ духовно-училищныхъ и общеепархиальныхъ съездовъ духовенства. Въ первый разъ на эту должностість онъ былъ избранъ на трехлѣтіе съ 6 ноября 1871

года; въ ноябрѣ 1874 года избраніе было возобновлено, но втораго трехлѣтія онъ уже не окончилъ, такъ какъ въ 1875 году былъ назначенъ членомъ Вологодской духовной консисторіи и, по изданному въ то время указу Св. Сѵнода о пе-удобствѣ совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности члена кон-систоріи и депутата, послѣднюю должность былъ оставить. На четырехъ окружныхъ съѣздахъ о. Лавдовскій присутствовалъ и на всѣхъ ихъ—въ 1871, 1872, 1873 и 1874 годахъ, по избранію депутатовъ, предсѣдательствовалъ. Въ январѣ 1874 года онъ былъ предсѣдателемъ и общепархиального съѣзда духовенства, которому выпала счастливая доля—принять въ полную собственность духовенства епархиальный свѣчной за-водъ. Преосвященный Феодосій, Епископъ Вологодскій и Ус-тиожскій, озабочиваясь улучшеніемъ быта духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, встрѣчался на каждомъ шагу съ силь-нымъ, къ осуществленію своихъ заботъ, препятствіемъ, сос-тоявшимъ въ недостаточности мѣстныхъ средствъ. Небогатое Вологодское духовенство, при всемъ своемъ желаніи прийти на помощь учащимся дѣтямъ, не располагало денежными сум-мами и не видѣло возможности выйти изъ крайне затрудни-тельного положенія. Преосвященный Феодосій, созвавши въ январтѣ мѣсяцѣ 1874 года епархиальный съѣздъ духовенства, выразилъ желаніе предоставить духовенству всѣ выгоды свѣч-ной операции, находившейся ранѣе въ вѣдѣніи Архіерейскаго дома. Предложеніе это, понятно, принято было съ глубочай-шею благодарностью; составлены условія, на которыхъ заводъ долженъ былъ перейти въ собственность духовенства, и сос-тоялась самая передача завода. Во всемъ этомъ дѣятельное участіе принималъ покойный о. Николай. Одновременно съ духовно-учебной службой о. Николай съ 29 января 1870 го-да по 1 іюля 1875 года проходилъ выборную въ то время должность благочиннаго первой половины церквей города Вологды. Срокъ первого избранія окончился въ 1873 году и 4 февраля этого года онъ былъ единодушно вновь избранъ духовенствомъ округа на четырехлѣтіе, но окончить это четырехлѣтіе опять воспрепятствовало ему назначеніе на должность члена Консисторіи. Въ оставшихся послѣ по-коинаго бумагахъ, въ видѣ копій и черновыхъ отпусковъ, сохранилась вся переписка его по дѣламъ благочинія Не мало, впрочемъ, и живыхъ свидѣтелей того времени. Какъ официальные документы, такъ и воспоминанія современныхъ лицъ рисуютъ личность о. Николая самыми симпатичными чертами. Гуманный и снисходительный къ недостаткамъ дру-гихъ, онъ всегда старался воздѣйствовать на лицъ, по тѣмъ

или инымъ причинамъ попавшихъ на замѣчаніе начальства, домашнимъ образомъ и личнымъ своимъ вліяніемъ. Лишь въ крайнихъ и выдающихся случаяхъ виновные отсылались имъ на судъ Епархіальной Власти, да и тогда донесенія объ нихъ сопровождались обстоятельнымъ изложеніемъ ослабляющихъ тяжесть вины обстоятельствъ и просьбою со стороны благочиннаго къ Епархіальному Начальству съ возможною снисходительностію отнести къ провинившемуся. Подъ предсѣдательствомъ о. Николая, прошли первыя, возникшія по мысли Преосвященнаго Павла Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, періодическія собранія городскаго духовенства для обмѣна мыслями по поводу текущихъ вопросовъ пастырской жизни и практики. Близко принимая къ сердцу интересы духовенства вообще, о. Николай слѣдилъ за всѣмъ, что появлялось по этой части и въ свѣтской періодической литературѣ; брался иногда и самъ за перо, чтобы отразить несправедливыя нареканія и нападки на духовенство (имъ помѣщено нѣсколько дѣльныхъ статей и замѣтокъ въ издававшемся тогда журналѣ „Церковно-общественный Вѣстникъ“).—Службу въ Вологодской духовной Консисторіи покойный началъ съ 25 января 1875 года, когда Преосвященнымъ Вологодскимъ Епископомъ Феодосіемъ назначенъ былъ исправляющимъ должность члена Консисторіи. Святѣйшимъ Сѵнодомъ утвержденъ въ сей должности 30 мая 1875 года и проходилъ оную по 4 августа 1882 года.—Послѣдніе четырнадцать лѣтъ службы съ 1882 года и до выхода въ отставку, о. Николай исключительно посвятилъ уже обязанностямъ своей приходской службы, при чмъ съ 5 октября 1886 года проходилъ оную въ санѣ протоіерея (возвведенъ былъ въ санъ протоіерея Преосвященнымъ Израилемъ по указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 4 сентября 1886 года за № 3220). Метрическія книги Николаевской Сѣниоплощадской церкви за время службы о. протоіерея содержатъ въ себѣ не мало записей о присоединеніи къ Православію послѣдователей иносословныхъ исповѣданій и объ обращеніи ко Христу евреевъ. Обстоятельство это не осталось въ свое время безъ вниманія и со стороны Епархіального Начальства, коимъ была объявлена ему чрезъ Консисторію благодарность за успѣшное пастырское воздействиѣ на иновѣрцевъ.—Приходскій храмъ за время службы о. Николая неоднократно капитально обновлялся, пополнялся утварью и особенно ризничными вещами. Изъ 4-хъ существующихъ въ Никольской церкви иконостасовъ 3 при немъ вновь устроены, а одинъ—главный въ верхнемъ храмѣ— заново отремонтированъ. Исключительно ему принадлежитъ мысль объ

устройствѣ, въ послѣдніе годы службы, шести художественныхъ по рисунку и отѣпь цѣнныхъ кіотовъ въ верхнемъ храмѣ. Обладая изящнымъ вкусомъ, покойный заботился о пополненіи церковной ризницы, и въ настоящее время ризница Сѣнноплощадской церкви одна изъ ботатѣйшихъ ризницъ города, какъ по качеству и цѣнности, такъ и по количеству облаченій. Не безъ личнаго участія и вліянія его образовался свыше 11-тысячный неприкословенный капиталъ церкви и причта. Особенно много хлопотъ причинило покойному укрѣпленіе за церковю цѣннаго по размѣрамъ и расположенню усадебнаго мѣста въ районѣ прихода. Перешло это мѣсто въ собственность церкви по духовному завѣщанію одного прихожанина, но завѣщаніе было составлено съ опущеніемъ нѣкоторыхъ формальностей, чѣмъ воспользовались заинтересованные въ имуществѣ завѣщателя лица и вѣсколько разъ пытались лишить завѣщаніе законной силы. Свыше 15 лѣтъ покойный энергично отстаивалъ права церкви и только за четыре года до выхода въ отставку, въ 1893 году, имѣлъ утѣшенніе пріобщить къ церковному имѣнію недвижимость, стоимость которой простирается до 5000 рублей.

Покойный былъ награжденъ 14 іюля 1855 года набедренникомъ, 16 апрѣля 1868 года—скуфьею, 3 апрѣля 1871 года—камилавкою, (скуфья и камилавка въ то время припадлежали къ наградамъ для лицъ священнаго сана, жалуемымъ лишь по Высочайшему соизволенію), 3 апрѣля 1876 года золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, 6 мая 1895 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени и наконецъ 14 декабря 1896 года сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 4-й степени. Имѣлъ, сверхъ того, бронзовый на Владимірской лентѣ, крестъ въ память войны 1853—1855 гг. и серебряные медали въ память царствованія Государей Императоровъ Николая I и Александра III. Замѣчательно крѣпкое отъ природы здоровье покойнаго о. протоіерея пошатнулось съ 1882 года, когда нѣкоторыя обстоятельства жизни, чрезвычайно тяжело повліявшия на него въ нравственномъ отношеніи, дурно отзывались и на его организмѣ. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ время отъ времени прихварывать, а въ началѣ девяностыхъ годовъ уже пастолько дурно себя чувствовалъ, что не безъ труда для себя могъ исполнять обязанности приходской службы. Какъ бы свѣтлымъ лучемъ заходящаго солнца было для него 6 августа 1896 года. Въ этотъ день прихожане Сѣнноплощадской церкви, съ благословеніемъ Преосвященнаго Архиастыря, торжественнымъ празднікомъ почтили 50-лѣтіе іерейской службы

своего маститаго и любимаго пастыря. Въ приходскомъ храмѣ 6 авгуستа была отслужена Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, литургія и молебствіе, предъ которымъ избранныя отъ прихода лица поднесли юбилиару драгоценныи золотой наперсный крестъ съ украшеніями и чествовали его сердечнымъ адресомъ<sup>1)</sup>). Послѣ этого знаменательного события въ своей жизни о. протоіерей уже не могъ прослужить и года и 5 мая 1897 года вышелъ заштатъ. 9 мая въ день св. Николая, въ храмовой приходской праздникъ, онъ отслужилъ со своимъ преемникомъ послѣднюю литургію и съ того времени уже не бывалъ въ своемъ храмѣ, такъ какъ лѣтній Сѣнноплощадскій храмъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ очень высокаго церковнаго зданія, куда подниматься ему было крайне трудно, вслѣдствіе болѣзни въ ногахъ. Прошло 6-е августва 1897 года, исполнился 51-й годъ священства о. Николая Платоновича, и раннимъ утромъ 7 августа его сразилъ параличъ лѣвой половины тѣла. Преклонныи лѣта больнаго лишали успѣшности всѣ припятія медицинскія мѣры. Недугъ приковалъ старца къ постели. Съ великимъ трудомъ, при посторонней помощи переходилъ онъ на время съ постели въ кресло и „выѣзжалъ“ на нихъ изъ своей комнаты (не смотря на тяжелыя страданія и лишенія, онъ иногда находилъ еще въ себѣ силы пошутить по поводу этихъ своихъ „выѣздовъ“). Единственнымъ утѣшениемъ больнаго во все послѣдующее время было чтеніе, но и этимъ онъ долженъ былъ пользоваться съ крайнею осторожностью, такъ какъ врачи находили, что усиленная и непрерывная работа мысли могла дурно отразиться на разстроенному организму. До послѣдняго времени покойный живо интересовался текущими событиями мѣстной жизни и особенно жизнью своихъ прихожанъ. Большое удовольствіе доставляло старцу, если кто изъ прихожанъ заходилъ навѣстить его. На первыхъ порахъ болѣзни посыщенія эти были затруднительны для желавшихъ навѣстить больнаго, такъ какъ онъ всегда очень волновался всякимъ проявленіемъ вниманія и участія къ его тяжелому положенію, не иначе какъ со слезами на глазахъ принималъ посѣтителей, но впослѣдствіи времени, когда онъ уже нѣсколько свыкся со своимъ безвыходнымъ положеніемъ, къ посыщеніямъ этимъ стала относиться уже гораздо спокойнѣе, привѣтливо и видимо съ радостію встрѣчать приходившихъ. Лишенный возможности участвовать въ церковномъ богослуженіи, о. Николай нѣсколько разъ въ годъ и неотложно 6 декабря, въ день своего ангела, пригла-

1) Подробнѣе о празднованіи 50-го юбилея о. прот. Лавровскаго см. въ № 18 Волог. Епарх. вѣдомостей за 1896 г.

шалъ своего духовника, исповѣдывался и пріобщался. Въ послѣдній разъ онъ пріобщился Св. Таинъ недѣли за двѣ до кончины. Вскорѣ послѣ этого цараличное состояніе коснулось мозговыхъ областей, и сознаніе больнаго стало по временамъ ослабѣвать. Жизнь угасала, хотя медленно и спокойно, но послѣдовательно и безостановочно. Навѣщавшій больнаго изрѣдка врачъ высказывалъ удивленіе по поводу того, что организмъ его такъ долго борется со смертію. Въ воскресеніе, 2-го іюля, угасавшая жизнь видимо въ послѣдній разъ блеснула слабою вспышкою: больной сознательно смотрѣлъ на окружающихъ, цѣвѣтъ лица его, дотолѣ безжизненный, пѣсколько оживился; больной хотя и съ видимымъ неудовольствіемъ, принялъ однако пѣсколько глотковъ бульону. Съ 3-хъ часовъ ночи на 3-е число о. Николай крѣпко заснулъ и проснулся лишь утромъ 4-го іюля за пѣсколько минутъ до кончины: еще разъ обвелъ взоромъ окружавшихъ его родныхъ и въ 8 часовъ 25 минутъ утра спокойно скончался. Жизнь, какъ догорѣвшая свѣча, вспыхнувъ въ послѣдній разъ, погасла.

Немедленно явившійся Сѣнноплощадскій священникъ, при помощи діакона, совершилъ надъ усопшимъ положенное по чину, облачилъ его въ ризы іерейскія и въ 10 ч. 30 мин. рѣдкій благовѣсть большаго Никольскаго колокола возвѣстилъ приходу и городу о копчинѣ всѣми чтимаго о.protoіерея Николая Платоновича Лавдовскаго. По первымъ же ударамъ колокола явились въ домъ усопшаго наиболѣе близкія къ нему городскіе священники о. А. В. Бѣляновскій и о. В. И. Кузьминскій и севершили, при участіі мѣстнаго іерея, первую панихиду по новопреставленему протоіерею Николаю.

6 іюля, въ день погребенія усопшаго о.protoіерея, съ первымъ ударомъ благовѣста къ поздней литургії, изъ Сѣнноплощадской церкви отправился въ домъ усопшаго крестный ходъ, въ сопровожденіи мѣстнаго священника. Въ послѣдній разъ въ квартирѣ покойнаго была совершена краткая литія и гробъ съ тѣломъ на посилькахъ принялъ на руки священники и прихожане. Заупокойную литургію совершалъ сослуживецъ покойнаго по Консисторіи и личный другъ его—маститый протоіерей Богородицкой Кладбищенской церкви Н. П. Кедровскій, въ сослуженіи члена Консисторіи, Покровско-Казапскаго протоіерея А. П. Мальцева и священниковъ—Петропавловской ц. А. В. Бѣляновскаго, Предтеченской—В. А. Смирнова (духовникъ усопшаго), Кирилло-Рощенской—В. И. Кузьминскаго, Іоанно-Богословской—А. П. Ренатова и мѣстнаго священника А. Воскресенскаго.

За литургію, послѣ причастнаго стиха, священникомъ Воскресенскимъ произнесено посвященное памяти усопшаго

надгробное слово. Обширный верхний Сынодический храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, пришедшихъ отдать послѣдний долгъ почившему о. протоиерею; паперть и даже лестницы, ведущія въ верхній этажъ церковнаго зданія, были заняты богоомольцами. Изъ прихожанъ Сынодической церкви не видно было за богослуженіемъ лишь тѣхъ лицъ, которыхъ по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ выѣхали изъ города. Къ отпѣванію прибыли каѳедральный протоиерей Н. Е. Якубовъ, Аѳанская протоиерей Е. Ф. Голубевъ и священники — Леонтьевскій А. П. Малининъ, Димитровскій И. И. Костровъ, Спасо-Болотскій Н. И. Агицевъ и Николо-Владыченскій, исполняющій обязанности благочиннаго, В. Н. Церковницкій. Умилительный чинъ іерейского погребенія совершенъ былъ при предстоятельствѣ о. каѳедрального протоиеря и при стройномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Не мало времени продолжалось прощаніе съ почившимъ его духовныхъ дѣтей и почитателей. Почти въ 2 часа по полудни гробъ съ тѣломъ усопшаго на рукахъ іереевъ и прихожанъ былъ изнесенъ изъ храма и на нижней площадкѣ паперти поставленъ па посылки. Послѣ отправленной здѣсь краткой литіи шествіе, съ запрестольными иконами и хоругвями, направилось вокругъ церкви. Чудно-трогательную картину представляло это шествіе, озаренное яркими лѣтними лучами солнца. Торжественный красный звопъ четырехъ находящихся на Сынодной площади церквей, многочисленная толпа народа, прекрасное пѣніе хора, плавное и спокойное движеніе процессіи — производили сильное впечатлѣніе. На лицахъ замѣтило было глубокое чувство умиленія, а у многихъ и слезы па глазахъ. По обхожденіи вокругъ храма на западной площадкѣ паперти еще разъ была отправлена краткая литія, и тогда уже похоронная процессія, при возобновившемся послѣ перерыва на время литія колокольномъ звонѣ, направилась по Малой Духовской улицѣ къ Богородскому кладбищу. Родственниками покойнаго хотя и была приготовлена обычно употребляющаяся въ такихъ случаяхъ, погребальная колесница, но она оставалась безъ употребленія: гробъ всю немалую дорогу до кладбища несли па рукахъ священники и прихожане. Въ воротахъ кладбищенской ограды крестный ходъ былъ встрѣченъ кладбищенскимъ духовенствомъ и отслужена краткая литія. Погребенъ почившій о. протоиерей Николай Платоновичъ не подалеку отъ церкви, съ юго-западной стороны, рядомъ съ единственнымъ его сыномъ, умершимъ еще въ раннемъ школьнномъ возрастѣ. Миръ его праху!

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО У҃ЗДА.

(Продолжение).

Храмъ объединялъ приходскихъ людей. Вмѣстѣ съ постройкой храма и возникновеніемъ прихода возникали для всѣхъ прихожанъ общѣ-приходскіе интересы. На обязанности прихода лежало содержать храмъ и духовенство при храмѣ, заботиться объ избраниіи церковныхъ старостъ для ближайшаго завѣданія церковными суммами, учетъ и провѣрка этихъ старостъ, заботы о пріисканіи достойныхъ кандидатовъ въ члены причта и пр. Группируясь около храма, прихожане, для разрѣшенія тѣхъ или иныхъ интересовъ, собирались въ томъ же самомъ храмѣ, именно въ его трапезѣ, и здѣсь рѣшали, что нужно. Въ трапезѣ рѣшались вопросы не только тѣсно касавшіеся храма или клира, но вообще общѣ-мірскіе и общѣ-приходскіе интересы. Все выходящее изъ ряда заявлялось прихожанами здѣсь, въ трапезѣ, для вѣдѣнія. Такъ напр., когда Всесвятскій прихожанинъ, иѣкто христіанинъ именемъ Григорій „по реклу Климентовъ“ въ 1613 году „сподобился преславному видѣнію“, то онъ „пришедъ ко отцу своему духовному и повѣда ему вся въ церкви предъ множествомъ предстоящихъ людей“. (Жит. Прок. Уст. стр. 215 - 217). Но не исключительно для разрѣшенія вопросовъ и нуждъ собирались прихожане около церкви и въ церковной трапезѣ. При храмѣ же происходило и празднованіе приходскихъ праздниковъ, при чемъ варились братское пиво „братчина“. Для этой послѣдней цѣли имѣлись при церкви и специальные котлы, въ которыхъ варились братское пиво. Празднованіе братчинъ въ Устюжскомъ уѣздѣ было обычнымъ явленіемъ у крестьянъ и спокойствіе на этихъ празднествахъ ограждалось даже жаловаными царскими грамотами. Такъ, въ жалованной грамотѣ Царя и в. к. Ивана Васильевича 1549 г. данной протопону съ братью Устюжскаго Успенскаго Собора читаемъ: „А боярскіе люди и иные кто ни буди къ тѣмъ церковнымъ крестьянамъ на пиръ и на братчину придетъ не званъ, а они того вышлютъ вонъ безпенно. А не пойдетъ вонъ, а учнетъ нити сильно, а учинатца у нихъ какая гибель и та тому гибель платити вдвое, безъ суда, и безъ правды“. (Румовскій. Описан. Великоус. Усп. Соб. стр. 74).

Такими же грамотами ограждались и крестьяне Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря. Въ грамотѣ 1510 г. 8 сент. говорится между прочимъ: „А намѣстниччи и волостиними и моіе Великіе княгини тіуна и поселскіе Вычегоцкіе Соли люди къ монастырскимъ крестьянамъ на пиры и на

братчины незваные не ѿзять; а кто къ нимъ на пиръ или на братчину пріѣдетъ незванъ, и они того вышлютъ воинъ безпенно; а не пойдетъ воинъ, учнетъ пiti сильно, а учинитца у нихъ въ томъ пиру или братчинѣ какова гибелъ: и тому платити та гибелъ вдвое безъ суда и безъ правды". (Савваитова Описан. В.-Устюж. Арх. мон. стр. 52). Слѣды этихъ именно братчинъ, праздновавшихся и Всесвятскими прихожанами, остались въ видѣ тѣхъ котловъ, въ которыхъ варилось братское пиво. Котлы эти сохранились при храмѣ очень долгое время, такъ что въ церковной описи въ 1829 г. читаемъ: „котловъ пивоваренныхъ 1-й по примѣрности въ десять ушатовъ; 2-й по примѣрности въ пять ушатовъ и 3-й той же величины".

## VII. Старинные церкви въ приходѣ.

Въ предѣлахъ нынѣшняго Орловскаго Всесвятскаго прихода встарину были еще церкви: 1, Спасопреображенская — тамъ, где нынѣ находится Спасская деревня и 2, церковь во имя Пресвятая Богородицы и другая во имя Николая Чудотворца въ деревнѣ Усовѣ починкѣ, въ 5 верстахъ отъ Всесвятской церкви. О Спасопреображенской церкви въ мѣстной церковной лѣтописи записано, что построена она была неизвѣстно кѣмъ, когда, и по какому случаю, и что слѣды ея видны были еще въ 1840 году. Въ этой же лѣтописи записано, что среди прихожанъ сохранилось воспоминаніе, что при Спасской церкви былъ особый причтъ, что церковь эта неизвѣстно кѣмъ была разграблена и образъ Преображенія Господня чудеснымъ образомъ перешелъ на Щекинскую гору, где нынѣ и существуетъ Спасопреображенская Щекинская церковь. Относительно того, какъ именно образъ Преображенія Господня оказался на Щекинской горѣ говорятъ и такъ, что образъ этотъ грабителями былъ отпущенъ на рѣку Югъ и затѣмъ по течению приплылъ къ Щекинской горѣ, где и былъ найденъ у подошвы этой горы. Если справедлива эта память народная, то Спасопреображенская церковь въ деревнѣ Спасской существовала до основанія Щекинской церкви. Относительно же этой послѣдней мы имѣемъ слѣдующія даннныя. Въ 1538 г. Димитрій Яковлевъ Щекинъ приложилъ Устюжскому собору полдеревни Щекинскіе (Румовс. Опис. Великоустюж. соб. стр. 106), при чемъ въ это время въ деревнѣ Щекинской церкви не было. Въ книгѣ сбора церковной дани 1625 года, читаемъ: „144, генваря въ 20 день митрополичъ сынъ боярской Максимъ Горянинъ да поповской староста, вознесенской попъ Иванъ, и десяцкіе обложили вновь храмъ Устюга Великого соборные церкви Успенія Пресвятая Богородицы въ домовой вотчинѣ деревни Щекина, церковь благо-

лѣпнаго Преображенія оброкомъ 5 алтынъ". (Русск. Ист. Биб. т. XIV ст. 915). Такъ какъ Щекинская церковь вновь обложена въ 1636 году и ея не значится въ книгѣ 1625 года наряду съ остальными церквами, то можно заключить, что и возникла она между этими 1625 г. и 1636 годами. Слѣдовательно, церковь въ деревнѣ Спасской Всесвятскаго прихода, какъ существовавшая ранѣе Щекинскаго храма, должна быть построена значительно ранѣе 1636 года.

О церкви въ Усовомъ починкѣ въ церковной лѣтописи читаемъ: „сю можно назвать домовою, потому какъ благона-мѣренныя жители сей деревни удостовѣряютъ, что бывшій прихожанинъ сей Всесвятской церкви крестьянинъ же ихъ деревни Усовъ нѣкто, какъ строилъ сіи церкви, такъ и причтъ содержалъ своимъ иждивеніемъ, а между тѣмъ принадлежалъ къ Всесвятскому приходу. По смерти сего Усова, по бѣдности наслѣдниковъ его, церкви сіи долгое время оставались въ запустѣнії". Судьба этихъ церквей достаточно описана въ указѣ Устюжской Консисторіи отъ 20 декабря 1774 года. Священноцерковнослужители Орловской Всесвятской церкви съ приходскими людьми просили: „о разобраніи упраздненныхъ въ 1753 году и состоящихъ во Всесвятскомъ приходѣ при деревнѣ починкахъ въ пяти верстахъ дву запечатанныхъ деревянныхъ самыхъ ветхихъ во имя Пресвятая Богородицы и Николая Чудотворца церквей и о употребленіи оныхъ лѣсу для обжигу къ новостроющейся каменной при настоящемъ погостѣ церкви кирпича и о выносѣ изъ нихъ сколько окажется имущества церковнаго", на какую просьбу Консисторіей опредѣлено „оные ветхіе церкви по распечатаніи разобрать и лѣсъ употребить на обжигъ кирпича и на топленіе церковныхъ печей и просфоръ дозволить и при томъ осмотрѣвъ нѣть ли чего въ тѣхъ церквяхъ оставшагося годнаго, оное въ настоящую церковь всесвятскую велѣть взявъ въ церковную опись записать вѣрно; на мѣстахъ же тѣхъ, гдѣ святые престолы стояли, поставить обрубцы, чтобы скотскими ногами цопирамо не было". И такъ, въ 1753 году оба эти храма упразднены были и стояли запечатанными до 1774 года, въ какомъ году и получено разрѣшеніе разобрать ихъ вовсе, употребивъ матеріалъ на обжигъ кирпича, изъ самихъ же храмовъ, что могло оставаться пригоднаго, перенестъ къ Орловской Всесвятской церкви. Такъ какъ деревянныя церкви, до полной ветхости, могли просуществовать болѣе 100 лѣтъ и такъ какъ церкви въ деревнѣ починкахъ были самыя ветхія, то можно предположить, что первоначально построены они были въ первой половинѣ XVII столѣтія.

В. Шляпинъ.

Письмо дядьки царя Алексея Михайловича, боярина Бориса Ивановича Морозова къ Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, 1661 года, 17 февраля.

Великому государю преосвященному Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Белоозерскому, Бориско Морозовъ челомъ бьетъ. Пожалуй, государь, прикажи ко мнѣ писать о своемъ душевномъ спасеніи и о тѣлесномъ здравіи и о всемъ своемъ благомъ пребыванії. Какъ тебя, государя моего, Христосъ сохраняеть? А пожалуешь, государь, про меня изволишь вѣдать, и я при государьской свѣтлости въ скорбяхъ своихъ Февраля по 17 день живъ, а впереди Богъ воленъ. Говориль, государь, мнѣ государева дворцового села Фрязина Ондрѣевской попъ Иоанъ что-де ты, государь, на него попа Иоанна по извѣту Фрязиновскаго старосты и мѣрскихъ людей прогнѣвился, учинилъ его въ запрещеніи. Милости у тебя, государя моего, прошу: для моего прошенія пожалуй его, попа Иоанна, прости и прикажи ему по прежнему у той церкви быть и служить, а онъ, государь, у той церкви многіе годы служилъ и работалъ. Будеть ты, государь, изволилъ на его място и иного поча благословиль, и тебѣ, государь, учинить по своему святительскому разсмотрѣнію, а чтобы попа Иоанна не изогнать и отъ дѣтей духовныхъ не отлучить для его бѣдности. А я за твою государеву милость самъ тебѣ работникъ. По сему у тебя, государя, благословенія прося, челомъ бью. Наобор. адресъ: Великому государю преосвященному Маркелу архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому.

Подъ письмомъ помѣта: противъ сея боярскіе отписки во 169 (т. е. 1661)-мъ году марта въ 2 день отъ архіепископа государя къ нему, къ боярину къ Борису Ивановичу, писана отписка и прежняя чelобитная зарушная Фрязиновцовъ подъ отпискою подклей послана. А отписка и съ чelобитною послана къ боярину. *Примѣчаніе.* Авторъ этого письма, Борисъ Ивановичъ Морозовъ, едва не погибшій во время московскаго бунта лѣтомъ 1648 года, былъ тогда спасенъ удаленіемъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь; въ октябрѣ 1648 года онъ уже былъ снова въ Москвѣ, и хотя, какъ говорить С. М. Соловьевъ, сошелъ съ первого плана, но все таки оставался однимъ изъ самыхъ близкихъ къ государю людей и употреблялъ свое влияніе для пріобрѣтенія всеобщаго расположенія, помогая каждому кто къ нему обращался. Изъ приведенного выше письма видно, что Ондрѣевской попъ Иоанъ дворцового села Фрязинова, чѣмъ-то прогнѣвивъ Вологодскаго

Преосвященнаго и будучи запрещенъ въ священнослуженіи, ходилъ въ Москву къ боярину съ прошльбою о защитѣ. Дворцовое село Фрязиново нынѣ вошло въ составъ города Вологды и Фрязиновская церковь во имя св. Андрея Первозванного состоить одною изъ городскихъ приходскихъ церквей. О томъ, чѣмъ именно прогнѣвилъ Ондрѣевскій попъ Иоаннъ преосвященнаго Маркелла, въ просмотрѣнныхъ нѣсколькоихъ стахъ свитковъ XVII вѣка не нашлось извѣстія. Интересно выраженіе письма Морозова, что онъ—при Государской свѣтлости *въ скорбяхъ*. Выраженіе это объясняется тѣмъ, что Морозовъ страдалъ подагрою и водянкою и въ 1658 г. былъ очень тяжко боленъ (Ист. Рос. Соловьевъ, т. X, гл. 2 и т. XI, гл. 4). Но умеръ онъ не въ 1658 году, какъ показано въ указателѣ въ Исторіи С. М. Соловьевъ, изд. товарищества „Обществ. Польза“ (на стр. 340), потому что печатаемое здѣсь письмо относится къ 17 февраля 1661 года. Въ отпискѣ 1662 года отъ 11 июня изъ Москвы въ Прилуцкій монастырь Морозовъ упоминается уже умершимъ, но, повидимому, незадолго до написанія отписки. Душеприкащицомъ его былъ Чудовскій архимандритъ Павель. (См. второй выпускъ нашего описанія свитковъ, находящихся въ Волог. Епарх. Древнехранилищѣ, стр. 41.)

Ив. С-въ.

### О бъявлениe.

Тревожныя событія въ Китаѣ налагаются на русскій Красный Крестъ обязанность приступить къ выполненію своей главнѣйшей задачи, заключающейся въ уходѣ за ранеными и больными воинами. Всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства; поэтому Главное Управление Общества Краснаго Креста, съ соизволенія Августѣйшей Цокровительницы сего Общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, открывая сборъ пожертвованій для означенной цѣли, призываетъ всѣхъ добрыхъ людей къ участію въ дѣлѣ милосердія, уповая, что они откликнутся на его призывъ посильными жертвами --денегами и вещами, а также и личнымъ трудомъ на помошь воинамъ нашей арміи, проливающимъ свою кровь и болѣющимъ при доблестномъ исполненіи своего долга на Дальнемъ Востокѣ въ защиту Царя и Отечества.

Объясняя объ этомъ, Главное Управление дополнило, что между прочими видами помощи представляется необходимымъ устроить въ нѣкоторыхъ пунктахъ, вблизи происходящихъ событій, для раненыхъ и больныхъ запасные склады

госпитального снабженія, дабы, по первому требованію военно-полевыхъ лазаретовъ можно было своевременно: съ одной стороны усилить ими полевые госпитали и съ другой—организовать новые. Вещи для означепныхъ врачебныхъ заведеній должны быть дѣлаемы исключительно изъ новаго материала и тѣ изъ нихъ, которые построены изъ холста, бумазеи и т. п. материала необходимо выстирать; вещи, бывшія уже въ употребленіи, никоимъ образомъ не допускаются въ отправляемыхъ транспортахъ.

При этомъ Общество Краснаго Креста надѣется, что найдется немало лицъ, сочувствующихъ его задачамъ и готовыхъ выразить это сочувствіе посильнымъ пожертвованіемъ деньгами и вещами. Въ виду этого Общество опубликовало названія нужныхъ для его цѣлей вещей:

1) Размѣры бѣлья:

Офицерскія вещи

		Колич.	Ширина	Длина
Наволочки нижнія . . . . .	1	57 сан.	65 сан.	
" " . . . . .	1	49 сан.	41 сан.	
Наволочки верхнія на 1 сан. шире и длиннѣе.				Ширина материала.

Рубахи . . . . .	. . . . .	100 сан.
" . . . . .	. . . . .	90 сан.
Кальсоны . . . . .	. . . . .	113 —
" . . . . .	. . . . .	109 —
Простыни . . . . .	. . . . .	3 арш.
Чехловъ въ ширину простыни . . . . .	. . . . .	3 —
Цолотепца . . . . .	. . . . .	2 —

Солдатскія вещи изъ бумажной матеріи имѣютъ тѣ же размѣры, только паволочка ихъ имѣеть одинъ большой размѣръ (57—65 сан.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ нынѣшнемъ году напечатанъ въ Синодальной Типографіи Зырянскій переводъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ „Начатковъ Христіанскаго Православнаго ученія“, исполненный учительницей Ф. И. Забоевой и исправленный Г. С. Лыткинымъ. (Спб. 1900 г. 180 стр.)

Въ этомъ переводе, какъ и въ другихъ, исполненныхъ Г. С. Лыткинымъ, принятъ Сысольскій говоръ, хотя родной говоръ для Г. С. Лыткина—вычегодскій. Но, замѣчаетъ пере-

водчикъ,— книгу, написанную на сысольскомъ говорѣ, легко перелагать на иные говоры, какъ легко перелагать при чтеніи русскія слова *того, этого* на *тово, этово* или, прибавимъ отъ себя, *свича, витеръ*. Однако будетъ кстати замѣтить, что повидимому г. Лыткину не знакомо удорское нарѣчіе, имѣющее иногда совершенно иные слова. Въ предувѣдомленіи въ изданію, г. Лыткинъ убѣдительно просить своихъ земляковъ, и учащихъ и учащихся, сообщать ему о всѣхъ замѣченныхъ ими ошибкахъ и недосмотрахъ въ его переводахъ—по адресу: Георгію Степановичу Лыткину, С.-Петербургъ, Шестая гимназія, что у Чернышева моста.

Почти одновременно съ этою книжкою вышла изъ той же типографіи въ свѣтъ другая подъ заглавиемъ: „Молитва за Государя Императора, читаемая на Божественной Литургіи, молебное пѣніе на новый годъ и книга Бытія—на зырянскомъ языке. Съ приложеніемъ краткой зырянской грамматики, зыряно-русского и русско-зырянского словарей и трехъ поученій на зырянскомъ языке, съ обозначеніемъ всѣхъ зырянскихъ звуковъ русскими буквами. Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты зырянского края.“ Спб. 1900 г. Составл. кандидатомъ Богословія священникомъ Александромъ Красовымъ.—Этой книжки напечатано только 600 экземпляровъ.

Эта, вторая, книжка отличается отъ книжки г. Лыткина болѣею доступностью для чтенія, такъ какъ въ ней не введены никакія значки у буквъ и надъ буквами и переводъ сдѣланъ на тотъ зырянскій языкъ, какой въ настоящее время въ полномъ ходу у зырянъ Вологодской губерніи тогда какъ г. Лыткинъ въ своемъ переводѣ употребляетъ или уже вышедшия изъ употребленія слова и забытыя или бывшия въ употребленіи прежде, но нынѣ получившия иной противъ прежняго оттѣнокъ въ значеніи, и, такъ сказать, возстановляетъ чистый зырянскій языкъ, какой онъ долженъ быть безъ вѣковаго вліянія русской рѣчи.

Трудъ же о. Красова, по мнѣнію мѣстныхъ знатоковъ зырянского языка и народа, для ц.-прих. школъ зырянского края является давно желаннымъ и ожидаемымъ. Еще въ прошломъ году Устьсис. отдѣленіе Стефано-Прокопіевскаго Братства предлагало учащимъ въ школахъ составить зыряно-русскій словарь, но дѣло это затянулось,—и, надо думать, къ лучшему. Трудъ о. Красова авторитетный и совершенно современный сослужитъ великую службу зырянскому краю, такъ какъ это самая подходящая для зырянъ книга. Она облегчаетъ наискорѣйшимъ образомъ усвоеніе русскаго языка зы-

рянскими мальчиками и девочками въ ц.-прих. школахъ зырянского края, и что о. Красовъ въ зырянскомъ текстѣ своей книги вездѣ употребляется, какъ мы замѣтили выше, русскія буквы, вполнѣ достаточно выражающія зырянскіе звуки, для обозначенія которыхъ прежніе переводчики изобрѣтали и изображаютъ особые буквы и знаки, крайне затрудняющіе чтеніе зырянского текста не только грамотнымъ зырянамъ, но и мѣстнымъ священникамъ изъ зырянъ, не говоря уже о невозможности употребленія такихъ переводовъ съ перусскими знаками и буквами въ ц.-прих. школахъ зырянского края.

Выборъ о. Красовыи предмета для перевода несомнѣнно удаченъ. Молитва за Государя Императора, читаемая священнослужителями на литургіи, молитва за Царя и Отечество, молебное пѣніе и книга Бытія содержаніемъ своимъ, какъ пельзя болѣе, соответствуютъ высокимъ задачамъ патріотического и религіозно-правств. воспитанія дѣтей въ ц.-прих. школахъ и школахъ грамоты. Такая книга крайне необходима для этихъ школъ.

Приложенная къ книгѣ грамматика зырянского языка, также отличающаяся отъ трудовъ другихъ составителей своею краткостью и удобопонятностью, и словарь зыряно-русскій и русско-зырянскій послужать самымъ вѣрнымъ пособіемъ для учителей ц.-прих. школъ зырянского края, не мѣстныхъ уроженцевъ, къ изученію ими зырянского языка, а заключительныи три поученія съ параллельными текстами русскимъ и зырянскимъ украшаютъ книгу эту какъ своимъ содержаніемъ, такъ и точнымъ переводомъ его на разговорный зырянскій языкъ.

---

### Содержание:

1. Отчетъ Вологодского Епарх. Православн. Братства.—
  2. Сила молитвы.—3. Слово произнесенное при погребеніи заштатнаго протоіерея Николая Платоновича Лавдовскаго.—
  4. Защтатный протоіерей Николай Платонович Лавдовскій. (Некрологъ).—5. Письмо дядьки царя Алексея Михайловича боярина Бориса Ивановича Морозова къ Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, 1661 года, 17 февраля.—
  6. Объявление.—7. Библіографическая замѣтка.—
- 

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.