

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Августа 1.

№ 15.

1900 года.

**Правительственное сообщеніе.**

Извѣстія о ходѣ событій въ Китаѣ единогласно свидѣтельствуютъ о полномъ безсиліи пекинскаго правительства бороться съ охватившимъ нѣкоторыя провинціи Поднебесной имперіи мятежнымъ движеніемъ и возстановить порядокъ въ столицѣ, занятой отрядами присоединившихся къ мятежникамъ китайскихъ войскъ.

Такое положеніе дѣлъ, грозящее Китаю тяжкими осложненіями, побудило его величество богдыхана—единственнаго законнаго правителя страны—обратиться къ Государю Императору съ просьбою о посредничествѣ. Въ телеграммѣ на Высочайшее Имя отъ 20-го іюня тек. года, доставленной при посредствѣ китайскаго посла, въ С.-Петербургѣ, его величество Гуангъ-Сю приписываетъ возникшіе беспорядки кознямъ злонамѣренныхъ агитаторовъ, старавшихся въ личныхъ интересахъ всячески возбудить народную ненависть противъ христіанъ. Когда, по настояніямъ російскаго посла, правительство рѣшилось принять репрессивныя мѣры, то было уже поздно, такъ какъ распускавшіеся ложные слухи возстановили противъ иностранцевъ „простой народъ, войска, людей знатныхъ и тѣхъ, кто живетъ въ княжескихъ дворцахъ“. Принять рѣшительныя мѣры правительство опасалось, дабы не скомпрометировать охраны миссій и не вызвать одновременнаго возстанія во всѣхъ населенныхъ иностранцами портахъ, гдѣ мятежники нашли себѣ многихъ сообщниковъ. Такой образъ дѣйствій китайскаго правительства вызвалъ, однако, подозрѣнія державъ, усмотрѣвшихъ въ немъ попустительство антихристіанскому движенію, и побудилъ ихъ къ военнымъ мѣропріятіямъ, угрожавшимъ еще болѣе осложнить положеніе и ослабить надежду на чье-либо посредничество въ настоящихъ затрудненіяхъ.

Ссылаясь на болѣе чѣмъ двухсотлѣтнюю дружбу и добрыя сосѣдственныя отношенія между Россією и Китаемъ, его величество богдыханъ ходатайствовалъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ объ указаніи мѣръ, которыя могли бы

снасти страну, и просилъ о принятіи на себя Императорскимъ правительствомъ почина по приведенію таковыхъ мѣръ въ исполненіе.

По Высочайшему повелѣнію, 30-го іюня с. г., китайскому посланнику въ С.-Петербургѣ былъ врученъ для сообщенія въ Пекинъ отвѣтъ на вышеизложенную телеграмму его величества богдыхана, въ коемъ, между прочимъ, говорилось, что Государь Императоръ съ великою скорбью взираетъ на событія въ Поднебесной имперіи, могущія имѣть для нея самыя тяжкія послѣдствія; полная неизвѣстность о положеніи дѣлъ въ Пекинѣ, отсутствіе точныхъ свѣдѣній о судьбѣ Императорской и остальныхъ миссій, русско-подданныхъ и другихъ иностранцевъ въ настоящую минуту затрудняютъ посредничество въ пользу Китая. Старанія Россіи направлены лишь къ одной цѣли: содѣйствовать возстановленію порядка и спокойствія въ Китайской имперіи. Руководимое исконною дружбою къ Китаю Императорское правительство высказываетъ пожеланіе, чтобы угрожающія нынѣ Поднебесной имперіи бѣдствія и осложненія удалось предотвратить и, въ видахъ этихъ, оно готово оказать въ подавленіи распространяющихся волненій всяческую помощь законному китайскому правительству.

Государь Императоръ питаетъ надежду, что богдыханъ, въ полномъ сознаніи отвѣтственности, возлагаемой на него верховною властью, приметъ самыя рѣшительныя мѣры къ умиротворенію его обширной имперіи и къ обезпеченію безопасности жизни и имущества какъ русско-подданныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ иностранцевъ, проживающихъ въ Китаѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіального Православнаго Братства во имя Всемилоствиваго Спаса за 15-й годъ существованія (съ 15 мая 1899 года по 15 мая 1900 года).

Братство во имя Всемилоствиваго Спаса состоитъ изъ 13 почетныхъ членовъ, 8 пожизненныхъ, 66 дѣйствительныхъ и 40 сореснователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Его Высокопревосходительство господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій, преосвященнѣйшіе: Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій,

Іоаннъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, епископъ На-  
оанаилъ, епископъ Антоній, бывшій Вологодскій и Тотемскій,  
Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій, Варсонофій,  
епископъ Глазовскій, викарій Вятской епархіи, Волинскій  
губернаторъ д. с. с. Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій,  
камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захарье-  
вичъ Колесовъ, Вологодскій губернскій предводитель дворян-  
ства д. с. с. Владиміръ Александровичъ Касаткинъ и прото-  
іерей градской Богородице Рождественской Кладбищенской  
церкви Николай Петровичъ Кедровскій. Пожизненными чле-  
нами состоятъ о. благочинный Московскихъ Придворныхъ  
соборовъ и церквей протоіерей Николай Васильевичъ Благо-  
разумовъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго  
собора Павелъ Петровичъ Суровцовъ, священникъ Ильинской  
Обнорской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Димитрій Григорье-  
вичъ Обнорскій, С.-Петербургскіе купцы—Константинъ Фе-  
доровичъ Пшенисновъ и Василій Павловичъ Крутовъ, свя-  
щенникъ Вологодской градской Царе-Константиновской цер-  
кви Сергій Непенинъ и Александра Поліевктовна Хамипога.

Изъ состава почетныхъ членовъ въ отчетномъ году вы-  
были: Преосвященнѣйшій Павелъ, настоятель Высокопетров-  
скаго монастыря, скончавшійся 23 апрѣля 1900 года и быв-  
шій секретарь Вологодской Духовной консисторіи князь Ва-  
силій Максимовичъ Елецкій, скончавшійся 4 іюля 1899 года.

### Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства, подъ предсѣдательствомъ настоятеля  
Вологодскаго Спасовсеградскаго собора, преподавателя ду-  
ховной семинаріи, протоіеря Василя Карпова состоитъ изъ  
товарищей предсѣдателя: настоятеля Вологодскаго Каодраль-  
наго собора протоіеря Николая Якубова и протоіеря Бого-  
родице-Рождественской Кладбищенской Глинковской церкви  
Николая Кедровскаго и членовъ: инспектора духовной семи-  
наріи іеромонаха Теофана, протоіереевъ градскихъ церквей—  
Казанской Александра Мальцева и Благовѣщенской Всво-  
лода Сиземскаго, священниковъ: епархіальнаго наблюдателя  
церковныхъ школъ Василя Смѣлкова, преподавателей ду-  
ховной семинаріи леонидора Малинина и Николая Малинов-  
скаго и духовнаго училища Павла Рукина, Екатерининской  
церкви Алексія Журавлева, Кирилло-Роценской Владиміра  
Кузминскаго и законоучителя губернской мужской гимназіи  
Николая Коноплева, епархіальнаго миссіонера Николая Слѣд-  
никова, преподавателей духовной семинаріи—Ивана Суворова  
и Константина Богословскаго (съ 14 апр. 1900 г) и помощ-  
ника смотрителя духовнаго училища Сергѣя Поліевктова.

## Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства 30 мая и 9 засѣданій Совѣта Братства: 30 мая, 3—6 сентября, 29 октября, 26 ноября и 16 декабря 1899 года и 17 февраля, 28 марта, 27 апрѣля и 30 мая 1900 года.

Предметами дѣятельности Братства согласно §§ 2 и 3 устава его были: I) содѣйствіе къ открытію и правильному веденію внѣбогослужбныхъ собесѣдованій и чтеній; II) улучшение церковнаго пѣнія; III) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, а также иконъ, священныхъ изображеній и картинъ патріотическаго содержанія; IV) мѣры противъ раскола и содѣйствіе успѣхамъ дѣятельности учрежденной при Братствѣ особой Коммиссіи для собиранія и изученія матеріаловъ по исторіи раскола въ Вологодскомъ краѣ и V) устройство епархіальнаго Древнехранилища и содѣйствіе успѣхамъ дѣятельности учрежденной при семъ Древнехранилищѣ постоянной Церковно-Археологической Коммиссіи.

I. *Внѣбогослужбныя собесѣдованія и чтенія.* По отзывамъ благочинническихъ совѣтовъ священники приходовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи усердно трудятся на поприщѣ внѣбогослужбнаго назиданія народа. Если при нѣкоторыхъ церквахъ, впрочемъ очень немногихъ, и не велись собесѣдованія, то по причинамъ уважительнымъ (слабость здоровья священниковъ, старость, перемѣщеніе съ одного мѣста на другое). Наибольше ревностными въ веденіи собесѣдованій и чтеній въ донесеніяхъ благочинническихъ Совѣтовъ отмѣчены слѣдующіе священники церквей—Вологодскаго уѣзда: 2 окр.—Димитріевской Раменской, Николаевской Оларевской, Воскресенской Ракулевской, Ильинской Кубенской, Мих.-Архангельской Бохтюжской, Иоанно-Предтеченской и Михаило-Архангельской Верхвологодской; 3 округа—Николаевской Пикунинской, Покровской Пучковской, Воскресенской Шомской, Троицкой Малышевской и Успенской Песошенской и 5 округа—Угольской Крестовоздвиженской, Николаевской Елданской и Николаевской Янгосорской; 4 окр. Грязовецкаго уѣзда—Троицкой Пустынской, Воскресенской Великорѣцкой и Николаевской Старосельской; Кадниковскаго уѣзда: 3 окр.: Сохотской, Верхоситской, Кумзерской, Яхренгской, Шевичинской, Авксентіевской и Петряевской; 4 округа—Николаевской Устьрѣцкой, Кубеницкой Михаило-Архангельской и Вассіановской Кубеницкой, 6 округа—Вожегодской Ильинской, Ильинской Глубоковской, Вотчинской, Мужевской, Явенгской и Ухтомской; Тотемскаго уѣзда—4 округа—Спасской

Преображенской, Ромашевской Введенской, Лондужской Ильинской, Плезской Георгиевской, Верховской Богородицкой, Лохотской Происхожденской, Поцкой Ильинской и Заборской Царе-Константиновской; Вельскаго уѣзда: 1 округа—Тавренгской, Михаило-Архангельской Ракулевской, Заручевской Воскресенской, Раменской Спасской и Верхнеподюжской Анастасіевской и 3 округа—Залче-Ростовской Богородицкой. Нѣкоторымъ священникамъ въ дѣлѣ собесѣдованій помогали диаконы и псаломщики, а при церквахъ: Вологодскаго уѣзда—Тошнинской, Грязовецкаго у. — Лежскомъ, Кадник у.—Ильинской Засодимской, Тотемскаго Ново-Вуножской, Старототемской Благовѣщенской, Богородицкой и Димитріевской Шейбухтскихъ и Ухтомской Аветьевской Вельскаго уѣзда—Заручевской Воскресенской—учителей церковно-приходскихъ школъ, и при Ухтомской Кадниковскаго уѣзда, учитель Павелъ Трубачевъ. Прихожане весьма сочувственно относятся къ виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и собираются къ нимъ охотно. Вліяніе бесѣдъ и чтеній на народъ весьма благотворно. Почти всѣ священники единодушно свидѣтельствуютъ объ увеличеніи числа молящихся въ храмахъ не только за литургіями; но и за утренними Богослуженіями и числа лицъ, исполняющихъ главный христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, многія говѣютъ даже не по однажды, что было, напр., въ приходахъ: Омогаевскомъ Благовѣщенскомъ, Суетинскомъ, Ембовскомъ, Ухтомскомъ, Троицкомъ и друг.; на нужды церкви и своихъ ближнихъ прихожане стали отзывчивѣе и къ своимъ пастырямъ относиться съ большимъ почтеніемъ и уваженіемъ, поминанія умершихъ родственниковъ увеличиваются; развивается въ народѣ охота къ чтенію и къ слушанію назидательныхъ книжекъ; довѣріе къ расколу и къ расколоучителямъ начинаетъ падать; дурныя навъки и привычки уменьшаются и ослабляются праздничныя разгулы и проч. Для подтвержденія сказаннаго достаточно привести нѣкоторыя подлинныя выдержки изъ донесеній благочинническихъ Совѣтовъ. Такъ въ донесеніи благочинническаго совѣта 1 окр. Вологодскаго уѣзда говорится: „Благодаря посильнымъ трудамъ священниковъ въ веденіи бесѣдъ со своими прихожанами и внимательному отношенію къ бесѣдамъ послѣднихъ, замѣтно улучшается религіозно-правственная жизнь народа,—неопустительное исполненіе всѣхъ христіанскихъ обязанностей, оставленіе дурныхъ привычекъ и поступковъ, уменьшеніе разгула въ праздничныя дни—являются плодомъ собесѣдованій“. Въ томъ же духѣ доноситъ и благоч. Совѣтъ 2 округа сего же уѣзда, съ прибав-

леніемъ, что „участники бесѣдъ въ домашней жизни стали уступчивѣе и миролюбивѣе, а въ общественной—справедливѣе, воздерживѣе и снисходительнѣе“. Благочиннической Совѣтъ 3 округа того же уѣзда доноситъ, что „къ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ народъ относится съ великимъ усердіемъ и любовію и слушаютъ ихъ чрезвычайно внимательно. Польза бесѣдъ и чтеній велика и не оцѣнена для пасомыхъ. Вотъ какъ о ней отзываются пастыри собесѣдники: число богомольцевъ увеличивается, знаніе церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ начинаетъ быть сознательное и осмысленное, вѣрностное знаменіе и поклоны совершаются истово; нѣкоторые изъ прихожанъ говѣютъ не только въ св. Четырдесятницу, но и въ другіе посты, число говѣльщиковъ увеличивается; вечера дней, въ которые бываетъ бесѣда, въ большинствѣ, особенно взрослыми и пожилыми, проводятся въ воспоминаніяхъ и пересказахъ не бывшимъ на бесѣдахъ въ храмѣ содержанія бесѣдъ“. Въ отчетѣ священника Верхоситской церкви, 3 окр. Кадн. уѣзда, говорится, что „народъ усерднѣе сталъ посѣщать утреннее Богослуженіе; приходилось лично слышать о вліяніи бесѣдъ на сердце и волю слушателей, напр., одинъ крестьянинъ послѣ бесѣды о сквернословіи сказалъ: „какъ великъ этотъ грѣхъ, а мы этого не разбираемъ, у насъ даже чуть не обычай при всякомъ случаѣ вставить эти мерзкія слова, буду же всѣми мѣрами отучать себя отъ этой пагубной привычки“, и другой примѣръ—послѣ одной бесѣды о почитаніи праздниковъ одна женщина сказала: „я мало разбирала праздничные дни въ работахъ,—въ сѣнокосъ уже все немного поработаю и въ праздникъ, хотя сѣно досушу, а когда узнала, что подобныя работы не прочны и богопротивны, никогда не буду работать въ праздникъ, лучше схожу въ Божій храмъ и отдохну“.

Благочиннической Совѣтъ 6 окр. Кадниковскаго уѣзда пишетъ что „во время бесѣдъ и чтеній прихожане были на столько внимательны, что старались выслушать и понять каждое слово и тишина во время бесѣдъ, не смотря на многолюдство собранія, всегда была примѣрная. О любви и вниманіи по отношенію къ бесѣдамъ можно судить по тому, напр., что въ иныхъ приходяхъ нѣкоторые изъ прихожанъ въ виду свободнаго времени въ долгіе зимніе вечера просили своего священника—нельзя ли будетъ посвятить нѣсколько вечернихъ часовъ бесѣдамъ въ мѣстѣ ихъ жительства, для чего они съ радостію бы стали посылать подводу и были бы сердечно благодарны. О благотворномъ вліяніи бесѣдъ можно съ увѣренностью сказать, что сѣмя Слова Божія въ грубыхъ сердцахъ пускаетъ ростокъ и приноситъ добрый плодъ. Такъ бесѣды

все болѣе и болѣе пріохочиваютъ народъ къ болѣе исправному посѣщенію Богослуженія, къ чтенію правствепныхъ и полезныхъ книгъ и болѣе сознательному отношенію къ своей вѣрѣ. Не проходитъ почти ни одного воскреснаго дня, въ который не приходили бы прихожане, особенно изъ молодого поколѣнія, просить книгъ для чтенія изъ мѣстныхъ приходскихъ библіотекъ“. Благочиннической Совѣтъ 2 окр. Тот. уѣзда о пользѣ собесѣдованій сообщаетъ слѣдующее: „Польза и успѣхи чтеній, собесѣдованій и вечернихъ Богослуженій выражается въ прихожанахъ возвышеніемъ религіознаго духа, сдержанностью въ поведеніи внѣ и въ быту семейномъ, наклонностію къ воспитанію дѣтей въ училищахъ и школахъ въ духѣ Православной вѣры и жизни христіанской, въ повиновеніи церкви и ея установленіямъ, любовію и усердіемъ къ благоустройству и украшенію Божіихъ храмовъ, уваженіемъ къ приходскому духовенству тамъ, гдѣ оно отличается усердіемъ къ совершенію Богослуженія чинно и не спѣшно и въ проповѣдываніи Слова Божія, равно и въ сознательно плодотворномъ выполненіи прихожанами христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія“. Причты 1 благочинническаго округа Вельскаго уѣзда свидѣтельствуютъ, что „собесѣдованія и чтенія весьма нравятся народу и охотно ими посѣщаются. Все что читалось, рассказывалось и объяснялось выслушивалось народомъ всегда съ надлежащимъ вниманіемъ и вѣрѣдко съ глубокимъ сердечнымъ умиленіемъ, и производятъ собесѣдованія и чтенія благотворное вліяніе на народъ—расширяютъ умственный кругозоръ, научая сознательному отношенію къ молитвамъ, таинствамъ, искореняютъ среди народа суевѣрія и пагубные обычаи, увеличивается число неосуществительно посѣщающихъ храмъ Божій, развивается любовь къ домашнему чтенію книгъ и проч.“

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, имѣлъ руководственное наблюденіе за дѣломъ вѣрбогослужебнаго назиданія народа. Онъ разсматривалъ и обсуждалъ въ своихъ засѣданіяхъ полугодичные отчеты благочинническихъ Совѣтовъ о вѣрбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, дѣлалъ по нимъ журнальныя постановленія, которыя, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводилъ въ исполненіе. Особенное вниманіе Совѣта было обращено на то, чтобы священники имѣли достаточныя внѣшныя средства для веденія дѣла. Поэтому онъ рекомендовалъ священникамъ книги, наиболѣе пригодныя для собесѣдованій примѣнительно и къ времени произнесенія поученій и къ религіозно-нравственному состоянію населенія той или другой мѣстности; при чемъ

къ церквамъ недостаточнымъ по средствамъ пособія высылались или безмездно или за уменьшенную плату. Преимущественно высылались проповѣди свящ. Шумова, Дьяченко и Якимова. Священникамъ небогатыхъ приходоѡ рекомендовано пріобрѣтать недорогіе по цѣнѣ „Сборники внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, изданные при журналѣ „Воскресный день“, а братскому складу поручено выписать достаточное количество экземпляровъ этого сборника за прежніе годы. Во избѣжаніе высылки уже имѣющихся при церквахъ изданій, Совѣтъ объявилъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время благочинническіе Совѣты въ своихъ ходатайствахъ предъ Совѣтомъ Братства о безмездной или за уменьшенную плату высылкѣ пособій для веденія собесѣдованій, точно показывали, въ какихъ именно пособіяхъ та или другая церковь нуждается. Кромѣ того, о.о. благочиннымъ рекомендовано, чтобы при своихъ побывкахъ въ г. Вологдѣ они посѣщали братскій книжный складъ и здѣсь непосредственно знакомились съ изданіями, которыя потомъ и могли бы предлагать подвѣдомственнымъ причтамъ, въ качествѣ пособій при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

II. *Церковное пѣніе.* Почти при всѣхъ церквахъ пяти ближайшихъ уѣздовъ епархіи существуетъ хорое пѣніе, исполняемое способными къ пѣнію взрослыми прихожанами и дѣтьми, преимущественно учившимися или учащимися въ школахъ. Хорое пѣніе по нотамъ исполнялось при церквахъ Вологодскаго уѣзда—Николаевской Валушинской, Ильинской Кубенской и Михаило-Архангельской Бохтюжской и Троицкой Мольской Тотемскаго уѣзда Благоустроенные же хоры, исполняющіе пѣніе по наслышкѣ, существуютъ при церквахъ: Грязовецкаго уѣзда—Успенской Черпецкой, Леждомской и Вознесенской Кохтошской, Кадниковскаго уѣзда—Шевницынской, Петряевской, Николаевской Устьрѣцкой и Михаило-Архангельской Кубеницкой, Вельскаго уѣзда—Заручевской Воскресенской, Олюшанской Николаевской, Чусевицкой Покровской и Липецкой Воскресенской. Общее пѣніе производится, хотя и не при всѣхъ церквахъ, но при многихъ, за внѣбогослужебными собесѣдованіями, за Богослуженіемъ же существуетъ при церквахъ: Вологодскаго уѣзда—Николаевской Валушинской, Голубковской и Говоровской, Грязовецкаго уѣзда—1-го благоч. округа, Кадниковскаго уѣзда—Петряевской, Сохотской Вожегодской Ильинской и Успенской Ухтомской, Вельскаго уѣзда—Заяче-Ростовской Богородицкой, Христорождественской Орловской и при всѣхъ церквахъ 1-го благочинническаго округа, и вводится при

перквахъ—Георгиевской Корбангской и Троицкой Пельшемской Кадник. у. и 2-го округа Вельскаго уѣзда. Какъ ревностные въ обученіи пѣнію рекомендованы благочинническими Совѣтами слѣдующія лица: священники приходовъ—Шевницынскаго, Петряевскаго, Вожегодскаго и Успенскаго Ухтомскаго Кадниковскаго у. и Олюшинскаго Вельскаго уѣзда, псаломщики—Наремскаго, Ёдковскаго, Ракулевскаго, Раменскаго Спасскаго и Ембовскаго, учительница Космодамиановской Кузминской школы Агнія Ростиславина и учитель Леонтьевской Глушицкой школы Акиндинъ Зенковъ. Отчеты о состояніи клиросаго и общенароднаго пѣнія доставлялись благочинническими Совѣтами по полугодіямъ, совмѣстно съ отчетами о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Совѣтъ Братства разсматривалъ эти отчеты въ засѣданіяхъ и дѣлалъ по нимъ постановленія, имѣющія цѣлю возвышеніе церковнаго пѣнія.

Лицамъ, наиболѣе потрудившимися въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго пѣнія народа и упорядоченія церковнаго пѣнія, Преосвященнѣйшій Архипастырь объявилъ одобреніе съ преподаніемъ благословенія Божія на дальнѣйшіе полезныя труды.

(Продолженіе будетъ).

## ЯРЕНСКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе).

### 5. Реформы училища.

Яренское духовное училище открыто было по уставу 1814 года, затѣмъ оно подвергалось реформамъ: а) въ 1854 г. б) 1869 г. по уставу 1867 г. и в) въ 1885 г. по уставу 1884 года. \*)

Изъ всѣхъ реформъ училища болѣе оживленія въ жизнь края внесла реформа по уставу 1867 г. Въ связи съ этою реформою, прежде введенія ея, организованы были съѣзды депутатовъ духовенства училищнаго округа. Предварительно были собраны 18 августа 1867 г. благочинные всѣхъ шести училищныхъ округо́въ епархіи, въ тѣхъ именно городахъ, гдѣ находятся духовныя училища. Эти благочинническія собранія раздѣлили училищныя округи на десятки церквей, отъ кото-

\*) Въ чемъ именно состояли эти реформы—уже неоднократно было напечатано въ Вол. Епарх. Вѣд., при изложеніи исторіи училищъ Вологодскаго, Тотемскаго, Никольскаго. См. Вол. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4; 1889 г. № № 14 15; 1890 г. № 9.

рыхъ имѣли быть выбраны депутаты на сѣзды по двѣмъ училищъ. По полученіи актовъ этихъ собраній, епархіальнымъ начальствомъ немедленно было предписано всему духовенству епархіи выбрать, посредствомъ закрытой баллотировки, отъ каждаго десятка церквей въ округѣ депутатовъ на сѣзды по двѣмъ своимъ училищъ. Вслѣдствіе такого распоряженія, по числу десятковъ церквей, избраны въ Яренскомъ округѣ десять депутатовъ. По утвержденіи избранныхъ духовенствомъ депутатовъ въ ихъ должностяхъ, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было новое распоряженіе и на этотъ разъ уже объ открытіи окружныхъ училищныхъ сѣздовъ епархіи. Первый сѣздъ о. о. депутатовъ Яренскаго училищнаго округа состоялся 4 февраля 1868 г. въ г. Яренскѣ и занятія сѣзда проходили въ залѣ училищнаго дома. На этомъ сѣздѣ были слѣдующіе депутаты священники: Георгій Поповъ, Корткеросской Успенской церкви, Устьсысольскаго уѣзда; Михаилъ Быстровъ Ленской Спасской церкви, Яренскаго уѣзда; Стефанъ Бачалдинъ, Оквадской Введенской церкви, Яренскаго уѣзда; Павелъ Мотоховъ, Устьвымской Архангельской церкви, Яренскаго уѣзда; Андрей Поновъ, Важгортской Воскресенской церкви, Яренскаго уѣзда; Николай Вишерскій, Пажгинской Благовѣщенской церкви, Устьсысольскаго уѣзда; Сергѣй Воронцовъ, Койгородской Спасской церкви, Устьсысольскаго уѣзда; Іоаннъ Воскресенскій, Летской Преображенской церкви, Устьсысольскаго уѣзда; Іоаннъ Кокпаровъ Устькуломской Петропавловской церкви, Устьсысольскаго уѣзда; Никаноръ Ржаницынъ Пустынской Успенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда. Предметомъ занятій этого сѣзда было избраніе Предсѣдателя сѣздовъ, избраніе членовъ, изъ среды мѣстнаго духовенства, въ правленіе Яренскаго духовнаго училища и назначеніе времени будущихъ сѣздовъ. Предсѣдателемъ сѣзда единогласно избранъ Корткеросскій священникъ Георгій Поповъ, членами для Яренскаго училищнаго правленія избраны Яренскаго собора священникъ Іоаннъ Пономаревскій и Иртовскій священникъ благочинный Николай Торковъ. Временемъ своихъ будущихъ сѣздовъ о. о. депутаты назначили 12 декабря; мѣстомъ же, вслѣдствіе чрезвычайной обширности училищнаго округа, назначили по очереди г. г. Яренскъ и Устьсысольскъ, такъ какъ депутаты Устьсысольскаго уѣзда признали для себя г. Яренскъ неудобнымъ и дальнія путешествія даже затруднительными, равно и депутаты Яренскаго уѣзда нашли для себя таковымъ же г. Устьсысольскъ. (Вол. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 7.)

По утвержденіи членовъ отъ духовенства для Яренскаго

училищнаго правленія, состоялось открытіе правленія Яренскаго духовнаго уѣзднаго училища. Открытіе это совершилось 13 марта 1868 года въ залѣ училищныхъ собраній, въ присутствіи смотрителя, инспектора, наставниковъ и учениковъ училища, а также членовъ правленія отъ духовенства священниковъ Іоанна Пономаревскаго и Николая Торкова. О. о. Пономаревскимъ и Торковымъ и старшими учителями училища священниками Николаемъ Доброумовымъ и Филосеемъ Преображенскимъ отправлено было, въ той же училищной залѣ, Господу Богу молебствіе; послѣ молебствія ученики съ наставниками удалились изъ залы, а члены правленія приступили къ отправленію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Въ этомъ своемъ засѣданіи они постановили: пятымъ членомъ правленія избрать старшаго учителя священника Николая Доброумова съ тѣмъ, чтобы онъ Доброумовъ, какъ наиболѣе способный, подъ руководствомъ помощника смотрителя училища и съ его помощію, занимался письмоводствомъ по Правленію. 20 іюня 1868 г. журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи опредѣлено, въ видахъ сбереженія пожертвованій на училища и возможнаго облегченія духовенства, по обширности уѣздовъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьмысольскаго и по отдаленности нѣкоторыхъ депутатовъ отъ мѣстныхъ училищныхъ сѣздовъ, сократить число оныхъ въ сихъ уѣздахъ; на семъ основаніи депутатовъ Сольвычегодскаго уѣзда свящ. Пустынской Успенской церкви Никанора Ржаницына; Яренскаго уѣзда Важгортской Воскресенской церкви Андрея Попова и Устьмысольскаго уѣзда Летской Преображенской церкви Іоанна Воскресенскаго уволить отъ депутатской должности, предоставивъ причтамъ сихъ церквей поручить свой голосъ кому либо изъ ближайшихъ депутатовъ, который, въ такомъ случаѣ, если онъ будетъ уполномоченъ болѣе нежели отъ 15 причтовъ, долженъ имѣть на сѣздѣ два голоса..... (Вологод. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 15.) Такимъ образомъ, послѣдующіе сѣзды депутатовъ Яренскаго округа были уже въ количествѣ 7, а не 10 лицъ. На первомъ, бывшемъ 12 декабря 1868 г. сѣздѣ, о. о. депутаты рѣшили вопросы: о смотрителѣ, о приготовительномъ классѣ, параллельныхъ отдѣленіяхъ, общежитіи, о расходахъ по училищу и объ источникѣ къ покрытію сихъ расходовъ. Смотрителемъ оставленъ бывшій до сего времени Евграфъ Федоровичъ Макаровъ; приготовительный классъ и параллельныхъ отдѣленій, по неимѣнію въ нихъ надобности, рѣшено не открывать. Плата за обученіе въ училищѣ свѣтскихъ учениковъ опредѣлена 15 руб. въ годъ. Объ общежитіи, по неимѣнію полномочій со стороны всего

духовенства округа, на сей разъ положительнаго ничего не постановлено. Годовой расходъ по содержанію училища опредѣленъ въ 1746 р. 20 к.

На послѣднемъ предъ преобразованіемъ училища съѣздѣ своемъ, бывшемъ 18 іюня 1869 г., о. о. депутаты занимались рѣшеніемъ тѣхъ же самыхъ вопросовъ, какіе были рѣшены и на первомъ съѣздѣ. Повторены были прежнія рѣшенія о смотрителѣ, приготовительномъ классѣ, параллельныхъ отдѣленіяхъ. Плата за обученіе свѣтскихъ дѣтей уменьшена противъ положенной на прошломъ съѣздѣ цифры. Именно опредѣлено брать 10 руб. въ годъ. Касательно же дѣтей духовенства другихъ округовъ опредѣлено было, что они могутъ обучаться въ училищѣ безъ всякой платы, но только не могутъ разсчитывать на денежныя пособія отъ училища.

Общежитія на сей разъ опредѣлено не открывать, по пеимѣнію готовыхъ для него помѣщеній въ училищныхъ зданіяхъ,—строить же для него новое зданіе, на что потребовалось бы, по крайней мѣрѣ, 5000 руб., нашли о. о. депутаты, при настоящихъ средствахъ духовенства округа, невозможнымъ. При томъ, по разсчету депутатовъ, оказалось, что содержаніе учениковъ въ общежитіи стоитъ будетъ духовенству дороже, чѣмъ на частныхъ квартирахъ.

Опредѣленный о. о. депутатами расходъ по содержанію училища съ 1 іюля 1869 года по 1 января 1870 года представленъ въ такомъ видѣ:

На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ . . . . .	490 р. к.
На бібліотеку и выписку періодическихъ изданій . . . . .	235 р. 7 к.
На больницю . . . . .	40 р. к.
На наемъ писца и канцелярскіе расходы . . . . .	66 р. к.
На содержаніе училищнаго дома, освѣщеніе, отопленіе и прислугу . . . . .	105 р. к.
Итого . . . . .	906 р. 7 к.

Полное преобразованіе духовныхъ училищъ Волгоградской епархіи, въ томъ числѣ и Яренскаго училища, по штатамъ 1867, послѣдовало съ начала 1869—70 учебнаго года.

Предсѣдатель съѣзда о. о. депутатовъ Яренско-Устьменского училищнаго округа, Корткеросскій священникъ Георгій Поповъ, а первомъ съѣздѣ депутатовъ округа, при вступленіи въ свои права предсѣдателя, обратился къ о. о. депутатамъ съѣзда съ рѣчью и вотъ, между прочимъ, что говорилъ онъ въ своей рѣчи. „Прежде училища содержались на казенный счетъ и были закрыты для духовенства. Правительство теперь ввѣряетъ ихъ нашему попеченію и наблюденію, отъ того они

будуть открыты для насъ; не говоря уже о хозяйственной части, которая будетъ зависѣть отъ насъ, мы ближе узнаемъ учебно-воспитательную часть, будемъ видѣть ходъ и направленіе образованія, имѣть вліяніе на это и заботиться, чтобы оно шло лучшимъ образомъ, а воспитатели и паставники, занимаясь обученіемъ дѣтей, обращались бы съ ними своимъ собственнымъ дѣтской натурѣ образомъ". (Вол. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 7.) Изъ этой рѣчи предсѣдателя открываются надежды, какія возлагало духовенство на новую реформу: встать ближе къ училищамъ и вліять на училищную жизнь и на самую постановку учебнаго дѣла въ училищѣ. Надо полагать, духовенство вообще не умѣренно стало пользоваться этою открывшеюся ему возможностью вліять на училищную жизнь, такъ какъ очень скоро Высшее начальство вынуждено было поставить преграду такому вліянію. Училища реформированы были въ 1869 г., а уже въ 1872 г. 14 іюля послѣдовалъ указъ Св. Синода относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовныхъ заведеніяхъ. (См Вол. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 19). Что касается въ частности до духовенства Яренско-Устьысокольскаго училищнаго округа, то вліяніе этого духовенства на училищную жизнь выразилось, между прочимъ, въ стремленіи о. о. депутатовъ награждать служащихъ въ училищѣ за полезную, исполненную съ знаніемъ своего дѣла, службу учителей и начальствующихъ лицъ духовнаго училища. Вотъ результаты отношеній Яренскаго духовенства къ училищной корпораціи. 7 іюня 1874 года смотрителю училища Макарову, согласно постановленію съѣзда депутатовъ училищнаго округа, за усердныя и полезныя труды по училищу объявлена отъ Его Преосвященства архипастырская благодарность. Помощнику смотрителя священнику Доброумову 27 декабря 1875 года, за вполнѣ ревностное и усердное исполненіе своихъ обязанностей, по постановленію же съѣзда депутатовъ, выдано въ награду 100 руб. 13 декабря 1877 г., по ходатайству съѣзда депутатовъ, преподаано архипастырское благословеніе за усердную, полезную и соединенную съ полнымъ знаніемъ своего предмета училищную дѣятельность всему составу учителей духовнаго училища.

*В. Шляпинъ.*

## ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

*4. Панагии.* Къ числу примѣчательностей, хранящихся въ монастырской ризницѣ, относятся также панагии:

1) Складная, круглая, серебр.-золоч. съ чернядью панагія,  $2\frac{1}{2}$  верш. въ діаметрѣ, вверху ея большая жемчужина, на срединѣ же вѣшной стороны (крышки)—накладной кругъ съ изображеніемъ Пр. Троицы, на обратной сторонѣ крышки вырѣзанъ образъ „Знаменія“, по сторонамъ Распятія—апостолы и три святителя. Крышки панагіи скрѣпляются гвоздемъ сканнаго серебра. Обращая вниманіе на назначеніе панагій подобной величины и устройства, П. И. Савваитовъ говоритъ, что устройство такихъ панагій относится къ XIV в. По своему назначенію подобныя панагіи назывались, „артосными“ (потому что на нихъ полагался освященный хлѣбъ, или просфора при совершеніи „чина панагіи“) или — „путными“ (т. е. дорожными)—потому что употреблялись для храненія запасныхъ св. даровъ, которые брали съ собою духовныя власти). Панагія эта, вмѣстѣ съ другимъ церковнымъ имуществомъ, взята въ Архангельскій монастырь изъ упраздненнаго древняго Гледенскаго монастыря, въ описи котораго еще за 1729 г. она упоминается, какъ „древняя и старинная“.

2) Квадратная, роговая въ  $1\frac{1}{2}$  в., панагія обложена сканнымъ, золоченымъ серебромъ, на ней четыре жемчужины и одна бирюза, на лицевой сторонѣ рѣзное изображеніе „Знаменія“, а на обратной въ два ряда изображенія святыхъ—въ первомъ ряду—Леонтія, Николая, Климента, во второмъ—Иліи пр., Ефрема и Никиты.

3) Осьмигранная панагія—обложена чеканной работы золоч. серебромъ съ 5-ю жемчужинами, по срединѣ лицевой стороны подъ хрусталемъ образъ Божіей Матери.

4) Полуквадратная, эмалевая, въ  $1\frac{1}{4}$  в. вышины, костяная панагія, на ней за слюдою на лицевой сторонѣ Распятіе, по краямъ обложена серебромъ съ финифтью.

5) Круглая, обложенная сканнымъ подъ золотомъ серебромъ, панагія съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Николая Чудотворца за хрусталемъ.

Порядочное количество въ монастырской ризницѣ сохраняется золотыхъ, серебряныхъ, украшенныхъ жемчугомъ и др. драгоценностями, такъ называемыхъ, „тѣльниковъ“ т. е. небольшихъ крестовъ, носимыхъ подъ одеждою на груди.

5. *Потиры, лжицы и др. церковныя принадлежности.* До сихъ поръ сохраняются въ монастырской ризницѣ пять оловянныхъ потировъ, шесть таковыхъ же дискововъ, двѣ лжицы, пять того-же металла звѣздичъ и одна звѣздича желѣзная.

Здѣсь же хранятся отъ XVII вѣка три серебряныя малаго размѣра потира, одинъ изъ коихъ съ чернядью мѣстнаго

производства,—и одинъ серебряный большой потиръ съ фи-  
нифтяными стразами, при немъ таковая же звѣздца и дискость.

Замѣчательна также своею массивностью серебр.-золоч.  
лжца съ надписью— „тѣло Христово“..., въ коей вѣсу  $\frac{1}{2}$   
фунт., а длиной 4 верш.

Какъ рѣдкость, въ ризницѣ сберегаются четыре мѣдныя  
даропосицы (крестообразныя), при нихъ маленькіе того же  
металла потиры, лжцы и пр., и два оловянныхъ ковчега,  
для храненія запасныхъ даровъ.

Водосвятная, серебр.-золоч., круглая чаша, на ней вязью на-  
писано кругомъ— „пріобрѣтена при Михаилѣ Федоровичѣ“, при  
ней гладкій, серебрянный старинной работы ковшъ съ обозна-  
ченіемъ вязью— „водосвятный ковшъ“.

Замѣчателенъ еще цинковый для св. воды кунганъ (кув-  
шинъ) съ подставнымъ для него блюдомъ, о которомъ, какъ  
о давно существующемъ, упоминается еще въ описи монасты-  
ря 1750 года, а также желѣзный, обложенный бронзой, под-  
свѣчникъ и желѣзный посохъ.

Не безынтересенъ по своей древности серебряный ку-  
бокъ (4 в. длины 2 в. ширины), съ символическими изображе-  
ніями изъ царства животныхъ, пернатыхъ и т. п.

Достоинъ вниманія серебр.-золоч. ковшникъ для теплоты  
небольшаго размѣра, внутри коего, окруженный цвѣтами, го-  
сударственный гербъ (двуглавый орелъ).

*6. Фелони.* Всего богаче ризница аксамитными, парче-  
выми, бархатными и газетовыми облаченіями. У нѣсколькихъ  
изъ нихъ оплечья украшены драгоценными камнями и жем-  
чугомъ, а у нѣкоторыхъ и самыя края низаны въ рефитъ  
жемчугомъ. Замѣчательнѣйшія и драгоценнѣйшія изъ нихъ  
считаются—дородорова съ шелковыми цвѣтами, фелонь на  
оплечьѣ вышито изображеніе св. Троицы и святыхъ съ анге-  
лами, лики святыхъ обнесены жемчугомъ; на фелони жемчуж-  
ный крестъ съ разными ставками, внизу звѣзда фольговая,  
частію жемчужная и частію низана китайскими плашками;  
оплечье и подоль обшиты мелкимъ жемчугомъ и серебряно-  
позлащеннымъ газомъ; отъ времени и частаго употребле-  
нія жемчугъ на фелони началъ осыпаться.

Дородорова фелонь по бѣлой землѣ, оплечье шито зо-  
лотомъ и серебромъ, на немъ изображеніе Введенія во храмъ  
Пресвятыя Богородицы, подольникъ золотой насыпи, по оп-  
печью и подолу обшито золотымъ газомъ, крестъ и звѣзда  
вышиты золотомъ, подкладка изъ шелка желтаго цвѣта.

Дородорова фелонь по бѣлой серебряной насыпи, съ  
разными шелковыми цвѣтами и травами, по подолу и оплечью

обшито серебряными съ петелками газомъ, а вокругъ фелони и ворота обшито краснымъ позументомъ, звѣзда и крестъ шиты серебромъ, подкладка гарветуровая, сизаго цвѣта, на оплечьѣ по зеленому бархату вышито изображеніе Успенія Божіей Матери.

Фелонь золотой пасыни, оплечье и подольникъ бархатные, шиты золотомъ съ изображеніемъ Архистратига Божія Михаила, шитымъ тоже золотомъ и украшеннаго простыми камнями, оплечье обложено серебрено-позлащенною сѣткою, подольникъ обложенъ серебрено-позолоченнымъ газомъ, края по золотому фону шиты жемчугомъ, въ который вставлены камни, звѣзда шита золотомъ.

Три ризы серебрянаго моря, одна изъ нихъ шита золотомъ съ звѣздочками, оплечье шито тоже золотомъ, на немъ изображеніе Воскресенія Христова съ сѣдящимъ при гробѣ ангеломъ, на изображеніи семь камней, крестъ и звѣзда шиты золотомъ, оплечье и подольникъ обшиты серебрено-позлащеннымъ газомъ, а прочія двѣ ризы обложены серебрянымъ пасыннымъ газомъ, крестъ и звѣзда шиты серебромъ.

Монастырская ризница сохраняетъ и тѣ старинныя облачскія, о которыхъ еще „Сотная книга“ 1630 г. упоминаетъ, какъ о замѣчательныхъ, и которыя она описываетъ такъ: „двои ризы камчатые, у однихъ оплечье шито золотомъ и серебромъ, а у другихъ бархатъ на золотѣ; патрихель бархатъ червчею съ золотомъ, да подризникъ дорогомъ полосатые, 2 поеса съ золотомъ, да съ серебромъ, стихарь дьяконскій камчатой, оплечье бархатъ рытой, да двои ризы миткалинныя, а оплечья обышныя, ризы полотняныя, 3 подризника полотняныя, стихарь миткалинной дьяконой, 3 патрахели камчатые, трои поручи камчатые, 3 поеса шелковыя, 6 ширинокъ шиты золотомъ и серебромъ, да носныхъ ризъ отласъ голубъ съ золотомъ вѣтхи, оплечье алтобасное съ золотомъ, другіе ризы камчатые темпозоревые, оплечья бархатные съ золотомъ, двои ризы зенденишныя, оплечья обышныя, да стихарь дьяконой изуфръ вишнева“.

7. *Воздухи и покровы.* Отъ древнихъ временъ, среди множества покрововъ, монастырь уберегъ слѣдующіе замѣчательные воздухи и покровы.

Воздухъ и два покрыва атласу краснаго, на воздухѣ вышито золотомъ и серебромъ положеніе во гробъ Іисуса Христа, вокругъ него въ два ряда обложено золотымъ, узкимъ, позументомъ, около же вѣнцовъ и креста, шитыхъ золотомъ, въ одну нитку обложено жемчугомъ, по краямъ обложены серебряной съ шелковыми травами парчей, на одномъ покрывѣ

золотомъ и серебромъ вышить Агнецъ Божій въ цотирѣ и два ангела, вокругъ Его ангелы, а вверху Св. Духъ, кругомъ цотира вынизано въ три нитки жемчугомъ, а по угламъ серебромъ вышиты четыре серафима, вокругъ всего покрыва золотымъ газомъ вышиты слова: „се агнецъ Божій;“ на другомъ покрывѣ серебромъ и золотомъ вышиты Знаменіе Божіей Матери и четыре херувима, а у Божіей Матери вѣнецъ вынизанъ жемчугомъ, у Спасителя тоже вѣнецъ низанъ въ три нитки жемчугомъ, а весь діаметръ изображенія „Знаменія“ обложенъ жемчугомъ въ одну нитку, по угламъ серебромъ вышиты слѣдующія слова— „Богородицу и Матерь свѣта въ нѣсныхъ возвеличимъ“ и проч., оба покрыва имѣють голубую гарнитуровую подкладку.

Покровъ по красному атласу, посрединѣ золотомъ и серебромъ шить Перукотворенный образъ Спасителя, кругомъ Его жемчужный вѣнецъ, убрусъ также жемчужный, въ вѣнцѣ четыре винисы и три раковины въ серебряныхъ кожучкахъ, вверху этого изображенія, шитые золотомъ, два ангела, вѣнды и крылья коихъ низаны жемчугомъ, внизу серафимы и херувимы шиты золотомъ и обнизаны мелкимъ жемчугомъ, окладка зеленого атласу, кругомъ покрыва вышить тропарь— „Пречистому Твоему образу“.

Покровъ по красному атласу, золотомъ и серебромъ вышить образъ „Знаменія“ Богородицы, около вѣнца въ три нитки низано мелкимъ жемчугомъ, въ вѣнцѣ три зеленыя ставки и одна красная, на ризѣ же—одна бауса и одна въ серебр. золоченомъ кожучкѣ виниса, вѣнецъ и риза у Спасителя въ одну нитку низавы жемчугомъ, около образа Богоматери мелкимъ жемчугомъ вынизаны слова: „Боготворящую кровь ужаснися человекѣ, зря“ и д., окладка зеленого атласу, на немъ вышить Богородичный тропарь— „Дѣво радуйся“ и д.; подкладка покрыва лазоревой камки.

8. *Плащаница*. Сохраняется въ ризницѣ Архангельскаго монастыря также плащаница, или, какъ обыкновенно назывались плащаницы въ древности,— „большой платъ“; длина 2 арш. 8 верш. Въ описи монастырскаго имущества за 1750 г. она описывается такъ: „плащаница положенія Христова во гробѣ, лица у Христа и Богородицы и у святыхъ шиты шелками, а ризы и вѣнды золотомъ и серебромъ по камкѣ красной, изъ куотери около по камкѣ лазоревой шиты слова серебромъ и каймы золотомъ, кругомъ атласъ кропивной, обложена кружевомъ золотымъ, серебромъ, а мѣрою она плащаница въ полтретья аршина и обложена тафтою желтою, а по краймъ въ подкладкѣ тафта темнокоричневая“.

При плащаницѣ находятся четыре пелены. На одной изъ нихъ вышитъ шелками по зеленому фону Перукотворенный образъ Спасителя, а средина вышита золотомъ въ ломъ, кругомъ пелены по зеленому атласу вязью вышиты слова тропаря и кондака.

На другой—на червчатомъ атласѣ, вышитъ соборъ Архистратига Михаила, лица коего шиты разными шелками, вѣнцы же и крылья—золотомъ и серебромъ, нижняя сторона пелены обложена лазоревымъ киндякомъ, слова тропаря и кондака вышиты вязью золотомъ.

На третьей—на червчатомъ атласѣ, вышитъ золотомъ и серебромъ образъ Введенія Пресвятой Богородицы во храмъ; по полямъ на аломъ атласѣ вязью серебромъ вышиты слова тропаря и кондака. Подкладка обложена лазоревымъ киндякомъ.

На четвертой—разными шелками вышитъ образъ Богородицы „Одигитрія“, у Богородицы и у Христа вѣнцы названы жемчугомъ, вдоль нити въ вѣнцахъ и въ гнѣздахъ кругомъ пелены шиты золотомъ и серебромъ слова тропаря и кондака, подкладка обложена тафтою; въ вѣнцахъ у образа въ серебряныхъ кожучкахъ четыре камешка, восемь миткальныхъ ширинокъ, кругомъ пелены шелковыя краснаго цвѣту—рясны, —которыя, служа первымъ признакомъ глубокой древности плащаницы, въ древности пришивались, по преимуществу, къ изображеніямъ Богородицы на томъ основаніи, что въ XLIV пс. Царица небесъ предъизображается „рясны златымъ преиспещренна“.

Свящ. А. Голосовъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

### Письмо Симона, архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, боярину Богдану Матѣевичу Хитрову 1673 г. \*

Государю моему Богдану Матѣевичу Симонъ, архіепископъ Вологодскій, о твоёмъ многолѣтнемъ здравіи Бога моля, челомъ быю. Какъ тебя, государя моего, премилостивый Богъ своею благодатію хранить? А о миѣ изволишь вѣдать: премилостивый Господь, по своей неизрѣченной благости, моей грубости

\*) Архіепископъ Симонъ занималъ Вологодскую кафедру съ 1664 по 1684 годъ; скончался въ 1685 г. въ Прилуцкомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ.—Богданъ Матѣевичъ Хитровъ —бояринъ, намѣстникъ ржевскій, дворецкій и оружейничей; род. въ 1615 г., +1680 г., одинъ изъ приближенныхъ лицъ царя Алексѣя Михайловича.

долготерпѣть: на Вологдѣ, въ дому премудрости Слова Божія, февраля подень, живѣ, а впереди обо мнѣ Его-жѣ божія пресвятая воля да буди.

Въ прошломъ во 166 (1657) году, по указу великаго государя и по приговору преосвященнѣйшаго собора, данъ въ Вологодскую архіепископію городъ Бѣлозеро съ уѣздомъ вмѣсто взятой пермской десятины. И когда въ тотъ городъ бываетъ мнѣ пріѣздъ, благословныхъ ради винъ, а пріѣхавъ, стояти съ домовыми людьми и съ обиходами—негдѣ: домового архіерейскаго двора, ни монастырскихъ подворей въ городѣ нѣтъ; пріѣзжая, ставлюся за городомъ на монастырскихъ подворьяхъ, а тѣ монастырскіе подворья—за посадомъ, отъ города удалѣли гораздо... И въ соборную церковь къ пѣнію ѣздитъ и зимою трудно, а лѣтомъ, за грязми, никоими образы нельзя. А въ городѣ у соборныя церкви, гдѣ пристойтъ быти архіерейскому двору, какъ и въ иныхъ градѣхъ, и на томъ бѣломъ \*\*) мѣстѣ живутъ посадскіе тяглыя бобыли въ дву дворышкахъ, и тѣмъ бобылямъ за хоромышка, по ихъ договору, даны изъ софѣйской домовой казны денги... А на котрыхъ мѣстахъ тѣ бобыльскіе дворышка стояли—и тѣхъ мѣстъ подъ архіерейской дворъ мало, и хоромъ съ подобающими службами построить не на чемъ. И въ нынѣшнемъ, государь, во 181 (1673) году билъ челомъ я великому государю, а на Бѣлѣ-озерѣ воеводѣ, Василию Дохтурову, данново сбору десятильникъ \*\*\*) мой подавалъ челобитную, чтобъ къ тѣмъ мѣстамъ, на которыхъ стояли бобыльскіе дворышка, у соборныя церкви, отвести въ прибавку бѣлово-жѣ порозжево мѣста, чтобъ лзя построить дворъ архіерейской со всѣми домовыми службами, потому что кромѣ бобыльскихъ купленыхъ хоромъ иныхъ ничьихъ на томъ бѣломъ мѣстѣ нѣтъ. И воевода Василей Дохтуровъ къ тѣмъ мѣстамъ, на которыхъ стояли бобыльскіе дворышка, въ прибавку того-жѣ бѣлово порозжево мѣста отырялъ, и что тѣхъ мѣстъ подъ дворышками и прибавошново мѣрою, и тому учинилъ въ приказной избѣ записку, а данные, посударь, на тѣ мѣста безъ указу великаго государя и безъ грамоты не даетъ, и о томъ висалъ онъ великому государю къ Москвѣ, въ приказъ Большаго дворца.

\*\*) „Бѣлыми“ мѣстами въ городахъ до-Петровской Руси назывались тѣ, которые не были вписаны въ городовое тягло и были свободны отъ всѣхъ податей и разметовъ.

\*\*\*) Десятильникъ—архіепископскій служилый человекъ, завѣдывавшій главнымъ образомъ сборомъ доходовъ въ архіепископлю казну, изъ коихъ главнымъ была „десятина“, отсюда и его названіе.

Милость, государь, покажи, Богданъ Матвѣвичъ, къ дому премудрости Слова Божія и ко мнѣ заочное пріятство: объ отводѣ того бѣлово мѣста для строенія архіерейскаго двора прикажи, государь, отпустить на Бѣло-озеро къ воеводѣ, къ Василью Дохтурову, грамоту съ прочетомъ, чтобъ мнѣ на томъ мѣстѣ дворъ архіерейской строить безпенно, а спору, государь, о томъ мѣстѣ ни отъ ково нѣтъ. А я, богомолецъ твой, о твоёмъ, государя моего, и всего твоего праведно дому многолѣтномъ здравіи долженъ истинно Бога молить и челомъ бить.

Сообщ. членъ Волог. Ц.-Археолог. Коммисіи А. Мерцаловъ.

### Замѣтка о новомъ уставѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ.

Въ № 29—30 С.П.Бургскаго Духовнаго Вѣстника сего года напечатана большая статья объ упомянутомъ въ заглавіи сей замѣтки уставѣ. Статья составлена по совершенно достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, а новый уставъ вскорѣ имѣеть быть рассмотрѣнъ и изданъ въ законодательномъ порядкѣ.

По § 16-му проекта устава полный окладъ пенсіи начнется въ размѣрѣ: а) Каедр. протоіереемъ (т. е. настоятелямъ каедральныхъ соборовъ)—420 рублей въ годъ; б) влючарямъ каедр. соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ—360 р.; в) священникамъ городскихъ перквей и протодіаконамъ каедр. соборовъ—300 р.; г) священникамъ сельскихъ церквей—240 р.; д) штатнымъ діаконамъ градскихъ церквей—180 р.; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и иподіаконамъ каедр. соборовъ—150 р., ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и соборнымъ пономарямъ—120 рублей, з) штатнымъ псаломщицамъ сельскихъ церквей—90 рублей.

По § 20-му проекта вдовѣ умершаго на службѣ священно-служителя или псаломщика, не имѣющаго дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлечимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ бы ея мужу, если бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

## Вологодскій календарь.

*Августъ.* 1) Происхожденіе честныхъ древъ Животворящаго Креста.—Празднованіе въ Спасо-всеградскомъ соборѣ, въ церкви Покровской, что въ Козленѣ, и въ церкви Аѳанасія Александрійскаго (со всеобщимъ бдѣніемъ).

2) Празднованіе архидіакопу Стефану въ церкви Николая Чудотворца, что во Владычной слободѣ.

3 и 10) Послѣ поздней обѣдни въ градской Покрово-Казанской церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“; въ церкви Николая чудотворца, что у Золотыхъ крестовъ,—молебное пѣніе съ акаѳистомъ Николаю Чудотворцу.

4) Св. Седми отроковъ—празднованіе въ Царе-Константиновской церкви.

5 и 12) Въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“.

6) Преображеніе Господне. Храмовые праздники въ городскихъ церквахъ: Преображенской, что на Болотѣ, и Преображенской, что во Фрязиновѣ.

8) Празднованіе Толгской иконѣ Пресвятыя Богородицы—въ Срѣтенской градской церкви. Прп. Зосимѣ и Саввату Соловецкимъ въ Зосимо-Савватіевской градской церкви. Въ Богородицкой церкви, что на Нижнемъ долу.

13) Препод. Максиму Исповѣднику—въ церкви св. Дмитрія Прилуцкаго, что на Наволокѣ.

---

### О кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ нынѣшнемъ году по Высочайшему разрѣшенію будутъ принимаемы на факультетъ восточныхъ языковъ Спбургскаго университета окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, безъ права перехода на другіе факультеты, притомъ лишь по выдержаніи въ университетѣ особыхъ повѣрочныхъ испытаній.

На первый курсъ Восточнаго института во Владивостокѣ пріемъ въ число студентовъ въ наступающемъ учебномъ 1900—1901 году будетъ производиться *безъ испытаній*. Къ пріему будутъ допускаемы и воспитанники духовныхъ семинарій. На первый курсъ можетъ быть принято только 60 лицъ, предпочтеніе будетъ отдано лицамъ съ высшимъ образованіемъ. Для поступленія въ институтъ обязательно имѣть среднюю отмѣт-

ку не менѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> по пятибальной системѣ или 8, 4 по двѣнадцатибальной.

При чтеніи вышеизложенныхъ извѣстій невольно приходятъ на память слова нынѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сказанныя имъ при одномъ случаѣ; „Я никогда не держался односторонности, никогда не требовалъ, чтобы всѣ люди, воспитанные церковію (т. е. въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ), ей посвящали свои силы; но только гдѣ-бы вы ни были“—продолжалъ Высокопреосвященный, „не забывайте, что всѣмъ обязаны святой Церкви“. (Богосл. Вѣст. 1892 г. I, 156).

---

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Правительственное сообщеніе.—2. Отчетъ Вологодскаго Епарх. Православн. Братства.—3. Яренско-Устьсыольское дух. училище.—4. Вел.-Устюжск. Мих.-Архангельскій мон.—5. Письмо Симона архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго боярину Богдану Матѣевичу Хитрово.—6. Замятка о новомъ уставѣ.—7. Вологодскій календарь.—8. О кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Іюля 31 дня, 1900 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.