

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТЫЙ).

Іюня 15.

№ 12.

1900 года.

Иконописные труды преподобнаго Діонисія Глушицкаго.

(Продолженіе).

21. Не только въ церквахъ, но и въ часовняхъ указываютъ св. иконы кисти преп. Діонисія. Такъ въ часовнѣ при дер. Свистовѣ Покровскаго Замошскаго прихода, Кадниковскаго уѣзда, есть *Нерукотворенный Образъ Спасителя*, писанный по преданію преп. Діонисіемъ Глушицкимъ. Старожилы—крестьяне этой деревни утверждаютъ, что прежде была надпись на лѣвой сторонѣ иконы, указывавшая на принадлежность ея кисти преп. Діонисія, о чемъ неоднократно слыхалъ служившій при Покровской Замошской церкви священникъ (впослѣдствіи протоіерей г. Устюга) о. Николай Поповъ. Нерукотворенный образъ Спасителя стоитъ въ часовнѣ на правой сторонѣ передней стѣны. Высота его 1 арш. 8¹/₂ в. и ширина 1 арш. 4¹/₂ в. Ликъ Святителя очень большой, съ вѣнчикомъ во всю икону. На нижней части иконы ничего нельзя разобрать,—почти вся краска спала, и вообще икона очень много пострадала отъ времени. Довольно хорошо сохранились чело, уши и власы Спасителя. На мѣстѣ глазъ, носа, устъ и браны Спасителя кое-гдѣ уцѣлѣли краски. Фонъ иконы совершенно темный, ликъ Спасителя смуглый, вѣнецъ темно-коричневый; въ трещинахъ вѣнца блеститъ позолота; вѣроятно ранѣе онъ былъ золоченый. По рассказамъ, краски, наложенныя на ликъ Спасителя, снова спали. На вѣнцѣ буквы: О, О, Н. По правому глазу Спасителя идетъ трещина во всю икону. Краски наложены на холстъ, который наклеенъ на дску. Икона составлена изъ четырехъ досокъ—трехъ лицевыхъ и одной еловой, послѣдняя въ нижней части иконы сгнила на два верхка. Признаковъ какой-либо надписи на иконѣ нѣтъ. По краямъ иконы, около 1 в. шириной, есть мѣстами серебр. чеканный окладъ. Мѣстное преданіе говоритъ, что эта икона была на мѣстѣ деревни Доровской (въ 5 вер. отъ дер. Свистово), разоренной какими-то „панами“, потомъ была перенесена въ дер. Свистово и поставлена въ нарочито

устроившую для нея часовню. Въ одно время эта икона находилась въ деревянной приходской Покровской Замошской церкви, когда же послѣдняя сгорѣла, то была передана въ часовню дер. Свистова. Эта икона почитается чудотворною; особенно благодатная помощь является отъ нея при пожарахъ, каковыя въ Свистовѣ и въ окрестностяхъ нерѣдко бывають, преимущественно въ осеннее время при сушкѣ хлѣба. Загорѣвшійся овинъ или домъ обходятъ съ иконою, вѣтеръ стихаетъ и пожаръ понемногу прекращается. „Безъ него (образа) согрѣшили-бы“, говоряъ мѣстные крестьяне, и съ такою вѣрою и увѣренностію въ помощь Божию, что дай Богъ, чаще такой вѣры. Лѣтомъ изъ приходской Покровской Замошской церкви въ часовню бываетъ крестный ходъ; крестьяне съ глубокою вѣрою встрѣчаютъ и провожаютъ чтимый образъ. Въ крестномъ по полямъ ходѣ Нерукотворенный образъ обязательно участвуетъ. Въ каждомъ дворѣ „для скотины“ поютъ молебенъ Спасителю предъ этой иконою.

22. Въ Иоанно-Богословской Лаптевской церкви, Вологодскаго уѣзда, есть мѣстно почитаемая икона св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. О сей иконѣ въ мѣстной церковной лѣтописи за 1868 г. записано слѣдующее: „главнѣйшую достопримѣчательность въ храмѣ и предметъ особеннаго благоговѣнія мѣстныхъ и окрестныхъ жителей составляетъ древній образъ Евангелиста Иоанна Богослова, стоящій по правую сторону царскихъ вратъ въ теплой церкви подлѣ иконы Спасителя, почитаемый чудотворнымъ.... Сія икона, по устному преданію, писана будтобы рукою св. Діонисія Глушицкаго, и всѣ съ вѣрою притекающіе получаютъ отъ нея отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей избавленіе. Ни одинъ воскресный и праздничный день не проходитъ безъ поклоненія сему святому образу пѣніемъ молебствія по просьбѣ какъ своихъ приходскихъ людей, такъ и посѣщающихъ, по крайней мѣрѣ, окрестныхъ жителей изъ другихъ приходовъ“. И въ настоящее время предъ вступленіемъ въ бракъ и предъ отправленіемъ въ военную службу крестьяне считаютъ долгомъ отпѣть молебенъ св. Ап. и Ев. Иоанну Богослову предъ сею св. иконою. Эта икона почти всегда участвуетъ въ крестныхъ ходахъ по деревнямъ мѣстнаго прихода. Съ недавняго времени ежегодно съ 23 іюня стали принимать ее жители дер. Виркова сосѣдняго Николаевского Перебатинскаго прихода. Икона большая: въ длину 2 ар. и въ ширину 1½ ар. Въ апрѣлѣ 1899 г. описываемая св. икона была поновлена Вологодскимъ живописцемъ Яруничевымъ, по резолюціи Вологодскаго Пресвященнаго Алексія, положенной на прошевіи мѣстнаго свя-

щенника Протогена Маркова: „поручить исправленіе поврежденій опытному иконописцу подь строгимъ наблюдениемъ и отвѣтственностію приходскаго священника, чтобы общій характеръ древняго письма, особенно на ликѣ былъ нисколько не измѣненъ“. Къ сожалѣнію исправленіе сдѣлано въ смыслѣ совершеннаго обновленія, отъ древняго письма почти не осталось и слѣдовъ, развѣ только общія черты лица. До исправленія самый ликъ Апостола и края иконы были довольно прочны, а все остальное очень испортилось—облупилось. Въ настоящее время ликъ Апостола на иконѣ такъ изображенъ: Евангелистъ Іоаннъ написанъ въ большой полуростъ (какъ и до поповленія); лицо его постнически—привлекательное; чело съ морщинами, на немъ свѣсилась прядь власъ, глаза большіе, смотрящіе прямо, брада длинная, нижняя губа пріоткрыта, носъ широкій, уши небольшія. Въ лѣвой рукѣ раскрытое Евангеліе на словахъ: „Въ началѣ бѣ Слово... и тьма его не объятъ“. Правая рука пріподнята и сложена для благословенія. Верхняя одежда краснаго цвѣта, нижняя срачица—зеленаго. Фонъ иконы цвѣта болотной зелени. Края иконы выпуклые; на нижней сторонѣ двѣ поперечныя планки. На иконѣ надпись: „св. Апостоль, Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, сынъ Громовъ, дѣвственниче и наперснниче и возлюбленниче другъ Христовъ“. Икона безъ всякаго украшенія.

Вотъ еще нѣсколько иконъ, которыя также приписываются преп. Діонисію Глушицкому, но для сего нѣтъ твердыхъ основаній.

23. Въ Николаевской Сънноплощадской церкви г. Вологды есть образъ преп. *Димитрія Прилукаго*, приписываемый св. Діонисію. Сей образъ въ общихъ чертахъ довольно сходенъ съ образомъ сего угодника въ Прилуцкомъ монастырѣ (см. выше № 3). Изображеніе Чудотворца Димитрія большое—поясное, взоръ его прямой, умилительно-пріятный, брада круглая, средней величины. Десница пріподнята съ совершенно выпрямленными перстами, въ шуйцѣ его свитокъ со словами: „не скорбите убо братія моя, убо ино посему разумѣйтѣ, аще убо....“ На преподобномъ монашеская одежда. Вверху иконы надъ главою преподобнаго въ полукругѣ изображенъ ликъ Спасителя, въ маломъ видѣ. По сторонамъ главы угодника слова „Св. Дими—трій“ и пониже: „прилуц—чудотв“ и „О—Н“. Размѣръ иконы: длиной 1 ар. 9¹/₂ вер., шириной 1 ар. 4 вер. Икона съ выемкой. Написана главнымъ образомъ темножелтой краской, а вѣнецъ золотомъ. Икона безъ всякой ризы; помѣщается въ особомъ неподвижномъ киотѣ 3 арш. 12 верш. длины и 2 арш. 4 верш. ширины, въ верх-

немъ холодномъ храмѣ—въ притворѣ на южной стѣнѣ. Кіотъ оклеенъ орѣхомъ, украшенъ рѣзьбой и позолоченъ по полименту. Трудно допустить, чтобы описываемая икона принадлежала кисти преп. Діонисія. Во II т. (стр. 196) Актвъ Археографической Экспедиціи (см. еще житія святыхъ Преосвященнаго Филарета подъ 11 февраля) приводится отъ „1609 г. января 13 отписка Василя Вербышева къ Вычегодцамъ о вѣстяхъ про князя Михаила Васильевича Скопина и про Новгородцевъ, о перенесеніи образа преп. Димитрія Прилуцкаго въ Вологду“, гдѣ между прочимъ сказано: „А здѣсь, на Вологдѣ, преп. Димитрей милость свою явилъ, общался съ нами на враговъ Государевыхъ стояти: явился духовному старцу у гробницы, велѣлъ образъ свой отъ гробницы принести на Вологду, и тотъ образъ Архіепископъ и воевода и со всѣмъ Вологодскимъ народомъ и съ иногородными стрѣтивъ съ великою честію, и со слезами, и съ молебнымъ пѣніемъ, поставили на Вологдѣ на площадѣ, у Всемилоствиваго Спаса въ церкви, Гевваря въ 4 день, и нынѣ тотъ образъ стоитъ на увѣреніе и на поклоненіе всѣмъ православнымъ крестьяномъ; а писалъ, сказываютъ, тотъ образъ преп. Димитрея препод. Діонисей Глушицкій, и во имя преп. Димитрея хотятъ міромъ храмъ соорудити на Вологдѣ на площадѣ....“ На основаніи вышеприведеннаго письменнаго документа нельзя съ несомнѣнностію утверждать о принадлежности иконы Димитрія Прилуцкаго въ Никольской Сѣнноплощадской церкви кисти преп. Діонисія. Изъ него можно вывести только то, что образъ Димитрія Прилуцкаго былъ на время приносимъ въ Вологду, а впоследствии сдѣлана копія съ него для постоянного пребыванія въ церкви, посвященной имени препод. Димитрія Прилуцкаго. Въ „отпискѣ“ сказано, что преподобный Димитрій „велѣлъ образъ свой отъ гробницы принести на Вологду“, а не „перенести“. Далѣе въ томъ же документѣ написано, что „тотъ образъ стоитъ на поклоненіе“, т. е. можно отсюда догадываться; что образъ былъ приносимъ въ Вологду только на время, какъ дѣлается и нынѣ, напр. приносятъ въ Вологду икону Семигородной Б. М. Далѣе, если сравнить два образа преп. Димитрія Прилуцкаго—находящійся въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ (см. выше № 3) и въ Никольской церкви г. Вологды, то при нѣкоторомъ сходствѣ изображенія лика преподобнаго замѣчается не малое различіе; а это едва-ли должно быть, если признать, что оба образа написаны однимъ иконописцемъ, преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, тѣмъ болѣе, что св. иконописецъ вѣроятно лично звалъ преп. Димитрія, и изображеніе на Прилуц-

комъ образѣ считается истиннымъ подобіемъ преп. Димитрія. Кромѣ того при сличеніи сохранившихся описей церковнаго имущества Спасо-Прилуцкаго монастыря начиная съ 1632 г. и до нынѣшней, оказывается, что образъ Димитрія Прилуцкаго всегда въ Прилуцкомъ монастырѣ занималъ одно и тоже мѣсто, и нигдѣ нѣтъ намека, чтобы онъ навсегда былъ унесенъ изъ монастыря, и какъ несомнѣнно особенно чтимый всегда былъ богато украшенъ, а въ Сѣнноплощадской церкви — безъ всякаго украшенія. Предполагать существованіе двухъ иконъ преп. Димитрія въ его монастырѣ, писанныхъ преп. Діонисіемъ, нѣтъ никакихъ основаній. А что касается того, чтобы Прилуцкій образъ былъ копія и не трудъ преп. Діонисія, а таковой—въ Никольской церкви г. Вологды; то этого не допускаютъ тѣ-же описи имущества и слѣдующее простое соображеніе: едва ли бы Прилуцкій монастырь навсегда отдалъ точный образъ своего святаго основателя и при томъ, написанный преп. Діонисіемъ. Наконецъ нельзя не указать еще на слѣдующее обстоятельство: когда говорятъ объ образѣ преп. Димитрія Прилуцкаго въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, то для доказательства той мысли, что онъ написанъ препод. Діонисіемъ, дѣлаютъ ссылку на приведенную выше „отписку“, напечатанную въ Актахъ Экспедиціи (т. II, стр. 196); эту же ссылку дѣлаютъ и для этой же цѣли, когда рѣчь идетъ объ образѣ преп. Димитрія Прилуцкаго въ Никольской церкви. Очевидно-простое недоразумѣніе. Слѣдовательно необходимо признать, что въ Никольской Сѣнноплощадской церкви икона преп. Димитрія Прилуцкаго есть или неточная копія Прилуцкой иконы того же угодника, или вѣрнѣе—Прилуцкая икона была приносима въ Вологду на время, а когда былъ построенъ храмъ во имя преп. Димитрія (о которомъ говорится въ „отпискѣ“) „на площадѣ“, то оригиналь—икона была унесена въ Прилуки, а вмѣсто ея и была написана настоящая, если только она не явилась раньше. Дѣйствительно нынѣ есть придѣлъ преп. Димитрія Прилуцкаго въ нижней церкви Николая Чудотворца, что на площади, которая въ старину называлась „церковь на площади, Нерукотворенный Образъ Спасовъ“ (1626 г.) или „церковь Всемиловитаго Спаса на Старой площади“ (1639 г.). Не указываетъ-ли на временное пребываніе въ церкви „Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго“ образа преп. Димитрія Прилуцкаго, который находится теперь въ его монастырѣ, существованіе (позднѣйшая прибавка) въ вѣнцѣ этой иконы Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго? Вверху Никольской иконы преп. Димитрія такъ же изображенъ Спаситель.

В. Лебедевъ.

(Продолженіе впереди.)

ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

V. Причтъ.

На обязанности приходскихъ людей лежало не только содержаніе церкви и причта при церкви, но и пріисканіе лицъ для замѣщенія открывавшихся вакансій въ числѣ членовъ причта. Эта послѣдняя забота была издревле у мірскихъ людей и составляла исконный обычай въ замѣщеніи свободныхъ мѣстъ, открывавшихся при церкви. Замѣщеніе этихъ мѣстъ происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: „мірскіе люди разныхъ становъ и волостей въ приходы къ церквамъ въ попы и дьяконы и въ причетники церковные, выбравъ въ волостяхъ, присылаютъ къ поставкѣ своихъ выборныхъ людей по заручнымъ своимъ челобитнымъ и по выборамъ; и по тѣмъ челобитнымъ и по выборамъ онъ преосвященный архіепископъ и ставитъ“. (Р. И. Библ. т. XII, стр. 1256.) Насколько мірскіе люди оберегали это свое право самимъ избирать себѣ членовъ причта, можно видѣть изъ того, напримѣръ. Разъ архіепископъ Александръ послалъ къ Вознесенской церкви, Кивокурской волости, пономаря безъ мірскаго выбора, и мірскіе люди въ челобитной жаловались на архіепископа, что „онъ архіепископъ прислалъ къ вышенисанной ихъ церкви пономаря Трошку Савина безъ мірскаго выбора, а у нихъ де прежніе архіереи церковниковъ къ церквамъ благословляли по ихъ мірскому челобитію и выбору“. (174) И эта жалоба мірскихъ людей была тѣмъ болѣе замѣчательна, что „пономарь Трошка Савинъ священниковъ отца ихъ духовнаго сынъ“ былъ (1275) и такимъ образомъ, вслѣдствіе установившейся уже старинной практики, онъ, по своему происхожденію, имѣлъ даже право на занятіе того самаго мѣста, на которое онъ былъ поставленъ. Общее правило для всѣхъ приходовъ уѣзда было правиломъ и для Всесвятскаго прихода, и здѣсь именно забота о пріисканіи достойныхъ членовъ причта лежала на тѣхъ же мірскихъ людяхъ, кои должны были содержать церковь и причтъ церковный. Такъ въ 1741 году при Всесвятской церкви не было священника и церковный староста съ приходскими людьми просили разрѣшенія, до прибытія Преосвященнаго изъ Петербурга въ Устюгъ, отправлять священнослуженіе и мірскія требы находившемуся въ Троицкомъ Гledenскомъ монастырѣ вдовому священнику Василию. На эту просьбу послѣдовалъ указъ „имѣ старостѣ и приходскимъ людямъ объявить, чтобъ они къ той церкви во священника выбирали кого добраго и достойнаго

человѣка, какъ состоявшимися указами повелѣно въ немедленномъ времени, дабы святая церковь, паче же и немалоприходная, безъ священника отнюдь не была“. При этомъ велѣно было, чтобы они, послѣ выбора кандидата въ священники „и съ надлежащимъ о томъ за руками ихъ прошеніемъ, по силѣ указовъ, къ слушанію и къ свидѣтельству и ко обученію священнической должности прислали въ Устюгъ въ домъ Его Преосвященства безъ всякаго отлагательства. И въ томъ ихъ старосту и приходскихъ людей обязать роспискою“.

Само собой понятно, что первыми кандидатами для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ были дѣти церковниковъ и изъ нихъ самые первые кандидаты—дѣти мѣстныхъ церковниковъ. Это потому именно, что дѣти церковниковъ съ измалѣтства приучались смотрѣть на себя, какъ на будущихъ церковниковъ и подготавливались съ измалѣтства же къ вступленію въ члены клира, дѣти же мѣстныхъ церковниковъ были знакомѣ другихъ для своего прихода и вѣрнѣе всего могли заручиться „излюбомъ“ отъ своихъ прихожанъ, т. е. такой бумагой, въ которой свидѣтельствовалось, что прихожане извѣстной церкви выбрали и излюбили такое то лицо для прохожденія при ней той или иной должности. Такой порядокъ замѣщенія мѣстъ клириковъ при церквахъ былъ причиною, что перѣдко извѣстные мѣста при церкви утверждались въ какомъ либо родѣ, переходили отъ отца къ сыну, а отъ этого къ его сыну и т. д. И при Всесвятской церкви, при всей бѣдности сохранившихся о томъ данныхъ, видимъ, что, случалось, въ теченіи цѣлаго столѣтія одно и то же мѣсто переходило отъ отца къ сыну и т. д. Такъ напримѣръ съ 1754 и по 1864 года дьячки при этой церкви были Поповы послѣдовательно отецъ, сынъ, внукъ, правнукъ. (См. прил. II). Пономарская должность была въ фамиліи Рупышевыхъ, при чемъ съ 1781—1871 г. преемственно у отца, сына и внука. Съ фамиліей Рупышева, кромѣ того, встрѣчаемъ священника и діакона при этой церкви.

При выборѣ лицъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ, предписывалось избирать, „кого добраго и достойнаго чело-вѣка“. Однако мы встрѣчаемся съ указаніемъ, что среди членовъ причта не всегда оказывались достойныя лица по нравственнымъ качествамъ. Такъ напримѣръ, въ указѣ 5 іюля 1746 года изъ Консисторіи Преосвященнаго Гавріила архіепископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, Устюжскаго уѣзда, Орловской волости Всесвятской церкви причетникомъ и церковному старостѣ и приходскимъ людямъ, читаемъ: „По указу Ея Императорскаго Величества и по приказанію Его Пре-

освященства велѣно по доношенію вашему и по произведенному слѣдствію оной Всесвятской церкви священника Елисея за сквернословіе его въ церкви и за отказываніе діакону Евѣимію отъ священнослуженія и за нехождение къ болямъ съ покаяніемъ и къ младенцемъ съ крещеніемъ и за протчія непотребства и пїанство учинить ему Елисею при собраніи градскихъ священно и церковнослужителей жестокое наказаніе плетми и отъ священства отрѣшить и чтобъ ему ни гдѣ не священнодѣйствовать обязать его подпискою, которой по наказанію и обязанъ, и о томъ для вѣдома послать къ вамъ указъ, о чемъ сей и посланъ. И Всесвятской церкви причетникомъ и церковному старостѣ съ приходскими людьми о вышеписанномъ вѣдати“. Что въ этомъ случаѣ достойно особеннаго замѣчанія, такъ это то, что прихожане избраннаго ими лица и оказавшагося недостойнымъ званія не защищаютъ и не покрываютъ, а напротивъ сами обращаются съ просьбою о смѣнѣ недостойнаго. Слѣдовательно въ Всесвятскомъ приходѣ не было мѣста извѣстной жалобѣ псковск. м. Маркелла (1686), что владѣютъ церквами мужики, которые „съ священниками сговариваются на дешевую ругу, кто меньше руги возьметъ, хотя которые попы пьяницы и безчинники, тѣхъ и пріимаютъ, а добрымъ священникомъ отказываютъ“. Въ Всесвятскомъ приходѣ, какъ видимъ, прихожане заботились не о дешевизнѣ только содержанія членовъ клира, а и о добрыхъ ихъ качествахъ.

Избранные приходомъ кандидаты священства присылались въ Устюгъ въ домъ Его Преосвященства „къ слушанію и къ свидѣтельству и ко обученію священнической должности“. Слѣдовательно на обязанности прихожанъ не лежало избирать лицъ непременно и совершенно подготовленныхъ къ прохожденію священническихъ обязанностей; обученіе священнической должности происходило при архіерейскомъ домѣ. На обязанности прихожанъ было избрать лицо отличающееся нравственными качествами, чтобы избрали „кого добраго и достойнаго“. Слѣдствіемъ этого являлось, въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ, что кандидаты священства оказывались обладавшими очень незначительными познаніями вообще. Мѣра этихъ познаній особенно рельефно обнаружилась при Великоустюжскомъ епископѣ Варлаамѣ. Согласно Регламенту, епископъ этотъ потребовалъ отъ подчиненныхъ ему священниковъ знанія наизусть двухъ изданныхъ Св. Синодомъ книгъ, а именно: а) букваря, заключавшаго въ себѣ кромѣ азбуки, краткое толкованіе десятословія, молитвы Господней, символа вѣры и девяти блаженствъ и б) сокращеннаго катихизиса, въ кото-

ромъ наизусть нужно было учить только десять осьмушекъ
такого формата и не мелкой печати. И по поводу этого тре-
бованія вотъ съ какимъ „всепокорнѣслезнѣйшимъ прошеніемъ“
обратился къ преосвященному Варлааму Орловской Всесвят-
ской церкви священникъ Стефанъ. „Въ консисторіи Вашего
Высокоархипастырства и въ казенномъ приказѣ о обученіи
букваря и подлежащей отъ катихизиса выписки неоднократ-
ными подписками обязанъ я нижайшій, за которое не обученіе
и наказанъ былъ не однажды жестоко. Да и сего 757 году
марта 11 числа въ казенномъ Вашего Преосвященства при-
казѣ обязанъ подпискою, подъ штрафомъ пятирублевымъ,
чтобъ обучиться іюля къ 1-му числу, и по изученіи того
явиться къ Вашему Преосвященству къ слушанію. Но понеже
для онаго обученія букваря дано мнѣ не много времени, въ
которое я всепослѣдній съ крайнимъ прилежаніемъ тщался
дневно (денно ноцно) съ великимъ раченіемъ, чтобъ все
повелѣнное изустно обучить, однакожь, за природною моею
неостротою и за многопрешедшими старости пятидесяти шес-
ти лѣтъ и за малоцаятствомъ и непонятіемъ, букваря выт-
вердить за краткостію времени, а паче за отдержкою часты-
ми церковными требы, не могъ; а отъ катихизиса краткую
выписку изустно знаю... Сего ради, падъ предъ стопы Ваша
святительскія, молителнѣ и всепокорнѣйше со слезами прошу
Ваше архипастырство со мною убогимъ явить свою высокую
милость и за непонятство и слабоцаятство старости моей
еще дать мнѣ нижайшему на обученіе онаго букваря дол-
жайшій срокъ, чрезъ которое время отъ всеусердія моего со
охотою исполнить желаю... О семъ Ваше Высокопреосвящен-
ство наивсенижайше и слезнѣ прошу выше реченной Орлов-
ской Всесвятской церкви священникъ Стефанъ. Іюля дня
1757 году“. Что означенный священникъ не былъ исключе-
ніемъ, необходимо допустить изъ того, что въ старину и школь
то не было, негдѣ было и букварю выучиться. Заботы о заве-
деніи школь съ тѣмъ, чтобы въ нихъ учились лица въ на-
дежду священства, стали появляться со временъ Духовнаго
Регламента. Заботы эти и съ этого именно момента явились
и въ Устюжской епархіи. Заключаемъ мы такъ изъ слѣдую-
щей, сохранившейся при Орловской Всесвятской церкви ко-
піи съ указа о хлѣбѣ школьникамъ. „Указъ Его Величества
Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Канцеляріи
Устюжской Синодальной Команды Приставу Михаилу Кара-
сову. Ъхать тебѣ въ Устюжской уѣздъ, въ Южскую треть,
для того. Въ указѣ Его Императорскаго Величества въ духов-
номъ регламентѣ напечатано: велми ко исправленію церкви

полезно есть сіе, чтобы всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ, или и прочихъ, въ надежду священства опредѣленныхъ, и дабы не было роптанья отъ родителей ученическихъ, за великою оныхъ коштомъ на ученіе и на покупленіе книгъ, такожь и на пропитаніе сыновъ своихъ, далече отъ дому учащихся, подобаеть, чтобъ ученики укармлины и учены были туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ, и того ради отъ знатнѣйшихъ монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ есть, всякаго жъ хлѣба брать тридцатую долю, и насколько бѣ человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ вуждамъ (одѣяніе и) и посланному приставу прибывъ въ помянутую южскую треть и въ той трети въ монастырехъ властѣмъ, а по приходамъ, за которыми есть церковныя земли, у старостъ взять подлинныя вѣдомости, коликое число въ прошломъ 722 году вотчинахъ всякаго хлѣба было въ приходѣ и по взятіи вѣдомостей противъ вышепоказаннаго съ монастырей двадцатую, а отъ церковныхъ земель тридцатую долю хлѣба изъ первыхъ высылать съ повѣренными людьми, а изъ дальнихъ привести съ собою вмѣстѣ и явиться на Устюгъ Великомъ въ Канцелярію Синодальной Команды немедленно. У подлиннаго указу закрѣпа дьяка Ивана Оирсова, да подканцеляриста Максима Князева. Получены сего 723 года іюня 24 дня“.

Отсюда мы видимъ, что сборы на школу открыты были въ 1723 году. Однако школа въ Устюгѣ была учреждена лишь въ 1725 году и собрано дѣтей 15 человѣкъ, которые и были изучены букварямъ съ толкованіемъ и грамматикѣ, а потомъ и школа сія упразднилась за неимѣніемъ учителя, просуществовавши, такимъ образомъ, весьма недолго, и затѣмъ восстановлена была уже въ 1738 году, при Великоустюжскомъ епископѣ Лукѣ Конашевичѣ. (Ист. Росс. Іерарх. т. I.) Учреждавшіяся въ XVIII в. при архіерейскихъ домахъ школы для образованія въ нихъ церковнослужительскихъ дѣтей, съ теченіемъ времени, стали причиной коренной перемѣны въ практикѣ опредѣленія на приходы тѣхъ или иныхъ лицъ, для знятія священнослужительскихъ должностей. Школы выставили совершенно новыя права на занятіе этихъ должностей— не наслѣдственное право и выборъ прихода, какъ это было прежде, а успѣхи и знанія школяра. За школяромъ, еще во время ученья, зачислялось церковное мѣсто, при чемъ качество сего послѣдняго старались поставить въ соотвѣтствіе именно съ успѣхами школяра, такъ что, бывало, вслѣдъ за измѣнившимися успѣхами послѣдняго измѣнялось и зачислен-

ное за нимъ церковное мѣсто. Эта практика зачисленія мѣстъ за школярами была въ послѣдствіи утверждена Св. Синодомъ. Въ указѣ его отъ 1770 г. говорится, между прочимъ, объ ученикахъ „которые (бъ) совершенныхъ лѣтъ и не достигли, но они находятся въ высшихъ школахъ, а имѣютъ скоро окончить ученія своего курсъ, за таковыми и безъ производства въ си. чинъ могутъ мѣста утверждаемы быть по пастырскому епархіальныхъ архіереевъ разсмотрѣнію“ (Истор. сб. акад. 51—52). Въ прежнее время, когда прихожане посылали къ архіерею просьбу или излюбъ, они имѣли въ виду опредѣленнаго кандидата, извѣстнаго приходу члена причта своего собственнаго или же одного изъ близъ окружающихъ. Теперь естественно, стали посылаться на приходы школяры и никогда въ извѣстномъ приходѣ не бывавшіе. Въ поставленіи ихъ на мѣста приходъ неучаствовалъ никакимъ образомъ. Наконецъ въ 1797 году и самые приходскіе выборы были окончательно отмѣнены. Вслѣдствіе этого съ теченіемъ времени и постепенно, въ приходахъ развилось полнѣйшее равнодушіе къ той или иной смѣнѣ членовъ ихъ клира. Только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ прихожане начинаютъ стоять за то или иное лицо и добиваться назначенія этихъ именно желательныхъ приходу лицъ; въ большинствѣ же случаевъ для прихода личность клирика безразлична, и это безразличное отношеніе прихожанъ къ личностямъ ихъ клириковъ выразилось въ сложившейся народной пословицѣ: „кто поеть—тотъ и попь, а кто попь—тотъ и батько“.

В. Шляпкинъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1899 ГОДУ.

14 августа я пріѣхалъ во Флоровскій приходъ. Приближалось время наступленія храмоваго враздника—18 число. Думалось, что предпраздничные и праздничные дни будутъ удобны для бесѣдъ о предметахъ вѣры; но ожиданія не оправдались. „До праздника народъ работалъ въ полѣ, а въ праздникъ отдался покою, со всеми проявленіями русскаго веселья. Собранія богомольцевъ въ храмъ въ день Успенія Божіей Матери, наканунѣ праздника св. Флора и Лавра, и особенно многолюдное въ самый этотъ праздникъ представляли возможность побесѣдовать съ ними по тѣмъ вопросамъ, о которыхъ любятъ разсуждать наши старообрядцы. Зѣ литургіей въ праздникъ Успенія произнесена была проповѣдь объ истинномъ постѣ, 17 августа за вечерней раскрывалось

понятіе о церкви, въ виду путаницы во взглядахъ на этотъ предметъ, существующей у раскольниковъ; въ день храмоваго праздника бесѣдоваль я съ богомольцами три раза: объ антихристѣ, епитиміяхъ (разборъ 5 ст. 1-го отв. Вѣчной правды), о преимуществѣ церковной молитвы предъ домашнею и ея необходимости. Въ деревняхъ устроены были двѣ публичныя бесѣды: одна въ Семенковѣ, другая въ Шемейкинѣ.

Семенково находится въ томъ углу прихода, въ которомъ преобладающее значеніе среди раскольниковъ имѣютъ спасовцы. Въ деревнѣ есть два довольно начитанныхъ „старика“. Одинъ изъ нихъ, по имени Григорій, встрѣтился на дорогѣ, когда мы съ о. Александромъ Садоковымъ проѣзжали черезъ деревню. Это молодой еще человекъ, живавшій въ Ковровѣ Влад. губ., одѣтъ „понѣмецки“. На приглашеніе придти побесѣдовать, онъ отвѣчалъ согласіемъ, скромно говорилъ: „не оставьте“, но не пришелъ. На бесѣду изъ раскольниковъ явились только двѣ женщины; мужья у нихъ православные, они были тутъ же. Горькое житіе супруговъ. Жены-раскольницы гнушаются ими, не допуская ихъ до своей чашки съ пищею, онѣ отталкиваютъ отъ нея даже своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Изъ разговоровъ со старообрядками выносишь заключеніе, что къ дѣлу вѣры и спасенія онѣ относятся не серьезно, легкомысленно. „Насталъ великій постъ, рассказывала одна изъ нихъ. Пріѣхалъ старикъ изъ Раменья „каять“. Пошли къ нему всѣ однодеревенцы изъ нашихъ. Отправилась и я. Захожу по пути за сосѣдкой. Та сидитъ за ѣдой. Неужели ты сытая пойдешь каяться, спрашиваю я. А что,—вѣдь намъ не причащаться, резонно заявляетъ сосѣдка. Набралась комната кающихся. Старикъ читалъ: „скитское покаяніе“. Мы лежали на подручникахъ и слушали: „страшно-вато“ было. Потомъ исповѣдывалъ всѣхъ поодиоцкѣ. Подошла я къ старику, спрашивалъ о грѣхахъ, но я мало поняла его, да и онъ уже спалъ. По окончаніи исповѣди старикъ (не прощеніе и разрѣшеніе давалъ, а) говорилъ кающимся: „простите, что не даннымъ чиномъ дерзнулъ“. Чистосердечное сознаніе незаконности своихъ дѣйствій, но оно не останавливаетъ ни старика продолжать свои беззаконія, ни слѣпыхъ овецъ идти къ нему на исповѣдь.

На бесѣдѣ мы разсматривали книгу спасовскаго наставника Аввакума Комисарова „Вѣчная правда“, которая и здѣсь нашла себѣ распространеніе, и указывали тѣ нечестныя приемы, которыми пользуется ея авторъ въ защитѣ незащитимаго безпоповства, раскрывали также ложность, безосновательность нѣкоторыхъ положеній, которыя раскольницы приводили въ

оправданіе своей вѣры. Православныхъ въ комнатѣ было не много, не смотря на праздничный день (Успенія Пресвятой Богородицы), раскольники же, за исключеніемъ двухъ, не пришли послушать и поучиться, потомучто „глупостей“, говорили они звавшему ихъ на бесѣду мужичку, „мы наслушались“. Они не любятъ себѣ возраженій и опроверженій дорогихъ завѣтовъ и мнѣній, на которыхъ утвердились. „Вотъ только вы, открыто говорила, раскольница Авдотья, уѣдете, мы, сберемся, да будемъ разсуждать по своему“.

Другая бесѣда была въ Шемейкинѣ. Дер. Шемейкино сильно заражена расколомъ. Православныхъ здѣсь не много, да и изъ тѣхъ нѣкоторые пропитались раскольническими лжемудрованіями, одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ православныхъ, напр. считаетъ бракъ грѣхомъ, на исповѣдь и для Причащенія онъ давно, давно не бывалъ, въ храмъ не ходитъ. Слушателей было мало: раскольники на бесѣды не ходятъ, а православныхъ задержала полевая работа.

Вся поѣздка продолжалась 6 дней.

Н. Сльдниковъ.

(Продолженіе будетъ.)

Общее пятнадцатое годовое собраніе членовъ Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Въ воскресенье 4 іюня 1900 года, послѣ Божественной Литургіи и молебствія, совершенныхъ въ Вологодскомъ Спасовсеградскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ 1 часъ по-полудни, въ залѣ семинарскаго общежитія, на основаніи § 18 Уст. Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, состоялось годовое общее собраніе членовъ сего Братства. По принятому обычаю, наканунѣ сего дня въ этомъ соборѣ была отслужена заукокойная Литургія съ паннихидою о почившихъ братчикахъ; въ нынѣшній же день возсылались моленія о братчикахъ здравствующихъ.

Въ собраніи присутствовали покровитель и руководитель Братства Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, предсѣдатель Совѣта Братства, настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Стефановичъ Карповъ, товарищъ его—настоятель Каедральнаго собора протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, члены Совѣта и дѣйствительные члены Братства, проживающіе въ г. Вологдѣ.

Собрание открылось пѣніемъ тропаря Всемиловитому Спасу и благословеніемъ, преподааннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ братчикамъ. Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства съ 15 мая 1899 года по 15 мая 1900 года. По прочтеніи отчета Владыка, въ виду желаемого расширенія дѣятельности Братства и увеличенія матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія цѣлей и задачъ Братства, предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ объ открытіи Отдѣленій Братства въ уѣздныхъ городахъ епархіи. По обсужденіи сего прочтаны были докладъ Совѣта Братства съ предложеніемъ а) объ утвержденіи въ званіи почетныхъ членовъ Вологодскаго Православнаго Братства—Херсонскаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священника Іоанна Васильевича Полянскаго—въ виду многопольныхъ миссіонерскихъ трудовъ его въ Вологодской епархіи въ теченіи почти десятилѣтія и искренняго сочувствія его Вологодской миссіи и въ настоящее время, выразившеся, между прочимъ, даромъ Братству своихъ сочиненій на весьма значительную сумму, и С.-Петербургскаго купца Константина Θεодоровича Пшениснова—во вниманіе къ его особливому сочувствію и содѣйствію Братству, выражающемуся въ значительныхъ личныхъ его пожертвованіяхъ и въ привлеченіи въ составъ Братства новыхъ членовъ; и въ званіи пожизненныхъ членовъ—инспектора Вологодской духовной семинаріи іеромонаха Θεофана и священника Вологодской градской Лазарево-Кладбищенской церкви Іоанна Николаевича Анурьева—во вниманіе къ пожертвованіямъ ими въ Братство книгъ своего сочиненія и С.-Петербургскаго купца Алексѣя Павловича Крутова—за его денежные пожертвованія въ Братство и б) о причисленіи пожертвованій, поступившихъ въ отчетномъ году отъ Преосвященнѣйшаго Алексѣя, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго (100 р.) и С.-Петербургскихъ купцовъ Константина Θεодоровича Пшениснова, Василія Павловича Крутова и Алексѣя Павловича Крутова (по 30 руб. каждымъ), всего въ количествѣ 190 руб., къ неприкосновенному братскому капиталу. По прочтеніи сего доклада, нѣкоторые изъ братчиковъ обратились къ собранію съ предложеніемъ, не признаетъ ли оно справедливымъ избрать въ почетные или пожизненные члены Братства дворянина Александра Евграфовича Мерцалова, во вниманіе къ научнымъ изслѣдованіямъ его по исторіи мѣстнаго края и весьма цѣннымъ пожертвованіямъ въ братское Древнехранилище. Предложенія о возведеніи сихъ лицъ въ упомянутыя званія были

приняты собраніемъ съ полнымъ сочувствіемъ. Послѣ сего о. инспекторъ духовной семинаріи іеромонахъ Теофанъ произнесъ приличную случаю рѣчь.

За тѣмъ провѣрены были финансовый отчетъ и денежная касса Братства по документамъ и въ наличности избранною въ собраніи Коммиссіею изъ преподавателей духовной семинаріи—священника Алексѣя Лебедева, Леонида Соколова и Николая Селунскаго. Они, по окончаніи повѣрки, доложили собранію, что 1) отчетъ составленъ правильно и согласно съ записью прихода и расхода денегъ въ приходорасходныхъ книгахъ, при которыхъ на всѣ расходы имѣются оправдательные документы; 2) въ кассѣ Братства къ 16 мая 1899 года оставалось наличными 168 руб. 98 коп., билетами кредитныхъ учрежденій 10.000 руб., итого 10.168 р. 98 к.; къ тому съ 16 мая 1899 года по 15 мая 1900 года поступило наличными 3717 руб. 41 коп., а всего съ остаточными —наличными 3886 руб. 39 коп., билетами 10.000 руб., итого 13886 руб. 39 коп. Въ теченіе съ 16 мая 1899 года по 15 мая 1900 года израсходовано наличными 3674 р. 57 к.; за расходомъ въ остаткѣ къ 16 мая 1900 года всего 10211 р. 82 коп., въ томъ числѣ процентными бумагами 10.000 руб. и наличными 211 руб. 82 коп.; о чемъ составленъ актъ за подписью ревизовавшихъ. Во время провѣрки отчета и суммъ произведена была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства. Въ настоящій разъ собрано по подпискѣ 200 рублей.

Въ заключеніе собраніемъ постановлено:

1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 15 мая 1899 по 15 мая 1900 г. съ находящимися при немъ приложеніями утвердить и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 200 экземпляровъ для разсылки братчикамъ.

2) Поручить Совѣту Братства разработать въ наступающемъ братскомъ году вопросъ объ открытіи Отдѣленій Братства въ уѣздныхъ городахъ епархіи и проектъ организаціи сихъ Отдѣленій, на основаніи §§ 26 и 48 Уст. Братства, представить на обсужденіе очереднаго общаго собранія братчиковъ.

3) На основаніи §§ 6, 7 и 26 Уст. Братства, утвердить Херсонскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника Іоанна Васильевича Полянскаго, дворянина Александра Евграфовича Мерцалова и С.-Петербургскаго купца Константина Θεодоровича Пшениснова въ званіи почетныхъ членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя

Всемиловитаго Спаса, а о. инспектора Вологодской духовной семинаріи іеромонаха Теофана, священника Вологодской градской Лазарево-Кладбищенской церкви Іоанна Николаевича Анурьева и С.-Петербургскаго купца Алексѣя Павловича Крутова—въ званіи пожизненныхъ членовъ этого Братства.

4) Поступившія въ отчетномъ году пожертвованія отъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и С.-Петербургскихъ купцовъ Константина Θεодоровича Пшениснова, Василья Павловича Крутова и Алексѣя Павловича Крутова, всего въ количествѣ 190 руб., причислить къ неприкосновенному братскому капиталу, состоявшему къ началу отчетнаго года изъ 5000 рублей.

5) На будущее время предоставить Совѣту при окончаніи отчетнаго года, соотвѣтственно потребностямъ Братства и денежнымъ поступлениямъ и расходамъ за годъ, опредѣлять, какая сумма изъ наличнаго остатка къ слѣдующему году можетъ быть причислена къ неприкосновенному капиталу.

6) Журналъ общаго очереднаго годичнаго собранія Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, отъ 4 іюня 1900 года и рѣчь, произнесенную въ семь собраній инспекторомъ духовной семинаріи іеромонахомъ Теофаномъ, напечатать вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ Братства за ¹⁸⁹⁹/1900 годъ.

Собраніе закончилось въ 3 часа по-полудни пѣніемъ „Достойно есть, яко воистину“ и напутственнымъ благословіемъ Его Преосвященства. При этомъ Владыка молитвенно пожелалъ Братству преуспѣянія въ его полезной дѣятельности и братчикамъ силы и разумѣнія въ достиженіи конечныхъ цѣлей Братства.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ *)

(двадцать девятый годъ своего существованія).

Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 устава Общества, долгъ имѣть представить вниманію настоящаго общаго годичнаго собранія дѣйствительныхъ членовъ своихъ отчетъ о своей дѣятельности за прошедшій 1899 годъ. Прошедшій 1899 годъ современи открытія былъ двадцать девятымъ годомъ его существованія.

*) Читанъ въ общемъ собраніи членовъ Комитета, 12 марта 1900 года.

Дѣятельность Комитета въ нашей епархіи, свободной отъ инородцевъ-нехристіанъ, какъ въ прошедшіе всѣ годы, такъ и въ послѣднемъ 1899 отчетномъ году состояла въ скромной, но весьма важной задачѣ—въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе великихъ и разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу Православнаго Миссіонерскаго служенія. И, благодареніе Господу, это сочувствіе къ святымъ дѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, возбуждаемое духовенствомъ епархіи и объединяемое Комитетомъ, не оскудѣваетъ и не уменьшается въ православномъ населеніи Вологодской епархіи. Православное населеніе епархіи и въ прошломъ 1899 году внесло свою посильную лепту на общее святое дѣло нашей Православной церкви и Отечества, на дѣло распространенія православнаго христіанства въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ нашего отечества и въ сосѣдней съ нами странѣ—Японіи, оно и въ семъ 1899 году на всемъ обширномъ пространствѣ епархіи продолжало служить сему святому дѣлу, или записывая свои жертвы въ разсылаемые отъ Совѣта Общества по епархіи сборные листы, или же опуская ихъ въ учрежденные въ церквахъ епархіи постоянныя кружки, или же жертвуя во время сбора въ недѣлю Православія. Всѣхъ таковыхъ пожертвованій въ 1899 году было 2668 руб. 6 коп., а всѣхъ денежныхъ поступленій въ Комитетъ въ теченіе сего года было 2948 рублей 80 коп. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ Вологодскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1899 году—95 человѣкъ, въ числѣ коихъ обезпечившихъ свои членскіе взносы единовременными вкладами было 20 человѣкъ, внесшихъ болѣе 3-хъ рублей, опредѣленнаго членскаго взноса 10 человѣкъ и пожертвовавшихъ по 3 руб. каждый 65 человѣкъ.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1899 году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ губерніи, Графъ Александръ Александровичъ Мусинъ-Пушкинъ.

Члены: Настоятель Духова монастыря, архимандритъ Наонаилъ, Каѳедральный протоіерей Николай Евѣряфовичъ Якубовъ, протоіерей Благовѣщенской церкви Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Феофанъ, преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ, пре-

подаватель семинаріи Сергій Павловичъ Поліевтовъ, епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ, казначей протоіерей собора Николай Васильевичъ Кириковъ.

Денежныя средства Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1899 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось отъ 1898 года къ 1 января 1899 года	7212 р. 88 ¹ / ₂ к.
Въ томъ числѣ капиталовъ:	
Неприкосновеннаго	4732 —
Запаснаго	1819 55 ¹ / ₂
и расходнаго	691 33
Къ этому въ теченіе сего 1899 года поступило	2948 80
Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго	1126 5
и расходнаго	1822 75

Изъ нихъ—111 рублей пожертвованы въ день общаго годичнаго собранія членовъ, 7 марта 1899 года, по подписнымъ листамъ, 261 руб. 3 коп. собраны въ церквахъ епархіи въ недѣлю Православія, 1317 руб. 1 коп. пожертвованы въ теченіе 1899 года въ учрежденныя по епархіи кружки на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, 270 руб. 76 коп. получено процентовъ по билетамъ и по книжкамъ расчетной и сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 9 руб. 98 коп. получено изъ Губернскаго казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ комитету капиталовъ за 1899 годъ и 979 р. 2 коп. представлены въ комитетъ при отношеніяхъ и благотворительныхъ листахъ, рассылаемыхъ по церквамъ епархіи отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Весь этотъ приходъ значитъ записаннымъ въ 69 №№ статей приходной за 1899 годъ книги Комитета.

Расходовъ Комитетомъ въ 1899 году было произведено	2515 р. 1 к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго	1819 р. 55 к.
и расходнаго	695 р. 46 к.

Изъ нихъ—1819 руб. 55 коп. запаснаго капитала и 691 руб. 33 коп. расходнаго, всего 2510 руб. 88 коп. отпущены Комитетомъ при отношеніи, отъ 20-го іюля 1899 года за № 8-мъ, начальнику Алтайской миссіи, Пресвященному Сергію, Епископу Бійскому, на содержаніе вѣреннаго ему миссіи во 2 половинѣ 1899 года и въ 1 половинѣ 1900 года и 4 рубля 13 коп. употреблены на напечатаніе приглашеній, бланковъ и переводъ денегъ. Весь этотъ расходъ значитъ

ся записаннымъ въ 3-хъ №№ расходной за 1899 годъ книги Комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1900 г. осталось . 7676 р. 67¹/₂ к.

Въ томъ числѣ капиталовъ:

Неприкосновеннаго	4732 р. — к.
Запаснаго	1126 р. 5 ¹ / ₂ к.
И расходнаго	1818 р. 62 к.

Остатокъ этотъ къ 1 января 1900 года состоялъ: пять тысячъ шестьсотъ рублей (5600 р.) въ трехъ билетахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, выпуска 8 апрѣля 1894 года, изъ коихъ одинъ въ 5000 рублей 31 серіи свидѣтельство № 822 другой въ 500 рублей серіи 151 свидѣтельство № 646 и третій въ 100 рублей серіи 151 свидѣтельство № 12569-й, пятьсотъ рублей (500 р.) въ одномъ Государственномъ 4⁰/₀ непрерывно-доходномъ билетѣ отъ 1 февраля 1896 года за № ¹⁴¹⁴⁸⁶/41486, пятьдесятъ рублей (50 р.) въ билетѣ—серіи Государственнаго казначейства за № 445,717, девятьсотъ пятьдесятъ рублей двадцать одна коп. (950 р. 21 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7387, пятьсотъ семьдесятъ четыре рубля (574 р.) по расчетной книжкѣ того же Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2930 и два рубля сорокъ шесть съ половиной копѣекъ (2 руб. 46¹/₂ коп.) въ наличныхъ деньгахъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель, Епископъ Вологодскій и Тотемскій Алексій.

Члены: Каѳедральный протоіерей Николай Якубовъ, Благовѣщенскій протоіерей Всеволодъ Сиземскій, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Теофанъ, статскій совѣтникъ Иванъ Суворовъ., помощн. смотр. дух. учил. С. Поліевковъ.

На подлинномъ написано: Сего 12 марта 1900 года въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи 46 и 48 ст. Устава Общества, былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ. Означенныя въ немъ суммы по 12 марта въ общемъ счетѣ: восемь тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ съ половиной копѣекъ (8584 р. 80¹/₂ к.) оказались въ цѣлости.

Священникъ Іоаннъ Костровъ.

Священникъ Аѳинодоръ Малининъ.

Преподаватель семинаріи Алексій Лебедевъ.

Списокъ лицъ, отъ коихъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 марта 1900 года, въ мѣстный Комитетъ поступили пожертвованія:

1) Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	25 р.
Архимандритъ Наонаилъ, настоятель Духова монастыря	5
Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей ректоръ семинаріи	3
Агыцевъ Дмитрій Ивановичъ, смотритель духовнаго училища	3
5) Архимандритъ Анатолій, настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря	5
Бѣлковъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ	3
Буторовъ Андрей Николаевичъ	3
Бачалдинъ Иванъ Степановичъ, преподав. семинаріи	3
Богословскій Константинъ Александровичъ, преподав. семинаріи	3
10) Голубевъ Константинъ Васильевичъ, протоіерей	3
Грандилевскій Леонидъ Никитичъ, преподав. духовнаго училища	1
Іеромонахъ Теофанъ, инспекторъ семинаріи	3
Іеромонахъ Игнатій, экономъ архіерейскаго дома	1
Карповъ Василій Стефановичъ, протоіерей	3
15) Костровъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ	3
Лебедевъ Петръ Васильевичъ, секретарь консисторіи	3
Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, преподав. семинаріи	3
Левитскій Дмитрій Петровичъ, протоіерей	1
Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ, протоіерей	3
20) Малининъ Аѳинодоръ Николаевичъ, священ.	3
Поліевжтовъ Сергѣй Павловичъ, помощ. смотр. дух. училища	3
Поповъ Александръ Дмитріевичъ, священникъ	3
Подстанницкій Александръ Николаевичъ, священ.	1
Поповъ Василій Виталиевичъ, діаконовъ	1
25) Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей	3
Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподав. семинаріи	3

Соколовъ Леонидъ Александровичъ преп. семинаріи	3
Селунскій Николай Ѳеофановичъ, преп. семинаріи	3
Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, Епархіальный миссіонеръ	3
30) Шляпинъ Аифаль Петровичъ, преподаватель семинаріи	3
Итого . . .	106 р.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

А) Дѣйствительные члены отдѣленія Общества, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладами:

1) Высокопреосвященнѣйшій Палладій, бывшій митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій	60 р.
Высокопреосвященнѣйшій Ѳеодосій, архіепископъ	700
Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ	60
Пестеревъ Варсонофій Ивановичъ	75
5) Ивановъ Петръ Александровичъ	60
Василевскій Николай Михайловичъ	500
Засѣцкая Софья Александровна	400
Иванова Ольга Александровна	60
Воскресенскій Іаковъ Варѳоломѣевичъ, священ.	60
10) Поповъ Алексѣй Евдокимовичъ, священникъ	100
Зининъ Фотій Михайловичъ	150
Быстровъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей	60
Бѣлозерова Юлія Гавриловна	300
Якубовъ Николай Евграфовичъ, протоіерей	100
15) Якубовъ Аполлинарій Евграфовичъ, священникъ	200
Пинаевскій Александръ, священникъ	72
Сиземскій Всеволодъ Львовичъ	60
NN	60
NN	300
20) NN	100 р.

Б) Дѣйствительные члены отдѣленія общества, пожертвовавшіе болѣе 3 рублей, опредѣленнаго членскаго взноса:

Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	25 р. — в.
Г. Начальникъ губерніи, графъ Александръ Александровичъ Мусинъ-Пушкинъ	10 —
Архимандритъ Наѳанаиль, настоятель Духова монастыря	5 —

Архимандритъ Анатолій, настоятель Спасо-прилуцкаго монастыря	10	—
25) Игумень Палладій, настоятель Стефанов-Ульяновскаго монастыря	10	—
Игумень Антоній, настоятель Корниліева монастыря	5	—
Иеромонахъ Теофанъ, инспекторъ семинаріи.	5	—
Иеромонахъ Александръ, казначей Стефанов-Ульяновскаго монастыря	5	—
Смѣлковъ Василій Васильевичъ, священникъ епархіальный наблюдатель	5 р.	— к.
30) Торковъ Николай Петровичъ, священникъ	3 р.	20 к.
и в) дѣйствительные члены Отдѣленія Общества, пожертвовавшіе по 3 р. каждый		
Архимандритъ Платонъ, настоятель Лопотова монастыря.		
Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей-ректоръ семинаріи.		
Бурцевъ Евлампій Арсеніевичъ, преподаватель семинаріи.		
Бѣлянкинъ Иванъ Степановичъ, секрет. Преосвященнаго.		
35) Буторовъ Андрей Николаевичъ, купецъ.		
Богословскій Александръ Григорьевичъ, священникъ.		
Богословскій Николай Александровичъ, свящ.		
Быстровъ Михаилъ Іоанновичъ, протоіерей.		
Бѣляевъ Іоаннъ Θεодосіевичъ, протоіерей.		
40) Вишерскій Василій, учитель.		
Голубевъ Константинъ Васильевичъ, протоіерей.		
Гвоздевъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ.		
Дьяковъ Павелъ Назарьевичъ, протоіерей.		
Дмитріевъ Павелъ, священникъ.		
44) Жеребцовъ Оедоръ Евсеевичъ, подполковникъ.		
Жуковъ Александръ Дмитріевичъ, священникъ.		
Замараевъ Александръ Прокопьевичъ, протоіерей.		
Зайцевъ Михаилъ, крестьянинъ церк. староста.		
Ильинскій Николай Алексѣевичъ, протоіерей.		
50) Игумень Теофанъ, настоятель Сямскаго монастыря.		
Игумень Павелъ, настоятель Спасо-каменнаго монастыря.		
Игумень Антонинъ, настоятель Семигородной пустыни.		
Иеромонахъ Корнилій.		
Карповъ Василій Стефановичъ, протоіерей.		
55) Кириковъ Николай Васильевичъ, протоіерей.		
Катиновъ Василій Капитоновичъ, купецъ.		
Корбангскій Анатолій Андреевичъ, священникъ.		
Казакова Авна.		
Кузнецовъ Киприанъ Ипполитовичъ, священникъ.		

- 60) Кругловъ Николай Михайловичъ, священникъ.
Кулаковъ Алексѣй, священникъ.
Кузнецовъ Василій, діакопъ.
Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ, протоіерей
Малининъ Аѳинодоръ Николаевичъ, священникъ.
65) Микулинъ Иванъ Проконіевичъ.
Новоникольскій Александръ Гавриловичъ, Ряжскій купецъ.
Нуромскій Константинъ Семеновичъ, священникъ.
Полявскій Николай Павловичъ, управл. Отдѣлен. Банка.
Поповъ Александръ Димитріевичъ, священникъ.
70) Поповъ Михаилъ, священникъ.
Питерякинъ Θεодоръ Михайловичъ, купецъ.
Поповъ Илья, протоіерей.
Поповъ Симеонъ, священникъ.
Поповъ Андрей, протоіерей.
75) Поповъ Филаретъ Константиновичъ, купецъ.
Поповъ Василій Павловичъ, священникъ.
Поповъ Василій Михайловичъ, священникъ.
Соколовъ Леонидъ Александровичъ, преподав. семинаріи.
Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей.
80) Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподав. семинаріи.
Суровцевъ Александръ Іоанновичъ, священникъ.
Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, епарх. миссіонеръ.
Смирновъ Владиміръ Павловичъ, статскій совѣтникъ.
Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ.
85) Соколовъ Павелъ, священникъ.
Слѣдниковъ Николай, протоіерей.
Суровцевъ Павелъ Петровичъ, протоіерей.
Скозаревъ Василій, крестьянинъ.
Титова Марья Ивановна, дочь коллежскаго ассесора.
90) Тузовъ Владиміръ Ивановичъ, статскій совѣтникъ.
Тихомировъ Василій Ефремовъ, рядовой.
Тодорскій Іоаннъ Николаевичъ, священникъ.
Щепетковъ Алексѣй Ивановичъ, Верховажскій мѣщанъ
Ѳдскій Николай Проконіевичъ, священникъ.
95) Эндоуровъ Николай Григорьевичъ, коллежск. совтн.

С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1899 году.

По благотворительнымъ листамъ:

Отъ настоятеля Спасо-Прилуцкаго монаст., архимандрита Апатолія - - - - - 5 р.

Отъ братіи монастыря	-	-	-	-	3
И отъ остатковъ церковныхъ	-	-	-	-	5
Итого					13 р.
Отъ настоятеля Лопотова монастыря, Архимандрита Платона	-	-	-	-	3 р.
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	1 р.
Итого					4 р.
Отъ Сямскаго монастыря	-	-	-	-	7 р.
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	3 р.
Итого					10 р.
Отъ настоятеля Корнильева-Комельскаго монастыря игумена Антонія	-	-	-	-	5 р.
Отъ іеромонаха Корнилія	-	-	-	-	3
Отъ Ѳеодора Михайловича Питерянкина	-	-	-	-	3
И отъ братіи монастыря	-	-	-	-	5
Итого					16 р.
Отъ настоятеля Спасо-Каменнаго монастыря, игумена Павла	-	-	-	-	3 р. — к.
Отъ настоятеля Семигородной пустыни, игумена Антонина	-	-	-	-	3 р. — к.
Вологодскаго Каѳедральнаго собора разныхъ лицъ	-	-	-	-	2 р. 25 к.
Въ 1 округѣ церквей г. р. Вологды:					
Отъ священника Владиміра Алексѣевича Смирнова	-	-	-	-	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	30 р. 75 к.
Итого					33 р. 75 к.
Во 2 округѣ церквей гор. Вологды:					
Отъ купца Василя Капитонова Катинова	-	-	-	-	3 р. — к.
Отъ протоіерея Николая Алексѣевича Ильинскаго	-	-	-	-	3 —
Отъ Рязскаго купца Александра Гавриловича Новоникольскаго	-	-	-	-	3 —
Отъ Верховажскаго мѣщанина Алексѣя Ивановича Щенеткова	-	-	-	-	3 —
Отъ статскаго совѣтника Владиміра Павловича Смирнова	-	-	-	-	3 —
Отъ коллежскаго совѣтника Николая Григорьевича Эндоурова	-	-	-	-	3 —

Отъ статскаго совѣтника Владиміра Ивано- вича Тузова - - - - -	3	—
Отъ священника Анатолія Андреевича Кор- бангскаго - - - - -	3	—
И отъ разныхъ лицъ - - - - -	21	р. 30 к.

Итого - 45 р. 30 к.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

Въ 1 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	13	р. 60 к.
Во 2 округѣ: отъ священника Николая Алек- сандровича Богословскаго - - - - -	3	р. — к.
И отъ разныхъ лицъ - - - - -	25	61

Итого - 28 р. 61 к.

Въ 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	21	99
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	25	35
Въ 5 округѣ: отъ рядоваго Василя Ефре- мова Тихомирова - - - - -	3	—
И отъ разныхъ лицъ - - - - -	12	14

Итого - 15 р. 14 к.

Всего въ Вологодскомъ уѣздѣ 104 р. 69 к.

Въ Грязовецкомъ соборѣ: отъ протоіерея Павла Петровича Суровцова - - - - -	3	—
И отъ разныхъ лицъ - - - - -	4	85

Итого - 7 р. 85 к.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ:

Въ 1 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	24	р. 5 к.
Во 2 округѣ: отъ священника Александра Богословскаго - - - - -	3	—
Отъ священника Константина Семеновича Нуромскаго - - - - -	3	—
И отъ разныхъ лицъ - - - - -	17	45

Итого - 23 р. 45 к.

Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	16	6
---	----	---

Всего въ Грязовецкомъ уѣздѣ 63 р. 56 к.

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ:

Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	30	45
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	8	25

Всего въ Кадниковск. уѣздѣ 38 р. 70 к.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ:

Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ - - - - -	17	15
---	----	----

Въ 3 округѣ: отъ протоіерея Павла Назаріевича Дьякова	-	-	-	-	-	3	—
Отъ священ. Павла Соколова	-	-	-	-	-	3	—
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	19	76
Итого						-	25 р. 76 к.
Всего въ Тотемскомъ уѣздѣ						-	42 р. 01 к.
Въ Вельскомъ Троицкомъ соборѣ:							
Отъ протоіерея Николая Николаевича Слѣдниковъ	-	-	-	-	-	3	р. — к.
Отъ священника Іоанна Николаевича Тодорскаго	-	-	-	-	-	3	—
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	4	35
Итого						-	10 р. 35 к.
Въ Вельскомъ уѣздѣ:							
Въ 1 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	13	98
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	7	80
Всего въ Вельскомъ уѣздѣ						-	21 р. 78 к.
Въ Устюжскомъ уѣздѣ:							
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	18	40
Въ 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	21	47
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	19	—
Всего въ Устюжскомъ уѣздѣ						-	58 р. 87 к.
Въ Сольвычегодскомъ соборѣ и городѣ:							
Отъ протоіерея Іоанна Θεодосіева Бѣляева	-	-	-	-	-	3	—
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	9	61
Итого						-	12 р. 61 к.
Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ:							
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	17	91
Въ Никольскомъ уѣздѣ:							
Въ 1 округѣ: отъ протоіерея Ильи Яковлевича Попова	-	-	-	-	-	3	—
Отъ свящ. Симеона Попова	-	-	-	-	-	3	—
Отъ церковнаго старосты Михаила Зайцева.	-	-	-	-	-	3	—
Отъ Анны Казаковой	-	-	-	-	-	3	—
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	42	54
Итого						-	54 р. 54 к.
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	22	р. 71 к.
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	44	43
Всего въ Никольскомъ уѣздѣ						-	121 р. 68 к.
Въ Устьмысольскомъ соборѣ: отъ протоіерея							
Андрея Попова	-	-	-	-	-	3	—
И отъ разныхъ лицъ	-	-	-	-	-	8	70
Итого						-	11 р. 70 к.

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ:

Въ 1 округѣ отъ разныхъ лицъ	-	-	32 р.	1 к.
Во 2 округѣ: отъ священ. Михаила Попова	.		3 р.	— к.
И отъ разныхъ лицъ	-	-	5	10

Итого - 8 р. 10 к.

Въ 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ - 16 10

Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ - 24 41

Всего въ Устьсысол. уѣздѣ - 80 62

Въ Яренскомъ уѣздѣ:

Въ 1 округѣ: отъ свящ. Николая Петров.

Торкова - - - - - 3 р. 20 к.

И отъ разныхъ лицъ - - - - - 10 80

Всего въ Яренскомъ уѣздѣ - 14 р. — к.

Присланныя Вологодскою Духовною Консистоіею при отношеніи, отъ 14-го іюля 1899 года за № 193, пожертвованныя по благотворительнымъ листамъ:

Отъ настоятеля Стефано-Ульяновскаго монастыря, игумена Палладія - - - - - 10 р. — к.

Отъ казначея сего монастыря, іеромонаха

Александра - - - - - 5 —

Отъ Филарета Константиновича Попова - 3 —

Отъ священника Александра Димитріевича

Жукова - - - - - 3 —

Отъ протоіерея Михаила Ивановича Быст-

рова - - - - - 3 —

Отъ священника Павла Дмитріева - 3 —

Отъ священника Николая Прокопѣвича

Ѳдскаго - - - - - 3 —

Отъ учителя Василя Вишерскаго - 3 —

Отъ крестьянина Василя Скюзарева - 3 —

Отъ подполковника Θεодора Евсеевича Же-

ребцова - - - - - 3 —

Отъ протоіерея Александра Прокопѣвича

Замараева - - - - - 3 —

Отъ священника Василя Павлова Попова - 3 —

Отъ свящ. Кипріана Ипполитовича Кузнецова 3 —

Отъ священ. Василя Михайловича Попова - 3 —

Отъ священ. Николая Михайловича Круглова 3 —

Отъ священника Алексѣя Кулакова - 3 —

Отъ священ. Іоанна Михайловича Гвоздева - 3 —

Отъ діакона Василя Кузнецова - 3 —

И отъ разныхъ лицъ - - - - - 170 49

Итого - 233 р. 49 к.

Въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества 7 марта 1899 года пожертвовано разными лицами - - - - - 111 р. — к.

Отъ дочери коллежскаго ассесора Маріи Ивановны Титовой - - - - - 3 —

Отъ настоятеля Спасо-Прилуцкаго монастыря Архимандрита Анатолія - - - - - 5 —

Всего по благотворительнымъ листамъ - 1090 р. 2 к.

Собранныхъ въ недѣлю Православія:

Въ Вологод. Успенскомъ женскомъ монастырѣ 9 р. 60 к.

Въ Вологодской семинарской церкви - - 2 43

Въ Вельскомъ Троицкомъ соборѣ - - 10 —

Въ Грязовецкомъ соборѣ - - 5 55

Въ Верховажскомъ соборѣ - - 6 2

Въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ - 2 —

Въ церквахъ города Устьсысольска - - 20 52

Въ 1 округѣ церквей гор. Вологды - - 38 79

Во 2 округѣ церквей гор. Вологды - - 20 95

Во 2 округѣ Вологодскаго уѣзда - - 40 19

Во 2 округѣ Кадниковскаго уѣзда - - 9 7

Во 2 округѣ Устюжскаго уѣзда - - 24 5

Въ 1 округѣ Вельскаго уѣзда - - 23 85

Въ 1 округѣ Яренскаго уѣзда - - 12 15

Присланныхъ Вологодскою Духовною Консисторією при отношеніи, отъ 14 іюля 1899 г. за № 193, собранныхъ въ недѣлю Православія въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи - - - - - 35 86

Итого собранныхъ въ недѣлю Православія по епархіи - - - - - 261 р. 8 к.

Собранныхъ по епархіи въ учрежденныя кружки на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи:

Присланныхъ изъ Волог. духовной Консист. при отношеніяхъ:

а) отъ 29 декабря 1898 г. за № 496 - 268 р. 28 к.

и б) отъ 14 іюля 1899 г. за № 193 - - 1034 1

Въ 1 округѣ Грязовецкаго уѣзда - - 5 57

Въ 4 округѣ Устюжскаго уѣзда - - 9 15

Итого собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи - - - - - 1317 р. 1 к.

Всего же въ теченіе 1899 г въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило пожертвованій: *два тысячи шестьсотъ шестьдесятъ восемь рублей шесть коц.* (2668 р. 6 к.).

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 12 марта 1900 г.

Собраніе было открыто въ 12^{1/2} ч. дня.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. На собраніи присутствовало до 30 членовъ Вологодскаго Отдѣленія. Секретаремъ собранія былъ протоіерей Всеволодъ Сиземскій.

№№	Слушали.	Постановили.
1	Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.	Отчетъ утвердить и напечатать его въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сдѣлавъ 200 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и разсылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 Устава общества, произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годоваго за 1899 г. отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.	Избраны были: священникъ Іоаннъ Костровъ, священникъ Аѳимодоръ Малининъ и преподаватель семинаріи Алексѣй Лебедевъ.
3	Предложеніе Предсѣдателя собранія о томъ, что полезно бы было въ составѣ членовъ Комитета имѣть преподавателя семинаріи по общительному Богословію и Исторіи раскола, а по сему предлагаю собранію избрать состоящаго нынѣ преподавателемъ по симъ предметамъ въ семинаріи Константина Александровича Богословскаго въ члены Комитета.	Согласились съ предложеніемъ и единогласно избрали преподавателя семинаріи по общительному богословію и исторіи раскола Константина Александровича Богословскаго членомъ Комитета.

Подлинный подписали: Предсѣдатель, Епископъ Алексій и бывшіе въ собраніи члены Отдѣленія Общества.

ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

Тяжесть Шведской войны при царѣ Петрѣ I.

Пускай намъ говорить измѣнчивая мода,
Что тема старая—„страданія народа“.

Государю преосвященному Гавріилу архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому бьютъ челомъ послѣдніе сироты твои, Еренска уѣзда домовая твоея архіерейской вотчины, Устьвымской, Оквадской и Коквицкой волостей ¹⁾, выборной земской цѣловальникъ Лазарко Яруковъ и всѣ крестьяне отъ первыхъ до послѣдняго. Въ нынѣшнемъ, государь, 1701 г. ²⁾ сентября въ 12 день присланъ твой архіерейской указъ изъ твоего архіерейского казенного розряду за печатью казначея монаха Никандра, за приписью дьяка Ивана Шестакова, съ домовымъ сыномъ боярскимъ Сидоромъ Никитинымъ къ намъ, сиротамъ твоимъ, на Устьвымь; и велѣно ему, сыну боярскому съ насъ, сиротъ твоихъ, собрать конскихъ кормовыхъ денегъ со 130 дворовъ съ двора по 10 денегъ ³⁾, да на 209 годъ вытного земляного оброку 46 рублевъ 15 алтынъ, съ Сенки Попова съ братьи оброку-жь 9 алтынъ 4 денги, да на прошлой 1700 годъ въ платежъ адмиралтейскихъ дѣлъ на корабельную починку по 4 алтына съ денгою, отвозу и въ московскую держъ по 2 денги съ двора ⁴⁾, да на нынѣшней 1701 годъ для Свѣйской службы по полуцолтинѣ съ двора ⁵⁾, сѣдельныхъ по полутретѣ денгѣ, отвозу и въ московскую держъ по 2 денги съ двора ⁶⁾, да въ корабельное строеніе къ прежнему платежу по 2 рубля съ двора ⁷⁾, да на нынѣшней же 1701 годъ конскихъ же кормовыхъ съ двора по 10 денегъ, отвозу по 2 денги съ двора-жь ⁸⁾, и собравъ тѣ денги, привезть къ тебѣ, государю, на Вологду. И тѣхъ денегъ онъ, сынъ боярской, на насъ, сиротахъ твоихъ, правилъ и держалъ на правезѣ многіе дни, и съ правеза мы, сироты твои, съ великою нуждею собрали 128 рублевъ 32 алтына съ

¹⁾ Эти волости—нынѣшніе приходы церквей Яренскаго уѣзда: Устьвымской Благовѣщенской, Оквадской Введенской и Коквицкой Христорождественской.

²⁾ Шведская война началась въ концѣ августа 1700 г.

³⁾ Въ итогѣ выходитъ 6 руб. 50 коп. или по прежнему 6 р. 16 ал. 4 денги.

⁴⁾ Всего—17 р. 55 коп., или 17 р. 18 алт. 2 д.

⁵⁾ Всего—32 р. 50 коп., или 32 р. 16 алт. 4 д.

⁶⁾ Въ итогѣ—2 р. 92¹/₂ коп., или 2 р. 30 алт. 5 д.

⁷⁾ Всего—260 рублей.

⁸⁾ Итого—7 р. 26 алт. 4 д. или 7 р. 80 коп.

денгою, да оброчныхъ деревенскихъ и поженныхъ у выборного 14 рублевъ съ полтиною, и послали къ тебѣ, государю, а на корабельную починку на прошлой 1700 годъ по 4 алтына съ денгою съ двора, и тѣ денги мы, сироты твои, собравъ заплатили въ твоёмъ архіерейскомъ казенномъ розрядѣ въ нынѣшнемъ 1701 году генваря въ 10 день, да на нынѣшней 1701 годъ для свѣйской службы по полуполтинѣ съ двора, и тѣ денги по указу великаго государя мы, сироты твои, заплатили съ правежа въ Еренскомъ городѣ и съ отвозомъ, въ нынѣшнемъ же году марта въ 14 день, а достальныхъ денегъ противъ твоего архіерейскаго указу намъ, сиротамъ твоимъ, за скудостью собирать и платить нынѣ не въ мочь, потому что въ прошлыхъ годѣхъ мы, сироты твои, своєю работою денежными платежами окупались отъ Сереговскаго усолья 9), а нынѣ тотъ промыселъ безъ денегъ остановился и никакой работы нѣтъ, а хто малое число и работаетъ, и за работу денежнаго платежа нѣтъ же, да у насъ же сиротъ Божією волею сего лѣта хлѣбъ отъ морозу позябъ и отъ хлѣбной скудости и отъ многихъ прежнихъ платежей насъ, сиротъ твоихъ, промежь дворъ бродятъ, по сторонамъ кормятся Христовымъ именемъ. Да въ нынѣшнемъ же 1701 году сентября въ 6 день, по указу великаго государя и по памяти Еренска земской избы бурмистра Семена Наумова съ товарищи посланъ изъ таможи отъ таможеннаго бурмистра Василя Чюкичева цѣловальникъ съ продажнымъ питьемъ, съ виномъ, и прежде того почасту съ виномъ цѣловальники къ намъ, сиротамъ твоимъ, на Устьвѣмъ пріѣзжаютъ же и насъ сиротъ твоихъ, отъ виннаго питья многіе скудѣютъ и чинится намъ, сиротамъ твоимъ, оскудѣніе и раззореніе. Милостивый государь преосвященный Гавріиль, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, пожалуй насъ, сиротъ твоихъ,—вели, государь, наши сборные денги причестъ противъ твоего архіерейскаго указу въ мелкіе статьи а въ двурублевой платежъ по полтинѣ съ двора, а что нашего платежа по 4 алтына съ денгою и по полуполтинѣ съ двора двѣ отниси въ платежъ же поверстать, а достальныхъ денегъ ради нашей великой скудости не вели, государь, на насъ, сиротахъ твоихъ, править, такожь и отъ пріѣзда таможенныхъ цѣловальниковъ съ питьемъ насъ, сиротъ, оборопить, чтобъ намъ, сиротамъ твоимъ, отъ немѣрныхъ платежей и отъ винного

9) Сереговскія варницы соляныя въ Яренскомъ уѣздѣ, сколько извѣстно, стали устраиваться съ 1637 года. Въ послѣдніе годы (1896—97) на Сереговскомъ солеваренномъ заводѣ добывалось до 200 тысячъ пудовъ соли.

питья вовсе въ конецъ раззореннымъ не быть. Государь, великій святитель, смилуйся. *Набор.* Къ сей челобитной Усть-вымской пошъ Петръ вмѣсто выборнаго земскаго цѣловальника Лазара Ярукова и мирскихъ людей по ихъ велѣнію руку приложилъ.

Примѣчаніе. Вышеприведенная челобитная интересна по указаніямъ на общее экономическое положеніе крестьянъ Яренскаго уѣзда; количество требуемыхъ сборовъ достигаетъ 327 рублей съ копѣйками; заплатили крестьяне, по словамъ челобитной, болѣе 193 рублей; отъ остальныхъ денегъ они просятъ освободить ихъ ради скудости ихъ. Интересны также и жалобы крестьянъ на спаиваніе ихъ виномъ со стороны таможеннаго цѣловальника, желавшаго, конечно, извлечь какъ можно болѣе доходовъ отъ „продажнаго питья“, и самое сознаніе крестьянъ гибельности „виннаго питья“.

С.

Содержаніе:

1. Объ иконописныхъ трудахъ преп. Діонисія Глушицкаго.—2. Орловская Всесвятская церковь Устюжскаго у.—3. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1899 году.—4. Общее годичное собраніе членовъ Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Сваса.—5. Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 г.—6. Историческія мелочи.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.