

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Ноября 1.

№ 21.

1899 года.

ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН- НАГО ѲЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) НРАВСТВЕННО-АС- КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Благодать, вселившаяся въ сердце христіанина на мѣсто грѣха, изгнаннаго оттуда во вѣѣ, въ части тѣла, съ тѣхъ поръ является только противодѣйствующею ему силою, при томъ не иначе, какъ вмѣстѣ съ духомъ, сознательно себя ей предавшимъ. Грѣхъ, оставшійся въ частяхъ тѣла, хотя уже не является теперь властелиномъ, однако продолжаетъ беспокоить, искушать. Такъ зарождается новая жизнь въ крещеніи; таково состояніе возрожденнаго и плоды таинства крещенія у всѣхъ безъ различія, принимаетъ ли кто крещеніе въ возрастѣ, или въ младенчествѣ. Но относительно условій, необходимыхъ со стороны самого человѣка для полученія указанныхъ благодатныхъ даровъ крещенія, между возрастными и младенцами существуетъ нѣкоторое различіе, и начало христіанской жизни въ послѣднихъ устрояется съ нѣкоторою особенностью, вытекающею изъ отношенія благодати къ свободѣ. Она состоитъ въ томъ, что „благодать нисходитъ на младенческую душу и производитъ въ ней все одна, какъ бы при семъ участвовала свобода“, ради будущаго свободнаго посвященія имъ себя Богу и сочетанія свободы съ благодатію по обѣту и удостовѣренію воспріемниковъ. Такимъ образомъ, положенное чрезъ крещеніе въ младенцѣ сѣмя жизни о Христѣ дѣйствуетъ въ немъ во все продолженіе времени безъ его вѣдома отъ крещенія до свободнаго посвященія себя Богу, какъ образующая сила въ утробѣ матери, чѣмъ для него служить св. Церковь. Если условіе принятія благодати со стороны человѣка состоитъ въ свободномъ посвященіи себя Богу и если сила грѣха не истребляется въ концѣ въ крещеніи, а только вытѣсняется изъ сердца и умалается, то становится ясно задача и цѣль христіанскаго по духу благодати воспитанія. „Все вниманіе тѣхъ, на коихъ лежитъ обязанность блюсти въ цѣлости принятое изъ купели дитя—христіанина,

должно быть обращено на то, чтобы никакъ не допустить опять возобладать надъ нимъ грѣху, всячески подавлять сей послѣдній и обезсиловать, а направленіе къ Богу возбуждать и укрѣплять.... Что это возможно, видно изъ того, что рожденный и крещенный есть весь—сѣмя будущаго, или земля исполненная сѣмянъ. Если въ немъ положено сѣмя преобладающаго надъ грѣхомъ обращенія Богу, то оно такъ же можетъ быть развито и возвращено, какъ и другія сѣмена“, Цѣль, къ коей все при этомъ должно быть направлено, состоитъ въ томъ, чтобы сей новый человѣкъ, пришедши въ сознаніе, созналъ себя не человѣкомъ только, существомъ разумносвободнымъ, но вмѣстѣ лицомъ, вступившимъ въ обязательство съ Господомъ, съ Коемъ соединена неразрывно его вѣчная участь; и не только созналъ себя такимъ, но и находилъ себя способнымъ дѣйствовать по сему обязательству и видѣлъ въ себѣ преимущественное къ сему тяготѣніе. Такимъ образомъ, условія принятія и сохраненія благодати, требуемая отъ приступающаго къ крещенію возрастнымъ, за младенца, до свободнаго посвященія его Богу, должны быть исполнены воспитателями.—Но какъ воспитатели могутъ осуществить возложенную на нихъ не легкую обязанность по отношенію къ дитяти—христіанину? Въ отвѣтъ на это преосв. Теофанъ представляетъ общее обозрѣніе христіанскаго воспитанія, съ указаніемъ того, какъ въ какомъ случаѣ поддерживать и укрѣплять добрую сторону въ дѣтяхъ и какъ обезсиловать и подавлять худую. Указываемыя имъ правила воспитанія обнимаютъ собою періоды дѣтства съ колыбели, отрочества и юности; при чемъ приписываемыя имъ образы дѣйствія оны основываютъ на психологическомъ изученіи потребностей и свойствъ того или другого возраста и согласуетъ съ требованіями христіанской жизни. Касаясь всего состава человѣческой природы—тѣла, души и духа,—правила воспитанія имѣютъ въ виду приспособить одну часть человѣческой природы къ цѣлямъ другой. Весь же порядокъ воспитанія, въ которомъ растетъ дитя, направляется къ одной общей цѣли—развитію въ немъ духа благочестія. Отсюда „Церковь, церковность и таинства, какъ skinія для дѣтей, подъ коіею они быть должны неисходно могутъ замѣнить всѣ средства воспитанія: „начать съ самаго перваго дыханія дитяти, начать всѣмъ вдругъ, а не однимъ чѣмъ,—вести все это непрерывно, ровно, степенно, безъ порывовъ, съ терпѣніемъ и ожиданіемъ, наблюдая однакожъ мудрую постепенность, подмѣчая ростки и пользуясь ими, не считая ничего маловажнымъ въ дѣлѣ семъ столь важномъ“. Остановимся только на

выдающихся педагогических замѣчаніяхъ преосв. Теофана, характеризующихъ истинный по его убѣжденію духъ воспитанія. Для безсознательной, зачинающейся жизни колыбельнаго младенца, неспособнаго къ воспріятію непосредственнаго вліянія, благодатныя средства—таинство причащенія, церковность и вмѣстѣ съ ними вѣра и благочестіе родителей—составляютъ „сродную ей духовную атмосферу, которая перелетѣтъ въ нее и свой характеръ, подобно тому, какъ кровь, начало жизни животной, въ свойствахъ своихъ много зависитъ отъ окружающаго воздуха“. Съ пробужденіемъ и развитіемъ силъ въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности начинается борьба между тяготѣніемъ пробудившихся силъ къ Богу и грѣхотъ,—стремящимся завладѣть ими; отсюда главное начало воспитанія въ это время должно состоять въ освобожденіи силъ отъ плѣна грѣха черезъ ослабленіе „основныхъ его возбудителей—своеумія (пытливости)—въ умѣ, своеволія—въ волѣ и самоуслажденія—въ чувствѣ. Въ частности, въ обращеніи съ тѣлесными потребностями, прежде всего пробуждающимися, указывается главный тонъ дѣйствованія, по которому тѣлолюбіе и жалѣніе тѣла, какъ источники страстей чревоугодія, необузданности и извѣженности, считается главнымъ зломъ въ отношеніи къ тѣлу; тѣло должно быть здоровымъ, крѣпкимъ и выносливымъ орудіемъ души, приспособленнымъ къ жизни христіанской. Переходныя отъ тѣлесной дѣятельности къ душевной способности чувствъ, воображенія и памяти, по важному значенію ихъ для внутренняго содержанія и образованія зачинающейся душевной жизни, для успѣховъ образующейся христіанской жизни, должны питаться впечатлѣніями священнаго характера: всякіе непотребныя, соблазнительныя, дышашіе страстями образы—„тоже для души дитяти, что чадъ для головы“. Мѣрою и постепенно въ упражненіи чувствъ должно пріучать къ владѣнію ими, а чрезъ нихъ и воображеніемъ. Указанный порядокъ дѣйствованія на тѣло и низшія способности души, по замѣчанію преосв. Теофана, есть только прекрасное приготовленіе къ истинно добродѣтельному настроенію, „самое же настроеніе надобно создать положительнымъ дѣйствованіемъ на всѣ силы человѣка—умъ, волю и сердце. Здравыя христіанскія понятія, питающія умъ и сроднась съ сердцемъ, тѣмъ самымъ будутъ подавлять мірское мудрованіе и избавлять дитя отъ злой и ненасытимой пытливости. Посему такія расположенія, съ умѣніемъ отказывать себѣ во многомъ, съ одной стороны, и навѣтъ къ обыкновеннымъ добродѣтелямъ, съ другой, должны образовать волю въ добродѣтельномъ настроеніи. Сердце, подъ вліяніемъ указан-

наго выше настроенія ума и воли и низшихъ силъ, уже само будетъ пбiобрѣтать вкусъ и навыкъ услаждаться чувствами здоровыми и истинными. Церковность (церковь, духовное пбiнiе, иконы), первые изящнѣйшіе предметы по содержанію и силѣ — есть лучшее средство къ воспитанію истиннаго вкуса въ вещахъ божественныхъ, — средство, ограждающее отъ всего чувственнаго, готоваго опять наполнить сердце, отрѣшенное отъ него въ крещеніи. Усмиренная и организованная такимъ образомъ душа будетъ способствовать *развитію жизни духа*. Три проявленія духа: страхъ Божій (въ соотвѣтствіе уму) порождаемая имъ молитва (въ соотвѣтствіе чувству) и освѣжаемая совѣсть (въ соотвѣтствіе волѣ), подъ оживляющимъ вліяніемъ Духа благодати, развиваются гораздо легче и прежде душевныхъ силъ, особенно сердечная молитва. „Поэтому, чѣмъ раньше впечатлѣтся страхъ Божій и возбудится молитва, тѣмъ прочнѣе будетъ благочестіе во все послѣдующее время. Развитие совѣсти, требующей ближайшаго руководства, главнымъ образомъ должно быть направлено на образованіе настроенія совѣстливости и сознательности; этимъ полагается основаніе будущему постоянному, истинно религіозному характеру — тотчасъ возставать по паденіи, — образуется умнѣе скорого покаянія и очищенія себя и обновленія слезами“. Вотъ каковъ долженъ быть, по мнѣнію преосв. Оеофана, порядокъ и главные правила развитія въ дѣтяхъ духа благочестія. Указанныя начала воспитанія необходимо сохранять, укрѣплять и приводить въ соразмѣрную зрѣлость и въ продолженіе обученія. Все распредѣленіе предметовъ обученія и времени и духъ преподаванія наукъ. — проникновеніе ихъ христіанскими началами, — должно быть непременно направлено къ тому чтобы въ ученикахъ не погасало убѣжденіе, что главное въ жизни богоугожденіе, а научность придаточное качество, случайность, годная только на время настоящей жизни. Только путемъ такого проникновенія образованія духомъ благочестія достигнута будетъ главная цѣль христіанскаго воспитанія, чтобы христіанинъ съ естественнымъ ходомъ развитія своихъ силъ пришедши въ сознаніе своей человѣческой природы, въ то же время созналъ себя не только человѣкомъ, но и христіаниномъ. и поставилъ для себя первымъ дѣломъ хранить и возгрѣвать духъ благочестія, въ которомъ ходилъ прежде по чужому руководству“. Достигшій чрезъ воспитаніе такого самосознанія христіанинъ, по замѣчанію преосв. Оеофана, сходится съ покаившимся, отставшимъ отъ грѣха и принявшимъ одушевленную рѣшимость жить по христіански; а потому для сохраненія принятаго имъ отъ прежняго возраста совершенства и чл-

стоты жизни онъ долженъ руководствоваться одними съ нимъ правилами при нѣкоторомъ различіи съ нимъ въ восходѣ къ совершенству. По этому авторъ пока ограничивается нѣкоторыми важными предостереженіями для юношескаго возраста, когда христіанинъ впервые сознаетъ себя христіаниномъ. При чтеніи этого мѣста сочиненія невольно подумаешь, что все это писано подѣ живымъ впечатлѣніемъ недавно пережитаго времени. Глубоко психологическое, мѣткое и мѣстами поэтическое изображение поры юности показываетъ въ авторѣ тонкаго наблюдателя душевной жизни. Здѣсь каждый юноша можетъ ясно видѣть, чѣмъ онъ бываетъ и чѣмъ можетъ и долженъ бы быть, по требованію христіанской жизни. Серьезный взглядъ автора на періодъ юношества можетъ служить самымъ благовременнымъ напоминаніемъ современному юношеству. Преосв. Теофанъ уподобляетъ юность по ея бурной кипучей дѣятельности, водопаду, куда каждый ввергаясь, выходитъ сіяющимъ добротою и благородствомъ, или омраченнымъ нечестіемъ и развратомъ, или же со смѣсью добра и зла, подобно дымящейся головнѣ, или испорченнымъ часамъ. Только получившій доброе настроеніе, а главное—скрѣпившій себя обязательствомъ быть истиннымъ христіаниномъ выходитъ безопаснымъ изъ этого водоворота. „Рѣшившійся пусть боится самой юности, какъ огня, и потому бѣгаетъ всѣхъ случаевъ, въ коихъ юность легко развязывается и дѣлается неукротимою“. Опасность юности увеличивается двумя свойственными этому возрасту влеченіями, это—жажда впечатлѣній и склонность къ общевію, неправильное, самовольное удовлетвореніе которыхъ порождаетъ гибельное для духовной жизни развлеченіе. Ничѣмъ нельзя лучше заморить добрыхъ сѣмянъ, положенныхъ прежде на сердце юноши, какъ тою разсѣянностью, которая происходитъ отъ развлеченія, легкаго чтенія и мечтательности. Посему „какъ хорошо подчинить себя въ этомъ *строгой и нестрогой дисциплинѣ*“. Въ выборѣ товарищества должно соблюдать ту же строгую осмотрительность, ибо по замѣчанію автора, „кому ввѣряешь свои чувства, тому даешь нѣкоторую власть надъ собою“. Чрезмѣрная склонность юношескаго возраста къ *знанію разсудочному* или своеобразному постиженію, отвлекающему сердце юноши отъ настроенія вѣры, вмѣстѣ съ преобладаніемъ *свѣтскости*, увеличиваютъ опасности для духовной жизни въ этомъ возрастѣ. Таковы, по указанію преосв. Теофана, опасности для христіанской жизни въ періодѣ юности, когда она начинаетъ быть сознательной. Въ сохраненіи настроенія, полученнаго отъ христіанскаго воспитанія въ предыдущій періодъ, и въ твердой рѣши-

мости оставаться христіаниномъ—онъ видитъ единственный твердый оплотъ противъ нихъ. „Сохрани только обѣтъ христіанской чистой жизни въ это время, а послѣ будешь жить съ вѣкотою святою непоколебимостію“.

(Продолженіе будетъ.)

Поученіе въ день празднованія исцѣленія г. Вологды отъ смертоносной язвы, бывшей въ 1654 году. (*)

Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы (Іоан. 17, 11.)

При видѣ сего святаго храма, который справедливо считается однимъ изъ самыхъ величественныхъ храмовъ сѣвернаго края, а вынѣ трудами и жертвами боголюбивыхъ гражданъ приведенъ еще въ вѣщшее благолѣпіе, какъ становится для насъ понятнымъ, братіе, восклицованіе боговдохновеннаго царя-псалмопѣвца: *коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ!* и желаніе его—*наше приметатися въ дому Бога, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 1 и 11); какъ понятно и наше стремленіе изливать въ семъ храмѣ свои славословія, благодаренія и прошенія предъ Господомъ! Но чтобы возгрѣть и укрѣпить въ себѣ еще сильнѣйшее желаніе приметатися храму сему, назидательно обратить свой умственный взоръ къ тѣмъ временамъ, когда онъ возникъ, и вникнуть въ обстоятельства, послужившія причиною его основанія.

Основаніе сего храма положено въ вѣкъ *особыхъ пощещній Божіихъ* не только области Вологодской, но и всей земли русской. Въ началѣ семнадцатаго вѣка почти вся русская земля была выжжена и разорена внѣшними врагами; а потомъ въ разныхъ частяхъ и въ разное время волновали ее враги внутренніе. Затѣмъ, частію отъ гражданскихъ нестроений, нарушавшихъ правильное теченіе жизни народной, и частію отъ стихійныхъ причинъ, Почти по всей землѣ не однажды являлся такой недостатокъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ, что о слѣдствіяхъ его въ наше время трудно и говорить безъ содроганія. Напр. въ нашѣмъ Вологодскомъ краѣ многія матери бросали своихъ дѣтей въ

(*) Произнесено при архіерейскомъ литургійномъ служеніи въ Вологодскомъ Спасообыденномъ Всеградскомъ соборѣ 18 октября 1899 года.

воду, чтобы не видѣть ихъ умирающими отъ голода, а нѣкоторые и сами топились въ рѣкѣ, или умирали съ голоду и печали. Наконецъ многія мѣста отечества были опустошаемы страшною моровою язвою. Очевидно русская земля навлекла на себя гнѣвъ правосуднаго Бога за какіе либо особые грѣхи, ибо огонь, градъ, и гладъ, и смерть созданы на мѣсть нечестивымъ людямъ (Сир. 39, 36).

Лѣтописи ясно свидѣтельствуютъ, что особый грѣхъ того вѣка состоялъ въ оскуднѣніи любви и братскаго общенія между русскими людьми. Это *оскуднѣніе любви и единенія* въ срединѣ вѣка дошло до крайней степени и въ концѣ концовъ выразилось въ небываломъ дотолѣ на Руси явленіи. „Святая“ „Православная“ русская земля, со времени своего просвѣщенія славившая Бога *единими усты и единымъ сердцемъ*, которую всѣ народы въ то время привыкли считать представительницею и хранительницею православія, *разъединилась по вѣрѣ*. При державѣ благочестивѣйшаго и „Тишайшаго“ царя Алексія Михайловича, весьма значительная часть русскихъ людей, руководимая высокоумными, но не мудрыми наставниками, отвергнувъ духъ Христова ученія, изъ за вопросовъ чисто обрядоваго свойства, не имѣющихъ существеннаго значенія въ дѣлѣ христіанскаго спасенія, дерзостно возстала противъ св. церкви и образовала *расколъ*. Вопреки завѣту Христа Спасителя, чтобы всѣ люди составляли *едино стадо* — одну *церковь Его*, которую апостолъ называетъ *тѣломъ Христовымъ* (Ефес. 1, 22—23), раскольники составили *отдѣльное* отъ сей церкви *общество* и, такимъ образомъ, *раздѣлили тѣло Христова* *церковь на части*.

Разливаясь, подобно водному потоку, по всей землѣ русской, расколъ вскорѣ коснулся и Вологодскаго края. Этому краю, по видимому, грозила сугубая опасность разъединенія, такъ какъ сюда направилъ свою дѣятельность одинъ изъ главныхъ виновниковъ возникновенія раскола Иванъ Нероновъ, — человекъ, по выраженію Святителя-историка, „съ желѣзнымъ характеромъ“, пріобрѣтшій себѣ многихъ послѣдователей. Дѣятельность его тѣмъ болѣе была опасна, что, по видимому, онъ оставался въ единеніи съ православною церковію. Считаясь православнымъ, онъ основалъ въ 60 верстахъ отъ Вологды, на мѣстѣ своей родины, пустыню, въ которой жильцовъ было болѣе двухъ сотъ; здѣсь всѣ церковныя службы совершались по старопечатнымъ книгамъ. Сюда привлекалъ онъ изъ Вологды и окрестныхъ селъ множество людей

всѣхъ сословіи, привлекалъ преимущественно своими проповѣдями, которыя предлагалъ не только въ церкви, но и внѣ церкви. Отсюда онъ распространялъ письменныя сочиненія противъ православія, обходилъ окрестныя веси, совершалъ въ нихъ, когда случались праздники, всенощныя бдѣнія по старопечатнымъ книгамъ и „тамо“ по собственнымъ его словамъ, „не мало народа обрати въ свѣтъ благоразумія ученіемъ своимъ“ т. е. увлекъ въ расколъ. Всюду, куда ни приходилъ Нероновъ, онъ, подъ видомъ ревности о чистотѣ вѣры, вносилъ раздѣленіе на партіи и вражду въ народъ. Онъ смѣло приходилъ и въ Вологду и въ Москву, гдѣ у него было множество знакомыхъ, благосклонно былъ принимаемъ самимъ государемъ и его семействомъ, пользовался милостями отъ всѣхъ архіереевъ, бывалъ въ ихъ „общемъ совѣтѣ“ и даже „въ соборномъ сидѣніи.“ Обаяніе пронырливаго расколуучителя было такъ сильно, что однажды, пользуясь отсутствіемъ Епископа, онъ безпрещетственно хулилъ православіе и приглашалъ народъ къ измѣнѣ церкви даже въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ и въ крестовой архіерейской церкви, предъ соборомъ всѣхъ властей. (*)

Печальное предзнаменованіе, когда водворяется *мерзость на мѣстѣ святѣ*. Неизвѣстно, до какихъ бы предѣловъ достигло духовное *разъединеніе* въ нашемъ краѣ и какъ ужасны были бы слѣдствія его, если бы Господь не благоволилъ прекратить дальнѣйшій ростъ нечестія особымъ прещеніемъ. Развитіе язвы духовной внезапно остановлено было появленіемъ среди населенія язвы тѣлесной. Спусти только пять мѣсяцевъ послѣ дерзкой проповѣди расколуучителя съ святительской кафедры, въ г. Вологдѣ и ея окрестностяхъ открылась страшная моровая язва. Въ продолженіе семи недѣль язва безпощадно истребляла такое множество людей всякаго пола, возраста и состоянія что священники едва успѣвали погребать мертвыхъ. Дѣйствія ея были внезапны и быстры; шелъ-ли кто, стоялъ-ли, сидѣлъ-ли, вдругъ падалъ и вскорѣ умиралъ. Отходившіе вечеромъ ко сну здоровыми на утро оказывались мертвыми. Ужасъ и уныніе овладѣли населеніемъ...

Болѣзни въ путяхъ Промысла Божія служатъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ для направленія людей къ спасенію. Посредствомъ болѣзней, Господь, такъ сказать, насильно распро-

(*) Ист. рус. ц. Высокопр. Макарія, т. XII, стр. 206, 593—594 и Матер. для ист. раск., т. т. I—II.

лагають людей углубляться въ себя, внимательно разсматривать, чѣмъ они особенно погрѣшаютъ противъ Бога, и побуждаетъ ихъ къ исправленію сознанныхъ нравственныхъ вѣдугъ.

И наши предки, пораженные язвою и не усматривавшіе ни откуда помощи, признали въ ней гнѣвъ небесный за грѣхи свои и принесли Господу единодушное покаяніе. На сколько они *ра- нѣ разъединились*, на столько теперь всѣхъ ихъ *соединила „любовь всмія“*. Не видно и не слышно стало ни въ городѣ, ни въ селеніяхъ обычныхъ прежде воровства и разбоя, лжи и клеветы, гнѣва и ярости и обиды и всякія злобы. И мужчины и женщины всѣ постились и притекали къ храмамъ Божиимъ съ малыми дѣтьми. Исповѣдуя свои грѣхи, они причащались пречистыхъ Христовыхъ Тайнъ и, расходясь по домамъ, обильно раздавали милостыню. Наконецъ единодушіе гражданъ выразилось въ желаніи, для утоленія гнѣва Божія и преклоненія Его на милость, *въ одинъ день* воздвигнуть храмъ Богу Спасителю. Всемилющій Господь призрѣлъ на моленіе и покаяніе рабовъ своихъ. Какъ только храмъ былъ устроенъ и совершена была въ немъ божественная Литургія, смертоносная язва прекратилась. *Довольно нынѣ, отъими руку твою*, сказалъ Господь, *погубляющему Ангелу* (2 цар. 24, 16).

Вотъ, братіе, при какихъ знаменательныхъ обстоятельствахъ возникъ сей святой храмъ, въ которомъ мы нынѣ торжественно празднуемъ избавленіе нашихъ предковъ отъ смертоносной язвы. Дивны обстоятельства эти, преисполнены назидательныхъ уроковъ для насъ, храмъ сей поистинѣ есть „умилительный памятникъ печальной и вмѣстѣ радостной для насъ години гнѣва и милосердія Божія“, онъ живо напоминаетъ намъ о томъ ужасномъ нравственномъ состояніи, въ какое впали наши предки забывъ заповѣдь Спасителя о *любви и единеніи* даже до *раздѣленія по вѣрѣ*, за что и *открылся* на нихъ *гнѣвъ Божій съ небесе*. Но онъ напоминаетъ намъ и о неизрѣченной благодати Божіей, явленной нашимъ предкамъ, ибо какъ только они, раскаявшись въ своихъ грѣхахъ, *пришли въ единеніе, сотворили плоды достойные покаянія*, Господь помиловалъ ихъ. Храмъ сей наглядно напоминаетъ намъ и угрозу, какъ *страшно впасть въ руки Бога живаго*, и утѣшеніе, какъ *близокъ Господь ко всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ*.

Созданный христіанскимъ *единеніемъ* и въ *уничтоженіе разъединенія*, святой храмъ сей и до нынѣ всегда *объединяетъ*

гражданъ въ духѣ христіанской любви. И нынѣ во всѣхъ и радостныхъ и печальныхъ событіяхъ общественной жизни, граждане, во главѣ съ пастырями церкви Вологодской и представителями Государственной власти, именно здѣсь изливаютъ свои моленія предъ Господомъ. Въ немъ испрашивается обычно и благословеніе Божіе на благопоспѣшеніе всѣхъ общественныхъ предприятий. Но особенно трогательно и ошутительно бываетъ духовное единеніе народа въ ночь на 18 октября — день основанія храма. Сюда собирается въ эту ночь безчисленное множество народа, всякаго пола, возраста и состоянія, и проводятъ ночь безъ сна, предаваясь молитвѣ. Благодатная сила единенія въ эту ночь даже инославныхъ христіанъ привлекаетъ въ храмъ сей; и ихъ можно видѣть тогда преклоняющимися предъ чудотворнымъ образомъ Христа Спасителя. Знаменательно и учрежденіе именно подъ покровомъ сего храма „Вологодскаго Епархіальнаго Церковнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса“, главною задачею котораго въ настоящее время служить соединеніе съ Церковью разъединенныхъ съ нею духовныхъ потомковъ упомянутаго расколоточителя. Наконецъ храмъ сей объединяетъ и тѣхъ уроженцевъ земли Вологодской, которые разъединены со своею родиною пространствомъ. И въ столичныхъ городахъ и въ городахъ далекой Сибири, всѣ вологжане и даже тѣ лица, отдаленные предки которыхъ происходили изъ Вологодскаго края, въ этотъ день собираются въ одну церковь и возсылаютъ Спасителю единодушную молитву. Какъ незабвенно трогательны напр. сіи строки письма одного братчика, полученнаго Братствомъ въ минувшемъ году: „18 октября въ Петербургѣ у Спаса на Сѣнной праздновали торжественно: Божественную Литургію совершалъ Преосвященный Іоаннъ, епископъ Нарвскій; воспоминали событія Вологды“.

Напоминая о гибельности разъединенія, пусть всегда святыи храмъ сей пребудетъ для насъ благодатнымъ училищемъ взаимнаго общенія и единенія между собою въ духѣ христіанской любви! Да напоминаетъ онъ намъ, что только при такомъ единеніи мы можемъ быть названы послѣдователями Спасителя и быть въ соединеніи съ Нимъ. *О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученики есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII, 35), говоритъ Иисусъ Христосъ въ послѣдней прощальной бесѣдѣ ученикамъ своимъ. *Отче Святый*, такъ молилъ Онъ небеснаго Отца въ предсмертной молитвѣ за апостоловъ и за всѣхъ послѣдователей Своихъ — христіанъ, *соблюди во имя Твое тѣхъ, кото-*

рыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, т. е. одного духа, одной воли, одного согласія, подобно тому, какъ и Мы (Іоан. XVII, 11—12). Родители въ предсмертныя минуты завѣщаютъ обыкновенно дѣтямъ то, что считаютъ для нихъ самымъ дорогимъ, полезнымъ и необходимымъ, и дѣти стараются свято исполнять послѣднюю волю своихъ родителей. И Христосъ Спаситель въ предсмертныя минуты завѣщалъ своимъ послѣдователямъ самое важное, полезное и необходимое для нихъ единеніе между собою въ духѣ любви. Только при братскомъ единеніи мы можемъ достигнуть вѣчнаго спасенія; только одно единеніе можетъ служить залогомъ и благоуспѣшности нашей, какъ въ частной, такъ и общественной жизни. Будемъ же, братіе, исполнять этотъ завѣтъ Спасителя, по любви къ Нему и для нашего собственнаго благополучія. Аминь.

Священникъ *И. Рукинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 14-й годъ существованія (съ 15 мая 1898 года по 15 мая 1899 года).

Съ предметовъ старины, которые не могутъ быть приоб-
рѣтены или помѣщены въ Древнехранилищѣ, Коммиссія про-
должала собирать фотографическіе снимки. Въ отчетномъ го-
ду Его Преосвященству угодно было передать въ Древнехра-
нилище поднесенные ему врачомъ Н. Ординымъ 9 фотогра-
фическихкихъ снимковъ а именно: видъ Сольвычегодскаго Бла-
говѣщенскаго собора, трехъ древнихъ иконъ, мѣднаго чекан-
ной работы паникадила, орнаментовъ клироса и основанія
иконостаса этого собора и двухъ экипажей бароновъ Строга-
новыхъ. Членъ-сотрудникъ Коммиссіи священникъ С. Непе-
инъ пожертвовалъ слѣдующія фотографіи своей работы: 1)
Царскія врата Вологодской градской Вознесенской церкви-
образецъ изящнаго искусства XVII вѣка, 2) „Страстная“ ико-
на Божіей Матери, принесенная по преданію преподобнымъ
Димитріемъ Прилуцкимъ, 3) снимокъ съ иконы Божіей Ма-
тери „Неопалимая купина“ въ селѣ Кубенскомъ, 4) Камен-
ный крестъ въ Ильинскомъ Обнорскомъ храмѣ Грязовецкаго
уѣзда 8^{1/2} пудовъ вѣсу, по преданію, приплывшій во времена

в. князя Васи́лія III-го на мѣсто Ильинскаго храма противъ теченія рѣки Обноры, 5) видъ Ильинской Обнорской церкви, 6) видъ Спасо-Нуромской церкви, Грязовецкаго уѣзда, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи преподобнаго Сергія Нуромскаго, 7) видъ Верюжской Введенской церкви, Вельскаго уѣзда, гдѣ почиваютъ мощи Прокопія Усыянскаго, 8) видъ Вологодскаго Спасо-Всеградскаго собора, 9) видъ Волог. Свято-Духова монастыря, 10) наружный видъ крестовой церкви съ переходами, 11) наружный видъ крестовой со стороны сада съ древнимъ фасадомъ неискаженнымъ передѣлками, 12) внутренний видъ Крестовой церкви, 13) видъ алтаря Крестовой церкви, 14—16) три внутренніе вида Древнехранилища. Отъ И. Н. Суворова поступили большой и малой виды Корниліева монастыря, отъ В. К. Лебедева два цинкографическіе изображенія: 1) видъ Дуниловской пустыни, Никольскаго уѣзда и 2) изображеніе чудотворной Дуниловской иконы Божіей Матери. Коммиссія собираетъ также портреты или фотографическіе снимки съ лицъ, жившихъ прежде въ епархіи и оставившихъ добрую память о своей благотворной дѣятельности. Такъ, въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ хранится портретъ перваго ректора сего училища знаменитаго въ свое время по многоплодной просвѣтительной дѣятельности протоіерея Максима Савинова. Портретъ этотъ покойный Н. И. Суворовъ весьма желалъ помѣстить въ Древнехранилищѣ, но смотритель училища А. А. Соколовъ не имѣлъ возможности выслать его, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Въ бытность Его Преосвященства въ Тотмѣ 12 іюля 1898 г., г. Соколовъ сообщилъ Владыкѣ объ этомъ портретѣ и Владыка выразилъ желаніе, чтобы съ портрета снята была для Древнехранилища фотографическая копія, а самый портретъ былъ причисленъ къ училищному имуществу. Въ настоящее время портретъ представленъ въ Коммиссію для снятія съ него фотографіи.

Кромѣ упомянутыхъ выше, представленныхъ священникомъ А. Бѣляевымъ документовъ, въ отчетномъ году поступило: а) отъ дворянина Андрея Платоновича Лихарева изъ его фамильнаго архива, 37 полулистовъ, б) отъ священника Кирико-Іулитовской церкви Вологодскаго уѣзда Павла Садовкова четыре связки бумагъ, полученныя нѣкогда имъ отъ прихожанки помѣщицы Варвары Петровны Ауэрбахъ (документы о земельныхъ владѣніяхъ родственниковъ Ауэрбахъ) в) отъ Преображенской Верхоситской церкви Кадниковскаго уѣзда, бывшей прежде пустынею, и г) въ приложеніе къ фотографіямъ, поднесеннымъ Его Преосвященству, отъ врача

Н. Ордина, документы, собранные имъ въ г. Сольвычегодскѣ. Предсѣдатель Коммисіи И. Н. Суворовъ, разсмотрѣвъ эти послѣдніе документы, нашель, что они могутъ имѣть значеніе при второмъ изданіи описанія Сольвычегодскаго собора. Самымъ же цѣннымъ вкладомъ въ Древнехранилище должно признать списокъ съ писцовой книги г. Вологды 1627 года письма и мѣры князя Ивана Мещерскаго и дьяка Болтина, пожертвованный членомъ сотрудникомъ Коммисіи дворяниномъ А. Е. Мерцаловымъ. Древній старинный списокъ съ этой книги, принадлежавшій секретарю Вологодскаго Статистическаго Комитета г. Полевктову, уже болѣе 10 лѣтъ считается безслѣдно пропавшимъ. Потеря невознаградимая для изслѣдователей мѣстной старины и ошутительная вообще для русской исторической науки, такъ какъ писцовой книги за означенный годъ нѣтъ даже въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Но просвѣщенный изслѣдователь русской старины г. Мерцаловъ еще въ 1883 году собственноручно снялъ точную копію съ этой книги и нынѣ принесъ ее въ даръ Древнехранилищу. Придавая этому архивному документу большую важность для исторической науки, Коммисія желала-бы напечатать его полностью.

Собиранію архивныхъ документовъ, какъ матеріала для исторіи края, или по крайней мѣрѣ приведенія ихъ въ извѣстность, съ цѣлью сохраненія отъ окончательнаго истребленія, Коммисія придаетъ важное значеніе. Поэтому члены Коммисіи располагали постороннихъ лицъ, преимущественно священниковъ, къ пожертвованію такихъ документовъ или сообщенію свѣдѣній о нихъ, входя въ сношеніе съ ними лично или путемъ частной и официальной переписки, а также разуживали о состояніи архивовъ какъ учреждений, такъ и частныхъ лицъ. О богатомъ архивѣ при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ Коммисія узнала отъ члена сотрудника своего З. Н. Поддьякова. Г. Поддьяковъ занимался по распоряженію Преосвященнаго Владыки Вологодскаго отысканіемъ въ архивѣ этого собора двухъ книгъ порядныхъ на половниковъ Троицкаго Гledenскаго монастыря первой половины XVIII в. для отсылки оныхъ въ С.-Петербургъ по требованію г. Оберъ Прокурора Св. Синода, почему и ознакомился съ состояніемъ соборнаго архива. Оказывается, что архивные документы, къ исторіи Успенскаго собора впрочемъ не относящіяся, хранятся въ палаткѣ подъ колокольней этого собора въ нѣсколькихъ ящикахъ. Помѣщеніе не вполне удобно для храненія архива. Такъ какъ нѣтъ никакого описанія этого архива, о чемъ заявилъ Поддьякову о. пастырь собора, то отысканіе

въ немъ какого либо документа крайне затруднительно. Въ инвентарѣ имущества собора архивъ также не значится, почему и хранится въ особомъ отъ библіотеки собора помѣщеніи. При самомъ поверхностномъ обзорѣніи этого архива, г. Поддьяковъ усмотрѣлъ, что кромѣ архивныхъ бумагъ Гledenскаго монастыря, здѣсь имѣются и другаго рода документы, имѣющіе немаловажное значеніе для исторіи края. Коммиссія испросила разрѣшеніе Его Преосвященства на передачу архивныхъ бумагъ Успенскаго собора въ собственность Епархіальнаго Древнехранилища съ тѣмъ, чтобы архивъ этотъ препровождался сюда по мѣрѣ разсмотрѣнія его г. Поддьяковымъ. Тотъ же г. Поддьяковъ сообщилъ, что въ г. Устюгѣ недавно приобрѣтена г. Сидоровымъ за дешевую цѣну (по 3 р за пудъ) библіотека, доселѣ хранившаяся въ такъ называемомъ Аленинскомъ домѣ. Коммиссіи извѣстно, что члены нынѣ угасшей фамиліи Алениныхъ въ теченіи двухъ столѣтій занимали священнослужительскія мѣста при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ. Одинъ изъ Алениныхъ украсилъ Успенскій соборъ многочисленными иконами своего письма, и письмо это по отзыву лицъ компетентныхъ по искусству исполненія не ниже произведеній такого рода самыхъ лучшихъ живописцевъ—академиковъ. Нѣкоторые изъ Алениныхъ числились въ составѣ богатаго Устюжскаго купечества. Все это дало Коммиссіи основаніе предположить что въ Аленинской библіотекѣ могутъ найтись или документы, цѣнные для Археологической Коммиссіи, или рѣдкія старинныя книги и періодическія изданія. Въ виду этого Коммиссія поручила г. Поддьякову разсмотрѣть Аленинскую библіотеку (если только она совершенно не исчезла изъ г. Устюга) и все интересное и имѣющее отношеніе къ цѣлямъ Коммиссіи, приобрѣсти покупкою. Коммиссіи извѣстно также, что въ распоряженіи протоіерея Богоявленскаго Тотемскаго собора Николая Голубкова имѣются принадлежащіе этому собору весьма объемистые списки съ писцовыхъ книгъ за время 1623—1687 годы и съ сотныхъ писцовыхъ книгъ, письма и мѣры Фоки Дурова и подьячаго Колупанова за 1623—25 годы, а также „Историческія черты о древности города Тотмы“ писанныя въ 1828 г. рукою протоіерея Максима Савинова. Этими документами пользовался учитель сначала Тотемскаго, а потомъ Вологодскаго духовнаго училища Левъ Ив. Ильинскій при составленіи описанія Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря, которое явилось въ печати въ 1850 г. Членъ Коммиссіи священникъ П. Рукінъ, рассматривая минувшимъ лѣтомъ въ домѣ священника

Плосковской церкви А. Ильинскаго кипу бумагъ, оставшихся послѣ покойнаго Льва Ивановича, отобралъ для Коммиссіи нѣсколько листовъ съ краткими выписками изъ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ. Но и эти, къ сожалѣнію, не буквальные выписки, заставляютъ видѣть въ писцовыхъ книгахъ весьма важный матеріалъ для историческаго описанія края. Въ нихъ изображается состояніе церквей и духовенства края, указываются церкви и селенія, разграбленныя въ смутное время Поляко-Литовцами; есть упоминаніе о преп. Вассіанѣ Тикшенскомъ. Посему Коммиссія просила Духовную Консисторію затребовать отъ протоіерея Голубкова находящіяся у него старинныя бумаги и доставить оныя въ Древнехранилище. Независимо отъ сего, усмотрѣвъ изъ біографіи о вышеупомянутомъ протоіерей М. Савиновѣ (напечатана въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1882 г. № 22), что послѣ Савинова осталось много какихъ—то ученыхъ записокъ, которыя неизвѣстно гдѣ теперь находятся Коммиссія просила своего члена г. смотрителя Тотемскаго духовнаго училища заняться разысканіемъ этихъ записокъ въ архивѣ Тотемскаго собора или же у потомковъ и гражданъ города Тотмы.

(Продолженіе впрѣдъ).

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ при Слободской одноклассной церковно-приходской школѣ Устьесельскаго уѣзда въ 1899/0 учебномъ году.

Почти пятилѣтнее служеніе въ вѣренномъ мнѣ приходѣ, при малочисленности населенія (въ приходѣ считается 308 ревизскихъ душъ) и его скучечности, дало мнѣ возможность близко и основательно ознакомиться какъ съ бытомъ прихожанъ, съ ихъ матеріальными нуждами и достатками, такъ и съ душевнымъ ихъ складомъ и умственнымъ развитіемъ въ области христіанскаго вѣро-нравоученія. Въ сей послѣдней области поражало съ первыхъ дней вступленія моего въ приходъ отсутствіе самыхъ элементарныхъ знаній. Иллюстраціей этого печальнаго явленія могутъ служить такіе факты: молодые люди, желающіе вступить въ бракъ, мною испытывались въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ, и при этомъ оказывалось, что только лица, отбывшія воинскую повинность, могли прочесть болѣе или менѣе правильно общеупотребительныя молитвы: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“ и пр.; другія же или вовсе не знали молитвъ, или читали

съ грубыми, искажавшими смыслъ молитвъ, ошибками. А женщины въ простотѣ сердца сознавались, что ихъ отцы и матери дома молитвамъ не учили и въ школу не пускали. Среди дѣтей прихода въ возрастѣ 8—9 лѣтъ замѣчалось тоже отсутствіе знанія молитвъ: изъ 10—20 мальчиковъ и дѣвочекъ, записываемыхъ въ школу, оказывались счастливыми въ смыслѣ знанія нѣкоторыхъ молитвъ два—три ученика, остальные не могли прочесть ни одной молитвы. При такомъ положеніи дѣла о сколько нибудь сознательномъ отношеніи прихожанъ къ молитвѣ и таинствамъ не можетъ быть и рѣчи. Впрочемъ такая неприглядная сторона въ религіозной жизни ихъ отчасти можетъ быть объясняема тѣмъ, что они до 1894 года не имѣли у себя самостоятельнаго причта, и хотя церковь въ приходѣ существовала давно, но была приписною къ Устьсысольскому Троицкому Собору; богослуженія въ ней отправлялись не болѣе 12 разъ въ годъ. Если же присоединить къ этому то, что у нихъ не существовало и школы до конца 1889 года, то понятно, почему такъ рѣзко выступало религіозное невѣжество прихожанъ. Складъ нравственной жизни ихъ, по тѣсной связи съ религіозной, естественно не могъ быть чуждъ многихъ ошибокъ, весьма рѣзко также бросавшихся въ глаза. Въ этомъ отношеніи всего болѣе поражало сторонняго наблюдателя неуваженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, пьянство и въ связи съ нимъ неблагообразное поведеніе и уличный разгулъ, нарушающіе святость праздничныхъ дней не только молодежи, но и стариковъ. Для борьбы съ такимъ невѣжествомъ народа въ области религіозной ихъ жизни, а также для борьбы съ отрицательными сторонами сельской жизни, кромѣ церковной проповѣди и вѣббогослужесбныхъ собесѣдованій, я призналъ весьма полезнымъ открыть въ приходѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ народомъ, каковыя, съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго начальства, и начаты съ 15-го ноября 1898 года. Цѣль этихъ чтеній и бесѣдъ я поставлялъ не исключительно только назидательную, но и вообще образовательную: я старался по мѣрѣ возможности ознакомить слушателей съ христіанскимъ вѣроученіемъ и правоученіемъ, развить въ нихъ религіозно-нравственныя чувства; затѣмъ дать имъ нѣкоторое понятіе объ окружающей насъ природѣ, о своемъ отечествѣ, ознакомить ихъ съ главнѣйшими событіями и дѣятелями отечественной исторіи и развить въ нихъ чувства патриотическія.—Чтенія и бесѣды происходили въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы съ 15 ноября 1898 г. по 28 марта 1899 г. во всѣ воскресные и праздничные, за

немногими исключеніями, дни, обыкновенно послѣ вечерни. Такое время я нахожу болѣе удобнымъ какъ потому, что это время болѣе свободное отъ исполненія обязанностей приходской службы, такъ, главнымъ образомъ, и потому, что около этого времени начинается обычный праздничный разгулъ народа во всѣмъ видамъ неблагообразнаго ихъ поведенія на улицѣ. Способъ веденія чтеній и бесѣдъ мною практиковался такой: въ день чтеній приходскому населенію послѣ литургіи въ храмѣ объявлялось, что будетъ происходить въ школь чтеніе. По окончаніи вечерни, совершаемой въ воскресные и праздничные дни не позже 3 часовъ, троекратнымъ ударомъ церковнаго колокола приходское население извѣщалось о началѣ чтеній; спустя послѣ сего минутъ 15, когда слушатели занимали мѣста въ приготовленной классной комнатѣ, откуда на время чтеній выносились всѣ ученическія парты и доски, открывалось чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы св. Духу „Царю Небесный“ предъ классною иконою, предъ которой во все время чтеній теплилась лампада. По занятіи присутствующими мѣста объявлялось о предметѣ чтенія, о томъ или иномъ отношеніи его къ жизни нашей, и начиналось самое чтеніе по книгамъ, одобреннымъ и допущеннымъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и по книгамъ, изданнымъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народн. Просв. постоянной комиссіей по устройству народныхъ чтеній, а также изъ религіозно-нравственныхъ журналовъ. А такъ какъ большая часть приходскаго населенія, даже мужскаго, не говоря уже о женской, плохо понимаетъ книжную русскую рѣчь, то прочитанное передавалось или своими словами, или словами, близкими къ тексту книги, на общепонятномъ для народа зырянскомъ нарѣчій. Позже, въ виду того, что такой порядокъ чтеній занимаетъ слишкомъ продолжительное время, вслѣдствіе чего утомляется и ослабѣваетъ вниманіе слушателей, я сталъ вести чтенія, вѣрнѣе—бесѣды, въ формѣ изустнаго пересказа, перевода изъ книги прямо на зырянскій языкъ. Этимъ сберегалось время, а польза достигалась большая: переведенное было всѣмъ понятно и ясно. Такъ какъ чтенія и бесѣды были довольно продолжительныя (всѣ вообще неменѣе двухъ часовъ, а иныя три и даже четыре часа), то онѣ дѣлились обыкновенно на три, а иногда и на четыре отдѣла. Предъ началомъ и по окончаніи каждаго отдѣла пѣлись общимъ хоромъ присутствующихъ разныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы и патріотическіе гимны (съ учащимися), и обычно заканчивалось чтеніе пѣніемъ „Достойно есть“. Для оживленія слу-

шателей и поддержанія ихъ вниманія нерѣдко прерывалось чтеніе каждаго отдѣла общимъ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, при чемъ присутствующими исполнялись пѣснопѣнія обязательно стоя предъ иконою, съ положеніемъ обычныхъ поклоновъ. Пѣснопѣнія обыкновенно выбирались для общаго пѣнія заблаговременно, непременно имѣющія отношеніе къ содержанію читаемаго; этимъ достигалось между прочимъ, то, что слушатели вводились въ возможное разумѣніе молитвъ и, такъ сказать, усваивали молитвенный духъ. Каждый отдѣлъ чтенія заключалъ въ себѣ что-либо цѣльное, законченное; это давало возможность явившимся почему-либо позже вынести изъ чтенія цѣльное впечатлѣніе, независимо отъ другихъ отдѣловъ чтенія. Первый отдѣлъ обыкновенно посвящался чтенію статей болѣе трудныхъ для усвоенія, требующихъ извѣстнаго умственнаго напряженія, и по предметамъ важнымъ. Изъ шестнадцати чтеній, бывшихъ съ 15 ноября по 28 марта, на двѣнадцати чтеніяхъ мною объясненъ символъ вѣры по-членно (1 отдѣлъ чтенія): на двухъ чтеніяхъ предложено объясненіе молитвъ св. Ефрема Сирина „Господи и Владыко живота моего“ (7 марта) и стиховъ „Господи воззвахъ“, „Да исправится молитва моя“, „Положи Господи храненіе устомъ моимъ“ (15 марта); на двухъ чтеніяхъ предложена бесѣда о значеніи приготовительныхъ къ чотырдесятницѣ недѣль и смыслѣ церковныхъ пѣснопѣній „Покаянія отверзи ми двери“ и „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ (14 февр.), и о томъ, что такое масленица по смыслу церковныхъ пѣснопѣній, и какъ нужно ее проводить (21 февраля). Въ слѣдующемъ отдѣленіи читались статьи правоучительнаго характера, какъ напр. о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о томъ, слѣдуетъ-ли вѣрить снамъ, умершіе имѣютъ общеніе съ живыми, о силѣ молитвы Церкви за умершихъ, добродѣтель храмовданія, о святочныхъ гаданіяхъ, о силѣ родительскаго благословенія, послушаніе родителямъ паче поста и молитвы, о сквернословіи, святотатствѣ и проч. Статей съ такимъ содержаніемъ было прочитано и объяснено 16. Изъ чтенія этихъ статей слушатели ясно могли видѣть разныя правила нравственной жизни, предписываемыя закономъ Божиимъ и церковнымъ, случаи нарушенія или уклоненія отъ нихъ. Для чтеній я старался подбирать статьи съ такимъ содержаніемъ, которое указывало бы на недостатки самихъ слушателей; по сему рядомъ съ случаями уклоненія или прямого нарушенія тѣхъ или другихъ правилъ нравственной жизни указывались и средства къ возможному ихъ исполненію. Засимъ указывались примѣры исполненія или нарушенія правилъ нравственной жиз-

ни, заимствованные изъ 37 житій святыхъ или пролога. Изъ этихъ примѣровъ слушатели въ особенности ясно и наглядно могли убѣдиться, что „Господь поругаемъ не бываетъ“, что Онъ наказываетъ человѣка за нарушеніе закона, хотя и не сразу по совершеніи грѣха, и если Господь медлитъ наказаніемъ грѣшника, то въ этомъ нужно усматривать безконечное милосердіе къ людямъ Всеблагаго Бога, дающаго время на исправленіе. Иногда во второмъ отдѣлѣ читались житія святыхъ въ полномъ видѣ. Такъ, прочитаны житія: св. Великомученицы Екатерины (22 ноября), св. Великомученика Трифона (31 января), св. Великомученицы Варвары (2-го февраля), святителя Алексія Митрополита Московскаго и Теодора Стратилата (7 февраля) и преподоб. Сергія радонежскаго (7 марта). Такъ какъ предыдущимъ, иногда довольно продолжительнымъ, чтеніемъ вниманіе слушателей было уже утомлено, то слѣдующее отдѣленіе (III и иногда IV) состояло изъ чтенія и болѣе изъ пересказа легкихъ статей нравственнаго или историческаго содержанія. Такъ въ формѣ изустнаго разсказа переданы статьи: „Дивное чудо отъ Коренной иконы Знаменія Божіей Матери (Курской), изъ воскреснаго листка (15 ноября), „Два брата“, разсказъ изъ сельской жизни, изъ журнала Воскресное чтеніе (22 ноября) „Лучше поздно, чѣмъ никогда“, изъ журнала Кормчій (29 ноября), „Никола Христа ради Юродивый; оттуда-же (13 декаб.), „Неспоръ съ Богомъ“, изъ пролога (17 янв.), „Примѣры благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому изъ разныхъ духовныхъ журналовъ; „лихолѣтье или 12-й годъ“ (7 марта), „Плѣнный священникъ“, эпизодъ изъ жизни 12 года, изъ журн. „Кормчій (18 дек.), „Любовь русскаго народа къ Царю“ и „Комисаровъ“ (20 декаб.), оттуда-же, — „Жизнь и дѣянія Императора Александра II (28 марта) и друг. Въ чтеніи статей этого отдѣла принимали участіе псаломщикъ мѣстной церкви В. Роговъ и учительница школы А. Торлопова. Всѣхъ статей на шестнадцать чтеній за указанное время, включая и объясненіе Символа вѣры, было прочитано и объяснено 59, изъ нихъ читано псаломщикомъ 11 статей, учительницей школы 4, остальные 44 мною. Содержаніе каждой бесѣды и чтенія своевременно записывалось въ журналъ съ помѣткою продолжительности чтеній (когда чтеніе началось и кончилось) и число посѣщавшихъ чтеніе слушателей. Число слушателей на чтеніяхъ было неодинаково: особннымъ многочисленіемъ отличались чтенія и бесѣды, сопровождаемыя показываніемъ картинъ, соотвѣствующихъ содержанію чтеній, при помощи „волшебнаго фонаря“, приоб-

рѣтеннаго мною для чтеній на свои средства. Такъ на чтеніяхъ 7, 10 и 14 марта съ свѣтовыми картинами слушателей было по триста—четыреста человѣкъ, не считая учащихся. Этотъ родъ чтеній особенно нравится народу. Впрочемъ, я пользовался на чтеніяхъ фонаремъ весьма осторожно и за все время чтеній назначалъ (по росписанію, для себя составленному) только два чтенія съ фонаремъ, и только уступая усиленнымъ просьбамъ слушателей, назначилъ не въ очередь третье чтеніе нашему „смерть грѣшника люта“ 10 марта въ будничныи день; не смотря на это, слушателей явилось до 400 человѣкъ, кромѣ учениковъ. Я пользовался фонаремъ рѣдко въ томъ предположеніи, что слушатели, привыкнувъ къ чтеніямъ съ фонаремъ, безъ онаго не будутъ ихъ посѣщать, и самыя чтенія и бесѣды при частомъ употребленіи фонаря, могутъ обратиться въ пріятное только времяпрепровожденіе для слушателей и своей цѣли достигать не будутъ. Самое малое число слушателей было на чтеніяхъ 17 января и 21 февраля—пятьдесятъ и шестьдесятъ человѣкъ, по причинѣ дурной погоды (пурги). На другихъ-же чтеніяхъ было отъ ста до двухъ сотъ человѣкъ, а на всѣхъ 16 чтеніяхъ съ 15 ноября по 28 марта, какъ значится въ журналѣ чтеній, перебивало 2463 человѣка, кромѣ учащихся; среднимъ числомъ приходится болѣе 150 человѣкъ на каждое чтеніе. Вообще должно сказать, что чтенія и бесѣды весьма нравятся народу и охотно имъ посѣщаются. Приведенныя цифры посѣщавшихъ чтенія достаточно доказываютъ это; и если имѣть въ виду малочисленность приходскаго населенія (900 съ небольшимъ—душъ обо его пола по испов. вѣд.) и отсутствіе большей части мужскаго населенія на заработки въ заводы, то безъ преувеличенія можно сказать, что все приходское населеніе перебивало въ разное время на чтеніяхъ и бесѣдахъ. Да и не одни прихожане посѣщали чтенія. Мнѣ напр., достовѣрно извѣстно, что на наши вечернія чтенія и бесѣды нарочито пріѣзжали прихожане сосѣдняго (10 вер.) села Зеленецкаго, и даже мѣщане г. Усть-сысольска, за 10—15 верстъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ Зеленецкаго прихода были постоянными посѣтителеми чтеній. Такимъ сочувствіемъ и любовью народа пользуются чтенія и бесѣды потому, что здѣсь они слышатъ свою родную рѣчь, такъ какъ прочитанное передавалось на зырянскій языкъ, передавалось просто и ясно; равно и обстановка чисто семейная, непринужденная, располагающая къ чтеніямъ. На чтеніяхъ безъ стѣсненія каждый могъ обратиться за разъясненіемъ непонятаго имъ, и такіе случаи были не рѣдко: обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ религіозно-нрав-

ственного характера.—Любопытно отмѣтить здѣсь и стремленіе народа знать причины естественныхъ явленій физическаго міра. Такъ на первомъ чтеніи 15 ноября, при объясненіи 1 члена символа вѣра, когда рѣчь шла о томъ, что чрезъ разсматриваніе видимой природы можно дойти до познанія Бога и что во всѣхъ явленіяхъ видимой природы можно и должно усматривать слѣды Творческой силы Премудраго и Всемогущаго Бога,—одинъ изъ слушателей обратился ко мнѣ со слѣдующимъ вопросомъ: „откуда это батюшка берется дождь на небѣ, отчего происходитъ громъ и молнія и что они сами по себѣ?“ Я далъ посильные отвѣты вопрошающему. Извѣстно, что зыряне, по виду хмурые и замкнутые въ себя, по природѣ своей весьма словоохотливы. Въ промежуткахъ между чтеніями они охотно передаютъ другъ другу разные случаи изъ собственной жизни, или пережитые, или же ими слышанные, по содержанію своему сходные съ только что рассказаннымъ или прочитаннымъ. И должно сказать, что въ этихъ простыхъ, безыскусственныхъ рассказахъ ихъ, всегда указующихъ промыслительный перстъ Десницы Божіей во всѣхъ случаяхъ жизни человѣка, весьма много такого, что слѣдовало бы передать въ назиданіе другимъ огласкѣ путемъ печатнаго слова. Для примѣра позволю себѣ привести здѣсь рассказъ мужичка, выслушанный мною и многими другими, по окончаніи чтенія 29 ноября. Рассказъ этотъ имѣлъ близкое отношеніе къ предмету 3-го отдѣла чтенія въ означенный день. Однимъ изъ слушателей былъ предложенъ мнѣ послѣ бесѣды 22 ноября вопросъ о томъ, можно-ли вѣрить снамъ и насколько грѣшно вѣрить имъ? Такъ какъ я не имѣлъ времени тогда-же объяснить подробно объ этомъ, то обѣщаль посвятить особое чтеніе разбору этого вопроса при первой же возможности. По сему на слѣдующемъ чтеніи 29-го ноября во 2 отдѣлѣ его мною былъ разобранъ вопросъ о сновидѣніяхъ и о томъ, можно-ли и должно-ли вѣрить имъ. Рѣчь, между прочимъ, при этомъ, коснулась и о такъ называемыхъ предчувствіяхъ. Рассказанный мужичкомъ случай представляетъ разительный примѣръ предчувствія смерти. Случай этотъ былъ въ сосѣднемъ приходѣ Зеленецкомъ въ 1897 году. Вотъ въ какой формѣ мною былъ выслушанъ этотъ рассказъ. Нѣкто Млѣтъ 69 чувствовалъ себя, не смотря на преклонность возраста, совершенно здоровымъ и никакого физическаго недомоганія не испытывалъ, семья его, состоящая изъ жены и двухъ сыновей уже взрослыхъ, также никакой пере-мѣны въ состояніи его здоровья и обычнаго образа жизни

не замѣчала. Но вотъ, разъ вставши утромъ, старикъ этотъ заявляетъ категорически женѣ и сыновьямъ, что черезъ три дня онъ помретъ. Понятно, что жена и дѣти, незамѣчая въ немъ никакой перемены, не обратили на заявленіе его вниманія, и день этотъ прошелъ благополучно. На завтра утромъ отецъ семьи вновь заявляетъ о днѣ своей смерти и проситъ домашнихъ пригласить для напутствованія его Св. Тайнами приходскаго священника. Сначала, какъ и вчера, семья не обратила вниманія на это, но когда онъ сталъ настойчиво просить объ этомъ, то невольно въ женѣ и сыновьяхъ закрадывалась мысль, — ужъ не рехнулся-ли отецъ ихъ ума. Но исполнить желаніе старика — отца не хотѣли, быть можетъ исходя изъ мысли, о величій и святости таинства причащенія, тѣмъ болѣе, что отца видятъ совершенно здоровымъ; а по ложному стыду лично къ священнику для пріобщенія самъ отецъ идти не хотѣлъ. Къ вечеру того же дня старикъ особенно настойчиво сталъ приставать со своей просьбой къ домашнимъ и даже жаловаться на то, что они лишаютъ его, старика, послѣдняго его желанія и при томъ въ послѣдній день его жизни. Уступая наконецъ настойчивому желанію отца, одинъ изъ сыновей съѣздилъ за приходскимъ священникомъ, который исповѣдалъ и пріобщилъ его Св. Тайнъ. Вечеръ этого дня прошелъ также благополучно; только старикъ вечеромъ молился предъ иконою съ возженною лампадою особенно долго и усердно. Наступилъ слѣдующій день, день кончины старика — отца, по его словамъ. Съ ранняго утра онъ затеплилъ лампаду предъ образами и усердно молился, затѣмъ обратясь къ присутствующимъ, сказалъ: „Ну, вотъ и наступилъ конецъ жизни моей, прожилъ на своемъ вѣку много годовъ, много горя и радости видѣлъ и испыталъ; за все это благодарю Господа моего“, — и далъ нѣсколько наставленій женѣ и сыновьямъ, при этомъ указалъ, во что его одѣть и въ чемъ его положить во гробъ. Всѣ эти рѣчи просто пугали семью и все болѣе убѣждали въ той мысли, что старикъ не въ своемъ умѣ. Между тѣмъ старикъ велѣлъ поставить самоваръ и подать рюмку водки, изъ которой выпилъ одинъ глотокъ, выплеснувъ въ сторону другую половину. Въ этотъ день въ волостномъ правленіи была сходка крестьянъ на счетъ дѣлежа земли; и поэтому послѣ чая сыновья пошли на сходку. Старикъ отецъ, замѣтивъ что они ушли изъ дома, велѣлъ женѣ вернуть ихъ попрощаться съ нимъ, такъ какъ, говорилъ старикъ, они уже не застанутъ его живымъ. Жена въ полной увѣренности, что мужъ ея сошелъ съ ума, и не-

желая разстраивать его, исполнила приказаніе мужа. Сыновья вернулись; отецъ благословилъ ихъ, преподаль нѣсколько наставленій имъ и отпустилъ ихъ въ волость, а женѣ велѣлъ приготовить для него смертное ложе: разостлатъ войлокъ и положить подушку. Затѣмъ поправивъ лампаду, просилъ жену помолиться вмѣстѣ съ нимъ Богу. Помолясь, заявилъ, что наступила минута смерти: перекрестившись и благословивъ жену, легъ на приготовленное ложе, вздохнувъ глубоко три раза и... отошелъ ко Господу. Дивное предчувствіе смерти и поучительный примѣръ мужественной встрѣчи смертнаго часа! Истинность рассказаннаго случая удостовѣрена и сосѣдями умершаго, и домашними его. Подобные рассказы передавались часто слушателями, въ назиданіе другимъ, въ перерывахъ между чтеніями и по окончаніи ихъ. И это между прочимъ, располагало народъ къ чтеніямъ. Мнѣ кажется, что чтенія пользовались сочувствіемъ и любовью народа еще и потому, что онѣ сопровождаются общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Любовь къ пѣнію народа извѣстна, и слушатели чтенія съ большою охотою отзываются на мое приглашеніе спѣть то или другое пѣснопѣніе, имъ знакомое; а это весьма благотворно вліяетъ на возбужденіе религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія слушателей?

Чтенія и бесѣды, какъ сказано выше, весьма нравятся народу и охотно ими посѣщаются. Придя на чтеніе или бесѣду въ самомъ ея началѣ, слушатели не уходили до самаго конца чтеній, выстаивая иногда на ногахъ часа три—четыре, а въ общемъ не менѣе двухъ часовъ, и все, что читалось и объяснялось, выслушивалось народомъ всегда съ напряженнымъ вниманіемъ и нерѣдко съ глубокимъ сердечнымъ умиленіемъ. На глазахъ слушателей, особенно стариковъ и старушекъ, часто можно было видѣть слезы сердечнаго умиленія при томъ или другомъ рассказѣ на чтеніяхъ. Такъ на чтеніи 15 ноября, при рассказѣ о томъ, какъ часто Господь наказываетъ нарушителей святости праздничнаго дня (былъ переданъ рассказъ изъ журнала „Кормчій“ о томъ, какъ явно Господь наказалъ за нарушеніе святости праздника въ честь Архистратига Михаила нѣкоего человѣка, лишившагося въ одинъ день двухъ сыновей и жены), и 14 марта—при рассказѣ о страданіяхъ и смерти Господа Нашего І. Христа,—многіе изъ слушателей и женщины и мужчины—на столько были тронуты, что громко плакали. Этотъ фактъ (возбужденіе религіознаго чувства) самъ по себѣ уже свидѣтельствуетъ о благотворномъ вліяніи чтеній и бесѣдъ на народъ; но это толь-

ко одна сторона дѣла, хотя и существенно важная. Вліяніе чтеній и бесѣдъ на народъ гораздо шире и болѣе. Здѣсь, на чтеніяхъ, народъ узналъ весьма много при объясненіи символа вѣры изъ области христіанскаго вѣроученія, чего прежде не зналъ и что необходимо знать всякому христіанину. Теперь послѣ чтеній, думается, уже не обратятся съ вопросомъ: „гдѣ находятся мощи І. Христа“, какъ это было ранѣе. Грустно, но долженъ сознаться, что это не измышленіе а фактъ. Далѣе слушатели чтеній, придя домой, рассказывали не бывшимъ о томъ, что имъ читалось, такимъ образомъ предметъ чтеній дѣлался извѣстнымъ почти всему приходу. Вслѣдствіе этого возбуждается въ народѣ интересъ къ чтеніямъ и бесѣдамъ и замѣтно обнаруживается въ немъ стремленіе къ духовному просвѣщенію, и прихожане весьма часто просятъ почитать книжки. Прежде, до чтеній, обыкновенно пользовались книгами изъ церковной библіотеки человѣкъ 10, и книгъ выдавалось не болѣе 15—20, книгами-же изъ школьной библіотеки пользовались исключительно ученики. Теперь-же пользуются книгами той и другой библіотеки почти всѣ грамотные прихода—48 человѣкъ, не считая учащихся. Выдача книгъ для чтенія и обратный пріемъ производился мѣстнымъ псаломщикомъ, непременно съ записью въ книгу. За отчетный періодъ съ 15 ноября 1898 г. по 28 марта 1899 г. было выдано 48 лицамъ 154 книги или брошюры, 64 названія; нѣкоторые изъ чтецовъ брали по 7—10 разъ (книгъ 15—25), такъ что среднимъ числомъ на одного чтеца приходилось по 5—8 книгъ. Книги брали на недѣлю, двѣ и даже на мѣсяцъ. Любопытно отмѣтить, что чтець, прося книгу, указывалъ непременно названіе книги. Это показываетъ, что книга эта была ему рекомендована кѣмъ либо прочитавшимъ ее, и значить ей симпатизируютъ,—что книга принесла долю пользы чтецу. Такимъ образомъ чтенія и бесѣды принесли много пользы въ смыслѣ разширенія умственного кругозора слушателей. Затѣмъ, чтенія происходили постоянно, за исключеніемъ одного вышеуказаннаго случая, въ праздничные дни, между 4—9 ч. пополудни, т. е. въ такое время, когда преимущественно начинается праздничный разгулъ населенія; присутствіе народа въ это время на чтеніяхъ и бесѣдахъ,—естественно, уменьшаетъ этотъ разгулъ и даетъ возможность народу съ пользою провести вечеръ праздничнаго дня. Такимъ образомъ, въ смыслѣ уменьшенія праздничнаго разгула и пьянства чтенія приносятъ весьма много пользы населенію, вліяютъ чтенія и бесѣды также и на исправленіе народныхъ нравовъ и искоре-

неніе пагубныхъ обычаевъ. Чтобы не быть голословнымъ, укажу, какъ на примѣръ вліянія чтеній на приходское населеніе, на учрежденіе общества „трезвенниковъ“ и уничтоженіе такъ называемой „братчины“ въ приходѣ. Хотя особаго чтенія о пьянствѣ я не назначалъ, но пользовался всякимъ случаемъ, чтобы внушить слушателямъ весь гибельный вредъ отъ пьянства, и для души и для тѣла пьяницы; много и долго было говорено слушателямъ объ этомъ, долго предлагалъ я имъ учредить общество трезвенниковъ и приглашалъ записываться въ это общество. Но, видно, не хватало рѣшимости въ слушателяхъ отказаться отъ водки. Прошло два мѣсяца отъ начала чтеній, и за это время не нашлось ни одного человека, который бы изъявилъ желаніе бросить водку. Но вотъ въ одинъ день является одинъ человекъ и заявляетъ мнѣ о своей рѣшимости бросить винопитіе. На первомъ же чтеніи послѣ сего я объявилъ прихожанамъ, что нашелся человекъ, желающій быть трезвенникомъ, и предполагая, что изъ ложнаго стыда предъ односельчанами не вступаютъ въ общество, я рѣшилъ въ слѣдующій же воскресный день отслужить послѣ литургіи молебень новопрославленному святителю Θεодосію Черниговскому, избираемому въ покровители „трезвенниковъ“ вмѣстѣ съ изъяснившимъ желаніе быть трезвенникомъ, и такимъ образомъ открыть, такъ сказать, гласно общество трезвости, о чемъ и было объявлено мною на чтеніи, а потомъ въ храмѣ прихожанамъ. Такъ съ Божіею помощію, 24 января, по принесеніи молитвъ Господу Богу и Его угоднику святителю Θεодосію, возникло общество „трезвенниковъ“ (неофициально). Записанными въ общество оказались только два члена. Но это нисколько не смущало меня, а напротивъ, радовало, такъ какъ начинъ благому дѣлу былъ сдѣланъ, и я былъ твердо убѣжденъ, что число „трезвенниковъ“, хотя не вдругъ, увеличится. И дѣйствительно, 31 января пожелали записаться въ члены общества еще два человека, а 2-го февраля отслуженъ былъ молебень святителю Θεодосію уже для пяти человекъ, пожелавшихъ записаться въ трезвенники; а въ настоящее время членами общества состоятъ четырнадцать человекъ. Способъ вступленія въ общество весьма простой: вступающій въ общество заявляетъ о своемъ желаніи мнѣ; я, разумѣется, одобряю его желаніе и назначаю, такъ сказать для гласнаго вступленія извѣстный день, обыкновенно праздничный; во время богослуженій этого дня онъ обязанъ быть въ храмѣ. По окончаніи литургіи выносятся икона святителя Θεодосія на аналоѣ на средину храма и служится молебень

святителю, который заканчивается лобзаніемъ св. креста и евангелія съ молитвеннымъ воззваніемъ: „помоги мнѣ Господи силою св. Креста Твоего и Евангелія воздержаться въ теченіи года отъ всѣхъ охмѣляющихъ напитковъ, для спасенія души моей“. Послѣ сего онъ считается уже „трезвенникомъ“, обязаннымъ не только самъ воздерживаться отъ вина, но и другихъ располагать къ трезвенности. Никакихъ другихъ обязательствъ трезвенникъ на себя не принимаетъ.—Другой примѣръ вліянія чтеній и бесѣдъ: въ приходѣ съ весьма давнихъ временъ существуетъ обычай устраивать около праздника Рождества Христова такъ наз. „братчину“. Она состоитъ въ томъ что молодые люди отъ 18—25 л. обоого пола складываются деньгами по 50 коп. и болѣе; на эти деньги покупаются ими водка и съѣстные припасы. Нанимается квартира, и въ назначенный день открывается деревенская вечеринка сопровождающаяся пляской и пьянствомъ молодежи мужчинъ. Время для „братчины“ избирается праздничное, а перѣдко и канунъ праздника. Нечего и говорить о грѣховности и пагубности этой „братчины“, сильно вліяющей на молодое поколѣніе. Выясненію грѣховности и пагубности этого обычая я посвятилъ по отдѣлу на чтеніяхъ 15 и 22 ноября и 13-го декабря. Порицая этой обычай, какъ весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ, и тѣмъ болѣе, что онъ служитъ соблазномъ для молодого поколѣнія, я говорилъ, что не менѣе тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ примутъ и тѣ, кои дозволяютъ у себя въ домѣ устраивать подобное сборище, являясь какъ бы пособниками грѣха. Такимъ способомъ я повліялъ на слушателей, и они послѣ чтеній заявили мнѣ, что едвали кто пуститъ теперь молодежь въ свой домъ для устройства „братчины“. Я со своей стороны просилъ родителей не позволять своимъ дѣтямъ устраивать подобныя пирушки. И, благодареніе Богу, въ прошломъ году „братчины“ не было, и дай Богъ чтобы уничтожилась она навсегда!

Наконецъ, чтенія и бесѣды благотворны еще въ томъ отношеніи, что служатъ пособіемъ школъ въ смыслѣ укрѣпленія и развитія знаній. Въ школъ учатся только дѣти въ возрастѣ 8—14 лѣтъ, на чтеніяхъ же присутствуютъ люди всѣхъ возрастовъ. Являясь на чтенія, учившіеся слышатъ тоже, что преподано имъ въ школъ, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ; здѣсь естественно они дополняютъ и укрѣпляютъ свои познанія въ области христіанскаго вѣро—правоученія. Въ особенности же чтенія и бесѣды приносятъ пользу женской половинѣ населенія. Женщины, въ силу своего положе-

нія въ семьѣ, какъ хозяйки дома, вообще мало цѣнять для себя образованіе, и если не избѣгають совсѣмъ школы, то все же учить въ ней незначительный процентъ ихъ. Гдѣ-же, какъ не на чтеніяхъ и бесѣдахъ, лучше и доступнѣе имъ раскрытіе христіанскаго ученія о Богѣ? Замѣчательно, что взглядъ прихожанъ на школу значительно измѣнился послѣ чтеній, въ благопріятномъ для нея смыслѣ. Напр. при началѣ постройки въ 1898 г. школьнаго зданія прихожане высказывали мнѣ прямое недовольство за то, что зданіе будетъ большое по размѣрамъ: „можно-де построить небольшое зданіе, и оно будетъ вполне достаточно для дѣтей прихода.“ Въ изъясненіи такого неудовольствія руководила ими, конечно, боязнь расходовъ на постройку школьнаго дома. Я объяснилъ имъ тогда, что школу должно строить не менѣе какъ на 60 учащихся, съ квартирой для учителя, и что расходы ихъ деньгами на постройку школы будутъ очень умеренныя и ни для кого не обременительны, если они натурою будутъ помогать при постройкѣ зданія. Скрѣпя сердце, тогда уступили они моему настоянію, а теперь—на чтеніяхъ сами убѣдились, что меньшихъ размѣровъ школу строить не слѣдовало, напротивъ, говорили мнѣ не разъ, нужно для чтеній разширить классную комнату, вырубивъ одну изъ стѣнъ зданія—что не будетъ служить ушербомъ для всего зданія, а крыльцо пристроить къ зданію отдѣльно. Я сказалъ, что это дѣло легко устроить, лишь бы были средства и матеріалы; и вотъ безъ особой моей просьбы, общество ассигновало на сходѣ въ 1899 г. 30 руб. на нужды школы. Весьма отрадное явленіе доказывающее любовь народа къ чтеніямъ!

Подводя итоги всему оказанному о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, должно сказать о нихъ слѣдующее: онѣ пользуются большимъ сочувствіемъ и любовью народа и приносятъ несомнѣнную пользу населенію. Расширяя умственный кругозоръ и возбуждая стремленіе къ духовному просвѣщенію, чтенія и бесѣды уменьшаютъ пьянство и соединенный съ нимъ праздничный разгулъ и даютъ возможность населенію разумно, съ пользою для души, проводить праздничные дни; научая сознательному отношенію къ молитвамъ и таинствамъ, искореняють суевѣрія и пагубныя обычаи народа. Всего же ощутительнѣе благотворное вліяніе чтеній на народъ проявляется въ болѣе частомъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, посѣщеніи имъ храма Божія, въ увеличеніи приношеній на храмъ, въ болѣе частомъ служеніи молебновъ и поминовеніи умершихъ.

Устьсольскаго уѣзда, Слободской Николаевской церкви священникъ
Евгеній Пожровскій.

ОПИСАНІЕ ТИКСНЕНСКОЙ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА.

VII. Штаты причта. Списокъ священно-церковнослужителей.

Извѣстно, что въ концѣ прошлаго столѣтія при церкви одновременно было по два священника и по одному діакону. Съ какихъ поръ служатъ при церкви два священника, достоверно сказать нельзя, за неимѣніемъ письменныхъ документовъ. Хотя въ рукописномъ житіи прец. Вассіана приходскій священникъ Несторъ Авдреевъ и названъ *настоятелемъ* церкви Всемиловитаго Спаса, но, вѣроятно, здѣсь слово *настоятель* употреблено въ томъ смыслѣ, что священникъ есть главный изъ всего остальнаго причта, управитель церкви. Можно, впрочемъ, догадываться, что до закрытія „Вассіанова монастыря“ при церкви было по одному священнику. Ибо, при немногочисленности населенія на первыхъ порахъ существованія церкви и, затѣмъ, при нѣкоторой поддержкѣ „Вассіанова монастыря“ и одинъ священникъ безъ особыхъ затрудненій могъ исправить всѣ духовныя потребности прихожанъ. По закрытіи же монастыря, навѣрно, и установлено, чтобы при церкви служили одновременно два священника. Относительно *діаконовъ*, насколько теперь извѣстно, можно сказать, что ихъ при церкви всегда было по одному. О *пономаряхъ* въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1831 годъ замѣчается, что ихъ по штату положено два. Но кромѣ двухъ штатныхъ пономарей нѣкоторое время при церкви служили еще сверхъ-штатные дьячки и псаломщики. Въ настоящее время при церкви находятся: два священника, одинъ діаконъ и два псаломщика.

Изъ всѣхъ священно-церковнослужителей Тиксненской Спасо-Преображенской церкви, кромѣ Нестора Андреева, доселѣ извѣстны за послѣднее столѣтіе только:

а) священники:

1. *Стефанъ Василевъ Городецкій*, сынъ дьячка Ильинской, что въ Ямщикахъ, церкви Грязовецкаго уѣзда. По окончанія курса Вологодской духовной семинаріи, въ 1797 году 3-го апрѣля опредѣленъ во священники къ Тиксненской церкви. Умеръ въ 1835 году.

2. *Фока Петровъ Ажисантовъ*, сынъ пономаря Шуйскаго городка Успенской церкви въ Тотемскомъ уѣздѣ. Кончилъ философскій классъ въ Вол. дух. семинаріи, 21 марта 1798 года посвященъ во діакона, а 8-го мая 1807 года и во священника къ Тиксненской церкви. Скончался въ 1838 году.

При священникахъ Стефанъ Городецкомъ и Фокъ Ажисантовъ было дѣло о разглашеніи женкой Фаружевой одно-

го воднаго источника за чудотворный, дѣло, причинившее много непріятностей для всего причта. При этихъ же священникахъ въ 1820 году изъ церковной кружки неизвѣстно кѣмъ похищено было 76 рублей 80 коп.

3. *Александръ Θεодоровъ Анурьевъ*, сынъ священника Царевской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда. Кончилъ Вол. дух. семинарію съ аттестатомъ 2 разряда; въ священники опредѣленъ въ 1835 году; съ 1839 года былъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Священникомъ былъ 33 года.

4. *Николай Васильевъ Ретровскій*, сынъ пономаря Василія Петрова Ажисантова при Шуйскаго городка Успенской церкви въ Тотемскомъ уѣздѣ. По окончаніи курса Вол. дух. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, въ августѣ 1838 года опредѣленъ во священники. Съ 1842 года по 1870 г. состоялъ законоучителемъ и учителемъ открывшейся при немъ на Тикснѣ школы. Былъ послѣдовательно награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкой. О. Николаемъ въ Тиксненскую церковь пожертвовано на престольное Евангеліе и серебряный крестъ. Память объ о. Николаѣ, какъ добромъ человѣкѣ, и теперь жива между прихожанами. Умеръ въ 1879 году, поослуживъ 41 годъ въ санѣ священника.

5. *Іоаннъ Іоанновъ Быстровъ*, зять Анурьева, сынъ священника Ляменгской Благовѣщенской церкви Никольскаго уѣзда. Въ священники опредѣленъ сразу по окончаніи Вол. дух. семинаріи въ 1868 году; съ 1869 по 1872 г. былъ помощникомъ благочиннаго; въ 1871 г. избранъ и утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ; въ 1875 году награжденъ набедренникомъ; съ 1877 года до 1893 г. состоялъ законоучителемъ Погорѣловскаго училища; въ 1886 году награжденъ скуфьею за заслуги по гражданскому вѣдомству. Въ народѣ о. Іоаннъ былъ извѣстенъ, какъ добрый, кроткій и безобидный человѣкъ. Скончался въ 1895 году.

6. *Алексѣй Іосифовъ Поповъ*, сынъ пономаря Илезской Воскресенской церкви Тотемскаго уѣзда. По окончаніи курса Вол. дух. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, въ 1861 году 21 іюня рукоположенъ во священники къ Вотчинской Введенской церкви Тотемскаго уѣзда. Съ 1870 по 1875 годъ проходилъ должность депутата по хозяйственнымъ дѣламъ. Въ 1879 году переведенъ къ Тиксненской церкви; 14 октября 1895 года утвержденъ настоятелемъ Тиксненской церкви; награжденъ набедренникомъ и скуфьею. Съ 1893 года состоитъ законоучителемъ Погорѣловскаго училища. Въ 1896 году о. Алексѣй въ кругу своей семьи скромно отпраздновалъ 35-лѣтній юбилей своего служенія въ священномъ санѣ.

7. *Анатолій Павловъ Толстиковъ*, сынъ діакона Вологодскаго Каѳедральнаго собора, зять бывшему священнику Быстрову. Кончилъ Вол. дух. семинарію съ аттестатомъ 1 разряда въ 1895 году и въ августѣ того же года рукоположенъ во священника къ Тиксенской церкви. Съ 1896 года состоитъ законоучителемъ Угрюминской церковно-приходской школы.

(Продолженіе).

О б ъ я в л е н і я.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд. еженедѣльный иллюстрир. журналъ для семейнаго чтенія

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрир. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской всемірной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій. Бесплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ „Библіотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорста: Африканскій кожаный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни. 9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекат. изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кромѣ того, бесплатно 12 иллюстр. выпуск. „Всемирнаго путешественника“, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ съ дост. и перес. по всей Россіи шесть р.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ. 3 1

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„общедоступной богословской библіотеки“

„Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-филос. мысли и ц.-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Въ удовлетвореніе существенн. потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литерат. предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Именно: 1) При редакціи журнала издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всѣмъ отраслямъ богосл. званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю библію примѣнит. къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по основному, догматич. и нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библ. и церковной исторіи (извѣстн. произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капиталн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ или иностр. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ перес. (съ перес. около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала—одинъ рубль съ перес. такъ что подписчики журнала, приплативъ по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностр. богосл. литературы и так. обр. безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „О. Богосл. Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго прот. бывшаго члена духовно-уч. комитета І. В. Толмачева,—этого капиталнаго и единств. въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей дух. литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при воз-

растающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для соврем. поколѣнія, которое стоитъ на порогахъ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богосл. энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богосл. и филос. званія. въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлять последовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ.)

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к. б) желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній: сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи И. Суворовымъ, 1. Кровъ Твой, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія рассмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальныя магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

(С.-Петербургъ, Садовая, улица, Гостиный дворъ, № 45)
между прочими продаются слѣдующія книги:

Филаретъ (Гумилевскій), архіеп. Черниговск. Исторія русской Церкви. Въ пяти періодахъ. Изд. 6-е. Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Обзоръ русской духовной литературы. Изд. 3-е. съ поправк. и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Православное догматическое богословіе 2 т. Изд. 3-е, Спб., 1892 г., ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р.

— Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Съ изобр. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1893 г., ц. 1 руб., 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

— Слова, бесѣды и рѣчи. Въ 4-хъ частяхъ. Изд. 3-е. Спб., 1883 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. пер. 4 р. 50 к.

Хергозерскій А. Обзоръ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Изд. 4-е. Спб., 1890 г., ц. 1 р. Одобрено для употребл. въ семин.

Хитровъ М. И., прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунками въ текстѣ. Спб., 1899 г., ц. 30 к.

— Святый праведный Филаретъ милостивый. Изд. 2-е, дополненное. Спб. 1898 г., ц. 40 коп. Одобр. Училищн. Совѣт. при Свят. Синодѣ для библ. церк.-приходск. школъ.

Христіанскія размышленія на каждый день мѣсяца. Спб., 1898 г., ц. 10 коп.

Чижевскій І., прот. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Харьковъ. 1891 года, ц. 2 р.

Шарбонель В. Жажда жизни. Философско-нравственное разсужденіе. Съ франц. Ф. С. Комарскаго Спб., 1898 г., ц. 1 р.

Шаффъ Филиппъ, докторъ, професс. богосл. І. Христосъ—чудо исторіи. Соч., заключающ. въ себѣ опроверж. ложныхъ теорій о лицѣ І. Христа, и собраніе свидѣт. о высокому достоин., характерѣ, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующ. Перев. съ нѣм. Спб., 1896 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 коп.

Ширкевичъ, свящ. Церковно-славянскій словарь. Пособіе при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. (Для духовныхъ училищъ и другихъ школъ). Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Спб. 1898 г., ц. 15 коп. Одобр. Мин. Нар. Просв.

Ярославская К. Л. Пасха Красная. Сборникъ для назн-

дательнаго чтенія во дни святой недѣли. Одесса, 1898 г., ц. 80 коп.

Церковные хоры (Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія). Часть I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. А. В. Касторскій. Учил. Сов. при Св. Сѣн. одобр. въ кач. учебн. пос. по церк. пѣнію. Спб. 1899 г. Ц. 60 коп.

Лебедевъ А. П. проф. Собраніе его церковно-историческихъ сочиненій:

— Т. I. Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. по XX. М. 98 г., ц. 3 р.

— Т. II. Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе христіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. Изд. 2-е. М., 1897 г., ц. 2 р. Уч. Ком. при Св. Сѣн. одобр. для фундам. и учен. библиот. дух. сем. и для учен. библиот. сред. учебн. зав. М. Н. П.

— Т. III. Исторія вселенскихъ соборовъ, часть I: Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ. Изд. 2-е. Сергіевъ Посадъ, 1896 г., ц. 2 р.

— Т. IV. Тоже. Часть II: Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ. Изд. 2-е, М., 97 г., ц. 2 р. Уч. Ком. при Св. Сѣн. одобр. для фундам. и учен. библиот. дух. сем. и для учен. библиот. средн. учебн. зав. М. Н. П.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Содержаніе:

1. Обзорѣніе сочиненій Преосв. Оеофана (Тамбовскаго).
2. Поученіе въ день празднованія избавленія г. Вологды отъ смертоносной язвы, бывшей въ 1654 году.—3. Отчетъ о состояніи Волог. Епарх. братства во имя Всемиловитаго Спаса.—4. Изъ церковно-религіозной жизни епархіи —5. Описаніе Тикспенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда.—6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Октября 30 дня, 1899 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.