

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждого мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Апрѣля 1—15. № 7—8. 1895 года.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14-й день минувшаго января, утвердить новыя правила, въ замѣну статей 230—236 Уст. дух. конс., изд. 1883 года, производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ.

14-го января 1895 года.

П Р А В И Л А

производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метриче-

ской выписи о бракѣ, подается въ духовную консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совмѣстно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію приостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ присутствіи консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостоверяющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подкрѣпленіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Зак. Граж. (Т. X, ч. I).

6) Приступая къ производству по прошенію, консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Вмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ роди-

телямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о началѣ дѣла и обязуются доставить въ консисторію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего, консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности.—Форма вопросовъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ консисторію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Зак. о суд. и взыска. гражд. Т. XVI ч. II изд. 1892 г. (три рубля) должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4-й.

10) Съ полученіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о рас-

торженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ духовную консисторію, на имя Святѣйшаго Синода, жалобы въ двухъ мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, оснований, по которымъ просители признають постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіи двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствами.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится духовная консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7 ой.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого то* (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жителя *тамъ то* по иску предъявленному въ N духовной консисторіи (годъ, мѣсяцъ и число) *такимъ то* (или *такою то*) о расторгненіи брака съ безвѣстно отсутствующею супругою . . . N N, вѣнчаннаго причтомъ *такой то* церкви, *года, мѣсяца и числа*.

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ ли дающій показаніе супруговъ *такихъ то*, одного или обоихъ, съ какового времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго (*такого то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

Приложение къ ст. 8-ой

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію духовныхъ консисторій въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Церковныхъ Вѣдомостяхъ:

Отъ *Н. Н.* духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную такую то числа, мѣсяца и года вступило прошеніе (званіе, сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя), жительствовающаго (тамъ то), о расторженіи брака ево (или ея) съ *.....* (имя, отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какого рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству), вѣнчаннаго причтомъ такой то церкви (города или села) года, мѣсяца и числа. По заявленію просител. . . . *Н. Н.*, безвѣстное отсутствіе его супруга *Н. Н.* началось изъ (города, села или посада), такой то года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Н. Н.*, обязываются немедленно доставить оныя въ *Н.* духовную консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря 29 дня 1894 года, № 7. О Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 іюля 1894 года за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 іюня и 8 іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ

молитвенныхъ собраній, и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штунды болѣе вредною сектою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) Въ законѣ 3 мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ рассчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ. 2) По свидѣтельству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ Краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ; и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія генераль-лейтенанта графа Игнатьева основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ Главному Начальнику Края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели предсѣдателя Комитета, къ которому присоединились и всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполне выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями Статсъ-Секретаря Дурново до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вред

ною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4-й день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Февраля 9 дня 1895 года, № 2. *О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 декабря 1894 года за № 57,599 съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. **Приказали:** Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ

бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачующимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальныхъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ.

Указомъ Св. Синода отъ 25 января 1895 года за № 284 разрѣшено совершать ежегодно 19-го августа крестный ходъ отъ Спасовсерадской и другихъ церквей и монастырей гор. Вологды въ градскую Троице-Герасимовскую церковь.

Указомъ Св. Синода отъ 26 января за № 342 назначены пенсіи: заштатному діакону Николаев. Никулинской церкви *Виктору Орнатскому* 65 р. въ годъ съ 24 ноября 1894 г. и священнической вдовѣ Городецкой Николаевской церк. Устюжскаго уѣзда *Маріи Поповой* 65 р.—съ 2 сентября 1894 г.

III.

Отношеніе Вице-предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 24 февраля 1895 года за № 833.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предлагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ

недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 7-го по 14-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго Акцизными сборами по Вологодской губерніи д. с. с. Дмитрія Николаевича Калошина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Собщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, въ Вологодскую духовн. консисторію, отъ 21 января 1895 года за № 469.

Отъ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій поступають въ Типографію заявленія о недосылкѣ, противъ ихъ требованій, книгъ и листовъ, а также и о принятіи сихъ предметовъ обратно, по случаю высылки ихъ въ испорченномъ видѣ; каковыя заявленія бывають иногда относительно типографскихъ книгъ и отъ Епархіальныхъ лавокъ, Православныхъ братствъ, Училищныхъ Совѣтовъ и Правленій архіерейскихъ домовъ.

Вслѣдствіе сего я считаю долгомъ разъяснить, что по установленному нынѣ порядку всѣ типографскія изданія, предназначенныя къ отсылкѣ, просматриваются особымъ чиновникомъ и сличаются имъ по наличности съ исполняемымъ требованіемъ, а затѣмъ при укладкѣ вновь провѣряются типографскимъ присяжнымъ служителемъ; изъ сего можно заключить, что Типографіею предусмотрѣны такія обстоятельства, которыя могли бы служить къ нареканію на неточность исполненія требованій; кромѣ же того, мною сдѣлано распоряженіе о вкладываніи въ каждую посылку *описи* заключающихся въ ней предметовъ. А такъ какъ во всякомъ дѣлѣ могутъ явиться непредвидѣнныя случайности, то я покорнѣйше просилъ бы на будущее время при полученіи посылокъ изъ Типографіи вскрывать ихъ въ присутствіи должностныхъ лицъ съ составленіемъ надлежащаго акта за подписью послѣднихъ

и, въ случаѣ обнаруженія неисправности въ качествѣ полученныхъ предметовъ или невѣрности въ счетѣ ихъ противъ вложенной описи, актъ этотъ тотчасъ же отсылать въ Типографію для надлежащихъ съ моей стороны распоряженій о взысканіи съ виновныхъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологодскій и Тотемскій на прошеніи крестьянина Тотемскаго уѣзда, Чучковской вол., дерев. Мамонкина *Николая Андреева Красильникова*, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ крестьянскою вдовою Евгеніей Николаевой Красильниковой, состоящихъ между собою въ родствѣ, 22 января за № 471 резолюцію положилъ такую: „По прошенію родство усматривается двухродное, степень четвертая. А въ удостовѣреніи о родствѣ, какое оно и степень какая, не сказано. За умолчаніе о семъ въ удостовѣреніяхъ о родствѣ наложить штрафъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, о чемъ дать знать къ свѣдѣнію сему священнику и прочимъ чрезъ напечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Бракъ же просителя со вдовою двоюроднаго брата воспрещается“.

Крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, Троицкаго Авнежскаго прих., дер. Мерлина *Николай Васильевъ Быковъ* просилъ разрѣшенія Его Преосвященства на вступленіе въ бракъ сыну его Василю съ крестьянскою дѣвицею Евдокіей Сергѣевой Быковой, состоящей съ нимъ въ 6-й степ. родства, каковое родство удостовѣрено приходскимъ священникомъ. На прошеніи семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологод. и Тотемскій, 28 января за № 468 резолюцію далъ такую: „Въ удостовѣреніе прописаннаго въ прошеніи, родство въ удостовѣреніи не прописано, а только священникъ. Дать знать сему священнику и прочимъ къ свѣдѣнію, чтобы въ удостовѣреніяхъ о родствѣ прописывалось, какое оно и степень какая съ обозначеніемъ таблицы родства, о чемъ и напечатать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ. Бракъ же сыну просителя разрѣшается, если родство однородное, степень шестая и если по оглашенію не встрѣтится къ тому другихъ законныхъ препятствій“. По прошенію сему 1 февраля состоялось постановленіе консисторіи такое: 1) По содержанію резолюціи Его Преосвященства дать знать причту Троицкой Авнежской церкви для собственнаго вѣдѣнія и объявленія по принадлеж-

ности указомъ. 2) Чрезъ напечатаніе въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ объявить духовенству епархіи, чтобы оно на будущее время въ своихъ удостовѣрительныхъ прошеніяхъ лицъ, состоящихъ между собою въ родствѣ и имѣющихъ намѣреніе войти къ епархіальн. Преосвященному съ просьбою о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, непременно обозначали, въ какомъ именно родствѣ (т. е. кровномъ, двухродномъ или трехродномъ) и въ какой именно степени того или другаго родства состоятъ между собою означенныя лица.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологодскій и Тотемскій на прошеніи студента семинаріи *Павла Яхлакова*, просившаго билета на вступленіе въ бракъ, 6 марта за № 1369 далъ резолюцію такую: „По ст. 100 и 163 Уст. о воин. повин. при вступленіи въ бракъ требуется представить свидѣтельства о припискѣ и о явкѣ, а проситель сего не представилъ и даже не упомянулъ въ прошеніи, есть ли у него сіе свидѣтельство и гдѣ оно находится. А такъ какъ и многіе другіе опредѣленные на мѣста просители о разрѣшеніи имъ брака означенныхъ свидѣтельствъ не представляютъ, то учинить распоряженіе, чтобы просители опредѣляемые на мѣста священно-церковно-служителей при прошеніяхъ своихъ о бракахъ представляли и свидѣтельства свои по воинской повинности, а священникамъ предписать въ ст. 8 обыска отмѣчать въ числѣ прочихъ документовъ и о сихъ свидѣтельствахъ. О вышеизложенномъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.“

Благочинный Сольвычегодскаго уѣзда *Матвей Вячеславовъ* представилъ Его Преосвященству вѣдомость о количествѣ купленныхъ церквами его округа въ епархіальныхъ лавкахъ свѣчъ и о продажѣ ихъ въ 1894 году. На репортъ семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Вологодскій и Тотемскій, 13 февраля за № 851 положилъ резолюцію такую: „Подобныя представленія пусть представляются въ свѣчной Комитетъ, если то нужно, а мнѣ ихъ не нужно и они только меня обременяютъ“.

Награжденія набедренниками и скуфьями. По докладу консисторіи, утвержден. Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, за усердную и полезную службу, 16-го марта награждены набедренниками священники церквей: Вологодскаго уѣзд.—Благовѣщенской Омогаевской—*Александръ Ярославцевъ*, Покровской Перевесьевской—*Рафаилъ Жуковъ*, Николаевской Бесѣдинской—*Михаилъ Леоферовъ*, Николаевской Карачевской—*Александръ Малининъ*, Христорожд. Вотчинской—*Павелъ Брянцевъ*, Корниліево-Комельскаго мон.

іеромонахъ *Нектарій*, Грязовецкаго уѣзда—Богородской Банчаковской—*Николай Бляевъ*, Успенской Монзенской—*Александръ Архангельскій*, Георгіевской Шиленгской—*Аполлинарій Ушаковъ*, Бурдуковской Николаевской—*Николай Лавровъ*, Николаевской Комельской—*Алексій Чевскій*; Кадниковскаго собора—*Павелъ Кузьминъ*, Кадниковскаго уѣзда—Богословской Заболотской—*Александръ Прозоровъ*, Успенской Александровской—*Александръ Дьяковъ*, Николаевской Пустораменской—*Николай Сумороковъ*, Волтожемской Троицкой—*Николай Сурицовъ*, Николаевской Становской—*Николай Прозоровъ*; Тотемскаго уѣзда—Вознесенской Толшемской—*Александръ Садоковъ*, Леденгской Спасской—*Викторъ Орнатскій*, Толшемской Предтеченской—*Алексій Цезовъ*, Чаловскій Николаевской—*Николай Юшковъ*, Богородской Пустошуйской—*Веніаминъ Комаровъ*, Вотчинской М.-Архангельской—*Владиміръ Поповъ*; Вельскаго уѣзда—Верхопеземской Предтеченской—*Иларій Соловьевъ*; г. Устюга—кладбищен. Стефановской—*Михаилъ Соснинъ*, Красногорской Покровской—*Сергій Авессаломовъ*, Устюжск. уѣз.—Городецкой М.-Архангельской—*Иннокентій Яхлаковъ*, Зосимона Савватіевской—*Алексій Поповъ*, Устьегородищенской Богоявленской—*Тихонъ Соколовъ*; Никольскаго уѣзда—Кумбесерской Покровской—*Владиміръ Поповъ*, Шонгской Николаевской—*Симонъ Кузнецовъ*, Утмановской Ильинской—*Викторинъ Ржанничинъ*; Сольвычегод. уѣзда—Ракульской Успенской—*Евграфъ Рукинъ*; Яренскаго уѣзда—Ошлапецкой Срѣтенской—*Василій Сиземскій*; Стефано-Ульяновскаго монастыря іеромонахи *Геддеонъ*, *Иларіонъ* и *Виссаріонъ*. Священники церквей Кадниковскаго уѣз.—М.-Архангельской Петряевской—*Александръ Разумовъ* и Дмитріевской Шевницынской—*Павелъ Пономаревскій* 19 марта награждены набедренниками, свящ. Кадниковской тюремной ц. *Акидинъ Садоковъ* 18 марта награжденъ скуфьею.

Священники церквей Кадниковскаго у.—Ембовской Николаевской—*Викторъ Образовъ* 2 февраля и Петропавловской Слободской—*Николай Юшковъ* 4 марта награждены скуфьями. Священники церквей: Вологодской градской Антипинской—*Алексій Скворцовъ*, Вологодскаго уѣзда—Николаевской Оларевской—*Викторъ Ваньевъ*, Дмитріевской Раменской—*Николай Турундаевскій*, Ильин. Выгаловской—*Василій Херасковъ*, Вешкурской Богородской—*Николай Соколовъ*, Вишерской Богородской—*Александръ Поповъ* 2 марта, Кадниковскаго у.—Николаевской Становской—*Всеволодъ Крупновъ*, Николаевской Зубовской—*Феофанъ Енальскій*, Николаевской Устьрѣцкой—*Василій Хрусталева* 25 февраля награждены набедренниками. Священники церквей Николаевской Харитоновской—*Анатолій*

Талицынъ, Богословской Малоельминской—*Константинъ Красовъ* и Успенской Подольской—*Алексій Нуромскій* 11 февраля и 9 марта награждены набедрениками.

Награжденіе похвальными листами. Церковные старосты: Кадниковскаго у. Троицкой Пельшемской церкви крестьянинъ *Иванъ Кокановъ*, Николаевской Новосельской—*Николай Васкаковъ* и М.-Арх. Бохтюжской—*Иванъ Колескинъ*, за усердную и полезную службу, 29 февраля награжд. похвальными листами.

Опредѣл. на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Діаконъ Леонтьевской Глушицкой ц. *Николай Пухидскій* 29 января произведенъ во священника Преображен. Сеньговской ц. Грязовецкаго у. Учитель Остроконской школы *Аркадій Сардониковъ* 2 февраля произведенъ въ діакона, а 5—во священника Хмѣльницкой Преображ. ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Яренскаго собора *Николай Поповъ* 1 февраля опредѣленъ во священника того собора Учитель Лаптевской школы *Димитрій Владиміровъ* 15 января произведенъ въ діакона Преображенской Соденгской ц. Вельскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Павелъ Лебедевъ* 17 февраля опредѣленъ псаломщикомъ Іоанно-Остроконской церк. Кадниковскаго у. Уволенный изъ 2 кл. духовной семинаріи священнической сынъ *Теодоръ Ламанскій* 18 февраля опредѣленъ псаломщикомъ Красноборской Спасской ц. Сольвычегодскаго у. Псаломщикъ Устьпеченской Покровской ц. Тотемскаго уѣз. *Михаилъ Поповъ* 18 февраля уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвычегод. у. *Александръ Виноградовъ* 29 января произведенъ въ діакона Верховской Воскрес. ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Лондужской Ильинской ц. Тотемскаго у. *Александръ Суровиовъ* 5 февраля произвед. въ діакона Леонтьевской Глушицкой ц. Кадниковскаго у. Псаломщикъ Благовѣщен. Возбальской ц. *Николай Шамаховъ* 12 февраля произвед. въ діакона Заячерицкой Богородской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ каедральнаго соб. *Викторъ Чуркинъ* 7 марта опред. псаломщикомъ Яренскаго соб. Студентъ семинаріи *Иванъ Быстровъ* 26 февраля посвященъ въ діакона М.-Арх. Баклановской ц. Грязовецкаго у. Посвящены въ стихарь псаломщики: Грязовецкаго соб. *Николай Кумзерскій*—26 февраля, и Богородской Ратинской ц. Кадниковск. у. *Александръ Кубасовъ*—12 марта. Учитель Шейбухтской школы Тотемскаго у. *Константинъ Соколовъ* 11 марта опредѣл. псаломщикомъ Верхотоимской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Священ. Кадниковскаго собора *Николай Прокошевъ*, по прошенію, 4 марта перевед. на вакансію втораго священника Вологод. Спасовсеградской ц. Псаломщическій сынъ *Анатолій Прозоровскій* 6 марта опредѣленъ

псаломщикомъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвычегод. у. Діаконъ Шонгской Николаевской ц. Никольскаго у. *Іоаннъ Голубевъ* 10 февраля опредѣленъ во священника къ новооткрытому Крестовоздвиженскому женск. мон. Яренскаго у. Заштатный діаконъ Близь-Лальской Покровской ц. *Петръ Поповъ* 13 февраля опредѣленъ псаломщикомъ къ Устюжской градской І.-Богословской ц. Бывшій псаломщикъ Устьнемской Спасской ц. Устьсысольскаго у. *Александръ Поповъ* 2 марта опредѣленъ псаломщикомъ къ Вочевской Срѣтенской ц. того же уѣзда.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Протоіерей Вологод. градской Николаевской сѣнноплощадской ц. Николай Лавдовскій доноситъ о присоединеніи 23 января 1894 г. къ православію поручика 7 понтоннаго баталіона *Эрнеста Оскарова Маакъ*, 16 декабря—дѣвицы *Анны-Катерины Бьернъ* съ нареченіемъ *Анною*, 11 января 1895 г.—губ. секр. *Ивана Осипова Мейжинскаго*.—Благочинный гор. Вологды Александръ Лоциловъ донесъ о присоединеніи 20 января къ православію Прусской подданной *Вильгельмины Миллеръ* съ нареченіемъ ея *Ниною*.

Пожертвованія. Благочинные Вологодскаго у. Димитрій Голубевъ, Кадниковскаго у. Николай Богословскій и настоятель Спасокаменнаго мон. игуменъ Павелъ донесли о поступившихъ въ разныя церкви пожертвованіяхъ: первый—въ Николаевскую Святолуцкую ц. солдатомъ *Пименомъ Меркуловымъ* иконы св. Николая чудотворца въ позолочен. кіотѣ въ 150 р., въ М.-Арх. Бохтюжскую ц. по завѣщанію вдовы титул. сов. *Анни Тюриной* священнослужебн. сосуды въ 320 р., отъ дочери Тюриной *Мары Кашинцевой* священнич. и діаконское облаченія въ 100 р., отъ солдатской вдовы *Федосы Калатановой* 4⁰/₁₀₀ билетъ во 100 р., въ Николаевскую Оларевскую ц. отъ наслѣдника помѣщика *Косаткина* на устройство храма 250 р., отъ Вологодскаго купца *Василія Кустова* хоругви въ 85 р., въ Предтеченскую Илатовскую ц. на покупку сосудовъ отъ неизвѣстнаго лица 100 руб., отъ Вологодскаго мѣщанина *Александра Шавилова* 4⁰/₁₀₀ во 100 р. билетъ съ получен. ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ по цоламъ, въ Димитріев. Раменскую ц. отъ Вологодской мѣщанки *Матроны Волжовой* икона св. Николая чудотворца въ 80 р. Этотъ же благочинный доноситъ, что крестьянинъ Воскресен. Подкубенской ц. *Василій Прибытковъ* сдѣлалъ значительное пожертвов. на устройство хра-

ма деньгами 600 р., позолоченое паникадило, четыре подсвѣчника и др. утвари на 515 р., на окраску стѣнъ 220 р., священнич. и діаконов. облаченія въ 159 р.; второй—о пожертвованіи въ Воскресенскую Дягилегорскую церковь іеромонахомъ Прилудскаго мон. *Варнавою* священническаго облаченія и др. вещей на 100 р., хоругвей въ 35 р., облаченія на престолъ и жертвенникъ въ 68 р., двои воздухи и стихарь въ 36 р., въ Преображенскую Вотчинскую ц. старостою дворяниномъ *Павломъ Рейнгольцъ* на устройство храма деньгами 136 р. и матеріаломъ на 164 р., и третій—о пожертвованіи крестьяниномъ *Иваномъ Костыльковымъ* 100 р.

Померли: заштатный протоіерей Покровской Сямской ц. *Евграфъ Подстаницкій*—5 января; діаконовъ Объячевской Николаевской ц. Устьсысольск. у. *Симеонъ Поповъ*—23 января; псаломщикъ Шеломянской Николаевской ц. Сольвычегод. у. *Александръ Ивонинскій*—26 января; послушникъ Спасокаменнаго мон. *Григорій Турчаниновъ*—26 января; заштатный священникъ Степуриной Христорожд. ц. Грязовецкаго у. *Іоаннъ Гиммельбродскій*—12 февраля; псаломщикъ Вологод. градской Кирилло-Рощенской ц. *Евграфъ Благовѣщенскій*—марта; Успенской Семигородной пустыни монахъ *Наумъ*—9 марта.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Вологодской епархіи съ половины марта 1895 года.

Священническія мѣста:
1) Старшаго священника въ Кадниковскомъ соборѣ. 2) При Савиноборской Николаевской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста:
При церквахъ: 1) Киберской Спасской, 2) Устьнемской Спасской, 3) Керчемской Предтеченской, 4) Небдинской Преображенской, 5) Троицкой Печерской, 6) Николаевской Объячевской—Устьсысольскаго у.; 7) Важгортской Воскресенской—Яренскаго у.; 8) Покровской Вилегодской—Сольвычегодскаго уѣзда, и 9) Шатеневской Николаевской—Никольскаго уѣзда.

Причетническія мѣста:
При церквахъ: 1) Лальской Богоявленской—Яренскаго уѣзда; 2) Ерогодской Трехсвятительской—Устюжскаго уѣзда; 3) Устьпеченской Покровской—Тотемскаго уѣзда; 4) Погостской Николаевской и 5) Ерогодской Покровской—Сольвычегодскаго уѣзда; 6) Вочевской Срѣтенской и 7) Мылдинской Предтеченской—Устьсысольскаго у.; 8) Устьсысольскаго Троицкаго собора; 9) Евской Вознесенской—Сольвычегодскаго у. и 10) при Устюжской градской Богослоской церкви.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18^{92/93} УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

V.

Церковно-прих. школы помѣщались: 1) въ собственныхъ домахъ—1-й кл. Верховской школы, Верховпуйская, Ростовская, Заручевская и Ракульская; 2) въ наемныхъ—2-й кл. Верховской школы, Шабановская, Кочеварская, Жиховская, Раменская и Верхотерминская; 3) въ квартирахъ преподавателей—Никифоровская и Никольская; 4) въ домахъ, принадлежащихъ церковно-прих. попечительствамъ—Димитріевская, Ракулококшенгская, Лиходіевская и Устьподюжская, и 5) въ церковныхъ сторожкахъ—Григоровская и Сидорослободская.

Въ числѣ школьныхъ помѣщеній оо. наблюдателями 11 признаются удобными и 8—неудобными. Такъ, о. наблюдатель протоіерей Мальцевъ помѣщеніе Никольской школы признаетъ недостаточно просторнымъ для наличнаго числа 25-ти учащихся; о. наблюдатель Земляницынъ считаетъ неудобными помѣщенія для Никифоровской и Раменской школъ—безъ объясненія, впрочемъ, неудобствъ—и для Ракульской—по недостаточности свѣта въ зимнее время; о. наблюдатель Соболевъ въ 1 кл. Верховской школы указываетъ на недостатокъ свѣта отъ высоко расположенныхъ и притомъ небольшихъ оконъ въ классн. комнатѣ, помѣщенія Сидорослободской, Кочеварской и Верхотерминской школъ признаетъ низкими, темными, холодными и сырыми, а Лиходіевской—только слишкомъ холоднымъ при всѣхъ другихъ удобствахъ.

Принимая во вниманіе, что домъ, гдѣ помѣщается 1 кл. Верховской школы, принадлежитъ Вельскому земству, а дома Верховпуйской, Ростовской, Заручевской и Ракульской школъ принадлежать по описямъ мѣстнымъ приходскимъ церквамъ, Вельское Отдѣленіе не признавало себя обязаннымъ заботиться о страхованіи сихъ домовъ.

VI.

Въ вѣдѣніи Вельскаго Отдѣленія состоитъ одна двухклассная церковно-приход. школа при Верховской Воскресенской церкви. Въ ней въ 1 кл. въ истекшемъ уч. году обучалось 58 мал. и 19 дѣв., а во 2-мъ—13 мал. При означенной школѣ есть участокъ пахотной земли въ количествѣ 3 десят.

670 саж., отведенной въ пользу школы департаментомъ Удѣловъ, но за неимѣніемъ нужныхъ средствъ и способныхъ къ болѣе рациональной обработкѣ земли лицъ изъ учительскаго персонала не представляется возможности завести на ней какія либо земледѣльческія занятія, въ виду и того еще, что земля находится въ верстѣ отъ школы. При Ракулококшенской школѣ въ истекшемъ году мѣстный священ. А. Лавровъ, весьма хорошо знакомый съ сельскимъ хозяйствомъ, отвелъ небольшой участокъ земли около школы, какъ для посадки огородныхъ овощей, такъ и для посѣва хлѣба ручною посадкой сѣмянъ самими учащимися съ обычной по мѣстности культурой.

Ночлежный пріютъ для учениковъ изъ дальнихъ селеній существовалъ только при той же Ракулококшенской школѣ. Здѣсь въ церковно-попечительскомъ домѣ, гдѣ помѣщается школа, кромѣ классной комнаты и мезонина для учительницы, была и ночлежная для учениковъ. Вельское Отдѣленіе на содержаніе школьнаго помѣщенія выдаетъ по прежнему въ распоряженіе священ. А. Лаврова 18 руб. въ годъ. Такой же ночлежный пріютъ имѣетъ быть устроенъ къ будущему уч. году и при Димитріевской школѣ, для чего Вельское Отдѣленіе 17 ноября 1892 г. выдало въ распоряженіе завѣдывающаго школою свящ. Гурьева 25 р. При остальныхъ школахъ, за открытіемъ въ истекшемъ году значительнаго числа школъ грамоты для болѣе отдаленныхъ отъ церкви селеній, особенной нужды въ ночлежныхъ пріютахъ не замѣчается.

VII.

Въ распоряженіи Вельскаго Отдѣленія на содержаніе церковно-прих. школъ, а также въ пособіе уѣзднымъ школамъ грамоты отъ Вельскаго уѣзднаго земства и крестьянъ приходо- вѣ Никифоровскаго и Заручевскаго поступили слѣдующія суммы въ теченіи истекшаго года:

	Отъ Вельска-го земства.		Отъ крестьянъ 2 приходо- вѣ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На Верховскую двухклассную	505	—	—	—
„ Григоровскую	120	—	—	—
„ Никифоровскую	87	—	13	2
„ Ростовскую	87	—	—	—
„ Жиховскую	120	—	—	—
„ Заручевскую	164	—	46	5
„ Сидорослободскую	140	—	—	—

Верхопуйскую	150	—	—	—
” Шабановскую	150	—	—	—
” Устьподюжскую	150	—	—	—
” Лиходіевскую	150	—	—	—
” Кочеварскую	150	—	—	—
” Раулококшкенскую	150	—	—	—
” Никольскую	150	—	—	—
” Димитріевскую	150	—	—	—
” Раменскую	50	—	—	—
” Ракульскую	50	—	—	—
” Верхотерминскую	25	—	—	—
На школы грамоты:				
Въ Ширыхановскомъ приходѣ	75	—	—	—
” Верхнеподюжскую	25	—	—	—
” Едемскую	37	—	—	—
Въ другихъ приходяхъ уѣзда	100	—	—	—
Итого		2785	—	59
				7

Кромѣ сего, по ходатайству предсѣдателя земскаго собранія П. Н. Духанина и предсѣдателя Отдѣленія, Вельское земство, сессіи 1892 г., назначило въ постоянное пособіе на открытіе и содержаніе новыхъ школъ грамоты въ уѣздѣ 1000 руб. и на увеличеніе содержанія учителямъ церковно-приход. школъ изъ кончившихъ курсъ ученія въ учительской семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 96 руб. Изъ этого годоваго назначенія въ 1096 руб., кромѣ показанныхъ въ вѣдомости 2785 руб., получено во 2-ю половину отчетнаго уч. года 407 руб. 50 к. Сверхъ сего поступило въ Вельское Отдѣленіе въ пользу церковно-прих. школъ: отъ Вельскаго собора 3 р. и отъ настоятеля онаго—3 р., отъ управляющаго Шенкурскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Назаретова 6 руб. и собранныхъ по подписнымъ листамъ отъ предсѣдателя Отдѣленія священ. Слѣдника 75 руб. 75 к., отъ благочинныхъ: прот. М. Мальцева 13 руб. 80 к. и священ. Ф. Хрусталева 35 руб. 30 к.—Всего случайныхъ поступленій въ отчетномъ уч. году было 136 руб. 85 к. Изъ суммъ Св. Синода, по опредѣленію Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ истекшій годъ выдано въ пособіе 14 преподавателямъ церковно-прих. школъ 103 руб. Платы за обученіе въ церковно-прих. школахъ не получается.

Въ теченіе 189²/₃ уч. года Вельское Отдѣленіе израсходовало: 1) на содержаніе преподавателей церковно-пр. школъ

и школь грамоты 2464 руб. 50 к.; 2) на наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній 131 р. 90 к.; 3) на ремонтъ школьныхъ домовъ, устройство ночлежной комнаты при Димитріевской школь и приобрѣтеніе класнаго имущества 64 руб.; 4) на приобрѣтеніе пособій для учителей и учащихся, учебниковъ и книгъ для внѣкласнаго чтенія и переплетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ 746 р. 38 к.; 5) на приобрѣтеніе класныхъ письменныхъ принадлежностей и аспидныхъ досокъ 159 руб. 23 к., и 6) на канцелярскіе расходы по упаковкѣ разосланныхъ въ школы книгъ 25 к., а всего 3566 руб. 26 к. Оборота суммъ за истекшій уч. годъ, бывшихъ въ распоряженіи Вельскаго Отдѣленія, за исключеніемъ денежнаго пособія въ 103 руб. изъ суммъ Св. Синода, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 189¹/₂ уч. г. къ 1 іюля 1892 года оставалось 1130 р. 28 к., въ теченіи отчетнаго года поступило 3388 р. 42 к.; за произведеннымъ расходомъ, въ количествѣ 3566 р. 26 к., къ 1 іюля 1893 года состояло въ остаткѣ 952 р. 44 к., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Вельскомъ уѣздномъ казначействѣ 816 руб. 64 к. и наличными 135 руб. 80 к., храненіе которыхъ свыше 50 р. допущено было на предметъ удовлетворенія нѣкоторыхъ преподавателей жалованьемъ за іюнь мѣсяць.

Въ теченіи 1892 гражданскаго года Вельское Отдѣленіе располагало слѣдующими суммами: къ 1 января 1892 года въ остаткѣ было девятьсотъ шестьдесятъ пять руб. семьдесятъ четыре коп.; въ теченіи 1892 года поступило три тысячи сорокъ одинъ руб. четырнадцать коп.; израсходовано въ теченіи года двѣ тысячи девятьсотъ пятнадцать руб. семьдесятъ коп. и состояло въ остаткѣ къ 1 января 1893 г. одна тысяча девяносто одинъ руб. восемнадцать коп. Въ этотъ счетъ прихода и расхода за 1892 годъ не включены 103 руб., полученные преподавателями изъ суммъ Св. Синода.

VIII.

Объ успѣхахъ учебн. дѣла въ церковно-прих. школахъ об. наблюдатели даютъ слѣдующіе отзывы.—По заявленію о. наблюдателя прот. Мальцева успѣхи учениковъ вполне удовлетворительные достигнуты въ школахъ: Ракулококшенской—по Закону Божію, русскому яз., каллиграфіи и ариѳметикѣ и нѣсколько слабѣе по славянскому языку; въ Димитріевской—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія; въ Никольской—у нѣкоторыхъ учениковъ старшаго отдѣленія удовлетворительны знанія по Закону Божію, а по прочимъ предметамъ посредственны—въ среднемъ же и младшемъ отдѣленіяхъ успѣхи по

Закону Божію признаются хорошими. Въ Никольской школѣ ученики старшаго отдѣленія священно-историческія событія передавали не свободно, символъ вѣры, заповѣди и богослуженіе объясняли не вполне удовлетворительно. „Не запуганы они, говоритъ о. наблюдатель, но до того мало развиты, что точно не могутъ сказать того, что знаютъ“. Въ Димитріевской школѣ знанія учениковъ всѣхъ трехъ группъ очень слабы: въ младшей—молитвы заучены неправильно, въ средней—слабо знали исторію ветхаго и новаго завѣта, въ старшей—при ревизіи въ половинѣ декабря не могли толково объяснить молитвы и вѣроученія. Эта слабоуспѣшность, по заявленію о. наблюдателя, происходила отъ того, что законоучитель занимается урывками, что зависитъ отъ постоянныхъ отвлеченій въ приходъ, раскинутый на стоверстное разстояніе при 2700 душъ населенія. Въ Никольской школѣ во всѣхъ трехъ отдѣлен. свѣдѣнія по ариметикѣ неудовлетворительны: въ старшемъ—дѣти плохо знали таблицу умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ; въ среднемъ—плохо справлялись съ числами въ предѣлѣ сотни, а въ младшемъ—въ предѣлѣ двухъ десятковъ. О. наблюдатель и нынѣ замѣчаетъ, что у учениковъ Никольской школы „нѣтъ одушевленія, живости, свободы, а замѣтна вялость, какъ бы тупость, безучастность къ дѣлу, хотя и не замѣтно запуганности“.—Въ церковно-прих. школахъ района о. наблюдателя Фіолетова обученіе велось преподавателями съ полною энергіей и успѣшно. О. наблюдатель Земляницынъ въ своемъ отчетѣ говоритъ, что учебное дѣло во всѣхъ вѣренннхъ ему церковно-прих. школахъ идетъ успѣшно. Дѣти младшихъ группъ прошли и усвоили положенное программами не вездѣ одинаково и съ равными успѣхами, что о. наблюдатель объясняетъ частію преимущественной подготовкой къ экзамену учениковъ старшаго отдѣленія, частію же не аккуратнымъ посѣщеніемъ дѣтьми уроковъ вслѣдствіе неудобствъ въ путесообщеніи со школами въ осеннее и весеннее время, недостаточность же успѣховъ дѣтей младшей группы въ Григоровской школѣ зависѣла, кромѣ того, отъ малоопытности въ веденіи учебнаго дѣла учительницы. Во всѣхъ церковно-прих. школахъ района о. наблюдателя Соболева съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ пройдено все, положенное программами предметовъ. Исключеніе составляетъ только Верхотерминская школа.

Въ всѣхъ церковно-прих. школахъ, кромѣ 1 кл. Верховской, обученіе пѣнію производилось, но только по наслышкѣ; нотному пѣнію обучались лишь во 2 кл. Верховской и Заручевской школахъ. Пѣнію по наслышкѣ обучаютъ священники-

законоучители, въ Сидорослободской же школѣ помогаетъ въ этомъ дѣлѣ законоучителю и учительница Сабурова, научившая своихъ учениковъ, кромѣ того, пѣть гимнъ „Боже Царя храни“ на одномъ голосѣ. По отзыву оо. наблюдателей, пѣніе по наслышкѣ идетъ во всѣхъ школахъ удовлетворительно, но лучше поютъ въ Жиховской школѣ. На религиозно-нравственное воспитаніе учащихся по прежнему обращалось преимущественное вниманіе. Дома въ свободное время вечерами, дѣти читаютъ св. евангеліе и другія книжки изъ школьных библіотекъ для своихъ родныхъ.

Росписаніе уроковъ, составленное согласно программамъ предметовъ, имѣется въ каждой школѣ и вездѣ выполняется. Только законоучитель Димитріевской школы, въ виду многочисленнаго и обширнаго по разстоянію прихода, вынужденъ бываетъ переносить свои уроки на другой день, а иногда и совсѣмъ опускать оныя. Записи уроковъ въ дневникахъ занятій велись во всѣхъ школахъ. По этому пункту оо. наблюдатель Соболевъ въ своемъ отчетѣ, кромѣ того, заявляетъ, что „болѣе подробныя записи велись во 2 кл. Верховской школы, учительницей 1 кл. той же школы, а затѣмъ въ школахъ Лиходіевской, Сидорослободской и Кочеварской. Недостаточно полно и подробно запись уроковъ велась учительницею Жиховской школы Плотниковою, а законоучитель 1 кл. Верховской школы велъ запись не всегда своевременно, хотя иногда слишкомъ подробно“.

Въ отчетномъ 189²/₃ уч. году въ 15 одноклассныхъ церковно-приход. школахъ и 1 школѣ грамоты уѣзда окончили курсъ ученія 78 мал. съ правомъ на льготу при отбываніи воинской повинности и 13 дѣв. удостоены полученія свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приход. школы. Въ школахъ Никифоровской, Никольской и Верхотерминской окончившихъ курсъ со льготою не было, въ первой—за недостиженіемъ дѣтьми предѣльнаго для экзаменовъ возраста, а въ остальныхъ двухъ—по слабости успѣховъ. Въ Верховской двухклассной школѣ окончили курсъ ученія въ 1 кл.—12 мал. и 4 дѣв., а во 2 кл.—одинъ мальчикъ. Эти 13 мальчиковъ удостоены испытательною комиссіею права полученія свидѣтельствъ на льготу по воин. повин., а дѣвочки—о знаніи курса школы. Кромѣ сего два мальчика, успѣшно окончившіе курсъ въ 1 кл. и пожелавшіе продолжать свое образованіе, переведены во 2 кл. своей школы. Безъ права на льготу по воинской повинности окончили ученіе въ 1 клас. Верховской школы 11 мал., въ Сидорослободской—1, въ Григоровской—1, въ Димитріевской—3 и въ Никольской—4, а всего—20 мальчиковъ.

Всѣ учащіеся въ церковно-приход. школахъ съ полною любовію и усердіемъ неопустительно посѣщали богослуженія въ воскресные и праздничные дни. По сообщенію въ отчетахъ оо. наблюдателей, всѣ учащіеся, по молитвенномъ приготовленіи, согласно правиламъ св. Церкви, у исповѣди и св. причастія въ св. Четырдесятницу были на 1 недѣлѣ, за исключеніемъ двухъ учениковъ Верхотерминской школы, неисполнившихъ этого христіанскаго долга за болѣзнію. Въ школахъ Дмитріевской, Сидорослободской, Заручевской, Ростовской, Раменской, Ракульской и Лиходіевской учащіеся говѣли и второй разъ: въ первыхъ шести—на страстной, а въ послѣдней—на шестой недѣлѣ великаго поста, какъ заявилъ о томъ Отдѣленію особо мѣстный о. законоучитель. Подготовительныя бесѣды съ учениками предъ принятіемъ св. Таинствъ ведены были въ школахъ района о. наблюдателя Земляницына, при чемъ въ Ростовской и Ракульской было ихъ по три, въ Заручевской и Раменской—по двѣ, а въ Никифоровской, Григоровской и Верхопуйской—по одной бесѣдѣ. О. наблюдатель Соболевъ говоритъ въ своемъ отчетѣ, что во вѣранныхъ ему школахъ оо. законоучители подготовленныхъ бесѣдъ предъ исповѣдію и св. причащеніемъ не вели. Чтеніе утреннихъ молитвъ предъ началомъ уроковъ и вечернихъ послѣ занятій вездѣ велось обязательно въ присутствіи преподавателей, только въ 1 кл. Верховской школы и одноклассной Верхотерминской, по замѣчанію о. наблюдателя, вечернія молитвы совершались не истово и спѣшно. Въ Заручевской школѣ оканчивающіе курсъ ученія учащіеся ко дню экзамена—въ маѣ мѣсяцѣ—приобрѣли въ складчину полуфунтовый золоченный налѣпокъ, который и горѣлъ предъ св. иконою во все время испытанія ихъ по Закону Божію. Какъ утреннія, такъ и вечернія молитвы читались въ порядкѣ, содержащемся въ концѣ учебнаго часослова. Чтеніе молитвъ преимущественно производилось старш. учениками по очереди. При этомъ нѣкоторыя молитвы пропѣвались учащимися, а въ школахъ района о. наблюдателя Мальцева пѣлись и тропари храмоваго святаго, или праздника. Кромѣ сего, въ Заручевской, Раменской, Ракульской, Ростовской и въ 1 кл. Верховской школы читалось по одной главѣ изъ св. евангелія, при чемъ это чтеніе предварялось и оканчивалось пѣніемъ: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, а въ Сидорослободской школѣ введено было въ отчетномъ году чтеніе очереднымъ ученикомъ одного псалма изъ псалтири.

Мѣстное населеніе, хотя и мало проявляетъ стремленія къ обезпеченію своихъ церковно-прих. школъ, однако къ обу-

ченію и воспитанію въ нихъ относится весьма сочувственно, что выражается увеличеніемъ учащихся въ школахъ, болѣе аккуратнымъ противъ прежнихъ лѣтъ посѣщеніемъ дѣтьми уроковъ и высказываніемъ благодарности преподавателямъ за обученіе дѣтей главнымъ образомъ слову Божію и жизни по Божьему закону, какъ заявляется о. наблюдателемъ Фиолетовымъ. Особенно же пріятно населенію чтеніе и пѣніе дѣтей ихъ за богослуженіями. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи лучшими школами оо. наблюдатели признають Заручевскую, Ракульскую, Раменскую, Сидорослободскую, Верховскую и Кочеварскую школы, а Вельское Отдѣленіе, судя по отчетнымъ отзывамъ, кромѣ того, — Устьподожскую, Шабановскую, Ростовскую и въ отношеніи учебно-воспитательной дѣятельности законоучителя священника Александра Лаврова — Ракулококшенскую школы.

(Продолженіе впрѣдъ).

VI.

ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА ОО. ДЕПУТАТОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛ. ОКРУГА, ВЪ ДЕКАБРѢ 1894 Г.

№ 1.

Декабря 9 дня 1894 года. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ 10 человекъ, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили, подъ руководствомъ старшаго изъ нихъ по службѣ священника Близь-Лальской Покровской церкви Проконія Ермолина, къ избранію на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя собранія. Закрытою подачею голосовъ единогласно избрали на должность предсѣдателя Съѣзда священника Устюжскаго Успенскаго собора Павла Чернавскаго, а на должность дѣлопроизводителя — священника Шарденгской Николаевской церкви Александра Малевинскаго.

Постановили: о вышеизложенномъ почтительнѣйше представить журналомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали депутаты Съѣзда священники: Проконій Ермолинъ, Павелъ Дмитріевъ, Петръ Мысовъ, Николай Поповъ, Павелъ Чернавскій, Василій Соколовъ, Михаилъ Поповъ, Харлампій Пулькинь, Павелъ Островскій и Александръ Малевинскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, епископа Великоустюжскаго, по-

слѣдовала таковая: „Утверждается. Богъ благословить начать занятія училищнаго Съѣзда Устюжскаго, подъ предсѣдательствомъ о. Павла Чернавскаго“.

№ 2.

Декабря 9 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Чернавскаго, разсматривали представленную при докладѣ училищнаго Правленія вѣдомость о деньгахъ, полученныхъ на содержаніе и устройство Устюжскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за предъидущее трехлѣтіе, а именно: за 1892, 93 и 94 годы. При чемъ, между прочимъ, оказалось, что не всѣ оо. настоятели соборовъ и оо. благочинные представляютъ своевременно и въ установленномъ количествѣ на сей предметъ предназначенныя отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей суммы. Такъ наприм. 1) благочинный 3 окр. Устюжскаго уѣз., въ 1892 г. не дослалъ на содержаніе училища 4 р. 87 к.; 2) благочинный 1 окр., Сольвычегодскаго у., въ 1892 г. не дослалъ до установленной нормы 1 р. 70 к., въ 1893 и 94 гг. съ того же благочиннаго не допущено по 1 р. 60 к. въ годъ, всего 4 р. 90 к.; 3) благочинный 4 окр. того же уѣзда, въ 1892 и 93 гг. не дослалъ по 2 р. 97 к. за каждый годъ, а за 1894 годъ не представилъ даже 9 р. 7 к., всего 15 р. 1 к.; 4) за настоящій годъ отъ оо. благочинныхъ Устюжскихъ градскихъ церквей представлено на содержаніе Устюжскаго духовн. училища менѣе противъ прошлаго года на 1 р. 89 к., и 5) въ 1892 году на устройство училища и общежитія не получено съ Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора 10 руб.

Постановили: 1) Просить Правленіе Устюжскаго духовнаго училища предложить оо. благочиннымъ о доставленіи недосланныхъ ими своевременно на содержаніе и устройство училища суммъ; 2) въ устраненіе замѣченныхъ неправильныхъ дѣйствій оо. благочинныхъ на будущее время и во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и переписки Правленія училища въ подобныхъ случаяхъ, принять оо. настоятелямъ и благочиннымъ Устюжскаго духовно-училищн. округа для руководства разсмотрѣнное и провѣренное оо. депутатами при семъ прилагаемое исчисленіе—сколько должно быть ежегодно выслано съ каждаго благочинія училищнаго округа на содержаніе училища, и 3) въ остальномъ записи статей прихода признать правильною.

И с ч и с л е н і е

размѣра ежегодн. взносовъ отъ настоятелей соборовъ и благочинныхъ Устюжскаго духовно-уч. округа на содержаніе Устюжскаго дух. училища, считая по 43⁰/₁₀₀ съ цифры процентн. налога.

		РУБ.	К.
Устюжскій уѣздъ.			
1	Отъ протоіерея Устюжскаго Успенскаго соб.	78	76
2	Отъ благочин. 1 окр. Устюжскихъ градск. ц.	426	72
3	" " 2 " " " "		
4	" " 1 окр. Устюжскаго уѣзда		
5	" " 2 " " " "	599	70
6	" " 3 " " " "	603	40
7	" " 4 " " " "	421	83
		600	79
Сольвычегодскаго уѣзда.			
8	Отъ протоіерея Сольвыч. Благовѣщенскаго соб.	25	80
9	Отъ благочин. Сольвычегодскихъ градскихъ ц.	91	38
10	" " 1 окр. Сольвычегодскаго уѣзда	240	67
11	" " 2 " " " "	334	36
12	" " 3 " " " "	233	26
13	" " 4 " " " "	390	17

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Сѣзда.

№ 3.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа при предварительномъ разсмотрѣннн предложенной Правленіемъ училища смѣты необходимыхъ расходовъ по содержанію Устюжскаго дух. училища въ наступающемъ трехлѣтнн и при обсужденнн источниковъ на покрытіе расходовъ этой смѣты, *слушали* словесное заявленіе предсѣдателя Сѣзда священника Павла Чернавскаго о томъ, что при существованнн въ настоящее время во всѣхъ приходяхъ училищнаго округа церковно-прих. школь и надлежащей постановкѣ въ нихъ дѣла обученнн и воспитаннн, дѣти духовенства удобно могутъ получать въ нихъ первоначальное образованнн, вполне достаточное для поступленнн въ первый классъ Устюжскаго духовнаго училища, а потому существованнн приготовительнаго класса при училищѣ онъ находитъ не приносящимъ теперь особенной пользы духовенству. Имѣя же въ виду, что церкви Устюжскаго духовно-училищнаго округа при многочисленныхъ и постоянно увеличивающихся расходахъ на по-

стройки и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ городѣ Устюгѣ крайне обременены налогами и нѣтъ никакой возможности болѣе увеличивать эти налоги, такъ какъ они для весьма многихъ церквей уже теперь непосильны, представляется возможнымъ безъ всякаго ущерба для дѣтей духовенства и учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ закрыть приготовительный классъ съ тѣмъ, чтобы отпускаемая на содержаніе его суммы употребить на другіе неотложные расходы по содержанію училища.

Справка. Въ циркулярѣ Св. Синода 1888 г. за № 1 сказано: „Опытъ показываетъ, что уровень успѣховъ учениковъ значительно понижается въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ существовавшіе прежде приготовительные классы закрыты окружнымъ духовенствомъ. Въ такихъ Правленія духовныхъ училищъ, уступая настойчивымъ просьбамъ бѣдныхъ родителей вынуждаются принимать въ первый классъ дѣтей слишкомъ мало подготовленныхъ къ прохожденію училищн. курса. Вслѣдствіе сего рекомендуется начальствамъ духовныхъ училищъ разъяснять окружному духовенству полезное значеніе приготовительныхъ классовъ при училищахъ и ходатайствовать предъ мѣстными Преосвященными какъ о сохраненіи на будущее время существующихъ, такъ и объ учрежденіи вновь приготовительныхъ классовъ при тѣхъ училищахъ, при которыхъ они не были учреждены или были закрыты“.

Хотя приведенною въ справкѣ выпискою изъ циркуляра по духовно-учебн. вѣдомству 1888 г. за № 1 и не одобряется закрытіе приготовит. классовъ при духовныхъ училищахъ, но, принимая во вниманіе главнымъ образомъ крайне стѣснительное положеніе церковей училищн. округа, обремененныхъ налогами и потому не имѣющихъ возможности уплачивать новыхъ налоговъ на содержаніе училища, принимая также во вниманіе, а) что вышеупомянутый циркуляръ по духовно-уч. вѣдомству изданъ въ 1888 г., когда церковно-приход. школы только что начинали свое существованіе; б) что по программѣ духовныхъ училищъ (§ 73 Уст. дух. учил.) „въ первый классъ духовнаго училища поступають дѣти, умѣющія читать и писать по русски, читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, первыя два дѣйствія ариѳметики“ каковыя знанія дѣтямъ духовнаго званія исполнѣ возможно приобрѣсти въ церковно-прих. школахъ; в) что ученики 1 кл. училища, поступившіе въ оный по окончаніи курса въ церковно-приход. школахъ, идутъ, какъ намъ извѣстно, не только не хуже, но очень много успѣшнѣе, чѣмъ ученики перешедшіе изъ приготовительнаго класса, въ кото-

рый, въ большинствѣ случаевъ, поступаютъ едва разбирающіе печатную книгу, и г) что число поступающихъ въ этотъ классъ съ каждымъ годомъ значительно уменьшается—такъ какъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Правленіемъ училища, въ приготовительномъ классѣ учащихся въ 188^{6/7} учебномъ году было 33, въ 188^{9/90}—28, въ 189^{1/2}—15 и въ текущемъ 189^{4/5}—18 съ оставленными на повторительный курсъ и инословными, собственно же дѣтей духовенства вновь принято только 13—*постановили*: согласно предложенію о. предсѣдателя свящ. Павла Чернавскаго и на основаніи вышеизложенныхъ соображеній закрыть по окончаніи текущаго 189^{4/5} уч. года приготовительный классъ при Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы средства ассигнуемыя на содержаніе его употреблять на другія болѣе существенныя нужды по училищу и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи сего постановленія.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 4.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищн. округа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Чернавскаго, *слушали* докладъ Правленія училища съ представленіемъ смѣты по содержанію Устюжскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1895 году, а равно и въ слѣдующіе 1896 и 1897 годы, если не представится надобности въ собраніи Съѣзда въ эти годы. По разсмотрѣніи предложеннаго Правленіемъ училища проекта смѣты, нашли возможнымъ изложить ее въ слѣдующемъ видѣ:

№ ст. ст.	Статьи расхода.	Руб. К.
	<i>а) Постоянный расходъ:</i>	
1	На жалованье двумъ надзирателямъ за учениками по 240 р. въ годъ каждому при казенной квартирѣ и содержаніи—всего	480 —
2	На жалованье эконому общежитія при казен. квартирѣ и содержаніи, по 12 р. въ мѣс.—всего	144 —
3	На жалованье обучающему учениковъ гимнастикѣ за 10 мѣсяцевъ, по 3 р. въ мѣсяць—всего	30 —
4	На содержаніе 30 учен.-сиротъ полными церковно-коштными пансіонерами въ училищномъ общежитіи, по 55 р. на каждого въ годъ—всего	1650 —

5	На содержаніе въ томъ же общежитіи на полупансіонерскомъ содерж. 10 учен.—дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей изъ окружн. духовенства, по 35 р. на кажд. въ годъ—всего	350 —
6	На содержаніе въ томъ же общежитіи за половинную плату 10 ученик.—дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей изъ окружнаго духовенства, по 17 р. на каждого въ годъ—всего	170 —
7	На канцелярію Правленія училища:	
	а) На жалованье писмоводителю, по 10 р. въ мѣсяць—всего въ годъ	120 —
	б) На канцелярскіе расходы: бумагу, сургучъ, перья, карандаши, чернила и др.	16 40
	в) На напечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, оканчивающихъ курсъ и увольняемыхъ изъ училища до окончанія курса, для классн. журналовъ, прихода-расходн. книгъ, формулярныхъ списковъ, отношеній, вѣдомостей о свидѣтельствѣ суммъ и пр.	25 —
	г) На переплетъ книгъ для 4 классн. журналовъ, прихода-расход. книги, на переплетъ дѣлъ за предъидущіе годы и пр.	4 —
8	На бібліотеку училища:	
	а) На приобрѣтеніе уч. руководствъ, пособій, періодическихъ изданій и книгъ для чтенія ученикамъ	150 —
	б) На переплетъ книгъ	40 —
9	На больницу:	
	а) На жалованье фельдшеру въ годъ	100 —
	б) На приобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ принадлежностей, молока, булки для больныхъ учениковъ, въ уплату за лѣченіе въ земск. больницѣ и др. расходы по больницѣ	50 —
10	На содержаніе училищныхъ зданій:	
	а) На наемъ служителей: повара для общежитія, по 10 р. въ мѣс., въ годъ 120 р., двухъ служителей на годъ, по 5 р. въ мѣс. каждому,—120 р., одного служителя на 10 мѣс., по 5 р. въ мѣс.,—50 р. и одного служителя на 8 мѣс., по 5 р. въ мѣс.,—40 р., сидѣлки при училищной больницѣ съ обязанностию	

починивать бѣлье и одежду учениковъ, живущихъ въ общежитіи, по 3 р. въ мѣс.,—	
36 р.—всего	366 —

Примѣч. Содержаніе всѣмъ служителямъ полагается готовое.

- | | |
|---|--------|
| б) На отопленіе училищн. зданій сухонскихъ аршин. дровъ съ достав. на мѣсто и укладкою ихъ, 250 саж., по 2 р. 10 к.,—всего | 525 — |
| в) На освѣщеніе училищныхъ зданій: покупку керосина, свѣчъ, лампъ, стеклоль къ нимъ, фитилей и проч. | 130 — |
| г) На ремонтъ по училищнымъ зданіямъ, какъ то: поправку штукатурки и окраски на стѣнахъ въ классныхъ комнатахъ и комнатахъ общежитія и корридорахъ, поправку печей, печныхъ приборовъ, классной мебели, мебели въ общежитіи и проч. | 200 — |
| д) На законопатку рамъ и вставку нов. стеклоль | 30 — |
| е) На мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ | 45 — |
| ж) На мелочные и непредвидѣнные расходы | 150 — |
| з) На застрахованіе учил. зданій со службами стараго—46 р. 90 к. и нов.—72 р. 5 к., всего | 118 95 |

Итого	4894 35
-------	---------

Переходящихъ суммъ:

На выписку учебныхъ руководствъ и пособій для продажи ученикамъ	100 —
---	-------

б) Временные расходы:

- | | |
|--|--------|
| 1 На жалованье учителю приготовит. класса съ 1 января по 15 августа 1895 года | 262 50 |
| 2 На содержаніе 5 воспитанниковъ полныхъ казеннокоштныхъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ 1895 г. | 106 30 |

Итого	368 80
-------	--------

Постановили: исчисленные въ смѣтѣ расходы постояннаго назначенія въ количествѣ 4894 р. 35 к., покрыть слѣдующ. суммами: имѣющими поступить съ монастырей 188 р. 27 к., вѣнчиковой 546 р. 8 к., платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, приблизительно въ размѣрѣ 472 руб. 70 к. и раскладочными съ деревей округа по установленному 43⁰/₁₀₀ взносу, въ количествѣ 4046 р. 84 к.—всего въ количествѣ 5253 р. 89 к.; остаточную сумму въ количествѣ 359 руб. 54 к. вмѣстѣ съ имѣющею поступить отъ оо. благотивныхъ недоимею, въ количествѣ 25 р. 71 к., об-

ратить на покрытие временнаго расхода, въ количествѣ 368 р. 80 к. на 1895 годъ; остаточную отъ покрытія смѣтнаго назначенія сумму, въ количествѣ 16 руб. 45 к., имѣть въ виду при слѣдующихъ смѣтныхъ назначеніяхъ.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Сѣзда.

№ 5.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священ. Павла Чернавскаго, *слушамъ* докладъ Правленія училища о томъ, что необходимо произвести капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, именно: отбѣлить стѣны училищныхъ зданій и ограды съ наружной стороны, выкрасить полы въ училищныхъ зданіяхъ, равно выкрасить желѣзныя крыши, а также необходимо устроить дровяникъ близъ новаго училищнаго зданія. Расходъ на всѣ эти работы Правленіемъ училища, совмѣстно съ приглашенными мастерами, исчисленъ въ такомъ размѣрѣ: на матеріалы по отбѣлкѣ стѣнъ и за работу 136 руб., на матеріалы по окраскѣ половъ и за работу 118 руб., на матеріалы по окраскѣ крышъ и за работу 285 руб. и на матеріалы и за работу по устройству дровяника 159 руб. 50 к., всего 698 р. 50 к., съ просьбою объ изысканіи средствъ на производство означенныхъ работъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Постановили: признавая предположенныя Правленіемъ училища постройки и ремонтъ зданій нужными, предоставить Правленію училища произвести эти работы, но въ продолженіе трехъ лѣтъ съ употребленіемъ на это имѣющихъ остаться по смѣтѣ 1896 и 1897 гг. свободныхъ суммъ, въ количествѣ 719 руб. 8 к., остаточную отъ сихъ суммъ 20 р. 58 к. имѣть въ виду при слѣдующихъ занятіяхъ Сѣзда.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Сѣзда.

№ 6.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищ. округа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Чернавскаго, *слушамъ:* 1) докладъ Правленія училища слѣдующаго содержанія: „Учительница Пачезерской Михаило-Архангельской церковно-прих. школы Сольвычегодскаго уѣзда, вдова ветеринарнаго врача Наталья Свободина, при опредѣленіи сына своего Александра Свободина въ Устюжское духовное училище, просила Правленіе училища освободить его отъ установлен. платы за обученіе инословныхъ учениковъ.

Не имѣя на это права, Правленіе училища имѣетъ честь передать эту просьбу вдовы Свободиной на рѣшеніе Съѣзда оо. депутатовъ и присовокупляетъ, что сынъ ея Александръ Свободинъ поведенія отличнаго и учится хорошо“. 2) Прошеніе крестьянина Нестеферовской вол., дер. Горки, Ѳедора Николаева Заслоновскаго объ освобожденіи за обученіе сына его Стефана Заслоновскаго, обучающагося въ 1 кл. Устюжскаго духовнаго училища, отъ установленной платы. 3) Прошеніе учителя Устюжскаго I прих. училища Платона Базилевскаго объ освобожденіи сына его Ивана, обучающагося въ Устюжскомъ дух. училищѣ, отъ установленной за обученіе платы.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе, что просительница Свободина состоитъ учительницей церковно-прих. школы и, получая незначительное вознагражденіе за свой трудъ, оказываетъ, по свидѣтельству знающихъ ее лично оо. депутатовъ, услуги по обученію дѣтей въ духѣ православной Церкви, освободить сына просительницы Свободиной Александра отъ взноса за обученіе инословныхъ учениковъ въ духовномъ училищѣ платы, если онъ будетъ оказывать хорошіе успѣхи въ ученіи, а мать его будетъ состоять учительницей въ церковно-прих. школѣ. 2) Просьбы остальныхъ просит. отклонить.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 7.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищнаго округа *слушам:* 1) Докладъ Правленія училища слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища покорнѣйше проситъ Съѣздъ оо. депутатовъ, при обсужденіи источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1895 году, принять во вниманіе слѣдующее: а) на предъидущемъ Съѣздѣ въ числѣ источниковъ прихода назначена была вѣнчиков. сумма въ количествѣ 622 р. 29 к. и плата за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ приблизительно въ размѣрѣ 661 р. 84 к. Между тѣмъ въ среднемъ выводѣ за три предъидущіе года вѣнчиковой суммы на каждый годъ приходится только 546 руб. 8 к., т. е. на 76 руб. 21 к. менѣе назначенія, и платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ также въ среднемъ выводѣ за тѣ же три года—приходится на годъ 472 р. 70 к., т. е. на 189 руб. 14 коп. менѣе назначенія. А такъ какъ по всѣмъ статьямъ расхода суммы назначаются самыя аккуратныя, вслѣдствіе чего остатковъ не бываетъ вовсе или бываютъ только незначительныя, то Правленіе училища, не

дополучая на приходъ ежегодно довольно большой суммы, находится въ затруднительн. положеніи при производствѣ необходимыхъ расходовъ и посему покорнѣйше просить Съѣздъ оо. депутатовъ на будущее время включать въ смѣту прихода среднюю цифру вѣнчиковой суммы и платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за предѣдущее трехлѣтіе“ 2) Словесное завленіе о. предѣдателя Съѣзда объ исключеніи изъ смѣты расходовъ на жалованье обучающему учениковъ игрѣ на скрипкѣ, такъ какъ игра на скрипкѣ мало приноситъ пользы и потому онъ не видитъ особой надобности для учениковъ въ этомъ занятіи.

Постановили: 1) Выведенную Правленіемъ училища среднюю сумму изъ вѣнчиковой и платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ при обсужденіи смѣты расходовъ по содержанію училища принять, 2) плату за обученіе учениковъ игрѣ на скрипкѣ изъ смѣты исключить, обративъ эту сумму на неотложныя нужды по содержанію училища; приобретенныя же инструменты предоставить въ распоряженіе Правленія училища съ тѣмъ, чтобы ученики училища, по своему желанію, въ свободное отъ своихъ занятій время могли ими пользоваться какъ и прочими пособіями.

Подлинный подписали предѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 8.

Декабря 10 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищнаго округа *слушамъ* предложеніе училищнаго Правленія слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленію Съѣзда оо. депутатовъ училищнаго округа отъ 11 декабря 1891 г. за № 15, Правленіе училища имѣетъ честь представить при семъ планъ и смѣту на устройство новой каменной бани при училищѣ и, если по разсмотрѣніи они будутъ признаны пригодными, то покорнѣйше просить Съѣздъ оо. депутатовъ разрѣшить ему приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и затѣмъ самой постройкѣ бани, а на покрытіе расходовъ употреблять поступающей съ этою цѣлію трехрублевой взносъ съ церкви округа, котораго по истеченіи трехъ лѣтъ составитъ 1429 руб.“

Постановили: Проектъ плана предположенной къ постройкѣ бани признать пригоднымъ и предоставить право Правленію училища, смотря по удобству и надобности, въ предѣлахъ назначеннаго предшествующимъ Съѣздомъ смѣтнаго назначенія, сдѣлать какія могутъ быть признаны нужными измѣненія при постройкѣ этой бани, также дозволить ему расходовать

поступающую на этотъ предметъ сумму, какъ на заготовленіе матеріаловъ для этой постройки, такъ и на производство оной. Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 9.

Декабря 11 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священ. Павла Чернавскаго, *разсматривали* препровожденные при докладѣ Правленія на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда депутатовъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета при училищѣ и экономическіе отчеты по содержанию Устюжскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1891, 92 и 93-й годы со всѣми приходо-расходн. документами за вышеозначенные годы и пришли къ заключенію вполнѣ согласному съ мнѣніемъ, высказаннымъ членами временнаго ревизіоннаго комитета, что расходы всѣхъ суммъ и капиталовъ производились Правленіемъ училища правильно и добросовѣстно.

Постановимъ: за правильное и вполнѣ аккуратное и добросовѣстное расходованіе означенныхъ въ журналахъ суммъ Съѣздъ оо. депутатовъ Устюжскаго духовно-училищнаго округа считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю признательность о. смотрителю училища и членамъ училищнаго Правленія и ревизіоннаго комитета.—Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 10.

Декабря 11 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священ. Павла Чернавскаго, *слушамъ* предложеніе Правленія училища о выборѣ на будущее трехлѣтіе члена Правленія отъ духовенства, такъ какъ нынѣ истекаетъ срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ Устюжскихъ градскихъ церквей—Ильинской—Павла Поддякова и Прокопѣевскаго собора Петра Образцова, избранныхъ 9 декабря 1891 года; равно и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на будущій 1895 годъ и въ слѣдующіе два года, если въ теченіи ихъ не будетъ Съѣзда окружнаго духовенства.

Послѣ произведенной закрытой баллотировки въ члены Правленія училища на будущее трехлѣтіе отъ духовенства оказались единогласно выбранными прослужившіе уже въ этой

должности одно трехлѣтіе священники Устюжскихъ градскихъ церквей—Ильинской—Павель Поддьяковъ и Прокопьевскаго собора Петръ Образцовъ. Въ члены же ревизіоннаго комитета на будущій 1895 годъ и слѣдующіе два года, если въ теченіе ихъ не будетъ Съѣзда, закрытой подачей голосовъ оказались избранными прослужившіе уже одно трехлѣтіе въ этой должности священники: Устюжскаго Іоанно-Предтечен. мон. Стефанъ Пыляевъ, Устюжской Спасовсеградской ц. Николай Уфтюжскій и Дымковской Димитріевской ц. Григорій Чистяковъ.

Постановим: настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣн. и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 11.

Декабря 11 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищнаго округа вслѣдствіе общаго своего желанія воспользоваться правомъ на полученіе прогонныхъ денегъ по 6 коп. на версту впередъ и обратно и суточныхъ, по примѣру бывшихъ Съѣздовъ, *постановим:* покорнѣйше просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами и суточными оо. депутатовъ, явившихся на настоящій Съѣздъ въ количествѣ 138 руб. 24 коп., изъ остаточныхъ суммъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища; въ возвратъ сей суммы Правленію училища оо. благочинные имѣютъ произвести сборы съ церковей по 2⁰/₁₀₀ со свѣчнаго налога, что составитъ 190 руб. 21 к. За удовлетвореніемъ прогонами и суточными, излишекъ отъ сей суммы, въ количествѣ 52 руб. 97 к., имѣтъ въ виду при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ Съѣзда. Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

Р е г и с т р ь

Къ № 11-му.

оо. депутатовъ Устюжскаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго съ 9 по 12 декабря 1894 года.

Имена и фамиліи оо. депутатовъ.	ЧИСЛО ВЕРСТЪ.	Руб.	Коп.
Г. Устюга.	—	—	—
Священникъ Павель Чернавскій	—	—	—

Устюжскаго уѣздъ.			
1 окр. священ.	Павель Дмитріевъ .	24	1 44
2 " "	Василій Соколовъ .	70	4 20
3 " "	Прокопій Ермолинъ .	176	10 56
4 " "	Александръ Малевинскій	50	3 —
Г. Сольвычегодска.			
	Священникъ Петръ Мысовъ .	168	10 8
Сольвычегодскаго уѣзда.			
1 окр. священ.	Михаилъ Поповъ .	186	11 16
2 " "	Павель Островскій .	348	20 88
3 " "	Николай Поповъ .	214	12 84
4 " "	Харлампій Пулькинъ .	310	18 60
	Итого .	1546	92 76

№ 12.

Декабря 11 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-училищнаго округа *имѣли сужденіе* о заведеніи лошади для училища, при чемъ нашли, что покупка лошади, содержаніе оной, наемъ кучера, покупка зимняго и лѣтняго экипажей, сбруи и ремонтъ оныхъ, при неимѣнии при училищѣ конюшни, потребуесть расхода не менѣе 600 руб., каковой расходъ очень будетъ чувствителенъ для церквей и причтовъ, при существующихъ большихъ налогахъ.

Постановили: вмѣсто заведенія при училищѣ лошади для найма извозчика при разъѣздахъ о. смотрителя и его помощника по дѣламъ службы ассигновать по 30 р. въ годъ, всего на три года—90 руб. На покрытіе этой статьи расхода употребить: 1) остатокъ отъ удовлетворенія суточными и прогонными оо. депутатовъ 52 р. 97 к., 2) остатокъ отъ назначенныхъ на ремонтъ училищныхъ зданій, въ количествѣ 20 р. 58 к. и 3) имѣющей поступить недоимкой отъ оо. благочинныхъ 16 р. 45 к.—всего 90 руб.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 13.

Декабря 11 дня 1894 г. Депутаты Съѣзда Устюжскаго духовно-училищнаго округа *слушали* заявленіе свѣчепродавца Великоустюжской епархіальной свѣчной лавки, псаломщика Устюжской градской Іоанна Праведнаго церкви Сергѣя Ламанскаго такого содержанія: „Въ виду недоразумѣній между Устюжскимъ свѣчнымъ отдѣленіемъ и мною свѣчепродавцемъ

псаломщикомъ Сергѣемъ Ламанскимъ, отъ которыхъ страдаетъ честь моя и моего брата Ивана Ламанскаго, временго вмѣсто меня исправлявшаго должность свѣчепродавца—такъ какъ члены Отдѣленія не подписываются подъ книгами, не подписались подъ отчетомъ за ноябрь мѣсяць, который уже 8 ноября отправленъ въ свѣчной Комитетъ—покорнѣйше прошу оо. депутатовъ сдѣлать ревизію свѣчной лавки и о послѣдующемъ доложить свѣчному Комитету“.

Изъ словеснаго объясненія дѣла псаломщикомъ Ламанскимъ намъ извѣстно, что членами отъ духовенства, утвержденными Вологодскимъ свѣчнымъ Комитетомъ для наблюденія за торговлей восковыми свѣчами въ г. Устюгѣ, священниками Александромъ Жуковымъ и Павломъ Давыдовскимъ были въ недавнее время произведены двѣ или три ревизіи свѣчной лавки и, сверхъ сего, по назначенію епархіальной власти протоіереемъ Прокопьевскаго собора Димитріемъ Поповымъ и и. д. благочиннаго Павломъ Поддьяковымъ было сдѣлано тоже самое и акты по той и другой ревизіи отправлены въ Вологодскій свѣчной Комитетъ. А потому Съѣздъ оо. депутатовъ Устюжскаго училищнаго округа не находитъ для себя достаточнаго основанія входить въ подробное разбирательство этого дѣла, какъ уже находящагося на разсмотрѣніи епархіальнаго начальства и неоконченнаго. *Постановили:* на основаніи вышеизложеннаго, заявленіе псаломщика Сергѣя Ламанскаго о ревизіи свѣчной лавки оставить безъ послѣдствія.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

№ 14.

Декабря 12 дня 1894 г. Депутаты Устюжскаго духовно-учил. округа, по выслушаніи заявленія о. предсѣдателя о томъ, что предложенные на разсужденіе Съѣзда доклады Правленія духовнаго училища, равно и представленныя Съѣзду прошенія разсмотрѣны, а другихъ дѣлъ, требующихъ разсмотрѣнія Съѣзда, нѣтъ,—*постановили:* 1) журналы настоящаго Съѣзда поручить о. предсѣдателю представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ почтительнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) оо. предсѣдателю и дѣлопроизводителю Съѣзда за понесенные ими труды изъяснить искреннюю признательность, и 3) по принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы собраніе закрыть.

Подлинный подписали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и депутаты Съѣзда.

На репортъ председателя Създа съ представленіемъ сихъ журналовъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, епископа Великоустюжскаго, отъ 12 декабря 1894 года за № 1533, послѣдовала таковая: „Журналы Устюжскаго окружнаго Създа утверждаются и препровождаются въ Правленіе Устюжскаго училища на распоряженіе и исполненіе какъ относительно напечатанія сихъ журналовъ въ Епархіальныхъ Вологодскихъ Вѣдомостяхъ, такъ и въ другихъ пунктахъ, означенныхъ въ сихъ журналахъ“.

О Б Р А Т Н О Е

Отъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища.

Правленіе училища сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Устюжскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, что, по постановленію Създа оо. депутатовъ Устюжскаго училищнаго округа, отъ 10 декабря 1894 года за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсофіемъ, епископомъ Великоустюжскимъ, приготовительный классъ при Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ окончаніемъ 1894¹/₅ уч. года будетъ закрытъ, потому и приѣма учениковъ въ этотъ классъ не будетъ.

Въ 1-й же классъ училища, согласно §§ 73 и 74 Уст. дух. учил., принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди и по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицей умноженія.

Отъ Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Совѣтъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса въ отношеніи своемъ въ консисторію отъ 2 февраля 1895 года за № 28 пишетъ, что въ Верхопюжской Аванасіевской церкви кругъ богослужебныхъ книгъ не полонъ, нѣтъ мѣсячныхъ миней за февраль, апрѣль, октябрь, ноябрь и декабрь, а октоихъ весьма ветхій, денегъ же на приобрѣтеніе новыхъ книгъ не имѣется. Такъ какъ кромѣ означенной церкви въ епархіи несомнѣнно найдется не мало бѣдныхъ церквей, неимѣющихъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ, а Братство Всемиловитаго Спаса со своей стороны готово оказать имъ свое содѣйствіе въ приобрѣтеніи оныхъ и намѣрено войти для сей цѣли въ надлежащее сношеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ касательно высылки потребныхъ богослужебн. книгъ для снаб-

женія таковыми безмездно бѣдныхъ церквей епархіи, то въ виду этого Совѣтъ Братства проситъ консисторію не отказать въ доставленіи ему свѣдѣній о бѣдныхъ церквахъ епархіи, неимѣющихъ полнаго круга богослуженныхъ книгъ и нерасполагающихъ средствами на самостоятельную покупку ихъ, съ показаніемъ, въ какихъ именно книгахъ каждая изъ церквей нуждается, и о имѣющемъ послѣдовать со стороны консисторіи распоряженіи не оставить Совѣтъ увѣдомленіемъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Изданія священника І. Анурьева:

Какъ переплетаютъ книги 4-е изд. 19 рис. ц. 35 к.

Какъ дѣлаютъ простую мебель 2-е изд. 36 рис. ц. 45 к.

Отдѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія по техническому и профессиональному образованію книжки эти одобрены для библіотекъ начальн. училищъ. Домашній переплетчикъ на инструментахъ своего издѣлія. 8 рис. ц. 10 коп.

Столяръ-самоучка. 21 рис. ц. 15 к.

За всѣ четыре вмѣстѣ съ пересыл. 1 руб.

Печатный отзывъ: „Книжки свящ. І. Анурьева составлены весьма дѣльно съ знаніемъ дѣла и знаніемъ читателя. Особенно цѣнна и оригинальна книжка *Домашній переплетчикъ* которая учитъ переплетать книги на инструментахъ своего издѣл. Въ книжкѣ *Столяръ-самоучка* авторъ учитъ грамотныхъ поселянъ, какъ имъ самимъ дѣлать про себя всякія принадлежности простой, но приличной крестьянской обстановки. Книжка *Какъ дѣлаютъ простую мебель* предназначена для учащихъ въ начальн. школахъ и знакомить ихъ со столярнымъ ремесломъ. Всѣ книжки, несомнѣнно весьма полезны и принадлежатъ къ лучшимъ народнымъ книжкамъ по отдѣлу прикладныхъ знаній и мы рекомендуемъ ихъ нашимъ читателямъ“. Русск. Мысль. 1894 г. кн. V.

Получать можно въ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы и въ Вологдѣ отъ составителя—Троицкая ул. собственный домъ.