

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ).

Іюня 1. № 11. 1895 года.

О Б Ъ И М Е Н А Х Ъ.

(Окончаніе).

На вареченіе младенцевъ рѣдко употребительными и трудно произносимыми именами имѣеть вліяніе *требованіе Требника*. Требникъ рекомендуетъ нарицать младенца именемъ того святаго, котораго церковь воспоминаетъ въ осьмой день по рожденіи младенца. Есть въ требникѣ, коимъ руководствоваться должны приходскіе священники, *Молитва во еже наименовати отроча, приеムющее имя во осьмый день рожденія своего*. По требнику Петра Могилы ставится въ обязательное правило парохіальному іерею давать имена святыхъ, во осьмой день по рожденіи младенцевъ воспоминаемыхъ. Благочестивые пастыри, особенно въ селахъ, хотя и рѣдко въ настоящее время, но все таки придерживаются этого обычая и нарекають младенца именемъ въ осьмой день отъ рожденія воспоминаемаго святаго; а отъ этого бываетъ, что дается имя святаго трудно-произносимое. Положимъ, дитя родилось 23 или 24 мая, такимъ образомъ приходится нарекать младенца именемъ святыхъ 30 и 31 мая, въ которыя воспоминаются: пр. Исаакій (30 мая), Ермъ, Ермій и Философъ (31 мая) и т. д. Священники въ селахъ руководствуются большею частію святцами при церковныхъ книгахъ (какъ то: Требникъ, Служебникъ и др.), въ которыхъ по большей части помѣщается имя одного только святаго. Для нихъ или по дороговизнѣ, или по рѣдкости, не доступны болѣе подробныя святцы, какъ напримѣръ мѣсяцесловъ, составленный прот. Дим. Вершинскимъ, или недавно вышедшая книга о архимандрита Сергія, Агіологія и др. Рекомендовать же въ рурово...

скимъ священникамъ святцы въ издаваемыхъ нынѣ календаряхъ не всегда удобно, такъ какъ нерѣдко можно встрѣтить искаженія именъ святыхъ.

Хотя нареченіе младенца именемъ святаго, воспоминаемаго церковію въ осьмой день по рожденіи и необязательно, но оно освящено примѣромъ самого Спасителя, который имя *Иисусъ* принялъ въ осьмой день по своемъ рожденіи (Лук. 2 гл. 21) согласно съ ветхозавѣтнымъ закономъ обрѣзанія и наименованія новорожденныхъ младенцевъ (Быт. XVII, 4—15).— Нареченіе имени въ осьмой день церковію не обращено въ непремѣнное правило, ибо издревле совершалось и церковію дозволено, особенно надъ больными, совершать крещеніе и ранѣе осьмаго дня: чему непремѣнно должно предшествовать нареченіе имени; поэтому и нареченіе можетъ быть ранѣе осьмаго дня. Въ требникѣ сказано: *подобаетъ выдати, яко рожденный младенецъ, аще убо немоществуя и не ссетъ, но къ смерти зреть, не подобаетъ ожидать шестаго, или осьмаго дне, и тако крестити его: но въ часъ, въ онъ же родися, токмо омыти его, и абіе крестити, да не скончається, не простыцнъ.* Въ настоящее время крещеніе не только въ простомъ народѣ, но иногда и въ образованномъ классѣ людей, большею частію совершается ранѣе осьмаго дня; въ селахъ же обыкновенно въ тотъ же день, а потому естественно и нарекаются младенцы именами святыхъ дня, если только родители не заявятъ желанія, чтобы ихъ дитя названо было такимъ то именемъ. Въ православныхъ святцахъ, при богослужебныхъ книгахъ, какъ было уже замѣчено, помѣщено по одному или по два имени святыхъ и иногда трудно произносимыхъ, наприм. въ февралѣ: 10—Харалампій, 11—Власій, 12—Мелетій, 13—Мартиніанъ, 14—Авксентій, 15—Онисимъ и т. д.

Обычай нарекать имя въ первый день по рожденіи въ нашемъ отечествѣ ведетъ начало едвали не съ первыхъ временъ по принятіи христіанской вѣры. Первоначально, какъ видно изъ историческихъ фактовъ—въ первый день давали имя не святаго, а языческое, такое, которое было любимо древними славянами, такія имена въ которыхъ звучали слова миръ и слава; отсюда имена: Владиміръ, Святоміръ, Яроміръ,

Моиславъ, Ярославъ, Святославъ, Изяславъ, Вячеславъ, Ростиславъ, Мстиславъ, Станиславъ и др. Эти имена слыли *Княжескими* и показывали принадлежность къ княжескому роду или, по крайней мѣрѣ, къ роду знатныхъ генерацій. Въ историческихъ русскихъ актахъ не видно, чтобы простая чадь, чернь, носила подобныя имена. Въ историческихъ актахъ встрѣчаются такія выраженія: у такого-то князя родился сынъ: *съ крещеніи имя его Василій, а княжеское—Ярославъ*. Вслѣдствіе чего русскіе князья, въ первое время по просвѣщеніи христіанскою вѣрою нашего отечества, носили по два имени: Владиміръ—Василій, Ярославъ—Георгій, Изяславъ—Димитрій, Мстиславъ—Феодоръ, Борисъ—Давидъ, Глѣбъ—Романъ, Святополкъ—Михаилъ и т. п.¹⁾

Съ 14 вѣка имена славянскія, чисто языческія имена, начали выходить изъ употребленія, но двоименность русскихъ князей, а въ послѣдствіи и царей, не прекратилась; вошло въ обычай нарекать имя младенцу въ честь того святаго, въ день котораго онъ родился; а при крещеніи было нарекаемо другое имя святаго, случившагося въ осьмой день по рожденіи, а иногда другое имя давалось младенцу по желанію родителей. Такъ в. кн. Василій Іоанновичъ при рожденіи былъ названъ *Тимошеемъ* (такъ какъ онъ родился 22 января, въ день св. ап. Тимофея), а въ крещеніи нареченъ *Василіемъ*—въ честь св. Василія Великаго, память котораго совершается въ 30 день января, т. е. въ 8-й день отъ 22 января. Царевичъ Димитрій Іоанновичъ Углицкій при рожденіи былъ нареченъ *Уаромъ*, такъ какъ онъ родился 19 октября на память св. муч. Уара, а въ крещеніи былъ наименованъ *Димитріемъ*, въ честь великомученика Димитрія—память котораго совершается въ 8-й день отъ 19 числа октября т. е. 26 числа.

Подъ вліяніемъ татарщины въ русскомъ обществѣ появились и усилились разнаго рода суевѣрія, между которыми

¹⁾ Нѣкоторыя изъ именъ княжескихъ, языческаго происхожденія—за святость жизни и великіе подвиги въ пользу церкви и отечества лицъ, носившихъ оныя сдѣлались досточтимыми, такъ что церковь издавна дозволила ими нарекать при крещеніи дѣтей; въ русскомъ народѣ нѣкоторыя изъ такихъ именъ сдѣлались любимыми, народными, наприм. Владиміръ (имя котораго при св. крещеніи было Василій), Ольга (названная при крещеніи Еленою), Мстиславъ (14 іюня), Ярополкъ (21 ноября) и др.

была особенно распространена въра въ могущество волшебниковъ, въ ихъ чародѣйственную силу; зная своего врага—супротивника, колдуны могли ему сдѣлать зло, наслать какое либо лихо; въ предотвращеніе подобнаго рода опасности, у русскихъ вошло въ обычай нарекать дѣтей двумя именами: одно имя давалось при крещеніи во имя святаго, въ 8-й день отъ рожденія бывшаго, а другое—въ самый день рожденія и было простонароднымъ, наприм. *Жданъ, Богданъ, Алмазь, Неустрой, Воинъ, Первакъ, Третьякъ* и т. д. Первое имя такъ называемое *крещенное* всячески старались скрывать изъ опасенія, чтобы злые люди, знахари и волшебники, зная крещенное имя, не сдѣлали бы какое либо лихо, не наслали бы на такого то раба Божія N какого либо зла, а потому люди осторожные принимали на себя другое имя, подъ которымъ его всѣ знали и, такимъ образомъ кудесники, насылая своимъ *вѣдствомъ* по вѣтру, или по слѣду лихого, или наговаривая какое либо лихое злое зелье и коренья, не достигали своей цѣли, потому что всѣмъ извѣстное имя такого то раба Божія не было именемъ, даннымъ ему при св. крещеніи, и вслѣдствіе этого никакіе наговоры не могли враждебно дѣйствовать на него, такъ какъ наслать на человѣка какое либо зло, можно только, сдѣлавши наговоръ на его крещенное имя. Не рѣдко случалось, что крещенное имя какого либо русскаго боярина дѣлалось извѣстнымъ уже по смерти, наприм. изъ предсмертнаго завѣщанія. Примѣровъ на это можно встрѣтить много въ русскихъ лѣтописяхъ. Такъ извѣстный бояринъ при Алексѣѣ Михайловичѣ—Хитрово Богданъ Матвѣевичъ имѣлъ крещенное имя *Іовъ*, подъ которымъ едва ли знали его самыя близкія къ нему лица, а въ официальныхъ документахъ этотъ бояринъ назывался *Іовомъ*: „Богданъ Матвѣевичъ, зовомый *Іовъ*“, или „далъ сію шапку (архим. митру) ближній бояринъ и оружейничій Богданъ Матвѣевичъ Хитровъ, а тезоименитое его имя *Іовъ*“. Въ возобновленномъ имъ Лютиковѣ монастырѣ (Калужской губ.) Богданъ Матвѣевичъ построилъ храмъ во имя своего Ангела, праведнаго *Іова* (см. историч. описаніе Перемышл. Лютикова мон. ст. 41—87).

Обозрѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Ранѣе уже было упоминаемо, что въ народныхъ преданіяхъ часто, подъ вліяніемъ различныхъ условій народной жизни, дѣла одного историческаго лица приписываются другому, какъ наприм. въ нашемъ краю дѣла кн. Глѣба Васильковича или царя Іоанна Грознаго приписываются Петру Великому, или въ разказахъ о борьбѣ русскихъ съ туземною чудью является названіе пановъ, т. е. поляковъ, раззорившихъ наши края въ 1613 году. Такое же явленіе замѣтно въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ нашей губерніи по отношенію къ имени св. Стефана Пермскаго. Въ уѣздахъ Яренскомъ и Устьсысольскомъ особенно, почти во всякомъ приходѣ или волости существуетъ множество устныхъ преданій о св. Стефанѣ Пермскомъ, и простой народъ готовъ основаніе почти всякой церкви или часовни приписать св. Стефану, или связать съ какимъ нибудь фактомъ его жизни. Эти преданія имѣютъ не малое значеніе въ разныхъ отношеніяхъ. Не говори уже о томъ, что въ нихъ выражается благоговѣйная память и любовь мѣстныхъ жителей къ великому проповѣднику вѣры Христовой, они, если откинуть въ нихъ явныя хронологическія ошибки, могутъ нѣсколько способствовать разъясненію и дополненію свѣдѣній, которыя сообщаетъ инокъ Елифаній въ своемъ трудѣ о св. Стефанѣ. Нѣкоторыя изъ преданій уже были записаны, и ими пользовались изслѣдователи въ своихъ работахъ о просвѣщеніи зырянъ христіанскою вѣрою. Послѣдній на русскомъ языкѣ трудъ о зырянахъ и ихъ обращеніи въ христіанство принадлежитъ преподавателю 6-й Петербургской гимназіи Г. С. Лыткину, уроженцу Устьсысольскаго уѣзда: „Зырянскій край при епископахъ Пермскихъ и зырянскій языкъ“ (С.-П.-бургъ, 1889 г. 1-е издан.). Этотъ трудъ интересенъ тѣмъ, что авторъ въ немъ прилагаетъ къ дѣлу, хотя, сообразно назначенію своей книги, въ небольшихъ размѣрахъ, пріобрѣтенныя имъ на восточномъ факультетѣ С.-П.-бургскаго университета познанія въ Урало-алтайскихъ языкахъ, къ одной отрасли которыхъ относится и зырянскій¹⁾.

¹⁾ Здѣсь кстати замѣтить, что до сихъ поръ еще никѣмъ изъ рус-

На основаніи работъ, произведенныхъ разными учеными, жизнь и дѣятельность св. Стефана представляется въ слѣдующемъ видѣ.—Годъ рожденія св. Стефана приблизительно представляется изслѣдователями между 1331 и 1339 годами; въ трудѣ инокъ Епифанія онъ не обозначенъ. Сынъ причетника при Устюжской соборной церкви Успенія Пр. Богородицы, св. Стефанъ еще въ дѣтствѣ научился грамотѣ, усвоивши ее очень быстро. Нѣкоторое время онъ исполнялъ обязанности канонарха въ Успенскомъ соборѣ, но вскорѣ оставилъ родину, стремясь къ той дѣятельности, которую ему предсказалъ праведный Прокопій. Онъ считалъ недостаточными тѣ знанія, какія онъ могъ пріобрѣсти въ Устюгѣ, и ушелъ въ Ростовскій монастырь св. Григорія Богослова, называвшійся „Затворъ“; здѣсь онъ былъ постриженъ въ монашество игуменомъ Максимомъ Калиною, при ростовскомъ епископѣ Пароеніи (около 1366 г.). Этотъ монастырь извѣстенъ былъ своею библіотекою и образованностію инокъ, и здѣсь любознательному уму молодого Стефана открылось обширное поприще благочестиваго размышленія, обильная духовная пища, которой онъ такъ усердно желалъ. Съ ревностію углубляясь въ чтеніе книгъ, св. Стефанъ старался вникать въ каждое слово, въ каждый стихъ читаемой книги, изучилъ греческій языкъ съ цѣлію уяснить себѣ все, трудно понимаемое въ славянскомъ переводѣ, и, наконецъ, чрезъ самостоятельное изученіе и чрезъ частыя бесѣды съ учеными братіями, пріобрѣлъ основательное знаніе истинъ православной вѣры. Знаніе греческаго языка облегчило св. Стефану предпринятый имъ трудъ перевода богослужбныхъ славянскихъ книгъ на пермскій языкъ; съ этимъ языкомъ и съ народомъ Пермскимъ св. Стефанъ былъ знакомъ, конечно съ юности, такъ какъ въ тѣ времена въ самомъ городѣ Устюгѣ вездѣ можно было слышать на улицахъ пермскую рѣчь, вслѣдствіе близости пермскихъ селеній и оживленныхъ торговыхъ сношеній Устюжанъ съ Пермью. Около 10 лѣтъ провелъ св. Стефанъ въ монастырѣ св. Григорія Богослова въ ученыхъ трудахъ, приготовляя себя на подвигъ евангелистическыхъ ученыхъ не составлена сравнительная грамматика ни Урало-алтайскихъ языковъ, ни угро-финской отрасли ихъ.

гельской проповѣди. Добродѣтельной его жизни удивлялись не только міряне, но и иноки. Книги, написанныя рукою св. Стефана, долго хранились въ монастырѣ, какъ памятники его трудолюбія. Около 1372 года онъ былъ произведенъ во іеродіакона отъ ростовскаго епископа Арсенія. Слухъ о его трудахъ по переводу славянскихъ книгъ на пермскій языкъ и объ изобрѣтенныхъ имъ пермскихъ письменахъ дошелъ даже до Москвы.

Чувствуя себя довольно подготовленнымъ къ дѣлу проповѣди, св. Стефанъ съ пермскими переводами необходимыхъ богослужебныхъ книгъ, въ 1378 году отправился въ Москву, чтобы у первосвятителя русской церкви испросить благословенія, а также совѣтовъ и наставленій на свое многотрудное предпріятіе. Духовникъ великаго князя, архимандритъ Михаилъ (Митяй) благосклонно принялъ смиреннаго іеродіакона и послалъ его къ коломенскому епископу Герасиму для рукоположенія во іеромонаха, прося снабдить его всѣмъ необходимымъ для великой его миссіи. Епископъ Герасимъ управлялъ въ то время митрополіею по кончинѣ св. Алексія митрополита; рукоположивъ св. Стефана во іеромонаха, онъ снабдилъ его св. антиминомъ, св. муромъ, частицами мощей и нѣкоторыми священными вещами и отпустилъ съ молитвою и благословеніемъ. Св. Стефанъ отправился изъ Москвы черезъ Вологду по Сухонѣ до Устюга и отсюда внизъ по Сѣверной Двинѣ къ мѣсту своей миссіонерской дѣятельности, въ страну народа Пермскаго. Первое значительное селеніе, посѣщенное св. Стефаномъ, называлось Пырасъ (нынѣ Котласъ). Далѣе по берегамъ рѣки Вычегды и ея притоковъ Выми и Сысолы находились сплошныя селенія пермянь. Съ 1570-хъ годовъ жители этой страны стали извѣстны подъ именемъ зырянъ. Умственное развитіе пермянь вообще стояло на очень низкой степени; кудесники или волхвы пользовались суевѣріемъ большинства и, принимая на себя роль провозвѣстниковъ воли грознаго божества, какого только знали пермяне, полновластно господствовали надъ народомъ; они были главными врагами христіанства и впослѣдствіи не однажды подстрекали народъ противиться св. Стефану. Въ житіи св. Стефана упоминается

одинъ изъ нихъ Панъ или Памъ; съ нимъ имѣлъ св. Стефанъ однажды долгое преніе и посрамилъ его. Св. Стефанъ долженъ былъ обладать великимъ даромъ слова, чтобы на грубомъ, бѣдномъ языкѣ передать мало-развитому народу высокія евангельскія истины. Около 4-хъ лѣтъ безвыходно странствовалъ св. Стефанъ по Пермской странѣ. Его убѣдительная, на родномъ для пермянъ языкѣ, проповѣдь, необыкновенная его кротость, терпѣніе, безстрашіе, непоколебимая твердость характера,—какая то тайная, неодолимая волшебствами и чарамъ кудесниковъ сила, чувствовавшаяся въ словахъ и дѣйствіяхъ святаго,—все это располагало пермянъ къ нему, и многіе обращались въ христіанскую вѣру. Когда образовалось значительное общество христіанъ, св. Стефанъ приступилъ къ сооруженію храма. Храмъ былъ построенъ на берегу р. Выми, при впаденіи ея въ Вычегду, во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы. При увеличеніи числа вѣрующихъ, св. Стефанъ соорудилъ еще двѣ церкви. Новыя церкви требовали священнослужителей, а посылать каждый разъ избранныхъ для поставленія въ Ростовъ, или въ другіе епархіальные города—было крайне неудобно, и св. Стефанъ рѣшился идти въ Москву, чтобы испросить для новообращенныхъ особаго епископа.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе впереди).

Архивная находка въ Вологдѣ.

Не давно, при разборѣ стараго архива Вологодской городской думы, оказалась въ немъ, между прочимъ, современная копія съ подлиннаго „Общественнаго приговора вологжанъ 1654 года относительно Спасообыденной всеградской церкви“ въ Вологдѣ, найденнаго въ консисторскомъ архивѣ въ 1858 году и хранящагося теперь въ библіотекѣ кафедральнаго собора. Копія писана на столбцѣ, длиною два аршина¹⁾, тѣмъ же самымъ писцомъ (Якимомъ Городчиковымъ), которымъ писанъ подлинный приговоръ. На оборотѣ столбца вверху написано мелкимъ почеркомъ: „163 года, приговоръ Все-

¹⁾ Подлинный приговоръ длиною на столбцѣ въ 4½ аршина.

милостивого Спаса“; а на лицевой сторонѣ передъ началомъ приговора помѣчено: „Списокъ съ приговору слово въ слово“.. Не смотря на выраженіе „слово въ слово“, въ копіи есть нѣкоторыя разности съ подлинникомъ. Такъ въ подлинномъ приговорѣ написаны поименно 220 человекъ вологодскихъ гражданъ, участвовавшихъ въ составленіи приговора, а въ копіи упомянуты только 14 человекъ—почетнѣйшихъ гражданъ. Въ подлинникѣ рукоприкладства къ приговору писаны на оборотной сторонѣ столбца, а въ копіи на лицевой и при томъ— съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ подлинномъ приговорѣ помѣщена приклеенная къ нему обѣтная грамота архіепископа Вологодскаго Маркелла относительно содержанія причта Спасообыденной церкви; въ копіи этой грамоты нѣтъ и объ ней не упомянуто.

До 1858 года, въ которомъ найденъ въ архивѣ консисторіи подлинный приговоръ относительно Спасообыденной церкви, годъ ея построенія не былъ достовѣрно извѣстенъ. Хотя въ архивѣ церкви и существовало издавна старинное рукописное сказаніе о созданіи этой церкви, но показанный въ немъ годъ ея основанія оставался подъ сомнѣніемъ въ предположеніи возможной ошибки въ годѣ со стороны писца. Поэтому можно представить себѣ, съ какимъ живымъ интересомъ встрѣчено было вологжанами въ 1858 году извѣстіе о находкѣ подлиннаго приговора относительно упомянутой церкви. Впрочемъ и теперь, если бы подлинный приговоръ не былъ доселѣ найденъ, открытіе современной ему и вѣрной копіи съ него сопровождалось бы также не малымъ интересомъ.

Н. С.....68.

Р Ѡ Ч Ъ

въ первую годовщину Вологодскаго Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства (30 апрѣля 1895 года).

Нынѣ мы празднуемъ первую годовщину со дня открытія нашего Братства. Жаль, что намъ пришлось сегодня молиться въ семъ святомъ храмѣ безъ его настоятеля и праздновать знаменательный день Братства безъ его учредителя и предъ-

дателя его Совѣта. Съ нами нѣтъ дорогаго отца Владимира. Какъ ни стремился онъ изъ Петербурга къ этому урочному дню, онъ не могъ поспѣть домой во время. Утѣшимся хотя полученнымъ отъ него пріятнымъ извѣстіемъ, что не нынѣ, завтра онъ уже пріѣдетъ и что болѣзнь его, ради которой онъ отправился туда, оказывается не опасной. Есть надежда, что она скоро пройдетъ, и тогда снова раздастся въ семь храмѣ знакомый вамъ голосъ вашего пастыря.

Жаль мнѣ, да конечно и вамъ, что нѣтъ съ нами и другаго человѣка, многолѣтняго и прекраснаго служителя сего храма, недавно умершаго отца діакона Александра Петровича. Его уже не услышать намъ больше, и скорѣе мы придемъ туда, гдѣ теперь онъ, чѣмъ онъ возвратится къ намъ. Нахожу нужнымъ въ настоящій первый годичный праздникъ нашего Братства помянуть его добрымъ словомъ, потому что онъ вполнѣ сочувствовалъ учрежденію и цѣлямъ этого Братства и былъ постояннымъ его членомъ до самой своей смерти. Впрочемъ, и по смерти онъ не пожелалъ разстаться со своимъ членствомъ и свое сочувствіе Братству выразилъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи: изъ скромнаго капитала, какой онъ, при умѣренности и аккуратности своей жизни, сумѣлъ скопить, онъ нашель возможнымъ удѣлить цѣлую сотню рублей на наше Братство. Быть можетъ, вы уже слышали объ этомъ? А если еще нѣтъ, то тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я дѣлаю это сообщеніе. Сколько мнѣ извѣстно, это еще первый случай отказа денегъ по духовному завѣщанію въ пользу нашего Братства. И я весьма радъ, что Богъ надумилъ поступить такъ всеми нами любимаго отца діакона. Этимъ онъ увѣковѣчилъ и въ Братствѣ свою память, и ежегодно въ день Братскаго праздника имя его будетъ возноситься на литургіи съ молитвою объ упокоеніи души его. Этимъ предсмертнымъ пожертвованіемъ, по завѣщанію, приснопамятный отецъ діаконъ далъ прекрасный примѣръ для подражанія и другимъ членамъ Братства. Расписывая въ завѣщаніи и распредѣляя свое имущество, отчего и каждому изъ насъ не вспомнить о своемъ приходскомъ Братствѣ и не отказать въ пользу его какой либо части Богомъ тебѣ даннаго имѣнія? Такою жертвою ты

приобрѣтешь и молитвенниковъ о тебѣ, потому что Братство вѣчно станетъ тебя поминать, и сдѣлаешь доброе дѣло, подавъ милостыню.

Что Братство дѣлаетъ доброе дѣло, лучше всего знаютъ тѣ лица, которыя имѣли возможность и счастье пользоваться его благодѣянiями. Правда, такихъ лицъ за первый годъ существованiя Братства было не много,—принадлежали они къ 9 семействамъ. Конечно, этою малочисленностiю ихъ не должно печалиться, напротивъ ей можно даже радоваться: она означаетъ то, что приходъ нашъ въ большинствѣ своемъ состоитъ не изъ бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи, а изъ достаточныхъ, способныхъ удѣлять изъ своихъ средствъ на нужды бѣдныхъ людей.

Судьба этихъ бѣдныхъ всегда озабочивала вашего попечительнаго пастыря.—Для насыщенiя вашихъ душъ хлѣбомъ духовнымъ онъ не лѣнностно, можно сказать—постоянно, предлагаетъ вамъ обильную трапезу церковныхъ богослуженiй и поученiй и поступаетъ въ семь, конечно, какъ пастырь добрый. Но ему всегда хотѣлось, чтобы овцы его стада не терпѣли голода и тѣлеснаго. Какую милостыню подаетъ онъ изъ своихъ личныхъ средствъ, объ этомъ нѣтъ нужды говорить; скажу только, что онъ всегда не скупно подавалъ ее. Но ему этого казалось мало, ему все хотѣлось устроить правильную организацiю помощи бѣднымъ. И вотъ у него давно, давно, какъ говорилъ онъ мнѣ, зародилась мысль учредить церковное Братство, которое бы легко и удобно могло оказывать эту помощь. Но осуществиться этой давнишней его мысли Богъ велѣлъ только въ ноябрѣ 1892 года, когда онъ высказалъ ее своимъ прихожанамъ, и изъ числа ихъ нашлись нѣкоторые теплые сердцемъ люди, которые горячо отозвались на его предложенiе; при ихъ дѣятельномъ сочувствiи онъ и началъ дѣло объ открытiи приходскаго Братства. Не смотря на многiя и совершенно неожиданныя препятствiя, Братство наконецъ было офицiально утверждено начальствомъ и торжественно, какъ вы помните, открыто 1 мая прошедшаго года. И вотъ нынѣ мы празднуемъ уже годовщину его существованiя.

Прошедшiй годъ показалъ, что сочувствiе къ дѣлу Брат-

ства продолжало одушевлять сердца его членовъ, и они усердно дѣлали свои членскіе взносы, которыхъ поступило всего около 650 рублей. Если и впередъ будетъ продолжаться также, то не далеко время, когда Братство наше будетъ способно оказывать помощь нуждающимся въ болѣе широкихъ размѣрахъ, нежели нынѣ, и когда можно будетъ уже серьезно подумать объ устройствѣ своего собственнаго Братскаго пріюта для старцевъ и старицъ и для малолѣтнихъ дѣтей. Можно надѣяться, что эти наши прекрасныя мечтанія со временемъ станутъ не менѣе прекраснымъ дѣломъ. Примѣры другихъ Братствъ убѣждаютъ насъ въ осуществимости этихъ мечтаній.

Конечно, обязательство каждаго изъ насъ, членовъ Братства или братчиковъ, участвовать своимъ взносомъ въ благотворительной дѣятельности нашего Братства—чисто нравственнаго свойства; никто никого силой не заставитъ платить въ Братство,—эта плата дѣлается добровольно, и если ты ея не сдѣлаешь, то недоимки твоей не придется взыскивать полиція. Но смѣю утверждать, что и то обязательство, какое каждый изъ насъ далъ, конечно, безъ формальной присяги, и однако же предъ лицомъ всевидящаго Бога, подписывая свой членскій взносъ, должно быть достаточно сильно, что бы мы могли забыть его и перестали выполнять его. Да и велики ли эти наши взносы, наши жертвы?—Копейка въ день! Кого же такой взносъ можетъ отягощать, и кто изъ мало-мальски достаточныхъ людей не въ силахъ дѣлать его на такое благое дѣло? Даже изъ тѣхъ, кто далъ Братству по сту и даже болѣе рублей, никто по чистой совѣсти не скажетъ, что онъ обѣднѣлъ отъ этого. Да и кто же когда терялъ отъ того, что миловалъ бѣдныхъ? *Милуйй нищяго, сказано, взаимъ даетъ Богу.* И Господь сторицей вознаградитъ и въ сей вѣкъ, и въ будущій того, кто хотя малую лепту, но отъ души, подастъ своему ближнему, брату во имя Его.

И когда я жертвую что либо въ Братство, я спокоенъ душою за употребленіе моихъ денегъ,—знаю, что онѣ получатъ самое вѣрное назначеніе и пойдутъ на нужды дѣйствительно бѣдныхъ, а не на лицемѣрно бѣдныхъ, или нищихъ-самозванцевъ, которые, къ несчастію, какъ оказывается, су-

пешествуютъ, о чемъ съ прискорбіемъ говорилъ въ прошлогоднемъ поученіи своемъ на этотъ день и отецъ Владимірѣ.

Воздавая справедливую честь и глубокое уваженіе учредителю сего святаго Братства и тѣмъ лицамъ, которые своимъ теплымъ отношеніемъ и средствами помогли ему осуществить его благую мысль, молясь объ ихъ здравіи и поминая молитвой и добрымъ словомъ уже умершихъ членовъ Братства, будемъ, братія и сестры, усердными членами сего прекраснаго учрежденія. И дай Богъ, чтобы наше усердіе не ослабѣвало и не умалялось, а, напротивъ, возрастало и укрѣплялось.

Священникъ *Іоаннъ Полянскій*,
епархіальный миссіонеръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви—за первый годъ его существованія, съ 1-го мая 1894 года по 1-е мая 1895 года.

Приходское Іоанно-Предтеченское Братство, открытое перваго мая 1894 года, въ настоящемъ 1895 году, по желанію своихъ членовъ, праздновало свою первую годовщину не 1-го мая, но наканунѣ этого дня, въ воскресенье 30 апрѣля, какъ день праздничный и отъ занятій служебныхъ свободный. За отсутствіемъ предсѣдателя Совѣта священника Владиміра Смирнова, согласно съ повѣсткой ранѣе разосланной членамъ Братства, позднюю литургію совершалъ товарищъ предсѣдателя священникъ Іоаннъ Полянскій, епархіальный миссіонеръ. Въ обычное время, послѣ причаства, онъ сказалъ устную рѣчь къ молящимся, въ которой указалъ между прочимъ на добрый починъ нѣкоторыхъ членовъ, починъ достойный подражаній въ томъ, что одни изъ нихъ обезпечили свое постоянное участіе въ дѣятельности Братства единовременнымъ взносомъ денегъ, не уклоняясь и отъ ежегодныхъ пожертвованій, а другіе по смерти своей завѣщали капиталъ въ пользу Братства. Такъ наприм., недавно умершій о. діаконъ Александръ Лобановъ завѣщалъ сто рублей, но съ правомъ пользоваться $\frac{0}{100}$ съ этой суммы своей женѣ, до ея смерти.

Послѣ молебствія небесному покровителю Братства, св. великому Пророку и Предтечѣ Іоанну, съ обычными многолѣтіями, избранной комиссіей, въ составѣ трехъ лицъ: церковнаго ста-

росты И. В. Вахрамѣва и двухъ братчиковъ: Константина Николаевича Ельцова—учителя женской гимназіи и Маріи Павловны Литовой-Дроздовой—женщины-врача, была произведена повѣрка наличныхъ суммъ Братства, которыхъ оказалось: а) въ билетахъ 1750 руб. и б) по книжкѣ сберегательной кассы 775 руб. 27 коп., а всего двѣ тысячи пятьсотъ двадцать пять рублей двадцать семь копѣекъ (2525 р. 27 к.). Изъ этой суммы—двѣ тысячи рублей составляютъ неприкосновенный капиталъ, по постановленію перваго общаго собранія Братства, состоявшагося въ первый день мая 1894 года.

Цѣль Братства.

Иоанно-Предтеченское Братство, открытое, на основаніи указа Вологодской духовной консисторіи, отъ 31 марта 1894 г. за № 1674, съ цѣлію оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ своего прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространить свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго, неуклонно стремилося къ своей цѣли. Такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства выдано: 1) на обученіе пяти человекъ дѣтей въ школахъ: четырехъ мальчиковъ и одной дѣвочки, тремъ семействамъ, 69 руб.; 2) на воспитаніе трехъ малолѣтнихъ дѣвицъ, вдовъ ихъ матери, 24 руб.; 3) по старости и дряхлости четыремъ лицамъ женскаго пола 46 руб. 50 к., и 4) въ единовременное пособіе одной старушкѣ 2 рубля. А всего въ отчетномъ году выдано 141 руб. 50 коп. Изъ лицъ, получившихъ пособіе, семь семействъ принадлежатъ къ мѣщанскому сословію и два—къ крестьянскому.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода во вторникъ каждой седмицы была совершаема поздняя литургія, съ молебствіемъ покровителю Братства Предтечѣ Господню, при чемъ неопустительно предлагалось поученіе, соотвѣтствующее церковному порядку времени.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей. Пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременно суммою не менѣе ста рублей, было семь, а именно: 1) Дружинина Варвара Николаевна, дворянка, внесшая въ память о своемъ родителѣ 100 руб., 2) Зубовъ Алексѣй Михайловичъ, дворянинъ †, 100 руб., 3) Зубова Евлалія Алексѣевна, дворянка, 150 руб., 4) Пальцева Любовь Николаевна, купеческая вдова, 100 руб., 5) Плотникова Екатерина Кирилловна, Архангельская почетная гражданка, 100 руб., 6) По-

повъ Анатолій Александровичъ, дворянинъ, Вологодскій нотаріусъ, первымъ положившій въ основу Братства 100 руб. и 7) неизвѣстный, чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣева, 100 руб. Всѣ эти жертвы поступили до 1-го мая 1894 года, ко времени открытія Братства. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году, со взносомъ не менѣе трехъ руб., было 74 лица. Членовъ-соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей, было 14 человекъ. Почетныхъ членовъ нѣтъ.

Примѣчаніе. Изъ числа лицъ, участвующихъ въ Братствѣ: а) духовныхъ 10; б) военныхъ 4; в) статскихъ (дворянъ и чиновниковъ) 42; г) купцовъ и мѣщанъ 19 и д) крестьянъ—торговцевъ и ремесленниковъ 13. А всего 88 лицъ, не считая пожизненныхъ.

Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя Совѣта; епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, въ званіи товарища предсѣдателя, и въ званіи членовъ: церковный староста, коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ, дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, Вологодскій нотаріусъ, и кандидатъ юридическихъ наукъ Аполлонъ Андреевичъ Карелинъ. Совѣтъ Братства каждомѣсячно повѣрялъ приходъ и расходъ суммъ по книгамъ и документамъ; распредѣлялъ пособія и остатки каждомѣсячно вносилъ въ Отдѣленіе Банка, по книжкѣ сберегательной кассы за № 11403, для приращенія 0%.

Средства Братства.

Ко дню открытія Братства было собрано отъ разныхъ лицъ 2014 руб. 30 коп.; въ отчетномъ году къ тому поступило 652 руб. 47 коп., а всего поступило по 1-е мая 1895 года—2666 руб. 77 к. Въ теченіи сего года расходовано въ пособіе бѣднымъ и на обученіе дѣтей 141 руб. 50 к. Посему остатокъ къ первому мая 1895 года образуется въ 2525 руб. 27 коп., въ томъ числѣ: билетами 1750 рублей и по книжкѣ сберегательной кассы 775 руб. 27 коп. Наличныхъ денегъ на рукахъ казначея въ день празднованія годовщины не было.

Выдача пособій.

Совѣтъ Братства стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи своимъ прихожанамъ сообразно со своими средствами и положеніемъ лицъ, нуждающихся въ пособіи, и положеніе бѣдныхъ обсуждалъ въ общихъ своихъ

собраніяхъ, внося въ журналы свои постановленія. Всѣхъ журналовъ Совѣта въ отчетномъ году было четыре, по которымъ назначено: а) отъ 3 го мая 1894 года, по журналу за № 1,—каждомѣсячное пособіе, въ размѣрѣ 3 руб., слѣпой 80-ти лѣтней старушкѣ Зепаловой, которая и получила въ теченіи года (съ мая 94 г. по май 95 г.) 36 руб.; б) по журналу отъ 2 августа, за № 2, назначено пособіе: 1) мѣщанину Терентьеву, ремесломъ сапожнику, въ семействѣ котораго 8 человекъ дѣтей, въ возрастѣ отъ одного года до 17 лѣтъ. Такъ какъ трое изъ дѣтей Терентьева учатся въ школахъ, то и постановлено Совѣтомъ выдать на обученіе ихъ, по 15 руб. на каждого, всего 45 руб., которые и выданы сполна. 2) Вологодскому мѣщанину Солопову, бывшему горнисту изъ евреевъ, съ цѣлію ближе сроднить его съ православною Церковію, выдано на обученіе его сына въ приходской школѣ 12 руб. 3) Восемидесятилѣтней старушкѣ крестьянскаго сословія, Целагій Никоновой, проживающей въ приходѣ болѣе 40 лѣтъ, во вниманіе къ ея немощи и неспособности къ труду, назначено по одному рублю въ мѣсяць. Такой размѣръ пособія обусловленъ тѣмъ, что Николаева имѣетъ готовый пріютъ у своихъ прежнихъ хозяевъ. Въ отчетномъ году она получила 9 руб.; в) по журналу отъ 11 сентября 1894 года, за № 3, постановлено выдать: 1) мѣщанской вдовѣ Яковлевой, на обученіе ея сына въ школѣ 12 руб., что и исполнено. Всѣхъ дѣтей у Яковлевой 4 сына и дочь, и только одинъ изъ нихъ еще начинаетъ поддерживать работою семейство. 2) Мѣщанской вдовѣ Козловой на воспитаніе трехъ ея малолѣтнихъ дочерей (отъ 2 до 6 лѣтъ), по одному рублю на каждую въ мѣсяць, во исполненіе чего и было выдано ей по первое мая 1894 г. 24 руб., и 3) мѣщанской вдовѣ Минодорѣ Ивановой, имѣющей близкихъ родныхъ съ небольшимъ заработкомъ, выдано одновременно два руб., на покупку теплой обуви среди зимы; г) по журналу отъ 26 февраля 1895 года, за № 4, назначено пособіе: 1) 65-ти лѣтней мѣщанской дѣвицѣ Неподстаевой во вниманіе къ ея болѣзненному состоянію, по 1 руб. въ мѣсяць. 2) Крестьянкѣ Минодорѣ Дугановой, долгое время проживавшей въ услуженіи въ предѣлахъ прихода, назначено пособіе въ размѣрѣ 50 коп. въ мѣсяць, въ виду того, что она имѣетъ готовый пріютъ и отчасти помогаетъ въ хозяйствѣ своимъ покровителямъ. Во исполненіе сего постановленія эти двѣ женщины за отчетное время успѣли получить только одинъ рубль 50 коп.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Вл. Смирновъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе **майской** книжки „Богословскаго Вѣстника“ 1895 г.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго ап. Павла.—Слово въ недѣлю о разслабленномъ, при совершеніи литургіи на греческомъ языкѣ. Прот. А. В. Горскаго.—Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Архимандрита Антонія.—Когда наступитъ царствованіе Антихриста? А. Д. Вѣляева.—О сущности и причинахъ раскола такъ называемаго старообрядства. И. М. Громогласова.—Современная Абиссинія. Школы и просвѣщеніе. (Изъ рассказовъ туземца). Е. Е. Долганева.—Третій международный конгрессъ католическихъ ученыхъ. С. С. Глаголева.—Церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи. А. П. Голубцова.—Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей Англійской философской литературѣ. П. В. Тихомірова.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.—Основное богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.—Объявленія.

Въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб. уг. 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. 8), „Московскихъ Вѣдомостей“ (Москва, Страстной бульваръ) и въ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующ. сочиненія профессора С.-Петербургской дух. академіи Н. Н. Глубоковскаго:

1. Блаженный Теодоритъ, епископъ Киррскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. *Магистерская* диссертация удостоенная Св. Синодомъ *полной* Макаріевской премии. За два тома цѣна 7 руб. 75 коп. съ пересылкой.

2. О пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго ему еврейства. Ц. 1 руб. съ пер.

3. Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. Цѣна 1 руб. 10 коп. съ перес.

Вышла въ свѣтъ и продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, книга:

КАНОНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ ЮАННА, ЕПИСКОПА СМОЛЕНСКАГО.

Сочиненіе Павла Прокосева, представленное на соисканіе степени магистра богословія. Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета. 1895 года. Стр. 388+5 нен.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Главный складъ: въ книжныхъ магазинахъ Дубровина и Башмакова въ Казани и въ редакціи Православнаго Собесѣдника въ Казани.

Новая книжка:

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ священника Іоанна Полянскаго.

Выпускъ IV, ц. 20 коп. (86 стр. въ 8-ю долю листа).

Содержаніе:

Гл. I: Бесѣда о бракѣ съ безпоповцами, отрицающими брачную жизнь.

Гл. II: О мастерѣ и инструментѣ, т. е. о священникѣ и перестосложеніи, и о необходимости священства для всякаго христіанскаго общества.

Гл. III: Объ измѣняемости нѣкоторыхъ преданій и о новостяхъ, принятыхъ древнею православною Церковію. О смыслѣ именованія, троеперетія и двуперетія и о томъ, почему старообрядческое перстосложеніе не можетъ считаться ключемъ отъ царствія Божія, которымъ единственно и можно, будто бы, отпереть его двери.

Гл. IV: Хожденіе вокругъ купели не таинство, но обрядъ и въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ повелѣнія совершать его по солнцу.

Гл. V: Помазаніе св. муромъ ногъ у крещаемаго бывало и въ старину и никакъ не можетъ быть названо латышскою ересью.

Гл. VI: Пропаганда расколу учителей среди темнаго народа и уклоненіе ихъ отъ собесѣдованій съ людьми, могущими обличить ихъ заблужденія.—Прощаніе съ собесѣдниками.

Выписывать какъ этотъ IV-й, такъ и III-й вын. (25 к.)

Записокъ Миссіонера *изъ Вологды отъ автора*. I-й и II-й вын. (30 к. + 50 к.) можно получать изъ склада Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Содержаніе:

1. Объ именахъ.—2. Обзорѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.—3. Архивная находка въ Вологдѣ.—4. Рѣчь въ годовщину Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства.—5. Отчетъ о дѣятельности Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства.—6. Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Помощникъ редактора **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.