

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Е Р В Ы Й).

Мая 15.

№ 10.

1895 года.

С Л О В О

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича¹⁾.

Преполовившуся празднику, жаждущую душу мою благочестія напои водою, яко всъмъ, Спасе, возопилъ еси: жаждай да яредетъ ко Мнѣ и да пьетъ!

Достигши преполовенія, или—иначе сказать—половины дней отъ праздника Пасхи до Пятидесятницы, св. Церковь съ особенною настойчивостію возбуждаетъ въ душѣ вѣрующихъ жажду къ дѣламъ благочестія, указывая и источникъ удовлетворенія сей жажды въ Самомъ Іисусѣ Христѣ: *яко всъмъ, Спасе, возопилъ еси—жаждай да яредетъ ко Мнѣ и да пьетъ.* Этотъ знаменательный призывъ св. Церкви слышали, братія, мы вчера, слышится онъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и нынѣ, и будетъ оглашаться имъ слухъ нашъ и еще въ теченіе цѣлыхъ шести дней. Основаніемъ для такого обычая св. Церкви—именно въ эти дни напоминать вѣрующимъ о духовной жаждѣ служить примѣръ Самого Іисуса Христа, о Которомъ св. евангеліе повѣствуетъ, что предъ Пасхою Своихъ страданій, находясь въ Іерусалимѣ на праздникѣ Кущей, въ преполовеніе сего праздника Онъ вошелъ въ храмъ и со властію, благодатно училъ, возбуждая въ сердцахъ Своихъ слушателей невольное удивленіе; а въ послѣдній день сего праздника здѣсь же въ храмѣ Онъ громко воззвалъ къ

¹⁾ Произнесено 27-го апрѣля 1895 года, въ четвергъ Преполовенія, въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ.

о́кружающему Его народу: *аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Вѣруяй въ Мя, яко же рече Писаніе, ррчки отъ чрева его истекутъ воды живы.* Говорилъ же Господь, дополняетъ св. евангелистъ, подь образомъ воды о Духѣ святомъ, Котораго имѣли принять вѣрующіе, по славномъ Вознесеніи Христа на небо (Іоан. VII, 2. 10. 14—15. 37—39). Не трудно уразумѣть, почему именно теперь обращался Господь къ народу съ этимъ призывомъ. Протекло уже болѣе трехъ лѣтъ общественнаго служенія Его роду человѣческому, въ средѣ людей было показано Имъ много уже знаменій и чудесъ, много было исцѣленій отъ Него къ тому времени между людьми и духовныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, измученныя гнетомъ житейскихъ сомнѣній сердца многихъ людей успокоены Имъ, бывъ напоены Его благодатнымъ ученіемъ. Подь вліяніемъ живаго общенія съ Нимъ, въ душѣ окружавшихъ Его, вмѣсто прежней мертвенности и холодности, открывалась какъ бы нѣкоторая жажда къ возвышенной благотворной дѣятельности, къ восполненію прежней своей нравственной бѣдности—дѣлами истиннаго, нелицемѣрнаго благочестія. Но такъ какъ при этомъ источникъ сего духовнаго возрожденія всѣ видѣли ясно въ Іисусѣ Христѣ, какъ великомъ, открывшемся тогда міру, Пророкѣ и Чудотворцѣ, въ дѣйствующей чрезъ Него благодатной силѣ и въ Его Божественномъ ученіи, то взоры всѣхъ естественно обращены были къ Нему, и души, наиболѣе чуткія къ велѣніямъ и призывамъ Божественной мудрости, объаты были непреодолимымъ влеченіемъ къ Его благодатному слову, къ возвышеннымъ бесѣдамъ съ Нимъ, къ Его лицезрѣнію. Ожидая Христа Спасителя на праздникъ въ Іерусалимѣ, іудеи, по выраженію св. евангелія, искали Его и на устахъ всѣхъ былъ одинъ нетерпѣливый вопросъ: гдѣ есть Онъ и прибудетъ ли Онъ на праздникъ (Іоан. VII, 11). Однако уже и здѣсь, при общемъ, повидимому, влеченіи народа къ Іисусу Христу, жажда духовнаго общенія съ Нимъ въ людяхъ была различна; ибо одни, по замѣчанію св. евангелиста, говорили о Немъ, что Онъ добръ, другіе напротивъ—что обольщаетъ народъ (ст. 12). Когда же Онъ началъ учить, окружавшіе Его іудеи дивились Его ученію,

невольно преклоняясь предъ силою Его внутренней убѣдительности (ст. 14 и 15). Но опять и при этомъ, многіе отъ народа, слышавши слово Его, говорили, что Онъ воистинну есть пророкъ; другіе—что по Своимъ чудотвореніямъ Онъ равенъ Мессіи; третьи по всему убѣждались, что Онъ есть Христосъ; иные напротивъ, съ недоувѣріемъ относились къ этой послѣдней мысли народа; нѣкоторые же изъ нихъ имѣли даже намѣреніе взять Его, но никто не возложилъ на Него рукъ, ибо, по свидѣтельству самихъ слугъ фарисейскихъ, которые посланы были это сдѣлать, никогда ни одинъ человѣкъ не говорилъ такъ властно и убѣдительно, какъ сей человѣкъ (ст. 40. 31. 41—46).

Все это, бр., какъ глубоко приложимо и къ нашему духовному состоянію. Не три года, а цѣлые десятки лѣтъ мы находимся уже въ самомъ тѣсномъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ. Правда Онъ не бесѣдуетъ съ нами видимо и тѣлесно, какъ нѣкогда бесѣдовалъ съ іудейскимъ народомъ; но тотъ же голосъ Его слышится ясно и въ св. Его евангеліи, и въ священныхъ церковныхъ нѣсношніяхъ, и во всемъ церковномъ установленіи. На святомъ ученіи Его и духовно возрождающей благодати воспитаны мы съ самыхъ первыхъ дней своей жизни. Много мы видѣли отъ Него и разнообразныхъ знаменій и чудесъ и въ своей личной жизни, и въ общей жизни народной. Много разъ бывали мы въ дѣлахъ своихъ и на краю неминуемой гибели, но многократно видѣли мы въ этихъ случаяхъ и простертую къ намъ десницу Сладчайшаго Іисуса, какъ нѣкогда утопающему Петру на озерѣ Галилейскомъ, съ горькимъ обличеніемъ нашего маловѣрія (Мѡ. XIV, 28—31). По всему этому слѣдовало бы ожидать, что въ душѣ нашей будетъ господствовать непреодолимая жажда къ дѣламъ христіанскаго благочестія,—что въ сердцѣ нашемъ будетъ цѣлый источникъ намѣреній самыхъ чистыхъ, святыхъ, благородныхъ, и отъ него изольются на пользу людей, насъ окружающихъ, по евангельскому слову, цѣлая рѣка воды живой, т. е. цѣлый рядъ дѣяній, въ которыхъ ясно видна будетъ оживляющая насъ благодать Божія,—на которыхъ почивать будетъ всемогущее благословеніе Божіе, Его крѣпкая все со-

зидающая десница. То, что говорилъ Господь нѣкогда іудеямъ пророчески, должно осуществиться на насъ теперь, бр., въ самой дѣйствительности. Такое возвышенное настроеніе должно быть въ насъ и всегда, но особенно въ дни настоящіе, когда мы, какъ добрые христіане, въ теченіи шести недѣль св. Четырдесятницы успѣли уже очистить свой духъ и постомъ, и усиленную молитвою, и раскаяніемъ во грѣхахъ, въ дни же великой, страстной седмицы духовно приобщились страданіямъ Христовымъ и въ дни св. Пасхи успѣли уже насладиться добраго и свѣтлаго торжества Воскресенія Христова. Не напрасно зоветъ насъ нынѣ Господь къ Себѣ, чтобы источить изъ насъ чрезъ благодатное общеніе съ собою рѣки воды живой. Еще живо рисуется въ нашей душѣ воспѣтый св. Церковію свѣтлый образъ Воскресшаго Господа, могущій подвигнуть насъ на все истинно высокое и святое; обрадованныя священными пасхальными пѣснопѣніями сердца наши должны горѣть еще хорошо извѣстною Эммаусскимъ спутникамъ неземною любовію къ Господу Іисусу (Лук. XXIV, 32), которая одна только можетъ ввести насъ во внутренній смыслъ всѣхъ Его Божественныхъ откровеній; слуху нашему еще ясно предносятся трогательныя слова священныхъ церковныхъ пѣсней: „радостію другъ друга обнимемъ“, „рдемъ: братіе! и ненавиждающимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“... Что же? ужели и послѣ столь многочисленныхъ внутреннихъ побужденій сердце наше будетъ сухимъ и бесплоднымъ къ совершенію дѣлъ христіанскаго благочестія? Вопросъ, повидимому, праздный и мало умѣстный, ибо время наше и безъ того уже характеризуется широкимъ пробужденіемъ въ обществѣ различныхъ видовъ благочестія; вѣкъ нашъ есть по преимуществу вѣкъ самой оживленной благотворительности. Всюду украшаются храмы Божіи, устрояются школы и страннопріимницы; всюду собираются многочисленныя пожертвованія на нужды бѣдныхъ и неимущихъ; всюду видимъ мы безконечное множество самыхъ разнообразныхъ благотворительныхъ учрежденій—и воспитательныхъ, и ремесленныхъ, и богоугодныхъ, и домовъ общественнаго призрѣнія; вездѣ замѣчается усиленное стремленіе къ большому и большому усовершенствованію въ изы-

сканіи способовъ удовлетворенія бѣдности и нужды. Повидимому, слово Христа Спасителя, что вѣрующіе въ Него источать нѣкогда цѣлая рѣка воды живой, теперь исполняется среди насъ во всей силѣ и точности. Но не забудемъ, бр., того, что истинная благотворительность христіанская измѣряется не количествомъ вещественнымъ, не красотой и изяществомъ внѣшняго вида благотворительныхъ учрежденій и не искусствомъ въ изысканіи способовъ удовлетворенія нуждающихся, но тѣмъ внутреннимъ одушевленіемъ, которое носятъ въ себѣ ея устроители. Евангельскій мытарь только внутренне въ полномъ смиреніи исповѣдалъ грѣхи свои, но оказался какъ бы совершившимъ уже подвиги благочестія (Лук. XVIII, 10—14). Современные Христу Іудейскіе книжники съ особеннымъ искусствомъ и тщаніемъ устроили гробницы пророковъ и украшали раки праведниковъ, но трудъ ихъ грозно осужденъ Господомъ Іисусомъ (Мѡ. XXIII, 29—32). И евангельская вдовица только двѣ лепты положила въ церковную казнохранилищницу на благоукрашеніе св. храма, но жертва ея въ очахъ Божіихъ оказалась драгоцѣннѣе всѣхъ другихъ (Лук. XXI, 1—4). Такъ, братія, и все въ дѣлахъ нашего благочестія и благотворительности. И если мы участвуемъ въ дѣлахъ богоугодныхъ съ внутреннею холодностію, по требованію лишь установившагося обычая или ради тщеславія, то нѣтъ на этомъ нашемъ трудѣ благословенія Божія, не ощутитъ въ немъ душа богобоязненная струи воды живой, которая можетъ истекать только отъ сердца людей вѣрующихъ и истинно благочестивыхъ. Совершенно подобны тогда мы тѣмъ іудеямъ, которые при всѣхъ очевидныхъ знаменіяхъ со стороны Іисуса Христа Его Божественной силы и власти, не вошли въ духъ Его благодатнаго ученія, не уразумѣли Его свѣтлаго духовнаго образа, но дерзнули даже говорить о Немъ, что Онъ обольщаетъ народъ,—что Онъ не есть Мессія Христосъ и достоинъ законнаго осужденія.

Возлюбленные христіане! Русскій народъ искони отличался жаждою къ дѣламъ благочестія. Эта духовная жажда нѣкогда влекла русскихъ людей въ монастыри, въ лѣса и пустыни, чтобы здѣсь вдали отъ мірской суеты удобнѣе было

предаться имъ изученію Божественнаго закона. Эти уединенія были въ свое время такими мѣстами, въ которыхъ сосредоточивалось богомысліе и истинное угожденіе Богу. Отсюда свѣтъ Христова ученія широко разливался и по всей Русской землѣ, подвигая народъ къ разнообразнымъ дѣламъ христіанскаго благочестія. Этою силою оживляется русскій народъ и въ настоящее время. Глубоко подмѣчая въ характерѣ русскаго народа эту основную черту, въ Бозѣ почившій Благочестивѣйшій Императоръ Александръ Александровичъ не безъ особеннаго намѣренія, къ удовлетворенію духовной жажды народа, обильными струями оросилъ всю Русскую землю просвѣщеніемъ въ духѣ св. Церкви. Нынѣ Царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ достойно слѣдуетъ въ этомъ дѣлѣ стопамъ Своего Благочестивѣйшаго Родителя. Въ достохвальныхъ намѣреніяхъ и трудахъ Его принимаетъ живое участіе и Державный Братъ Его, Наслѣдникъ Всероссійскаго престола Благовѣрный князь Георгій Александровичъ. Благослови, Господи, священные труды Ихъ во славу Твою и во благо народа Своего! Аминь.

Священникъ *Петръ Успенскій.*

О Б Ъ И М Е Н А Х Ъ.

(Продолженіе).

Искаженіе, а иногда совершенное измѣненіе именъ, полученныхъ при крещеніи, зависитъ отъ разныхъ причинъ. Такъ, напримѣръ, и доселѣ встрѣчаются такія лица, которыя почему то не хотятъ носить именъ общихъ съ именами простонародья: Карпъ, Меланія, потому что съ такими именами можно встрѣтить и кучеровъ, и дворниковъ, и горничныхъ, и кухарокъ и т. д., какъ же человѣку благороднаго происхожденія носить подобныя имена и вотъ подобное имя, полученное при крещеніи, стараются переимѣнить на другое, которое пріятнѣе бы звучало въ ушахъ и такимъ образомъ являются вмѣсто Карпа, Меланіи—Карлъ, Амалія и т. п.; а что это бываетъ въ образованномъ классѣ, припоминается изъ прошлаго нѣсколько фактовъ: позванъ былъ священникъ въ домъ одного чиновника для прочтенія молитвы родильницѣ. На во-

прось объ имени родильницы, отвѣчаютъ, что ея имя Амалія; священникъ, думая, что не разслышалъ, переспрашиваетъ не Емилія ли? отвѣчаютъ: *Амалія*.—Да Амаліи святой нѣтъ въ нашихъ православныхъ святцахъ. Наводится справка: православнаго ли исповѣданія родильница? Отвѣчаютъ, и въ отвѣтъ звучитъ замѣтная доза раздраженія и недовольства, что и *родильница и въ домъ всѣ православные*. Чтобы разрѣшить свое недоумѣніе, что это за имя и изъ какихъ православныхъ святцевъ взято, священникъ спрашиваетъ у самой родильницы о днѣ ея ангела. Отвѣчаетъ, что она именинница бываетъ подъ новый годъ, 31 декабря. Значитъ по настоящему имя родильницы было Меланія. Дѣло уяснилось, что родильница при крещеніи получила не благозвучное, по мнѣнію ея, имя *Меланги* которое можетъ быть носить и служанки ея, и вотъ ухитрились переименовать *Амалією*, благо, что Меланія въ нѣкоторыхъ французскихъ діксіонерахъ Амалія, слѣдовательно, думаютъ съ спокойною совѣстію можно носить новое имя, такъ какъ имя полученное при крещеніи неизмѣнилось, а ему только придана болѣе деликатная форма. Другой фактъ: въ приходѣ былъ прихожанинъ коренной русскій и къ тому же человекъ благочестивый, но онъ носилъ такое имя, котораго ни въ какихъ православныхъ святцахъ не отыщешь—его звали Карломъ; дѣти назывались Карловичи и Карловны. Какъ же это въ семьѣ православнаго дано было имя Карла? На этотъ вопросъ полученъ былъ такой отвѣтъ: у родителей Карла N—дѣти скоро умирали, а имѣть наслѣдника имъ сильно желалось; прибѣгали къ разнымъ средствамъ, но помощи не оказывалось, выслушивались и разные совѣты. Хорошие люди, знающіе, посовѣтывали при рожденіи дитяти спросить имя того, кто первымъ—по разрѣшеніи родильницы отъ бремени—придетъ въ домъ. Родился мальчикъ, и чрезъ нѣсколько минутъ въ домъ является по какимъ то дѣламъ мѣстный купецъ съ именемъ Карпа. Желаніе родителей видѣть своего ребенка здоровымъ и живымъ расположило ихъ дать ему имя Карпа, но такъ какъ оно не благозвучно и носится большею частью людьми простаго класса, то измѣнивъ одну букву въ имени (вм. *n* на *l*), получили имя Карла, и русскій Карпъ сдѣлалъ

ся нѣмецкимъ Карломъ. Такимъ то образомъ въ средѣ православныхъ, въ семьѣ чисто русской, но, изъ тщеславія, иногда, знакомой съ иностранными языками, особенно съ французскимъ, являются не русскія имена, какъ то: *Еженъ* (Евгеній), *Жоржъ* (Георгій), *Лоренцъ* (Лаврентій), *Морицъ* (Маврикій), *Максъ* (Максимиліанъ), *Жанъ* (Иванъ), *Жакъ* (Іаковъ), *Вольдемаръ* (Владиміръ), *Агнесса* (Агнія), *Дорота* (Дороѣя), *Полина* (Павла), *Люси* (Лукія), *Оюста* (Августа), *Жаннета* (Анна), *Жюли* (Юлія) и многія другія. Такія имена носятъ и при жизни и по смерти не рѣдко вписываются въ домашнія диптихи (поминальныя книжечки), для поминовенія ихъ именъ при богослуженіи, а нѣкоторые изъ священниковъ не рѣшаются поминать въ церквахъ и произносить при богослуженіи православной Греко-россійской Церкви именъ, принятыхъ только западною церковію, и такимъ образомъ православные Вольдемары, Жоржи, Агнессы, Жаннеты и т. п. остаются безъ поминовенія, а чрезъ то лишаются тѣхъ спасительныхъ плодовъ, какіе такъ необходимы для людей, отшедшихъ въ міръ загробный, и изъ за чего же?... Быть можетъ или изъ пустаго самолюбія—не носить именъ, носимыхъ простымъ народомъ, или изъ предосудительнаго желанія, если не въ дѣлахъ, то—по крайней мѣрѣ, по имени, казаться не русскимъ, а французомъ или нѣмцемъ, и такимъ образомъ, причислить себя къ болѣе цивилизованнымъ націямъ, такъ какъ по мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ соотечественниковъ, быть русскимъ равносильно быть невѣжею, отсталымъ.

Съ другой стороны, нельзя при этомъ не замѣтить, что у нѣкоторыхъ священниковъ, не только сельскихъ, но и у городскихъ, является иногда излишній пуризмъ въ нареченіи именъ младенцамъ. Такъ наприм.: одинъ помѣщикъ В. губ., во время своего пребыванія на Кавказѣ, женился на грузинкѣ и, по окончаніи службы, возвратился въ свое помѣстье въ В. губ. Здѣсь родилась у него дочь. Матери, какъ грузинкѣ на память о дорогой родинѣ, въ честь глубоко-чтимой во всемъ закавказскомъ краѣ св. равноапостольной Нины, хотѣлось назвать и новорожденную дочь *Ниною*. Сельскій священникъ, къ которому обратились съ такою просьбою, не найдя

въ православныхъ святцахъ имени Нины, не рѣшился назвать новорожденную Ниною, но, нашедши въ святцахъ подъ 20 ч. января имена св. мучениковъ: *Инны, Пинны, Риммы*, нарекъ вмѣсто Нины имя Инны, такъ какъ рожденіе младенца было въ январѣ и такимъ образомъ, по невѣдѣнію священникъ имя мужское, имя мученика Инны, далъ новорожденной дѣвочкѣ. А кто изъ изучающихъ исторію отечественной церкви не знаетъ достославнаго имени просвѣтительницы Грузіи, св. Нины, память которой совершается 14-го января? Еще: одинъ градскій священникъ при поднесеніи младенца Нонны къ причащенію св. Таинъ усумнился, чтобы имя Нонны было въ православныхъ святцахъ и, думая, что такимъ именемъ родители изъ особенной любви къ дитяти переименовали свою дочь, требовалъ, чтобы няня, подносявшая дѣвочку къ св. Тайнамъ, назвала ее именемъ, полученнымъ при крещеніи.

Побужденіемъ къ нареченію младенцевъ именами малоизвѣстными, бываютъ разныя причины. Нѣкоторыя благочестивыя женщины, предъ временемъ родовъ, *даютъ обѣтъ* въ случаѣ благополучнаго разрѣшенія отъ бремени наречь дитя именемъ такого то святаго; болѣе же всего подобныя обѣщанія высказываются родильницами во время трудныхъ родовъ. Патронами же въ подобныхъ критическихъ случаяхъ, признаются св. Юліанъ Кеноманійскій (13 іюля¹), Елѣвѣрій епископъ (15 декабря²), св. Юстиніанъ Императоръ (14 но-

¹ У многихъ православныхъ женъ въ Россіи есть живая вѣра, что св. Юліанъ епископъ Кеноманійскій имѣетъ отъ Бога особенную благодать сохранять дѣтей отъ болѣзней и внезапной смерти, утѣшать родителей благополучнымъ рожденіемъ дѣтей; основаніе для сего есть въ житіи святаго (см. Четьи Миней 13 іюля) и св. Юліанъ на иконахъ изображается держащимъ въ рукѣ младенца.

² Св. *Елѣвѣрій* считается у грековъ покровителемъ беременныхъ женщинъ; къ этому святому онѣ обращаются съ молитвою о благополучн. разрѣшеніи. На о. Корфу есть небольшая церковь, посвященная св. Елѣвѣрію, колокола которой во всякое время въ распоряженіи у беременныхъ женщинъ. Всякій разъ, когда въ трудныхъ родахъ требуется помощь свыше, звонятъ въ колоколъ этой церкви и очередной священникъ обязанъ явиться, хотя бы и въ полночь, чтобы стелужить молебенъ св. Елѣвѣрію. Рождающееся при такой молитвенной помощи дитя мужес. пола обыкновенно называется *Елѣвѣріемъ*, а женскаго — *Елѣвѣрією* (Древн. и Нов. Россія, мартъ 1876 г.).

ября) и др., а также безмездные врачи: Пантелеимонъ, Косьма, Даміанъ, Антіохъ и др. и вотъ вслѣдствіе обѣтовъ являются имена Юліана, Пантелеимона и т. п.; но эти имена иной разъ или самимъ родителямъ, и носящимъ ихъ показываются не благозвучными, вслѣдствіе чего ихъ перемѣняютъ на другія, и большею частію на иностранныя, соотвѣтствующія русскимъ, такъ напримѣръ *Жульенъ*, *Козимо* и др. А какъ иногда благочестивое желаніе матери родильницы, душа которой при разрѣшеніи отъ бремени была *близъ вратъ смерти*, не соотвѣтствуетъ желанію отца дать имя того святаго, которому молилась его супруга? Былъ такой случай: одна благочестивая женщина, питавшая особенную вѣру къ св. Пантелеймону, во время трудныхъ родовъ своихъ, дала обѣтъ въ случаѣ благополучнаго разрѣшенія отъ бремени наречь новорожденнаго, если будетъ сынъ, именемъ святаго. Пламенная молитва ея была услышана, тяжкіе роды окончились благополучно и родился сынъ. Мать, признавая св. Пантелеимона своимъ благодѣтелемъ, и въ исполненіе своего обѣта, просила окрестить его именемъ Пантелеимона. Мужъ, возвратившійся изъ отпуска, узнавъ о нареченіи сына именемъ Пантелеимона, сильно разгнѣвался на свою жену за названіе сына такимъ, по его мнѣнію, неприличнымъ именемъ—Пантелей. И этотъ господинъ не успокоился до тѣхъ поръ, пока духовная консисторія вслѣдствіе его формальной просьбы не дозволила переименовать его сына Николаемъ.—На сколько законно было требованіе означеннаго господина—конечно лучше всего знать той консисторіи, которая снизошла къ подобной, странной просьбѣ чловѣка, неважившаго благочестиваго обѣта своей супруги. Въ прежнее время перемѣнять фамилію было дѣломъ обычнымъ и иному приходилось во время своей учебной карьеры перемѣнять фамилію разъ до пяти, но перемѣна имени всегда считалась грѣхомъ, оскорбленіемъ того святаго, имя котораго было принято въ св. крещеніи. Имя крестное, полученное въ крещеніи, для православнаго христіанина оставалось на всю жизнь неприкосновенною святынею. Какъ исключеніе, припоминается одинъ случай перемѣны имени по волѣ епархіальнаго Преосвященнаго. Высокопреосвя-

ценный Антоній (Смирницкій), управлявшій Воронежскою епархією съ 1821 года по 1848 годъ, принимая прошеніе отъ крестьянъ, спросилъ: какъ звать вашего священника? *О. Наполеонъ*. Какъ Наполеонъ? Наполеоновъ нѣтъ во святыхъ, должно быть другое какое имя вашего священника? Тѣ утверждали, что ихъ батюшку зовутъ Наполеономъ. Въ двадцатыхъ годахъ имя Наполеона въ Россіи было ненавистнымъ, такъ какъ его считали за подобнаго антихристу, что, впрочемъ было выражено и въ благодарственномъ молебствіи на 25 декабря по случаю избавленія Россіи отъ нашествія галловъ, и вдругъ православный священникъ носить имя Наполеона! Для уясненія дѣла Преосвященный вызвалъ священника и отъ него самаго узналъ объ имени его, которое оказалось *Никтополіонъ*. Хотя съ подобнымъ именемъ есть въ православныхъ святцахъ мученикъ Никтополіонъ (3 ноября), но Преосвященный за лучшее счелъ переимѣнить его имя на другое (на имя Аѳанасія).

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ).

Изъ письма Высокопреосвященнаго Исидора, экзарха Грузіи (впослѣдствіи митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Финляндскаго) къ митрополиту Московскому Филарету¹⁾,
21-го декабря 1853 года.

Генералъ-маіоръ князь Багратіонъ-Мухранскій, отличившійся въ послѣднемъ сраженіи противъ турокъ, сообщилъ мнѣ свѣдѣніе весьма замѣчательное, которое я съ радостію сообщаю Вашему Высокопреосвященству. Плѣнные турки объявили намъ открыто, что когда сраженіе подъ Александрополемъ сильно разгорѣлось и весь русскій отрядъ былъ введенъ въ дѣло, турки увидѣли сходящую съ неба *Свѣтлую Жену, державшую знамя въ рукѣ и сопровождаемую двумя воинами*. Свѣтъ отъ неба былъ столь яркій, что подобенъ былъ *солнечному сіянію*, и никакой глазъ не могъ выдержать его. Это явленіе навело ужасъ въ рядахъ сражающихся и было причиною, что турки, видя явное заступленіе Бога за русскихъ, обратились всѣ въ бѣгство и проиграли сраженіе.

¹⁾ „Русскій архивъ“ 1895 г. № 4.

Русскіе этого явленія не видали. Божьимъ промысломъ о томъ свидѣтельствовали *иноплеменные враги наши*. Турки увѣряютъ, что въ ихъ арміи *всѣ это видѣли съ ужасомъ и всѣ о томъ знаютъ*; но начальства ихъ, подѣ опасеніемъ смертной казни, запрещали о томъ говорить и старались затмить сіе событіе.

Русскіе военнопочальники поздравляя съ побѣдою, столь блистательною, главнаго начальника, воздали Богу славу, Который одинъ могъ дать намъ побѣду надъ врагомъ, ожесточеннымъ мусульманскимъ фанатизмомъ, въ силахъ много превосходящихъ наши, такъ что по человѣческимъ соображеніямъ трудно было ожидать столь блистательнаго успѣха. Изъ нѣкоторыхъ частныхъ писемъ изъ арміи узнаемъ мы радостное для христіанъ событіе, что многіе турки послѣ того *промогласно исповѣдали Христа, просили крещенія и запечатлѣли мученическою кровью* признаніе всепросвѣщающаго свѣта Христова.

Прискорбно бы было, если бы мы православные умолчали о столь дивномъ событіи *страха ради* Европейскаго. Надобно желать, чтобы всѣ листки полицейскіе, всѣ вѣдомости въ Россіи разносили по православному народу радостную вѣсть о великомъ заступленіи Царицы Небесной въ началѣ войны, подъятой за вѣру христіанскую: да вси узрятъ, что аще Богъ *за ны*, и никто *на ны*, а кто постыдится исповѣдать Его предъ человѣками, того Богъ постыдитъ предъ Ангелами Своими....

Чудесное явленіе изображенія Богоматери въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ.

Чудесныя явленія и знаменія, въ изобиліи бывшія въ первенствующей христіанской церкви нерѣдко проявляются и въ наше цивилизованное время. Милосердый Господь не оставляетъ и насъ, грѣшныхъ рабовъ Своихъ, богатыми милостями, посылая иногда намъ для утвержденія въ вѣрѣ благодатныя знаменія и чудесныя явленія. Къ числу подобныхъ знаменій относится явленіе изображенія Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ въ строящемся въ г. Кіевѣ Владимірскомъ соборѣ. Этотъ соборъ, начатый постройкою еще

въ 1859 году, вчернѣ былъ оконченъ десять лѣтъ тому назадъ (въ 1884 г.). Въ это время были удалены лѣса изъ собора и стали приступать въ внутренней отдѣлкѣ храма. Однажды (4 января 1885 г.) члены комитета по постройкѣ храма—предсѣдатель, вице-губернаторъ А. П. Баумгартенъ и профессоръ университета А. В. Праховъ—прибыли въ соборъ для обсужденія вопросовъ, касавшихся украшенія храма живописью. Остановившись посреди собора у главнаго входа, А. П. Баумгартенъ замѣтилъ на алтарной стѣнѣ (абсидѣ) изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ съ идущими вслѣдъ за Нею поклоняющимися ангелами. Не довѣряя своимъ глазамъ и предполагая, что видѣнное имъ только ему показалось, г. Баумгартенъ не далъ замѣтить о видѣнномъ имъ стоявшему рядомъ съ нимъ г. Прахову, продолжая разсуждать съ нимъ объ интересовавшихъ ихъ вопросахъ. Но вскорѣ онъ замѣтилъ, что и г. Праховъ сталъ всматриваться въ запрестольную стѣну, и тогда только онъ рѣшился спросить его, что заставляетъ его такъ внимательно смотрѣть въ этомъ направленіи. Тогда г. Праховъ въ свою очередь спросилъ его,— не видитъ ли онъ чего въ абсидѣ, и получивъ утвердительный отвѣтъ отъ г. Баумгартена, что онъ видитъ ясное изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; они тутъ же рѣшили, не выходя изъ храма, начертить это изображеніе въ томъ видѣ, какъ оно имъ представлялось, что и было исполнено г. Праховымъ на картинѣ карандашемъ и самый рисунокъ утвержденъ ихъ подписями. Съ этого подлиннаго рисунка немедленно былъ сдѣланъ фотографическій снимокъ (въ уменьшен. размѣрѣ) изображенія Богоматери въ томъ видѣ, въ какомъ она представилась взору А. П. Баумгартена¹⁾ и А. В. Прахова²⁾. Но до послѣдняго времени снимокъ съ изображенія Божіей Матери находился только у двухъ означенныхъ лицъ, и самый разсказъ объ этомъ по истинѣ благодатномъ знаменіи извѣстенъ былъ очень немногимъ лицамъ и то въ видѣ темныхъ и неопредѣленныхъ слуховъ. Даже такія лица, какъ А. Д. Эртель, съ подробностію описавшій (въ „Кіевскомъ

¹⁾ Нынѣ Подольскій губернаторъ.

²⁾ Профессоръ, въ то время С.-Петербургскаго, нынѣ Кіевскаго университета.

Словѣ 1893 г.) исторію построения Кіево-Владимірскаго собора, знали о явленномъ изображеніи Богоматери смутно и сбивчиво. Только теперь, спустя 10 лѣтъ послѣ описаннаго событія, нашелся истинный ревнитель благочестія и благодатныхъ знаменій (скрывшійся подъ инициалами—А. И. К.), который съ возможною точностію разузналъ о явленіи изображенія Богоматери и подробно описалъ это въ прекрасно изданной имъ брошюрѣ ¹⁾, откуда и мы заимствовали настоящія свѣдѣнія. При брошюрѣ приложены 3 художественно исполненныхъ снимка—общаго вида собора св. Владиміра, явленнаго изображенія Божіей Матери и настоящаго Ея изображенія, написаннаго В. П. Васнецовымъ. (Церковн. Вѣстн. 1895 г. № 17).

Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіи двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской—д-ръ Андогскій, Екатеринославской—д-ръ Вальтеръ, Могилевской—проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ, Костромской—д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ, Тульской—д-ръ Долгановъ, Томской—проф. Ерофѣевъ, Нижегородской—д-ръ Золотницкій, Подольскій—д-ра

¹⁾ Подробное заглавіе брошюры такое: „Чудесное явленіе изображенія Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ въ строящемся храмѣ во имя св. равноапост. князя Владиміра въ Кіевѣ“. А. И. К. Кіевъ. 1895 г.

Козловскій и Миткевичъ, Смоленской—д-ръ баронъ Крюде-
неръ, Черниговской—д-ра Гуляницкій и Лобасовъ, Пензен-
ской—д-ръ Натансонъ, Самарской—д-ръ Радзивицкій и жен-
щина-врачъ г-жа Оттъ, Минской—д-ръ Рымша, Саратовской—
д-ръ Ѳедоровъ, Ковенской—д-ръ Цумфтъ, Тобольской—д-ръ
Шенбергъ и Тверской—д-ръ Юрасовъ.

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента,
7 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ то-
го изъ мѣстн. врачевн. персонала участвовали въ дѣятельнос-
ти отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра
милосердія и 1 монахиня. Всѣми отрядами было пользовано
35,053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68,400 посѣщеній. Неиз-
лечимо слѣпыхъ оказалось 2,925, т. е. 8,3⁰/₀ общаго числа боль-
ныхъ, и почти столько же было излечимо слѣпыхъ. Общее чи-
сло произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9,544, т.
е. 27,7⁰/₀ всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ опера-
цій было большихъ 6,181 и менѣе серьезныхъ 3,373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ
были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвован-
ній, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны
Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ пред-
метъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней
среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894
годахъ 22,486 руб. 2 коп. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893
году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3,571 руб. 29 коп. и въ
1894 году на 21 отрядъ 9,618 руб. 38 коп., и на небольшія
субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ
на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2,304 р.
90 к.,—итого 11,923 руб. 28 коп. Затѣмъ, по покупкѣ про-
центныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 ян-
варя 1895 г. въ остаткѣ ⁰/₀-ными бумагами 7,700 руб. и на-
личными деньгами 1,788 р. 17 к.—всего 9,488 руб. 17 коп.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое
сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нрав-
ственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ
мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевла-
дѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали без-
корыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по дѣламъ, для коихъ оно
учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ
средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распро-
страненія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣз-
ней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе въ виду той несомнѣн-
ной пользы, которую принесли неимущему населенію состояв-
шіяся въ 1893 и 1894 гг. командированія окулистическихъ

отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.—Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул. д. 1, кв. 24).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Содержаніе апрѣльской книги журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. ап. Павла. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. Ученіе средневѣковаго инославнаго богословія. Арх. Сергія.— О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. И. М. Громогласова.—О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику средн. вѣковъ. I. А. Татарскаго.—Изъ церковной жизни южн. славянъ: VI. Православная слав. церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Воскресенскаго.—Современная Абиссинія. Церковное управленіе, судъ и средства содержанія духовенства. (Изъ разсказ. туземца). Е. Е. Долганева.—Церковно-археолог. музей при Московской дух. академіи. А. П. Голубцова.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхож. раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью св. С. Ледовскаго: „О грековосточномъ православіи“, помѣщ. въ Братскомъ словѣ). Е. Е. Голубинскаго.—Сомнительная помощь самообразованію. (Критич. замѣтка на программы, издан. комиссіею по организаціи домашнаго чтенія, состоящею при уч. отдѣлѣ общества распространенія технич. знаній). А. И. Введенскаго.—Основное богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуж. проф. Император. Харьковскаго Универ. пр. В. И. Добротворскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 г.—Объявленія.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича.—2. Объ именахъ.—3. Изъ письма экзарха Грузіи Исидора къ митрополиту Филарету.—4. Чудесное явленіе изображенія Богоматери.—5. Отъ Совѣта Попечит. о слѣпыхъ.—6. Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Помощникъ редактора Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.