

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Февраля 15.

№ 4.

1889 года.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ, ЗА 1887/8 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1-му Октября 1887 года всѣхъ церковно-приходскихъ школь въ епархіи состояло 186 и 37 школь грамотности. Изъ общаго числа упомянутыхъ здѣсь школь грамотности въ теченіе отчетнаго года 29 школь прекратили свое существованіе, такъ какъ обучавшіеся въ нихъ мальчики поступили во вновь отерывшіяся въ тѣхъ мѣстностяхъ церковно-приходскія школы. Въ теченіе отчетнаго года вновь открыто 48 школь, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 31 и 17 школь грамотности. Такимъ образомъ къ 1-му Октября 1888 года всѣхъ школь по епархіи, состоявшихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣлось 242, въ томъ числѣ 217 школь церковно-приходскихъ и 25 школь грамотности.

О числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Число учащихся въ отчетномъ году во всѣхъ 242 школахъ простиралось до 6058; въ томъ числѣ 5512 мальчиковъ и 546 дѣвочекъ.

О количествѣ кончившихъ курсъ въ церковно- приходскихъ школахъ.

Кончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ правомъ на полученіе свидѣтельствъ,† предоставляю-

щихъ льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, было 306 мальчиковъ, и съ правомъ полученія свидѣтельствъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы—34 дѣвочки, а именно: въ Вологодскомъ уѣздѣ 32 мальчика и 3 дѣвочки, въ Грязовецкомъ—29 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ Кадниковскомъ—17 мальчиковъ, въ Вельскомъ—34 мальчика и 8 дѣвочекъ, въ Тотемскомъ—21 мальчикъ, въ Устюжскомъ—36 мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ Никольскомъ—45 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, въ Сольвычегодскомъ—35 мальчиковъ, въ Яренскомъ—34 мальчика и 3 дѣвочки, и въ Устьсысольскомъ 23 мальчика и 4 дѣвочки.

Управление церковно-приходскими школами и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ.

По силѣ § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, главное завѣдываніе оными въ Вологодской епархіи и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ сосредоточивалось въ рукахъ Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, Преосвященнѣйшаго Израиля. Въ теченіе отчетнаго года, Архипастырь, какъ и прежде, принималъ живое и дѣятельное участіе въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ епархіи, слѣдя за направлениемъ и дѣятельностію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, приглашая духовенство къ принятію должнаго участія въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви и оказывая своими распоряженіями содѣйствіе къ матеріальному обезпеченію открываемыхъ школъ. Такъ, въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ сдѣлано было распоряженіе о производствѣ денежнаго сбора въ церквяхъ епархіи ежегодно 6 Декабря мѣстными церковными причтами на нужды церковно-приходскихъ школъ. Собранныхъ въ силу означеннаго Архипастырскаго распоряженія пожертвованій въ истекшемъ учебномъ году было доставлено благочинными въ Епархіальный Училищный Совѣтъ болѣе 1000 рублей.

Просвѣщенное и энергическое содѣйствіе благоустройству церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, оказывалъ г. почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, Вологодскій Губернаторъ Михаилъ Николаевичъ Кормилицынъ. Дѣятельность его, связанная со многими сторонами дѣла церковно-

приходскихъ школъ, главнымъ образомъ обнаруживалась въ заботахъ о преуспѣяніи и матеріальномъ обеспеченіи школъ посредствомъ письменныхъ и словесныхъ обращеній къ земствамъ, городамъ и отдѣльнымъ лицамъ губерніи. Благодаря означенному содѣйствію Его Превосходительства, матеріальное обеспеченіе церковно-приходскихъ школъ, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ епархіи, можно считать вполне упроченнымъ.

Преосвященный Іоанникій, Епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодской епархіи, во время личнаго обзрѣнія церквей въ порученныхъ ему уѣздахъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ обнаружилъ также заботливое вниманіе къ распространенію церковно-приходскихъ школъ, убѣждая мѣстные причты и общества открывать таковыя школы тамъ, гдѣ онѣ еще не были открыты.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ епархіи, Вологодскаго Губернатора М. Н. Кормилицына, предсѣдателя—ректора Вологодской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Лебедева, директора народныхъ училищъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Левицкаго, инспектора народныхъ училищъ Тимоѣева, редактора Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, статскаго совѣтника Н. Суворова, преподавателя дидактики въ духовной семинаріи Василія Смѣлкова, члена уѣзднаго Училищнаго Совѣта протоіерея Іоанна Кузнецова, законоучителя мужской гимназіи священника Анатоля Замараева и инспектора семинаріи священника Петра Успенскаго. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ правитель канцеляріи Вологодскаго Губернатора С. П. Сафоновъ. Къ общему сожалѣнію Совѣта, г. Сафоновъ, вслѣдствіе сложности занятій по своимъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ, оставилъ означенную должность: резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 Апрѣля 1888 года, г. Сафоновъ освобожденъ отъ дѣлопроизводства въ Совѣтѣ, съ выраженіемъ ему Архипастырской благодарности за безмездно понесенные имъ труды. Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Мая возложены на духовника Вологодской семинаріи, священника Александра Триденцова.

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта.

Число засѣданій Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году было 13: изъ нихъ 12 подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи протоіерея Лебедева и 1 подъ предсѣдательствомъ почетнаго попечителя. На означенныхъ засѣданіяхъ предлагались и обсуждались разнаго рода вопросы по наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, заслушивались и принимались къ свѣдѣнію и исполненію указы Св. Синода, распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и мѣстнаго Преосвященнаго, имѣвшія ту-же цѣль, равно какъ и донесенія Уѣздныхъ Отдѣленій Братства, наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ; разсматривалъ письменныя работы учениковъ церковно-приходскихъ школъ, доставленныя испытательными комиссіями и поставлялъ окончательныя рѣшенія объ удоевнїи окончившихъ курсъ ученія въ школахъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Въ видахъ лучшаго развитія и преуспѣянія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи наблюдалось правило представлять на усмотрѣніе Преосвященнаго о всѣхъ священникахъ, причтахъ и приходахъ, отличающихся ревностію и благотворною дѣятельностію на пользу церковно-приходскихъ школъ, равно какъ и о тѣхъ, которые по чему-либо нерадиво относятся къ исполненію возложенныхъ на нихъ по сему дѣлу обязанностей. Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно входилъ также въ сношеніе съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, ходатайствуя объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ лѣснаго матеріала для постройки училищныхъ домовъ въ бѣдныхъ приходахъ епархіи.

Дѣятельность Отдѣленій и руководителей.

Въ теченіе отчетнаго года во всѣхъ уѣздахъ губерніи существовали Уѣздныя Отдѣленія Братства Всемилостиваго Спаса, какъ необходимыя и живые органы мѣстнаго Епархіального Совѣта. Во главѣ этихъ Отдѣленій, за отчетный годъ, въ качествѣ руководителей состояли слѣдующія лица: въ Вологдѣ—священникъ Зосимо-Савватіевской церкви Константинъ Голубевъ; въ Грязовцѣ—священникъ Христорожественскаго

собора Евгеній Преображенскій; въ Кадниковѣ—игумень Анатолій настоятель Григоріево-Нельшемскаго монастыря, который 30 Мая 1888 года замѣняеъ протоіеремъ Кадниковскаго собора Владиміромъ Рѣзухинимъ; въ Вельскѣ—членъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта, священникъ Троицкаго собора Николай Слѣдниковъ; въ Тотмѣ—смотритель духовнаго училища Александръ Соколовъ; въ Никольскѣ—протоіерей Срѣтенскаго собора, членъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Александръ Замираевъ; въ Устюгѣ—протоіерей Прокопѣвскаго собора Кириллъ Ванѣевъ, который 10 Юня, съ выраженіемъ ему благодарности отъ Его Преосвященства, замѣняеъ смотрителемъ духовнаго училища, священникомъ Дмитріемъ Смирновымъ; въ Сольвычегодскѣ—священникъ Александръ Дмитревскій; въ Яренскѣ—протоіерей Михаилъ Быстровъ и въ Устьысольскѣ—протоіерей Андрей Поповъ.

Предметами занятій Уѣздныхъ Отдѣленій Братства въ отчетномъ году служили: а) сужденія о мѣропріятіяхъ для благоустройства церковно-приходскихъ школъ, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, которыя удалены отъ другихъ училищъ или заражены расколомъ; б) сужденія о снабженіи школъ книгами, учебными принадлежностями, о правильномъ распредѣленіи суммъ, отпущенныхъ изъ разныхъ источниковъ на церковно-приходскія школы; в) рекомендація лицъ, могущихъ или желающихъ быть учителями или учительницами въ школахъ; г) донесенія о лицахъ, отличающихся благотворительностію въ пользу школъ, о затрудненіяхъ или препятствіяхъ, встрѣчаемыхъ какою-либо школою для нормальнаго веденія учебнаго дѣла. Журналы своихъ засѣданій Отдѣленія Братства, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, представляли на утвержденіе Преосвященнаго.

По истеченіи года, Отдѣленія представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ; одинъ экземпляръ такого отчета препровождался въ очередныя земскія собранія. Отчеты эти составлялись по даннымъ, затребованнымъ Отдѣленіемъ непосредственно отъ о.о. наблюдателей за школами.

За отчетный годъ особенно выдавались, какъ своею дѣятельностію, такъ и добытыми результатами по организаціи школьнаго дѣла, нижеслѣдующія Отдѣленія: Яренское, Устьысольское, Сольвычегодское, Никольское, Вологодское и Тотемское

Изъ числа руководителей Совѣтовъ Отдѣлений, болѣе выдающихся по своей опытности въ дѣлахъ, поручаемыхъ Отдѣленіямъ Братства, были смотритель Тотемскаго духовнаго училища Соколовъ; Сольвычегодскаго—священникъ Дмитревскій; Вельскаго—священникъ собора Слѣдниковъ; Никольскаго—протоіерей собора Замараевъ; Яренскаго—протоіерей собора Быстровъ; Вологодскаго—священникъ К. Голубевъ и Устюжскаго—смотритель духовнаго училища, священникъ Дмитрій Смирновъ. Кромѣ того, изъ членовъ Совѣтовъ Отдѣлений обнаружили особенное содѣйствіе развитію, умноженію и преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ слѣдующія свѣтскія лица: въ Тотемскомъ—предсѣдатель земской управы и почетный мировой судья, потомственный почетный гражданинъ Василий Поповъ; въ Устьсысольскомъ—чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, статскій совѣтникъ Фл. Арсеньевъ, предсѣдатель земской управы купецъ Забоевъ и городской голова купецъ Жеребцовъ; въ Сольвычегодскомъ—предсѣдатель земской управы купецъ Климовъ и въ Яренскомъ—чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, статскій совѣтникъ Мысовъ и предсѣдатель земской управы, крестьянинъ Илья Афанасовъ.

По изданіи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Мая сего года правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, мѣстныя Отдѣленія Братства Вологодской епархіи преобразованы въ уѣздныя Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дѣятельность наблюдателей и завѣдующихъ школами.

Непосредственный надзоръ, какъ за постановкой обученія, такъ и за успѣхами учащихся, равно вообще за состояніемъ и положеніемъ церковно-приходскихъ школъ, по силѣ § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, былъ возложенъ на наблюдателей, избранныхъ изъ благонадежныхъ и опытныхъ священниковъ, при чемъ ближайшими помощниками ихъ въ этомъ отношеніи являлись сами завѣдующіе школами священники приходскихъ церквей епархіи.

Число наблюдателей въ отчетномъ году въ 10-ти уѣздахъ епархіи было 43.

Наблюдателями были слѣдующія лица:

1. По Вологодскому уѣзду священники: Іоаннъ Ѳоиминъ, Константинъ Масловъ, Александръ Сатраповъ и Образцовъ.

2. Грязовецкому: священники—Алфей Малиновскій, Александръ Богословскій и Владиміръ Образцовъ.

3. Кадниковскому: священники—Николай Товіевъ, Аристархъ Левитскій и Викторъ Образцовъ.

4. Вельскому: священники—Іоаннъ Тодорскій, Левъ Заващинъ, Михаилъ Мальцевъ и Викторъ Фіолетовъ.

5. Тотемскому: священники—Николай Пономаревскій, Александръ Соболевъ, Михаилъ Старостинъ, Александръ Быстровъ, Викентій Бѣлковъ, Феодоръ Кратировъ и Константинъ Соколовъ.

6. Устюжскому: священники—Александръ Жуковъ, Іоаннъ Коржавинъ, Александръ Добряковъ, Прокопій Ермолинъ и Іоаннъ Поповъ.

7. Никольскому: руководитель Отдѣленія Братства протоіерей Замаараевъ и священники—Викентій Ивонинскій, Петръ Глубоковскій, Іоаннъ Гвоздевъ и Николай Замаараевъ.

8. Сольвычегодскому: священники—Александръ Баженовъ, Матѳей Вячеславовъ и протоіерей Дмитрій Либровскій.

9. Яренскому: священники—Петръ Кудрявцевъ, Петръ Мотоховъ и Іоаннъ Поповъ.

10. Устьысольскому: благочинные священники—Григорій Мысовъ, Михаилъ Поповъ, Александръ Баклановскій, Вассіанъ Спасскій, Николай Доброумовъ и Вонифатій Куратовъ.

Какъ наблюдатели, такъ и завѣдывающіе школами, при исполненіи своихъ обязанностей, точно руководствовались разосланными отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта инструкціями и правилами, а иногда въ отдѣльныхъ случаяхъ и особыми постановленіями Епархіальнаго Совѣта или Уѣздныхъ Отдѣленій Братства: при чемъ, благодаря инициативѣ г. почетнаго попечителя школъ, многіе о.о. наблюдатели пользовались безплатнымъ отъ земства проѣздомъ для посѣщенія школъ, что и давало имъ возможность учащать таковыя посѣщенія.

Въ теченіи отчетнаго года особымъ усердіемъ по надзору за школами выдавались нижеслѣдующіе изъ вышепоименованныхъ наблюдателей по Вологодскому уѣзду: священники—Өоминъ и Масловъ; Грязовецкому—Малиновскій и Образцовъ; Кадниковскому—Товіевъ; Вельскому—Тодорскій; Тотемскому—Быстровъ и Старостинъ; Устюжскому—Жуковъ, Добряковъ и Іоаннъ Поповъ; Никольскому—протоіерей Замаараевъ, Гвоздевъ, Ивонинскій, Глубоковскій и Николай Замаараевъ; Сольвыче-

годскому—Баженовъ, Вячеславовъ и протоіерей Либровскій; Яренскому—Петръ Кудрявцевъ, Петръ Мотоховъ и Іоаннь Поповъ и Устьысольскому всѣ вышепоименованные наблюдатели этого района.

Кромѣ означенныхъ наблюдателей въ отчетномъ году избраны наблюдателями за церковно-приходскими школами къ будущему учебному году еще слѣдующія лица: по Вологодскому уѣзду священники—Духовниковъ, Лоциловъ, Бѣлякинъ, Монастыревъ, Воскресенскій и Садоковъ и Устьысольскому: священники—Головковъ, Вальскій, Николай Ключковъ, Александръ Ключковъ, Заостровскій и Каплинъ.

О числѣ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всѣхъ преподавателей за отчетный годъ было 429, въ числѣ которыхъ священниковъ, занимающихъ законоучительскую и учительскую должности—39, діаконѣ занимающихъ обѣ эти должности—3, священниковъ, занимающихъ исключительно должность законоучителей—172, священниковъ, занимающихъ исключительно должность учителей—9, іеромонаховъ, занимающихъ должность законоучительскую—1, діаконѣ, исправляющихъ должность законоучительскую—2, учителей діаконѣ—55, учителей псаломщиковъ—54, псаломщиковъ, исправляющихъ должность законоучителя и учителя вмѣстѣ—2, учителей свѣтскаго званія—32 и учительницъ изъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: священническихъ вдовъ и дочерей, діаконскихъ и псаломщическихъ дочерей, окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и училищахъ при женскихъ монастыряхъ, и изъ свѣтскаго званія—дочерей чиновниковъ и крестьянъ, окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ—60.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ

Общій перечень источниковъ.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи служили:

- 1) единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода;
- 2) единовременныя пособія отъ дирекціи народ. училищъ;
- 3) ежегодныя и единоврем. пособія отъ земск. учреждений;

- 4) пособия отъ сельскихъ обществъ;
- 5) пособия отъ церквей;
- 6) единовремен. пособия отъ Епархіальн. Училищнаго Совѣта;
- и 7) пособия отъ частныхъ лицъ.

Пособія изъ суммъ Св. Синода.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 6/14 Іюня 1888 года за № 77, назначено въ единовременное пособие школамъ за истекшій учебный годъ 1000 рублей.

Пособія отъ Земскихъ Управъ.

Въ отчетномъ году оказали пособия церковно-приходскимъ школамъ епархіи всѣ уѣздныя земства, а именно: Вологодское—100 руб., Грязовецкое—190 руб., Кадниковское—860 руб., въ томъ числѣ для образцовой школы 411 руб. 50 коп., Вельское—1930 руб., въ томъ числѣ для образцовой церковно-приходской школы 305 руб., Тотемское—1975 руб., Устюжское—1800 руб., въ томъ числѣ для имѣющей вновь открыться въ началѣ будущаго учебнаго года при Троицкомъ Гledenскомъ монастырѣ вблизи города Устюга образцовой церковно-приходской школы 496 руб., Сольвычегодское—1200 руб., въ томъ числѣ для образцовой церковно-приходской школы 400 руб., Устьсысольское—2750 руб., въ томъ числѣ для образцовой церковно-приходской школы 750 руб., Яренское—1975 руб., въ томъ числѣ для образцовой церковно-приходской школы 475 руб. и Никольское—2500 руб. Всего 15,280 руб.

Пособія отъ сельскихъ обществъ.

Пособія отъ сельскихъ обществъ въ отчетномъ году простирались до 1362 руб. 56 коп. и кромѣ того отдавались подъ школы общественные дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Пособія отъ дирекціи народныхъ училищъ.

Учебныхъ книгъ отъ дирекціи получено на 461 р. 20 к.

Пособія отъ церквей.

Многія изъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а особенно въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ,

ва скудостію земскої субсидіи, исключительно содержались на средства мѣстныхъ церквей или церковныхъ попечительствъ, каковыхъ средствъ въ теченіе учебнаго года израсходовано до 1110 руб. Сумма эта расходовалась такимъ образомъ: нанимались на эти деньги, гдѣ нужно, особые учителя, или учительницы, устраивались и ремонтировались помѣщенія для школь, нанималась прислуга и приобрѣтались учебныя книги, классная мебель и классныя принадлежности.

Пособія изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Пособія отъ Епархіального Училищнаго Совѣта состояли въ снабженіи нѣкоторыхъ школь Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ учебными принадлежностями и денежными субсидіями наиболее нуждающихся учителей и учительницъ; на означенные предметы выдано Совѣтомъ въ теченіи отчетнаго года до 487 руб. Изъ сбора, производимаго въ пользу церковно-приходскихъ школь епархіи 6 Декабря и суммъ, отчисленныхъ на означенный предметъ изъ церковныхъ доходовъ въ отчетномъ году поступило до 1000 руб.

Пособія отъ частныхъ лицъ.

Частныхъ пожертвованій, вмѣстѣ со взносами г.г. членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Совѣта въ отчетномъ году насчитывалось до 1600 руб. Изъ благодотворителей въ пользу церковно-приходскихъ школь достойны упоминанія— Устьсыольскій купецъ Лютоевъ, пожертвовавшій на устройство помѣщенія подъ Чукаибскую церковно-приходскую школу 300 руб., Тотемскій купецъ Серегодскій, пожертвовавшій въ Ромашевскую школу 100 руб. и Преосвященный Іоанникій, Викарій Вологодской епархіи, пожертвовавшій на устройство имѣющей вновь открыться церковно-приходской школы въ г. Устюгѣ 65 руб. Кромѣ того Устюжскимъ купцомъ Михаиломъ Охлопковымъ уступленъ подъ церковно-приходскую школу въ г. Устюгѣ на 10 лѣтъ безвозмездно домъ, что по вычисленію мѣстнаго Отдѣленія стоитъ болѣе 1000 руб. и Сольвычегодскимъ купцомъ Хаминовымъ на собственныя средства выстроены домъ подъ Нюбскую церковно-приходскую школу, стоющій 500 руб.

Всего-же изъ разныхъ источниковъ на содержаніе школь въ отчетномъ году поступило до 21,300 руб.

Изъ числа этой суммы израсходовано:

на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ	4480 р. 91 к.
на содержаніе учителей и учительницъ	12187 р. 35 к.
на наемъ квартиръ для школъ	754 р. 83 к.
на ремонтъ и устройство новыхъ помѣщеній для школъ	1968 р. 83 к.
на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другіе мелкіе расходы	611 р. 83 к.

Помѣщеніе для церковно-приходскихъ школъ и классная обстановка.

Помѣщеніями для учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ служили: а) трапеза, церковные дома и сторожки (84), б) священническіе и діаконскіе дома (21), в) дома, занимаемые приходскими попечительствами (26), г) занимаемые сельскими обществами (36) и д) дома, построенные церковными попечительствами, или сельскими обществами, или отдѣльными лицами специально для школъ (50).

Помѣщенія эти удовлетворительны, исключая 22 церковныхъ домовъ, которые, по своей тѣснотѣ и по недостатку свѣта, не совсѣмъ удобны.

Программы, руководства и учебныя пособія.

Въ отчетномъ году обученіе въ школахъ производилось по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Руководства и учебныя пособія употреблялись слѣдующія: 1) по Закону Божию— „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ“ прот. Соколова, „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ прот. Смирнова, „Начатки христіанскаго ученія“ и „Краткая Священная Исторія“ Аѳинскаго; 2) по славянскому и русскому языкамъ: Св. Евангеліе, Псалтирь, Учебный Часословъ, „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, книга Ильминскаго и „Солнышко“ Радонежскаго; 3) по ариѳметикѣ—руководство Евтушевскаго, Гольденбергъ, Леве и Воронова; 4) по письму—изданія Гербача и Главинскаго. По пѣнію обходились большею частію безъ руководствъ и только въ немногихъ школахъ находились нотные обиходы.

Характеръ, способъ и объемъ обученія.

Обученіе въ школахъ велось строго въ духъ ученія Православной вѣры. При изученіи Закона Божія главною заботою священниковъ было внушить дѣтямъ глубокое уваженіе къ Св. Евангелію, такъ что каждый изъ нихъ обязывался при началѣ и послѣ чтенія Евангелія осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ съ лобызаніемъ его. Чтеніе же церковной печати совершалось преимущественно по Псалтирю и Часослову.

Дѣло обученія грамотѣ велось по звуковому методу, при пособіи славяно-русской азбуки и краткихъ молитвословій на стѣнныхъ таблицахъ, издаваемыхъ Св. Синодомъ; при чемъ на церковно-славянское чтеніе во всѣхъ школахъ учащими было обращено особенное вниманіе, съ цѣлю приученія дѣтей къ чтенію на клиросѣ.

Послѣ Закона Божія и изученія церковно-славянскаго языка преподаватели заботились о сообщеніи ученикамъ начальныхъ ариѳметическихъ знаній, такъ чтобы воспитанники церковно-приходскихъ школъ въ этомъ отношеніи стояли на одинаковомъ уровнѣ съ учениками земскихъ школъ и могли пріобрѣтать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ право на полученіе льготы при отбываніи воинской повинности.

Обученіе письму производилось съ должною постепенностію: сначала писали элементы буквъ, слоги и слова, затѣмъ—подъ диктовку или прямо съ прописей и книгъ.

Обученіе церковному пѣнію, составляя любимый предметъ для учителей и учениковъ, производилось большею частію, какъ выше сказано, безъ нотъ, учились пѣть съ голоса. Въ этомъ отношеніи во многихъ школахъ достигнуты весьма удачныя результаты, такъ что дѣти поютъ на клиросѣ, во время церковнаго богослуженія, при чемъ нельзя не упомянуть, что успѣшное преподаваніе этого предмета особенно цѣнится родителями учениковъ.

Вообще учебная часть въ церковно-приходскихъ школахъ, несмотря на недавнее существованіе многихъ изъ нихъ, была удовлетворительною.

Въ частности, въ наиболѣе организованныхъ школахъ было пройдено: а) въ старшихъ отдѣленіяхъ: 1) по Закону Божію—Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“;

2) по русскому и славянскому языкамъ—прочитано въ порядкѣ Евангеліе отъ Луки и Іоанна, избранныя псалмы изъ Псалтири и Часослова. Далѣе, изъ свѣтскихъ книгъ читались книга Радонежскаго и „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго; нѣкоторыя статьи изъ нихъ заучивались даже наизусть. Изучались правила правописанія и разборъ предложеній; 3) по ариѳметикѣ—нумерація до 1000000, первыя четыре дѣйствія и рѣшеніе на оня задачи до 1000000, понятіе объ именованныхъ и отвлеченныхъ числахъ, сложеніе и вычитаніе на счетахъ, русскія мѣры и дѣйствія надъ составными именованными числами; 4) по пѣнію—важнѣйшія пѣснопѣнія изъ все-нощнаго бдѣнія и Божественной литургіи, и 5) по чистописанію письмо подъ диктовку и съ прописей по двумъ линейкамъ; 6) въ среднихъ отдѣленіяхъ: 1) по Закону Божію—заповѣди блаженства, символъ вѣры и священная исторія ветхаго завѣта; 2) по русскому и славянскому языкамъ: а) чтеніе съ объясненіемъ изъ Св. Евангелія, Псалтири и Часослова; б) чтеніе и изученіе наизусть статей изъ книгъ: Радонежскаго, Ермина и Волотовскаго и Ильминскаго; 3) по ариѳметикѣ—нумерація до 1000, сложеніе, вычитаніе, таблица умноженія и рѣшеніе задачъ на числа до 500; 4) по пѣнію тоже, что и въ старшихъ отдѣленіяхъ и 5) письмо съ прописей и книгъ; в) въ младшихъ отдѣленіяхъ: 1) по Закону Божію—общеупотребительныя молитвы; 2) по русскому и славянскому языкамъ—ознакомленіе съ буквами, какъ русскими, такъ и славянскими, составленіе слоговъ и словъ и первоначальное чтеніе; 3) по ариѳметикѣ числа отъ 1 до 100; 4) по чистописанію—письмо элементовъ и буквъ въ двухъ графахъ съ косыми линіями, и 5) по пѣнію—только первоначальныя молитвы.

Нравственное воспитаніе.

Въ школахъ приходскими священниками обращено было главное вниманіе на нравственную сторону воспитанія. Вѣрнѣйшими средствами къ утверженію въ умахъ и сердцахъ учащихъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравственности, были: ежедневныя молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, пѣніе въ школь церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій, а въ особенности—обязательное посѣщеніе дѣтьми богослуженія въ воскресныя и праздничныя дни, при чемъ наблюдалось за благоговѣйнымъ стояніемъ въ церкви, участіе ихъ въ чтеніи

и пѣніи на клиросѣ, прислуживаніе въ алтарѣ, неупустительное говѣніе, исповѣдь и причастіе Св. Таинъ въ Св. Четырехдесятиницу. Вмеѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія подъ руководствомъ св. церкви неуклонно продолжалось и внѣ школы. При чемъ обращалось главное вниманіе на то, чтобы вселить въ дѣтяхъ уваженіе къ сану священника и благоуловенію его, къ родителямъ и старшимъ возрастомъ, вселить также взаимную любовь, сострадательность къ бѣднымъ и честность въ отношеніи къ другимъ. И благодареніе Богу, доброе сѣмя, падающее на чистое дѣтское сердце, при помощи благодати Божіей, приноситъ соотвѣтственные плоды.

Какъ праздновалось Генварское новолѣтіе при Петрѣ Великомъ.

Прежде начало новаго года праздновалось съ 1-го Сентября, и счетъ годовъ велся отъ сотворенія міра; но предъ наступленіемъ 1700 года государь Петръ 1-й узаконилъ по примѣру прочихъ Европейскихъ народовъ праздновать новолѣтіе 1-го Генваря и счетъ годамъ вести отъ Рождества Христова. Первое Генварское новолѣтіе государь отпраздновалъ съ полною торжественностію. Еще за 12 дней особымъ манифестомъ предписано было первое число приближающагося мѣсяца (1-е Генваря 1700 года) встрѣтить торжественно, съ молебствіемъ, колокольнымъ звономъ, пушечною и ружейною пальбою,—чтобы всѣ поздравляли другъ друга „съ новымъ годомъ и столѣтнимъ вѣкомъ“; а въ Москвѣ—тогдашней столицѣ русскаго государства—предписано было для украшенія улицъ и домовъ заготовить ельнику и подобныхъ зеленыхъ вѣтвей.— Еще на канунѣ новаго новолѣтія государь занялъ москвичей уборкою улицъ и домовъ заготовленными зелеными вѣтвями. Въ полночный часъ началось во всѣхъ церквахъ всеобщее бдѣніе: поутру литургія, затѣмъ молебенъ съ коленнопреклоненіемъ, съ испрашиваніемъ благословенія Божія на начавшійся годъ, съ многолѣтіемъ и колокольнымъ звономъ. Утреннее торжество было закончено пушечною пальбою и маршемъ войска

съ распущенными знаменами и съ барабаннымъ боемъ. Государь съ пріятною ласкою поздравлялъ всѣхъ съ новымъ годомъ и взаимное отъ всѣхъ принималъ поздравленіе. Потомъ Государь угощалъ великолѣпнымъ столомъ, какъ знатныхъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ особъ; а для народа выставлены были предъ дворцомъ и у трехъ нарочно устроенныхъ для сего случая триумфальныхъ воротъ различныя кушанья и чаны съ виномъ и пивомъ. Вечеромъ весь городъ былъ великолѣпно иллюминированъ; кромѣ того, предъ дворцомъ и въ разныхъ частяхъ города сожжены были фейерверки съ великимъ множествомъ потѣшныхъ огней.

Такими пышными празднествами Петръ Великій считалъ пужнымъ ознаменовать начало новаго новолѣтія, чтобы пріучить своихъ подданныхъ къ новому лѣточислевію.—Съ тою же цѣлію, а можетъ быть и просто, уже по установившемуся обычаю, Петръ Великій, въ теченіе всего своего царствованія, гдѣ-бы ни находился—въ Москвѣ ли, въ Петербургѣ ли, въ Жолнеѣ ли или Сумахъ, вездѣ праздновалъ 1-е Генваря съ возможною торжественностію.—Вотъ какъ, напр., описываетъ историкъ дѣяній Петра Великаго новолѣтіе 1705 года: „первый день новаго 1705 года великій государь праздновалъ со всѣмъ великолѣпіемъ. Божію службу слушалъ въ Успенскомъ соборѣ, которую отправлялъ и потомъ проповѣдь говорилъ блюститель патриаршаго престола, рязанскій митрополитъ Стефанъ: при молебномъ пѣніи „Тебе Бога хвалимъ“ произведена изъ всѣхъ пушекъ и мелкаго ружья трикратная пальба. — Обѣденнымъ столомъ угостилъ всѣхъ знатныхъ духовныхъ и свѣтскихъ во дворцѣ своемъ... До 7 числа Генваря Монархъ многихъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, обращаясь безъ наималѣйшихъ знаковъ величества, и, такъ сказать, на дружеской ногѣ“. — Друзей своихъ, находившихся въ отсутствіи, государь письменно поздравлялъ съ новымъ годомъ, съ пріятными благожеланіями.—Таково напр., письмо Меньшикову отъ 2 Генваря 1708 года: „Прошу Господа, дабы, крови своей ради при

обрѣзаніи изліянной, дароваль начатокъ пріятной купно и съ концемъ не точію лѣта, но и дѣла нашего.—Симъ же новымъ годомъ, вчера начевшимся, милости вашей поздравляю, и во имя Господне сіе число въ первыхъ къ вамъ пишу“.

Но что всего замѣчательнѣе въ Петровскомъ празднованіи Генварьскаго новолѣтія, такъ это проповѣди митрополита Стефана Яворскаго, заканчивавшіяся добрыми пророчествами на наступающій годъ.—Мы имѣемъ подъ руками, въ рукописи, три проповѣди этого святителя на новый 1704, 1705 и 1706 годы.—Въ проповѣди на I-е Генваря 1704 года проповѣдникъ говоритъ: „велию утѣху усмотрѣваю, слышателие, на сей годъ четвертый (1704-й). Вѣдаете, яко четвертый годъ изобразуетъ литера *добро* (Д). Возложимъ убо на Бога надежду и упованіе, яко сему году добромъ изображаемому подасть всякое добро. Такожде и въ цифирномъ числѣ четвертый сей годъ крестомъ пишется (4).—Знаменіе то есть, яко на крестѣ Распятый отъ креста своего, нынѣшній года печатлѣющаго, дастъ благовѣрному царю нашему и всему православному воинству, якоже древле Константину, отъ креста побѣду и одолѣніе“. На новый 1705 годъ проповѣдникъ говоритъ: нынѣ уже начинаемъ лѣто сіе новое отъ Рождества Христова 1705.—Что убо о немъ пророчествовати будемъ? Пятый сей годъ пишется литерою *есть* Е.—Слава Богу: доброе его число, доброе знаменіе.—Вопросить кто въ сей годъ, о побѣдѣ?—а литера являетъ: *есть*. Вопросить кто о благораствореніи воздуховъ и изобиліи плодовъ земныхъ?—*есть*. Вопросить кто о здравіи и благополучіи? литера являетъ: *есть*.—Годъ-бо сей пятый литера Е печатлѣеть“. Затѣмъ проповѣдникъ обращаетъ вниманіе на пятеричное число буквъ въ именахъ: Іисусъ и Марія, и восклицаетъ: „то намъ буди утѣха на сей годъ настоящій! Пятый годъ отъ пятолитернаго имени Іисусъ начинается. Пятый годъ отъ пятолитернаго имени Марія защищается“. Проповѣдь понравилась государю.—„Поздравляю новымъ годомъ“, писалъ Петръ одному изъ своихъ вельможъ.—

„Дай Богъ, чтобы о семь годѣ пророчество Яворскаго сбылось“!

Наступаетъ новый, 1706 годъ и въ проповѣди м. Стефана является новое сближеніе.—„Шесть водоносовъ быша въ Канѣ галилейской (говорить проповѣдникъ), въ нихъ же воду Христосъ Богъ нашъ въ вино претворилъ есть. Христе, Спасителю нашъ, призри милостивыхъ окомъ и на наши водоносы. Се уже шесть лѣтъ, аки шесть водоносовъ, въ нихъ же вода многа вреднымъ смятеніемъ и бурю колеблется, вода, о ней же псаломникъ къ Тебѣ гласить: на мнѣ преидоша гнѣви Твои, обыдоша мя яко вода.—Дай намъ убо Духа Твоего Святаго, молимся,—и всемогущею Твоею силою прегорькую сію мерру претвори въ сладкое вино, веселящее сердца наши“.

Чего бы намъ, по примѣру м. Стефана, пожелать нашимъ читателямъ на сей годъ, 1889-й? Дай, Боже, чтобы шли они къ вѣчному спасенію путемъ девяти блаженствъ евангельскихъ, дай Боже, чтобы сѣмя евангельской истины, скудно сѣемое нашею скудною рукою, приносило въ сердцахъ читателей добрый плодъ, если не стообразный и шестидесятикратный, то по крайней мѣрѣ девятикратный. (Ворон. Еп. Вѣд. № 1, 1889 г.)

П Ъ С Н Ъ

на приѣздъ въ Вологду его высокопревосходительства г. ярославскаго и вологодскаго генералъ губернатора Алексѣя Петровича Мельгунова, 1780 г., іюля 17, сочиненная изъ слова „Мельгуновъ“ студентомъ ярославской семинаріи Иваномъ Ораевскимъ (*).

Мель по латынѣ, по русски—*медь*

Гу по еврейски, по русски—*онъ*

Новъ російское усѣченное—*новый*.

МЕЛЬ—римляне зовуть, что медь мы называемъ,

ГУ—у евреевъ то, у насъ что *онъ* значить,

(*) Изъ ярославскихъ губ. вѣдомостей 1887 года. Любители семинарской старицы, вѣроятно, не безъ удовольствія прочтутъ это стихотвореніе, образчикъ тѣхъ пиитическихъ игрушекъ, въ сочиненіи которыхъ въ потѣ лица упражнялись наши дѣды и прадеды, обучаясь въ старыхъ семинаріяхъ. Къ такимъ пиитическимъ игрушкамъ принадлежали: акростихи, анаграммы, омонимы, шарady, эхо и многія другія.

НОВЪ—слово русское, сіе мы точно знаемъ,
Изъ трехъ названіе языковъ состоитъ
И три различныя въ Васъ свойства изъявляетъ:
Въ Васъ милосердіе со правосудьемъ зримъ,
А вѣрности къ отечеству Васъ чинъ сей означаетъ,
Кой въ награжденіе заслугамъ данъ твоимъ.
МОНАРХИЯ сіи въ Васъ свойства предузнала;
Когда правительство сихъ городовъ вручала,
Рекла намъ: вмѣсто НАСЪ правитель МЕЛЬГУНОВЪ.
Да будетъ и внесетъ въ правленіе МЕДЬ ОНЪ НОВЪ.
Ужъ сладость онаго градъ Ярославль вкушаетъ
И прежни горести симъ медомъ усладилъ;
Сего жъ и Вологда съ сего дни уповаеть,
Въ который взоръ ты ей пріятный свой явилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ
ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКУЮ И ПРОТИВОСЕКТАНТСКУЮ ГАЗЕТУ
„ДРУГЪ ИСТИНЫ“
на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) Объясненіе Св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и секты; 4) событія изъ жизни расколъ и секты; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты. Годовая цѣна 3 р. с., полугод. 2 р. с.

Адресъ редакціи: *Таганка, Москва.*

Содержаніе:

1) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи за 1887/8 уч. годъ.—2) Какъ праздновалось Генварское новолѣтіе при Петрѣ Великомъ.—3) Пѣснь на пріѣздъ въ Вологду ярославскаго и вологодскаго генералъ-губернатора Алексѣя Петровича Мельгунова въ 1780 г.—4) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1888 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.