

— 408 —

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходить 1 и 15 чисель каждого мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Ноября 1. № 21. 1885 года.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

#### Указы Св. Синода.

Марта 5—Іюня 19 дня, 1885 года, за № 435. О  
бѣгствѣ границу къ раскольникамъ священника Николаевской  
единовѣрческой, въ С.-Петербургѣ церкви I. Верховскаго.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о бѣгствѣ границу  
къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви  
Іоанна Верховскаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ,  
митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій представилъ Святѣйшему Синоду, что, по донесенію благочиннаго единовѣрческихъ церквей города С.-Петербурга протоіерея Никольскаго,  
священникъ Никольской единовѣрческой, въ Захарьевской  
улицѣ, церкви Іоанна Верховскаго, 1-го Февраля 1885 года,  
оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда  
въ Яссы, въ раскольническій Мануиловскій монастырь, гдѣ  
проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Паф-

нутій, причемъ преосвященный митрополитъ объяснилъ, что „бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давнаго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположение раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ“. По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по пріѣздѣ въ Москву, явился къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватію и принялъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительного епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи заграницу, ѿздили изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Крипцу и тамъ принялъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касается указаннаго преосвященнымъ митрополитомъ, давно примѣченаго потворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради приобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ такого потворства его и даже служенія расколу служить многочисленныя рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленныя къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-российской церкви съ другой, наполненные особенно дерзкой бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждалъ въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушалъ раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. Засимъ преосвященный митрополитъ представилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержанія: „По обстоятельствамъ вашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я, нижайший, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу православныхъ убѣждений и слова. Желая всегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ облагодатствованной святой матери, почтительный прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Миловской церкви находящимся въ отсутствіи, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ

на жительство безсрочное заграницею". Письмо это служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ оставаться нераскаянно упорнымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ „духовно породившой его и священствомъ облагодатствовавшей православной церкви", но слова эти въ устахъ православнаго священника, бѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеепископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, „чтобы сохранить свободу православныхъ убѣждений и слова", онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждая, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православные убѣжденія. Подъ такими убѣжденіями онъ, очевидно, разумѣеть свои раскольническія мнѣнія, которая не нашелъ возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи и съ непостижимымъ ослѣпленіемъ просить дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ заграницы, для какой цѣли желаетъ получить отъ него законный видъ на постоянное жительство заграницей, съ тѣмъ однако же, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что священникъ Верховскій: 1) давно показалъ наклонность къ расколу, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный митрополитъ новгородскій, защищалъ и оправдывалъ расколъ и напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православную церковь и ея священноначаліе, какъ несомнѣнно свидѣтельствуютъ многочисленныя его сочиненія, довольно распространенные въ рукописяхъ и частію изданныя раскольниками; 2) на дѣламъ за сіе внушенія и предостереженія отъ духовной власти, вѣдѣнію которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вящшему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ място своего служенія и бѣжалъ заграницу къ раскольникамъ; 4) бѣжалъ заграницу, не только не изѣявиль предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредъ преступникомъ предъ госу-

дарствомъ и церковю, наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Бѣлой Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокриницкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженіяхъ. За всѣ такие поступки священникъ, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: 1) 58 прав. апост. подвергаетъ отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который, не ради о людяхъ, не учить ихъ благочестию, т. е. правой вѣры; тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учащий расколу и производящій расколъ: по 10 прав. кареагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же неповиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозвolenія въ иной предѣль, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. первого вселенскаго собора и наипаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежитъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. антіох. соб. подвергаютъ отлученію отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщающимъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правиль Святѣйший Синодъ опредѣляетъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывавшаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковю раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священаго сана, исключить его засимъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мѣрянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судь, то подвергнется конечному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знать указомъ преосвященному митрополиту Исидору для зависящихъ распоряженій съ возвращеніемъ адресованаго на его имя письма Верховскаго.

*О переименовании Леушинской женской общины въ общежительный монастырь.*

Святейший Синодъ опредѣленіемъ отъ 17-го—29-го Іюля 1885 года, за № 1411, постановилъ переименовать Иоанно-Предтеченскую Леушинскую женскую общину, череповецкаго уѣзда, новгородской губерніи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ его Иоанно-Предтеченскимъ Леушинскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ.

Августа 21—31 дня, 1885 года, за № 1676. *О вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ иркутской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представление преосвященнаго иркутскаго, отъ 9-го Іюля 1885 года, за № 1704, въ коемъ, изъясняя, что, по недостатку кандидатовъ священства, ежегодно выпускаемыхъ изъ иркутской духовной семинарии, онъ, преосвященный, нуждается въ образованномъ духовенствѣ, ходатайствуетъ о вызовѣ на службу въ иркутскую епархію изъ болѣе многолюдныхъ епархій пятнадцати лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, для замѣщенія священническихъ мѣстъ. Причемъ преосвященный Вениаминъ просить, не будетъ ли признано возможнымъ предоставить епархиальнымъ преосвященнымъ, изъ епархій которыхъ будетъ сдѣланъ вызовъ, сдѣлать осмотрительный выборъ между имѣющими проситься въ иркутскую епархію, чтобы отправкою недостойныхъ не ввести напрасно въ расходъ казну и не вынудить иркутское епархиальное начальство ходатайствовать о возвратѣ порочныхъ назадъ, какъ это было прежде, при подобныхъ вызовахъ. И, по справѣ, приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ иркутскимъ епархиальнымъ начальствомъ затруднений въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго иркутскаго объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи, съ порученіемъ имъ приложить особливую попечительную заботливость по приглашенію на службу въ иркутскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые во время учения состояли на казенномъ содержаніи и

вследствие того обязаны служить по духовному ведомству, такъ равно диаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Иркутскъ, преосвященные имѣютъ доносить Святейшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путеваго содержанія.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіяхъ:  
А. Киселева, Ермолаева и И. Наумовича.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе преподавателя воронежскаго реального училища коллежскаго ассесора А. Киселева подъ названіемъ: „Систематический курсъ ариѳметики для среднихъ учебныхъ заведеній“ (Спб. 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ (журналъ Комитета отъ 3-го Июля 1885 г., № 223).

2) Изданное полковникомъ Ермолаевымъ 13-е изданіе „Руководство къ ариѳметикѣ“ Воленса Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника (журналъ Комитета отъ 10-го Июля 1885 г., № 235).

3) Книжку священника Иоанна Наумовича, подъ названіемъ: „Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ. Рассказъ“ (съ галицко-русскаго нарѣчія пер. Даниловичъ. Москва. 1885 г., цѣна 30 коп.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархиальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихся, а равно и въ библіотеки приходскихъ церквей, для чтенія народа.

Всѣ вышеизложенные заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

## II.

## затРАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 21-го Декабря минувшаго 1884 года и вслѣдствіе опредѣленія консисторіи отъ 16-го Февраля сего 1885 года утвержденаго Его Преосвященствомъ, касательно призрѣнія въ монастыряхъ здѣшней епархіи дѣтей бѣдныхъ духовныхъ лицъ, предписано было всѣмъ настоятелямъ монастырей сообщить свѣдѣнія о томъ, сколько число мальчиковъ—сиротъ духовенства и дѣтей бѣднѣйшихъ и безмѣстныхъ священноцерковнослужителей можетъ каѳый монастырь содержать на своемъ иждивеніи. На сие предписаніе настоятели монастырей донесли, что бѣдныхъ дѣтей духовнаго происхожденія могутъ имѣть на монастырскомъ содержаніи: Устюжскій Михайло-Архангельскій—отъ 5 до 6 человѣкъ, Тотемскій Спасосуморинъ—до 10, Вологодскій Святодуховъ—до 12, Сольвычегодскій Введенскій—до 3, Корильево-Комельскій—до 5, Арсеніево-Комельскій—отъ 3 до 4, Павлопбнорскій—до 4, Сямскій—до 5, Лопотово—до 6, Дионисіевъ-Гушицкій—до 3 и Успенская Семигородная пустыня—до 25 человѣкъ. По разсмотрѣніи означенныхъ отзывовъ настоятелей, постановленіемъ Епархиального Начальства 21—23 Сентября, заключено: «настоятелямъ, изъявившимъ согласіе на иждивеніе, по соображенію со средствами управляемыхъ ими монастырей, пріютить и подготовлять изъ духовнаго званія сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей—малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 7 до 9 лѣтъ, къ поступленію въ училища, а вышедшихъ изъ оныхъ—къ занятію должностей церковниковъ и псаломщиковъ, объявить къ исполненію чрезъ Епархиальныя Вѣдомости, съ пропечатаніемъ въ нихъ количества дѣтей, которые могутъ быть помѣщены въ каждомъ монастырѣ, и вмѣстѣ съ симъ дать знать духовенству епархіи, чтобы нуждающіеся въ монастырскомъ призрѣніи опекуны для сиротъ, а запитатные, безмѣстные и бѣднѣйше изъ псаломщиковъ—для собственныхъ дѣтей, подавали о томъ прошенія къ Его Преосвященству, съ приложеніемъ документовъ на дѣтей малолѣтнихъ—метрическаго свѣдѣнія о времени рожденія и крещенія, а вышедшихъ изъ училищъ—учебного и, по возможности, воинскаго свидѣтельствъ, и, кроме того, удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о бѣдности».

2.

Постановленіемъ Вологодскаго Епархіального Начальства 9—10 Сентября 1885 года, состоявшимся по дѣлу объ увольненіи за штатъ діакона Вотчинской Богородской церкви Устьсыольского уѣзда *Николая Куратова*, съ отобраніемъ отъ него грамоты, заключено: „Заштатный діаконъ Куратовъ признаетъ неудобнымъ выдать благочинному свою ставленную грамоту для представлениѧ въ консисторію на томъ основаніи, что разсчитываетъ еще получить себѣ діаконское мѣсто. Объявить Куратову, что если мѣсто онъ получить, то грамота ему будетъ возвращена, а теперь, какъ заштатный и сложившій съ себя служебныя обязанности, въ грамотѣ онъ никакой нужды не имѣть и въ силу бывшихъ въ 1852 и 1859 годахъ распоряженій Епархіального Начальства по отобранію грамотъ отъ заштатныхъ, непремѣнно обязанъ выдать ее благочинному. А какъ по справкѣ оказалось, что послѣднимъ изъ упомянутыхъ распоряженій, кромѣ отобрали грамоты отъ заштатныхъ, требовалось доставлять въ консисторію и отъ произведенныхъ изъ причетниковъ въ діакона, изъ діаконовъ въ священника и изъ священниковъ въ протоіерея, выданныя грамоты на ихъ низшія степени священства, чего въ данное время, за весьма рѣдкими исключеніями, благочинными не исполняется, то о такомъ исполненіи бывшихъ въ 1852 и 1859 годахъ распоряженій Епархіального Начальства по отобранію грамотъ отъ заштатныхъ и введенныхъ на высшія степени лицъ, подтвердить протоіереямъ соборовъ и благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІИ.**

**Пожертвованія.** Протоіереи: каѳедральный Николай Якубовъ и Грязовецкій Владимиръ Землисънъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи казанской купеческою вдовою *Екатериной Прибытовой*, полнаго архіерейскаго парчеваго облаченія, пяти священническихъ облаченій и 10 стихарей съ 6 орапами, стоющихъ 1000 руб., въ второй—о пожертвованіи Московскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Аполлономъ Коровинымъ* 4-хъ священническихъ и 3-хъ діаконскихъ бархатныхъ облаченій, стоющихъ 1015 руб.

Управляющій Устюжскимъ Николаево-Прилуцкимъ монастыремъ іеромонахъ Порфирий и испр. долж. благочинного Сольвычегодскихъ градскихъ церквей свящ. Иоаннъ Смѣлковъ, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый — о пожертвованіи крестьянскою вдовою Феклой Георгиевской и другими вдовами 4% билетъ во 100 руб. съ полученіемъ 10% братію и монастыремъ пополамъ, а второй — о пожертвованіи купцомъ Николаемъ Ичкинымъ, къ градской Воскресенской ц. посеребренаго паникадила въ 60 руб., а раньше сего имъ же заведены два бархатныя парчевые священническія облаченія съ подвизникомъ, стоющіе болѣе 150 руб. О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

*Возведеніе въ санъ протоіерея.* Свящ. Никольского Срѣтенского собора Александръ Замараевъ, 1 Сентября возведенъ въ санъ протоіерея того собора.

*Выдача похвальныхъ свидѣтельствъ изъ консисторій.* Согласно представлению благочиннаго Вельскаго у., Василія Ітохова, о полезной дѣятельности по устройству приходскихъ церквей членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: Угронской Введенской ц., крестьянина Лукіана Васильевскаго и Одигитріевской Кулойской ц. крестьянина Кодрата Дудорова, 22—30 Сентября постановлено напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выдачею имъ изъ консисторіи свидѣтельствъ.

*Определеніе на должности.* Въ округѣ благоч. Кадниковскаго у., Николая Богословскаго 2 Октября утверждены — депутатомъ по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ свящ. Вотчинской Преображенской ц. Аристархъ Левитский, депутатомъ по училищнымъ дѣламъ свящ. Ембовской Николаевской ц. Викторъ Образцовъ, а канцlidатомъ ему свящ. Петряевской Михайло-Архангельской ц. Александръ Петропавловскій.

Свящ. Троицкой Согожской ц., Вологодскаго у., Акіндінъ Сидоковъ, 4 Октября утвержденъ законоучителемъ Троицко-Согожского училища.

Послушникъ Тотемскаго Спасосуморина монастыря Василий Сацердотовъ, 26 Сентября постриженъ въ монашество и нареченъ Вассіаномъ. Кончившій курсъ Селецкаго народнаго училища Андрей Бѣлянскій, 8 Сентября посвященъ въ стихарь. Псаломщикъ Лальскаго собора Александръ Поповъ, произведенъ 15 Августа во діакона, а 18 во священника.

Лальской градской Спасской ц. Иеродиаконъ Тотемского Спасо-  
суморина монастыря *Дона*, 22 Сентября произведенъ во іеромонаха. Иеродиаконъ Успенской Семигородной пустыни *Сера-  
фимъ*, 29 Сентября произведенъ во іеромонаха.

Сверхштатный діаконъ Кулойской Покровской ц., Вель-  
скаго у., *Павелъ Чуркинъ*, 26 Сентября опредѣленъ штатнымъ  
діакономъ своей ц. Исаломщикъ Ярокурской Преображенской  
ц., Устюжскаго у., діаконъ *Иоаннъ Низовцевъ*, 27 Сентября  
опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей ц., а сверхштатный  
причетникъ *Степанъ Шутовъ*, штатнымъ псаломщикомъ. Уво-  
ленный изъ 1-го класса семинаріи *Николай Черевъ*, 27 Сен-  
тября опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ Реважской Ни-  
колаевской ц. Устюжскаго уѣзда.

Діаконъ Верховажского собора *Аполлинарий Бѣляевъ*, 2  
Октября опредѣленъ во священника къ Устюжской градской  
Воскресенской ц. Кончившій курсъ семинаріи *Иванъ Орловъ*,  
2 Октября опредѣленъ псаломщикомъ къ Вологодской градской  
Покровско-Казанской ц. Исаломщикъ Березниковской Воскре-  
сенской ц., Никольского у., діаконъ *Александръ Малевинский*,  
1 Октября опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей ц., а сверх-  
штатный причетникъ *Николай Комъянскій*, штатнымъ псалом-  
щикомъ. Исаломщикъ Устьвымской Михайло-Архангельской  
ц., Яренскаго у., *Виссарионъ Толстиковъ*, по прошенію, за  
слабостію здоровья, 2 Октября уволенъ за штатъ, а вмѣсто  
его опредѣленъ сынъ его *Николай Толстиковъ*.

Исаломщикъ Кулойской Одигитріевской ц., Вельскаго у.,  
діаконъ *Акиндинъ Баскаревъ*, 5 Октября опредѣленъ штат-  
нымъ діакономъ своей ц., а вольнонаемный церковникъ *Василій Ступинъ*,  
штатнымъ псаломщикомъ. Исаломщикъ Корбанской  
Николаевской ц., Кадниковскаго у., діаконъ *Никаноръ Городецкий*,  
5 Октября опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей ц.,  
а сверхштатный причетникъ *Арсений Либровский*, штатнымъ  
 псаломщикомъ. Студентъ Вологодской семинаріи *Александръ Кедровский*,  
9 Октября опредѣленъ псаломщикомъ въ Никольский Срѣтенский соборъ. Исаломщикъ Брюховской Христо-  
рождественской ц. Грязовецкаго у., діаконъ *Афанасій Колпаковъ*,  
10 Октября переведенъ во псаломщика къ Вологодской  
градской Вознесенской ц. Исаломщикъ Вологодской градской  
Вознесенской ц. *Григорій Коржавинъ*, 10 Октября опредѣленъ  
во священника къ Среднечогостской Христорождественской ц.,  
Сольвычегодскаго у. Студентъ семинаріи *Алексей Вѣнчакій*,

3 Октября опредѣленъ во священника къ Николаевской Высоковской ц., Грязовецкаго уѣзда.

Псаломщикъ Емской Благовѣщенской ц., *Василий Ваньковъ*, произведенъ 29 Сентября во діакона, а 1 Октября во священника къ Бобровской Воскресенской ц., Устюжскаго у. Псаломщикъ Согорской Воскресенской ц. Никольскаго у., *Павелъ Праховъ*, 1 Октября произведенъ во діакона къ своей церкви. Псаломщикъ Никольскаго собора *Николай Вохомский*, 8 Октября опредѣленъ во священника того собора. Псаломщикъ Вологодской градской Пареконстантиновской ц. *Алексѣй Бѣлговъ*, 7 Октября опредѣленъ во діакона въ Верховажскій Успенскій соборъ.

Померли: заштатный свящ. Верхомоломской Спасской ц. Сольвычегодскаго у., *Александъръ Поповъ*—2 Сентября; свящ. Шангальской Богородской ц., Вельскаго у., *Александъръ Дьяковъ*—20 Сентября; заштатный свящ. Заячеростовской Богородской ц., Вельскаго у., *Симеонъ Кирилловъ*—29 Сентября,

**ЖУРНАЛЪ № 2-й.**

засѣданія Совѣта Вологодскаго Православнаго  
Братства во имя Всемилостиваго Спаса. (\*).

1885 года, Іюня 10 дня, въ 6-ть часовъ вечера, въ архіерейскомъ домѣ, состоялось засѣданіе Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Израїля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, въ составѣ: товарища предсѣдателя Д. В. Волоцкаго и членовъ Совѣта: архимандрита Наѳанаила, Н. П. Левицкаго, И. К. Черняева, М. З. Зюрова, П. А. Аревкова, протоіересвъ: П. Л. Лосева, Н. Е. Якубова, Н. К. Якубова, Г. Г. Кузнецова, священ. В. Преображенскаго и Н. Кедровскаго, при казначеѣ священникѣ А. Мальцевѣ. Засѣданіе открыто чтенiemъ губѣдомленій Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйств. тайн. сов. Константина Петровича Побѣдоносцева, отъ 23 Мая, за № 2417, и г. Начальника Волог. губ. дѣйств. статск. совѣтн. Михаила Николаевича Кормилицына, отъ 29 Мая, за № 1856, о томъ, что первый изъ нихъ, пользуясь избраніемъ его 15-го того же Мая, общимъ собраніемъ членовъ Братства, согласенъ принять

(\*) Журналъ № 1, напечатанъ въ 18 № Епарх. Вѣдом.

на себя званіе почетного члена Братства, а второй изъявляетъ согласіе воспользоваться предложеніемъ ему Его Преосвященствомъ званіемъ Товарища предсѣдателя Братства. Далѣе, собранію доложено сообщеніе настоятеля Вологодской градской Лазаревской кладбищепской церкви свящ. И. Ануриева, отъ 29 Мая, при кѣмъ, на основаніи 6 § Уст. Бр., представлено имъ въ собственность Братства 595 экземпляровъ составленныхъ имъ, Ануриевымъ, книжекъ и брошюръ, а именно: „Словъ и рѣчей“ 25 экз., „объясненія молитвъ“ 25, „краткихъ объясненій молитвъ“ 30, какъ переплетаются книги“ 15, по 100 экземпляровъ брошюръ „о воскресномъ днѣ“, „о водосвятномъ молебнѣ“, „о молитвѣ Господней“ „дѣтямъ приходскихъ училищъ“ и „молодымъ солдатамъ“. Наконецъ выслушанъ докладъ о распределеніи занятій между лицами, входящими въ составъ Совѣта Братства. По разсмотрѣніи и обсужденіи сего доклада, Совѣтъ постановилъ: 1) заявившихъ согласіе принять на себя, на основаніи § 5 и 2 отд. § 8 Уст. Бр., званіе почетного члена Братства Г. Оберь-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева и званіе товарища предсѣдателя, г. Начальника Вологодской губ. Михаила Николаевича Кормилицына считать принявшими на себя вышеозначенное званіе. 2) Изъявивъ благодарность священнику Ануриеву за пожертвованіе имъ 595 экземпляровъ изданныхъ имъ книжекъ и брошюръ, присвоить ему, согласно § 6 Уст. Бр., званіе дѣйствительного члена, книжки же и брошюры передать казначею священнику А. Мальцеву на храненіе впредь до особаго распоряженія Совѣта. 3) На основаніи пункта б § 20 Уст. Бр. распределить занятія между членами, входящими въ составъ Совѣта Братства, въ такомъ порядке: а) распространеніе церковно-приходскихъ школъ и снабженіе ихъ пособіями предоставить заботамъ: товарищей предсѣдателя М. Н. Кормилицына, Д. В. Волоцкаго и членовъ Совѣта—Н. П. Левицкаго, М. И. Косаткиной, протоіереевъ—П. Л. Лосева, Н. Е. Якубова и Г. Г. Кузнецова; б) обязанность содѣйствовать приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ, возложить на членовъ Совѣта: архим. Наѳанаила, М. З. Зюрова, при участіи преподавателя семинаріи по обличенію раскола Ф. А. Соболева и казначея Братства, свящ. А. П. Мальцева, какъ члена духовной консисторіи, въ вѣдѣніи котораго находятся дѣла о расколѣ; в) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ религіознаго содержанія, устройство библіотекъ и

складовъ такихъ книгъ предоставить въ дѣнію членовъ Совѣта П. А. Аревкова, М. И. Касаткиной, протоіерея Н. К. Якубова и свящ. Н. П. Кедровскаго; г) обязанность содѣйствовать приходскимъ священникамъ въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ возложить на протоіерея Н. Е. Якубова и священн. В. Преображенскаго и д) члену Совѣта П. К. Черняеву предоставить надзоръ за дѣлопроизводствомъ по канцеляріи Братства, бухгалтеріей, наблюденіе по приходу и расходу суммъ, книгъ и брошюре, принадлежащихъ Братству, а также возложить на него заботы по составленію, совмѣстно съ казначеемъ, отчетовъ денежныхъ суммъ и представленію ихъ на ревизію ежемѣсячно Совѣту и одинъ разъ въ годъ общему собранію членовъ Братства въ дни, назначенные для засѣданій.

Подлинный подписанъ Предсѣдателемъ, Товарищемъ его и членами Совѣта.

**Ж У Р Н А ЛЪ**  
**засѣданія Вологодскаго Епархіальнаго Училищ-**  
**наго Совѣта 10-го Сентября, 1885 года.**

(Продолженіе).

Въ этомъ засѣданіи были доложены:

1. Репортъ на имя Его Преосвященства и. д. благочиннаго З-го округа, Кадниковскаго уѣзда, священника Алексія Воробьевъ, отъ 1 Іюля 1885 г., съ отчетомъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ при церквяхъ Спасо-Преображенской Уфтижской и Спасо-Преображенской Пустынской. Въ отчетѣ значится, что при обозрѣніи школы при Спасо-Преображенской Уфтижской церкви, 20 Мая сего 1885 г., произошедшемся въ присутствіи завѣдующаго этой школою, священника Николая Воскресенскаго, въ школу собралось 11 мальчиковъ. Вѣшній видъ учениковъ приличный, и они знакомы со школьнной дисциплиной. Распределеніе ежедневныхъ занятій не было; преподаваемые предметы разнобразились по личному усмотрѣнію учителя. Класснаго журнала и списка учениковъ тоже не было. Изъ учебныхъ пособій есть: „Начальное наставление въ православной вѣрѣ“ 1 экз., „Житія святыхъ различныхъ наименованій“ (брошюры гражданской печати) 10 экз., „О богослужѣніи православной церкви“ 1 экз., „Уничиженіе на землѣ Господа Иисуса Христа“ 1 экз., „Мининъ и Пожарскій“

и „М. В. Кольцовъ“ по 1 экз. и „Русская азбука Столпянского“ въ 10 экз.; изъ учебныхъ принадлежностей въ школѣ есть 5 аспидныхъ досокъ, ручки для письма и чернилицы. Книги и вещи приобрѣты священникомъ на собственныея средства. Обученіе производилось по звуковому методу; пройденное и заученное ученики читаютъ съ большимъ трудомъ, при помощи учителя. Славянское чтеніе производится по часослову, имѣющемуся въ 1 экз. По Закону Божію 6 учениковъ знаютъ начальныя молитвы, нѣкоторые и переводятъ ихъ съ толкомъ. Рассказы изъ Священной исторіи хотя и ведутся учителемъ, но ученики знаютъ мало. По ариѳметикѣ трое учениковъ, кромъ письма цифръ до 100, знаютъ сложеніе и вычитаніе простыхъ чиселъ; умственныя задачи решаютъ быстро, чѣмъ на доскѣ. Въ письмѣ замѣчается четкость и правильность буквъ, но орѳографіи совсѣмъ не знаютъ. Каждый воскресный и праздничный день ученики ходятъ къ Богослуженію къ своей приходской ц. и почти всѣ стоятъ на клиросѣ, пріучаясь къ отправленію клироснаго чтенія и пѣнія. Для поиѣщенія учащихся прихожанами устраивается на свой счетъ деревянный домъ при церкви, ранѣе же школа помѣщалась въ приходской кельѣ. Матеріальной поддержки до настоящаго времени школа не получала, и прихожане, по заявлению священника, дать для школы ничего не могутъ, тѣмъ болѣе, что они платятъ на земскія школы по 6 коп. съ души. Если бы земство согласилось снять съ нихъ этотъ налогъ, они не отказались бы отъ взноса на церковно-приходскую школу и даже охотнѣе отдали бы своихъ дѣтей въ ону, такъ какъ эта школа находится гораздо ближе, чѣмъ земская. Въ будущемъ имѣется въ виду капиталъ въ 750 руб. завѣщанный бывшимъ инспекторомъ семинаріи Евграфомъ Прозоровскимъ. Можно надѣяться, что при назначеніи штатнаго діакона, если его утвердить учителемъ школы, обученіе пойдетъ успѣшнѣе, такъ какъ священникъ, за частыми отлучками по приходу (740 душъ) и въ земскую школу, где онъ состоить законоучителемъ, не имѣть возможности постоянно заниматься въ школѣ, а псаломщикъ, по неспособности и не-подготовленности къ учительству, замѣнить его не можетъ. Церковно-приходская школа при Рѣпнинской церкви помѣщалась въ казенномъ псаломщическомъ домѣ. Обученіемъ дѣтей занимались священникъ Василій Либровскій и псаломщикъ Василій Чоповъ. Въ школѣ обучается четыре мальчика.

Ученики учатся читать и рассказывать прочитанное, писать буквы и прописи, писать цифры и изучают правило сложения. Заучивали на память молитвы. Учебники были у учениковъ большою частию собственные. Крестьяне охотно отдавали бы своихъ дѣтей учиться, но, по бѣдности своей и удаленности отъ города, не могутъ приобрѣтать ученическихъ принадлежностей и потому оставляютъ ихъ неграмотными. Церковь съ своей стороны, по причинѣ крайней бѣдности, не можетъ оказать пособія школѣ. Всѣдѣствіе этого причтъ Спасо-Преображенской Рѣпнопустынской ц., обращается къ Епархиальному Училищному Совѣту, о высылкѣ необходимыхъ пособій для первоначального обучения. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: „Въ Училищный Епархиальный Совѣтъ къ разсмотрѣнію“. О капиталѣ, завѣщанномъ бывшимъ инспекторомъ семинарии въ засѣданіи Совѣта 30 Января сего 1885 г. постановлено слѣдующее: „Такъ какъ въ настоящее время Совѣту неизвѣстно, гдѣ должны храниться суммы, которыя имѣютъ поступать на устройство церковно-приходскихъ школъ, а равнымъ образомъ, кто ими долженъ завѣдывать, то Совѣтъ полагаетъ обратиться съ покорнѣйшою просьбою къ Его Преосвященству, объ указаніи мѣста для перевода означенного капитала, а равнымъ образомъ и способа расходованія процентовъ, съ него получаемыхъ“. На это постановленіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „предварительно распоряженія о переводѣ капитала, предлагаю Совѣту разсудить касательно способа расходованія процентовъ, съ него получаемыхъ и доложить. Постановлено: просить наблюдателя за школами, совмѣстно съ учителемъ школы при Спасо-Преображенской Уфтижской церкви, священникомъ Николаемъ Воскресенскимъ, представить въ Совѣтъ болѣе полныя и опредѣленные соображенія относительно способа поддержанія и болѣе успѣшнаго веденія дѣла обученія въ пей. На сie постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

2. Семь рапортовъ съ вѣдомостями, о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1-ю половину сего 1885 г.: 1) благочиннаго 4-го округа, Никольского уѣзда, отъ 23 Августа сего 1885 г. за № 207, о состояніи школы при Крестовоздвиженской Шубрюгской ц. Школа открыта 15 Октября 1884 г.; наставниковъ два — священникъ и псаломщикъ; число учениковъ — 10 мальчиковъ и 3 девочки. 2) Благочиннаго 4-го округа,

Устюжского у., отъ 15 Июля сего 1885 г. за № 94. Въ этомъ округѣ 7 школъ: 1) при Шасской Васильевской ц.—число учащихся 31; 2) при Теплогорской Богородской ц.—число учащихся 30 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; 3) при Варжинской Иоанно-Богословской ц.—число учащихся 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 4) при Орловской Всесвятской—17 мальчиковъ и 1 дѣвочка; 5) при Шарденской Николаевской—25 мальчиковъ; 6) Щекинской Спасо-Преображенской—21 мальчикъ и 7) Викторовской Николаевской ц.—7 мальчиковъ. 3) Благочиннаго 1-го округа, Тотемскаго у., отъ 20 Августа за № 116, о школѣ при Коченгской Спасо-Преображенской церкви. Школа открыта въ 1882 г., а церковно-приходской значится съ Января 1885 г., наставникъ 1, учащихся 9. 4) Благочиннаго 4-го округа, Устьысьольского у., отъ 23 Августа за № 142, о школѣ при Деревянской Христорождественской ц. Школа открыта 12 Декабря 1879 г., наставниковъ два—законоучитель священникъ Евгений Богдановъ и преподаватель псаломщикъ—діаконъ Павелъ Богородскій; учащихся 20 мальчиковъ и 1 дѣвочка. 5) Благочиннаго 3-го округа, Сольвычегодскаго у., отъ 25 Августа за № 107. Въ этомъ округѣ двѣ школы: при Волчьеруской Богородской ц., открыта 23 Октября 1884 г.; наставниковъ два, учащихся 23 мальчика; при Едомской Введенской ц., открыта 1 Декабря 1884 г.; одинъ наставникъ, учащихся 39 мальчиковъ, изъ которыхъ 4 мальчика выбыли въ теченіи учебнаго года. 6) Благочиннаго 2-го округа, Никольскаго у., отъ 22 Августа за № 193, о школѣ при Халезской Старо-Георгіевской ц., школа открыта въ Октябрѣ 1884 г., наставникъ 1, учащихся 22 мальчика и 7) Благочиннаго Кадниковскаго уѣзда, о школѣ при Успенской Александровской церкви, школа открыта 15 Октября 1884 г.; наставниковъ 2—приходскій священникъ и діаконъ, учащихся 23 мальчика. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября *резолюція* Его Преосвященства: „Исполнить“.

3. Репортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго 1-го округа Сольвычегодскаго уѣзда, отъ 12 Августа сего 1885 г. за № 98, съ прошеніемъ священника Косминской Спасской ц., Михаила Попова, который, отъ г. штатнаго смотрителя Сольвычегодскаго уѣзднаго училища получивъ учебныя пособія, изъявилъ желаніе имѣть при своей церкви церковно-приходскую школу и что трудъ по обученію дѣтей и завѣды-

ванію школой онъ согласенъ принять на себя, и проситъ Архипастырского утверждения и благословенія Его Преосвященства на открытие школы и утверждение его, священника Попова учителемъ этой школы. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Въ Епархиальный Училищный Совѣтъ“. Постановлено: считать школу открытою и утвердить священника Михаила Попова учителемъ сей школы. На сие постановление послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

4. Отношеніе инспектора народныхъ училищъ 2 района, Вологодской губерніи, отъ 2 Сентября сего 1885 г. за № 446. Извѣщая Епархиальный Училищный Совѣтъ, что Тотемскимъ уѣзднымъ собраніемъ предначислено открыть съ наступающимъ 1885/6 учебного года, начальная сельская училища при Ихалицкой Николаевской церкви и въ деревнѣ Лихотинкѣ, вблизи Свѣдюгской Христорождественской церкви, г. инспекторъ обращается съ вопросомъ, не встрѣчается ли со стороны Совѣта препятствій къ учрежденію земствомъ училищъ въ означенныхъ мѣстностяхъ. Постановлено: Совѣтъ не имѣть препятствій къ открытию земскихъ школъ въ помянутыхъ мѣстностяхъ, если не окажется таковыхъ по сношеніи г. инспектора съ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

5. Прошеніе священника Туринской Воскресенской церкви, Устюжского уѣзда, Михаила Ермолина, такого содержанія: по постановленію Училищного Совѣта, пропечатанному въ б № Епархиальныхъ вѣдомостей сего 1885 г., при Туринской Воскресенской церкви открыта церковно-приходская школа и преподаваніе въ ней вручено священнику Михаилу Ермолину и дочери его Раисѣ, которые и занимались въ школѣ до Мая мѣсяца наступающаго года, безъ всякой сторонней помощи. Даже парты и классная доска пріобрѣтены священникомъ Ермолинымъ на свои средства; на бумагу же, чернила и проч. было собрано съ родителей учащихся по 20 коп. Съ наступленіемъ осени многие даже чужеродные крестьяне изъявляютъ желаніе отдать своихъ дѣтей въ эту школу, такъ что число учащихся въ ней имѣетъ значительно возрасти противъ прежняго. Священникъ поэтому и обращается къ Совѣту съ просьбою, о снабженіи школы необходимыми пособіями и руководствами и о материальной помощи дочери своей Раисѣ, такъ какъ, при

увеличениі числа учащихся въ школѣ, труды преподаванія въ ней значительно усилиятся. Постановлено: Если, по представлению наблюдателя за школами, Раиса Ермолина окажется достойною награды за свои труды, Совѣтъ съ своей стороны согласенъ оказать ей, насколько окажется возможнымъ, поощреніе къ дальнѣйшой дѣятельности. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

6. Прошеніе священника Вологодскаго уѣзда, Иоанно-Богословской Лаптевской церкви, Протогена Маркова, такого содержанія: Въ деревнѣ Антоновѣ, Иоанно-Богословскаго прихода, въ 2-хъ верстахъ отъ церкви есть земская Бепревская центральная школа, законоучителемъ которой состоитъ священникъ Троицкой Малышевской церкви, отстоящей отъ школы въ 4 верстахъ. Опираясь на 41 пунктъ инструкціи благочиннымъ, которымъ запрещается священникамъ безъ крайней нужды совершасть требы въ чужомъ приходѣ, священникъ Марковъ просить Училищный Совѣтъ исходатайствовать ему у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, право быть законоучителемъ Бепревской центральной школы. Постановлено: Просьбу священника Маркова оставить безъ послѣдствій. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

7. Репортъ благочиннаго 3-го округа, Грязовецкаго уѣзда, отъ 24 Августа сего 1885 года за № 72, которымъ онъ извѣщаетъ Совѣтъ, что въ 3 благочинническомъ округѣ, Грязовецкаго уѣзда, церковно-приходскихъ школъ вѣть. Годны для школъ помѣщенія есть при церквяхъ: Николаевской Побережской, Космо-Даміановской Леждомской, Богоявленской Раменской, Михайло-Архангельской Баклановской, и Спасо-Сеньговской, при которыхъ съ осени настоящаго года и имѣютъ быть открыты школы. Постановлено: просить благочиннаго, чтобы онъ сообщалъ Совѣту свѣдѣнія о школахъ по мѣрѣ ихъ открытия. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

8. Репортъ благочиннаго 2-го округа, Грязовецкаго у., отъ 25 Августа сего 1885 г. за № 12, въ которомъ значится, что во 2 округѣ Грязовецкаго уѣзда есть 3 земскихъ училища и 6 земско-приходскихъ школъ, занимающихъ лучшіе пункты округа. Кроме того при ц.ц. Покровской Углецкой и

Воскресенской Расловской, занимаются обучениемъ дѣтей паломники этихъ церквей—Петръ Скворцовъ и Анатолій Щекинъ. При Чернецкой Успенской ц. заготовляется приходомъ материалъ для устройства училища. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію. На сie постановленie послѣдовала 3 Октября *резолюція* Его Преосвященства: „Исполнить“.

9. Репортъ и. д. благочиннаго 4-го округа, Устьсисольскаго уѣзда, отъ 22 Августа сего 1885 г. за № 84, съ репортомъ священника Важкурской Богородской церкви, Василия Покровскаго, въ которомъ говорится, что 17 Февраля сего 1885 г., священникъ Покровскій открылъ прі своей ц. школу, которая въ теченіи 3 мѣсяцевъ помѣщалась въ частномъ крестьянскомъ домѣ, нанятомъ на попечительскія средства; въ школѣ обучалось до 30 мальчиковъ. Объ открытии сей школы репортовано было еще при бывшемъ благочинномъ Сократѣ Поповѣ, но распоряженія до сихъ поръ не получено. Въ настоящее время готово уже и помѣщеніе для этой школы. Но на учебныя пособія и на отопленіе школы прихожане, по малолюдности прихода (440 душъ муж. пола) и бѣдности вслѣдствіе неурожая въ прошломъ году, средствъ дать не могутъ. Поэтому священникъ Покровскій, испрашивая разрѣшеніе на открытие сей школы, обращается къ Совѣту съ просьбою о снабженіи ее книгами и учебными пособіями. Справка. Школа при Важкурской Богородской ц. считается открытою. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду помянутую школу при докладѣ Братству о школахъ, имѣющихъ нужду въ пособіи. На сie постановленie послѣдовала 3 Октября *резолюція* Его Преосвященства: „Согласенъ.“

10. Репортъ и. д. благочиннаго 4-го округа, Устьсисольскаго у., отъ 22 Августа сего 1885 г. за № 85, въ которомъ значится, что при Нившерской Воскресенской ц., 7 Января сего 1885 г. открыта церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ частномъ домѣ, обученіемъ занимается бесплатно мѣстный священникъ Матеїй Вересовъ; книги и учебныхъ пособій мало; въ школѣ обучалось 17 мальчиковъ, которые, поступивъ въ школу неграмотными, заучили со словъ важнѣйшія молитвы, научились читать по гражданской печати и писать съ прописей (по двумъ линіямъ) и небольшія предложенія подъ диктовку и выучили нумерацію до 100. Сообщая эти свѣдѣнія, и. д. благочиннаго обращается къ Совѣту съ просьбой объ оказаніи пособія Нившерской церковно-приходской школѣ

книгами и деньгами. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, о пособіи помянутой школѣ. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

11. Репортъ благочиннаго З-го округа, Сольвычегодскаго у., отъ 15 Июля сего 1885 г. за № 89, которымъ онъ доноситъ, что въ школѣ при Вольчерьучской Богоявленской ц., учителемъ состоится псаломщикъ той же церкви, Василій Ждановъ, а законоучителемъ священникъ Василій Поповъ и въ школѣ при Едомской Введенской церкви, за старостію мѣстнаго псаломщика, обученіемъ занимается по найму отставной унтеръ-офицеръ Егоръ Кошелевъ, а законоучителемъ былъ одинъ только мѣсяцъ священникъ Александръ Поповъ, который въ началь сего года перемѣщенъ въ Никольскій уѣздъ, а вновь назначенный изъ учителей священникъ Дементьевъ еще не прибылъ на мѣсто. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. На сіе постановленіе послѣдовала 3 Октября резолюція Его Преосвященства: „На приходскаго священника возлагается обязанность прискать постояннаго учителя или учительницу и представить на утвержденіе“.

(Окончаніе въ стб. №).

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Октября 31 дня, 1885 года. Вологда  
Въ типографии Губернского Правления.