

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.)

ЯНВАРЯ 1. № 1. 1885 ГОДА.

---

---

## ОПИСАНІЕ

### ВОЛОГОДСКАГО СПАСОКАМЕНСКАГО ДУХОВА МОНАСТЫРЯ.

#### I.

#### МЪСТОПОЛОЖЕНІЕ И НАЗВАНІЕ МОНАСТЫРЯ.

Вологодскій Спасокаменскій Духовъ, или Святодуховъ, третеклассный, мужескій монастырь находится въ первой части города Вологды, на югозападной сторонѣ его при рѣчкѣ Содемкѣ, которая прежде протекала чрезъ самый монастырь и впадала близъ Кирилловской Рощенской перви въ рѣку Вологду. Нынѣ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ монастырѣ, такъ и внѣ его—въ лощинахъ, остались признаки этой рѣчки: потому что воды ея, съ прокопаніемъ при дарѣ Іоаннѣ Грозномъ глубокаго рва съ сѣверозападной стороны монастыря, подлѣ строенной тогда около города каменной крѣпости, получили другое направленіе, именно черезъ упомянутый ровъ, называемый рѣчкой Золотухой, впадающей также въ рѣку Вологду. (\*)

Неподалеку отъ монастыря находятся двѣ приходскія церкви города: съ юговосточной стороны—Екатерининская, что во Фроловкѣ, съ западной—Николаевская Глишковская, называвшаяся въ старину Флоро-и-Лаврскою, въ приходѣ ко-

(\*) См. Волог. Лѣтопис. подъ 1569 годомъ.

орой жилъ нѣсколько времени преподобный Галактіонъ, по прибытіи своемъ въ Вологду.

Первоначально Спасокаменскій монастырь назывался, по имени почивающаго въ немъ преподобнаго Галактіона—*Галактіоновою пустыню*, (\*) которая въ 1654 году получила наименованіе *Святодухова монастыря*, отъ соборной церкви, въ томъ году построенной, во имя Сошествія Святаго Духа, (\*\*) а въ 1775 году, по указу изъ Св. Синода, Святодуховъ монастырь названъ *Спасокаменскимъ*, по имени упраздненнаго тогда Спасокаменскаго, бывшаго на Кубенскомъ озерѣ, монастыря, изъ котораго штатъ и братство переведены въ этотъ же монастырь. (\*\*\*)

## II.

### НАЧАЛО МОНАСТЫРЯ И ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНАГО ГАЛАКТІОНА.

Монастырь основанъ въ первой половинѣ XVII вѣка, на мѣстѣ иноческихъ подвиговъ и мученической кончины преподобнаго Галактіона, Вологодскаго чудотворца. Преподобный Галактіонъ, въ мѣрѣ Гавріилъ, былъ сыномъ знаменитаго боярина князя Ивана Ѳеодоровича Бѣльскаго, происходившаго отъ рода Ольгерда, великаго князя литовскаго. Онъ родился въ 1535 году, во второй годъ царствованія Іоанна IV. Гавріилу было семь лѣтъ, когда отецъ его, одинъ изъ лучшихъ по уму и сердцу правителей государства въ смутное время малолѣтства Грознаго, былъ въ 1542 году схваченъ враждебною ему партіею князей Шуйскихъ, заключенъ въ темницу въ Кириллобѣлосзерскій монастырь и тамъ умерщвленъ безъ вѣдома Государя. Родственники и друзья Ивана Ѳеодоровича, опасаясь, чтобы Шуйскіе не погубили и сына его Гавріила, скрыли отрока въ городъ Старицу. Отсюда Гаврі-

(\*) Прилож. 1.

(\*\*) Прилож. 2.

(\*\*\*) Прилож. 3, 4 и 5.

иль, по достиженіи зрѣлаго возраста, тайно ушелъ въ Вологду и здѣсь на посадѣ, въ приходѣ святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра, поселился, подъ видомъ простолюдина, у одного чеботаря (сапожника), у котораго научился его ремеслу и тѣмъ снискивалъ себѣ пропитаніе; потомъ вступилъ въ бракъ и имѣлъ дочь. По смерти жены, Гавріиль, наскучивъ превратностями судьбы своей, постригся въ монашество и нареченъ Галактіономъ. Испросивъ у вологжанъ мѣсто при рѣчкѣ Содемеѣ, онъ построилъ здѣсь келлію, окопалъ ее со всѣхъ сторонъ прудомъ, и, живя затворникомъ, подвизался въ житіи богоугодномъ, упражняясь въ богомыслии, постѣ и молитвахъ. Желая усилить подвигъ, онъ возложилъ на себя тяжкія вериги и потомъ приковалъ себя желѣзною цѣпью къ потолку своей хижины, чтобы никуда не выходить изъ нея; приносимую же пищу принималъ въ оконце, чрезъ которое бесѣдовалъ и съ приходившими просить у него совѣтовъ и наставленій: потому что Господь даровалъ ему слово разума и утѣшенія, и бесѣда его было растворена любовію и сладостію. Но и среди подвиговъ иноческихъ преподобный продолжалъ заниматься прежнимъ ремесломъ своимъ, которое доставляло ему не только необходимое пропитаніе, но и возможность удѣлять отъ трудовъ своихъ на церкви Божіи и на подаеніе нищимъ. „А что вѣдѣше отъ трудовъ, (сказано въ житіи его), и то раздѣляше на три части: первую часть дающе церквамъ Божіимъ, вторую нищимъ, третію же частію самъ питашеся“. Сколь велико было всеобщее уваженіе жителей Вологды къ преподобному еще при жизни его, показываетъ слѣдующее обстоятельство. Однажды, по случаю сильной засухи отъ бездождія, совершаемъ былъ въ городѣ Вологдѣ и въ посадахъ его крестный ходъ самимъ архіепископомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Во время этого хода, приближаясь ко храму Св. Троицы, находившемуся неподалеку отъ келліи Галактіона, владыка приказалъ просить затворника придти въ этотъ храмъ для совершенія обществениаго молебствія. Хотя преподобный давно уже далъ обѣтъ никуда не выходить изъ

своей кельи, но, изъ послушанія волѣ архипастыря и изъ сочувствія общей нуждѣ и невзгодѣ, немедленно расковалъ свою цѣпь и явился къ означенному храму. Когда по совершеніи всеобщаго молебствія, благотворный дождь въ тотъ же самый день оросилъ изсохшую землю, то граждане приписали это преимущественно молитвамъ преподобнаго Галактіона, не смотря на то, что молебствіе совершалось всѣмъ городскимъ духовенствомъ съ самимъ архіепископомъ во главѣ. — Высокая святость жизни преподобнаго Галактіона привлекла къ нему особенную благодать Божию: незадолго до своей страдальческой кончины, онъ удостоился получить отъ Бога откровеніе о предстоящей въ 1612 году бѣдственной судьбѣ города Вологды. Вслѣдствіе сего откровенія, онъ еще разъ расковалъ свою цѣпь и явившись однажды въ земскую избу, сказалъ собравшимся здѣсь начальникамъ города: „православные! Господь Богъ, за наши великія согрѣшенія, посылаетъ на насъ праведный гнѣвъ. Свой и воздвигаетъ на насъ польскихъ и литовскихъ людей. Вы же утвердитесь въ воздержаніи, молитвѣ и во всякомъ благомъ дѣлѣ, и, чтобы утолить гнѣвъ Божій, постройте на моемъ мѣстѣ единократно храмъ во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, бывшаго въ Великомъ Новгородѣ; притеките къ Ней съ истинною вѣрою, теплыми слезами и сердечнымъ умиленіемъ. И госпожа наша пречистая Богородица умолитъ Сына Своего, Христа Бога нашего, и подастъ намъ помощь и защититъ градъ нашъ и избавитъ насъ отъ нашествія иноплемениковъ.“ На эту рѣчь одинъ изъ именитыхъ гражданъ, Нечай Щелкуновъ, (\*) побуждаемый бѣсомъ (по выраженію писателя житія преподобнаго), сказалъ народу: „этотъ старецъ для своего удобства хочетъ устроить монастырь и для того убѣждаетъ насъ построить

(\*) Этотъ Нечай Щелкуновъ, человѣкъ недобросовѣстный, извѣстенъ не изъ одного только житія преп. Галактіона; въ архивѣ волог. новелсторіи найдена челобитная крестьянъ Николаевской Владыченской слободы въ Вологдѣ, поданная ими въ 1613 году вологодскому архіепископу Сильвестру съ жалобою на Нечая Щелкунова, бывшаго въ то время земскимъ головою, за разныя его обиды и притѣсненія — См. Волог. Епарх. Вид. 1873 г. № 7.

храмъ на мѣстѣ своемъ“; потомъ, обратясь къ преподобному, сказалъ ему: „отче! недалеко отъ тебя церкви святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра и св. великомученицы Екатерины: ходи туда и молись тамъ. Если же мы построимъ церковь на твоёмъ мѣстѣ, то, по смерти твоей, она запустѣетъ, и мы потерпимъ только напрасный убытокъ.“ Тогда преподобный, затронутый съ самой чувствительной стороны, заподозрѣнный въ обманъ и своекорыстіи, съ особенною силою и гнѣвомъ отвѣчалъ Щелкунову: „не о себѣ пекусь я, но о святыхъ церквахъ Божіихъ и о жителяхъ города нашего, чтобъ не погубили душъ своихъ. Тебѣ же да будетъ извѣстно, что Богъ прославитъ святое имя Свое на мѣстѣ моемъ и устроится на немъ монастырь и соберется братство и воздвигнутся храмы Божіи и прославится имя Божіе въ родъ и родъ; а вашъ храмъ св. Троицы и домъ твой отъ тѣхъ польскихъ и литовскихъ людей будетъ разоренъ и мѣсто его поростетъ травою и никто не будетъ жить тутъ отъ твоего рода“. Сказавъ это, преподобный вышелъ изъ земской избы и проходя по торговой площади, остановился противъ церкви препод. Дмитрія Прилуцкаго (нынѣ церковь Николая Чудотворца на сѣнной площади, гдѣ и доселѣ находится придѣлъ преп. Дмитрія въ память прежней церкви) и указывая на нее находившимся тутъ, сказалъ: „св. великій чудотворецъ Дмитрій просить у Спаса милости нашему городу, а нынѣ и его прогнѣвали тѣмъ, что вокругъ его святилища настроили лавокъ и завели торгъ и шумъ. Такъ знайте же, православные, что этотъ храмъ первый, прежде другихъ, разорится, а что будетъ потомъ, то вы увидите самі“.—Страшное предсказаніе святаго угодника Божія скоро исполнилось: ночью на 22 сентября, 1612 года польскіе и литовскіе люди, черкасы и рускіе воры неожиданно напали на Вологду и, по сказанію современника, „городъ взяли, и людей всякихъ поѣкли, и церкви Божія опоругали, и городъ и посады выжгли до основанія“. (\*) При этомъ разореніи первою сожжена была, какъ

(\*) Прилож. 6.

предсказаль преподобный, церковь пр. Димитрія Прилукаго, а за тѣмъ церковь св. Троицы и сосѣдній съ нею домъ Нечая Шелкунова. Злодѣи не пощадили и смиренной кельи Галактионовой; а его самага мученически избили, такъ что онъ чрезъ три дня страдальчески скончался 24 сентября того же гола, на 77-мъ году отъ рожденія. (\*) Вологжане съ честію погребли многотрудное тѣло его въ той самой кельѣ, въ которой онъ подвизался.—Память преподобнаго Галактиона мѣстно совершается въ 24 день сентября; служба ему—особо сочиненная преподобническая. (\*\*)

*(Продолженіе впродъ.)*

(\*) Вотъ сказаніе жизнеописателя о кончинѣ и погребеніи преподобнаго Галактиона: „Тогда же они окаяннїи устремившеся и скочивше въ келью его, яма преподобнаго и начаша его бити нещадно и за цѣль влачити по земли, укоризны поношаху на него и мечи съчаху. И сиде убо страда преподобный и блаженный, яко твердый камень, утверждѣнъ вѣрою терпя. И абіе съ нѣкии хранимъ древои ударша его по глави, и оставиша его еле жива суца, и отыдоша окаяннїи отъ него. Блаженный же просвѣтися, яко злато въ печи искушено, и прославися, труждався и животь скончавая, и воздвиже рудѣ свои на небо, глаголя: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божїи! прими душу мою съ миромъ и избави ея отъ воздушныхъ митарствъ, да не предана будетъ міродержаду тмы вѣка сего.“ И бысть живъ три дни и преставися и тако съвѣстѣ свою душу съ молитвою Господеви предаде, въ лѣто 7121-е мѣсяца септемвриа въ 24-й день. Люде же благочестивїи, вся устроивше къ погребенію, псалмы воспѣваху, и со свѣщами и со благоуханнымъ еимїамомъ проводивше, погребоша честное и многоцѣльное и святое тѣло его въ домѣ, идѣже трудолюбно потрудися.“—

(\*) Служба эта написана въ 1717 году на Унжѣ Ивановъ Слободскимъ. чтеніемъ и пѣвкомъ вологодскаго архїепископа Гавріила. Въ предисловіи къ этой службѣ сочинитель говоритъ: „лѣта міросозданїя 7205 (1697) преосвященный Гавріиль, архїепископъ вологодскїи и бѣлозерскїи, со освещеннымъ соборомъ свидѣтельствовалъ мощей преподобнаго Галактиона чудотворца, и обрѣте гробъ его цѣль и тѣлїемъ не объятъ. При томъ и азъ глѣшнїи бывъ видѣти сподобль: понеже его преосвященнаго архїепископа рукоположеніемъ свиденно произведенъ въ свѣщеносна и чтеца и пѣвца, и быхъ тогда при немъ преосвященномъ во услуженїи. А о тѣлеси его преподобнаго мірови въ явность не предложено или ради опасенїя гнѣва, что свидѣтельствовано безъ благословенной святѣйнаго патріарха грамоты, или за премїну времени, или за пресѣченїе святѣйшему Андриану патріарху жизни сея смертною кончиною, или и ругаго чего—не вѣмъ.“ См. Извѣст. 11-го отд. Импер. Акад. наукъ, т. V

## ВЕСЕДА

съ православнымъ священникомъ о томъ, что  
нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обра-  
щеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ право-  
славной церкви. (\*)

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одно-  
го села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ  
разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ.  
Сознавая свою обязанность пецись о обращеніи заблудшихъ  
на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря,  
онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше  
можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить  
ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ,—есть много именую-  
щихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сек-  
тамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже  
одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть;  
а еще прискорбиѣе, что они покушаются и православныхъ  
сворачивать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей от-  
вѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ  
обязанности пецись объ ихъ обращеніи ко св. церкви,  
и особенно пецись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ  
лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна  
отъ овецъ Христовыхъ, вѣранныхъ моему пастырскому попе-  
ченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе  
сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился  
прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и просить у васъ наставле-  
нія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и са-

стр. 96.—Въ Вологодскихъ Епарх. Вѣд. 1867 г. въ № 18, напечатаны двѣ от-  
писки въ Москву вологодскаго архіепископа Симона, объ 1673 года, относя-  
щіяся къ освидѣтельствованію мощей прен. Галактіона; но и онѣ не рѣшаютъ  
вопроса, были ли мощи пр. Галактіона свидѣтельствованы и что оказалось  
при свидѣтельствваніи.—

(\*) Печатается по распоряженію г. оберъ-Прокурора Св. Синода.

мымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже какъ вы сказали, едва ли исполнимый, еслибы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противо-дѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста на-



ходятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч. (\*) Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духъ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію наказующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многиа лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всемъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ

(\*) Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“. „Опытъ сличенія потрѣбниковъ.“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ (\*).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами

(\*) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ—таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписка Озерскаго“ „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣ заражены расколомъ. (а много ли не зараженныхъ?).

Ред.

и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими наче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И приобретеныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника над-

лежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наполець, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками, неправославные если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія о бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною. С а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно влущать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священикъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепомилутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если въ не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣ-

дѣлся опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками, среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣвши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давая ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ нужно священнику всячески тѣшиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовитъ изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ

церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православнымъ тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской прачтѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ (\*). Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нещательное изображеніе крестнаго знамени всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святый Боже, Приидите поклонимся и на

(\*) У старообрядцевъ Федосѣевцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покровѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалились даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отъзленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаеть, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воинъ во обычныхъ ризы облачающіася, да будетъ проклятъ“.

Аллилуйя въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію власть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому (\*). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ

церковно-приходскихъ училищъ

(Посвящается Православно—Русскому Духовенству.)

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ номѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно—Славянской языкъ. Г) Ариметика. Д) Письмо. Е)

(\*) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнія, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя Церковно—приходскихъ училищъ“ 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благовѣсть“, на Мало—Гончаровской учицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Съ 1 января 1885 года

выходить ежедневно, безъ предварительной  
цензуры,

**ГОЛОСЪ МОСКВЫ,**

газета политическая, литературная и экономическая.

**Голосъ Москвы**, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредотичить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ **Голосѣ Москвы** готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы. Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты: 1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государ-



ственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и поражаемымъ современною жизнью общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч. 2) Телеграммы собственные и разныхъ агентствъ. 3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. 4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій. 5) Учено-литературный, и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогики, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики, Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника. 6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь. 7) Справочныя свѣдѣнія. 8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося), и отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ. Условія подписки на 1885 годъ. Въ Москвѣ безъ доставки. На годъ 10 р. На полгода 6 р. На 3 мѣс. 4 р. На 1 мѣс. 1 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ. На годъ 11 р. На полгода. 6 р. 50 к. На 3 мѣс. 4 р. 50 к. На 1 мѣс. 1 р. 75 к. Съ пересылкой въдругіе города На годъ 12 р. На полгода 7 р. На 3 мѣс. 5 р. На 1 мѣс. 2 р. Подписка принимается: въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты Голосъ Москвы—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнарева и К<sup>о</sup>; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнарева и К<sup>о</sup>; въ редакціи Голоса Москвы—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва.

Редакторъ-издатель Н. В. Васильевъ.

Дополнительныя издательства. Въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты Голосъ Москвы—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнарева и К<sup>о</sup>; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнарева и К<sup>о</sup>; въ редакціи Голоса Москвы—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва.

Въ Петербургѣ: Въ редакціи Голоса Москвы—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва.

Оглавление  
ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА  
1884 года.

Отдѣль I.—Краткая и вѣрная стезя къ спасенію. *Мон. Мар.* Преподобный Трифонъ Печенгскій, просвѣтитель лопарей. (Съ 2 рисунками). *Нар. ужит. А. Шмакова.* Отдѣль II.—Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. Внутреннія извѣстія. Отдѣль III.—Евпатій Коловратъ. (Разсказъ изъ временъ татарщины). *Олегина.* Пятидесятилѣтіе открытія памятника Императору Александру Первому въ С.-Петербургѣ. (Съ 1 рис.) Хозяйственныя замѣтки. Новый насосъ г. Петрова. (Съ 2 рисунками). Игра тѣней. (Съ 1 рисункомъ). Отдѣль IV.—Рождественскій подарокъ. (Разсказъ). *Е. Серебровскаго.* Пастушокъ и помѣщикъ. (Изъ воспоминаній о нѣкогда знаменитомъ табачномъ фабрикантѣ Василю Григорьевичѣ Жуковѣ). *Вадима Байдарова.* Отдѣль V.—Разныя извѣстія. Объявленія. Рисунки: 1) 1 рисунокъ къ ст. „Пятидесятилѣтіе открытія памятника Императору Александру Первому“.—2) 2 рис. къ ст. „Преподобный Трифонъ Печенгскій“.—3) 2 рисунка къ ст. „Новый насосъ г. Петрова“.—4) 1 рис. къ ст. „Игра тѣней“.—Всего шесть рисунковъ.

Погрѣшность.

Въ № 23 Волог. Епарх. Вѣдомостей, въ официал. части, на стран. 362, въ строкѣ 15 сверху, вмѣсто Василю *Тарабукину*, должно поправить—Василию *Табарову*.

Содержаніе:

—1) Описаніе Вологодскаго Спасокаменскаго духовнаго монастыря.—2) Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—3) Объявленія.—4) Погрѣшность.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1884 года. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.