

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ четырнадцатый.)

Цена голубому изданію безъ за напечатаніе объявленій: за
геральдики 2 рубля, за пере. каждую строчку или мѣсто
сылку 60 коп., за укупорку, строчки взимается: за одинь
брошюровку и проч. 40 коп. Вы- разъ—10 коп., за два раза—18
ходить 1 и 15 чиселъ каждого коп., за три раза—24 коп. Цена
мѣсяца. отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Августа 1.

№ 15.

1878 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 31—Іюня 14 дня, 1878 года, за № 869. О приемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложен-

ныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія *киевской* академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Съ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабее развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ так-

же осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильныя обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста или перечень отдѣльныхъ случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры *с.-петербургской* академіи, разсматривавшіе, экзспромптныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, напримѣръ даровитымъ своеобразиемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполне умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполне литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполне и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключеніями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильныя обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословской терминологіей.

2) Устные испытанія а) по священному писанію въ *московской* академіи признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5 ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи по догматическому богословію въ *киев-*

ской академіи двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, комиссія желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской* академіи комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологіею.

в) На повѣрочномъ испытаніи по *новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской* академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но приэтомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только наполовину и именно доведена лишь до реформаціи.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *киевской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты пріемныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комиссія не колеблется признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи, въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ пріемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комиссія церковно-историческаго отдѣленія *московской* академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ *казанской* академіи наставниками, производившими испытаніе по *исторіи русской церкви*, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ—вятской и са-

ратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола послѣ п. Адриана.

г) На испытаніи въ той же академіи по *общей и русской гражданской исторіи* замѣчено не вполне удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ *с. петербургской академіи по логикѣ* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключеніями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворительные. Замѣтны однакожъ нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная коммисія по *логикѣ* въ *московской академіи* свидѣтельствуетъ, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ логикѣ, въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою програмою, вообще могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отлично и очень хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по *древнимъ языкамъ* въ *киевской академіи* экзаменаціонная коммисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго и греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю усвоеніе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменующихся останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны проматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи

съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также необращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію, равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію. 2) Нѣкоторыми студентами обнаруженъ слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній. 3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя. Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы временъ глаголовъ, кончающихся на *ми*. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось комисіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменаціонной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. под.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ *с.-петербургской* академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку - письменное и устное. Студенты оказались большею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многіе написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки сдѣланныя на бумагѣ. Но сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ жетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣ-

нѣ воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибки меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ *казанской* академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія *киевской* академіи и совѣтъ *казанской* академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основанія заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

Мая 12—10 Іюня дня, 1878 года, за № 768. *О приобрѣтеніи библіотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболее годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы

Великаго князя Иоанна III Васильевича и судебникъ Царя Иоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р., 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Иоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р., и 7) Кирилль и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлю ознакомленія учащихъ съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ библіотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кievская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ библіотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. **П р и к а з а л и:** Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, въ 30-ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій коммисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признають ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія библіотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Мая 17—Юня 28 дня, 1878 г., за № 65. *О приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку,— съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 18, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шрамекомъ книга, подъ названіемъ: «Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum» (С.-Петербургъ 1877 г.), допускается въ библіотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковной Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаніе благословенія Св. Синода. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 23 Юня за № 2075, дано знать, что, по засвидѣтельствующаю Епарх. Начальства объ усердно-полезной службѣ и попеченіи о благосостояніи церквей, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ старостамъ церквей:---Вотогодской градской Покровской Козленской 1-й гильдіи купцу Александру Волкову, Устюжскаго Успенскаго собора 2-й гильдіи купцу Иннокентію Смолину, Ильинской Утмановской Никольскаго у. крестьянину Алексѣю Чуринову и Благовѣщенской Лямбенской того же у. крестьянину Іоакиму Кузавеву.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Вологодскаго у. св. Стефана Бѣлинкина священникъ Борисо-Глѣбской Маслянской ц. Іоаннъ Ооминъ, 11 Юля награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную службу ею.

По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. св. Порфирія Мансветова—священникъ Георгіевской Подболотской

ц. *Константинъ Авдусскій*, 10 Юля награжденъ набедренникомъ за долговременную и безпорочную службу его.

Присоединеніе къ православію. Благочин. Грязовецкаго у. свящ. Порфирій Мансветовъ отъ 30 Юня донесъ, что заштатный священникъ Воскресенской Становской ц. *Алѣксанъ Свѣтлосановъ* присоединилъ къ Православной церкви изъ Лютеранъ жену Грязовецкаго помѣщика, Штабсъ-капитана *Аркадія Семенова Порошина Софью* Іоанновну. При чемъ представлена отъ нея Порошиной подписка въ неизмѣнномъ пребываніи ея въ православіи.

Освященіе храма. Грязовецкаго у. при Воскресенской Становской ц. возобновленные два придѣла—1-й преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ и 2-й во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца освящены 18 и 19 Юня мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Порфиріемъ Мансветовымъ.

Пожертвованія. Настоятель Бѣлавинской С.-Преображенской пустыни іеромонахъ Аѳанасій отъ 21 Юня донесъ, что крестьянинъ Кадниковскаго у. Устьянской волости села Устья *Іванъ Николаевъ* пожертвовалъ въ сію обитель 5% облигацію Восточнаго займа 1877 г. за № 030060 въ 100 руб. на поминаеніе умершаго раба Божія Андрея съ тѣмъ, чтобы обитель пользовалась вѣчно одними процентами. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 30 Юня—4 Юля опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи для примѣра другимъ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Кирилль Оедоровскій отъ 4 Юля донесъ, что въ Николаевскую Слободскую ц. прихожанка оной, крестьянская вдова, дер. Александровки *Елена Дуева* въ Январѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовала на вѣчное время Государственный 5% сторублевый банковый билетъ за № 51249, съ употребленіемъ изъ сего капиталъ % въ пользу церкви 4% и въ пользу причта 1% на поминаеніе рода ея. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 13—14 Юля опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, и перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Порфирія Мансветова, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 10 Юля утвержденъ въ должности благочиннаго оиъ же священникъ *Порфирій Мансветовъ*.

Учитель Кумзерскаго Земскаго училища Кадниковскаго у.

Николай Вознесенскій изъ кончившихъ курсъ семинаріи 2 разряда, 6 Іюля назначенъ на вакансію помощника настоятеля при Норобовской М.-Архангельской ц. Вологодскаго у.

Устьсысольскаго у. Порубской С.-Преображенской ц. испр. долж. настоятеля свящ. *Сакердонъ Кирилловъ*, по прошенію его, 1 Іюля перемѣщенъ на вакансію настоятеля при Троицкой А. типинской ц. Устюжскаго у., съ званіемъ испр. дол. настоятеля.

Назначенный 21 Іюня на вакансію помощ. настоятеля въ Ильинской Утмановской ц. Никольскаго у. настоятель того же у. Воскресенской Березниковской ц. свящ. *Іоаннъ Молявинъ* 14 Іюля оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Березниковской ц. На вакансію помощника настоятеля въ Утмановской ц. тогда же по прошенію перемѣщенъ испр. долж. настоятеля Вешкурской Христорождественской ц. Сольвычегодскаго у. свящ. *Константинъ Меньшиковъ*.

Успенской Семигородной пустыни іеродіаконъ *Зосима* 30 Іюня перемѣщенъ въ Лопотовъ монастырь съ согласія настоятеля сего монастыря.

Вологодской градской Вознесенской безприходной ц. псаломщикъ—діаконъ *Теодоръ Измайловъ* 4 Іюля зачисленъ въ сверхштатные, на мѣсто его тогда же опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ студентъ семинаріи *Іванъ Пономаревъ* безъ участія въ доходахъ причта.

Сольвычегодскаго у. Нововыставочной Вознесенской ц. псаломщикъ—діаконъ *Іванъ Манаковъ*, по прошенію его, 11 Іюля перемѣщенъ вторымъ псаломщикомъ къ Ново-Георгиевской Халезской ц. Никольскаго у. На мѣсто его къ Нововыставочной ц. тогда же опредѣленъ испр. долж. псаломщика сверхштатный причетникъ Теплогорской Богородской ц. Устюжскаго у. *Іванъ Сумароковъ*,—мѣсто сего послѣдняго при Теплогорской ц. закрыто.

Рукоположены въ санъ діакона: Тотемской градской Срѣтенской ц. дьячекъ *Константинъ Грязновъ*, 18 Іюля, Кадниковскаго у. Успенской Александровской ц. псаломщикъ *Евгеній Розновъ* 25 Іюня и Никольскаго у. Богоявленской Кичменской ц. псаломщикъ *Всеволодъ Левитскій* 24 Іюня.

Назначенный 21 Іюня на вакансію настоятеля къ Троицкой Новокупожской ц. Тотемскаго у. учитель Кубенской школы Вологодскаго у. *Василій Царевскій* 2 Іюля рукоположенъ во діакона, а во священника 5 Іюля.

Успенской Семигородной пустыни монахъ *Ювеналій*, 27

Юня рукоположенъ въ іеродіакона, а 29 Юня въ іеромонаха: Оной же пустыни монахъ *Инатій* 29 Юня рукоположенъ въ іеродіакона, а 2 Юля—въ іеромонаха.

Померли: Тотемскаго у. Николаевской Верхнеѣденской ц. священникъ *Сосипатръ Черняевъ*— Юли и Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Іоиль* 7 Юля.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ВЕЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ПОНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1877—78 ГОДУ.

IV класса.

Увольняются изъ училища по окончаніи курса ученія:

4) Петръ Прокошевъ Алфей Туровъ Григорій Коржавинъ Иванъ Кузминскій 5) Николай Правдинъ Флегонтъ Лавровъ Николай Баженовъ Ѳедоръ Кузнецовъ Ивапъ Мальцевъ 10) Димитрій Олеховъ Алфей Харьюзовъ.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

12) Александръ Гуляевъ.

III класса:

Переводятся въ IV классъ:

1) Аполлосъ Соболевъ Аполлинарій Кузминскій Василій Макарьинъ Николай Мальцевъ 5) Александръ Кубенскій.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Африканъ Бѣляевъ—по географіи, Михаилъ Кобылинъ—по русск., латин. и арием. упражн. Константинъ Петровскій—по греческому языку.

Оставляютъ въ томъ же классѣ:

Николай Смирновъ 10) Александръ Панцыревъ Петръ Аммосовъ Варѳоломей Голубцовъ.

Увольняются изъ училища:

Иванъ Коржавинъ Василій Голубцевъ—за малоуспѣшность въ теченіе двухъ курсовъ ученія. 15) Петръ Заостровскій—согласно прошенію отца и безнадежность въ продолженіи ученія.

II класса:

Переводятся въ III классъ:

1) Николай Колосовъ Александръ Орнатскій Павелъ Мальцевъ Прокопій Ивановскій 5) Павелъ Непейнъ Александръ Безпутинъ Павелъ Романовъ Алексѣй Садовниковъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Александръ Янусовъ — по латинскому языку. 10) Николай Глубоковскій Евгенийъ Казапскій — по ариметикѣ. Николаѣ Прокошевъ Алексѣй Ѳоминъ — по русск. и греч. языку. Павель Ермолинъ — по арием. и русск. языку.

Оставляется въ томъ же классъ:

15) Николай Лавровъ.

I класса:

Переводятся во II классъ:

1) Константинъ Бирилловъ Алексѣй Сидоровскій Павелъ Птоховъ Андрей Ржаницынъ 5) Александръ Рудаковъ Иванъ Чулковъ Василій Чуркинъ Александръ Макарьинъ Стефанъ Шулгинъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

10) Николай Ратинскій — по ариметикѣ.

Оставляются въ томъ же классъ:

Викторъ Голубцевъ Константинъ Бѣляевъ.

Увольняется изъ училища за долговременную безпричинную неявку въ училище:

13) Иванъ Баженовъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища:

1) Алексѣй Тодорскій Александръ Поповъ Петръ Чулковъ Александръ Макарьинъ 5) Андрей Баженовъ Александръ Олеховъ Петръ Сергіевскій Николай Садовниковъ Владиміръ Сидоровскій.

Оставляется въ томъ же классъ:

10) Василій Баженовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «4 Юля 1878 г. Утверждается.»

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ТОТЕМСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ЮНЬСКИХЪ ИС
ПЫТАНІЙ 1878 ГОДА.

IV классъ.

Увольняются со свидѣтельствомъ изъ училищнаго вѣдомства:

1) Александръ Суровцовъ Александръ Брагинъ Флавіанъ
Резановъ Владиміръ Малевинскій 5) Александръ Бѣлянкинъ
Иванъ Прокошевъ Ливерій Ржаницынъ Михаилъ Тодорскій
Михаилъ Лысковъ 10) Александръ Заостровскій Павелъ Пе-
тровскій.

III классъ.

Назначаются къ поступленію въ IV классъ:

Виталій Толстиковъ Александръ Рождественскій Але-
ксандръ Ярославцевъ 15) Петръ Анурьевъ Димитріанъ Дья-
ковъ Викторъ Ёдскій Николай Подьяковъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Павелъ Поповъ—по греческому языку. 20) Александръ
Малевинскій—по русскому языку. Павелъ Остроумовъ—по
экспромтамъ на русскомъ и греческомъ языкахъ. Алексѣй
Вешняковъ—по латинскому и греческому языкамъ. Констан-
тинъ Поповъ—по латинскому и русскому языку. Михаилъ Ку-
лаковъ—по русск. яз., географіи и экспромту по латин. яз.

*Оставляются на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшіе,
первые два по тремъ предметамъ; а послѣдній по пяти пред-
метамъ:*

25) Виталій Студенцевъ Алексѣй Высогорскій Пансофія
Шайтановъ.

II классъ.

Назначаются къ поступленію въ III классъ:

Николай Прокошевъ 1-й Евгеній Дьяковъ 30) Василій
Городецкій Николай Голубковъ Александръ Мальцевъ 1-й
Александръ Мальцевъ 2-й Николай Авринскій 35) Александръ
Кратировъ Андрей Бѣляевъ Осодоръ Шамаховъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Димитрій Летуновъ Николай Ушаковъ 40) Викторинъ Соколовъ — по русскому языку. Константинъ Покровский — по арифметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ какъ неуспѣвшіе, первые пять по тремъ предметамъ, а послѣдніе два по четыремъ предметамъ:

Ѳеодоръ Бартепевъ Василій Лысковъ Алексѣй Лаврентьевъ 45) Николай Прокошевъ 2-й Ѳеодосій Студентовъ Алексѣй Комьянскій Димитрій Чевскій.

I классъ.

Назначаются къ поступленію во II классъ:

Николай Заостровскій 50) Леонидъ Григоровъ Вячеславъ Архиповъ Николай Юшковъ Александръ Шаламовъ Николай Кратировъ 55) Николай Ржаницынъ Павелъ Поповъ Ѳеодосій Бурцевъ Иванъ Швецовъ Петръ Тодорскій 60) Николай Косаткинъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Василій Фреллель — по латинскому языку. Иванъ Поповъ — по арифметикѣ. Алексѣй Ушаковъ оставляется на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшій по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ

Назначаются къ поступленію въ I-й классъ:

Ѳеодосій Поповъ 65) Анатолій Казанскій Николай Бѣляевъ Павелъ Соболевъ Андрей Поповъ Викторъ Малиновскій 70) Александръ Соснинъ Ѳеодосій Прокошевъ Василій Высогорскій.

Передерживаетъ экзаменъ:

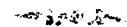
Александръ Яблонскій — по русск. языку и арифметикѣ. Павелъ Студенцовъ — оставляется на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшій по тремъ предметамъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «10 Іюля 1878 г. Утверждается».

Объявленіе.

Отъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища.

Съ 16 Августа текущаго 1878 года при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность учителя приготовительнаго класса—съ годовымъ окладомъ жалованья въ 4-0 рублей, на каковую должность имѣется въ виду кандидатъ исправляющій должность учителя исторіи и географіи въ Устьсысольскомъ народномъ училищѣ студентъ Вологодской духовной семинаріи Петръ Образцовъ. Желаящіе занять должность учителя приготовительнаго класса при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ изъ г.г. студентовъ семинаріи благоволятъ подать прошенія о томъ въ Правленіе училища къ 16 Августа текущаго года съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ, а явятся для держанія установленныхъ пробныхъ уроковъ не позже 20 того же Августа.



Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Юля 31 дня, 1878 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.