

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ четырнадцатый).

Н О Я Б Р Я 1. № 21. 1877 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ДВАДЦАТЬ ВТОРУЮ ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ.

Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ, и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло. Ниць же бѣ никто именемъ Лазарь, иже лежаше предъ враты его мноень, и желаше насытитися отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы богатаго: но и пси приходяще облизаху мочу его. Лук, XVI, 19 — 21.

Богатство и ницета — неизбѣжныя явленія въ мѣрѣ. Въ каждомъ благоустроенномъ обществѣ мы найдемъ людей, располагающихъ средствами къ самой роскошной и избѣженной жизни и, рядомъ съ ними, людей, не имѣющихъ ни жилища, ни насущнаго хлѣба. Правда, къ этому явленію въ мѣрѣ человѣкъ не относится равнодушно. Прежде и особенно въ настоящее время много умовъ занято мыслію о равномерномъ распределеніи богатства между людьми. Но дѣло не въ распределеніи богатства. Если дѣти одной семьи, одинаково воспитанныя и награжденные родителями, дѣлаются потомъ совершенно различными между собою въ средствахъ къ жизни; такъ

можно ли же уравнивать многочисленное общество, тѣмъ болѣе миллионное государство!...

Для насъ, слуш. Христіане, выше всѣхъ взглядовъ чело- вѣческихъ на богатство должно быть евангельское ученіе о семъ предметѣ. Что же говорится въ Евангеліи о богатствѣ?

Добрѣмъ употребленіемъ богатства, училъ Спаситель, мож- но сдѣлать много добра для ближнихъ и получить въ наслѣ- діе царство небесное; дурнымъ употребленіемъ богатства—мож- но погубить себя на вѣки. Вообще же богатство и стремленіе наживать оное представляютъ челоѣку много побужденій и случаевъ къ невѣрному, недобросовѣстному, словомъ къ грѣ- ховному образу дѣйствій. Спаситель сказалъ: *трудно богатому войти въ царство небесное* (Мѣ. XIX, 23). Ап. Павелъ пи- салъ, что *корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому пре- давшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры и сами себя пора- зили многими скорбями.* (1 Тим. VI, 10).

Евангельскій богачъ и можетъ насъ, слуш, убѣдить са- мымъ нагляднымъ образомъ въ справедливости сказаннаго о богатствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы много добра могъ сдѣ- лать несчастный богачъ для бѣднаго Лазаря, лежавшаго у во- ротъ его дома. И однакожь, сдѣлалъ ли онъ хоть что нибудь для бѣдняка? Евангеліе говоритъ, что богачъ каждый день веселился, каждый день одѣвался въ новыя дорогія и изыскан- ныя одежды, а больному нищему, кромѣ объѣдковъ со стола не давалъ ничего. Поразительно жестокосердіе богача къ стра- дающимъ нищамъ! Гдѣ же причина этому явленію? Причина въ томъ, что по слову Божію: *забота вѣкъ сего и обольщеніе богатства* заглушили въ богачѣ чувство вѣры, а съ нимъ вмѣ- стѣ и чувство любви и состраданія къ ближнему. Занятый съ утра до вечера мыслию разнообразить свой столъ и свои одеж- ды, вращающійся постоянно въ обществѣ подобныхъ себѣ лю- дей, притомъ не знакомый съ лишениями и огорченіями, тягость которыхъ опытно извѣстна лишь однимъ бѣднякамъ, богачъ очень естественно могъ не трогаться положеніемъ Лазаря. На- вѣрно, богатый былъ того мнѣнія о Лазарѣ, что это челоѣкъ, ж- ничего не дѣлающій, и потому бесполезный членъ въ обще- ствѣ; челоѣкъ, несъумѣвшій сберечь собственное здоровье и въ потому брошенный на произволъ судьбы; такой челоѣкъ дол- женъ быть доволенъ и тѣмъ, что питается объѣдами съ чу- ждаго стола.

Но иначе, слуш., Богъ посмотрѣлъ на Лазаря! Умеръ онъ

и душа его ангелами отнесена въ общество Авраама и другихъ св. небожителей: умерь и богатый, но только адъ съ своими кромѣшными мученіями сдѣлался мѣстомъ для жилища его. И вотъ, вопіетъ несчастный, увидѣвъ на лонѣ Авраама знакомаго Лазаря. «Авраамъ, стражду во пламени семь; умилосердись, надо мною, и пошли Лазаря, чтобъ онъ прохладилъ мнѣ языкъ хотя каплею воды!» «Вспомни, сынъ мой, отвѣтилъ Авраамъ, что ты все, что считалъ счастіемъ, уже испыталъ въ жизни, а Лазарь съ своей стороны испыталъ все зло: теперь-то вотъ онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь».

За что же, слуш., такъ щедро награжденъ Лазарь и такъ строго наказанъ богачъ, не сдѣлавшій никакихъ особенныхъ преступленій?

За то, что Лазарь, при всѣхъ своихъ лишеніяхъ и мучительной болѣзни, сохранилъ истинную вѣру въ Бога и предсталъ въ вѣчность праведникомъ; а богачъ за то жестоко наказанъ, что при полной возможности быть благочестивымъ и дѣлать добро ближнимъ, жилъ только въ свое удовольствіе и не оказалъ помощи даже одному несчастному, каковымъ былъ на землѣ Лазарь. Поймемъ же, слуш., какъ тяжело грѣшить и вредить своей душѣ тотъ, кто, имѣя хорошее состояніе, тратитъ оное только на прихотливый и лакомый столъ, на роскошныя и изысканныя одежды, на общественныя удовольствія и забавы, словомъ живетъ только въ свое удовольствіе.

Да, тяжело грѣшить такой и особенно въ настоящее время! Вѣдь и у насъ, слуш. предъ глазами, какъ у евангельскаго богача, много людей, которымъ и ѣсть печего и которые тоже покрыты мучительными язвами.

Перенесемся мыслію на востокъ и наше сердце замретъ отъ поразительной картины страданій человѣческихъ. Что же тамъ дѣлается? Тамъ храбрые воины часто не имѣютъ питательной пищи, мокнуть до костей отъ дождя, цѣненѣютъ отъ холода и, при этомъ по вѣсколку дней сряду сражаются съ непріателемъ безъ сна; тамъ раненые стонутъ до скрежета зубовъ, часто моля Бога послать имъ смерть. Это такъ живутъ родные братья наши воины, ратующіе, по слову Монарха, за освобожденіе восточныхъ Славянъ. А что сдѣлали и дѣлаютъ съ Славянами-то Турки? Жилища ихъ жгутъ, храмы Божіи скверняютъ, имѣнія грабятъ, женъ и дочерей на глазахъ родителей и мужей безчестятъ и предають всевозможнымъ истязаніямъ, а потомъ вмѣстѣ съ ними вѣсятъ; или другимъ

алѣйшимъ образомъ умерщвляютъ, оставляя тѣла ихъ безъ погребенія. Кто могъ, тотъ убѣжалъ въ сосѣднія земли. И вотъ въ одной небольшой воинственной землѣ Черногоріи, за одну съ Россією непримѣрно сражающейся за освобожденіе Славянъ, болѣе 100,000 ихъ пріютилось изъ Босніи и Герцеговины. Правительство этой страны нынѣ извѣщаетъ: «Съ тѣхъ поръ, какъ наступила дождливая, холодная осень, видъ этихъ несчастныхъ, истощенныхъ, дрожащихъ отъ холода людей, приводитъ насъ въ отчаяніе. Мы не можемъ безъ ужаса подумывать о томъ, что будетъ съ ними въ недалекомъ будущемъ, когда наступитъ зима со всею ея суровостію. Отъ холода и голода они будутъ гибнуть сотнями» (посл. воззв., митроп. Иларіона.)

Что это все, слуш., какъ не новый Лазарь предъ со-вѣстію каждаго изъ насъ? И ужели мы, подобно евангельскому богачу, не пожалѣемъ только объѣдковъ отъ нашего стола для утоленія голода этой несчастной массы православнаго люда и не приложимъ пластыря и обвязанія на дорогія раны воиновъ, мужественно искупающихъ отъ вѣковаго рабства миллионы православнаго населенія!

Великое историческое время переживаемъ мы, православные христіане! Оно требуетъ, чтобъ каждый изъ насъ поспѣшилъ принести на алтарь отечества посильную жертву. Въ лицѣ царственныхъ Особъ и многихъ имѣнитыхъ лицъ намъ всѣмъ даны примѣръ и побужденіе къ выполненію священнаго долга, лежащаго безъ исключенія на всѣхъ насъ.

И однакожь, слуш., въ дѣлѣ благотворенія мы далеко отстаемъ нашимъ сосѣдямъ западнымъ христіанамъ. (*) Правда, многіе изъ насъ дали много на святое дѣло освобожденія Христіанъ отъ турецкаго рабства. Но нужды и потребности въ предметахъ благотворительности по мѣрѣ увеличенія числа раненыхъ и по мѣрѣ приближенія зимы возрастаютъ съ каждымъ днемъ. «Помощь нужна неотложная и въ огромныхъ размѣрахъ. Средства общества «Краснаго Креста» за Дунаемъ не

(*) Пожертвованія на нужды раненыхъ пока составляютъ у насъ только 5,084,513 р. 63 к. въ Россіи. У Германцевъ въ послѣднюю войну пожертвовано 21 миллионъ; Американцами же во время внутренней войны собрано до 330 миллионъ. Церк. Вѣстн. № 39, 8 стр.

въ состояніи удовлетворить подобнымъ требованіямъ. Необходимо, чтобъ все русское общество сознало, какъ велика нужда, и пришло на помощь — взываетъ къ русскому обществу заведывающей санитарною частию въ дѣйствующей арміи (князь Черкасскій).

И едва ли найдется среди насъ ктонибудь такой, который бы, пользуясь совершеннымъ здоровьемъ, могъ сказать, положивъ руку на сердце, что вотъ я, при всемъ моемъ желаніи, ниче о не могу дать и ничего сдѣлать на пользу великаго дѣла. Нѣтъ, всѣ можемъ и должны чтонибудь сдѣлать. Состоятельные изъ насъ могутъ и обязаны упростить свой столъ, оставить хотя на время слѣзную страсть одѣваться по модѣ, отложить посѣщеніе общественныхъ увеселеній, и такъ образъ сбереженную сумму отослать для вспомошествованія раненымъ, или купить на оную матеріаловъ для теплой одежды и обуви. А кто не можетъ сберечь и маленькой суммы, тотъ помоги своими трудами: шей, что требуется, изъ готоваго матеріала, или просто приготавливай корпію. Сердобольная Мать больныхъ и раненыхъ, Августѣйшая Государыня наша, приглашая къ пожертвованію сказала, что «всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое равнодѣбно, какъ жертва любви, всѣхъ насъ соединяющая во едино во имя Христова.» (Рескр. Гос. Импер.).

Нѣкогда, въ смутныя времена Россіи, наши предки, по приглашенію гражданина Минина помочь отечеству, съ радостію приносили на городскую площадь все, что имѣли драгоценнаго, чтобъ нанять ратныхъ людей, да и сами вооружались и такимъ образомъ спасли отечество отъ вѣрной гибели. Мы ли, въ знаменательное время освобожденія нашихъ братьевъ восточныхъ славянъ отъ вѣковаго ига Турокъ, начатое нашимъ Царемъ и продолжающееся подъ личнымъ распоряженіемъ Его Самаго, ограничимся только тѣмъ, что наперерывъ будемъ читать газеты, восхищаться нашими побѣдами, или сожалѣть о неудачахъ нашихъ войскъ?

Да nebudeтъ! И такъ, *братія, покажемъ братьямъ нашимъ Славянамъ, что отъ насъ зависитъ жизнь ихъ, и на насъ утверждается и святыня и домъ Господень и жертвенникъ* (Іудеѣ. VIII, 24), поруганныя и разоренныя у нихъ. Тогда исторія на своихъ скрижаляхъ въ назиданіе потомства запишетъ не холодную, самолюбивую и постыдную расчетливость, руководившую нами въ годину избавленія братьевъ — Славянъ

отъ мусульманскаго ига, а полную готовность нашу пожертвовать всѣмъ, потребнымъ для успѣшнаго совершенія этого великаго дѣла. Аминь.

Лазаре-кладбищенской г. Вологды церкви священникъ

Іоаннъ Анурьевъ.

ПАНИХИДА И БЛАГОДАРСТВЕННОЕ МОЛЕБСТВО ВЪ ВОЛОГДѢ 16-го ОКТЯБРЯ.

Въ этотъ день, передъ началомъ литургіи въ кафедральномъ соборѣ совершена была Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, въ союзности городского духовенства, панихида по Его Императорскомъ Высочествѣ благовѣрномъ Князѣ Сергіи Мавсимиліановичѣ и по Высокопреосвященномъ архіепископѣ (бывшемъ рязанскомъ) Иринархѣ; а послѣ литургіи отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю побѣды, одержанной надъ Турками за Дунаемъ 12-го Октября. Какъ за панихидой, такъ и за молебствіемъ присутствовали: г. Начальникъ губерніи и другіе военные и гражданскіе чины и множество народа.

О побѣдѣ 12-го Октября телеграммами сообщено слѣдующее: «въ означенный день, отрядъ генерала Гурко, послѣ отчаянной десяти-часовой битвы, взялъ сильно укрѣпленную турецкую позицію между Горнымъ Дубякомъ и Телишемъ и сталъ на Софійскомъ шоссе. При этомъ взяты въ плѣнъ: Ахметъ—Евзи-паша, начальникъ его штаба, около 80 офицеровъ, до трехъ тысячъ солдатъ, цѣлый кавалерійскій полкъ, захвачено четыре орудія, два знамени, много ружей и патроновъ. Наша потеря въ этомъ дѣлѣ около 2500 человекъ, потеря турокъ такая же».

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНАРХЪ.

(Некрологъ).

25-го сентября, въ день преподобнаго Сергія, скончался преосвященнѣйшій Иринархъ, бывшій архіепископъ рязанскій, (*) послѣ непродолжительной болѣзни, достигнувъ того библей-

(*) Съ 1842—1844г. епископъ Вологодскій. Родился въ 1790 году. См. біографическія свѣдѣнія о немъ въ Волог. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 15.

скаго возраста, за которымъ слѣдуютъ *бользни и трудъ*. Послѣдніе десять лѣтъ своей жизни почившій преосвященный провелъ *на покой* въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, одномъ изъ древнѣйшихъ монастырей, въ которомъ, по преданію, оставался преподобный Сергій, когда прїѣзжалъ въ Рязань, по порученію Дмитрія Ивановича Донскаго—уговаривать великаго князя рязанскаго Олега Ивановича помириться съ нимъ. Послѣдніе годы преосвященный провелъ почти затворникомъ, никуда не выѣзжалъ, занимался исключительно богомысліемъ. Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено послѣ заупокойной литургіи, которую совершали преосвященные Палладій и Василій, въ среду, 28-го сентября, при большомъ стеченіи народа, желавшаго почтить своимъ присутвіемъ память почившаго архипастыря. Послѣ концерта «Зряще мя безгласна», полного трогательныхъ мелодій, сказалъ прочувствованное надгробное слово кафедральный протоіерей Харлампій Ивановичъ Романскій. Затѣмъ, предъ началомъ отпѣванія, сказалъ въ такомъ же духѣ и съ такимъ же чувствомъ надгробное слово ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Ивановичъ Гаретовскій. Предъ концомъ отпѣванія взошелъ на кафедру преосвященный Палладій и произнесъ рѣчь, въ которой живо очертилъ личность покойнаго архіепископа Иринарха. Изъ всѣхъ словъ и рѣчи явствуетъ, что преосвященный Иринархъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей, *право правившихъ слово истины*. Окончивъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ разсадниковъ просвѣщенія, подъ руководствомъ *геніальнаго* Филарета, онъ и самъ подвизался вначалѣ на томъ же поприщѣ, и воспиталъ другаго *генія*—Иннокентія одесскаго. «Воспитанникъ генія, онъ и воспитатель генія»—сказалъ въ своей рѣчи преосвященный Палладій. Какъ воспитанникъ и воспитатель генія, онъ и самъ не уступалъ имъ въ витійствѣ. Онъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ своего времени, свидѣтельствомъ чего служатъ его многомныя произведенія. «Вологжане и теперь съ удовольствіемъ воспоминаютъ о его витійствѣ, точно также, какъ и о витійствѣ его знаменитаго предшественника по кафедрѣ и ученика Иннокентія»—говорилъ въ своей рѣчи преосвященный. Послуживъ доблестно дѣлу духовнаго просвѣщенія въ учебномъ заведеніи, покойный преосвященный также доблестно служилъ и на пользу церкви и сврославился на этомъ поприщѣ, какъ строгій ревнитель православія. Онъ преемственно служилъ: въ Миланѣ, Флоренціи, Греціи, Твери, Вологдѣ, Рязѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ

и наконецъ въ Рязани. Особенно тягостно было для него служеніе въ Ригѣ, вслѣдствіе столкновенія съ инославнымъ элементомъ, противоборствовавшимъ православію, но онъ вышелъ изъ этой борьбы съ честью. Рязанской каедрой покойный архипастырь управлялъ всего четыре года, и вышелъ на покой уже преклоннымъ старцемъ. Протоіерей Гаретовскій въ своемъ словѣ хорошо охарактеризовалъ его, какъ пастыря рязанскаго. По его словамъ, преосвященный на этой каедрѣ являлъ себя свѣтильникомъ, въ полномъ смыслѣ горящимъ и свѣтящимъ. Онъ былъ образецъ умѣренности и безкорыстія, кротости и гуманности. Помня слова апостола: «горе мнѣ, аще не благовѣствую» — онъ постоянно благовѣствовалъ ученіе Христово своей паствѣ, почти за каждымъ служеніемъ. Преосвященный былъ замѣчательный богословъ и языковѣдъ. Своєю мыслію, въ особенности въ послѣдніе годы, онъ постоянно углублялся въ созерцаніе тайнъ міра невидимаго; его донимали вопросы: о безсмертіи души, о будущемъ судѣ, о загробномъ состояніи, о будущемъ мздовоздаяніи и проч. И относительно этикъ вопросовъ онъ, по свидѣтельству знавшихъ его, предлагалъ глубокомысленные, равно какъ и оригинальные отвѣты. Въ своемъ уединеніи онъ постоянно читалъ и писалъ, и въ такихъ занятіяхъ и теченіе жизни своей скончалъ. Тѣло покойнаго погребли, по его завѣщанію, въ Троицкомъ же монастырѣ, въ холодномъ соборѣ, съ правой стороны — у клироса. Послѣ покойнаго *не осталось никакого имущества*, вслѣдствіе чего и похороны его были весьма скромны. Куда употреблялъ онъ свои матеріальныя средства — это тайна его души. Одно только извѣстно, что для себя онъ не употреблялъ ничего лишняго, такъ какъ жизнь его была болѣе чѣмъ умѣренная, — аскетическая. Еще нѣсколько словъ о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія намъ пришлось вынести лично отъ гроба преосвященнаго. Кромѣ одного случая, подобнаго, намъ болѣе не приходилось встрѣчать покойника въ такомъ видѣ, въ какомъ представился намъ преосвященный Иринархъ: онъ ни на одну іоту не раздожился, хотя и умеръ отъ водянки въ груди и пролежалъ при сырой погодѣ, почти четверо сутокъ. Блѣдное, серьезное лицо его представляло скорѣе спящаго, чѣмъ мертвеца. *Блаженъ туть, въ онъ же идеши душа*, — заключимъ и мы свою рѣчь, какъ заключилъ свою преосвященный Палладій.

М. З.

(Церк. Вѣстникъ № 40).

Изъ біографіи

Архіепископа Рязанскаго Ирinarxa, бывшаго епископа Вологодскаго: письмо его къ редактору Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей, отъ 8 Ноября 1874 года.

« Милостивый Государь!

« Съ 23 ч. истекшаго мѣсяца (*) вступивъ въ 85 годъ моей жизни, и чувствуя, что мое зрѣніе со дня на день слабѣетъ болѣе, (**) я не могу пользоваться чтеніемъ издаваемыхъ Вами Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и потому прошу Васъ прекратить высылку мнѣ оныхъ; въ знакъ же благодарности за доставленіе оныхъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, посылаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ одинъ экземпляръ моихъ поученій въ десяти книжкахъ, съ приложеніемъ объявленія объ оныхъ. Весьма признателенъ Вамъ буду, если Вы найдете возможнымъ припечатать приложенное объявленіе въ издаваемыхъ Вами вѣдомостяхъ, въ надеждѣ, что, можетъ быть, кто нибудь выпишетъ мои книжки и воспользуется ими для достиженія высокой цѣли своего сотворенія и искупленія, и такимъ образомъ доставитъ и мнѣ нѣкоторую возможность свергнуть съ себя бремя поврежденія и запинаящій грѣхъ, и протекать свободнѣе подлежащее намъ поприще, по оному Апостольскому слову: *обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ своихъ.*

Архіепископъ Ирinarxъ.»

8 Ноября,

1874 г.

Рязань.

Въ Вологду. Редактору

Вологодскихъ Епархіал.

Вѣдомостей Николою

Суворову.

(*) 23 Октября былъ день рожденія Преосв. Ирinarxa (и вѣроятно день Ангела потому что мірское имя его, было Іаковъ). Слѣдов. онъ скончался, имѣя отъ роду 86 лѣтъ, 11-ть мѣсяцевъ безъ двухъ дней.

(**) Не смотря на это ослабленіе, собственноручный подлинникъ этого письма отличается еще четкостію и твердостію почерка и прямолинейностію строкъ.

КЪ С В Ъ Д Ы Н І Ю

ИМѢЮЩАГО БЫТЬ ВОЛОГОДСКАГО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

Въ отношеніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 Апрѣля 1876 г. за № 4529, журналомъ Духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 2611 по отчетамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Керскаго и статскаго совѣтника Григоревскаго о ревизіи Вологодской духовной семинаріи указаны нѣкоторые пункты, недостатки по воспитательной и хозяйственной частямъ ея, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложены мѣры для приведенія ея съ этой стороны въ лучшій порядокъ.

Такъ какъ эти пункты и недостатки такого характера, что первые не могутъ быть исполнены, а вторые устранены однимъ только семинарскимъ правленіемъ, при тѣхъ правахъ и средствахъ, какими оно владѣеть, а необходимо подлежатъ сужденію общаго Епархіальнаго съѣзда, къ нему же равно относятся и тѣ мѣры, которыми, по опредѣленію Учебнаго Комитета, семинарія можетъ быть поставлена въ лучшее состояніе, болѣе отвѣчающее требованіямъ семинарскаго Устава; то они и доводятся до общаго свѣдѣнія духовенства, имѣющаго изъ среды себя назначить депутатовъ для обще-епархіальнаго съѣзда.

1) Въ журналѣ Духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 18 Мая 1877 года говорится: къ числу недостатковъ по учебной части, препятствующихъ успѣхамъ обученія, слѣдуетъ отнести то, что по нѣкоторымъ предметамъ въ рукахъ учениковъ находится недостаточное количество необходимыхъ учебныхъ пособій: такъ г. Керскій замѣтилъ на урокахъ словесности недостаточное число христоматій, а г. Григоревскій на урокахъ священнаго писанія недостатокъ библій (1 пунктъ).

2) Квартіры своекоштныхъ учениковъ крайне неудобны во всѣхъ отношеніяхъ. Содержаніе своекоштныхъ учениковъ пищею и одеждою нельзя назвать удовлетворительнымъ. Вслѣдствіе чего указомъ Святѣйшаго Синода за № 2611, 1 пунктъ считается необходимымъ устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ, и эта необходимость неоднократно указываема была гг. ревизорами въ видахъ облегченія надзора за воспитанниками, равно какъ и для того, чтобы поставить ихъ въ болѣе благоприятныя гігіеническія условія (Журналы учебнаго комитета за № № 123 и 124),

3) За невозможностію распространить существующія классныя помѣщенія, въ случаѣ надобности въ новыхъ параллельныхъ классахъ, для удовлетворенія спеціальнымъ нуждамъ духовенства, помѣщенія для сихъ классовъ должны быть устроены не на синодальныя суммы, но на мѣстныя средства епархіи (Отношеніе изъ хозяйствен. управл. при Святѣйшемъ Синодѣ 30 Апрѣля 1876 года, № 4,529).

4) Такъ какъ въ семинарской больницѣ, кромѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, пользуются и своекоштные, вслѣдствіе чего средства, отпускаемые на содержаніе больницы, оказываются недостаточными; то епархіальное духовенство приглашается принять на себя соразмѣрную часть расходовъ и на содержаніе больницы (Указъ Святѣйшаго Синода № 2611, 2 пунктъ).

5) Воспитательный надзоръ за воспитанниками крайне недостаточенъ. Число воспитанниковъ семинаріи доходитъ до 375 человекъ. По Уставу, при такомъ числѣ учащихся, при семинаріи должны быть три помощника инспектора, а при Вологодской духовной семинаріи только два; о третьемъ помощникѣ инспектора, который долженъ содержаться на епархіальныя средства, не возникало и вопроса. Для наличныхъ членовъ инспекціи надзоръ затрудняется тѣмъ, что при семинаріи нѣтъ общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Въ семинарскомъ общежитіи помѣщается только 140 человекъ (теперь 148), а почти двѣ трети по необходимости должны жить на наемныхъ квартирахъ, которыхъ во время послѣдней ревизіи было 127. При разбросанности квартиръ и отдаленности ихъ отъ семинаріи, посѣщеніе квартиръ представляетъ большое затрудненіе. Вслѣдствіе чего считается нужнымъ: а) усилить личный составъ инспекціи, соотвѣтственно наличному числу воспитанниковъ, назначеніемъ третьяго помощника инспектора и сверхъ того двухъ надзирателей изъ благонадежныхъ студентовъ семинаріи; б) изыскать средства для содержанія при семинаріи особой лошади для надобностей инспекціи. (Журналь Духовно-Учебнаго Комитета 18 Мая 1877 г. № 123).

6) Встрѣчаются ученики въ рваномъ платьѣ, что происходитъ вслѣдствіе бѣдности многихъ учениковъ семинаріи. (Журналь Духовн. учебнаго Комитета 18 Мая 1877 г. № 123).

Въ связи съ этимъ послѣднимъ пунктомъ можно указать и на другіе случаи и событія въ жизни своекоштныхъ учениковъ, которые являются вслѣдствіе крайней бѣдности послѣд-

нихъ именно—а) нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ своихъ учебныхъ пособій и съ большимъ неудобствомъ учатся по книгамъ своихъ товарищей; б) опускаютъ богослуженіе и классы по неимѣнію одежды или обуви, и тѣмъ поставляютъ инспекцію въ затруднительное положеніе; в) зимою являются въ классы въ войлочной обуви или катаникахъ и, принося на нихъ снѣгъ, производятъ въ классныхъ комнатахъ сырость и нечистоту. г) терпятъ среди учебного времени крайнія нужды въ содержаніи пищею и другихъ необходимѣйшихъ матеріальныхъ вещахъ.

Весьма желательно, чтобы всѣ эти и подобные случаи и виды бѣдности своекоштныхъ учениковъ были приняты во вниманіе обще-епархіальнымъ съѣздомъ Вологодскаго духовенства и пріисканы мѣры, по примѣру съѣздовъ духовенства другихъ епархій, для приведенія внѣшней жизни своекоштныхъ воспитанниковъ въ лучшей порядокъ.

Нѣкоторыя постановленія Святѣйшаго Синода, относящіяся къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства.

По представленіямъ семинарскихъ, или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные съѣзды (Опред. Св. Синода 27—31 Августа 1873 г.)

Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно съ § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей со стороны духовенства всей епархіи помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа.

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ съѣзды составляютъ списоки тѣхъ вопросовъ, обсуж-

деніемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго (Опред. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 года.)

Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго съѣзда, епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи журналовъ съѣзда. (Опред. Св. Синода 22 Августа—4 Сентября 1873 года.)

Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, съ желаніемъ духовенства, Епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинаріяхъ и училищныхъ правленіяхъ предлагаются съѣздомъ съ заключеніями сихъ правленій. (Опред. Св. Синода 27—31 Августа 1873 г.)

Въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава.

Всѣ ученическія помѣщенія въ семинаріяхъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы (Уст. сем. § § 12, 171, 172, 173.)

Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ. Устав. сем. § § 174, 177, 178.

Одежду носятъ ученики однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ.

Одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою установленною для казенныхъ учениковъ. (Опред. Св. Синода 28 Юля—15 Августа 1871 г.)

Правила, изложенныя въ § § 171 и 172, распространяются и на наемныя квартиры своекоштныхъ учениковъ.

Квартиры эти должны быть наймаемы по возможности ближе къ семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

Епархіальное духовенство должно быть располагаемо къ устройству вблизи семинаріи общежитій для помѣщенія свое-

коштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, которымъ по бѣдности приходится жить въ далекихъ отъ семинарій и неблагопріятныхъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ квартирахъ. (Опред. Св. Синода 15 Сентября—3 Октября 1873 г.)

Родители своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ на наемныхъ квартирахъ, должны имѣть въ виду весь вредъ, могущій происходить отъ того, что ихъ дѣти живутъ въ тѣсныхъ и душныхъ квартирахъ, и погому, въ видахъ сохраненія здоровья и жизни своихъ же дѣтей, стараться о томъ, чтобы помѣщеніе послѣднихъ было по возможности болѣе просторно, и чтобы у каждаго изъ воспитанниковъ была своя кровать (Ук. Св. Синода 23 Іюля 1874 г.)

Сужденіе о средствахъ вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ составляетъ предметъ заботливости епархіальнаго духовенства, но не принадлежитъ къ обязанностямъ Правленія. (Опред. Св. Синода 4 Февраля—1 Марта 1870 г.)

Не дозволяется открытіе особой кассы для ссуды денегъ нуждающимся ученикамъ, такъ какъ бѣдные ученики, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, обучаются на казенномъ содержаніи, о доставленіи же вспомошествованія воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, должны заботиться съѣзды духовенства и члены семинарскаго Правленія отъ духовенства. (Опред. Св. Синода 14—28 Апрѣля 1869 г.)

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ вслѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 Уст. сем., или допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. въ § 130 Уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человекъ), требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на мѣстныхъ средства епархіи.

Правило сіе распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по выше изъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинарій, требующей большаго числа помощниковъ инспектора. (Опред. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 г.)

Въ видахъ успѣшнаго изученія весьма важной для богословскаго образованія науки о священномъ писаніи—необходимо, чтобы экземпляръ Библии приходился по крайней мѣрѣ на

двоихъ воспитанниковъ, при чемъ казеннокоштнымъ должны быть выдаваемы таковыя изъ запасовъ Св. Синода. (Опред. Св. Синода 24 Ноября—7 Декабря 1869 года.)

Поступающія пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Указ. Св. Синода 15 Окт. 1870 г.)

Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семинар. § 8, Уст. дух. уч. § 2 и § 24-го п. 2 и Уст. жен. учил. § 14.) И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемилоостивнѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатныя расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Дѣйствія съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти въ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ соо-

бенною же очевидностію такой взгляд на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правитель-ства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилоствѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ потребностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открыть при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемые средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и не опредѣляемые новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какия впредь будутъ изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній. Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то выше указанный порядокъ долженъ сохраняться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались-бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ

бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанию училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

Въ с о ч а й ш е е повелѣніе 21 Декабря 1870 года, установивши 21% взносъ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя Епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣвчичевой суммы.

Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Святѣйшимъ Синодомъ утверждено, что постановленія съѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіи Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще и чтобы отъ этого взиманія были освобождаемы церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе. (Указ. Св. Сун. 30 Апрѣля 1873 года.)

Окружный съѣздъ духовенства для увеличенія средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ можетъ, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, назначать въ пользу училищъ проценты отъ церковныхъ суммъ и налоговъ съ земель, принадле-

жащихъ церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ только, чтобы отъ такого взиманія процентовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе Центральнаго Управленія Св. Синода на надобности вообще по духовно-учебной части, и чтобы отъ такого взиманія процентовъ были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе. (Опред. Св. Синода 15 Сентября — 8 Октября 1872 года.)

ЗА П И С К А,

читанная въ Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 8 мая 1877 г.

(Продолженіе).

Сверхсмѣтныя назначенія, которыя дѣлалъ Совѣтъ въ прошломъ году по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, пользуясь довѣріемъ Общихъ Собраній, были вызваны слѣдующими случаями

Во первыхъ, по просьбѣ инспектора Симбирской центральной чувашской школы И. Я. Яковлева. Г. Яковлевъ — самъ природный чувашинъ, воспитанникъ Казанскаго Университета. Порученная его управленію Симбирская школа имѣетъ цѣлю готовить, по примѣру Казанской крещено-татарской школы, учителей изъ природныхъ чувашъ для школъ чувашскихъ. Въ эту школу выѣтъ съ дѣтьми крещеными стали являться для обученія и некрещеные чувашы, особенно изъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи. Это движеніе чистопольскихъ чувашъ-язычниковъ къ просвѣщенію возбудилъ чувашинъ Сергій Тимрясовъ, первый воспитанникъ симбирской чувашской школы изъ язычниковъ и бывший учителемъ въ училищѣ, учрежденномъ Братствомъ св. Гурія въ чувашской языческой деревнѣ Атлашкинѣ Чистопольскаго уѣзда. Крестившись въ 1874 году, Тимрясовъ поступилъ въ Казанскую учительскую семинарію, гдѣ въ настоящее время оканчиваетъ курсъ. Въ виду этого примѣра г. Яковлевъ озабоченъ привлеченіемъ во вѣренную ему школу дѣтей изъ чувашъ-язычниковъ. Для сего онъ желалъ бы дать этимъ дѣтямъ содержаніе отъ школы и просилъ на это и другія нужды на 1876 годъ въ пособіе отъ Общества 500 р. Совѣтъ нашелъ справедливымъ отпустить требуемую сумму.

Покойный преосвященный Платонъ, епископъ Томскій, въ слѣдствіе ходатайства начальника Алтайской миссіи архимандрита Владиміра, просилъ Совѣтъ назначить какое-либо ежегодное пособіе для трехъ круглыхъ сиротъ отъ 2 до 4 лѣтъ дѣтей умершаго въ прошедшемъ году псаломщика Мыютинскаго стана Алтайской миссіи изъ инородцевъ Космы Васильева, служившаго съ усердіемъ и пользою въ миссіи съ 1863 года. Незначительное имущество покойнаго передано брату умершей жены его бѣскому мѣщанину Конинину, принявшему на воспитаніе и безпріютныхъ сиротъ. Совѣтъ назначилъ въ пособіе на воспитаніе этихъ сиротъ по 60 р. въ годъ впредь до усмотрѣнія могущихъ измѣниться обстоятельствъ.

По примѣру другихъ посѣщавшихъ Москву путешественниковъ, состоящихъ на службѣ въ миссіонерскихъ учрежденіяхъ, въ прошломъ году пріѣзжалъ сюда съ рекомендательнымъ письмомъ отъ законоучителя казанской крещено-татарской школы священника Василія Тимоѣева крещенный татаринъ Ѳедотъ Ѳедоровъ, учитель Ильтенской инородческой школы и наблюдатель за другими крещено-татарскими школами Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губерніи, открытыми на счетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Ѳедоровъ изъ простыхъ татаръ, но человекъ довольно развитой, знающій свое дѣло хорошо и складно пишущій по-русски, разумный и весьма ревностный къ своему дѣлу. Онъ пожелалъ не только обозрѣть достопримѣчательности Москвы, но и посѣтить Сергіеву Лавру и Кіевъ. Съ цѣлію доставить это духовное утѣшеніе полезному, но бѣдному труженику на одномъ изъ самыхъ важныхъ поприщъ миссіонерской дѣятельности, Совѣтъ выдалъ Ѳедорову на путевыя издержки 50 р. изъ суммъ Общества и на прогоны 50 р. отъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря.

Въ прошедшемъ же году сдѣлался извѣстнымъ Совѣту одинъ труженикъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, оказавшійся на этомъ поприщѣ неожиданно для себя и для другихъ и по его собственному и искреннему убѣжденію не иначе, какъ по волѣ Божіей. Нѣкто коллежскій секретарь Григоровскій пересланъ былъ въ 1868 году административнымъ порядкомъ въ самый бѣдный Нарымскій край, Томской губерніи. Тамъ отъ нужды и скуки онъ началъ записаться обученіемъ дѣтей, и въ 1873 году чрезъ посредство одного достаточнаго остяка, пригласившаго его обучать дѣтей, онъ познакомился съ остяками, записавшимися трудами для ихъ просвѣщенія, выучился остяцкому

языку, составилъ самъ словарь этого языка, перевелъ на него для остяковъ необходимыя молитвы, священную исторію, объясненія праздниковъ и написалъ краткія наставленія въ христіанской жизни. Любовь остяковъ и успѣхъ дѣла радовали его и поощряли къ трудамъ. Онъ перевелъ всѣ четыре евангелія и прислалъ ихъ въ Совѣтъ, тщательно переписанныя собственною его рукой вмѣстѣ съ русскимъ текстомъ въ другомъ столбцѣ. Трудъ огромный, свидѣтельствующій о великой ревности трудящагося. За сямъ онъ намѣренъ приступить къ переводу и другихъ книгъ св. Писанія. Григоровскій просилъ напечатать его переводы на счетъ нашего Общества, приложивъ удостовѣреніе о томъ, что остяки хорошо ихъ понимаютъ, отъ старшинъ четырехъ Остяцкихъ волостей. Совѣтъ отправилъ эти переводы на разсмотрѣніе казанской комиссіи переводчиковъ, а ему въ пособіе опредѣлилъ выдать 100 руб. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій особымъ письмомъ изъявилъ ему благодарность за его полезную дѣятельность, призывая на труды его благословеніе Божіе. Вотъ нѣкоторыя выраженія изъ отвѣтнаго благодарственнаго письма г. Григоровскаго въ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту: «не возможно выразить на человѣческомъ языкѣ тѣ чувства радости и удивленія къ благодати Божіей ко мнѣ грѣшному, которыя я перечувствовалъ, получивъ посланное чрезъ Ваше Высокопреосвященство Божіе благословеніе на меня и труды мои по переводамъ на остяцкій языкъ. Отъ души, отъ сердца я благодарю Бога, возложившаго на меня трудъ перевести слово Его на остяцкій языкъ, чтобы эти бѣдные инородцы, хотя со временемъ могли быть христіанами по душѣ, а не по наружности только; невыразимо удивляюсь Его всевышней помощи, что Онъ помогаетъ мнѣ въ трудахъ моихъ кончить такое трудное дѣло безъ всякихъ матеріальныхъ денежныхъ средствъ (*), что при одной человѣческой силѣ безъ помощи Божіей совершенно не возможно.»

Къ отчету въ этихъ сверхсмытныхъ расходахъ, сдѣланныхъ Совѣтомъ изъ своихъ и комитетскихъ суммъ, слѣдуетъ присоединить 400 руб. ассигнованные въ видѣ единовременнаго пособія бывшему начальнику Туруханской миссіи священнику Дожожилову (**), по ходатайству преосвященнаго Анто-

(*) Онъ иногда нуждается даже въ бумагѣ.

(**) Выданы въ 1877 г. изъ кассы Енисейскаго комитета П. М. Общества.

нія, Епископа Енисейскаго и предложенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; 50 р. высланные на первоначальное образованіе Алтайскому миссіонеру священнику Филарету Синьковскому, отправленному Совѣтомъ къ мѣсту служенія въ 1875 году; 604 р. 15 к. отпущенные сему миссіонеру на жалованье; 100 р. выданные на добавочное содержаніе чукотскому миссіонеру священнику І. Невѣрову и 596 р. 65 к., употребленные на приобрѣтеніе миссіи иконъ и книгъ

Въ 1876 году избрано и отправлено Совѣтомъ только два миссіонера: Харьковской епархіи Святогорской Успенской пустыни іеромонахъ Θεодоритъ въ Камчатскую епархію и воспитанникъ Костромской духовной семинаріи V класса Алексѣй Флеровъ въ Иркутскую епархію. Обои, кромѣ денегъ ассигнуемыхъ по расчету на путевыя издержки и получаемыхъ почти всегда полною суммой въ возвратъ изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, выдано по обычаю на подъемъ изъ Покровскаго монастыря по 100 р.

Совѣтъ также долгомъ своимъ поставляетъ сообщить Обществу Собранію свѣдѣнія о н выхъ своихъ предпріятіяхъ для развитія миссіонерскаго дѣла, исполненныхъ или только еще предназначанныхъ въ прошедшемъ году.

Членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества извѣстно, что частный миссіонерскій пріютъ въ Казани открытъ еще въ 1875 году, и съ того времени продолжаетъ благоуспѣшно свою дѣятельность. Изъ семи человекъ, поступившихъ въ пріютъ при открытіи его, въ первое же полугодіе выбыли двое: одинъ, окончившій курсъ въ Казанской Духовной семинаріи, опредѣленъ во священника въ крещено-татарскій приходъ, а другой, бывший учитель крещено-татарской школы, возвратился на родину вслѣдствіе его болѣзни. Въ прошедшемъ году: одинъ воспитанникъ пріюта изъ крещеныхъ татаръ, опредѣленный учителемъ въ крещено-татарскую школу и рукоположенный во діакона къ домовою церкви при этой школѣ, уволенъ изъ пріюта съ правомъ и осѣщать срочныя миссіонерскія бесѣды и продолжать занятія миссіонерскими предметами, пользуясь книгами пріютской бібліотеки и указаніями руководителей пріюта. Четыре воспитанника изъ учениковъ Казанской духовной семинаріи переведены въ ней въ VI классъ. Въ замѣнъ выбывшихъ вновь поступилъ въ сентябрѣ 1836 года одинъ изъ учениковъ V класса той же семинаріи. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ пріютѣ помѣщаются пять воспитанниковъ Казанской духовной семина-

ри. Въ услуженіе принятъ въ пріютъ грамотный мальчикъ изъ крещеныхъ вотяковъ свободно объясняющійся на татарскомъ языкѣ и воспитанникамъ пріюта дающій возможность упражняться въ разговорѣ на этомъ языкѣ. Руководителю пріюта Н. И. Золотницкому, человѣку одинокому, для большаго удобства въ руководствѣ воспитанниковъ пріюта, предложено помѣщеніе въ квартирѣ пріюта, куда онъ и перешелъ 11 мая 1876 года.

Непосредственное руководство воспитанниковъ пріюта со времени его открытія продолжаютъ: профессоръ Казанской духовной академіи священникъ Е. А. Маловъ, законоучитель крещено-татарской школы священникъ изъ татаръ В. Т. Тимоѣевъ и бывшій инспекторъ чувашскихъ школъ Н. И. Золотницкій продолжаютъ срочныя миссіонерскія бесѣды. Бесѣды эти посѣщаютъ нѣкоторые воспитанники высшихъ классовъ Казанской духовной семинаріи, практически знакомые съ мѣстными инородческими языками, преподаваніе которыхъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи прекращено съ 1868 года. Со времени открытія пріюта продолжаютъ неопустительно посѣщать миссіонерскія бесѣды одинъ писарь военно-окружнаго суда изъ крещеныхъ татаръ, состоящій въ унтеръ-офицерскомъ званіи и предполагающій въ свое время открыть на своей родинѣ частную школу для христіанскаго просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ. Нѣкоторыя бесѣды были посѣщаемы духовными лицами сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывшими въ Казани по дѣламъ, сельскими учителями инородцами изъ Чувашъ и Черемисъ, лично содѣйствующими дѣлу просвѣщенія единоплеменниковъ своихъ и, съ согласія руководителей, нѣкоторыми посторонними лицами, интересовавшимися тѣмъ или другимъ предметомъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Высокопреосвященнѣйшій Антоній иногда поручалъ руководителямъ пріюта убѣдиться въ знаніи мѣстныхъ инородческихъ языковъ лицами, желавшими поступить на священнослужительскія должности въ инородческіе приходы.

Въ сентябрѣ 1876 года прибылъ въ Казань и оставался тамъ около двухъ недѣль для ознакомленія съ практическими пріемами при просвѣщеніи христіанствомъ татаръ командированный костромскимъ архіепископомъ Платономъ съ письмомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу Казанскому, священникъ костромской Стефановской церкви І. А. Метелкинъ, въ сосѣдствѣ съ приходами котораго находится

слобода населенная татарами-магометанами. Во время пребыванія въ Казани онъ имѣлъ ежедневныя собесѣдованія съ руководителями пріюта, а также съ Н. И. Ильминскимъ, Г. С. Саблуковымъ и доцентомъ Казанской академіи Н. Н. Остроумовымъ. Мы имѣемъ свѣдѣніе отъ самаго о. Метелкина о внимательности и благорасположенности оказанныхъ ему казанскими учеными и большой пользы, какую онъ вынесъ изъ собесѣдованія съ ними (*).

Извѣстная также Обществу постоянная коммиссія переводчиковъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ духовныхъ книгъ на инородческіе языки при Совѣтѣ Братства св. Гурія въ Казани окончательно организована и открыла свои дѣйствія только въ прошедшемъ году. Въ сентябрѣ этого года Совѣтомъ Братства св. Гурія составлены и Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ архіепископомъ казанскимъ одобрены общія положенія относительно этой коммиссіи, опредѣляющія ея составъ, предметы занятій и размѣръ вознагражденія за дѣло переводовъ. Лица, составляющія коммиссію раздѣляются на два рода: руководящія дѣломъ перевода и занимающіяся самими переводами. Руководящихъ трое: директоръ Казанской инородческой учительской семинаріи Н. И. Ильминскій (онъ же и предсѣдатель коммиссіи), бывший профессоръ Казанской духовной академіи Гордій Семеновичъ Саблуковъ и той же академіи профессоръ кандидатъ монголо-калмыцкой словесности Василій Васильевичъ Миротворцевъ. Обязанности переводчиковъ приняли на себя: 1) одинъ изъ руководителей частнаго миссіонерскаго пріюта въ Казани бывший учитель чувашскихъ школъ въ Казанской губерніи Николай Ивановичъ Золотницкій; 2) въ должности инспектора Чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа инспекторъ центральной Чувашской школы въ Симбирскѣ природный чувашинъ Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ; 3) природный Черемисинъ учитель черемисской школы въ Царевококшайскомъ уѣздѣ священникъ Гавріиль Яковлевъ; 4) занимающійся остяцкимъ языкомъ бывший воспитанникъ крещено-татарской школы Борисъ Гавриловъ; 5) состоящій при начальникѣ Иркутской миссіи архимандритѣ Мелетіѣ крещеный буряты Иркутской губерніи Яковъ Чистохинъ въ качествѣ помощника профессору Миротворцеву. Кромѣ сихъ

(*) Подробный отчетъ о дѣятельности пріюта за прошедшій годъ будетъ напечатанъ въ журналѣ «Миссіонеръ».

лицъ будутъ участвовать въ дѣлѣ перевода и другія по приглашенію предсѣдателя и членовъ комиссіи. Правила опредѣляютъ спеціальныя обязанности руководителей и переводчиковъ, выборъ книгъ, примѣнительно къ миссіонерскимъ дѣламъ, порядокъ переводовъ и печатаніе ихъ. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества чрезъ одного изъ своихъ членовъ сообщилъ почтеннымъ дѣятелямъ, вошедшимъ въ составъ комиссіи свое намѣреніе опредѣлить имъ постоянное жалованье сверхъ вознагражденія за исправленіе переводовъ, а переводчикамъ вознагражденіе за трудъ по количеству печатныхъ листовъ, но тѣ и другіе вознагражденіе отодвинули на второй планъ, и опредѣленіе его размѣровъ предоставили времени и опыту, а первыя издержки изъ асигнованной суммы (4000 р.) опредѣлили на печатаніе отчасти уже готовыхъ переводовъ и на путевыя издержки отъ Иркутска до Казани вызываемымъ комиссіею Чистохину съ товарищемъ.

Комиссіа переводчиковъ открыла свою дѣятельность 30 ноября 1876 года. На разсмотрѣніе ея поступило до 20 книгъ и статей на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, изъ которыхъ большая часть послана Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ доставленныхъ ему самими переводчиками и долго лежавшихъ въ его канцеляріи безъ употребленія или переданныхъ въ его распоряженіе изъ Святѣйшаго Синода. Въ настоящее время исправлены и уже печатаются: 1) на крещено-татарскомъ языкѣ а) воскресная служба шестаго гласа и б) литургія св. Іоанна Златоуста; 2) на вогацкомъ языкѣ: Св. исторія Ветхаго и Новаго Заветъа и 3) на бурятскомъ языкѣ четыре статьи вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія подъ общимъ заглавіемъ: «ученіе о святой христіанской вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами». Съ Божіею помощію много добраго можно ожидать для дѣла переводовъ отъ этой комиссіи, составившейся почти изъ единственныхъ въ Россіи специалистовъ по главнѣйшимъ инородческимъ языкамъ, употребляемымъ въ нашемъ отечествѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики.

Въ 22-мъ № Извѣстій по Казанской епархіи читаемъ: Казанская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника пригорода Арска Николая Любимова, отъ 25 Іюня 1875 года за № 40, поданный къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: а) имѣеть-ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности — въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія: городское и волостное управленіе, становой приставъ и мировой судья? Вышеупомянутыя удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ просить перѣдко и неотступно родители или воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрепятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ, — мировымъ судьямъ. б) Долженъ-ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ? Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило его, Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ, солдатскомъ сынѣ, въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписи. Ему, Любимову, кажется, что, по закону (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрическую выписку болѣе одного экземпляра. в) Долженъ-ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большаго количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями. Такъ, напримѣръ, на второй недѣлѣ минувшаго великаго поста,

Арское волостное правленіе просило его, Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50-лѣтняго возраста, не объясняя, впрочемъ, ни цѣли справки, ни законнаго основанія такой. Хотя въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1867 г. въ № 17 и 1868 г. въ № 16 и есть распоряженія епархіальнаго начальства относительно выдачи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по метрическимъ книгамъ, по 1) въ нихъ прямо и точно не разрѣшаются предложенные имъ вопросы (2-й и 3-й) и 2) за изданіемъ новаго устава о воинской повинности 1874 года означенныя распоряженія едва ли и могутъ считаться обязательными въ настоящее время для духовенства... е) Позволительно-ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви, и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ видѣ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ? Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: «Консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать надлежащее разъясненіе предложенныхъ вопросовъ въ руководство какъ вопрошающему священнику, такъ и вообще по епархіи». Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По разсмотрѣніи представленія священника Богоявленской церкви пригорода Арска Николая Любимова, Консисторія находитъ, что 1) на священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотариусамъ; что-же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, коимъ выдаются изъ казначействъ денежныя пособія, то священники обязаны о такихъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ каждому изъ солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, или-же на билетахъ пенсіонеровъ. 2) Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи; въ случаѣ же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метриекъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ

какъ подобныя выдачи не воспрещаются закономъ. 3) О томъ, чтобы земскія управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей, дѣлали справки, или выписки изъ метрическихъ книгъ, но дѣламъ о воинской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ, — при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы, распоряженіе Казанскаго Епархіальнаго начальства припечатано въ 18 № Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1875-й годъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Казанской епархіи; сами же священники должны неотложно составлять ежегодно метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отправленію воинской повинности...

4) Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о храненіи церковныхъ суммъ.

(Москов. Епарх. Вѣд.)

Распоряженіе херсонскаго епарх. начальства о томъ, что волостные старшины не должны быть избираемы въ церковные старосты.

Изъ дѣлопроизводства херсонской консисторіи усмотрѣно, что нѣкоторые причты и прихожане церковей херсонской епарх. избираютъ на должность церковнаго старосты лицъ, занимающихъ должности волостныхъ старшинъ. Но такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго общаго положенія о крестьянахъ ст. 116, съ должностью волостнаго старшины не допускается, ни подъ какииъ предлогомъ, соединеніе въ одномъ лицѣ другихъ должностей, то консисторія на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 23—24 августа 1876 года, постановила: дабы не повторялись подобные случаи и въ другихъ приходяхъ херсонской епархіи, объявить духовенству херсонской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы въ случаѣ выбора прихожанами какой либо церкви въ церковные старосты волостнаго старшины, объявлять имъ, что такой выборъ противорѣчитъ 116 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о крестьянахъ, и что епархіальное начальство такихъ выборовъ утверждать не будетъ.

(Херсонск. Епарх. Вѣдом.)

Содержаніе.

- 1) Слово въ недѣлю двадцать вторую по пятидесятницѣ. Лазаре-кладбищенской г. Вологды церкви священникъ *Іоанна Амурьева*.—2) Панихида и благодарственное молебствіе въ Вологдѣ 16-го Октября.—3) Высокопреосвященный Архіепископъ Принархъ (некрологъ).—4) Къ біографіи архіепископа Резанскаго Принарха, бывшаго епископа Вологодскаго.—5) Къ свѣдѣнію имѣющаго быть Вологодскаго обще-епархіальнаго съѣзда.—6) Нѣкоторыя постановленія Святѣйшаго Синода, относящіяся къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства.—7) Записка, читанная въ Общемъ Собраніи членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 8 Мая 1877 г. (Продолженіе).—8) Разныя свѣдѣнія.

(Москва 1877 г.)

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Октября 31 дня, 1877 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.