

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1.

№ 17.

1873 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.

Съ самаго начала предпринятой реформы духовно-учебныхъ заведеній, наблюденіе за введеніемъ и ходомъ ея, составляющее одно изъ важныхъ условий ея успѣха, производилось чрезъ особыхъ членовъ Учебнаго Комитета, на коихъ возложена ревизія семинарій и училищъ. Первоначально въ составъ Комитета, согласно штату онаго, входили три такихъ члена, но при постепенномъ распространеніи реформы по учебнымъ заведеніямъ 24-хъ епархій и предстоящемъ въ скоромъ времени преобразованіи оныхъ въ остальныхъ 26 епархіяхъ, своевременное и успѣшное обревизованіе епархій, особенно же духовныхъ училищъ, наиболѣе нуждающихся въ наблюденіи и руководствѣ, — оказывалось невозможнымъ для трехъ ревизоровъ. Въ виду сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, въ

минушемъ году учреждены при Учебномъ Комитетѣ еще двѣ должности членовъ, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Съ такимъ усиленіемъ состава ревизоровъ открылась возможность къ одновременному производству ревизій въ большемъ, противъ прежняго, числѣ учебныхъ заведеній.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минушемъ году были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1867 и 1869 годахъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Рязанской, Владимирской, Калужской и Тульской и назначенныя къ преобразованію въ 1871 году (въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Кавказской) и нѣкоторыя изъ предназначенныя къ преобразованію въ 1872 году (въ епархіяхъ: Волынской и Подольской).

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что духовныя семинаріи, преобразованныя въ числѣ первыхъ, благодаря указаніямъ ревизоровъ, успѣвшихъ уже двукратно обозрѣть эти заведенія, педагогическимъ способностямъ и усердію новоизбранныхъ ректоровъ и усиленной дѣятельности инспекторскаго надзора, почти совершенно приведены въ то положеніе, которое предначертано для нихъ новымъ ихъ уставомъ. Учебная часть почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ оказывается въ удовлетворительномъ положеніи. Преподаваніе собственно богословскихъ предметовъ идетъ вполне соотвѣтственно программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ; объясненія наставниковъ весьма обстоятельны и предлагаются приспособительно къ условіямъ средняго учебнаго заведенія,—отъ того и успѣхи воспитанниковъ въ этихъ предметахъ большею частію весьма хороши. Въ частности преподаваніе священнаго писанія, сопровождаемое послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ; книги новаго завѣта въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ: Астра-

ханской, Нижегородской и Рязанской, читаются въ классѣ на греческомъ языкѣ. Точно также и преподаваніе гомилстики получило характеръ практической; кромѣ разбора образцовыхъ проповѣдей, воспитанники пріучаются произносить экспромтомъ, безъ предварительнаго приготовленія, краткія поученія примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ народа; опыты такого проповѣдничества, слышанные ревизорами въ семинаріяхъ Нижегородской, Рязанской и особенно Самарской, были вообще удачны и показывали достаточный навыкъ къ свободной и живой рѣчи въ духѣ пастырскаго собесѣдованія. Преподаваніе предметовъ общаго образованія какъ то: гражданской исторіи, психологіи, логики, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ, вообще удовлетворительно, и воскресныя школы какъ живое примѣненіе къ дѣлу уроковъ педагогикѣ, приводятъ къ желаемымъ результатамъ и для упражняющихся въ начальномъ обученіи и для учащихся. Въ худшемъ сравнительно положеніи находится словесность. Главный недостатокъ въ преподаваніи ея, замѣченный въ четырехъ семинаріяхъ, составляетъ отсутствіе практическаго метода; ученики недостаточно знакомятся съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Занятія математикой и физикой прежде вообще слабыя въ семинаріяхъ, начинаютъ усиливаться и сопровождаются замѣтными успѣхами. Преподаются эти предметы въ большей части преобразованныхъ семинарій вполне удовлетворительно, — чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало приглашеніе нѣкоторыми семинаріями для преподаванія физико—математическихъ наукъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ. Изученіе классическихъ языковъ замѣтно оживилось въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; большинство наставниковъ съ полнымъ усердіемъ относятся къ своему дѣлу и преподаютъ согласно современнымъ требованіямъ. Доста-

точное знакомство съ формами граматическими и синтаксическими правилами, а равно и значительный лексическій запасъ, составляютъ общее явленіе у воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій; переводы съ русскаго языка на древніе введены въ методъ преподаванія, хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не въ достаточной степени. Латинскій языкъ вообще изучается успѣшнѣе греческаго. Что касается позѣйшихъ языковъ, то въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, гдѣ найдено было возможнымъ поручить преподаваніе оныхъ учителямъ изъ мѣстныхъ гимназій, дѣло идетъ успѣшно; тамъ же, гдѣ, за невозможностью приискать наставниковъ — специалистовъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ возложено на кого либо изъ палачныхъ наставниковъ семинаріи, ученики хотя и успѣваютъ изучить избранный ими языкъ теоретически, но, по прежнему, не обладаютъ правильнымъ произношеніемъ.

Дѣло воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ идетъ также впередъ по пути улучшенія. Грубыхъ проступковъ за воспитанниками въ отчетномъ году тамъ не было замѣчено; нарушенія дисциплинарныхъ правилъ ограничивались большею частію незначительными проступками: несвоевременнымъ приходомъ въ классы, нарушеніемъ тишины во время занятій и т. п.; религіозныя обязанности исполнялись воспитанниками неопустительно; во всемъ ихъ поведеніи и проявленіяхъ нравственнаго характера обнаруживалось доброе направленіе. Такому утѣшительному состоянію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ особенно способствовали строгое и неослабное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ установленныхъ порядковъ, удаленіе изъ засѣданія учениковъ неисправныхъ и неблагонадежныхъ, ревностное исполненіе обязанностей и разумное отношеніе къ дѣлу со стороны инспекторовъ, оказавшихся почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне способными воспитателями ввѣреннаго имъ попеченію

юношества, наконецъ и учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ помощь инспекторскому надзору, должности надзирателей за учениками, какъ живущими въ семинарскихъ общежитіяхъ, такъ и на частныхъ квартирахъ. Физическое воспитаніе также не мало улучшено и поставлено въ условія, соотвѣтствующія видамъ реформы. Семинарскія общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ снабжены всѣмъ необходимымъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ и имѣютъ надлежащія помѣщенія для заболѣвающихъ воспитанниковъ. Къ слабымъ и требующимъ еще дальнѣйшихъ улучшеній сторонамъ физическаго воспитанія даже и въ преобразованныхъ семинаріяхъ принадлежитъ главнымъ образомъ отсутствіе благоустроенныхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и происходящее отъ того крайне неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи положеніе учениковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, но улучшенія оного нужно ожидать отъ попечительности самаго духовенства. Не менѣе утѣшительное явленіе представили въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ семинарій, предназначенныхъ только къ полному преобразованію. Воспользовавшись постоянно дѣлаемыми Святейшимъ Синодомъ циркулярными разъясненіями относительно различныхъ требованій новаго устава, а также указаніями, заключающимися въ ревизорскихъ отчетахъ, печатаемыхъ и рассылаемыхъ по всѣмъ семинаріямъ и училищамъ, наконецъ утвержденными Святейшимъ Синодомъ нормальными учебными программами и объяснительными къ нимъ записками, при дѣятельномъ участіи со стороны епархіальныхъ архіереевъ и совокупныхъ успѣхахъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ и преподавателей, они пришли въ состояніе близкое къ урою въполнѣ преобразованныхъ семинарій. Къ такимъ заблаговременно подготовившимся къ полному преобразованію семинаріямъ принадлежатъ Кавказская и, въ особенности, Подольская. Глав-

ные начальники этих семинарій—мѣстные епархіальные преосвященные, согласно новому уставу, попечительно входили во всѣ подробности управленія оными и непосредственнымъ наблюденіемъ удостовѣрялись въ степени ихъ благоустройства. При такихъ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ семинаріямъ, не мало вліявшихъ на всестороннее улучшение сихъ послѣднихъ, тому же способствовала и дѣятельность ближайшаго ихъ начальства. Ректоры обѣихъ семинарій, въ особенности Подольской, явились отличными организаторами всѣхъ частей во ввѣренныхъ ихъ управленію заведеніяхъ. Составленная, напримѣръ, ректоромъ Подольской семинаріи правила о порядкѣ веденія наставниками занятій въ классахъ и строгое съ его стороны наблюденіе за приложеніемъ этихъ правилъ къ дѣлу произвели то, что общій порядокъ веденія занятій по каждому предмету, приемы для поддержанія вниманія и т. п. представляются дѣломъ обычая и привычки у всѣхъ наставниковъ этой семинаріи. Самый состав преподавателей названной семинаріи оказался весьма удовлетворительнымъ какъ по основательности ихъ познаній, такъ и по усердію, съ которымъ они исполняютъ свои обязанности. Особенно успѣшно идетъ здѣсь преподаваніе священнаго писанія, основнаго богословія, гомилетики, литургики, педагогики, всеобщей и русской гражданской исторіи. Значительно поднялось въ той семинаріи и преподаваніе древнихъ языковъ. Многіе изъ учениковъ ея знаютъ латинскій языкъ и въ отношеніи къ лексическому составу онаго, и въ синтаксическомъ и этимологическомъ отношеніяхъ, весьма хорошо. Наблюденіе за успѣхами учениковъ въ Подольской семинаріи ведется съ большою тщательностію. Экзамены производятся со всею строгостию по всѣмъ предметамъ. Дѣйствіе такихъ порядковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное возвышеніе уровня образованія воспитанниковъ. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ

семинарскаго курса запечатлѣны сознательностію и обнаруживают основательныя познанія, за немногими неизбѣжными исключеніями, въ которыхъ однакожь видна только незрѣлость, зависящая или отъ возраста, или отъ слабыхъ способностей. Разумность и основательность сказываются и въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ Подольской семинаріи; сочиненія ихъ чужды сухости изложенія и схоластики въ расположеніи, исполнены мыслей живыхъ и здравыхъ. Это особенно замѣтно въ опытахъ ученическаго проповѣдничества, въ которыхъ сверхъ сего обнаруживается похвальное стараніе дать своимъ поученіямъ надлежащее приложеніе къ условіямъ дѣйствительной жизни, и въ особенности къ условіямъ жизни нашего сельскаго населенія. Для чтенія учениковъ, въ Подольской семинаріи, на счетъ пожертвованій епархіальнаго преосвященнаго, преподавателей и самихъ учениковъ, устроена довольно обширная библіотека (2496 томовъ), которая раздѣлена по возрастамъ и развитію читающихъ на три отдѣла: высшій, средній и низшій. Бдительный надзоръ воспитателей въ этой семинаріи направляетъ чтеніе книгъ учениками къ желаемымъ цѣлямъ. Обязанности воспитанія какъ въ Подольской, такъ и въ Кавказской семинаріяхъ находятся въ рукахъ благонадежныхъ и опытныхъ. Инспекторы обѣихъ семинарій съ глубокимъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ соединяютъ неутомимую энергію въ дѣлѣ нравственнаго надзора и руководства учениковъ и самое живое вниманіе къ разнообразнымъ ихъ нуждамъ и правильному развитію ихъ нравственныхъ силъ. Точностью и строгостію въ отпращиваніи своихъ обязанностей они служатъ примѣромъ какъ для воспитанниковъ, такъ и для преподавателей. По всему этому въ обѣихъ семинаріяхъ не имѣли мѣста грубые пороки и безнравственные поступки между воспитанниками. Ученики въ классѣ и внѣ класса держатъ себя благовоспитанно. Даже во внѣшнемъ видѣ, напр.

въ одеждѣ, соблюдаютъ опрятность и приличіе. Въ церкви стоять благоговѣнно и съ полнымъ вниманіемъ въ богослуженію. Что касается физическаго воспитанія и развитія эстетическаго чувства, то Подольская семинарія значительно опередила какъ Кавказскую такъ и большую часть другихъ семинарій, и въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть поставлена образцемъ для нихъ. Въ Подольской семинаріи обращено полное вниманіе на занятія музыкою, пѣніемъ, живописью, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій. Ученики обучаются игрѣ на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Пѣніе составляетъ любимое ихъ занятіе, такъ что въ семинаріи существуетъ два хора, которымъ позволено, кромѣ духовнаго пѣнія, и пѣніе пѣсь патріотическихъ народныхъ. Значительное число воспитанниковъ съ охотою занимаются изученіемъ иконописанія, классъ котораго открытъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. На епархіальныя же суммы содержится въ семинаріи и постоянный учитель гимнастики изъ офицеровъ мѣстныхъ войскъ. Но особенно замѣчательную мѣру, припятую въ упомянутой семинаріи для усовершенствованія ея воспитательной части, составляетъ устройство на мѣстныхъ средства, общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Осуществленію этого важнаго дѣла способствовали благопечительность епархіальнаго преосвященнаго, направляющаго всѣ способы, какія только паходятся въ его распоряженіи, къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта семинаріи, энергія семинарскаго начальства, дѣятельное участіе семинарскихъ паставниковъ, разъяснявшихъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ важность и необходимость устройства общежитія и наконецъ сочувствіе большей частію епархіальнаго духовенства, сдѣлавшаго значительныя пожертвованія для означенной цѣли. Открытое въ началѣ 1873/74 учебнаго года общежитіе для своекоштныхъ учениковъ помѣщено въ новопостроенномъ

для него, рядомъ съ семинарскимъ корпусомъ, домъ, который удобно могъ вмѣстить болѣе 150 воспитанниковъ, и устроено совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и существующія въ зданіяхъ самой семинаріи общежитія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Однаковыя воспитательные порядки, одинаково удовлетворительное содержаніе и безукоризненная чистота составляютъ отличительныя стороны того и другаго общежитія. Далекое не въ столь благопріятныхъ условіяхъ оказались прочія семинаріи, предназначенныя въ полному преобразованію въ 1872 году. Въ нихъ до времени ревизіи господствовали прежніе порядки и не было сдѣлано никакого приспособленія къ предстоящей реформѣ. Педагогическія собранія занимались болѣе дѣлами административными и хозяйственными и не входили въ обсужденіе мѣръ и способовъ къ возвышенію уровня учебной части и соотвѣтствующей повымъ требованіямъ постановкѣ преподаванія. По этому въ пріемахъ наставниковъ оказалось при ревизіи такое разнообразіе, какое не мыслимо въ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаватели семинарій занимались съ учениками иногда тѣмъ, чѣмъ должны бы заниматься учителя въ училищахъ, и проходили въ высшихъ классахъ то, что должно бы быть уже изучено въ другомъ низшемъ классѣ. Выдающійся недостатокъ въ одной изъ такихъ семинарій составляло, между прочимъ, отсутствіе классной дисциплины и нерасположенность учениковъ къ класснымъ занятіямъ. Ученики вели себя на урокахъ несдержанно, въ классъ приходили несвоевременно, а перѣдко и совсѣмъ не являлись, безъ уважительныхъ причинъ. Случаевъ послѣдняго рода было въ означенной семинаріи особенно много. Наказанія, которыя назначались за опущеніе уроковъ семинарскимъ начальствомъ, были слишкомъ отдаленны по времени отъ совершенныхъ проступковъ, а потому и не достигали цѣли. Отсутствіе правильной организаціи учебной части имѣло своимъ по-

слѣдствіемъ слабое развитіе учениковъ и недостаточность ихъ познаній. Устные отвѣты учащихся не высказывали осмысленно знапія, сообразительности и гибкости ума. Лучшія ученическія сочиненія оказывались воспроизведеніемъ лекцій наставниковъ или какой либо печатной статьи. Самое направленіе умственнаго развитія воспитанниковъ, обнаружившееся въ ихъ сочиненіяхъ и въ выборѣ книгъ для чтенія, получило характеръ, не соотвѣтствующій задачѣ семинарскаго образованія. Кромѣ неустройства учебной части ревизія открыла въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ отсутствіе надлежащаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ и неправильное отношеніе къ своему дѣлу семинарскихъ правленій, выказывавшихъ къ проступкамъ воспитанниковъ излишнюю снисходительность и даже скрывавшихъ оныя отъ высшаго начальства. Вслѣдствіе сего нравственность воспитанниковъ въ означенныхъ семинаріяхъ получила направленіе, далеко несогласное съ цѣлію духовнаго воспитанія; тамъ были нерѣдкіе случаи самыхъ грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ напимѣръ, своволія, дерзости по отношенію къ начальству, нетрезвости и даже воровства. Еще менѣе чѣмъ о воспитаніи нравственномъ, начальства тѣхъ семинарій прилагали заботы о воспитаніи физическомъ, какъ бы не сознавая важности опаго для заведенія, имѣющаго цѣлію не только основательное обученіе, но и правильное воспитаніе. Только подобнымъ небрежнымъ отношеніемъ семинарскаго начальства къ дѣлу воспитанія можно объяснить, напимѣръ, то явленіе, что нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ учениковъ живутъ на паемныхъ квартирахъ, далеко не отличающихся удобствомъ и чистотою, и по своей разбросанности и отдаленности отъ семинаріи не состоящихъ подъ бдительнымъ надзоромъ воспитателей, между тѣмъ какъ въ собственныхъ зданіяхъ этой семинаріи, при болѣе хозяйственномъ приспособленіи ихъ, могло бы быть устроено обще-

житіе не только для всѣхъ казеннокоштныхъ, но и для своекоштныхъ учениковъ, и такимъ образомъ была бы возможность лучше устроить и воспитательный надзоръ въ семинаріи и внѣшній бытъ воспитанниковъ. Всѣ недостатки, усмотрѣнные ревизіею въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ и отчасти исправленные на мѣстѣ указаніями самихъ ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны Святѣйшаго Синода, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, рядъ распоряженій, которыя должны способствовать скорѣйшему подготовленію этихъ семинарій къ полному преобразованію по новому уставу. За всѣми принятыми въ семъ отношеніи мѣрами можно ожидать, что имѣющія послѣдовать по преобразованію вторичныя ревизіи этихъ заведеній найдутъ ихъ въ болѣе благоустроенномъ положеніи.

(Продолженіе впрѣдъ.)

НѢСКОЛЬКО МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ И
ДЛЯ БЮГРАФИИ ПРЕОСВЯЩ. ЕВГЕНІЯ (БОЛ-
ХОВИТИНОВА), БЫВШАГО ЕПИСКОПА ВОЛО-
ГОДСКАГО) (*) ВПОСЛѢДСТВИИ МИТРОПОЛИ-
ТА КИЕВСКАГО.

Предлагаемые ниже матеріалы сообщены въ редакцію членомъ Археографической Коммисіи, Павломъ Иванов. Савваитовымъ, урожденцемъ Вологодской епархіи: они извлечены изъ бумагъ покойнаго Митрополита Евгенія, перешлетенныхъ въ особую книгу, въ которой собраны разныя собственноручныя

(*) Преосв. Евгеній управлялъ Волог. епархіею вѣтъ съ половиною лѣтъ, съ 24 Января 1808 по 29 Іюня 1813 года и отсюда переведенъ на кафедру Калужской епархіи.

его замѣтки, письма къ разнымъ лицамъ, предложенія, данныя имъ консисторіямъ и семинарскимъ правленіямъ въ Вологдѣ, въ Калугѣ, въ Псковѣ и Кіевѣ, и проч.

Сообщенные матеріалы, относящіеся къ годамъ съ 1809 по 1812 включительно, касаются преимущественно административной дѣятельности Преосв. Евгенія на каедрѣ Вологодской и ясно доказываютъ несправедливость появлявшагося не разъ въ нашей литературѣ мнѣнія, что этотъ знаменитый Іерархъ, неутомимый труженникъ науки, мало будто бы занимался административною частию управляемыхъ имъ епархій. Изъ этихъ матеріаловъ напротивъ видно, съ какими необыкновенно заботливымъ вниманіемъ Преосв. Евгеній слѣдилъ за теченіемъ какъ епархіальныхъ, такъ и духовно-училищныхъ дѣлъ, самъ вникая во всѣ ихъ подробности.

При скудости біографическихъ данныхъ о Преосвященномъ Евгеніѣ за время бытности его въ Вологодской епархіи, равно и при необиліи матеріаловъ для исторіи Волог. семинаріи въ періодъ до ея преобразованія въ 1814 году, съ удовольствіемъ даемъ мѣсто доставленнымъ г. Саввантовымъ свѣдѣніямъ на страницахъ нашего епархіальнаго изданія, принося глубокоуважаемому доставителю искреннѣйшую благодарность.

*

Предложенія Преосвященнаго Евгенія Вологодскому Семинарскому Правленію.

1.

„По причинѣ выбыванія изъ семинаріи пѣтическаго учителя Жворонкова, (*) пѣтической классъ остается безъ учителя. А какъ для класса сего потребны въ учителя не одни

(*) Иванъ Жворонковъ, уроженецъ Волог. епархіи, по окончаніи въ 1802 году курса въ Вологд. Семинаріи, былъ до 1809 учителемъ въ этой Семинаріи, послѣдовательно на классахъ: информаторіи, арифметики,

знанія, но наипаче природныя особенныя способности, то для избранія таковаго способнаго Семинарскаго Правленіе имѣеть предложить всѣмъ учителямъ (кромѣ высшаго Краснорѣчія и Риторикки) во испытаніе 1) перевести съ Латинскаго въ Русскіе стихи Гораціеву оду 20-ю книги 2-й, (*) 2) перевести съ Русскаго въ Латинскіе стихи Ломоносова Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ, 3) сочинить разсужденіе о различіи краснорѣчія стихотворческаго отъ ораторическаго. Всѣ сии омыты велѣтъ имъ представить прямо ко мнѣ на разсмотрѣніе. Впрочемъ объявить симъ учителямъ, что старшинство у каждаго останется по службѣ, хотя бы кому изъ нихъ и не досталось быть цѣлѣуическимъ учителемъ. 1809 года Генваря 7-го.»

2.

«Предложеніемъ моимъ, даннымъ прошлаго Генваря 7-го ему Правленію, для избранія учителя въ цѣлѣуическій классъ, назначилъ я задачи въ экзамень всѣмъ учителямъ (кромѣ риторическаго и высшаго краснорѣчія). Но таковыя экзаменныя задачи представили мнѣ только трое изъ учителей, а имено: высшаго грамматическаго класса Николай Суровцовъ, французскаго и греческаго Григорій Суровцовъ и нижняго грамматическаго Петръ Дружининъ. Разсмотрѣвъ сии задачи (которыя при семъ же за скрѣпною моею препровождоу въ Прав-

исторіи и наконецъ съ 1807 года на классѣ поэзіи; въ 1809 году рукоположенъ во священника въ Верховажскій соборъ и въ томъ же году произведенъ въ протоіерей сего собора; отсюда въ 1811 году переведенъ протоіереемъ въ Успенскій соборъ г. Устюга, гдѣ и скончался въ 1833 году.

(*) Ода эта, подписанная въ „Меценату,“ начинается словами: «non usi tata, non tenui ferar penna“ ..., Державинъ написалъ подражаніе этой одѣ, подъ заглавіемъ „Лебедь,“ начинающееся слѣдующими стихами:

Необычайнымъ я паренемъ
Отъ тѣни на міра отдѣлюсь,
Съ душой безсмертною и пѣнемъ
Какъ лебедь, въ воздухъ поднимаюсь и прол...

леніе для храненія), я нахожу учителя Николая Суровцова способнымъ къ преподаванію поэзіи (*), Григорія Суровцова весьма способнымъ къ прозаическому краснорѣчію и свѣдущимъ въ словесности; Петра Дружинина малымъ чѣмъ уступающаго (**), Николаю Суровцову. Въ слѣдствіе того опредѣляется учителемъ въ поэзію Николай Суровцовъ, съ предоставленіемъ за нимъ и исторіо-географическаго класса; Григорію Суровцову (***) при прежнихъ его классахъ французскомъ

(*) Оба предложенія писаны собственною рукою Преосв. Евгенія: въ подлинникѣ сперва было написано: способнѣйшимъ и достойнѣйшимъ къ занятію должности пѣтического учителя; но потомъ поправлено, какъ здѣсь.

(**) Далѣе въ подлинникѣ зачеркнуты слова: „въ пѣтическихъ дарованіяхъ.“

(***) Изъ трехъ упомянутыхъ въ этомъ предложеніи учителей, представившихъ Преосвященному Евгенію сочиненія на соисканіе должности учителя поэзіи, болѣе прочихъ замѣчательны по своей дальнѣйшей службѣ—Григорій Степановичъ Суровцовъ, бывшій впоследствии ординарнымъ профессоромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета. Вотъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о немъ, замѣтовавшихся изъ послужнаго его списка, доставленнаго намъ также П. П. Саввантовымъ: „Григорій Степановичъ Суровцовъ, уроженецъ Вологодской губерніи, изъ духовнаго званія. Первоначально обучался въ Волог. семинаріи языкамъ Латинскому и Греческому, арифметикѣ, всеобщей и российской исторіи и географіи, поэзіи, риторикѣ, философіи; потомъ, на основаніи указа Св. Синода, въ 1803 году отправленъ для образованія къ учительской должности въ Троицко-Лаврскую семинарію, въ которой выслушалъ полные курсы Богословія, Философіи, и церковно-библ. исторіи, особенно занимался словесностью, Латинскимъ и Российскимъ языками, обучался языкамъ Еврейскому, Греческому и Французскому и по окончаніи курса съ званіемъ студента возвратился по требованію начальства въ Вологодскую семинарію, въ которой 3 Сентября 1807 года опредѣленъ учителемъ сперва Греческаго и Француз. языка, потомъ на классъ Высшаго Краснорѣчія. Въ 1814 г. Августа 15, переведенъ въ Калужскую семинарію на должность профессора словесныхъ наукъ; въ Октябрѣ 1816 г., за отличные успѣхи учениковъ и искусство въ преподаваніи, по представленію ревизовавшато Калужскую семинарію ректора Моск. дух. академіи архимандрита Филарета, утверждень Коммиссією Дух. Училищъ профессоромъ; въ 1817 году поручена ему должность инспектора семинаріи, въ которой и

и греческомъ, обучать классъ вышшаго краснорѣчя, потому что учитель сего класса нынѣ занять преподаваніемъ фило-софіи; Пегру Дружинину быть учителемъ вышшаго грамматическаго класса, съ продолженіемъ и нижшаго нѣмецкаго; а на мѣсто Дружинина въ нижшій грамматическій классъ Правленіе имѣеть мнѣ представить кандидатовъ изъ студентовъ. Всѣмъ же тремъ упомянутымъ учителямъ за послушаніе и труды въ сочиненіи задачъ выдать изъ семинарской суммы въ награду каждому по 25 рублей, а прочимъ учителямъ, не представившимъ по назначенію задачъ, сдѣлать замѣчаніе, что ослушаніемъ своимъ подвергаютъ они себя невыгодному для нихъ замѣчанію по службѣ своей и по способностямъ. Марта 15, 1809 года.»

Преосвященнѣйшему Евгенію Епископу Во-
логодскому и Устюжскому и Кавалеру

Семинарскаго Правленія

Докладъ.

«Въ резолюціи Вашего Преосвященства, данной на до-кладъ Семинарскаго Правленія 1809 года Декабря 21, между прочимъ предписано: «объ учителяхъ представить мнѣніе, ко-му какой занять классъ или должность при семинаріи, и кому за недостаткомъ мѣста быть уволену отъ семинаріи: а сверхъ того представить росписаніе учебныхъ часовъ на всѣ классы, наблюдая въ семъ росписаніи, чтобы Исторією и Географією

утвержденъ Коммиссією Дух. Учвл. въ Январѣ 1818 года. Въ 1820 году по увольненіи изъ духовн. званія, опредѣленъ старшимъ помощникомъ столоначальника Министерства Внутр. Дѣлъ въ Медицинской Департа-ментъ. Въ 1822 году, согласно желанію, уволенъ изъ Департамента для опредѣленія въ Казанскій Университетъ, въ которомъ продолжалъ и въ 1839 году окончилъ службу въ званіи ординарнаго профессора Россійск. словесности и исторіи Россійск. литературы, въ чинѣ Статскаго Совѣт-ника, съ полнымъ пенсіономъ; имѣлъ орденъ Св. Станислава 2 и 4 степ.»

могли заниматься только ученики двухъ Латинскихъ клас совъ; Математикою, языками Французскимъ и Нѣмецкимъ и нижшимъ Греческимъ,—ученики Поэзии и Риторики, а высшимъ Греческимъ и высшимъ Краспорѣчьемъ—студенты Философiи и Богословія.*—И во исполненіе оной Вашего Пресвященства резолюціи Семинарское Правленіе мѣняемъ полагаетъ: (1. занять Богословскій класъ семинаріи Ректору Архимандриту Амвросію; Философскій семинаріи Префекту Архимандриту Θεοφιλαкту; высшаго Краспорѣчія учителю Григорію Суровцову; Риторической учит. Петру Марсову; Пiитической учит. Николаю Суровцову; высшій Грамматическій учит. Петру Дружинину; нижній Грамматическій учит. Николаю Вѣллеву; высшій Россійскій учит. Ѳеодору Буквину; нижній Россійскій учит. Льву Рощенскому; Исторической и Географической учит. Николаю Суровцову; Арифметической и Геометрической и Гражданской Архитектуры учит. Вологодской градской Владимірской церкви священнику Михаилу Васильевскому, высшій Греческій учит. Никифору Добрякову, нижній Греческій учит. Петру Дружинину; Французскій учит. Григорію Суровцову; Нѣмецкой учит. Петру Марсову; комиссарскую и библіотекарскую должность соборному протоіерею Георгію Подосенову (*); помощническую библіотекаря учителю Никифору Добрякову и письмоводительскую при семъ Правленіи учит. Ѳеодору Буквину и Философiи студенту Алексѣю Попову (**); а за тѣмъ, за недостаткомъ учительскихъ мѣстъ, слѣдуетъ уволену быть отъ семинаріи низшаго Россійскаго класса учит. Алексѣю Бальзаминову (***) 2) Учищное въ семъ Правленіи росписаніе

(*) Георгій Подосеновъ былъ протоіереемъ съ 1790 по 1822 годъ.

(**) Этотъ Алексѣй (Петровъ) Поповъ былъ впоследствии учителемъ Греческаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ.

(***) Этотъ Алексѣй Бальзаминовъ послѣ былъ и скончался протоіереемъ Кадниковскаго Николаевскаго собора.

учебныхъ часовъ на всѣ классы представить Вашему Преосвященству, каковое при семъ и прилагается. О чемъ Семинарское Правленіе Вашему Преосвященству благопочтеннѣйше и представляетъ.»

Ректоръ Архимандритъ Амвросій.
Префектъ Архимандритъ Теофилактъ,
Капелланъ Протоіерей Георгій.

Февраля 28 дня,
1810 года.»

При этомъ докладѣ Семинарское Правленіе представило Преосвященному: «Росписаніе учебныхъ часовъ на всѣ классы, съ означеніемъ-кто изъ студентовъ и учениковъ чему долженъ обучаться.» Предметы ученія, дни и часы въ «Росписаніи» распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богословія—9 и 10 часы утра, каждый день,

Философія—9 и 10 часы утра, каждадневно.

Высшее Красноярское—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Риторика—9 и 10 часы утра, каждадневно.

Поэзія—тоже.

Высшій грамматическій классъ—тоже.

Нижшій грамматическій классъ—тоже.

Высшій классъ Русской школы—тоже.

Нижшій классъ Русской школы—тоже.

Исторія и Географія—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Арифметика, Геометрія и Гражданская Архитектура—5 и 6 часы (*), въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

(*) Здѣсь видимъ двѣ особенности старыхъ семинарскихъ учебныхъ порядковъ: первая особенность та, что для преподаванія Арифметики, Геометріи и Гражданской Архитектуры назначены были необычные часы—5 и 6 по полудни; вторая—необыкновенный и дѣль позднѣйшихъ се-

Высшій Греческій—11 и 12 часы утра, въ понедѣльникъ, среду и пятницу.

Нижшій Греческій—тоже.

Французскій—11 и 12 часы утра, во вторникъ, четвергъ, и субботу.

Нѣмецкій—тоже.

Нотное пѣніе и Уставъ Церковный для учениковъ Русской школы—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Нотное пѣніе во всѣхъ классахъ—3 и 4 часы по полудни, въ среду и субботу.

Вмѣстѣ съ этимъ росписаніемъ Правленіе опредѣлило: «обучаться высшему Краснорѣчію и высшему Греческому всѣмъ студентамъ Богословіи и Философій; Ариѳметикѣ, Геометріи и нижнему Греческому всѣмъ ученикамъ Риторикѣ и Поэзіи,—также или Французскому или Нѣмецкому языку по способности и склонности ихъ; Исторіи и Географіи ученикамъ высшаго и нижшаго грамматическихъ классовъ; Нотному пѣнію и Уставу церковному ученикамъ Россійскихъ классовъ; да сверхъ того всѣмъ студентамъ и ученикамъ обучаться нотному пѣнію въ среду и субботу по полудни въ 3 и 4 часахъ.»

минарскихъ программахъ не встрѣчаемый, предметъ ученія—Гражданская Архитектура. Въ какой значительной степени успѣвали въ этой послѣдней наукѣ тогдашніе воспитанники, доказываетъ послужной списокъ покойнаго ключаря Вологодскаго каѳ. собора протоіерея Павла Васил. Иконникова, скончавшагося въ 1862 году: въ этомъ списокѣ значится, что онъ Иконниковъ обучался въ Вологодской семинаріи, между прочимъ, и Гражданской Архитектурѣ и что „нимъ всѣхъ плановъ, фасадовъ и профилей для церковныхъ и монастырскихъ зданій съ 1807 по 1860 годъ составлено болѣе 500 по одной Вологодской епархіи; сверхъ сего для зданій частныхъ онъ сочинилъ въ г. Вологду и другіе города и въ помѣщичьихъ села около 20 проектовъ.» Въ г. Вологдѣ по рисункамъ этого Иконникова построены церкви: Благовѣщенская и Богородицерождественская кладбищенская.

20 Марта Преосвященный утвердилъ, это росписание слѣдующею резолюціею на докладъ Семинарскаго Правленія:

«По сему росписанію объявить учителямъ, кому что слѣдуетъ для исполненія, давъ каждому за скрѣпю Правленія пункты, кому что преподавать въ своемъ классѣ, какъ прежде отъ меня предписано (*). А учителю нотнаго класса сочинить особую инструкцію и представить на разсмотрѣніе.»

На другой послѣ сего день, т. е. 21 Марта, Преосвященный далъ слѣдующій

«Приказъ исправляющему экономскую должность Коржескому игумену Арсенію:»

«Предписывается вамъ принять въ главное смотрѣніе штата архіерейскаго пнодіаконовъ и всѣхъ пѣвчихъ; а управленіе хора подѣ главнымъ вашимъ надзираніемъ, препоручить студенту Философіи Алексію Попову. На сей конецъ какъ вамъ, такъ и ему Попову, имѣть всегда въ виду и въ точности наблюдать опредѣленіе, данное Консисторіи прошлаго 1839 года, Февраля 25. А сходни для пѣвческаго класса распорядить по прилагаемому при семъ росписанію.»

«Росписание часовъ пѣвческаго класса:

Для малыхъ—въ понедѣльникъ 5 и 6 часы.

Для всѣхъ ~ во вторникъ 5, 6 и 7 часы.

—въ четвертокъ 5, 6 и 7 часы.

—въ субботу 5 и 6 часы.

Сверхъ того въ каждый праздникъ по утру 8 и 9 часы.

Страстная недѣля вся—по утру и послѣ обѣда.»

(*) Здѣсь вѣроятно указываетъ Преосвященный Евгеній на составленное имъ въ началѣ того же 1810 года нижеслѣдующее «Росписание, или программу, какимъ предметамъ въ Волог. семинаріи съ 1810 года обучать студентовъ и учениковъ.»

«Росписаніе, каковымъ предметамъ въ Вологодской Семинаріи съ 1810 года обучать студентовъ и учениковъ.» (*)

I. Въ Богословіи.

- а) Изъяснять Догматико-Полемическую Богословію.
- б) Церковную Исторію.
- в) Священнаго Писанія трудныя мѣста и нѣкоторыя цѣлыя книги толковать по правиламъ Герменевтики.
- г) Правила Соборовъ изъ Кормчей книги сводить съ подлинникомъ.
- д) Читать Книгу о должностяхъ приходскихъ священниковъ.
- е) Каждый мѣсяць задавать диссертациі на изъясненныя предметы.
- ж) Каждую субботу дѣлать private диспуты въ классѣ.

II. Въ Философiи.

- а) Изъяснять всѣ части философіи демонстраціями по методу математическому.
- б) При Физикѣ изъяснять кратко Естественную Исторію и Механику.
- в) При Всеобщей Економіи (***) показать частныя правила сельской и домашней Економіи.
- г) Задавать диссертациі ежемѣсячно на изъясненныя предметы.
- д) Каждую субботу дѣлать private диспуты.

(*) Студентами въ тѣ годы назывались (см. выше) воспитанники классовъ Богословскаго и Философскаго, а всѣ прочіе, начиная съ класса реторики, назывались учениками.

(***) Вотъ и еще, кромѣ Гражданской Архитектуры, новый предметъ старой семипарской программы. Весьма любопытно было бы знать, въ какомъ видѣ и объемѣ преподавалась тогда эта наука.

III. Въ классъ Высшаго Красноярчія.

а) Изъяснять общую теорію словесныхъ наукъ или правила Эстетики, наклоня изъясненія сіи болѣе къ проповѣдническому искусству.

б) По симъ правиламъ дѣлать въ классѣ разборъ лучшихъ авторовъ свѣтскихъ и церковныхъ, показывая въ нихъ ощутительнѣйшимъ способомъ образцы совершенства какъ въ логическомъ расположеніи, такъ и въ риторическомъ украшеніи.

в) Превосходнѣйшимъ образцамъ заставлятъ дѣлать подражанія, поправляя оныя въ классѣ при всѣхъ по правиламъ эстетической критики.

г) Задавать студентамъ Богословіи и Философіи ежемѣсячно по одной проповѣди, изъ которыхъ лучшія назначать по очереди къ сказыванію студентамъ Богословіи по воскреснымъ днямъ въ соборѣ, а студентамъ Философіи въ Спасокаменномъ монастырѣ или приходскихъ церквахъ. Проповѣди назначаемыя къ сказыванію въ соборѣ представлять прежде ко мнѣ главному разсмотрѣнію, а прочія ко отцу Ректору, который можетъ, еслии разсудитъ, самъ на проповѣди назначать и темы, избирая преимущественно служащія къ изъясненію трудныхъ или поучительнѣйшихъ мѣстъ Священнаго Писанія.

д) До сказыванія проповѣди каждаго студента прослушать въ классѣ предъ всѣми и научить приличнѣйшему произношенію.

IV. Въ Риторическомъ классѣ.

а) Изъяснять правила Регорьки, объясняя оныя примѣрами изъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ и приучая дѣлать онымъ подражанія какъ въ классѣ, такъ и въ домахъ.

б) Разбирать логическимъ и риторическимъ способомъ образцы лучшихъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ, не довольствуясь однимъ токмо простымъ грамматическимъ переводомъ или словеснымъ раздробленіемъ оныхъ.

в) Приучать учениковъ къ сочиненію на Латинскомъ и Россійскомъ періодовъ, хрій, писемъ, описаній и большихъ рѣчей, задавая оныя, для сочиненія въ домахъ. Изъ большихъ жо сочиненій лучшія по крайней мѣрѣ однажды въ каждую недѣлю заставлятъ учениковъ читать наизустъ въ классѣ съ каюедры и научать ихъ порядочному произношенію. На сей конецъ можно задавать выучивать и изъ лучшихъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ небольшихъ рѣчи, оды, описанія и тому подобное.

V. Въ Поэзіи.

а) По изъясненіи правилъ Латинскаго и Россійскаго стихотворенія и начальныхъ правилъ Реторики, поступать также какъ и учителю Реторики во всемъ по вышеозначенному относительно стихотворческихъ сочиненій. Нече же стараться обогатить память учениковъ изученіемъ превосходнѣйшихъ образцовъ изъ Латинскихъ и Россійскихъ стихотворцевъ. На сей конецъ учитель имѣетъ выбрать изъ оныхъ цѣлую хрестоматію на всѣ роды стихотвореній.

VI. Въ высшемъ Грамматическомъ Латинскомъ классѣ.

а) При изъясненіи всей Латинской Грамматики объяснять всѣ правила оной примѣрами изъ Латинскихъ писателей и изустно задаваемыми локуціями.

б) Переводить съ Латинскаго Корнелія Непота и писма Плиніевы, показывая вездѣ правила грамматическія: а также съ Россійскаго на Латинской задавать переводы какъ на бумагѣ, такъ и изустно въ классѣ, приучая тѣмъ къ свободному изъясненію своихъ мыслей на Латинскомъ языкѣ.

в) Въ пособіе сему задавать выучивать домашніе разговоры Латинскіе и Гибнеровы священника исторіи и заставлятъ произносить оныя въ классѣ.

VII. Въ нижнемъ Грамматическомъ Латинскомъ классѣ.

а) Изъяснять Латинскую Грамматику съ первоначальными

правилами сочиненія словъ, подтверждая всѣ правила примѣрами изъ авторовъ Латинскихъ и изустными локуціями.

б) Первые полгода разбирать по грамматическимъ правиламъ Латинское «Зрѣлище свѣта,» а вторые полгода Гибнеровы священныя исторіи, заставляя все сіе выучивать наизусть.

в) Задавать легкіе переводы съ Россійскаго языка на бумагѣ и болѣе изустно въ классѣ, приучая тѣмъ къ свободному изъясненію мыслей на Латинскомъ языкѣ. И на сей конецъ задавать учить наизусть школьные разговоры, которые и велѣть говорить въ классѣ для приученія къ произношенію.

VIII. Въ Русскомъ высшемъ классѣ.

а) Изъяснять всю Россійскую Грамматику сравнивая ее въ этимологическихъ правилахъ съ Латинскою посредствомъ таблицъ.

б) Дѣлать задачи грамматическія изъ разныхъ стиховъ, разбирая ихъ по правиламъ и заставляя слагать по синтетикѣ, какъ на бумагѣ такъ и изустно.

в) Обучать пространному Катихизису, изъясняя оной и задавая на уроки.

г) Изъяснять Священную Исторію съ изученіемъ также на память.

д) Задавать изучивать первоначальныя Латинскія слова и краткіе Латинскіе разговоры.

IX. Въ Русскомъ нижнемъ классѣ.

а) Обучать правиламъ для учащихся.

б) Совокупному чтенію на Россійскомъ и Латинскомъ.

в) Руководству къ чистописанію на Россійскомъ и Латинскомъ.

г) Сокращенному Катихизису.

д) Начальнымъ правиламъ Россійской Грамматики.

е) Задавать изучивать первоначальныя Латинскія слова.

X. Въ Нотномъ классъ.

а) Обучать пѣнію по нотамъ и на гласи стихирь, проклямовъ, Богъ Господь и прмосовъ.

б) Письму нотъ.

в) Правиламъ устава церковнаго.

XI. Въ Историческомъ и Географическомъ классъ.

а) Преподавать въ систематическомъ порядкѣ всеобщую исторію и Географію, раздѣливъ время на двое, порознь для каждаго класса.

б) Въ Исторіи замѣчать знатнѣйшія эпохи и происшествія съ хронологією.

в) Въ Географіи приучать учениковъ самимъ для себя чертить и копировать ландкарты.

XII. Въ Математическомъ классъ.

а) Ариѳметику, по предварительномъ изъясненіи ея начать, создавать въ изъясненіи съ пасхалією, приводя большею частію примѣры ариѳметическіе изъ сей послѣдней науки.

б) При изъясненіи Геометріи заставляютъ наиначе учениковъ самихъ чертить фигуры и снимать съ натуры плоскости на бумагу.

в) Приучить чертить планы хозяйственныхъ зданій.

XIII Въ классахъ языковъ (*).

а) Изъяснить грамматическія правила сколько возможно вратче.

б) Переводить на Русскоій языкъ лучшихъ авторовъ, показывая грамматическія правила при изъясненіи.

в) Для лучшаго приученія къ свойству языка задавать

(*) Греческаго, Французкаго и Нѣмецкаго.

иногда задачи переводовъ и съ Русскаго языка на другой языкъ, какъ на бумагѣ, такъ и на словахъ.

Библіотекарю подтвердить, чтобы книгъ по многу никому не только изъ учениковъ, но и изъ учителей не выдавалъ, а дорогихъ и рѣдкихъ книгъ безъ позволенія начальства совсѣмъ не повѣрялъ; стороннимъ же отнюдь изъ библіотеки никакихъ книгъ не давалъ. На сей конецъ Ректору съ Префектомъ, или кому отъ начальства поручено будетъ, ежегодно свидѣтельствовать библіотеку по каталогамъ.

Устюжское училище остается на основаніи прежнихъ предписаній.“

„Евгеній Епископъ Вологодскій и Устюжскій.“

Предложенія Прѣосвященнаго Евгенія Вологодской Духовной Консистеріи.

1.

„При пересматриваніи журналовъ и сличеніи оныхъ съ исходящимъ реестромъ замѣчено мною, что нѣкоторыя исполненія и отправки чинятся съ журналовъ прежде моего разсмотрѣнія и помѣты на журналахъ; напротивъ же того, многія дѣла по исходящему реестру значутся слишкомъ поздно исполняемыми, и иногда даже чрезъ два и три мѣсяца. А какъ такое безпорядочное теченіе дѣлъ иногда можетъ подвергнуть и Консистерію и меня отвѣту, то Консистерія вмѣстѣ обязава всѣхъ новытчиковъ подписками въ томъ, чтобы они, 1) покуда журналы не будутъ разсмотрѣны и помѣчены мною, не исполняли по онымъ, развѣ о какомъ екстренномъ дѣлѣ для необходимости особенно отъ меня приказано будетъ секретарю; 2) въ отправленіи исходящихъ бумагъ не были бы медлительны и сколько можно держались бы въ отпускѣ оныхъ журнальнаго порядка, развѣ также особенно о какомъ екстренномъ дѣлѣ.“

номъ дѣлѣ отъ меня приказано будетъ секретарю. Іюля 25 дня, 1809 года.“

2.

„Изъ благочинническихъ объѣздныхъ журналовъ усматриваю я, что священноцерковнослужители, за многими подтверженіями о имѣніи при церквахъ метрическихъ полныхъ росписей, небрегутъ о томъ. По чему предписать благочиннымъ списать всѣ недостающія росписи на щетъ священноцерковнослужителей тѣхъ церквей, гдѣ оныхъ нѣтъ; а впредь въ допросахъ славеническихъ помѣщать обязательство не только о имѣніи всегда въ исправности сихъ росписей, но и о списываніи недостающихъ. Августа 13 дня 1812 года.“

3.

„Извѣстно мнѣ, что въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ имѣется много осыпного съ церковныхъ утварей и ризъ жемчугу и другихъ каменьевъ, а при томъ съ утварей безпрестанно оный осыпается; и хотя протопопу отъ меня предписано было, весь оный снязъ и описавъ, представить къ продажѣ въ пользу церкви: но доселѣ исполненія сего не было. (*) Почему предписать Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря отцу архимандриту Герману, пригласивъ двухъ понятыхъ—одного изъ духовныхъ, а другаго изъ почетныхъ граж-

(*) Исполненіе по этому дѣлу послѣдовало спустя шесть лѣтъ послѣ этого предложенія, при Преосвященномъ Описифорѣ, а именно: въ 1818 году, съ разрѣшенія высшаго начальства, продана была въ Московскою Синодальною Конторѣ нѣкоторая часть драгоценныхъ вещей, принадлежавшихъ Сольвычегодскому Благов. собору на сумму 21,600 руб. ассигнаціями и деньги эти были употреблены на починку и возобновленіе сего собора. См. объ этомъ въ Консисторіи указъ Св. Синода отъ 29 Октября 1817 года объ отпращиваніи принадлежащихъ къ Сольвыч. Благов. собору нѣкоторой части драгоценныхъ вещей въ Московскую Св. Синода контору и о проч.

данъ или прихожанъ, при соборянахъ освидѣтельствовать весъ, тотъ жемчугъ и каменя по описямъ и, по освидѣтельствованіи, все то запечатавъ своею и понятыхъ печатью, репортовать миѣ, немедленно, что окажется. Сентября 17, 1812 года.“

Приказъ Преосв. Евгенія Кадниковскаго Николаевскаго собора священнику и духовнаго правленія присутствующему Алексѣю Скворцову.

„Дошло до свѣденія моего, что при нѣкоторымъ церквахъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ прибыльная свѣчная сумма записывается въ книги не вся; а индѣ отдается содержаніе и продажа свѣчъ церковныхъ даже постороннимъ; а также священноцерковнослужители вольнымъ продавцамъ дѣлаютъ послабленіе въ мелочной продажѣ свѣчъ. Почему предписываю вамъ скрытымъ образомъ развѣдать о таковыхъ злоупотребленіяхъ и гдѣ окажутся оныя, вступить немедленно въ открытое слѣдствіе съ двумя понятими изъ стороннихъ священноцерковнослужителей; а между тѣмъ немедленно миѣ о томъ доносить и по окончаніи слѣдствія представлять самое дѣло. Юля 29 дня, 1811 года.“

Такіе же приказы, за подписью преосвященнаго, были посланы: въ Никольскъ протоіерею С. Балову; въ Верховажскъ протоіерею І. Жаворонкову; въ Устюгъ свящ. Прок. Цонову; въ Тотмъ благочинному свящ. А. Григорьевскому; въ Сольвычегодскъ уѣздн. свящ. П. Кондратову; въ Яренскъ Устьвым. свящ. І. Герасимову; въ Грязовецъ уѣздн. благоч. свящ. Гр. Тишину; Вологод. уѣзда благоч. свящ. В. Грязиновскому. На оборотѣ всѣхъ приказовъ была сдѣлана слѣдующая приписка.

«Отысканіе виновныхъ будетъ доказательствомъ вѣрности вашей въ исполненіи сего вамъ препорученія: а неотысканіе обратитъ подозрѣніе на васъ самихъ и въ случаѣ открытія мимо васъ, подвергнетъ васъ самихъ осужденію равному съ виновными.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Введеніе въ св. книги Ветхаго Заѣта. Изъ лекцій читанныхъ Баккалавромъ Іеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1823—1825 гг. II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Історія Аѳона (продолженіе). Порфирія, епископа Чигиринскаго. IV. Слово въ великій пятокъ и Бесѣда въ первый день св. Пасхи, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. V. Руководство къ библейской археологіи. К. Ф. Кейля (Переводъ съ нѣмецкаго.)

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Введеніе въ св. книги Ветхаго Заѣта. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ Іеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1823—1825 гг. II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ. IV. Мірозданіе и Історія человечества. V. Руководство въ библейской археологіи. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго.)

Содержаніе:

1) — Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 годъ (*продолженіе*) — 2) Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Вологодской семинаріи и для біографіи Преосвящ. Евгенія (Болховитинова), бывшаго Епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи Митрополита Кіевскаго. — 3) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.